

15 Ноября

№ 22.

1903 года.

ТАВРИЧЕСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкой, 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Часть офіціальная.

I.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: дѣло по представленіямъ епархіальныхъ Преосвященныхъ и Духовныхъ Консисторій о разъясненіи недоумѣній, возникшихъ въ епархіальныхъ Управленіяхъ при примѣненіи Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1902 года устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства. Приказалъ: Изъ поступившихъ по сему дѣлу отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ Преосвященныхъ и Духовныхъ Консисторій представленій усматривается, что при примѣненіи Высочайше утвержденнаго Устава о пенсіяхъ епархіальному духовенству возникли недоумѣнія по слѣдующимъ вопросамъ: 1) считать ли

штатными числящіеся таковыми по клировымъ вѣдомостямъ послѣднихъ лѣтъ причты всѣхъ тѣхъ приходоѡ, въ которыхъ по Высочайше утвержденнымъ росписаніямъ послѣ 1869 г. не было самостоятельныхъ причтоѡ, или, если и были, то числились сверхштатными, и на возстановленіе которыхъ послѣ не было дано особыхъ разрѣшеній Святѣйшаго Синода, а возстановлены они были епархіальною властію; 2) засчитывать ли время состоянія священноцерковнослужителей на нештатныхъ должностяхъ или сверхъ штата въ сроки выслуги пенсій; 3) какъ считать діаконовъ во всѣхъ тѣхъ приходоѡ, въ которыхъ какъ по означеннымъ росписаніямъ, такъ и по клировымъ вѣдомостямъ послѣднихъ лѣтъ числятся причты, состоящіе изъ священника и псаломщика, а діаконы оказываются уже лишними противъ Высочайше утвержденныхъ штатовъ и на опредѣленіе ихъ въ штатъ не было дано особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода; 4) какъ считать причты при кладбищахъ, тюрьмахъ и исправительныхъ заведеніяхъ, домовыхъ церквахъ, церковныхъ школахъ и т. п. учрежденіяхъ; 5) инословныя лица—крестьяне, мѣщане и дворяне, исправляющіе должности псаломщиковъ и пользующіеся всѣми доходами по этимъ должностямъ, до принятія ихъ въ духовное званіе и утвержденія въ должностяхъ, имѣютъ ли право на пенсію по выслугѣ опредѣленныхъ сроковъ, а по утвержденіи въ должностяхъ псаломщиковъ—засчитывается ли имъ прежняя служба въ срокъ выслуги на пенсію; 6) священнослужители, состоявшіе болѣе или менѣе продолжительные сроки на штатныхъ священническихъ и діаконовыхъ мѣстахъ и потомъ занявшіе въ духовномъ вѣдомствѣ должности эконома духовнаго училища, смотрителя епархіальнаго свѣчнаго завода или духовной богадѣльни, члена Пестечительства о бѣдныхъ духовнаго званія,—могутъ ли надѣяться, что при увольненіи за штатъ служба ихъ въ означенныхъ должностяхъ будетъ зачтена имъ въ выслугу на пенсію по новому уставу. По соображеніи изложеннаго съ дѣйствующими

по духовному вѣдомству постановленіями, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 Декабря 1886 года № 21, разъяснено: а) что возстановленіе приходовъ, бывшихъ самостоятельными до приведенія въ дѣйствіе правилъ 1869 года, зависитъ отъ непосредственнаго усмотрѣнія епархіальнаго Начальства и на это не требуется разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, и б) что такое разрѣшеніе необходимо испрашивать только на открытіе новыхъ приходовъ, съ назначеніемъ къ нимъ причтовъ. Посему всѣ приходы, возстановленные на основаніи циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта 1885 г. № 3, и 11 Декабря 1886 г. № 21, хотя бы и епархіальнымъ Начальствомъ, надлежитъ считать существующими на законномъ основаніи, а причты сихъ приходовъ штатными; священническія же и псаломщическія вакансіи, открытыя послѣ 4 Марта 1885 года безъ испрошенія разрѣшенія Святѣйшаго Синода, равно и діаконскія вакансіи, входящія въ составъ причтовъ, открытыхъ также епархіальными властями, считать нештатными. Вслѣдствіе этого и въ виду ст. 72 Уст. Дух. Конс., по коей при церквахъ, при которыхъ штатъ причта не опредѣленъ особымъ постановленіемъ, приѣмлется за основаніе штатъ, существующій отъ прежнихъ временъ, означенный въ клировыхъ вѣдомостяхъ,—лицъ, входящихъ въ составъ причтовъ, не отмѣченныхъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ въ годъ представленія къ пенсіи нештатными или сверхштатными, если вакансіи, занимаемыя ими, существовали до 4 Марта 1885 года, слѣдуетъ признать занимающими штатныя должности. Относительно же священниковъ и псаломщиковъ, входящихъ въ составъ причтовъ, вновь учрежденных послѣ 4 Марта 1885 года, а не возстановленныхъ, хотя бы они и значились по клировымъ вѣдомостямъ штатными, надлежитъ наводить справки, открыты ли эти вакансіи съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и если нѣтъ, то службу такихъ лицъ считать нештатною. 2) По точному смыслу ст. 1 Высочайше утвержденного

Устава право на получение пенсій и единовременных пособій по правилам сего Устава предоставляется, при увольнении отъ службы, штатнымъ священнослужителямъ и псаломщикамъ, а послѣ ихъ смерти ихъ вдовамъ и дѣтямъ“. Посему время состоянія священнослужителей или псаломщиковъ на нештатныхъ должностяхъ или сверхштатными не можетъ быть засчитываемо въ срокъ выслуги пенсіи по правиламъ Устава. Въ виду этого при опредѣленіи правъ на пенсію *отдѣльныхъ* членовъ причтовъ надлежитъ обращать вниманіе на отмѣтки въ графѣ о прохожденіи службы въ клировыхъ вѣдомостяхъ, все ли время службы данное лицо состояло на штатныхъ мѣстахъ, и изъ общаго срока выслуги на пенсію исключать время состоянія на нештатныхъ мѣстахъ или сверхштатными; въ спискахъ же свѣдѣній о пенсіонерахъ въ графѣ „время штатной службы“ должно быть отмѣчено, какой періодъ своей службы извѣстное лицо состояло на штатныхъ вакансіяхъ и какой на нештатныхъ должностяхъ или сверхъ штата. Если же лица духовнаго званія состояли на нештатныхъ должностяхъ или сверхъ штата во время обнародованія Высочайше утвержденнаго пенсіоннаго Устава, то такихъ лицъ признавать не подходящими подъ дѣйствіе сего Устава и не возбуждать ходатайствъ о назначеніи имъ пенсіи по правиламъ Устава. 3) На основаніи циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 г. № 3 и 11 декабря 1886 г. № 21, Преосвященнымъ во всѣхъ сархійяхъ, за исключеніемъ западныхъ и закавказскихъ, предоставлено право назначать діаконовъ какъ въ составъ двухклирныхъ и болѣе причтовъ, такъ и въ составъ причтовъ одноклирныхъ, по вниманію къ численности (700 и болѣе душъ мужскаго пола) приходскаго населенія при церквахъ, или въ виду особыхъ мѣстныхъ средствъ къ обезпеченію духовенства. Посему всѣ діаконы, назначенные при наличности означенныхъ условій, должны почитаться штатными, за исключеніемъ лишь указанныхъ въ пунктѣ первомъ, и тѣхъ, кои значатся въ клиро-

выхъ вѣдомостяхъ нештатными или сверхштатными. Въ виду того, что въ настоящее время нѣкоторые епархіальные Преосвященные сами открываютъ діаконскія вакансіи на основаніи предоставленнаго имъ права, другіе же съ представленіями объ открытіи діаконскихъ вакансій при тѣхъ же условіяхъ входятъ въ Святѣйшій Синодъ, предписать епархіальнымъ начальствамъ на будущее время, въ цѣляхъ единообразія, объ открытіи всѣхъ діаконскихъ вакансій доносить, въ западныхъ же и закавказскихъ епархіяхъ представлять Святѣйшему Синоду.

4) Причты церквей соборныхъ, единовѣрческихъ, при казенныхъ учрежденіяхъ и учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ, епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ, домовыхъ, церквей при монастыряхъ и кладбищахъ и т. п., въ виду 73 ст. Уст. Дух. Конс. и циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 11 декабря 1886 г. № 21, признавать штатными, если они существовали до 11 декабря 1886 г., и если по клировымъ вѣдомостямъ они не значатся нештатными. Всѣ же вакансіи, открытыя послѣ указаннаго срока, считать штатными только въ томъ случаѣ, если на ихъ открытіе послѣдовало разрѣшеніе Святѣйшаго Синода или они значатся въ штатахъ учреждений и заведеній. Что же касается церквей—школъ, то состоящіе при оныхъ причты тогда только могутъ почитаться штатными, если причтовые вакансіи открыты по Синодальному опредѣленію.

5) Лица инословныя, до принятія ихъ въ духовное званіе (ст. 407, 426 и 427 Зак. о состояніяхъ, Т. IX Свод. Зак., изд. 1899 г.), могутъ только состоять исправляющими должности псаломщиковъ, и потому такая ихъ служба не можетъ считаться штатною, дающею право на полученіе пенсіи изъ казны. Въ виду сего крестьяне, мѣщане и дворяне, исправляющіе должности псаломщиковъ, до принятія ихъ въ духовное званіе, не имѣютъ права на полученіе пенсіи изъ казны, равнымъ образомъ таковая служба не можетъ подлежать и зачету при исчисленіи пенсіоннаго срока этимъ лицамъ по при-

нати ихъ въ духовное званіе. Но въ отдѣльныхъ случаяхъ, при особливо уважительныхъ обстоятельствахъ, епархіальнымъ Начальствамъ предоставляется, примѣнительно къ ст. 672 устава о службѣ по опредѣленію отъ Правительства (Т. III кн. I Св. Зак., изд. 1896 г.) входить, въ установленномъ порядкѣ, съ ходатайствами о зачисленіи, въ видѣ Высочайшей награды, таковымъ лицамъ въ дѣйствительную службу по епархіальному вѣдомству времени исправленія ими (до принятія въ духовное званіе) псаломщическихъ должностей. 6) Служба въ должности эконома духовнаго училища, не положенной по Высочайше утвержденному 22 августа 1884 года штату духовныхъ училищъ, въ должностяхъ смотрителя епархіальнаго свѣчнаго завода или духовной богадѣльни, завѣдующаго свѣчнымъ складомъ, члена Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, какъ нештатная, не даетъ сама по себѣ права на полученіе пенсіи изъ казны, и не подлежитъ зачету въ срокъ пенсіонной выслуги, въ случаѣ перехода означенныхъ лицъ на штатныя мѣста; въ послѣднемъ случаѣ зачисляется лишь служба ихъ въ должностяхъ штатныхъ приходскихъ священнослужителей. Посему поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ лицъ, занимающихъ поименованныя должности, а также должности безприходныхъ уѣздныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, зачислять на штатныя вакансіи, вновь открываемыя при церквахъ и соборахъ, безъ права на полученіе доходовъ. Объ изложенномъ, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы, предписавъ при семъ доставить, въ возможной скорости, особыя вѣдомости о каждой епархіи, съ точнымъ обозначеніемъ штатныхъ членовъ причта (священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ) при каждой изъ церквей епархіи. Октября 15 дня 1903 года. № 14.

2.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 18 іюля 1902 года, за № 3677, о разрѣшеніи казенное жалованье, положенное по штату псаломщикамъ, выдавать вольнонаемнымъ церковникамъ за исполненіе ими псаломщическихъ обязанностей и 2) заключеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 3 сентября текущаго года № 20533. Приказали: Согласно представленію Вашего Преосвященства и заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить церковникамъ, замѣняющимъ въ бѣдныхъ приходахъ Таврической епархіи псаломщиковъ, право пользоваться штатнымъ окладомъ жалованья псаломщиковъ, но подъ тѣмъ условіемъ, если эти церковники будутъ допускаемы къ исправленію псаломщическихъ обязанностей Епархіальнымъ Начальствомъ; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Сентября 23 дня 1903 г. № 8760.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 28 сентября за № 4913, послѣдовала такая: „Къ исполненію“.

---

II.

Письмо предсѣдателя Высочайше утвержденного Общества для распространенія св. Писанія въ Россіи на имя Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.

*Преосвященнѣйшій Владыка,  
Милостивѣйшій Архимастыр!*

Ровно 40 лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ образовался въ С.-Петербургѣ кружокъ любителей слова Божія, задавшійся цѣлью, по возможно дешевой цѣнѣ, а при случаѣ и бесплатно, распространять Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта, въ изданіи Святѣйшаго Синода. Скромная въ началѣ дѣятельность кружка постепенно расширилась и, чрезъ шесть лѣтъ послѣ своего образованія, кружокъ превратился въ Общество для распространенія св. Писанія въ Россіи, удостоившееся Высочайшаго утвержденія.

Болѣе двухъ милліоновъ экземпляровъ священной книги распространено Обществомъ за сорокалѣтній періодъ его существованія. Но этого слишкомъ мало для свыше стомилліоннаго населенія, посреди котораго, къ несчастію, существуютъ густыя массы людей или совершенно незнакомыхъ со словомъ Божіимъ, или неправильно понимающихъ его, вслѣдствіе разныхъ о немъ кривотолковъ, или наконецъ упорно его отвергающихъ.

Между тѣмъ, по своему священному происхожденію, равно какъ по воздѣйствію на умъ, сердце и волю человѣка, слово Божіе составляетъ неисчерпаемый источникъ вѣры, знанія, назиданія и утѣшенія и указываетъ прямой и вѣрный путь къ царствію Божію; и поэтому святая Библия должна быть настольною книгою во всякомъ христіанскомъ семействѣ, среди учащагося юношества и у каждаго жаждущаго свѣта истины христіанина; итъ тѣхъ усилій, которыя христіанскому обществу не надле-

жало бы употреблять для поддержанія столь святаго дѣла, какимъ является распространеніе св. Писанія между русскимъ населеніемъ нашего отечества.

Главное содѣйствіе при этомъ, по самому назначенію своему, можетъ оказать естественный учитель народа на поприщѣ вѣры и нравственности—православное духовенство. Общество наше счастливо, считая въ средѣ своихъ членовъ до 16-ти преосвященныхъ архіереевъ и свыше 200 другихъ духовныхъ лицъ. Къ сожалѣнію, Общество все еще не достаточно извѣстно между духовенствомъ, что можетъ зависѣть, между прочимъ, и отъ того, что есть другое, иностранное библейское общество, располагающее, можно сказать, огромными матеріальными средствами и потому дѣйствующее съ большей широтой и свободой, нежели наше русское православное Общество.

Въ теченіе долголѣтней практики нашей неоднократно было замѣчаемо, что Общество наше смѣшивалось съ вышеупомянутымъ иностраннымъ и, по громадному району дѣятельности послѣдняго, теряло естественныхъ своихъ кліентовъ. Между тѣмъ для русскаго народа Общество наше имѣетъ тѣмъ больше значенія, чѣмъ оно ближе къ родному православію, почему и поддержаніе русскаго Общества составляетъ задачу, которая должна быть священна для всѣхъ русскихъ людей.

На эту именно задачу и обратила особенное вниманіе новая администрація Общества, избранная 22-го апрѣля тѣкущаго года. Дорожа религіозно-нравственными интересами нашего народа вообще и поддержаніемъ православія въ средѣ его въ частности, ниже подписавшійся, какъ давній защитникъ этихъ интересовъ, въ качествѣ редактора иллюстрированнаго журнала „Русскій Паломникъ“, былъ поставленъ во главѣ новой администраціи Общества, и для приведенія въ дѣйствіе основной идеи совершившихся выборовъ, рѣшилъ обратиться къ руководящимъ дѣятельностью православнаго духовенства

преосвященнымъ архипастырямъ, съ покорнѣйшею просьбою благословить новыя начинанія и оказать свое содѣйствіе для ознакомленія ихъ паствь съ Высочайше утвержденнымъ русскимъ Обществомъ распространенія св. Писанія.

Въ этихъ видахъ, я имѣю честь препроводить къ Вашему Преосвященству одинъ экземпляръ только что вышедшаго отчета Общества за 1902 годъ и два экземпляра листовъ, раздаваемыхъ Обществомъ бесплатно, для ознакомленія съ Обществомъ и его задачами, и льщу себя надеждою, что Ваше Преосвященство соблаговолите довести содержаніе его до свѣдѣнія духовенства путемъ напечатанія этихъ свѣдѣній, полностью или въ извлеченіи, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ или въ другихъ органахъ епархіальнаго управленія, и вообще окажете Ваше просвѣщенное архипастырское содѣйствіе къ поддержанію дѣятельности единственнаго русскаго Общества, принявшаго на себя безкорыстный и плодотворный трудъ распространенія слова Божія въ русскомъ народѣ.

Испрашивая архипастырскихъ молитвъ Вашего Преосвященства какъ для себя лично, такъ и для Высочайше утвержденного Общества, во главѣ котораго я поставленъ довѣріемъ его членомъ, имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою *А. Поповицкій.*

III.

**Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.**

**Награждены скуфьею:**

Священникъ Всесвятской кладбищенской церкви гор. Севастополя *Александръ Юрьевъ*; уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Діѣпровскаго отдѣленія епарх. учил. совѣта священникъ *Василій Дружининъ*; священникъ Архистратига Михаила церкви с. Михайловки *Павелъ Дмитровскій* и священникъ Косно-Даміановской церкви с. Тимошовки *Алексій Логгиновъ*—за усердную службу.

Награжденъ набедренникомъ священникъ Успенской церкви с. Балокъ Мелитопольскаго уѣзда, *Іоаннъ Оваторовъ*.

**Преодано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:**

Прихожанкѣ Симферопольской Петро-Павловской церкви дворянкѣ *Маріи Воловицкой*—за пожертвованіе въ мѣстную церковь двухъ иконъ въ серебро-позлащенныхъ ризахъ съ драгоценными камнями, стоимостью 2550 руб.

Прихожанамъ Успенской церкви г. Еникале рыбопромышленникамъ—за пожертвованіе въ приходскую церковь большого лубоваго кіота, стоимостью 150 р.

Помощнику церковнаго старосты Покровской церкви г. Бердянска мѣщанину *Іоанну Гутневу*—за пожертвованія и усердную службу.

Выражена Архипастырская благодарность, съ преподаніемъ Архипастырскаго благословенія членамъ комитета по постройкѣ семинарской церкви: протоіерею *Павлу Преображенскому*, свящ. *Николаю Шпаковскому*, свящ. *Николаю Мезенцеву*, преподавателямъ семинаріи *Алексью Высот*

скому и Павлу Грушинскому, церковному старостѣ П. Водочиану.

Предсѣдатель того же комитета, свящ. *Павель Добровъ* за труды по наблюденію за сооруженіемъ церкви представленъ Его Преосвященствомъ къ наперсному кресту; а строитель церкви *Соловьевъ*—къ золотой медали на Аннинской лентѣ.

Выражена Архипастырская благодар-  
ность:

Прихожанамъ Архангело-Михайловской церкви с. Днѣпровки, Мелитопольскаго уѣзда, крестьянамъ *Андрею Вяльцеву*, *Трофиму Пшиневу*, *Григорію Ястребову*, *Игнатию* и *Василію Тарасовымъ*, *Надеждѣ Сидильниковой*, *Анастасіи Воронковой* и др. неизвѣстнымъ, за пожертвованіе церковныхъ вещей на сумму 368 руб.

#### Перемѣщены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 октября за № 5088, состоящій на псаломщической вакансіи при Петро-Павловской церкви г. Севастополя діаконъ *Теодоръ Рудневъ*—на штатное діаконское мѣсто къ Троицкому собору г. Керчи.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 23 октября за № 5249, священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Рыбальчяго, Днѣпровскаго уѣзда, *Іоаннъ Кирилловъ*—на таковое же мѣсто къ Успенской церкви села Кларовки, того же уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 27 октября за № 5364, священникъ Троицкой церкви села Райновки, Бердянскаго уѣзда, *Михаиль Синицкій*—настоятелемъ къ Покровской церкви с. Покровки, Бердянскаго уѣзда.

Опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 28 октября за № 5473, н. д. псаломщика Архангело-Михайловской церкви с. Малой-Лепатихи, Мелитопольскаго уѣзда, *Александръ Успенскій*—на таковое же мѣсто къ Успенской церкви с. Ново-Семеновки, того же уѣзда.

Назначены:

Согласно прошенію резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 октября за № 5202, окончившій курсъ Таврической дух. семинаріи *Василій Москалевъ*—на псаломщическое мѣсто къ Екатерининской церкви г. Феодосіи.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 23 октября за № 5233, крестьянинъ *Алексій Калайда*, по сдачѣ экзамена,—и. д. псаломщика къ Казанско-Богородичной церкви с. Завадовки, Днѣпровскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія его способностей и благоповеденія.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 23 октября за № 5232, надзиратель Херсонскаго духовнаго училища *Петръ Оадыевъ*—на священническое мѣсто къ Космо-Даміановской церкви с. В.-Сѣрогозъ, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 24 октября за № 5309, сынъ псаломщика *Константинъ Тиморевскій*, по сдачѣ экзамена,—и. д. псаломщика къ Владимірской церкви с. Владиміровки, Бердянскаго уѣзда впредь до усмотрѣнія его способностей и поведенія.

Опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 24 октября за № 5315, бывшій псаломщикъ *Іоаннъ Туркуловъ*—и. д. псаломщика къ Николаевской церкви с. Николаевского, Бердянскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія его способностей.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 26 октября за № 5349, послушникъ *Романъ Коваленко*, по сдачѣ экзамена,—и. д. псаломщика къ Александро-Невской церкви с. Строгановки, Днѣпровскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія его способностей и поведенія.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 28 октября за № 5385, студентъ Рязанской духовной семинаріи *Александръ Шишинъ*—на священническое мѣсто къ Ильинской церкви с. Большой-Знаменки, Мелитопольскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 29 октября за № 5402, церковникъ Симферопольскаго кафедральнаго собора *Теодоръ Оситовъ*—и. д. псаломщика къ Александро-Невской церкви с. Ана-Эли, Симферопольскаго

уѣзда, впредь до усмотрѣнія его способностей и благоповеденія.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 30 октября за № 5486, священнической сынъ *Іоаннъ Русовъ*, по сдачѣ экзамена,—и д. псаломщика къ Ильинской церкви с. Елисеѣвки, Бердянскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія его способностей и поведенія.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 31 октября за № 5515, псаломщикъ Петро-Павловской церкви с. Рольшгадтъ, Бердянскаго уѣзда, *Захарія Эндека*—на священническое мѣсто имѣнія Попова „Караджа“, Евпаторійскаго уѣзда.

### Утверждены:

Согласно ходатайству духовнаго собора Корсунскаго Богородичнаго монастыря, резолюціями Его Преосвященства отъ 7 октября за № 5042, 5043, 5044, 5045 и 5046, іеромонахи: *Савватій*—въ должности казначея, *Родіонъ*—въ должности благочиннаго, *Корнелій*—въ должности ризничаго, іеродиаконъ *Олеги*—въ должности эконома и монахъ *Ефремъ*—въ должности завѣдующаго матеріальными кладовыми онаго монастыря.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 24 октября за № 5268, протоіерей *Александръ Терновскій*—депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства въ Ялтинское уѣздное земское собраніе XXXVIII очередной сессіи.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 27 октября за № 5365, благочинный, священникъ *Павелъ Добровъ*—депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства въ Таврическое губернское земское собраніе XXXVIII очередной сессіи.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 29 октября за № 5467, предсѣдателемъ комитета по постройкѣ колокольни при Оеодосійскомъ соборѣ купецъ *Меодій Непомяцій*; казначеи—*Василій Половѣкинъ* и дѣлопроизводителемъ статскій совѣтникъ *Василій Александровъ*.

Согласно ходатайству благочиннаго, протоіерей Іоанна Легкова, резолюціею Его Преосвященства отъ 29 октября за № 5476, священникъ *Василій Орловскій*—настоятелемъ Архангело-Михайловской церкви с. Малой-Депатихи, Мелитопольскаго уѣзда.

Утверждены церковными старостами:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 14 октября за № 5141, крестьянинъ *Александръ Мелай*—къ Александровской церкви с. Н.-Алексѣевки, Бердянского уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 октября за № 5172, крестьянинъ *Іоаннъ Шаповаль*—къ Чалбасской Покровской церкви.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 октября за № 5373, мѣщанинъ *Іларіонъ Мартыненко*—къ Алешковской Введенской соборной церкви.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 октября за № 5174, крестьянинъ *Іоаннъ Плюшевъ*—къ Пантелеймоновской церкви с. Далматовки, Днѣпровскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 23 октября за № 5271, крестьянинъ *Гурій Приходько*—къ Казанско-Богородичной церкви с. Веселаго, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 29 октября за № 5475, крестьянинъ *Моисей Богатюкъ*—къ Успенской церкви с. Зеленаго, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 29 октября за № 5479, поселянинъ *Георгій Кальчевъ*—къ Николаевской церкви с. Андреевки, Бердянскаго уѣзда.

Уволены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 23 октября за № 5272, крестьянинъ *Семенъ Кузьменко*—отъ должности церковнаго старосты Александро-Невской церкви с. Байгурджи, Феодосійскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 28 октября за № 5449, епархіальный архитекторъ коллежскій совѣтникъ *Амбарцумъ Каранетовъ*—отъ занимаемой должности.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 31 октября за № 5510, церковный староста Покровской церкви с. Михайловки *Іродіонъ Хрущъ*—отъ занимаемой должности.

Опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства отъ 24 октября за № 5223, священникъ Успенской церкви с. Воскресенки, Днѣпровскаго уѣзда, *Константинъ Бутовскій* отрѣшенъ отъ мѣста съ запрещеніемъ священнослуженія и опредѣленіемъ въ причетники къ Троицкой церкви с. Ново-Троицкаго, Днѣпровскаго уѣзда.

Поручено преподаваніе Закона Божія:

Священнику *Михаилу Стрѣльбицкому*—въ Казачье-Лагерскомъ народномъ училищѣ.

Священнику *Сергію Бутовскому*—въ Ново-Зеленовскомъ народномъ училищѣ.

Священнику *Александрѣ Горичкому*—въ школѣ садоводства въ имѣніи „Салгирка“ въ г. Симферополѣ.

Священнику *Леониду Ськиринскому* въ 8-мъ Больше-Токмакскомъ училищѣ.

Священнику *Андрею Заводовскому*—въ Голо-Пристанской двухъ-классной мореходной школѣ.

Священнику *Теодору Тимковскому*—въ Сладко-Балковскомъ земскомъ народномъ училищѣ.

Священнику *Виктору Грисенко*—въ Ново-Григорьевскомъ 1-мъ земскомъ народномъ училищѣ.

Священнику *Владиміру Иваницкому*—въ Инзовскомъ 2-мъ земскомъ училищѣ.

Священнику *Георгію Балабаненко*—въ Михайловскомъ 2-мъ земскомъ училищѣ.

Священнику *Іоанну Кириллову*—въ Ново-Владимірскомъ начальномъ училищѣ.

Священнику *Феофану Новицкому*—въ Ново-Григорьевскомъ 2-мъ земскомъ народномъ училищѣ.

Діакону *Данилу Власову*—во вновь открытомъ земскомъ училищѣ на Казачье-Лагерскихъ хуторахъ.

Опредѣлены въ число братіи:

Въ Корсунскій Богородичный монастырь: окончившій курсъ Софійской учительской школы *Давидъ Кинчевскій*, крестьянинъ *Карлъ Стасюкъ* и крестьянинъ *Алексій Сьбдинъ*—для изученія устава.

Сынъ псаломщика *Иванъ Гусаковъ*—въ Херсонисскій св. Владиміра монастырь и сынъ Севастопольскаго купца *Михаилъ Арженцевъ*—въ Балаклавскій—для изученія устава.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 26 октября за № 5357, священникъ Перво-Приморской Варваринской церкви *Николай Гайдуковский*.

## ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Св. Синода, отъ 6 октября за № 9196, состоящій въ отставкѣ благочинный 13-й пѣхотной дивизіи, протоіерей *Григорій Сокольскій* за ревностное и безмездное исполненіе имъ съ 1900 года духовныхъ требъ при церкви дѣтскаго приюта въ г. Севастополѣ награжденъ палицею.

Священникъ Покровской церкви с. Юзкуи, Мелитопольскаго уѣзда, *Димитрій Тихоновичъ* перемѣщенъ въ военное вѣдомство и протопресвитеромъ военнаго и морского духовенства назначенъ на вакансію священника къ церкви въ укрѣпленіи „Гунибъ“, Дагестанской области.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 28 сентября за № 4918, священнику *Михаилу Барвинскому* разрѣшено вести религіозно-нравственныя бесѣды съ прихожанами въ с. Михайловкѣ, Мелитопольскаго уѣзда, при участіи мѣстныхъ учителей.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 октября за № 5066, священнику *Михаилу Завадовскому* разрѣшено вести религіозно-нравственныя бесѣды съ прихожанами въ сѣлахъ Марьяновкѣ и Царе - Александровкѣ, Бердянскаго уѣзда, при участіи мѣстнаго псаломщика и учителей.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 27 октября за № 5378, священнику с. Петропавловки, Бердянскаго уѣзда, *Іоанну Думскому* разрѣшено вести религіозно-нравственныя чтенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ помѣщеніи церковно-приходской школы.

Опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства отъ 28 октября за № 5425, разрѣшено выдать сборныя книги для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Таврической губерніи, въ теченіе одного года, на постройку храмовъ въ с. Андреевкѣ, Θεодосійскаго уѣзда, на имя поселянъ: Ивана Урмиченко и Димитрія Шеврикука; и въ Алуцкѣ, Ялтинскаго уѣзда, на имя крестьянина Андрея Власова.

Отставной полковникъ Іоакимъ Крыжановскій завѣщаль: 1000 рублей въ пользу Старо-Крымской церковно-приходской школы; 3000 руб. Старо-Крымской Успенской церкви и 100 руб. строительному комитету по постройкѣ греческой Іоанно-Предтеченской церкви въ г. Старомъ-Крыму.

### Присоединены къ Православію:

Сынъ мѣщанина г. Поти *Іоаннъ Безсоновъ*, состоявшій въ раскольнической безлоповицинской поморской сектѣ, съ оставленіемъ прежняго имени „Іоаннъ“.

Мѣщанинъ г. Калиша *Владиславъ Нагурскій* 36 лѣтъ, римско-католическаго исповѣданія, съ нареченіемъ имени „Владиміръ“.

Крестьянка поселка Довольнаго, Оренбургской губерніи, *Матрона Кругова*, 34 лѣтъ, принадлежавшая къ сектѣ прыгуновъ, съ оставленіемъ прежняго имени „Матрона“.

Поселянка с. Катенифельдъ, Бердянскаго уѣзда, *Екатерина Паульсъ*, 15 лѣтъ, менонитскаго исповѣданія, съ оставленіемъ прежняго имени „Екатерина“.

### Волею Божіею скончались:

Псаломщикъ Георгіевской церкви с. Бѣлозерска *Θеодоръ Бычковскій*.

Бывшій псаломщикъ церкви с. Брилевки *Іовъ Журманъ*.

IV.

Руководственные резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.

Отъ 18 августа 1901 г. за № 3683, на журналѣ духовной консисторіи о ремонтѣ церковныхъ помѣщеній въ одномъ изъ приходоу: „Предложить, чтобы при просьбахъ о ремонтѣ въ причтовыхъ помѣщеніяхъ было указываемо, когда построено это помѣщеніе, когда въ послѣдній разъ отремонтировано, что именно и на какую сумму“.

Отъ 13 августа 1901 г. за № 3685, о противозаконныхъ дѣйствіяхъ одного изъ церковныхъ старостъ: „Надобно сдѣлать распоряженіе,—и строгое, чтобы при продажѣ свѣчей въ церкви громко не разговаривали продающіе и покунающіе, деньгами не бряцали и вообще совершали бы все это съ должнымъ благоговѣніемъ и къ храму Божию и къ тому, что въ немъ совершается въ извѣстное время. Я и самъ лично неоднократно возмущался духомъ при видѣ совершенно базарной суеты, шума и гама при свѣчномъ ящикѣ и неоднократно имѣлъ мысль удалить торгующихъ изъ храма въ притворъ, какъ мѣсто болѣе для сего подходящее“.

Отъ 13 августа 1901 г. за № 3690, на протоколѣ консисторіи о пополненіи книгами одной изъ церковныхъ библиотекъ: „Предписать благочиннымъ, чтобы внимательнѣе осматривали церковныя библиотеки и доносили бы мнѣ, имѣются ли въ нихъ потребныя для причта книги по пастырскому служенію, а если нѣтъ, то почему доселѣ не пріобрѣтены. При обзорѣ мною епархіи, всегда показывать и библиотеку, а также книги приходо-расходныя, метрическія и др.,—послѣднія уготовавъ въ алтарѣ у жертвенника на особомъ столикѣ“.

Отъ 14 августа 1901 г. за № 3726, на письмѣ земскаго начальника по дѣлу о разрѣшеніи одному сельскому обществу приспособить зданіе молитвен-

наго дома подь земскую школу, съ тѣмъ, чтобы на мѣстѣ престола поставить икону: „Въ виду того, что это былъ не храмъ, а молитвенный домъ, и что тамъ престоль былъ поставленъ только временно, нахожу возможнымъ разрѣшить, согласно просьбѣ общества, чтобы мѣсто, гдѣ былъ престоль, было ограждено желѣзною рѣшеткою и чтобы тамъ, на этомъ мѣстѣ, была поставлена икона съ теплящейся лампадкою, предъ которой дѣти и будутъ ежедневно молиться утромъ и вечеромъ“.

Отъ 10 ноября 1901 г. за № 5574, на докладѣ консисторіи о томъ, гдѣ должны храниться ключи отъ храма (въ случаѣ отсутствія священника): „Надобно, чтобы хранились днемъ въ церковной сторожкѣ, а на ночь относились въ домъ священника, если нѣтъ другихъ членовъ причта на лицо. Во всякомъ случаѣ отлучающійся священникъ—и на продолжительное время—ключи отъ храма съ собою не долженъ брать, ибо могутъ быть непредвидѣнные случаи, когда потребуется войти въ церковь за свѣчами или даже просто помолиться кому-нибудь изъ больныхъ прихожанъ: было бы нелѣпо не пускать таковыхъ въ церковь“.

Отъ 13 декабря 1902 г. за № 6563, на прошеніи одного крестьянина о разрѣшеніи сыну его вступить въ бракъ въ родствѣ: „Еще разъ подтвердить духовенству, чтобы прошенія о разрѣшеніи браковъ въ степеняхъ родства, требующихъ Архинеастирскаго благословенія, были удостовѣряемы подписью причтовъ съ изображеніемъ таблицы родословной“.

Отъ 26 декабря 1902 г. за № 6818, на журналѣ консисторіи о выдачѣ церковныхъ денегъ въ уплату за возведенныя имъ на свои средства постройки: „Исполнить; но еще разъ подтвердить причтамъ, чтобы къ казеннымъ или церковнымъ постройкамъ никакихъ пристроекъ на свой счетъ не дѣлали безъ разрѣшенія на то епархіальной власти,—при переводахъ не требовали уплаты за нихъ,—иначе дѣла эти будутъ оставляться безъ удовлетворенія“.

Отъ 27 мая 1901 г. за № 2654, на журналѣ консисторіи о неисправномъ веденіи церковныхъ книгъ въ одномъ изъ благочиній: „Въ виду подобныхъ явленій въ церковныхъ причтахъ, зависящихъ отъ того, что прежде посылали на мѣста псаломщиковъ самоучекъ и недоучекъ.—нахожу нужнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ, ищущіе мѣстъ псаломщиковъ, были подвергаемы при консисторіи экзамену по церковно-приходскому письмоводству.“

Отъ 10 января 1901 года за № 185, на журналѣ дух. консисторіи о выдачѣ книги для сбора пожертвованій на построеніе новаго храма въ одномъ изъ монастырей: „Исполнить. Но при семъ вмѣнить въ обязанность игуменіи и сестрамъ обители, чтобы онѣ собранныя деньги *на храмъ* не смѣли расходовать на другія нужды обители, а непременно клали бы ихъ въ банкъ на сохраненіе, какъ особую статью—на построеніе храма; затѣмъ потребовать отъ нихъ отчета, сколько уже собрано за прежніе годы и гдѣ оныя деньги хранятся; по полученіи же отчета свѣрить его съ записями въ самыхъ книгахъ, прежде выданныхъ, и доложить мнѣ. То же самое сдѣлать и въ отношеніи другихъ монастырей“.

Отъ 19 февраля 1901 года за № 967, на одномъ изъ рапортовъ о ректора семинаріи: „Усерднѣйше прошу васъ, о. ректоръ, обратить вниманіе на развитіе церковныхъ навыковъ у воспитанниковъ семинаріи,—на приученіе ихъ къ толковому чтенію и пѣнію въ церкви, къ практическому обращенію съ уставомъ церковнымъ и богослужебными книгами. Въ семъ случаѣ требуйте отъ духовника и преподавателя литургики самаго дѣятельнаго себѣ сотрудничества, а воспитанниковъ посылайте для чтенія и пѣнія, а также и исправленія требъ церковныхъ по приходскимъ храмамъ въ дни воскресные и праздничные, требуя отъ настоятелей ежемѣсячныхъ рапортовъ о томъ, какъ исполняли свои дѣла посылаемые къ сему воспитанники. Я самъ такъ дѣлалъ въ бытность ректоромъ семинаріи въ Тифлисѣ.“

Отъ 19 февраля 1901 года за № 1020, на прошеніи Алуштинскаго кружка любителей сценическаго искусства о разрѣшеніи имъ воспользоваться помѣщеніемъ Алуштинской церковно-приходской школы для постановки двухъ спектаклей: „Я не раздѣляю взгляда, къ сожалѣнію теперь весьма распространеннаго, на народный театръ, какъ на средство для огрезвленія народа, а также и на то, что отрезвителями народа должна быть нынѣшняя интеллигенція. Чтобы отрезвить народъ, который часто пьетъ съ горя, надобно не театръ выдвинуть на первый планъ, а школу, и притомъ *церковную*. Надобно поднять экономическое положеніе народа,— надобно дать ему больницы, хорошія библіотеки, читальни, да и въ церкви осмысленное чтеніе и пѣніе: тогда дѣло отрезвленія будетъ строиться на прочномъ фундаментѣ, а не на фу—фу“.

Отъ 28 февраля 1901 года за № 1211, на рапортѣ законоучителя Симферопольскаго городского училища по вопросу о существующемъ въ городскомъ училищѣ порядкѣ говѣнія учениковъ: „Въ духовную консисторію. Сдѣлать предложеніе отъ моего имени г. инспектору городского училища, чтобы воспитанники говѣли подь надзоромъ своего законоучителя и у него исповѣдовались; а тѣ, кому нельзя этого сдѣлать, приносили бы законоучителю свидѣтельства отъ приходскихъ священниковъ; равнымъ образомъ то же самое предложить сдѣлать и наставникамъ православнаго исповѣданія, законоучителю же вмѣнить въ обязанность рапортовать мнѣ ежегодно, какъ кѣмъ и гдѣ исполненъ сей долгъ.“

Отъ 26 марта 1901 г. за № 1755, на рапортѣ одного изъ священниковъ о пролитіи имъ Св. Таинъ: „Пусть совершаетъ Богослуженіе—и самъ, по своей совѣсти, положить себѣ эпитимію, а еще лучше, если посовѣтуется и съ своимъ духовникомъ. Я съ своей стороны совѣтую ему еженедѣльно по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ читать покаянный канонъ и класть поклоны, сколько можетъ,

въ теченіе полугода, за исключеніемъ свѣтлой четыредесятницы“.

На журналѣ Таврической дух. консисторіи о высылкѣ 400 руб., пожертвованныхъ протоіереемъ Іоанномъ Сергіевымъ для выдачи разнымъ причтамъ на постройку церквей, резолюція Его Преосвященства, отъ 16 іюня 1903 г. за № 2755, послѣдовала такая: „Запросить всѣ эти причты, съ чьего разрѣшенія они обращались къ о. Іоанну Кронштадтскому за помощію и есть ли еще подобныя обращенія и къ кому? Полагаю, что обращаться съ подобными просьбами, не получивъ на это разрѣшенія отъ епархіальной власти, незаконно и можетъ вести къ злоупотребленіямъ“.

Въ резолюціи отъ 8 іюля 1903 г. за № 3354, на протоколѣ консисторіи по прошенію одного псаломщика, выдержавшаго экзамень на діакона, о рукоположеніи его во діакона, между прочимъ означено: „Всѣмъ просящимъ экзамена изъ учителей земскихъ школъ на діакона или псаломщика разяснить, что данное право сдавать экзамень и сдача экзамена удовлетворительно нисколько не обязываетъ епархіальное начальство такимъ давать и мѣста въ епархіи“.

Отъ 16 августа 1903 г. за № 4011, на рапортѣ одного благочиннаго о пожарѣ въ церкви: „Рекомендовать причтамъ заводить жестяные или желѣзные ящики для огарковъ, на дно которыхъ вливать немного воды, а самые огарки тушить въ кружкѣ съ водою, которую сторожъ долженъ имѣть въ рукахъ, когда гаситъ свѣчи“.

Отъ 23 марта 1903 года за № 1718, на докладѣ консисторіи о похищеніи изъ одной изъ церквей 280 р. денегъ: „Какимъ образомъ такая большая сумма могла храниться въ церковномъ ящикѣ, когда закономъ требуется, чтобы большихъ денегъ не оставлять на храненіи въ церкви, а хранить въ банкѣ?! Надобно сдѣлать выговоръ и священнику и старостѣ за небрежное отношеніе къ закону и въ

случаѣ, если похищенные деньги не отыщутся, взыскать съ нихъ, за исключеніемъ той суммы, какая положена по закону для храненія въ церковномъ ящикѣ.“

V.

Отъ Православнаго Комитета по дѣламъ раскола и сектантства въ Таврической епархіи.

Православный Комитетъ по дѣламъ раскола и сектантства въ Таврической епархіи симъ доводитъ до свѣдѣнія о.о. благочинныхъ, что препровожденные ими деньги, собранныя по церквамъ въ день св. Троицы сего 1903 года на миссіонерскія нужды епархіи, онымъ Комитетомъ получены, именно: 1) отъ благочиннаго церквей Сѣрогозскаго округа, протоіерея Евѣимія Березова, при отношеніи отъ 10 іюня за № 611-мъ, 80 руб.; 2) отъ благочиннаго церквей Орѣховскаго округа, священника Іоанна Четыркина, при отношеніи отъ 25 іюня за № 1340, 35 руб. 48 коп.; 3) отъ благочиннаго церквей Евпаторійскаго округа, протоіерея Пвлва Тихвинскаго, при отношеніи отъ 25 іюня за № 484, 47 р. 20 коп.; 4) отъ благочиннаго церквей Больше-Знаменскаго округа, священника Іоанна Иванова, при отношеніи отъ 16 іюня за № 192, 5 руб.; 5) отъ благочиннаго церквей Феодосійскаго округа, протоіерея Николая Владимірскаго, при отношеніи отъ 30 іюня за № 590, 45 руб. 2 коп.; 6) отъ благочиннаго церквей Михайловскаго округа, священника Григорія Котляревскаго, при отношеніи отъ 28 іюня за № 449, 32 руб. 67 коп.; 7) отъ благочиннаго церквей Керченскаго округа, протоіерея Владиміра Донскаго, при отношеніи отъ 2 іюля за № 713, 32 р. 84 к.; 8) отъ благочиннаго церквей Каховскаго округа, священника Никонора Саговскаго, при отношеніи отъ 7 іюля за № 1151, 31 р. 33 к.; 9) отъ благочиннаго церквей Больше-Токмакскаго округа, священника Леонида Сѣкиринскаго, при отношеніи отъ 4 іюля за № 479,

24 р. 32 к.; 10) отъ благочиннаго церквей 2-го Бердянскаго округа, священника Григорія Присяженко, при отношеніи отъ 2 іюня за № 387, 34 руб. 23 к.; 11) отъ благочиннаго церквей 1-го Бердянскаго округа, протоіерея Іоанна Попова, при отношеніи отъ 10 іюля за № 251, 62 р. 44 к.; 12) отъ благочиннаго церквей 1-го Ногайскаго округа, протоіерея Маврикія Булашева, при отношеніи отъ 9 іюля за № 352, 20 р. 95 к.; 13) отъ благочиннаго церквей Мелитопольскаго округа, протоіерея Василя Яновскаго, при отношеніи отъ 14 іюля за № 748, 38 р. 34 к.; 14) отъ благочиннаго церквей Алешковскаго округа, протоіерея Леонтія Ромоданова, при отношеніи отъ 16 іюля за № 987, 45 руб. 68 к.; отъ него же, при отношеніи отъ 20 августа за № 1111, 1 р. отъ Кларовской Успенской церкви; 15) отъ благочиннаго церквей Григорьевскаго округа, священника Петра Стрижевскаго, при отношеніи отъ 24 іюля за № 532, 34 р. 58 к.; 16) отъ благочиннаго церквей Ялтинскаго округа, протоіерея Василя Попова, при отношеніи отъ 8 августа за № 387, 61 р. 62 к.; 17) отъ благочиннаго церквей 2-го Ногайскаго округа, священника Стефана Новицкаго, при отношеніи отъ 8 іюля, 45 р. 92 к.; 18) отъ благочиннаго церквей Симферопольскаго округа, священника Павла Доброва, при отношеніи отъ 6 октября за № 858, 80 р. 36 коп.—Поступившія въ Комитетъ деньги по приходорасходной книгѣ записаны на приходъ въ ст. №№ 5—23.

Въ виду того, что установленный кружечный сборъ въ Троицынъ день на миссіонерскія нужды епархіи доселѣ не представленъ отъ благочинническихъ округовъ Мало-Знаменскаго, Севастопольскаго и Чаплынскаго, Комитетъ, согласно журнальному опредѣленію, утвержденному Архипастырскою резолюціею Его Преосвященства отъ 11 октября за № 5206, симъ предлагаетъ благочиннымъ поименованныхъ округовъ озаботиться доставленіемъ собран-

ныхъ въ Троицынъ день на миссіонерскія нужды епархіи денегъ.

---

VI.

Отъ Таврической духовной консисторіи.

Таврическая духовная консисторія, составивъ ниже сего печатаемое, утвержденное Его Преосвященствомъ расписаніе проповѣдей, назначенныхъ къ произнесенію въ 1904 году въ Симферопольскомъ кафедральномъ Александро-Невскомъ соборѣ, считаетъ нужнымъ подтвердить, чтобы всѣ остальные священнослужители епархіи читали въ церквахъ при Богослуженіяхъ поученія изъ писаній св. отцовъ и изъ сочиненій извѣстныхъ проповѣдниковъ, а получившіе полное богословское образованіе священно-церковно-служители, кромѣ того, произносили поученія собственнаго сочиненія не менѣе трехъ каждый, по предварительномъ разсмотрѣніи таковыхъ поученій благочинными или цензорами, въ концѣ же года проповѣди своего сочиненія представили бы мѣстному благочинному, а сей послѣдній, обозначивъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ, сколько къмъ произнесено такихъ поученій, въ свою очередь представилъ ихъ Его Преосвященству.

---

РАСПИСАНІЕ

проповѣдей, назначенныхъ къ произнесенію въ Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ въ 1904 году.

Время произнесенія проповѣдей и проповѣдники.

1 января. Обрѣзаніе Господне. Новый годъ—протоіерей І. Тяжеловъ; 4 января. Недѣля предъ просвѣщеніемъ—преподаватель семинаріи А. Высотскій; 6 января. Богоявленіе Господне—священникъ Н. Бортовскій; 11 января. Недѣля по просвѣщеніи—священникъ А. Поповъ; 18 января. Недѣля о мытарѣ и фарисеѣ—священникъ М. Сѣриго; 25 января. Недѣля

о блудномъ сынѣ—священникъ Петръ Карповъ; 30 января. Соборъ трехъ святителей—преподаватель семинаріи М. Шведовъ.

1 Февраля. Недѣля мясопустная—священникъ Ао. Кравченко; 2 февраля. Срѣтеніе Господне—священникъ Н. Мезенцевъ; 8 февраля. Недѣля сыропустная—священникъ П. Добровъ; 15 февраля. Торжество православія—протоіерей А. Сердобольскій; 22 февраля. Недѣля 2-я Великаго поста—священникъ В. Никольскій; 29 февраля. Недѣля крестопоклонная—преподаватель Е. Князевъ.

7 марта. Недѣля 4-я Великаго поста—священникъ Кр. Матушевскій; 14 марта. Недѣля 5-я Великаго поста—іеромонахъ Іосифъ; 21 марта. Недѣля Вай—протоіерей І. Ильчевичъ; 25 марта. Благовѣщеніе Пресв. Дѣвы Маріи—ректоръ семинаріи, прот. В. Знаменскій; 26 марта. Великій пятокъ—инспекторъ семинаріи Г. Соколовъ; 28 марта. День св. Пасхи—протоіерей В. Знаменскій.

4 апрѣля. Недѣля о Ѡомѣ—священникъ А. Горицкій; 11 апрѣля. Недѣля св. женъ мироносицъ—священникъ Н. Шпаковскій; 18 апрѣля. Недѣля о разслабленномъ—священникъ Н. Мезенцевъ; 23 апрѣля. Тезоименитство Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны—протоіерей А. Назаревскій; 25 апрѣля. Недѣля о самарянкѣ—священникъ Кр. Матушевскій

2 мая. Недѣля о слѣпомъ—помощникъ инспектора семинаріи И. Вартагава; 6 мая. Вознесеніе Господне. Рожденіе Государя Императора—священникъ Н. Бортовскій; 9 мая. День святителя и чудотворца Николая—протоіерей І. Тяжеловъ; 14 мая. Священное коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ—преподаватель семинаріи М. Шведовъ; 16 мая. День св. Троицы—архимандритъ Амвросій; 23 мая. Недѣля всѣхъ святыхъ—священникъ Петръ Беззабава; 25 мая. Рожденіе Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны—смотритель училища А. Леонтьевъ; 30 мая. Недѣля 2-я по пятидесятницѣ—священникъ М. Сѣриго.

6 іюня. Недѣля 3-я по пятидесятницѣ—священникъ А. Горицкій; 13 іюня. Недѣля 4-я по пятидесятницѣ—протоіерей І. Ильчевичъ; 20 іюня. Недѣля 5-я по пятидесятницѣ—протоіерей І. Поповъ; 27 іюня. Недѣля 6-я по пятидесятницѣ—протоіерей М. Марковъ; 29 іюня. День св. апостоловъ Петра и Павла—священникъ П. Добровъ.

4 іюля. Недѣля 7-я по пятидесятницѣ—священникъ Н. Шпаковскій; 11 іюля. Недѣля 8-я по пятидесятницѣ—священникъ Н. Мезенцевъ; 18 іюля. Недѣля 9-я по пятидесятницѣ—священникъ В. Никольскій; 22 іюля. Тезоименитство Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны—ректоръ семинаріи

протоіерей В. Знаменскій; 25 іюля. Недѣля 10-я по пятидесятиці—священникъ Аѳ. Кравченко.

1 августа. Недѣля 11-я по пятидесятиці—священникъ А. Поповъ; 6 аурѣля. Преображеніе Господне—протоіерей М. Марковъ; 8 августа. Недѣля 12-я по пятидесятиці священникъ Н. Бортовскій; 15 августа. Успеніе Пресвятыя Богородицы—протоіерей А. Воиновъ; 22 августа. Недѣля 14-я по пятидесятиці—протоіакоуъ І. Поповъ; 29 августа. Недѣля 15-я по пятидесятиці—священникъ П. Добровъ; 30 августа. День св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго—протоіерей А. Сердобольскій.

5 сентября. Недѣля 16-я по пятидесятиці—священникъ П. Карповъ; 8 сентября. Рождество Пресвятыя Дѣвы Маріи—священникъ В. Никольскій; 12 сентября. Недѣля предъ Воздвиженіемъ—священникъ П. Беззабава; 14 сентября. Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня—священникъ А. Звѣревъ; 19 сентября. Недѣля по Воздвиженіи—іеромонахъ Іосифъ; 26 сентября. Недѣля 19-я по пятидесятиці. День св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова—протоіерей А. Воиновъ.

1 Октября. Покровъ Пресвятыя Богородицы—священникъ А. Звѣревъ; 3 октября. Недѣля 20-я по пятидесятиці—священникъ П. Карповъ; 10 октября. Недѣля 21-я по пятидесятиці—священникъ Д. Игнатенко; 17 октября. Недѣля 22-я по пятидесятиці. День чудеснаго спасенія Августѣйшаго семейства—протоіерей А. Сердобольскій; 21 октября. Восшествіе на престоль Государя Императора—преподаватель П. Викторовскій; 22 октября. День Казанскія иконы Божіей Матери—преподаватель П. Грушинскій; 24 октября. Недѣля 23-я по пятидесятиці—священникъ А. Горлицкій; 31 октября. Недѣля 24-я по пятидесятиці—священникъ К. Матушевскій.

7 Ноября. Недѣля 25-я по пятидесятиці—архимаудритуъ Амвросій; 14 ноябра. Недѣля 26-я по пятидесятиці. Рожденіе Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны—протоіерей Іоаннъ Тяжеловъ; 21 ноябра. Недѣля 27-я по пятидесятиці. Введеніе во храмъ Пресвятыя Дѣвы Маріи—протоіерей А. Назаревскій; 22 ноябра. Рожденіе и тезоименитство Государя Наслѣдника—инспекторъ семинаріи Г. Соколовъ; 28 ноябра. Недѣля 29-я по пятидесятиці—священникъ А. Поповъ.

5 декабря. Недѣля 30-я по пятидесятиці—преподаватель семинаріи А. Выеотскій; 6 декабря. День святителя и чудотворца Николая. Тезоименитство Государя Императора—протоіерей І. Ильчевичъ; 12 декабря. Недѣля св. Праотець—священникъ Д. Игнатенко; 19 декабря. Недѣля предъ Рождествомъ Христовымъ—учитель духовнаго училища И. Покровскій; 25 декабря. День Рождества Христова—протоіерей А.

Воиновъ; 26 декабря. Недѣля по Рождествѣ Христовѣ—священникъ Аѳ. Кравченко.

ВІІ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Та-  
врическаго епархіального женскаго училища за 1902 годъ.

(Окончаніе).

О.

Б и б л і о т е к а.

І.

*Фундаментальная.*

Покупка журналовъ и газетъ—75 руб. 60 к.,  
шкафъ—20 р. Итого—95 р. 60 к.

ІІ.

*Ученическая.*

Учебники—384 р. 5 к., переплетъ—183 р. 55 к.,  
книги для чтенія и для наградъ—191 руб. 20 коп.  
Итого—758 р. 80 к.

ІІ.

*Физическій кабинетъ.*

Различныхъ приборовъ—8 р. 75 к., физическихъ  
инструментовъ перевозка—18 р. 60 к., элементы—  
2 р., банки, карбидъ-кальцій, грицеринъ—3 р. 55 к.  
Итого—32 р. 90 к.

ІІІ.

*Географическія пособія,*

Карты различн. частей свѣта—15 р. Итого—15 р.

ІІІ.

*Содержаніе канцеляріи.*

Бумаги, конвертовъ—3 р. 90 к., бланковъ для

класс. жур., аттестатовъ—62 р. 60 к., сургуча—30 к., переплетъ журналовъ—5 р. 75 к., похвальныхъ листовъ—12 р., печатаніе объявленій—12 р., кухонныхъ и прихода расходныхъ книгъ—20 руб. 40 к., табель, вѣдомости, квитанц. книги—50 руб. 85 к., портфель для бумагъ—1 р. 50 к. Итого—169 р. 30 к.

Т.

*Экстраординарные расходы.*

Уплатено въ Городскую Управу налоговъ по окладнымъ листамъ—38 р. 94 к., израсходовано въ день храмового праздника, въ день устройства елки на святкахъ и въ день акта—27 р. 25 к., израсходовано на отправку писемъ, телеграммъ по дѣламъ училища—12 р. 97 к., уплатено за страховку недвижимаго имущества и билета—308 р. 26 к., раздано сиротамъ денегъ на проѣздъ на родину и на житье въ каникулярное время въ монастырѣ—88 р. 89 к., служащимъ наградныхъ—150 р., за объявленія—3 р. 20 к., сестрѣ милосердія—187 р., почталіону на праздники Рождества Христова и Св. Пасхи—3 р., извозчики для отправки воспитанницъ къ докторамъ—37 р. 10 к., Куденицкой на содержаніе дочери—сироты—59 р. 84 к., печнику годовому по условію—40 р., за медь въ свѣчной заводъ—43 р. 53 к., докторамъ за совѣты—44 р. 30 к., лѣченіе воспит. Оболенской (ст. прих. 133-я 1901 г.)—15 р., въ канцелярію Св. Синода за программы—15 р. 20 к., израсходовано на юбилей Гоголя—61 р., Церковныя Вѣдомости за два года—6 р., духовнику за исповѣдь—30 р., подрядчику—ассенизатору Струзеру (по условію)—239 р. 50 к., скрипка въ награду воспитанницѣ—25 р., ящикъ съ красками въ награду воспитанницѣ—20 р., марки на условіяхъ—4 р. 25 к., вѣнокъ на гробъ попечителя училища Христофорова—22 р. 50 к., за свидѣтельство сестрѣ милосердія въ консисторію—2 р., возвращены излишне высланные за содержніе воспит.—88 р., пособіе Щелкановой при оставленіи службы—50 р., пере-

писка отчетовъ въ учебный комитетъ—10 р. Итого  
—1632 р. 78 к.

У.

*Оборотныя и переходящія суммы.*

Залоги—700 р., контромарка губернскаго казначейства—3010 р. 27 к., 2% вычетъ изъ жалованья инспектора—31 р. 80 к. Итого—3742 р. 7 к.

Ф.

*Жалованье прислугамъ:*

Кухаркѣ—159 р., тремъ помощницамъ ея—209 р. 90 к., буфетчицѣ—108 р., тремъ столовщицамъ—255 р. 96 к., прислугѣ при начальницѣ—84 руб., Швейцару—156 р., служанкѣ при больницѣ—93 р. 52 к., ламповщику—160 р., кучеру—144 р., двумъ дворникамъ—216 р., ночному сторожу—120 р., служителю при совѣтѣ (онъ же и разсылный)—117 р., 3-мъ служанкамъ при классныхъ дамахъ—208 руб. 60 к., 4-мъ служанкамъ при спальняхъ—255 р. 73 к., 3-мъ полотерамъ и одной полотеркѣ—200 р. 21 к., служанкѣ при образцовой школѣ и въ комн. учит. школы—66 р. 50 к., надзирательницѣ въ ночное время при спальняхъ воспитанницъ и въ банѣ во время мытья воспитанницъ—42 р., помощницѣ ея—52 р., прачкамъ—479 р. 1 к., комиссаршѣ—101 р., садовнику—240 р., сторожу больничному—120 р., прачуну—150 р., машинисту—360 р., кочегару—146 р., помощницѣ кастиляши—108 руб. Итого—4351 р. 63 к.

**А В С Е Г О В О О Б Щ Е.**

Содержаніе лицъ управленія и учащихъ—16372 р., 50 к.

Содержаніе воспитанницъ: а) пищею—16537 р. 60 к., б) одеждою, обувью и предм. чистоты—8433 р. 52 к., в) учебными и классными принадлежностями—513 р. 1 к., г) музыкальными принадлежностями—417 р. 10 к., д) спальными принадлежно-

стями—753 р. 44 к., е) столовыми принадлежностями—222 р. 25 к., ж) чайными принадлежностями—42 р. 98 к., з) буфетными и кухонными принадлежностями—145 р.

Содержаніе дома: а) отопленіе—2578 р. 30 к., б) освѣщеніе—921 р. 33 к., в) ремонтъ—4687 руб. 77 к., содержаніе дворовъ: а) погребъ и кладовая—80 р. 35 к., б) баня и прачешная—2310 р., 42 к., в) дворъ и службы—92 р. 5 к., г) конюшня—1085 р. 40 к., содержаніе сада—537 р. 94 к., содержаніе больницы—364 р. 10 к., содержаніе канцеляріи—169 р. 30 к., содержаніе библіотеки фундаментальной—95 р. 60 к., содержаніе ученической—758 р. 80 к., на жалованье прислугъ—4351 р. 63 к., экстраординарныхъ расходовъ—1632 р. 78 к., оборотныхъ и переходящихъ суммъ—3742 р. 7 к., содержаніе физическаго кабинета—32 р., 90 к., на географическія пособія—15 р., содержаніе прислуги пищею—1379 р. 2 к. Всего—68272 р. 16 к.

О с т а т о к ъ с у м м ъ.

*Къ 1903 году въ остаткѣ:*

а) Наличными—876 руб. 35 к., б) билетами—56008 р. 13 к., итого 56884 р. 48 к., въ томъ числѣ: I Училищныхъ суммъ 53284 р. 48 к.; изъ коихъ а) неприкосновеннаго капитала—52508 р. 13 к., и б) подлежащаго расходованію на содержаніе училища—776 р. 35 к., II. Залоговыхъ по арендѣ земли и подрядамъ, въ томъ числѣ: билетами—3500 р., наличными—100 р. Всего остатка съ расходомъ—125156 руб. 64 коп.

## ТАВРИЧЕСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## Часть неоффициальная.

## I.

## П О У Ч Е Н І Е,

сказанное въ с. Васильевкѣ, Мелитопольскаго уѣзда, въ день Восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя.

Воздадите кесарева кесареви, а Божія Богови (Мѡ. 22; 21).

Однажды фарисеи, желая уловить Иисуса Христа въ словѣ, послали къ Нему съ такимъ лукавымъ вопросомъ: слѣдуетъ-ли платить дань кесарю? Задавая этотъ вопросъ, они думали, что если Онъ отвѣтитъ, что не слѣдуетъ въ виду того, что кесарь язычникъ, а еврей люди Божіи, то можно будетъ обвинить Его предъ римскимъ правительствомъ въ политической неблагонадежности; если же скажетъ, что должно платить; то съ равною силою можно будетъ обвинить Его въ непатріотизмѣ и предательствѣ... Какъ Сердцевѣдецъ, Христось Спаситель ясно видѣлъ ихъ лукавство, а потому, вмѣсто прямого отвѣта, предложилъ имъ принести золотую монету, на которой былъ изображенъ императоръ римскій, и которая ходила въ Іудеѣ... На вопросъ: чій образъ сей и написаніе,—посланные отъ фарисеевъ безъ запинки отвѣчали: кесаревъ, и этимъ самымъ показали, что они не свободны; тогда

Иисусъ Христосъ отвѣтилъ имъ: воздадите кесаревъ кесареву, а Божія Богови.

Этими немногими словами Господь Иисусъ Христосъ разъ навсегда разграничилъ двѣ области—земную и небесную, обязанности людей къ Царю Небесному и къ царю земному, временное отъ вѣчнаго. Въ предметахъ вѣры и благочестія, въ дѣлахъ религиозныхъ, въ дѣлахъ совѣсти есть свои законы и свои обязанности, не подлежащія гражданской власти, временной, земной; но есть цѣлая область отношеній людей другъ къ другу, отношеній семейныхъ, общественныхъ, гражданскихъ, основанныхъ на взаимной помощи, на взаимномъ интересѣ защиты и безопасности,—это область, для которой требуется власть земная, управленіе, судъ, войско и разныя временныя учрежденія,—эта область подлежитъ вѣдѣнію правителей земныхъ и въ ней мы обязаны исполнять свои обязанности такъ, какъ предписываетъ эта власть и ея законы, слѣдовательно, платить и дани:—одно другому не мѣшаетъ. Такимъ образомъ и евреямъ, подпавшимъ, не безъ особаго промысленія Божія, подъ иго чужестранной власти, должно было платить дани, нисколько этимъ не оскорбляя величія Божія...

Уча такъ людей, Христосъ Спаситель и собственнымъ примѣромъ подтверждалъ это ученіе: извѣстно, напримѣръ, что Онъ никогда не училъ ничему противоправительственному, хотя въ то время царствовала въ Иудеѣ жестокая и безнравственная династія Иродовъ, а въ Римѣ жестокіе тираны, въ родѣ Тиберія и др... Онъ и Самъ платилъ подати: извѣстно, напр., изъ Евангелія, какъ однажды Онъ повелѣлъ ап. Петру пойти закинуть удицу и въ пойманной рыбѣ вынуть изо рта монету—статирь, которую и отдать сборщикамъ податей за себя и за Него (Мѡ. 17. 27). Самъ же Онъ явился и на судъ церковный, къ архіереямъ (Мѡ. 26, 57; Мр. 14, 53, Лук. 22, 54) и на судъ гражданскій,—къ Пилату, игемону римскому (Мѡ. 27, 2; Мр. 15, 1; Лук. 23, 1)... Апостолу

Петру, который хотѣлъ было защищать Его съ оружіемъ въ рукахъ въ саду Геосиманскомъ, Онъ повелѣлъ оставить это и вложить ножъ свой въ ножницу (Мѡ. 26, 52)... Ученики Христовы—св. апостолы, по примѣру своего Божественнаго Учителя, также учили христіанъ подчиненію верховной власти, исполненію всѣхъ гражданскихъ обязанностей, и сами подавали въ семъ добрый примѣръ... Апостолъ Петръ въ своемъ посланіи о семъ учитъ такъ: Бога бойтесь, царя чтите. Раби, повинуйтеся во всякомъ страхѣ владыкамъ, не токмо благимъ и кроткимъ, но и строптивымъ, сіе бо есть угодно предъ Богомъ (1 Петр. 2, 17 18)... Апостолъ Павелъ пишетъ римлянамъ: Нѣсть власть, аще не отъ Бога, сущія же власти отъ Бога учинены суть. Тѣмъже противляйся власти, Божию повелѣнію противляется, противляющіися же себѣ грѣхъ пріемлютъ. Воздадите убо всѣмъ должная: ему же убо урокъ, урокъ; а ему же дань, дань; а ему же страхъ, страхъ; и ему же честь, честь (Римл. 13, 1, 2, 7.). Молю же вы, братіе, творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся чловѣки, за царя, и за всѣхъ иже во власти суть, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Сіе бо добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ (1 Тим. 2, 1—3.)... Первые христіане безропотно подчинялись всѣмъ требованіямъ римскаго правительства—языческаго,—и платили подати, и отбывали воинскую повинность, и являлись въ судъ, и молились за подлежащія власти: никто и никогда не провозглашалъ ни бунтовъ, ни мятежей,—ничего преступнаго... Только въ одномъ обстоятельствѣ апостолы и первые христіане отказывались повиноваться гражданской власти и шли на мученія,—это когда ихъ заставляли отрекаться отъ Христа и Его вѣры; тогда они объявляли, что

находятъ за лучшее повиноваться болѣе Богу, чѣмъ людямъ...

По милости Божіей, мы живемъ подъ державою царей не нечестивыхъ, а Благочестивѣйшихъ,—и наши Государи всегда подавали и подаютъ намъ примѣръ въ вѣрѣ и благочестіи, а не наоборотъ: вспомнимъ, напримѣръ, какъ Государь, Государыня и Великіе Князья усердно молились въ дни прославленія Саровскаго угодника Божія, преподобнаго Серафима и пр... Это, поистинѣ, великій примѣръ для всѣхъ насъ въ вѣрѣ и благочестіи... Вообще, наши Государи не противники, а защитники и охранители вѣры православной! Посему намъ остается только благодарить нашихъ Государей за добрый примѣръ и быть имъ во всемъ вѣрноподанными...

Къ сожалѣнію, въ послѣднее время подъ вліяніемъ тлетворныхъ ученій, проникающихъ къ намъ съ запада,—и у насъ стали являться не только разнаго рода мечтатели, желающіе путемъ государственнаго переворота „осчастливить народъ,“—но и просто люди вредные и злые—желающіе внести смуту въ отечество наше... Эти люди подкидываютъ всякаго рода листки, прокламаціи, раздають книжки и брошюры преступнаго содержанія, въ которыхъ увѣряють, что люди будутъ счастливы только тогда, когда на землѣ не будетъ ни властей, ни судовъ, ни войска, когда не будутъ платить податей,—отбывать воинскую повинность и пр. Не прилагайте же слуха вашего ко всему этому; напротивъ, старайтесь такихъ злонамѣренныхъ людей, если гдѣ усмотрите, выдавать законнымъ властямъ... Помните, что пока люди имѣють природу наклонную ко грѣху,—пока существуетъ въ людяхъ зависть, злоба, клевета, обиды, до тѣхъ поръ будутъ и преступленія, а слѣдовательно, потребна будетъ и власть, и войско, и судъ и все прочее; въ противномъ случаѣ, люди перерѣжутъ другъ друга и обратятся въ дикихъ звѣрей: у кого кулакъ покрѣпче, тотъ будетъ и правъ... Но желательно ли сіе?!

Возблагодаримъ же Господа Бога, что мы имѣемъ Благочестивѣйшаго Государя, помолимся о Его здоровіи и будемъ всегда Его вѣрноподданными, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ (1 Тим. 2, 2).—Аминь.

*Николай, Епископъ Тверическій.*

1903 г. 21 октября.

с. Васильевка, Мелитопольскаго у.

---

## П О У Ч Е Н І Е,

сказанное въ Вознесенской церкви села Верхней-Бѣлозерки.

Молю васъ, братіе, достойно ходите званія, въ неже званіи бысте (Ефес. 4, 1).

Съ такимъ увѣщаніемъ обращался нѣкогда ап. Павелъ къ современнымъ ему христіанамъ. Онъ проситъ, чтобы христіане были христіанами не по имени только, но и по жизни своей, по дѣламъ своимъ.

Въ то время въ нѣкоторыхъ помѣстныхъ церквяхъ, вслѣдствіе сильнаго вліянія языческихъ нравовъ, —многіе христіане, особенно изъ новообращенныхъ, часто поддавались этому вліянію, принимая, напр., участіе въ языческихъ пиршествахъ, сопровождавшихся попойками и развратомъ. Въ Коринтской церкви отраженіе языческихъ нравовъ было такъ сильно, что одинъ христіанинъ совершилъ даже кровосмѣшеніе съ своей мачихой... Противъ такихъ христіанъ и такого ихъ поведенія вооружается не одинъ апостоль Павелъ, но и другіе апостолы, оставившіе намъ свои писанія. Не упивайтесь виномъ, говоритъ апостоль, ибо въ немъ есть блудъ (Ефес. 5, 18); блудники и піяницы Царствія Божія не наследуютъ (1 Кор. 6, 9, 10)—предостерегаетъ онъ же...

Прошло уже много времени съ тѣхъ поръ, какъ апос-

толь писалъ свое увѣщаніе—ходитьъ достойно своего званія,—однакоже, и теперь есть между нами такіе христіане, которымъ слѣдуетъ напоминать о семъ. И среди насъ много есть всякаго рода нечестія, особенно же, пьянственной наклонности и соединенныхъ съ нею пороковъ—блуда, похоти злой и всякой нечистоты... Этотъ порокъ пагубенъ и для сей жизни и для будущей: какъ же о немъ не говорить, какъ не напоминать?!. Проѣзжая сюда, я слышалъ, напр., что въ одномъ большомъ селѣ, неподалеку отсюда, ежегодно пропиваютъ 120000 рублей въ годъ, въ другомъ меньшемъ—90000 руб. и т. д... Не знаю, сколько у васъ идетъ на это душепагубное дѣло; но думаю, что тоже немало, если только взять во вниманіе, какъ празднуются у васъ всякаго рода оказіи въ семейной и общественной жизни,—вотъ, хотя бы, напр., на сихъ дняхъ—при сдачѣ рекрутовъ?..

А между тѣмъ сколько бы можно было сдѣлать добра на эти деньги?!.—На сто двадцать тысячъ можно бы было построить общественную больницу, завести аптеку, нанять врача, устроить хорошую школу и т. д... Это въ одинъ годъ,—а въ другой, а въ третій?! Но положимъ, что даже всего этого и не требуется; но тогда сколько можно внести достатка и довольства въ свой собственный обиходъ: тогда можно бы было приобрести и лишнюю одежду для себя, для жены и для дѣтей,—можно бы было завести и лишняго скота и лучшій кусокъ хлѣба съѣсть и т. д... А теперь?.. Кромѣ разоренія въ хозяйствѣ, оскудѣнія, а иногда и совершеннаго обнищанія, сколько еще вносится скорби и печали въ семью: является пьяный хозяинъ и все, что попадется подъ руку, терпитъ крушеніе: бьетъ жену ни за что—ни про что, бьетъ дѣтей, ломаетъ вещи, бьетъ посуду и т. д., и т. д. Въ домѣ плачь, вопль, болѣзни и печаль,—дѣти въ испугѣ прячутся куда попало, жена ходитъ вся въ синякахъ, робкая, плачущая... Тяжелая картина! Удивляться ли, что въ такой семьѣ и дѣти растутъ

безъ надлежащаго воспитанія,—что все идетъ прахомъ?!.—Здоровье у пьянаго день ото дня разрушается, онъ слабѣетъ и тѣломъ и духомъ, руки и ноги трясутся,—зрѣніе тупѣетъ, желудокъ перестаетъ варить—и онъ преждевременно становится дряхлымъ и никуда негоднымъ человѣкомъ...

Это здѣсь такъ; а тамъ, на небѣ, что будетъ?—Тамъ для такихъ будутъ закрыты двери Царствія Божія... Блудники и пияницы Царствія Божія не наслѣдятъ,—говоритъ опредѣлительно св. апостоль.

Подумайте, братіе, о семъ,—и если между вами есть такіе люди, то воспряните духомъ,—покайтесь и впредь не согрѣшайте... При помощи Божіей, все возможно сдѣлать: потребна только рѣшимость и крѣпкое упованіе на Бога и на Его милость!

Заклучу свое слово тѣмъ же, чѣмъ и началъ: молю вы, братіе, достойно ходити вашего званія, въ неже званіи бысте (Ефес. 4, 1.). Аминь.

*Николай, Епископъ Таврическій.*

1903 г. 19 октября  
Малая-Вълозерка.

---

## П О У Ч Е Н І Е

сказанное въ церкви с. Веселянки въ день Казанской иконы Божіей Матери.

Нынѣшній день есть великій день въ жизни Русскаго народа. Съ нимъ соединяется воспоминаніе о величайшей милости Божіей, явленной нашему отечеству, чрезъ чудотворную икону Божіей Матери, именуемую К а з а н с к о ю.

Это было триста лѣтъ тому назадъ. Въ то время прекратился царствующій домъ въ Россіи. Последний потомокъ св. Владиміра—царь Θεодоръ Іоанновичъ скончался бездѣтнымъ; не задолго

передъ симъ и его наслѣдникъ, меньшей братъ Димитрій, князь Угличскій,—былъ убитъ неизвѣстно кѣмъ и по какимъ побужденіямъ. Подозрѣніе было, что сдѣлалъ это злодѣяніе ближній бояринъ царя Борисъ Годуновъ, желая взойти на престолъ послѣ бездѣтнаго Θεодора Іоанновича; но это было только подозрѣніе, а не событіе вполнѣ доказанное. Самъ по себѣ Борисъ Θεодоровичъ былъ человѣкъ очень умный и способный... Поэтому, когда царь Θεодоръ Іоанновичъ умеръ, патріархъ Іовъ и весь соборъ земли русской выбрали Бориса Θεодоровича на царство... Борисъ началъ свое царствованіе добрыми дѣлами: онъ исполненъ былъ самыхъ возвышенныхъ стремленій и самыхъ благородныхъ желаній. Но, къ несчастію, вслѣдствіе своей неродовитости, вслѣдствіе тяготѣвшаго на немъ подозрѣнія въ убійствѣ царевича Димитрія, онъ не пользовался отъ родовитыхъ бояръ такимъ уваженіемъ, какъ прирожденный царь. Это обстоятельство разрушило добрыя отношенія между царемъ и боярами, а потомъ— между нимъ и народомъ... Борисъ сталъ мнителенъ, подозрителенъ и жестокъ. Къ довершенію несчастія Русь постигло великое бѣдствіе—голодь и повальные болѣзни. Враги царя стали сѣять смуту въ народѣ, что царство Бориса не благословляется Богомъ. Явилась и комета... Суевѣрный народъ увидѣлъ въ ней предзнаменованіе грядущихъ бѣдствій... Этими обстоятельствами воспользовался одинъ бѣглый монахъ Чудова монастыря въ Москвѣ—Гришка Отрепьевъ... Онъ сталъ себя выдавать за природнаго царевича Димитрія, спасшагося отъ убійцъ, посланныхъ-де Борисомъ. Объявился онъ въ Польшѣ. Здѣсь іезуиты, самые зловредные изъ монаховъ латинской вѣры,—воспользовались случаемъ, чтобы внести смуту въ русское царство и утвердить свою вѣру въ нашемъ отечествѣ. Они взяли подъ свое покровительство самозванца и убѣдили короля польскаго Сигизмунда помочь ему сѣсть на мѣсто Бориса. Къ этому же были склонены сперва запорожскіе казаки а потомъ—и донскіе... И

вотъ—въ началѣ 1605 года самозванецъ, окруженный поляками и казаками, вторгся въ Россію... Трудно описать, какое смущеніе произошло тогда въ отечествѣ нашемъ: одни его проклинали, какъ вора и самозванца, а другіе, наоборотъ, присягали ему на вѣрность, какъ прирожденному царю... Вся земля замутилась... Въ это время царь Борисъ внезапно умеръ... На престолъ вступилъ его юный сынъ Θεодоръ; но не на долго... Самозванецъ быстро овладѣлъ порубежными городами, а потомъ постепенно дошелъ и до Москвы... Крамольные бояре свергли царя Θεодора съ престола и удушили его; точно такой же участи подверглась и царица мать,—царевну же Ксенію, сестру Θεодора, заточили въ монастырь... Москва открыла двери самозванцу,—и вотъ на царскій престолъ вступилъ человѣкъ, который, кромѣ имени царевича Димитрія, не имѣлъ въ себѣ ничего царскаго... Правда, онъ былъ способный человѣкъ,—но очень легкомысленный и не твердый въ вѣрѣ отцевъ... Онъ измѣнилъ православію, купивъ этою цѣною себѣ помощь іезуитовъ и поляковъ. Скоро русскіе люди разглядѣли свою ошибку... И вотъ—въ одинъ прекрасный майскій день,—когда Димитрій праздновалъ еще свою свадьбу съ Мариною Мнишекъ, дочерью польскаго воеводы, толпа народа, предводимая бояриномъ Шуйскимъ, вторгается въ Кремль, убиваетъ Димитрія и провозглашаетъ царемъ Шуйскаго... Пошла еще большая смута. Шуйскаго не всѣ признали царемъ; нѣкоторые присягнули новому самозванцу, Тушинскому вору. Наконецъ партія недовольныхъ Шуйскимъ свергла его и призвала на царство польскаго королевича Владислава... Но Сигизмундъ, отецъ Владислава, самъ захотѣлъ царствовать въ Москвѣ, поэтому вошелъ въ предѣлы Россіи, взявъ Смоленскъ и двинулся далѣе.. Тогда началось ужасное время на Руси,—тяжелое, небывалое со времени татарщины... Возстали братъ на брата, отецъ на сына и сынъ на отца,—все замутилось... Москву взяли

поляки, шведы овладѣли Новгородомъ и сѣверными областями; казаки буйствовали изъ конца въ конецъ Россіи... Пылали города и села; народъ разбѣгался по лѣсамъ и пещерамъ, прячась отъ враговъ и своихъ и чужихъ... Присоединились къ этому еще и страшныя зимы, съ трескучими морозами... Многіе умирали отъ меча вражьяго и всякаго насилія, другіе замерзали по дорогамъ, третьи гибли отъ голода и повальныхъ болѣзней. Всюду валялись трупы людей убитыхъ или замерзшихъ,—волки и другіе хищные звѣри развелись во множествѣ и цѣлыми стаями рисковали повсюду, заходя безбоязненно въ города и веси... И прозвалъ народъ то время „лихолѣтьемъ“... Тогда, какъ говорятъ лѣтописцы, на Руси уцѣлѣла едва десятая часть людей, а то все погибло отъ огня, меча, нашествія иноплемениковъ, глада, холода и всякія скорби... Вотъ въ это то ужасное время ободряющій голосъ сперва раздался изъ Кремля отъ находившагося въ плѣну у поляковъ патріарха Гермогена, котораго они потомъ и задушили; а затѣмъ отъ доблестныхъ защитниковъ Троице-Сергіевой лавры—Архимандрита Діонисія и келаря Авраамія Палицына.. Предъ этимъ лавра вынесла 16-мѣсячную осаду отъ поляковъ, которые хотѣли овладѣть ею, какъ сильною крѣпостію, а вмѣстѣ съ этимъ и ея сокровищами. Грамоты Діонисія и Авраамія, написанныя пламеннымъ языкомъ, отъ сердца и въ сердцу людей, взывали къ патриотизму, къ единодушію, приглашали русскихъ людей соединиться воедино, пойти на спасеніе Москвы и Россіи отъ враговъ своихъ и чужихъ. Эти грамоты передавались изъ города въ городъ,—читались на площадяхъ всенародно и производили необычайное движеніе въ народѣ. Одна изъ такихъ грамотъ дошла и до Нижняго Новгорода... Прочитанная здѣсь послѣ обѣдни—она вызвала такой взрывъ народнаго чувства, что по зову одного гражданина Бозьмы Минина Сухорукаго—тутъ же на площади стали дѣлать сборъ на ополченіе.. „Не пожалѣемъ своихъ животовъ, взывалъ Мининъ,—отдадимъ все на спасеніе

отечества; если не станеть у насъ денегъ, заложимъ женъ и дѣтей и поидемъ на спасеніе отечества“... Народъ плакалъ, молился и сталъ собираться въ ополченіе.. Пошли то же дѣлать и въ другихъ городахъ. Въ Ярославль къ ополченію присоединился доблестный бояринъ—князь Димитрій Пожарскій.. Узнавъ объ этомъ, Казань послала снимокъ съ чудотворной иконы Божіей Матери, именуемая Казанской—въ благословеніе ополченію.. Эта икона не задолго передъ смутнымъ временемъ явилась чудеснымъ образомъ въ Казани; отъ нея обильно истекали чудеса и знаменія. Патріархъ Гермогенъ, бывшій въ Казани сперва священникомъ, а потомъ митрополитомъ, самъ описалъ намъ явленіе этой иконы и чудеса, бывшихъ отъ нея.. Присылка образа Божіей Матери ободрила войско—и оно подъ предводительствомъ Минина и Пожарскаго двинулось къ Москвѣ. Къ нимъ потомъ присоединились и казаки, склоенные къ этому пламенными рѣчами Авраамія Палицына и сокровищами, данными имъ отъ обители преподобнаго Сергія. Началась осада Москвы русскимъ ополченіемъ, бились страшно—ежедневно.. Брала каждую пядь земли съ собою.. Такъ постепенно, забирая улицу за улицей, дошло русское ополченіе и до Кремля; 22 октября взяли Китай—городъ. Но поляки, засѣвъ въ Кремль, рѣшились отчаянно защищаться,—и не смотря на болѣзни, голодъ, холодъ, недостатокъ снарядовъ бились крѣпко.. Тогда въ Кремль вмѣстѣ съ прочими людьми выносили тягость осады и будущій царь Михаилъ Ѳеодоровичъ Романовъ съ своей матерью инокиней Марою; отецъ же его митрополитъ Филаретъ былъ въ плѣну у поляковъ—въ Польшѣ.. Былъ еще въ Кремль престарѣлый архіепископъ греческій Арсеній (Элассонскій), проживавшій давно уже въ Москвѣ и славившійся святостію своей жизни.. Теперь онъ отъ старости, голода и болѣзни лежалъ на смертномъ одрѣ.. Вдругъ, въ одну ночь, наканунѣ 22 октября, видитъ онъ въ великомъ свѣтѣ преподобнаго Сергія, который возвѣстилъ, что по молитвамъ

Пресв. Богородицы и московскихъ чудотворцевъ Москва будетъ сдана поляками русскимъ. Это явленіе препод. Сергія сопровождалось еще исцѣленіемъ отъ болѣзни престарѣлаго Арсенія... Вѣсть объ этомъ быстро разнеслась между осажденными и осаждающими,—и всѣ съ молитвою вѣры обращались къ Препоблагословенной Дѣвѣ, возлагая на Нее по Божѣ все свое упованіе... Молились предъ иконой Казанской, отъ которой и въ станѣ русскихъ воиновъ были разныя знаменія и чудеса... Затѣмъ едѣлали послѣдній отчаянный приступъ,—и, о радость,—поляки сдались: Русь взяла Москву!..

Печальное зрѣлище представлялъ собою Кремль и его св. храмы... Всюду валялись трупы людей и лошадей, смрадъ былъ ужасный! Въ храмахъ устроены были стойла для лошадей; иконы были ободраны отъ ризъ и другихъ украшеній, а ивныя расщеплены; поляки, не имѣя пуль, стрѣляли въ русскихъ жемчугомъ и драгоценными камнями, содранными съ иконъ и другихъ вещей... Находили и чаны съ человѣческимъ мясомъ: поляки, значитъ, ѣли мертвыхъ...

Когда очистили храмы и Кремль отъ всей этой мерзости запустѣнія, тогда по благословенію святителя былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ Кремля съ иконой Божіей Матери Казанскія... За симъ уже пошло и очищеніе Руси отъ поляковъ, шведовъ и казаковъ и другихъ „лихихъ людей“... Выбрали всей землей и царя изъ дому бояръ Романовыхъ: это былъ юный Михаилъ Ѳеодоровичъ, родоначальникъ нынѣ Царствующаго Дома въ Россіи... Этотъ царь и установилъ сей праздникъ для Москвы; а его сынъ—царь Алексѣй Михайловичъ повелѣлъ праздновать сей день и по всей Россіи. Такъ вотъ какое воспоминаніе соединяетъ св. Церковь съ нынѣшнимъ днемъ! Божія Матерь, однако же, не въ этотъ только разъ явила свой покровъ и заступленіе надъ нашимъ отечествомъ... Было много подобныхъ случаевъ и прежде и послѣ: такъ, напримѣръ, еще ранѣе „лихолѣтя“ при великомъ князѣ Василии

Ивановичѣ, когда ханъ Тамерланъ устремился на Россію,—и москвичи вынесли съ крестнымъ ходомъ чудотворный образъ Владимірской Божіей Матери, ханъ, утрашенный въ сонномъ видѣніи явленіемъ благолѣпной Жены, угрожавшей ему великимъ бѣдствіемъ, если онъ не отступить отъ Москвы,—быстро снялъ осаду и ушелъ, не нанеся никакого вреда Москвѣ... Затѣмъ, въ 1812 году, когда французы съ двадцатью языки пошли на наше отечество, князь Кутузовъ предъ сраженіемъ на Бородинскомъ полѣ молился предъ чудотворнымъ образомъ Смоленской Божіей Матери и велѣлъ наканунѣ сраженія обнести сей образъ по войскамъ,—и Божія Матерьъ вняла молитвѣ вѣры—и врагъ нашъ потерпѣлъ поражение...

Чему же научаетъ насъ сіе воспоминаніе? Многому,—и впервыхъ, тому, что благополучіе нашего отечества зависитъ отъ законной власти, преемственно переходящей изъ рода въ родъ,—и вѣрности народа сей власти. Царь въ народѣ то же, что matka въ ульѣ: нѣтъ матки, весь рой разсыпается; нѣтъ царя и все идетъ въ разбродъ.

Вовторыхъ, научаетъ насъ тому, что только при единодушіи возможенъ успѣхъ во всемъ, а напротивъ—разномысліе и разногласіе ведутъ къ несчастію какъ отдѣльныхъ людей,—такъ и всего народа.

Въ третьихъ, что каково бы ни было несчастіе, никогда не слѣдуетъ отчаяваться, а всегда слѣдуетъ каяться, молиться и уповать на милость Божію, и Господь никогда не оставитъ искреннокающихся людей.

Въ четвертыхъ,—всегда слѣдуетъ возлатъ упованіе своею Божїю на Пречистую Дѣву Марію, Заступницу рода христіанскаго. Она всегда скоро на умоленіе и предстательство предъ престоломъ Сына Своего и Бога нашего, Господа Іисуса Христа.

Все это слѣдуетъ помнить всегда, а особенно въ наше время, когда являются люди, желающіе, подъ видомъ счастья народнаго, внести смуту въ его умы и сердца... Есть люди, которые думаютъ, будто Россія будетъ счастливѣе безъ царя и всякой власти,—когда не будетъ ни воинской повинности, ни подати, ни судовъ,—ни вообще, никакого гражданскаго порядка... Эти люди,—одни искренно, а другіе злославно,—растпространяютъ въ народѣ разнаго рода листки, книги и брошюры, смущающіе его простыя сердца лживыми ученіями... Не приведи, Господи, чтобы у насъ повторилось что нибудь, что было когда-то,—во времена смутнаго времени... Не прилагайте же, братіе, своего слуха къ симъ ложнымъ ученіямъ, напротивъ, отвращайте и себя и своихъ дѣтей отъ подобнаго рода людей, ибо это не друзья ваши, а враги ваши.

Если бы люди были безъ грѣха,—тогда, конечно, и жизнь ихъ не нуждалась бы ни въ чемъ. что требуется для людей грѣшныхъ; но коль скоро люди подвержены грѣху, слѣдовательно, и преступленіямъ,—пока у нихъ есть зависть, вражда, озлобленіе и всякія другія страсти, до того времени будутъ между ними и лихіе люди, отъ которыхъ нужно ограждать себя высшей властію, закономъ, судомъ, полиціей и войскомъ; въ противномъ случаѣ—лихіе люди будутъ господствовать надъ добрыми и честными и наносить имъ всякаго рода вредъ безнаказанно... Тогда не возможенъ будетъ никакой порядокъ; тогда только возможно будетъ право сильнаго—кулачное право... Судите сами, что изъ этого можетъ выйти?! Христосъ Спаситель Самъ подавалъ намъ примѣръ подчиненія законной власти, когда платилъ за себя подати и ходилъ на судъ къ Аннѣ и Каіафѣ (Мѣ. 26, 57). а потомъ—къ Пилату (Мѣ. 27. 1) и царю Ироду (Лук. 23, 7)... И апостолы учили тому же и словомъ и собственнымъ примѣромъ,—и первые христіане

всегда подчинялись властямъ, хотя тогда царствовали и языческіе императоры.

Помолимся Пречистой Дѣвѣ Маріи, чтобы Она, Всеблагословенная Заступница наша,—никогда не оставляла ни отечество наше, ни возлюбленнаго Государя нашего Своимъ державнымъ покровомъ, и чтобы выну избавляла насъ отъ всѣхъ бѣдъ и скорбей!

Пресвятая Богородице, спаси насъ!

*Николай, Епископъ Таврической.*

1903 г. 22 октября,  
с Веселянка.

---

## II.

**Преподобный Серафимъ Саровскій вразумилъ.**

Въ „Южномъ Краѣ“ г. Алексѣй Тихоновичъ сообщаетъ о слѣдующемъ необыкновенномъ явленіи, происшедшемъ въ Саровской пустыни на могилѣ преподобнаго Серафима, саровскаго чудотворца, очевидцемъ котораго былъ харьковскій землевладѣлецъ Николай Елисѣевичъ Кривошеевъ. У Кривошеева былъ пріятель, въ высшей степени умный и образованный человѣкъ. Служилъ онъ въ военномъ вѣдомствѣ, отрицалъ живую личность, волю и разумѣніе; въ себя, впрочемъ, крѣпко вѣрилъ. Бога нѣтъ,—говорилъ,—святости также, нѣтъ и личнаго безсмертія. Есть только силы природы, несокрушимыя, но безсознательныя, какъ воздухъ, какъ пламя. Вотъ съ нимъ-то. да еще съ тремя благопріятелями г. Кривошееву довелось посѣтить Саровскую пустынь. Торжественное служеніе и удивительныя сказанія о чудесахъ и дѣяніяхъ старца Серафима наполняли душу такимъ благоговѣніемъ, что колѣни невольно сгибались. Жутко и легко становилось на сердцѣ. Вотъ онъ—посредникъ между людьми и Богомъ, крѣпкое звено между временной жизнью и вѣчностью. Философъ улыбался, забавляясь всеобщимъ умиленіемъ:

„Экіе, дескать, чудесники! Чуда нѣтъ и не можетъ быть. Чудо—это скала на пути силъ природы. Сила объ нее должна разбиться или измѣнить направленіе, и все пойдетъ вверхъ дномъ. Но этого пока нѣтъ, все стройно и прекрасно и, значитъ, чуда нѣтъ“.

Кривошееву надоѣло его умничаніе: „Что ты съ нами разсуждаешь? Мы народъ мелкій,—сказалъ онъ ему.—Подика-ка, потолкуй съ наибольшимъ. Старецъ Серафимъ изъ могилы отвѣтитъ, изъ райской обители отзовется“.

—Развѣ?—прищурился тотъ.—Это любопытно. Пойдемъ на дознаніе.

И компанія направилась къ могилѣ угодника. „Признаюсь, мнѣ было страшно,—передавалъ Кривошеевъ.—Товарищи мои казались не совсѣмъ спокойными, и только умникъ улыбался, по обыкновенію. Время было подъ вечеръ. Тихо и торжественно было въ небѣ, а около могилы еще тише и торжественнѣе. Я остановился въ нѣсколькихъ шагахъ. Сердце сильно билось. Не дерзость ли съ нашей стороны—тревожить святого для какого-то опыта. Вѣдь, это въ сущности—опытъ. Мнѣ очень хотѣлось убѣжать. Но умникъ уже стоялъ на могилѣ и положилъ руку на крестъ. Онъ окинулъ насъ презрительнымъ взглядомъ и собирался сказать что-то очень умное... Какъ вдругъ... Что-то пронеслось въ воздухѣ, земля дрогнула, могила словно выросла, и крестъ покачнулся съ такою силою, что философъ отлетѣлъ шаговъ на пятнадцать и тяжело рухнулъ на землю. Я едва устоялъ на ногахъ и, должно-быть, потерялъ сознаніе, а когда опомнился, все было попрежнему, свѣтло и тихо. Умникъ стоялъ въ сторонѣ, прижавшись къ дереву. Я подошелъ къ нему. Онъ плакалъ.

—Ну, что? Наткнулся на камень,—не вытерпѣлъ я и кольнулъ пріятеля.

Онъ обернулся ко мнѣ, не скрывая слезъ:

—Не камень, а камни, одни камни и мусоръ. Зданіе, которое я воздвигалъ всю жизнь, разбито,

разрушено. Надо создавать новое, а хватитъ ли силъ, не знаю.—И онъ снова припаль къ дереву.

Говоря, г. Тихоновичъ не назвалъ по имени. Да и къ чему оно? Кому извѣстно, кромѣ Бога да Его угодника, гдѣ бродилъ онъ послѣ описаннаго случая и что воздвигаль, оставя службу и скрывшись тайкомъ изъ родныхъ мѣстъ.

*(Воскресный День)*

---

III.

Пребываніе въ Крыму г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева.

Съ 7 сентября по 8 октября Таврическая епархія имѣла удовольствіе видѣть въ своихъ предѣлахъ достоуважаемаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева. Хотя онъ прибылъ въ Ялту для стдыха и поправленія своего здоровья, тѣмъ не менѣе онъ не оставлялъ своимъ вниманіемъ мѣстныхъ церквей и школъ, усердно посѣщая тѣ и другія и давая совѣты и указанія настоятелямъ церквей и завѣдующимъ школами.

Прежде всего на пути въ Ялту Константинъ Петровичъ посѣтилъ Херсонисскій св. Владиміра монастырь и въ немъ настоятеля, Преосвященнаго Епископа Иннокентія. Здѣсь, въ монастырѣ, К. П. съ особымъ интересомъ обозрѣвалъ храмъ св. Владиміра, въ построеніи котораго онъ принималъ дѣятельное участіе, содѣйствуя изысканію средствъ на окончаніе сооруженія его.

Съ такимъ же сочувственнымъ вниманіемъ К. П. осматривалъ въ Ялтѣ новый соборный Александроневскій храмъ, лишь въ прошломъ году освященный въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ. И этотъ храмъ, какъ и Херсонисскій, своимъ сооруженіемъ много обязанъ просвѣщенному содѣйствію Константина Петровича. Какъ Херсонисскій храмъ, такъ и Ялтинскій произвелъ на К. П. хоро-

шее впечатлѣніе, о чемъ онъ и засвидѣтельствовалъ лицамъ, сопровождавшимъ его при обзорѣни того и другого храма.

Здѣсь же, въ Ялтѣ, посѣтилъ Константина Петровича нашъ Архипастыръ, Преосвященный Епископъ Николай, а затѣмъ имѣлъ удовольствіе принимать его, а также и супругу его, на своемъ подворьѣ.— Сюда же, въ Ялту, прїѣзжали депутаты епархіальнаго съѣзда духовенства для поднесенія К. П. адреса отъ лица духовенства Таврической епархіи и имѣли удовольствіе быть принятыми и выслушали отъ К. П. очень много назидательныхъ совѣтовъ и указаній по дѣламъ епархіи.— Въ Ялтѣ К. П. посѣтилъ мужскую и женскую гимназію и мѣстныя церковно-приходскія школы и остался доволенъ какъ виѣшнимъ, такъ и внутреннимъ устроеніемъ учебныхъ заведеній.

Это кратковременное пребываніе К. П. на южномъ берегу Крыма оставило у всѣхъ, кто имѣлъ возможность видѣть его и бесѣдовать съ нимъ, самыя прїятныя воспоминанія.— и всякій отъ души желалъ ему укрѣпленія силъ и здоровья подъ благодатнымъ небомъ Крыма и многихъ лѣтъ жизни на благо Церкви и дорогого Отечества.

#### IV.

**Обозрѣніе Его Преосвященствомъ. Преосвященнѣйшимъ Николаемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, цеквей, монастырей и школъ епархіи съ 3 по 22 октября 1903 года.**

2-го октября въ 11 часовъ вечера Его Преосвященство изволилъ курьерскимъ поѣздомъ выѣхать изъ г. Симферополя для обзорѣни церквей, школъ и монастырей сѣверныхъ уѣздовъ епархіи, и слѣдовалъ по желѣзной дорогѣ до г. Алексеандровска, а отсюда пароходомъ по Днѣпру до станціи Британь. 3 октября прибылъ въ Кореунскій монастырь. Здѣсь 5

числа въ воскресенье и 9 въ день храмового монастырскаго праздника, въ честь Корсунской иконы Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященствомъ совершаемы были торжественныя Богослуженія. Изъ монастыря Владыка выѣзжалъ въ г. Алешки для обозрѣнія Успенскаго женскаго монастыря и на пути посѣтилъ церковь въ селѣ Казачьихъ-Лагеряхъ. Во время пребыванія своего въ Корсунскомъ монастырѣ Владыкою во всѣхъ подробностяхъ обревизовано состояніе этого монастыря, всего монастырскаго хозяйства и церковно-приходской школы\*).

11 октября утромъ Его Преосвященство изволилъ отбыть изъ монастыря. Въ селѣ Британи онъ встрѣченъ былъ благочиннымъ церковей Каховскаго округа, священникомъ Никаноромъ Саговскимъ, и въ сопровожденіи его въ этотъ день обозрѣвалъ церкви въ Британи, Каховкѣ, Любимовкѣ и Софіевкѣ.—Въ Британи осматривалъ онъ новую каменную церковь.—построенную намѣсто прежней деревянной, пришедшей въ совершенную ветхость; въ Каховкѣ посѣтилъ три школы: двѣ церковно-приходскихъ—второклассную и одноклассную и школу земскую: въ Софіевкѣ—второклассную школу. Здѣсь Владыка слушалъ всенощное бдѣніе (на день воскресный 12 октября) и имѣлъ ночлегъ\*\*).

12 октября было произведено обозрѣніе церковей въ селѣ Каирахъ, гдѣ Его Преосвященство слушалъ литургію, затѣмъ въ с.с. Горностаевкѣ, Заводовкѣ, Князь-Григорьевкѣ и въ Большой-Лепатихѣ. Къ вечеру Владыка прибылъ въ Малую-Лепатиху и имѣлъ ночлегъ въ домѣ священника В. Орловскаго. 13 октября Владыка выѣхалъ по напра-

\*) О посѣщеніи Его Преосвященствомъ Корсунскаго монастыря подробнѣе было сообщено въ предшествующемъ № *Епарх. Вѣдом.* (въ статьѣ „Изъ Корсунскаго монастыря“.

\*\*) Болѣе подробное сообщеніе о посѣщеніи Его Преосвященствомъ Софіевской второклассной учительской школы помѣщено ниже въ настоящемъ № *Епарх. Вѣдом.*

вленію къ Большой-Знаменкѣ, гдѣ 14 октября пред-  
стояло освященіе новаго храма, и на пути посѣтилъ  
церкви въ селахъ Нижнемъ-Рогачикѣ и Ушкалкѣ.  
Во 2 часу дня Владыка прибылъ въ Большую-  
Знаменку, и при многочисленномъ стеченіи на-  
рода былъ встрѣченъ во храмѣ Знаменія Пре-  
святыя Богородицы. Послѣ краткаго молебствія,  
благословивъ народъ, онъ отправился въ приго-  
товленную для него квартиру въ домѣ настоятеля  
церкви, благочиннаго священника Іоанна Иванова.  
Здѣсь были даны надлежащія распоряженія относи-  
тельно совершенія предстоящихъ богослуженій, и  
отмѣчены нѣкоторыя особенности, соблюдаемыя у  
единовѣрцевъ, согласно чину „священія церкви“,  
изложенному въ старопечатномъ большомъ требникѣ.

Всенощное бдѣніе въ новоустроенной церкви  
положено было начать въ 5 часовъ по полудни. Къ  
этому времени со всѣхъ концовъ громаднаго села  
Знаменки собралось ко храму нѣсколько тысячъ на-  
рода. Изъ нихъ тысячи двѣ съ половиной помѣсти-  
лось въ самомъ храмѣ, а большая часть оставалась  
на площади вокругъ храма. Въ 5 часовъ прибылъ  
Владыка и по обычной встрѣчѣ занялъ мѣсто на  
амвонѣ посреди храма предъ столомъ, на которомъ,  
по чину церковному уготовано было все потребное  
къ освященію церкви. Здѣсь, посреди храма, совер-  
шалось и служеніе всенощнаго бдѣнія, въ которомъ  
участвовало 13 священнослужителей (протоіереи,  
священники и діаконы). Пѣли на два хора мѣстные  
пѣвцы изъ прихожанъ единовѣрцевъ, которыхъ на  
правомъ и лѣвомъ клиросѣ было человѣкъ по 50.

О томъ, какъ исполнялось пѣніе на всенощномъ  
бдѣніи, не излишне отмѣтить нѣкоторыя подробно-  
сти. Послѣ обычнаго начала раздалось громкое, по  
знаменному распѣву, твердое и стройное пѣніе пред-  
начинательнаго псалма—„Благослови, душе моя, Гос-  
пода“.—Этотъ псаломъ, равно какъ первый анти-  
фонъ каѳизмы первой (Блаженъ мужъ), поліелейныя  
и хвалитныя псалмы были пропѣты не въ избран-

ныхъ только стихахъ, а почти полностью—стихъ за стихомъ, поочередно, на оба хора. Пѣніе шло вообще унисонное. „Свѣте тихій“ большого знаменнаго распѣва было пропѣто обоими хорами вмѣстѣ. Но особенно стройно пропѣли пѣвчіе величание св. пророку Іліи, коему посвященъ новый храмъ. Надо сказать, что самый текстъ этого величанія у единовѣрцевъ болѣе полный, чѣмъ въ нашихъ псалтиряхъ и ирмологіяхъ. Въ текстѣ по единовѣрческой псалтири упоминается о вознесеніи пророка на огненной колесницѣ.—Послѣ того, какъ по обычаю на срединѣ храма священнослужителями окончено было пѣніе величанія въ первый разъ,—на правомъ хорѣ канонархъ высочайшимъ альтомъ живо, восторженно и отрывисто провозгласилъ стихъ избраннаго псалма. И едва только онъ ударилъ своимъ голосомъ на послѣднемъ слогѣ стиха, какъ, въ полный контрастъ ему, съ совершеннымъ спокойствіемъ, мѣрно и плавно запѣли низкими густыми басами пѣвцы праваго хора: „величаемъ тя, святыи пророче Божій Іліе“... Съ окончаніемъ величанія правымъ хоромъ канонархъ лѣваго подхватываетъ верхнюю октаву послѣдняго звука и съ различными варіаціями возглашаетъ второй стихъ псалма. За нимъ слѣдуетъ хоровое пѣніе величанія на лѣвомъ клиросѣ. И такимъ образомъ возглашая по одному стиху за каждымъ пѣніемъ величанія, канонархи старались превзойти одинъ другого какъ силою голоса, такъ и разнообразіемъ варіацій. Стиховъ возглашено было 10, и величание пропѣто по 5 разъ на каждомъ клиросѣ. Всенощное бдѣніе окончилось въ половинѣ 10 часа.

На другой день 14 октября утромъ, по совершеніи въ новомъ храмѣ водоосвященія, въ половинѣ 9-го часа прибылъ Владыка и началось освященіе храма. За каждымъ извѣстнымъ дѣйствіемъ самъ Владыка говорилъ начальныя стихи положенныхъ уставомъ псалмовъ, а пѣвчіе продолжали пѣть эти псалмы по стихамъ на два клироса. По окончаніи

освященія послѣдовалъ крестный ходъ со св. мощами, который по выходѣ изъ храма направился въ сѣверную сторону (посолонь), и обхождение вокругъ храма совершенно трижды. Этимъ троекратнымъ обхожденіемъ доставлено было великое утѣшеніе единовѣрцамъ, такъ какъ таковое положено по уставу, у нихъ соблюдаемому. Обхождение продолжалось околополучала; пѣвчіе при этомъ обхожденіи пропѣли 24 тропаря, согласно указамъ единовѣрскаго требника. По возвращеніи крестнаго хода въ храмъ законченъ чинъ освященія, и въ новоосвященномъ храмѣ совершена Божественная литургія. На „буди имя Господне“—Владыка произнесъ поучительное слово. Богослуженіе окончилось во 2-мъ часу дня.

По выходѣ изъ церкви Его Преосвященство благословилъ трапезу, приготовленную для нѣсколькихъ тысячъ народа, въ качествѣ званыхъ гостей прибывшихъ изъ многихъ сосѣднихъ селъ и деревень на торжественный праздникъ освященія храма, и, возвратившись въ Большезнаменскій приходъ, изволилъ откусать хлѣбъ-соль у настоятеля о. Іоанна Пванова вмѣстѣ съ духовенствомъ и почетными гостями. Вечеромъ Владыка посѣтилъ могилку бывшего настоятеля церкви, недавно усопшаго, о. Николая Панкѣева, и помолился о упокоеніи души его.

15 октября отправившись изъ Большой Знаменки, Владыка продолжалъ обзорніе церквей и школъ въ селахъ Ново-Петровкѣ и Гюневкѣ, и къ вечеру прибылъ въ с. Большую-Вѣлозерку 16 октября въ этомъ селѣ произведено обзорніе церквей Петро-Павловской и Николаевской, а также церковно-приходскихъ школъ. Послѣ отдыха въ квартирѣ настоятеля Преображенской церкви, благочиннаго протоіерея Іоанна Легкова, Его Преосвященство служилъ въ этой церкви всеищное бдѣніе, а на другой день 17 октября совершалъ литургію и произнесъ слово. Послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный мо-

лебенъ по случаю воспоминанія въ этотъ день особенной милости Божіей, явленной Царствующему Дому при крушеніи поѣзда на станціи Боркахъ. Послѣ трапезы, предложенной о. Іоанномъ Легковымъ, Владыка выѣхалъ изъ Б.-Бѣлозерки, произвелъ обзорніе церквей въ селѣ Ивановкѣ (Синельниково) и Благовѣщенкѣ. Здѣсь у мѣстнаго помѣщика камергера Иваненко имѣлъ ночлеги.

18 октября Его Преосвященство обзорѣвалъ церковь и школу въ с. Балкахъ, а также Крестовоздвиженную церковь въ с. Верхней-Бѣлозеркѣ. Въ этой церкви собравшихся учениковъ церковно-приходской школы оцъ испытывалъ въ знаніи Закона Божія и церковнаго пѣнія, а затѣмъ всему народу, бывшему во храмѣ, предложилъ прочѣсть „всепѣтая мати“. Преподавъ наставленіе мѣстному причту и прихожанамъ поддерживать прежде заведенный въ этомъ приходѣ обычай общаго пѣнія въ церкви, развивать любовь къ этому пѣнію и практиковать его въ церкви въ возможно большихъ размѣрахъ, Владыка, благословивъ народъ, отправился въ Вознесенскій приходъ того же села и имѣлъ отдыхъ въ квартирѣ настоятеля церкви, благочиннаго Григорія Котляревскаго. Вечеромъ въ Вознесенской церкви Архіерейскимъ служеніемъ совершенно было всеобщее бдѣніе на день воскресный, а 19 числа литургія. При богослуженіи награждены были: скуфьею—священникъ с. Тимошевки Алексій Логгиновъ и священникъ с. Михайловки Павелъ Дмитровскій; набедреникомъ—священникъ с. Балокъ Іоаннъ Фаворовъ; въ концѣ литургіи Владыкою произнесено было назидательное слово.

Того же 19 октября произведено было обзорніе церкви въ с. Бѣлозерскѣ. Къ вечеру Владыка прибылъ въ с. Тимошевку. Здѣсь слушалъ оцъ всеобщее бдѣніе и имѣлъ ночлеги въ квартирѣ настоятеля, священника Димитрія Дементьева. На утро 20 октября, по выслушаніи заупокойной литургіи въ Космодамиановской церкви, Его Преосвященство отслужилъ

панихиду по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III-мъ. По окончаніи богослуженія, благословилъ прихожанъ, преподаль Архипастырское наставленіе—приложить усердіе свое ко храму Божію и позаботиться обновленіемъ этого храма съ исправленіемъ въ немъ живописи, которая произведена неудачно. Послѣ часового отдыха у о. Димитрія Дементьева, Владыка произвелъ обзорѣніе Иннокентьевской церкви въ томъ же селѣ и церкви—школы, построенной купцомъ Кандаковымъ, а также другихъ церковно-приходскихъ школъ; въ 2 часа дня выѣхалъ изъ Тимошевки по направленію въ Васильево; на пути обзорѣвалъ церковь въ селѣ Орлянскѣ.

Въ 5 ч. прибывъ въ Васильево, Владыка прослѣдовалъ въ домъ г. Попова, гдѣ приготовлено было для него помѣщеніе, а оттуда чрезъ полчаса прибылъ въ церковь и служилъ всенощное бдѣніе. На утро 20 октября, въ день восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича, Его Преосвященство совершилъ литургію и произнесъ слово. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ положенный на сей день молебенъ. Преподавъ благословеніе народу, Владыка, по выходѣ изъ храма, обзорѣвалъ состояніе церковно-приходской школы и экзаменовалъ въ ней учениковъ. Затѣмъ посѣтивъ квартиры настоятеля церкви и второго священника, Его Преосвященство возвратился во дворецъ, гдѣ была предложена ему трапеза со всѣмъ духовенствомъ.

По выѣздѣ изъ Васильева на пути въ с. Веселянку произведено обзорѣніе церкви въ селѣ Ячкаракѣ. Въ Веселянку прибылъ Владыка поздно вечеромъ и имѣлъ ночлегъ у мѣстнаго помѣщика графа Каукрича. На утро 22 октября слушалъ литургію и въ концѣ оной произнесъ слово. По литургіи Его Преосвященствомъ отслуженъ былъ молебенъ Божіей Матери.

Посѣтивъ Веселянскую церковно-приходскую

школу и квартиру священника, Владыка послѣ предложеннаго ему у графа Канкринна завтрака, изволилъ выѣхать изъ Веселянки на вокзалъ желѣзной дороги, — полустанокъ „Канкриновка“, сдѣлавъ на пути обзорніе церкви въ селѣ Царицыномъ Кутѣ, въ полверстѣ отъ полустанка.

Изъ Канкриновки почтовый поѣздъ отошелъ въ 1 ч. 25 м. дня, — и съ этимъ поѣздомъ Его Преосвященство благополучно прибылъ въ г. Симферополь около двухъ часовъ ночи.

Прот. М. *Марковъ*.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Николаемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, Софіевской второй классной учительской школы.

Одиннадцатаго октября, въ часъ дня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Николай, Епископъ Таврическій и Симферопольскій, прибылъ въ Николаевскую церковь села Софіевки, Днѣпровскаго уѣзда, и былъ встрѣченъ настоятелемъ церкви. Осмотрѣвъ церковь и преподавъ благословеніе собравшимся въ церкви учителямъ и ученикамъ Софіевской второй классной учительской и образцовой при ней школъ, Преосвященнѣйшій Владыка изъ храма, въ сопровожденіи отца благочиннаго Каховскаго округа, заведующаго мѣстными церковными школами, учителей и учениковъ, изволилъ иѣшкомъ пойти въ столовую учениковъ второй классной школы на обѣдъ.

Во время обѣда Преосвященнѣйшій Владыка обходилъ учениковъ, разспрашивалъ объ ихъ жизни, бесѣдовалъ съ ними. По окончаніи обѣда, Преосвященнѣйшій Владыка осматривалъ ученическое общежитіе, квартиры учителей и вновь выстроенное зданіе для классовъ второклассной и образцовой школъ. Зданіе это размѣромъ 12×9×2 саж. построено въ текущемъ году. Посрединѣ зданія на всемъ его протяженіи устроенъ корридоръ въ пять аршинъ шириною; по правую сторону корридора расположены три классныя комнаты второклассной школы, а по лѣвую—учительская и двѣ классныя комнаты образцовой школы. Классныя комнаты по своей величинѣ, обилію свѣта, устройству вентиляціи и возможности цѣлесообразно размѣстить въ нихъ классную мебель вполне отвѣчаютъ всеѣмъ требованіямъ школьной гигіены. Осмотрѣвъ его, Преосвященнѣйшій Владыка изволилъ замѣтить, что оно построено очень хорошо. При обзорѣннѣ школьныхъ помѣщеній Владыка изволилъ давать учащимъ руководственныя наставленія относительно устройства разныхъ сторонъ ученической жизни въ общежитіи. Обративъ вниманіе на скудость физическаго кабинета въ школѣ, Владыка поручилъ учителю физики составить списокъ необходимыхъ въ школѣ физическихъ приборовъ и вручить его лично ему.

Послѣ осмотра школьныхъ здавій, Его Преосвященство изволилъ зайти въ квартиру завѣдующаго школою, куда, послѣ непродолжительнаго отдыха, пригласилъ учителей мѣстныхъ школъ, въ бесѣдѣ съ которыми провелъ время до всенощнаго бдѣнія. Въ этой бесѣдѣ Владыка далъ заимствованныя изъ своей личной, богатой опытомъ, педагогической дѣятельности весьма цѣнныя указанія, какимъ образомъ легче всего можно достигнуть всесторонняго умственнаго развитія учениковъ и предупрежденія нежелательнаго съ ихъ стороны времяпровожденія. Между прочимъ рекомендовалъ устроить въ школѣ литературныя чтенія, а въ Рождественскіе праздники елку.

Въ пять часовъ вечера Владыка прибылъ въ церковь ко всеобщему бдѣнію. Всеобщее бдѣніе совершалъ завѣдующій второкласною школою, священникъ Александръ Поповъ съ діакономъ Порфиріемъ Долгополовымъ. Послѣ всеобщаго бдѣнія, Его Преосвященство изволилъ сказать ученикамъ: „поете вы съ воодушевленіемъ и читаете очень хорошо, у васъ съ умиленіемъ можно молиться Богу“. Затѣмъ, подзвавъ къ себѣ чтецовъ, благословилъ ихъ.

Изъ храма Преосвященный прибылъ во второкласную школу и производилъ испытанія учениковъ по всѣмъ преподаваемымъ въ школѣ предметамъ. Ученики на всѣ задаваемые имъ вопросы давали бойко ясные и точные отвѣты. Узнавъ, что старшее отдѣленіе по географіи изучаетъ о Кавказѣ и что о природѣ его оно имѣетъ, хотя и разнообразныя, но отличающіяся сухостію книжныя свѣдѣнія, Владыка, какъ очень хорошо знакомый съ богатою природою его, изволилъ картинно и увлекательно описать Кавказъ,—климатъ и природу его. Съ рѣдкимъ вниманіемъ всѣ, бывшіе въ классѣ, слушали обстоятельный, живой и увлекательный рассказъ Владыки. Оставшись очень довольнымъ познаніями учениковъ въ области изучаемыхъ ими въ школѣ предметовъ и общимъ ихъ умственнымъ развитіемъ, Владыка похвалилъ ихъ за показанное ими усердіе въ изученіи преподаваемаго имъ и изволилъ дать имъ денегъ на покупку лакомствъ.

Изъ школы Преосвященнѣйшій Владыка отправился въ квартиру завѣдующаго школою. Дѣти—школьники съ пѣніемъ „многая лѣта“ провожали своего милостиваго и добраго Архипастыря до квартиры. Пожелавъ спокойной ночи Архипастырю, они возвратились въ свои спальныя комнаты и здѣсь далеко за полночь дѣлились полученными въ теченіе столь необычнаго въ ихъ скромной жизни дня разнообразными впечатлѣніями.

Двѣнадцатаго октября, въ шесть часовъ утра, Преосвященнѣйшій Владыка отправлялся въ сосѣд-

нее село Каиры. Проводить своего Архипастыря собрались учителя и ученики школь. Преподавъ благословеніе учителямъ и ученикамъ, и подаривъ на память тѣмъ и другимъ по своей фотографической карточкѣ, Владыка отпавился въ путь. Пожелавъ отъ всего сердца доброй, счастливой и благополучной дороги своему Владыкѣ, все мы дружно цѣлою сотнею голосовъ пропѣли ему многая лѣта и тѣмъ самымъ искреннѣйшимъ образомъ высказали свое задушевное и завѣтное желаніе жить многая—многая лѣта нашему милостивѣйшему Владыкѣ въ полномъ здоровьи и благополучіи на пользу близкой нашему сердцу школы и всей дорогой Таври.

День одиннадцатаго октября, проведенный нами въ самомъ близкомъ общеніи съ Преосвященнѣйшимъ Владыкою Николаемъ, навсегда останется для насъ дорогимъ памятнымъ днемъ. Встрѣчать Преосвященнѣйшаго Архипастыря собрались мы въ храмѣ, какъ своего главнаго начальника, а проводить его пришли мы съ тѣми чувствами, которыя переживаютъ хорошія дѣти, при провахъ на чужбину дорогого, многолюбимаго и никогда незабвеннаго отца.

Завѣдующій Софіевскою второкласною учительскою школою, священникъ *Александръ Поповъ*.

VI.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства за 1902—3 годъ.

(Окончаніе).

в) На общемъ собраніи членовъ братства 31-го марта 1902 г. было постановлено оказать содѣйствіе къ построенію новой церкви въ Симферополѣ, на Султанскомъ лугу, и передать запасной братскій капиталъ въ суммѣ 7100 руб. заимобразно строительному комитету по сооруженію означенной церкви. Въ истекшемъ братскомъ году продолжалась постройка Спасской церкви. Въ этомъ году, до наступленія зимнихъ холодовъ, зданіе церкви было доведено до конца, была покрыта крыша желѣзомъ, произведены штукатурки восьмерика надъ куполомъ, съ наружной стороны и оштукатурены почти всѣ стѣны внутри. На колокольню поднято 6 колоколовъ. Въ настоящее время зданіе церковное совершенно окончено; готовится иконостасъ и необходимая утварь для освященія. Остановка за недостаткомъ денегъ.

На основаніи постановленія общаго собранія братства, отъ 31-го марта 1902 г., строительному комитету по сооруженію Спасской церкви совѣтомъ братства въ 1901—2 году было передано 5500 р. и въ истекшемъ 1902—3 году 3700 руб., а всего 9200 руб.; въ томъ числѣ изъ запасныхъ суммъ братства 7100 р. и 2100 рублей, пожертвованные на построеніе Спасской церкви К. И. Лозаваго \*)

На своихъ собраніяхъ совѣтъ братства обсуждалъ и

---

\*) На основаніи: отношенія строительнаго комитета отъ 26 іюня 1902 г. за № 80 и журнальнаго опредѣленія совѣта отъ 26 іюня за № 9, строительному комитету было выдано—2500 р.; отъ 28 августа 1902 г. за № 89 выдано строительному комитету 3000 руб.; отъ 14-го октября 1902 г. за № 117 выдано строительному комитету—3000 р. (См. журн. сов. отъ 8-го ноября 1902 г. Справка къ ст. XIV); на основаніи отношенія отъ 22-го апрѣля 1903 г. за № 14 и опредѣленія совѣта братства отъ 24-го апрѣля № 6, выдано строительному комитету—700 руб.

считаетъ долгомъ представить на благоразсмотрѣніе и рѣшеніе общаго собранія слѣдующіе вопросы.

1. О необходимости построить особый братскій—Епархіальный домъ, подыскать для сего приличное и удобное мѣсто и изыскать для сего достаточныя средства.

Уже давно признана необходимость имѣть особое помѣщеніе, гдѣ бы можно было вести внѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ и съ сектантами, помѣстить бібліотеку церковно-историческаго и религіознаго содержанія, для всеобщаго пользованія. Рядомъ съ этимъ достаточно назрѣла потребность имѣть помѣщеніе и для разнаго рода епархіальныхъ учрежденій и для ихъ собраній. Съ этою цѣлю и для сей надобности подыскивалось подходящее, приличное и удобное мѣсто; но до сего времени такового не оказалось. Сдѣлано было объ этомъ заявленіе Таврическому губ. земству, на прошлогоднемъ собраніи въ томъ смыслѣ, не уступить ли оно братству бесплатно небольшой участокъ земли, но вопросъ о томъ до сихъ поръ остается пока открытымъ. Между тѣмъ можетъ случиться, что земство распродастъ свои болѣе близкіе къ церкви и болѣе удобные участки. Принимая во вниманіе значительную сумму, которую пришлось бы платить за участокъ земли, въ случаѣ если ни земство, ни городъ не изъявятъ желанія уступить его братству бесплатно, и скудость братскихъ средствъ; желая, чтобы братскій домъ занималъ центральное мѣсто, поближе къ собору, совѣтъ братства обратился съ просьбою къ Преосвященнѣйшему Николаю о разрѣшеніи построить братскій домъ на землѣ, принадлежащей архіерейскому дому, и уступить братству для сей цѣли 100 кв. саж. Преосвященнѣйшій Николай съ своей стороны относится къ этому съ полнымъ сочувствіемъ, но по справкамъ оказалось, что это мѣсто, по закону, не можетъ быть ни продаваемо, ни иначе отчуждаемо въ посторонніе руки. (Ук. консисторіи, отъ 4-го сент. за № 11855)

Совѣтъ считаетъ долгомъ поставить вопросъ объ этомъ предметѣ на рѣшеніе собранія. Если вопросъ объ устройствѣ братскаго дома будетъ разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, то совѣтъ проситъ указать: гдѣ искать потребный участокъ земли и на какихъ условіяхъ и какія средства могутъ быть указаны на сей предметъ. По мнѣнію совѣта,

на приобрѣтеніе участка земли, если таковой не будетъ уступленъ ни городомъ, ни земствомъ бесплатно, и на устройство братскаго дома, можно было бы а) употребить нѣкоторую сумму изъ запаснаго братскаго капитала, по мѣрѣ возврата его отъ строительнаго комитета по сооруженію братской церкви; б) войти въ соглашеніе съ представителями разныхъ епархіальныхъ учреждений, не пожелаютъ ли они принять участіе въ построеніи братскаго — епархіальнаго дома и на какихъ условіяхъ и в) составить изъ членовъ братства комиссію для разработки сего вопроса.

2) Совѣтъ слушалъ отношеніе Симферопольскаго отдѣленія Тавр. епархіальнаго училищнаго совѣта, коимъ требуется сообщить отдѣленію, кто изъ учащихся въ братской церк.-приходской школѣ пользуется квартирою при ней, выдается ли учащему персоналу квартирное пособіе и можетъ ли братство выдавать таковыя и въ какомъ размѣрѣ. Завѣдующій братскою школою сообщилъ отдѣленію (отъ 29 іюля за № 84), что при братской школѣ квартиры для учащихся не имѣется и квартирное пособіе не выдается. Совѣтъ опредѣлилъ: вопросъ о томъ, можетъ ли братство выдавать квартирное пособіе учащимъ въ братской школѣ и въ какомъ размѣрѣ внести на обсужденіе общаго собранія членовъ братства.

3) По поводу исполнившагося 35-лѣтія братства, совѣтъ считаетъ своимъ долгомъ съ чувствомъ глубокой благодарности вспомнить имена братчиковъ и сестеръ, кои сдѣлали вклады на пользу братства своими трудами, или же денежными пожертвованіями и содѣйствовали процвѣтанію и расширенію братства. И прежде всего совѣтъ находитъ справедливымъ напомнить собранію, что главнымъ виновникомъ учрежденія Александр-Невскаго братства былъ Преосвященнѣйшій Таврическій Архіепискомъ Гурій. Онъ благословилъ открытіе братства; онъ же 14 лѣтъ постоянно поддерживалъ его своими роководственными совѣтами и указаніями и матеріальными средствами. Онъ неоднократно жертвовалъ братству и деньги и книги. Еще при жизни своей, онъ предоставилъ братству право продавать его сочиненія въ пользу братства, а по смерти завѣщалъ ему право издавать эти сочиненія въ свою пользу.

Съ именемъ Преосв. Гурія неразрывно связаны въ

благодарной памяти нашей имена преемниковъ его на кафедрѣ Таврической, приснопамятныхъ Еп. Гермогена и Мартиніана, уже въ Бозѣ почившихъ. Продолжая начатое ими дѣло съ любовію и усердіемъ и поддерживая братство и своими совѣтами, и трудами, и щедрыми денежными приношеніями, они увѣковѣчили память Преосв. Гурія устроеніемъ придѣла во имя св. Гурія казанскаго чудотворца въ кафедральномъ соборѣ. Преосвященный Гермогенъ сочувственно отнесся къ мысли братства устроить въ кафедральномъ соборѣ, въ свободной боковой части его, съ лѣвой стороны отъ главнаго алтаря, придѣлъ во имя свят. Гурія; Преосв. Мартиніанъ на средства, собранныя епархіальнымъ духовенствомъ, устроилъ и освятилъ этотъ придѣлъ.

Преосв. Михаилъ не долго былъ покровителемъ братства, но оставилъ по себѣ добрую память тѣмъ, что возстановилъ силу § 19-го устава, относительно времени общаго собранія братства. Въ § 19 уст. сказано: „Одинъ разъ въ годъ, около 30 августа, должно быть общее собраніе братства“. Съ теченіемъ времени, по разнымъ причинамъ, общее собраніе передвигалось все дальше и дальше и наконецъ перешло на февраль и даже на мартъ мѣсяць. Имѣя въ виду, что а) въ эти мѣсяцы, почти всегда Великимъ постомъ, и состояніе погоды не благоприятствуетъ собранію членовъ братства, и приходское духовенство бываетъ особенно занято службою по церкви и приходу, и б) принявъ во вниманіе, что въ указанное уставомъ время, около 30 августа, общее собраніе можетъ собраться гораздо съ большими удобствами для желающихъ посѣтить оное, а также в) что въ это время обыкновенно созывается епархіальный съѣздъ духовенства, совѣтъ призналъ болѣе цѣлесообразнымъ назначить днемъ общаго собранія братства первое воскресенье послѣ 30 августа, съ тѣмъ, чтобы наканунѣ этого дня, послѣ всенощнаго бдѣнія въ кафедральномъ соборѣ, служилась панихида по усопшимъ братьямъ, а послѣ литургіи, въ день воскресный, совершался крестный ходъ въ братскую часовню съ молебнымъ пѣніемъ св. равноап. князю Владимиру и св. благов. князю Александру-Невскому. На докладѣ о семъ преосв. Михаилъ положилъ резолюцію: „Совершенно согласенъ съ предположеніемъ совѣта братства о днѣ созыва общаго собранія и о

порядкѣ празднованія этого дня“.

Въ числѣ своихъ благотворителей и „постоянныхъ членовъ“, имена коихъ внесены въ братскій синодикъ на вѣчное поминовеніе, согласно § 9 устава, братство съ благоговѣніемъ вспоминаетъ имена Высочайшихъ особъ: въ Бозѣ почившая Государыня Императрица Марія Александровна съ Августѣйшими дѣтьми своими всемилостивѣйше благоволила пожертвовать въ пользу братства въ 1869—70 году 190 р.; въ 1871—100 р., въ 1872—100 р. Ихъ Императорскіе Высочества Великіе Князья Владиміръ, Алексій, Сергій, Павелъ Александровичъ и Великая Княгиня Марія Александровна пожаловали въ пользу братства въ 1871 г. 50 руб., и въ 1873—4 году—50 руб. Въ 1871—2 году Наслѣдникъ Цесаревичъ В. К. Александръ Александровичъ, вполнѣ сочувствуя благой цѣли, преслѣдуемой братствомъ, приказалъ въ ознаменованіе сего передать въ пользу братства 300 руб., какъ единовременное приношеніе отъ Его Императорскаго Высочества. Всѣ суммы, пожертвованныя въ пользу братства Высочайшими особами, постановлено было причислить къ неприкосновенному капиталу братства, а имена жертвователей внести въ братскій синодикъ на вѣчное поминовеніе.

Совѣтъ считаетъ долгомъ своимъ помянуть добрымъ словомъ и тѣхъ членовъ братства, которые теперь не принимаютъ личнаго участія въ дѣлахъ братства, будучи отозваны житейскими обстоятельствами въ другія мѣста нашего отечества. Ихъ нѣтъ съ нами, но духъ братской любви соединяетъ ихъ съ нами и доселѣ. Въ числѣ старѣйшихъ членовъ нашего братства, не оставляющій и теперь общенія съ нимъ, долженъ быть названъ Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Кіевскій Флавіанъ. Его имя встрѣчается въ числѣ первыхъ братчиковъ, еще въ 1869 году. На общемъ собраніи братства, 31-го августа 1870 г. онъ вошелъ въ составъ (братства) совѣта и принялъ на себя обязанности дѣлопроизводителя совѣта братства. Въ 1872 году, 31-го августа, общее собраніе братства единогласно постановило просить Его Преосвященство исходатайствовать у св. Синода награжденіе о. Флавіану наперснымъ крестомъ, за его труды на пользу братства, на что Преосвященнѣйшій Гурій изъявилъ полную готовность.

Совѣтъ считаетъ своимъ долгомъ помянуть добрымъ и благодарнымъ словомъ бывшего предсѣдателя совѣта о ректора семинаріи, Архимандрита, а нынѣ Высокопресвященнѣйшаго Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго Арсенія. Въ продолженіе десяти лѣтъ (съ 1873 г. и до 1882 г.) онъ состоялъ предсѣдателемъ совѣта, и братство наше обязано ему очень многимъ. Онъ жертвовалъ въ пользу братства и для безмездной раздачи по церквамъ Таврической епархіи и по школамъ свои сочиненія и проповѣди. Но самымъ крупнымъ и достопамятнымъ дѣломъ, въ которое онъ вложилъ все свое усердіе и энергію, было построение братской часовни во имя св. благовѣрнаго князя Александра-Невскаго. Часовня эта устроена въ память столѣтія со дня рожденія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра I Благословеннаго. Часовня построена на средства братства на мѣстѣ, избранномъ по указанію Высокопресвященнѣйшаго Арсенія, вблизи городского фонтана, на базарной площади, по линіи Дворянской улицы. Лучшее мѣсто для часовни подыскать трудно. Часовня эта приписана къ собору, но считается братскою и состоитъ въ вѣдѣніи Александро-Невскаго братства. Мы не станемъ распространяться здѣсь о значеніи часовни и о той пользѣ ея для народа, которую братство преслѣдовало при устройствѣ часовни и въ которой убѣдилось многолѣтнимъ опытомъ. Довольно сказать, что когда бы вы ни зашли въ часовню, вы всегда увидите въ ней горящія свѣчи и ломнады и рѣдко когда не застанете въ ней или предъ нею молящихся. Въ 1886 г. по опредѣленію общаго собранія братства, съ благословенія Его Пресвященства, въ братской часовнѣ установлено было совершеніе молебствій съ окаянствомъ св. благов. кн. Александру Невскому по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Это важное дѣло, возвышая въ глазахъ народа значеніе часовни, не могло не имѣть вліянія на случайныхъ и постоянныхъ посѣтителей базара. Посему, совѣтъ братства и нынѣ считаетъ своимъ долгомъ обратиться къ градскому духовенству, не исключая и духовенства домовыхъ церквей, съ покорнѣйшею просьбою поддержать своимъ участіемъ это благочестивое установленіе и принять участіе въ совершеніи молебствъ въ часовнѣ.

Съ благодарностію воспоминаетъ братство оставшихся въ

живыхъ и по милости Божіей до нынѣ здравствующихъ учредителей своихъ—о. Архимандрита Евгенія и Петра Васильевича Давыдова. Послѣдній мирно доживаетъ остатокъ дней своихъ въ кругу родной семьи въ своемъ имѣніи, недалеко отъ Симферополя, въ зимнюю же пору онъ живетъ въ Симферополѣ и приноситъ посильную пользу обществу, состоя членомъ совѣта въ пріютѣ П. С. Фабра. О. Архимандритъ Евгеній состоитъ настоятелемъ Московскаго св. Иоанно-Златоустовскаго монастыря. Это человекъ съ добрымъ участливымъ сердцемъ и неутомимой энергіей. Благодаря своимъ широкимъ связямъ съ лицами высокопоставленными и въ качествѣ предсѣдателя совѣта нашего братства онъ дѣлалъ много для него добра.

На основаніи § 9 устава нашего братства, лица, которыя сдѣлаютъ въ пользу братства вкладъ не менѣе ста рублей, или пожертвуютъ въ пользу братства недвижимую собственность лично, или по духовному завѣщанію, считаются *постоянными членами братства* и имена ихъ вносятся въ синодикъ на вѣчное поминовеніе. Независимо отъ сего, совѣтъ братства постановилъ о лицахъ, отличающихся своими пожертвованіями и особеннымъ усердіемъ къ дѣлу братства, доводить до свѣдѣнія общаго собранія (1 сент. 1870 г. 8.) На этомъ основаніи 17 сентября 1871 г. состоялось постановленіе коимъ совѣту вмѣняется въ обязанность собрать подробныя и обстоятельныя свѣдѣнія относительно тѣхъ лицъ, которыя, *со времени основанія братства*, внесли денежныя или матеріальныя пожертвованія, составляющія сумму въ *сто* рублей и далѣе, и поступить согласно § 9-му уст. братства. За 35 лѣтъ существованія братства, конечно, такихъ лицъ обажется не мало и несомнѣнно имена ихъ въ свое время были внесены въ братскій синодикъ, какъ вносятся и теперь, для поминовенія о здравіи и за упокой. По отчетамъ же совѣта братства, съ 1869 года по настоящее время, значатся, какъ особенно усердные и щедрые жертвователи, кромѣ уже указанныхъ нами выше: Иванъ Ивановичъ Четвериковъ, Григорій Васильевичъ Жуквскій, полковникъ Петръ Дим. Сомовъ, Евграфъ Влад. Молчановъ, Архимандритъ Іоаннъ, Екатерина Иван. Жуковская, отст. унт. оф. Іаковъ Астафьевъ, князь Голицынъ, намѣстникъ Чудова Московскаго монастыря Архимандритъ

Веніаминъ, Марія Александрова Рудзевичъ, графяня Де—Мезонъ — (на поминовение сына ея графа Александра Николаевича Де—Мезонъ), Ярошевскій Стефанъ Ив., Корсунскаго монастыря іеромонахъ Андроникъ, дѣйств. ст. сов. Петръ Взметневъ, Г. Ревеліоти — (на поминовение ея родителей Александра и Мары); шт. кап. Македонскій и Стеф Васильевъ (на поминовение Θεодора и Устиніи), Московскій поч. гражд. Василій Дим Абсеновъ, архимандритъ Епифаній, колл. асс. Михаилъ Ив Ивановъ, и дворянинъ Николай Петр. Натора.

Кромѣ того, совѣтъ братства многократно свидѣтельствовадь предъ общимъ собраніемъ членовъ братства, какъ и теперь считаетъ своимъ долгомъ засвидѣтельствовать, о благотворномъ участіи въ жизни и дѣятельности братства со стороны приходскихъ священниковъ и вообще Тавр. духовенства. Они не только сами состояли и состоятъ членами братства, но своимъ добрымъ словомъ и примѣромъ привлекали и привлекають къ тому же и своихъ духовныхъ чадъ, своихъ прихожанъ, къ дѣятельному участію въ дѣлахъ братства. Бывали годы, когда главнымъ источникомъ средствъ братства служили только скудные членскіе взносы и частная благотворительность, преимущественно епархіальнаго духовенства и прихожанъ сельскихъ церквей (отч. за 1874—5 г., 1876—7 г., 1878—9 г., 1886 г. и др.). Чтобы въ этомъ убѣдиться, достаточно взглянуть на списокъ лицъ, сдѣлавшихъ членскіе взносы за любой годъ истекшаго 35 лѣтія Александро-Невскаго братства.

Въ виду столь отраднаго и благотворнаго въ жизни Александро-Нев. братства явленія, совѣтъ братства въ 1888 г. просилъ общее собраніе „нѣсколько измѣнить, или лучше—расширить условія, внесенія въ братскій помяникъ именъ членовъ и благотворителей братства, а именно выражено было желаніе, чтобы въ означенный помяникъ всесены были имена учредителей братства, а также всѣхъ тѣхъ лицъ, кои предъ смертію состояли членами братства. На этомъ основаніи въ томъ же году 1888 г. было общимъ собраніемъ постановлено просить, чтобы священники извѣщали совѣтъ братства о смерти лицъ, состоящихъ членами братства, а о.о. благочинные—о смерти священно церковно-служителей—членовъ братства, для внесенія именъ усон-

шихъ въ братскій синодикъ.

Если настоящее собраніе братства раздѣляетъ и теперь такой взглядъ на дѣло, то, по мнѣнію совѣта, приглашеніе въ этомъ смыслѣ было бы полезно повторить на страницахъ Т. Е. Вѣдомостей.

Относясь съ любовію и благодарностію къ почившимъ о Господѣ членамъ братства, совѣтъ считаетъ долгомъ обратить вниманіе общаго собранія на то обстоятельство, что могила одного изъ учредителей нашего братства, бывшаго управляющаго госуд. имуществами, д. ст. сов. Петра Даниловича Шотта, отъ времени пришла въ безпорядокъ: каменный цоколь подъ желѣзною рѣшеткою обветшалъ, и рѣшетка вошла въ землю; по наведеннымъ справкамъ, для устройства новаго цоколя изъ бадраскаго камня и пр. потребуется 25 руб. Совѣтъ постановилъ доложить объ этомъ собранію, не будетъ ли ему угодно принять означенный расходъ на средство братства.

Съ чувствомъ глубокой благодарности и съ усердною молитвою ко Господу братство считаетъ долгомъ обратиться и ко всѣмъ нынѣ здравствующимъ учредителямъ, дѣятелямъ и участникамъ членамъ братства за ихъ неоскудѣвающую любовь къ ближнимъ, за ихъ неистощимую милостыню на дѣла братства И прежде всего, Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыка, братство обязано принести горячую благодарность за отеческое покровительство, которымъ пользуется братство со времени вступленія Вашего на кафедру святителей Таврическихъ. Былъ день и не такъ давно, когда касса братства совершенно оскудѣла, такъ что нечего было дать на хлѣбъ голодающему, если бы такой обратился къ помощи братства. Вы щедрою рукою отдали въ распоряженіе совѣта все безъ остатка, что имѣли въ то время въ своемъ распоряженіи, съ порученіемъ никого изъ просящихъ не отпущать безъ помощи.

Выше помянутое правило, принятое нашимъ братствомъ, чтобы о лицахъ, заявившихъ себя особеннымъ усердіемъ къ дѣлу братства, совѣтъ доводилъ до свѣдѣнія общаго собранія, налагаетъ на совѣтъ обязанность заявить, что въ истекшемъ году особенно щедрою ленту на пользу братства внесъ Высокопреосвященный Митрополитъ Кіев. Флавіанъ. Не мало сдѣлалъ для братства и попечитель братства Я. М.

Демьянченко, проявившій свою заботливость о шеолѣ, о содержаніи ея въ надлежащей чистотѣ и порядкѣ, и употребившій на то значительную денежную сумму изъ своихъ средствъ. Совѣтъ братства находитъ справедливымъ внести имена ихъ въ братскій синодикъ и считать ихъ *постоянными членами братства* (§ 9 уст.).

Наконецъ, и всѣмъ вамъ, благочестивые и благопопечительные братья и сестры, братство выражаетъ свою искреннюю благодарность за ваше доброе вниманіе къ его нуждамъ. Вашею любовію, трудами и усердіемъ братство вступаетъ въ 36-е лѣто своей жизни и дѣятельности и приноситъ пользу Таврическому обществу. Принося благодареніе Господу за прожитое время, вѣримъ и надѣемся, что, благодатію Божіею и по молитвамъ Небесныхъ Покровителей братства, св. угодниковъ Божіихъ, Равноапостольнаго князя Владиміра и Благовѣрнаго князя Александра-Невскаго, любовь наша къ ближнимъ не оскудѣетъ, а съ нею не оскудѣетъ и жизнь братства. Исполнивъ, по мѣрѣ силъ и возможности, порученіе прошлогодняго собранія братства, члены совѣта просятъ покорнѣйше настоящее собраніе братства, а) заслушать отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ братскихъ суммъ, б) сдѣлать свои постановленія по вопросамъ, кои предлагаются на обсужденіе собранія, в) избрать въ составъ совѣта на слѣдующій годъ предсѣдателя. 8 членовъ и 6 кандидатовъ къ нимъ г) указать, кому собраніе поручаетъ обязанности казначея, дѣлопроизводителя и ревизоровъ.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ братства за 1902—3 годъ

Оставалось отъ прошлаго отчетнаго года билетами 3947 р. 32 к. и наличными 9 руб. 34 к.

Поступило въ отчетномъ братскомъ году наличными деньгами: членскихъ взносов—721 р., частныхъ пожертвованій—59 р. 35 к., взаменъ праздничныхъ визитовъ—3 р. собрано въ церквахъ епархіи—742 р. 20 к., отъ продажи свѣчъ въ часовнѣ 3600 р. 90 к., изъ кружки въ часовнѣ—87 р. 73 к., процентовъ съ капитала—103 р. 18 к., отъ уплаты долговъ—109 р. 75 к., отъ размѣна билетовъ—92 р. 55 к. Итого—5519 рублей 66 коп. Всего съ остаточными наличи—5529 руб.

За то же время поступило въ расходъ: на выдачу ежемѣсячныхъ пособій бѣднымъ — 1446 руб

На выдачу пособія къ праздникамъ Рождества Христова и св Пасхи — 380 р., на выдачу пособій разновременно — 151 р. 23 к., въ пособие миссіонерскому комитету — 150 р., на содержаніе братской школы — 920 руб., страхованіе билетовъ — 15 р. 80 к., въ пособие церк. хору въ селѣ Ново-Васильевкѣ — 100 руб., канцелярскіе и почтовые расходы — 4 р. 80 к., жалованье сѣдльцу въ часовнѣ — 216 р., ночному сторожу и разсылному по дѣламъ братства — 40 р., свѣчному заводу за свѣчи, масло и пр. — 2057 р. 30 к., мелочные и случайные расходы — 37 р. 87 к. Итого — 5520 р.

Выдано строительному комитету по сооруженію Спасской церкви билетами — 3700 и употребленно на расходы тоже билетами — 92 р. 55 к. Итого — 3792 р. 55 к.

Въ остаткѣ къ слѣдующему году наличными — 9 р., билетами — 201 р.

Сверхъ того числится въ долгу за Спасскою братскою церковью — 7100 рублей.

Списокъ членовъ братства, сдѣлавшихъ членскіе взносы за 1902 — 3 годъ и благочиническихъ округовъ, представившихъ вружечные сборы въ церквахъ епархіи, напечатанъ въ № 15 — 16 Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, стр. 921 — 923 и въ № 17-мъ на стр. 971 — 972.

Сверхъ того, при отношеніи благочиннаго Севастопольскаго округа, отъ 26 августа за № 475, поступили членскіе взносы за 1902 — 3 г. отъ протоіерея Влад. Баженова — 5 р., протоіерея Мих. Бензина — 3 р., отъ священниковъ — Корн. Коцюбинскаго — 3 р., Пав. Пересыпкина — 3 р., Ник. Звѣрева — 3 р., Дан. Розова — 3 р., Сер. Матвѣева — 3 р., Пав. Ундольскаго — 3 р. Итого — 32 р.

При томъ же отношеніи благочиннаго Севастопольскаго округа поступили 3 р. 14 к., собранные вружкою при церквахъ округа.

„Чтобы облегчить поступленіе въ члены братства, совѣтомъ онаго, въ первомъ же году существованія братства, было приготовлено нѣсколько печатныхъ тетрадей. Въ нихъ должно было вписывать всѣхъ постоянныхъ братчиковъ и сестеръ и благотворителей, съ обозначеніемъ ихъ взносовъ гадичныхъ, или единовременныхъ пожертвованій“ (отч. сов.

за 1868—69 г.). Въ истекшемъ году таѣя тетради пожела-  
ли принять протоіерей А. Пазаревскій, священникъ о. П.  
Барновъ, о. экономъ архіерейскаго дома Іеромонахъ Іосифъ,  
о. благочинный С. В. Новицкій, благочинный о. І. Легковъ,  
благочинный о. Ник. Саговскій, благочинный о. П. Добровъ,  
благочинный о. П. Тихвинскій, благочинный о. Н. Владимір-  
скій, благочинный о. Влад. Донской, благочинный о. І.  
Четверкинъ, благочинный о. Ев. Березовъ, благочинный о.  
Вас. Яновскій, благочинный о. І. Поповъ, благочинный о.  
Вас. Поповъ, благочинный о. Леон. Съкиринскій члены брат-  
ства Н. Вас. Жербинъ и Ан. Ив. Свириный.

Кромѣ того, съ разрѣшенія Его Преосвященства, совѣтъ  
братства обратился ко всѣмъ благочиннымъ епархіи съ  
просьбою а) пригласить церковныя причты сдѣлать членскіе  
взносы, или единовременныя пожертвованія въ пользу брат-  
ства; б) поставить братскія кружки въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ  
это будетъ имъ признано наиболѣе приличнымъ и полезнымъ  
для дѣла (§ 2-й уст. бр. и протоколъ общ. собр. бр. 1891  
г., 8) и о послѣдующемъ распоряженіи увѣдомить совѣтъ  
братства; в) просить о о. настоятелей церквей, чтобы они  
и сами памятовали и пасомымъ своимъ напоминали чаще, а  
особенно въ день, назначенный для сбора пожертвованій въ  
пользу братства (1 октября), заповѣди свв. апостоловъ:  
*братство возлюбите и: благотвореніе и общеніе не забывай-  
те*, и постарались усилить сборъ пожертвованій отъ церквей  
(проток. общ. собр. бр. 1888 г., 10). Обо всемъ этомъ  
совѣтъ братства позволилъ себѣ просить о о. благочинныхъ  
и подвѣдимое имъ духовенство а) на томъ основаніи, что  
Алексадро-Невское братство, въ Симферополѣ, по мысли его  
учредителей, есть братство всей епархіи Таврической и б)  
въ виду того, что совѣтъ братства, къ своему прискорбію,  
лишается возможности, за неимѣніемъ средствъ, безпрепят-  
ственно и должнымъ образомъ выполнять возлагаемыя на  
него порученія общаго собранія членовъ братства.

*Актъ о повѣркѣ денежныхъ суммъ и книгъ братства.*

1903 г. 7 сентября коммиссіею изъ членовъ братства,  
избранною для провѣрки приходо-расходныхъ книгъ и отчет-  
ныхъ вѣдомостей Симферопольскаго Александро-Невскаго  
братства за 1902—3 братскій годъ, были провѣрены озна-  
ченныя книги и вѣдомости, при чемъ оказалось: отъ про-

шлага года оставалось билетами—3947 р. 32 к. и наличными—9 р. 34 к., а всего 3956 р. 66 к., поступило въ теченіе отчетнаго года на приходъ билетами 46 р. 23 к. и наличными 5519 р. 66 к., а всего въ приходъ съ остаточными билетами 3993 р. 55 к., и наличными 5529 р.; въ расходъ поступило билетами 3792 р. 55 коп. и наличными 5520 р., а всего 9312 р. 55 коп., въ остаткѣ къ 1 сентября 1903 г. имѣется билетами 201 руб. и наличными деньгами 9 руб. Кромѣ того числится въ долгу за Спасскую братскую церковь 7100 руб.

Подлинный актъ подписали: благочинный, протоіерей Евфимій Березовъ, секретарь консисторіи П. Беллавинъ и коллежскій ассес. Н. Балабуха.

Предсѣдатель совѣта братства, кафедральный протоіерей *Алексій Назаревскій.*

---

## VII.

**Посѣщеніе гор. Симферополя Преосвященнымъ Антоніемъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ.**

8 ноября въ 2 ч. дня пассажирскимъ поѣздомъ прибылъ въ Симферополь Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Волынскій и Житомирскій, для посѣщенія, съ цѣлью братскаго общенія, нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Епископа Николая, посѣтившаго нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ (въ началѣ іюня мѣсяца) при возвращеніи изъ Петербурга въ Симферополь Преосвященнаго Антонія въ Почаевской лаврѣ, а также съ тѣмъ, чтобы поклониться праху покойнаго Преосвященнаго Епископа Михаила, къ которому при жизни его Преосвященный Антоній питалъ самыя дружескія чувства.

Встрѣтить Преосвященнаго Епископа Антонія на вокзалѣ прибылъ Преосвященный Епископъ Николай, сюда же явились многіе изъ лицъ городского духовенства во главѣ съ кафедральнымъ протоіереемъ и мѣстнымъ благочиннымъ и многіе изъ корпорацій духовно-учебныхъ заведеній во главѣ

съ начальствующими лицами. Встрѣчавшихъ Владыку Антонія было очень много, что и вполне понятно, такъ какъ Преосвященный Епископъ Антоній въ 1898 году, во время продолжительной болѣзни Преосвященнаго Епископа Михаила, пробылъ въ Симферополѣ около трехъ мѣсяцевъ и за это время успѣлъ ознакомиться со многими и оставилъ по себѣ добрую память. Когда пришелъ поѣздъ и Преосвященный Епископъ Антоній вышелъ изъ вагона, Преосвященный Епископъ Николай привѣтствовалъ своего дорогого гостя и затѣмъ оба Архипастыря и всѣ собравшіеся встрѣтить прибывшаго Преосвященнаго преслѣдовали въ царскія комнаты, гдѣ Преосвященнѣйшій Епископъ Антоній благословилъ всѣхъ явившихся встрѣтить его. Съ вокзала оба Архипастыря отправились въ архіерейскій домъ.

Вечеромъ того же дня Преосвященный Епископъ Николай и Преосвященный Епископъ Антоній слушали всенощное бдѣніе въ крестовой церкви при архіерейскомъ домѣ. На слѣдующій день, въ воскресенье, оба Архипастыря служили Божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ. Богослуженіе, совершенное двумя епископами, отличалось особою торжественностью, и молящихся въ соборѣ было очень много, несмотря на дождливую ненастную погоду.

Послѣ литургіи въ 1 ч. дня въ покояхъ Его Преосвященства была приготовлена трапеза, на которую были приглашены гостепріимнымъ хозяиномъ—Архипастыремъ начальствующія лица духовно — учебныхъ заведеній, многіе изъ лицъ городского духовенства и изъ наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній. Почти всѣ присутствовавшіе за трапезою были лично извѣстны Преосвященному Епископу Антонію; въ числѣ ихъ находилось нѣсколько челоуѣкъ, бывшихъ учениковъ Архипастыря въ академіяхъ С.-Петербургской, Московской и Казанской. Оживленно прошла трапеза среди живыхъ воспоминаній и въ бесѣдѣ по разнымъ

церковно-общественнымъ вопросамъ. За трапезою возглашены были здравицы: Преосвященнымъ Епископомъ Николаемъ—за дорогого гостя Преосвященнаго Епископа Антонія; Преосвященнымъ Епископомъ Антоніемъ—за гостепріимнаго хозяина Преосвященнѣйшаго Епископа Николая; затѣмъ, по поводу краткой рѣчи, съ которою обратился къ Преосвященному Епископу Антонію помощникъ инспектора семинаріи г. Вартагава, иосвященной воспоминаніямъ о любвеобильныхъ сердечныхъ отношеніяхъ Владыки къ студентамъ въ бытность его ректоромъ Казанской духовной академіи, Преосвященный Антоній возгласилъ здравицу за процвѣтаніе всѣхъ четырехъ нашихъ духовныхъ академій; Преосвященный Епископъ Николай возгласилъ здравицу за процвѣтаніе всѣхъ духовныхъ семинарій, духовныхъ училищъ мужскихъ и женскихъ и церковно-приходскихъ школъ, какъ разсадниковъ духовнаго просвѣщенія.

Вечеромъ того же дня состоялся актъ и литературно-музыкальный вечеръ въ мужскомъ духовномъ училищѣ, который удостоили своимъ посѣщеніемъ оба Архипастыря. \*).

Въ понедѣльникъ, 10 ноября, 8 ч. утра Преосвященный Епископъ Антоній совершилъ панихиду по покойномъ Епископѣ Михаилѣ надъ его могилою въ Кааедральномъ соборѣ. Въ 9½ ч. Преосвященный Антоній, сопутствуемый Преосвященнымъ Николаемъ, прибылъ въ семинарскій храмъ (новосооруженный). Послѣ обычной встрѣчи и краткаго молебствія, Преосвященный Антоній обратился къ собравшимся въ храмъ воспитанникамъ семинаріи съ рѣчью приблизительно слѣдующаго содержанія:

„Привѣтствую Таврическую духовную семинарію, этотъ храмъ науки, предназначенный для воспитанія будущихъ пастырей и учителей церкви.

\*) Сообщение объ актѣ и литературно музыкальномъ вечерѣ въ мужскомъ дух. училищѣ см. ниже въ этомъ № *Епарх. Вѣдом.*

Не велико и не многолюдно это учебное заведение по сравненію съ другими такими же заведеніями, извѣстными мнѣ, но оно представляетъ нѣкоторую особенность, которую рѣдко можно встрѣтить въ другихъ мѣстахъ нашего отечества. Смотри на лица ваши, я замѣчаю во многихъ изъ здѣсь присутствующихъ черты, чуждыя нашему русскому національному типу, на лицахъ многихъ изъ васъ я вижу отпечатокъ другихъ далекихъ странъ и признаки расоваго отличія другихъ чуждыхъ намъ по крови національностей. И дѣйствительно, какъ мнѣ извѣстно, уже среди васъ есть представители не только близкаго и родственнаго намъ по крови южнаго славянства, но и другихъ странъ,—единовѣрнаго съ нами греческаго востока, далекой Сиріи и Палестины и даже новопросвѣщенныхъ свѣтомъ православной вѣры отдаленныхъ странъ Америки, ищущихъ сближенія съ древнимъ восточнымъ христіанствомъ и съ надеждой обращающихъ свои духовные взоры на востокъ. Ваша семинарія, собравшая подъ покровъ сего храма представителей разныхъ народностей Востока и Запада, Сѣвера и Юга и объединившая ихъ въ общихъ стремленіяхъ къ познанію Христовой истины, является малымъ образомъ православной вселенской церкви, въ которой, по слову великаго апостола, нѣтъ уже іудея, ни эллина, нѣтъ раба, ни свободнаго, нѣтъ мужскаго пола, ни женскаго, но все одно во Христѣ Іисусѣ (Галат. 3, 28), въ которой должны собраться и дѣйствительно собираются люди всехъ странъ и народностей въ единое тѣло святой соборной и апостольской Церкви. Ваша малая церковь, столь разнообразная по своему составу, вызываетъ въ моемъ умѣ образъ древней вселенской Церкви, еще немногочисленной по количеству вступившихъ въ нее членовъ, но разнообразной и разнохарактерной по племеннымъ отличіямъ и особенностямъ вступившихъ въ нее чадъ Божіихъ. То было время великихъ гоненій на церковь Христову и великихъ мучениковъ и исповѣдниковъ Христовой

вѣры, проливавшихъ свою кровь за истину, тогда церкви Божіей приходилось бороться за самое существованіе. Теперь другія времена и другія нравы, но и теперь царство Христово должно бороться съ міромъ, гдѣ и доселѣ еще сильны языческія начала жизни. Матеріальная культура настоящаго выдвигаетъ впередъ, какъ высшій законъ жизни, принципъ борьбы за существованіе, по существу своему враждебный христіанскому закону любви, оболъщаетъ человѣка ложными и двусмысленными понятіями прогресса и гуманности, подмѣняя ими христіанское ученіе о совершенствованіи человѣка и любви къ ближнимъ; всю жизнь, человѣка современная наука желаетъ построить на чуждыхъ духу Христова ученія началахъ права и внѣшнихъ юридическихъ нормъ вмѣсто возвышенныхъ нравственныхъ началъ Евангелія. Вамъ, будущимъ пастырямъ и служителямъ вселенской Церкви, подлежитъ непрестанно вспоминать слова Спасителя нашего: *царіе языкъ господствуютъ ими и обладающіе ими благодателе нарицаются; вы же не тако, но болій въ васъ да будетъ яко мній и старій яко служай* (Лук. XXII, 24). Въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ современная учащаяся молодежь, увлекаемая духомъ времени, говоритъ и думаетъ болѣе о своихъ правахъ и преимуществахъ, чѣмъ объ обязанностяхъ. Вы же не тако: какъ питомцы духовной школы и будущіе строители царства Божія на землѣ, гдѣ левъ почиетъ съ агнцемъ, выдолжны постоянно помнить о своихъ обязанностяхъ къ людямъ и совѣмъ не помышлять о своихъ правахъ и преимуществахъ, ибо тогда только и водворится миръ Божій на землѣ, когда люди не будутъ искать своего, а будутъ жить для другихъ. Посему не увлекайтесь духомъ современныхъ противохристіанскихъ ученій, но укрѣпляйтесь для борьбы съ ними и уподобляйтесь вѣрнымъ рабамъ Божиимъ, коимъ будетъ сказано: *добръ, рабе блаіи и впрный, о малъ былъ еси впренъ. надъ многими ты поставлю: вниди въ радость Господа твоего* (Матѣ. XXV, 21). Свѣ-

тила вселенской Церкви, три великихъ святителя древле-православнаго христіанства свѣтый Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоанъ Златоустъ, въ честь и память которыхъ сооруженъ сей свѣтый храмъ, да будутъ предъ вашими очами постоянными примѣрами и великими образами самоотверженной пастырской дѣятельности на пользу Церкви Христовой; ихъ вселенскіе идеалы православнаго христіанства вы должны воплощать въ своей будущей пастырской дѣятельности. Пусть эти свѣточы христіанства, съ такою полнотою выразившіе въ своей широкой пастырской дѣятельности и глубокихъ твореніяхъ богословской мысли вселенскіе идеалы православія, послужатъ объединяющимъ примѣромъ и для вашей будущей пастырской дѣятельности среди людей на пользу Церкви Христовой и во славу Божию.“

Осмотрѣвъ церковь, оба Архипастыря прослѣдовали въ семинарію, гдѣ осматривали актовъй новоустроенный залъ, библіотеки, классныя и спальныя помѣщенія воспитанниковъ, причемъ бесѣдовали съ послѣдними, находившимися въ своихъ классахъ. Посѣтивъ затѣмъ о. ректора и г. инспектора семинаріи въ ихъ квартирахъ, Архипастыри отбыли изъ семинаріи въ епархіальное женское училище. Здѣсь Преосвященный Антоній обратился къ воспитанницамъ съ рѣчью, посвященной наставленіямъ, каковъ долженъ быть жизненный путь женщины. Затѣмъ Архипастыри осматривали помѣщенія училища, посѣтили начальницу и инспектора классовъ въ ихъ квартирахъ.

Въ 1 ч. дня въ крестовой архіерейской церкви отслуженъ былъ напутственный молебенъ. По окончаніи молебствія, Преосвященный Епископъ Антоній, сопровождаемый провожавшимъ его нашимъ Архипастыремъ, отбылъ на вокзалъ, а въ 2 ч. дня пассажирскимъ поѣздомъ отправился въ обратный путь къ мѣсту своего Архипастырскаго служенія. На вокзалъ желавшихъ проводить Владыку Антонія явилось еще болѣе, чѣмъ было встрѣчавшихъ

его. Здѣсь же находились и многіе изъ воспитанниковъ семинаріи, также пожелавшихъ проводить Архипастыря и дружно пропѣвшихъ *εις πολλὰ ἔτη ἐξέπαια* въ напутствіе отъѣзжавшему Владыкѣ, когда тронулся поѣздъ Преосвященный Епископъ Николай молитвенно напутствовалъ Преосвященнаго Антонія иконою святителя и чудотворца Николая.

Съ увѣренностью можно сказать, что добрая память, которую оставилъ по себѣ Преосвященный Епископъ Антоній послѣ перваго своего пребыванія въ Симферополь въ 1898 году, теперь, послѣ вторичнаго посѣщенія имъ Симферополя, еще болѣе утвердится.

---

### VIII.

#### Актъ и литературно-музыкальный вечеръ въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ.

9 ноября вечеромъ состоялся въ мужскомъ духовномъ училищѣ актъ и послѣ него литературно-музыкальный вечеръ. Актъ и литературно-музыкальный вечеръ удостоили своимъ посѣщеніемъ Преосвященный Николай, Епископъ Таврической, и Преосвященный Антоній, Епископъ Волынской. На актъ присутствовали многіе изъ городского духовенства, служащіе въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, воспитанники семинаріи и воспитанницы епархіальнаго женскаго училища старшихъ классовъ.

По прибытіи Архипастырей, актъ, послѣ пѣнія молитвы *Днесъ благодать Св. Духи насъ собра.* начался чтеніемъ доклада о состояніи Симферопольскаго духовнаго училища въ минувшемъ 1902—3 учебномъ году. Докладъ прочитанъ былъ дѣлопроизводителемъ училищнаго Правленія, учителемъ П. Викторовскимъ. Приводимъ его полностью.

*Ваши Преосвященства и все досточтимое собраніе.*

Не утруждая Вашего просвѣщеннаго вниманія подроб-

нымъ изложеніемъ статистическихъ данныхъ, относящихся къ жизни Симферопольскаго духовнаго училища за истекшій учебный годъ, я осмѣливаюсь предложить Вашему благосклонному вииманію краткую характеристику этого года или, точнѣе, жизни училища за это время.

1902—3-й учебный годъ, 42-й со времени основанія Симф. дух. училища, совсѣмъ не богатъ такими фактами и событіями, которые, по общепринятому взгляду, могли бы быть занесеными въ скромныя лѣтописи этого заведенія. Ни въ общемъ ходѣ училищной жизни—учебной, воспитательной и хозяйственной, ни въ частныхъ проявленіяхъ ея—не произошло никакихъ важныхъ перемѣнъ, никакихъ выдающихся фактовъ, которые оставили бы особенно замѣтный слѣдъ въ памяти очевидцевъ. Это одинъ изъ тѣхъ немногихъ въ исторіи училища годовъ, когда и въ самомъ составѣ училищной корпораціи не произошло никакихъ перемѣнъ. Составъ учащихся, опредѣлившійся къ началу года въ 222 человекъ, въ теченіе всего года оставался также почти безъ колебаній. За весь годъ выбыло изъ училища по разнымъ причинамъ (главнымъ образомъ—вслѣдствіе болѣзни—по прошеніямъ) всего 8 человекъ. Одною изъ нихъ, воспитанника 1-го класса, скончавшагося отъ тяжелой мучительной болѣзни, юные товарищи со слезами проводили къ мѣсту вѣчнаго упокоенія. и это грустное событіе, совершившееся на глазахъ у всѣхъ насъ, оставило едва ли не самый глубокой слѣдъ въ воспоминаніяхъ истекшаго года.

Но этотъ годъ, не смотря на такую бѣдность „событія, ми“ и даже, можетъ быть, отчасти благодаря ей, далеко нельзя назвать бѣднымъ по внутреннему содержанию, по состоянію и развитію того дѣла, которое составляетъ цѣль, смыслъ-самую жизнь учебнаго заведенія.

Подъ мудрымъ и попечительнымъ руководствомъ нашего Архипастыря, жизнь училища, не нарушаемая никакими случайными перемѣнами и событіями, текла правильно и спокойно, направляясь и приближаясь къ своей цѣли. Энергія и учащихся и учащихся, поощряема неослабнымъ вниманіемъ Архипастыря, въ видѣ указаній, наградъ, нравственныхъ и матеріальныхъ поощреній, не истрачиваемая по случайнымъ поводамъ, направлялась именно на то дѣло для котораго и прожили совмѣстной жизнью истекшій годъ два десятка (безъ малаго) учащихся и двѣ сотни (съ лишкомъ) учащихся.

Много нужно бы и можно бы сказать въ подтвержденіе объективной состоятельности этого положенія. . Позволимъ себѣ отмѣтить только основныя черты.

Религіозное воспитаніе учащихся въ этомъ училищѣ осѣняемомъ храмомъ семи священномучениковъ Херсонис-

скихъ, яснѣ всего выступало въ отношеніи учащихся къ этому храму, стройное пѣніе въ коемъ, хоровое и общее, возможное благолѣніе и чистота—составляли постоянныя и искреннія ихъ заботы.

Касательно нравственно-воспитательнаго дѣланія—ограничимся указаніемъ на то, что въ истекшемъ учебномъ году собственно за дурное поведеніе не было уволено изъ училища ни одного ученика.

Для характеристики положенія учебнаго дѣла за этотъ годъ—укажемъ только на два факта: во 1-хъ, по точному подсчету  $0\%$  малоуспѣвшихъ по всеѣмъ предметамъ и классамъ за весь годъ выразился въ среднемъ выводѣ цифрой 14; во 2-хъ, все воспитанники, окончившіе училище и получившіе одобрительные отзывы, были приняты въ семинарію послѣ повѣрочныхъ испытаній.

Такимъ образомъ, не погрѣшая противъ дѣйствительности, думается, можно сказать, что истекшій учебный годъ—одинъ изъ счастливыхъ въ исторіи нашего училища, въ его скромномъ религіозно-нравственномъ и учебномъ дѣланіи.

Но къ этому нельзя не присовокупить, что этотъ годъ былъ благопріятнымъ для училища и въ развитіи тѣхъ сторонъ „дѣланія“, которыя хотя и не указаны въ программахъ училищъ, какъ обязательныя, но должны быть признаны какъ весьма желательныя, вносящія разнообразіе и возможную полноту въ жизнь учащихся, противодѣйствующія нерѣдкому въ учащихся унынію и апатіи (качествамъ неправильно, но нерѣдко импегуемымъ „переутомленіемъ“) и такъ опаснымъ въ учебно-воспит. дѣлѣ.

Подъ широкимъ покровительствомъ и щедрымъ поощреніемъ нашего Архипастыря, въ училищѣ, особенно съ прошедшаго года, занятія музыкой и главнымъ образомъ обученіе игрѣ на скрипкѣ—поставлено на твердую почву и широко (обучается до  $\frac{3}{4}$  всего числа учениковъ); кромѣ того ученики имѣли возможность заниматься рисованіемъ и живописью, широко поощрялся ручной трудъ и въ мастерскихъ—переплетной, токарной и столярной, и на воздухѣ—въ училищномъ саду и пасѣкѣ.

Эта сторона училищной жизни съ благодарностью была отмѣчена и отцами учащихся—членами послѣдняго съѣзда Таврическаго духовенства. Конечно, дорого ихъ „спасибо“, но еще дороже то искреннее дѣтское „спасибо“, которое отъ лица всеѣхъ юныхъ питомцевъ этого заведенія мы имѣемъ счастье выразить нашему многопопечительному Архипастырю и всеѣмъ потрудившимся.

Послѣ чтенія отчета розданы были награды (книги и похвальные листы) лучшимъ по успѣхамъ

и поведенію ученикамъ училища, удостоеннымъ таковыхъ наградъ по опредѣленію училищнаго правленія. Получившихъ награды было: 4 класса (нынѣ перешедшихъ въ семинарію)—7 учениковъ; 3 класса—8; 2 класса—3; 1 класса—3 и приготовительнаго класса—1.

Затѣмъ началась литературно-музыкальная часть вечера. Началась она гимномъ „Коль славень нашъ Господь“, исполненнымъ ученическимъ оркестромъ. Потомъ ученики училища декламировали стихотворенія и б. сннн Крылова, ученическимъ хоромъ было исполнено нѣсколько №№ пѣнія, а ученическимъ струннымъ оркестромъ—нѣсколько №№ музыки. Программа вечера была составлена разнообразно и интересно. Благодаря прекрасному исполненію какъ литературной части вечера, такъ и музыкально-вокальной, вечеръ прошелъ весьма оживленно и доставилъ большое удовольствіе всѣмъ присутствовавшимъ.

Вечеръ состоялъ изъ двухъ отдѣленій. По окончаніи перваго отдѣленія Преосвященные Архиастаныры и другіе гости перешли изъ залы, гдѣ былъ вечеръ, въ квартиру г. смотрителя училища. Здѣсь имъ предложенъ былъ чай. Около 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. вечеръ окончился. Оставляя училище, Преосвященный Епископъ Николай выразилъ свое удовольствіе ученикамъ училища по поводу хорошаго у нихъ пѣнія и музыки.

IX.

Къ вопросу о доходности монастырскихъ земель въ Таврической губерніи (по поводу замѣтки въ газ. „Салгирь“).

Въ № 225 газ. „Салгирь“ помѣщена замѣтка г. И. И. Филипенко „Нѣчто по поводу доходности церковныхъ имуществъ.“ Въ ней г. Филипенко утверждаетъ, что монастырскія имущества въ Таврической губерніи плохо управляются въ экономическомъ отношеніи и потому даютъ ничтожный доходъ. „Должно быть, говоритъ онъ, это уже судьба имуществъ всякаго духовенства въ Россіи: православнаго, армяно-григоріанскаго, мусульманскаго и другихъ быть плохо управляемыми въ экономическомъ отношеніи. Изъ „Салгира“ же узналъ я раньше, что монастырскія земли въ Таврической губерніи даютъ ничтожный доходъ, по 20 коп. съ десятины арендной платы, тогда какъ—я знаю навѣрное—въ частномъ владѣніи, въ Таврической же губерніи, арендныя земли даютъ не менѣе 2 р. 50 к., а шахішим и 8 р. съ десятины. Монастырскіе сады въ Таврической губерніи, тоже по цифрамъ газеты, даютъ бездѣлицу“. Хотя далѣе въ той же замѣткѣ авторъ ея и говоритъ, что такой недостатокъ практичности въ хозяйственныхъ дѣлахъ у служителей православной церкви представляется ему даже симпатичною чертою въ нихъ, отличающей ихъ отъ католическихъ патеровъ, которые славятся своими коммерческими способностями,—тѣмъ не менѣе упрекъ, разсуждая объективно, сдѣланъ по адресу монастырскаго управленія. Но справедливъ ли этотъ упрекъ?

Мы собрали данныя объ эксплуатаціи нашими монастырями принадлежащихъ имъ земель и на основаніи ихъ рѣшительно утверждаемъ, что упрекъ сдѣланъ г. Филипенко несправедливо. „Монастырскія земли въ Таврической губерніи даютъ по 20 к. арендной платы съ десятины.“ Гдѣ это, г. Филипенко не потрудился указать, глухо лишь упо-

мянувъ, что объ этомъ гдѣ-то когда-то было сообщено въ „Салгирѣ“. Вслѣдствіе этого приведенное утвержденіе г. Филипенко является совершенно голословнымъ, не подлежащимъ возможности провѣрки, а потому и не имѣющимъ никакой цѣны. По поводу него можно разсуждать только предположительно. Но таковыя предположительныя разсужденія не будутъ говорить въ пользу г. Филипенко. Предположите, что въ какомъ-либо владѣльческомъ участкѣ находится извѣстное количество земли; но изъ нея значительная часть—необрабатываемая подъ посѣвы по непригодности (лѣсъ, скалы или вообще, какъ принято обозначать, *неудобная* земля); остальная сдается въ аренду; если арендную плату раздѣлите на общее количество десятинъ земли, во всемъ участкѣ содержащееся, то получите, конечно, очень низкую общую арендную плату. Поэтому, чтобы быть справедливымъ, должно принять во вниманіе прежде всего то, сколько неудобной земли, совсѣмъ не подлежащей обработкѣ, находится въ земельныхъ участкахъ, принадлежащихъ нашимъ монастырямъ, а затѣмъ слѣдуетъ на основаніи документальныхъ данныхъ ознакомиться, по какой цѣнѣ сдается въ аренду остальная удобная земля, или въ какомъ состояніи находится монастырское хозяйство, если земля обрабатывается самимъ монастыремъ.

Возьмите Херсонисскій монастырь. (Предупреждаемъ еще разъ, что говоримъ на основаніи документальныхъ данныхъ). При самомъ монастырѣ имѣется земли 135 дес. 1711 с., „*большею частью каменистой, неудобной и только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и въ самые благоприятныя урожайныя годы дающей небольшой сътокъ, не всегда достаточный для нуждъ монастыря, тѣмъ болѣе что на этой же землѣ возведены ба парев. постройки инженернаго вѣдомства и мичнаго отряда*“ (см. отчетъ о благосостояніи монастырей). Но этому же монастырю принадлежатъ еще участки земли въ Берд. и Мелитоп. уѣздахъ, Высочайше пожалованные въ 1862 г. и

1866 г., въ коихъ находится 2338 д. 2296 с. Эта земля отдается монастыремъ въ аренду: въ Берд. у. (съ 1900 г. на 6 л.) съ платою по 7 р. 60 к., въ Мелит. у. (съ 1901 г. на 6 л.) по 7 р. 50 к. Возьмемъ Георгіевскій Балаклавскій монастырь. При монастырѣ въ одной окружной межѣ находится 904 дес. 640 с. земли, изъ которой около 5 дес. находится подъ винограднымъ садомъ, около 250 дес. подъ дровянымъ лѣсомъ, служащимъ для отопленія монастырскихъ зданій, а на остальной землѣ производятся посѣвы, сѣнокосъ и выпасъ скота монастырскаго, за исключеніемъ 118 дес. 1800 кв. саж., отданныхъ съ Высочайшаго соизволенія въ 1896 г. потомств. дворянину Г.И. Апарину въ аренду на 36 лѣтъ съ платою по 5 р. за десятину и съ тѣмъ, что устроенное имъ на этой землѣ, по истеченіи срока аренды, все поступаетъ въ пользу монастыря. Насколько это — выгодная сдѣлка для монастыря, оставляемъ судить специалистамъ въ этихъ дѣлахъ. Скажемъ только, что это далеко, очевидно, не похоже на утвержденіе г. Филипенко, что гдѣ-то, когда-то, какіе-то монастыри въ Таврической губ. сдаютъ землю въ аренду по 20 коп. съ десятины. — Возьмемъ Козьмо-Даміановскій монастырь. Земли при монастырѣ 34 д. 1754 с., изъ нихъ 11 д. 1750 кв. с. находится подъ лѣсомъ, горами и полянами; своимъ лѣсомъ монастырь пользуется какъ для отопленія, такъ и для построекъ. Затѣмъ въ ста съ лишкомъ верстахъ отъ монастыря въ Перекопскомъ уѣздѣ при селѣ Григорьевкѣ находится принадлежащій ему участокъ земли пахотной удобной 194  $\frac{1}{2}$  дес. и неудобной 7 дес. 752  $\frac{3}{4}$  с. Эта земля отдается въ аренду на слѣдующихъ условіяхъ: арендаторъ, засѣвая землю своими сѣменами и производя всѣ работы, получаетъ изъ урожая  $\frac{3}{5}$  части, отдавая монастырю  $\frac{2}{5}$  части. Неужели это дастъ 20 к. съ десятины? — Во владѣніи Таврическаго архіерейскаго дома находится земли въ Перекопскомъ уѣздѣ 1026 дес. и въ Мелитопольскомъ 1500 дес. Первая сдана въ аренду (на 6 л.) по 3 р. 50 к

кругомъ подѣ условіемъ обработки земли четырехпольною системою, такъ что ежегодно засѣвается только  $\frac{1}{4}$  всей земли, а изъ остальныхъ двухъ четвертей  $\frac{1}{2}$ , постоянно должна находиться подѣ толокомъ. Находящаяся же въ Мелитоп. уѣздѣ земля сдана въ аренду отдѣльными участками по разнѣ цѣнѣ, но въ общемъ арендная плата получается свыше 5 руб. за десятину, подѣ условіемъ обработки земли по трехпольной системѣ.—И. т. д.

Мы не имѣемъ нужны входить въ дальнѣйшія подробности, относящіяся къ вопросу объ эксплуатаціи монастырями принадлежащихъ имъ земель. Для всякаго, кто станетъ на безпристрастную точку зрѣнія въ обсужденіи этого вопроса, должно быть очевидно слѣдующее: 1) Расположенные большею частью въ гористыхъ, скалистыхъ и лѣсныхъ мѣстностяхъ, крымскіе монастыри въ числѣ принадлежащихъ имъ земель имѣютъ не мало участковъ земли *неудобной*, подѣ скалами и лѣсами, не подлежащей обработкѣ. 2) Всѣ участки удобной земли монастыри эксплуатируютъ, или отдавая въ аренду, или обрабатывая собственнымъ хозяйствомъ. 3) Арендная плата монастырскихъ земель въ общемъ приблизительно та же, каковая существуетъ въ данной мѣстности на землю по условіямъ сельско-хозяйственной жизни въ данное время 4) Гдѣ заведено собственное монастырское хозяйство для обработки земли, тамъ оно обыкновенно вполне благоустроено. Поѣзжайте, напр., въ Корсунскій или Толловскій монастырь, и увидите, какъ прекрасно, образцово поставлено тамъ хозяйство и какіе большіе доходы оно приноситъ,—увидите, благодареніе Господу Богу, какіе величественные храмы Вожіи и обширные корпуса для монастырскихъ помѣщеній воздвигаются на получаемыя отъ монастырскаго хозяйства средства, какъ развивается при помощи ихъ благотворительность, какія созидаются школы (напр., прекрасная церковно-приходская школа въ Корсунскомъ монастырѣ) и пр.

Въ заключеніе скажемъ: замѣтки, подобныя той, какую далъ г. Филипенко о монастырскомъ хозяйствѣ, составляютъ не на основаніи фактическихъ данныхъ, а являются плодомъ досужихъ вольныхъ сужденій въ кабинетѣ за листомъ чистой бумаги безъ всякихъ документальныхъ справокъ подъ руками. Что должно посоветовать авторамъ подобныхъ замѣтокъ, очевидно: для правильнаго сужденія, напр., по зятронутому г. Филипенко вопросу слѣдовало бы обратиться за документальными справками въ архивъ Таврической дух. консисторіи; тамъ по описи не трудно пріискать и видѣть контракты, съ изложенными въ нихъ условіями аренды принадлежащихъ монастырямъ земельныхъ участковъ.

А. Высотскій.

## Х

### Литературное хулиганство.

Гласный Перекопскаго земства и членъ уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта г. Толстовъ посѣтилъ нѣсколько субсидируемыхъ земствомъ церковныхъ школъ и представилъ очередному уѣздному земскому собранію отчетъ о замѣченныхъ имъ недостаткахъ церковныхъ школъ по сравненію съ земскими училищами того же уѣзда. Ему возражали на земскомъ собраніи депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, а на страницахъ мѣстной газеты „Салгирь“ епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ д. с. с. А. В. Ивановъ; и тотъ и другой на основаніи своихъ наблюденій надъ тѣми же школами доказывали, что отзывы г. Толстова преувеличены, недостаточно обоснованы на фактахъ, не вполне вѣрно изображаютъ дѣйствительное положеніе школъ и что г. Толстовъ склоненъ обобщать единичные факты. Г. Толстовъ въ томъ же „Салгирь“, защищая отчетъ, настаивалъ на правильности своихъ

выводовъ, но тѣмъ не менѣе заявилъ, что онъ, не смотря на это, стоитъ за сохраненіе пособія церковнымъ школамъ и впредь будетъ отстаивать его, если понадобится. Обѣ стороны вели свой споръ, не выходя изъ предѣловъ литературнаго приличія и взаимной вѣжливости. Но вотъ къ этой газетной полемикѣ по школьному вопросу двухъ мѣстныхъ дѣятелей, близко стоящихъ къ дѣлу народнаго образованія, пристааетъ нѣкто г. Петръ Южный, удивительно развязный публицистъ, упражняющійся въ писаніи „губернскихъ очерковъ“ на страницахъ „Южнаго Курьера“, и оживляющій эту газету литературными приѣмами совсѣмъ особеннаго пошиба. Рядясь въ мантию „прогрессиста“ съ „широкими горизонтами мысли“, „умѣлаго пахаря общественной нивы“ и „дѣйнаго работника, дорожащаго своимъ честнымъ именемъ“, онъ не понимаетъ самыхъ простыхъ вещей, не понимаетъ того, что вѣжливость и приличіе не менѣе обязательны для литературнаго работника, чѣмъ и для всякаго порядочнаго человѣка. Выступая въ своихъ „губернскихъ очеркахъ“ противъ Иванова и Толстова, г. Южный не можетъ или не хочетъ сдерживать своего южнаго темперамента и позволяетъ себѣ такіа неприличныя и дикія выходки, какія въ пору были бы отъявленнымъ господамъ „ташкентцамъ“ и щедринскимъ героямъ „губернскихъ очерковъ“. Чтобы не быть голословными, мы должны бы были познакомить нашихъ читателей съ перлами остроумія и красотами стиля г. Южнаго, но къ сожалѣнію мы не можемъ этого сдѣлать и повторить неприличныя ругательства „Южнаго Курьера“, оскорбительныя для Иванова и Толстова. Желających ознакомиться съ литературными упражненіями г. Южнаго мы отсылаемъ къ № 288 „Южнаго Курьера“. Петръ Южный разгнѣвался на Иванова больше всего за то, что послѣдній осмѣлился подписать свои статьи въ „Салгирѣ“ своей собственной фамиліей и этимъ опозорилъ будто бы другого Иванова, В. А., члена земской управы; по требованію этого

другого Иванова редакция „Салгира“, какъ выражается г. Южный, „оповѣстила, что статьи эти вышли *изъ портфеля совсѣмъ другой оперы*“, т. е. принадлежать А. В., а не В. А. Иванову. „Почему же сей мужъ, восклицаетъ Цицеронъ „Южнаго „Курьера“, столько времени мистифицировалъ публику? И редакция помогала ему въ этомъ!..“ Читая безсмысленныя ругательства г. Южнаго, не знаемъ чему болѣе удивляться, беззастѣнчивости ли его, безграмотности ли, или дѣтской простотѣ и наивности, не замѣчающимъ противорѣчій на 4—5 строкахъ. Впрочемъ, по пословицѣ, бываетъ и простота хуже воровства. Сначала г. Южный въ пылу гражданскаго негодованія заподозрѣваетъ въ фамилии Иванова злонамѣренный шаблонный псевдонимъ, причемъ дѣлаетъ скверныя намеки на нравственныя качества лица, скрывшагося будто бы подъ этимъ псевдонимомъ. потомъ снимаетъ маску невѣдѣнія и самъ же оповѣщаетъ, что Ивановъ—подлинный Ивановъ, но виновный въ томъ, что у него нашлись однофамильцы. По логикѣ г. Южнаго не всякому позволительно подписывать свои статьи своей же фамиліей, нужно еще справиться въ адресномъ столѣ, нѣтъ ли однофамильцевъ, иначе наши доморощенные публицисты темперамента и типа г. Южнаго выльютъ на голову злосчастнаго ушатъ грязныхъ помоевъ и не покупятся на ругательства и наглые оскорбленія. Чѣмъ безобразны идеи г. Иванова и какія вообще у него идеи, объ этомъ г. Южный ни словомъ не обмолвился, онъ просто называетъ ихъ безобразными, а автора поноситъ грубой бранью; какимъ кореннымъ своимъ взглядамъ измѣнилъ г. Толстовъ, писатель „Южнаго Курьера“ опять не разъясняетъ, онъ просто обозвалъ Толстова отступникомъ и трусомъ, потерявшимъ гражданское мужество предъ какимъ то „сыскомъ“ г. Иванова. Такимъ публицистамъ, какъ г. Южный, нужны не идеи сами по себѣ, а только предлогъ для грубаго издѣвательства и неприличныхъ хулиганскихъ выхо-

докъ. Они не хотятъ понять, что прежде чѣмъ говорить о „чести идейныхъ работниковъ“, надо научиться уважать честь и мнѣнія своихъ литературныхъ противниковъ, не выходить въ полемику противъ нихъ изъ предѣловъ литературнаго приличія и вѣжливости и совсѣмъ отказаться отъ жаргона сварливой кухарки. Г. Ивановъ защищалъ порученную ему надзору церковную школу, назначеніе которой—давать первоначальное образованіе въ духѣ православной вѣры и патріотизма, защищалъ отъ нападковъ, казавшихся ему несправедливыми; какъ наблюдатель, онъ ближе Южнаго стоитъ къ этому дѣлу и знаетъ о положеніе его больше и лучше. Г. Толстовъ, справедливо или несправедливо отмѣчая недостатки Перекопскихъ школъ, думалъ также о пользѣ церковной школы; по его собственному сознанію, онъ желалъ устранить недостатки этой школы и раньше всякихъ выдуманныхъ г. Южнымъ „сысковъ“ высказался на Перекопскомъ земскомъ собраніи за пособіе церковной школъ. Напрасно, поэтому, г. Южный приписываетъ ему какое-то отступничество, измѣну своимъ кореннымъ взглядамъ по побужденіямъ трусости. Разница въ воззрѣніяхъ г. Толстаго и Петра Южнаго объясняется проще, именно тѣмъ, что Толстовъ, близко стоя къ земскому дѣлу, понимаетъ его интересы лучше публициста „Южнаго Курьера“. Впрочемъ говорить о „воззрѣніяхъ“ г. Южнаго не приходится, никакихъ воззрѣній онъ и не проповѣдуетъ, онъ только ругается, да пересыпаетъ свою брань такими церлами грамотности и остроумія, какъ „ничтожество изъ литературнаго убожества“, „пошелъ на понятный“ (?), „вышелъ изъ портфеля другой оперы“ и т. п. Подобные полемическіе приемы и литературные опыты извѣстнаго сорта „писателей“ нашей провинціальной печати невольно вызываютъ въ памяти горькія слова, сказанныя извѣстнымъ ученымъ юристомъ и государственнымъ дѣятелемъ К. П. Побѣдоносцевымъ о безотвѣтственныхъ и самозванныхъ выразителяхъ

общественнаго мнѣнія. „Намъ велятъ вѣрить, пишетъ онъ въ своемъ „Московскимъ Сборникѣ, что голосъ журналовъ и газетъ или такъ называемая пресса, есть выраженіе общественнаго мнѣнія... Печать ставитъ себя въ положеніе судящаго наблюдателя ежедневныхъ явленій; она обсуждаетъ не только дѣйствія и слова людскія, но испытуетъ даже невысказанныя мысли, намѣренія и предположенія, по произволу клеймитъ ихъ, или восхваляетъ, возбуждаетъ однихъ, другимъ угрожаетъ, однихъ выставляетъ на позоръ, другихъ ставитъ предметомъ восторга и примѣромъ подражанія. Во имя общественнаго мнѣнія, она раздаетъ награды однимъ, другимъ готовитъ казнь, подобную средневѣковому отлученію... Само собою возникаетъ вопросъ, кто же представители этой страшной власти, именующей себя общественнымъ мнѣніемъ?.. Любой уличный проходимецъ, любой болтунъ изъ непризнанныхъ геніевъ, любой искатель гешефта можетъ основать газету, собрать около себя по первому кличу толпу писаекъ, фельетонистовъ, готовыхъ разглагольствовать о чемъ угодно, репортеровъ, поставляющихъ безграмотныя сплетни и слухи, и штабъ у него готовъ... Самая бесѣда о такъ называемыхъ вопросахъ общественныхъ и политическихъ (у насъ въ провинціи) является большею частію въ формѣ *пересуда* и отрывочной фразы, пересыпанной сплетней и анекдотомъ. Вотъ почва, необыкновенно богатая и благодарная для литературнаго промышленника, и на ней то родятся, подобно ядовитымъ грибамъ, органы общественной сплетни, нахально выдающіе себя за органы общественнаго мнѣнія. Ту же самую гнусную роль, которую играютъ безыменныя письма и пасквили, къ сожалѣнію, столь распространенныя у насъ, ту же самую роль играютъ въ такой газетѣ корреспонденціи, сочиняемыя въ редакціи... Журналистъ имѣетъ полнѣйшую возможность запятнать, опозорить мою честь, затронуть мои имущественныя права, даже стѣснить мою свободу. Нападки печати на частное

лицо могутъ причинить ему вредъ неисправимый. Всѣ возможные опроверженія и объясненія не могутъ дать ему полного удовлетворенія. Не всякій изъ читателей, кому попалась на глаза мервая поносительная статья, прочтетъ другую оправдательную или объяснительную, а при легкомыслии массы читателей позорящее внушеніе или наругательство оставятъ во всякомъ случаѣ ядъ во мнѣніи и расположеніи массы“ (57—64) Указанное здѣсь значеніе злоупотребленій печатнымъ словомъ заставляетъ насъ въ интересахъ процвѣтанія провинціальной печати желать, чтобы публицисты, склонные къ бессмысленной „непотребной лаѣ“ татарскаго періода нашей исторіи, поскорѣ сошли со сцены, какъ печальный пережитокъ и наслѣдіе нашей старины, и освободили нашу печать отъ компрометирующихъ ее въ глазахъ общества приемовъ литературнаго хулиганства.

П. Р.

---

## XI.

### ИЗВѢСТІЯ.

**Отъѣздъ Архипастыря.** 15 ноября въ 2 ч. дня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Николай, отбылъ изъ Симферополя въ Севастополь для молитвеннаго участія въ предстоящемъ празднованіи полувѣкового юбилея Синопской битвы.

---

**Назначеніе на должность учителя духовнаго училища.** Приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 24 октября с. г. на вакансію учителя русскаго языка въ старшіе классы Симферопольскаго духовнаго училища опредѣленъ кандидатъ Казанской дух. академіи Николай Соколовскій.

Соколовскій назначенъ учителемъ училища на мѣсто И. Захаржевскаго, перешедшаго на службу въ министерство народнаго просвѣщенія инспекторомъ народныхъ училищъ въ Виленскій учебный округъ.

---

Литературно-музыкальный вечеръ въ духовной семинаріи. 14 ноября, съ разрѣшенія Его Преосвященства, въ духовной семинаріи воспитанниками устроенъ былъ литературно-музыкальный вечеръ, на который были приглашены корпораціи духовно-учебныхъ заведеній и городское духовенство; на вечерѣ присутствовали также воспитанницы Епархіальнаго женскаго училища и ученики мужского дух. училища. Вечеръ удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Николай. Программа вечера отличалась разнообразіемъ; между прочимъ, въ числѣ №№ пѣнія были исполнены пѣсни словацкія и сербскія. Благодаря интересно составленной программѣ вечера и хорошему исполненію ея вечеръ прошелъ весьма оживленно.— По окончаніи литературно-музыкальнаго вечера, Владыка, прощаясь съ воспитанниками, выразилъ свое удовольствіе по поводу хорошаго исполненія всѣхъ №№ музыки и пѣнія на вечерѣ: „я, имѣлъ въ виду, замѣтилъ Его Преосвященство, быть только на одномъ отдѣленіи вашего литературно-музыкальнаго вечера, но увлекся вашимъ музыкальнымъ увлеченіемъ и охотно выслушалъ и второе; я вижу, что вы имѣете хорошіе успѣхи въ музыкѣ и пѣніи; признавая важное значеніе для воспитанія этихъ искусствъ и желая успѣшнаго развитія ихъ въ семинаріи, я предложилъ о. ректору озаботиться пріобрѣтеніемъ для васъ рояля и фисгармоніи“. Пожелавъ еще разъ воспитанникамъ успѣховъ въ обученіи музыкѣ и пѣнію, Владыка отбылъ изъ семинаріи, напутствуемый горячею благодарностью благодарныхъ за его Архипастырское отеческое попеченіе о нихъ воспитанниковъ.

---

ХІІ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ

НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ

самый большой магазинъ

**В. М. Фоломина**

въ Кіевѣ,

*Подоль, Александровская ул., соб. домъ.*

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

---

Тимошевское Общество Ревнителей Православія

предлагаетъ для народныхъ въѣбогослужебныхъ воскресныхъ чтеній и собесѣдованій свѣтотыя картины и брошюры къ нимъ по церковной исторіи, по русской исторіи, о богослуженіи, о св. землѣ и проч.; абонементъ бесплатный, пересылка на счетъ выписывающихъ. Для церковно-приходскихъ школъ высылаются на имя о.о. завѣдующихъ, а для земскихъ— на имя о.о. законоучителей. Адресъ: Почт. отдѣл. Михайловка, Тавр. губ. Въ Тимошовку, Предсѣдателю Общества Ревнителей Православія, священнику Димитрію *Дементьеву*. 4—4

---

**ПУШКИНЪ ВЪ ТАВРИДѢ.**

Монографія М. Б. Карскаго.

Цѣна 25 коп.

Мнѣніемъ Учебнаго Комитета, утвержденнымъ Министерствомъ Народнаго просвѣщ. опредѣлено: допустить въ учениче-

скія, старшаго возраста, бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній министерства и въ безплатныя народныя читальни и бібліотеки монографію М. Б. Карскаго „Пушкинъ въ Тавридѣ“.

(Извѣщ. Депар. Н. Ш. отъ 8 сент. 1903 г. за № 27402).

*Отзывъ печати:* „Очень цѣнна прекрасно написаная работа М. Б. Карскаго—„Пушкинъ въ Тавридѣ“. Прекраснымъ языкомъ, увлекательно авторъ обрисовалъ настроеніе поэта во время жизни его въ Крыму, очень искусно подобралъ всѣ письма поэта, относящіяся къ той эпохѣ, письмами поэта иллюстрировалъ свои рассказы о Керчи, Феодосіи, Бахчисараѣ, Гурзуфѣ и Симферополѣ. Работа эта безспорно, одна изъ лучшихъ монографій, посвященныхъ Пушкину“.

(Журналъ Министерства Народнаго просвѣщенія, 1901 г. книга V. ст. 177).

Въ скоромъ времени выйдетъ изъ печати новая книга того-же автора—**„ЗАРУБЕЖНАЯ РУСЬ“**, историческая хроника (около 40 печатныхъ листовъ).

**„СТАРЬ и ПОВЬ“**, сборникъ историческихъ рассказовъ того же автора. Цѣна 60 коп.

Выписывать можно отъ автора по адресу: Симферополь, Пушкинская ул., типографія Карскаго и отъ помощника инспектора Таврической дух. семинаріи Ипполита Вартагавы. 3—3

Подписной годъ начнается съ 1 ноября Открыта подписка на 1904 годъ изд. г. XV.

## ПРИРОДА и ЛЮДИ

изданіе П. П. Сойкина. За пять руб. безъ дост. въ СПб., шесть руб. съ перес. по Россіи. Допускается разср.: при поди. 2 руб., 1 февр. 1 руб., 1 апр. 1 руб. и 1 іюня остал.

52 №№ художествен.-литературн. журнала въ которомъ принимаютъ участіе лучшіе представители современной литературы. Девизъ журнала—быть другомъ семьи и дать каждому изъ ея членовъ доступное, научное и полезное чтеніе.

18 книгъ 3400 стр. сочиненій талантливаго беллетриста Вас. НЕМИРОВ-ДАНЧЕНКО, состоящихъ изъ романовъ, повѣстей, рассказовъ, очерковъ и воспоминан. Лица, не состоявшія подписчиками въ 1903 г., могутъ получить исключ. при подпискѣ на 1904 г., съ допл. 1 руб. 75 к. безъ дост. въ Сиб., а съ дост. и перес. по Россіи 2 руб. первыя 12 кн. соч. Вас. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО, которыя были приложены при журналѣ „Природа и Люди“ въ 1903 г.

52 № художественно литературнаго приложения СОВРЕМЕННАЯ ЖИЗНЬ при массѣ рисунковъ и иллюстрацъ является иллюстриров. хроникою текущихъ событій, вѣрнѣе — общедоступною всемірною иллюстраціею.

12 книгъ съ рисун. 2400 стран БИБЛИОТЕКА ГОМАНОВЪ (привлеченія на сушѣ и на морѣ). Сюда войдутъ новыя и лучшія произведенія такихъ всемірно извѣстныхъ авторовъ, какъ Жюль Вернь, Л. Буссенаръ, А. Лори, Поль о' Ивуа, М. Нембертонъ Уэльсъ, Киплингъ. Кованъ Дойль и др.

Это обычное наше приложение пользуется громаднѣмъ успѣхомъ среди юношества. Рождественскій подарокъ стереобихромоскопъ (сенсационная оптическая новинка) и къ нему АЛЬБОМЪ КАРТИНЪ исполненныхъ красками, изображающихъ живописные виды всѣхъ странъ, выдающіяся событія, снимки съ художественныхъ произведеній. Предлагаемый, въ качествѣ преміи, стереобихромоскопъ, представляетъ послѣднее слово оптической техники (стереобихромоскопъ даетъ полную иллюзію разсматриваемыхъ сюжетовъ при свѣтовомъ эффектѣ). За границей стереобихромоскопъ въ короткое время поучилъ большую извѣстность и возбудилъ общій интересъ. Уплатившимъ сполна подписную сумму будетъ выслано 18 дек. 1903, а подписавшимся съ разсрочк. платежа — по уплатѣ послѣдняго взноса.

СПБ. „Природа и Люди“, Стремянная ул., № 12, собств. домъ.  
Отдѣленіе Конторы: Невскій, 96, уг. Надеждинской.

2—4

---

Открыта подписка на 1904 годъ на ежедневную политическую, литературную и экономическую газету

## „НОВОСТИ“

со 100 приложениями.

Подписная цѣна: 1-го (большого) изданія для городскихъ подписчиковъ: На годъ 16 р. на 11 мѣс. 15 р. на 10 мѣс. 13 р. 50 к. на 9 мѣс. 12 р. на 8 мѣс. 11 р. на 7 мѣс. 10 р. на 6 мѣс. 9 р. на 5 мѣс. 7 р. 50 к. на 4 мѣс. 5 р. 80 к. на 3 мѣс. 4 р. 50 к. на 2 мѣс. 3 р. 30 к. на 1 мѣс. 1 р. 80 к.

Для иногороднихъ подписчиковъ: На годъ 17 р. на 11 мѣс. 15 р. 50 к. на 10 мѣс. 14 р. 50 к. на 9 мѣс. 13 р. 50 к. на 8 мѣс. 12 р. 50 к. на 7 мѣс. 11 р. 30 к. на 6 мѣс. 10 р. на 5 мѣс. 8 р. 50 к. на 4 мѣс. 7 р. на 3 мѣс. 5 р. 50 к. на 2 мѣс. 4 р. на 1 мѣс. 2 р.

II-го (малаго) изданія для городскихъ подписчиковъ, 5 руб. на 12 мѣсяцевъ, 2 р. 50 к. на 6 мѣс., 1 р. 25 к. на 3 мѣс. и 50 коп. на 1 мѣс.

Для иногородних подписчиковъ: 6 рублей на 12 мѣсяцевъ, 3 р. на 6 мѣс., 1 р. 50 к. на 3 мѣс. и 55 к. на 1 мѣс.

Пониженіе подписной цѣны второго изданія газеты „Новости“ (для городскихъ подписчиковъ 5 руб. вмѣсто 10 руб., для иногороднихъ 6 руб. вмѣсто 11 р.) вызвало въ 1903 году громадное распространеніе ея.

100 бесплатныхъ приложений, а именно: 52 №№ „ПЕТЕРБУРСКАЯ ЖИЗНЬ“. Еженедѣльный иллюстрированный художественный литературный журналъ. Отдѣльная подписная цѣна журнала безъ доставки и пересылки: на 1 годъ—5 руб., на 6 мѣс.—3 руб., на 3 мѣс.—1 руб. 75 коп. Съ доставкою и пересылкою: на 1 годъ—6 руб., на 6 мѣс.—3 руб., на 2 мѣс.—1 руб.

12 №№ «Эскулапъ». Медико-Гигиеническое Обзорѣніе.

12 №№ «Техническое Обзорѣніе». (Новѣйшія открытія и изобрѣтенія, успѣхи промышленности и торговли въ связи съ успѣхами наукъ, просвѣщенія и техники).

12 №№ „Природа и Хозяйство“. (Естественныя науки, сельское хозяйство, садоводство и т. п.)

12 №№ Новѣйшія Моды и Спортъ.

Около 2000 иллюстрацій.

Обширный матеріалъ по гигиенѣ и медицинѣ, домоводству, сельскому хозяйству, техникѣ и вообще, для цѣлей самообразованія. Въ газетѣ и журналѣ принимали и принимаютъ участіе:

Анненкова-Бернаръ, Н. П.—Антроповъ, Р. Л.—Арабажинъ К. И. Арешевъ, П. Ф.—Атловъ, К. А.—Баранцевичъ, К. С.—Кн. Барятинскій, В. В.—Бентовинъ, Б. И.—Берсъ, А. А.—Влибинъ, В. В.—Бирюковичъ, В. В.—Бухъ, Л. К.—Быстровъ, Н. И.—Вѣловъ, В. Д.—Василевскій, И. Ф. (Буква), —Ватсонъ, М. В.—Вейнбергъ, П. И.—Венгеровъ, С. А.—Венгерова, З. А.—Верещагинъ, В. В.—Веселовская, А. А.—Веселовскій, А. Н.—Веселовскій, Ю. А.—Городецкій, М. В.—Далматовъ, В. П.—Дембо, Г. И.—Исаевъ, А. А.—Калипсъ, Ида, гр.—Карцевъ, Е. Е.—Кауфманъ, Ил. И.—Карабчевскій, Н. П.—Кузьминъ-Караваевъ, В. Д.—Кулишеръ, М. И.—Красновъ, Пл. Н.—Кюи, Ц. А.—Левъ Максимъ, М. М.—Ледня, И. П.—Лесманъ, А. М.—Ломброзо Чезаре.—Лондонъ, Е. В.—Мантегацца, Паоло.—Мельницкая, А. В.—Минскій (Виленвичъ), Н. М.—Мордовцевъ, Д. Л.—Морозовъ, П. О.—Недзвѣцкій, В. И.—Немировичъ Данченко, В. И.—Никитинъ, В. Н.—Никольскій, Д. П.—Оршанскій, И. Г.—Петлянь, Н. С.—Писаревъ, М. И.—Плющия-Плющевскій, Я. А.—Покровская, М. И.—Половцовъ, А. В.—Полонскій, Л. А.—Рахшанинъ, Н. О.—Раппопортъ, С. И.—Рославлевъ, І. І. (Псевд.)—Сафоновъ, С. А. (Печеринъ).—Сверскій, А. И.—Скабичевскій, А. М.—Слобожанинъ, Е. Д.—Соловьевъ, Е. А.—Соллогубъ Феодоръ.—Соломинъ С. Я.—Спасовичъ, В. Д.—Старцевъ, Г. Е.—Стасовъ, В. В.—Суботинъ, А. П.—Толстой, К. К.—Гр. Толстой, Л. Л.—Трачевскій, А. С.—Трозинеръ, Ф. Ф.

(Мечтатель).—Умановъ Каплуновскій, В. В.—Фирсовъ Н. Н. (Рускинъ).—Фламарионъ, Каммилъ.—Фроловъ, В. К.—Хирьяковъ, А. М.—Цѣховская, В. Н.—Чумина О. Н.—Шпнель, (Псевд.).—Шапировъ, В. М.—Шапиръ, О. А.—Шумковъ, В. В.—Энгельгардтъ, М. А.

Контора газеты „Новости“, СПБ., Невскій пр., 18. Телефонъ 787. При конторѣ газеты „Новости“ существуетъ книжный магазинъ, услугами котораго подписчики „Новостей“ пользуются на льготныхъ условіяхъ. 1—1

Вступая въ 1904 г. во второй годъ изданія газеты

## „Крымскій Листокъ Объявленій“

въ г. Симферополѣ, центрѣ административной дѣятельности Крыма, редакция ставитъ своею задачею, по своимъ силамъ, дать возможно большее количество справочныхъ свѣдѣній.

Организовавъ бесплатную рассылку и раздачу „Крымскаго Листка Объявленій“ въ Таврической губ. и, главнымъ образомъ, въ г. Симферополѣ и на узловой ст. Джанкой, Кур.—Хар.—Сев. ж. д. (на послѣдней въ пассажирскихъ поѣздахъ), а также бесплатно раздавая лѣтомъ газету всѣмъ пассажирамъ, прибывающимъ въ г. Симферополъ по желѣзной дор. и отправляющимся въ мальностахъ изъ г. Симферополя въ г. г. Ялту, Алушту, Евпаторію и м. Саки, редакция „Крымскаго Листка Объявленій“ подобной организаціей бесплатной раздачи газеты достигла ознакомленія всѣхъ пассажировъ, прибывающихъ тысячами ежегодно въ Крымъ въ г. г. Симферополъ, Севастополь, Бахчисарай, Балаклаву, Ялту, Феодосію, Керчь, Евпаторію, Алушту, м. Саки, весь Южный берегъ Крыма, съ объявленіями „Крымскаго Листка“.

Цѣны за объявленія назначены отъ 7 до 3 коп. за строку петита. Годовымъ, полугодовымъ и мѣстнымъ объявителямъ значительная скидка.

Для лицъ, желающихъ аккуратно получать „Крымскій Листокъ Объявленій“, годовая плата въ г. Симферополѣ 50 коп., а за пересылку въ другія мѣстности 1 руб. 50 коп. 1—2

Открыта подписка на 1904 годъ (изд. XIX годъ) на иллюстрированный журналъ для семьи 1 руб. за 2 мѣсяца съ дост. и перес. 6 руб. за годъ съ дост. и перес.

## РУССКІЙ ПАПОМНИКЪ

подъ редакцію А. И. Поповицкаго и при участіи Отца Іоанна Кронштадтскаго.

52 №№ журн. до 200 столбц. текста и до 300 иллюстр. Очерки, рассказы, стихотворения, статьи бытового, нравственного и исторического содержания, воспоминания и предан. русск. старина, отклики на вопросы современной жизни.

12 №№ книгъ до 2400 стран. убористой печати, заключающихъ въ себѣ историческія повѣсти, повѣсти изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной.

И кромѣ того БЕЗПЛАТНО будетъ выдано: 6 книгъ больш. форм. болѣе 250 иллюстр. соч. Ф. В. Фаррара ЖИЗНЬ ИСУСА ХРИСТА. Полное иллюстрир. изданіе съ предисл. и пояснит. примѣч. Свящ. П. М. Фивейскаго. Копія съ иконы новаго явленнаго чудотворца СЕРАФИМА САРОВСКАГО, исполненная на металлѣ въ рельефной золоченой ризѣ. Уплатившіе сполна подписан. сумму получатъ немедленно при первыхъ №№, а подписавшіеся съ разсрочкой — по уплатѣ послѣдняго взноса.

Въ 12 книгахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

- 1) Черноморскіе богатыри. Картины Севастопольской обороны. В. А. Радича.
- 2) Прельщеніе литовское. Церковноисторическая повѣсть. Вл. П. Лебедева.
- 3) Задушевныя рѣчи. Очерки, бесѣды и странички изъ дневника. А. В. Круглова.
- 4) Вокругъ собора. Повѣсть изъ исторіи Западной церкви XV в. Д. Алькока. Перев. Н. П. Двигубскаго.
- 5) Лучъ Божьяго свѣта въ пустынь глухой. Повѣсть изъ жизни на Персидской окраинѣ. Э. Э. Тютчева.
- 6) На сѣверѣ дикомъ. Церковно-историч. повѣсть. П. А. Росіева.
- 7) Вопросы вѣры и жизни. Сбор. статей доц. Сиб. Дух. Акад. Иеромонаха Михаила.
- 8) Русскій Саванарола. Историч. повѣсть. Н. О. Лихарева.
- 9) Боярыня Морозова. Повѣсть изъ исторіи русскаго раскола. Г. Т. Сѣверцева.
- 10) Братъ на брата Историч. повѣсть-хроника. Н. Н. Алексѣева-Кунгурцева.
- 11) Въ дѣбряхъ сектантства. Бытовая повѣсть изъ жизни скопцовъ и хлыстовъ Д. М. Березкина.
- 12) Свѣтъ. Повѣсть М. Мошова изъ временъ земной жизни Иисуса Христа. Переработка Кн. М. В. Волконской.

Въ №№ журнала печатаются „Бесѣды съ читателями Русскаго Паломника“, принадлежащія перу извѣстнаго церковнаго публициста, доц. Спб. духовн. Акад. Иеромонаха Михаила и „Отклики на вопросы современной жизни“ извѣстнаго писателя мірянина А. В. Круглова.

Подписная Цѣна на журналъ; безъ доставки въ Сиб. пять

руб., съ доставкой и перес. во всё города Россійской имперіи шесть руб., за границу 10 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р. къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 іюля остальные.

Главная Контора: СІВ., Стремянная ул., 12, собств. домъ. 3

Открыта подписка на 1904 годъ на журналы

## „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

## „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ приложеніемъ полного собранія твореній св. Іоанна Златоуста, издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I.

### „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Еженедѣльный журналъ „Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1904 году въ тридцатый годъ изданія. Программа изданія остается прежняя.

1) Въ передовыхъ статьяхъ „Церковный Вѣстникъ“ даетъ разрѣшеніе волнующихъ общество вопросовъ церковной и общественной жизни, выдвигаемыхъ современностью.

2) Въ статьяхъ церковно-общественнаго характера подвергаются обсужденію, съ церковной точки зрѣнія, современныя явленія русской и иностранной жизни, причѣмъ съ особеннымъ удво-вольствіемъ помѣщаются и статьи постоянныхъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ откликнуться на выдвигаемые текущею жизнью вопросы.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ „Церковный Вѣстникъ“ знакомитъ съ выдающимися сужденіями печати, имѣющими живой интересъ для духовнаго читателя, давая имъ должную оцѣнку съ религіозно-церковной точки зрѣнія.

4) По настоячивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже на своихъ страницахъ даетъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ освѣдомленнымъ и авторитетнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ провинціи и изъ-за границы знакомятъ читателей съ явленіями мѣстной церковной жизни, заслуживающими всеобщаго вниманія.

6) Въ библиографическихъ замѣткахъ читатели найдутъ краткій отчетъ о новинкахъ въ области духовной и свѣтской литературы, наиболѣе для нихъ интересныхъ.

Постановленія и распоряженія духовнаго и свѣтскаго правительства помѣщаются въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, смотря по

обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Въ лѣтописи церковной и общественной жизни сообщаются извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ какъ въ Россіи, такъ и за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) На послѣднихъ страницахъ журнала печатаются разныя извѣстія и замѣтки, не нашедшія себѣ мѣста въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ, и 10) объявленія.

## II.

### „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

Ежемѣсячный журналъ „Христіанское Чтеніе“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1904 году въ восемьдесятъ четвертый годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, обшезанимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ и доступныя по изложенію.

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также — обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами.

3) годичный отчетъ о состояніи С Петербургской духовной академіи и журналы собраній ея совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ елуженіяхъ и для развитія христіанскаго, въ строго-православномъ духѣ образованія въ Россіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго совѣта.

## III.

Съ 1895 года редакція издаетъ

### “ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ СВ. ЮАННА ЗЛАТОУСТА“

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія сятаго отца церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно издается большой томъ до 60-ти и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня.

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля;

4) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его

какъ особое приложение къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ—за 1 руб. 50 к. (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1904 году будетъ изданъ десятый томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ Бесѣды Св. Іоанна Златоуста на 1 и 2 посланіе Св. Апостола Павла къ Коринѳянамъ и толкованіе на посланіе къ Галатамъ.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1904 года пожелали бы получить и первые девять томовъ всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

*Примѣчаніе.* По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ девяти томовъ.

### Условія подписки на 1904 годъ.

#### Въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 10-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста 9 (девять) рублей, въ изящномъ переплетѣ—9 рублей 50 коп.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 10 го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 10-го тома Твореній св. Іоанна Златоуста—5 руб., въ переплетѣ—5 руб., 50 коп.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 10-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

#### За границей для всѣхъ мѣстъ:

За оба журнала 10 (десять) р., съ приложеніемъ 10-го тома Твореній св. Іоанна Златоуста—11 р. 50 к., въ переплетѣ—12 р.; за каждый журналъ отдѣльно—7 (семь) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—9 руб., въ переплетѣ—9 р. 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ контору „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго чтенія“, въ С.-Петербургѣ

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору

редакціи (Невскій пр., д. № 151, кв. 3), гдѣ можно получить также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ розрочкою платежа подписныхъ денегъ, — по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ прежде вышедшихъ (1—9) томовъ Твореній св. Іоанна Златоуста не допускается.

Редакторъ «Церковнаго Вѣстника» проф. сваящ. А. Рождественскій.

Редакторъ «Христ. Чтенія» проф. П. Смирновъ.

1—2

Открыта подписка на 1904 годъ на

## „ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“

духовный и церковно-общественный журналъ, основанный „Обществомъ распространенія религіозно нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ (въ 1902 г.), съ отдѣльными приложеніями, — будетъ издаваться по той же программѣ и преслѣдовать поставленную цѣль служенія религіозно-нравственному просвѣщенію преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и защиты православной истины и ея служителей отъ современныхъ враждебныхъ отношеній къ ней.

Программа журнала слѣдующая:

1. Ежемѣсячное обзорѣніе текущихъ замѣчательныхъ событій изъ жизни церковно-общественной съ православно-христіанской точки зрѣнія

2. Статьи богословскія основоположительнаго характера по религіозно-нравственнымъ и церковно-общественнымъ вопросамъ, возникающимъ въ современной русской жизни и печати; беллетристическія произведенія и стихотворенія, посвященныя тѣмъ же вопросамъ.

3. Извлеченія изъ твореній св. отцевъ и учителей Церкви, дающія руководительныя начала для правительнаго пониманія и разрѣшенія означенныхъ вопросовъ.

4. Обзорѣнія выдающихся статей изъ текущей духовной журналистики и свѣтской печати, а также вновь выходящихъ книгъ, преимущественно по тѣмъ же указаннымъ вопросамъ, съ критическими замѣчаніями по поводу тѣхъ или другихъ сочиненій и отдѣльных ихъ мыслей.

5. Отвѣты редакціи на недоумѣнные вопросы, предлагаемые читателями изъ области богословской и церковно-практической.

6. Извѣстія и замѣтки, преимущественно о дѣятельности „Общества рел.-нравственнаго просвѣщенія“ и его учрежденій

(каковы — собрания проповѣдническія и пастырскія, „Христіанскаго Содружества учащейся молодежи“ и т. п.) равно и другихъ духовно-просвѣдительныхъ обществъ и ихъ членовъ, а также и о лицахъ, заявляющихъ себя этого рода дѣятельностію и проч.

Журналъ выходитъ книжками въ 5—7 листовъ каждая, in 8°, по двѣ книжки въ мѣсяць, около 1 и 15 чисель, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые бубетъ выходить по одной книжкѣ (всего 20 книжекъ).

Въ качествѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія въ 1904 г. будутъ даны двѣ книги:

### 1) О. Іоаннь Кронштадтскій.

Полная біографія о. Іоанна, составленная съ его благословенія, доцентомъ Спб. Дух. академіи, о. іеромонахомъ Михайломъ и иллюстрированная рисунками, числомъ болѣе 100 (будетъ разослана съ январской книжкой журнала годовымъ подписчикамъ).

2) 2-й выпускъ избранныхъ статей изъ сочиненій нашихъ выдающихся іерарховъ и богослововъ по вопросамъ, особенно возбуждающимъ интересъ и недоразумѣнія въ современномъ обществѣ, подъ заглавіемъ:

„Современные религіозные и церковно-общественные вопросы въ рѣшеніи ихъ архипастырями и выдающимися богословами Русской Церкви“.

Въ 1-й выпускъ этого сборника входятъ извлеченія изъ сочиненій: митр. Москов. Филарета, Иннокентія — архіеп. Херсонскаго, Амвросія — Харьковскаго, Никанора — Херсонскаго, Іоанна — Смоленскаго, Павла — Казанскаго, Хрисанова — Астраханскаго, преосв. Феофана — Затворника, професоровъ: В. Д. Кудрявцева, П. И. Шалфеева. Протоіереевъ — Базаровъ, Н. А. Сергіевскаго, Иванцова Платонова, и свѣтскихъ писателей по богословію — Хомякова Самарина и Вл. С. Соловьева (всего до 30 печатн. лист.). Во 2-мъ выпускѣ сборника будутъ частію новыя извлеченія изъ тѣхъ же авторовъ, частію изъ другихъ, не вошедшихъ въ составъ 1-го выпуска.

Цензура журнала предоставлена Предсѣдателю Совѣта Общества, Протоіерееу Философу Орнатскому.

Цѣна на журналъ съ приложеніями 6 руб. — съ доставкой и пересылкой въ Россіи и 7 р. за границу. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: С.-Петербургъ. Стремянная улица, д. № 20, и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Имѣются полные экземпляры журнала съ приложеніями за 1902 и 1903 гг. и высылаются за 6 руб. за каждый годъ. Редакторы: Протоіерей Александръ Дерновъ. Священникъ Павелъ Лахостскій. Ст. сов. Александръ Надеждинъ.

Принимается подписка на газету

## „СВѢТЬ“

въ 1904 году подъ рекакцію В. В. Комарова.

Самая дешевая и распространенная въ Россіи ежедневная газета

„СВѢТЬ“ въ 1904 году будетъ выходить по программѣ, которой держится со дня своего основанія, съ тою же святою вѣрою въ великую будущность русскаго народа и съ тѣмъ же твердымъ упованіемъ на русскихъ людей, которые своею тысячелѣтною исторіею доказали стойкость и святость русскихъ началъ, ими самими созданныхъ.

„СВѢТЬ“ работаетъ для русскаго народа и ради русскаго народа. „Свѣтъ“ будитъ мысль въ русскомъ человѣкѣ и тѣмъ предохраняетъ его отъ опасностей, которыя, благодаря иноземной и инородческой интригѣ и нарастающему нѣмецкому вліянію со всѣхъ сторонъ надвигаются на него, прикрытыя ложью, лестью и обманомъ.

„Свѣтъ“ убежденъ, что русскій народъ, создавая великое, міровое государство, трудится не ради отвлеченныхъ интересовъ и не для иноземцевъ, но для самого себя. Благо русскаго народа въ русскомъ государствѣ естественно должно стоять выше всего. Самодержавіе, православіе и народность—незыблемыя основы русской государственности; ихъ охраненію, ихъ развитію и укоренію въ разныхъ сферахъ русскаго общества по мѣрѣ силъ, посвятила себя газета „Свѣтъ“ и твердо и неуклонно будетъ держаться и впредь того же направленія.

„Свѣтъ“, не смотря на свой небольшой размѣръ, идетъ впереди другихъ газетъ по свѣжести извѣстій и изложенію событій.

Свѣтъ“, издающійся съ 1 января, 1882 года, какъ былъ, такъ и остался самою дешевою ежедневною газетою въ Россіи; Другія газеты, съ нимъ конкурировавшія, или прекратили изданіе, или повысили цѣну. При томъ размѣрѣ, въ которомъ издается „Свѣтъ“, русскій читатель получаетъ все что ему необходимо. Ничто важное не упущено. Нѣтъ только газетнаго хлама, въ сущности никому ненужнаго.

Подписная цѣна съ пересылкою или доставкою остается безъ перемѣны:

на годъ съ 1 января по 31 декабря 4 руб., на полгода съ 1 января или 1 июля 2 руб., на 3 мѣс. съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 окт. 1 руб.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „Свѣтъ“ и „Сборникъ романовъ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ благоволятъ высылать:

на годъ съ 1 января по 31 декабря 8 руб. На полгода съ 1 января или 1 июля 4 руб., на 3 мѣс. съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 окт. 2 руб.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „Свѣтъ“, Невскій, 136.

---

## СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. **Часть официальная:** I. Определенія Святейшаго Синода.—II. Письмо предсѣдателя Высочайше утвержденного общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.—IV. Руководственныя резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго.—V. Отъ Православнаго Комитета по дѣламъ раскола и сектантства въ Таврической епархіи.—VI. Отъ Таврической духовной консисторіи. Расписаніе проповѣдей, назначенныхъ къ произнесенію въ Симфероп. каедр. соборѣ въ 1904 году.—VII. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Таврч. епарх. женскаго училища за 1902 годъ.

II. **Часть неофициальная:** I. Поученіе, сказанное въ с. Васильевкѣ. Мелитоп. уѣзда, въ день Восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя.—*Николая, Епископа Таврическаго.*—Поученіе, сказанное въ Вознесенской церкви с. Верхней-Бѣлозерки. *Его же.*—Поученіе, сказанное въ церкви с. Веселянки на день Казанской иконы Божіей Матери. *Его же.*—II. Преподобный Серафимъ Саровскій вразумилъ—III. Пребываніе въ Крыму г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева.—IV. Обзорѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Николаемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симфероп. церковей, монастырей и школъ епархіи съ 3 по 22 октября 1903 года.—V. Обзорѣніе Его Преосвященствомъ Софійевской второклассной учительской школы.—VI. Отчетъ о состояніи Симферопольскаго Александр-Невскаго братства за 1902/3 годъ.—VII. Посѣщеніе гор. Симферополя Преосвященнымъ Антоніемъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ.—VIII. Актъ и литературно-музыкальный вечеръ въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ.—IX. Къ вопросу о доходности монастырскихъ земель въ Таврической губерніи (по поводу замѣтки, помѣщенной въ газ. „Салгиръ“).—X. Литературное хулиганство—XI. Извѣстія.—XII. Объявленія.

---

**Редакторы:** | Преподаватель дух. семинаріи *А. Высокій.*  
| Преподаватель дух. семинаріи *П. Рязскій.*

Дозволено цензурою. Симферополь, 15 Ноября 1903 года.

Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій.*

---