

# ЕНИСЕЙСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается  
въ Редаціи, при Красно-  
ярскомъ дух. училищѣ.

№ 9.

Цѣна годовому изданію  
съ доставною и пересылною  
пять руб. 50 коп.

1900 года

(годъ 17-й) 1-го Мая.

---

### О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

---

1.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ сообщены свѣдѣнія, заимствованныя изъ опубликованной въ „Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1899 годъ (№ № 18 и 19) частной записки о проектируемомъ при Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ учрежденіи для завѣдыванія страхованіемъ церквей и церковно-приходскихъ строеній, а также о расходахъ на это учрежденіе и страховыхъ тарифахъ.

По поводу этихъ сообщеній Хозяйственное Управленіе, по порученію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что по настоящее время къ выработкѣ подробныхъ предположеній объ устройствѣ страхованія при семъ Управленіи, согласно преподаннымъ на этотъ предметъ указаніямъ



Святѣйшаго Синода, еще не приступлено, за неполученіемъ по нѣкоторымъ епархіямъ затребованныхъ для этой цѣли статистическихъ данныхъ, и что, во всякомъ случаѣ, при составленіи означенныхъ предположеній, которыя въ свое время будутъ подлежать разсмотрѣнію и утвержденію Святѣйшаго Синода, имѣется въ виду не увеличеніе, а уменьшеніе существующихъ расходовъ на страхованіе зданій духовнаго вѣдомства.

2.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О. благочинный, протоеріей Андрей Херсонскій, рапортомъ, отъ 4 марта сего года за № 295, донесъ Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Евоимію, Епископу Енисейскому и Красноярскому, о поступившихъ въ Перовскую Иннокентіевскую Церковь пожертвованіяхъ въ январѣ сего года отъ разныхъ лицъ всего на 184 руб 25 коп., а именно: отъ священническаго сына, Николая Попова хоругвь въ 45 руб. и 20 арш. парчи на одежду для престола на 59 руб. 25 коп.; отъ крестьянъ: Павла Перова, Василя Потылицына и Елисея Перова три подсвѣчника для мѣстныхъ иконъ по 10 рублей, Стефана Перова, Андрея Мамыкина напрестольный трехсвѣчникъ, вызолоченный, въ 18 рублей, отъ священника Игнатія Хруцкаго и крестьянъ Матвѣя Потылицына и Ивана Чухлопина напрестольная плащаница и металлическая посеребренная мурница на 20 рублей, крестьянина Стефана Соломатова и крестьянской вдовы Марѣы Перовой два шелковыхъ для аналоя покрывала въ 12 рублей. На этомъ рапортѣ положена 8 того-же марта таковая резолюція Его Преосвященства: „Поименованнымъ въ семъ рапортѣ лицамъ за ихъ усердіе ко храму Божію, выраженное въ пожертвованіи различныхъ церковныхъ вещей въ Перовскую церковь, объявить мою благодарность, съ

напечатаніемъ о семь въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Исправляющій должность благочиннаго, священникъ Иннокентій Климовскій, рапортомъ, отъ 26 марта сего года за № 204, донесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Евгенію, Епископу Енисейскому и Красноярскому, о слѣдующихъ пожертвованіяхъ за послѣднюю треть истекшаго 1899 года, а именно: 1) церковный староста Нахвальской Богородице-Казанской церкви крестьянинъ с. Нахвальскаго Григорій Яковлевъ Быковъ на собственные средства въ суммѣ 367 руб. 50 коп. оштукатурилъ и выбѣлилъ церковную ограду, ремонтировалъ снаружи храмъ съ побѣлкою его и поставилъ за селомъ для служенія молебновъ новый деревянный крестъ подъ крышею вѣсто стараго, пришедшаго въ ветхость, и 2) прихожане Сухобузимской Троицкой церкви, приговорами обществъ Сухобузимскаго и Воробинскаго, составляющими приходъ, ассигновали 200 руб. на содержаніе регента при мѣстной церкви, коимъ сформированъ хоръ пѣвчихъ изъ дѣтей учениковъ министерской школы и взрослыхъ любителей и, кромѣ сего, на тотъ же предметъ поступаетъ въ годъ 122 руб. 35 коп. отъ добротныхъ жертвователей, не входящихъ въ составъ означенныхъ обществъ, каковая жертва прихожанъ Сухобузимской Троицкой церкви есть результатъ дѣятельности священника Николая Смирнскаго. На этомъ рапортѣ, того же 30 марта положена такая резолюція Его Преосвященства: „Объявляется моя благодарность и преподается мое благословеніе во 1) церковному старостѣ Нахвальской церкви крестьянину Григорію Быкову за произведенный имъ на свои средства ремонтъ по приходскому храму на сумму 367 руб. 50 коп., и во 2) прихожанамъ Сухобузимской церкви за пожертвованіе ими 200 руб. на содержаніе регента для устройства при церкви правильно организованнаго хора пѣвчихъ изъ учениковъ министерской школы и взрослыхъ любителей и,

кромѣ сего, объявить мою благодарность священнику села Сухобузимскаго Николаю Смиренскому за то, что онъ сѣумѣлъ расположить своихъ прихожанъ и стороннихъ лицъ къ пожертвованіямъ на учрежденіе пѣвческаго хора при означенной церкви. О чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

---

О. благочинный, священникъ Алексѣй Смирновъ, рапортомъ отъ 26 марта сего года за № 131, донесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Евгенію, Епископу Енисейскому и Красноярскому, о пожертвованіи прихожанами Рыбальской Петропавловской церкви 300 рублей и лѣса на устройство вокругъ ихъ храма новой деревянной ограды, окраску ея и храма съ наружной стороны. На этомъ рапортѣ положена 18 сего апрѣля таковая резолюція Его Преосвященства: „Разрѣшается прихожанамъ Рыбальской церкви построить ограду вокругъ приходскаго ихъ храма и окрасить снаружи самый храмъ на пожертвованную ими на сей предметъ, кромѣ заготовленнаго ими лѣса, сумму въ количествѣ 300 рублей, съ добавленіемъ 30 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ. Означеннымъ прихожанамъ за ихъ попеченіе о благоустройствѣ храма Божія преподается мое благословеніе и выражается благодарность, о чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“

---

Въ 1899 году присоединены къ православію: изъ язычества шаманизма 1 марта—Береговой управы юрочка, въ шаманствѣ Еньгонъ, 30 лѣтъ, и дочь ея, 6 лѣтъ (языческое имя которой неизвѣстно); 20 апрѣля—Обдорская юрочка, въ шаманствѣ Лары, 35 лѣтъ, съ нареченіемъ имъ православныхъ именъ: первымъ двумъ—Евдокія и послѣдней—Александра; 27 марта—крестьянская дѣвица Енисейской губерніи, Манусинскаго уѣзда, деревни Сидоровой, Екатерина Иоаннова Макарова, 23 лѣтъ,

старообрядка австрійскаго толка, съ сохраненіемъ прежняго ея имени, и 2 апрѣля—административно-ссылный Туруханскаго края, города Туруханска, Стефанъ Іосифовъ Пилинскій, 21 года, римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему православнаго имени Георгій.

1 марта 1900 года присоединена къ православію мѣщанская дочь м. Джуринна, Ямпольскаго уѣзда, Подольской губерніи, двѣца Эти Барштейнъ, 18 лѣтъ, іудейской вѣры, съ нареченіемъ ей православнаго имени Ольга.

28 марта 1900 года присоединенъ къ православію изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія Красноярскій мѣщанинъ Францъ Александровъ Танутровъ, 53 лѣтъ, съ нареченіемъ ему православнаго имени Василій.

---

Запрещенный священникъ Константинъ Любутскій, по прошенію, 5 Апрѣля с. г., разрѣшенъ въ священнослуженіи и назначенъ на священническое мѣсто при Троицкой церкви села Магаускаго, Красноярскаго уѣзда.

Священникъ Богоявленской церкви села Подсогенскаго, Ачинскаго уѣзда, Григорій Тыжновъ, по прошенію, 4 Апрѣля с. г., перемѣщенъ на священническое мѣсто при Николаевской церкви села Седѣльниковаго, Красноярскаго уѣзда.

Состоящій на вподіаконской вакансіи при Красноярскомъ кафедральномъ соборѣ діаконъ Петръ Тюшняковъ, по прошенію, 5 Апрѣля с. г., перемѣщенъ на діаконское мѣсто при Красноярской Покровской церкви.

Діаконъ Енисейскаго Богоявленскаго собора Михаилъ Кармальскій, 5 апрѣля с. г., перемѣщенъ на вподіаконское мѣсто при Красноярскомъ кафедральномъ соборѣ.

Священнической сынъ Симеонъ Новочадовскій, по прошенію, 19 Апрѣля с. г., допущенъ къ и. д. псаломщика при Петропавловской церкви села Шушенскаго, Минусинскаго уѣзда.

Священникъ церкви села Пановскаго, Енисейскаго уѣзда, Іоаннъ Рудаковъ, по прошенію, 18 Апрѣля с. г., уволенъ за штатъ.

Діакону Благовѣщенской церкви села Суральса, Черниговской епарх., Іакову Зеленецкому, по прошенію, предоставлено священнич. мѣсто при Богоявленской церк. села Подсосенскаго, Ачинскаго уѣзда.

Учителю Синеону Успенскому, по прошенію, предоставлено священническое мѣсто при Спасской церкви села Рыбинскаго, Енисейскаго уѣзда.

Священникъ Покровской церкви села Маковского, Енисейскаго уѣзда, Павѣль Лалицъ, по прошенію, 18 Марта с. г., перемѣщенъ на священническое мѣсто къ церкви села Кашиношверскаго, того же уѣзда.

Мѣщанинъ Симѣонъ Паршуковъ, по прошенію, 21 Марта с. г., назначенъ и. д. псаломщика къ Спасской церкви села Чадобскаго, Енисейскаго уѣзда.

Священникъ Рыбинской Спасской церкви, Енисейскаго уѣзда, Василій Орестовъ, по прошенію, 22 Марта с. г., перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Троицкой церкви села Атамановскаго, Красноярскаго уѣзда.

Псаломщикъ Шушенской Петропавловской церкви, Минусинской уѣзда, Наркиссъ Тыжновъ, по прошенію, 22 Марта с. г., перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Сабинскаго, того же уѣзда.

Бывшій воспитанникъ дух. семинаріи Владиміръ Пилинскій, по прошенію, 27 Марта с. г., назначенъ и. д. псаломщика къ Троицкой церкви села Лугавскаго, Минусинскаго уѣзда.

И. д. псаломщика Кускунской Петропавловской церкви, Красноярскаго уѣзда, Михаилъ Небольсинъ, по прошенію, 27 Марта с. г., перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Вознесенской церкви села Коркинскаго, того же уѣзда.

Благочинный 2-го уч. Минусинскаго уѣзда, Іоаннъ Подгорбунскій, по прошенію, 29 Марта с. г., назначенъ на свя-

щенническое мѣсто при Вознесенской церкви села Казанцевскаго, Минусинскаго уѣзда, съ увольненіемъ отъ должности благочиннаго.

Діаконъ Изынжувльской Николаевской церкви, Ачинскаго уѣзда, Владиміръ Лавровъ, по прошенію, 30 Марта с. г., перемѣщенъ на діаконское мѣсто при Подсосенской церкви, того же уѣзда.

Священническій сынъ Георгій Силинъ, по прошенію, 28 Марта с. г., допущенъ къ и. д. псаломщика при Кускуновской Петропавловской церкви, Красноярскаго уѣзда.

Священникъ Каратузской Петропавловской церкви, Минусинскаго уѣзда, Василій Рождественскій, 19 апрѣля с. г., назначенъ и. д. благочиннаго 2 уч. Минусинскаго уѣзда.

---

---

3.

**Отъ Правленія Красноярскаго духовнаго училища.**

**Правила для приѣма въ число учениковъ Красноярскаго духовнаго училища.**

1. Въ училище принимаются дѣти православнаго духовенства.

2. Принимаются въ училище дѣти православнаго исповѣданія и изъ другихъ сословій, не болѣе 10% изъ числа вновь поступающихъ, съ платою за обученіе въ количествѣ 25 рубл. въ г.

3. Приемъ дѣтей въ училище дѣлается въ началѣ учебнаго года, какъ въ подготовительный и первый классы училища, такъ и послѣдующіе.

4. Въ подготовительный классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и умѣнїемъ читать печатную книгу по-русски.

Примѣчаніе. Для приѣма въ подготовительный классъ требуется знаніе первоначальныхъ молитвъ: Во имя Отца и Сына и Св. Духа; Царю Небесный; Святыи Боже; Пресвятая Троица; Отче нашъ; Богородице, Дѣво, радуйся. Такъ какъ изъясненіе этихъ молитвъ составляетъ предметъ занятій въ подготовительномъ классѣ, то при

пріемъ въ этотъ классъ требуется только толковое ихъ произношеніе, обнаруживающее пониманіе общаго смысла упомянутыхъ молитвъ.

5. Въ первый классъ поступають въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученные читать и писать по-русски и читать по-славянски, знающіе общеупотребительныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди, по арифметикѣ — первая два дѣйствія съ таблицею умноженія.

**Примѣчаніе 1.** При приготовленіи дѣтей въ первый классъ духовнаго училища въ составъ занятій по-русскому языку должно входить:

а) Приобрѣтеніе навыка въ бѣглое, сознательномъ и выразительномъ чтеніи по-русски. Книгами для чтенія могутъ служить: «Даръ слова», Семенова, «Книга для первоначальнаго чтенія», Водовозова и «Первая Пчелка», Поливанова.

б) Умѣнье передать прочитанное, сперва по вопросамъ, а затѣмъ въ связномъ самостоятельномъ разсказѣ.

в) Ознакомленіе учащихся съ предложеніемъ и главными его частями, а также съ измѣняемыми частями рѣчи и практическое ознакомленіе съ главнѣйшими формами измѣненія словъ въ склоненіяхъ и спряженіяхъ.

г) Умѣнье писать подъ диктовку съ соблюденіемъ простѣйшихъ и наиболѣе употребительныхъ правилъ правописанія, а равно и знаковъ препинанія, усвоенныхъ учениками практически.

д) Изученіе наизусть необходимыхъ стихотвореній, доступныхъ для дѣтскаго пониманія, и таковыхъ же басенъ съ соблюденіемъ выразительности въ произношеніи ихъ.

**Примѣчаніе 2.** По церковно-славянскому чтенію дѣти должны имѣть достаточно твердый навыкъ читать правильно, съ соблюденіемъ всѣхъ знаковъ, отчетливо, съ ясной дикціей. Книгою для чтенія по церковно-славянски можетъ служить Новый Завѣтъ. Славянское чтеніе должно сопровождаться поясненіемъ въ нужныхъ мѣстахъ и переводомъ непонятныхъ словъ на русскую рѣчь.

**Примѣчаніе 3.** Подъ общеупотребительными молитвами, знаніе которыхъ требуется отъ поступающихъ въ первый классъ, разумѣются слѣдующія молитвы: Во имя Отца и Сына и Св. Духа;—Господи Иисусе Христе;—Слава Тебѣ, Боже;—Святый Боже;—Слава Отцу и Сыну и Св. Духу;—Пресвятая Троица;—Отче нашъ;—Къ Тебѣ, Владыко, человеколюбче;—Достойно есть, яко воистину, —Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семъ.—Вогородице, Дѣво, радуйся, —Символь вѣры и десять заповѣдей.—Молитвы эти должны быть объяснены и выучены наизусть. Объясненіе должно состоять въ простомъ и удобопонятномъ переводѣ ихъ на русскій языкъ, въ сообщеніи общаго смысла и характера извѣстной молитвы и затѣмъ въ изложеніи особенностей оной. Символь вѣры и десять заповѣдей должны быть только переведены на русскій языкъ, съ объясненіемъ общаго смысла каждой заповѣди. Желательно, чтобы ученики, поступающіе въ первый классъ, умѣли пѣть нѣкоторые изъ выученныхъ молитвъ, напр.: Царю небесный, Отче нашъ, Достойно есть, Вогородице, Дѣво, радуйся. Къ этимъ пѣснопѣніямъ можно присовокупить еще слѣдующія: Господи, помилуй, Поддай. Господи, Тебѣ, Господи, Спаси, Господи, люди твоя, Господи, воззвахъ къ Тебѣ, Свѣте тихій, Взбранной Воеводѣ, Херувимскую пѣснь, Символь вѣ-

ры и другія болѣ простыя пѣснопѣнія изъ литургіи. Пособіями при объясненіи молитвъ, заповѣдей и символа вѣры могутъ служить: Объясненіе символа вѣры молитвъ и заповѣдей», свящ. Гр. Чельцова, «Молитвы, заповѣди и символъ вѣры, съ объясненіемъ ихъ» Д. Соколовскаго.

**Примѣчаніе 4.** Кромѣ свѣдѣній, сообщаемыхъ при объясненіи молитвъ, заповѣдей и символа вѣры, дѣти должны знать о важнѣйшихъ событіяхъ священной исторіи. Въ выборѣ этихъ событій нужно имѣть въ виду, чтобы они изображеніемъ дѣйствій Божіихъ и отношеніемъ къ нимъ священно-историческихъ лицъ, подготавливали дѣтей къ пониманію истинъ вѣры и правилъ нравственности. Руководствомъ по Закону Божію могутъ служить: Законъ Божій, прот. Соколова, Библейская исторія, сокращенно-извлеченная изъ священныхъ книгъ Ветхаго и Новаго Завета, прот. І. Базарова, «Курсъ Закона Божія», прот. Свирѣлина, Объясненіе Символа вѣры, молитвъ и заповѣдей, Прот. Чельцова.

**Примѣчаніе 5.** Въ программу занятій по ариметикѣ для приготовленія въ первый классъ входитъ: а) изученіе первыхъ чиселъ до 100, посредствомъ практическихъ задачъ, б) ознакомленіе съ употребительными мѣрами и вѣсомъ, в) изображеніе изученныхъ чиселъ цифрами и умѣнье ихъ выговаривать (нумерація).

Пособія для приготовляющихъ: Собраніе ариметическихъ задачъ для приготовительнаго курса, Евтушевскаго, Гольденборга и Лубенецъ. Ариметика по способу нѣмецкаго педагога Грубе, Паульсона.

Въ послѣдующіе классы принимаются имѣющіе соотвѣтственные классу познанія и возрастъ.

---

4.

## В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

### Священническія:

Енисейскаго уѣзда, въ с.с. Маковскомъ, Стрѣловскомъ Павновскомъ и Верхне-Подгороднемъ; Канскаго уѣзда, въ с.с. Бакчетскомъ, Новосельскомъ, Троицко-заводскомъ и Шалаевскомъ; Минусинскаго уѣзда, въ с. Разъѣзжемъ, и при Минусинскомъ соборѣ.

### Діаконскія:

Ачинскаго уѣзда, въ с. Изынжульскомъ; Канскаго уѣзда, въ с.с. Конторскомъ и Троицко-Заводскомъ; Минусинскаго

уѣзда, въ с.с. Аскизскомъ, Ермаковскомъ, Усть-Абаканскомъ, при Красноярскомъ кафедральномъ соборѣ и при Енисейскомъ соборѣ.

### *Псаломщическія:*

Ачицкаго уѣзда, въ с.с. Балахтинскомъ, Назаровскомъ; Минусинскаго уѣзда, въ с.с. Березовскомъ, Отрокскомъ, Разъѣжемъ, при Минусинскомъ соборѣ; при Красноярской Тюремной церкви, и при Енисейской Успенской церкви.

---

### **5.**

### **Архіерейскія служенія въ Апрѣль мѣсяцъ.**

1-го Апрѣля всенощное бдѣніе, а 2-го, въ недѣлю Ваій, Божественная Литургія совершены Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ.

3-го, 4-го и 5-го Апрѣля, въ понедѣльникъ, вторникъ и среду страстной седмицы, Литургія Преждеосвященныхъ даровъ совершена Его Преосвященствомъ въ домовой Архіерейской церкви.

6-го Апрѣля, въ великій четвергъ, Божественная Литургія и умовеніе ногъ въ кафедральномъ соборѣ.

Того же дня, въ 7 часовъ вечера, утренняя, съ чтеніемъ 12-ти Евангелій, въ кафедральномъ соборѣ.

7-го Апрѣля въ 2 часа вечерня, съ выносомъ плащаницы въ кафедральномъ соборѣ.

8-го Апрѣля утренняя съ выносомъ плащаницы и Божественная литургія въ домовой архіерейской церкви.

9-го Апрѣля, въ день Св. Пасхи, утренняя, Божественная Литургія и вечерня въ кафедральномъ соборѣ.

10-го, во 2-й день праздника Св. Пасхи, Божественная Литургія въ домовой Архіерейской церкви.

16-го Апрѣля, въ недѣлю антипасхи, Божественная Литургія въ Воскресенскомъ соборѣ.

23-го Апрѣля, въ недѣлю Св. Женъ Мүроносицъ и въ день тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Божественная Литургія и молебствіе въ домово́й архіерейской церкви,

23-го, въ 5 часовъ вечера, Его Преосвященство изволилъ встрѣчать у триумфальныхъ воротъ, при многочисленномъ стеченіи народа, иконы Живоначальныя Троицы и Знаменія Пресвятыя Богородицы изъ села Арейскаго.

27-го панихида по въ Возѣ почившихъ Государѣ Наслѣдникѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ Георгіѣ Александровичѣ и Великой Княгинѣ инокинѣ Анастасіи (Александрѣ Петровнѣ).

30-го Божественная литургія въ домово́й архіерейской церкви.



---

---

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

1:

## ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ Енисейской епархіи за 1898 г.

1. Управление церковными школами.— Составъ Епархіального Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій. — Именной списокъ членовъ Совѣта и его Отдѣленій, съ указаніемъ званія членовъ.

Высшее управленіе церковно-приходскими школами Енисейской епархіи въ 1898 году принадлежало Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Акакію, Епископу Енисейскому и Красноярскому, а по увольненіи его отъ управленія епархіею, по разстроенному здоровью, продолжено было преемникомъ его, Преосвященнѣйшимъ Евѡміемъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ, dokonчившимъ разсмотрѣніе и утвержденіе дѣлъ по управленію церковно-приходскими школами, остававшихся съ ноября до конца года безъ разсмотрѣнія епархіальнаго начальства. Подъ непосредственнымъ управленіемъ и руководствомъ Епархіальнаго Преосвященнаго, дѣйствовали въ епархіи: Енисейскій Епархіальный Училищный Совѣтъ и уѣздныя Отдѣленія Совѣта.

Въ составѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны: бывший предсѣдатель Совѣта, ключарь градо-Красноярскаго кафедральнаго собора, законоучитель учительской семинаріи, протоіерей М. В. Солодчинъ сложилъ съ себя званіе предсѣдателя и на его мѣсто, по опредѣленію Св. Синода, назначенъ Ректоръ Красноярской духовной семинаріи, протоіерей Н. П. Асташевскій, вступившій въ отправление своихъ обязанностей съ 1 января отчетнаго года.

2 февраля того же года, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, по предложенію предсѣдателя его, былъ избранъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ утвержденъ въ званіи члена Совѣта помощникъ смотрителя Красноярскаго духовнаго училища, кандидатъ Богословія, А. В. Касаткинъ. За прошедшими перемѣнами, составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ теченіи года неизмѣнно оставался въ слѣдующемъ видѣ: предсѣдателемъ Совѣта состоялъ ректоръ духовной семинаріи, протоіерей Н. Асташевскій, и членами Совѣта постоянными: смотритель Красноярскаго духовнаго училища, кандидатъ Богословія, К. А. Успенскій (оставшійся по прежнему товарищемъ предсѣдателя), инспекторъ Красноярской духовной семинаріи, кандидатъ Богословія, стат. сов. Н. В. Владиміровъ, помощникъ смотрителя Красноярскаго духовнаго училища, кандидатъ Богословія, А. В. Касаткинъ, кафедральный протоіерей, кандидатъ Богословія, Дм. М. Вологодскій; преподаватели духовной семинаріи—кандидатъ Богословія, надворный совѣтникъ, А. Г. Смирновъ, неимѣющій чина, кандидатъ Богословія, И. К. Кожевниковъ; духовнаго училища: кандидаты Богословія:—Н. М. Дубровскій, А. П. Соболевъ и Г. С. Кумовъ, и священникъ градо-Красноярскаго Воскресенскаго собора о. І. В. Рязанскій (исполнявшій обязанности казначея Совѣта). Членами Совѣта по должности состояли: епархіальный наблюдатель за церковно-приходскими школами епархіи, кандидатъ Богословія, протоіерей М. М. Лотоцкій и инспекторъ народныхъ училищъ Енисейской губерніи, статскій совѣтникъ, А. А. Доброхотовъ. Въ качествѣ члена по должности, въ составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году былъ приглашенъ о. уѣздный наблюдатель за церковными школами Красноярскаго округа, благочинный, священникъ Андрей Яхонтовъ, за неимѣніемъ въ означенномъ округѣ особаго Отдѣленія Совѣта и за сосредоточіемъ всѣхъ дѣлъ по завѣдыванію въ округѣ школами въ вѣдѣніи самого Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Обязанности дѣлопроизводителя Совѣта въ отчетномъ году исполняли четыре лица, а именно: съ 1 января по 15 марта — преподаватель духовн. семинар. по кафедрѣ физико-математическихъ наукъ В. Ф. Трояновскій, съ 15 марта по 1 іюля — состоявшій при Епархіальн. Преосвященномъ въ должности секретаря, студентъ духовн. семинар., В. Н. Насѣдкинъ, съ 1 іюля по 15 октября — писмоводитель канцеляріи Совѣта А. М. Соколовъ, съ 15 октября по 31 декабря — писецъ по вольному найму И. И. Лебедевъ.

Уѣздныя Отдѣленія Епархіальн. Училищ. Совѣта въ отчетномъ году состояли въ городахъ: Ачинскѣ, Минусинскѣ, Енисейскѣ и Канскѣ. Красноярскій округъ не имѣлъ особаго Отдѣленія Совѣта для завѣдыванія состоявшими въ немъ церковными школами, и всѣ дѣла по завѣдыванію находящимися въ уѣздѣ школами оставались въ непосредственномъ вѣдѣніи Епархіальн. Училищ. Совѣта. Подобнымъ образомъ, хотя для большаго подъема церковно-школьнаго дѣла и просвѣщенія инородцевъ Туруханскаго края было бы полезно открытіе въ этомъ отдаленномъ краѣ особаго Отдѣленія Совѣта, тѣмъ не мѣнѣе, за недостаткомъ въ краѣ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, изъ которыхъ могло бы быть образовано означенное учрежденіе, немногочисленныя школы Туруханскаго края, по прежнему, находились въ завѣдываніи Енисейскаго уѣзднаго Отдѣленія, какъ ближайшаго и смежнаго съ краемъ.

Составъ уѣздныхъ Отдѣленій Епарх. Учил. Совѣта въ отчетномъ году былъ подвергнутъ пересмотру, при чемъ оказалось, что нѣкоторые изъ состоявшихъ въ нихъ членовъ, вслѣдствіе служебныхъ перемѣнъ въ вѣдомствахъ гражданскомъ и духовномъ, были изъ состава Отдѣленій, а на должностяхъ предсѣдателей Ачинскаго и Канскаго Отдѣленій состояли лица, разстроеныя здоровьемъ и обремененныя множествомъ дѣлъ по исполненію благотворительскихъ и приходскихъ обязанностей. Вслѣдствіе этого и съ цѣлю приведенія состава уѣздныхъ Отдѣ-

лений Совѣта къ соотвѣтствію съ требуемымъ Высочайше утвержденнымъ положеніемъ 26 февраля 1896 г. объ управленіи церковными школами, явилась потребность въ реорганизаціи уѣздныхъ Отдѣленій, съ назначеніемъ въ составъ ихъ новыхъ членовъ изъ лицъ какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго званія.

Послѣ произведеннаго преобразованія, составъ уѣздныхъ Отдѣленій получилъ слѣдующій видъ, остававшійся неизмѣненнымъ въ теченіи всего отчетнаго времени.

Въ Ачинскомъ уѣздномъ Отдѣленіи состояли: предсѣдателемъ — священникъ о. Ѳ. Смирновъ, постоянными членами: священникъ Ѳ. Купрессовъ (онъ же дѣлопроизводитель Отдѣленія), мировой судья А. М. Вѣтровъ, чиновникъ въ отставкѣ, надворный совѣтникъ А. П. Петровъ, С. А. Бурмакивъ, купцы И. Н. Максимовъ и С. Е. Мокроусовъ, инспекторъ Ачинскаго трехкласснаго городского училища Н. Ѳ. Ѳедоровъ, окружный исправникъ Е. М. Евтихievъ; членомъ по должности — уѣздный наблюдатель, свящ. о. Н. Смиренскій.

Въ Минусинскомъ уѣздномъ Отдѣленіи состояли: предсѣдателемъ — соборный протоіерей, о. Ѳеодосій Токаревъ, членами: священники — А. Чистяковъ и Дм. Дубровинъ (онъ же казначей Отдѣленія), мировой судья 1 уч. Минусинскаго округа С. М. Сюдзинскій, окружный исправникъ, подполковникъ А. И. Стояновъ, и. д. податнаго инспектора, коллежскій ассессоръ П. М. Цитовичъ, чиновникъ лѣсного вѣдомства А. А. Аксаконъ, частный повѣренный Н. А. Сахаровъ; членами по должности: городской голова И. Н. Макридинъ, уѣздный наблюдатель, свящ. І. Подгорбунскій. Дѣлопроизводителемъ Отдѣленія состоялъ діаконъ І. Рудаковъ.

Въ Канскомъ уѣздномъ Отдѣленіи состояли: предсѣдателемъ — соборный протоіерей, о. М. Коваловъ, членами: свящ. И. Орловъ (онъ же казначей Отдѣленія), предсѣдатель Присутствія по крестьянскимъ дѣламъ И. Е. Хаптинскій, город-

ской голова, кунецъ И. К. Черновъ, чиновникъ особыхъ порученій при Иркутскомъ Генераль-Губернаторѣ Вост. Сибири г. Антоновъ, податной инспекторъ В. А. Пясецкій, помощникъ надзирателя 2-го акцизнаго округа Восточной Сибири Т. Н. Сайлотовъ. Дѣлопроизводителемъ Отдѣленія состоялъ о. діаконъ Фирсовъ.

Въ Енисейскомъ уѣздномъ Отдѣленіи Совѣта состояли: председателемъ — протоіерей о. Д. Евтихievъ, членами: священники — о. Н. Поповъ и Г. Орловъ (онъ же дѣлопроизводитель Отдѣленія), и. д. Енисейскаго исправника П. Н. Козловъ, податной инспекторъ, кандидатъ Богословія, Н. А. Бобылевъ, врачъ Енисейской городской больницы А. А. Станкѣевъ, начальникъ Енисейской команды, капитанъ Н. Ф. Михайловъ, и Енисейскіе куницы: А. Ѳ. Петровъ, П. Д. Ларионовъ и С. Я. Коноваловъ, членомъ по должности отъ Городскаго Общественнаго Управленія почетный гражданинъ Жытмановъ.

Ближайшее руководство и наблюденіе за церковно-приходскими школами лежали на обязанности церковно-школьной инспекціи — общепархіальной и уѣздной. Епархіальнымъ наблюдателемъ за школами состоялъ кандидатъ Богословія, протоіерей М. М. Лотоцкій. Ближайшими и непосредственными сотрудниками его были частію о. о. уѣздные наблюдатели, частію о. о. благочинные. Организованный, соответственно Высочайше утвержденнаго 26 февраля 1896 г. положенія объ управленіи церковными школами, надзоръ за школами существовалъ въ отчетномъ году въ Красноярскомъ, Ачинскомъ и Минусинскомъ округахъ епархіи, изъ коихъ въ первомъ наблюдательскія обязанности исполнялъ священникъ о. А. Яхонтовъ, во второмъ — о. Н. Смиренскій и въ послѣднемъ — о. Іоаннъ Подгорбунскій. Что касается округовъ Енисейскаго и Канскаго, то имѣющіяся въ нихъ церковныя школы были поручены наблюденію и руководству мѣстныхъ о. о. благочинныхъ. Участіе о. о. благочинныхъ въ названныхъ округахъ епархіи въ надзорѣ за школами вызвано было необходимостью, такъ какъ изъ наличнаго состава ду-

ховенства Енисейской епархіи не явилось желающихъ занять наблюдательскія должности въ округѣ епархіи, наиболѣе обширныхъ по занимаемому ими пространству и особенной трудности службы въ тѣхъ мѣстахъ. Служа посредниками между епархіальнымъ начальствомъ и дѣйствовавшими въ епархіи административными учрежденіями, съ одной стороны, а съ другой—между школами и ближайшими руководителями этихъ послѣднихъ, лица церковно-школьнаго надзора о замѣченномъ во время ревизіи школь сообщали Епарх. Учил. Совѣту въ видѣ отчетовъ и предложеній объ измѣненіяхъ и исправленіяхъ, какія, по ихъ мнѣнію, были необходимы для улучшенія школь въ отношеніяхъ учебномъ и хозяйственномъ.

Дѣятельность Епарх. Учил. Совѣта и его Отдѣленій въ отчетномъ году въ общемъ была направлена къ осуществленію двоякаго рода задачъ: къ упроченію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи на болѣе твердыхъ основаніяхъ и къ дальнѣйшему его развитію на пользу епархіи и ея населенія. Побужденіемъ къ двоякаго рода дѣятельности Совѣта служило то, что въ предшествовавшее отчетному время число школь въ епархіи не увеличивалось, а сокращалось, каковое обстоятельство свидѣтельствовало о томъ, что далеко не всѣ существующія школы пріобрѣли устойчивое положеніе и что въ состояніи школь заключались причины ихъ слабости и гибели. Поступательная сторона въ дѣятельности Совѣта, покоясь на томъ же основаніи, вызывалась также потребностью епархіи для распространенія начального образованія народа имѣть возможно большее число хорошо организованыхъ школь не только въ селахъ, но и въ деревняхъ. Вышшимъ образомъ дѣятельность Совѣта выразилась: а) въ 40 годичныхъ засѣданіяхъ, съ составленіемъ такого же числа журналовъ, въ которыхъ проведено всего 315 постановлений по разнообразнымъ вопросамъ церковно-школьной практики; б) въ выпускѣ изъ канцеляріи Совѣта 1218 исполнительныхъ бумагъ. Что касается самихъ вопросовъ, составлявшихъ пред-

меть и задачи, которымъ посвящена была въ отчетномъ году дѣятельность Совѣта, то таковыми служили преимущественно слѣдующіе:

а) Соответствующее труду, обезпеченіе канцеляріи Епарх. Учил. Совѣта, на содержаніе которой въ предшествующее время отпускалось всего 360 р., съ равнымъ распредѣленіемъ окладовъ между дѣлопроизводителемъ, казначеемъ и писцомъ. Въ отчетномъ году Епарх. Учил. Совѣтомъ исходатайствовано предъ Учил. Сов. при Св. Синодѣ увеличеніе содержанія канцеляріи Епарх. Учил. Совѣта до 1000 руб. въ годъ, съ назначеніемъ дѣлопроизводителю Совѣта 400 руб., казначею 150 руб., писцу 300 руб. и на канцелярскіе расходы 150 руб.

в) Увеличеніе числа школъ въ епархіи, съ каковою цѣлію Епарх. Учил. Совѣтъ рѣшился обратиться съ циркулярнымъ предложеніемъ къ причтамъ церквей, особенно въ приходахъ которыхъ не было до тѣхъ поръ открыто церковныхъ школъ, объ открытіи школъ, съ денежнымъ пособіемъ отъ Совѣта въ случаѣ недостатка мѣстныхъ средствъ.

б) Преобразование уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, со стороны ихъ личнаго состава.

г) Замищеніе учительскихъ мѣстъ, оставшихся свободными, преподавателями изъ членовъ церковныхъ причтовъ, на основаніи § 10 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, гдѣ составъ причтовъ и ихъ образовательный цензъ давалъ къ тому возможность, а также изъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, какъ имѣющихъ, такъ и не имѣющихъ свидѣтельствъ на учительское званіе.

д) Увеличеніе оклада учительскаго жалованья для трудящихся въ церковно-приходскихъ школахъ, съ цѣлію лучшаго матеріальнаго ихъ обезпеченія, а также для привлеченія и удержанія на церковно-школьной службѣ лучшихъ кандидатовъ учительскаго званія. Въ хозяйственной смѣтѣ за отчетный годъ Епарх. Учил. Совѣту удалось провести назначеніе учителямъ

церковныхъ школъ двухъ окладовъ въ размѣрѣ 240 руб. для правоспособныхъ и 180 руб. для неимѣющихъ узаконеннаго свѣдѣтельства на учительское званіе.

е) Устройство при уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Епарх. Учил. Совѣта книжныхъ складовъ и складовъ письменныхъ принадлежностей, съ запасами необходимыхъ для школъ учебныхъ руководствъ и пособій, а также письменныхъ принадлежностей, какъ бумаги, перьевъ, чернилъ, грифельей и грифельныхъ досокъ, ручекъ и т. п.

ж) Улучшеніе учащаго въ церковныхъ школахъ персонала, посредствомъ пополненія его знаній и педагогическаго опыта и возбужденія интереса и расположенія къ учительскому призванію.

з) Изысканіе средствъ для лучшаго обезпеченія школъ въ матеріальномъ отношеніи.

Что касается дѣятельности уѣздныхъ Отдѣленій Епарх. Учил. Совѣта, то справедливость требуетъ сказать, что таковыя находились въ полномъ согласіи съ требуемыми отъ нихъ, Высочайше утвержденнымъ 26 февраля 1896 г. положеніемъ объ управленіи церковно-приходскими школами обязанностями. Такъ, по предложеніямъ Совѣта, Отдѣленія помогали: а) въ пріисканіи на учительскія мѣста кандидатовъ и кандидатокъ, въ тѣхъ особенно случаяхъ, когда таковыхъ не было въ распоряженіи Совѣта, б) въ составленіи годичной смѣты на содержаніе въ районѣ каждаго изъ нихъ имѣющихся школъ, в) въ устройствѣ открывавшихся въ округѣ новыхъ школъ и т. п. Особенно полезною дѣятельностію на пользу церковно-школьнаго дѣла заявило себя Отдѣленіе Енисейское, гдѣ всякое дѣло получало быстрое движеніе и должный порядокъ. Второе мѣсто послѣ Енисейскаго заняло Отдѣленіе Минусинское, также проявившее значительную долю распорядительности и энергіи въ упорядоченіи и устройствѣ школъ, хотя этому Отдѣленію можетъ быть поставлено въ упрекъ то, что, не смотря на предложеніе Совѣта открыть церковныя школы въ г. Минусинскѣ и въ принадлежащей къ вѣренному приходу деревнѣ Самодуровкѣ,

Отдѣленіе обнаружило недостатокъ энергій, а школы, не смотря на ощущаемую въ нихъ потребность и возможность открытія, въ отчетномъ году не были открыты. Ачинское Отдѣленіе, въ началѣ года проявившее вялость въ дѣлопроизводствѣ, во вторую половину отчетнаго времени, обнаружило оживленіе, выразившееся въ составленіи правильныхъ очередныхъ засѣданій, въ составленіи и представленіи Епарх. Учил. Совѣту на Архипастырское разсмотрѣніе и утвержденіе журналовъ; одно оно особенно сочувственно и дѣятельно отнеслось къ предложенію Епарх. Учил. Совѣта объ устройствѣ краткосрочныхъ курсовъ церковнаго пѣнія для неопытныхъ въ этомъ искусствѣ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ епархіи. Изъ Отдѣленій Совѣта— Канское переживало особенно болѣзненно реформенный періодъ, что имѣло своими причинами какъ то, что со времени смерти своего бывшаго предсѣдателя, о. прот. М. Коновалова, долго не было замѣщено его мѣсто, такъ и то, что непосредственный надзоръ за имѣющимися въ уѣздѣ церковными школами, разбросанными на огромномъ пространствѣ, часто съ крайне неудобными путями сообщенія, въ мѣстахъ таяжныхъ и болотистыхъ, при отсутствіи уѣзднаго наблюдателя, было очень трудно устроить при помощи недостаточныхъ силъ духовенства, вообще неохотно поступающихъ въ уѣздъ на службу. Впрочемъ, при образовавшемся въ Канскомъ Отдѣленіи личномъ составѣ членовъ, есть надежда, что на поприщѣ церковно-школьной дѣятельности Отдѣленіе въ непродолжительномъ времени заявитъ себя не менѣе полезными трудами и энергіей, чѣмъ другія Отдѣленія Епарх. Учил. Совѣта.

---

II. Условія, благопріятствовавшія или препятствовавшія росту церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ. Причины отсутствія церковныхъ школъ въ тѣхъ или иныхъ (и какихъ именно) приходяхъ епархіи. Школы другихъ вѣдомствъ и учащіеся въ нихъ.

Общія условія, ставившія препятствія росту и развитію

церковной школы въ Енисейской епархіи въ прежнее время, продолжали оказывать свое неблагопріятное дѣйствіе и въ отчетномъ году. Къ числу такихъ условій относились:

1) Невѣжественное состояніе сельскихъ обществъ и отсутствіе среди нихъ сознанія высокихъ благъ, заключающихся въ образованіи. Среди населенія епархіи, живущаго преимущественно вопросами и интересами матеріальнаго свойства, школа, съ ея просвѣтительными задачами, еще не нашла себѣ положенія твердаго и вполне устойчиваго. О такомъ положеніи школы свидѣтельствуетъ то, что населеніе не заботится о возобновеніи школы въ томъ случаѣ, если бы послѣдняя, вслѣдствіе какихъ либо обстоятельствъ, пришла въ упадокъ и должна подлежать закрытію. На убѣжденія духовныхъ пастырей объ открытіи школы въ деревнѣ и въ отчетномъ году нѣкоторыя многолюдныя общества (Атаманское, Тюльковского прихода, Самодуровское и др.) отвѣчали полнымъ отказомъ, въ чемъ и составили на сходѣ приговоръ, ссылаясь, вопреки всякой очевидности, на свою матеріальную несостоятельность и недостатокъ средствъ къ содержанію школы. Не смотря на то, что въ Енисейской губерніи существовало въ отчетномъ году до 225 школъ вѣдомства духовнаго и Министерства Народнаго Просвѣщенія, тѣмъ не менѣе и такой примѣръ мало располагалъ населеніе, не имѣвшее школъ, къ подражанію. Только очень немногія сельскія общества (Злобинское, Красноярскаго округа, Абанское, Канскаго округа), повидному по собственной инициативѣ, составили приговоры объ открытіи у нихъ церковныхъ школъ. Во многихъ другихъ случаяхъ открытіе новыхъ церковныхъ школъ происходило только послѣ продолжительной борьбы духовенства съ невѣжествомъ и упорствомъ сельскаго населенія. Не вѣря въ пользу школъ, часто населеніе только вынужденно рѣшается назначать на открытіе и содержаніе школы ничтожныя средства, нерѣдко не превышающія 60—70 руб. Въ одномъ случаѣ (въ д. Толстомыесской, Подсопочнаго прихода) вопросъ объ открытіи школы долго волновалъ

общество, но не потому, что обществу хотѣлось имѣть школу, а потому, что мѣстный священникъ, очень энергичный дѣятель школьный, хотѣлъ на открытіе школы обратить 100 руб. общественныхъ суммъ, каковыя деньги предназначались къ совершенно непронзводительному расходу на народный праздникъ. Равнодушное къ школѣ и ея благоустройству крестьянское населеніе нерѣдко отказываетъ школѣ въ имъ же самимъ назначенномъ денежномъ пособіи, оставляя нерѣдко учащихся безъ жалованья, а школы безъ улучшеній, какія могли быть достигнуты при помощи этихъ средствъ. Для того, чтобы дать благоустроенный видъ разсадникамъ просвѣщенія, нѣтъ сомнѣнія, въ общественномъ крестьянскомъ хозяйствѣ нашлось бы достаточно средствъ, и тѣмъ не менѣе церковныя школы не благоуукрашаются изъ мѣстныхъ источниковъ средствъ, а чаще всего рассчитываютъ на средства казенныя и тѣ учрежденія, которымъ эти школы особенно для чего то нужны.

2) Недостатокъ духовенства въ епархіи. Въ то время, когда населенія губерніи, котораго не коснулся еще надлежащимъ образомъ лучъ просвѣщенія, считается до 530,000 душъ обоого пола, въ епархіи существуетъ только 210 церковныхъ приходовъ, изъ которыхъ по меньшей мѣрѣ до 10 постоянно остается незанятыхъ. Раздѣляя общее число населенія губерніи на общее число приходовъ, мы получаемъ каждый приходъ численностью не менѣе 2500 душъ обоого пола. Многолюдность приходовъ еще болѣе отягчаетъ положеніе дѣйствующихъ въ нихъ руководителей народа въ отношеніи религіозно-правственномъ тѣмъ, что населеніе въ епархіи разбросано на огромныя пространства, требующія частыхъ, продолжительныхъ отлучекъ духовныхъ пастырей въ отстоящія отъ сель не рѣдко на разстояніи 20, 50, 70, даже 135 верстъ деревни прихода. Оттого исполненіе однихъ только пастырскихъ обязанностей по отношенію къ взрослому населенію прихода для Евисейскаго священника затрудняется. Исправить нравственно слабыхъ и павшихъ, поддержать коле-

блющихся, вселить духъ истинный и правый въ остальныхъ пасомыхъ, въ разсѣянное и многолюдное словесное стадо, само по себѣ требуетъ трудовъ и подвиговъ не малыхъ. Не говоря о высокихъ задачахъ пастырской дѣятельности, одни требоисправленія при означенныхъ условіяхъ для сельскаго духовенства составляютъ предметъ частыхъ жалобъ. Въ ряду пастырскихъ обязанностей тѣ, которыя относятся къ школьному просвѣщенію юныхъ чадъ церкви, еще болѣе служатъ къ отягощенію немногочисленныхъ дѣятелей на религіозно-нравственной нивѣ народной. Частыя и продолжительныя отлучки священниковъ по приходу производятъ въ лучшихъ случаяхъ необходимые перерывы въ школьныхъ занятіяхъ. Въ случаяхъ худшихъ тѣ же отлучки завѣдующихъ школами сопровождаются передачей законоучительскихъ обязанностей другимъ учащимъ школъ. Возможны, конечно, въ этой области злоупотребленія, о которыхъ въ свое время доводилось Совѣтомъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства, но естественны и недочеты, возникающіе невольно. Оттого приходскимъ священникамъ принадлежитъ и принадлежала преимущественно обязанность завѣдующихъ школами, чѣмъ законоучителей. Что касается низшихъ членовъ церковнаго причта, то, какъ въ прежнее время, такъ и въ отчетномъ году, только меньшая часть его могла имѣть и имѣли дѣйствительное отношеніе къ школъ, наибольшая же часть, вслѣдствіе низкаго образовательнаго ценза, должна была оставаться внѣ какого бы то ни было участія въ веденіи школьнаго обученія. Школа, которая преслѣдуетъ высшія образовательныя и воспитательныя цѣли, не могла быть поручена людямъ полуграмотнымъ, въ сознаніи которыхъ не имѣютъ ни смысла, ни мѣста такія понятія, какъ воспитаніе, методы, развитіе, педагогика, дидактика и т. п. Оттого только въ рѣдкихъ и исключительныхъ случаяхъ церковныя школы епархіи могли оставаться въ рукахъ псаломщиковъ и діаконовъ, напротивъ—большинство этихъ послѣднихъ не могло оказывать поддержки и помощи школъ. Положеніе епархіальнаго

духовенства въ школьномъ дѣлѣ въ отчетномъ году затруднялось еще тѣмъ, что школы открывались не столько въ селахъ, гдѣ уже основались школы духовнаго и гражданскаго вѣдомства, а въ деревняхъ, гдѣ школьнымъ занятіямъ священниковъ и псаломщиковъ ставило препятствіе разстояніе.

3) Недостатокъ учителей въ церковно-приходскихъ школахъ. Хотя церковно-приходская школа должна опираться на собственные силы церковныхъ причтовъ, тѣмъ не менѣе, при недостаткѣ этихъ силъ, школа можетъ держаться помощію приобретаемыхъ изъ другихъ вѣдомствъ дѣятелей. Въ такомъ положеніи находилось церковно-школьное дѣло въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ Енисейской епархіи, гдѣ въ большинствѣ школъ преподаваніемъ занимались особые учителя и учительницы, по назначенію Совѣта, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго. Однако же потребность учительства въ церковныхъ школахъ не могла быть удовлетворена и такимъ способомъ. Предложеніе со стороны кандидатовъ на учительское званіе далеко не соответствовало спросу Совѣта на нихъ: перваго всегда было менѣе послѣдняго. При такомъ положеніи вещей, Совѣту приходилось прибѣгать къ назначенію въ школы и такихъ кандидатовъ, которые не имѣли узаконенныхъ свидѣтельствъ на учительское званіе, лишь бы школа не оставалась вовсе безъ учителя. Приобрѣтеніе даже такихъ учащихся для школъ представляло трудности. Причины такого явленія заключаются въ недостаткѣ въ епархіи учрежденія, которое могло бы воспитывать и готовить для учительской дѣятельности въ возрастающихъ все болѣе въ числѣ церковныхъ школахъ кандидатовъ и кандидатокъ. Существующая въ епархіи духовная семинарія, открытая въ 1895 г., еще не успѣла сформироваться въ полный шестиклассный составъ и только въ 1901 году имѣетъ дать первый незначительный выпускъ кандидатовъ священства, недостаточный для замѣщенія праздныхъ священническихъ мѣстъ въ епархіи. Мѣстное, единственное въ епархіи,

духовное училище, существующее въ г. Красноярскѣ, при не-многочисленности учащихся, даетъ епархіи и школь, въ лицѣ увольняемыхъ изъ разныхъ классовъ онаго по неспособности и малоуспѣшности, весьма ненадежный для исполненія трудныхъ обязанностей служителей церкви элементъ. Гораздо болѣе надеждъ можетъ возбуждать, по-видимому, Красноярское женское епархіальное училище. Но малочисленность учащихся въ училищѣ и рѣдкіе, только чрезъ два года, выпуски изъ этого трехкласснаго учебнаго заведенія производятъ то, что чрезъ извѣстные періоды каждый разъ школа пріобрѣтаетъ отъ 6 до 8 учительницъ изъ окончившихъ епархіальное училище. Существующія въ губерніи учебныя заведенія гражданскаго вѣдомства существенныхъ услугъ церковной школь также не оказываютъ, рѣдко выдѣляя на служеніе церкви и въ школь силы вполне пригодныя. Оттого, при всея желаніи Совѣта служить дѣлу распространенія начальнаго образованія среди населенія епархіи въ большей мѣрѣ и съ большимъ успѣхомъ, часто приходится останавливаться въ своихъ предположеніяхъ и начертаніяхъ по немѣнью для школь учителей.

4) Отсутствіе надлежащей упорядоченности непосредственнаго руководства и надзора надъ школами. Завѣдующіе школами отвѣтственные, по силѣ правилъ, за благосостояніе школь, сами, преполавая Законъ Божій, обязаны вникать въ преподаваніе и другихъ учебныхъ предметовъ и поддерживать то направленіе и духъ, представительницей которыхъ должна быть школа. Въ предѣлахъ возможности, духовенство епархіи оставалось въ этомъ отношеніи вѣрнымъ надеждамъ, возлагавшимся вообще на православное духовенство правительственною властью. Оно дѣлало въ должное время сообщенія о нуждахъ школь, о назначеніяхъ и неисправностяхъ учителей, входило ходатайствами предъ Епархіальнымъ Начальствомъ и Училищ. Совѣтомъ объ утвержденіи избранныхъ по его рекомендаціи попечителей и попечительницъ, о снабженіи школь книгами и учебными пособиями и т. п. Но

со стороны спеціального руководства учащими въ школахъ въ предметахъ обученія и воспитанія тѣ же завѣдующіе по крайней мѣрѣ открыто не заявляли. Среди завѣдующихъ школами въ теченіи отчетнаго года не составлялось ни одного собранія, даже въ предѣлахъ благочинія, для разсужденія по важнымъ вопросамъ порученнаго имъ школьнаго дѣла, не видно, чтобы и такъ называемыя благочинническія собранія возбуждали по тому же дѣлу какіе-нибудь вопросы, хотя несомнѣнно, что въ каждомъ безъ исключенія благочинническомъ округѣ существовало нѣсколько церковныхъ школъ. Очевидно, что школьный интересъ, если таковой существовалъ, у завѣдующихъ и непосредственныхъ руководителей школъ былъ тѣсно связанъ только съ начальственными распоряженіями епархіальной власти, отъ которой и ожидалась побужденіе и оживленіе. Спеціально наблюдательскій надзоръ за школами, въ лицѣ о. о. наблюдателей, въ отчетномъ году также не былъ ни полнымъ, ни особенно оживленнымъ. Такъ, изъ пяти округовъ епархіи только три, именно: Красноярскій, Ачинскій и Минусинскій имѣли отдѣльныхъ наблюдателей, которыми школы были посѣщены одинъ—по одному разу, другія—по два и даже по три раза. Что же касается округовъ: Канскаго и Енисейскаго, съ Туруханскимъ краемъ, то вслѣдствіе незначительности положенныхъ въ этихъ округахъ по должностямъ наблюдателей за церковными школами окладовъ содержанія, въ теченіи всего отчетнаго года не являлось желающихъ занять наблюдательскія должности. При такихъ условіяхъ, трудъ наблюденія за школами приходилось Совѣту поручать мѣстнымъ о. о. благочиннымъ, которые, получивъ постороннюю должность, притомъ на время, не могли выполнять ее съ такою же преданностью и рвеніемъ, какія могутъ отличать людей, посвятившихъ себя и свои силы особому призванію. Уже одно то ослабляло наблюдательское дѣйствіе о. о. благочинныхъ, что они могли обозрѣть школы только одинъ разъ въ годъ, потому что лѣтнее обозрѣніе ими церквей заста-

вало школы пустыми и могло только останавливаться на осмотрѣ зданій и оставшихся послѣ учебныхъ занятій документовъ. Оттого о. о. благочинные-наблюдатели большею частію доставляли Совѣту объ обривизованныхъ ими школахъ далеко неполныя свѣдѣнія, при томъ неаккуратно, а постольку, поскольку позволяли имъ дѣла по исполненію прямыхъ ихъ обязанностей. Бѣглое обзорніе школъ большею частью давало основаніе къ сообщеніямъ только самыхъ краткихъ и общихъ свѣдѣній, строго говоря, не дававшихъ правильной и подробной характеристики школъ и происходившаго въ нихъ. При большей возможности стать ближе къ дѣлу обученія въ школахъ и внести живой и свѣтлый духъ знанія и развитія на тѣхъ основахъ, которыя выработаны новою системою воспитанія и современной наукой воспитанія и образованія, существовавшей спеціальныи надзоръ также не въ силахъ былъ взять на свои плечи все дѣло школьнаго руководства для того, чтобы поставить его на требуемую высоту. Этому препятствовало отчасти недостаточное обезпеченіе (900), треть котораго расходовалась на разъѣзды и только  $\frac{2}{3}$  оставалось на содержаніе семействъ, обреченныхъ, при дороговизнѣ жизни въ епархіи, на лишенія и нужды, дѣлавшія невыгодною наблюдательскую службу. Самое положеніе о. о. уѣздныхъ наблюдателей, неопредѣленное точными инструкціями и правилами\*), а покоившееся единственно на краткихъ и общихъ положеніяхъ дѣйствующихъ правилъ объ управленіи и устройствѣ школъ, связывало имъ руки и давало поводъ къ проявленію своей полезной дѣятельности въ направленіи одностороннемъ. Чтобы въ возложенной на ихъ отвѣтственность дѣятельности обнаружить болѣе широкіе горизонты мысли и задачъ, тѣже лица не имѣли, по отсутствію въ епархіи ка-

---

\*) За исключеніемъ составленныхъ Исковскимъ Епарх. Учл. Совѣтомъ, въ 1899 г. и служившихъ въ качествѣ пособія для о. о. уѣздныхъ наблюдателей Енисейской епархіи.

кихъ либо для означенной цѣли учрежденій, средствъ и возможности занять то высокое авторитетное положеніе, которое отвѣчало бы какъ высокимъ пользамъ и благу школъ, такъ и созданному для этихъ лицъ достоинству. Оставленные безъ всякаго научнаго руководства, въ качествѣ руководителей школъ, о. о. наблюдатели, въ своемъ трудѣ, должны были руководиться или предписаніями административныхъ учрежденій относительно правилъ и порядка отчетности, внѣшняго порядка школьной жизни, или оживлять и одушевлять по своимъ личнымъ соображеніямъ, вкусу и желаніямъ. При такомъ состояніи надзора школьное дѣло въ своемъ существѣ и высокихъ воспитательныхъ задачахъ не могло улучшаться, тѣмъ болѣе быстро, и давать чувствовать силу своего облагораживающаго и госпитывающаго вліянія въ средѣ крестьянскаго общества. Отсутствіе внутренняго оживленія среди института наблюдательскаго сказывалось и внѣшнимъ образомъ въ отсутствіи общихъ собраній или съѣздовъ о. о. наблюдателей для обсужденія тѣхъ очень важныхъ вопросовъ по своему практическому значенію, къ которымъ подавали постоянные поводы частыя посѣщенія ими школъ, относительно, напр., матеріальныхъ нуждъ учителей, отсутствія для нихъ при школахъ квартиръ, затрудненія во время болѣзней, привлеченія мѣстныхъ обществъ къ участию въ школахъ, устройства педагогическихъ бібліотекъ, классной мебели, порядковъ дисциплины, времени и продолжительности дневныхъ занятій и т. д., и т. п.

Только въ концѣ отчетнаго года, съ цѣлію помочь о. о. наблюдателямъ не только въ исполненіи ихъ обязанностей по части отчетности, но особенно съ цѣлію уясненія подлежащихъ ихъ должности руководственныхъ задачъ, Епарх. Учил. Совѣтомъ, на основаніи журнальнаго постановленія, отъ 3 Декабря 1898 г. за № 72, предложена была слѣдующая программа для отчетныхъ свѣдѣній по ревизіи школъ: 1) какое время употреблено на ревизію школъ въ первое и второе полугодія учебнаго года, съ точнымъ обозначеніемъ начала и конца ревизій; 2) сколько времени, и

какое именно, употреблено на производство ревізій каждой въ отдѣльности школы; 3) на какихъ урокахъ пришлось присутствовать при обзорѣи школы, что было предметомъ уроковъ. какіе способы и приемы практикуются учащими школы и какіе результаты достигнуты на урокъ; 4) какія употребляются въ школахъ наглядныя пособія по всѣмъ предметамъ обученія, какими методическими и др. пособіями пользуются учащіе въ школахъ по предметамъ обученія; 5) какія учебныя руководства употребляются въ школахъ и какія изъ нихъ подлежатъ изъятію, по устарѣлости ихъ и несоотвѣтствію ихъ нормальнымъ программамъ, или по ветхости и негодности къ дальнѣйшему употребленію; 6) въ какомъ вообще состояніи находится школьная бібліотека какъ со стороны учебнаго отдѣла, такъ и методическихъ пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія; 7) на сколько отдѣленій дѣлится школа и какое число учащихся имѣется въ каждомъ отдѣленіи; 8) какими образомъ организованы занятія съ отдѣленіями, сколько уроковъ ежедневно удѣляется на самостоятельныя занятія учениковъ умственными и письменными работами и сколько уроковъ и какіе именно, и съ какою продолжительностію ведутся законоучителями и учителями; 9) какъ распредѣляется при прохожденіи учебнаго курса матеріалъ между 2 и 3 отдѣленіями и что пройдено въ каждомъ отдѣленіи до прибытія о. наблюдателя; 10) каковы успѣхи учащихся по всѣмъ учебнымъ предметамъ; 11) въ какомъ состояніи находится воспитательная часть школы съ обозначеніемъ а) порядка дисциплины и поведенія учащихся въ отношеніи къ посѣщенію школы, вниманію и прилежанію, чистоплотности, вѣжливости, почтительности, благовоспитанности, участію и любви къ ближнимъ, совѣтливости, правдивости, честности, общности, признательности, религіозной настроенности, какія дисциплинарныя средства поощренія и взысканія практикуются въ школахъ; 12) съ какими умственными и нравственными недостатками являются первоначально въ школу дѣти и какія успѣхи достигнуты въ нравственно-воспитательномъ отношеніи въ каждый

отчетный періодъ времени; 13) какія указанія и наставленія даны ревизовавшими школу въ отношеніяхъ учебномъ и воспитательномъ, съ точнымъ обозначеніемъ уроковъ, если таковыя даны ревизующимъ во время обзоренія школы, съ обозначеніемъ также содержанія сихъ уроковъ и предметовъ руководственныхъ указаній; 14) какъ относятся къ школѣ и своимъ обязанностямъ завѣдующій, учитель или учительница и попечитель ея, въ чемъ именно выражается то или иное отношеніе къ школѣ упомянутыхъ лицъ; 15) чего недостаетъ для лучшаго благоустройства школы какъ со стороны помѣщенія и внѣшнихъ условій, такъ равно и со стороны учебно-воспитательной; 16) какія существуютъ средства мѣстные для удовлетворенія нуждъ и потребностей школьныхъ и въ чемъ требуется помощь Епарх. Училищн. Совѣта, его отдѣленій и другихъ учрежденій.

Но эта программа имѣть получить силу и дѣйствіе только въ будущемъ 1899 г.

(Продолженіе будетъ).

2.

## Объявленія.

Поступило въ продажу изданіе П. П. СОЙКИНА.

Съ требов. обрац. СПБ., Стремянная, № 12.

**КАРМАННАЯ**

СПРАВОЧНАЯ  
КНИЖКА

ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО  
ВЪ 2-ХЪ ЧАСТЯХЪ **ДУХОВЕНСТВА**

Свыше 400 стран.

Часть 1—календарная, съ чистыми листками почтовой бумаги для записи на каждый день, въ мягкомъ коленчатомъ переплетѣ, съ карандашемъ и грифельною доскою.

Часть 2 — заключаетъ узаконенія, постановленія и разъясненія, касающіяся приходской практики священника.

Для удобства пользования книжка снабжена алфавитнымъ указателемъ.

Цѣна за обѣ части 1 руб. съ пересылкою.

 Осталось небольшое количество 2-й части Карманной справочной книжки для православнаго духовенства за первые два года изданія (1898 и 1899 г.г.).

\* Напечатанныя во II части узаконенія и распоряженія НЕ ВХОДЯТЪ въ „Справочную книжку на 1900 г.“, ТАКЪ КАКЪ ЧАСТЬ II „Справочной книжки на 1900 г.“ НЕ ЕСТЬ ПЕРЕПЕЧАТКА предыдущихъ изданій.

Цѣна II части 50 к. за каждый годъ.

---

## СТРАХОВАНИЕ ПОЖИЗНЕННЫХЪ ДОХОДОВЪ.

Лицамъ, желающимъ получать отъ своихъ капиталовъ неизмѣняющійся доходъ въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ даетъ обыкновенное помѣщеніе ихъ, рекомендуется заключить страхование пожизненныхъ доходовъ въ **Страховомъ Обществѣ „Россія“** посредствомъ единовременнаго взвosa въ Общество.

Возрастъ страхуемаго при заключеніи страхованія	55 л.	60 л.	65 л.	70 л.	75 л.	80 л.
Пожизненный доходъ отъ внесеннаго капитала	8,07 %	9,44 %	11,14 %	13,46 %	16,03 %	17,77 %

Такого рода страхованія пригодны также для обезпеченія неспособныхъ лицъ всякаго возраста, опекаемыхъ страхователемъ, для призрѣнія преданныхъ престарѣлыхъ слугъ и въ другихъ случаяхъ.

Подробности въ Правленіи (С.-Петербургъ, Большая Морская, д. № 37) въ Главномъ Агентствѣ въ г. Томскѣ (Почтамтская улица, домъ Пушкинова), и у агентовъ Общества во всѣхъ городахъ Имперіи.

## СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“.

Наличные фонды Общества свыше 35.000,000 руб.



---

**Содержаніе № 9. Отдѣлъ официальный.**—1. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—3. Правила для пріема учениковъ въ духовное училище.—4. Вакантныя мѣста.—5. Архіерейскія служенія.

**Отдѣлъ неофициальный.**—1. Отчетъ о состояніи церковноприходскихъ школъ Енисейской епархіи.—2. Объявленія.

---

Редакторъ *А. Касаткинъ.*

Печ. разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Красн. Дух. Сем.,

Прот. *Н. Асташевскій.*