

ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Юня 11.

№ 24-й.

1895 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На священническое мѣсто къ Покровской, села Ошейкина, церкви, Волоколамскаго уѣзда, опредѣленъ Его Высокопреосвященствомъ 31 мая священникъ Георгіевской, погоста Георгіевского, церкви, тогоже уѣзда, Аркадій Васильевскій.

Діаконъ Московской Воскресенской, что на Успенскомъ Бражкѣ, церкви, Александръ Любимовъ переведенъ 3 іюня на діаконскую вакансію къ Николаевской церкви, именуемой „Красный звонъ“.

Пострижены въ монашество послушники Саввино-Сторожевскаго монастыря: Гавріиль Ломакинъ и Иванъ Ивановъ съ нареченіемъ именъ: первому — Геронтій и второму — Димитріанъ.

Русское Общество Пчеловодства обратилось къ Его Высокопреосвященству съ отношеніемъ слѣдующаго содержанія: Въ виду значительнаго недостатка въ чистомъ пчелиномъ воскѣ, встрѣчаемаго епархіяльными свѣчными заводами. — Русское Общество Пчеловодства задалось цѣлію прійти на помощь православной русской церкви въ этомъ Святомъ дѣлѣ. Предпринявъ всевозможныя мѣры для воспособленія къ развитію отечественнаго пчеловодства, — Общество пришло къ заключенію, что безъ собранія точныхъ статистическихъ свѣдѣній о существующихъ пасѣкахъ и о размѣрахъ добываемыхъ ими меда и воска, — нѣтъ возможности разрѣшить намѣченную задачу.

Въ своемъ стремленіи Общество встрѣтило полное сочувствіе у многихъ нашихъ Архипастырей и Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода въ № 15 Церковныхъ Вѣдомостей за 1894 годъ, въ официальномъ отдѣлѣ, пригласилъ духовенство доставить Русскому Обществу Пчеловодства, по прилагаемой при семъ вѣдомости, необходимыя статистическія данныя, но по настоящее время таковыхъ доставлено крайне недостаточно и начатое дѣло, имѣющее важное значеніе для Православной Святой Церкви, приостановилось въ своемъ дальнѣйшемъ развитіи.

Принимая во вниманіе, что постоянныя и близкія сношенія нашего мѣстнаго духовенства съ

обывателями представляютъ полную возможность получить болѣе точныя свѣдѣнія о существующихъ пасѣкахъ и о размѣрахъ добываемаго ими меда и воска, — Русское Общество Пчеловодства имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство не отказать въ напечатаніи въ официальномъ части Епархіяльныхъ Вѣдомостей приглашеніе духовенству о доставленіи, черезъ благочинныхъ, по прилагаемой таблицѣ, указанныхъ въ ней свѣдѣній о пчеловодствѣ (адресъ: С.-Петербургъ, Екатерининскій каналъ № 27).

ВѢДОМОСТЬ

о мѣстонахожденіи пасѣкъ, о количествѣ ульевъ и добываемыхъ продуктово, съ показаніемъ цѣны и мѣста сбыта послѣднихъ.

Губернія

Уѣздъ

Волость

Названіе ближайшихъ мѣстъ сообщеній отъ пасѣкъ.	Сколько верстъ отъ пасѣкъ.
Станція желѣзной дороги и какой именно	
Пристань и названіе самой рѣки	
Городъ и какой именно губерніи	
Почтов. станція съ денежною корреспонденціею	

Названія селеній, имена, фамиліи и званія пчеловодовъ.	Какого рода ульи, сколько ихъ было при выставкѣ.			Сколько добыто въ 1893 г. фунтовъ.	По какой цѣнѣ продается на мѣстѣ за пудъ.			Кому и въ какія мѣста продается медъ и воскъ.
	Кол-во	Липс-лодь.	Гамол-сч. чинахъ		Меда.	Вос-ка.	Вос-ка. шипы	

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи за 1894 годъ

(десятиль со времени открытія кассы).

Къ 1-му января 1894 года суммъ Эмеритальной кассы состояло на лицо 169067 р. 58 к.

Въ сей суммѣ заключалось:

Капитала участниковъ кассы.	34622 р. 89 к.
„ по взносамъ церквей	12770 р. 24 к.
„ запаснаго	56039 р. 45 к.
„ неприкосновеннаго	65635 р. — „

169067 р. 58 к.

Сумма сія состояла:

1) Въ билетѣ перваго внутренняго съ выигрышами займа въ	100 р. — „
2) Въ девяти облигаціяхъ 2-го восточнаго займа, по 1000 рублей каждая, на	9000 р. — „
3) Въ пяти облигаціяхъ того же займа, по 100 рублей каждая, на	500 р. — „
4) Въ ста восьми облигаціяхъ 3-го Восточнаго займа, по 1000 рублей каждая, на	108000 р. — „
5) Въ четырехъ облигаціяхъ того же займа, по 100 рублей каждая, на	400 р. — „
6) Въ семи облигаціяхъ Внутренняго 4½% займа 1893 года, по 5000 рублей каждая, на	35000 р. — „
7) Въ двухъ облигаціяхъ того же займа, по 1000 рублей каждая, на	2000 р. — „
8) Въ семи долговыхъ обязательствахъ причта и старосты Московской Смоленской, на Арбатѣ, церкви: а) отъ 1 июня 1888-го года въ 390 рублей 72 коп., б) отъ 9 августа того же года въ 1000 рублей, в) отъ 24 того же августа въ 3000 рублей, г) отъ 8-го октября того же года въ 1000 рублей, д) отъ 31 того же октября въ 1000 рублей, е) отъ 28 ноября того же года въ 2000 рублей и ж) отъ 15 декабря того же года въ 5000 рублей, всего на	13390 р. 72 к.
9) въ Московской Сберегательной кассѣ Государственнаго Банка	464 р. 54 к.
10) наличными	212 р. 32 к.
	<hr/>
	169067 р. 58 к.

ПРИХОДЪ.

1) Взносъ одного участника кассы по X разряду за 1892 годъ	3 „ — „
2) Взносы одного вновь записавшагося въ участника кассы по I разряду (поступившаго на службу въ 1886 году) за 1887—1893 годы	700 „ — „
3) Взносы четырехъ участниковъ кассы по X разряду за 1893 годъ	12 „ — „

Всѣхъ участниковъ кассы за 1893 годъ (вмѣстѣ съ показанными по отчету за означенный годъ) состояло:

5 по I разряду на 500 рублей.
4 по III разряду на 200 р.
4 по IV разряду на 120 р.
6 по V разряду на 150 р.
4 по VI разряду на 80 р.
12 по VII разряду на 180 р.
63 по VIII разряду на 630 р.
97 по IX разряду на 485 р.
127 по X разряду на 381 р.

Итого 322 челов. на 2726 рублей.

Примѣчаніе. Въ томъ числѣ показанъ одинъ, состоявшій съ 1885 по 1895 годъ участникомъ по IV разряду и перешедшій въ 1894 году на X разрядъ.

4) Дополнительные взносы одного участника кассы, перешедшаго съ VIII разряда на III разрядъ, за 1885—1894 годы	400 „ — „
5) Взносы участниковъ кассы на 1894 годъ	346 „ — „

Въ томъ числѣ поступило: отъ одного по I разряду — 100 рублей, отъ одного по III разряду—50 руб. отъ трехъ по VII разряду—45 руб., отъ семи по VIII разр.—70 руб., отъ девяти по IX разряду—45 руб. и отъ двѣнадцати по X разряду—36 рублей.—*Авансовыя взносы* зачислено: отъ одного по I разряду—100 рублей, отъ одного по IV разряду—30 руб., отъ одного по VI разряду—20 руб., отъ четырехъ по VII разряду—40 руб., отъ четырехъ по IX разряду—10 руб. и отъ четырехъ по X разряду—12 руб. всего: 222 рубля.—Сумма, поступившая отъ прочихъ участниковъ кассы, показана по отчету за прошедшій 1893 годъ.

Всего участниковъ кассы на 1894 годъ состояло:

4 по I разряду на 400 рублей.
5 по III разряду на 250 р.
4 по IV разряду на 120 р.
6 по V разряду на 150 р.
4 по VI разряду на 80 р.
12 по VII разряду на 180 р.
59 по VIII разряду на 590 р.
96 по IX разряду на 480 р.
121 по X разряду на 363 р.

Итого: 311 челов. на 2613 рублей.

Противъ 1893 года въ составѣ участниковъ кассы произошли слѣдующія измѣненія: *вновь записалось* въ участники кассы: 2 по IX разряду и 3 по X разряду; *убыло*—умерли 1 по I разряду, 1 по VIII разряду и 5 по X разряду; *вышелъ за штатъ*—1 по X разряду; не внесли денегъ по неизвѣстной причинѣ: 2 по VIII разряду, 3 по IX разряду и 3 по X разряду; *перешелъ*—1 съ VIII разряда на III разрядъ.—Всего: *прибыло*—5 человекъ, *убыло*—16 человекъ.

6) Взносы участниковъ кассы на 1895 годъ 1897 „ — „

Въ томъ числѣ: отъ 2 по I разряду 200 р.
„ 4 по III разряду 200 р.
„ 3 по IV разряду 90 р.
„ 5 по V разряду 125 р.
„ 2 по VI разряду 40 р.
„ 9 по VII разряду 135 р.
„ 46 по VIII разряду 460 р.
„ 73 по IX разряду 365 р.
„ 94 по X разряду 282 р.

Итого: отъ 238 чел. 1897 рублей.

Примѣчаніе. Въ томъ числѣ два вновь записавшихся въ участники кассы: 1 по VIII разряду и 1 по X разряду.

Свѣдѣнія о составѣ участниковъ кассы на 1895 годъ будутъ изложены въ отчетѣ слѣдующаго года.

7) Взносъ одного участника кассы по I разряду на 1896 годъ 100 „ — „

8) Пожертвованія отъ церковей епархіи 953 „ — „

Подробное поступленіе сей суммы показано въ приложеніи № 1.

9) Пожертвованія священноцерковнослужителей и стороннихъ лицъ 74 „ 50 „

Подробное поступленіе сей суммы показано въ приложеніи № 2.

10) Проценты на капиталъ 7856 „ 86 „

Получено: I *возмѣщеніе* Государственнаго 5% сбора съ доходовъ отъ принадлежащихъ Эмеритальной кассѣ духовенства Московской епархіи капиталовъ на сумму—84.100 рублей за 1894 годъ 210 р. 25 к

(Продолженіе будетъ).

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. В. И. Ленина

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

XXVI г.

1895 г.

№ 24-й

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

Юня 11-го.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 копѣекъ.

ИЗДАНІЕ ОБЩЕСТВА

АВТОРЕМОНА ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира священника Іоанна Феодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

С Л О В О

Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго Сергія *).

Надзоръ за дѣтьми въ храмѣ.

Оставьте дѣтей приходить ко Мнѣ. Марк. 10, 14.

Повсюду нынѣ приводятъ или приносятъ дѣтей въ церковь. Только надобно спросить: имѣется ли достаточное за ними здѣсь наблюденіе? А оно непременно быть должно.

Основаніе христіанскаго воспитанія есть страхъ Божій, таинственное вмѣстилище котораго есть храмъ Божій; здѣсь объемлетъ душу вѣрующую священный ужасъ, *яко страшно мѣсто сіе* (Быт. 28, 17). Посему въ храмѣ требуется, „да молчитъ всякая плоть человѣча“, а слѣдовательно и юная, отроческая, „и да стоитъ со страхомъ и трепетомъ“. Идя въ гости, беретъ мать съ собою иногда и своихъ дѣтей; но при семъ внушаетъ имъ, чтобы они въ постороннемъ домѣ вели себя скромно и вѣжливо. Не болѣе ли мать, если она истинная христіанка, обязана заботиться, чтобы ея дѣти, которыхъ она приводитъ въ храмъ, держали себя благоговѣнно и безмолвно въ семъ досточтимомъ святилищѣ Божиѣмъ?

Когда говорятъ старшіе, дѣтямъ свойственно молчать и слушать. Чей же голосъ слышится въ церкви на богослуженіи? Гласъ Самого Спасителя, апостоловъ Его и святыхъ отцевъ. Удобно-допустимо ли, терпимо ли, чтобы слово святоотеческое, апостольское, Христово заглушаемо было младенческимъ крикомъ?

Когда возрастные заняты своимъ дѣломъ и притомъ важнымъ, они употребляютъ мѣры, чтобы дѣти имъ не мѣшали. Въ храмѣ совершается дѣло, выше котораго нѣтъ на землѣ: здѣсь богослужебныя лица „славословятъ съ ангелами, свя-

щеннодѣйствуютъ со Христомъ“ *), и *все множество людей* предстоить, *молитву дѣя* (Лук. 1, 10). Не развлекается ли вниманіе молящихся, не страдаетъ ли величіе священнодѣйствія, когда дѣти здѣсь разговариваютъ, смѣются, или громко плачутъ; перебѣгаютъ съ мѣста на мѣсто, позволяютъ себѣ игривыя дѣйствія?

На сіе могутъ возразить, что дѣти невинны; они не понимаютъ ни закона, ни отвѣтственности. Остается, слѣдовательно, не пускать ихъ въ церковь, если они не въ состояніи тамъ держать себя, какъ слѣдуетъ?

Совсѣмъ нѣтъ: необходимо, чтобы они бывали въ церкви; но надобно смотрѣть за ними. Самъ Христосъ, нѣкогда увидѣвъ, что ученики хотятъ отклонить отъ Него дѣтей, сказалъ: „не препятствуйте имъ приходить ко Мнѣ“. Такъ и теперь, когда Онъ въ святомъ храмѣ таинственно и пресущественно присутствуетъ, дѣтей должно приводить и приносить къ Нему сюда. Но какія были тогда дѣти, которыхъ Онъ благословилъ,—развѣ беспокойныя, кричащія? Нѣтъ, изъ евангельскаго сказанія нужно заключить напротивъ. Когда вблизи Его въ народѣ стояли женщины съ дѣтьми, Онъ разсуждалъ о важнѣйшихъ предметахъ,—о бракѣ и дѣвствѣ; полагать надобно, что дѣти не мѣшали, были тихи и не затрудняли Его собесѣдованія, чего ученики и опасались. Почему Онъ присовокупилъ: *таковыяъ есть царствіе Божіе?* За что же имъ усвоится царствіе небесное? Конечно не за вопли и беспорядочныя движенія ихъ, ибо это есть недостатокъ младенческаго возраста, а за ихъ добрыя качества, за то, что они спокойны, послушны, искренни, довѣрчивы, привѣтливы, незлобивы.—Послѣдую дозволенію, данному Спасителемъ, древніе христіане, идя въ храмъ, приводили съ собою и дѣтей, но становили ихъ на виду и зорко смотрѣли за ними. Въ причащеніи соблюдалась своя послѣдовательность: сначала

*) Слова и рѣчи т. II, стр. 353—356

*) Григ. Бог., ч. I, стр. 62.

приступали церковнослужители, затѣмъ дѣвы, вдовы, потомъ дѣти и весь народъ, „съ стыдливостію, благовѣніемъ, безъ шуму“ *). Святители отъ всѣхъ требовали благоприличія, и если гдѣ нарушаемъ былъ порядокъ, строго обличали. „Когда смѣхотворствуетъ какой-нибудь шутъ, собраніе зрителей сидитъ, соблюдая для его рѣчей совершенное безмолвіе. А здѣсь шумъ, смѣхъ и разговоры. Прежде дома были церквами, а нынѣ церковь стала домомъ, въ которомъ недостаетъ порядка“ **). Это обличеніе, направленное Златоустомъ противъ своихъ современниковъ въ Антиохіи, не падаетъ ли и на наше время? На зрѣлищныхъ и лицедейныхъ представленіяхъ не позволяютъ имъ шумѣть; а въ храмѣ имъ даютъ волю.

„Ужели же, если дѣти наши будутъ беспорядочны, то мы будемъ подлежать за нихъ отвѣту? — Да, если не употребляемъ строгихъ мѣръ, какія слѣдовало употребить“ ***). Илій подвергся наказанію за то, что его возмужалые сыновья безчинствовали въ храмѣ. Дадутъ отвѣтъ предъ Богомъ тѣ родители и приставники, которые оставляютъ малыхъ дѣтей безъ надзора и остерженія. *Не презрите же несподвѣнія дѣтей* (Сир. 30, 11), *но воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господни* (Еф. 6, 4). Аминь.

Москва 11-го іюня.

Съ окончаніемъ мая въ то время, какъ начинается страда деревенская,—городская понемногу затихаетъ, по крайней мѣрѣ для подростящаго поколѣнія. Въ самомъ дѣлѣ, какъ не назвать страдой время весеннихъ экзаменовъ? Не говоримъ уже о дѣтяхъ и юношахъ: всѣмъ извѣстны и бессонныя ночи за книгами и тетрадами, и душевныя тревоги предъ экзаменами, и замираніе сердца, съ какимъ подходитъ воспитанникъ къ столу, чтобы получить свой билетъ... Не менѣе волнуются и родители: матери со слезами, какъ нѣкогда во времена Владимира, нервно крестя своихъ сыновей, отпускаютъ въ училище и не отходятъ отъ оконъ, съ трепетомъ сердца поджидая возвращенія съ экзамена. Отцы семействъ, отираившись по своимъ дѣламъ, нѣтъ-нѣтъ да и вспомнятъ, съ тревогой въ душѣ: „а вѣдь у моего сына сегодня экзаменъ... Ну-ка, провалится...“ Что обозначаетъ эта тревога? Нормально ли все это? Нѣтъ и нѣтъ! Воспитаніе дѣтей—не скачка съ препятствіями, гдѣ того и глади сломишь голову. Оно должно болѣе, чѣмъ что либо другое, совершаться въ строго обдуманномъ порядкѣ, съ тѣмъ неторопливымъ, но полнымъ смысла, спокойствіемъ, какое прилично неизмѣримой важности самаго дѣла. Тихо и незримо совершается въ нѣдрахъ земли возрожденіе сѣмени къ новой жизни, незамѣтенъ ростъ дерева... Что еслибы, вмѣсто созданія благоприятныхъ условій въ почвѣ и, повозможности, въ климатѣ,

садовникъ то и дѣло бы пересаживалъ дерево, не давая окрѣпнуть ему вслѣдствіе постепеннаго развитія присущихъ ему внутреннихъ силъ!...

Нервная тревога, испытываемая во время экзаменовъ, кромѣ несовершенствъ, присущихъ отчасти нашей школѣ, вызывается—какъ это ни покажется страннымъ на первый взглядъ—равнодушіемъ взрослыхъ къ дѣлу воспитанія. Отцы семействъ, въ теченіе учебнаго года, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, вовсе не знаютъ ничего о своихъ дѣтяхъ. Они изрѣдка видятъ ихъ, или за обѣдомъ, или во время прощанія на сонъ грядущій. Жизнь взрослыхъ сложилась такъ неестественно, что отцамъ семействъ почти нѣтъ и времени заняться своими дѣтьми. Стремленіе достигнуть дешеваго и повидимому столь доступнаго комфорта овладѣваетъ все большими и большими кругами. Стоитъ лишь прибавить себѣ немного работы и получать десяткомъ—двумя рублями въ мѣсяцъ побольше, и тогда явится возможность имѣть лучшую мебель, лишнюю комнату и т. д. и т. д. А въ остальное время, свободное отъ работы, необходимо быть у такого-то, давно не видались, обижается... Пришли гости и засидѣлись... И недѣли, и мѣсяцы летятъ совершенно незамѣтно въ какой то неустанной суетѣ... Для такихъ родителей экзамены служатъ единственными показателями постепеннаго умственнаго роста ихъ сыновей, и, естественно, что удача или неудача на экзаменѣ пріобрѣтаетъ въ глазахъ родителей огромное значеніе, возрастающее до размѣровъ, вовсе не отвѣчающихъ существу дѣла. При неудачахъ,—въ семьѣ начинаются печальныя и иногда бурныя сцены, со взаимными упреками родителей, со слезами, съ обмороками, съ усиленными заботами о поправленіи неудачи, съ прискиваніемъ репетиторовъ... И наоборотъ—при успѣхахъ—излишнее ликованіе: въ десятый и сотый разъ родители, не обращая вниманія на то, слушаютъ ли ихъ и интересуются ли ихъ разказами, возвѣщаютъ объ успѣхахъ своихъ чадъ знакомымъ, съ похвалами прилежанію и способностямъ дѣтей. Самолюбіе ребенка искусственно раздражается, онъ уже воображаетъ себя героемъ, чуть не требуетъ себѣ поклоненія... Наоборотъ, при неудачахъ, зная, что предстоитъ ему дома, воспитанники падаютъ духомъ настолько, что... но лучше ужъ не договаривать жесткаго слова!... И опять невольно просится въ голову вопросъ: нормально ли все это?

Ненормально уже просто потому, что успѣхи въ школѣ очень и очень часто далеко не гарантируютъ успѣховъ въ жизни. Тысячу разъ уже твердили въ печати, что на нашихъ глазахъ наблюдается очень печальное явленіе: массы молодыхъ людей, отлично прошедшихъ среднюю и высшую школу, съ отличными аттестатами, бьются какъ рыба объ ледъ, не зная, къ чему бы приложить свои познанія, не находя себѣ подходящаго жизненнаго, практическаго дѣла, и нерѣдко печально кончаютъ свою карьеру, съ глубокимъ разочарованіемъ въ жизни. Съ другой стороны—чисто вышнія неудачи въ школѣ вовсе не говорятъ ничего противъ будущей судьбы учащагося: медленно развивающіяся

*) Пост. апост., кн. VIII, гл. 13.

**) Злат. на 1 посл. къ Кор., бес. 36, стр. 290—291.

***) Злат. на посл. къ Еф., бес. 21, стр. 358.

и медленно работающія головы вовсе не плохія головы: сплошь и рядомъ изъ воспитанниковъ, которые плохо шли въ школъ, вырабатываются превосходные и полезныя труженики.

Неформально вышеуказанное явленіе и потому, что успѣхъ или неудача сваливаются какъ снѣгъ на голову родителямъ. Хорошая отмѣтка на экзаменѣ является точно выигрышъ въ лоттерею. Возможно ли было бы это, еслибы родители знакомились съ духовнымъ ростомъ своихъ дѣтей не въ періодъ экзаменовъ только, а приглядывались къ нимъ постоянно, еслибы стояли къ нимъ ближе, еслибы почаще бесѣдовали съ ними, руководили ихъ занятіями, чтеніемъ, знакомствами и т. д.?

Какой родитель не согласится съ тѣмъ, что доброе нравственное настроеніе, укрѣпленіе воли въ добрѣ, укорененіе въ душѣ правильныхъ воззрѣній—несравненно полезнѣе, чѣмъ блестящіе успѣхи въ школъ? Въ послѣднее время много говорятъ о необходимости церковнаго воспитанія, но много ли дѣлается для этого? Скажемъ болѣе—многіе ли изъ взрослыхъ и самихъ педагоговъ по профессіи понимаютъ, какимъ путемъ всего вѣрнѣе осуществить эти добрыя намѣренія и пожеланія?

Дѣти окончили свои экзамены, и пусть отдыхаютъ и поправляютъ свое здоровье! А мы предложимъ теперь, въ свою очередь, одинъ, всего только одинъ вопросъ взрослому: въ праздники, въ воскресные дни—посѣщали ли вы вмѣстѣ съ дѣтьми храмъ Божій? Бывали ли неопустительно, вмѣстѣ съ ними, у всенощной и Божественной литургіи, отложивъ хотя на короткое время житейскія попеченія?

А вѣдь это—альфа и омега церковнаго воспитанія...

Къ вопросу о расколѣ.

Свѣтская печать не давно высказала свою радость и полное сочувствіе миссіонерскому дѣлу противъ раскола въ одномъ изъ уѣздовъ Московской губерніи. (См. въ Моск. Вѣдом. № 137 сего года „борьба съ расколомъ въ Богородскомъ уѣздѣ“). Эта радость и это сочувствіе распоряженію духовнаго епархіальнаго начальства въ свою очередь очень отрадны.

Если бы свѣтская печать шла объ руку съ повременистыми духовными изданіями въ рѣшеніи вопроса о расколѣ, тогда миссіонерское дѣло имѣло бы положительный успѣхъ. Къ сожалѣнію нѣкоторыя газеты принимали и принимаютъ характеръ не то защиты, не то покровительства расколу. Еще такъ недавно одна петербургская газета вздумала трактовать о началѣ раскола въ русской церкви и о причинахъ его; и нашла эти причины именно въ томъ, въ чемъ полагаютъ ихъ сами раскольники: въ честолюбивомъ характерѣ патр. Никона, въ его неограниченномъ самовластительствѣ. Такъ, говоримъ, было поставлено рѣшеніе вопроса о расколѣ вообще. Нѣсколько поздне и нѣсколько газетъ питерскихъ и московскихъ нашли особый интересъ въ строгомъ рѣшеніи частнаго дѣла о раскольническомъ бракѣ лица, которое, по присоединеніи къ православію, вступило въ законный, благословенный церковію бракъ съ лицомъ православнымъ. Раскольники истолковали эти рѣшенія высшей инстанціи суда, какъ приравниваніе церковнаго, таинственнаго брака къ браку по записи полицейской. Мы

не входили въ обсужденіе правильности судебнаго рѣшенія; мы упомянули о немъ только потому, что въ нѣкоторыхъ газетахъ между строкъ была видна радость, что оное дѣло рѣшилось такъ, а не иначе,—иначе сказать: въ удовольствіе раскольникамъ!

По этому, повторяемъ, особенно отратно встрѣтить въ свѣтской газетѣ и радость и одобреніе мѣры противъ раскола, столь твердо и рѣшительно предпринятой въ городѣ Богородскѣ и уѣздѣ его.

Названная газета съ полною искренностію говоритъ даже о томъ, что православные „миссіонеры въ своей дѣятельности встрѣчали усиленное противодѣйствіе и терпѣли много невзгоды... даже отъ своихъ же собратій изъ мѣстнаго духовенства“. Нижеподписавшійся сказанное о „невзгодахъ“ можетъ подтвердить слѣдующимъ фактомъ. Въ другомъ (не Богородскомъ) уѣздѣ въ село очень обильное раскольниками былъ покойнымъ митрополитомъ Филаретомъ поставленъ во священника очень молодой воспитанникъ Московской дух. семинаріи. Поступивъ на мѣсто, сей пастырь увидѣлъ себя „среди волковъ“. Какъ человекъ молодой, умный и первые годы своего служенія бездѣтный, онъ рѣшился разъяснить раскольникамъ ихъ „старообрядство“: можетъ ли быть спасительно соблюденіе хотя бы подлинно старыхъ обрядовъ безъ единенія съ св. соборною и апостольскою церковію? Свое миссіонерское дѣло онъ хотѣлъ начать въ храмѣ;—но раскольники упорно рѣшились не ходить къ молодому попу, у котораго еще нѣтъ ни *усовъ*, ни *бороды*... Священникъ тѣмъ не менѣе началъ бесѣды: но слушателей и православныхъ было мало; по лѣтнимъ работамъ бесѣды начинались ближе къ зимней порѣ. Храмъ безъ печей—холодный. При этихъ неблагоприятныхъ условіяхъ священникъ однако не оставлялъ своего добраго намѣренія. Бывая съ требами въ деревняхъ (въ приходѣ ихъ *восемь* и *вѣсь* очень многочисленныя, по большей части, населенныя раскольниками), священникъ заявлялъ о своемъ намѣреніи—ѣздить по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ то въ ту, то въ другую деревню съ проповѣдію слова Божія, говорилъ вездѣ, что онъ будетъ своихъ прихожанъ учить, какъ надо жить по Божьи, чтобы спасти свою душу. Православные, конечно, были очень этому рады. Подготовивъ такъ образомъ свою паству, священникъ во время хожденія съ св. иконами въ пасху, всюду заявлялъ, что онъ съ ѳоминой недѣли начнетъ свои разъѣзды. Пришла ѳомина недѣля; священникъ, по окончаніи обѣдни, объявилъ, что нынѣ онъ въ 5 часовъ пріѣдетъ въ деревню О—ву и остановится въ домѣ П. Л—на, у котораго была большая изба. Просилъ передать это объявленіе мѣстнымъ и окрестнымъ старообрядцамъ. Въ назначенный часъ отецъ В. былъ на своемъ мѣстѣ; народу собралось много и въ домѣ и на дворѣ. Бесѣда открылась. Возраженій не послѣдовало. Православные были очень благодарны батюшкѣ и желали знать, гдѣ онъ будетъ бесѣдовать въ недѣлю муриносицкую. И въ эту недѣлю, по назначенію батюшки, въ другой деревнѣ было не меньшее собраніе и т. далѣе; прошло времени года два—три такихъ бесѣдъ, въ которыхъ потомъ стали принимать участіе и старообрядцы. Убѣжденія ихъ въ правотѣ „старовѣрія“ были потрясены; было уже нѣсколько случаевъ обращенія изъ раскола къ правосл. церкви. Только бы трудиться и радоваться ревностному пастырю. Что же однако неожиданно случилось. Разъ вызываетъ къ себѣ этого пастыря мѣстный о. благочинный... „Что это ты тамъ у себя завелъ какія-то подвижныя бесѣды? Что за новости? До тебя тамъ развѣ глупѣе были? И теперь ты всѣхъ умнѣе,—хочешь порисоваться?“ и проч. и проч. Священникъ объяснилъ, что дѣло, надъ которымъ онъ трудится, никого изъ причта не отя-

гощаетъ и въ ущербъ ничьимъ интересамъ не служить и т. под.— „Ну, вотъ что: я приказываю вамъ дѣло ваше прекратить! Не будьте выскачкою въ пику своимъ собратьямъ. Учите у себя дома или въ церковной сторожкѣ, если въ церкви холодно!“ Энергія убита. Огорченный, а не поощренный священникъ махнулъ рукой... И расколъ доселѣ силенъ въ селѣ ономъ...

Дай же, Боже, силъ и энергіи Богородскому о. благочинному. Дай Богъ ему расположить къ ревностному миссіонерскому труду тѣхъ Божіихъ іереевъ, которые состоятъ въ его благочиніи при приходоухъ, болѣе или менѣе обильныхъ раскольниками!

Московскій священнослужитель.

Изъ народной жизни.

(Изъ деревенскихъ писемъ).

Лѣто 188... года пришлось жить въ деревнѣ. Тяжелое это было житье. Хозяинъ дома былъ человекъ почтенныхъ лѣтъ. У него была замужняя дочь, съ кучей дѣтей. Страдала была эта женщина. Мужъ ея былъ горькій пьяница. Ежедневно, съ утра, онъ отправлялся изъ дому—приставалъ ко всѣмъ, выпрашивалъ у перваго встрѣчнаго подаваніе и возвращался вечеромъ домой совершенно пьянымъ. Какимъ образомъ достигалъ онъ такого положенія—трудно понять. Изобрѣтателемъ былъ. Но хуже всего было то, что въ нетрезвомъ видѣ онъ отличался необыкновеннымъ буйствомъ: придирался къ женѣ, билъ ее чѣмъ ни попало. Жена пряталась—принималась за дѣтей. Дѣти убѣгали—грозили съечь домъ... Крикъ, вопли и стоны—ежедневно...

Отецъ и дочь работали, „не покладая рукъ.“ Въ хозяйствѣ замѣчалась даже зажиточность. Но горе-злосчастье мрачной тучей нависло надъ домомъ—руки опускались, свѣтлыхъ дней не было видно, слезы не осушались... И это тянулось мѣсяцы, годы...

— Скажи мнѣ, что жъ ты не примешь никакихъ мѣръ? спросилъ я однажды хозяина.

Тотъ съ недоумѣніемъ посмотрѣлъ на меня.

— Ты о чемъ это? на счетъ зятя-то что-ль?

— Да. Жаль вчужѣ бѣдную женщину....

— А мнѣ-то развѣ не жаль?

— Ну, вотъ и принять бы мѣры — удалить буяна изъ дома.

— Куда жъ ты его удалишь?

— Жаловаться начальству, предать суду за его буйства, побои, за то, что не разъ поджигалъ домъ....

Крестьянинъ грустно покачалъ головой.

— Не дѣло ты говоришь. Какъ *разлучить мужа съ женой*? Господь сочеталъ. *Терпѣть надо* — вотъ что! крестъ Богъ послалъ—надо нести. А своей волей ничего не подѣлаешь....

Въ концѣ лѣта несчастный мужикъ утонулъ, купаясь подь—вечеръ. Говорили, что слышались крики: спасите... Не успѣли во время.... Вздохнула ли свободнѣе грудь страдалицы женщины — кто знаетъ? Чинно справила она похороны.... плакала.... молилась....

Сельскій обыватель.

Паломничество воспитанниковъ Поярковской церковно-приходской школы Московскаго уѣзда.

(Корреспонденція).

Поярковская школа прежде была въ томъ же приходѣ, въ селѣ Мышецкомъ и существуетъ съ 1867 года. Обычай путешествовать съ дѣтьми на богомолье начался съ самаго основанія школы; но прежде не рѣшались пускаться въ дальнія путешествія и съ большими партіями дѣтей; преимущественно посѣщали сосѣднія храмы, *) теперь же путешествіе совершено было за 35 верстъ отъ школы въ Спасо-Влахернскій женскій монастырь, Дмитровскаго уѣзда и, при помощи Божіей,—благополучно.

Всѣхъ паломниковъ набралось до 40 человекъ, изъ коихъ школьниковъ—17 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ.

Руководителями путешествія были законоучитель священникъ Н. Соловьевъ и учитель Е. Стрѣльцовъ. Отправка на богомолье состоялась изъ с. Мышецкаго. Въ этотъ день послѣ литургіи, за которою пѣли всѣ паломники, богомольцы, подкрѣпившись въ квартирѣ священника—законоучителя школы чаемъ и хлѣбомъ, въ началѣ 1-го часа дня, съ молитвою и пѣніемъ божественныхъ пѣсней, попарно отправились въ путь. Такой порядокъ, то есть парное шествіе и пѣніе, соблюдался во всѣхъ селеніяхъ, которыми проходили. Дѣти шли безъ верхней одежды съ посохами въ рукахъ, а для одежды и для путниковъ слабыхъ и малыхъ слѣдовали сзади двѣ подводы священника и третья подвода хозяина квартиры, въ которой помѣщается школа.

Дѣти шли весело, маленькія рвали цвѣты и шли съ ними. Болѣе продолжительныя остановки во время пути были противъ тѣхъ храмовъ, мимо которыхъ проходили: тутъ всѣ становились рядами и пѣли тропари Богоматери, храмовымъ святымъ, покровителямъ школы Кириллу и Меѳодію, Св. кн. Владиміру и цѣлителю Пантелеймену.

Первый привалъ для отдыха былъ въ селѣ Бѣлый-Растъ. Отсюда, послѣ значительнаго отдыха и подкрѣпленія пищею, продолжали путь далѣе. Во второй половинѣ у нѣкоторыхъ дѣтей бодрость стала пропадать, пришлось слабыхъ и малыхъ размѣщать на подводѣ. Когда же за 6 верстъ увидѣли монастырь, то никто изъ дѣтей не рѣшился ѣхать на подводахъ. При видѣ монастыря, дѣти съ колѣнопреклоненіемъ пропѣли тропарь Богоматери, именуемой „Достойно есть“, и радуясь, что цѣль путешествія не далека, бодро стали оканчивать путь. За версту до монастыря при часовенкѣ помолились и въ полномъ порядкѣ съ пѣніемъ мы дошли до монастыря. Здѣсь предъ св. вратами молитвенно возблагодарили Господа Бога и Его Пречистую Матерь, что Онъ помогъ здоровымъ прибыть на богомолье и даровалъ благоприятную погоду для путешествія. Затѣмъ, благодаря радужному распоряженію игуменіи, матери Серафимы, услужливыя монахини съ большимъ усердіемъ размѣстили паломниковъ въ гостинницѣ. Это было въ 9 часовъ вечера. Утромъ были всѣ во храмѣ у богослуженій и съ разрѣшенія игуменіи послѣ Литургіи пропѣли акаѳистъ Богоматери предъ чудотворною Ея иконою „Милостивой или Достойно есть“.

Послѣ богослуженія, подкрѣпившись пищею, всѣ паломники во главѣ съ законоучителемъ и учителемъ отправились къ келліи игуменіи благодарить за ея попеченіе. Мать игуменіи, болѣзненная старлица, сама вышла къ дѣтямъ, заявивъ, что она, въ продолженіи нѣсколькихъ дней

*) Но бывали и не близко напр. въ Новомъ Іерусалимѣ, Казанскомъ Головинскомъ монастырѣ, на родинѣ законоучителя—селѣ Нетесовѣ.

не могшая по болѣзни выходить изъ келліи, теперь съ любовію выходитъ къ намъ, чтобы проститься съ дѣтьми — богомольцами. Юные паломники, поблагодаривъ игуменію за ея радушіе и гостепріимство, отправились въ обратный путь по тому же направленію и въ томъ-же порядкѣ. Въ с. Мышецкое прибыли 22 го мая въ 8 час. вечера, а учитель Стрѣльцовъ съ школьниками, помолясь общей молитвой противъ Мышецкаго храма, повелъ своихъ питомцевъ въ школу — Поярково, тоже съ пѣніемъ, куда прибылъ въ 9 часовъ. Дѣти всѣ здоровы и даже самыя маленькія не жаловались на усталость.

Свящ. Н. Соловьевъ.

Библиографическія замѣтки.

I.

Добродѣтель и счастье.

Въ майской книгѣ *Православнаго Собесѣдника* помѣщена статья доцента Казанской академіи свящ. Смирнова подъ заглавіемъ: „*Кажущееся несоответствіе между добродѣтелию и земнымъ счастьемъ*“. Статья эта — очень небольшая (21 страница) и не претендуетъ на научность, но заслуживаетъ нашего вниманія, какъ опытъ публичнаго чтенія по вопросамъ христіанской вѣры и нравственности, ибо она была прочитана авторомъ 5-го марта сего года въ Казанской читальнѣ св. Владиміра.

Авторъ хочетъ разрѣшить вопросъ, который уже въ теченіи цѣлыхъ тысячелѣтій задается пытливою мыслью человѣка: „отчего сплошь и рядомъ видимое счастье сопутствуетъ человѣку, какъ бы потерявшему всякій стыдъ и совѣсть, тогда какъ человѣкъ добродѣтельный, любящій Бога и своего собрата, не способный на унижительный и безчестный поступокъ, положительно влачить жалкую жизнь, исполненную страданій и бѣдствій?.. Гдѣ же божественное правосудіе? гдѣ же безконечная благость Божія?“ Авторъ прежде всего припоминаетъ книгу Іова, въ которой уже задаются подобные вопросы и изъ нея выводитъ заключеніе о томъ, что „Господь такъ или иначе устрояетъ нашу земную жизнь по непостижимымъ начертаніямъ Своей божественной премудрости“, въ тайны которой мы проникать не можемъ. Правду Божію нельзя оцѣнивать по законамъ правды человѣческой. Въ самомъ дѣлѣ, мы постоянно заблуждаемся въ оцѣнкѣ человѣка и принимаемъ за добродѣтельнаго такого, который является благочестивымъ только на глазахъ у людей. Затѣмъ, праведника въ полномъ смыслѣ мы не можемъ совсѣмъ найти на землѣ и слѣд. люди вообще не могутъ имѣть никакихъ притязаній на особую награду земнымъ благополучіемъ. Точно также невѣрно опредѣляемъ мы и порочность людей; примѣръ этого — благоразумный разбойникъ. Ошибаемся мы часто и при распредѣленіи людей на счастливыхъ и не счастливыхъ. „Гдѣ виѣшнее довольство, тамъ, по мнѣнію большинства, и полное счастье и блаженство, а гдѣ рублище, нищета и проголодь, тамъ видится намъ одно нескончаемое горе, одно безысходное страданіе“. Но опытъ показываетъ, что и сквозь золото льются слезы, что и богатые не застрахованы отъ разныхъ заботъ и огорченій. Уже то отравляетъ наружно счастливаго человѣка, что онъ сознаетъ непрочность своего положенія. Да и кромѣ того, человѣкъ чувствуетъ постоянно недовольство. „Самолубивое наше сердце — то же, что многоводное, но какъ бы вѣчно жаждущее море: безостановочно несутъ въ него рѣки со всѣхъ сторонъ свои воды, но оно никогда не переполнится, никогда не выйдетъ изъ своихъ береговъ.“

Полное довольство и безпечальное житіе есть только фикція: его нѣтъ на землѣ... Полнаго счастья нѣтъ въ мірѣ, и менѣе всего имъ пользуются люди вполне обеспеченные и пресыщенные наслажденіями жизни... Такимъ образомъ, когда мы говоримъ, что дурные и порочные люди часто пользуются земнымъ счастьемъ, то мы смѣшиваемъ истинное счастье со виѣшнимъ довольствомъ и пользованіемъ земными наслажденіями“. Указавъ на примѣръ Соломона, разочаровавшагося въ земномъ счастьи, авторъ говоритъ, что счастье жизни состоитъ въ сильномъ служеніи Богу и и ближнимъ и счастливъ на землѣ можетъ быть только тотъ, кто живетъ отраднымъ сознаніемъ исполненнаго долга и наслаждается блаженствомъ внутренняго спокойствія и умиротворенной совѣсти.

Что бы понять сущность истиннаго счастья, авторъ становится на евангельскую точку зрѣнія и изъ заповѣдей о блаженствахъ извлекаетъ доказательство правильности своего опредѣленія счастья. Господь называетъ блаженными и „здѣсь, на землѣ“ нищихъ духомъ, плачущихъ, страдающихъ. По поводу послѣдней заповѣди блаженства, авторъ говоритъ о пользѣ для людей отъ искушеній и страданій, приводя слова ап. Петра, Давида и Соломона. Затѣмъ онъ указываетъ и на примѣры праведниковъ, надѣленныхъ благами земной жизни — Ноя, Іосифа, Давида, которымъ эти блага „не могли послужить во вредъ“. Наконецъ, по ученію Евангелія, настоящая жизнь не есть цѣль сама по себѣ и плодами своей земной дѣятельности праведники будутъ наслаждаться только въ царствѣ своего небеснаго Отца. „Ни кто не въ правѣ требовать себѣ награды за трудъ прежде окончанія этого труда... Нельзя говорить о несправедливости хозяина въ отношеніи къ работнику раньше окончательнаго расчета“. Итакъ, по заключенію автора, если добродѣтельный человѣкъ не наслаждается благами и удовольствіями въ здѣшней жизни, то это потому, что они ему не нужны, что онъ считаетъ ихъ бременемъ для себя; а если онъ живетъ и ищетъ земныхъ благъ и радостей, то мы въ правѣ усомниться въ его глубокомъ благочестіи...

Какъ можно видѣть изъ сказаннаго, авторъ удачно рѣшаетъ очень трудный вопросъ, поставленный имъ для обсужденія въ короткой публичной лекціи. Правда, его отвѣты, по мѣстамъ, могутъ вести мысль читателя или слушателя къ новымъ вопросамъ; но это не только не вредитъ дѣлу, а должно быть признано весьма желательнымъ. Публичные чтенія и не должны претендовать на вполне обстоятельное. не оставляющее уже мѣста ни для какихъ пополненій, обсужденіе взятаго вопроса. Напротивъ, лекторы должны только будить мысль слушателя и умѣть отвѣчать на задаваемые имъ слушателями послѣ лекціи вопросы или же, по крайней мѣрѣ, указывать тѣ книги и статьи, гдѣ слушатели могутъ найти научное и обстоятельное изложеніе интересующаго ихъ дѣла. Затѣмъ, нельзя не одобрить автора и за выборъ интересной темы для публичной лекціи. Отыскивать темы, пригодныя для этой послѣдней цѣли, — дѣло нелегкое и малый успѣхъ духовно-нравственныхъ публичныхъ лекцій, которыя читались въ началѣ 80-хъ годовъ въ Московской городской Думѣ, многими объясняется неудачнымъ выборомъ темъ. Наконецъ, выборъ мѣста для лекціи — опять очень удаченъ. Народъ охотно идетъ въ читальню, гдѣ онъ привыкъ безвозбранно бывать всякій день: это не то, что великолѣпная зала Думы, куда далеко не всякій осмѣлится пойти... Не сомнѣваемся уже въ томъ, что означенная лекція была бесплатною — это необходимо при маломъ интересѣ, какой общество имѣетъ къ подобнаго рода лекціямъ...

Н. Розановъ.

II.

П р а в д а - л и?

Въ 1879 и 1880-мъ годахъ въ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ помѣщена была статья свящ. Морева подъ заглавіемъ: „Обстоятельства обрѣтенія и открытія мощей св. Димитрія Ростовскаго“. Въ майской книгѣ Русскаго Архива за текущій годъ излагается эта самая статья въ виду того, что она представляетъ собою почти „дословное изложеніе“ подлиннаго дѣла объ открытіи мощей св. Димитрія. Г. Титовъ, излагающій содержаніе статьи о. Морева, сообщаетъ при этомъ отъ себя три документа, имѣющіеся въ его Титова собраніи рукописей: 1) письмо генераль-прокурора, князя А. А. Вяземскаго къ Ярославскому намѣстнику А. П. Мельгунову, отъ 9 февраля 1784 года, 2) отвѣтное письмо Мельгунова, 3) особую записку, имѣющуюся при этомъ письмѣ. Въ этой послѣдней между прочимъ сказано: „по секретному развѣданію открылось. Опочивающихъ въ Ростовѣ въ Яковлевскомъ монастырѣ мощей св. Димитрія—главы ни всей, ни части оной, а равно и прочихъ частей, имѣющихся въ ракъ, для богомольцевъ, усердствующихъ къ тому святителю и для вкладчиковъ, наружнаго открытія съ начала намѣстничества не было, а прикладываются всѣ пріѣзжающіе и приходящіе обыкновенно, по установленію, сдѣланному сначала проявленія тѣхъ мощей, ко лбу онаго святителя, сквозь пелену, которою оной лобъ, также голова, а равно и лице закрыты и зашиты, а сверхъ оной и шапка архіерейская на голову снаружи наложена, чрезъ что и видѣть онаго въ существѣ никоимъ образомъ и никому не можно. Да сихъ же частей и открытія дѣлать наружно нельзя, по причинѣ той, что одинъ только видъ оныхъ цѣлъ оказался еще и при свидѣтельствѣ тѣхъ мощей синодальными членами; а губы, исподняя и верхняя, и хрящъ у носа, и лице явились тогда землею взятыми. Какъ глава, такъ и лице онаго святителя отъ всѣхъ скрыты и пеленою зашиты, но только то мѣсто на пеленѣ, наложенной на лбу, гдѣ богомольцы прикладываются, отъ мокроты нынѣ почернѣло и нѣсколько вдавилось, отчего и видъ сего почернѣлаго мѣста оказывать можетъ для простыхъ людей какъ бы знакъ части лба“.

Читая эти строки, невольно удивляешься легкомыслию, съ какимъ Русскій Архивъ печатаетъ нѣкоторые якобы историческіе документа! Самъ же г. Титовъ сообщаетъ (Р. Архивъ стр. 8 и 9), что мощи св. Димитрія были освидѣтельствованы 28 января 1757 г., по порученію Синода, митроп. „Селивестромъ“ (Сильвестромъ?) и архимандритомъ Симонова монастыря Гавриломъ и 30-го апрѣля того же года послѣдовало оглашеніе... Итакъ, правда ли, что означенная записка составлена намѣстникомъ Ярославскимъ? Не есть ли она просто подлогъ? Какъ видно изъ самой статьи, противъ открытія мощей св. Димитрія очень возставали ярославскіе раскольники. Нельзя ли ихъ интригами объяснить появленіе подобнаго „документа?“

Z.

Иноепархіальная извѣстія.

Подвижныя школы. Поучительный примѣръ школьной дѣятельности представляетъ одинъ молодой священникъ Вятской епархіи. Состояніе просвѣщенія сельскаго прихода, на который онъ поступилъ, было крайне печальное. Между тѣмъ у молодаго пастыря не было сначала ни денежныхъ средствъ къ открытію школъ, ни способныхъ учителей. Тогда онъ рѣшился прибѣгнуть къ устройству подвижныхъ школъ.

Не надѣясь вызвать изъ деревень и собирать къ себѣ всѣхъ дѣтей для обученія, онъ рѣшился самъ идти къ нимъ для этой цѣли, переходя изъ одной деревни въ другую. Въ первую осень онъ открылъ четыре подвижныхъ школы, во вторую—у него было уже девять, а въ третью—десять съ 103 учащимися, и теперь осталось сравнительно немного деревень, въ которыхъ не побывала бы школа. За неимѣніемъ лучшихъ помощниковъ, священникъ сталъ нажимать на учительскія должности способнѣйшихъ изъ окончившихъ курсъ въ одноклассныхъ сельскихъ школахъ. Дальнѣйшій опытъ совершенно утвердилъ его въ той мысли, что они вполне годятся для обученія крестьянскихъ дѣтей начальной грамотѣ, конечно, при надлежащемъ контролѣ и руководствѣ. Теперь онъ увѣряетъ, что годъ ученія въ хорошей деревенской школѣ подвижнаго типа можетъ равняться по результатамъ году ученія въ первомъ отдѣленіи земской школы, гдѣ программа не превышаетъ программы школъ грамоты. Читать по складамъ, писать буквы, считать, знать наизусть до десяти молитвъ—крестьянскія дѣти научаются у него отъ такихъ же почти дѣтей-учителей еще въ первый мѣсяць. Устройство такихъ временныхъ, или подвижныхъ школъ происходитъ слѣдующимъ образомъ. Уговоривъ крестьянъ намѣченной деревни обучать дѣтей грамотѣ, священникъ проситъ ихъ подписаться подъ приготовленнымъ листомъ съ письменными условіями, которыми для школы обеспечиваются помѣщеніе, отопленіе, освященіе, дисциплина (при несовершеннолѣтнихъ учителяхъ содѣйствіе родителей въ этомъ отношеніи вполне необходимо), квартира и содержаніе учителю и часть расходовъ на учебное дѣло. Крестьяне обязуются давать по очереди избу подъ школу, кормить учителя, заставлять дѣтей слушаться его, за ученіе платить съ каждаго ученика по одному рублю, а въ праздники возить учителя по возможности со всѣми учениками въ село, въ церковь для молитвы и для наставленія къ священнику. Предъ началомъ ученія священникъ собираетъ всѣхъ учителей къ себѣ на нѣсколько дней, сообщаетъ имъ элементарныя свѣдѣнія по методикѣ и даетъ наставленіе касательно образа дѣйствій и обращенія съ учениками. Потомъ раздаетъ имъ подвижныя буквы, азбуки, счеты, чернила, карандаши, и т. д. и отправляетъ на мѣсто службы. Первый урокъ въ школѣ священникъ даетъ самъ. Контролируетъ священникъ школы, лично объѣзжая ихъ, или чрезъ посѣщеніе своей жены, или при посредствѣ діакона, а также чрезъ просматриваніе классныхъ журналовъ и ученическихъ тетрадей и чрезъ распросы учителей во время ихъ праздничныхъ пріѣздовъ въ село. На исповѣдь и для св. причастія учащіе и учащіяе являются всегда заблаговременно, и при этомъ священникомъ испытываются успѣхи учениковъ по всѣмъ предметамъ. Учебниковъ въ описанныхъ школахъ почти никакихъ нѣтъ. Послѣ прохожденія подвижныхъ буквъ и слоговъ, ученикамъ дается азбука, а послѣ нея, за неимѣніемъ другихъ книжекъ для чтенія, прямо даются житія святыхъ, изд. Сытина, Троицкіе листки и проч. недорогія книжки. Молитвы, св. исторія, начатки вѣроученія, арифметика, письмо—проходятся безъ помощи учебниковъ, со словъ или съ образца учителя. Учитель имѣетъ по одному экземпляру Начатковъ, свящ. исторіи, прописей и диктантовъ, готовится по нимъ и преподаетъ уроки. Для внѣкласснаго чтенія учениковъ употребляются книжки религіозно-нравственнаго содержанія, цѣною отъ 1 до 10 к., которыя и покупаются по 10, 12 экз. каждаго названія; эти книжки еженедѣльно передвигаются изъ школы въ школу. Годичныхъ экзаменовъ въ этихъ школахъ еще до сего времени не бывало.—Опыты съ передвижными школами дѣлаются и въ др. епархіяхъ, напр. въ Орловской.

По предложенію одного земскаго начальника Ел. уѣзда, волостные сходы постановили устроить передвижныя школы для тѣхъ селеній, дѣти которыхъ не могутъ пользоваться обученіемъ въ земскихъ, церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, вслѣдствіе отдаленности ихъ. Каждая волость ассигновала изъ волостныхъ суммъ 250 руб. на жалованье учителямъ и на школьныя принадлежности, которыя должны перевозиться по селеніямъ для обученія въ теченіе извѣстнаго промежутка времени всего наличнаго состава дѣтей учебнаго возраста. Всѣ такія школы поступаютъ въ полное завѣдываніе епархіальнаго начальства и мѣстныхъ настоятелей церквей. Распредѣленіе школъ по селеніямъ производится по жребію, вынимаемому въ день составленія приговора. Учрежденіе передвижныхъ школъ, по донесенію земскаго начальника, встрѣчено всѣмъ населеніемъ съ сочувствіемъ и благодарностью. — Пригодность и пользу подвижныхъ школъ признаетъ духовенство и на своихъ сѣздахъ. Такъ, напр., Подольскій епарх. училищный совѣтъ обратился въ минувшемъ году въ епарх. сѣздѣ съ предложеніемъ, въ виду скорѣйшаго распространенія грамотности въ народѣ, ввести типъ школы подвижной. Сѣздъ постановилъ: имѣя въ виду дешевизну содержанія такой школы, которая при мѣстныхъ небольшихъ средствахъ, соединенныхъ съ 25 р. пособіемъ училищнаго совѣта и школьными принадлежностями, отпускаемыми отсюда же, можетъ успѣшно существовать во всѣхъ населенныхъ пунктахъ, гдѣ не можетъ по тѣмъ или другимъ причинамъ существовать постоянная школа грамотности, рекомендовать духовенству епархіи ввести такой типъ подвижной школы. Въ Архангельской епархіи, гдѣ недостаточность школъ особенно ощутительна, преосвящ. Никаноромъ недавно также сдѣланъ починъ по устройству школъ подвижныхъ, которыя особенно могутъ быть полезны на сѣверѣ Россіи, гдѣ приходы раскинуты на громадныя пространства.

Монастырскія школы. Однимъ изъ весьма пригодныхъ образовательныхъ центровъ служили и служатъ у насъ монастыри, какъ мужскіе, такъ и женскіе. Примѣромъ этого является дѣятельность Лѣнинскаго женскаго монастыря, въ Сѣдлецкой губерніи. За 10 лѣтъ своего существованія, этотъ монастырь успѣлъ подготовить большой контингентъ сельскихъ учительницъ, благодаря своему приюту, въ которомъ получаютъ воспитаніе дѣти мѣстныхъ крестьянъ. Кромѣ этого монастырь, по мѣрѣ возможности, открываетъ въ окружающей мѣстности школы, большею частію съ общежитіемъ для дѣтей. Школы сохраняютъ органическую связь съ монастыремъ и, благодаря этому, районъ вліянія монастыря распространяется на большее и большее пространство. Дѣти въ монастырскихъ школахъ получаютъ не только первоначальное образованіе, но и воспитаніе. Такая дѣятельность Лѣнинскаго монастыря заслуживаетъ, безъ сомнѣнія, самаго теплаго сочувствія и подражанія.

Къ вопросу о женскомъ народномъ образованіи. Преосвященный Полтавскій Иларіонъ, при обзорѣ епархіи въ 94 г., замѣчаетъ, между прочимъ, въ своемъ путевожурналѣ: „обучающихся дѣвочекъ сравнительно съ мальчиками немного, а онѣ съ радостью говорятъ: желаемъ учиться. Прошу духовенство вездѣ открывать, по возможности, при каждой церкви школы грамоты для дѣвочекъ: не подвинется народъ въ своемъ нравственномъ развитіи и пониманіи своего званія и христіанскихъ обязанностей, пока не будетъ богобоязненная и грамотная жена и мать“. Эта архипастырская воля чрезъ консисторію была объявлена всѣмъ причтамъ епархіи печатными циркулярными указами къ должному руководству.

Благотворное вліяніе церковно-приходскихъ школъ на

раскольниковъ. Одинъ изъ благочинныхъ Калужской епархіи, рапортуя о благосостояніи вѣранныхъ ему церквей за 94 годъ, донесъ, между прочимъ, что важнымъ средствомъ въ борьбѣ съ раскольниками служитъ школьное образованіе дѣтей раскольниковъ въ православныхъ школахъ. Въ селахъ, гдѣ существуетъ школа, дѣти раскольниковъ, по выходѣ изъ нея, становятся болѣе равнодушными къ заблужденіямъ своихъ отцовъ. Законоучители тамъ дѣйствуютъ мягкостію и кротостію, не порицаютъ, напр., двуперстія и др. особенностей обрядныхъ, старопечатныхъ книгъ, чѣмъ достигаютъ довѣрія не только дѣтей, но и закоренѣлыхъ раскольниковъ. На этотъ рапортъ послѣдовала слѣдующая резолюція епархіальнаго преосвященнаго: „Донесеніе о. благочиннаго свидѣтельствуетъ о томъ, что школа дѣйствуетъ благотворно (въ пользу православія и въ ослабленіе заблужденія) на подростящее поколѣніе. Желательно, чтобы тамъ, гдѣ широко раскинутъ расколъ, были церковно-приходскія школы, болѣе сближающія съ храмами“. — Равнымъ образомъ и другія епархіальныя начальства давно уже обратили вниманіе на такое значеніе школы въ борьбѣ съ расколомъ. Между тѣмъ не только раскольники, но и единовѣрцы весьма часто чуждаются до послѣдняго времени православныхъ школъ. Поэтому, для болѣе успѣшнаго привлеченія въ церковно-приходскія школы единовѣрцевъ и раскольниковъ, православные миссіонеры не разъ высказывали желаніе заводить школы стараго типа, гдѣ преподаваніе велось бы учителями изъ единовѣрцевъ же стариннымъ, принятымъ у раскольниковъ, буквосочетательнымъ методомъ. При этомъ справедливо высказывались надежды на то, что и раскольники старообрядцы охотно будутъ отдавать своихъ дѣтей въ такія школы и, такимъ образомъ, дѣло православной миссіи среди раскола получить новое оружіе и оружіе наиболѣе дѣйствительное въ борьбѣ съ расколомъ. Изъ распоряженій по Ставропольской епархіи за 94 г. мы узнаемъ, что, по мысли преосв. Агаѳодора, во всѣхъ единовѣрческихъ приходахъ Ставропольской губерніи и Кубанской области уже открываются церковныя школы указаннаго выше стараго типа и не остаются безъ воздѣйствія на мѣстное раскольническое населеніе. Средства для содержанія указанныхъ школъ получаются частію изъ Еп. Училищнаго Совѣта, а частію изъ Андреевско-Владимірскаго Братства. Надзоръ надъ этими школами и руководство возложены ближайшимъ образомъ на епархіальныхъ противораскольническихъ миссіонеровъ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Служеніе Его Высокопреосвященства. Въ воскресенье, 4 сего іюня, въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ божественную литургію совершалъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, съ череднымъ о. архимандритомъ и соборнымъ духовенствомъ.

Сооруженіе св. иконы въ воспоминаніе бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Прихожане Введенской, что въ Барашахъ, церкви, въ воспоминаніе бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ соорудили на столбахъ, находящихся по сторонамъ церковныхъ воротъ 2 иконы, величиною около 2, а шириною въ $\frac{3}{4}$ аршина. На одной изъ этихъ иконъ по вызолоченному фону изображены свв. Николай Чудотворецъ и царица Александра, а на другой свв. Пророкъ Ілія и мученикъ Логинъ. Освященіе этихъ иконъ, передъ которыми помѣщены неугасимыя лампы, было на дняхъ совершено мѣстнымъ духовенствомъ. Поднятіе крестовъ на Ризположенскую цер-

ковъ. Въ воскресенье, 4 іюня, было совершено поднятіе крестовъ на купола одного изъ древнѣйшихъ московскихъ храмовъ, Положенія Ризы Господней, что близъ Донскаго монастыря. Кресты эти были сдѣланы изъ желѣза въ концѣ 17 столѣтія, при построеніи существующаго въ настоящее время каменнаго храма, и доселѣ сохранились. По своей наружной формѣ и украшеніямъ, они представляютъ замѣчательное произведеніе литейнаго искусства; средній крестъ величиною двѣ съ половиною сажени и вѣсомъ 35 пудовъ, а остальные четыре вѣсятъ около 30 пудовъ; всѣ они роскошно вызолочены черезъ огонь на средства церковнаго ктитора П. Я. Трофимова и прихожанъ. Въ день поднятія крестовъ въ храмѣ была совершена поздняя литургія, при чемъ настоятелемъ о. Розановымъ было произнесено поученіе. Послѣ литургіи изъ церкви были совершены крестный ходъ на то мѣсто, гдѣ находились на особыхъ подмосткахъ кресты; по совершеніи молебствія и окропленія св. водой, они были подняты и водружены на мѣстахъ; хоръ пѣвчихъ исполнялъ при этомъ тропарь „Спаси, Господи, люди Твоя“. Затѣмъ были провозглашены многолѣтія Царской Фамиліи, Владыкъ Митрополиту, ктитору храма и благоуукраителямъ. (Моск. Л.)

Паннихида по архимандритѣ Павлѣ (Прусскомъ). 5 го іюня, въ 40-й день по кончинѣ бывшаго настоятеля Николаевского единовѣрческаго монастыря въ Москвѣ отца архимандрита Павла (Прусскаго), въ названномъ монастырѣ были совершены заупокойная литургія и паннихида, послѣ которой надъ могилой приснопамятнаго отца Павла была совершена литія. За богослуженіемъ присутствовало много почитателей почившаго.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Церковно-приходскія школы въ г. Тулѣ. Въ мартѣ текущаго года членами Тульского епархіальнаго училищнаго совѣта (преимущественно изъ преподавателей мѣстной духовной семинаріи), по распоряженію преосвященнаго Ириней, епископа Тульского и Бѣлевскаго, произведена была ревизія церковно-приходскихъ школъ города Тулы. По произведенной ревизіи — первенствующею во всѣхъ отношеніяхъ среди тульскихъ школъ оказалась школа, устроенная на мѣстѣ, уступленномъ городскою думой, на средства Высокопреосвященнаго Сергія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, и открытая 27 сентября 1893 года. Школа эта — самая многочисленная изъ всѣхъ церковно-приходскихъ школъ Тулы (129 учащихся), и какъ со стороны воспитанія и обученія, такъ особенно со стороны помѣщенія и обстановки, не оставляетъ желать ничего лучшаго.

Число церковно-приходскихъ школъ въ Тулѣ за одинъ нынѣшній годъ увеличилось почти въ три раза: еще прошлый годъ ихъ насчитывалось только 8, теперь ихъ 21. И всѣ эти школы вполне отвѣчаютъ нуждамъ тульского населенія, состоящаго преимущественно изъ мастерового бѣднаго люда, могущаго дать своимъ дѣтямъ образованіе только въ низшихъ школахъ. (Моск. Вѣдом.).

Старообрядческая школа. *Волярь* сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о старообрядческой школѣ, открытой 2 года тому назадъ въ Семеновскомъ уѣздѣ, Нижегород. губ., при деревнѣ Поповой. Цѣль учрежденія школы — обучать дѣтей старообрядцевъ грамотѣ, а также церковному чтенію и пѣнію по старопечатнымъ книгамъ. Инициаторомъ учрежденія школы, ея покровителемъ и благотворителемъ состоитъ купецъ Н. А. Бурговъ.

Мало кто знаетъ объ этой единственной въ Россіи школѣ, долженствующей имѣть своей цѣлью развитіе подрастающаго

старообрядческаго молодаго поколѣнія. Старообрядческая школа, разрѣшенная высшимъ духовнымъ начальствомъ, находится въ вѣденіи Министерства Народнаго Просвѣщенія, мѣстный директоръ народныхъ училищъ является въ ней главнымъ начальникомъ; на обязанности же епархіальнаго начальства лежитъ надзоръ, чтобы школа не была разсадникомъ раскольничей пропаганды и чтобы преподаваніе въ ней велось въ духѣ утвержденной программы. Въ школѣ должны обучаться исключительно дѣти старообрядцевъ, приѣмлющихъ священство. Число обучаемыхъ дѣтей также ограничено, — ихъ можетъ быть отъ 50 до 75.

Въ настоящее время въ ней учатся свыше 60 мальчиковъ и дѣвочекъ. Преподаваніе грамотѣ и предметамъ народной школы идетъ чрезъ учительницъ, приглашенныхъ на службу изъ числа окончившихъ курсъ въ Нижегородскомъ епархіальномъ училищѣ. Церковно-славянское чтеніе и обученіе молитвамъ преподается раскольничьими начетчиками. Не введено почему-то преподаваніе Закона Божія, такъ что дѣти прекрасно заучивающія молитвы, псалмы, читающія ихъ наизусть, безъ запинки, съ удареніями и со всѣми мельчайшими особенностями старообрядческой дикціи, въ то же время не имѣютъ понятія о крещеніи, объ Иисусѣ Христѣ, о Божіей Матери, т.-е. не имѣютъ самыхъ основныхъ понятій христіанина, даваемыхъ всякою школою! На это обращено теперь вниманіе духовнаго вѣдомства и въ старообрядческой школѣ предположено ввести съ будущаго учебнаго года преподаваніе Закона Божія. Дѣло это возложено будетъ на особаго преподавателя изъ окончившихъ курсъ въ Нижегородской семинаріи. (Русск. Слов.).

О Т Ч Е Т Ъ

Воскресенскаго церковно-приходскаго Попечительства въ г. Серпуховѣ за 1894-й годъ.

(Годъ третій).

Обзоръ дѣятельности Попечительства.

Совѣтъ Попечительства, по истеченіи предыдущаго 1893 г., озаботился составленіемъ отчета о приходѣ и расходѣ суммъ и обзора дѣятельности Попечительства и, послѣ благодарственнаго моленія Господу Богу, предложилъ его вниманію общаго собранія, состоявшагося 14 марта 1894 года, подъ предѣлательствомъ предѣдателя совѣта о. архимандрита Иннокентія. На семь собраній, по утвержденіи представленнаго отчета, было постановлено выразить глубокую благодарность высокоуважаемому о. протоіерею Іоанну Ильичу Сергіеву — Кронштадтскому за его горячее сочувствіе благимъ цѣлямъ Попечительства, выраженное пожертвованіемъ *ста рублей*. Присемъ общее собраніе единогласно избрало почетными членами Попечительства: о. протоіерея І. И. Сергіева и предѣдателя совѣта о. архимандрита Иннокентія.

Совѣтомъ Попечительства было доведено до свѣдѣнія общаго собранія, что въ январѣ мѣсяцѣ 1894 года волею Божіею скончались два члена совѣта: Сергій Ѳеодоровичъ Щербаковъ и Георгій Алексѣевичъ Масленниковъ; членъ ревизіонной комиссіи Александръ Ѳеодоровичъ Щербаковъ проситъ о сложеніи съ него занимаемой имъ должности. Посему общее собраніе и приступило къ выборамъ новыхъ членовъ, причемъ единогласно были избраны: Лавровъ Ѳеодоръ Васильевичъ и Масленниковъ Димитрій Егоровичъ членами совѣта, а Игнатовъ Александръ Митрофановичъ членомъ ревизіонной комиссіи. Дѣятельность совѣта въ отчетномъ году продолжалась въ прежнемъ направленіи; при чемъ товарищъ предѣдателя священникъ С. Д. Поспѣловъ, какъ лицо ближе всѣхъ знакомое съ домашнею обстановкою и средствами прихожанъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, завѣдывалъ выдачею пособій бѣднымъ съ доведеніемъ каждый разъ до свѣдѣнія совѣта.

Въ означенномъ году совѣтъ имѣлъ восемь очередныхъ засѣданій. Обычными предметами занятій совѣта были: провѣрка кассы Попечительства, распредѣленіе пособій между бѣдными и изысканіе мѣръ къ правильному поступленію доходовъ и къ увеличенію средствъ Попечительства, а также и лучшихъ способовъ благотворенія примѣнительно къ обстоятельствамъ времени.

Число членовъ Попечительства въ отчетномъ году состояло изъ 57 лицъ.

По поступлениямъ истекшей годъ можно считать благоприятнымъ. Такъ, въ отчетномъ году поступило: 100 рублей членскаго взноса отъ о. протоіерея І. И. Сергіева и пожертвованіе 100 рублей, отъ почетнаго члена Попечительства Конщина, другихъ членскихъ взносов 136 рублей, кружечныхъ сборовъ 31 рубль 70 копѣекъ.

Весь капиталъ Попечительства къ 1 января 1895 года состоялъ: основной изъ пяти 4% облигацій внутренняго займа четвертаго выпуска, одного 5% билета 1-го внутренняго съ выигрышами займа и одного 5% съ выигрышами листа Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка; *запасный* изъ 54 рублей 42 копѣекъ, которые хранятся по книжкѣ сберегательной кассы при Серпуховскомъ уѣздномъ казначействѣ; *оборотный*—изъ 105 рублей 41 копѣйки наличными.

Благотворительная дѣятельность Попечительства выражалась главнымъ образомъ въ выдачѣ пособій единовременныхъ, въ размѣрѣ до 3 рублей въ однѣ руки. Всѣхъ лицъ, получившихъ пособия въ теченіи года, было 126. Пособія выдавались на хлѣбъ, одежду и обувь, на возобновленіе паспорта, похороны, обученіе дѣтей въ школахъ, на дорогу и т. п.

Къ празднику св. Пасхи было выдано пособій 35 рублей 34 лицамъ, а къ празднику Рождества Христова 30 рублей 29 лицамъ. Кромѣ сего, къ празднику св. Пасхи было роздано 1 фунтъ чаю, 5 ф. сахару, 20 ф. крупчатой муки, 20 ф. мяса, 1 пасха и 1 куличъ, а также предметами первой необходимости: 7 платевъ и 12 паръ башмаковъ, изъ которыхъ 10 паръ пожертвовано въ Ясли Серпуховскаго, при Воскресенской церкви, Елисаветинскаго комитета. Точно также и къ празднику Рождества Христова было роздано 4 лицамъ провизіи 20 ф. мяса, 20 ф. крупчатой муки, 1 ф. чаю и 8 ф. сахару и кромѣ сего были розданы 8 лицамъ пожертвованные Серпуховскимъ купцомъ Евграфомъ Степановичемъ Семеновымъ 15 арш. ситцу, 17½ аршинъ миткалю, 8 арш. коленкору и др.

Всего деньгами на единовременныя пособия въ отчетномъ году израсходовано 158 рублей (болѣе прошедшаго года на 25 руб. 60 коп.). Кромѣ того, за бесплатно отпущенныя 20 бѣднымъ лицамъ лѣкарства (20) по 50-ти рецептамъ врача Попечительства Г. Игнатова уплачено въ Земскую аптеку 15 руб. 92 коп.

Но не одной денежной выдачей было въ истекшемъ году озабочено Попечительство: такъ, оно приняло участіе въ бѣдственномъ положеніи круглой сироты Натальи Филипповой Графской и ходатайствовало предъ предѣлительницею Серпуховскаго, состоящаго подъ Августѣйшимъ Государыни Императрицы покровительствомъ, благотворительнаго, графини М. О. Соллогубъ, общества о принятіи ея въ число воспитанницъ общества, а также входило съ ходатайствомъ о бѣдныхъ прихожанахъ изъ мѣщанъ въ учрежденную Серпуховскою Городекою Думою Комиссію по раздачѣ пособія бѣднѣйшимъ горожанамъ, испрашивая имъ единовременныя пособія. Вообще Попечительство всеми способами стремилось къ возможной благотворительности и, будучи единственнымъ въ городѣ, оказывало по необходимости помощь нуждающимся какъ въ приходѣ, такъ и внѣ предѣловъ прихода. При чрезвычайномъ разнообразіи потребностей церковно-приходской жизни, Попечительство преслѣдовало не только благотворительныя, но и нѣкоторыя просвѣтительныя задачи. Такъ въ срединѣ истекшаго года Попечительный Совѣтъ, бывъ обрадованъ бесплатной присылкой №№ духовно-нравственнаго журнала „Русскій Паломникъ“ съ

приложеніями, началъ образовывать библіотеку, пополняя ее и до настоящаго времени нѣкоторыми пожертвованіями. Съ 1-го января сего 1895 года библіотека Попечительства обогатилась бесплатной присылкой слѣдующихъ журналовъ и газетъ: „Странникъ“, „Наставленіе и Утѣшеніе св. Вѣры Христіанской“, „Русское Слово“, „Русское Обзоріе“, „Свѣтъ“ и „Курьеръ“, каковыми журналами и газетами пользуются какъ члены Совѣта, такъ равно и члены Попечительства и прихожане по желанію.

Оканчивая докладъ, Попечительный Совѣтъ долгомъ своимъ считаетъ довести до свѣдѣнія общаго собранія, что въ теченіи всего отчетнаго года неопустительно было совершаемо поминовеніе о здравіи всѣхъ живущихъ членовъ Попечительства и о упокоеніи умершихъ. Ноября 10 дня (1894 г.), предъ началомъ очереднаго засѣданія въ Воскресенскомъ храмѣ была совершена паннихида по въ Божѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Александровичѣ, въ присутствіи членовъ Совѣта и Попечительства.

Съ упованіемъ на помощь Божію, Попечительство вѣруетъ въ четвертый годъ своего существованія и выражаетъ надежду, что какъ въ предстоящій, такъ и въ слѣдующіе годы члены Попечительства будутъ также неуклонно отдаваться добродѣтельному побужденію по мѣрѣ силъ способствовать упроченію дѣятельности Попечительства и тѣмъ дадутъ совѣту большую возможность выполнять очень близкія интересамъ всѣхъ прихожанъ задачи столь благаго и полезнаго учрежденія.

Протоколъ Ревизіонной Комиссіи.

1895 года марта 21 дня. Мы нижеподписавшіеся, на основаніи § 25 п. 5 Устава, провѣряли представленный намъ Попечительнымъ Совѣтомъ отчетъ за время съ 1 января 1894 года по 1-е января 1895 года по книгамъ Попечительства; пересматривали протоколы засѣданій Попечительнаго Совѣта; провѣряли процентныя бумаги, а равно и наличность кассы. Причемъ удостоверяемъ, что представленный третій годовой отчетъ составленъ согласно съ книгами Попечительства, всѣ дѣйствія Попечительнаго Совѣта совершенно правильны и соотвѣтствуютъ Уставу; счетъ % бумагъ и наличностей кассы совершенно согласенъ какъ съ отчетомъ, такъ и съ главной книгой Попечительства.

Отчетъ о состояніи и движеніи суммъ Приходскаго Попечительства о бѣдныхъ при Смоленской, на Арбатѣ, церкви за 1894—95 гг.

Къ 1-му марта 1894 года суммъ приходскаго Попечительства на лицо состояло:

А. по счету капитала на пособія бѣднымъ:	
билетами	31.750 руб.
наличными	423 руб. 66 к.
Въ отчетномъ году на приходъ поступило:	
билетами	1.350 руб.
наличными:	
кружечнаго сбора	300 руб.
Членскихъ взносов	548 руб.
Процентовъ и остатковъ отъ приобрѣтенія новыхъ билетовъ.	164 руб. 7 к.
Возвращенія купоннаго налога.	3 руб. 33 к.
Итого 1.042 руб. 84 к., а съ наличнымъ остаткомъ отъ прошлаго года.	1.466 руб. 50 к.
Въ расходъ было:	
На ежемѣсячныя выдачи	960 руб.
На единовременныя пособія, какъ-то: погребенія, уплату за квартиры, приобрѣтеніе необходимой одежды, паспортовъ, адресныхъ билетовъ	187 руб. 90 к.
На страхованіе 4-хъ выигрышныхъ билетовъ	7 руб. 10 к.
На покупку процентныхъ билетовъ	21 руб.

На плату за храненіе процентныхъ бумагъ въ Государственномъ Банкѣ.	13 руб. 55 к.
На отпечатаніе отчета и потребныхъ для Попечительства бланковъ.	7 руб.
Итого	1.196 руб. 55 к.
Осталось къ 1-му марта 1895 года:	
билетами	33.100 руб.
наличными	269 руб. 95 к.
33.100 рублей билетами состоятъ изъ слѣдующихъ процентныхъ бумагъ:	
Одинъ билетъ 1-го съ выигрышами займа за № 6000/6 и три билета 2-го съ выигрышами займа за №№ 5.954/35, 6.529/25 и 11.304/4; всего на сумму	400 руб.
Семь билетовъ Государственнаго Казначейства (серіи) за №№ 1.714.576 и 1.714.577 съ купономъ на октябрь; 2.448.963 съ купономъ на июнь; 2.510.184—5; 2.510.191 съ купономъ на августъ и 2.603.491 съ купономъ на сентябрь; всего на сумму	350 руб.
Пять временныхъ свидѣтельствъ 4% Государственной ренты по роспискѣ Государствен. Банка за № 324.247 на сумму	4.100 руб.
Государственная 4% рента за №№ 0003, 4,—5, 6 и 2.582 по 1.000 руб.; за № 0.227 въ 500 руб. и за №№ 5.009 и 5.010 по 100 руб.; всего на сумму.	5.700 руб.
Одна облигація Внутренняго 4½% займа 1893 г. за № 184.040 въ 1000 руб.	
Двадцать облигацій 4½% Консолидированнаго Железнодорожнаго займа втораго выпуска за №№ 153.545; 154.219—28; 154.826—7; 154.205—11; 154.587 по 1000 руб.; всего на сумму.	20.000 руб.
Шестнадцать облигацій того же займа и выпуска за №№ 99.110—11; 99.927—8; 2.898; 4.051; 98.868—9; 2.100; 98.779; 98.780; 6.532; 7.184; 3.773; 5.491; 3.322 по 100 руб.; всего	1.600 руб.
Примѣчаніе. Въ билетѣ Государственная рента за № 5010 мѣ 50 руб. принадлежатъ больничному капиталу.	
Б. по счету капитала на устройство больницы къ 1-му марта 1894 года на лицо было:	
билетами	3.300 руб.
наличными	904 руб. 73 к.
Въ отчетномъ году на приходъ поступило:	
билетами	150 руб.
наличными-процентовъ и остатка отъ обмена и приобрѣтенія новыхъ билетовъ.	94 руб. 77½ к.
Возвращено купоннаго налога.	7 руб. 97 к.
Итого: билетами	150 руб.
наличными	105 руб. 74½ к.
Въ расходъ было:	
на страхованіе 11-ти выигрышныхъ билетовъ	18 руб. 70 к.
на уплату въ аптеку Юрихесей съ скидкой 25% за лѣкарства для бѣдныхъ.	20 руб. 59 к.
Итого	39 руб. 29 к.
Осталось къ 1-му марта 1895 года:	
билетами	3.450 руб.
наличными съ остаткомъ отъ прошлаго года	971 руб. 18½ к.
3.450 руб. билетами состоятъ изъ слѣдующихъ процентныхъ бумагъ:	
пять билетовъ 1-го Внутренняго съ выигрышами займа за №№ 12.572/5; 13.539/25; 1.415/40; 16.289/14; 18.204/48 на	500 руб.

шесть билетовъ 2-го Внутренняго 5% съ выигрышами займа за №№ 1836/34; 3185/40; 3252/26; 17.756/18; 19.100/17 и 19.590/12 на	600 руб.
Государственной 4% ренты за №№ 3.582—3 по 1000 и за №№ 5.010 (въ количествѣ 50 руб.) 5.011—12 и 5.305 по 100 руб. на	2.350 руб.
Всего оставалось къ 1-му марта 1894 года:	
билетами	35.050 руб.
наличными	1.328 руб. 39 к.
Всего поступило въ отчетномъ году:	
билетами	1.500 руб.
наличными	1.148 руб. 58 к.
Всего въ расходъ было:	
билетами	" 235 " руб. " 84 "
наличными	1.235 " руб. " 84 "
Всего осталось къ 1-му марта 1895 года:	
билетами	36 550 руб.
наличными	1.241 руб. 13½ к.
Наличные въ количествѣ 927 руб. 23 к. хранятся по книжкѣ за № 23.126 въ сберегательной кассѣ Государственнаго Банка. 313 руб. 84 коп.—въ кассѣ Попечительства. Изъ сихъ на мартъ выдано 86 рублей; въ сберегательную кассу положено 50 руб. На лицо остается 177 руб. 85 коп. Процентныя же бумаги хранятся въ Государственномъ Банкѣ по роспискамъ Банка, за исключеніемъ облигацій Внутренняго 1893 г. въ 1000 руб., которая хранится въ сберегательной кассѣ съ наличными деньгами. На наличные приобрѣтается облигація Внутренняго займа 1893 г. въ 1000 рублей.	

Объявленія.

Въ книжныхъ магазинахъ и у автора (Сергіевъ Посадъ, Моск. губ.) продается новая книга проф. **Ив. Корсунскаго:**

Препосвящ. епископъ Теофанъ,

бывшій Владимірскій и Суздальскій. Биографическій очеркъ.
Москва, 1895 г. ц. 1 р. 50 к. 3—2

ЦЕРКОВНЫЯ ОКНА
НАСТОЯЩЕЙ ЖИВОПИСИ ПО СТЕКЛУ.

Производство отличается художественной законченностью и умѣренностью цѣнъ.

ГЕЙНЕРСДОРФСКАЯ ПРИДВОРНАЯ ФАБРИКА ЖИВОПИСИ ПО СТЕКЛУ ВЪ БЕРЛИНѢ.

Узнать въ Москвѣ: Милютинскій переулокъ, домъ Сиверсъ,

у архитектора **В. И. Чагина.** 10-2

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ
ПОЛИТЕХНИЧЕСКАГО МУЗЕЯ АРХИТЕКТУРНАГО ОТДѢЛА
МАСТЕРА

Ивана Андреевича

СОКОЛОВА

Грузины, Средній Тишинскій переулокъ, домъ Шустова
ВЪ МОСКВѢ.