

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

1-го ДЕКАБРЯ № 23. 1865 ГОДА.

1. РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 25 октября 1865 года. О продолженіи сбора приношеній на благоустройство Православныхъ церквей въ Рижской епархіи.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло о благоустройствѣ Православныхъ церквей въ Лифляндіи. Приказали: По донесенію преосвященнаго архіепископа Рижскаго о безотложной необходимости построения Православныхъ церквей во многихъ приходахъ Лифляндіи, особенно въ Эсто-Латышскихъ, Святѣйшій Синодъ, согласно ходатайству преосвященнаго Платона, указомъ по духовному вѣдомству отъ 8 апрѣля 1863 года, пригласилъ епархіальныхъ преосвященныхъ оказать пособіе Рижской епархіи сообщеніемъ ей нуждъ подвѣдомственнымъ преосвященнымъ церквамъ и монастырямъ, а также и частнымъ

лицамъ, извѣстнымъ по своей благотворительности и усердію къ утвержденію православія, съ тѣмъ, чтобы оказываемыя пособія высылаемы были въ рижскую духовную консисторію. Нынѣ преосвященный Платонъ доноситъ, что многія и изъ тѣхъ церквей, кои уже построены, не имѣя богослужебныхъ принадлежностей и утвари, а иныя даже св. сосудовъ, Евангелій и напрестольныхъ крестовъ, заимствуютъ сіи вещи отъ другихъ церквей, собственныхъ же средствъ рижская епархія для устройства церквей не имѣетъ. Въ виду такого донесенія Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: вновь обратить вниманіе синодальныхъ членовъ и всѣхъ епархіальныхъ архіереевъ, а также начальствъ лавръ и ставропигіальныхъ монастырей на нужды Православныхъ церквей рижской епархіи и пригласить ихъ оказать дѣятельное участіе въ продолженіи сбора приношеній на рижскую епархію отъ церквей, монастырей и отъ частныхъ благотворителей, съ тѣмъ, чтобы поступающія пожертвованія, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 8 апрѣля 1863 года, высылаемы были въ рижскую духовную консисторію; о чемъ послать по духовному вѣдомству печатные указы.

Отъ 27 октября 1865 года. О порядкѣ увольненія въ отпускъ за границу лицъ духовнаго званія.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 15 октября за № 5217, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, господина оберъ-прокурора, въ 14 день октября, въ измѣненіе 446 ст. т. XIV уст. о пасп., согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, Высочайше повелѣтъ соизволилъ постановить слѣдующее правило: предоставить епархіальнымъ архіереямъ увольнять за границу, на Аѳонскую гору и въ Іерусалимъ, для поклоненія святымъ мѣстамъ, а также въ Европейскія государства, для пользованія отъ болѣзней,

лица бѣлаго и монашествующаго духовенства, не испрашивая разрѣшенія Святѣйшаго Синода, за исключеніемъ духовныхъ лицъ, занимающихъ такія по епархіальному вѣдомству должности, опредѣленія на которыя зависятъ отъ Святѣйшаго Синода; таковымъ должностнымъ лицамъ выдавать заграничные паспорта на прежнемъ основаніи, т. е. не иначе, какъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. Равнымъ образомъ епархіальнымъ же архіереямъ предоставить и увольненіе въ отпускъ за границу, въ продолженіе каникулярнаго времени, духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, состоящихъ на службѣ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а также воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній; но изъ сего правила исключаются лица духовнаго сана, занимающія должности ректоровъ и инспекторовъ духовныхъ академій и семинарій или ректоровъ и смотрителей духовныхъ уѣздныхъ училищъ, на увольненіе коихъ въ отпускъ за границу испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, къ должному руководству, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить правительствующему сенату вѣдѣніемъ.

Отъ 27 октября 1865 года. О порядкѣ увольненія въ отпускъ епархіальныхъ архіереевъ, ихъ викаріевъ и архіереевъ, находящихся въ епархіальныхъ монастыряхъ на покое.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 15 октября за № 5218, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, господина оберъ-прокурора, въ 14 день октября, въ измѣненіе существующаго порядка относительно увольненія епархіальныхъ преосвященныхъ въ отпуски, согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, Высочайше повелѣть соизволилъ принять въ руководство по этому предмету слѣдующее

(*) Смотрѣть въ 19-й 0-й листъ. Благ. Вѣд. 1865 г.

правило: Епархіальнымъ архіереямъ дозволяется отлучаться изъ своей епархіи, по уважительнымъ причинамъ, на срокъ не долѣе осьми дней, не испрашивая разрѣшенія, но каждый разъ донося Святѣйшему Синоду въ извѣстіе, съ объясненіемъ причинъ отлучки; отпуски епархіальнымъ архіереямъ на срокъ долѣе осьми дней до двадцати девяти дней разрѣшаются Святѣйшимъ Синодомъ, на отпуски же долѣе двадцати девяти дней Святѣйшій Синодъ испрашиваетъ Высочайшее соизволеніе. Примѣчаніе. Правилу сему не подлежатъ: а) викарные архіереи, коимъ отпуски на срокъ до двадцати девяти дней разрѣшаются епархіальнымъ архіереемъ, а на всякій срокъ долѣе двадцати девяти дней, Святѣйшимъ Синодомъ, по представленію епархіальнаго архіерея, и б) архіереи, находящіеся въ епархіальныхъ монастыряхъ на покой, которымъ предоставляется право отлучаться въ иныя епархіи, на срокъ не долѣе двадцати девяти дней, не испрашивая на таковыя отлучки разрѣшенія, съ тѣмъ, чтобы они каждый разъ извѣщали о своей отлучкѣ епархіальнаго архіерея; на отлучки срокомъ долѣе двадцати девяти дней пребывающіе на покой архіереи испрашиваютъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, къ должному руководству, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить правительствующему сенату вѣдѣніемъ.

Отъ 29 октября 1865 года. О предоставленіи церковнымъ причтамъ самимъ, безъ посредства епархіальныхъ начальствъ, отсылать въ кредитныя учрежденія кошельковыя суммы.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 15 октября за № 5216, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, господина оберъ-прокурора, въ 14 день октября, въ измѣненіе 139 ст. устава дух. консисторій, соглас-

но съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, Высочайше повелѣть соизволилъ постановить слѣдующее правило: предоставить церковнымъ причтамъ излишнія кошелековыя суммы самимъ отсылать въ кредитныя учрежденія для приращенія процентами, на имя церкви, не обращаясь къ посредству епархіальнаго начальства; при чемъ поставить причтамъ въ непремѣнную обязанность не оставлять кошелековой суммы при церкви, безъ надобности, болѣе 100 рублей. — Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, къ должному исполненію, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами.

2. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1. Его преосвященство Поликарпъ, епископъ орловскій и сѣвскій, на общемъ сѣздѣ, 25-го и 26-го октября сего года, о. о. благочинныхъ орловской епархіи, въ присутствіи орловской духовной консисторіи, изволилъ предложить для обсужденія о. о. благочиннымъ, слѣдующій проектъ, о благочинническихъ сѣздахъ, и о проч.

1. О благочинническихъ сѣздахъ (*):

Благочинническіе сѣзды должны быть въ уѣздномъ городѣ извѣстнаго уѣзда.

Должны составлятьсѣзды изъ градскихъ и уѣздныхъ благочинныхъ и смотрителей церковно-приходскихъ училищъ. Могутъ быть приглашаемы и другіе священники по требованію обстоятельствъ.

Сѣзды раздѣлить а) на постоянные и б) на вызванные особыми обстоятельствами.

(*) Смотри № 19-й Орлов. Епар. Вѣд. 1865 г.

а) Постоянные съезды должны быть однажды по истеченіи каждого полугодія.

б) Время же съездовъ, вызванныхъ особыми обстоятельствами, опредѣляется сими самими обстоятельствами и назначается окончательно повѣсткою градскаго благочиннаго, который долженъ числиться старшимъ членомъ въ съездахъ и представлять епархіальному начальнику протоколы съездовъ.

Обсудить гдѣ должны помѣщаться засѣданія съездовъ — въ домѣ градскаго благочиннаго или въ другомъ какомъ-либо по его указанію.

Предметы занятій съездовъ должны быть: разрѣшеніе недоумѣній, встрѣчающихся по должности благочинныхъ; исправленіе поведенія священно-церковно-служителей способомъ общаго благочинническаго увѣщанія; надзоръ за училищами при церквахъ; принятіе мѣръ къ усиленію сихъ училищъ, какъ относительно ихъ содержанія, такъ и относительно увеличенія числа училищъ и учениковъ въ нихъ и проч.

Сужденія свои съезды представляютъ на усмотрѣнія и утвержденіе къ епархіальному начальнику.

II. *Объ отправленіи благочинными должностей и объ опредѣленіи помощниковъ имъ.*

Съ упраздненіемъ духовныхъ правленій (*) и съ предоставленіемъ благочиннымъ права передавать для церквей своего вѣдомства метрическія, обыскныя, приходорасходныя, сборныя и другія книги, принимать нѣкоторыя изъ нихъ по окончаніи года и отправлять куда слѣдуетъ, и разбирать мелкія жалобы, изъ коихъ иныя потребуютъ дознанія, — должность благочинныхъ и доселѣ многосложная, еще болѣе теперь должна услож-

(*) Смотри **М** 19-й Орлов. Епар. Вѣд. 1865 г.

ниться и сдѣлаться весьма трудною, а быть можетъ и неудобно-исполнимою. Посему въ облегченіе ихъ дозволить:

1. Назначать имъ изъ своего вѣдомства депутата или помощниковъ его или кого-либо изъ надежныхъ и опытныхъ священниковъ производить (не форменно, не гласно) дознаніе, какое иногда потребуется по обстоятельствамъ жалобы, съ тѣмъ, чтобы о послѣдствіяхъ сего дознанія то лицо, которому оно поручено, немедленно сообщало письменно благочинному для правильнаго и безошибочнаго разрѣшенія имъ (благочиннымъ) жалобы.

2. Избрать каждому благочинному изъ своего вѣдомства смотрителя за училищами при церквяхъ съ тѣмъ, чтобы онъ въ каждое полугодіе осматривалъ училища, испытывалъ учениковъ и о послѣдствіяхъ осмотра и испытанія доносилъ благочинному, который въ свою очередь доносить о семъ епархіальному начальнику и представляетъ усердныхъ дѣятелей по учебной части на его вниманіе.

3. Депутатомъ при размежеваніи церковныхъ земель быть не благочинному, какъ теперь, а депутату cadaго благочинія.

4. Не назначать благочинныхъ для произведенія слѣдствій, кромѣ развѣ самоважнѣйшихъ, а поручать это депутатамъ и помощникамъ ихъ.

О. о. благочинные, по выслушаніи предложеннаго Его Преосвященствомъ проекта о благочинническихъ сѣздахъ, объявили, что они съ благодарностію принимаютъ таковое предложеніе.

Вслѣдствіе чего епархіальнымъ начальствомъ постановлено: Проектъ о благочинническихъ сѣздахъ припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для всеобщаго свѣдѣнія духовенству орловской епархіи, и въ потребныхъ случаяхъ руководства, и исполненія со стороны благочинныхъ.

2. Въ дополненіе къ распоряженію припечатанному въ М

19 Орлов. Епарх. Вѣдомостей, о предоставленіи благочиннымъ права самимъ разбирать жалобы на мѣстѣ, о невыполненіи, со стороны поступающихъ на мѣста, обязательствъ, въ отношеніи къ сиротамъ и уступившимъ мѣста, — епархіальнымъ начальствамъ положено: Дабы благочиннымъ не затрудняться въ рѣшеніи поступающихъ къ нимъ жалобъ отъ обиженныхъ лицъ, консисторія имѣетъ давать знать благочиннымъ о всѣхъ обязательствахъ, съ какими поступаютъ лица на священно церковно-служительскія мѣста.

3. По предмету распространенія кладбища въ селѣ Дросковѣ, малоархангельскаго уѣзда, прирѣзкою земли отъ окружающихъ кладбище обывателей, г. орловскій вице-губернаторъ, отношеніемъ, отъ 14-го октября за № 6962, сообщилъ епархіальному начальству, что имъ предписано всѣмъ исправникамъ орловской губерніи, чтобы они осмотрѣли всѣ сельскія кладбища, и если таковыя окажутся тѣсны или не огорожены, какъ требуется 911 ст. XIII т. уст. мед. полиц.; то не медля распорядились о прибавкѣ къ нимъ земли и объ устройствѣ огорожи. Очемъ орловская консисторія и объявляетъ сельскому духовенству орловской епархіи къ свѣдѣнію.

4. Орловское губернское правленіе, препроводило въ орловскую консисторію, при отношеніи отъ 28 октября за № 4727, для свѣдѣнія и руководства: 1, экземпляръ указа правительствующаго сената, отъ 12 октября за № 49211, объ измѣненіи и дополненіи статей свода законовъ, касающихся судопроизводства въ нынѣшнихъ судебныхъ мѣстахъ, и экземпляръ Высочайше утвержденнаго по сему предмету мнѣнія государственнаго совѣта.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержца Всероссійскаго, изъ правительствующаго сената, орловскому губернскому правленію. По указу Его Императорскаго Величества, правительствующій сенатъ, слушали: предложеніе мини-

стра юстиціи, отъ 11 октября сего года за № 8256-мъ, при
кчемъ предлагаетъ правительствующему сенату Высочайшее по-
велѣніе объ исполненіи послѣдовавшаго въ государственномъ
совѣтѣ мнѣнія, объ измѣненіи и дополненіи статей свода за-
коновъ, касающихся судопроизводства и дѣлопроизводства въ
нынѣшнихъ судебныхъ мѣстахъ. Приказали: Означеннаго Вы-
сочайше утвержденного мнѣнія государственнаго совѣта, на-
печатать потребное число экземпляровъ, разослать, для свѣ-
дѣнія и надлежащаго, до кого касаться можетъ, исполненія,
Его Императорскому Высочеству, Намѣстнику Кавказскому,
министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями, од-
нимъ при указахъ, а другимъ чрезъ передачу къ дѣламъ оберъ-
прокурора 1-го департамента правительствующаго сената копій
съ опредѣленія сената; равнымъ образомъ, при указахъ, всѣмъ
генералъ-губернаторамъ, военнымъ губернаторамъ, Наказному
Атаману Войска Донскаго, градоначальникамъ, с.-петербург-
скому и московскому оберъ-полицеймейстерамъ, губернскимъ,
областнымъ и войсковымъ правленіямъ, палатамъ: граждан-
скаго и уголовного суда и равнымъ имъ судебнымъ мѣстамъ;
въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ департа-
менты правительствующаго сената и общія оныхъ собранія
сообщить при вѣдѣніяхъ, а въ департаментъ министерства
юстиціи при копіи съ опредѣленія, и припечатать въ установ-
ленномъ порядкѣ, о чемъ дать извѣстіе конторѣ с.-петербург-
ской сенатской типографіи.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА воспослѣдовавшее мнѣ-
ніе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта, объ измѣне-
ніи и дополненіи статей свода законовъ, касающихся судопро-
изводства и дѣлопроизводства въ нынѣшнихъ судебныхъ мѣ-
стахъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта

КОНСТАНТИНЪ.

11-го октября 1865 года.

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

Выписано изъ журналовъ: особаго соединеннаго присутствія департаментовъ 9 и 12 июля и 20 августа и общаго собранія 20 сентября 1865 года.

Государственный совѣтъ, въ особомъ соединенномъ присутствіи департаментовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министерства юстиціи, а равно и соображенія комисіи, Высочайше учрежденной для окончанія работъ по преобразованію судебной части по дѣлу, объ измѣненіи и дополненіи статей свода законовъ, касающихся судопроизводства и дѣлопроизводства въ нынѣшнихъ судебныхъ мѣстахъ, *мнѣніемъ положили*:

1. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей существующихъ узаконеній о судопроизводствѣ уголовномъ и гражданскомъ постановить слѣдующія правила:

1. По уголовному судопроизводству.

1. Уздичные суды и разныя имъ судебныя мѣста первой степени разсматриваютъ по существу и рѣшаютъ только тѣ изъ уголовныхъ дѣлъ, подлежавшихъ до изданія настоящихъ правилъ (11 октября 1865 года) ихъ разбирательству, по которымъ ни одинъ изъ подсудимыхъ не обвиняется въ преступленіи, влекущемъ за собою наказаніе, соединенное съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, или съ потерей всѣхъ, либо нѣкоторыхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ.

2. Дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, за которыя кто-либо изъ подсудимыхъ, по дѣйствующимъ законамъ, можетъ подлежать одному изъ означенныхъ въ предъидущей статьѣ наказаній, вѣдаются уголовными палатами и поступаютъ въ оныя непосредственно отъ судебныхъ слѣдователей.

3. Поступившія до изданія настоящихъ правилъ, въ суды первой степени слѣдствія о такихъ преступленіяхъ, за которыя кто либо изъ обвиняемыхъ, по дѣйствующимъ законамъ, можетъ подлежать одному изъ наказаній, соединенныхъ съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія, немедленно представляются сими судами въ уголовную палату. Составленіе въ судахъ первой степени по симъ дѣламъ выписокъ и постановленіе мнѣній отмѣняются.

4. По дѣламъ означеннымъ въ предъидущей статьѣ какъ назначенныя судами первой степени дослѣдованія, такъ и собранныя, по ихъ распоряженіямъ, дополнительныя свѣдѣнія, представляются непосредственно въ уголовныя палаты.

5. Отъ содержащихся подъ стражею въ уѣздномъ городѣ подсудимыхъ по тѣмъ дѣламъ, которыя подлежатъ рѣшенію палатъ въ качествѣ суда первой степени (ст. 2), подписки въ томъ, что имъ при производствѣ слѣдствія никакихъ пристрастныхъ допросовъ чинимо не было, отбираются особымъ присутвіемъ, составляемымъ изъ мѣстныхъ: лица прокурорскаго надзора, городского головы и директора тюремнаго комитета или отдѣленія онаго, немедленно по полученіи уѣзднымъ стряпчимъ увѣдомленія отъ судебного слѣдователя о представленіи дѣла въ палату.

6. Дознанія о происшествіяхъ передаются изъ управъ благочинія приставамъ слѣдственныхъ дѣлъ и изъ полицейскихъ управленій судебнымъ слѣдователямъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда управа или управленіе усмотрятъ въ происшествіи признаки преступленія или проступка, или когда съ постановленіемъ о зачисленіи дѣла конченнымъ не согласно лицо прокурорскаго надзора.

7. Поступившія, до изданія настоящихъ правилъ въ судебныя мѣста первой степени дѣла о происшествіяхъ, по которымъ нѣтъ въ виду преступленія или проступка, а равно и

дѣла, о преступленіяхъ и проступкахъ, по коимъ вовсе не открыто виновныхъ и судить некого, представляются, по просмотрѣ опредѣленій уѣздными стряпчими, губернскому прокурору, который, въ случаѣ несогласія съ резолюціею суда, сообщаетъ о сдѣланныхъ имъ замѣчаніяхъ уголовной палатѣ, передавая въ оную и подлинное производство. Представленіе приговоровъ по дѣламъ этого рода на утвержденіе губернаторовъ отмѣняется.

8. Справки о лѣтахъ подсудимыхъ судебныя мѣста собираютъ только тогда, когда возрастъ подсудимаго, въ случаяхъ, опредѣленныхъ закономъ (т. XIV уст. о суд. под. стр. ст. 1005 и т. XV кн. 1 улож. о наказ. ст. 78, 93—95, 96, 106, 148—152, 154—159), можетъ имѣть вліяніе на опредѣленіе наказанія. Въ сихъ случаяхъ показаніе подсудимаго повѣряется справкою изъ метрическихъ книгъ или ревизскихъ сказокъ. За невозможностію получить такую справку возрастъ обвиняемаго опредѣляется посредствомъ освидѣтельствованія его, въ присутствіи суда, чрезъ мѣстнаго городского, уѣзднаго или полицейскаго врача.

9. О дѣлахъ, назначенныхъ къ слушанію, прибывается объявленіе у дверей суда за недѣлю до доклада; на этомъ объявленіи предсѣдатель суда, а въ правительствующемъ сенатѣ оберъ-прокуроръ, обязанъ означить день, въ который оно выставлено.

10. Докладныя записки составляются лишь по тѣмъ дѣламъ, по которымъ признано будетъ это необходимымъ присутствіемъ или лицами, распоряжающимися докладомъ.

11. Докладная записка должна содержать въ себѣ краткое изложеніе обстоятельствъ дѣла. Составленіе сихъ записокъ, по усмотрѣнію присутствія, можетъ быть поручаемо членамъ суда.

12. Рукоприкладство подъ запискою отмѣняется; но подсудимые и участвующіе въ дѣлѣ, или ихъ повѣренные, допуска-

ются
дѣло
13
суда
кумен
ются
14
лѣ, и
докла
да на
убѣж)
ихъ
при р
15
въ то
за не
судоп
16
прави
повин
ражен
воспр
17
подсуд
предла
краща
18
или и
предст
или въ
удален
объясн

ются къ разсмотрѣнію въ канцеляріи суда, подъ наблюденіемъ дѣлопроизводителя, подлиннаго по дѣлу производства.

13. Докладъ дѣла производится изустно однимъ изъ членовъ суда или секретаремъ по назначенію предсѣдателя; акты и документы, имѣющіе существенное значеніе въ дѣлѣ, прочитываются въ подлинникѣ.

14. Находящіеся на лицо подсудимые и участвующіе въ дѣлѣ, или ихъ повѣренные, имѣютъ право присутствовать при докладѣ дѣла и, по окончаніи доклада, обращать вниманіе суда на тѣ обстоятельства дѣла и документы, которые, по ихъ убѣжденію, служатъ къ ихъ оправданію или къ уменьшенію ихъ вины, и сіи объясненія ихъ принимаются въ соображеніе при рѣшеніи дѣла.

15. При докладѣ дѣла могутъ находиться и лица постороннія въ томъ числѣ, въ какомъ позволяетъ помѣщеніе присутствія за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ уставѣ уголовного судопроизводства 1864 года.

16. Всѣ находящіеся при докладѣ обязаны строго соблюдать правила благопристойности, порядка и тишины, безпрекословно повинуюсь въ семъ отношеніи распоряженію предсѣдателя. Выраженіе какихъ-либо знаковъ одобренія или неодобренія строго воспрещается.

17. Предсѣдатель суда руководитъ изустными объясненіями подсудимыхъ и участвующихъ въ дѣлѣ, или ихъ повѣренныхъ, предлагаетъ имъ нужныя для разясненія дѣла вопросы и прекращаетъ объясненія, когда дѣло достаточно разяснено.

18. За нарушеніе подсудимыми или участвующими въ дѣлѣ или ихъ повѣренными благопристойности, порядка или тишины, предсѣдатель суда можетъ сдѣлать виновному предостереженіе или выговоръ, предваривъ, что за новое нарушеніе онъ будетъ удаленъ изъ присутствія и дѣло рѣшится безъ его изустныхъ объясненій. При повтореніи нарушенія, или когда оно учинено

кѣмъ-либо изъ находящихся при докладѣ дѣла лицъ постороннихъ, виновный, по распоряженію предсѣдателя, удаляется изъ присутствія.

19. Приговоръ долженъ заключать въ себѣ:

1) Означеніе года, мѣсяца и числа когда дѣло слушано.

2) Краткое изложеніе обстоятельствъ дѣла.

3) Соображенія суда, основанныя на обстоятельствахъ дѣла и законахъ, и

4) Рѣшеніе суда.

20. Лицамъ, неучаствовавшимъ въ преступленіи и проступкѣ, но потерпѣвшимъ отъ онаго вредъ, убытки, или обиду, приговоръ объявляется въ такомъ только случаѣ, когда со стороны ихъ заявлено было требованіе о вознагражденіи.

21. Приговоры уѣздныхъ судовъ и равныхъ имъ судебныхъ мѣстъ подлежатъ разсмотрѣнію уголовной палаты не иначе, какъ по протесту уѣзднаго стряпчаго, или по отзывамъ подсудимыхъ и участвующихъ въ дѣлѣ частныхъ лицъ и казенныхъ управленій.

22. Судъ, не соглашаясь съ протестомъ стряпчаго, представляетъ дѣло, вмѣстѣ съ протестомъ, въ уголовную палату.

23. Уѣздные суды и равныя имъ судебныя мѣста обязаны сообщать мѣстнымъ губернскимъ казеннымъ управленіямъ, по принадлежности подлинныя дѣла и постановленные ими приговоры о нарушеніи уставовъ означенныхъ управленій, не позже недѣли по объявленіи приговоровъ подсудимымъ.

24. Казенное управленіе, не соглашаясь съ заключеніемъ суда первой степени, препровождаетъ дѣло, не позже мѣсяца со времени полученія онаго, вмѣстѣ съ своимъ отзывомъ, въ высшую инстанцію, увѣдомляя о томъ судъ, изъ коего дѣло прислано.

25. Наблюденіе за исполненіемъ судебныхъ рѣшеній, коими налагается штрафъ или какое-либо денежное въ пользу казны

цъ посторон-
даляется изъ
слушано.

ствахъ дѣла

и проступкѣ,
обиду, приго-
а со стороны

мъ судебныхъ
ты не иначе,
ывамъ подсу-
и казенныхъ

го, представ-
о палату.

ста обязаны
авленіямъ, по
е ими приго-
ній, не позже

заключеніемъ
позже мѣсяца
отзывомъ, въ
кого дѣло

шеній, коими
пользу казны

взысканіе, принадлежитъ тому казенному управленію, въ ко-
торое сіе взысканіе должно быть обращено и которому для
сего сообщается судебнымъ мѣстомъ о существѣ рѣшенія, под-
лежащаго исполненію.

26. Частная жалоба подается въ то присутственное мѣсто,
на дѣйствія котораго приносится, и симъ послѣднимъ, не поз-
же двухъ недѣль по полученіи ея, представляется въ присут-
ственное мѣсто, разсмотрѣнію коего подлежитъ жалоба, при
надлежащемъ объясненіи, въ которомъ излагаются всѣ обстоя-
тельства, необходимыя для разрѣшенія оной. Въмѣсто объясне-
нія можетъ быть представлено подлинное опредѣленіе, относя-
щееся къ жалобѣ, или частное по этому предмету производ-
ство, если отсылка опредѣленія или производства не можетъ
остановить дальнѣйшее теченіе дѣла.

27. На медленность и на непредставленіе отзыва или жа-
лобы въ опредѣленный срокъ надлежащему присутственному мѣ-
сту, равно на возвращеніе отзыва или жалобы, дозволяется
приносить частную жалобу непосредственно въ то установленіе,
разсмотрѣнію коего жалоба подлежитъ.

28. По жалобѣ на медленность требуется надлежащее объ-
ясненіе отъ низшаго мѣста.

29. Приносящему отзывъ или жалобу выдается, по его прось-
бѣ, о времени подачи оныхъ свидѣтельство, которое и пред-
ставляется имъ въ высшее установленіе при частной жалобѣ
на непредставленіе ихъ въ срокъ, опредѣленный статьею 26-ю.

30. По поступленіи въ высшее установленіе упоминаемой
въ предъидущей статьѣ жалобы, посылается низшему мѣсту
указъ о немедленномъ представленіи отзыва или жалобы, если
по соображеніи означеннаго въ свидѣтельствѣ времени подачи
отзыва или жалобы съ установленнымъ на представленіе ихъ
срокомъ признано будетъ, что срокъ сей уже истекъ.

31. При частной жалобѣ на возвращеніе отзыва или жалобы

должны быть представлены самый отзыв или жалоба, на коихъ сдѣлана надпись о причинахъ возвращенія. Объясненіе по такой частной жалобѣ требуется въ томъ лишь случаѣ, когда высшій судъ, по разсмотрѣніи причинъ возвращенія, не признаетъ возможнымъ постановить опредѣленіе безъ истребованія дополнительныхъ свѣдѣній.

32. Изложенныя въ 26—31 статьяхъ правила о частныхъ жалобахъ примѣняются и къ обжалованію постановленій губернскихъ правленій и полицейскихъ установленій по уголовнымъ дѣламъ.

33. По дѣламъ, подсуднымъ уголовной палатѣ (ст. 2), права и обязанности уѣздныхъ судовъ по наблюденію за производствомъ слѣдствій и разрѣшенію возникающихъ при томъ вопросовъ возлагаются на уголовныя палаты.

34. При производствѣ въ уголовныхъ палатахъ дѣлъ, вѣдомству ихъ подлежащихъ, наблюдаются въ точности правила, выше сего въ статьяхъ 8—20, 23—31 для судовъ первой степени указанныя, и сверхъ того нижеслѣдующія постановленія.

35. Когда, по разсмотрѣніи дѣла, уголовная палата признаетъ произведенное слѣдствіе столь недостаточнымъ, что не найдетъ возможнымъ приступить къ постановленію приговора, то, смотря по надобности, или назначаетъ дослѣдованіе, или же требуетъ дополнительные свѣдѣнія, не обращая дѣла ни въ какомъ случаѣ въ судъ первой степени къ новому производству и рѣшенію.

36. По дѣламъ о преступленіяхъ должности, уголовныя палаты предлагаютъ вопросные пункты только тѣмъ изъ обвиняемыхъ, которые преданы суду по первоначальному обзрѣніи ихъ вины; о всѣхъ же прочихъ подсудимыхъ, о дѣйствіяхъ коихъ, прежде преданія суду, произведено было формальное слѣдствіе, палаты приступаютъ прямо къ разсмотрѣнію дѣла и вто-

ричные допросы производить тогда только, когда безъ сего нѣтъ возможности постановить правильный приговоръ.

37. Уголовныя палаты по дѣламъ, въ предъидущей статьѣ означеннымъ, постановляя приговоръ о личномъ наказаніи виновныхъ, вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣляютъ, въ подлежащихъ случаяхъ, и размѣръ денежнаго съ нихъ взысканія, не стѣсняясь недоставленіемъ самими обвиняемыми, или ихъ наслѣдниками, особыхъ по предмету денежнаго взысканія объясненій, если таковыя не будутъ доставлены въ теченіе шести-мѣсячнаго срока. Началомъ сего срока полагается день предъявленія подсудимому требованія о представленіи объясненія, или вызова къ тому чрезъ публикаціи, самого подсудимаго или его наслѣдниковъ.

38. Уголовныя палаты налагаютъ административныя взысканія на суды первой степени, въ случаѣ замѣченныхъ со стороны ихъ медленности, безпорядковъ или нерадѣнія въ производствѣ дѣла, не передавая заключеній по симъ предметамъ въ губернскія правленія.

39. По протесту прокурора, неуваженному палатою, сія послѣдняя не приступая къ исполненію своего рѣшенія, представляетъ дѣло, вмѣстѣ съ протестомъ непосредственно въ правительствующій сенатъ, хотя бы опротестованное прокуроромъ рѣшеніе было постановлено палатою въ качествѣ суда второй степени.

40. Приговоры судебныхъ мѣстъ по дѣламъ уголовнымъ на утвержденіе губернаторовъ не представляются, за исключеніемъ приговоровъ палатъ по дѣламъ о совращеніи изъ православія, объ уклоненіи изъ православія въ магометанство, іудейство и идолопоклонство, а равнымъ образомъ и по дѣламъ о преступленіи должности.

41. Тѣ дѣла, по коимъ приговоры судовъ первой степени, по дѣйствовавшимъ до изданія сихъ правилъ законамъ, пред-

ставлялись на утверждение губернаторовъ, могутъ быть переносимы въ уголовныя палаты по отзывамъ подсудимыхъ или участвующихъ въ дѣлѣ и по протестамъ уѣздныхъ стряпчихъ, и рѣшаются палатами окончательно.

42. Уголовныя палаты, при внесеніи дѣлъ въ правительствующій сенатъ, представляютъ подлинныя свои приговоры, составленіе особыхъ выписокъ и краткихъ записокъ (т. XV кн. 2 зак. о суд. по дѣл. о прест. и прост. ст. 441 п. 2 и 3) по симъ дѣламъ отмѣняется.

43. Подача отзывать на приговоры уголовныхъ палатъ, постановленные по дѣламъ, поступившимъ изъ судовъ первой степени по протестамъ стряпчихъ или по отзывамъ подсудимыхъ, не допускается.

44. На разсмотрѣніе правительствующаго сената вносятся въ порядкѣ ревизіонномъ:

1) Дѣла, по которымъ дворяне и чиновники присуждаются къ лишенію всѣхъ правъ состоянія, или же къ потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію имъ присвоенныхъ.

2) Дѣла о несовершенно-лѣтнихъ, имѣвшихъ во время совершенія преступленія болѣе 14-ти, но менѣе 17-ти лѣтъ и приговариваемыхъ къ лишенію всѣхъ правъ состоянія, хотя бы подсудимые принадлежали къ низшему состоянію.

3) Дѣла о несовершенно-лѣтнихъ дворянахъ, присуждаемыхъ къ отдачѣ въ военную службу безъ лишенія принадлежащихъ имъ правъ и преимуществъ.

4) Дѣла, по коимъ послѣдовали предложенія отъ ревизующихъ губернію сенаторовъ и дѣла о чиновникахъ, преданныхъ ими суду, и

5) Дѣла производимыя по Высочайшимъ повелѣніямъ.

45. Представляются на разсмотрѣніе правительствующаго сената по протестамъ прокуроровъ или по отзывамъ подсудимыхъ,

участвующихъ въ дѣла лица или казенныхъ управленій, слѣдующія дѣла, рѣшенныя палатами въ первой степени суда:

1) О дворянахъ и чиновникахъ, судимыхъ за смертоубійство, даже и въ томъ случаѣ, когда подсудимые не признаны въ томъ виновными.

2) О священно-служителяхъ и почетныхъ гражданахъ, присуждаемыхъ къ лишенію всѣхъ правъ состоянія, или же всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ имъ правъ и преимуществъ.

3) О канцелярскихъ служителяхъ изъ священно-или церковно-служительскихъ, купеческихъ и мѣщанскихъ дѣтей, недостигшихъ 14-го класса и присуждаемыхъ къ лишенію всѣхъ правъ состоянія, или къ потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ арестантскія роты или въ рабочій домъ.

4) О дворянахъ, чиновникахъ и священно-служителяхъ, присуждаемыхъ къ лишенію нѣкоторыхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, а равно о чиновникахъ, присуждаемыхъ къ исключенію изъ службы или къ отрѣшенію отъ должности, и

5) О казенныхъ взысканіяхъ по преступленіямъ должности.

46. Непоименованныя въ ст. 44 и 45 дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, принадлежащія къ особымъ родамъ уголовного судопроизводства (т. XV кн. II. разд. VII), поступаютъ въ правительствующій сенатъ на прежнемъ основаніи.

47. Лицамъ, приговореннымъ уголовными палатами, въ качествѣ суда первой степени, къ лишенію всѣхъ правъ состоянія, или къ потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ губерніи, сибирскія или къ отдачѣ въ арестантскія роты, когда дѣла о нихъ не подлежатъ внесенію въ сенатъ ни въ ревизіонномъ, ни въ апелляціонномъ порядкѣ (ст. 44 и 45), дозволяется приносить жалобу правительствующему сенату, какъ до приведенія приговоровъ въ исполненіе.

такъ и по исполненіи оныхъ; но подача жалобъ этого рода не останавливаетъ исполненія приговора палаты.

48. Жалобы на приговоры уголовныхъ палатъ подаются въ палату, постановившую приговоръ и, не позже недѣли со дня полученія оныхъ, представляются палатою въ правительствующій сенатъ, вмѣстѣ съ подлинными по дѣламъ производства. Жалоба на приговоръ, неподлежащій обжалованію, возвращается палатою просителю, съ объявленіемъ о причинахъ непринятія.

49. Когда жалоба признана будетъ сенатомъ подлежащею уваженію, то лицо, принесшее оную, подвергается взысканію гербовыхъ пошлинъ за бумагу, употребленную на производство по его жалобѣ (т. V уст. о пошлин. ст. 117 пункт. 1-й, т. XV кн. 2 зак. о судопр. по дѣламъ о прест. и прост. ст. 483).

50. Къ производству уголовныхъ дѣлъ въ правительствующемъ сенатѣ примѣняются правила, изложенныя выше въ статьяхъ 9—12, 14—19 и 35—37.

51. Приговоры судебныхъ мѣстъ, подлежащіе, по существующему порядку, внесенію къ министрамъ внутреннихъ дѣлъ и юстиціи, представляются имъ судебными мѣстами непосредственно.

52. Высочайше утвержденные приговоры о лишеніи дворянъ и чиновниковъ всѣхъ правъ состоянія, или всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, о смягченіи участи подсудимаго, о снятіи знака отличія какого-либо ордена или пожалованныхъ кафтана и медалей сообщаются министромъ юстиціи непосредственно судебному установленію, постановившему по дѣлу приговоръ, объ исполненіи коего послѣдовало Высочайшее повелѣніе.

53. Высочайшія повелѣнія о помилованіи или облегченіи участи ссыльных и другихъ осужденныхъ преступниковъ, предлагаются министромъ юстиціи 1-му департаменту правительствующаго сената.

(Продолженіе будетъ).

5. Г. коллежскій ассесоръ Александръ Романовскій, въ письмѣ своемъ къ Его Преосвященству, отъ 16 октября, излагая, что въ видахъ распространенія всестороннихъ, необходимыхъ, общепользныхъ справочныхъ свѣдѣній, за болѣе доступную цѣну, вышла въ свѣтъ составленная и изданная имъ книга, подъ заглавіемъ: «Карманное, политико-статистическое землеописаніе Россійской имперіи, для всѣхъ», съ 81 литографированною картою, гербами губерній и областей, почтовыми и желѣзными дорогами, водяными сообщениями и телеграфными линиями, въ 2-хъ отдѣльныхъ частяхъ, — просить не оставить своимъ содѣйствіемъ къ распространенію столь общепользнаго изданія, съ порученіемъ кому-либо изъ духовныхъ лицъ сообщить ему свѣдѣнія о мѣстахъ, извѣстныхъ своею мѣстностью и монастыряхъ въ губерніи, указавъ самые города, уѣзды и названія мѣстностей, которыя могли бы служить исправленіемъ и дополненіемъ сего изданія.

Цѣна книги въ 2-хъ частяхъ 1 руб. 25 коп., почтовые расходы беретъ издатель на свой счетъ. Выписывающіе отъ него въ одинъ разъ не менѣе 5 экз. пользуются уступкою противъ объявленной цѣны по 5 коп., а не менѣе 10 экз., 10 коп., на каждый.

Адресъ: въ С.-Петербургѣ, у Большаго театра, по Никольской улицѣ, домъ Щигельскаго № 6, квартира № 15, Александру Θεодоровичу Романовскому.

Вслѣдствіе чего епархіальнымъ начальствомъ заключено: Объявленную книгу припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для объявленія.

3. ИЗВѢСТІЯ.

— Объявлена признательность епархіального начальства: а) приходскому помѣщику села Робья карачевского уѣзда, князю Юсупову, за пожертвованіе лѣса на устройство церковной ограды; священнику того села Іоанну Орлову, за стараніе при устройствѣ оной, и прихожанамъ — за пожертвованіе 260 руб. денегъ; б) карачевского уѣзда села Молодоваго священ. Василию Солнцеву, за стараніе при покупкѣ колокола въ 80 п., серебряннаго кадила, и устройствѣ церковной ограды; в) тогожъ уѣз. села Горокъ священ. Ксенофонтъ Иножарскому и церковному старостѣ онаго села 2-й гильдіи купцу, Евфрему Леонтіеву Еремину, стараніемъ коихъ устроена около церкви каменная ограда; г) церковному старостѣ орлов. уѣзда села Бобраковъ, титулярному совѣтнику Владимиру Николаеву Дудорову, заботящемуся о благолѣпіи приходскаго храма, а равно и прихожанамъ онаго; д) церковному старостѣ г. Болхова Казанской цер. купцу Михаилу Пѣтухову, за пожертвованіе денегъ 628 р. на поправки приходской церкви; и е) брянскаго уѣзда священникамъ сель: Голяжья — Алексѣю Чижевѣ и Вщижа — Теодору Померанцеву, за примѣрную и тщательную дѣятельность въ обученіи крестьянскихъ дѣтей грамотъ, и нравственное вліяніе ихъ на прихожанъ.

— Болховскаго уѣзда села Паюсова священнику Іоанну Соколову, — преподано благословеніе Его Преосвященства, за труды и усердіе при обученіи крестьянскихъ дѣтей грамотъ.

— Карачевского уѣзда села Уткина священникъ Симеонъ Капитанниковъ награжденъ набедренникомъ, за усердное служеніе церкви Божіей, и заботливость о благолѣпіи приходскаго храма.

— Рукоположены во священника: а) студентъ орловской семинаріи Сергій Павловскій — въ село Гуторово кромскаго

уѣзда; б) студентъ—Николай Булгаковъ, г. Ливень къ влад-
бищенской Вознесенской церкви, и в) воспитанникъ Иванъ
Леоновъ—въ село Подбѣлевецъ мцен. уѣзда.

— Г. Болхова Георгіевской цер. указный причетникъ Петръ
Бенедиковскій посвященъ въ стихарь.

— Определены на причетническія мѣста, бывшіе ученики:
Алексѣй Сильвестровъ, Борисъ Вележевъ,—къ орловскому ка-
едральному собору, и Михаилъ Архангельскій—къ Срѣтенской
церкви г. Орла.

— Кромскаго уѣзда села Мельхова заштатный дьячекъ Ди-
митрій Георгіевскій—умеръ.

— Воспитанникъ орловской семинаріи Николай Алексѣевскій
принятъ изъ орловской въ минскую епархію.

— Орловскаго уѣзда въ сельцѣ Сторожевомъ освященъ ново-
устроенный храмъ,—вмѣсто ветхаго, бывшаго въ сельцѣ Рожде-
ственъ, что на Рудѣ, къ коему принадлежало сельцо Сторо-
жевое, съ переводеніемъ туда и причта.

— Воспитанникъ орловской семинаріи Константинъ Неедѣ-
евъ принятъ въ воронежской епархіи и предназначенъ къ ру-
коположенію во священника землянскаго уѣзда села Нижняго-
Ломовца къ Христорождественской церкви.

— Мѣсто умершаго діакона села Бобрика сѣвскаго уѣзда,
Феодора Преображенскаго, предоставлено за дочерью его дѣви-
цею Татьяною.

— Ливенскаго уѣзда деревня Анненкова, состоящая прихо-
домъ къ селу Вышнему Долгому, и сельцо Быстрое прихода
села Успенскаго отчислены отъ своихъ церквей — къ церкви
и приходу села Замарайки.

— Орловскаго уѣзда въ сельцѣ Цвѣтыни при Георгіевской
цер. открыто приходское попечительство.

— Определены: наставниками сельскихъ училищъ, по вѣ-
домству государственныхъ крестьянъ, а) кромскаго уѣзда въ

села Разсылномъ, того села священникъ Филиппъ Томилинь;
б) орловскаго уѣзда въ Рогское училище бывшій ученикъ семинаріи Иванъ Діесперовъ; помощниками наставниковъ: в) карачевского уѣзда въ Бутерское — діаконъ села Бутря Димитрій Лапинъ, и г) дмитровскаго уѣзда — въ Волковское училище бывшій ученикъ уѣзднаго училища Гавріилъ Преображенскій.

— Утверждены благочинными, по балотировкѣ духовенствомъ:

Г. Мценска Николаевского собора протоіерей Илья Соколовъ — градскимъ благочиннымъ.

Сельскими: Ливенскаго уѣзда села Вязовика священникъ Принархъ Лосевъ. Трубчевскаго уѣзда села Красной слободы протоіерей Василій Бѣльскій. Брянскаго уѣзда села Акуличъ священникъ Димитрій Солунскій.

Редакторъ, кафедральный протоіерей *Петръ Полидоровъ*.

Дозв. цензурою. Орелъ. Ноября 16 дня 1865 г.

II.

Господинъ оберъ-прокуроръ Св. Правительствующаго Синода, его сіятельство графъ Димитрій Андреевичъ Толстой, отношеніемъ своимъ, отъ 21 октября за № 6050, сообщилъ его преосвященству Поликарпу, епископу орловскому и сѣвскому, что Св. Синодъ вполне одобряетъ учрежденіе при орловской семинарской церкви благотворительнаго Братства, — съ тѣмъ, что бы а) это Братство состояло при орловской семинарской церкви и подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и покровительствомъ епархіальнаго преосвященнаго, какъ единственной, имѣющей одинаковый для всѣхъ лицъ (духовныхъ и свѣтскихъ) авторитетъ, духовной власти, б) чтобы книги для вѣдѣнія прихода и расхода пожертвованій были выдаваемы орловскому семинарскому правленію или отъ епархіальнаго преосвященнаго, или отъ совѣта Братства, и в) чтобы совѣту Братства было предоставлено болѣе прямое участіе въ расходованіи суммъ собранныхъ ими и чтобы расходъ этотъ производился не иначе, какъ по соглашенію семинарскаго правленія съ совѣтомъ Братства.

Правленіе семинаріи, извѣщая о семъ, покорнѣйше проситъ благотворителей, изъявившихъ желаніе жертвовать въ пользу семинаріи и д. училищъ и другихъ особъ, желающихъ жертвовать на тотъ же предметъ, пожертвованія свои, съ обозначеніемъ ихъ назначенія, высылать въ г. Орелъ, адресуя: *Въ Совѣтъ благотворительнаго Братства при орловской семинарской церкви.*

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 9 октября, назначены въ орловскую духовную семинарію наставниками студенты кіевской духовной академіи: а) по классу *священнаго писанія*, на мѣсто покойнаго свящ. Іоанна Одрова, Николай Антиповичъ и б) по

классу *физико-математическихъ наукъ*, на мѣсто выбывшаго учителя Владиміра Кудрявцева, Александръ Покровскій.

Въ пользу бѣдныхъ учениковъ орловской духовной семинаріи пожертвовали:

С. Бякова, благочинія карачевского уѣзда св. Максима Нечвѣтаева, причтъ 1 р.

Тогоже благочинія с. Соколова, св. Тимофеемъ Смирновъ 1 р. и с. Ружнаго причтъ 1 р.

Пожертвовавшимъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ семинаріи семинарское правленіе заявляетъ совершенную благодарность.

Изъ денегъ, пожертвованныхъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ въ октябрѣ и въ семь ноябрѣ, выдано ученикамъ орл. семинаріи: в. подд. Евграфу Смирнову и Михаилу Адамову по 3 р.; серж. ученикамъ 1-го орловскаго училища в. отдѣленія: Николаю Архангельскому и Ивану Тимофееву; средняго отдѣленія: Алексѣю Васильевскому; низшаго отдѣленія: Якову Захарову и Алексѣю Нечвѣтаеву. — 22 р. 40 к.

ОБЪ УЛУЧШЕНІИ МАТЕРІАЛЬНАГО БЫТА СЕЛЬСКАГО ДУХОВЕНСТВА МѢСТНЫМИ СРЕДСТВАМИ.

У кого что болитъ, тотъ о томъ и говоритъ. Въ приходскомъ духовенствѣ матеріальное обезпеченіе есть самое болѣе ное мѣсто. Недостаточность, а еще болѣе — ненормальность средствъ этого обезпеченія, при современномъ складѣ общества, невольно поставляютъ духовенство въ ложное положеніе въ отношеніи къ обществу, отзываясь фальшивостію въ обществѣ строѣ жизни общественной и государственной, и могутъ весьма вредно отразиться на состояніи всего организма общественнаго. Это сознаютъ всѣ благонамѣренные члены общества

и обращают серьезное внимание на болящее место въ быту духовенства, и стараются изыскать средства къ улучшенію онаго. Само духовенство, возбужденное милостивымъ словомъ Монарха къ новымъ лучшимъ надеждамъ, поприздумалось надъ своимъ очень—очень незавиднымъ положеніемъ, ободрились и бѣдные сельскіе священно-служители; всѣ принялись за изысканіе средствъ къ улучшенію своего быта.

Что же сдѣлано въ исполненіе Высочайшей воли объ улучшеніи быта духовенства? Пока еще ничего: устроены комитеты,—отобраны отзывы отъ духовенства, и за тѣмъ.... дѣло предоставлено самому духовенству,—предоставлено ему самому поискать около себя средствъ къ выходу изъ безвыходнаго положенія. При такомъ оборотѣ дѣла духовенству необходимо самому указать хотя какія-либо мѣры къ улучшенію своего положенія и усилить волю свой, чтобы на эти мѣры обратили вниманіе и привели ихъ въ дѣйствіе.

Цѣль предлагаемой статьи—подѣлиться нѣкоторыми соображеніями касательно улучшенія матеріальнаго быта духовенства и преимущественно мѣстными средствами, такъ какъ и правительство рекомендуетъ главнымъ образомъ эти средства. Какія же это средства?

Мѣстныя средства къ улучшенію быта сельскаго духовенства можно раздѣлить на два разряда: 1) на средства, зависящія отъ епархіальнаго начальства и 2) на средства приходскія, но легче осуществимыя при содѣйствіи правительства, а безъ онаго только вѣроятныя.

1) Къ средствамъ, зависящимъ отъ епархіальнаго начальства, слѣдуетъ отнести: а) болѣе правильное и законное обезпеченіе престарѣлыхъ и сиротствующихъ; и б) большее вниманіе къ взаимнымъ хозяйственнымъ условіямъ духовенства при передачѣ мѣстъ зятевьямъ.

а) Извѣстно, что въ настоящее время въ нашей епархіи

обезпеченіе престарѣлыхъ и сиротствующихъ всею тяжестію своею падаетъ на тѣ причты и села, гдѣ состояли на должности первые, или отцы послѣднихъ, а нерѣдко исключительно на тѣ должностныя лица, которыя поступили на мѣста ихъ. При такомъ порядкѣ обезпеченія сиротствующихъ нѣкоторыя села естественно имѣютъ на своемъ содержаніи столько лицъ, сколько не причтется на десятки сель счастливыхъ тѣмъ, что служащіе въ нихъ поступили на свободныя мѣста. Неправильность и нерациональность такого порядка вещей очевидна для каждаго. Кромѣ духовнаго нѣтъ ни одного званія и рода службы въ государствѣ, въ которомъ бы служащій былъ обязанъ непремѣннымъ условіемъ раздѣлять заслуженное трудомъ его содержаніе съ предшественниками по службѣ, или сиротами ихъ. Въ духовенствѣ это—законъ непреложный. Если въ этотъ порядокъ обезпеченія всмотрѣться внимательно; то окажется, что онъ причиняетъ болѣе вреда, чѣмъ приносить пользы. И во-первыхъ, на должности въ села, имѣющія много престарѣлыхъ и сиротствующихъ, рѣшаются поступить болѣею частию только лица, но своимъ усиліямъ или поведенію немогущія рассчитывать на мѣста свободныя отъ этого тяжелаго бремени,—слѣдовательно люди не вполне благонадежныя. Во вторыхъ, подобныя лица, поступивъ на мѣсто, всячески утѣсняютъ пользующихся отъ нихъ обезпеченіемъ, считая каждую выдachu похищеніемъ у нихъ заслуженнаго трудомъ; а отсюда—безконечный рядъ тяжбъ, вѣяузъ и ябедничествъ, очень обременительныхъ для епархіальнаго начальства, и самихъ тяжущихся приучающій къ сутяжничеству. Въ третьихъ, самое обезпеченіе сиротствующихъ такимъ образомъ—очень и очень не почетное для обезпечиваемыхъ. Лице престарѣлое, иногда заслуженное, пользующееся этимъ обезпеченіемъ, за каждою определенной ему копѣйкою вынуждено бываетъ по нѣскольکو разъ являться какъ попрошайка къ тому, отъ кого пользуется

выдачею; а выдающій въ свою очередь считаетъ вполне законнымъ предварительно поломаться, да повеличаться, а иногда и ругнуть того, кто, по его мнѣнію, насильно отнимаетъ у него трудовую копѣйку. Все это устранить не такъ трудно, какъ можетъ казаться на первый разъ. Нужно только поискать такихъ средствъ, которыя не были-бъ сопряжены съ вышеизложенными неудобствами, хотя бы и происходили изъ этого же источника.

Болѣе правильнымъ и раціональнымъ средствомъ къ обезпеченію престарѣлыхъ и сиротствующихъ можетъ служить денежное обезпеченіе сиротствующихъ и престарѣлыхъ общимъ взносомъ всего служащаго духовенства епархіи, а не частными обязательствами, какъ дѣлается доселѣ. Для этого нужно разширить составъ, кругъ обязанностей и дѣйствій и средства попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, или устроить отдѣльный комитетъ по этому предмету (*), и обязавъ всѣ прич-

(*) Сдѣлать это можно такъ: «избрать изъ ближайшаго къ консисторіи духовенства по одному попечителю на каждый уѣздъ, съ предоставленіемъ каждому изъ нихъ веденія дѣлъ своего уѣзда. Всѣхъ благочинныхъ, какъ сотрудниковъ попечительства, обязать — безъ замедленія представлять всѣ свѣдѣнія по благочинію, требуемыя уѣздными попечителями, а для облегченія ихъ въ этомъ отношеніи предоставить имъ право избрать изъ благонадежныхъ священниковъ благочинія помощника себѣ. Уѣздные попечители, по собраніи нужныхъ свѣдѣній, въ общемъ собраніи своемъ составляютъ вѣдомость какъ о числѣ престарѣлыхъ и сиротствующихъ, такъ и о количествѣ денежнаго обезпеченія, получаемого оными отъ служащаго духовенства, и общую сумму распредѣляютъ между всѣми причтами епархіи, принимая нормою для сего распредѣленія извѣстный процентъ съ получаемыхъ духовенствомъ денежныхъ доходовъ. Это распредѣленіе, по утвержденіи епархіальнымъ Преосвященнымъ, разсылается ко всѣмъ благочиннымъ для объявленія духовенству и надлежащаго по оному исполненія. Деньги, опре-

ты на обезпеченіе сиротствующихъ и престарѣлыхъ вносить извѣстную сумму денегъ, предоставлять все это въ распоряженіе попечительства или новаго комитета. Такой порядокъ обезпеченія съ одной стороны—законно уравниваетъ жертвы, а вмѣстѣ съ тѣмъ отчасти и средства служащаго духовенства, съ другой—облагородить, возвыситъ обезпеченіе самихъ престарѣлыхъ и сиротствующихъ. Какъ неразумно и незаконно—возлагать это обезпеченіе только на нѣкоторыхъ членовъ духовенства, освобождая отъ такого тяжелаго ига остальныхъ, этого, кажется, нѣтъ нужды и доказывать; стоитъ только, для убѣжденія въ этомъ, присмотрѣться повнимательнѣе къ быту духовенства. Вотъ молодой человѣкъ, очень и очень успѣшно окончившій свое воспитаніе, весьма способный, но неискательный, поступаетъ на должность. — У него нѣтъ ни кола, ни двора; вся надежда на обезпеченіе отъ должности, при томъ очень ограниченное. Не успѣетъ еще будущій священнослужитель опредѣленно узнать свои будущія средства матеріальныя, какъ на его содержаніе поступаетъ цѣлая семья сиротствующихъ, и—неси опъ эту неудобноносимую тяготу часто до гробовой доски! За тѣмъ свое семейство съ каждымъ годомъ растетъ и растетъ, а облегченія нѣтъ. Вотъ и гибнуть молодые силы отъ нужды, да отъ гори.... Къ этому-жъ—какъ нарочно, со-

дѣленные росписаніемъ, вносятся въ два срока при обзорѣніи благочинными своихъ округовъ, а чрезъ оныхъ или отсылаются въ попечительство, или—раздаются престарѣлымъ и сиротствующимъ ближайшимъ къ нимъ по мѣсту жительства, кому сколько слѣдуетъ по назначенію епархіальнаго начальства. Росписки въ полученіи вмѣстѣ съ излишками представляются въ попечительство. Излишки одного благочинія покрываютъ недостатки другаго. Годишній отчетъ о дѣйствіяхъ попечительства публикуется въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и такимъ образомъ контролируется всѣмъ духовенствомъ.

сѣдѣ его—товарищъ по воспитанію, и притомъ очень—очень плохенькій, разными путями успѣлъ получить свободное мѣсто,—притомъ лучшее по доходамъ, взялъ жену съ хорошимъ приданымъ, устроился побарски, да и живетъ припѣваючи.—Ни обязательства на немъ не лежить, ни выдачи; и начальство его знаетъ; потому что онъ начальства не забываетъ; и наградами не забыть; оказалось, что онъ и уменъ и ученъ. А всмотришься: тотъ же умъ, таже и ученость, какими отличаясь и за школьной партой. Все это не можетъ не волновать духъ и не поднимать въ немъ нехорошія чувства, даже вредно вліять и на здоровье и на служеніе священника, поступившаго на мѣсто съ обязательствомъ. Между тѣмъ обезпеченіе престарѣлыхъ и сиротствующихъ общимъ взносомъ всего служащаго духовенства устранило бы большую часть подобныхъ неудобствъ.

б) Еще:—въ духовенствѣ почти повсемѣстно принято за правило, въ обезпеченіе престарѣлыхъ и сиротствующихъ, обязывать поступающихъ на должность брать въ замужество дѣвицъ изъ семейства обезпечиваемыхъ. Порядокъ этотъ, совершенно не нормальный, обращающій священническое мѣсто въ приданое за дочерью священника, приходится по необходимости терпѣть какъ неизбѣжное зло, для отвращенія большаго зла — голодной смерти цѣлыхъ семействъ. Но нужно зло по крайней мѣрѣ ограничить. При передачѣ мѣсть со взятіемъ принято допускать взаимныя условія; на эти-то условія и слѣдуетъ епархіальному начальству обратить серьезное вниманіе. Въ условіяхъ подобнаго рода почти всегда можно найти со стороны *передающаго*, вмѣстѣ съ невѣстою, передачу поступающему всего дома и хозяйства съ небольшими оговорками, а со стороны *поступающаго*—обязательство питать и поконить передающаго съ семействомъ по смерти. На дѣль-жъ — почти всегда видимъ не то. Черезъ годъ, много — два, условившіеся жить вмѣстѣ живутъ порознь и имѣютъ каждый свое отдѣль-

ное хозяйство. Это бы еще ничего, но главное—къ такому раздѣлу приходять обыкновенно послѣ многочисленныхъ предварительныхъ споровъ, ссоръ, тяжбъ; а между низшимъ клиромъ—и грубой драки!..... И всмотритесь во взаимныя отношенія этихъ раздѣлившихся ближайшихъ родственниковъ: едва ли давніе враги имѣютъ такую ожесточенную другъ въ другу ненависть, какъ эти родственники. . . . И эти непримиримые враги всегда должны жить въ одномъ селѣ, а нерѣдко и зависѣть другъ отъ друга. Сколько золь, сколько горечи порождаетъ все это!.... неиспытавшему трудно повѣрить!... А сколько молодыхъ силъ и свѣтлыхъ надеждъ погибаетъ въ этомъ адскомъ коловоротѣ?!.. Вотъ гдѣ почти всегда начало пьянства и распущенности многихъ членовъ духовенства. Въ самомъ дѣлѣ много ли найдется такихъ стальныхъ людей, которые бы прошли невредимо подъ гнетомъ своей тяжелой жизни—неизматые, неизломанные?!.. Пятилѣтнія наблюденія показали, что на десять умершихъ молодыхъ священниковъ — девять приходится изъ поступившихъ на мѣста со взятіемъ и сначала жившихъ въ семействѣ жены, а потомъ, конечно, раздѣлившихся, и только одинъ изъ свободныхъ (*). Да иначе

(*) Въ доказательство вотъ одинъ случай изъ тысячи: «Студентъ, весьма хорошо образованный, но скромнаго характера, поступилъ въ семейство къ 85—лѣтнему старику, передавшему должность за слѣпотою. Въ приданое за дочерью онъ подписалъ зятю домъ и все хозяйство, а зятя обязалъ питать и поконить его съ женою, да сверхъ того содержать въ семинаріи ихъ сына. Прошло нѣсколько мѣсяцевъ:—зрѣніе старика поправилось, и онъ началъ ворчать на зятя за то, за сѣ, а больше ни за что. Съ теченіемъ времени ворчанье перешло въ брань, всегда пересыпанную площадными прибаутками, гдѣ самое обыкновенное слово: зять мошенникъ и забулдыга, а дочь и того хуже..... Не прошло года, и старикъ рѣшительно принялся выживать зятя изъ своего дома; и тотъ, не видя возможности

и бытъ
избѣжа
зуюсь
старин
хлѣбъ-
Берет
бывает
одежу,
зять, п
или п
остави
зять,—
жеть
на эту
вольн
вечера
ла ег
тѣ. в
Все эт
дѣлею
соверш
ступит
реню,
своей
бралос
Пользу
шать
нать
тестъ
въ нас
рикъ д
мѣсто
придач
и дом
самые
хуже.
въ бл
минар
крыль

и быть не можетъ, при постоянныхъ, часто ужасныхъ, семей-

избѣжать раздѣла, отправился искать квартиру. Старикъ, пользуясь этимъ случаемъ, хотѣлъ понапутствовать дочь свою, по-старинному — тумакми, чтобы, по его выраженію, «помнила хлѣбъ-соль батькину»; — но та успѣла скрыться. Чтожъ старикъ? Беретъ топоръ и приступаетъ къ зятнему гардеробу; разрубиваетъ прежде самый гардеробъ, а затѣмъ начинаетъ рубить и одежду, находящуюся въ немъ. На этой работѣ и засталъ его зять, возвратившійся съ однимъ изъ причта. Постыдился ли или побоялся старикъ посторонняго свидѣтеля, только одежду оставилъ въ покоѣ, а принялся за зятя. Что выслушалъ здѣсь зять, — передать нѣтъ возможности, да и слухъ не всякій можетъ перенести всю ужасающую грубость площадной брани; на эту пытку осуждены исключительно зятья — пріемыши. Довольно сказать, что брань эта продолжалась съ 7-ми часовъ вечера до 3-хъ утра, когда пришедшая жена старика уговорила его отпереть двери и выпустить зятя съ причетникомъ, и тѣ, вышедши изъ засады, считали себя выпущенными изъ ада. Все это происходило, какъ теперь помню, предъ юмниною недѣлею или постановнымъ воскресеньемъ. Молодой священникъ, совершенно разстроенный всенощною бранью, не рѣшился приступить къ совершенію литургіи, и потому, отслуживъ утреню, хотѣлъ править часы. Но злоба старика не оставила своей жертвы въ самомъ храмѣ. Прихожанъ въ этотъ день собралось очень много, между коими немало было и помѣщиковъ. Пользуясь этимъ, старикъ объявляетъ, что онъ будетъ совершать литургію. Зять, не подозрѣвая ничего, съ радостію принялъ предложеніе и за свою довѣрчивость поплатился тѣмъ, что тесть огласилъ его предъ всѣми пьяницей, не служившимъ и въ настоящій день вслѣдствіе пьянства. Въ концѣ концовъ старикъ довелъ дѣло до того, что чрезъ три года зять очистилъ мѣсто старику; — хотя поступалъ и румянъ и здоровъ, да въ придачу оставилъ горемычную вдову съ ребенкомъ!.. Вотъ онъ и домъ со всѣмъ хозяйствомъ и скотомъ!.. И все это случаи самые обыкновенные въ жизни зтей-пріемышей, а бываетъ и хуже. Побывавъ въ подобной передѣлкѣ разъ, и два, забудешь всѣ блестящія надежды и предначертанія, вынесенныя изъ семинаріи, и если не сдѣлаешься пьяницей, то навѣрно опустишь крылья какъ мокрая курица.

ныхъ непріятностяхъ. Между причинами непріятностей и ихъ гибельныхъ послѣдствій не последнее мѣсто занимаютъ условія совмѣстнаго жительства зятя съ тестемъ. Главное неудобство подобныхъ условій то, что по нимъ пришлый дѣлается полновластнымъ хозяиномъ, а коренной хозяинъ нахлѣбникомъ, и все это вдругъ, безъ подготовленія къ своимъ новымъ положеніямъ. Зять вступаетъ въ полное распоряженіе домомъ почти всегда съ излишнимъ самовластіемъ, ничего не оставляя власти прежняго хозяина. Послѣдній, въ свою очередь—пріобрѣта все въ домѣ собственными трудами, не можетъ легко разстаться съ прежними хозяйскими привычками, и отрѣшиться отъ своей собственности до того, чтобы считать ее собственностію хотя и родственнаго—но пришельца. За тѣмъ въ самомъ взглядѣ на вещи молодость и старость почти никогда не сходятся между собою. Вслѣдствіе всего этого начинаются распоряженія, одно другому совершенно противорѣчивыя, а за ними ссоры, перекоры и всякая семейная неурядица, всегда почти оканчивающаяся раздѣломъ съ самою закоренѣлою ненавистію другъ къ другу. И посмотрите: много ли по цѣлой епархіи найдется примѣровъ, чтобы тестъ семейный жилъ вмѣстѣ съ зятемъ, поступившимъ на его мѣсто?—Разъ, два, да и обчелся. Прочитайте-жъ любое условіе ихъ; вездѣ: «уступаю домъ съ хозяйствомъ и скотомъ,»—съ одной стороны, и — «обязуюсь питать и покоемъ,» съ другой.—Они раздѣлились,—и Богъ бы съ ними; да—вотъ бѣда,—пока раздѣлъ состоялся,—каждый изъ нихъ успѣлъ вдоволь нахлебаться и горечи, и брани, и свары, и самой тяжбы, да вдобавокъ сдѣлаться пьяницею или сутягою. Противъ такихъ-то послѣдствій и нужно бы поискать противодѣйствія. И по моему мнѣнію, основанному на собственномъ опытѣ, лучшее средство—предварительно раздѣлять поступающаго съ принимающимъ. Вмѣстѣ они сойдутся и сами, если найдутъ для себя болѣе выгоднымъ. А

для этого весьма желательно было бы, чтобы епархіальное начальство, при передачѣ мѣстъ со взятіемъ, постановило непремѣннымъ закономъ: передающій и поступающій, при составленіи взаимнаго условія, должны имѣть въ виду жизнь самостоятельную, раздѣльную, и потому передающій, уступая домъ поступающему, подробно долженъ обозначать, гдѣ онъ самъ рассчитываетъ жить въ отдѣлѣ отъ зятя, что именно беретъ себѣ изъ хозяйства, и что оставляетъ зятю. Короче: условіе между будущими тестемъ и зятемъ должно быть раздѣльнымъ актомъ, а не взаимнымъ обезпеченіемъ жизни совмѣстной; потому что изъ раздѣла сойтись вмѣстѣ легко безъ ссоры и вражды, тогда какъ раздѣлъ безъ вражды не мыслимъ.

А что оба эти средства: денежное обезпеченіе престарѣлыхъ и сиротствующихъ общимъ взносомъ всего служащаго духовенства, и предварительный раздѣлъ при передачѣ мѣстъ со взятіемъ—много улучшатъ быть приходскаго духовенства, — въ этомъ легко убѣдиться, если внимательнѣе всмотрѣться въ сущность дѣла; особенно если взять во вниманіе нравственную сторону этого улучшенія. Если нѣкоторымъ не понравятся матеріальныя пожертвованія, прежде имъ неизвѣстныя, то такіе пусть примутъ милостивое и снисходительное участіе въ тѣхъ, которые нерѣдко во всю жизнь обременены въ десять разъ большими противъ нихъ тяготами, и однако не ропшутъ. Впрочемъ, если это неудобно, пусть укажутъ лучшее, а только настоящее положеніе очень и очень неудобно.

Съ мѣстными средствами, зависящими отъ епархіальнаго начальства, тѣмъ пока можно и покончить. Затѣмъ слѣдуетъ разсмотрѣть 2) мѣстныя средства приходскія, но которыя могутъ улучшить матеріальный бытъ приходскаго духовенства при участіи свѣтскаго правительства. Въ этомъ отношеніи сельское духовенство, особенно нашей болѣе бѣдной краины, очень и

очень непритязательно. Оно проситъ у правительства только облагороженія тѣхъ самыхъ средствъ, которыми пользовалось по слову Апостола, за духовное вещественнымъ, за свое служеніе матеріальнымъ обезпеченіемъ отъ прихожанъ, которымъ служатъ духовно, но—безъ попрошайничества и торгашества. Для этого вотъ что желательно бы видѣть въ осуществленіи.

а.) Денежные доходы, получаемые отъ прихожанъ за отправленіе требъ, привести въ извѣстность съ самою искреннею добросовѣстностію; общую сумму годичнаго дохода разложить на весь приходъ по душамъ, и собирать оную вмѣстѣ съ государственными повинностями чрезъ правительство, а духовенству раздавать доходъ помѣсячно, сколько придется въ мѣсяцъ изъ общей суммы. Требы всѣ, кромѣ молебновъ по желанію прихожанъ, духовенство должно отправлять бесплатно; а вмѣсто молебновъ вмѣнить духовенству въ обязанность во всѣхъ домахъ прихожанъ дважды въ годъ бесплатно же совершать во-доосвященіе. Чрезъ такое распоряженіе духовенство избавится отъ нареканія въ наемничествѣ; да и самыя требы, совершаемыя бесплатно, возвысятся въ глазахъ прихожанъ. Опасающимся же небрежности въ отправленіи требъ при такомъ порядкѣ обезпеченія можно замѣтить, что небрежность возможна и при непосредственной платѣ за требы, и даже въ большей мѣрѣ, особенно — когда требъ бываетъ много; потому что каждому естественно желать большихъ заработковъ и не упустить благоприятнаго времени, — т. е. въ меньшее время совершить возможно больше требъ. Отсюда совершеніе требъ — какъ-нибудь. Между тѣмъ при бесплатномъ совершеніи оныхъ, каждая треба будетъ совершаема неспѣшно и со вниманіемъ, какъ прямой долгъ званія, за который нужно будетъ отдать отвѣтъ Богу. Раскладка же настоящихъ доходовъ по душамъ прихожанъ для самихъ прихожанъ будетъ въ нѣкоторой степени облегченіемъ, а не обремененіемъ. Вѣдь и въ настоящее

врем
треб
ким
хожа
нѣко
коим
да к
въ н
та,
рыя
треб
шест
не б
прич
поте
како
очер
то не
со в
духо
щает
ност
этим
ства
лені
б)
хлѣб
кнов
мнѣ
болѣ
прим
Ст

время духовенство съ прихожанъ получаетъ свои доходы за требы и количество оныхъ ежегодно—одинаково, разнясь какими-нибудь копѣйками. Но неудобство такого сбора для прихожанъ заключается въ томъ, что уплата денегъ падаетъ на нѣкоторыхъ, нерѣдко бѣднѣйшихъ и малосемейныхъ прихожанъ, коимъ приходится обращаться къ священнику съ требами; тогда какъ другіе и болѣе достаточные и болѣе семейные иногда въ нѣсколько лѣтъ не принесутъ и лепты на содержаніе причта; потому что не имѣютъ нужды въ тѣхъ требахъ, за которыя полагается плата. И вотъ другому бѣдняку съ такими требами въ годъ придется обратиться къ священнику пять, шесть разъ, и за каждую потребу нужно заплатить. Духовенству не брать за эти требы нельзя; это насущное содержаніе всего причта, нѣсколькихъ семействъ;—упустилъ взять при требѣ,—потерялъ часть годичнаго обезпеченія; вотъ и берутъ.... Но каково то платить бѣдняку?!... Конечно и другому въ свою очередь выпадетъ тоже, но— все это не утѣшительно и какъ-то не нормально. Гораздо легче для прихожанъ ежегодный взносъ со всѣхъ понемногу, въ пользу духовенства. А приходскому духовенству новый порядокъ сбора и полученія доходовъ обѣщаетъ ту выгоду, что съ одной стороны приводитъ въ извѣстность денежные его средства и тѣмъ вызываетъ жизнь по этимъ средствамъ; а съ другой — не раздробляетъ эти средства, — что обѣщаетъ болѣе выгодное и раціональное употребленіе оныхъ.

б) Другое средство улучшенія — обработка земли и сборъ хлѣба съ прихода, извѣстный подъ именемъ нови, а еще обыкновеніе — коляды. Относительно этого пункта есть два мнѣнія въ сельскомъ духовенствѣ. Одно изъ нихъ обѣщаетъ болѣе выгоды, а другое— менѣе; и при томъ не каждое вездѣ примѣнимо сейчасъ.

Сторонники перваго мнѣнія желали бы, чтобы пользованіе

землею и сборъ хлѣба съ прихожанъ соединить въ одно и замѣнить выдачею опредѣленнаго количества ржаного и ярового хлѣба въ зернѣ. Это можно устроить такъ: надѣливъ каждый причтъ достаточными огородами, остальную церковную землю предоставить въ полное распоряженіе прихожанъ; а въ замѣнъ земли, а равно сбора нови и печенаго хлѣба, получаемого при нѣкоторыхъ молебствіяхъ и требохъ, каждому причту выдавать приблизительно то количество ржаного и ярового хлѣба, какое оный получаетъ въ настоящее время отъ земли, сбора нови и печенаго хлѣба. На этотъ предметъ въ приходахъ, состоящихъ изъ государственныхъ крестьянъ, стоитъ только увеличить тотъ сборъ, который въ настоящее время производится между ними для запасныхъ магазиновъ и извѣстенъ подъ именемъ гарнцевъ; въ приходахъ же, состоящихъ изъ другихъ сословій, можно учредить нарочитый сборъ чрезъ раскладку по душамъ.

Выгода здѣсь та, что церковная земля, предоставленная въ распоряженіе прихожанъ, можетъ приносить почти двойную пользу, когда перейдетъ въ руки прихожанъ; потому что обработка ея и присмотръ за нею улучшится. Въ настоящее время эта земля, обрабатываемая по большей части наемными людьми, за недостаткомъ надлежащаго хозяйскаго присмотра за ними, по недосужеству священно-служителямъ хозяйничать, — никогда не приноситъ надлежащей прибыли. Въ этомъ легко можно убѣдиться, если поприсмотрѣться къ хозяйству цѣлаго причта. Извѣстно, что причетникъ пользуется частію, вчетверо меньшею священнической, а между тѣмъ рѣдкій священникъ сниметъ хлѣба съ полей болѣе чѣмъ вдвое сравнительно съ причетникомъ. Это отъ того, что причетникъ собственными руками обрабатываетъ свою часть, а священникъ не можетъ это дѣлать. Но вѣдь и причетникъ еще не специалистъ земледѣлія. Вотъ почему и желательно, чтобы правительство цер-

церковную землю предоставило въ распоряженіе прихожанъ, а духовенству назначило получать изъ запасныхъ магазиновъ, находящихся въ приходѣ, приблизительно то количество хлѣба, какое оно, духовенство, и въ настоящее время получаетъ отъ земли и сбора нови; а гдѣ общественныхъ магазиновъ нѣтъ, учредило бы нарочитый сборъ. Такая замѣна одного другимъ, очевидно, не можетъ быть обременительна для прихожанъ,—по крайней мѣрѣ въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ и въ настоящее время обработка земли для священно-церковно-служителей производится прихожанами, подъ именемъ приходской помощи. Выгодъ же отъ этой замѣны очень много. Во—первыхъ, земля будетъ приносить именно ту пользу, какой отъ нея вправѣ ожидать грядущійся. Во—вторыхъ, духовенство освободится отъ хлопотъ земледѣльческихъ, иногда очень обременительныхъ и почти всегда несовмѣстныхъ съ прямыми его обязанностями. Въ—третьихъ, духовенство, пріобрѣтая болѣе свободного времени, тѣмъ самымъ поставится въ необходимость всецѣло посвящать силы и способности свои исключительному исполненію своего долга. Въ—четвертыхъ, матеріальная выгода:—не занимаясь земледѣліемъ, духовенство не будетъ имѣть нужды въ тѣхъ наемныхъ рабочихъ, которыхъ въ настоящее время держитъ исключительно для земли и на которыхъ потracиваетъ всѣ свои денежные средства. Если, въ—пятыхъ, къ этому прибавить еще въ пользу экономіи тотъ хлѣбъ, который потracивается на рабочихъ и на лишнюю рабочую скотину; то, очевидно, лучшаго пока и желать бы нечего, особенно если къ этому прибавить еще кое что, тоже не очень обременительное для прихожанъ, а для духовенства необходимое. Именно:

в) Приходское духовенство, предоставляя церковную землю во власть прихожанъ, все же должно имѣть нѣсколько скота и собственные дома; а для скота—необходимъ кормъ, для до-

мовъ отопленіе. Потому, ему приходится рассчитывать имѣть отъ прихожанъ сѣно и дрова. а) Въ нѣкоторыхъ селахъ и въ настоящее время есть обычай привозить священно-церковно-служителямъ сѣно, за что привезшіе пользуются отъ причта угощеніемъ. Но этотъ обычай, какъ необязательный, исполняется не всѣми и, съ возвышеніемъ цѣны на всѣ продукты, болѣе и болѣе выходитъ изъ употребленія. Между тѣмъ передача церковной земли во власть прихожанъ — съ одной стороны, и — необходимость духовенству имѣть лошадей для разъѣздовъ по приходу — съ другой, — очевидно не исключаютъ нужды въ сѣнѣ. Почему совершенно законно было бы, чтобы, въ устраненіе этой нужды, опредѣлено было закономъ, чтобы съ каждой мужской души прихода было привозимо въ пользу причта по три пуда сѣна. Эта мѣра, кажется, не должна бы быть тягостна для прихожанъ, особенно если взять въ расчетъ, что церковная земля имѣетъ и луговые угодья. б) Подобнымъ же образомъ можетъ быть обезпечено и отопленіе причта прихожанами. Именно: если съ каждыхъ четырехъ мужскихъ душъ прихода опредѣлить въ годъ по возу дровъ въ пользу причта, то оный вполне будетъ обезпеченъ относительно отопленія.

Все указанное нами очень много улучшить матеріальный бытъ сельскаго духовенства, если будетъ осуществлено на дѣлѣ. Впрочемъ я сказалъ, что есть и другое мнѣніе между духовенствомъ, тоже не лишнее интереса, особенно для нѣкоторыхъ селъ. Мнѣніе это слѣдующее: церковная земля остается за духовенствомъ, но обработка ея должна лежать на прихожанахъ. Для этого 1) каждый женатый прихожанинъ ежегодно долженъ отслужить на весь причтъ одинъ день работникомъ и работницей; 2) съ каждой мужской души должно быть представлено въ пользу причта ежегодно же по 2 пуда сѣна, а съ 3-хъ душъ — по возу дровъ. Наблюденіе за исполненіемъ

всего этого должно быть возложено на деревенскихъ старостъ. — Сборъ нови и печенаго хлѣба по приходу замѣнить сборомъ же зерноваго хлѣба по душамъ, полагая съ мужской души не менѣе 4-хъ гарнцевъ ржи и 4-хъ гарнцевъ яроваго хлѣба. Хлѣбъ этотъ получать съ прихожанъ въ два срока: ржаной — во время посѣва, самому причту непосредственно при освященіи полей, которое ввести во всеобщее употребленіе, а яровой — чрезъ деревенскихъ старостъ, не позже второй половины сентября мѣсяца. — Сборъ нови и печенаго хлѣба нищенскимъ образомъ строжайше воспретить. — Денежные доходы замѣнить вышеуказанною раскладкою оныхъ по душамъ прихожанъ, а требы отправлять бесплатно.

Конечно и этотъ способъ обезпеченія обѣщаетъ значительное улучшеніе быта духовенства и для прихожанъ не представляетъ большаго обремененія; но не во всехъ мѣстностяхъ легко можетъ привиться, особенно — гдѣ много мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ, которые въ обработкѣ земли едва ли примутъ какое-либо участіе. А обработка оной безъ ихъ участія будетъ очень обременительна для остальнаго прихода. Равно и участіе мелкихъ владѣльцевъ въ остальномъ обезпеченіи не вполне надежно, развѣ все вышеуказанное перевести на деньги. Во всякомъ случаѣ на этотъ предметъ пусть обратятъ серьезное вниманіе тѣ священники, которые имѣютъ подобные приходы, и — своими соображеніями подѣлятся съ другими.

А я этимъ, пока, думаю и закончить свои соображенія объ улучшеніи матеріальнаго быта сельскаго духовенства. Развѣ прибавить кое-что для разъясненія: — почему духовенство должно возлагать свои надежды на правительство, а не на прихожанъ непосредственно.

Въ самомъ дѣлѣ, послѣ изданія положенія объ учрежденіи при церквахъ попечительныхъ совѣтовъ, въ программу которыхъ входитъ между прочимъ и улучшеніе матеріальнаго быта

духовенства, для многих может показаться странною эта привычка духовенства во всем полагаться на правительство, и темъ какъ-бы отчуждаться отъ среды, для которой главнымъ образомъ предназначается его дѣятельность. Но кто болѣе знакомъ съ развитіемъ, а правильнѣе неразвитостію сельскихъ жителей, тотъ вполне согласится, что русскіе мужички безъ участія правительства не скоро еще захотятъ перемѣнить свои старинныя приемы обезпеченія духовенства, ему служащаго. А потому, предоставьте крестьянамъ, или мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ—прихожанамъ, самимъ улучшить матеріальный бытъ своихъ причтовъ, и, повѣрьте, они найдутъ, что настоящее положеніе духовенства обезпечено даже болѣе, чѣмъ слѣдуетъ, и что средства духовенства не мѣшало бы ограничить. Не развитому челоуѣку естественно мѣшать нужды ближняго собственными потребностями; онъ никогда не пойметъ, что можно тратить и деньги и время на книги, да на журналы.—Самое вознагражденіе за службу онъ разсчитываетъ — какъ бы подешевле, почему и считаетъ торговлю за требы необходимою. А если къ этому прибавить еще недовѣріе его ко всему, на что нѣтъ прямого приказанія правительства, то, кажется, понятно будетъ, почему духовенство, уже знакомое со всѣмъ этимъ, свои надежды возлагаетъ на правительство. Кто знакомъ съ ходомъ мірскихъ приговоровъ, тотъ знаетъ, чего можетъ ожидать духовенство и отъ приходскихъ попечительствъ въ тѣхъ приходахъ, которыя состоятъ изъ однихъ крестьянъ. Вся сила въ приказаніи подлежащаго начальства, а безъ него—ничего. Въ этомъ, кажется, убѣдилось само правительство, да и все общество во время составленія уставныхъ грамотъ. Извѣстно всѣмъ и каждому:—какъ мало подписанныхъ крестьянами. По этому-то и духовенство, особенно сельское, въ улучшеніи матеріальнаго быта своего всю надежду возлагаетъ на правительство. Еслижъ правительство не приметъ дѣятельнаго

участія въ этомъ улучшеніи, то далеко еще то время, когда нищенскіе приемы обезпеченія духовенства выйдутъ изъ употребленія при всей своей несовременности и ненормальности, и — привѣтствія духовенству «чего ты просишь?» — «чѣмъ тебя дарить?» — «церковникъ побираться пріѣхалъ» и подобныя нескоро еще отживутъ свой вѣкъ. Равно это унизительное торгашество предъ совершеніемъ требъ, — эти жесткія для религіознаго чувства слова: «съ живаго и съ мертваго дереть:» еще долго проживутъ на свѣтѣ!

Священникъ Александръ Младовъ.

ЗАМѢТКА

по дѣлу церковной свѣчной отсылочной суммы по нашей епархіи.

Наконецъ-то появились въ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, давно ожидаемые и давно желанные отзывы нѣкоторыхъ о о. благочинныхъ, съ ихъ подвѣдомыми причтами, — объ увеличеніи свѣчной отсылочной суммы. Правда, отзывовъ въ этомъ родѣ, пока еще появилось немного; но дѣло не въ томъ; дѣло не въ числѣ отозвавшихся, а въ томъ, насколько и на какую сумму увеличенія, въ виду этихъ отзывовъ, можно приблизительно разсчитывать нашему епархіальному и училищному начальству въ предполагаемомъ улучшеніи нашихъ духовно-учебныхъ заведеній? — Не знаемъ, какое впечатлѣніе произвели эти отзывы, и на сколько прибавили они упованія у гг. наставниковъ нашихъ учебныхъ заведеній, а вмѣстѣ и у бѣдныхъ учениковъ, — на матеріальное улучшеніе ихъ жизненной обстановки; но у насъ, да позволять сказать откровенно, эти отзывы много и много поубавили надежды на улучшеніе бытовой жиз-

ни мѣстныхъ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній. Не знаемъ, что будетъ дальше, и что скажутъ, чѣмъ и какъ отзовутся прочіе о. благочинные съ ихъ причтами, а кажется только, что съ такими добавленіями, съ какими пришлось встрѣтиться въ 18 № нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, мы далеко не уйдемъ; а между тѣмъ, эти, впервые помѣщенные отзывы, для многихъ будутъ правиломъ, примѣромъ; многіе, можетъ быть, показанные въ нихъ цифры примутъ за образецъ, за норму, даѣе которой усердіе ихъ, пожалуй, и переступить поопасается?! И въ самомъ дѣлѣ, какъ таки и не поопасаться разомъ выдвинуть десятки рублей тамъ, гдѣ ихъ ежегодно замѣняла смиреннѣйшая, молчаливая *копейка*? Какъ бы-то ни было, а матеріальное улучшеніе нашихъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній—дѣло не малое; на этотъ предметъ, съ его вопіющими нуждами давно уже пора обратить серьезное вниманіе. Положеніе наставниковъ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній повсюду бѣдственно и безотраднo: жалованье ихъ вездѣ таково, что не даетъ имъ возможности жить хотя сколько-нибудь прилично и безъ нужды. Но еще разительнѣе скудость средствъ содержанія представляютъ духовныя уѣздныя училища, въ коихъ учитель нерѣдко довольствуется жалованьемъ отъ 80 до 120 рублей. А нужды ученическія?—не станемъ поднимать завѣсы, скрывающей, часто потрясающія картины нищенской жизни учащихя!.. Въ виду этихъ нуждъ, болѣе или менѣе знакомыхъ каждому изъ насъ, мы не ошибаясь скажемъ, что много-различныя и многостороннія нужды не мыслимы къ совершенному устраненію изъ нашей семинаріи на тѣ, можно сказать, ничтожныя, или, что тоже, не слишкомъ крупныя добавленія, извѣстія о коихъ, нѣкоторые причты, въ лицѣ о. о. благочинныхъ предпосылаютъ въ редакцію нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей «во изъявленіе искреннѣйшаго своего сочувствія къ улучшенію быта орловской семинаріи». При такомъ искреннѣй-

шемъ
не в
дожд
замер
бы р
мина
толь
встрѣ
За
домы
запр
гочн
личн
кажд
улуч
венн
лично
что
благ
и ис
нихъ
ему р
гѣ 10
она
къ п
нымъ
себѣ,
отвѣ
а (?)
мы
№ Е
дета

шесть сочувствіи къ предполагаемому дѣлу, — если оно на бѣду не выше поднимется и въ другихъ благочиніяхъ, мы скорѣе дождемся, что матеріальное дѣло улучшенія станетъ на точкѣ замерзанія и много, много потребуется внѣшней теплоты, чтобы расплавить ледяной наростъ. Что дѣло улучшенія нашей семинаріи можетъ совершенно остановиться, или исполниться только вполовину, это докажутъ намъ тѣ данныя, съ которыми мы встрѣтились въ 18 мѣ номерѣ.

Задумавъ дѣло матеріальнаго улучшенія семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ, епархіальное начальство наше, сдѣлало запросы всѣмъ вообще причтамъ нашей епархіи чрезъ о. о. благочинныхъ: какъ и насколько можетъ каждое благочиніе увеличить свѣчную и вообще церковную сумму, и оттолѣ—сколько каждое благочиніе же можетъ отдѣлить денегъ къ осуществленію улучшенія семинаріи. Порядокъ такого рода—порядокъ естественный, практичный. Каждый благочинный въ своемъ кругѣ—личность вліятельная, живой примѣръ. Теперь предположимъ, что въ нашей епархіи, во всѣхъ уѣздахъ имѣется, скажемъ 70 благочиній; предположимъ и то, что, благодаря дѣятельности и искреннѣйшему сочувствію о. о. благочинныхъ, каждый изъ нихъ увеличить отсылочную свѣчную сумму по вѣдомству своему рублей на 150 среднимъ числомъ (*), — получится въ итогѣ 10,500. Сумма эта сама по себѣ—очень не маловажная, и она ясно говоритъ въ пользу сочувствія нашего духовенства къ предполагаемой реформѣ по мѣстнымъ нашимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ. Но какъ сумма эта ни порядочна сама по себѣ, все же она далеко не подходитъ къ тому номинальному

(*) Много найдется благочиній, гдѣ увеличеніе свѣчной суммы едва ли дойдетъ до 150 р., чему примѣръ уже есть въ 18 № Епархіальныхъ Вѣдомостей. Если такихъ благочиній найдется много, то отколѣ почерпнется недостающая сумма?

количеству рублей, какіе требуются по смѣтѣ нашего семинарскаго правленія. Чистой прибыльной суммы, въ прошедшемъ году, по нашей епархіи было—21,123 р. и 63 к., присоединимъ къ нимъ сумму добавочную, хотя еще живущую въ сферѣ предположеній, мы получимъ 31,623 р. 63 копѣйки.— Хорошо.— Уже во многихъ нумерахъ всѣмъ намъ пришлось повстрѣчаться съ указаніемъ той суммы, каковая необходима къ тому, чтобы вполне улучшить матеріальный бытъ нашихъ учебныхъ заведеній,—сумма эта примѣрно рассчитана до 60 тысячъ. Мы выше сказали, что если со всѣхъ благочиній орловской епархіи, при усиленной дѣятельности о. благочинныхъ, съ ихъ добавленіями получится тысячь 30-ть, или около того,—спрашивается, гдѣ же взять недостающую половину? откуда почерпнуть то, что необходимо? Какъ тутъ быть? Сборы «Братства»? На сборы Братства положиться очень мудрено, да едвали они могутъ восходить до такой суммы? Сборы Братства—вещь относительная, дѣло условное: сегодня жертвованій столько, а на-завтра ихъ много меньше. Все можетъ быть. Братство, пока пусть останется при той же цѣли, какую оно поставило себѣ. Если бы осуществились надежды на сборъ свѣчной суммы въ 60 тысячномъ размѣрѣ, то капиталъ Братства могъ бы идти къ инымъ цѣлямъ и на удовлетвореніе не матеріальныхъ нуждъ. Такимъ образомъ вопросъ, отколѣ почерпнуть недоборъ, все-таки останется вопросомъ. А что будетъ этотъ недоборъ, это дѣло не гадательное, а фактъ, на основаніи помѣщенныхъ въ 18 № отзывовъ о. благочинныхъ выведенный.

Взглянемъ теперь на дѣло увеличенія свѣчной суммы и съ той точки, на какую указываетъ благочиніе села Дяткова.— Полагая увеличить взносъ отъ продажи свѣчей и огарочнаго воска, а гдѣ онъ увеличенъ издавна (напримѣръ въ селѣ Дятковѣ до 110 р),—тамъ жертвовать отъ 15 до 20 рублей се-

реб
осун
что
епа
ско
лей
жим
был
отъ
вста
лага
го
про
къ
на
здѣ
У
нап
тѣх
во
нѣе
епа
пре
на
—
(
жн
сум
лей
ни
сыл
лег
душ

ребромъ изъ кошельковой суммы (*). Не знаемъ, насколько осуществимо подобное предположеніе, а только смѣемъ думать, что и это взиманіе по 15 рублей *отъ всѣхъ* вообще нашей епархіи церквей, все-таки не дастъ нужной суммы. Въ орловской епархіи всѣхъ церквей 872; возьмемъ теперь по 15 рублей отъ каждой изъ нихъ, — получимъ 12,080, затѣмъ сложимъ всѣ эти суммы въ одну и именно: прошлогоднюю прибыльную 21,123 р. и 63 коп.; изъ предполагаемаго взноса отъ cadaго благочинія 10,500 рублей, затѣмъ изъ оклада *всѣхъ* церквей епархіи, а не нѣкоторыхъ только, какъ предполагаетъ Дятковское благочіе—12,080 рублей, получится всего 43,703 р. 63 копѣйки. Какъ не фантастиченъ и какъ не произволенъ таковой обкладъ, — все же опять приходимъ мы къ тому же вопросу, — чѣмъ восполнить этотъ недоборъ, который на дѣлѣ будетъ гораздо больше, нежели тотъ, какой указанъ здѣсь?

Улучшеніе быта Смоленской семинаріи, совершившееся на нашихъ глазахъ, лучше всего доказываетъ состоятельность тѣхъ мѣръ, какія приняты за правило по Смоленской епархіи во взиманіи свѣчной церковной суммы. Душевой обкладъ вѣрнѣе всѣхъ прочихъ мѣръ укажетъ истинную цифру и по нашей епархіи въ выручаемой свѣчной суммѣ, особенно въ томъ предположеніи, если всѣ приходы при вѣрномъ разграниченіи на разряды, приведутся къ вѣрному душевому обкладу. При

(*) По мнѣнію Дятковского благочинія этому обкладу должны подвергнуться только церкви взносящія уже увеличенную сумму свѣчную. Значитъ, такія церкви больше 15 или 20 рублей ничего не прибавятъ. Хорошо и это! По нашему ужъ и никому ненадо прибавлять по сравненію съ Дятковскою отсылкою, которое одно можетъ къ отсылаемымъ 100 рублямъ легко и легко прибавить еще 150 рублей. Вѣдь кажется 3,000 душъ прихода, если не больше того!

произвольномъ добавленіи отсылочной суммы, назначаемой о. благочинными совмѣстно съ причтами, ни начальство никогда не добьется до истинны, и церкви будутъ поставлены въ ненормальное положеніе. Развѣ при настоящемъ распорядкѣ не случается видѣть отъ церквей и приходовъ болѣе бѣдныхъ — отсылочной суммы болѣе по количеству другихъ церквей, существующихъ въ лучшихъ приходахъ, гдѣ всѣ нужды храма восполняются пожертвованіями именитыхъ прихожанъ? Душевой обкладъ будетъ равно безобиденъ для всѣхъ церквей: чѣмъ больше приходъ, тѣмъ больше должно и поступить и суммы, и наоборотъ. Живя по сосѣдству съ селами Смоленской епархіи мы замѣтили еще и тотъ знаменательный фактъ, что со времени введенія новыхъ правилъ и условій въ отсылкѣ свѣчной суммы, денежные доходы по инымъ статьямъ въ тамошнихъ церквахъ много и много поусилились. Дѣло понятное! тѣ лица, наобязанности коихъ лежитъ забота увеличенія церковнаго достоянія, стали повнимательнѣе къ своимъ обязанностямъ, а съ этимъ и дѣло пошло много лучше. Замѣтитъ этотъ фактъ не мѣшаетъ и нѣкимъ нашимъ печальникамъ, начинающимъ въ виду требованій нашего начальства вопіять, что и церкви-то наши развалятся, что и служить-то придется въ крашенныхъ ризахъ съ лучиннымъ подвѣтомъ, и проч. проч. и проч.

Такимъ-то образомъ, по нашему мнѣнію, и нашему епархіальному начальству слѣдовало бы принять за образецъ взносъ Смоленской епархіи и не останавливаться на тѣхъ показаніяхъ о. благочинныхъ съ ихъ причтами, коими они благоизволили изъяснить свое некрениѣйшее сочувствіе къ улучшенію быта Орловской семинаріи, сочувствіе, отъ котораго далеко не легче прежняго будетъ и наставникамъ и учащимся. Недаромъ сказано: кого солнышко пригрѣетъ, тотъ рѣдко разумѣетъ, что другимъ черезъ-чуръ ужь холодно.

Священ. А. Павловскій.

III.

ИЗОБРАЖЕНІЕ ПЬЯНИЦЫ.

Чѣмъ отличается пьяный отъ бѣсноватаго? Если кѣмъ, по Божію поущенію, овладѣть діаволъ, то такой валяется по землѣ, источаетъ изъ себя пѣну, скрежещетъ зубами и цѣпенѣетъ. Но святой Златоустъ говоритъ, что бѣсъ не только не пріятствуетъ такому человѣку получить царствіе небесное, а еще помогаетъ въ этомъ; потому что бѣсноватый здѣсь—на землѣ терпитъ муку, чтобы чистымъ отойти къ небесному Владыкѣ. А пьяница не тѣже ли мученія терпитъ, что и бѣсноватый, только безъ пользы для себя? Какого безстыдства не дѣлаетъ бѣсъ чрезъ пьяницу? Упившись, онъ скрежещетъ зубами, терзаетъ члены тѣла своего, выворачиваетъ свои глаза, и ничего не видитъ; какъ песъ безстыдничаетъ, чуждается своего жилища, валяется по землѣ, пѣна течетъ у него изъ рта, какъ у бѣшеной собаки, страшное зловоніе исходитъ изъ гортани его, такъ что трезвому и минуты невозможно пребыть близъ него. И что сказать еще? Какъ исчислю все зло, происходящее отъ пьянства? Какъ опишу это діавольское неистовство, человѣческое душегубительство, бѣсовскую радость? Изъ человѣка—свинью дѣлаетъ пьянство, и даже хуже свиньи. Это животное не такъ любитъ ходить по лугу и питаться разными плодами, какъ—валяться въ тинѣ и обжираться нечистотами. Такъ и пьяница никакъ не хочетъ обращаться съ хорошими людьми, раздѣлять съ ними трапезу, по обычаю христіанскому; онъ любитъ проводить время въ корчемницахъ, въ обществѣ съ гнуснѣйшими тварями; здѣсь ѣсть и пить, и въ тинѣ грѣховной валяется; не мила ему и законная его и добрая жена; онъ промѣнялъ ее на безстыдныхъ и грязныхъ женщинъ. Развѣ такой не хуже свиньи, не окаяннѣе бѣсноватаго? Бѣснующійся возбуждаетъ во всѣхъ жалость, а пьяни-

ца—отвращеніе. Свинья по природѣ любитъ всякую грязь; бѣснующійся страдаетъ не по своей волѣ, а по Божію попущенію;—а пьяница добровольно предается такому безобразію и неистовству. Всѣ члены, и глаза, и уши, и ноздри свои, — все сдѣлалъ онъ вмѣстилищемъ смрада и мокротъ зловонныхъ. А если бы еще можно было заглянуть внутрь, посмотрѣть на душу пьяницы! Она, бѣдная, скорчилась и оцѣпенѣла, какъ бы отъ жестокой вьюги и мороза. Охъ, увѣ мнѣ! Охъ, горе, горе! Стыжусь и говорить болѣе о томъ, что дѣлаетъ пьянство, какое зло производить; срамъ и бесѣдовать объ этомъ здѣсь, въ собраніи церковномъ. Не объ этихъ мерзостяхъ надлежало бы вести рѣчь съ вами. Нынче я, недостойный, причастился святыхъ Христовыхъ Таинъ, языкъ мой омоченъ пречистою Кровію. Надлежало бы поэтому бесѣдовать мнѣ о преславныхъ благодѣяніяхъ Содѣтеля моего и, по мѣрѣ силъ своихъ и достоинства, возсылать глаголы благохваленія Спасителю моему и Богу. А мы, все это оставивши, обратились съ бранью на пьяницъ. Что же дѣлать? Вижу, что зло пьянства возрастаетъ и по всему христіанскому міру властительски распространяется. Сколько есть на свѣтѣ лютыхъ звѣрей и гадовъ, въ водахъ и на землѣ; — но всѣхъ ихъ хуже пьяница! Они сверхъ мѣры не принимаютъ пищи, не теряютъ природнаго смысла, не бѣснуются и до смерти не напиваются. А пьяница не знаетъ ни въ чемъ мѣры, умъ теряетъ, а часто пьяный и— умираетъ. Говоритъ же св. Златоустъ: во сколько лучше пьяницы оселъ, приличнѣе пещъ, умнѣе медвѣдь! Всѣ животныя разумнѣе пьяницы. Когда имъ хочется пить и ѣсть, то не превышаютъ мѣры потребности, хотя бы ихъ принуждали къ тому силою. А пьяница всегда пресыщается и мѣры не знаетъ; каждый день онъ нагружаетъ чрево свое, какъ ладью, которую готовить къ потопленію, и дотолѣ не знаетъ сытости, пока пьянство, какъ буря, не опрокинетъ его окаяннаго

Свѣдѣн. А. Павловскій.

грязь; бѣ-
ю попуще-
образію и
свои, —
овонныхъ.
потрѣтъ на
бла, какъ-
Охъ, горе,
етъ пьян-
бъ этомъ
стяхъ надъ-
иный, при-
очень пре-
ицъ о пре-
силъ сво-
и Спасите-
гилась съ
о пьянства
ельски ра-
брей и га-
пьяница!
гъ природ-
заются. А
ь, а часто
во сколько
вѣдь! Всѣ
тъ и ѣсть,
принуждали
и мѣры не
къ ладью,
етъ сыто-
окаяннаго

тѣла, потопляемаго винными мокротами, какъ-бы волнами мор-
скими. А царственная душа едва находитъ мѣсто въ тѣлѣ пья-
ницы; угнетенная, скитается она въ немъ, а часто и изхо-
дитъ изъ него, гонимая зловоніемъ. О, какой срамъ и пору-
ганіе для человѣка! Какая радость бѣсамъ! Не такъ много
удовольствія доставляютъ имъ бѣсноватые, какъ — пьяницы.
Идетъ пьяница, — прямого пути не знаетъ, ногами о камни за-
пинается, день ночью называетъ, глаза у него открыты, а
подъ ногами ничего не видитъ. Что еще больше сказать мнѣ
вамъ? Сами знаете, что нѣтъ ничего срамнѣе пьяницы; слуги
надъ нимъ смѣются, враги наругаются, друзья унижаютъ его,
умные люди жалѣютъ; окаянень онъ предъ Богомъ, тысячу
разъ виноватъ предъ людьми; въ немъ унижено человѣческое
достоинство; онъ скорѣе звѣрь, а не человѣкъ. Пророкъ Іере-
мія уподобилъ его льву и медвѣдью, — и справедливо. Нако-
нецъ, не я, а премудрый Соломонъ такъ обличаетъ пьяницу:
кому горе, кому молва, кому бѣды, кому свары, кому судовое?
Не пребывающимъ ли въ винѣ? Кому сини очи — не пия-
ницъ ли?

Есть у насъ слово и до женщинъ. Если вы умственно пред-
ставите себѣ пьяную женщину; то можете ли вообразить себѣ
что-нибудь болѣе отвратительное и безобразное? Нѣтъ, ничто
не сравнится съ безстыдствомъ женщины, упившейся виномъ.
Чѣмъ слабѣе сосудъ, тѣмъ удобнѣе онъ разбивается. Когда
женщина обезумѣетъ отъ вина, то лице ея темнѣетъ, багро-
вѣетъ, покрывается пятнами; тихій взоръ ея тусклѣетъ, какъ-
бы закрывается облакомъ. Если она благородная; то служанки
смѣются надъ ней, предъ глазами слугъ своихъ она унижается
и срамится. А какъ мерзка женщина, проснувшаяся съ пох-
мѣлья! Изъ устъ ея исходитъ зловоніе отъ перегорѣвшаго въ
ней вина, отъ полусогнившей, чрезъ мѣру съѣденной, пищи;
она съ трудомъ приподнимается; часто зѣваетъ: взоръ ея мутъ-

ный и безмысленный. Все ей ни-почемъ; плачущія дѣти не обращаютъ на себя ея вниманія... Но довольно объ этихъ несчастныхъ тваряхъ. Напротивъ, какой похвалы достойна женщина цѣломудренная и воздержная! Счастливы и мужъ такой жены! Сохраняя душевное благообразіе, она сіяетъ и наугужностью; не отъ тѣлесной красоты это происходитъ, но отъ чистоты душевной. Если умный человѣкъ встрѣтитъ и красивую женщину, но глупую, — то онъ только посмѣется надъ ней; а скромной и разумной — кто не подивится?

Скажу нѣчто и дѣвицамъ. Если которая-нибудь изъ нихъ будетъ раздражительна, болтлива, вздорлива, сластолюбива, расточительна; то такая сама сдѣлаетъ себя самою злообразною и отвратительною. А которая будетъ скромна, стыдлива, въ словахъ осторожна, если возлюбитъ постъ и будетъ усердна къ молитвѣ; то чрезъ это пріобрѣтетъ сугубую красоту, великое благообразіе, взоръ мидовидный, лице привлекательное. Видите, возлюбленные, какая польза отъ воздержанія!

Итакъ умоляю васъ, братія, возненавидимъ душегубительное пьянство, убѣжимъ отъ него, какъ отъ злѣйшаго врага, какъ причины всякаго безобразія. А вмѣсто того, возлюбимъ воздержаніе — мать добродѣтели. Воздержаніемъ прогонимъ отъ себя злаго духа, который вводитъ людей въ ровъ погибели. Постыющійся легокъ, какъ-бы крылатъ; если же прилеженъ и къ молитвѣ, то у него двойныя крылья; онъ легче вѣтра; онъ преклоняетъ Бога на милость; онъ страшенъ для злыхъ духовъ, — сильнѣе огня, выше земли; нѣтъ ничего могущественнѣе человѣка, всегда молящагося.

Слышу отъ нѣкоторыхъ: «зачѣмъ же вино? Пусть не будетъ его, — тогда не будетъ и пьянства». О, безуміе! О, неистовство! Сами же безобразничаемъ, а винимъ Божій даръ. Такіе порицатели подобны отцу бѣсноватаго отрока. Тотъ клеветалъ предъ Господомъ на луну, а они — на вино. Пойми ты, нера-

зумный человекъ, что не отъ вина все зло, а отъ твоего не-
воздержанія; не роняй словъ изъ пьяной головы и не хули
дарованіе Божіе. Если ты скажешь: не будь вина, не было
бы пьянства; то я тебѣ отвѣчу: не будь желѣза, не было бы
ножа у человекоубійцы; не нужна ночь, чтобы не было во-
ровъ; не нуженъ день, чтобы не было сплетниковъ; не нужно
женщинъ, чтобы не было прелюбодѣйства. Такимъ образомъ и
все окажется ненужнымъ; да и самъ-то ты нуженъ ли кому-
нибудь?.. Нѣтъ, братія, не будемъ обвинять вино, а — пьян-
ство. Вино дано намъ для веселія, а не для безобразія, чтобы
возбуждать въ насъ скромный смѣхъ, а не для того, чтобы
насъ самихъ дѣлать предметомъ смѣха, — для здоровья, а не
болѣзни, для поправленія немощи тѣлесной, а не для разру-
шенія крѣпости душевной.

Изъ рукописи XVII вѣка «Статиръ».

ЗАМѢТКИ ПРИХОДСКАГО СВЯЩЕННИКА.

·I·

Какъ великъ грѣхъ осуждать ближняго?

Судить или осуждать ближняго мы имѣемъ занятіемъ обык-
новеннымъ и какбы неизбѣжнымъ, и считаемъ это дѣломъ
весьма маловажнымъ. Не правда ли, что у насъ не бываетъ
почти разговора, въ которомъ не терзалось-бы имя ближня-
няго, — не бываетъ почти общества, въ которомъ не разгла-
шались-бы худыя стороны и слабости кого-либо изъ отсутству-
ющихъ? Въ этомъ многіе находятъ даже тайну живости и за-
нимательности бесѣды. Рѣдки люди, которые были бы до-того
добрыми, чтобы не находили удовольствія въ порицаніи дру-

гихъ; къ сожалѣнію, не свободны отъ сего даже и тѣ, которые далеки отъ многихъ другихъ слабостей и грѣховъ. Та-кимъ образомъ мы, если не прямо словами, то дѣломъ въ словахъ, выражаемъ, что рассказывать о порокахъ и слабостяхъ ближняго, открывать чужіе грѣхи и вообще давать худые отзывы о комъ-либо, говорить правду и неправду о ближнемъ, для насъ ни чего не значить, — что мы можемъ дѣлать это безъ всякихъ худыхъ послѣдствій для ближняго, а тѣмъ больше для себя. А такъ ли маловажно это на самомъ дѣлѣ?

Обыкновенные въ нашихъ обществахъ рассказы о недостаткахъ и слабостяхъ ближняго подвергаютъ опасности его доброе имя. А это неужели маловажно? — Доброе наше имя есть условіе всѣхъ благопріятныхъ отношеній къ намъ другихъ, есть условіе нашего счастія въ жизни, — есть такое благо, которое для насъ, какъ живущихъ въ обществѣ, необходимо всего, лучше многого богатства и дороже всего на свѣтѣ (*). Преступно лишать ближняго жизни; но не также ли преступно лишать его и добраго имени, безъ котораго и жизнь ему не въ радость? — А что можетъ быть легче, какъ нанести вредъ чести или имени ближняго, сказавши на его счетъ худое слово? Извѣстно, нескоро люди вѣрятъ, когда говорится о хорошихъ свойствахъ и добродѣтеляхъ ближняго, и тутъ же превратными объясненіями набросятъ на нихъ тѣнь сомнѣнія; но скоро и безъ всякаго ограниченія принимаются ими худые рассказы. Кто свое ухо отвратитъ отъ злорѣчивыхъ устъ? — Одинъ слушаетъ потому, что рассказываемое лестно для его гордости: слыша какъ унижаютъ ближняго и въ душѣ своей незамѣтно для себя сравнивая его съ самимъ же собою, онъ чувствуетъ свое превосходство предъ нимъ, и на

(*) Притч. XXII, 1,

лицѣ его виднѣется уже улыбка самодовольствія. Другой—худые рассказы о ближнемъ слушаетъ потому, что въ чужомъ поношеніи видитъ мщеніе, можетъ быть и вовсе ни за что ненавистному для него человѣку, о которомъ идетъ худая молва. Рѣдко найдется человѣкъ съ благородною душою, такой человѣкъ, который не сочувствовалъ бы худымъ рассказамъ о ближнемъ, но и онъ возвыситъ ли свой голосъ въ защиту какого-нибудь несчастнаго, котораго нещадно поносятъ? Всѣ слушаютъ, и слушаютъ съ удовольствіемъ, которое почти всегда выражается злораднымъ смѣхомъ, слушаютъ почти всегда для того, чтобы въ свою очередь дать просторный ходъ худой молвѣ, и чтобы доставить себѣ же опять преступное удовольствіе въ преступномъ повтореніи слышаннаго. И такимъ образомъ отъ одного неосторожнаго слова, которое сорвалось съ много-глаголиваго и болтливаго языка, идутъ худые толки съ различными объясненіями и въ различныхъ видахъ, сходятся и расходятся, взаимно дополнивъ другъ друга, и наконецъ всею своею тяжестью падаютъ на главу своей жертвы. Молва объ этомъ нашемъ ближнемъ, положимъ, со временемъ постепенно утихаетъ, но предубѣжденіе противъ него все еще остается: смотрите,—многіе изъ знакомыхъ перемѣнили ужъ свое съ нимъ обращеніе,—и на-долго еще суждено ему встрѣчать со стороны другихъ то двусмысленный взглядъ, то презрительную улыбку, то даже наглые и вмѣстѣ ложные намеки на то, кто онъ таковъ. И вотъ честь нашего ближняго пострадала. Мало ли такихъ несчастныхъ, которые, по нескромности другихъ, не получаютъ, что имъ слѣдуетъ получить по праву достоинства, или лишаются и того, что имѣли? Не падали-ль иные и совсѣмъ подъ ударами языка? *Много пало отъ острія меча, но не столько, сколько пало отъ языка* (*), отвѣчаетъ намъ Премудрый.

(*) Сирах. XXII, 21.

Когда честь нашего ближняго отъ худыхъ разсказовъ объ немъ болѣе или менѣе значительно уже пострадала, можетъ ли это остаться безъ губительнаго вліянія на его душевное состояніе? Та твердость духа, съ которою человѣкъ изъ злословія другихъ можетъ извлекать себѣ даже пользу, узнавать свои худыя стороны и пріобрѣтаетъ мудрую осторожность въ жизни,—есть удѣлъ немногихъ. Не больше ли такихъ, которые испытываютъ въ себѣ самыя убійственныя ощущенія, когда объ нихъ говорятъ худое, увеличиваютъ ихъ недостатки, дѣлаютъ общезвѣстными, и подвергаютъ ихъ имя безславію? А какъ сильны удары, которые наносятъ душѣ ближняго злой языкъ,—это показываетъ слѣдующее изреченіе премудраго: *язва бичная струны творитъ: язва же язычная сокрушаетъ кости* (*); есть такіе люди, *иже глаголюще, уязвляютъ аки мечи*. Злые рѣчи людей лишаютъ злословимаго драгоцѣннаго спокойствія, поражаютъ его сердце печалію и уныніемъ, раждаютъ въ немъ крайнее недовольство самимъ собою, поставляютъ въ нерѣшительное состояніе его волю, и такимъ образомъ убиваютъ, сокрушаютъ его душу. Послѣ этого, какъ жестоко то сердце, которое способно наслаждаться даже тѣмъ, что убиваетъ другаго? Какъ преступно то удовольствіе, которое покупается цѣною скорби и печали ближняго? И какъ напрасно оправданіе тѣхъ, которые говорятъ, что они высказываютъ маловажныя чьи-нибудь слабости! Неужели всегда и для всякаго нуженъ тяжелый ударъ?—Быть можетъ, нашъ ближній слишкомъ чувствителенъ, и самъ по себѣ имѣетъ живое сознаніе своихъ слабостей,—что одно уже тяготитъ и мучитъ его; и при этомъ самыя пустые толки другихъ наносятъ его сердцу тяже-

(*) Сирах. XXVIII, 20.

ый ударъ. А намъ извѣстно: яко всякъ челоукоубійца не имлетъ живота вѣчнаго, пребывающа въ себѣ. (1. Іоан. 3. 15).

(Продолженіе будетъ.)

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОТЪ СКОПИНСКАГО ГОРОДОВАГО ОБЩЕСТ- ВЕННАГО БАНКА.

Скопинскій городской общественный Банкъ принимаетъ вклады для обращенія ихъ процентъвъ отъ присутственныхъ мѣстъ всякаго наименованія, казенныхъ и общественныхъ учрежденій всякаго рода, находящихся, какъ въ городѣ Скопинѣ, такъ и другихъ городахъ имперіи отъ должностныхъ, а также и частныхъ всѣхъ сословій лицъ, жительствоющихъ въ городѣ Скопинѣ и другихъ городахъ, а также принимаются для процентнаго обращенія вклады капиталовъ, принадлежащихъ монастырямъ, церквамъ и обществамъ. Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту или на неопредѣленное время съ обязательствомъ возврата ихъ по востребованію, или на сроки отъ трехъ до двѣнадцати лѣтъ; на вклады безсрочныя, то есть внесенные до востребованія, Банкъ будетъ платить проценты по пяти рублей на сто рублей въ годъ; на вклады же внесенныя на сроки отъ 3 до 12-ти лѣтъ, Банкъ будетъ платить проценты по шести рублей на сто рублей въ годъ. Вклады возвращающагося или проценты на нихъ выдаются вкладчикамъ лично или чрезъ почту, не иначе какъ по доставленіи

вкладчиками въ Банкѣ билетовъ на вклады. При чемъ для предоставленія вкладчикамъ болѣе удобствъ при переводѣ капиталовъ изъ другихъ кредитныхъ установленій въ банкъ, сей Банкъ открылъ пріемъ отъ вкладчиковъ билетовъ кредитныхъ установленій для перевода заключающейся въ нихъ суммы въ Банкъ на процентное обращеніе на срочное или безсрочное время, но съ тѣмъ однако же, если на именныхъ билетахъ будетъ сдѣлана владѣльцами оныхъ подпись, засвидѣтельствованная присутственнымъ мѣстомъ, о представленіи Банку права на истребованіе, откуда слѣдуетъ по тѣмъ билетамъ, слѣдующей суммы; безыменные же билеты кредитныхъ установленій съ государственнаго казначейства (серіи), для обращенія находящейся въ нихъ суммы въ число процентныхъ вкладовъ Банка, вносятся въ Банкъ безъ всякихъ на нихъ подписей, при однихъ только объявленіяхъ владѣльцевъ тѣхъ билетовъ. Билеты на вклады банковымъ уставомъ разрѣшено Банку выдавать вкладчикамъ сообразно ихъ желаніямъ: именные или безыменные (на предъявителя); но съ тѣмъ, чтобы каждый вкладъ на именной билетъ былъ не менѣе *пятидесяти рублей*, а на билетъ безыменный не менѣе *трехъ сотъ рублей серебромъ*. При чемъ вкладчикамъ предоставляется вносить въ Банкъ вклады съ условіями, на примѣръ: они могутъ объяснять въ объявленіяхъ, при каждомъ будутъ вноситься вклады, что они представляютъ тѣ вклады, въ случаѣ ихъ смерти, въ пользу своихъ родственниковъ, или, что они желаютъ обратить вклады, или съ нихъ проценты, на предметы благотворительности и проч. Кромѣ вышеозначеннаго, Банкомъ открытъ пріемъ отъ присутственныхъ мѣстъ, обществъ, должностныхъ и частныхъ лицъ вкладовъ на текущій счетъ, на основаніи правилъ, опубликованныхъ въ семь году № 14 указателя правительственныхъ распоряженій по министерству финансовъ; на каковыя вклады Банкъ будетъ платить проценты по пяти рублей на сто рублей въ годъ. Сверхъ того Банкъ ожидаетъ въ непродолжительномъ времени отъ правительства разрѣшенія на пріемъ для процентнаго въ Банкъ обращенія вкладовъ на вѣчное время.

Вс
денн
тель
стоя
нѣск
ные
шено
въ т
подр
Высо
тава.

Б
вій,
вѣст
юти
ком
жу

Всѣ ввѣренныя Банку вклады, сообразно Высочайше утвержденному Банковому уставу, обеспечиваются не только значительнымъ основнымъ Банковымъ капиталомъ, но и всѣмъ состояніемъ Скопинскаго градскаго общества, простирающимся на нѣсколько милліоновъ рублей серебромъ. Безсрочные безыменные билеты на вклады, вносимые во Скопинскій банкъ, разрѣшено принимать въ казну наравнѣ съ наличными деньгами, въ той самой суммѣ, на которую они выданы по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ въ районѣ, указанномъ 31-й статьею Высочайше утвержденного 6 февраля 1862 г. Банковаго устава.

Примѣчаніе. Вкладчики, усматривая значительную для себя пользу отъ возвышенія Скопинскимъ банкомъ процентовъ на вклады противъ другихъ кредитныхъ учреждений, и сознавая притомъ, что законъ, изъясненный въ Банковомъ уставѣ наравнѣ съ прочими городскими банками, благонадежно гарантируетъ вклады Скопинскаго банка, внесли со времени открытія Банка (съ небольшимъ въ два года) въ Банкъ вкладовъ около 500,000 рублей серебромъ. Эти вклады поступили отъ присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ и частныхъ лицъ, обществъ, церквей и монастырей изъ губерній: мѣстной рязанской, московской, тверской, тамбовской, ярославской, воронежской, тульской, казанской, вологодской, симбирской, владимірской, вятской, саратовской, черниговской, смоленской, екатеринославской, калужской, кіевской, костромской, моголевской, нижегородской, новгородской, новочеркасска, орловской, пензенской, пермской, полтавской, самарской, ставропольской, псковской, харьковской, херсонской и изъ бессарабской, грузинской и кавказской областей, Енисейскаго округа, изъ Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго.

Банкъ принимаетъ къ учету векселя отъ лицъ всякаго сословія, имѣющихъ по закону право обязываться векселями и извѣстныхъ Банку своею состоятельностью, а также принимаютъ Банкомъ къ учету купоны по билетамъ Банковымъ и комиссіи погашенія долговъ, и облигаціи, вышедшія по тиражу. Учетная операція ограничивается годовымъ срокомъ, а

притомъ Банкъ выдаетъ ссуды подъ залогъ участковъ земли, находящихся какъ въ Скопинскомъ уездѣ, такъ и во всѣхъ другихъ уездахъ рязанской губерніи, каменныхъ и деревянныхъ домовъ, торговыхъ лавокъ, заводовъ и другихъ зданій, находящихся въ городѣ Скопинѣ, а также и товаровъ Россійскаго произведенія, назначенныхъ къ сбыту какъ за границу, такъ и внутри Имперіи, билетовъ Государственнаго казначейства и Государственной комиссіи погашенія долговъ, Государственныхъ 5% и 4% Банковыхъ билетовъ, безыменныхъ билетовъ общественныхъ банковъ, акцій и облигацій, выпускаемыхъ частными компаніями и пользующихся гарантіею правительства, или принимаемыхъ въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ. Ссуды выдаются подъ залогъ недвижимыхъ имѣній на сроки отъ 1-го до 12 лѣтъ; а подъ залогъ движимости отъ 1-го до 12-ти мѣсяцевъ. Проценты Банкомъ получаются по учетной и ссудной операціямъ по восьми рублей на сто рублей серебромъ въ годъ.

Правленіе Банка открываетъ свои засѣданія три раза въ недѣлю: по понедѣльникамъ, средамъ и субботамъ. Правленіе Банка въ производствѣ вышеозначенныхъ банковыхъ операцій руководствуется, какъ и во всѣхъ дѣйствіяхъ своихъ, Высочайше утвержденнымъ 6 февраля 1862 года уставомъ о Городскихъ Общественныхъ Банкахъ, опубликованнымъ въ газетахъ 1865 года октября 26 дня.

Подписалъ Директоръ Рыковъ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

объ изданіи

ОРЛОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1866-мъ году.

Орловскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ 1866-мъ году по прежней 1865-го года программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Въ составъ Вѣдомостей будутъ входить три отдѣла: I, Отдѣлъ правительственныхъ распоряженій, постановленій и епархіальныхъ извѣстій, касающихся всего духовенства Орловской епархіи или одной его части; II, Отдѣлъ мѣстной епархіальной хроники, и III, Отдѣлъ назидательнаго чтенія, гдѣ будутъ помѣщаемы статьи богословскаго, нравственнаго, историческаго и обще-литературнаго содержанія.

Орловскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить ежемѣсячно двумя номерами, отъ 1-го по 15-е и отъ 15-го по 1-е число мѣсяца; въ каждомъ номерѣ имѣетъ быть отъ « 3 » и до « 4 » печатныхъ листовъ.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей, за 24 номера, — 4 руб.

Желающіе выписывать Орловскія Епархіальныя Вѣдомости на будущій 1866-й годъ благоволятъ адресоваться на имя Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ г. Орлѣ, при Орловской духовной семинаріи.

Редакція покорнѣйше проситъ духовенство Орловской епархіи содѣйствовать ей своими литературными трудами.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

О продолженіи въ 1866 году изданій:

ДУХОВНАГО УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНАГО ЖУРНАЛА

«СТРАННИКЪ»

И ГАЗЕТЫ

„СОВРЕМЕННЫЙ ЛИСТОКЪ“

политическихъ, общественныхъ и литературныхъ извѣстій.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ на каждое изъ нашихъ повременныхъ изданій, или на оба вмѣстѣ, остаются прежнія, а именно: 1) за годовое изданіе «Странника», состоящее изъ 12-ти книжекъ,

со всѣми приложеніями, портретами, и т. под., съ пересылкою во всѣ почтовые мѣста имперіи, четыре рубля серебромъ; 2) за годовое изданіе «Современнаго Листка», состоящее изъ 104 нумеровъ (эта газета выходитъ два раза въ недѣлю), съ пересылкою во всѣ почтовые мѣста, также четыре рубля серебромъ; 3) для подписывающихся на «Странникъ» и «Современный Листокъ» вмѣстѣ, годовая плата на послѣдній понижается до трехъ рублей, и такимъ образомъ за оба изданія—журналъ и газету слѣдуетъ высылать семь рублей серебромъ.

Желающіе могутъ выписывать полныя годовыя изданія «Странника» за 1860, 1861, 1862, 1863 1864 и нынѣшній 1865 годы, со всѣми бывшими при нихъ приложеніями; а также прибавочныя томы Проповѣдей и томы Чтенія для дѣтей, изданія 1863 и 1864 года (всего 4 тома).

Цѣна остается прежняя—за каждый годъ журнала: 3 р. 50 к. безъ пересылки, и 4 р. сер. съ пересылкою; а за каждый томъ либо Проповѣдей, либо Чтенія для дѣтей—по 1 р. сер. Но кто пожелаетъ выписать изданіе журнала вдругъ за пять или за шесть лѣтъ, тому оба тома Проповѣдей и оба тома Чтенія для дѣтей будутъ высланы въ придачу, безмездно.

Гг. иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: Въ редакцію духовнаго журнала «Странникъ» въ С.-Петербургъ.

Редакторъ и издатель: *Протоіерей Василій Гречулевичъ.*

ПОДПИСКА на 1866 ГОДЪ.

«В Е Ч Е Р Н Я Я Г А З Е Т А ,»

ПОЛИТИЧЕСКАЯ и ЛИТЕРАТУРНАЯ,

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО

(кромя праздниковъ).

«Вечерняя Газета» будетъ издаваться въ 1866 году подъ прежною редакціею и по слѣдующей программѣ:

ПРОГРАММА

„ВЕЧЕРНЕЙ ГАЗЕТЫ.“

I. Современная лѣтопись Россіи. Внутреннія извѣстія официальные и неофициальные: высочайшіе указы, повелѣнія, приказы, и административныя распоряженія по всеѣмъ отраслямъ государственнаго управленія, отчеты правительственныхъ мѣстъ и лицъ.

Руководящія статьи по разнымъ государственнымъ и общественнымъ вопросамъ, какъ возникающимъ со стороны администраціи, такъ и порождаемымъ современною жизнью общества.

Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстностей Россіи. Финансовая, торговая, акціонерная и биржевая хроника.

II. Политическія заграничныя новости, почерпаемыя изъ иностранныхъ газетъ и корреспонденцій. Отдѣльныя статьи по разнымъ современнымъ вопросамъ иностранной политики. Телеграфическія депеши.

III. Учено-литературный отдѣлъ. Статьи по части политики, финансовъ, исторіи, статистики, педагогіи, этнографіи и другимъ отраслямъ знаній. Беллетристическія статьи въ разныхъ родахъ (повѣсти, рассказы и т. п.) Критическія замѣтки о важнѣйшихъ явленіяхъ въ русской библіографіи и журналистикѣ. Новости литературъ иностранныхъ.

IV. Фельетонъ. Новости общественной жизни, искусствъ, ремеслъ, театра и проч., новости и слухи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ 7 руб. — на мѣсяць 60 коп. съ доставкою на домъ въ С.-Петербургѣ и пересылкою во все города.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ конторѣ «Вечерней Газеты» (на Галерной улицѣ домъ Мельникова № 14). Подписка на годъ принимается также въ газетныхъ экспедиціяхъ с.-петербургскаго и московскаго почтамтовъ.

Гг. иногородные подписчики могут адресовать свои требованія: *въ редакцію «Вечерней Газеты» въ С.-Петербургъ*, (адресъ почтамту известенъ).

Въ «Вечерней Газетѣ» печатаются ежедневно объявленія казенныя и частныя по утвержденной таксѣ.

«Вечерняя Газета» доставляется иногороднымъ подписчикамъ въ заклеенныхъ пакетахъ съ *печатными* адресами для годовыхъ подписчиковъ и *писанными* для мѣсячныхъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ТУЛЬСКИХЪ Е. ВѢДОМОСТЕЙ въ 1866 году.

ТУЛЬСКІЕ ЕПАРХ. ВѢДОМОСТИ, издаваемые съ 1-го января 1862 г., выходятъ 1-го и 15-го чиселъ каждаго мѣсяца отъ 4 до 5 листовъ въ номерѣ.

Въ Офиц. часть Вѣдомостей входятъ:

1. Распоряженія начальства; 2. Извѣстія и объявленія и 3. выписки изъ прежнихъ и вновь издаваемыхъ узаконеній.

ВЪ ПРИБАВЛЕНІЯХЪ КЪ НИМЪ ПОМѢЩАЮТСЯ:

1. Выписки изъ отеческихъ твореній; 3. объявленіе или переводъ службъ церковныхъ; 3. указаніе темъ для проповѣдей; 4. историко-статистическія свѣдѣнія; 5. педагогическія замѣчанія и совѣты; 6. воспоминанія о достопамятныхъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи личностяхъ; 7. общепользныя свѣдѣнія по естественнымъ наукамъ, преподаваемыхъ въ семинаріи; 8. назидательныя размышленія, рассказы и вообще статьи духовно-литературнаго содержанія; 9. библіографія и объявленія разнаго рода.

Соотвѣтственныя программѣ Вѣдомостей статьи, отъ кого бы ни были присланы, редація приметъ съ удовольствіемъ и съ вознагражденіемъ по средствамъ своимъ и достоинству статьи.

Подписка на Е. В. принимается преимущественно въ редакціи при семинаріи, а за тѣмъ въ консисторіи, духовныхъ правленіяхъ и училищахъ, и у благочинныхъ Тульской епархіи Цѣна на Вѣдомости 5 р. съ доставкой и пересылкою, и 4 въ самой Редакціи.

Тѣже Вѣдомости за 1864, 1863 и 1862 годы продаются по уменьшенной цѣнѣ, именно по 3 р. сер. съ пересылкою.

Отвѣтственный Редакторъ Архимандритъ Андрей.

ОБЪ ИЗДАНІИ

ВЛАДИМІРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1866 году.

Владимірскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться и въ будущемъ 1866 году, два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа, выпусками отъ 3¹/₂ до 4 листовъ, по прежней утвержденной Св. Синодомъ программѣ.

Цѣна съ пересылкою 5 р., безъ пересылки 4 р.

Требованія адресовать: въ г. Владиміръ, въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакторы: свящ. А. Сервицкій и А. Надеждинъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Распоряженія и постановленія правительства. II. Пожертвованіе въ пользу бѣдныхъ учениковъ орловской духовной семинаріи.—Объ улучшеніи матеріальнаго быта сельскаго духовенства мѣстными средствами.—Замѣтка по дѣлу церковной свѣчной отсылочной суммы по нашей епархіи. III. Изображеніе пьяницы.—Замѣтка приходскаго священника: «какъ великъ грѣхъ осуждать ближняго».—Библиографическія извѣстія.

Подписка принимается въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Орловской Семинаріи. Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. сер.

Редакторъ, архимандритъ Палладій.

Дозв. цензурою. Орель. Ноября 16 дня 1865 г.

Печатано въ типографіи Чичикаслова.