

2

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТЬ,

ИЗДАЕМАЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

Св. Великомученикъ Димитрій Солунскій.



№ 1

16.

16 августа

1906 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ТОВОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіальнаго Братства.

ТОВОЛЬСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ АРХИТЕКТОРЪ
ПАВЕЛЪ ЛЕОНИДОВИЧЪ СЮЗЕВЪ

принимаетъ составленіе смѣтъ, проектовъ по церковной и гражданской
 архитектурѣ, а также наблюденіе за постройками.

Адресъ: г. Тобольскъ, Мало-Архангельская улица, д. Садовскаго.

Фабричное киеино
 котроль, одобреніи машинъ.



Болѣе 1200 обработанныхъ
 магазинновъ по всей Россіи!

Необходимы для домашнего употре-
 бленія. Образцы въ конструкціи
 и исполненіи. Продаются только въ
 магазинахъ Компани Сингера

ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ
 ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ
 ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ

КОМПАНИИ ЗИНГЕРЪ

Отпускъ машинъ съ платежемъ отъ 1 рубля въ недѣлю.

Безплатное обученіе шитью и моднымъ художественнымъ вышивкамъ.

Ручныя машинъ съ высокимъ рукавомъ
 во всѣхъ нашихъ магазинахъ отъ **25 руб.**

г. ТОВОЛЬСКЪ, ЗАХАРЬЕВСКАЯ ПЛОЩАДЬ, ДОМЪ ДЕМЕНТЬЕВА.

Остерегайтесь подделокъ!

Магазинная вышка
 Бирж. Гл. Отд. при к. тор. Дел. Ф.



ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому из-
данію съ достав-
кою и пересылною
5 рублей.

№ 16.

16-го августа 1906 года.

Подписка при-
мается въ Советѣ
Братства,
въ г. Тобольскѣ.

выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 16 чиселъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Служенія Архипастыря (съ 24 іюля).

- Августа 5 ч. Всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ.
6 ч. Литургія въ Рощенской Преображенской церкви.
13 ч. Чинъ освященія антиминовъ и литургія въ кафедральномъ соборѣ.
14 ч. Всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Пресвятой Богородицы въ кафедральномъ соборѣ.
15 ч. Литургія и молебенъ Пресв. Богородицы въ кафедральномъ соборѣ.

Открытіе и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ вакансій.

Опредѣлены: новорукоположенный священникъ Александръ *Гумилевъ* (бывшій учитель двухкласснаго министерскаго училища) на вакансію діакона въ церкви слободы Благовѣщенской, Туринскаго уѣзда; новорукоположенный священникъ Александръ *Хардинъ* (экономъ Тобольскаго епархіальнаго женскаго училища) на вакансію діакона въ церкви села Лихадовскаго, Ишимскаго уѣзда, съ откоманди-

рованіемъ въ приходъ Слободчиковскій, Тарскаго уѣзда, къ приписной церкви въ селѣ Кайлинскомъ.

Перемѣщены: священникъ церкви слободы Покровской, Тюменскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Чемагинъ* къ церкви слободы Черновской (Введенской), Курганскаго уѣзда, на вакансію діакона, съ назначеніемъ завѣдывающимъ и законоучителемъ мѣстной второклассной церковно-приходской школы; священникъ церкви села Вагайскаго, Тобольскаго уѣзда, Николай *Поповъ* къ церкви села Обутковскаго, Курганскаго уѣзда; состоявшій на вакансіи діакона при церкви села Черновскаго (Введенскаго), Курганскаго уѣзда, священникъ Дмитрій *Робустовъ* на вакансію священника къ церкви села Долговскаго, Ишимскаго уѣзда; діаконъ церкви села Мостовскаго, Курганскаго уѣзда, Иннокентій *Словцовъ* къ церкви села Кизакскаго, Ялуторовскаго уѣзда; псаломщикъ церкви села Калмакскаго, Ишимскаго уѣзда, Стефанъ *Чусовитинъ* къ церкви села Бѣлозерскаго, Курганскаго уѣзда; псаломщикъ церкви села Готоутовскаго, Ишимскаго уѣзда, Василій *Поповъ* къ церкви села Устьининскаго, Тюменскаго уѣзда; псаломщикъ церкви села Калининскаго, Тарскаго уѣзда, Николай *Одношевинъ* къ градо-Тюменскому Благовѣщенскому собору; псаломщикъ церкви слободы Бѣлозерской, Курганскаго уѣзда, Константинъ *Бобылевъ* къ церкви села Боровлянскаго, того же уѣзда.

Зачислены вакансіи: діакона при градо-Тюменской Пророко-Ильинской церкви за окончившимъ курсъ мѣстной дух. семинаріи Николаемъ *Русановымъ*; священническая при церкви села Утузскаго, Ишимскаго уѣзда, за студентомъ мѣстной дух. семинаріи Николаемъ *Викторовымъ*.

Уволены заштатъ псаломщики, согласно прошенію: церкви села Луговскаго, Тюменскаго уѣзда, Андрей *Аржиловскій* и градо-Тюменскаго Благовѣщенскаго собора Николай *Ребринъ*.

Отрѣшенъ отъ мѣста священника церкви села Утузскаго, Ишимскаго уѣзда, Василій *Гомилевскій* съ предоставленіемъ права занять псаломщическое мѣсто.

Исключаются изъ списковъ священно-церковно-служителей енархій, за смертію: заштатный протоіерей церкви села Мостовскаго, Ялуторовскаго уѣзда, Алевсій *Побѣдинскій* († 10 іюня с. г.) и псалом-

щикъ церкви села Устьининскаго, Тюменскаго уѣзда, *Михаиль Пельмскій* († 2 іюня с. г.).

Разрѣшено освященіе церкви-школы въ дер. Скородумъ Суерскаго прихода, Ялуторовскаго уѣзда.

Разрѣшена постройка храма въ дер. Мало-Скаредной Кротовскаго прихода, Ишимскаго уѣзда, и часовни-школы въ дер. Падериной прихода градо-Тюменской Спасской церкви.

Награжденъ похвальнымъ листомъ попечитель прихода церкви села Малиновскаго, Тобольскаго уѣзда, крестьянинъ *Захаръ Пинезинъ* за полезную службу въ теченіе трехлѣтія.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства за пожертвованія въ пользу церкви крестьянамъ *Андрею Савлову* и *Ивану Ануфриеву*, съ выдачею похвальныхъ листовъ.

Назначено единовременное пособіе отъ казны: вдовѣ священника церкви села Мостовскаго, Курганскаго уѣзда, *Григорія Доброва*—*Евлампіи Добровой* триста (300) рублей (за 14 лѣтъ службы мужа); сиротамъ священника церкви слободы Викуловской, Тарскаго уѣзда, *Михаила Калмыкова* сто (100) руб. (Указъ Св. Сув. 7 іюля 1906 года № 7311).

ЖУРНАЛЬ

Обдорскаго миссіонерскаго Братства во имя св. Гурія, архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго.

Отъ 10 апрѣля 1906 года за № 8.

Слушали: Отношеніе настоятеля Обдорской миссіи отъ 14 марта с. г. за № 112, коимъ проситъ онъ отъ лица Обдорской миссіи рассмотреть вопросъ объ *организации стипендій при Братствѣ* для учениковъ-инородцевъ миссіонерской школы, желающихъ продолжать образованіе въ учительской второклассной школѣ, находящейся въ деревнѣ Зырянской, Тюменскаго уѣзда, гдѣ ранѣе обучались инородческіе ученики *Николай Ломду* и *Петръ Вылка* и прошенія окончившихъ курсъ въ мис. школѣ въ семь году инородческихъ дѣтей *Ивана Ного*, *Павла Валей* и *Петра Хатанцева* объ оказаніи имъ денежнаго пособія на время прохожденія ими курса во второклассной Зырянской учительской школѣ.

Постановили: Доминирующими задачами Обдорскаго мис. Братства считаются цѣли духовно-просвѣтительныя. Поэтому Братству первѣе всего надлежитъ прилагать заботы къ изысканію средствъ для оказанія помощи тѣмъ изъ инородцевъ, кои хотятъ учиться грамотѣ и получать образованіе въ школахъ съ программами обученія болѣе широкими, нежели въ существующихъ Обдорскихъ. Между тѣмъ братство не располагаетъ еще такими суммами, кои могли бы быть расходуемы на это дѣло безъ прямого ущерба другимъ цѣлямъ братства, тѣсно связаннымъ съ самыми задачами помощи инородческимъ дѣтямъ, желающимъ по окончаніи начальной школы получить образованіе въ училищахъ высшаго разряда. Такъ, если братство будетъ большую часть денегъ своихъ тратить на стипендіи, каковыхъ потребуется въ семь году три, въ будущемъ три и черезъ два года еще три, то на братствѣ затѣмъ будетъ лежать отвѣтственность обезпеченія 9 стипендіатовъ, что, считая каждую стипендію по 60 р. въ годъ, составитъ крупную для ресурсовъ братства сумму въ 540 рублей, тогда какъ денежныя сборы въ настоящее время могутъ быть учитываемы въ 400 и 450 рублей. Это заставляетъ Братство къ учрежденіямъ стипендій отнестись со всею серьезностью и тщательнымъ обсужденіемъ. Разсмотрѣнный вопросъ приводитъ къ слѣдующимъ выводамъ и выкладкамъ.

Если въ текущемъ году явились три просителя къ обезпеченію ихъ во время прохожденія курса въ Зырянской учительской школѣ, то возможно думать, соображаясь съ числомъ учащихся въ миссіонерскомъ училищѣ, что въ слѣдующемъ году будутъ просить пособіе три ученика и вслѣдъ за этимъ годомъ опять три, такимъ образомъ на содержаніи Братства черезъ два на третій годъ должно быть девять дѣтей и самое большее десять, каковая численность въ годы послѣдующіе и должна приблизительно оставаться. Слѣдовательно, братству надо озаботиться изысканіемъ для стипендій 500 рублей ежегодныхъ, тогда какъ теперь братство располагаетъ 400—450 рублями каждый годъ. Братство не можетъ отдавать все свои деньги на стипендіи, такъ какъ это должно отразиться на другихъ сторонахъ дѣятельности его и можно съ увѣренностью утверждать въ ущербъ школьному дѣлу въ самомъ Обдоревѣ, отъ успѣха котораго и зависитъ возможность опредѣленія инородческихъ дѣтей въ школы Тобольскія.

Будут дѣти инородческія въ мис. школь с. Обдорска, будутъ учиться тогда и въ Тобольскѣ и наоборотъ. Братству прежде всего надлежитъ заботиться о школь для инородцевъ въ Обдорскѣ, которая является фундаментомъ въ дѣлѣ распространенія идеи грамотности среди инородцевъ, отъ обученія уклоняющихся. Братство и ставитъ своей главной задачей содѣйствовать миссіи въ дѣлѣ пополненія школы ея инородческими дѣтьми. Кромѣ нравственнаго содѣйствія, братство служитъ миссіи и матеріальной помощью въ этомъ отношеніи. За текущій братскій годъ уже потрачено на это дѣло около ста рублей, могутъ и еще быть расходы на этотъ предметъ. Обученіе инородческихъ дѣтей въ школахъ высшаго порядка, связанное съ тратами на ихъ содержаніе, является при современномъ положеніи вещей нѣкоторою роскошью, которая, впрочемъ, находитъ себѣ солидное оправданіе въ необходимости привлеченія на службу инородцевъ въ Обдорскомъ краѣ достаточно грамотныхъ, полезныхъ въ своей дѣятельности для общества инородческаго, и такихъ, которые своей доброй жизнью и авторитетомъ могли бы оновыпнать въ сознаніи массы значеніе школьнаго обученія. Поэтому, придавая значеніе обученію инородцевъ въ г. Тобольскѣ, Братство не должно показывать такимъ дѣтямъ помощь въ ущербъ задачамъ поддержки школьнаго обученія инородческихъ дѣтей въ самомъ Обдорскѣ. Братство не можетъ также обратити си соображать свои расходы по удовлетворенію другихъ сторонъ своей дѣятельности—благотворительной и скопленіе средствъ на дѣятельность издательскую на языкахъ инородцевъ. Безъ благотворительности обдѣляемъ не можетъ быть надежды на успѣхъ распространенія идеи грамотности среди инородцевъ: отъ обдѣляковъ главнымъ образомъ и берутся ученики инородцы. Безъ распространенія разныхъ листковъ и брошюръ на инор. языкахъ бесполезно будетъ братство въ вліяніи своемъ на инородцевъ зажиточныхъ, которые, не нуждаясь въ пособіи денежномъ, не могутъ не быть склоняемы въ пользу грамотности, когда слышать станутъ разсказы изъ издательскихъ статей на своихъ родныхъ нарѣчіяхъ. Слѣдовательно, неоспоримо субъжденіе Братства въ необходимости изысканія средствъ на учрежденіе стипендій. Братство, если и можетъ удѣлять ежегодно, при условіи своевременности каждый годъ уплаты взносовъ своихъ членовъ, на нужды стипендій, то помощь эта не мо-

жетъ превышать ста (100) рублей. Десять стипендій потребуютъ, считая годовую стипендію въ 60 рублей, 600 рублей, недостаетъ нужныхъ ежегодно пятисотъ рублей. Изысканіе этихъ средствъ и должно быть на попеченіи братства. Средства эти могутъ быть добыты изъ двухъ источниковъ: отъ Обдорскихъ инородцевъ и отъ жертвователей частныхъ. Къ первымъ надлежитъ обратиться въ январь 1907 года во время сбора ихъ въ Обдорскъ при положеніи ясака. Благоприятный для братства отъ инородцевъ приговоръ долженъ быть представленъ на утвержденіе г. Тобольскаго губернатора и можетъ быть приведенъ въ исполненіе опять таки при новомъ положеніи инородцами ясака, т. е. въ январь 1908 года. Срокъ слишкомъ отдаленный (два года почти), но, можно думать, вѣрный. Инородцы могутъ выдавать Братству на обученіе ихъ дѣтей приблизительно по 200 рублей ежегодныхъ. Частная благотворительность можетъ быть использована путемъ особыхъ писемъ отъ братства къ лицамъ извѣстнымъ своей благотворительностью. Не рассчитывая на собраніе крупныхъ суммъ, нельзя не предполагать, что жертвователи на это доброе дѣло найдутся. Такимъ образомъ братство полагаетъ необходимымъ позаботиться собраніемъ особыхъ на учрежденіе стипендій средствъ.

Вопросъ о необходимости образованія фонда для стипендій естественно вызываетъ другой вопросъ о томъ, для какого собственно образованія инородческихъ дѣтей нужны эти средства. Этотъ вопросъ очень важенъ и отъ его разрѣшенія во многомъ зависитъ успѣхъ сборовъ денежныхъ суммъ. Для образованія инородческихъ дѣтей въ одной-ли двухъ-классной или второклассной школѣ нужны эти деньги, или для образованія дѣтей въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, по специальностямъ различныхъ? Миссіонерское братство, руководствуясь опредѣляющимися нуждами инородческаго населенія и сдѣланными имъ, братствомъ, начинаніями обученія инородческихъ дѣтей ремесламъ, полагаетъ необходимость пользованіе собираемыми деньгами на просвѣтительныя нужды инородцевъ Обдорскаго края не только для обученія дѣтей въ школахъ типа второклассной учительской Зырянской, но и въ другихъ практическихъ нуждахъ для благоустройства быта инородцевъ. Почему въ случаѣ удовлетворительнаго разрѣшенія сборовъ денегъ на обученіе инородцевъ въ школахъ высшаго разряда, стипендіи учредить для обученія инородческихъ дѣтей въ духовномъ училища, а если позволятъ обстоятельства, въ духовныхъ

семинаріяхъ, фельдшерской школь, средней ветеринарной и акушерской для дѣвочекъ инородцевъ, а также въ среднихъ техническихъ и въ училищахъ ремесленныхъ.

Представляя сіе на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Тоб. и сибирскаго и покровителя обдорскаго мис. братства, ходатайствовать о разрѣшеніи Обдорскому мис. братству произвести сборъ денегъ на учрежденіе стипендій для инородческихъ дѣтей Обдорскаго края, желающихъ получить по окончаніи мис. школы дальнѣйшее образованіе. Производство сбора учинить путемъ помѣщенія въ „Православномъ Благовѣстникѣ“ и Тобольскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ особой статьи, выясняющей нужды въ этомъ отношеніи Обдорскаго мис. братства. Не ограничиваясь этимъ, напечатать особыя письма по сему же вопросу и разослать ихъ какъ всѣмъ членамъ братства, такъ и извѣстнымъ своею благотворительностью лицамъ, проживающимъ въ губерніи Тобольской и другихъ. Чтобы не происходило впоследствии какихъ-либо недоразумѣній, списки благотворителей, къ какимъ братство полагало-бы нужнымъ обратиться, представить предварительно на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Въ случаѣ согласія Его Преосвященства на сіе покорнѣйшее ходатайство Братства, поручить составленіе редакціи статей для поименованныхъ журналовъ и писемъ—предсѣдателю братства игумену Ирину, каковыя статьи и напечатать по предварительномъ благословіи на то со стороны Его Преосвященства. Въ декабрѣ мѣсяцѣ сего года просить Обдорскаго становаго пристава Льва Никифоровича Ямзина, какъ товарища предсѣдателя братства, дабы онъ исходатайствовалъ предъ Обдорскими инородцами ежегодный отпускъ суммъ, въ какомъ количествѣ угодно будетъ имъ, на предметъ учрежденія для инородческихъ дѣтей стипендій въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ мѣстѣ съ тѣмъ въ виду поступившихъ ходатайствъ инородческихъ учениковъ Ивана Ного, Павла Валей и Петра Хатантеева объ оказаніи помощи на время обученія ихъ во второклассной Зырянской учительской школь и согласіе родителей ихъ, заявившихъ письменно, на отпускъ дѣтей въ г. Тобольскъ на время прохожденія ими курса тамъ, объявить названнымъ ученикамъ, что братство согласно дать имъ стипендію съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы они по окончаніи курса прослужили то количество лѣтъ, какое будутъ содержаться братствомъ въ

школахъ, въ духовныхъ или административныхъ учрежденіяхъ въ Обдорскомъ краѣ, если же не пожелаютъ сего, то уплатили бы расходы братства по ихъ содержанию. На предметъ сихъ объявленій братства отобрать отъ нихъ подписки, каковыя приобщить къ двламъ каждаго изъ этихъ учениковъ.

На семь послѣдовала резолюція Его Пресвященства слѣдующаго содержания: 1906 года июля 9 дня. По статьѣ 7 благословляется и разрѣшается съ предложеніемъ, въ виду особенной важности сего журнальнаго постановленія, надлежаще засвидѣтельствованную копию ея (вмѣстѣ съ копіей докладной части) нынѣ же препроводить для напечатанія съ моей резолюціей въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей съ предложеніемъ редакціи открыть у себя подписку на образованіе стипендіатскаго капитала и сборъ денежныхъ пожертвованій съ препровожденіемъ собранныхъ денегъ по назначенію. Прочее утверждается.

Епископъ Антоній.

На основаніи резолюціи Его Пресвященства въ редакціи Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей открывається сборъ пожертвованій, на стипендіатскій капиталъ при Обдорскомъ братствѣ св. Гурія на образованіе инородческихъ дѣтей.



Содержаніе. Епархіальныя извѣстія.—Журналъ Обдорскаго миссіонерскаго Братства во имя св. Гурія.

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 16.

16-го августа 1906 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Кто не противъ насъ, тотъ за насъ.

Высочайшій манифестъ 9 іюля с. г. нравственно обязываетъ всѣхъ духовно-развитыхъ православныхъ христіанъ принять горячее участіе въ трудахъ новаго состава Государственной Думы, дѣломъ или словомъ, — отстаивать духовно-религіозные интересы православно-русскаго народа. Вся священная и свѣтоносная область, принадлежащая святой союзной апостольской церкви, нуждается въ сознательной, искусно организованной защитѣ, конечно, не потому, что Богъ не можетъ Самъ за Себя постоять и наказать враговъ истины Своей, но именно для того, чтобы этотъ гнѣвъ Божій отвратить отъ „невѣдающихъ, что творять“. Притомъ, мы твердо знаемъ, что кто исповѣдуетъ Господа Іисуса Христа „предъ челоѣки“, того Самъ Богъ исповѣдуетъ и прославитъ „предъ ангелами Своими“. Такимъ образомъ, всѣ христіане, искренно вѣрующіе во второе славное пришествіе Господа Бога Іисуса Христа для суда надъ воскресшимъ челоѣчествомъ, должны въ Думѣ своимъ вліяніемъ, голосомъ и вѣрою противиться введенію въ жизнь русскаго народа законовъ, порядковъ и обычаевъ, не согласныхъ съ благочестіемъ и вѣрою Христовою, должны противоѣствовать водворенію на Руси соблазновъ, ересей, кощунствъ, насилій надъ православнымъ духовенствомъ и учрежденію на мѣстѣ святомъ „мерзости запустенія“. Если и суждено Руси обасурманиться и осатанѣть подъ вліяніемъ духа міра сего, то пусть это одичаніе совершится не безъ сопротивленія и борьбы со стороны „сы-

новъ свѣта“. При дѣлахъ и поведеніи, сообразныхъ вѣрѣ, мы не можемъ быть побѣждены: „съ нами Богъ и безъ Него — ни до порога“. Поведеніе каждаго христіанина и патріота должно быть строго согласовано съ завѣтами св. евангелія, правилами св. апостоловъ и св. отцовъ церкви. Если не будетъ господствовать въ законахъ, обычаяхъ и нравахъ русскихъ людей строгой справедливости и правды, тогда Духъ Божій не будетъ жить въ сердцахъ ихъ, — „мерзость Господеви“ даже только „помысль неправедный“, а тѣмъ паче — дѣло несправедливое и — законъ, навѣянный, порожденный духомъ міра сего, отцомъ всякой лжи и неправды. Поэтому надо заботиться о томъ, чтобы плотскіе — матеріальные интересы всѣхъ сословій и — особенно — трудящихся крестьянъ не нарушались несправедливостью, своекористиємъ, обманомъ, хитростью и другими видами эгоизма и тушеядства. Всякому, напимѣръ, можно поддерживать отстаивающихъ дѣло увеличенія земельного надѣла малоземельныхъ крестьянъ, да только безъ обиды другимъ сословіямъ, безъ нарушенія права собственности, но — черезъ отчужденіе свободныхъ земель за справедливое вознагражденіе изъ средствъ государства.

Не поступааясь ни ютой, ниже чертой отъ Закона Господня, въ Думѣ, печати и личной жизни мы не должны, однако, раздражать противниковъ своихъ — грубостью словъ, фанатизмомъ и нетерпимостью, помня, что „миротворцы“, а не раздоротворцы „сынами Божиими нарекутся“. При этомъ надо быть готовыми видѣть осуществленіе словъ и нашего Небеснаго учителя: „будете ненавидимы всѣми имени Моего ради“. Если мы будемъ искренно и правильно служить Господу Богу и интересамъ святой Его правды и благочестія, то непременно всюду въ пинѣшнее время встрѣтимъ ожесточенныхъ враговъ, ругателей, клеветниковъ и гонителей. — Что дѣлать?! Необходимо записаться терпѣніемъ, мудростью, кротостью, незлобіемъ, благодушіемъ, мужествомъ и даже, что всего труднѣе, — любовью къ врагамъ.

Иерусалимецъ.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ. *)

Бесѣда 10-я. 28 августа Мифтахутдинъ опять пришелъ въ мою квартиру.

*) См. № 15 «Тоб. Епарх. Вѣд.» за 1906 г.

Но на этотъ разъ мнѣ по служебнымъ обязанностямъ бесѣдовать съ нимъ не удалось. Я спросилъ только объ одномъ: читаль ли Мифтахутдинъ указанныя мною мѣста въ „Коранѣ“ и въ „Условіяхъ Вѣры“? Читаль, отвѣтилъ онъ самодовольно.— „Я самъ такихъ книгъ не имѣю, а потому нарочно ходилъ къ муллѣ, который живетъ въ другихъ юртахъ. Прочитавъ съ муллою указанныя вами мѣста, мы пришли къ такому заключенію, что написано вовсе не то, о чемъ говорили вы.“— „Вы или не могли найти ихъ, или очень плохо понимаете по-арабски“, замѣтилъ я.— „Нѣтъ, нѣтъ, по-арабски мы очень хорошо понимаемъ. Нашъ мулла очень образованный, ученый человекъ. Не можетъ быть, чтобъ онъ не понялъ указанныя вами мѣста“.

— „Вы „Корана“ не поняли, прошу читать вторично внимательно“.

Послѣ этого мнѣ пришлось разстаться съ Мифтахутдиномъ.

Бесѣда 11-я. Сентября 14 дня Муэдзинъ Мифтахутдинъ опять пріѣхалъ въ Бегишево по своимъ дѣламъ и, какъ знакомый человекъ, счелъ нужнымъ посѣтить насъ. Съ улыбкой и не снимая шапки въ голову, онъ поздоровался сперва со мной, а потомъ со всеми бывшими въ комнатѣ. Я предложилъ ему мѣсто—сѣсть. Онъ сѣлъ, но въ шапкѣ. Всемъ извѣстно, что предъ иконами быть въ шапкѣ не принято. Мифтахутдинъ же, зная все это прекрасно, позволилъ себѣ сидѣть въ моей комнатѣ въ шапкѣ, показывая тѣмъ видъ, что иконы для него ничто и что мы ихъ напрасно почитаемъ. Я не могъ не замѣтить ему про это. Онъ снимаетъ шапку и спрашиваетъ: „почему вы такъ благоговѣнно почитаете иконы, которыя сдѣланы людьми-мастерами“?

— Почитать иконы велѣлъ самъ Богъ. Съ вѣрою прибѣгающіе къ нимъ въ нуждахъ, скорбяхъ и болѣзняхъ получаютъ чрезъ нихъ помощь отъ Господа. Вотъ я прочту тебѣ на татарскомъ языкѣ нѣкоторые случаи. Для чтенія я выбралъ книжку подъ названіемъ: „Училице благочестія“ на татарскомъ языкѣ и прочиталъ 6-ю статью о чудесномъ исцѣленіи отсѣченной правой руки Іоанна Дамаскина и о томъ, какъ стрѣла, выпущенная въ церкви арабомъ въ икону св. Георгія, возвратилась чудеснымъ образомъ къ стрѣляющему арабу и вонзилась въ его руку, и какъ этотъ арабъ впоследствии принялъ со всемъ своимъ семействомъ христіанскую вѣру. Рассказывалъ и о Перуковтврениннхъ Образѣ Христа Спасителя. Мифтахутдинъ слушалъ съ интересомъ.

— По—твоему Богъ гдѣ находится? Спросилъ онъ, испытывая меня. — Богъ находится вездѣ; нѣтъ нигдѣ такого мѣста, гдѣ бы не было Его: и вверху и внизу, и на правой сторонѣ, и на лѣвой, и впереди и сзади, однимъ словомъ: Онъ Вездѣсущій. — И по—нашему такъ. А сколько по—вашему Боговъ? — Богъ—одинъ, но троиченъ въ лицахъ: Богъ Отецъ, Богъ Сынъ и Богъ Духъ Святой. — Богъ развѣ женатъ, что у Него есть Сынъ? На этотъ вопросъ я прочиталъ изъ книги: „Первоначальныя свѣдѣнія о православной христіанской вѣрѣ“ II главу—объ истинномъ Богѣ, III-ю о сотвореніи міра и IV-ю о томъ, какъ для спасенія человѣка Богъ пришелъ на землю и какъ, сдѣлавшись человѣкомъ, жилъ на землѣ и чему училъ людей. Во время чтенія татаринъ занимался чаепитіемъ и никакихъ возраженій не сдѣлалъ. Напившись чаю, онъ пошепталъ по своему обычаю положенную молитву и въ концѣ произнесъ вслухъ: „Аллахъ беръ“. Желая испытать, знаетъ ли онъ самъ то, что шепчетъ, я попросилъ его объяснить прочитанную молитву. Но Мифтахутдинъ не могъ дать надлежащаго объясненія. По моей просьбѣ прочиталъ онъ эту молитву поочередливѣе и сказалъ, что мусульмане этою молитвою воспоминаютъ только единство Божіе. — Ваши магометанскія молитвы, Мифтахутдинъ, очень непонятны. Употребля ихъ, вы не знаете, о чемъ молитесь. Чѣмъ молиться безъ сознанія, механически, лучше не молиться совсѣмъ. Въ христіанскихъ же молитвахъ изложено вѣе понятно, ясно. Вотъ напр., „Очи всѣхъ на Тя, Господи уповаютъ“... (молитва предъ вкушеніемъ пищи), „Благодаримъ Тя, Христе“, (послѣ вкушенія ея), „Къ Тебѣ, Владыко Человѣколюбче“... (мол. утрен.) и „Господи Боже нашъ“ (вечерн.). Всѣ эти молитвы были прочитаны на татарскомъ языкѣ, и по прочтеніи каждой изъ нихъ я спрашивалъ: „нравится ли такая молитва, понятна ли?“ Всѣ онѣ Мифтахутдиномъ были одобрены. Замѣчая желаніе моего собесѣдника послушать еще о чемъ-нибудь на татарскомъ языкѣ, я читалъ ему изъ Евангелія Луки о послѣднихъ дняхъ земной жизни Іисуса Христа. Слушалъ онъ все усердно.

Всѣгда 12-я. Сентября 26 числа въ приходской деревнѣ Ярковоѣ бываетъ мѣстный праздникъ въ честь преставленія Іоанна Богослова. По заведенному обычаю мы съ псаломщикомъ (священникъ былъ въ отсутствіи) ходили въ этой деревнѣ по домамъ съ поздрав-

леніемъ (пѣли тропарь и кондакъ праздника). Въ одномъ домѣ неожиданно встрѣчаемся съ Мифтахутдиномъ, моимъ знакомымъ, который, должно быть, пришелъ въ эту деревню тоже по случаю праздника. Поздоровались. Онъ сталъ просить въ гости къ себѣ въ юрты, прельщая близостью его дома отъ названной деревни (2 вер.). Я обѣщался. По моей просьбѣ согласился съѣздить въ нему и псаломщикъ.

Въ 1-мъ часу дня мы по обѣщанію подѣхали къ дому Мифтахутдина. На дворѣ встрѣтили насъ нѣсколько лицъ татаръ и таторчатъ. Среди нихъ съ важностью стоялъ и самъ Мифтахутдинъ, радуясь званымъ гостямъ. Войдя въ комнату, я поздоровался по-татарски сперва съ хозяйкой, а потомъ и съ другими. Въ другой половинѣ комнаты находились ученики татарчата, которые, замѣтивъ насъ, гурьбой повалили въ нашу комнату и стояли все время передъ нами, слѣдя за каждымъ нашимъ движеніемъ. Не успѣли мы оглянуться, на столѣ ужъ все готово: самоваръ и прикуска, а вокругъ стола посланы подушки. Удовлетворя просьбу хозяина, я сѣлъ на подушку, сложивъ ноги „калачикомъ“, псаломщикъ же не могъ этого сдѣлать и устроился кое-какъ, полулежа, заставивъ этимъ окружающихъ смѣяться надъ нимъ. Особенно смѣшно показалось дѣтямъ—ученикамъ. Помолившись мысленно, я истово перекрестился, псаломщикъ послѣдовалъ моему примѣру. Нѣкоторые въ комнатѣ переглянулись. Хозяйка заинтересовалась моею личностью, моимъ знаніемъ татарскаго языка. Я ей подробно разсказалъ о себѣ, начиная съ покоренія Казанскаго царства до настоящаго времени. Выслушавъ мой разсказъ о старо-крещенныхъ татарахъ, хозяйка вмѣстѣ съ удивленіемъ выразила сожалѣніе, что „погублено много татаръ“. Желая доказать, что крещенные татары не погублены, а спасены, я прочиталъ изъ книжки „О превосходствѣ христіанства предъ магометанствомъ“ нѣсколько статей, которыя были выслушаны при всеобщемъ молчаніи безъ возраженій. По окончаніи чтенія псаломщикъ спросилъ: „когда у васъ нынче начнется постъ и въ знакъ чего онъ установленъ?“

(Продолженіе будетъ).

Новые раскольническіе и сектанскіе журналы.

Передъ нами двѣ послѣднія книжки сектантскихъ духовныхъ журналовъ: мартовская журнала „Духовный Христіанинъ“ и апрѣльская „Старообрядецъ“. Первый является печатнымъ органомъ сектантовъ-раціоналистовъ (молоканъ), въ г. Тифлисъ, подъ редакціей А. С. Проханова, окончившаго курсъ Парижскаго богословскаго факультета, а второй органъ старообрядцевъ, приемлющихъ австрійское облокрипичное священство. Издателемъ и редакторомъ его состоитъ лжеепископъ Иннокентій (иѣщ. Усовъ), а мѣстомъ изданія служитъ Нижній-Новгородъ, куда ежегодно по дѣламъ торговымъ во время ярмарки съѣзжается русское православное и старообрядческое купечество. Какъ видится, имена редакторовъ-издателей довольно видныя, такъ какъ на сторонѣ перваго высшее заграничное образование, а второго Иннокентія — „епископскій“ санъ и извѣстность, какъ составителя книгъ и сочиненій, написанныхъ въ защиту раскола.

Что касается журнала „Духовный Христіанинъ“, то онъ строго придерживается съ самаго начала изданія составленной программы. Содержаніе какъ послѣдней, такъ и прежде вышедшихъ книжекъ журнала состоитъ изъ раскрытія и обсуждения вопросовъ о желательномъ устройствѣ молоканскихъ общинъ, религіозномъ образованіи, открытіи своихъ учебныхъ заведеній; въ журналѣ печатаются толкованія свящ. писанія, но такихъ мѣстъ, которыя не дають повода къ пререканіямъ по большей части. Отведено видное мѣсто и событіямъ изъ жизни молоканства, перепискѣ ихъ дѣателей и назидательнымъ разсказамъ. Не удовлетворяясь ни однимъ изъ переводовъ Библии, высказывается желаніе имѣть для себя собственный переводъ. Вообще журналъ занятъ лишь собственными дѣлами молоканскихъ общинъ, совершенно не касаясь другихъ исповѣданій, въ томъ числѣ и православной церкви. Никакого недоброжелательства или укоровъ по адресу послѣдней, ея служителей, дѣателей миссіи незамѣтно, такъ что въ томъ видѣ, въ какомъ пока издается журналъ, ни вредомъ, ни соблазномъ для православныхъ служить не можетъ, а дальнѣйшее покажетъ, конечно, будущее.

Совершенно иное представляетъ изъ себя журналъ „Старообрядецъ“, въ особенности его апрѣльская книжка, изъ которой видно,

что „архипастыр“—издатель исключительно занятъ чужими дѣлами, а не дѣлами своей паствы. Большая часть вниманія здѣсь отводится вопросамъ политики и православной церкви. Политическое направленіе журнала—направленіе партіи крайнихъ лѣвыхъ, такъ какъ въ сотрудничествѣ по изданію принимаютъ участіе и не одни только старообрядцы, а лица и иныхъ исповѣданій и убѣжденій. Набрасывая грязь и клевету на свѣтскую власть, Синодъ и прав. церковь, собирая для этой дѣли все, что можно, изъ современной печати, въ журналѣ отводится почетное мѣсто корреспонденціи изъ всѣхъ мѣстъ Россіи о печальныхъ явленіяхъ изъ жизни сельскаго православнаго духовенства, вымысламъ, анекдотамъ и т. п., не гнушаясь даже кощунствомъ надъ святыми православной церкви и пасквилями, чѣмъ въ особенности богата послѣдняя книжка. Въ журналѣ печатаются статьи: богословскія, нравственно-философскія, историко-каноническія, социально-политическія, бытовыя и юмористическія даже. Изъ послѣдняго юмористическаго отдѣла въ особенности обращаетъ на себя кощунственный пасквиль на стр. 454 подъ названіемъ „Изъ Городищенскаго уѣзда (Пензенской губ.“), гдѣ церковнымъ языкомъ священныхъ прологовъ передается рассказъ объ одномъ православномъ священникѣ, служившемъ литургію въ нетрезвомъ видѣ въ такихъ подробностяхъ, которыя едва ли могли имѣть гдѣ мѣсто въ настоящее время. Вообще нужно сказать, что направленіе сего журнала даетъ совершенно другое противоположное понятіе и мнѣніе о нашихъ старообрядцахъ, какъ остатѣвъ глубокой старины и оидотѣ государства—чисто старообрядческіе вопросы предковъ теперь отошли для нихъ на задній планъ.

Епархіальный миссіонеръ, свящ. *Василій Доброправовъ*.
(Изъ Астраханскихъ Епарх. Вѣд.).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

По поводу статьи „О церковно-пѣвческихъ хорахъ“ (Тоб. Епарх. Вѣд. № 10 за 1906 г.).

Нельзя не отмѣтить, что положеніе о. Панаева о неудовлетворительномъ состояніи церковнаго пѣнія въ сельскихъ приходахъ вполне справедливо, и вопросъ объ устройствѣ хоровъ, дѣйствительно

важный и неотложный. Признавая это, я несколько иначе смотрю на дѣло, а потсму и рѣшаюсь изложить свой взглядъ въ настоящей статьѣ. Какъ знать, можетъ быть, мое мнѣніе, хоть отчасти, и поможетъ дѣлу.

Въ послѣднемъ сѣздѣ духовенства 3-го благочинія Ишимскихъ уѣздныхъ церквей, дѣйствительно, о. А. Лебедевымъ поднимался вопросъ объ устройствѣ *курсовъ пѣнія*. Поднимался этотъ вопросъ тѣмъ же священникомъ и на предпослѣднемъ сѣздѣ (это было въ 1904 году), при чемъ большинство отцовъ, не указывая „препонъ“, просто промолчали, одинъ же изъ нихъ, непремѣнный оппонентъ о. Лебедева, хотя и безъ знанія дѣла, говорилъ противъ и говорилъ, пожалуй, потому только, что онъ непремѣнный оппонентъ о. Лебедева. Присутствуя на сѣздѣ 1904 года, я предлагалъ даже свои услуги бесплатно вести курсы, причемъ псаломщики выказали большой интересъ къ дѣлу. Многіе изъ нихъ сразу же заявили, что они безъ всякихъ субсидій явятся на курсы и будутъ учиться на своемъ содержаніи. Отцы же, говорю, тогда совсѣмъ не поддерживали этого предложенія. На послѣднемъ сѣздѣ предложеніе о. Лебедева встрѣтило еще меньше сочувствія и поддерживалось одними только псаломщиками.

Хотя о. Панаевъ и считаетъ мысль обученія псаломщиковъ пѣнію нелогичною, потому-де псаломщики и такъ прошли „искусъ испытанія“ и говорятъ, что „не курсы нотнаго, обиходнаго пѣнія нужны, — нужно обученіе искусству другихъ учить пѣть, быть устроителемъ и регентомъ хора“, но, имѣя въ виду данныя условія, мысль обучать пѣнію псаломщиковъ нельзя не считать мыслью вполне основательной. Основательна эта мысль уже потому, что прежде, чѣмъ умѣть учить пѣть, нужно самому научиться пѣть. Нельзя, вѣдь, не признать, что учитель пѣнія, самъ неумѣющій пѣть, это что-то несообразное. Наши же псаломщики въ большинствѣ своемъ, дѣйствительно, не умѣютъ пѣть. Одни изъ нихъ могутъ пропѣть лишь заученныя почти на память обиходныя мелодіи догматиковъ и знаютъ гласы, другіе знаютъ лишь гласы, а изъ вновь поступающихъ, это значитъ только что „прошедшихъ искусъ испытанія“, не въ рѣдкость найдутся и такіе, что и гласовыя мелодіи знаютъ слабо, такъ что хотятъ, напримѣръ, начать 2-й гласъ, а у нихъ выходитъ 1-й. О прокинахъ же такъ

нечего и говорить — знаніе ихъ почти рѣдкость. Правда, многіе изъ псаломщиковъ мнятъ себя знающими обиходныя ноты, но это въ большинствѣ случаевъ просто самообольщеніе. Заставьте ихъ пѣть по обиходу незнакомую мелодію, и вы увидите, каково это знаніе. Безусловно не правдивы тѣ, кто говоритъ, что я—де обиходныя ноты знаю прекрасно, по итальянскимъ же не могу пѣть. Неправда. Кто сознательно и основательно поетъ по квадратнымъ нотамъ, тотъ также основательно можетъ пѣть и по круглымъ нотамъ. Вотъ этихъ то сознательно поющихъ намъ и надо. Надо потому, во-первыхъ, что ихъ въ средѣ псаломщиковъ самый незначительный процентъ, а во-вторыхъ потому, что сознательно поющій, если есть у него охота, можетъ самостоятельно усовершенствоваться въ области пѣнія и учить другихъ. Не спорю, что хорошая методика безусловно много поможетъ такому сознательному пѣвцу въ дѣлѣ обученія пѣнію, но она всетаки будетъ лишь помощницей его и ускоритъ успѣхъ его по обученію своего хора, но ни въ какомъ случаѣ не научитъ не умѣющаго пѣть учителя умѣнью учить другихъ. Напротивъ и безъ знанія методики, при умѣннн сознательно пѣть, всетаки возможно обученіе пѣнію. Вѣдь, безъ всякихъ методикъ учили насъ грамотѣ и научили, научили потому только, что сами наши учителя умѣли сознательно читать. Точно также и псаломщики, если они сами будутъ умѣть пѣть по нотамъ, хорошо сознавая какіе интерваллы они дѣлаютъ, т. е. $\frac{1}{2}$ тона, цѣлый-ли тонъ, $1\frac{1}{2}$ -ли, 2-ли, $2\frac{1}{2}$ и т. д., то, несомнѣнно, они сумѣютъ научить этому и другихъ, а это для хора самое важное. Нынѣшніе псаломщики находятся даже въ лучшихъ условіяхъ, чѣмъ наши учителя, потому что въ ихъ услугахъ теперь можно найти, если не прекрасную, то порядочную методику пѣнія, напр. г. Карасева. Но опять таки повторяю, что въ дѣлѣ обученія пѣнію эта методика поможетъ псаломщикамъ только тогда, когда они сами научатся сознательно пѣть по нотамъ. Къ сожалѣнію, этимъ то сознательнымъ умѣнцевъ пѣть и не обладаютъ большинство нашихъ псаломщиковъ. Потому то они и не могутъ учить пѣть въ нашихъ шеолахъ, какъ не можетъ учить другого читать неграмотный человекъ, хотя онъ и знаетъ на память не одну статью изъ напечатанныхъ въ книжкѣ.

Итакъ, чтобы вездѣ были хоры, нужно имѣть вездѣ на псалом-

щическихъ мѣстахъ людей, умѣющихъ пѣть по нотамъ. Если этого достигнуть удастся, если псаломщиками будутъ люди, знающіе нотное пѣніе, и на псаломщическія мѣста будутъ опредѣлять только такихъ-же знающихъ, то дѣло будетъ налажено.

Принимая во вниманіе вышеизложенное, нельзя не признать, что мысль о. Лебедева объ устройствѣ курсовъ пѣнія для псаломщиковъ совсѣмъ не нелогична. Что же тутъ нелогичнаго? Псаломщики не умѣютъ пѣть, слѣдовательно надо научить ихъ. Больше нелогична мысль о. Панаева, выраженная въ словахъ: „Не курсы нотнаго, общаго пѣнія нужны, — нужно обученіе искусству другихъ учить пѣть, быть устроителемъ и регентомъ хора“. Нелогична эта мысль потому, что непослѣдовательна. Искусство учить пѣть безъ знанія не мыслимо. Что это за учитель пѣнія, если онъ самъ не умѣетъ пѣть? Пѣть, необходимо учить псаломщиковъ пѣть и именно псаломщиковъ. Они только и устроятъ у насъ хоры, потому что, научивъ ихъ пѣть, мы будемъ въ правѣ требовать, что-бы они составляли хоры и работали надъ обученіемъ этихъ хоровъ. Въ настоящее же время требовать этого мы не имѣемъ права, потому что псаломщики наши, вопреки пословицѣ, по которой „неуча въ цопы не ставятъ“, поставлены быть пѣвцами, хотя искусству пѣнія не научены. Если знающихъ псаломщиковъ будетъ въ епархіи 5—10 человѣкъ, отъ нихъ многого ожидать нельзя; но если всѣ псаломщики научатся пѣть, картина получится совершенно иная. Пусть псаломщикъ положитъ основаніе хору. Если его оторвутъ отъ этого дѣла, переведутъ на другой приходъ, то на его мѣсто будетъ переведенъ другой псаломщикъ, знающій дѣло. Пусть знающаго псаломщика повысятъ, рукоположатъ во діакона или священника, онъ опять таки не будетъ потерянъ для пѣнія, такъ какъ будетъ лицомъ, сочувствующимъ пѣнію. Священникъ же, знающій пѣніе и сочувствующій этому дѣлу, при знающемъ псаломщикѣ, это уже половина дѣла — не менѣе.

И такъ надо научить псаломщиковъ пѣть и отъ нихъ требовать, а не ожидать устройства хоровъ. Отъ крестьянскихъ же ребятъ можно и не ждать ничего. Тутъ по моему мнѣнію столько „препятствій“, что вѣрнѣе всего, что 50 р., отпускаемые въ теченіи 3—4 лѣтъ, будутъ потрачены совершенно непроизводительно. Во-первыхъ, откуда мы будемъ доставать экспертовъ въ сельскія школы для того,

чтобы они выдѣлили намъ самыхъ способныхъ къ пѣнію учениковъ и обладающихъ музыкальнымъ слухомъ? Вѣдь самъ же о. Панаевъ говоритъ и говорить правду, что людей, знающихъ пѣніе, у насъ очень мало. А если это такъ, то зачѣмъ же допускать и такое положеніе: „при наличности въ составѣ причта лицъ, знающихъ пѣніе, первоначальную подготовку онъ (избранныкъ) можетъ получить и въ школѣ“. Да пусть все будетъ и такъ, но кто поручится, что отецъ избранника позволитъ своему сыну 3—4 года учиться во второклассной школѣ? Кромѣ того, согласятся-ли прихожане изъ приходскихъ средствъ платить ежегодно 50 руб.?.. Вѣдь, на ихъ взглядъ это будетъ яйцо, которое еще въ уткѣ, а утка та еще въ морѣ. Что же касается церковныхъ средствъ, то зачастую ихъ хватаетъ лишь для того, чтобы свести концы съ концами, такъ что ожидать ежегодно 50 руб. на это дѣло отъ церкви не всегда возможно. Затѣмъ нельзя требовать и того, чтобы кончившій второклассную школу остался пахать землю въ томъ же обществѣ, въ которомъ онъ родился, и занялся пѣніемъ въ своемъ приходѣ безвозмездно. Вѣроятно же всего, что поступить онъ куда нибудь въ деревню учителемъ школы грамоты и займется своимъ дѣломъ. Да если онъ и будетъ обучать въ школѣ пѣнію, то дѣло пойдетъ такъ себѣ, потому что утомленный преподаваніемъ другихъ, такъ сказать, обязательныхъ предметовъ, этотъ учитель отдастъ, да и можетъ отдать пѣнію только остатки своей энергии, которой притомъ можетъ и не остаться. Пусть даже удастся учителю научить учениковъ пѣть, ученики всетаки не могутъ быть въ составѣ приходскаго хора. И за большее или меньшее разстояніе удаленные отъ приходскаго храма, они не только спѣвки, но и храмъ имѣютъ возможность посѣщать довольно рѣдко. Пѣвчій же, неявляющийся на спѣвки,—это почти вредный элементъ для всякаго хора. Пусть школа грамоты находится даже въ самомъ селѣ, и учитель будетъ опять таки изъ тѣхъ, за которыхъ платили по 50 руб. въ годъ, и пусть онъ даже любитель пѣнія, но кто поручится за то, что онъ не потребуетъ еще 60 руб. въ годъ, а то и больше за обученіе хора? Вѣдь жалованіе учителя школы грамоты такъ мало, а работы такъ много, что онъ имѣетъ безусловное право на вознагражденіе за всякій прибавочный трудъ. Но прибавьте учителю изъ церковныхъ или приходскихъ средствъ эти 60 руб. и у него, несомнѣ-

но, будетъ за эти деньги, по меньшей мѣрѣ, недоброжелатель—иѣстный псаломщикъ. Эти 60 руб. жалованія учителю будутъ для псаломщика прямой обидой и обидой не неосновательной. Почему не онъ псаломщикъ наученъ, а этотъ учитель? Крімъ того внученикъ приходскій можетъ и совсѣмъ не пойти ни по учительской части, ни по псаломщической и тогда деньги, потраченныя на его обученіе будутъ совсѣмъ потеряны. Иное дѣло, если бы эти ученики сдѣлались постоянными псаломщиками своего прихода. Но какъ это устроить? Вѣдь, никто себѣ не врагъ. Если ученикъ кончитъ второклассную школу, гдѣ получить развитіе не только не меньшее, но даже большее сравнительно съ учениками духовнаго училища, то не вѣроятнѣе-ли, что онъ будетъ добиваться лучшаго положенія. Крімъ того, если мы будемъ пропускать на должность псаломщиковъ только такихъ, то куда же дѣвать теперешнихъ псаломщиковъ, куда дѣвать нашихъ дѣтей? Нельзя же на наши средства и нашими стараніями приобрѣтенный хлѣбъ отнять у нашихъ дѣтей и отдать чужимъ. Къ чему такое предпочтеніе? Зачѣмъ отъ насъ требовать большаго; мы и тѣмъ и другимъ предоставляемъ одинаковое право научиться хорошо отправлять обязанности псаломщиковъ и занимать эти должности.

При обученіи псаломщиковъ на благочинническихъ курсахъ можетъ явиться такой вопросъ: ужели-де мы будемъ учить, учить и учить? Вѣдь, ученыхъ пожалуй скорѣе будутъ подвигать по службѣ а намъ вмѣсто нихъ будутъ опять пропускать чрезъ свой искусъ всякихъ, даже совершенно неспособныхъ къ пѣнію. Имѣя въ виду это, не бесполезно духовенству обратить вниманіе и на тѣ учебныя заведенія, изъ которыхъ выходятъ псаломщики и добиться того, чтобы вновь поступающіе не требовали ученія. Такии учебными заведеніями являются главнымъ образомъ духовныя училища, семинарія и отчасти второклассныя школы. На эти-то учебныя заведенія и нужно обратить главное вниманіе духовенству, если оно ищетъ хорошихъ пѣвцевъ. Нельзя не согласиться, что въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ пѣніе стоитъ очень низко, особенно въ первыхъ двухъ. Не сумѣлъ ученикъ—новичекъ въ первые два—три класса взять въ тонъ учителя—ну, значить неспособный, нечего его и учить и такихъ неспособныхъ получится значительный процентъ. Но не многимъ больше неспособныхъ научатся и способные. Заучать гласы, научатся кое какъ, по-

что по-наслышѣ, пѣть догматики, нѣсколько ирмосовъ, еще кое-что по обиходу и вокальное образованіе ихъ конечно. Не такихъ знаній пѣнія намъ нужно. Желательно, чтобы кончившій духовное училище сознательно пѣлъ по нотамъ незнакомыя мелодіи; могъ не только записать мелодіи болѣе простыхъ пѣснопѣній богослуженія, но и положить ихъ на три—на четыре голоса; умѣлъ бы владѣть какимъ нибудь (изъ болѣе доступныхъ по цѣнѣ) инструментомъ; знакомъ бы былъ съ методикой обученія пѣнію. Тоже можно рекомендовать и второкласснымъ школамъ. Духовная же семинарія должна уже продолжить пройденное въ духовномъ училищѣ. Она должна дать обстоятельныя свѣденія по исторіи пѣнія и музыки и по теоріи этихъ предметовъ, особенно перваго. Если же мы откроемъ только благочинническіе курсы пѣнія, наши же духовно-учебныя заведенія останутся въ томъ состояніи, въ какомъ находятся теперь, то положительно можно утверждать, что мы никогда не достигнемъ цѣли. Во-первыхъ, благочинническіе курсы могутъ дать не много, сравнительно съ духовно-учебными заведеніями, въ виду ихъ краткосрочности; во-вторыхъ, причастой смѣнѣ псаломщиковъ, постоянно будутъ поступать во псаломщики лица совсѣмъ неученныя, такъ что на каждыя курсы придется начинать съ азоевъ и нѣтъ основанія рассчитывать, что отъ этихъ азоевъ мы уйдемъ на значительное разстояніе, и въ третьихъ, мы будемъ учить, учить и учить, не видя исхода этому дѣлу. Если же наши учебныя заведенія серьезно займутся пѣніемъ, то благочинническіе курсы несомнѣнно будутъ имѣть временно важное значеніе для наличнаго состава псаломщиковъ. Хотя мы и побезпокоимся, устраивая эти курсы, но будемъ знать, что чрезъ 5—6 лѣтъ, какъ только духовно-учебныя заведенія начнутъ выпускать знающихъ пѣвцевъ, курсы прекратятъ свое существованіе. Будетъ тогда имѣть смыслъ и причетнической классъ. Имъ могли бы воспользоваться уволенные изъ первыхъ классовъ духовнаго училища и учившіеся не въ духовномъ училищѣ. Но опять таки причетнической классъ намъ нуженъ не такой, какіе были у насъ прежде, а съ серьезной постановкой дѣла и по меньшей мѣрѣ съ 3-хъ или даже съ 4-хъ годичнымъ курсомъ, такъ чтобы онъ далъ не одно знаніе пѣнія за курсъ духовнаго училища, но по возможности и развилъ бы ученика. Такимъ приблизительно, по слухамъ, и обѣщаетъ быть причетнической классъ, имѣю-

щій открыться по проекту г. Маларевского. Безусловно желателен такой классъ, но опять таки говорю, что одному ему не подь силу достичь широкаго успѣха, потому что всегда будетъ значительное число псаломщиковъ, вышедшихъ изъ духовнаго училища и семинари, т. е. незнающихъ и не понимающихъ пѣнія. Потому-то на ряду съ открытіемъ причетническаго класса непрѣнно нужно позаботиться духовенству, чтобы духовно-учебныя заведенія въ дѣлѣ обученія пѣнію дѣйствовали не только не слабѣ причетническаго класса, но даже энергичнѣе.

И такъ вопросъ о церковно-пѣвческихъ хорахъ, по моему мнѣнію, можетъ быть рѣшенъ духовенствомъ приблизительно такъ: во первыхъ нужно поднять пѣніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи; во вторыхъ—открыть серьезно поставленный причетническій классъ, и въ третьихъ—ежегодно открывать въ теченіи 5—6 лѣтъ въ каждомъ благочиніи краткосрочные курсы пѣнія для псаломщиковъ.

Чтобы осуществить первое, нужно привлечь въ дѣлу обученія опытнаго въ обученіи пѣнію учителя и довести содержаніе его до 1200 руб. въ годъ за занятія его въ Тобольскомъ духовномъ училищѣ, Тобольской духовной семинаріи и причетническомъ классѣ, каковой желательно бы было имѣть въ самомъ г. Тобольскѣ. Квартиру можно дать этому учителю въ зданіи причетническаго класса, съ тѣмъ чтобы никакихъ стороннихъ должностей онъ не занималъ. За такое вознагражденіе, при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи найти дѣльнаго учителя, знающаго и любящаго дѣло будетъ не трудно. Для Курганскаго духовнаго училища слѣдовало бы прискать чело-вѣка знающаго съ семинарскимъ образованіемъ. Можно бы дать ему должность старшаго надзирателя училища и священника училищной церкви, чтобы довести содержаніе его до 1000 р. въ годъ при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ. Въ нѣкоторыхъ же второклассныхъ школахъ и въ настоящее время найдутся подходящіе учителя, придется только обратить особенное вниманіе этихъ учителей на пѣніе, за что можно увеличить и ихъ содержаніе на счетъ епархіальныхъ средствъ и сравнять съ содержаніемъ учителей прочихъ предметовъ. Гдѣ же во второкл. школахъ нѣтъ подходящаго учителя нѣтъ, тамъ можно бы прискать такого учителя, предоставивъ ему діаконскую вакансію при мѣстной церкви.

Что касается причетническаго класса, то дѣло объ открытіи такого уже рѣшено съѣздомъ духовенства 1904 года и, вѣроятно, скоро будетъ приведено въ исполненіе.

Благочинническіе же курсы не могутъ потребовать значительныхъ издержекъ. Если руководителю и придется платить до 60 р. каждый годъ, то эти деньги можно бы безъ особеннаго затрудненія взять изъ церквей, по 3—4 руб. съ каждой. Содержаніе же псаломщиковъ могло быть отнесено на ихъ личный счетъ, что было бы несправедливо. Временемъ курсовъ можетъ быть Рождественскій постъ, а мѣстомъ курсовъ какое либо центральное село, а еще лучше село, гдѣ живетъ руководитель курсовъ. Курсовыя занятія могутъ производиться въ мѣстной школѣ съ 3 до 9-ти часовъ по полудни. Утро учащихся можетъ быть занято самостоятельными работами на ихъ квартирахъ. Болѣе серьезнымъ препятствіемъ можетъ быть отсутствіе знающихъ пѣніе людей, но этотъ недостатокъ можетъ быть не такъ чувствителенъ, такъ какъ такихъ людей потребуется не особенно много. Районы курсовъ можно опредѣлить не строго по благочиніямъ, а скорѣе по мѣсту жительства знающихъ пѣніе людей; 10—15 пунктовъ вполне будетъ достаточно для епархіи, не считая низового края. Кромѣ того, изъ этого числа пунктовъ 5-ть придется отнести на города, гдѣ подыскать руководителя не такъ трудно. Весь трудъ организациі курсовъ можно бы взять на себя епархіальному братству и вести приблизительно такъ: просить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости всякаго желающаго взять на себя руководство курсами объявить о своемъ желаніи; нѣкоторымъ же болѣе или менѣе извѣстнымъ знатокамъ пѣнія можно предложить взять на себя какой нибудь пунктъ. Согласно заявленій можно будетъ намѣтить достаточное число пунктовъ для курсовъ. Затѣмъ пусть каждый, изъявившій желаніе, выработаетъ подробную программу курсовъ, считывая ее дней на 40, не болѣе, и обмѣнивается ею съ товарищами. Потомъ, обдумавъ дѣло, руководители могли бы, съѣхавшись въ одно мѣсто, изъ всѣхъ программъ выработать одну. Послѣ этого дѣло о курсахъ можно будетъ считать налаженнымъ. Они будутъ идти съ точно опредѣленною цѣлью, такъ что относительный успѣхъ ихъ можно считать несомненнымъ. Всю эту работу при посредствѣ Братства слѣдовало бы закончить предстоящею зимою, или ко времени съѣзда духовенства 1907

года. Ведомствъ епархіальнаго свѣщенника В. Понкина, а остальные предметы свѣд.

года. Депутаты этого съезда могли бы окончательно рассмотреть выработанный проект о курсахъ. вмѣстѣ съ тѣмъ они озаботились бы изысканіемъ средствъ и на прибавки къ жалованію учителямъ пѣнія въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Цѣвческоє дѣло епархіи дѣло настолько важное, настолько настоятельно необходимое, что стыдно и предположить со стороны съезда отказъ въ тѣхъ 700—1000 руб., которые потребовались бы на это дѣло въ первые два три года. Не думаю, чтобы сумма потребовалась болѣе значительная. Если благотворительскіе курсы будутъ открываться на мѣстныхъ средства, если учитель пѣнія въ Курганскомъ духовномъ училищѣ, занявъ должность священника и старшаго надзирателя, будетъ получать до 1000 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи, если учителя второклассныхъ школъ по предмету пѣнія, будучи на діаконскихъ ваканціяхъ, при самой незначительной прибавкѣ будутъ пользоваться содержаніемъ до 800 руб. въ годъ и даже болѣе при готовыхъ же квартирахъ, земельныхъ угодьяхъ и сборахъ; то потребуются средства только на прибавку къ жалованію учителя пѣнія Тобольскаго духовнаго училища, духовной семинаріи и причетническаго класса въ суммѣ до 300—400 руб. въ годъ. Столько же потребуется въ первые два три года на пріобрѣтеніе недорогихъ музыкальныхъ инструментовъ и учебныхъ пособій. Да пусть потребуется и 1000 руб. дѣло такъ важно, такъ необходимо для епархіи, что нѣтъ смысла жалѣть на него и такой суммы. Не о томъ намъ нужно позаботиться, чтобы, какъ можно, дешевле дѣлали намъ это дѣло, а о томъ, что бы дѣлалось оно, какъ можно, лучше.

Свят. *Г. Раев.*

Псаломщическіе курсы.

Въ Владивостокской епархіи лѣтомъ нынѣшняго года устраивали псаломщическіе курсы. Въ дополненіе къ статѣ о. Раева приводимъ свѣдѣнія объ этихъ курсахъ.

Предметы преподаванія на курсахъ были слѣдующіе:

- 1) Осмогласіе обычнаго распѣва. Изучены напѣвы на Господи возвахъ, на строаряхъ, прогимнахъ, кононахъ, съ раздѣленіемъ на мелодическія строки и изученіемъ каждой въ отдѣльности. Въ цѣляхъ усно-

требленія однообразныхъ гласовыхъ напѣвовъ рѣшено всѣ пройденные на курсахъ напѣвы отлитографировать особыми книжками и розослать по церквамъ епархіи для точнаго руководства.

2) Наиболѣе употребительныя въ продолженіи года, особенно въ Великомъ Посту и на Страстной недѣлѣ пѣнопѣнія изъ нотнаго обихода (изд. Синод. Учил. Совѣта) распѣвомъ знаменнаго, болгарскаго, греческаго, кievскаго и другихъ, между прочимъ, обращено особое вниманіе на изученіе догматиковъ знаменнаго распѣва.

3) Церковный уставъ въ связи съ изученіемъ методическихъ приѣмовъ чтенія и простаго пѣнія, а также съ указаніями по организациіи хоровъ, общецерковнаго народнаго пѣнія и по регентованію. По церковному уставу пройдены измѣняемыя части богослуженія въ отношеніи къ богослужебнымъ книгамъ (сочетаніе Миней, Трiоди, Октоиха), сдѣланы сообщенія объ апостольскихъ чтеніяхъ и др., болѣе трудныхъ частяхъ устава, а также и о сущности Богослуженія, объ отношеніи его къ вѣрѣ и дѣятельности христіанской, объ исторіи образованія его, о значеніи для религіи и т. д. Означеннымъ сообщеніямъ данъ характеръ апологетическій.—При изученіи чтенія преслѣдовалась цѣль: достиженіе выразительности его, осмысленности, мелодичности и молитвенности. При изученіи приѣмовъ простаго пѣнія обращено вниманіе на мѣрность остановокъ, затягиваній, и, наоборотъ, на отрывистость, комканіе текста и т. д. При сообщеніи объ организациіи хора данъ примѣрный урокъ выбора голосовъ, пробы слуха, распредѣленіе пѣвцовъ по голосамъ, употребленія скрипки.

4) Дополнительныя бѣсѣды о правахъ и обязанностяхъ псаломщика, о разныхъ церковныхъ должностяхъ, о церковномъ благочиніи, хожденіи по церкви, возженіи свѣчей, звонѣ, вхожденіи въ алтарь, церковномъ письмоводствѣ, веденіи рел.—нравственныхъ чтеній, объ отношеніяхъ къ священнику, сторожу, прихожанамъ, о служеніи часовъ и проповѣдничеству, о просвѣтительной дѣятельности въ приходѣ и др. При веденіи этихъ бѣсѣдъ, по временамъ принимавшимъ характеръ сердечной откровенности, наибольшій интересъ представлялъ обменъ мнѣній курсистовъ по разнымъ недоумѣніямъ и столкновеніямъ по службѣ и въ приходѣ, причѣмъ, подъ руководствомъ лектора, дѣлалось сильное разрѣшеніе всѣхъ недоумѣній.—Осмогласіе и церковныя пѣнопѣнія преподавалъ лекторъ священникъ В. Поповъ, а остальные предметы свящ. В. Давыдовъ.

Въ цѣляхъ практическаго примѣненія дѣлаемыхъ на урокахъ теоретическихъ указаній и сообщаемыхъ познаній, курсисты трижды въ недѣлю участвовали въ отправленіи богослуженія—дважды въ будни и третій разъ въ воскресенье. Пѣли на два хора, причемъ руководители хорами и чтецы назначались лекторомъ на каждую службу (вечернюю и обѣдную) другіе. Каждый разъ по окончаніи Богослуженія лекторомъ свящ. Давыдовымъ отмѣчались тѣ или иные замѣченныя въ службѣ недочеты и недостатки со стороны устава, чтенія, пѣнія, благочинія, регентованія и др., чѣмъ достигалась наглядность сообщений, дѣлаемыхъ за уроками. При болѣе торжественныхъ архіерейскихъ служеніяхъ главнымъ хоромъ руководилъ лекторъ свящ. В. Поповъ.

Для нѣкотораго развлеченія во внѣзанятое время Владыко милостиво предоставилъ курсистамъ свой неводъ для ловли рыбы и нарусный вельботъ для катанія по Амурекому заливу, причемъ однажды и самъ Архипастырь очастливилъ курсистовъ своимъ участіемъ въ катаніи.

Пособія на устройство церковныхъ хоровъ.

Въ „Родномъ Голосѣ“ сообщаютъ, что губернскимъ комитетомъ попечительства о народной трезвости, по примѣру прошлаго года, отпущено въ распоряженіе директора народныхъ училищъ *одна тысяча рублей*, для выдачи пособій на устройство церковныхъ хоровъ при сельскихъ начальныхъ училищахъ Тобольской губерніи. Въ минувшемъ году изъ существовавшихъ 64, болѣе или менѣе организованныхъ, школьныхъ хоровъ такимъ пособіемъ воспользовались 34 хора на вріобрѣтеніе пособій по пѣнію и вознагражденіе преподавателей.

Омское Епархіальное женское училище.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 8 іюля 1906 года Омскому Епархіальному начальству сообщено слѣдующее: „Принимая во вниманіе, что епархіальныя женскія училища, на основаніи § 2 уст. содержатся на мѣстныхъ епархіальныхъ средства, и признавая неудобнымъ, до пересмотра общаго устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, вводить измѣненія по устройству учебной части для одного епархіальнаго училища въ г. Омскѣ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разрѣшить *открытъ въ г. Омскѣ съ начала*

1906—7 учебного года *епархіальное женское училище*, въ количествѣ первыхъ двухъ классовъ, и затѣмъ въ слѣдующіе годы ежегодно отърывать по одному классу до полного состава училища, съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего училища, согласно уставу, было отнесено вполнѣ на мѣстныхъ епархіальныхъ средства и чтобы обученіе въ немъ велось по установленнымъ программамъ, впредь до измѣненія общаго устава епархіальныхъ женскихъ училищъ“.

Въ виду этого Комиссія по устройству епархіальнаго женскаго училища въ г. Омскѣ постановила немедленно приступить къ подысканію подходящей квартиры, которая-бы могла вмѣстять не менѣе 100 учащихся, а если возможно, то и болѣе обширное зданіе, такъ какъ въ будущемъ учебномъ году въ открытіемъ третьяго класса число учащихся значительно увеличится.

Въ виду незначительности программы предметовъ, проходимыхъ въ первыхъ двухъ классахъ и небольшого количества уроковъ, Комиссія *постановила*: на преподавательскія должности пригласить трехъ лицъ, въ томъ числѣ и инспектора классовъ, который можетъ преподавать отъ 12 до 18 уроковъ въ недѣлю. Кромѣ того необходимы будутъ слѣдующія лица: начальница училища, двѣ воспитательницы (для всѣхъ классовъ положено шесть), одна помощница воспитательницы (для всѣхъ классовъ положено 3), экономка, лазаретная надзирательница, — всего на первый годъ потребуется девять лицъ. Комиссія постановила немедленно приступить къ подысканію достойнѣйшихъ, опытныхъ и способныхъ людей для замѣщенія всѣхъ должностей по училищу.

Комиссія при присканіи зданія подъ училище встрѣтилась на первыхъ-же порахъ съ громаднымъ затрудненіемъ вслѣдствіе неимѣнія въ г. Омскѣ свободныхъ подходящихъ квартиръ и дороговизны оныхъ. На сдѣланную Комиссіей публикацію о наймѣ квартиры чрезъ мѣстный печатный органъ откликнулся одинъ владѣлецъ дома по Губернаторской улицѣ, гдѣ до сихъ поръ помѣщался Омскій Архіерейскій домъ, г. Колпаковъ. Домъ г. Колпакова по своей маловмѣстительности можетъ помѣстить развѣ одинъ только училищный пансіонъ или-же классы для занятій. Такимъ образомъ необходимо было подыскивать другое зданіе, какового вблизи не оказалось. Съ этою цѣлью были найдены и осмотрѣны дома г. Орловой и г. Ящинскаго. Всѣ эти дома найдены не подходящими во 1-хъ по своему устройству и во 2-хъ по дальности

расстояніи одного отъ другого дома, могущаго быть снятымъ подъ классы или подъ пансіонъ.

Осмотрѣно также было зданіе, стоящее теперь пустымъ, Омской Учительской Семинаріи. Зданіе это хотя и удобно для училища, но точно также не можетъ одно вмѣстить всего училища, поэтому опять представляется нужда въ наймѣ другого зданія вдали отъ Семинаріи. Да кромѣ того зданіе Учительской Семинаріи можетъ быть сдано только на одинъ годъ, въ виду предполагаемаго тамъ устройства квартиръ для учителей.

Осмотрѣны были далѣе дома Омскаго купца М. А. Куперштейна по Томской улицѣ. У г. Куперштейна имѣются на одномъ дворѣ два (одинъ каменный и другой полукаменный) двухэтажныхъ дома и при нихъ каменная-же: удобная баня и слесарныя мастерскія, какія въ случаѣ надобности могутъ быть приспособлены подъ классныя комнаты. Имѣются при домахъ и надворныя постройки въ достаточномъ количествѣ. Дома снабжены водопроводомъ, а одинъ изъ нихъ и водо-паровымъ отопленіемъ. Во всѣхъ этихъ зданіяхъ вполне можетъ быть устроено училище впредь до постройки собственнаго зданія. Г. Куперштейнъ соглашается сдать въ аренду свои дома и на долгій срокъ. Что касается арендной платы, то такую г. Куперштейнъ опредѣляетъ въ 5000 р. въ годъ. Принимая во вниманіе то, что и другія зданія, осмотрѣныя Комиссіей, не будутъ стоить дешевле, а также и то, что при наймѣ помѣщенія у г. Куперштейна не надо будетъ помѣщать училище въ разныхъ домахъ, далеко отстоящихъ другъ отъ друга, Комиссія признала возможнымъ, а главное неизбѣжнымъ согласиться на означенную арендную плату. Домъ этотъ съ разрѣшенія Преосвященнаго нанять и спѣшно приспособляется къ открытію училища въ сентябрѣ сего 1906 года.

ПЕРЕВОДЪ ИШИМСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА ВЪ Г. ОМСКЪ.

Единственное въ Омской епархіи духовное училище находится въ г. Ишимѣ, расположенномъ въ сѣверо-западномъ углу епархіи, въ отдаленіи отъ епархіальнаго города и отъ желѣзнодорожныхъ и водныхъ путей сообщенія. Поэтому обученіе дѣтей въ этомъ училищѣ для духовенства крайне обременительно, почему духовенство и возбудило хода-

тайство о переводѣ училища изъ г. Ишима въ Омскъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что въ распоряженіи духовенства Омской епархіи имѣются достаточныя средства на переводъ училища въ г. Омскъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключеніямъ Учебнаго Комитета и Хозяйственнаго Управленія, указомъ отъ 4 іюля сего 1906 года разрѣшилъ Омскому епархіальному начальству перевести къ началу будущаго учебнаго года духовное училище изъ Ишима въ Омскъ, съ отнесеніемъ расходовъ по переводу училища и по содержанію его въ Омскѣ на счетъ мѣстныхъ средствъ епархіи. Что же касается открытія въ г. Омскѣ духовной семинаріи, то сужденіе по этому дѣлу Св. Синодъ отложилъ до окончательнаго разрѣшенія вопроса о реформѣ духовной школы.

Копія указа Св. Синода напечатана къ свѣдѣнію духовенства епархіи въ Омск. Еп. Учл., рѣшеніе же вопроса о возможности или невозможности перевести Ишимское духовное училище, въ г. Омскъ осенью текущаго года будетъ разсмотрѣно Епархіальнымъ начальствомъ по полученіи обстоятельнаго доклада отъ Комиссіи, учрежденной общепархіальнымъ съѣздомъ духовенства. О чемъ будетъ сообщено духовенству въ возможно непродолжительномъ времени.

Комиссія по устройству духовно-учебныхъ заведеній въ гор. Омскѣ при обсужденіи вопроса о перенесеніи духовнаго училища изъ Ишима въ Омскъ въ настоящемъ же 1906 году встрѣтилась съ слѣдующими затрудненіями: 1) учебный годъ начинается съ половины августа, указъ же о перенесеніи училища полученъ 12 іюля, очевидно, что въ теченіе мѣсяца нанять квартиру, приспособить ее для училища, перевести инвентарь изъ Ишима, своевременно извѣстить епархіальное духовенство положительно невозможно. 2) Наступаетъ время полевыхъ работъ, когда возчиковъ для перевозки вещей изъ Ишима найти почти невозможно. 3) Комиссія осматрѣла всѣ, сравнительно большія, зданія, какія отдаются въ настоящемъ году въ аренду, и не нашла среди нихъ ни одного, въ которомъ бы сколько нибудь сносно могло помѣститься училище. 4) Расходъ по перенесенію училища епархіальнымъ съѣздомъ отнесенъ на счетъ остаточныхъ суммъ Ишимскаго училища и на счетъ арендной за зданіе платы, но по сообщенію Правленія Ишимскаго духовнаго училища отъ 6 марта 1906 года за № 131 въ настоящемъ году остатковъ отъ содержанія учениковъ почти не предвидится, такъ какъ контракты на текущій годъ съ поставщиками припасовъ и продуктовъ заключены

въ виду перемѣщенія училища условно; на полгода—въ случаѣ перевода, и на годъ—въ случаѣ оставленія училища въ Ишимѣ, а потому контрагенты остановились на высшихъ цѣнахъ. Некому здать зданіе и въ аренду, слѣдовательно и здѣсь доходовъ никакихъ не предвидится, которыми бы могъ быть покрытъ расходъ по перенесенію училища. Другіе источники для изысканія необходимыхъ средствъ могутъ быть указаны только епархіальнымъ съѣздомъ. Такимъ образомъ Комиссія рѣшительно не располагаетъ такими средствами, которыя-бы дали возможность осуществить постановленіе съѣзда именно въ настоящемъ году. Въ виду изложеннаго Комиссія *постановила*: отложить перенесеніе училища изъ Ишима въ Омскъ до 1907 года къ началу 1907/8 учебного года, за это время исполнить всѣ подготовительныя работы по перенесенію училища; объ изысканіи же необходимыхъ средствъ просить будущій пятый епархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства. Постановленіе это Омскимъ Преосвященнымъ утверждено.

Послѣ отдѣленія Омской епархіи Ишимское духовное училище дѣйствительно оказалось въ сѣверо-западномъ углу Омской епархіи. На краю епархіи это училище оказалось бы и въ томъ случаѣ, если бы при проведеніи границъ Омской и Тобольской епархій г. Ишимъ отошелъ къ Тобольской епархіи. Что же изъ этого? Неужели за безцѣнокъ продать прекрасно приспособленное для помѣщенія училища зданіе въ Ишимѣ и сейчасъ же строить новое въ г. Омскѣ? По нашему мнѣнію, пока прискрывается мѣсто для училища, составляется и утверждается планъ на постройку Омскаго духовнаго училища, строится самое зданіе, лучше бы оставить духовное училище въ Ишимѣ. Въ это время можно будетъ прискать выгоднаго покувателя для училищныхъ зданій. Недалеко время, когда будутъ усиленно воздвигаться новыя зданія, для школъ разныхъ наименованій; поэтому, лучше было бы, если бы зданія Ишимскаго духовнаго училища взяты были для какого либо учебнаго заведенія. Въ скоромъ времени чрезъ Ишимъ пройдетъ желѣзная дорога изъ Омска въ Тюмень. По крайней мѣрѣ такъ рѣшено было 15 іюня сего года въ Петербургѣ на особомъ совѣщаніи и вопросъ о проведеніи желѣзной дороги черезъ городъ Ишимъ долженъ былъ идти на разсмотрѣніе Государственной Думы. Если бы построена была черезъ Ишимъ желѣзная дорога, то рушилось бы одно изъ главныхъ оснований къ переносу духовнаго училища изъ Ишима въ Омскъ.

Такъ какъ Ишимское духовное училище стоитъ на границѣ Омской и Тобольской епархій, то въ существованіи его заинтересованы ближайшіе къ г. Ишиму причты той и другой епархій. Самое лучшее для этихъ причтовъ и для тѣхъ, которые будутъ прилегать къ линіи проектированной черезъ Ишимъ желѣзной дороги, если бы Омская и Тобольская епархій вошли въ соглашеніе относительно содержанія духовнаго училища въ г. Ишимѣ на средства обѣихъ епархій.

Возраженіе и разъясненіе.

Своимъ „словомъ“ г. Кугаевскій заставилъ меня снова вѣяться за перо. Молчаніе—знакъ согласія,—такъ принято понимать, а я вовсе не намѣренъ соглашаться съ г. Кугаевскимъ.

Читая его замѣтку, плохо вѣрится, что ее составлялъ псаломщикъ. Но невозможно допустить, конечно, чтобы г. Кугаевскій писалъ не по своей инициативѣ. Стало быть, онъ такъ смотритъ, или, можетъ быть, ему хорошо живется. Счастливое исключеніе.

Меланхолическія разсужденія г. Кугаевского для меня, простого человѣка, нѣсколько темноваты. Сначала г. Кугаевскій говоритъ: „мнѣ приятно, что при первой возможности и среди насъ псаломщиковъ появляются мыслящіе люди“,—изъ дальнѣйшихъ же его словъ видно, что ему не нравятся ни тонъ, ни чувства разсуждающихъ. Такого тона, какимъ говорю я, онъ совѣтуетъ избѣгать. Незлобивый г. Кугаевскій! потрудитесь основательно прочесть статьи о.о. іереевъ, пишущихъ противъ псаломщиковъ, и тогда вы, быть можетъ, увидите, кто первый заговорилъ рѣзко. Если вамъ не нравится вообще рѣзкій тонъ, то и о.о. іереямъ совѣтуйте отъ такового воздерживаться. Да и при чемъ тутъ тонъ, господа? Изящной литературной отдѣлки своимъ статьямъ мы дать не можемъ: мы пишемъ такъ-же, какъ говоримъ и выражаемъ то, что чувствуемъ. И не о хорошихъ сторонахъ—своихъ и чужихъ—взялись мы говорить, а о горькомъ житіи—быть, о самой насущной нуждѣ. Никто и не говоритъ, что нами руководятъ очень хорошія чувства. Но какъ же вы назовете эти чувства?—Безъ особеннаго труда всякій пойметъ, что псаломщики въ своихъ статьяхъ говорятъ о человѣческомъ отношеніи, вопіютъ о несправедливостяхъ.

Они хотятъ, чтобы ихъ людьми считали и обращались съ ними по—человѣчески. Не знаю, гдѣ это г. Кугаевскій отыскалъ, что „боль-

шинствомъ разсуждающихъ руководятъ мелочные денежные расчеты“? — О матеріальномъ улучшеніи кажется и рѣчи не было. Такъ что еще разъ совѣтую основательно знакомиться съ той статьёй, на которую берется возражать. И еще разъ повторяю, что мы пишемъ не съ цѣлю отыскать въ противникѣ хорошія стороны, а съ цѣлю указать на его дурныя стороны, отъ которыхъ мы несемъ тяготу. Хорошія стороны нужно еще искать, а дурныя ежедневно даютъ знать себя.

„Не заботиться о завтрашнемъ днѣ“ я предоставляю вамъ, г. Кугаевскій. Я-же даже и „отчасти“ не могу слѣдовать этому. Жизнь заставляетъ и обязываетъ насъ заботиться не только о завтрашнемъ днѣ, но и о слѣдующихъ. Да разумный человѣкъ и не можетъ не заботиться. Отъ того, что нѣкоторые люди не заботились ни о завтрашнемъ днѣ, ни о ближнемъ своемъ, — много зла на землѣ развелось. По вашему „чувства обиды нашей противъ обидащихъ есть порокъ“. Значитъ, обиженные должны молчать? — Но обидчикамъ хуже не будетъ, если они поймутъ, что при нѣкоторой уступкѣ проживется гораздо лучше. „Мы должны быть способны видѣть... самое солнце правды Христа“, говоритъ г. Кугаевскій. Это, я думаю, невозможно. А вотъ слѣдовать завѣтамъ Христа возможно и изъ-за этого борьба идетъ между пресыщенными и голодными. Изъ-за того, что нѣкоторые люди вовсе забыли завѣты Христа, мы и переживаемъ такія скверныя времена. Впрочемъ не для всѣхъ теперешнія времена скверны: г. Кугаевскому онѣ кажутся „славными“...

„Начинаются сходиться на одномъ пастбищѣ лвы и овцы“... иносказуетъ авторъ. Мы привыкли читать и слышать: или волки и овцы, или пастухи и овцы; а лвы и овцы... Это что-то новое). Не начинаемъ, а давно уже мы кормимся на одномъ выгонѣ и сиротливо держимся въ углу. Однако сравненіе іереевъ со лвами очень удачно: лвы благородныя животныя и потому они не могутъ питаться тѣмъ, чѣмъ овцы; а овца что-жъ! — не лежитъ смирно, такъ свяжутъ да остригутъ... Но... будетъ, а, то, пожалуй, многіе недовольными останутся.

А. Аржилоскій.

Къ вопросу о реформѣ церковнаго суда.

Когда читаешь въ печати разныя теоретическія соображенія о болѣе правильной постановкѣ церковнаго суда, невольно въ головѣ рождаются

мысль: дать ли духовенству новый усовершенствованный судъ, близкій, по характеру, съ гражданскимъ, болѣе удовлетворенія, чѣмъ прежній — патриархальный, съ которымъ оно, такъ сказать, сжилось, сроднилось; уменьшить ли, ослабить ли новое судопроизводство, съ введеніемъ въ него гласности и преній сторонъ, въ средѣ духовенства проступки и преступленія противъ должности, благочинія и благоповеденія; подходяща ли гласность тамъ, гдѣ она касается служителей Божіихъ, совершителей Его святѣйшихъ таинъ, которые, безпорно, должны быть образцами вѣры и благочестія предъ врученнымъ имъ словеснымъ стадомъ; уместно ли преніе сторонъ (конечно и крестьянина со священникомъ — пастыря съ пасомымъ) въ кругу постороннихъ слушателей, причастныхъ и не причастныхъ къ дѣлу; не приведетъ ли это, наконецъ, къ совершенному упадку вѣры и благочестія въ народѣ, къ полнѣйшей безнравственности, какъ мірянъ, такъ и самого духовенства, раздѣлага, въ присутствіи людей, донага, т. е. изобличеннаго по всемъ правиламъ искусства, по послѣднему слову науки? Вотъ вопросы, о которыхъ крѣпко, крѣпко необходимо подумать!.. Если при омовеніи мертвого священника присутствуютъ только его собратья, то при судебномъ его-живого-омовеніи или загрязненіи тѣмъ болѣе должны бы присутствовать одни духовные, въ виду устраненія большого соблазна.., ибо, при стираніи грязнаго пятна, пятно это можетъ загрязнить все тѣло, смотря потому, какова оно свойства. Само-собою-потворства, ослабленія также и натяжекъ въ судѣ быть не должно; вѣдать же все судныя дѣла ближе всего Епархіальной власти, — ей и предоставить это суда право проступковъ и уголовныхъ дѣлъ. Гласность скорѣе можетъ повредить обвиняемому, чѣмъ оправдать его, такъ какъ духовныя лица, особенно священники или діаконы, будучи подъ дѣйствіемъ напряженныхъ и обращенныхъ къ нимъ постороннихъ органовъ зрѣнія и слуха, очень просто будутъ стѣснены до крайности въ своемъ несчастномъ положеніи (это такъ естественно,) и не выскажутся вполне, — чисто-сердечно, откровенно, не постараются оправдать себя. Что для свѣтскаго вещь обыкновенная, то для духовенства — почти невозможная... Вѣдь открываются дѣла и среди духовенства всякаго свойства и характера, хотя и не въ такомъ количествѣ, какъ у свѣтскихъ, но все же — возникаютъ... Едва ли пособить горю и разграниченію слушанія и рѣшенія дѣлъ (менѣе блаженныхъ и болѣе серьезныхъ,) при откры-

тихъ и закрытыхъ дверяхъ... При чемъ тутъ двери? Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что и всякій мелкій проступокъ, всякое маленькое пятнышко можетъ превратиться для духовнаго въ черную и грозную тучу: гнилое, безнравственное, неумышленно сказанное, необдуманное слово, дерзкій поступокъ дѣйствіемъ, подъ влияніемъ алкоголя, азарта и т. п. А поэтому закрытыя двери, при всякомъ судебномъ разбирательствѣ, для всѣхъ, кромѣ духовныхъ и привосновенныхъ къ дѣлу, ближе всего отъѣчали бы дѣли. Я не бывалъ ни слѣдователемъ, ни рѣшителемъ судебъ себѣ подобныхъ, но держусь такого взгляда потому, что такъ смотрѣть на это важное дѣло мнѣ подсказываетъ здравый разумъ.

Теперь посмотримъ, какія собственно въ большинствѣ возникаютъ въ нашей средѣ судебныя дѣла. Вотъ онѣ: по поводу пьянства и соучастствующимъ ему дебоширствъ, по поводу безнравственной жизни, незаконно совершенныхъ браковъ, обидныхъ выражений и дѣйствій по отношенію къ другимъ, по доносамъ о богослуженіяхъ, отправляемыхъ въ непозволительномъ видѣ, о мздоимствѣ, торгашествѣ и т. д.. въ меньшинствѣ—уголовныя преступленія. Если суды нынѣ прогрессируютъ, то въ параллель съ ними прогрессируютъ и преступленія, доходящія въ наше время до невѣроятныхъ размѣровъ, какъ-то: самоубійства, отнятія чужой собственности, лишеніе чести и безшабашная публичная хвалба самыми преступленіями! Что можетъ быть хуже этого? Придумать трудно. Слѣдовательно, чтобы уменьшить количество проступковъ и преступленій, требуется прежде всего обратить взоръ не на улучшение постановки суднаго дѣла (это еще вопросъ—улучшится или ухудшится оно!), а на нравственную сторону лицъ, совершающихъ проступки и преступленія, и на то, отъ чего, отъ какихъ причинъ дѣлаются люди преступниками. А подумалъ ли кто объ этомъ серьезно? Почти незамѣтно! Прежде, чѣмъ судить, марать формуляры, лишать чести и свободы людей, слѣдовало бы заглянуть внутрь чело-вѣка, въ изгибы его набогѣвшій и изстрадавшей души. Съ этой именно цѣлю и образовывать собраніе наидостойнѣйшихъ и пользующихся общимъ довѣріемъ пастырей въ епархіи, которые бы давали равнымъ братскіе, а низшимъ—отеческіе совѣты и увѣщанія, внимали въ ихъ положеніе, наставляли и предупреждали съ христіанскимъ терпѣніемъ, искусствомъ, любовью и мудростію, согласно завѣтамъ Христа Спасителя. Если провинившійся послѣ этого не исправится, такового грѣшника

можетъ исправить самъ Архипастырь, не прибѣгая сразу въ формальнымъ слѣдствіямъ. Поступая такимъ образомъ съ провинившимися, многихъ изъ нихъ могли бы совершенно исправить и поставить на ноги. А какъ бы потомъ за это они были благодарны и признательны!... Иной отъ ударовъ судьбы и такъ едва держится на ногахъ, а если его еще разъ ударить *судебнымъ порядкомъ*, то онъ и вовсе упадетъ и болѣе уже не встанетъ (одни умираютъ, другіе нравственно погибаютъ). Возьмемъ, для примѣра, хотя пьяницу (этотъ порокъ распространенъ во всѣхъ слояхъ общества). У насъ, обыкновенно, принято наказывать пристрастнаго въ хмѣльнымъ напиткамъ человѣка и разъ, и два, и нѣсколько разъ, и чѣмъ далѣе, — тѣмъ сильнѣе, не входя въ положеніе несчастнаго; его презираютъ, отъ него обгуютъ, какъ отъ чумы даже и тѣ, кои и сами бывали пьяницами. Справедливо ли это, такъ ли должно поступать? Нѣтъ, нѣтъ и нѣтъ! Нужно ли утонающаго до-тапливать, слѣдуетъ ли битаго добивать? — Тоже нѣтъ — Господь не велѣлъ! Глухана наставь въ законъ и подай ему добрый совѣтъ; обличи его сначала одинъ-на одинъ, затѣмъ, при двухъ или трехъ (когда онъ протрезвится) свидѣтеляхъ, а потомъ уже причисли его къ *язычникамъ и митарямъ*; но и изъ послѣднихъ многіе снаеслись, образумились. Что такое пьяница? Это — человѣкъ больной, сдѣлавшійся такимъ вслѣдствіе домашнихъ или внѣшнихъ неурядицъ, неудачъ и несчастій, или же — по наслѣдству отъ родителей. Такого человѣка, первѣе всего, должно лѣчить, а не наказывать, — лѣчить духовными средствами; изолировать его для безопасности отъ трезвыхъ, но не въ холодную комнату и не при помощи веревокъ. Алкоголь дѣлаетъ похожимъ образованнѣйшаго и умнѣйшаго человѣка на простака, сравниваетъ ихъ во всемъ. Слѣдовательно, если что и дѣлаетъ человѣкъ худого, то дѣлаетъ это не отъ разума, а отъ безумія, — помраченный разумъ не въ состояніи разобратъ въ словахъ и дѣйствіяхъ; всякій проступокъ и преступленіе, совершенныя въ семь видѣ, б. ч. бываютъ бессознательными, автоматическими, животными. Угрозы и судъ только могутъ скорѣе убить человѣка, чѣмъ вылѣчить; разныя «Бурдейны» и лѣваря въ этомъ родѣ не приносятъ никакой существенной пользы. Нѣсколько фактовъ временнаго излѣченія отъ недуга (мѣсяцъ и даже годъ) еще не означаютъ того, чтобы лѣчившійся и излѣчившійся отъ алкоголя вновь и еще въ болѣе сильной степени не принялся за пьянство. Здѣсь необходимы:

своя твердая сила воли, усиленная молитва и душеспасительныя бесѣды. Только это одно можетъ быть надежнымъ! Силою краткаго увѣщанія, раствореннаго христіанскою любовью, можно излѣчивать людей отъ пороковъ и дурныхъ привычекъ. Терпѣніе и любовь все побѣждаютъ, по слову Св. Писанія. Нужно-ли говорить, что это наша прямая пастырская обязанность? Не корили-ли Христа евреи за то, что онъ не отстранялъ отъ себя пьяницъ, мытарей и другихъ грѣшниковъ, которые искали его помощи? Почему же мы «видяще—не видимъ, слышаще не слышимъ», умомъ и сердцемъ не склоняемся на доброе дѣло престолновеніи съ погибающимъ человѣкомъ? Правда, подобный способъ исправленія очень труденъ, но за то—вѣрнее и богоугоднее... Судить и губить грѣшника, нисколько не разбираясь въ его душѣ, несравненно легче. Не пора ли священникамъ и левитамъ брать примѣръ съ самарянинами?!

Священникъ Павелъ Закомельскій.

О паломническомъ странствованіи моемъ на ближній Востокъ въ Турціи.

Господь благоволилъ мнѣ осуществить свою завѣтную мечту—побывать во святой землѣ—Палестинѣ, гдѣ совершилось наше спасеніе, и на Аѳонской горѣ. Свѣжи воспоминанія о сей дорогѣ и о томъ, что я видѣлъ тамъ. Невольно хочется подѣлиться этими впечатлѣніями съ другими: «отъ избытка чувствъ уста глаголютъ.» Постараюсь, съ Божьей помощью, изложить все просто и по порядку.

Спутешествовать въ градъ Царя Великаго и на св. Аѳонскую гору хотѣлось мнѣ съ юношескихъ лѣтъ, когда я былъ еще пахаремъ—крестьяниномъ; но тогда не представлялось матеріальной возможности, по бѣдности родителей; а сдѣлавшись, по милости Божьей, духовнымъ, я рѣшился непременно, во что бы то ни стало, исполнить свое взлѣблянное желаніе. Долги и томительны были мои сборы, какъ бы указывая на трудность и важность предстоящаго дѣла. Епархіальное Начальство не разъ отказывало мнѣ въ отпускѣ, подъ разными предлогами. Наконецъ настала часъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Тобольскій и Сибирскій, отпустилъ меня на 3 мѣсяца 10 дней,—съ 20 февраля по 1 іюня сего 1906 г., и я успѣшно сталъ собираться въ дорогу. 19 февраля, отслуживъ путешественный

молебень и простившись со своимъ причтомъ, въ 10 часовъ утра—отправился на ближайшій (Павловскій) вокзалъ ж. д. До берега Чернаго моря ѣхалъ я на машинѣ по направленію чрезъ города: Камышовъ, Екатеринбургъ, Челябинскъ, Златоустъ, Уфу, Самару, Сызрань, Кузнецъ, Пензу, Ряжскъ, Козловъ, Воронежъ (останавливался и приложился къ мощамъ св. Митрофана), Курскъ, Кіевъ, Одессу. Въ послѣдній русскій городъ прибыли мы 1-го марта на 2-й нед. Вел. поста. Изъ Одессы предстояло плыть уже Чернымъ моремъ за границу, въ Турецкую Имперію. Когда выѣхалъ я изъ дому—было еще довольно холодновато, но здѣсь все зеленѣло, какъ лѣтомъ. Въ Одессѣ на Аѳонскомъ Ильинскомъ Подворьѣ, противъ моего желанія,—отвели мнѣ хорошій № на 2-мъ этажѣ. Прожилъ тутъ я до 7 марта, въ ожиданіи отхода парохода; за это время—отслужилъ двѣ литургіи въ греческомъ Троицкомъ храмѣ одну, воскресную,—соборнѣ со священнослужителями—греками (протоіер. о. Ангеломъ и сваш. о. Константиномъ), а другую—самостоятельно, въ сослуженіи греческаго діавона,—на 2-хъ языкахъ (предварительно—исповѣдавшись у 3-го при этомъ храмѣ сваш. о. Антонія); пѣлъ на хорахъ стройный греческій хоръ съ чудно—умилительными дискантами. Кстати замѣчу, что настоятель сей церкви, о. Ангелъ Педфани очень заслуженный протоіерей,—награжденъ налицо.

Въ 4 часа вечера (7 мар.) пароходъ «Корниловъ», взявши паломниковъ, отчалилъ отъ родного берега, и сразу же началась качка, вызвавшая у многихъ (преимущ. женщинъ) т. наз. морскую болѣзнь, что продолжалась $\frac{1}{2}$ сутокъ. 9-го числа марта рано утромъ, до разсвѣта, приплыли мы въ древнюю Византію, нынѣ—Турецкую Столицу, Константинополь. Пароходъ остановился въ $\frac{1}{2}$ в. отъ берега. Всѣ поклонники вышли на палубу смотрѣть чудные берега, освѣщенные огнями. Когда «ободняло», приплыли къ пароходу множество лодочниковъ—турокъ и нѣсколько монаховъ съ Аѳонскихъ подворій, за поклонниками, т. е. пароходъ здѣсь стоитъ до 4-хъ часовъ вечера слѣдующаго дня, т. е. до 10 мар. Я съ нѣкоторыми пассажирами отправился на Ильинское подворье, отсюда, напившись чаю и завусивши, съ провожатымъ монахомъ Полихраниемъ повалили въ Турецкій городокъ Сань-Стефано, для чего надо было проѣхать по желѣзной дорогѣ (управляем. француз.) до станціи Чекъ-Мержи (24 вер.—на одинъ пролетъ дальше городка), отсюда въ $1\frac{1}{2}$ вер. (пройденъ нами пѣшкомъ) совершенно

одинокѣ стоитъ русскій памятникъ—церковь со склепомъ подъ ней, гдѣ сложены собранныя кости русскихъ воиновъ, павшихъ въ турецкую войну 1877—78 г.г. Здѣсь служить іеромонахъ (изъ Киевской академіи,) о. Павелъ Вильковскій, дозволившій мнѣ отслужить на братской могилѣ панихиду; онъ самъ пѣлъ за исаломщика. Произведенное на меня панихидою впечатлѣніе не поддается описанію. Послѣ панихиды наиблизѣйшій о. Павелъ сдѣлалъ намъ въ своемъ миломъ домикѣ скромное угощеніе по восточному (прислуживалъ грекъ). Кромѣ настоятельства въ семь храмѣ, онъ состоитъ законоучителемъ греческой школы въ ближайшей (2 вер.) деревнѣ Галатари, куда ежедневно ходитъ пѣшкомъ, и это, по его словамъ, составляетъ для него въ одиночествѣ пріятную прогулку. Второе развлеченіе получаетъ онъ—въ чисто райскомъ саду съ троническими растеніями вокругъ памятника, гдѣ также—множество клумбъ со всевозможными ароматическими цвѣтами (ухаживаетъ за ними черногорецъ), которыми надѣлилъ онъ насъ при прощаніи, когда направились мы пѣше въ Санъ-Стефано. Грустно было о. Павлу разставаться съ землянами. «Русскіе бываютъ сюда», говорилъ онъ, слышомъ рѣдко, и я чрезвычайно радъ отвести душу съ вами»... Самый городокъ Санъ-Стефано, около 5 верствъ отъ памятника, замѣчательнъ тѣмъ, что тутъ былъ подписанъ нащъ мирный договоръ съ Турками. Того же 9 марта (по жел. дор. со станціи Санъ-Стефано) вернулись мы обратно въ Константинополь на Ильинское подворье, гдѣ я прикладывался къ слѣдующимъ частямъ свв. мощей: 1) свв. Везребренн. Космы и Даміана, 2) пр. Евдокима, 3) Іоанна Исповѣдника, 4) Григорія Богослова, 5) Теодора Тирона, 6) Пр. м. Евсеімія Аеонскаго, 7) Амфилохіа Еп., 8) Нифонта Патр., 9) Модеста, Епископа Іерусалимскаго, 10) Влм. Пантелеимова, 11) Прав. Анны, Матери Пресв. Богородицы, 12) Марасквы Пятницы, 13) Влм. Мины, 14) Архид. Стефана, 15) Ап. Луки, 16) св.-м. Харлантіа и 17)—Архид. Лаврентіа. Подворье содержится замѣчательно чисто; въ немъ я почевалъ и на другой день (10-го)—видѣлъ Софійскую мечеть съ поддѣланными минаретами, бывшую прежде христіанскимъ храмомъ. Прискорбно смотрѣть на поправленіе христіанской святыни! Въ храмъ насъ не пустили, потому что въ то время у турокъ было моленіе. Затѣмъ—побывалъ въ Патріархіи (приплывъ туда на турецкомъ пароходикѣ по «Золотому Рогу»), гдѣ въ главной церкви во имя св. Георгія—сподобился прило-

житья къ мощамъ святыхъ—Евѣиміи, Соломоніи и Теофаніи, къ древней иконѣ Божіей Матери и къ части того столба, къ которому призывали Спасителя во время бичеванія; видѣлъ важнѣйшую святиню, изящную каеэдру Іоанна Златоуста (своего тезоименитаго святаго), и врата, на которыхъ былъ повѣщенъ V-й Вселенскій Патріархъ Григорій, скончавшійся за вѣру и отечество въ 1821 году.

Туринскій свящ. Се-л-х-въ.

(Продолженіе будетъ).

Село Мокроусовское.

Въ наше село 22 іюня прибылъ Пресвященнѣйшій епископъ Антоній и изволилъ въ мѣстномъ храмѣ въ сослуженіи 9 священниковъ, о. протодіакона и хора своихъ пѣвчихъ совершить божественную литургію.

Народа собралось много. Были и старообрядцы. Истовое и провинновенное богослуженіе и прекрасное пѣніе архіерейскаго хора, повиdimому, и на послѣднихъ произвело глубокое впечатлѣніе. Нельзя пропустить молчаніемъ то обстоятельство, что боголѣннаго архіерейскаго богослуженіе жители Мокроусовскаго прихода не видѣли много лѣтъ, какъ и рукоположенія въ санъ священника и діакона. Послѣднее обстоятельство возбудило еще большой интересъ у предстоящихъ. Такъ и хочется сказать, глядя на добродушныя лица раскольниковъ: и чего вы мудрствуете и не воссоединяетесь съ восточно-каатолическою церковью? Впрочемъ, при теперешнемъ положеніи дѣлъ, вслѣдствіе дарованія религиозной свободы, съ Божіею помощію сближеніе, навѣрное, пойдетъ успѣшнѣе, или, въ крайнемъ случаѣ, не будетъ излишняго фанатизма среди старообрядцевъ. Вѣдь надѣ принять во вниманіе и то, что много было набросано горячаго матеріала на собесѣдованіяхъ. Хороши тѣ бесѣды, когда на оныхъ царствуетъ духъ братолюбія, и собесѣдованіе не омрачается неуваженіемъ къ чужимъ возрѣніямъ. Конечно, легко говорить, но быть на мѣстѣ миссіонера не всякому захочется. На собесѣдованіи обыкновенно видишь, что съ начала все какъ будто идетъ хорошо, но потомъ замѣчаешь, что настроеніе быстро повышается. Вывааетъ, что въ пылу спора высказывается много обиднаго и тѣмъ обостряются между православными и старообрядцами добрыя отношенія. Не удиви-

тально, что старообрядцы и православные смотрят друг на друга съ плохо скрываеваемъ презрѣнiемъ и недоброжелательствомъ. Нѣкоторые знатоки между прочимъ утверждаютъ, что со времени дарованiя религiозной свободы духъ нетерпимости среди старообрядцевъ утратилъ свою остроту, и они смотрятъ на православныхъ не такъ озлобленно.

О лампадномъ маслѣ.

Причты и церковные старосты при покупкѣ ея для церквей нерѣдко предпочитаютъ чистому оливковому маслу такъ называемое „гарное масло“, часто ничего общаго не имѣющее съ оливковымъ масломъ. По этому поводу въ „Полоц. Епарх. Вѣд.“ помѣщено интересное письмо одного церковнаго старосты.

Разрѣшите мнѣ на страницахъ уважаемаго духовнаго органа, пишетъ церковный староста, подѣлиться впечатлѣнiями и опытомъ съ моими товарищами по службѣ — церковными старостами Полоцкой епархiи относительно продаваемаго въ лавкѣ Свято-Владимирскаго Братства лампаднаго масла. Нужно признаться, что до послѣдняго времени я былъ рѣшительно противникомъ этого масла и, не смотря на всевозможные совѣты и предложенiя моихъ настоятелей, категорически отказывался покупать его, руководствуясь соображенiями: для чего мнѣ платить по 32—34 коп. за фунтъ, когда у частныхъ торговцевъ можно купить его по 18 коп. за фунтъ. А такъ какъ въ моихъ приходскихъ храмахъ (числомъ три) за каждой праздничной службой возжигается около ста лампадъ, то въ своихъ экономическихъ соображенiяхъ я былъ весьма твердъ. Вынужденный однако въ силу нѣкоторыхъ обстоятельствъ къ покупкѣ лампаднаго масла въ братской лавкѣ я очень скоро убѣдился, что мои экономическiя опасенiя были напрасны. Кроме того, что продаваемое въ братской лавкѣ лампадное масло оказалось превосходнаго качества, я не даю никакой копоти и неуряднаго запаха, оно вѣсть съ этимъ выгораетъ въ лампадахъ

гораздо медленнѣе, нежели масло, продаваемое частными торговцами. Последнее обстоятельство я объясняю себѣ тѣмъ, что вѣроятно частные торговцы покупаютъ самые плохіе сорта лампаднаго масла и кромѣ того сдабриваютъ его разными примѣсями, до керосина включительно; отсюда нетрудно объяснить, почему покупаемое у нихъ масло даетъ массу копоти, непріятный запахъ и сравнительно скоро выгораетъ“.

ВЪЗВѢЩЕНІЯ.

Д-ра Шиндлеръ-Бартай.
«Маріенбадскія Редукціонныя Пилу-
ли» противъ

ОЖИРѢНІЯ

и отличное слабительное средство.
Настоящая упаковка въ коробкахъ
краснаго цвѣта
съ описаніемъ способа употребленія.
Продажа во всѣхъ аптекахъ и аптекъ
мигаз.

5—5



Прибавленіе къ офиц. части № 16 „Тоб. Епарх. Вѣд.“ 1906 г.

СПИСОКЪ вакантныхъ мѣстъ при церквахъ Тобольской епархіи

къ 16-му августа 1906 года.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:

Градо-Березовской Богор.-Рождественской.

- 1 „ с. Травнинской (единов.) } Ишимск. у.
- 2 „ с. Чемашевской } Березов. уѣз.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:

- 1 Село-Луговской } Тюмен. у.
- 2 „ Брылинской } Курганск. у.
- 3 „ Мостовской } „
- 4 „ Калининской } Тарск. уѣз.
- 5 „ Буренской } Тобольск. у.
- 6 „ Калмакской } Ишимск. у.
- 7 „ Готопутовской } „
- 8 „ Бердюгинской (единов.) } Ялуторов. у.



Приложение къ Тобольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Школьный Листокъ

при Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1906 г.

№ 16.

Преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ школахъ.

— Св. Синодъ призналъ возможнымъ *допустить въ начальныхъ училищахъ къ преподаванію Закона Божія свѣтскихъ лицъ*, на основаніи нижеслѣдующихъ правилъ. 1) Преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ училищахъ лежитъ на обязанности священника, но тамъ, гдѣ священникъ по уважительнымъ причинамъ не можетъ выполнить этой обязанности, онъ передаетъ преподаваніе Закона Божія или одному изъ членовъ причта, или учащему въ школѣ, или лицу, извѣстному своей религіозно-нравственной настроенностію и способностію къ обученію дѣтей. 2) Избраніе для преподаванія Закона Божія того или другого лица принадлежитъ инспектору народныхъ училищъ, который, по соглашенію съ мѣстнымъ священникомъ, представляетъ избранное лицо на утвержденіе Епархіальнаго архіерея. 3) Лицо, допущенное къ преподаванію Закона Божія, является только помощникомъ священника въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей и состоитъ въ этомъ отношеніи подъ отвѣтственнымъ руководствомъ священника. 4) Священникъ, кромѣ годовичныхъ экзаменовъ, долженъ возможно чаще посѣщать школу для присутствованія на молитвѣ дѣтей, на урокахъ Закона Божія, для бесѣдъ съ дѣтьми, для провѣрки ихъ знаній и для руководительства учащими въ потребныхъ случаяхъ. За труды и въ возмѣщеніе расходовъ по поѣздкѣ въ школу для указанной цѣли священнику можетъ быть выдаваемо особое вознагражденіе отъ учреждений и лицъ, содержащихъ школу. 5) Общее наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія лежитъ на епарх. архіереѣ, который или самъ или черезъ посредство избранныхъ лицъ (уѣздныхъ наблюдателей или благочинныхъ или особыхъ священниковъ) удостовѣряется въ правильномъ исполненіи священниками и ихъ сотрудниками лежащихъ на нихъ обязанностей по школамъ.

(«Колоколь» № 137).

Опасенія за свою судьбу неправопособныхъ учительницъ.

Нынѣшній лѣтній вѣкатъ не принесъ съ собою обычнаго беззаботнаго отдыха для тѣхъ учительницъ, которыя называются «неправопособными», такъ какъ онѣ еще не получили свидѣтельства, удостовѣряющаго ихъ правопособность; но не смотря на свою «неправопособность», онѣ продолжаютъ дѣйствовать на «нивѣ народной» до сихъ поръ,—таковы всѣ, окончившія второклассную школу. Еще въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго года быстро облетѣла наши захолустныя церковно-приходскія школы и школы грамоты молва о томъ, что съ введеніемъ земства въ Сибирь, школы эти немедленно должны перейти въ вѣдѣніе земства, которое намѣрено произвести въ строѣ школъ реорганизацію, каковой не избѣжить, слѣдовательно и учащій элементъ; во всякомъ случаѣ «неправопособныя» учащія не могутъ быть допущены на педагогическую дѣятельность, съ которой онѣ уже успѣли такъ близко сродниться. Этотъ переходъ школъ долженъ осуществиться въ самомъ непродолжительномъ будущемъ, по смѣлымъ предсказаніямъ нашихъ выпускныхъ дней, такъ богатыхъ громкими фразами. Итакъ, кто изъ «неправопособныхъ» не рискуетъ остаться «безъ мѣста» (такъ какъ хотя и скудные, жалкіе проши даетъ это «мѣсто»; но ухитряются прожить и на нихъ) и разстаться съ любимымъ дѣломъ, спѣшите запастись гарантіей—свидѣтельствами о правопособности—медлить опасно!

Какую тревогу поселилъ въ сердцахъ мирныхъ труженницъ этотъ призывъ! Нѣкоторыя изъ нихъ прослужили уже шесть лѣтъ, послѣ того, какъ окончили курсъ второклассной школы. Не было необходимости запастись свидѣтельствами, а было только желаніе прибавить еще 6 руб. 66 коп. въ получаемымъ 10 р. посредствомъ свидѣтельства, и потому многія не стремились удовлетворить свое желаніе, мирясь и съ 10-ю рублями. Второклассная школа свидѣтельства на званіе учительницы не выдаетъ, и для того, чтобы получить его, нужно еще держать экзаменъ при духовномъ училищѣ по программѣ, не превышающей объема курса второклассной школы, т. е. нужно повторить выпускной экзаменъ второклассной школы при Правленіи духовнаго училища. Ясно, что отъ такого повторенія не прибавится познаній, и выдержавшая экзаменъ на правопособную остается въ сущности съ тѣми же знаніями, какія были у ней, «неправопособной». Этотъ повторительный экзаменъ причиняетъ бѣднымъ учительницамъ очень много тревогъ и хлопотъ: хватаются онѣ за старые учебники, по которымъ когда-то въ школѣ получали свои скудныя знанія и изъ которыхъ многое уже успѣли позабыть. Онѣ такъ хорошо заучили кругъ учебнаго года въ своей школѣ, такъ привыкли изучать только этотъ кругъ, что имъ жутко становится взглянуть за его предѣлы, не хочется напряженно поднимать со дна мозговъ приобретенныя во второклассной школѣ теоретическія познанія, уже полузаглохшія безъ освѣженія и пополненія. Однако, опасеніе лишиться своей должности заставляетъ браться и за старые учебники и съ ихъ помощію воскрешать свои старыя знанія. Сколько при этомъ сомнѣній въ своихъ силахъ! Малѣйшая не-

обдуманность на экзаменѣ и все рухнуло: пропадутъ труды надъ «перевариваніемъ стараго», да кромя того не всѣ повторяютъ, готовятъ себя къ экзамену самостоятельно, многія отдаютъ свои послѣдніе гроши репетиторамъ (а найти таковыхъ можно только въ городѣ), которые бы проверили ихъ, ободрили, воодушевили, чтобы не страшно было явиться на экзаменъ, производящійся по всѣмъ правиламъ предписаній, безъ малѣйшихъ отступленій и снисхожденій. Разлетятся, какъ дымъ, надежды на получение свидѣтельства, обезпечивающаго учительницу въ темной, неизвѣстной будущности.

Нынѣшнее лѣто явилось рѣшающимъ судьбу самоотверженныхъ труженицъ — «неправоспособныхъ» учительницъ, такъ беззавѣтно полюбившихъ свое школьное дѣло и всецѣло отдающихъ ему свои молодые силы. Оно лишило ихъ благодатнаго, необходимаго отдыха и спокойствія, лишило ихъ послѣднихъ скудныхъ лѣтнихъ сбереженій и заставило томительно ждать сентября мѣсяца, въ первыхъ числахъ котораго должна рѣшиться ихъ судьба. Въ головѣ безпрестанно кружатся тревожныя слова и мысли: «земство... переходъ школы... правоспособность... бойкотъ... усиленная подготовка... экзаменъ...» и быстро и быстро толкаютъ къ рѣшительному шагу. Кто поручится, что всѣ опасенія этихъ «чающихъ» не осуществятся на дѣлѣ и онѣ возвратятся въ свои любимыя школы съ облегченнымъ сердцемъ? Въ экзаменахъ невозможно угадать благополучный исходъ, потому что очень часто повторяются такіе случаи, когда «лучшія» и способныя «срѣзываются».

Не справедливѣе ли было бы, еслибы каждой окончившей курсъ во второй-классной школѣ выдавалось свидѣтельство на званіе учительницы послѣ ея трехлѣтней практики, когда она успѣетъ показать свои способности къ педагогической дѣятельности. Въ эти года она можетъ пополнить свои знанія посредствомъ чтенія книгъ и журналовъ, высылаемыхъ въ школы и на педагогическихкихъ курсахъ. Это была бы самая вѣрная спасительная мѣра.

Одна изъ учительницъ.

Объяснительное чтеніе статьи „Кротъ“ (стр. 91-я II-я вв. Одинок. и Боголюб.) Предварительная бѣсъда.

Кто изъ васъ видѣлъ крота и гдѣ? На кого походитъ кротъ? Чѣмъ отличается отъ крысы или мыши? Посмотрите сюда внимательно! Что вы видите на картинкѣ? Изъ чего состоитъ тѣло крота? Чѣмъ оно покрыто? Какой цвѣтъ шерсти имѣетъ кротъ? Гдѣ онъ живетъ? Пользу, или вредъ приноситъ намъ кротъ?

Ходъ урока: Откройте книги на 91 стр. Статья раздѣлена на 2 части. Чтеніе ученикамъ первой части съ объясненіемъ непонятныхъ словъ и выраженій до словъ: „Главная пища крота“... Вторичное чтеніе безъ объясненій. Послѣ вторичнаго чтенія первую часть нужно исчерпать вопросами:

Въ книжномъ славѣ Тобольскаго
Епархіальнаго Братства продаютъ
въ слѣдующія книги:

Службы мошты и песнопѣнія (1896)
и много другихъ книгъ, Острожскій,
д. Пятикостіева, Анонтова и мно-
гихъ пріид) въ 8 д. пер. пер. (384
ст.) въ кожаной 60 к. въ кожаной
8 к., въ кожаной 1р. 25 к.

Службы, пер. пер. въ 4-ю д. ер.
Службы, пер. пер. въ 4-ю д. ер.
Службы, пер. пер. въ 4-ю д. ер.
Службы, пер. пер. въ 4-ю д. ер.

ТОВОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАЕМЫЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

№

СВ. ВЕЛИКОМУЧЕНИКЪ ДИМИТРІЙ СОЛУНСКІЙ.



17.

1 сентября

1906 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

ТОВОЛЬСКЪ. П

Типографія Епархіальнаго Братства.

