

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1901 г.

15 АВГУСТА.

XXIX-й изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 16.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные номера можно получать въ Редакціи по 25 коп.

**ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЬ.**

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

## Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 7 іюля, за № 56, по вѣдомству православнаго исповѣданія, уволенъ отъ службы, согласно прошенію—епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Оренбургской епархіи, статскій совѣтникъ Рыбаковъ, съ 2 мая 1901 г., съ мундиромъ, означенной должности присвоеннымъ и съ награжденіемъ его чиномъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника, въ порядкѣ, установленномъ ст. 792 Уст. Служб. Прав. Т. III., Св. Зак., изд. 1896 г.

## Опредѣленіе Св. Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 27 іюня 1901 года, за № 2433, постановлено: Воыпскаго епархіальнаго мис-

сіонера, члена Вольнскаго Епархіального училищнаго совѣта, священника церкви села Крошви, Житомірскаго у., Вольпской епархіи, Мануила *Шьмечка* назначить на должность епархіального наблюдателя школъ церковно-приходскихъ и грамоты Оренбургской епархіи, съ увольненіемъ его отъ занимаемой имъ нынѣ должности и съ причисленіемъ его къ Оренбургскому кафедральному собору сверхъ штата.

## Свѣдѣнія по епархіи.

**Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ Епископомъ, Оренбургскимъ и Уральскимъ, награжденъ скуфьею священникъ села Ново-Троицкаго, Оренбургскаго уѣзда, Александръ Введенскій—22 іюля.**

*Рукоположенъ* во діакона учитель Сарайчиковской войсковой школы Василій Истифѣевъ въ пос. Зеленевскій, Уральской области,—8 іюля.

*Опредѣлены на мѣста* согласно прошенію: учитель Гурьевской церковно-приходской школы Василій Горбуповъ и. д. псаломщика къ Свято-Троицкой церкви гор. Дѣйциска, Уральской области,—17 іюля; бывший воспитанникъ 3-го класса Оренбургской духовной семинаріи Александръ Маритъ и. д. псаломщика въ пос. Перволюцкій, Оренбургскаго уѣзда,—18 іюля.

*Перемѣщены* по распоряженію Епархіальнаго Начальства: состоящіе на псаломщическихъ вакансіяхъ діаконъ завода Бѣлорѣцкаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Петръ Дмитріевъ и завода Кагинскаго, того же уѣзда, Александръ Протасовъ одинъ на мѣсто другого—23 іюля.

*Уволенъ за штатъ* священникъ Николаевскаго собора города Кустаная Михаилъ Бахтіаровъ—23 іюля.

*Уволенъ отъ должности* согласно прошенію и. д. псаломщика поселка Благословеннаго, Оренбургскаго уѣзда,—Николай Тимофѣевъ—24 іюля.

*Праздны мѣста:* а) священническія: въ селахъ Сладко-Карасненскомъ и Больше-Никольскомъ, Челябинскаго уѣзда, въ пос. Петропавловскомъ, Верхнеуральскаго уѣзда, въ хуторѣ Ново-Симбирскомъ, Орскаго уѣзда; б) діаконскія: въ пос. Красногорскомъ, Орскаго уѣзда, въ поселкахъ Рапневскомъ, Жилой-

Косѣ и Кулагинскомѣ, Уральской области, въ селѣ Куцаѣ, Челябинскаго уѣзда; о) псаломщическія: въ ст. Бородинской, пос. Кулагинскомѣ, Уральской области, въ п. Сухтелинскомѣ, Троицкаго уѣзда, въ Верхне-Авзяно-Петровскомѣ заводѣ, Верхнеуральскаго уѣзда, при Свято-Троицкомѣ соборѣ гор. Троицка, въ селахъ Попово, Пивкино, Бутырскомѣ, Медвѣдскомѣ, Маслейскомѣ и ст. Еткульской, Челябинскаго уѣзда, въ пос. Подгорномѣ, Орскаго уѣзда, въ поселкахъ Переволоцкомѣ и Благословенномѣ, Оренбурьскаго уѣзда, при Вознесенской церкви гор. Оренбурга.

---

## Ж У Р Н А Л Ъ

**Оренбургскаго Епархіальнаго Попечительства № 69-й.** 1900 года, мая 19 дня въ собраніе Оренбургскаго Епархіальнаго попечительства прибыли члены протоіерси; Никандръ Полядоровъ, Павелъ Словохотовъ, Іоаннъ Соломинъ, Александръ Словохотовъ.

**Слушали** относительно сбора денегъ на вдовъ и сиротъ Оренбургской епархіи, а также распредѣленія между ними пособій слѣдующіе:

1) О. о. благочинные Оренбургской епархіи въ отношеніи сбора денегъ на вдовъ и сиротъ, пользующихся попечительскими пособиями, поступаютъ обыкновенно слѣдующимъ образомъ: при полугодичныхъ ревизіяхъ подвѣдомыхъ имъ церквей почти вслѣдствіи благочинный взымаетъ съ послѣднихъ въ пользу вдовъ и сиротъ епархіи такое количество денегъ, какое необходимо на удовлетвореніе пособиями только тѣхъ вдовъ и сиротъ, которыя имѣютъ жительство въ предѣлахъ подвѣдомаго ему округа. Послѣдствіемъ этого является то, что въ нѣкоторыхъ благочинническихъ округахъ, за отсутствіемъ въ нихъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія, сборы на послѣднихъ бываютъ весьма недостаточны, 2-3 рубля въ годъ; напротивъ, въ другихъ округахъ, какъ, напримѣръ, въ округѣ благочиннаго градо-Оренбургскихъ приходскихъ церквей, вслѣдствіе переселенія вдовъ и сиротъ, получающихъ попечительское пособіе, въ предѣлы этого округа

изъ другихъ округовъ, не смотря на сравнительно весьма большіе сборы, оказывается большой недостатокъ денегъ на выдачу пособій вдовамъ и сиротамъ. Такъ въ прошедшемъ, 1899 году о. благочинный сказаннаго округа, протоіерей Алексѣй Шильповъ, собралъ на вдовъ и сиротъ 149 р. 76 коп., а къ выдачѣ послѣднимъ, имѣющимъ жительство въ его округѣ, подлежало 923 рубля, почему попечительство вынуждено было выдать изъ своихъ суммъ недостающіе семьсотъ семьдесятъ три руб. двадцать четыре коп. (773 р. 24 коп.). Такой порядокъ въ отношеніи сказаннаго дѣла, если будетъ продолжаться, приведетъ къ тому, что попечительство не будетъ въ состояніи удовлетворять получающихъ отъ него пособій вдовъ и сиротъ деньгами, поступающими въ его кассу въ количествѣ процентовъ съ основнаго своего капитала и вынуждено будетъ расходовать и самый сказанный капиталъ чего допускать, по нѣкоторымъ соображеніямъ, не слѣдовало-бы.

2) Количество сборовъ въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія Оренбургской епархіи не удовлетворительно главнымъ образомъ вслѣдствіе того, что церковныя кружки на сказанныхъ вдовъ и сиротъ не обносятся между молящимися во время Божеслуженій. Произведенный въ г. Оренбургѣ въ прошедшемъ 1899 году опытъ показалъ весьма значительную разность поступленій въ сказанныя кружки, когда онѣ обносились во время богослуженій между молящихся съ поступленіями за прежнее время, когда кружки эти только выставлялись въ церквахъ.

3) Неудовлетворительность сказанныхъ сборовъ завчисить и отъ того, что причты и церковные старосты Оренбургской епархіи относятся къ нимъ безъ должнаго вниманія. Такъ не было случая, чтобы изъ кошелековыхъ суммъ церковей болѣе или менѣе богатыхъ удѣлялось на вдовъ и сиротъ духовнаго званія сколько нибудь значительное количество денегъ, — обыкновенно нѣсколько руб., а сборы по подписнымъ листамъ весьма незначительны, тогда какъ нѣкоторые причты Оренбургской епархіи и прихожане ихъ могутъ почитаться не бѣдными.

4) Въ кассу попечительства должны поступать въ извѣстномъ размѣрѣ деньги изъ причтовыхъ братскихъ кружекъ въ томъ случаѣ, когда какое либо священно-церковно-служительское

мѣсто бываетъ праздно. Но попечительство не можетъ быть исполнѣ увѣреннымъ въ томъ, что эти деньги представляются ему полностью, такъ какъ ему не извѣстно, какія именно мѣста и на какое время были праздными.

5) Попечительство имѣетъ пѣкоторое основаніе полагать, что неудовлетворительность сказанныхъ сборовъ зависитъ и отъ того еще, что духовенству Оренбургской епархіи, въ большинствѣ его представителей, не извѣстны установленныя правила о способахъ призрѣнія священно-церковно-служителей и ихъ семействъ, исполнѣ удовлетворительно изложенныя и разъясненныя въ книжкѣ, изданной протоіереемъ Іоанномъ Чижевскимъ.

6) Накопецъ, распредѣленіе попечительскихъ пособій между вдовами и сиротами не разработано во всѣхъ деталяхъ и нуждается въ такой разработкѣ. Помимо общей недостаточности сказанныхъ пособій, паходящихся въ зависимости отъ наличныхъ денежныхъ средствъ попечительства, пособія эти не могутъ быть названы равномерными и удовлетворительно примѣненными по отношенію къ каждому лицу, получающему пособие и распредѣленіе ихъ имѣетъ шаблонный характеръ.

**Опредѣлили:** 1) Составить списки вдовъ и сиротъ духовнаго званія Оренбургской епархіи, распредѣливши ихъ по тѣмъ благочинническимъ округамъ, въ предѣлахъ которыхъ состояли на службѣ въ послѣднее время жизни своей тѣ священно-церковно-служители, послѣ которыхъ остались вдовы и сироты; за тѣмъ разослать эти списки о.о. благочиннымъ епархіи съ тѣмъ, чтобы они употребили зависящія отъ нихъ мѣры власти и нравственнаго воздѣйствія на причты и церковныхъ старостъ къ тому, чтобы вдовы и сироты ихъ мѣстнаго округа были удовлетворены положенными отъ попечительства пособіями безъ обращенія, за исключеніемъ крайней нужды, къ суммамъ самаго попечительства.

2) Предписать о.о. благочиннымъ епархіи, чтобы они непременно ввели относительно церковныхъ кружекъ па вдовъ и сиротъ духовнаго званія порядокъ, установленный Высочайше утвержденной инструкціей церковнымъ старостамъ, § 25, и опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на 4—21 марта 1876 г., №390, чтобы сказанныя кружки были обносимы въ церквахъ во время всѣхъ богослуженій; кромѣ того предписать также, чтобы о. о. благочинные опечатали сказанныя кружки

своею должностною печатью и производили из них вышн денегъ при полугодичной ревизіи церкви.

3) Обратиться къ о. о. благочиннымъ, причтамъ и церковнымъ старостамъ епархіи съ внушеніемъ, что неудовлетворительность отчисленій изъ кошелевыхъ церковныхъ суммъ, также сборовъ по подписнымъ листамъ, въ пользу вдовъ сиротъ духовнаго званія не можетъ рекомендовать предъ Епархіальнымъ Начальствамъ, какъ о. о. благочинныхъ, такъ причты и церковныхъ старостъ въ отношеніи уровня ихъ чувства милосердія къ своимъ приснымъ нуждающимся въ ихъ помощи имѣющимъ нѣкоторое право на нее; кромѣ того предложить о. о. благочиннымъ, чтобы они потщились, ради привлеченія себя милосердія Божія, быть болѣе щедрыми къ вдовамъ и сиротамъ своего званія и располагать къ тому же подвѣдомимъ причты съ церковными старостами и состоятельными въ матеріальномъ отношеніи прихожанами; пусть они съ должнымъ вниманіемъ отнесутся къ тому факту, что большинство сказанныхъ вдовъ и сиротъ получаютъ по 15 руб. въ годъ, т. е. мепъ 5 коп. въ сутки, меньше, чѣмъ арестанты-острожники.

4) Просить Оренбургскую духовную консисторію, чтобы она въ указахъ, коими опредѣляются священно-церковно-служители на празныя мѣста, предписывала о. о. благочиннымъ представлять въ попечительство установленную, половинную часть братскихъ доходовъ отъ сказанныхъ мѣстъ.

5) Выписать отъ попечительства въ достаточномъ количествѣ и разослать чрезъ о. о. благочинныхъ епархіи всѣмъ причтамъ книгу протоіерея Чижевскаго „правило о способахъ призрѣнія священно-церковно-служителей и ихъ семействъ“ и взыскать получившихъ сказанную книгу стоимость въ пользу попечительства.

6) Накопецъ, затребовать отъ о. о. благочинныхъ подробныя и точныя свѣдѣнія о всѣхъ, получающихъ попечительскія пособія, а также требовать таковыя же свѣдѣнія и о всѣхъ просившихъ о назначеніи имъ сказанныхъ пособій свѣдѣнія эти должны быть въ общемъ таковы, чтобы по нимъ можно было безошибочно судить о степени нужды въ пособіи, а оттуда и о размѣрѣ еи.

Опредѣленіе это благопочтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и просить разрѣшить исполнить.

Подлинный подписали члены попечительства протоіерей *Илья Словохотовъ*, протоіерей *Іоаннъ Соломинъ*, протоіерей *Александръ Словохотовъ* и секретарь діакопъ *Матвій Тимофеевъ*. На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго отъ 23-го Мая 1900 года за № 3091-мъ „*Исполнить.*“

## ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Оренбургскаго епархіальнаго комитета Православнаго миссіонерскаго общества за 1900 годъ.

*(Продолженіе).*

*Миссіонерская русско-киргизская школа при станѣ.*

Актюбинская миссіонерская школа, открытая 5 ноября 1898 года, до самой поздней осени настоящаго отчетнаго года помѣщалась на квартирахъ крайне неудобныхъ. Осенью настоящаго года зданіе церкви—школы, пачатое постройкою съ осени 1899 года, было готово и 26 ноября, по распоряженію Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, занятія начались въ новомъ каменномъ зданіи. Новая церковь—школа представляетъ изъ себя благоустроенное, вполне приспособленное зданіе для помѣщенія въ немъ школы съ интернатомъ; въ немъ имѣются: большая свѣтлая комната, служащая классомъ, могущимъ вмѣстить до 75 учениковъ, оканчивающаяся съ восточной стороны алтаремъ, отдѣленнымъ отъ класса раздвижной перегородкою до самаго потолка, столовая на 25 учениковъ, кухня съ всѣми приспособленіями для приготовления пищи ученикамъ, спальная комната и квартира для учителя, состоящая изъ двухъ комнатъ и кухни. Зданіе школы теплее свѣтлое и сухое.

Завѣдующимъ школою состоитъ священникъ Арсеній Мозохинъ, законоучителемъ до 1 октября 1900 года состоялъ священникъ Михаилъ Подбѣльскій, а за переводомъ его въ Челябинскій уѣздъ состоитъ законоучителемъ іеромонахъ Теодоритъ, по-

лучившій образованіе на миссіонерскихъ курсахъ при Казанской духовной академіи; учителемъ школы — окончившій курсъ Казанской учительской семинаріи Емельяновъ Даудей изъ крещенныхъ татаръ, къ своимъ обязанностямъ относится съ усердіемъ. Должность помощника учителя занималъ Никифоровъ, по происхожденію изъ крещенныхъ татаръ, по образованію — изъ Казанской инород. учит. семинаріи. Учащихся въ отчетномъ году состоитъ въ школѣ: 10 киргизскихъ мальчиковъ изъ ближайшихъ къ г. Актюбинску волостей въ возрастѣ отъ 10 до 14 лѣтъ, и 14 русскихъ мальчиковъ, изъ нихъ съ хутора Тасты-Сая, отстоящаго отъ стана на 60 верстѣ, 7 человекъ, съ хут. Кое-Истека, въ 70 верстахъ отъ г. Актюбинска, — 6 человекъ и 1 мальчикъ изъ г. Актюбинска, круглый сирота. Всѣ эти 24 ученика находятся въ интернатѣ школы на полномъ содержаніи, кромѣ одежды, по бѣднѣйшимъ ученикамъ изъ киргизъ выдается и послѣдняя, а также и бѣлье. Кромѣ нихъ, съ текущаго 1900—1901 учебнаго года посѣщаютъ школу 5 русскихъ учениковъ приходящими, всего же учащихся въ школѣ 29 человекъ.

- Обученіе въ школѣ производится по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. При преподаваніи Закона Божіа обращается особое вниманіе учащихся на тѣ догматы Христіанской вѣры и тѣ мѣста изъ Св. Писанія и событія Священной исторіи, которыми обясняются истинность догматовъ христіанства и обличается лживость и несостоятельность мусульманства,

На содержаніе интерната при школѣ, отопленіе освѣщеніе, пасмъ прислуги, учебники и учебныя принадлежности и другіе расходы по содержанію школы и миссіонерскаго стана въ отчетномъ 1900 году отпущено изъ Оренбургскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества 3290 руб.

Жизнь учениковъ въ школѣ проходитъ слѣдующимъ порядкомъ встаютъ ученики въ 6 часовъ утра, въ 7 час. бываетъ утренняя молитва, которая читается въ присутствіи учителя, а иногда и закопучителя очереднымъ ученикомъ изъ старшаго отдѣленія, чтеніе чередуется съ пѣніемъ нѣкоторыхъ молитвъ; молятся при зажженныхъ лампадахъ предъ св. иконами. Въ 8 час. пьютъ чай, въ 9 час. начинаются классныя занятія, которыя про-



должаются до половины 2-го, въ 2 часа обѣдъ. Затѣмъ, ученики или гуляютъ съ учителемъ, или занимаются чтеніемъ книгъ и играми въ классѣ (при неблагоприятной погодѣ), въ 5 час. вечерній чай и отъ 6 до 8 час. вечера занятія въ классѣ съ учителемъ, въ 9 час. ужинъ, чрезъ полчаса вечерняя молитва и затѣмъ ученики ложатся спать.

Составъ школьной бібліотеки слѣдующій: а) руководство для учителей 7 экз., б) учебниковъ и учебныхъ пособій 434 экз. и в) книгъ для внѣкласснаго чтенія 129 экз. Вообще въ бібліотекѣ училища недостаточно руководство для учителей и книгъ для внѣкласснаго чтенія, но недостатки эти будутъ съ теченіемъ времени постепенно исполняться.

При школѣ ведется религіозно-нравственныя чтенія и бѣсѣды. Въ началѣ отчетнаго 1900 года до Пасхи, за неимѣніемъ помѣщенія въ миссіонерской школѣ, чтенія происходили въ зданіи церковно-приходской школы, съ переходомъ же школы во вновь отстроенное зданіе церкви—школы, онѣ начались съ 26 ноября въ новомъ зданіи. Въ чтеніяхъ принимаютъ участіе всѣ члены причта, учителя миссіонерской и церковно-приходской школъ учительница женской русско-киргизской школы г. Долгова и нѣкоторые изъ г.г. мѣстной интеллигенціи. Чтенія сопровождаются пѣніемъ мѣстнаго хора подъ управленіемъ казначея мѣстной прихода-расходной кассы Н. Н. Ларіонова, который въ этомъ дѣлѣ принимаетъ сердечное участіе и благодаря которому пѣніе бываетъ благолѣпное и привлекаетъ массу слушателей. Чтенія происходятъ каждый воскресный, а иногда и въ праздничные дни послѣ полудня, въ 5 часовъ, посѣщаются народомъ усердно, за каждымъ чтеніемъ бываетъ не менѣе 300—400 слушателей. Чтенія записываются въ особый журналъ, подписываемый участниками въ чтеніяхъ.

Русскіе ученики миссіонерской школы участвуютъ въ пѣніи въ мѣстномъ хорѣ и старшіе изъ нихъ читаютъ на клиросѣ во время богослуженія.

Въ общемъ миссіонерская школа, вступившая нынѣ въ 3-й годъ своего существованія, постепенно пріобрѣтаетъ довѣріе къ себѣ со стороны киргизъ. Къ неблагоприятнымъ обстоятельствамъ школы можно отнести нынѣ поздній переходъ ея въ новое

зданіе, по этой причинѣ до 26 поября школа помѣщалась на квартирѣ крайне тѣсной и неудобной, за неимѣніемъ лучшихъ въ г. Актюбинскѣ, а потому многимъ киргизскимъ мальчикамъ, желавшимъ поступить въ школу въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ, было отказано въ пріемѣ; вълѣдствіе этой же причины было отказано въ пріемѣ и приходящимъ ученикамъ г. Актюбинска.

Въ вѣдѣніи миссіонеровъ Актюбинскаго стана находятся слѣдующія школы: Ново-уральская школа грамоты на хуторѣ Ново-уральскомъ, помѣщается на квартирѣ тѣсной и неудобной. Учителемъ школы состоитъ съ осени 1900 года еще священникъ Илья Комаровъ изъ духовнаго училища, въ дѣлѣ преподаванія свѣдущъ и видимо трудится усердно. Учащихся въ школѣ 46 мальчиковъ: въ старшемъ отдѣленіи 8, въ среднемъ—12 и въ младшемъ—26 чел. Въ день посвѣщенія школы священникомъ А. Мозохинымъ 9 декабря отчетнаго года въ школѣ замѣчены слѣдующіе успѣхи: ученики старшаго отдѣленія изъ св. исторіи В. Завѣта отвѣчали прекрасно, объясняли символъ вѣры, молитву Господню и заповѣди, по славянски читали Евангеліе хорошо и объясняли по русски бойко; по русски читали выразительно и прочитанное разказывали безъ затрудненія; задачи рѣшали удовлетворительно, по диктовкѣ, написали безъ грубыхъ ошибокъ. Такіе успѣхи оказались по мѣрѣ знанія и въ остальныхъ двухъ отдѣленіяхъ. Вообще школа эта своимъ образцовымъ порядкомъ производитъ пріятное впечатленіе.—Школа грамоты на хут. Тагты-Саѣ помѣщается въ своемъ собственномъ зданіи, построенномъ обществомъ. Учителемъ школы состоитъ окончившій курсъ приходскаго городскаго училища Иванъ Колонтаевскій, знающій прекрасно киргизскій языкъ, а потому и дѣятельный сотрудникъ миссіонеровъ. Учащихся въ школѣ 23 чел.; учебниками школа снабжена по пачности учащихся. Школа грамоты на хуторѣ Кое-Истець открыта только въ январѣ мѣсяцѣ настоящаго года, учителемъ состоитъ окончившій курсъ Орскаго 4-хъ класснаго городскаго училища. Школа помѣщается на квартирѣ, учащихся 32 мальчика.

Въ отчетномъ 1900 г. главные заботы о.о. миссіонеровъ были устремлены на достройку миссіонерскихъ зданій стана.

Хотя постройка еще совершенно не окончена, но главное в ней все приведено в исполнение, для церкви в школѣ помѣщеніе готово и даже внутри оштукатурено и представляет изъ себя видное зданіе, по архитектурѣ очень красивое. Многое, конечно, еще не устроено въ Актюбинскомъ станѣ, такъ напр. не имѣется здѣсь своего участка земли пахатной и сѣнокосной для новокрещенныхъ изъ киргизъ, а участокъ этотъ крайне необходимъ для нихъ, какъ людей большею частью бѣдныхъ. Подъ влияніемъ ли воздѣйствія пастырей церкви или даже по причинѣ крайне неблагоприятно сложившихся матеріальныхъ обстоятельствъ для нѣкоторыхъ изъ новообращенныхъ киргизъ въ прежней ихъ средѣ, они, новообращенные, прежде всего ожидаютъ, что съ принятіемъ прѣвославія въ этомъ послѣднемъ отношеніи средства ихъ улучшатся.—Такъ бы и должно быть, но на дѣлѣ оказывается, что многіе изъ нихъ, исключившись изъ прежнихъ обществъ на-вѣки, потеряли тамъ послѣднее, можетъ быть, свое достоинствіе—свою землю, свои участки, а въ новой жизни ихъ прежде всего встрѣчаетъ нужда.

Съ открытіемъ миссіонерскаго стана въ Актюбинскомъ уѣздѣ дѣятельность киргизскихъ муллъ выражается въ усиленной пропагандѣ ислама. Въ каждомъ киргизскомъ домѣ можно встрѣтить даже самыхъ малыхъ подростковъ съ мусульманскою книжкою въ рукахъ. Всѣ они однотипно и подъ наблюденіемъ одного изъ киргизскихъ муллъ зубрятъ коранъ, а сколько поступаетъ въ послѣднее время ходатайствъ объ открытіи, кромѣ существующихъ тайныхъ, новыхъ явныхъ молитвенныхъ домовъ и мечетей?.. Тѣмъ не менѣе можно сказать, что мѣстная миссія сознательно отираивала свои обязанности, и въ отчетномъ 1900 году посланно служила къ сближенію Слова Божія между кочевниками при всѣхъ благоприятныхъ и неблагоприятныхъ условіяхъ, и при помощи Божіей сѣмена эти, упавъ на добрую почву, привыются и съ теченіемъ времени взойдутъ къ пользѣ святаго дѣла и во славу Божію.

### **Чилинскій миссіонерскій станъ Уральской области.**

Въ Уральской области исламъ процвѣтаетъ вѣдствіе постоянной пропаганды его среди инородческаго населенія области

муллами, хаджіями, ишанами, хазретами и ахунами. Эти проповѣдники ислама подъ различными названіями подчинены проживающимъ въ области тремъ ахунамъ: Абдуль Салихъ Курбангаліеву Ишкулову (въ г. Уральскѣ), Губайдулла Зейнетдинову Галькіеву (въ Сламихинской станицѣ) и Абдуль-Галлямъ Давлетшицу (въ Илецкой станицѣ). Дѣятельность пропагандистовъ ислама не безплодна. Мечети въ области далеко превышаютъ числомъ своимъ Христіанскіе храмы, отсутствующіе даже въ казачьихъ русскихъ поселеніяхъ. Въ дѣлахъ общеніи киргизскаго населенія области, кромѣ существующихъ одноклассныхъ и двухклассныхъ школъ въ волостныхъ ставкахъ и городахъ, въ киргизской степи Уральской области открыто до 17 школъ по ауламъ, 1 школа при медресе въ г. Гурьевѣ и 1 школа при медресе въ г. Илекѣ подъ названіемъ русско-киргизскихъ аульныхъ школъ грамоты. Аульныя школы, въ коихъ изучается русскій языкъ, безъ сомнѣнія, полезны, но какъ школы, въ большинствѣ случаевъ открытыя при мечетяхъ и медресе, находящіяся въ завѣдываніи муллъ, хазретовъ и ахуновъ, въ воспитательномъ отношеніи едва ли чѣмъ отличаются отъ мусульманскихъ медресе. Въ концѣ 1900 года по ходатайству Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, Православнымъ миссіонерскимъ обществомъ разрѣшено открыть 1-й миссіонерскій станъ въ Уральской области. Станъ пріуроченъ къ Чиликскому базару, что на урочищѣ „Чійлы“ Уральского уѣзда. На устроеніе и содержаніе стана ассигновано соѣтомъ Московскаго православно-миссіонерскаго общества 10000 руб. одновременно и 3920 руб. ежегоднаго смѣтнаго пособія. На должность миссіонера въ станъ переведенъ миссіонеръ Макарьевскаго стапа, Кустанайскаго уѣзда, священникъ Георгій Крашенинниковъ. Чиликскій базаръ, гдѣ опредѣлено мѣстопроживаніе миссіонера, представляетъ собою гнѣздо ислама. Русскихъ дворовъ крестьянъ и мѣщанъ—торговцевъ на базарѣ насчитывается до 50-ти, а по числу жителей до 148 душъ муж. и до 135 душъ жен., пола татаръ—до 40 дворовъ, въ коихъ насчитывается до 88 душъ муж. и до 86 душъ жен. пола, киргизъ—до 72 дворовъ, въ коихъ проживаетъ до 182 душъ муж. пола и до 162 душъ женскаго. Въ киргизскомъ аулѣ имѣется мечеть и хазретъ изъ киргизъ, въ

сосѣднемъ русскомъ поселкѣ Липевскомъ (въ 3 вер. отъ урочища „Чійлы“), Оренбургскаго уѣзда, также имѣется мечеть и хазретъ изъ татаръ. Дѣятельность свою миссіонерскій станъ началъ съ прибытіемъ къ мѣсту служенія священника Крашенинникова съ 8 ноября 1900 года. Миссіонеръ прежде всего озабоченъ былъ пріисканіемъ удобнаго помѣщенія для молитвы и школы. Подходящее помѣщеніе временно было предоставлено Уральскимъ областнымъ правленіемъ и частью на миссіонерскія средства, частью на церковныя, собираемыя на постройку храма въ Чиликскомъ базарѣ, приспособлено къ молитвенному дому и школѣ, такъ что съ 6 декабря 1900 года въ немъ могло быть начато служеніе литургій. Школа открыта съ 9 января 1901 года. Завѣдующимъ и законоучителемъ школы состоитъ миссіонеръ священникъ Георгій Крашенинниковъ, учителемъ — окончившій курсъ въ 1900 году въ Казанской учительской семинаріи Симеонъ Никифоровъ, изъ старокрещеныхъ татаръ, съ жалованьемъ отъ комитета въ 300 руб. Для школы на миссіонерскія средства пріобрѣтена необходимая школьная мебель, какъ то: парты, классная доска, классныя счеты, книжный шкафъ, 18 названій въ 165 экземплярахъ учебниковъ, нѣсколько экземпляровъ книгъ и брошюръ для внѣкласснаго чтенія и необходимыя для учениковъ принадлежности: бумага, аспидныя доски, перья, чернила и т. п.; кромѣ того, инспекторомъ и породческихъ школъ Оренбургскаго учебнаго округа г. Катаринскимъ школа снабжена достаточнымъ количествомъ книгъ и брошюръ на киргизскомъ языкѣ. Учащихся въ школѣ всего 17 русскихъ мальчиковъ изъ дѣтей русскихъ поселенцевъ на Чиликскомъ базарѣ и сосѣднихъ поселковъ. Кромѣ положенныхъ въ программѣ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ предметовъ въ школѣ учениками среднего отдѣленія изучается киргизскій языкъ. Трудно по началу падѣяться на скорое привлеченіе въ миссіонерскую школу дѣтей киргизъ — магометанъ. Причиной этого служатъ: 1) на томъ же базарѣ имѣется благоустроенное одноклассное русско-киргизское училище Мип. Нар. Просвѣщенія; 2) хазреты Чиликскаго базара и Липевскаго поселка, особенно послѣдній, успѣвшій пріобрѣсти довѣріе не только среди татаръ, но и киргизъ, слѣдятъ за каждымъ шагомъ миссіонера. При всемъ этомъ, въ надеждѣ на благодатную

помощь свыше, отчаяваться не приходится. Благодаря знанію киргизскаго языка, миссіонеръ постоянно входитъ въ общеніе съ киргизами и часто бесѣдуетъ съ ними о пользѣ обученія дѣтей въ какихъ бы то ни было русскихъ школахъ.

Съ миссіонерскою цѣлью миссіонеромъ стана совершены были въ текущемъ году миссіонерскія поѣздки, преимущественно по киргизской степи Уральскаго уѣзда. Въ бесѣдахъ съ киргизами миссіонеръ касался религіозныхъ вопросовъ только тогда, когда киргизы сами обращались съ такими вопросами, въ большинствѣ же случаевъ велись бесѣды о самыхъ обыденныхъ предметахъ.

Областное начальство отнеслось къ открытію 1-го Уральскаго миссіонерскаго стана съ благосклоннымъ вниманіемъ, чѣмъ и объясняется передача во временное пользованіе священнику казеннаго зданія подъ школу и молитвенный домъ. Можно надѣяться, что областное начальство также внимательно отнесется и къ другимъ пуждамъ новой миссіи, а именно: 1) передастъ въ собственность Епархіальнаго миссіонерскаго комитета подъ молитвенный домъ или школу упомянутое зданіе, 2) ассигнуетъ достаточную сумму на постройку и содержаніе миссіонерскихъ школъ на базарахъ съ русскимъ народонаселеніемъ съ тѣмъ, чтобы школы эти имѣли приличное приспособленіе для совершенія временно богослуженія миссіонеромъ и его помощникомъ, 3) въ возможно непродолжительномъ времени отведеть участокъ земли для поселенія повокрещенныхъ киргизъ, удобнымъ мѣстомъ для котораго является Бурменскій базаръ, на противоположной сторонѣ рѣки Урала отъ казачьяго Иртецкаго поселка, гдѣ впоследствии должно быть открыта и 2-му миссіонерскому стану для Уральской области.

Въ цѣляхъ преусибынія миссіонерскаго дѣла весьма желательно, чтобы въ возможно непродолжительномъ времени выстроены были на всѣхъ базарныхъ площадяхъ въ киргизской степи Уральской области - православные храмы. Чтобы ускорить постройку православнаго храма въ Чиликскомъ базарѣ, гдѣ имѣетъ мѣстопребываніе миссіонерскій станъ, необходима матеріальная помощь отъ Православнаго миссіонерскаго общества или отъ Св. Синода. Причтамъ православныхъ приходовъ киргизской степи,

сверхъ казеннаго жалованья (до 300 руб. священнику и 100 руб. псаломщику), весьма хорошо было бы ассигновать изъ миссіонерскихъ средствъ до 300 руб. священнику и 100 руб. псаломщику съ тѣмъ, чтобы, обезпеченные такимъ образомъ, они могли пѣлѣнно вѣдрать русско-христіанскія начала въ жизнь инородцевъ и проповѣдывать для нихъ Слово Божіе.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

### **ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.**

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что;

І Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января 1900 года, положеніемъ Комитета Министровъ определено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ, 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года, включительно принимаются безпрепятственно всеми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе которыхъ прекращается 31 декабря 1901 года.

**Билеты** въ 5, 10 и 25 рублей.

**Рисунокъ лицевой стороны билетовъ** отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1884 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 01—д1 г.) и 25 руб. билетахъ (только—1887 г.) посрединѣ билета.

**Оборотная сторона билета** содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 " " — красною "

25 " " — лиловою "

**Сторублевый билетъ**—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил.	Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.
100 „ „	Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.
25 „ „	Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева жепская фигура (Россія) со щитомъ.
10 „ „	Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
5 „ „	Цвѣтъ синий. Годъ 1895. Жепская фигура (Россія) со щитомъ.
3 „ „	Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двухглавый орелъ по срединѣ. Цифра 3 слева.
1 „ „	Цвѣтъ желтый. Года разные. Двухглавый орелъ по срединѣ. Цифра 1 слева.

Кромѣ того, въ 1900 выпущень 50—рублевый билетъ, Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I

---

**Содержаніе офиц. части.** Высочайшій приказъ.— Опредѣленіе Св. Синода.—Слѣдствія по епархіи.—Журналь Оренбургскаго Епархіальнаго попечительства.—Отчетъ о дѣятельности Оренбургскаго епархіальнаго комитета Православнаго миссіонерскаго общества за 1900 г. (Продолженіе).—Отъ министерства финансовъ.

---



# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 АВГУСТА.

№ 16.

1901 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

## УЧЕНІЕ БЛАЖЕННАГО АВГУСТИНА О ДРУЖБѢ.

Блаж. Августинъ жилъ въ ту пору, когда греко-римская цивилизація доживала свои послѣдніе дни. На дружбу она выработала взглядъ—какъ на одно изъ благороднѣйшихъ благъ жизни. Ученіе о дружбѣ она развила довольно подробно. Какъ ся ученикъ, блаж. Августинъ не могъ не признавать, по крайней мѣрѣ, въ общемъ и ся ученія о дружбѣ. Онъ его и признавалъ и излагалъ въ своихъ сочиненіяхъ, придавъ ему христіанскую окраску.

Ученіе блаж. Августина о дружбѣ вытекаетъ изъ общаго его міровоззрѣнія.—Всеобщій законъ природы—тяготѣніе къ миру. Мы тяготѣемъ къ тому, что любимъ; любовь—тяготѣніе жизни, которое приводится къ покою и равновѣсію, когда мы обладаемъ тѣмъ, что любимъ. Миръ—образующее начало всѣхъ человѣческихъ отношеній. Достигнуть мирнаго конца желаетъ даже свирѣпость ведущихъ войну. Но не обладаютъ Божественной любовью тѣ, кто не любитъ единства града Божія—Церкви. Вслѣдствіе этого правильно говорится, что Духъ Святый не сообщается внѣ церкви, внѣ которой нѣтъ правового порядка.

Признавая дружбу извѣстнымъ общественнымъ отношеніемъ, блаж. Августинъ не могъ помѣстить ее тамъ, гдѣ нѣтъ этого порядка,—не могъ помѣстить внѣ церкви. Вѣрная дружба толь-

ко въ Церкви и во Христѣ.<sup>1)</sup> Признакъ истиннаго друга—согласіе въ религіи. Тѣ не друзья, которые соглашаются только въ дѣлахъ человѣческихъ. Не можетъ быть полнаго и истиннаго согласія въ дѣлахъ человѣческихъ у тѣхъ, у которыхъ нѣтъ согласія въ дѣлахъ Божественныхъ. Не можетъ быть истинной дружбы между тѣми, которые безъ Христа. Не умалчивая о примѣрахъ дружбы въ мирѣ языческомъ, Августинъ всего болѣе восторгается идеаломъ дружбы христіанъ, у которыхъ одно сердце, одна душа, которые все готовы отдать другъ другу.

Отеюда и Августиновское опредѣленіе дружбы. Принимая Цицероновское опредѣленіе дружбы, Августинъ удивляется тому, кто бы могъ открыть такое хорошее опредѣленіе язычнику? Августинъ, однако, старается дополнить Цицерона. Дружба—такое согласіе желаній между друзьями, чтобы ни одинъ не дѣлалъ ничего, чего не желаетъ другой,—чтобы между обоими было такое согласіе въ добромъ и благомъ, чтобы ничто не мѣшало обоимъ пользоваться чѣмъ-либо вмѣстѣ. Хорошо нѣкто (Горацій) сказалъ о другѣ: половина души моей. Но все въ Богѣ. Въ Немъ другъ правильнѣе можетъ познать своего друга. Блаженъ, кто любитъ Бога и друга въ Богѣ и врага ради Бога. Тотъ не теряетъ близкихъ сердцу. Ему дороги всѣ ради Того, Кто вѣчно пребываетъ. Вотъ въ какомъ смыслѣ принимаетъ Августинъ Цицероновское опредѣленіе о дружбѣ: „дружба—гармонія небснаго съ земнымъ,—гармонія, соединенная съ благожеланіемъ и любовью.“

Есть три вида дружбы: дружба плотская, мірская и духовная. Кромѣ того, еще есть дружба отроческая. Изъ всѣхъ Августинъ признаетъ истинной только духовную. Одна послѣдняя происходитъ изъ достоинства человѣческой природы и изъ чувства человѣческаго сердца. Только она одна выражаетъ, такимъ образомъ, на себѣ всеобщій законъ міробытія. Имѣющіе такую дружбу, исполняютъ на себѣ слова Господа: *Азъ избрахъ васъ, и положихъ васъ, да вы идете, и плоды принесете, и плодъ вашъ пребудетъ.*<sup>2)</sup> Только эти любятъ другъ друга взаим-

<sup>1)</sup> Мысли бл. Августина о дружбѣ раскрыты главнымъ образомъ въ его сочиненіи: „De amicitia.“ См. Sancti Aurelii Augustini opera omnia, edit. monachorum ord. Benedicti, Piazisii, 1837, T. VI.

<sup>2)</sup> Иоан. XV, 16.

но. Ихъ дружба опредѣляется взаимнымъ пособничествомъ. Плодъ совершенствованія доставляетъ чувство пріятнаго. Всякій порокъ исключается. Эту происходящую изнутри, заложенную въ насъ Богомъ дружбу, направляетъ благоразуміе, управляетъ ею справедливость, охраняетъ ее мужество, умѣряетъ воздержаніе.

Хотя Августинъ въ разныхъ мѣстахъ своихъ сочиненій называетъ разные источники дружбы, не трудно угадать, какой онъ признаетъ главный. Богъ—начало и источникъ дружбы. Дружба получаетъ названіе отъ любви. Даже болѣе того. Любовь есть источникъ и происхожденіе дружбы, но основаніе дружбы лежитъ глубже, оно въ Богѣ и любви къ Нему. Истинными друзьями могутъ быть только прилѣпляющіеся къ Богу и пребывающіе въ Немъ, будучи связуемы любовью, излитой въ сердца наши Духомъ Святымъ.<sup>1)</sup> Склонность къ дружбѣ впечатлѣвается въ насъ сама природа по волѣ Творца. Не истинна та дружба, которую не утвердилъ Богъ между сомнѣвающимися. Истинная дружба происходитъ изъ вѣчнаго и истиннаго благорасположенія, изъ любви вѣчности и истины. Не можетъ быть истиннымъ другомъ тотъ, кто прежде не будетъ другомъ самой истины. Развитіе дружбы тоже поставляется въ связь съ общимъ закономъ природы. Правда, Августинъ признаетъ за опытомъ и пріятностью самой дружбы значеніе въ дѣлѣ усиленія послѣдней, говоритъ что дружба создается схожими правами, но полное ея развитіе и упорядоченіе приписываетъ силѣ общаго закона природы. Признается нѣкоторое значеніе въ дѣлѣ развитія дружбы и за силами человѣка. Дружба естественна, какъ и всякая добродѣтель. Какъ можно злоупотреблять мудростью и пр., такъ можно злоупотреблять и дружбой, дѣлать ее средствомъ для достиженія дурныхъ цѣлей или временныхъ выгодъ. Но ни тѣми, ни другими не опредѣляется истинное существо дружбы. Любовь дружбы должна быть безкорыстной, ибо, говоритъ Августинъ, если ты любишь друга ради денегъ или временныхъ выгодъ, то ты любишь эти послѣднія, а не друга. Дружбы должно искать ради ся самой. Домогаться ея должно ради Бога. Друзья должны думать не о временныхъ выгодахъ,

<sup>1)</sup> Рим. V, 5.

а о безкорыстной любви. Дружба однако не исключает и первых, только временные выгоды являются естественным следствием безкорыстной любви. Друзья, соединив плечи, взаимно несут свое бремя. Ни в чем не должно отказывать другу. За него должна быть положена и самая жизнь. „Друг—улада, врачество жизни,“ полезнее медицины, которая не может с нами плачущими—плакать, с радующимися—радоваться. Осуществить это не легко. Не даром и говорится, что дружба полна боли и беспокойства. Но из-за этого не должно избегать дружбы,—необходимость ее очевидна: все пужаются друг в друг, в взаимном несении тягостей. Оттого-то среди бедных дружба чаще. И ничто так не доказывает дружбы, как несение бремена друга. Но иная дружба—по привычке, иная—по разуму. Первая может быть и у животных, вторая присуща только человеку. Она является подательницей благ духовных. Последние безчисленны. Дружба богатым заменяет милостыню, изгнанникам—отечество, бедным—утешение, больным—лечение, умершим—жизнь, здоровым—приятность, слабым—храбрость, мужественным—награду. Дружба никого не отвергает. Она должна быть предлагаема тем, которые не смеют искать ее. Польза ее всего больше определяется следующим. Одинок тот, кто без друга. А горе одинокому, так как, когда падет, не имеет помощника. Нет большего счастья, безопасности и приятности, как иметь такого друга, с которым равно смеешь говорить, как бы с собой, которому не боишься ни в чем признаться, не стыдишься открывать своих тайн, даже сообщать свои намерения. Такое отношение должно быть взаимно. Дружба утверждается взаимной любовью. Справедливый закон дружбы в том, чтобы относиться к другу честно, любить его не больше и не меньше, как самого себя. Старший должен быть равен младшему. Так, существо дружбы составляют следующие четыре добродетели: 1) любовь—оказывание благожелания с благорасположением, 2) склонность, обнаруживающая некоторую внутреннюю радость, 3) безмятежность—открытие без страха и сомнений всех советов и тайн, и 4) приятность в некотором дружеском объединении. Блаж. Августин признает значение дружбы не в ней самой, а в том что она служит ступенью

къ совершенствованію въ любви къ Богу и размышленію о Немъ. Дружба міра — враждебна Богу: несчастенъ — побѣжденный дружкой дѣлъ смертныхъ. Дружба челоуѣка мало полезна, иногда же и вредна; надежна дружба Христа. Все (касающееся существа дружки) происходитъ отъ Христа, движется чрезъ Христа и совершается во Христѣ

Понятно, каковы должны быть условія дружбы. Прежде всего безъ вѣры дружба невозможна. Здѣсь разумѣется прежде всего вѣра въ Бога. Любовь — источникъ и происхожденіе дружбы обусловливается вѣрой и взаимнымъ расположеніемъ. Дружеская любовь предполагаетъ любовь къ вѣрѣ друга, такъ какъ безъ послѣдней невозможна и первая. Блаж. Августинъ настойчиво проводитъ ту мысль, что мы любимъ не то, что видимъ глазами, а что видимъ сердцемъ. Что же видимъ сердцемъ, — это наша вѣра, объектъ которой — Богъ. Вотъ чѣмъ и какъ обусловливается, по Августину, любовь челоуѣка къ своему другу чрезъ Бога, ради Бога и въ Богѣ. Кромѣ того, условіемъ дружбы вѣра является въ смыслѣ довѣрія друга къ другу: не должно измѣнять другу ни въ какихъ обстоятельствахъ жизни. Не даромъ говорится, что въ нуждѣ познается другъ. Важнѣйшимъ изъ второстепенныхъ, такъ сказать, условій служитъ терпѣливость. Ею должно обладать, чтобы выдержать испытаніе въ вѣрности и любви и чтобы изгнать изъ дружескихъ отношеній подозрительность.

Изъ разсмотрѣнія существа дружбы и условій ея существованія открывается то, каковы должны быть свойства вступающихъ въ дружбу. Общее требованіе такое. Стать другомъ Божіимъ нельзя иначе, какъ чистѣйшими правами и святой любовью. Изъ этого общаго требованія вытекаютъ всѣ другія, болѣе частныя. Недостоинъ дружбы тотъ, кто требуетъ отъ друга чего-либо постыднаго. Нѣтъ извиненія грѣху, если онъ совершенъ и ради друга. Не должно любить пороковъ друзей. Въ раздорѣ двухъ друзей какъ долженъ вести себя другъ обоихъ? — Тѣ чрезъ него должны придти къ соглашенію. Почвой для послѣдняго у Августина является слѣдующее соображеніе: пороки наши — наши враги, мы не должны ихъ любить, наши друзья точно также должны относиться къ нашимъ порокамъ —

съ нелюбовью. Но этого мало, — надо заботиться объ исправленіи друзей, для чего обличать ихъ пороки, избѣгая однако же при этомъ укоровъ. Но чтобы до этого дѣло не доходило, нужно обращать вниманіе на выборъ друга. Не всѣ, которыхъ мы любимъ, способны къ дружбѣ: надо избѣгать людей порочныхъ; не должно избирать въ друзья людей гнѣвливыхъ, непостоянныхъ, подозрительныхъ и болтливыхъ; должно требовать отъ друзей честности и вѣрности. Дружба не знаетъ гордости. Надо заботиться и о сходствѣ нравовъ и, именно, добрыхъ нравовъ. Должно остерегаться полюбить недостойныхъ. Для любви должна быть причина; если же случится поспѣшность въ любви и дружбѣ съ нашей стороны, то въ такомъ случаѣ, при разрушеніи дружбы, надо пользоваться совѣтомъ Цицерона: расторгать дружбу постепенно, а не разрывать ее совершенно. Если нельзя избѣжать мелкой непріятности, то изъ-за нея не должно бросать большаго.

Такъ дружба ступень къ совершенствованію въ любви Божіей: друга должно любить ради его спасенія и желать осуществленія имъ на себѣ всего того, что необходимо для полученія вѣчной жизни.

С. І. К.

---

## Учрежденіе въ г. Оренбургѣ архіерейской кафедры.

*(По даннымъ архива канцеляріи бывшаго Оренбургскаго генерал-губернаторства.)*

*(Продолженіе).*

Въ первые годы существованія Оренбургскаго архіерейскаго дома вполне благополучно рѣшеннымъ былъ лишь вопросъ о рыбныхъ ловляхъ. Вслѣдствіе особыхъ мѣстныхъ причинъ, подъ которыми нужно разумѣть поставленный казаками въ г. Уральскѣ учугъ, задерживающій всю почти рыбу въ нижнемъ теченіи рѣки Урала, въ г. Оренбургѣ рыбныя ловли весьма незначительны и не могутъ приносить существенныхъ выгодъ ихъ владѣльцамъ. Катенинъ понималъ, что надѣленіе Оренбургскаго архіерейскаго дома рыбными ловлями не принесетъ ему никакого дохода и едва только будетъ въ состояніи удовлетворять собственныя нужды архіерейскаго дома, да и то сомни-

тельно. Въмѣсто рыбныхъ ловель Оренбургскому архіерею, съ Высочайшаго утвержденія, 21 марта 1859 г., было назначено для поддержанія его представительности, столь необходимой въ широдческомъ краѣ, особая прибавка въ 2.000 руб. къ штатному окладу. Прибавка эта не была таковой въ собственномъ смыслѣ, и ее правильнѣе будетъ назвать замѣной такой статьи дохода, какаѣ у другихъ архіерейскихъ домовъ бывала иногда весьма значительной. Катенинъ однако не только искренно старался о томъ, чтобы Оренбургскій епископъ не получилъ бездоходной оброчной статьи, но и о томъ, чтобы онъ получилъ дѣйствительно лѣтчо большее въ сравненіи съ другими епархіальными архіереями. Вотъ почему Катенинъ согласился по просьбѣ преосв. Антонія надѣлать Оренбургскій архіерейскій домъ рыбными ловлями, не смотря на то, что послѣднія были замѣнены денежной прибавкой къ штатному архіерейскому окладу. Съ этой цѣлью Катенинъ рѣшилъ удѣлить Владыкѣ часть рыбныхъ ловель изъ своихъ генераль-губернаторскихъ луговъ, а часть изъ городскихъ дачъ. О первыхъ онъ запросилъ мнѣнія преосвященнаго, относительно же второй части далъ словесное приказаніе городскому головѣ кунцу С. М. Дѣву. Дѣвъ въ началѣ іюля 1859 г. представилъ Катенину рапортъ „объ отдачѣ изъ городскихъ дачъ рыбныхъ ловель вновь открытой епархіи въ потомственное пользованіе“. По рапорту Дѣва оказалось, что городскія рыбныя ловли были отданы съ торговъ титул. сов. Иванову на три года, съ полученіемъ въ пользу города годовой оброчной статьи въ 33 р. 60 к; срокъ контракта съ Ивановымъ имѣлъ окончиться въ 1861 году. Не смотря на это, по убѣжденію городского головы, Ивановъ соглашался на уступку рыбныхъ ловель до истеченія срока: надо думать, что эти ловли не приносили Иванову значительнаго дохода, если онъ соглашался на ихъ уступку. По мнѣнію городского головы, епархіальному начальству городъ долженъ былъ уступить свои земли по рѣкѣ Уралу до устья Сакмары, на протяженіи 8 верстъ. Безъ согласія общества Дѣвъ на себя не принималъ указываемой имъ уступки ловель, при чемъ ссылался на 467 ст. „Губернскихъ учрежденій“ (II т. Св. Зак. изд. 1857 г.). 16 іюля 1857 г., по приказанію генераль-губернатора, управляющей его канцеляріей А. А. Ардимовичъ просилъ „его сте-

пенство“ — Степана Михайловича Дѣва сдѣлать распоряженіе о передачѣ въ вѣдѣніе епископа до времени тѣхъ ловель, которые были сдапы по контракту тит. сов. Иванову и имъ уступлены. Изъ „дѣла“ не видно, каковъ былъ результатъ этого распоряженія. Надо думать, что онъ практическихъ послѣдствій никакихъ не имѣлъ, такъ какъ генераль-губернаторъ былъ не въ правѣ самовольно распорядиться городскимъ имуществомъ или владѣніемъ. Другое дѣло было съ генераль-губернаторскими лугами. Здѣсь преосвященный просилъ „удѣлить во владѣніе архіерейскаго дома изъ генераль-губернаторскихъ луговъ мѣсто, лежащее по теченію рѣки Урала между вторымъ и третьимъ форпостомъ, какъ смежное съ тѣмъ участкомъ, который Оренбургскіе граждане предполагаютъ дать архіерейскому дому“. Исполняя просьбу преосвященнаго, Катенинъ 15 іюля 1859 г. сдѣлалъ распоряженіе управляющему хозяйственнымъ отдѣленіемъ своего управленія — подробно осмотрѣть, совместно съ назначеннымъ отъ епископа депутатомъ, и опредѣлить мѣстность, которою должны ограничиться рыбныя ловли, въ той части рѣки Урала, какая прилегаетъ къ генераль-губернаторскимъ лугамъ. Того же дня Катенинъ сообщилъ Владыкѣ о своемъ распоряженіи: „Согласно съ желаніемъ Вашего Преосвященства, я, вмѣстѣ съ симъ, сдѣлалъ распоряженіе объ осмотрѣ и точнѣйшемъ опредѣленіи при назначенномъ отъ Васъ лицѣ, мѣстности, которая можетъ быть отведена въ личное пользованіе Ваше изъ генераль-губернаторскихъ дачъ, для рыбныхъ ловель“. Епископъ Антоній депутатами отъ себя назначилъ священника Оренбургской Вознесенской церкви Василія Ольшанскаго и эконома архіерейскаго дома іеромонаха Іоанникія, а управляющей хозяйственнымъ отдѣленіемъ поручилъ съ своей стороны исполнить генераль-губернаторское приказаніе временно-замѣдывавшему училищемъ земледѣлія есаулу Николаеву. Означенныя лица и произвели совмѣстный осмотръ лѣваго берега рѣки Урала въ той части, которая прилегаетъ къ генераль-губернаторскимъ лугамъ. Болѣе удобными мѣстами для рыбной ловли, были признапы тѣ, которые начинаются отъ впаденія въ Уральскіе рѣки Сакмары и до дачи, принадлежащей казакамъ Черпорѣченской станицы, на протяженіи 14 верстъ; всего же въ прилегающемъ къ генераль-губернаторскимъ лугамъ берегу рѣки Ура-



ла заключалось до 32 верстъ. Бсаулъ Николаевъ не могъ точно исполнить распоряженіе генералъ-губернатора относительно ограниченія рыбныхъ ловель для архіерейскаго дома однимъ опредѣленнымъ мѣстомъ, такъ какъ духовные депутаты сообщили, что преосвященный желаетъ получить въ свое пользованіе весь берегъ рѣки Урала, прилегающій къ лугамъ и, кромѣ того, всѣ озера, находящіеся въ лугахъ. Объ отдачѣ въ полное распоряженіе архіерейскаго дома рыбныхъ ловель не могло быть и рѣчи. Генералъ-губернаторъ, оставляя ихъ въ своемъ владѣніи, согласался лишь на предоставленіе права архіерейскому дому пользованія рыбными ловлями для своихъ нуждъ. Чтобы устраничь на будущее время возможныя при этомъ недоразумѣнія, было найдено нужнымъ сговориться о способѣ пользованія рыбными ловлями. 31 іюля 1859 г. первый кафедральный Оренбургскій протоіерей Ал. Розановъ писалъ Арцимовичу, что „ищущіе рыбныхъ ловлей при пользованіи ими никакихъ писъ къмъ контрактовъ дѣлать не будутъ“, т. е. желаютъ и будутъ пользоваться рыбными ловлями только для себя. 12 августа 1859 г. Катенинъ формальнымъ отношеніемъ увѣдомилъ преосвященнаго, что опъ, не ограничивая мѣстности, совершенно согласенъ предоставить Владыкѣ право пользоваться на всемъ 32 верстномъ протяженіи рыбными ловлями, гдѣ только будетъ признано Владыкой для себя удобнѣе и выгоднѣе. Епископъ Антоній, „принявъ это пожертвованіе, какъ особый знакъ особаго его къ себѣ благорасположенія“, счелъ для себя священнымъ долгомъ принести за него генералъ губернатору свою „искренне-усердѣйшую благодарность“. Какъ долго пользовались Оренбургскіе архіереи генералъ-губернаторскими рыбными ловлями для своихъ нуждъ, въ „дѣлѣ“ свѣдѣній не сохранилось. Извѣстно только, что въ настоящее время Оренбургскій архіерейскій домъ никакихъ рыбныхъ ловель не имѣетъ, получая взамѣнъ ихъ 150 р. въ годъ. Такъ какъ въ настоящее время генералъ-губернаторскими лугами пользуется Оренбургское казачье войско, то эти 150 руб. Оренбургскій архіерейскій домъ получаетъ отъ казачьяго вѣдомства<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Предоставленіемъ права пользованія рыбными ловлями въ генералъ-губернаторскихъ лугахъ духовное вѣдомство отчасти какъ бы вознаграждалось за отнятіе у него этихъ луговъ, бывшихъ въ 18 столѣтіи удѣломъ духовенства. О генералъ-

Не такъ скоро рѣшены были всѣ другіе вопросы, касавшіеся содержанія архіерейскаго дома, хотя генераль-губернаторъ принималъ одинаково энергичное и живое участіе въ рѣшеніи всѣхъ дѣлъ, клонившихся къ улучшенію положенія вновь образованной кафедры. Отсутствие земельныхъ угодій и мельницы весьма было ощутительно, особенно на первыхъ порахъ, когда Оренбургскій архіерейскій домъ жиялъ, такъ сказать, въ долгъ. Въ частности, весьма сильно чувствовался недостатокъ въ сѣнѣ. 15 іюля 1859 г. Катенинъ далъ обѣщаніе преосвященному не оставить распоряженіемъ и объ отводѣ во владѣніе архіерейскаго дома потребнаго количества луговъ. Такъ какъ въ 1859 г. сѣнокосеніе началось, то генераль-губернаторъ предлагалъ взамѣнъ отвода въ 1859 г. лугового участка отпустить для архіерейскаго дома столько стоговъ сѣна, сколько окажется нужнымъ по усмотрѣнію преосвященнаго и по соглашенію его депутата съ управляющимъ хозяйственнымъ отдѣленіемъ. Сѣно было дано, но обѣщаніе о надѣленіи архіерейскаго дома луговымъ участкомъ исполнено не было. Нужды архіерейскаго дома заличивали лишь палліативами, не принимая для того мѣръ радикальныхъ. 25 августа преосвященный отвѣтилъ, что командированные имъ депутаты — священникъ Василій Ольшанскій и іеромонахъ Іоанникій исчислили на содержаніе лошадей и скота въ архіерейскомъ домѣ въ 1859 г. сѣна по крайней мѣрѣ до 20 стоговъ, полагая въ каждомъ, примѣрно, до 150 пудовъ, „каковую пропорцію“ считалъ необходимой и самъ Владыка. Катенинъ 4 сентября далъ управляющему хозяйственнымъ отдѣленіемъ приказаніе распорядиться объ отпускѣ изъ генераль-губернаторскихъ луговъ указаннаго количества сѣна для годичнаго продовольствія скота при архіерейскомъ домѣ, о чемъ того же числа былъ извѣщенъ и преосвященный Антоній. Тѣмъ дѣло и кончилось. Вопросъ объ отводѣ архіерейскому дому лугового участка вошелъ въ общій вопросъ о надѣленіи архіерейскаго дома земельными угодьями и получилъ вмѣстѣ съ нимъ иное разрѣшеніе лишь въ концѣ 1863 года. Изъ „дѣла“ не видно, чтобы отпускъ сѣна натурою еще когда-либо повто-

---

губернаторскихъ лугахъ, какъ бышемъ удѣлѣ духовенства, см. краткую историческую замѣтку Гр. Еф. Королева Антошечкина („Оренб. Епарх. Вѣдом.“—1889 г., № 2, стр. 80--84).

рялся. По всѣмъ даннымъ надо заключить, что онъ былъ единственнѣмъ въ своемъ родѣ.

Во второй половинѣ 4 пункта Высочайше утвержденнаго 21 марта 1859 г. доклада Св. Синода о новой епархіи говорится объ отводѣ по близости и удобству положеннаго (закономъ, разумѣется) количества земли съ угодьями и мельницами. Здѣсь докладъ Св. Синода опирался на 458 ст. межевыхъ законовъ (X т. Свода Зак; ч. 3, изд. 1857 г.), по которой полагалось „каждому архіерейскому дому отводить земли по шестидесяти, а монастырю отъ ста до ста пятидесяти десятинъ и болѣе, гдѣ мѣстныя обстоятельства сіе дозволить могутъ, съ лучшимъ угодьями, включая въ сію пропорцію и тѣ земли, которыми они нынѣ владѣютъ, сверхъ того къ каждому дому и монастырю присоединить по близости и способности по одной мельницѣ изъ состоящихъ въ числѣ казенныхъ оброчныхъ статей“. Этой же статьей закона требовалось отводить архіерейскимъ домамъ и монастырямъ рыбныя ловли, хотя бы послѣднія находились и далѣе 15 верстъ отъ архіерейскаго дома или монастыря. — Къ исполненію этого пункта положенія о новооткрытой архіерейской кафедрѣ Катенинъ приступилъ 18 іюля 1859 г., когда поднялъ вопросъ о луговомъ участкѣ и въ то же время запрашивалъ мнѣніе епископа Антонія объ устройствѣ мельницы. Нѣсколько дней спустя генераль-губернаторъ по тѣмъ же вопросамъ писалъ и Оренбургскому гражданскому губернатору. 21 іюля 1859 г. онъ поручилъ послѣднему собрать свѣдѣнія, чрезъ подлежація начальства, о свободныхъ земляхъ по близости Оренбурга, изъ какихъ „на основаніи 458 ст. X т. час. 3, зак. меж., изд. 1857 г., могло бы быть съ удобствомъ отведено здѣшнему архіерейскому дому узаконенное количество земли съ угодьями, а также присоединена мельница изъ казенныхъ оброчныхъ статей“. Что касается рыбныхъ ловель, то объ нихъ отъ губернскаго начальства, по словамъ генераль-губернатора, не требовалось никакихъ распоряженій. Архіерей отвѣтилъ скорѣе губернатора. Архіерейскіе депутаты отозвались, что по близости къ Оренбургскому архіерейскому дому нѣтъ такой мѣстности, въ которой можно было бы устроить мельницу. Въ то же время они указывали на двѣ существовавшія мельницы, какъ на весьма удобныя для отвода одной

изъ нихъ во владѣніе архіерейскаго дома. Именно, указывали на мельницу въ отрядѣ Затонскомъ, на рѣкѣ Илекѣ, принадлежавшую Уральскому казачьему войску, и на мельницу помѣщика Стукаленко на рѣкѣ Каргалкѣ. Пресвященный писалъ, что для его дома необходима именно готовая мельница; онъ только сомнѣвался, можетъ ли которое-либо изъ двухъ названныхъ мельничныхъ заведеній поступить въ его владѣніе. „Устроеніе такого заведенія вновь, — добавлялъ Владыка, — было бы дѣломъ отдаленнымъ, и, при мнѣхъ пастоящихъ обстоятельствахъ, крайне затруднительнымъ“. Генераль-губернаторъ 4 сентября 1859 г. объ Уральской мельницѣ запросилъ наказнаго Уральского атамана, просилъ его сообщить о ней подробныя свѣдѣнія: частную или общественную собственность составляетъ эта мельница и чью именно, какого она устройства, что стоитъ, не можетъ ли быть уступлена во владѣніе архіерейскаго дома и, въ утвердительномъ случаѣ, за какую цѣну. Такъ какъ другая изъ указанныхъ архіереямъ мельницъ была частной собственностью и не могла быть предоставлена во владѣніе архіерейскаго дома, то генераль-губернаторъ того же числа просилъ Оренбургскаго гражданскаго губернатора истребовать, отъ кого слѣдуетъ, самыя обстоятельныя свѣдѣнія относительно готовыхъ мельницъ казеннаго вѣдомства въ Оренбургскомъ уѣздѣ. О сдѣланныхъ распоряженіяхъ Катенинъ сообщилъ епископу Аптовію, при чемъ писалъ ему, что мельница помѣщика Стукаленко не можетъ быть отведена архіерейскому дому, такъ какъ, во-первыхъ, по закону къ архіерейскимъ домамъ должны быть отводимы мельницы изъ казенныхъ оброчныхъ, а во-вторыхъ, если бы владѣлецъ и согласился продать мельницу за сходную цѣну, то въ распоряженіи главнаго управленія края не нашлось бы на покупку свободныхъ суммъ. Уральская мельница тоже оказалась частной собственностью. Наказной атаманъ генераль-майоръ Столыпинъ 19 ноября 1859 г. писалъ, что мельница, указанная пресвященнымъ, составляетъ частную собственность наследниковъ умершаго есаула Уральского войска Сергѣя Донскова, опекуна надъ которыми мать ихъ есаулыша Донскова не пожелала продать архіерейскому дому означенное заведеніе, какъ единственное достояніе, обезпечивающее настоящее и будущее существованіе малолѣтнихъ. Несутъшительный отвѣтъ Столыпина

былъ сообщенъ преосвященному 30 ноября 1859 г. Оставалась еще надежда на получение казенной мельницы въ Оренбургскомъ уѣздѣ, но и она не получила осуществленія: по удостовѣренію Оренбургской палаты государственныхъ имуществъ въ Оренбургскомъ уѣздѣ казенныхъ мельницъ не было, о чемъ Оренбургскій гражданскій губернаторъ увѣдомилъ 29 февраля 1860 года генераль-губернатора, а этотъ въ свою очередь 14 марта 1860 г. преос. Аптонія. Естественно, что Владыка, по псимѣнію мельницы, поднялъ вопросъ о замѣнѣ и этой статьи денежнымъ вознагражденіемъ.

Не нашлось для архіерейскаго дома и подходящихъ земельныхъ угодій, хотя казна въ Оренбургскомъ уѣздѣ имѣла довольно большія оброчныя статьи. Обстоятельства этого дѣла заключаются въ слѣдующемъ. Пока Оренбургскій гражданскій губернаторъ Е. И. Барановскій не торопясь исполнялъ приказаніе генераль-губернатора отъ 21 іюля 1859 г. и собиралъ свѣдѣнія о свободныхъ земляхъ вблизи г. Оренбурга для отвода узаконенной части къ архіерейскому дому. Преосвященный, особенно озабоченный отводомъ луговъ, 25 авг. 1859 г. писалъ Катенину, что Оренбургское городское общество словесно предложило ему на выборъ три урочища: а) комендантскую луку, б) мѣщанскій островъ, или протопоискую луку и в) мѣстность за второй прорвой по правой сторонѣ р. Урала. Послѣднее, какъ составлявшее городскую выгонную землю, преосвященный находилъ для себя неудобнымъ; что же касается до второго урочища, то онъ призивалъ его для себя удобнѣйшею дачею по близости къ архіерейскому дому, „впрочемъ, въ томъ случаѣ, если къ этому урочищу присокуплено будетъ и смежное съ нимъ пространство, то, которое находится между старымъ теченіемъ Урала и Тюкаевою Ямой; съ назначеніемъ всему пространству границъ отъ перваго устья стараго теченія рѣки Урала по прямой линіи на пикетъ озерскій; а отсюда внизъ по сказанной ямѣ—до второго устья помнутаго стараго теченія рѣки Урала“. До какой степени была возможна уступка этихъ урочищъ во владѣніе архіерейскаго дома, Владыка предоставлялъ „благовниманію Его Высокопревосходительства“. Катенинъ 4 сентября 1859 г. сообщилъ содержаніе отношенія Владыки гражданскому губернатору, поручивъ послѣднему при-

нять въ соображеніе изъясненный отзывъ преосвященнаго при окончательномъ заключеніи о мѣстности, которая можетъ быть отведена въ надѣль здѣшнему архіерейскому дому. Барановскій не торопился съ исполненіемъ генераль-губернаторскаго порученія. Временно исполнявшій должность генераль-губернатора генераль-маіоръ Данзасъ былъ поэтому даже вынужденъ 26 января 1860 г. официально просить ускорить исполненіемъ генераль-губернаторскаго порученія. Наконецъ, 29-го февраля 1860 г. Барановскій далъ отвѣтъ, въ которомъ указывалъ на то, что вблизи города Оренбурга находится казенная оброчная статья, подъ названіемъ Каргалъская, граничащая съ землею деревни Покровки и заключающая въ себѣ: степи 903 десятины 2070 сажень, сѣнокоса 11 десят. и неудобной 60 десят. 174 саж.; мѣстность въ этой статьѣ ровная, почва земли глинисто-песчаная, вода имѣется въ двухъ рѣчкахъ—Сухой Каргалъ и Генеральской Каргалъ; изъ этой статьи отдано въ содержаніе коллежскому ассессору Цюлковскому съ 1856 по 1862 г. изъ оброка 59 руб. 62<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.—413 десят.; кромѣ того, по сѣмѣ, произведенной въ 1858 г. оцѣночными чиновниками, въ пей оказалось еще удобной земли 541 десят 1684 саж. и неудобной 13 десят. 1381 саж. По удостовѣренію Оренбургской палаты государственныхъ имуществъ изъ означенной статьи признавалось возможнымъ отвести къ Оренбургскому архіерейскому дому 60 десятины. Генераль-губернаторъ сообщенныя ему свѣдѣнія о Каргалинской дачѣ передалъ 14 марта 1860 г. на обсужденіе преосвященнаго, прося его увѣдомить, находятъ ли онъ съ своей стороны удобнымъ и выгоднымъ для архіерейскаго дома принять отводъ указываемаго участка земли съ угодьями. Отводъ этотъ для архіерейскаго дома былъ неудобенъ и невыгоденъ по отдаленности отъ архіерейскаго дома и малому количеству (11 десят.) сѣнокоса, „для дома архіерейскаго полезнаго и необходимаго“. Не получая долгое время земельныхъ угодій и видя, что такое положеніе дѣлъ можетъ затянуться на долго, преосвященный выразилъ желаніе вмѣсто законной пропорціи земли по штату положенной, и вмѣсто мельницы получать деньгами, по крайней мѣрѣ на первахъ порахъ. Сообщая объ этомъ въ отпущеніи отъ 8 апрѣля 1860 года, преосвященный намѣчалъ отчасти и размѣръ денежнаго вознагражденія, хотя и отказывался

точно опредѣлить его. „Такъ какъ, писалъ онъ, опытъ теперь показалъ, что въ продолженіе 10-ти мѣсяцевъ, и при маломъ штатѣ моего дома, на содержаніе израсходовано болѣе 1.000 руб. сер., то, чтобы не довести архіерейскаго дома относительно содержанія до нищенскаго состоянія, вознагражденіе за двѣ эти статьи (угодья и мельницу) должно быть и приличное и достаточное, тѣмъ болѣе, что на будущее время долженъ сформироваться полный штатъ архіерейскаго дома. Какое же именно—это вознагражденіе, я теперь опредѣленію сказать не могу“. Отношеніе Владыки было доложено Катенину 13 апрѣля въ присутствіи самого преосвященнаго. Владыка при этомъ обѣщалъ доставить, безъ формальнаго запроса, въ дополненіе къ своему отношенію болѣе точныя и подробныя свѣдѣнія о суммѣ, необходимой для безбѣднаго существованія архіерейскаго дома. Эти свѣдѣнія были доставлены въ генераль-губернаторское управленіе въ самомъ непродолжительномъ времени экономомъ архіерейскаго дома, іеромонахомъ Іоанникіемъ. По запискѣ іеромонаха Іоанникія годовое содержаніе архіерейскаго дома исчислялось въ 6443 р. 40 к., именно: 1) на овесъ для 5 вѣздныхъ и 3 рабочихъ лошадей, полагая на каждую въ годъ по 182 пуда, 1456 пудовъ, по 40 к. каждый пудъ—582 руб. 40 к.; 2) сѣна для 8 лошадей 24 стога и для рогатаго скота 2 стога, всего 26 стоговъ по 15 руб.—390 руб.; 3) за перевозку 26 стоговъ сѣна по 3 руб.—78 руб.; 4) на отопленіе дома съ фангелями и службами 70 сажень березовыхъ дровъ трехполѣпной мѣры по 10 руб.—700 руб.; 5) за перевозку дровъ—105 руб.; 6) на содержаніе братіи въ количествѣ 20 человекъ по 100 руб. на каждаго—2000 руб.; 7) на содержаніе кучера, форейтора и повара—300 руб.; 8) на выдачу имъ жалованья по 8 руб. въ мѣсяць—288 руб.; 9) на разные по дому расходы, подлежащіе суммамъ штатнымъ,—поддержку дома, покупку экипажей, поддержку ихъ и сбруи—2000 руб. Съ послѣдовавшей вскорѣ послѣ этого смертью Катенина дѣло приостановилось.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

Свящ. І. Кречетовичъ.

---

## Сакмарскій расколъ за послѣднее время и его защитники.

Много лѣтъ тысячи Сакмарскихъ раскольниковъ крѣпко спали въ гибельномъ безпопоествѣ, наконецъ пришла пора и имъ пробудиться и задуматься надъ основами своего упованія... За небольшимъ исключеніемъ рибинцевъ, Сакмарскіе раскольники держатся „никудышническаго“ толка. Никудышничество, какъ отмѣчается то самымъ названіемъ, — толкъ самый неопредѣленный въ беспоповскомъ расколѣ. Сакмарскіе „никудышники“ учатъ, что съ 1666 года въ греко-россійской церкви воцарилась антихристь, вмѣсто Христовыхъ и соборныхъ догматовъ введены ереси латинскія (четверокопечный крестъ, обливательное крещеніе, пятиперстное благословеніе, тройное аллилуйя, музыкальные инструменты при ренетяціяхъ церковныхъ хоровъ и пр.) и еврейскія (ядвініе православными удавленныи-куропатоукъ, запутавшихся въ сѣти). Въ комъ или чемъ надо видѣть антихриста—Сакмарцы опредѣленно и послѣдовательно не высказываются. Если признавать старика С. Машрюкова, бесѣдовавшаго со мной 22 мая с. г., за выразителя упованія Сакмарцевъ, то антихриста они видятъ, согласно съ извѣстнымъ старцемъ Аврааміемъ, въ лицѣ патріарха Никона: „Никонъ, — обращающаясь ко мнѣ сказалъ С. Машрюковъ, — антихристь, а ты его предтеча.“ (Каково понятіе о предтечахъ?—Предтеча Никону живетъ послѣ него спустя 235 лѣтъ). Ученіе о состояніи церкви Христовой, церковнаго пастврства и тайнѣ Тѣла и Крови Христовыхъ во дни царствованія антихриста у Сакмарскихъ раскольниковъ также не носитъ характера строго опредѣленной и послѣдовательной доктрины. Съ одной стороны Сакмарцы утверждаютъ, что антихристь уничтожилъ церковное строеніе и „истинную жертву Христову и жертвенники повсюду истребилъ“ и на мѣстѣ святѣмъ мерзость запустѣнія стала (Кир. кн. 6 знам.), что паствремъ для истинно вѣрующихъ сталъ Самъ Господь (34 гл. Зезек. пр.) и что спасеніе теперь возможно безъ іерархіи (Кир. кн. 6 и 10 посл. Мелетія). А съ другой—уповаютъ, что истинная церковь Христова въ полномъ своемъ устроеніи и при антихристѣ будетъ гдѣ-то въ пустынѣ скрываться; что духовные люди, имущіе „ключи рая,“ будутъ гдѣ-



то, и теперь гдѣ-то есть, и что ихъ пужно только поискать (Златоуст. л. 314), что жертва Христова (Тѣло и Кровь Христова) и при антихристѣ будетъ, и теперь есть у нихъ, и еще „надолго ея хватить.“ За жертву Христову Сакмарскіе раскольники выдаютъ какіе-то сухарики, пріобрѣтенные ими за дорогую цѣну. Сухарики эти, по упованію Сакмарцевъ, содержатъ въ себѣ частицы запаснаго агнца, освященнаго якобы благочестивыми священниками еще при епископѣ Павлѣ Коломенскомъ. По мѣрѣ оскудѣнія этихъ сухариковъ раскольники „разбавляютъ“ ихъ повымъ тѣстомъ и тѣмъ увеличиваютъ запаснаго агнца. Въра въ этого агнца у нѣкоторыхъ смыслающихъ Сакмарцевъ теперь ослабѣла. Да иначе и быть не можетъ. Какой въ самомъ дѣлѣ по величинѣ долженъ быть запасной агнецъ, освященный при Павлѣ Коломенскомъ, чтобы онъ могъ хватить на цѣлыя столѣтія для нѣсколькихъ тысячъ безпоповцевъ?— По меньшей мѣрѣ съ великую гору. Уповаю, далѣе, что благочестивые духовные люди гдѣ-то есть, Сакмарскіе старики, восхищая недаровавшее имъ, совершаютъ тѣмъ не менѣе таинства крещенія и покаянія, благословляютъ бракъ и отправляютъ службы... Неопредѣленность и непоследовательность упованія Сакмарскихъ пикудышниковъ отражается и на ихъ практическихъ отношеніяхъ къ православной церкви и ея служителямъ. При глухомъ убѣжденіи въ воцареніи антихриста въ церкви Россійской, Сакмарцы, между тѣмъ, съ почтеніемъ относятся къ православному священнику, охотно принимаютъ его къ себѣ на домъ, при обходѣ имъ своихъ прихожанъ, и прикладываются ко кресту; обойденные батюшкой считаютъ себя обиженными. Проповѣдуя богохульное ученіе, что въ православныхъ церквахъ „стала мерзость запустѣнія на мѣстѣ святѣ,“ Сакмарцы однако участвуютъ въ расходахъ по содержанію мѣстнаго храма Божія,<sup>1)</sup> платятъ жалованье церковному старостѣ и т. п. Посѣщенія станицы преосвященнымъ Владыкой Сакмарскіе станичники считаютъ для себя праздникомъ; торжественно встрѣтить Владыку и отдать ему почести Сакмарцы почитаютъ за долгъ; церковныя хоругви, при торжественныхъ встрѣчахъ епископа, берутся пе-

<sup>1)</sup> Самый храмъ въ станицѣ (изъ тесанаго камня) выстроень радѣишемъ предковъ пышннхъ раскольниковъ, отпавшихъ нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ отъ св. Церкви. Теперь въ станицѣ десятки православныхъ и до 6000 раскольниковъ.

сти заслуженные казаки-раскольники. Считаю чадъ православной церкви за плѣнныхъ антихристовою прелестью, Сакмарцы не стѣсняются однако общеніемъ съ ними въ пищѣ и питіи. С. Мастрюковъ, называя меня предтечей антихриста, не отказывается тѣмъ не менѣе попить со мной вмѣстѣ чаю и закусить. Не смотря на слабость своего пикудышническаго упованія и практическую терпимость по отношенію къ православнымъ. Сакмарскіе раскольники до послѣдняго времени неизменно держались своей вѣры, считая ее единственно спасительной. Въ настоящее время Сакмарцы усумнились въ основахъ своего упованія. Возможность спасенія при безсвященнословномъ состояніи и подозрительномъ агнцѣ стала для нихъ не совѣтъ вѣроятной. Въ послѣднее время появлялись въ станицѣ проповѣдники австрійщины и хотя никого не уловили въ свою пагубную самозванную же-церковь, тѣмъ не менѣе произвели смущеніе среди станичниковъ. Спасеніе безъ іерархіи и таинства для многихъ стало сомнительнымъ. За австрійскими навѣщали станицу спасовцы, проповѣдующіе „совершенно опустѣніе благодати іерархіи и жертвы Христовой въ антихристово время“ и тоже взволновали Сакмарскихъ никудышниковъ... Находясь въ колебательномъ состояніи, наставники и начетчики Сакмарскаго раскола пишутъ мнѣ въ мартѣ с. г. письмо съ приглашеніемъ пріѣхать къ нимъ побесѣдовать: Г. миссіонеръ Никита Михайловичъ, — пишутъ Сакмарцы, — неоднократно слушая бесѣды и указанія Ваши изъ Священнаго Писанія, мы имѣемъ ревностное желаніе въ послушаніи и приходимъ къ убѣжденію отъ многого вразумленія... Въ виду этого мы въ предстоящій праздникъ Пасху желаемъ быть Вашими послушниками, а потому просимъ не откажитесь пожаловать къ намъ, какъ Вамъ дозволитъ время, продолжить бесѣду. Остаемся въ ожиданіи Васъ послушники Сакмарцы: казакъ Иванъ Назипъ, казакъ Семель Мастрюковъ, ка какъ Иванъ Климентовъ, казакъ Димитрій Завьяловъ, урядникъ Василій Тушкаповъ, казакъ Степанъ Климаповъ, Матвѣй Правдинъ.“ Письмо вызвало было, какъ потомъ уже я узналъ, главнымъ образомъ появленіемъ въ станицѣ Саратовскаго начетчика спасова согласія Мошкова. Мошковъ смутилъ Сакмарцевъ своею проповѣдью о повсюдномъ и коначномъ истребленіи во дни антихриста жертвы Христовой и іерархіи. Дер-

жась по этому предмету другого упованія и не будучи въ состояннн защитити его предъ спасовцемъ, Сакмарцы и вздумали воспользоваться помощью православнаго миссіонера: имъ хотѣлось слышать доказательства вѣчности жертвы Христовой, которыхъ они спасовцу привести были не въ силахъ. Въ письменномъ отвѣтѣ Сакмарцамъ мной назначены были на свѣтлой недѣлѣ дни для бесѣды. Мошкову было сообщено о нихъ, но ояъ къ неудовольствію Сакмарцевъ, оставилъ станицу раньше срока, назначеннаго для бесѣды, пообѣщавъ пріѣхать бесѣдовать на Троицынъ день. Прибывъ 7 апрѣля въ станицу, я встрѣтилъ далеко не такой пріемъ со стороны Сакмарскихъ раскольниковъ, на какой могъ разсчитывать, судя по ихъ письму: идти на бесѣду они не хотѣли, —обычше мои совопросники отказывались бесѣдовать. Теперь-то мнѣ и сообщено было о проповѣди Мошкова въ станицѣ и настоящей причинѣ пригласительнаго письма... Бесѣда со старообрядцами все-таки состоялась, хотя и не въ день моего пріѣзда, по нераспорядительности станичнаго правленія, а 8 апрѣля. Слушателей собралось свыше 200 человекъ почти всея нкудышники. Предметомъ бесѣды служилъ разборъ безоповскаго ученія о мнимой возможности спасенія въ безсвященнословномъ состояннн. Возражатели (Вас. Тушкаповъ, Н. Мастрюковъ, Ив. Назинъ и др.) были слабые и вели разговоръ больше на посторонннн темъ. Одинъ изъ прежнихъ моихъ совопросниковъ С. Рябовъ, присутствовавшій теперь на бесѣдѣ, не только не отстаивалъ безоповскаго упованія, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ (напримѣръ, когда мной доказывалось отсутствіе разрѣшительной силы въ безсвященнословной исповѣди), прямо соглашался со мной. Такое поведеніе безоповскаго пачетчика вызвало негодованіе по отношенію къ нему со стороны Сакмарскихъ раскольниковъ, чуть не перешедшее тутъ же на бесѣдѣ въ побопще. Бесѣда длилась съ 1 часа дня до 6 час. вечера. Въ заключеніе бесѣды старообрядцы дали слово вызвать на 20 мая Мошкова. Я съ своей стороны охотно далъ обѣщаніе пріѣхать къ нимъ къ этому сроку провести нѣсколько бесѣдъ съ назваппымъ пачетчикомъ. Пришло 20 мая. Къ 11 часамъ утра я былъ уже въ станицѣ. Освѣдомляюсь, вызвалъ ли Мошковъ. Оказывается, его вызывали телеграммой, по ояъ отказался пріѣхать. Вместо него вызвать пачетникъ крестьянннъ

Цензенской губерніи Ивапъ Лопаткинъ. Начало бесѣды мной назначено было въ 2 часа дня. Но такъ какъ вызванный начетникъ проживалъ въ 15 верстахъ отъ станицы и, появившись въ станицу, по обычаю своихъ собратій по профессіи, долго важничалъ, начать бесѣду пришлось уже въ 9 вечера. Къ 8 часамъ вечера въ церковь собралось нѣсколько сотъ слушателей. Ждемъ начетчика, бывшаго уже въ станицѣ. Проходить около часа ожиданія. По пропѣтіи „Царю Небесный,“ начинаю бесѣду безъ него. Отъ Лопаткина является посланный и сообщаетъ, что тотъ, безъ предварительной подписки отъ меня и мѣстнаго священника, что „за обличеніе отъ книгъ“ мы его не предадимъ суду, отъ бесѣды отказывается. (Будто и въ самомъ дѣлѣ православные миссіонеры „за обличеніе отъ книгъ“ когда-либо предавали суду раскольничьихъ начетниковъ). Фокусъ этотъ обычно рассчитывается расколыпчыми начетниками на то, чтобы, съ одной стороны, изобразить изъ себя исповѣдника невинно гонимой вѣры, съ другой — похвастать богатствомъ имѣющихся якобы у нихъ обличеній Православной Церкви и съ третьей, чтобы съ правомъ, такъ такъ сказать, изрыгать на бесѣдѣ не обличеніе, а голую, площадную ругань на своего собесѣдника и церковныхъ пастырей. Выяснивъ слушателямъ излишность таковой подписки и скрытыя ея цѣли у расколыничьяго начетника, я тѣмъ не менѣе удовлетворилъ Лопаткина; въ противномъ случаѣ бесѣда не состоялась бы. Пока клеветы начетника туда сюда носились съ подпиской, прошло еще не мало времени. Накопецъ, является долго ждаемый начетникъ и, принявъ пришибленный видъ, заявляетъ, что въ этотъ день онъ бесѣдовать не въ состояніи „такъ какъ усталъ (это проѣхавъ 15 верстъ то!), и уже позднее время.“ И обратилъ вниманіе на сотни собравшихся и ждавшихъ цѣлый вечеръ бесѣды слушателей и попросилъ приступить къ бесѣдѣ. Лопаткинъ подался и велѣлъ принести книги. Пока ходили за книгами, я открылъ бесѣду. Опуская подробности, не имѣющія важнаго для дѣла значенія, передамъ ея существенные моменты.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

**Н. Гринякинъ.**

## Село Долговское Челябинскаго уѣзда.

*(Историко-статистическій очеркъ).*

*(Продолженіе).*

Въ 1876 году по инициативѣ бывшаго непремѣннаго члена присутствія по крестьянскимъ дѣламъ В. В. Березовскаго, жительствовавшаго въ слоб. Куртамышѣ и по примѣру уже другихъ селъ, по вопросу объ обезпеченіи причта мѣстными средствами предпріята была важная мѣра, заключавшаяся въ томъ, что рѣшено было разъ навсегда уничтожить сборъ рогою и плату за требосправленіе, порождающіе часто недоразумѣнія у священнослужителей съ прихожапами. Взамѣнъ этого прихожане въ декабрѣ того года особымъ приговоромъ обязались уплачивать священникамъ по 300 руб. и псаломщикамъ по 150 р.; всего, такимъ образомъ, на весь причтъ 900 руб. при условіи, чтобы таинства крещенія и причащенія и погребеніе совершались безмездно. Впрочемъ, тогда же жители деревни Жукковой, зараженные расколомъ, отказались отъ взноса платы на содержаніе причта, желая по прежнему платить рогою. Вслѣдствіе этого священнику въ 1878 году за первую же треть пришлось получить только 20 руб. 87 коп. мѣсячнаго жалованья вмѣсто полныхъ 25 руб., а псаломщику 10 руб. 43 коп.

Въ мартѣ 1881 года особымъ приговоромъ, даннымъ приходскимъ обществомъ, вознагражденіе причта увеличено и положено было въ размѣрѣ 200 руб. Но, сдѣлавъ такой приговоръ, прихожане вскорѣ его нарушили и начали отказываться отъ платы жалованья. Главными смутьянами опять оказались, конечно, раскольники, о которыхъ въ лѣтописи за 1886 годъ замѣчено: „Слабые поборники за свое ученіе, раскольники зло повредили по содержанію мѣстнаго причта. Съ раскольниками стали заодно перадивы и православные къ своимъ пастырямъ; а когда во главѣ перадивцевъ стало волостное правленіе, покровительствуемое своимъ начальствомъ, то недочетъ въ содержаніи сталъ очень чувствительнымъ для причта“. Въ 1889 году мѣстный причтъ села Долговскаго входилъ съ жалобою на прихожанъ о неуплатѣ содержанія къ Оренбургскому губернатору Н. А. Маслаковцу. Отъ него въ ноябрѣ того же года чрезъ Епархіальное начальство дано было увѣдомленіе, что „Челябинскій уѣздный испра-

вникъ, которому предписывалось принять мѣры въ повужденію Долговскихъ прихожанъ къ уплатѣ мѣстному причту положеннаго содержанія, представилъ по сему предмету донесеніе пристава 4 стана Челбинскаго уѣзда, изъ котораго видно, что Долговскіе прихожане, не смотря ни на какія увѣщанія, упорно отказываются платить жалованье своему причту, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что причту въ обезпеченіе его содержанія нарѣзано болѣе 100 десятинъ земли въ полное его владѣніе и кромѣ сего причтъ получаетъ отъ прихожанъ плату за исполненіе требъ и за совершеніе браковъ.“ Сообщая объ этомъ, губернаторъ присовокупилъ, что, за отказомъ жителей Долговскаго прихода отъ добровольной уплаты опредѣленнаго по приговору содержанія причту, взысканіе съ нихъ можетъ быть сдѣлано не иначе, какъ по рѣшенію суда, куда и принадлежитъ причту Долговскаго прихода обратиться съ жалобою. Происшедшія несогласія между причтомъ и прихожанами были причиною того, что Епархіальное начальство пашло нужнымъ опредѣлить сюда для пользы службы и въ видахъ умиротворенія прихожанъ съ причтомъ въ 1892 году священника села Таловскаго о. Григ. Слоцова. Послѣдній сначала сговорился съ жителями на томъ условіи, чтобы вмѣсто 1200 руб. уплачивали причту по прежнему 900 руб., а потомъ въ 1893 году по приговорамъ сельскихъ обществъ, входящихъ въ составъ Долговскаго прихода, сумма эта была увеличена до 1000 руб. Однако, въ выплатѣ ея повторялись прежнія задержки и педочеты.

Въ іюнѣ 1893 года въ селѣ Долговскомъ проѣздомъ по ревизіи губерніи былъ оренбургскій губернаторъ В. И. Ериповъ, посѣтившій и церковь. О. Григ. Слоцовъ въ разговорѣ просилъ его побудить сельчанъ къ правильной уплатѣ положеннаго на причтъ жалованья и подалъ ему рапортъ съ изложеніемъ самаго дѣла, который былъ потомъ на разсмотрѣніи присутствіи по крестьянскимъ дѣламъ. Послѣднее предписаніемъ отъ 28 сентября 1894 года дало знать чрезъ волостное правленіе, что по дознаніямъ свѣдѣніямъ причту вмѣсто положенной приговоромъ 1834 года хлѣбной руги отведена узаконенная пропорція земли и что въ виду того, что денежное обезпеченіе причта по закону лежитъ исключительно на обязанности церковно-приходскаго по-

печительства, присутствіе считаетъ себя по вопросу объ обезпеченіи причта отъ разбора дѣла свободнымъ. Такой категорическій отказъ только подлилъ масла въ огонь, такъ какъ прихожане поняли увѣдомленіе присутствія въ томъ смыслѣ, что они по самому закону должны считаться свободными отъ какихъ бы то ни было обязательствъ по обезпеченію причта. И потому въ слѣдующемъ 1895 году не только отказались совершенно отъ уплаты жалованья причту, но и жалѣли якобы о потерѣ прежнихъ своихъ денегъ, и на своемъ мѣстѣ стояли тверды несмотря на разъясненія земскаго начальника въ неправильности пониманія предписанія присутствія по крестьянскимъ дѣламъ. Само собою разумѣется матеріальное положеніе причта при такомъ оборотѣ дѣла крайне ухудшилось.

Въ виду всего этого о. Григ. Словоцовъ, по уполномочію церковно-приходскаго попечительства, въ 1895 году лично просилъ преосв. Макарія войти въ бѣдственное положеніе причта и сдѣлать одно изъ двухъ: или заставить чрезъ губернскую власть прихожанъ выполнить раньше взятая на себя обязательства, или же исходатайствовать отъ казны жалованье на причтъ. Вскорѣ послѣ того преосв. Макарій переведенъ былъ на Калужскую кафедру; Долговскій же причтъ, не получая никакого удовлетворенія своимъ справедливымъ притязаніямъ, вынужденъ былъ, накопецъ, вчинить формальный искъ къ прихожанамъ. Это судебное дѣло, доходившее до Сената рѣшено было въ пользу истца, которому присуждено было взыскать съ неисправныхъ прихожанъ около 270 руб. за одинъ 1895 годъ, за другіе же годы жалованіе такъ и осталось не полученнымъ въ извѣстной части.

По поводу неисправнаго содержанія причта со стороны прихожанъ села Долговскаго, въ 1896 году сдѣлано было постановленіе на благочинническомъ слѣздѣ духовенства округа -- просить Епархіальное начальство хлопотать въ первой очереди казенное жалованье на Долговскій причтъ, въ размѣрѣ 400 руб. на каждый штатъ. Нельзя не признать россій резонности этого опредѣленія, если только принять во вниманіе сильное проявленіе раскола въ районѣ прихода, а также большое шатаніе умовъ и недоброжелательную настроенность прихожанъ по поводу якобы принудительныхъ мѣръ къ уплатѣ ими содержанія причту.

Въ виду такого положенія дѣлъ, причтъ, не получивъ опредѣленнаго за требы жалованья, сталъ брать деньги за свой трудъ по исправленію требы такъ, какъ это дѣлалось до 1876 г., кромѣ того причтъ получилъ еще опредѣляемую ругу. Теперь-же взамѣнъ ей причтъ долженъ быть дѣлать по общему обычаю сборы хлѣбомъ въ ожиданіи добровольной подачи. Кто знаетъ, какъ тяжело бываетъ священно-церковно-служителямъ дѣлать эти сборы, какъ равно и требовать платы за требосправленіе и какое недовольство часто возникаетъ на этой почвѣ между причтомъ и прихожанами, тотъ согласится, что по вопросу объ обеспеченіи причта мѣстными, приходскими средствами сдѣланъ былъ такимъ образомъ шагъ назадъ. Однако дѣлать было нечего!

Земля для причта, положенная къ отводу еще законодательствомъ 1765 года (сенат. указъ 2 іюля 1767 г.), въ количествѣ 33 десятинъ на каждый штатъ, въ пашей епархіи до начала XIX в. не была отведена нигдѣ. Только съ 1802 года на церкви Оренбургской губерніи стали парѣзывать узаконенную пропорцію земли, но и то не вездѣ и съ чрезвычайно медленною постепенностію. Такъ, въ селѣ Долговскомъ, по словамъ лѣтописи, парѣзка 33 десятинъ земли состоялось только въ 1820 году. Согласно Высочайше утвержденному 6 дек. 1829 года докладу Св. Синода, причтовый надѣлъ землею былъ повышепъ и поставленъ въ пропорціональную зависимость отъ количества крестьянскаго душевого надѣла. Такъ какъ въ Челябинскомъ краѣ этотъ послѣдній надѣлъ раньше былъ больше 15 десятинъ на ревизскую душу, то и для церкви села Долговскаго парѣзано было причтовой земли 198 десятинъ, или по 99 десятинъ на каждый штатъ, и, слѣдовательно, по самой высшей пропорціи. Плана и межевой книги на землю ни въ первый, ни во второй разъ, однако, не было выдано; а потому прихожане, пользуясь этимъ обстоятельствомъ, владѣли причтовою землею на правахъ полноправныхъ хозяевъ. Наконецъ, въ 1877 году при генеральномъ межеваніи произведена была новая парѣзка земли для Долговскаго причта, въ прежнемъ размѣрѣ 198 десятинъ. Парѣзка произведена въ двухъ мѣстахъ: изъ дачи села Долговскаго и деревни Телѣгной отведено 150 десятинъ, въ томъ числѣ 145 десятинъ пашни и 5 сѣнокосной, и въ дачѣ дерев. Жуков-



ской—48 десят. мѣсу. <sup>1)</sup> Обработкой причтовой земли здѣсь занимаются обычно сами члены причта. Такъ, пшѣнный свящ. о. Гр. Словоцовъ ведетъ довольно значительное хлѣбосѣяніе и имѣетъ земледѣльческія машины усовершенствованнаго типа. При весьма посредственномъ содержаніи причта отъ доходовъ, простирающихся пшѣ около 1000 руб. на оба штата (на восемь частей), занятіе посѣвомъ хлѣба является важнымъ здѣсь подспорьемъ, дающимъ причту возможность сводить концы съ концами.

До 60-хъ годовъ всѣ священно-церковно служители проживали въ собственныхъ домахъ, какъ повелось здѣсь по старинѣ, и временно, до обзаведенія таковыми домами, спинали за плату квартиры. Въ 1861 году для старшаго священника приобретень былъ каменный домъ, стоимостью въ 630 руб. Изъ числа этой суммы 350 руб. уплачено было церковныхъ денегъ, съ разрѣшенія на то со стороны Епархіальнаго начальства, а 280 руб. внесло отъ себя приходское общество. Домъ этотъ стараніями свящ. Гр. Словоцова нѣсколько расширенъ деревянными пристроями. Другому священнику общественный домъ выстроень былъ въ 1883—84 годахъ, по инициативѣ и убѣжденію прихожанъ со стороны вышеупомянутаго В. В. Березовскаго, убѣдившаго прихожанъ въ іюнѣ 1883 г. ассигновать на это 700 руб., но съ тѣмъ условіемъ, чтобы причтъ съ церковнымъ старостою принялъ на себя заботы по постройкѣ дома и, въ случаѣ перерасхода этой суммы, недостачу покрыли бы изъ церковныхъ средствъ, какъ и пришлось сдѣлать. Такъ какъ вся постройка дома обошлась въ 900 руб., то изъ церковныхъ суммъ пришлось позаймствовать съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства 198 руб. Кромѣ того, тогда-же у причта и прихожанъ состоялось такое важное соглашеніе, по силѣ котораго священническіе дома переходили отъ общества въ собственность церкви, которая и должна была принять на себя дальнѣйшее попеченіе по ремонту и содержанію домовъ; общество же осво-

---

<sup>1)</sup> До 1890 года причтъ наряду съ крестьянами окуливалъ земли вносомъ въ доходъ казны известной платы, а потомъ казенная плата указала на неправильность вниманія сборовъ съ церковнаго надѣла и съ тѣмъ имѣетъ распорядилась свить всѣ платежи съ 1877 года, зачисливъ ихъ въ общественную недомку.

бождалось отъ обязательствъ этого рода, сдѣлавъ жертву въ 700 руб., и слѣдовательно, можно сказать, совершило выгодную для себя операцію. — У псаломщиковъ дома собственные.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

**Н. Чернавскій.**

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

**Архіерейское служеніе.** 1 августа, въ день пронесожденія честныхъ древъ Животворящаго Креста Господня, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Владимиръ изволилъ совершить служеніе въ крестовой церкви. На литургіи Его Преосвященствомъ было произнесено поученіе.

**Отъѣздъ Его Преосвященства изъ г. Оренбурга.** 2 августа Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Владимиръ изволилъ отбыть изъ г. Оренбурга для обозрѣнія Оренбургскаго и другихъ уѣздовъ.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Тайный уставъ общества іезуитовъ.**—Всего въ настоящее время учениковъ Лойолы насчитывается 14.476 человекъ; среди нихъ имѣется 3.038 французовъ, 3.079 испанцевъ, португальцевъ и южно-американцевъ, 3.970 нѣмцевъ, австрійцевъ, венгровъ, поляковъ и голландцевъ, 2.490 англичанъ и сѣверо-американцевъ, 1.899 итальянцевъ. Въ тайномъ іезуитскомъ уставѣ 17 главъ, и въ каждой десятокъ статей. Въ нихъ говорится, что цѣль общества—постоянно увеличивать свое богатство и свое вліяніе въ духовномъ и гражданскомъ мірѣ, стремиться къ власти политической и религіозной.

Въ первыхъ пяти главахъ подробно указаны способы устраиваться на новомъ мѣстѣ. Надо начинать широкой благотворительностью; проявляя себя смиренными служителями бѣдныхъ и посѣщая трущобы больницы и тюрьмы. Надо вселять повсюду убѣжденіе, что іезуиты, не въ примѣръ другимъ монахамъ, живутъ на собственный счетъ—и если просятъ о пожертвованіяхъ, то лишь для раздачи бѣднымъ. Не слѣдуетъ въ первое время покупать дома, а если необходимо пріобрѣтать недвижимыя имущества, то должно это дѣлать при посредствѣ подставныхъ

лицъ, дабы не было повода подозрѣвать іезуитовъ въ корыстолюбіи. Затѣмъ, надлежитъ употребить все усиліе, что бы войти въ довѣріе къ мѣстнымъ правителямъ и богачамъ. „Опытъ доказываетъ, что сильные міра предпочитаютъ такихъ духовниковъ, которые извиняютъ ихъ увлеченія и проступки; надо поэтому, на исповѣди быть крайне осторожными по отношенію къ людямъ могущественнымъ и состоятельнымъ, надо убѣждать ихъ, что наше общество способно для нихъ добиваться у папы прощенія самыхъ тяжелыхъ грѣховъ“ Особую снисходительность и вниманіе предписывается оказывать также родственникамъ и друзьямъ людей полезныхъ и даже ихъ слугамъ, стараясь вліять на сѣхъ путемъ увѣщаній, услугъ и подарковъ. Добившись полного довѣрія, слѣдуетъ пользоваться имъ для оказанія услугъ людямъ полезнымъ, чтобы при всесторонней помощи увеличивать средства и вліяніе общества іезуитовъ. Необходимо людей, которые питаютъ вражду къ обществу, склонять услугами и подарками, — если нѣтъ возможности обезвредить ихъ другимъ путемъ.

Слѣдующія три главы посвящены совѣтамъ, какъ обходиться съ богатыми вдовами, какъ склонять ихъ къ воздержанію отъ вступленія во вторичный бракъ, какъ убѣждать ихъ отказывать все свое имущество въ пользу іезуитовъ, какъ дѣйствовать по отношенію къ ихъ дѣтямъ и добиваться лишенія ихъ наслѣдства. Для богатыхъ вдовъ надо выбирать духовниками патеровъ „способныхъ вести пріятные разговоры“, которые умѣли бы занимать ихъ смѣшными разсказами и шутками и легко прощали бы имъ тѣлесныя прегрѣшенія, лишь бы онѣ не думали о бракѣ. Глава девятая научаетъ способамъ вымогать деньги и имущество у людей пажобныхъ; между прочимъ, совѣтуется имѣть преданнаго врача, который содѣйствовалъ бы усиліямъ духовника. Пять дальнѣйшихъ статей касаются внутренней дисциплины общества, способовъ удаленія негодныхъ членовъ и вербовки новыхъ членовъ. Въ случаѣ совершенія преступленія іезуитомъ, изгнать его надо непременно, если это преступленіе нельзя скрыть; иначе—достаточно дать ему другое назпаченіе. Глава 15-я рекомендуетъ осторожную, но непримиримую конкуренцію съ другими монашескими орденами, а глава 16-я и предпослѣдняя совѣтуетъ время отъ времени отказываться отъ пожертвованій и возвращать законнымъ наслѣдникамъ завѣщан-

нии іезуитамъ имущества, чтобы указывать хулителямъ, что іезуиты не страдаютъ жадностью къ деньгамъ. Вообще, говорится въ послѣдней главѣ, іезуиты должны стремиться къ тому, чтобы люди благочестивые безмѣрно ихъ уважали, и чтобы еретики, по меньшей мѣрѣ, ихъ боялись.

Послѣдняго іезуиты добились, — и потому то въ западной Европѣ издаются все новые законы чтобы затормозить ихъ дѣятельность.  
(Вирж. Вѣд.).

**Нетерпимость ксендзовъ въ Западномъ краѣ.** — Ксендзы молодые хуже старыхъ ксендзовъ. Вѣроятно теперь фанатизируютъ больше въ римско-католическихъ семинаріяхъ, чѣмъ прежде; будучи крайними изуверами, молодые ксендзы умѣютъ отлично маскироваться и представлять себя въ глазахъ гражданского начальства самыми обрусѣвшими и сочувствующими правительству лицами. А, между тѣмъ, ксендзы совращаютъ въ римско-католичество слабыхъ по вѣрѣ православныхъ, принимаютъ ихъ на исповѣдь, тайно вѣщаютъ, миропомазываютъ при поѣздкахъ бискупа; называютъ православныя церкви сараями жидовскими, запрещаютъ римско-католикамъ даже изъ любопытства заходить въ православныя церкви; а кто зайдетъ изъ римско-католиковъ въ православную церковь, тѣхъ ксендзы публично подвергаютъ наказаніямъ, кладутъ ихъ въ костелахъ лежать крыжемъ ницъ, отлучаютъ отъ причастія, учатъ римско-католиковъ ложно присягать и показывать для славы Божіей; возбраютъ отдавать дѣтей въ народныя училища. Года два тому назадъ одна православная дѣвица была совращена изъ православія въ латинство, ей перемѣнили имя и поселили гдѣ-то въ римско-католическомъ или монастырѣ, или семействѣ; она ушла изъ родительскаго дома и, несмотря на розыски полиціи, до сего времени скрыта гдѣ-то безъ паспорта. Въ мѣстечкѣ Дагдѣ Двинскаго уѣзда ученики народнаго училища — римско-католики — глумились и кощупствовали надъ православною иконою Спасителя, и глумились они по внушенію родителей и ксендза. Безъ конца римско-католики своими издѣвательствами безнаказанно оскорбляютъ православно-религіозное чувство крестьянъ; и нѣтъ имъ защиты, несмотря на то, что православная вѣра господствующая. Вотъ какъ въ нашей мѣстности римско-католицизмъ вопируетъ и дѣйствуетъ. Мѣстный священникъ, напр., когда проѣзжаетъ одинъ

безъ кучера и встрѣчается съ римско-католиками въ полѣ на дорогѣ вблизи З., то они, обзывая его разными мерзкими словами вполголоса, высовываютъ ему языки, корчатъ лица и плюютъ. Въ нашей мѣстности все римско-католики—изъ бѣлоруссовъ; говорятъ все по-бѣлорусски; но ксендзы заставляютъ ихъ учиться обязательно по-польски; разговариваютъ съ ними по-польски, спрашиваютъ молитвы по-польски, говорятъ проповѣди по-польски и такимъ образомъ бѣлоруссовъ колонизируютъ. Поляки и римско-католики распространяютъ между крестьянами, что безъ папы римскаго нашъ Царь не былъ бы Царемъ, что и теперь ежегодно нашъ Царь испрашиваетъ благословенія у папы и что вѣра православная есть схизматическая и все православные непременно погибнутъ. Ксендзы и паны-поляки, живя роскошно и богато, умѣютъ обойти мѣстныя власти, изысканно угостить ихъ и ублажить и отвести всякое подозрѣніе, остаются пралими тѣмъ болѣе, что все римско-католики для славы папы покажутъ все ложное по внушенію ксендзовъ. (Цер. Вѣст.)

**Масонство.**—Масонство, правильно организованное въ Англіи и Германіи, составляетъ громадную тайную общественную силу. Поразительно, но совершенно вѣрно, что во главѣ авглійскихъ масоновъ стоитъ король Эдуардъ VII, а во главѣ германскихъ—императоръ германскій. То, что у католиковъ іезуитское братство, у протестантовъ—масонство. И то, и другое слѣдуютъ основному правилу: цѣль оправдываетъ средства. Главная же цѣль обонхъ основать свою власть не только на религіозно-церковной, но даже на политической и соціальной почвѣ. У масоновъ такъ же, какъ и у іезуитовъ, требуется слѣдная покорность всехъ членовъ высшему начальству, которое одно знаетъ основныя тайны общества и цѣль, къ которой оно направляетъ свои силы. Масонъ такъ же, какъ и іезуитъ, предавшій тайны общества непосвященному, подвергается смертной казни.

Въ Пруссіи и въ Англіи масонство имѣетъ религіозно-протестантскій характеръ, стоитъ въ связи съ законной правительственной властью, которая имъ управляетъ. Фридрихъ III тоже былъ главою нѣмецкаго масонства. Долго не хотѣли допускать евреевъ въ число масоновъ, но теперь евреи занимаютъ почти главное мѣсто въ ложахъ. Вслѣдствіе этого масоны крѣпко защищаютъ еврейское и протестантское священство, хотя себя на-

зываютъ анти-клерикалами, а нападаютъ только на католическую и, насколько это имъ возможно, на православную Церковь. Сила масонства состоитъ въ томъ, что оно есть тайное общество, и что мудро припримать мѣры противъ дѣйствій его членовъ. Часто о разныхъ политическихъ дѣятеляхъ узнается, что они масоны только послѣ того, какъ они уже причинили весь вредъ, который въ состояніи были сдѣлать, злоупотребляя своимъ положеніемъ.

(Мис. Обоз.)

**Талмудъ.**— Талмудъ, по характеристикѣ проф. С.-Петербургской академіи П. Г. Троицкаго созданъ трудами многихъ лицъ, части его составлялись въ разное время подъ разными вліяніями, и потому онъ не представляетъ однороднаго цѣлаго ученія съ опредѣленною идеей, какъ это мы наблюдаемъ въ Штоккнѣжн или Евангеліи. Въ талмудѣ, паряду со взглядами возвышеннаго характера, встрѣчаемъ и идеи низменныя; широкая гуманность сталкивается съ узкимъ націонализмомъ. Талмудъ является сводомъ библейской археологіи, исторіи, науки и стихосложенія, и учебникомъ по географіи, астропоміи, физикѣ, анатоміи, фізіологіи, психологіи, медицинѣ, ботаникѣ и юриспруденціи. На ученіи талмуда отразилось вліяніе міровоззрѣнія какъ іудейскаго, такъ и персидскаго, индійскаго, а также александрійскихъ неоплатониковъ. Талмудъ дѣлится на двѣ части: первая—галаха—касается религіозной, семейной, общественной и гражданской жизни евреевъ; топъ ея положительный, постановленія имѣютъ обязательную силу для еврей. Во второй части—агада—содержатся рассказы, легенды, приводятся различныя теоретическія соображенія; ея правила не обязательны для всѣхъ евреевъ: на ней основываютъ свое міровоззрѣніе, такъ называемые, талмудисты. По ученію талмудистовъ, Богъ—Единый, Личный, Іегова (милосердый) и Элогимъ (правосудный). Ему свойственно чувство гнѣва; въ 85,888 часть часа, по утверженію однихъ и въ первые 3 часа каждаго дня—по другимъ источникамъ,—Богъ гнѣвается, и въ эти минуты Онъ можетъ наказать даже свой пародъ. Извѣстный Балаамъ зпалъ время Божьяго гнѣва. Богъ—Творецъ всего существующаго; но по представленію талмуда, Онъ не больше какъ архитекторъ, работающій надъ имѣющимся уже матеріаломъ, но не создающій изъ ничего; въ талмудѣ усматривается мысль о противополоста-

вліені Творцу враждебной силы—сопротивляющагося матеріальнаго міра. Существуетъ, по одному варіанту—два неба, по другому—семь. Надъ семью небесами стоятъ священныя животныя, поддерживающія престолъ славы съ сидящимъ на немъ Богомъ. Въ ученіи о небесахъ проглядываетъ сильное вліяніе догматовъ Магомета. Предъ созданіемъ міра сотворены Богомъ законъ Моисея, покаяніе, рай, геенна, престолъ славы и имя „Мессія.“ Мужчина и жепщина сотворены были вначалѣ въ одномъ лицѣ; потомъ изъ второго, задняго лица перваго двуполога человѣка создапа жепщина; по другому варіанту, Ева сотворена изъ хвоста Адама. Первый человѣкъ былъ величиною отъ земли до тверди небесной. Согрѣшившаго человѣка Богъ умалилъ. Голова Адама сдѣлана изъ праха земли израильской, туловище—изъ земли вавилонской, другіе члены—изъ праха разныхъ странъ міра. Душа существуетъ прежде рожденія человѣка; но на полъ ребенка имѣють вліяніе родители. Жизнь на землѣ—это приготовленіе къ будущей загробной жизни. День смерти, скрытый отъ человѣка, можно отдалить добрыми дѣлами и молитвами. День смерти опредѣляется Богомъ въ первый день каждаго новаго года, при чемъ праведники въ этотъ день записываются и запечатываются въ книгу жизни, грѣшники—въ книгу смерти, а души людей среднихъ висятъ до дня очищенія

Свидѣтельства талмуда о Христѣ, Его матери, Іосифѣ-обручникѣ, ученикахъ—важны какъ одно изъ доказательствъ справедливости свидѣтельства каноническихъ евангелій объ отношеніяхъ книжниковъ и фарисеевъ къ Спасителю, ибо эти отношенія нашли мѣсто и во взглядахъ составителей талмуда, тоже относящихся къ ученію Христа отрицательно. Христосъ называется въ талмудѣ разными именами: Іешу (Іисусъ), Іешу Гапоцри (Іисусъ Назорей), сынъ Сотеды-Сотеры (сынъ Спасительницы), сынъ Папдеры (сынъ Дѣвы или, по обьяспенію проф. Тронцкаго, сынъ Вседержителя). Не вѣря въ божественность Христа, талмудъ придаетъ этимъ названіямъ кощунственное, съ христіанской точки зрѣнія, толкованіе. (Полт. Еп. Вѣд.)

## О Т Ъ Р Е Д А К Ц И И

### „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей,“ КЪ СВѢДѢНІЮ СОТРУДНИКОВЪ.

а) Рукописи должны доставляться въ редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса.

б) По усмотрѣнію редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные на это, должны дѣлать о томъ оговорку на самой рукописи, предъ заглавіемъ.

в) Статьи, присылаемыя безъ указанія размѣра гонорара, считаются бесплатными.

г) Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

### КЪ СВѢДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ.

Подписчики, не получившіе какого-нибудь номера Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи немедленно по получении слѣдующаго номера и при этомъ указывать №, подъ которымъ получаютъ ся Епархіальныя Вѣдомости.

---

**Содержаніе неоффиц. части:** Ученіе блаженнаго Августина о дружбѣ. *С. Л. К.*— Учрежденіе въ г. Оренбургѣ архіерейской кафедры. (Продолженіе). Свящ. *І. Кречетовича.*— Сакмарскій расколъ за послѣднее время и его защитники. *Н. Григьякина.*— Село Долговское Челябинскаго уѣзда. (Продолженіе). *Н. Чернавскаго.*— Епархіальная хроника.— Извѣстія замѣтки.— Объявленіе.

---

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**

Печ. дозв. Цenz. Ректоръ Семинаріи Прот. **Феодоръ Дмитровскій.**

Типографія Духов. Консепторіи.