

ГОДЪ

25-го МАЯ 1908 г.

XLIX.

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консистоіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р., $\frac{1}{2}$ стран. 2 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 21.

№ 21.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *предоставлена* 13 мая вакансія священника при церкви села Лучинскаго, Угличскаго уѣзда, діакону церкви села Ильинскаго въ лугахъ, Даниловскаго уѣзда, Теодору Покровскому.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Угличскаго, *освобожденъ*, согласно просьбѣ, отъ обязанностей церковнаго старосты при церкви села Оносова, Мышкинскаго уѣзда, крестьянинъ Федоръ Достойновъ 5 апрѣля; *утверждены* въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе до 1911 года: отъ 5 апрѣля: къ церкви села Сигори, Угличскаго уѣзда, крестьянинъ Арсеній Зиминъ; къ церкви села Оносова, Мышкинскаго уѣзда, крестьянинъ Михайль Абрамовъ; къ церкви села Сѣры, того же уѣзда, крестьянинъ Петръ Виноградовъ; къ церкви села Никольскаго на Шекснѣ, Рыбинскаго уѣзда, дѣйстви-

тельный статскій совѣтникъ Михайль Журавлевъ; къ Иверской церкви села Александровскаго, того же уѣзда. потомственный почетный гражданинъ Николай Копейкинъ-Серебряковъ; къ церквамъ Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда: села Слизнева—крестьянинъ Григорій Михайловъ; села Кирехоти—мѣщанинъ Филиппъ Варнаковъ; села Чиркова—мѣщанинъ Дмитрій Кирпичевъ; села Телъкова—мѣщанинъ Архиппъ Долотовъ; села Петровскаго на Ухрѣ—мѣщанинъ Петръ Алексѣевъ; села Ильинскаго на Погостѣ—крестьянинъ Павелъ Кирилловъ; села Горинскаго—крестьянинъ Иона Жестелевъ; села Рославлева—крестьянинъ Платонъ Смирновъ; села Никольскаго-Троицкаго—крестьянинъ Іоасафъ Шуваловъ; села Рунова—крестьянинъ Николай Максимовъ; села Воздвиженскаго на Волгѣ—крестьянинъ Арсеній Яблоковъ; села Колокши—крестьянинъ Василій Шабровъ; отъ 9 апрѣля: къ церквамъ того же уѣзда: села Никольскаго-Покровскаго—крестьянинъ Дмитрій Максимовъ; села Пилатиковъ—свиты Его Величества, генераль-маіоръ князь Феликсъ Юсуповъ—графъ Сумароковъ—Эльстонъ; села Понгилова—дворянинъ Сергѣй Хомутовъ; села Савинскаго—крестьянинъ Дмитрій Николаевъ; села Пицалева—крестьянинъ Григорій Щеголевъ; къ церквамъ г. Р.-Борисоглѣбска: Преображенской—мѣщанинъ Николай Долгополовъ и Воскресенской—крестьянинъ Константинъ Дудичевъ; къ церквамъ Ярославскаго уѣзда: села Заячьяго холма—крестьянинъ Александръ Алексѣевъ; села Милочева—крестьянинъ Константинъ Фурсовъ; села Никольскаго-Салтыковыхъ—купецъ Григорій Мосягинъ; села Введенскаго на Волгѣ—губернскій секретарь Леонидъ Богородскій; села Новаго—крестьянинъ Павелъ Емельяновъ, села Унимери—крестьянинъ Андрианъ Антоновъ; села Петрова—крестьянинъ Евгений Ѳоминъ; села Краснаго—крестьянинъ Иванъ Ступинъ; села Лютова—крестьянинъ Иванъ Ростовъ; села Петребова—крестьянинъ Василій Шеинъ; села Осенева—крестьянинъ Владиміръ Кондрашевъ; села Бурмакина—крестьянинъ Иванъ Сусловъ; села Юцкаго—крестьянинъ Клиріанъ Давыдовъ; села Сеславина Христорожественской церкви—крестьянинъ Сергѣй Яковлевъ; села Савинскаго въ красномъ бору—потомственный почетный гражданинъ Михайль Смоляковъ; с. Гавшинки—крестьянинъ Савва Новожиловъ; с. Савина-Софійскаго—почетный гражданинъ Діомидъ Пѣтуховъ; с. Толгобола—крестьянинъ Сергѣй Бабановъ; с. Пазушина—крестьянинъ Евфимій Пузинъ; с. Воздвиженскаго—крестьянинъ Федоръ Волянинъ; с. Θεодорое-

скаго—мѣщанинъ Порфирій Желѣзцовъ; с. Медягина—крестьянинъ Порфирій Симоновъ; с. Серенова—крестьянинъ Александръ Фадѣичевъ; с. Наумова—крестьянинъ Василій Закалкинъ; с. Пономарева—крестьянинъ Тимофей Каракинъ; с. Михайловскаго—дворянинъ Александръ Мирковичъ; с. Абакумцева—крестьянинъ Зиновій Сорокинъ; с. Прусова—крестьянинъ Осипъ Чирковъ; с. Яковлевской слободы—крестьянинъ Константинъ Андреевъ; села Путятина-Преображенья—крестьянинъ Викторъ Боровковъ; села Діевыхъ городищъ: Смоленской—крестьянинъ Матвѣй Ломтевъ и Троицкой—крестьянинъ Федоръ Бушуевъ; с. Аристова—крестьянинъ Иванъ Грачевъ; с. Тимохина—крестьянинъ Павелъ Корневъ с. Печелокъ—крестьянинъ Проконій Чеботовъ; с. Путятина—крестьянинъ Михаилъ Арефьевъ.

Ярославская Духовная Консисторія *слушала* сданное въ оную, при резолюціи отъ 6 марта текущаго года за № 813, адресованное на имя Его Высокопреосвященства отношеніе командира 112 пѣхотнаго Уральскаго полка за № 1615, отъ 2 того же мѣсяца марта, слѣдующаго содержанія: «112-й пѣхотный Уральскій полкъ, которымъ я имѣю честь командовать, не имѣетъ своего храма и полковая церковь временно помѣщается въ баталіонной столовой. Подобное совмѣщеніе нельзя, конечно, признать нормальнымъ, тѣмъ болѣе, что столовая по своей величинѣ недостаточно помѣстительна и какъ внѣшній, такъ и внутренній видъ ея мало соотвѣтствуетъ тому представленію о храмѣ, которое создалось у каждаго русскаго человѣка изъ коренной Руси. Необходимость имѣть свой собственный храмъ давно сознавалась полкомъ, но со времени своего сформированія 1863 г. до настоящаго времени полкъ не имѣлъ постоянной стоянки и переходилъ изъ города въ городъ по всему сѣверо-западному краю. Теперь онъ квартируетъ въ г. Кальваріи, Сувалковской губерніи, почти на самой прусской границѣ среди иноплеменнаго: литовскаго, польскаго и еврейскаго населенія и давнишняя мечта Уральцевъ имѣть свой храмъ начинаетъ приходить въ дѣйствительность. О. Протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства разрѣшилъ обратиться за соборомъ пожертвованій какъ къ другимъ полкамъ

Русской арміи, такъ и къ частнымъ благотворителямъ. Въ виду того, что значительная часть нижнихъ чиновъ 112-го пѣхотнаго Уральскаго полка набирается изъ епархіи Вашего Высокопреосвященства, я отъ лица ихъ обращаюсь къ Вамъ съ просьбой посодѣйствовать нашему святому дѣлу. Не постороннимъ лицамъ прошу помочь, а Вашимъ же пасомымъ, только временно отъ Васъ уѣхавшимъ и снова имѣющимъ возвратиться въ Вашу епархію. Если для Вашего Высокопреосвященства дорого, въ чемъ, конечно, я не могу даже сомнѣваться, дѣло религіозно-нравственнаго воспитанія своихъ пасомыхъ, то я глубоко убѣжденъ, что Вы не откажетесь распространить черезъ подвѣдомое Вамъ духовенство воззванія и подписные листы для сбора пожертвованій на постройку храма въ 112 пѣхотномъ Уральскомъ полку и указать количество церквей епархіи, чтобы сообразно съ нимъ выслать и число воззваній съ подписными листами». *Опредѣлили* и Его Высокопреосвященство резолюціею, отъ 3 апрѣля за № 1237, утвердилъ: признавая единственнымъ, среди иновѣрнаго и иноплеменнаго населенія, утѣшеніемъ религіозно-нравственнымъ молитву въ храмъ Божіемъ и то, что испрашиваемый сборъ на устройство церкви въ г. Кальваріи для 112 пѣхотнаго Уральскаго полка является не обязательнымъ, а добровольнымъ, Духовная Консисторія полагаетъ: разрѣшить поименованному полку сборъ пожертвованій на устройство православной церкви въ г. Кальваріи по Ярославской епархіи посредствомъ разсылки подписныхъ листовъ съ тѣмъ, чтобы настоятели церквей подписные листы возвратили по ихъ адресу непосредственно (г. Кальварія, 112 пѣхотный Уральскій полкъ), съ донесеніемъ о.о. благочиннымъ объ исполненіи, а сіи послѣдніе донесли бы обо всемъ Консисторіи; при семъ увѣдомить командира полка о количествѣ церквей въ епархіи.

ИЗВѢСТІЯ.

Распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 11 марта—3 апрѣля за № 313, *разрѣшено* открыть при Аксеновской церкви школъ, Пошехонскаго уѣзда, церковно-приходское попечительство по положенію 2 августа 1864 года, съ утвержденіемъ: мѣстнаго священника Іоанна Лаврова въ званіи предсѣдателя, діакона Александра Тихова, псаломщика Ивана Тѣстова, попечителя школы—крестьянина Ивана Макарова и волостного старшины крестьяни-

на Макара Макарова въ званіи непремѣнныхъ членовъ сего попечительства.

С В ъ Д Ъ Н І Я

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое мѣщеніе.	Составъ причта.
	м. п.	ж. п.	дес.	саж.	руб.	б.		
<i>а) Священническія:</i>								
Въ с. Прохоровскомъ, Яросл. у. . .	246	278	36	1449	759	62	имѣется	2 член.
Въ с. Санниковѣ, Пешех. у.	921	1030	36	—	не означ.	—	имѣется	2 член.
При ц. с. Киприановскаго на Виталыхъ, Данил. у. . .	649	732	36	1941	500	—	имѣется	2 член.
При ц. с. Архангельскаго на Сарфъ, Пошехонскаго у. . .	427	560	36	1316	637	13	имѣется	2 член.
Въ с. Троицкомъ въ Нарядовѣ, Рост. уѣзда	152	154	45	1995	726	22	имѣется	2 член.
<i>Діаконскія:</i>								
При соборной Крестовоздвиженской ц. г. Р.-Борисоглѣбска	38	36	—	1596	2671	80	имѣется	5 член.
При ц. с. Ильинскаго въ Лугахъ, Даниловскаго у. . . .	822	946	39	2370	885	—	имѣется	3 член.
При ц. с. Ильинскаго — Урусовыхъ, Яросл. уѣзда	612	723	36	1350	900	—	имѣется	3 член.
При ц. с. Власунова, Любимск. у. . .	1200	1474	36	—	963	76	имѣется	3 член.
Въ с. Покровскомъ-Раменѣ, Мологс. у.	1409	1528	39	209	1100	—	имѣется	3 член.

б) Псаломщическія:							
При ц. с. Нетребова, Ярославскаго уѣзда	876	977	37	1908	940	—	неудобное 2 член.
Въ селѣ Закедѣ, Ростов. уѣзда	381	440	37	1129	603	—	имѣется 2 член.
При ц. с. Старо-андреевскаго, Р.-Борисоглѣбск. у.	1779	2316	111	820	1400	—	имѣется 5 член.
При ц. с. Ставотина, Яросл. у.	1228	1297	36	—	1194	—	имѣется 3 член.
Въ селѣ Сельцѣ, Рыбинскаго уѣзда	412	442	36	—	950	—	нѣтъ 2 член.
Въ с. Богородскомъ большомъ, Мышкинскаго уѣзда	1906	2217	36	—	1700	—	имѣется 5 член.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

8 мая—наканунѣ дня памяти святителя и чудотворца Николая, Архіепископа Мирликійскаго въ Знаменской церкви Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евсевій, Епископъ Угличскій совершилъ всенощное бдѣніе: выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ сослужителей и богомольцевъ. Архипастырю сослужила братія Аѳанасьевскаго монастыря.

Въ пятницу 9 мая—день памяти святителя и чудотворца Николая, Архіепископа Мирликійскаго—въ Знаменской церкви Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евсевій, Епископъ Угличскій служилъ божественную литургію, а послѣ оной молебень съ акаеистомъ Пресвятѣй Богородицѣ предъ чудотворнымъ образомъ «Знаменія Божіей Матери». Архипастырю сослужила братія Аѳанасьевскаго монастыря. На «Буди имя Господне» Владыка произнесъ поученіе о святителѣ Николаѣ.

Въ воскресенье 11 мая, недѣлю о самарянинѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евсевій, Епископъ Угличскій служилъ божественную литургію въ Алексіевской церкви Аѳанасьевскаго монастыря. Архипастырю сослужила братія обители.

На «Буди имя Господне» Владыкою произнесено поучение о трудѣ.

ЖУРНАЛЫ

XII съѣзда духовенства Ростовскаго училищнаго округа, отъ 12-го февраля 1908 года, утвержденные Его Преосвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Евсеіемъ, Епископомъ Угличскимъ Викаріемъ Ярославской епархіи.

(Продолженіе).

Вечернее засѣданіе 12 февраля.

Журналь № 2. Въ началѣ засѣданія получена была отвѣтная телеграмма Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Угличскаго слѣдующаго содержания: «Призываю Божіе благословеніе на занятія съѣзда. Епископъ Евсевій»,—и всѣми о.о. депутатами прошѣто «исполнить эти деспота». Заслушаны были журналы ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономической отчетности по содержанію Ростовскаго духовнаго училища за 1907 г. Постановили: принять журналы комитета къ свѣдѣнію и приобщить къ дѣлу, разсмотрѣніе же журнала на время отложить, такъ какъ къ этому времени въ училище прибылъ врачъ Л. Я. Богдановъ, который и былъ приглашенъ о. председателемъ на съѣздъ для выраженія лично ему глубокой благодарности за его постоянное заботливое отношеніе къ ученикамъ, каковая и была выражена. А такъ какъ врачомъ Л. Я. Богдановымъ была подана вторичная (первая была подана на предыдущій XI съѣздъ) докладная записка на съѣздъ о введеніи въ классахъ и спальныхъ комнатахъ электрическаго освѣщенія, то съѣздъ пожелалъ совмѣстно съ нимъ всесторонне обсудить этотъ вопросъ. Высказавъ всѣ положенія о пользѣ электрическаго освѣщенія для учащихся въ гигиеническомъ отношеніи, съ чѣмъ и съѣздъ былъ согласенъ, врачъ Л. Я. Богдановъ предложилъ услуги доставить съѣзду отъ городской думы точную смѣту всѣхъ расходовъ по введенію электрическаго освѣщенія на 27 лампочекъ, необходимыхъ для освѣщенія классовъ спаленъ и корридоровъ.

V. Въ виду предполагаемаго расхода на устройство электрическаго освѣщенія, съѣздъ, предварительно желая ознакомиться съ расходами по общей смѣтѣ, составленной Правленіемъ по содержанію училища въ 1908 году, приступилъ къ разсмотрѣнію оной, причемъ постановилъ: по § 1 и 2 принять безъ измѣненій. Между прочимъ по разсмотрѣніи пункта 3-го во 2 §, съѣздъ постановилъ просить Правленіе завести книгу, въ которой бы записывались всѣ поступления одежды, обуви и бѣлья и въ которой бы ученики расписывались въ полученіи означенныхъ вещей*). Далѣе постановлено—выдавать казеннокоштнымъ ученикамъ новое пальто два раза въ продолженіе всего учебнаго курса; и закрытой баллотировкой большинствомъ голосовъ (14 противъ 6) рѣшено: пальто разъ выданное ученику не должно быть отъ него возвращаемо обратно.

По § 3-му ст. 1, 2 и 4—принять безъ измѣненій. По разсмотрѣніи смѣты по 2 ст. сего § постановили: просить Правленіе представить на слѣдующій съѣздъ смѣту расхода въ отдѣльности на отопленіе какъ училища, такъ и квартиръ начальствующихъ лицъ, пользующихся казеннымъ отопленіемъ, съ обозначеніемъ количества печей въ помѣщеніяхъ. По ст. 4—просить Правленіе завести особую дополнительную опись и этихъ мелкихъ хозяйственныхъ принадлежностей (какъ то: столовой, чайной, кухонной, погребной и банной посуды, лампъ и т. п.), такъ какъ на сей предметъ ежедневно ассигнуется и расходуетъ довольно значительная сумма. По ст. же 3 § 3-го вопросъ оставляется открытымъ до окончанія всей смѣты въ виду предполагаемаго устройства электрическаго освѣщенія.

О.о. депутатами была выражена глубокая признательность и благодарность (ранѣе приглашенному) лично прибывшему на съѣздъ почетному блюстителю училища дѣйствительному статскому совѣтнику Андрею Александровичу Титову за его ежегодное, сверхъ обычныхъ 150 рублей, пожертвованіе и другихъ суммъ на свойственныя воспитанникамъ развлеченія и удовольствія. При этомъ съѣздъ, къ этому времени получивъ уже отъ городского головы А. Х. Опель смѣту всѣхъ расходовъ по введенію электрическаго освѣщенія на 27 лампочекъ, счелъ нужнымъ побесѣдовать объ этомъ предметѣ съ А. А. Титовымъ, который, какъ почетный блюститель училища, выразилъ съ своей сторо-

*) Такая книга существовала и существуетъ въ Правленіи.

ны готовность ходатайствовать предъ городской думой о возможно минимальной платѣ за введеніе электрическаго освѣщенія и о результатахъ своихъ сношеній съ думой сообщить съѣзду на слѣдующій день.

Въ виду поздняго времени дальнѣйшее разсмотрѣніе смѣты отложено было до утренняго засѣданія слѣдующаго дня.

Далѣе слѣдуютъ подписи о.о. депутатовъ.

На семь журналѣ положена слѣдующая резолюція Его Преосвященства: «Утверждается».

Утреннее засѣданіе 13 февраля.

Журналъ № 3. Въ 9 часовъ утра о.о. депутаты, по молитвѣ, приступили къ дальнѣйшему разсмотрѣнію смѣты, причемъ постановили принять безъ измѣненій всѣ остальные пункты и статьи по §§ 3 и 4.—Такъ какъ смѣта расхода была разсмотрѣна, за исключеніемъ ст. 3 § 3, которая была отложена до разрѣшенія вопроса объ электрическомъ освѣщеніи, то съѣздъ и приступилъ къ разрѣшенію означеннаго вопроса. Въ виду разногласій по вопросу о введеніи электрическаго освѣщенія въ училищѣ, вопросъ этотъ былъ постановленъ на баллотировку; причемъ большинствомъ голосовъ (13 противъ 7) постановлено ввести электрическое освѣщеніе въ классахъ, спальняхъ и корридорахъ. По справкѣ, полученной отъ городской управы оборудованіе 27 лампочекъ стоитъ около 175 рублей. Что же касается платы за электрическую энергію, то съѣздъ при обсужденіи этого вопроса возвратился къ оставленной имъ безъ разсмотрѣнія ст. 3 § 3 смѣты расхода, по которой постановилъ смѣтное назначеніе на освѣщеніе (338 р.) принять безъ измѣненій, но изъ этой суммы отчислить 150 р. на покрытіе платы за электрическую энергію, а 188 р. принять на керосиновое освѣщеніе прочихъ помѣщеній училища. А всего по смѣтѣ имѣеть поступить въ расходъ 13452 руб. 70 коп.

VI. Съѣздъ слушалъ заявленіе Правленія о добавленіи къ ассигнованнымъ XI съѣздомъ 25 рублямъ еще 25 рублей на приобрѣтеніе наглядныхъ пособій при преподаваніи природовѣдѣнія и постановилъ добавить еще 25 рублей.

VII. Согласившись съ другимъ предложеніемъ Правленія о возстановленіи должности эконома, съѣздъ постановилъ должность эконома возстановить со столомъ и квартирой отъ училища и съ жалованьемъ въ 240 руб., обозначенными въ смѣтѣ.

Такимъ образомъ весь расходъ по содержанію училища съ сверхсмытными назначеніями опредѣляется въ 13667 р. 70 к.

VIII. На покрытіе расходовъ имѣются слѣдующіе источники по смѣтѣ Правленія: 1) остатокъ отъ предыдущаго года къ 1-му января 1908 года—1452 р. 20 к. (въ томъ числѣ поступившихъ въ декабрѣ 1907 года сборовъ съ о.о. благочинныхъ—782 р. 64 к.); 2) съ полукоштныхъ пансіонеровъ въ общежитіи 3300 р.; 3) за койки со вновь поступающихъ въ общежитіе 30 р.; 4) на усиленіе средствъ бібліотеки 40 р. 83 к.; 5) 5% сбора имѣющаго поступить изъ Ростовскаго казначейства 22 р. 50 к.; 6) %%% съ училищныхъ капиталовъ 650 р. 75 к.; 7) % съ капитала Путятиной—47 руб. 50 к.; 8) % съ капитала архимандрита Такова—38 р.; 9) % по книжкамъ сберегательной кассы 41 руб. 17 коп.; 10) взносов съ иноокружныхъ учениковъ 100 руб. 11) взносов съ инословныхъ учениковъ 200 руб.; а всего на приходъ по смѣтѣ имѣетъ поступить 12778 р. 28 к.*).

Изъ сравненія цифръ прихода и расхода оказывается дефицитъ въ 889 р. 42 коп. Въ виду того, что въ прежніе года дефицитъ былъ покрываемъ экономическими сбереженіями, съѣздъ питаетъ надежду, что и въ настоящемъ году дефицитъ покрытъ будетъ экономическимъ веденіемъ училищнаго хозяйства. Что же касается единовременнаго расхода въ 175 р. на оборудованіе электрическаго освѣщенія, то съѣздъ постановилъ покрыть его изъ 200 р., имѣющихъ поступить съ инословныхъ учениковъ, каковыя суммы по опред. Свят. Синода отъ 11 іюля 1884 года идутъ прежде всего на благоустройство училища. Кромѣ того прибывшимъ на съѣздъ А. А. Титовымъ лично заявлено желаніе, чтобы изъ жертвуемыхъ имъ ежегодно 150 р. Правленіе расходовало 50 рублей на устройство электрическаго освѣщенія въ училищѣ.

IX. Разсматривали журналы ревизіоннаго комитета по вѣркѣ экономической отчетности по содержанію Ростовскаго духовнаго училища въ 1907 году.

По журналамъ оказалось: 1) листы въ приходо-расходной книгѣ, а равно и печати, цѣлы; самая книга ведена по формѣ;

*) Въ исчисленіи доходныхъ источниковъ въ журналахъ съѣзда почему-то не упомянуто о поступленияхъ изъ Ярославской дух. консисторіи 3548 р. 94 к., о сборахъ съ причтовъ и церковей округа со свѣчнымъ сборомъ 3709 р. 50 коп.: изъ принятыхъ же 1452 р. 20 к. не исключены, какъ сдѣлано и объяснено въ смѣтѣ Правленія училища, 403 р. 11 к. имѣющихъ не смѣтное, а специальное назначеніе. Правленіе училища.

исчисленія по частнымъ статьямъ сдѣланы правильно, итоги страничные и транспортные въ ней выведены вѣрно; остатки и итоги за каждый мѣсяць и годичный остатокъ показаны правильно, всѣ статьи прихода и расхода подписаны, кѣмъ слѣдуетъ, и подъ статьями расхода имѣются расписки получателей или ихъ счета; запись прихода была ведена своевременно и правильно; всѣ статьи прихода и расхода книги согласно съ показанными статьями журналовъ и вѣдомостей имѣютъ законное утверждение; 2) отчетъ Правленія училища о приходѣ, расходѣ и остаткахъ епархіальныхъ суммъ за 1907 г. самъ съ собою въ показаніяхъ частныхъ и общихъ итоговъ, какъ по приходу, такъ и по расходу, вѣренъ, съ шнуровой приходо-расходной книгой, счетами и другими къ книгѣ приложенными документами, согласенъ; внесенныя по каждому предмету прихода и расхода въ отчетъ суммы дѣйствительно составились изъ тѣхъ суммъ, какія значатся въ шнуровой приходо-расходной книгѣ по тѣмъ же статьямъ, и каждое исчисленіе суммъ по статьямъ произведено вѣрно; 3) по счисленіи отчета со смѣтою 40-го сѣзда, ревизіонный комитетъ нашель, что расходованіе суммъ по веденію училищнаго хозяйства производилось въ общемъ согласно со смѣтными назначеніями и ассигнованіями означеннаго сѣзда; расходованіе суммъ отъ взносовъ полупансіонеровъ общежитія училища производилось примѣнительно установленной смѣтѣ; поставка и заготовка хозяйственныхъ предметовъ производились или хозяйственнымъ способомъ или чрезъ поставщиковъ, сообразно съ выгодами и интересами духовенства; торги на подряды производились и условія, заключенныя съ поставщиками, исполнялись безъ отступленій; 4) все училищное имущество, бібліотека и архивъ находятся въ цѣлости. Опись имущества и каталогъ училищной бібліотеки имѣются; 5) движеніе епархіальныхъ и штатныхъ суммъ въ 1907 году представляется по журналамъ въ слѣдующемъ видѣ: а) епархіальныхъ суммъ оставалось отъ 1906 г. наличными 1034 р. 83 к. и билетами 18300 р.; въ 1907 г. поступило наличными 14898 р. 31 к. и билетами 1000 р.; въ 1907 г. израсходовано наличными 14480 р. 94 к., билетами расхода не было; къ 1908 году остается наличными 1452 р. 20 к. и билетами 19300 руб.; в) штатныхъ суммъ оставалось отъ 1906 года 165 р. 39 к.; въ 1907 году поступило на приходъ 10748 р. 12 к.; въ 1907 году израсходовано 10851 р. 92 к.; къ 1908 году остается 61 руб. 59 коп.; г) касса въ училищѣ оказалась согласною въ

дѣйствительности съ документами. При ревизіи въ кассѣ оказалось: 1) двѣ росписки Ярославскаго отдѣленія государственнаго банка за № 31502 на сумму 200 руб. и за № 31503 на сумму 14000 р.; 2) три росписки Ростовскаго казначейства № 1118 на 100 руб., за № 1119 на 4000 руб., за № 1363 въ 1000 руб.; 3) три книжки Ростовскаго казначейства за № 4726 на 730 р. 20 коп., за № 10892 на 62 р. 50 коп. и за № 13007 на 206 р. 61 коп.; 4) на текущемъ счету въ Ростовскомъ казначействѣ къ 1-му января 1908 года должно быть 514 р. 48 коп., а на самомъ дѣлѣ имѣется 636 р. 60 коп.; излишекъ въ 122 р. 12 коп., объясняется тѣмъ, что счетъ Ростовской городской управы за ассенизаціонныя работы на 120 р., внесенный въ расходъ въ декабрѣ мѣсяцѣ, не былъ оплаченъ, а 2 р. 12 коп., вырученныя отъ продажи сухарей, были получены тогда, когда приходо-расходная книга была уже закончена. Всего къ 1-му января 1908 года билетами и наличными въ кассѣ оказалось 20813 р. 79 коп.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи суммъ Эмеритальной кассы духовенства Ярославской епархіи за девятнадцатый (1907-й) эмеритальный годъ.

Приходъ. 1) Оставалось къ девятнадцатому (1907) эмеритальному году наличными 1699 1
билетами 582000 —

Въ теченіе девятнадцатаго эмерит. года: 2) поступило: а) ежегодныхъ взносовъ за 19 эм. годъ 19637 *)
б) взносовъ за прошедшіе эмерит. годы 54 50

*) Въ 1907 году состояло взносовиковъ:

по 1-му разряду	366	по 6-му разряду	6
по 2-му разряду	323	по 7-му разряду	225
по 3-му разряду	279	по 8-му разряду	82
по 4-му разряду	262	по 9-му разряду	209
по 5-му разряду	74	по 10-му разряду	426

а всего 2252 человекъ.

в) взносовъ за двадцатый эмерит. годъ	3856	—
и г) взносовъ дополнительныхъ при переходѣ высшихъ разрядовъ въ высшіе	737	51
	24285	1
3) Получено пожертвованій: а) отъ лицъ полу- чившихъ награды	500	50
и б) отъ перешедшихъ на лучшія мѣста и по- вышенныхъ въ должностяхъ	2325	85
	2826	35
4) » процентовъ съ капитала	24015	6
5) въ возмѣщеніе почтовыхъ расход.	—	7
6) » случайныхъ поступленій	1	15
7) выручено отъ продажи книжекъ касс. уст.	35	10
8) возвращено за смертію пенсіон. и по др. прич.	221	41
9) куплено процентныхъ бумагъ по номинальной стоимости билетами	32900	—
	Итого наличными	53083 16
	билетами	614900 —
Расходъ. 1) Израсходовано на покупку %%% бу- магъ 32900 р. по номинальной стоимости	30343	25
2) на уплату по нимъ % по текущимъ купон. по дни покупки	547	23
3) выдано пособій 14 участ. кассы, вышедшимъ за штатъ	677	—
9 семействамъ умершихъ участн. кассы	749	50
	1426	50
4) пенсій 306 семействамъ	14828	41
5) Употреблено: а) жалованья писмъводител.	360	—
б) » служителю	96	—
в) расходы почтовые	—	20
г) » канцелярскіе	5	63
д) » типографскіе	51	50
е) на уплату герб. сбора	—	15
ж) мелочные и случайные	10	20
	523	68

6) Уплачено за храненіе ‰‰ бумагъ въ Ярославское Отдѣленіе Государственнаго Банка 241 32

Итого 47910 39

Къ 20-му эмеритальному (1908) году состоитъ въ остаткѣ наличными 5172 77
билетами 614900 —

Сумма остаточная заключается въ а) государственныхъ процентныхъ бумагахъ 614000 рублей, б) по книжкѣ сберегательной кассы при Ярославскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка 2231 руб. 5 к., в) на текущемъ счету 1200 руб. и г) наличными 1741 руб. 72 коп.

Состояніе процентныхъ бумагъ кассы за 19-й эмеритальный годъ:

Въ 4‰ свидѣтельств. на государств. ренту 503000 —

4‰ свидѣт. крестьянскаго поземел. Банка 19000 —

5‰ билетахъ Государ. Комиссіи пог. долг. 480 —

4½‰ бил. Государ. Комиссіи погаш. дол. 120 —

5‰ облигаціяхъ 1-го внутрен. займа 1905 г. 13300 —

5‰ облигаціяхъ 2 внутрен. займа 1905 г. 79000 —

6149000 —

Надпись Ревизіоннаго Комитета на семь отчетъ. Какъ частныя, такъ и общіе итоги, показанныхъ въ семь отчетъ прихода и расхода суммъ съ приходо-расходными книгами согласны.

ВѢДОМОСТЬ

объ освидѣтельствѣваніи суммъ Эмеритальной кассы духовенства Ярославской епархіи 28 апрѣля 1908 г.

а) ПРИХОДЪ.

Къ 1-му января 1908 года оставалось наличн. 5172 77

билетами. 614900 —

620072 77

Съ 1 янв. по 28 апр. 1908 г. поступило наличн. 16083 90

билетами. 10000 —

26083 90

Всего на приходъ за 4 мѣс. состояло наличн. 21256 67

билетами. 624900 —

646156 67

б) РАСХОДЪ.

Съ 1-го января по 28 апрѣля 1908 года въ рас-
ходъ поступило наличными 17232 63

17232 63

в) ОСТАТОКЪ.

Къ 28-му апрѣля 1908 г. состояло въ остаткѣ
наличными 4024 4
билетами 624900 —

628924 4

Рапортъ временнаго Ревизионнаго Комитета на имя Его Высокопреосвященства.

Временный Ревизионный Комитетъ почтительноѣйше имѣетъ честь рапортовать Вашему Высокопреосвященству, что при произведенной ревизіи отчета и приходорасходныхъ книгъ Эмеритальной кассы духовенства Ярославской епархіи за 1907 девятнадцатый эмеритальный годъ оказалось:

1) Отчетъ составленъ вѣрно; всѣ суммы записанныя въ книгахъ поступившими на приходъ и въ расходъ внесены въ отчетъ безъ исключенія; по каждой статьѣ отчета показана та общая сумма, которой и долженъ быть выраженъ итогъ частныхъ поступленій суммъ на приходъ и въ расходъ; годовые итоги: прихода вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1906 года—а) наличными 53083 р. 16 коп., б) билетами 614900 р., расхода наличными 47910 р. 39 к. и за тѣмъ остатка къ 1908 году а) наличными 5172 р. 77 коп., б) билетами 614900 руб. показаны вѣрно и согласно съ приходорасходными книгами.

2) Приходорасходныя книги въ теченіи отчетнаго года ведены были Эмеритальнымъ Комитетомъ правильно.

Остатокъ отъ 1906 года наличными 1699 р. 1 к. и билетами 582000 руб. перенесенъ въ книгу 1907 года вѣрно; всѣ поступившія на приходъ и въ расходъ суммы записывались въ книги свое временно и въ томъ количествѣ, въ какомъ значатся по документамъ; никакихъ опущеній, неправильностей и неточностей въ записи не усмотрѣно; суммы каждаго мѣсячно свидѣтельствовались и оказывались на лицо въ должномъ количествѣ, что видно изъ подписей въ книгахъ; всѣ статьи расхода оправданы документа-

ми и росписками, всего въ теченіе года записано суммъ, поступившихъ на приходъ—а) наличными 53083 р. 16 к., б) билетами 61490С руб.—и въ расходъ 47910 руб. 39 коп.

3) При освидѣтельствovanіи каздохранилища 28 апрѣля оказалось въ сундукѣ кассы наличными 4024 руб. 4 коп. и росписками государственнаго банка въ принятіи на храненіе % бумагъ эмеритальной кассы на сумму 628924 р. 4 коп., та именно сумма, каковой и должно быть. Вообще при ревизіи оказалось, что отчетность ведется Эмеритальнымъ Комитетомъ въ образцовомъ порядкѣ. Храненіе суммъ кассы законно и расходованіе согласно съ правилами устава.

Почтительнѣйше рапортуя о семъ Вашему Высокопреосвященству, съ представленіемъ рассмотрѣннаго отчета Эмеритальной кассы духовенства Ярославской епархіи за 1907 девятнадцатый эмеритальный годъ, Ревизіонный Комитетъ проситъ Васъ, Ваше Высокопреосвященство, признать ревизію оконченною. 1908 года мая 8 дня.

На семъ рапортѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 8-го мая 1908 года за № 1553: «Въ Правленіе Эмеритальной кассы. О результатахъ ревизіи сообщить Епархіальному Съѣзду».

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства: служебныя переѣмны; о разрѣшеніи сбора по церквамъ епархіи путемъ подписныхъ листовъ на устройство въ г. Кальваріи православнаго храма для 112 пѣх. Уральского полка.—Извѣстія: разрѣшеніе къ открытію ц.-прих. попечительства; вакантныя мѣста.—Епархіальная хроника.—Протоколы съѣзда духовенства Ростовскаго училищнаго округа (продолженіе).—Отчетъ Эмеритальной кассы духовенства епархіи за 1907 годъ съ приложеніями.

Редакторъ **Н. Рыбинъ.**

Ярославль. 1908 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 21

№ 21.

С Л О В О

въ день 200-лѣтія построенія и освященія храма въ селѣ Троицѣ въ Бору, Ростовскаго уѣзда, 4 мая 1908 года.

Сей день, егоче сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны.

Возрадуемся, братіе, и возвеселимся, ибо празднуемъ нынѣ память великаго и славнаго для насъ событія.

Нынѣ исполнилось 200 л., какъ воздвигнуть сей св. храмъ усердіемъ боярыни Параскевы Алексѣевны Нарышкиной, ею-же пожертвованы: серебряный, вызолоченный св. Крестъ съ 58 частицами Святынь и св. мощей разныхъ угодниковъ; св. Евангеліе съ частицами св. мощей 4-хъ евангелистовъ и съ частию древа Животворящаго Креста Господня; мѣстно чтимая и до сихъ поръ икона Знаменія Пр Богородицы, украшенная дорогой, съ драгоценными камнями ризой; сосуды и друг. священныя вещи и книги.

Всѣ эти жертвы и приношенія сдѣланы боярыней Нарышкиной, какъ говоритъ преданіе, по случаю благополучнаго разрѣшенія ея отъ бремени въ здѣшнемъ поселкѣ. Если-же преданіе это и не вполнѣ достовѣрно, то все-же положительно можно сказать, что боярыня выстроила храмъ по какому либо случаю особенному въ ея жизни. Это-то для насъ важно и поучительно—

событіе это доказываетъ, что она была истинная православная христіанка.

Важное событіе изъ своей жизни она ознаменовала не чѣмъ-либо другимъ, а прославленіемъ Господа,—построеніемъ и украшеніемъ св. храма, на что не пожалѣла большихъ затратъ и конечно, трудовъ и заботъ.

Мы и должны нынѣ радоваться, что и мы православные христіане и потому имѣемъ счастье приносить въ семь св. храмѣ молитвы и жертвы Господу и совершать св. таинства.

Должны радоваться, что наши предки-дѣды и отцы не отпали отъ матери св. православной церкви въ продолженіи 200 л. что нерѣдко бываетъ, особенно въ послѣднее время и насъ передали на попеченіе той-же правосл. церкви, которая научила и учить насъ вѣровать въ Бога правильно, истинно, какъ заповѣдалъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ, научили св. апостолы, и опредѣлила вѣровать единая, святая, соборная и апостольская церковь, по слову Божію, именующаяся столпомъ и утвержденіемъ истинны (I Тим. 3. 15).

Должны мы радоваться и тому, что предки наши и мы, оставаясь вѣрны православію, идемъ ко спасенію дорогою прямою и вѣрною. Православно вѣруя, и прославляемъ Бога православно, т. е. такъ, какъ прославляетъ Его Вселенская и Апостольская церковь въ своихъ чинопослѣдованіяхъ семи св. Таинствъ и въ пр. Богослуженіяхъ и молитвословіяхъ за живыхъ и умершихъ православныхъ христіанъ.

Должны радоваться и тому, что въ продолженіе 200 лѣтъ сей св. храмъ не оставался и теперь не остается безъ попеченія и усердія къ нему истинныхъ сыновъ православной церкви. Постоянно онъ поправлялся, постынно онъ украшался и обезпечивался жертвами и въ настоящее время приведенъ въ благолѣпный видъ.

Порадуемся и тому, что въ сей знаменательный для насъ день посѣтилъ нашъ св. храмъ самъ нашъ Архипастырь и принесть въ немъ безкровную жертву Богу за насъ и за всѣхъ почившихъ при семь св. храмѣ предковъ нашихъ, это насъ ободритъ и подкрѣпитъ въ твердомъ пребываніи вѣрными св. православной церкви.

Наконецъ, невольно должно радоваться сердце у каждаго изъ насъ, видя такое множество молящихся въ семь св. храмѣ, и на будущее время нынѣшнее торжество да вразумить—усердіе

прежняго посѣщать сей св. храмъ, дабы укрѣпиться въ православнои вѣрѣ и избавиться отъ всѣхъ лжеученій, которыя въ настоящее время сильно распространены.

Противъ церкви Христовой идутъ враждебныя евангелію ученія: матеріализмъ, соціализмъ, разнаго рода секты, ереси и даже политическія партіи; однѣ изъ нихъ хвалятся разрушить дѣло Христово такъ, что отъ церкви Христовой останутся якобы только клочки, другія какъ-бы говорятъ о Христѣ и церкви: расторжемъ узы ихъ, отвержемъ отъ насъ иго ихъ.

Но будемъ вѣровать, что со всѣми этими случится то, что сказано въ псалмѣ: живой на небесѣхъ посмѣется имъ и Господь поругается имъ и Христосъ — Царь Сіона упасетъ народы жезломъ желѣзнымъ, а противниковъ своихъ сокрушитъ, яко сосуды сукдельничіи (Пс. 2; 3—9).

Итакъ, братіе, радуйтесь и веселитесь тому, что побѣдитель ада и смерти побѣдитъ всѣхъ враговъ возстающихъ на церковь Его, яко всемогущъ. Да воскреснетъ Богъ и расточатся враги Его и да бѣжатъ отъ Лица Его ненавидящія Его. Аминь.

Свящ. ц. с. Троицкаго въ Бору *С. Смирновъ*.

Какой смыслъ и значеніе имѣло искушеніе Господа діаволомъ въ пустынѣ?

Однимъ изъ важнѣйшихъ моментовъ въ жизни Иисуса Христа-Богочеловѣка и Искупителя міра отмѣчается Евангельскою исторіей искушеніе Господа въ пустынѣ отъ діавола. По согласному свидѣтельству первыхъ трехъ евангелистовъ, сразу послѣ крещенія отъ Іоанна во Іорданѣ, Иисусъ Христосъ «возведенъ былъ Духомъ въ пустыню для покушенія отъ діавола и, постившись сорокъ дней и сорокъ ночей, напоследокъ взалкалъ. И приступилъ къ Нему искушитель и сказалъ: если Ты Сынъ Божій, скажи, чтобы камни сіи сдѣлались хлѣбами. Онъ же сказалъ ему въ отвѣтъ: написано: не хлѣбомъ однимъ будетъ жить человѣкъ, но всякимъ словомъ, исходящимъ изъ устъ Божіихъ (Второз. 8, 3.). Потомъ беретъ Его діаволъ въ святыи городъ и поставляетъ Его на крылѣ храма и говоритъ Ему: если Ты Сынъ

Божій, бросься внизъ; ибо написано: Ангеламъ Своимъ заповѣдаетъ о Тебѣ, и на рукахъ понесутъ Тебя, да не преткнешься о камень ногою Твоею (Псалм. 90, 11-12). Иисусъ сказалъ ему: написано также: не искушай Господа Бога твоего (Второз. 6, 16). Опять беретъ Его диаволь на весьма высокую гору, и показываетъ Ему всѣ царства міра и славу ихъ, и говоритъ Ему: все это дамъ Тебѣ, если падши поклонишься мнѣ. Тогда Иисусъ говоритъ, ему: отойди отъ Меня, сатана; ибо написано: Господу Богу твоему поклоняйся и Ему одному служи (Второз. 6, 13). Тогда оставляетъ Его диаволь, — и се, Ангелы приступили и служили Ему». Таково Евангельское изображеніе величайшаго искушенія Христа и величайшей побѣды Его надъ искушителемъ. Прежде тѣмъ говорить о смыслѣ и значеніи указаннаго событія, слѣдуетъ рѣшить еще вопросъ о возможности самаго искушенія и его дѣйствительности. Это является необходимымъ, такъ какъ существуетъ цѣлый рядъ отрицательныхъ мнѣній по этому вопросу — и мы обнаружили бы неполноту выполненія задачи своей, если бы обошли вниманіемъ многочисленныя возраженія противъ разбираемаго нами Евангельскаго факта. Какой смыслъ разсуждать о томъ, дѣйствительность чего и даже возможность отрицается? Какую цѣну имѣють, положимъ, наши сужденія о всемірномъ потопѣ, когда намъ скажутъ: «да этого вовсе и не было и быть не могло». Къ числу такихъ Евангельскихъ фактовъ, на которые особенно направлены нападки антибогословствующаго разума, принадлежитъ и мессіанское событіе, имѣвшее мѣсто въ Иорданской пустынѣ.

Постараемся, насколько возможно кратко, представить эти мнѣнія отрицательной критики, выяснить ихъ несостоятельность и тѣмъ самымъ войти въ положительное изслѣдованіе вопроса о смыслѣ и значеніи искушенія Христа диаволомъ въ пустынѣ.

Прежде всего говорятъ, что искушенія реальнаго не было, но евангельскій разсказъ — это форма, въ которой Христосъ сообщилъ ученикамъ о душевномъ состояніи своемъ при началѣ общественаго служенія, когда Онъ пережилъ страшную борьбу съ Самимъ Собою. Но это, кромѣ того, что противорѣчитъ подробному свидѣтельству трехъ Евангелистовъ, поразительно въ сущности согласныхъ между собою, это несовмѣстимо съ самымъ понятіемъ о Мессіи Искушителѣ, который ни намигъ не могъ представлять свой путь иначе, какъ путь креста, самоотреченія и покорности. Я, говорилъ Христосъ прощаясь съ учениками, ни-

когда не избѣгаль предназначеннаго для Меня пути, не смотря на искушеніе и испытанія, а потому и вы не должны сходить съ него. Я далъ вамъ примѣръ. (Іоанна 13 гл.; 13 и 15 ст.). Нѣтъ ли здѣсь прямого намека на фактъ искушенія. Конечно, да! говоритъ одинъ французскій богословъ.

Второе, еще болѣе нелѣпое, даже смѣшное, предположеніе старинныхъ нѣмецкихъ раціоналистовъ говоритъ, что названный въ Евангеліи діаволомъ былъ фарисей; но какъ же фарисей могъ предлагать Христу броситься съ высокой кровли, и такъ ли Христосъ отражалъ вообще фарисеевъ, всю жизнь враждовавшихъ съ Нимъ?

Кромѣ двухъ указанныхъ мнѣній объ искушеніи, существуетъ третье объявляющее указанное событіе субъективнымъ явленіемъ мечтательности (визіонерства) Христа, или даже Его сновидѣніемъ. Но то и другое противорѣчитъ даннымъ психологіи: визіонерное состояніе не исключаетъ личнаго дѣйствія и свободы воли, а сны имѣютъ свой импульсъ во вѣншемъ объектѣ. Такимъ образомъ и здѣсь не исключается реальность событія. Шлейермахеръ и Баумгартенъ Крузій видятъ въ повѣствованіи объ искушеніи одну изъ притчей Христа, назначенную имъ для выясненія въ человѣкѣ способности побѣждать искушенія, которыя необходимы для нравственнаго совершенствованія людей; ученики будто бы, выслушавъ притчу, позднѣ превратили ее въ историческое событіе. Но ученый Ланге не допускаетъ даже возможности такого рода притчи. Иисусъ, замѣчаетъ французъ Дидонъ, никогда не дѣлалъ предметомъ притчи Себя; если же Самъ Онъ не представлялъ себя дѣйствующимъ въ притчѣ лицомъ, то положительно необъяснимо, какъ на мѣсто выдуманной личности ученики могли поставить своего Учителя.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Владиміръ Фарфоровскій.

Извлеченія изъ «Отзывовъ епархіальныхъ архіереевъ по вопросу о церковной реформѣ» и въ частности о способахъ и средствахъ матеріальнаго обезпеченія духовенства.

Въ предыдущій разъ (см. Яр. Епар. Вѣдом. 1908 г. № 14) я высказался, что въ принципѣ большинство современныхъ іерарховъ православной церкви являются сторонниками приходскаго содержанія причта «посредствомъ обязательнаго, закономъ утвержденаго налога на каждую приходскую душу» (Преосвящ. Иннокентій Тамбовскій, Церк. В. 1906 г. № 39, стр. 2642) или каждаго домохозяина, сообразно его платежной способности, какъ то ведется на примѣръ въ Финляндіи (Яр. Еп. В. 1908 г. № 14). Существенно не солидарны съ даннымъ способомъ матеріальнаго обезпеченія духовенства преосвященные: Холмскій, Тверскій и нѣк. др. Разрѣшить большой и запутанный вопросъ о содержаніи православнаго духовенства они проэктируютъ назначеніемъ опредѣленнаго, достаточнаго жалованья духовенству отъ правительства съ сохраненіемъ извѣстной платы съ прихожанъ въ пользу причта лишь за необязательныя требы (молебны, сорокоусты и т. п.). «При современныхъ условіяхъ, пишетъ преосвящ. Евлогій епископъ Холмскій, проэктъ обязательнаго обложенія прихожанъ можетъ быть источникомъ постоянныхъ недоразумѣній, разлада и даже распада приходской жизни. Особенно щекотливый вопросъ о содержаніи причта можетъ поставить послѣдній въ крайне тяжелыя отношенія къ прихожанамъ. Поэтому, да осуществится благое намѣреніе нашего Правительства объ обезпеченіи нашего духовенства жалованьемъ. Достаточно будетъ, если приходъ возьметъ на свои средства попеченіе о приходскомъ храмѣ и объ удовлетвореніи приходскихъ нуждъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ». (Церк. Вѣд. 1906 г. № 31, стр. 2388).

Почти тѣ же мысли высказываетъ преосвященный Алексій, епископъ Тверскій, говоря: «Чтобы поставить причты приходовъ въ средствахъ къ своему содержанію въ менѣе зависимое отъ прихожанъ положеніе, во многихъ случаяхъ приниженное, а нерѣдко и обременительное для бѣдныхъ въ приходѣ, желательно: а) скорѣйшее осуществленіе намѣреній Государей Императоровъ: Александра II, Александра III и Николая II—обезпечить духовенство казеннымъ жалованьемъ въ достаточномъ количествѣ съ

обязательствомъ бесплатно совершать необходимыя церковныя требы: б) другія же церковныя требы, какъ то: молебны сорокоусты и и т. п.—желательно, чтобы совершались за плату, по взаимному соглашенію клира и прихода, какъ это нынѣ и практикуется въ большинствѣ сельскихъ приходоѡ Тверской епархіи». (Церк. Вѣд. 1906 г. № 44, стр. 2889).

Таковы въ общемъ доводы въ защиту казеннаго содержанія духовенства.

Будетъ ли въ дѣйствительности когда-либо православное русское духовенство обезпечено *достаточнымъ жалованьемъ отъ казны*, помимо приходской общины,—покажетъ будущее.

Позволимъ здѣсь отъ себя сказать слѣдующее. Рискованность проекта о *полномъ правительственномъ содержаніи духовенства*, помимо заслуживающихъ должнаго вниманія соображеній, высказанныхъ, напримѣръ: въ отзывѣ преосвящ. Іоанна епископа Полтавскаго (см. Яр. Еп. Вѣд, 1908 г. № 14), въ статьѣ священника Д. Волосатовскаго: «Какъ относится народъ къ церковному собору», напечатанной въ № 21 «Омскихъ Еп. Вѣдомостей» (Ц. Вѣд. 1908 г. № 8, стр. 392—393), въ статьѣ В. Шемякина: «Православное духовенство и средства его содержанія» («Свѣтъ» 1908 г. № 55) и мн. др. періодическихъ изданіяхъ,—по нашему мнѣнію, заключается въ томъ, что въ данномъ случаѣ, безъ особой, чрезвычайной въ томъ надобности и вопреки слову Божію (Лук. 10, гл., 1 Кор. 9 гл.) и народной мудрости: съ міру по ниткѣ—голому рубашка,—совершенно игнорируется (въ смыслѣ освобожденія *отъ посильнаго налога* въ пользу духовенства) цѣлое стомилліонное коренное русское населеніе и не указывается для духовенства выхода изъ того критическаго положенія, въ которомъ оно можетъ очутиться при тѣхъ или другихъ финансовыхъ затрудненіяхъ страны и Государственнаго Казначейства.

Кто не согласится, что развязать, освободить народъ отъ обязанности содержать духовенство несравненно легче, нежели вновь, въ случаѣ необходимости, связывать его данной обязанностью. Примѣръ настоящаго положенія католическаго духовенства во Франціи въ извѣстной степени заслуживаетъ вниманія.

Что же касается для всѣхъ замѣтнаго, прогрессивнаго обѣдненія деревни (народа), то, по поводу этого печальнаго явленія, противникамъ приходскаго содержанія духовенства, слѣдуетъ между прочимъ вспомнить о сотняхъ милліоновъ рублей пропиваемыхъ въ годъ той же деревней и прямой обязанности духо-

венства *всемѣрно и единодушно* борются съ настоящимъ народнымъ бѣдствіемъ (см. Яр. Еп. В. 1908 г. № 11), въ виду своего же матеріальнаго благополучія. Итакъ, утвердительно смѣемъ сказать, что будетъ болѣе справедливо и надежно въ разрѣшеніи вопроса о матеріальномъ обезпеченіи духовенства держаться такъ называемой золотой середины, то есть добиваться опредѣленнаго жалованья для духовенства *отъ прихода при пособіи отъ правительства*, хотя бы въ тѣхъ самыхъ размѣрахъ, какъ теперь ассигнуется (см. Яр. Еп. В. 1908 г. № 5) и въ формѣ учрежденія извѣстнаго количества казенныхъ стипендій по каждой епархіи для содержанія дѣтей бѣднаго духовенства въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

По мысли преосвященнаго Паисія, епископа Туркестанскаго достаточныя средства для учрежденія такого множества казенныхъ стипендій могутъ между прочимъ получаться: отъ богатыхъ церквей и монастырей съ передачей всего содержанія идущаго на эти монастыри на стипендіи дѣтей благаго духовенства и наконецъ отъ передачи всѣхъ низшихъ школъ въ одно вѣдомство. Цѣлесообразность послѣдней мѣры преосвященный Паисій иллюстрируетъ между прочимъ тѣмъ фактомъ, что ежегодно, напримѣръ: «въ Волынской губерніи около 15.000 рублей идетъ на содержаніе наблюдателей церковныхъ школъ и епархіальнаго училищнаго Совѣта и столько же, если не болѣе, идетъ на содержаніе начальниковъ надъ школами Министерства Народнаго Просвѣщенія. Если бы,—говоритъ далѣе преосвященный,—всѣ эти школы подчинить вѣдѣнію одного управленія, то сохранилась бы такая сумма, которой было бы достаточно для 200 стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Но, кромѣ этой великой пользы, прекратилась бы постоянная вражда между обществомъ и начальниками надъ школами. Рано или поздно, несомнѣнно государственная власть прибѣгнетъ къ подчиненію всѣхъ низшихъ школъ одному вѣдомству». (Церк. Вѣд. 1906 г. № 4, стр. 170).

За проэктъ *приходскаго* содержанія духовенства при пособіи отъ правительства высказывается и Преосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій. Въ своемъ отзывѣ по данному вопросу онъ пишетъ: «Къ благоустройству приходской жизни и къ обязанностямъ прихожанъ относится и вопросъ о содержаніи приходскаго духовенства. Существующій доселѣ способъ содержанія русскаго духовенства—разныя подаванія деньгами (даже послѣ

совершенія величайшихъ таинствъ исповѣди, св. причастія и др.), а въ селахъ и разными припасами—есть явленіе устарѣлое и мало отвѣчающее духу нашего времени. Не говоря уже объ униженности этого способа полученія вознагражденія, онъ служитъ причиною разстройства нормальныхъ отношеній между причтомъ и прихожанами. Страхъ передъ нимъ заставляеть иногда лучшія силы изъ оканчивающихъ духовную школу избѣгать служенія Церкви въ священническомъ санѣ. Вотъ почему духовенство наше (какъ городское, такъ и сельское) съ такимъ пламеннымъ желаніемъ высказывается всегда о замѣнѣ существующаго нынѣ способа матеріальнаго обезпеченія другимъ, болѣе соответствующимъ его высокому призванію и назначенію. Это—*полученіе опредѣленнаго оклада жалованья изъ Государственнаго Казначейства чрезъ нѣкоторую надбавку къ городскимъ и земскимъ сборамъ съ тѣхъ же прихожанъ, чему положило уже начало само Правительство* (лѣтъ 12 тому назадъ, а также Высочайшій маниф. отъ 26-го февраля 1903 г.), а за требоисправленія необязательныя (молебны, сорокоусты и другія молитвословія) полученіе вознагражденія также по установленнымъ таксамъ, чѣмъ устранились бы взаимныя пререканія. «Неправда, будто жалованье духовенству противно правиламъ Церкви.—писаль по поводу возраженій на этотъ счетъ Московскій митрополитъ Филаретъ Константинопольской патріархіи:—Господь повелѣлъ проповѣдующимъ благовѣстіе отъ благовѣстія жити, т. е. повелѣлъ служителямъ Церкви получать на потребности временной жизни пособія вещественныя или денежныя отъ вѣрующихъ порознь, отъ общества вѣрующихъ или отъ правительства». («Собраніе мнѣній и отзывовъ его по дѣламъ православнаго Востока» 1853 г. стр. 32.—Церк. Вѣд. 1906 г. № 37, стр. 2567).

Таковы нѣкоторые наиболѣе характерные отзывы «въ извлеченіяхъ» епархіальныхъ архіереевъ по вопросу о способахъ и средствахъ матеріальнаго обезпеченія духовенства.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Въ редакцію Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

По порученію Предсѣздной Комиссіи симъ имѣю честь сообщить Редакціи свѣдѣнія изъ дѣла Комиссіи (1906 г.) по разсмотрѣнію плана и смѣты на расширеніе Епархіальнаго Іоанновскаго Женскаго Училища, въ качествѣ матеріала, ко вниманію духовенства епархіи, для предварительнаго сужденія на благочинническихъ собраніяхъ, вслѣдствіе поздняго поступленія (12 мая 1909 г.) въ Консисторію не вошедшія въ предсѣздный печатный сборникъ вопросовъ съ приложениями.

1906 г. 25 апрѣля означенная Комиссія разсматривала докладъ Ревизіонной Комиссіи по епарх. женск. Іоан. училищу, изъ котораго оказалось, что а) церковь нельзя назвать достаточно помѣстительной, б) актовъ залъ своими малыми размѣрами заставляеть желать большаго, в) спальныя помѣщенія тѣсны, а въ нижнемъ этажѣ еще болѣе низки и темны, г) столовая для наличнаго состава воспитанницъ тѣсна, темна и низка, д) помѣщенія воспитательницъ крайне неудовлетворительны, такъ какъ въ одной комнатѣ приходится помѣщаться двумъ и даже тремъ воспитательницамъ. При чемъ докладомъ Совѣта онаго училища признано необходимымъ найти помѣщенія вызываемыя открытіемъ 4 классовъ (3 параллельныхъ и 7 педагогическаго), для классовъ, спаленъ, столовой, храма, а также и для воспитательницъ и ихъ помощницъ и для сей цѣли была представлена пояснительная записка съ тремя проэктми увеличенія училища. По первому проэктъ предполагается устроить интернатъ на 200 воспитанницъ и 8 учебныхъ классовъ, на что, съ увеличеніемъ церкви и столовой, потребуется 140000 р. Во второмъ проэктѣ предложено увеличеніе училища на 150 живущихъ воспитанницъ и 6 учебныхъ классовъ, на что потребуется 94.600 р. Третій проэктъ предполагаетъ увеличеніе на 100 живущихъ воспитанницъ при 4 учебныхъ классахъ, что обойдется 65000 р.

Кромѣ проэктовъ въ пояснительной запискѣ предложены расчеты на устройство зданія на 150 воспитанницъ при трехъ учебныхъ классахъ въ двухъ варіаціяхъ, изъ которыхъ первая уменьшаетъ расходы проэкта № 2 на 6000 р., а вторая—20000 рублей.

На покрытіе предполагаемыхъ проектами семи расхо-
 девъ по расширенію училища Совѣтомъ указанъ имѣющійся
 капиталъ по курсу существующему въ количествѣ 48898 р.
 90 к., образовавшійся изъ слѣдующихъ статей къ 1 апрѣ-
 ля сего года:

а) изъ запаснаго капитала въ долгу	5000	—
на лицо въ билетахъ	16000	—
спеціальн. на параллел. классы въ долгу.	11500	—
на лицо въ билетахъ	33300	—
наличными	273	90
а всего специальныхъ средствъ.	44773	90
б) запаснаго капитала	21000	—
	<hr/>	
	65773	90

такъ какъ на сдержаніе училища и воспитанницъ
 достаточно средствъ изъ смѣтныхъ назначеній. Числящіяся
 въ долгу изъ запаснаго капитала 5000 р. и изъ специ-
 альнаго на парал. классы 11.500 р. могутъ быть заимо-
 образно взяты, если не будутъ уплачены ко времени пе-
 рестройки училища, изъ 100.000 р. училищнаго непри-
 косновеннаго капитала. Т. о. всѣхъ суммъ, которыя могутъ
 быть употреблены на расширеніе училища, имѣется въ би-
 летахъ 65.500 р., по номинальной стоимости, или по раз-
 мѣнѣ билетовъ на наличныя примѣнительно къ существую-
 щему теперь курсу (75 вмѣсто 100), всего 48.625 руб.
 а съ наличными 273 р. 90 коп. 48898 90

Очевидно, что на такую сумму не можетъ быть осуществленъ ни
 одинъ проектъ, изъ предложенныхъ Совѣтомъ, по расширенію училища.
 И Комиссія вынуждена была выработать новый проектъ расширенія,
 сообразуясь съ имѣющимися на это средствами, но не въ ущербъ удов-
 летворенія Училища, а въ случаѣ невозможности расширить зданіе на
 имѣющіяся средства, просить субсидіи у Епархіальнаго свѣчнаго завода,
 или прибѣгнуть къ новому обложенію духовенства. Такъ какъ было вы-
 яснено, что расширеніе зданія училища въ глубь двора или сада—стѣ-
 снило бы первый въ хозяйственномъ отношеніи, а второй—какъ един

ственное мѣсто для прогулокъ воспитанницъ, а перестройка стараго Трофимовскаго корпуса и прилегающаго къ нему деревяннаго зданія не устраняла неудобства разбросанности помѣщеній для воспитанницъ и лишило бы ихъ помѣщенія на время перестройки, то Коммиссіею по разсмотрѣнію плановъ расширенія былъ выработанъ проэктъ надстройки третьяго этажа на коренное зданіе училища, съ возведеніемъ на дворѣ стѣны отъ угла кухни до пролета, отдѣляющаго это зданіе отъ прилегающаго къ нему деревяннаго корпуса, каковое зданіе нисколько не стѣснило бы двора, а лишь дало бы возможность использовать ту часть его, которая оставалась неиспользованной. Развивая этотъ проэктъ надстройки третьяго этажа Коммиссія пришла къ выводу, что въ нижнемъ этажѣ новой пристройки, получавшейся отъ возведенія вышеупомянутой стѣны съ удобствомъ можно было бы помѣстить столовую для воспитанницъ, а если бы она оказалась малопомѣстительной, то ее можно бы было расширить прилегающей къ ней кухней, перемѣстивъ послѣднюю далѣе, въ помѣщеніе подѣ церковію. Т. о. получалась бы одна общая и просторная столовая для всѣхъ воспитанницъ, съ прилегающей къ ней кухней, а освободившуюся столовую и спальни подѣ церковію можно было бы пристроить для помѣщенія смотрителя дома, экономки и части воспитательницъ. Во второмъ этажѣ новой пристройки могли бы быть помѣщены два свѣтлыхъ и просторныхъ класса. А во всемъ верхнемъ надстроенномъ этажѣ могли бы помѣститься всѣ спальни для воспитанницъ, съ комнатами для нѣсколькихъ классныхъ дамъ. Осуществленіемъ такого проэкта устранялось бы неудобство разбросанности помѣщеній для воспитанницъ и было бы достигнуто то объединеніе помѣщеній, которое такъ желательно для удобства надзора инспекціи.

Но съ расширеніемъ интерната и съ увеличеніемъ количества воспитанницъ помѣщенія актовала и церкви оказались бы тѣсными и малопомѣстительными, а потому является нужда въ расширеніи и этихъ помѣщеній. По осмотрѣ зала и церкви съ прилегающими къ нимъ помѣщеніями найдена была возможность расширенія за счетъ сосѣднихъ помѣщеній. Отъ передней стѣны фасада до задней, между корридормъ прилегающимъ къ продольной стѣнѣ храма и поперечной стѣнѣ актовала, пересѣкая корридоръ ведущій отъ парадной лѣстницы къ храму и прилегающей къ продольной стѣнѣ зала, помѣщается широкая и длинная

комната, служащая для собранія учащихся. Если внутреннюю продольную стѣну зала продолжить чрезъ учительскую комнату вилоть до корридора, прилегающаго къ церкви, и выбрать смежную съ учительской поперечную стѣну, то одна часть учительской удлинится бы заломъ, а другая часть, отдѣленная продолженной отъ зала стѣной, служила бы продолженіемъ корридора, ведущаго отъ парадной лѣстницы къ храму. При этомъ потолокъ учительской, отосланный къ залу, пришлось бы нѣсколько приподнять и выровнять его въ одну вышину съ потолкомъ зала. Таковой перестройкой заломъ бы увеличился площадью до 25 кв. саж. и было бы достаточнымъ для предполагаемаго количества воспитанницъ.

Надстраивая третій этажъ, возможно было бы приподнять и стѣны храма до уровня высоты надстраиваемаго этажа, чрезъ что увеличилась бы высота храма и получила бы возможность сдѣлать храмъ двухсвѣтнымъ и устроить хоры, которыя съ прилегающей къ нимъ площадкой предъ классами въ третьемъ этажѣ дали бы помѣщенія по крайней мѣрѣ для двухъ классовъ воспитанницъ. Кромѣ того выбравъ стѣну храма, отдѣляющую его отъ прилегающаго къ нему по длинѣ корридора возможно увеличить площадь храма за счетъ корридора до 20 кв. саж. Т. о. увеличенный храмъ въ ширину и въ вышину, при обилии воздуха и свѣта и устройствѣ хоръ, вполне удовлетворилъ бы нужды Училища и приобрѣлъ бы должную красоту и величіе подобающія храму. Актное же заломъ непосредственно прилегало бы храму, и могло бы быть соединено съ нимъ створчатыми дверями, устроенными въ аркахъ. Относительно необходимыхъ помѣщеній для двухъ другихъ классовъ, для физическаго кабинета и комнаты для занятій музыкой, то найдено, что онѣ могутъ быть помѣщены въ комнатахъ, идущихъ отъ зала по направленію къ церкви Іоанна Богослова, на мѣсто существующихъ спаленъ.

Весь этотъ надстрой возможенъ потому, что подвальный этажъ вполне крѣпокъ, устроенъ прочно, съ стѣнами до двухъ аршинъ толщины, со сводами, недавшими нигдѣ ни осадка, ни трещинъ. Архитекторъ, академикъ Никифоровъ нашелъ этотъ проэктъ цѣлесообразнымъ, вполне удовлетворяющимъ всѣ нужды Училища и съ технической стороны не встрѣчающимъ какихъ либо препятствій къ осуществленію, но высказалъ предположеніе, что осуществленіе новаго проэкта едва ли будетъ стоить дешевле ранѣе выработанныхъ проэктонъ, предложенныхъ обсу-

денію бывшаго обще-епархіального (XIV) съѣзда. Тоже самое подтвердилъ и другой архитекторъ Г. В. Саренко, который нашель, по детальномъ разсмотрѣніи проэкта Комиссіи, что осуществленіе его возможно съ технической стороны и цѣлесообразно по назначенію помѣщеній, при чемъ представилъ и планъ и общую смѣту по приблизительному расчету въ 84000 р. Представленный фасадъ зданія въ архитектурномъ отношеніи вполне удовлетворителенъ. Изыскано даже помѣщеніе для эконома училища въ первомъ этажѣ новой пристройки.

Но въ тоже время Комиссіею предложено было г. Саренко сдѣлать нѣкоторыя измѣненія въ назначеніи проэктированныхъ имъ помѣщеній. Такъ два учебныхъ класса, помѣщенные на планѣ подъ церковію въ первомъ этажѣ Комиссія нашла болѣе цѣлесообразнымъ помѣстить во второмъ этажѣ—въ помѣщенія, отведенныя имъ для руководѣльнаго класса и въ прилегающую къ нему нынѣ существующую спальню, рядомъ съ которой и помѣстить руководѣльный классъ, а въ освободившіяся помѣщенія подъ церковію помѣстить физическій кабинетъ и музыкальный классъ, дальнѣйшія же помѣщенія отъ предполагаемаго руководѣльнаго класса до конца полкаменнаго зданія, приспособить для помѣщеній классныкъ дамъ, раздѣливъ по длинѣ корридормъ. Такъ же учительскую и прилегающую къ ней уборную, отдѣляемую отъ церкви только узкимъ корридормъ, было бы удобнѣе перенести на мѣсто угольнаго класса новой пристройки, а классъ—на мѣсто учительской и уборной, сдѣлавъ соответствующія измѣненія и въ верхнемъ этажѣ, перемѣстивъ одну на мѣсто другой—умывальную и угольную спальню такъ, чтобы умывальная приходилась надъ уборной, архитекторъ призналъ эти измѣненія возможными въ техническомъ отношеніи. Спальни верхняго этажа, по кубическому измѣренію воздуха въ 293 к. с., а съ корридормъ, въ которомъ въ случаѣ нужды могутъ быть также помѣщены койки, приблизительно въ 340 к. с.. Комиссіей и архитекторомъ признаются вполне достаточными для помѣщенія 400 коекъ воспитанницъ.

Сконцетрировавъ всѣ спальни въ верхнемъ этажѣ и большую часть учебныхъ классовъ во второмъ этажѣ, помѣщенія двухъ этажнаго Трофимовскаго зданія и нижній этажъ деревяннаго зданія остаются свободными. Всѣ эти помѣщенія Комиссія нашла возможнымъ отдѣлать подъ квартиры, одну изъ которыхъ уступить инспектору классовъ, занимаю-

щему теперь отдѣльный домъ. А квартиры инспектора, эконома (отдѣльные дома) и свободныя помѣщенія въ полукаменномъ домѣ и бывшемъ Трофимовскомъ могли бы отдаваться въ аренду, а вырученная отъ того сумма—употребляться въ восполненіе суммы для содержанія училища.

Въ настоящемъ проэктѣ усматривается отсутствіе смѣты на канализацію и фанныя трубы, но г. Саренко объяснилъ, что въ виду того, что смѣтныя цѣны имъ нѣсколько повышены и что всю постройку предполагается произвести экономическимъ путемъ, и что имъ въ смѣту не внесенъ старый деревянный и каменный матеріалъ, возможно будетъ, не выходя изъ смѣты, устроить не только канализацію, но и предполагаемыя квартиры для служащихъ. Т. о. смѣтная сумма остается равною 105218 р. 83 коп., а XV общеeparхіальному съѣзду найти недостающую сумму, въ количествѣ 56319 р. 93 коп.

Вполнѣ понимая и раздѣляя стремленіе Коммисіи сдѣлать пристройку для параллельныхъ классовъ болѣе выгоднымъ для духовенства способомъ, Совѣтъ счелъ долгомъ высказать и свои соображенія, съ цѣлію предохранить Училище отъ тѣхъ неудобствъ, отъ которыхъ оно теперь страдаетъ—вслѣдствіе тѣсноты и отсутствія необходимыхъ помѣщеній.

При предполагаемомъ Коммисіей открытіи параллельныхъ отдѣленій при трехъ классахъ и еще 7 класса—спальныхъ помѣщеній потребуется всего покрайней мѣрѣ на 450 или 500 коекъ. Слѣдовательно одного предполагаемаго третьяго этажа, расчитываемаго Коммисіею на 400 коекъ на то окажется недостаточнымъ. Кромѣ того въ данномъ проэктѣ не отведено помѣщеній для бібліотеки, канцеляріи, пріемной и гардеробной, устройство которыхъ необходимо для учебнаго заведенія и общежитія. Если принять во вниманіе увеличеніе въ Училищѣ, съ его расширеніемъ, числа воспитательницъ, ихъ помощницъ, необходимость размѣстить ихъ всѣхъ въ отдѣльныхъ комнатахъ, отвести помѣщеніе кастеляншѣ и для бѣлья, рукодѣльнымъ дамамъ, женской прислугѣ и проч., то окажется недостаточность проэктированныхъ Коммисіею помѣщеній и необходимость отвести для надобностей училища весь Трофимовскій домъ и низъ полукаменнаго зданія, при чемъ едва ли придется сдавать ихъ въ аренду квартирантамъ и тутъ же отводить квартиру инспектору классовъ; затруднительно также выдѣлить въ нижнемъ этажѣ зданія училища семейную квартиру для эконома. Коммисія желала бы выгоднѣе использовать

квартиру инспектора классовъ ошибочно полагая, что онъ занимаетъ цѣлый домъ. Совѣтъ училища считаетъ долгомъ объяснить, что въ нижнемъ этажѣ этого дома помѣщается до 8 чел. училищной прислуги, инспекторъ же классовъ занимаетъ верхъ, состоящей изъ 4 комнатъ, и внизу помѣщеніе для кухни, причемъ получая за свою инспекторную службу очень скромное вознагражденіе, въ количествѣ 120 р. въ годъ и пользуясь уступкой съ квартирной платы въ количествѣ 15 руб. въ мѣсяць (согласно опредѣленію Совѣта), уплачиваетъ за квартиру Училищу 300 р. въ годъ.

Въ заключеніе Совѣтъ считаетъ долгомъ обратить серьезное вниманіе духовенства на ветхость вышеуказанныхъ полукаменнаго и, такъ называемаго, Трофимовскаго зданія; эти зданія, прежде чѣмъ отводить ихъ подъ квартиры, потребуютъ капитальнаго ремонта, на который придется затратить значительныя средства.

Предсѣздная Комиссія своею обязанностію считаетъ немедленно освѣдомить епархіальное духовенство съ тѣмъ положеніемъ, въ какомъ въ настоящее время находится дѣло по расширенію Епархіальнаго Ионаевова женскаго училища и какимъ способомъ лучше и выгоднѣе привести его въ исполненіе для обезпеченія всѣхъ дочерей духовенства необходимымъ образованіемъ.

Предсѣдатель Предсѣздной Комиссіи
прот. *Д. Красотинъ.*

Содержаніе.— Слово въ день 200-лѣтія построенія и освященія храма въ селѣ Троицѣ въ Бору, Ростовскаго уѣзда, 4 мая 1908 года.— Какой смыслъ и значеніе имѣло искушеніе Господа дьяволомъ въ пустынь?— Извлеченія изъ рѣчь епархіальныхъ архіереевъ по вопросу о церковной реформѣ и въ частности о способахъ и средствахъ матеріальнаго обезпеченія духовенства.—
Въ редакцію Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій.**
Ярославль, 1908 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

О. о. Настоятелямъ храмовъ Ярославской епархіи.

Ярославскій Комитетъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, съ благословенія Его Высокопреосвященства, покорнѣйше просить О. о. Настоятелей храмовъ Ярославской епархіи, предварительно собора на Ярославскую Глазную Лѣчебницу, прочесть нижеслѣдующее

В О З В А Н І Е.

26 января 1903 года въ г. Ярославлѣ милостію Божіею было совершено Архипастырскимъ служеніемъ освященіе храма во имя Пресвятыя Живоначальныя Троицы, воздвигнутаго на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ съ давнихъ поръ существовали древніе храмы, изъ коихъ главный холодный былъ во имя Пресвятыя Троицы съ придѣлами: 1) св. мучениковъ Бориса и Глѣба и 2) св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова; вторая теплая каменная церковь во имя Пресвятой Богородицы Тихвинской съ предѣломъ св. мучениковъ Кирика и Іулитты. Въ храмовой праздникъ, Троицынъ день, изъ собора бывало за литургію крестное хожденіе въ означенный храмъ съ четвертой частью городскихъ священно-и-церковно-служителей. Приходъ, по имени придѣла св. мучениковъ Бориса и Глѣба, носилъ названіе Борисоглѣбскаго.

Сохранилось извѣстіе, что Борисоглѣбскій приходъ существовалъ еще въ 1501 году. Въ этомъ году, при разбораніи сгорѣвшаго Ярославскаго собора обрѣтены были нетлѣнныя мощи святыхъ Благовѣрныхъ Князей Василія и Константина Ярославскихъ чудотворцевъ и были перенесены на время въ Борисоглѣбскую церковь, стоящую на берегу Волги, недалеко отъ собора.

Въ 30-хъ годахъ прошлаго столѣтія означенные храмы Борисоглѣбскаго прихода, вслѣдствіе крайней ветхости и образовавшихся въ стѣнахъ ихъ трещинъ, были признаны къ служенію опасными, а такъ какъ у малочисленныхъ и несостоятельныхъ прихожанъ не оказалось средствъ для исправленія поврежденій, то, согласно представленію Архіепископа Авраама, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ разобрать сначала холодную, а затѣмъ и теплую церковь Борисоглѣбскаго прихода. Каменный матеріалъ былъ отданъ для построекъ въ пользу собора и Казанскаго монастыря; церковная утварь, святые иконы и колокола поступили отчасти въ соборъ, отчасти въ близъ находившіяся церкви и въ Афанасьевскій монастырь. Мѣсто бывшихъ храмовъ заустѣло, поросло кустарникомъ, а къ концу столѣтія даже не осталось никакого памятника на мѣстѣ святыхъ престоловъ.

Но видно не угодно было Господу Богу, чтобы святое мѣсто оставалось пусто.

Въ 1901 году, по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Іонафана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, Ярославскій Комитетъ Попечительства Императрицы Маріи

Александровны о слѣпыхъ приступилъ къ сооруженію на мѣстѣ бывшаго упраздненнаго Борисоглѣбскаго прихода зданіе глазной лѣчебницы съ устройствомъ въ ней храма во имя Пресвятой Животворящей Троицы. Его Высокопреосвященство далъ свое Архiepастырское благословеніе строителямъ взять обратно въ возобновляемый храмъ святыя иконы, принадлежавшія древнему Борисоглѣбскому приходу, и отъ себя внесъ крупное матеріальное пожертвованіе на содержаніе глазной лѣчебницы.

Такимъ образомъ, угодно было Господу Богу, чтобы древняя святыня была опять собрана на мѣстѣ, гдѣ нѣсколько вѣковъ наши предки возносили передъ ней свои молитвы.

Со дня открытія лѣчебницы туда стекаются массы мѣстнаго и пришлага бѣднаго люда, ищущаго облегченія страданія глазъ. Ежедневно въ пріемной этой лѣчебницы бываетъ по 200 и болѣе человекъ. Для лицъ, которымъ по роду болѣзни необходимо остаться въ лѣчебницѣ, существуютъ койки.

Къ сожалѣнію, за недостаткомъ средствъ лѣчебница имѣетъ возможность содержать бесплатно лишь весьма ограниченное число больныхъ, тогда какъ число неимущихъ, желающихъ воспользоваться даровой койкой лѣчебницы, весьма велико.

Не имѣя капитала, обезпечивающаго существованіе лѣчебницы, Ярославскій Комитетъ Попечительства о слѣпыхъ позволяетъ себѣ выразить надежду, что добрые люди, которые пожертвованіями своими помогли воздвигнуть зданіе лѣчебницы и устроить въ немъ храмъ Божій, не оставятъ безъ помощи это благотворительное учрежденіе и дадутъ ему возможность дальнѣйшаго существованія на пользу страждущихъ ближнихъ.

Для поддержанія средствъ лѣчебницы Комитетъ обращался къ Его Высокопреосвященству съ ходатайствомъ о разрѣшеніи на производство во всѣхъ святыхъ храмахъ Ярославской епархіи кружечнаго сбора въ пользу глазной лѣчебницы ежегодно въ день храмоваго праздника лѣчебницы Святыя Живоначальныя Троицы и въ день Святаго Духа. На ходатайство это Его Высокопреосвященствомъ наложена резолюція таковая: «согласенъ», о чемъ Ярославская Духовная Консисторія увѣдомила предсѣдателя Комитета отношеніемъ отъ 28 апрѣля 1903 года, за № 4089.

Ярославскій Комитетъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ обращается съ покорнѣйшей просьбой къ настоятелямъ церквей Ярославской епархіи пособить преуспѣянію зародившагося въ Ярославлѣ учрежденія на пользу страждущихъ глазами распространеніемъ свѣдѣній объ этомъ учрежденіи между членами вѣрной имъ паствы и организацией кружечнаго сбора въ пользу глазной лѣчебницы, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, въ день храмоваго праздника лѣчебницы и въ день Святаго Духа.

Пожертвованія направлять непосредственно на имя Комитета.

Предсѣдатель Яросл. Комитета Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ *И. Вахромѣевъ*.

(Извлечено изъ «Яросл. Епарх. Вѣдом.» № 18 1903 г.)