

Симбирскія  
Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15-го Марта

№ 6.

1905 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при  
Симбирской Духовной Консисторіи.  
Цѣна годовому изданію съ доставкой и  
пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXX.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Такъ какъ въ дѣлопроизводства Консисторіи усматривается, что многіе причты епархіи, вопреки примѣчанія 3 го къ ст. 14 Уст. о герб. сборѣ, выдаютъ *удостоверенія*, особенно о семейномъ положеніи просителей, ходатайствующихъ предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи рановременныхъ браковъ, безъ оплаты гербовымъ сборомъ, то чрезъ пропечатаніе въ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ разъяснить причтамъ епархіи, что на основаніи вышеизложенной статьи закона выдаваемыя причтами *удостоверенія* просителями по частнымъ ихъ дѣламъ *должны быть оплачены гербовымъ въ 60 коп. сборомъ.*

Симбирская духовная Консисторія слушали: 1) отноше-  
ніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго  
Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, отъ  
27 февраля сего года за № 1956, на имя Его Преосвященства,  
въ коемъ прописано слѣдующее: „Принятое 8 февраля 1903 года  
Ея Императорскимъ Величествомъ Государынею Императрицею  
Александрю Θεодоровною подъ Ея Августѣйшее покровитель-  
ство Братство во имя Царицы Небесной, состоящее въ моемъ  
вѣдѣніи, предпринимаетъ весною 1905 года постройку, при Пе-  
тербургскомъ Приютѣ во имя Царицы Небесной для идиотовъ,  
эпилептиковъ и калѣкъ, новаго каменнаго дома съ домовою цер-  
ковью. Церковь проектируется съ такимъ расчетомъ, чтобы алтарь  
ея приходился на мѣстѣ явленія Царицы Небесной страдавшему  
припадками эпилепсіи отроку Николаю (Грачеву), потомъ по-  
лучившему полное исцѣленіе у образа Божіей Матери „Всѣхъ  
Скорбящихъ Радости“. Братству предстоитъ сдѣлать крупный  
единовременный расходъ на постройку, при непрерывныхъ  
текущихъ значительныхъ расходахъ на содержаніе учрежденій  
Братства, которое, по милости Божіей, съ каждымъ годомъ  
расширяетъ свою благотворную дѣятельность подъ покровомъ  
Святой Церкви. Большой домъ пріюта въ Петербургѣ, освя-  
щенный въ 1902 году, переполненъ несчастными дѣтьми,  
собранными со всей Россіи; въ 1903 году открытъ Приютъ  
съ домовою церковью въ пяти верстахъ отъ станціи Райвола  
въ Финляндіи, на собственной землѣ Братства, который также  
переполненъ; въ томъ же году открыто отдѣленіе Братства  
въ г. Курскѣ и при немъ пріютъ, въ которомъ содержится  
больше 50 несчастныхъ дѣтей. Несмотря на увеличеніе числа  
призываемыхъ въ учрежденіяхъ Братства, имѣется больше  
600 кандидатовъ изъ разныхъ мѣстностей Россіи, которые  
годами ждутъ своей очереди, чтобы поступить въ Приютъ, и,  
конечно, не дождутся ея, если не расширять помѣщенія При-  
юта въ Петербургѣ и не открывать отдѣленій Братства по  
всей Россіи. На 1905 г. поставлено на очередь построеніе

новаго каменнаго дома съ церковью въ Петербургѣ, и я покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство, изъ состраданія къ несчастнѣйшимъ изъ дѣтей, какими можно назвать лишенныхъ разума и здоровья обитателей учреждений Братства, оказать свое содѣйствіе успѣшности разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ всероссійскаго сбора въ пользу Братства во имя Царицы Небесной, который будетъ произведенъ въ теченіи всей Крестопоклонной недѣли предстоящаго Великаго поста (нынѣ съ 19 по 26 марта), чрезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ сердечному участию въ семь сборѣ и напечатаніе воззванія Братства въ Вашемъ епархіальномъ органѣ. 2) резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на изложенномъ отношеніи слѣдующаго содержанія: „Въ Консисторію, для надлежащаго исполненія“.

Приказали: Согласно отношенію, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита С.-Петербургскаго Антонія и во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, предписать (и предписано) указами чрезъ благочинныхъ причтамъ епархіи оказать содѣйствіе къ наивозможно успѣшному сбору пожертвованій въ теченіе крестопоклонной седмицы въ пользу Братства во имя Царицы Небесной и о семь же, а также и воззваніе Братства напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

## ВОЗЗВАНІЕ.

Когда мы взираемъ на Св. Крестъ, то предъ нами невольно встаютъ картины страданій Иисуса Христа, вспомнимъ о тѣхъ, кого особенно любилъ Божественный Страдалецъ—о дѣтяхъ.—Но не о здоровыхъ дѣтяхъ я буду говорить вамъ, а о тѣхъ безумныхъ, припадочныхъ дѣтяхъ—страдальцахъ—каждыхъ, которыхъ часто не любятъ даже и въ семьѣ

родной, тяготятся ими, порою держать на привязи. Страдали дѣти, страдали вмѣстѣ съ ними и несчастныя матери! Царица Небесная— „скорбныхъ матерей утѣшеніе“, осушая всяку слезу съ лица земли, утѣшила скорбныхъ матерей и—приняла болящихъ дѣтей подъ Свой покровъ.

При помощи добрыхъ людей, Братство во имя Царицы Небесной устроило 3 пріюта для безумныхъ, припадочныхъ дѣтей калѣкъ; быстро переполнились они, а прошенія все присылають со всей Россіи. Увеличить число призрѣваемыхъ возможно будетъ только при помощи вашей, православные христіане.

И тянутся къ намъ, стучать въ наши окаменѣвшія сердца посинѣвшія худыя ручки этихъ обездоленныхъ дѣтей, съ одной просьбой: помогите намъ, страдать больше силъ нѣтъ! дайте намъ пріютъ, пригрѣйте теплой одеждой, согрѣйте наши озлобленные сердца вашей любовью!!

Помогите намъ, а мы поможемъ вамъ достигнуть Царствія Небеснаго, Владыка котораго, Христосъ, сказалъ: „иже аще напоитъ единаго отъ малыхъ сихъ чашей холодной воды... аминь глаголю вамъ, не погубить мзды своя“.

Адресъ пріюта: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Бѣлозерская улица, домъ № 1.

## Движеніе и перемѣны по службѣ.

### Резолюціями Его Преосвященства:

29 января—бывшему исп. обяз. псаломщика при церкви с. Смышляевки, Сенигилеевскаго уѣзда, Павлу Усольцеву предоставлено псаломщическое мѣсто въ селѣ Новой Рачейкѣ, Сызранскаго уѣзда.

1 февраля—исп. обяз. псаломщика при церкви с. Еделева, Сызранскаго уѣзда, Михайль Воецкій, согласно прошенія, перемѣщенъ въ с. Топорнино, того же уѣзда;

5 февраля—псаломщикъ села Красныхъ Четай, Курмышскаго уѣзда, Θεодоръ Васильевъ принять въ духовное званіе;

8 февраля—состоящій на псаломщической вакансіи при Николаевской единовѣрческой церкви г. Сызрани Власій Курышевъ, въ виду правоспособности его къ миссіонерской противораскольнической дѣятельности, опредѣленъ на священническое мѣсто къ таковой же церкви села Кладбищъ, Алатырскаго уѣзда;

15 февраля—діаконъ села Хомутери, Карсунскаго уѣзда, Захарій Ясницкій, согласно прошенію перемѣщенный въ село Большую Борлу, Сенгилеевскаго уѣзда, оставленъ, согласно же прошенію, на прежнемъ мѣстѣ—въ селѣ Хомутери, но съ обязательствомъ чрезъ годъ явиться на экзамень для испытанія въ изученіи церковнаго языка чувашъ вполнѣ достаточно, равно какъ и разговорнаго, чтобы быть учителемъ церковной школы;

— исп. долж. псаломщика при церкви села Коптевки, Сызранскаго уѣзда, Михайль Рачеткинъ, въ виду его просьбы объ улучшеніи матеріальнаго его положенія, перемѣщенъ въ село Еделево, того же уѣзда, съ обязательствомъ заниматься миссіонерствомъ среди раскольниковъ подъ наблюденіемъ мѣстныхъ священниковъ;

— причту церкви села Пандикова, Курмышскаго уѣзда, разрѣшено держать уволеннаго отъ исполненія обязанностей псаломщика при названной церкви Ивана Фруентова въ должности псаломщика по вольному найму, если онъ благонадеженъ по жизни и правоспособенъ къ церковному пѣнію и чтенію по чувашски;

— діаконъ села Бортсурманъ, Курмышскаго уѣзда, Михайль Фавстрицкій для пользы службы перемѣщенъ въ село Чалпаново, Ардатовскаго уѣзда;

— крестьянину д. Большой Буяновой, Буинскаго уѣзда, Василию Павлову предоставлено право поступить, впредь до усмотрѣнія, въ какое либо село Буинскаго или Курмышскаго уѣздовъ вольнонаемнымъ псаломщикомъ;

— исп. обяз. псаломщика при церкви села Турунова, Буинскаго уѣзда, Семень Сергіевскій перемѣщенъ, согласно прошенія, въ село Юрловку, Карсунскаго уѣзда;

16 февраля—псаломщикъ села Языкова, Симбирскаго уѣзда, Петръ Красноярскій, согласно прошенія, уволенъ отъ занимаемой имъ должности;

— исп. долж. псаломщика при церкви села Бурундукъ, Буинскаго уѣзда, Александръ Аркатовскій, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Кіять, того же уѣзда;

— священникъ села Хоненева, Карсунскаго уѣзда, Александръ Софійскій уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста, за переходомъ его на службу въ военное вѣдомство;

17 февраля—учитель образцовой школы при Абрамовской второклассной церковно-приходской школѣ, Симбирскаго уѣзда, Александръ Марсальскій опредѣленъ на священническую вакансію въ село Красную Поляну, Сызранскаго уѣзда;

— окончившему курсъ ученія въ Симбирской духовной семинаріи Степану Нѣмкому дано мѣсто псаломщика при Николаевской церкви села Мѣдьяны, Курмышскаго уѣзда;

— исп. обяз. псаломщика при церкви села Лобаськовъ, Ардатовскаго уѣзда, Андрей Сидоровъ утверждень въ должности псаломщика;

— діаконъ села Пятины, Карсунскаго уѣзда, Александръ Знаменскій, согласно прошенія, перемѣщенъ въ село Николаевку, Алатырскаго уѣзда, съ обязательствомъ заниматься въ мѣстной церковно-приходской школѣ, а діаконъ села Николаевки—Іоаннъ Шмыровъ, въ виду его неправоиспособности къ учительству, перемѣщенъ на мѣсто о. Знаменскаго—въ село Пятину;

— окончившій курсъ ученія въ Красно-Четаевской вто-

рокласной церковно-приходской школѣ, Курмышскаго уѣзда, Иванъ Тимофеевъ допущенъ временно къ исп. обяз. псаломщика при церкви села Мижарь-Касовъ, того же уѣзда, съ обязательствомъ черезъ годъ явиться на экзаменъ на званіе псаломщика;

— псаломщикъ села Кочетовки, Курмышскаго уѣзда, Александръ Ясницкій, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Сырятино, Ардатовскаго уѣзда;

— псаломщикъ села Сырятина, Ардатовскаго уѣзда, Павелъ Сахаровъ, согласно прошенія, перемѣщенъ въ село Кочетовку, Курмышскаго уѣзда;

— согласно ходатайства Симбирской Губернской Земской Управы, Степанъ Преображенскій причисленъ къ штату причта при церкви Карамзинской колоніи душевно-больныхъ, въ качествѣ исправляющаго должность, причемъ веденіе документовъ по церкви возложено на мѣстнаго священника;

— псаломщику села Новоселокъ, Буинскаго уѣзда, Григорію Утѣхину, въ виду неправопособности его къ управленію псаломщическихъ обязанностей, предложено уволиться за штатъ безотлагательно;

— псаломщикъ села Воецкаго, Сенгилеевскаго уѣзда, Николай Николаевъ, согласно прошенія, перемѣщенъ въ село Решевку-Космынку, Симбирскаго уѣзда;

— діаконъ села Козловки, Ардатовскаго уѣзда, Константинъ Сергіевскій, согласно прошенію, уволенъ за штатъ;

21 февраля — псаломщикъ села Атяшева, Ардатовскаго уѣзда, Θεодоръ Фіалковъ, согласно ходатайства священника названнаго села Николая Травина, оставленъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ, а діакону того же села Михаилу Знаменскому предложено перейти въ такой приходъ, гдѣ бы онъ могъ имѣть занятія въ школѣ;

— бывший исп. обяз. псаломщика села Дадь, Ардатовскаго уѣзда, Θεодоръ Воронковъ допущенъ до исполненія обязанностей псаломщика при церкви села Решевки, Ардатовскаго уѣзда;

22 февраля—бывшій исп. обяз. псаломщика при церкви села Кріушь, Симбирскаго уѣзда, Михаилъ Покровскій допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви села Сельдинской Слободы, того же уѣзда;

— священникъ села Большаго Станичнаго, Карсунскаго уѣзда, Николай Сальниковъ, согласно прошенія, перемѣщенъ въ село Кріуши, Симбирскаго уѣзда;

— священникъ села Безводовки, Сентилеевскаго уѣзда, Владиміръ Соколовъ, согласно прошенія, перемѣщенъ въ село Печерское, Сызранскаго уѣзда, на второй штатъ, на первый же штатъ зачисленъ священникъ того же села Михаилъ Θεодоръ, какъ заслуженный;

— заштатному псаломщику села Алова, Алатырскаго уѣзда, Θεодору Троицкому представлено мѣсто псаломщика въ селѣ Ананьиѣ, Сызранскаго уѣзда;

— сѣстоящій на псаломщической вакансіи при церкви Кіево-Николаевскаго женскаго монастыря діаконъ Николай Утѣхинъ, согласно прошенія, перемѣщенъ ко Владимірской церкви г. Симбирска на псаломщическую вакансію;

— протоіерей села Кріушь, Симбирскаго уѣзда, Θεодоръ Смирновъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ;

— псаломщикъ села Сельдинской Слободы, Симбирскаго уѣзда, Θεодоръ Родниковъ, согласно прошенія, перемѣщенъ въ с. Языково, того же уѣзда;

— исп. обяз. псаломщика села Матакъ, Буинскаго уѣзда, Иванъ Ласточкинъ оставленъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ подъ условіемъ, если онъ довольно изучилъ церковный языкъ чувашъ, до лѣта, когда онъ долженъ явиться на экзаменъ въ совершенномъ знаніи означеннаго языка;

— исп. обяз. псаломщика села Норвашъ-Шигалей, Буинскаго уѣзда, Петръ Андреевъ, согласно прошенія, перемѣщенъ въ село Алейкино, Симбирскаго уѣзда;

— крестьянинъ Илларионъ Григорьевъ, изъ чувашъ, допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при

церкви села Чепкасъ, Буинскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія его правоспособности и благоповеденія;

— диаконъ, состоящій на псаломщической вакансiи при церкви села Кременокъ, Симбирскаго уѣзда, Петръ Силецкiй перемѣщенъ на псаломщическую вакансiю къ Алатырскому Богородицерождественному собору, а тамошнiй псаломщикъ въ санъ діакона Алексѣй Разумовскiй, согласно прошенія, перемѣщенъ къ Троицкой церкви г. Симбирска на псаломщическую должность;

23 февраля—заплатный священникъ Павелъ Ивановъ допущенъ, впредь до усмотрѣнія, къ отправленiю должности приходскаго священника въ село Хоненево, Карсунскаго уѣзда;

— учитель Атнарской церковно-приходской школы, Курмышскаго уѣзда, Николай Молодцыгинъ допущенъ къ исправленiю должности псаломщика въ село Шигали, Буинскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія правоспособности и благоповеденія;

24 февраля—бывшiй исп. обяз. псаломщика при церкви села Костычей, Сызранскаго уѣзда, Александръ Шперлингъ допущенъ къ исправленiю должности псаломщика при названной церкви;

— священникъ села Торганъ, Курмышскаго уѣзда, Василiй Аванасевъ, согласно прошенія, перемѣщенъ въ село Станаши, того же уѣзда;

— псаломщикъ села Тугаева, Буинскаго уѣзда, Николай Максимовъ, согласно прошенiю, перемѣщенъ въ село Трехбалтаево, того же уѣзда;

— исп. обяз. псаломщика при церкви села Конкина, Буинскаго уѣзда, Силуанъ Макаренко, согласно прошенія, уволенъ отъ занимаемой имъ должности;

28 февраля—исп. обяз. псаломщика при Богоявленской церкви г. Симбирска Димитрiй Дибилнъ, согласно прошенія, уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

27 февраля—священникъ села Ховрина Алексій Петровскій утвержденъ въ должности духовника по 1-му округу Карсунскаго уѣзда.

Копія письма Иркутскаго Церковнаго Братства во имя Святителя Иннокентія на имя нашего Архипастыря.

Считаю своимъ священнымъ долгомъ извѣстить Ваше Преосвященство, что 9 февраля 1905 года исполнилось столѣтіе со дня открытія честныхъ мощей Святителя Иннокентія 1-го, Епископа Иркутскаго, Чудотворца.

Принимая во вниманіе, что память Апостола Сибири равно священна для всѣхъ православныхъ людей не только Сибири, но и Россіи, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не найдете-ли возможнымъ предложить православнымъ чадамъ Вашей паствы принять участіе посильными жертвами въ созиданіи въ г. Иркутскѣ Братствомъ Святителя Иннокентія—въ ознаменованіе памяти столѣтія достойнаго и въ настоящее время наиболѣе желательнаго памятника—Дома для просвѣтительныхъ цѣлей въ духѣ православной Церкви—на мѣстѣ земного жительства Святителя Иннокентія—Просвѣтителя Сибири.

Для ознакомленія прилагается уставъ, воззваніе и приглашеніе Братства Святителя Иннокентія.

Покровитель Братства Архипискомъ Тихонъ.

Отъ Иркутскаго Церковнаго Братства во имя Святителя Иннокентія.

Обращая вниманіе на жизнь своей паствы и замѣчая, не безъ скорби, усиливающаяся въ ней упадокъ вѣры и благочестія, и въ тоже время видя значительное усиленіе пороковъ и преступленій, отчужденіе отъ церкви и вообще крайнее увлеченіе жизнью, чуждою духа христіанства, Его Высокопреосвященство, Иркутскій Архипастырь, пришелъ къ рѣши-

тельному убѣжденію въ необходимости создать противовѣсъ этому печальному и опасному положенію своей паствы въ лицѣ церковно-просвѣтительнаго Братства во имя Святителя Иннокентія, 1-го Епископа Иркутскаго, Чудотворца, каковое и учреждено 2 декабря 1901 года при Иркутскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

Желая создать возможность широкаго и общедоступнаго распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія и взаимнаго общенія, какъ членовъ духовенства, такъ и всѣхъ православныхъ жителей г. Иркутска, на этой почвѣ, Братство учреждаетъ бібліотеки и читальни, гдѣ должны быть собраны всѣ цѣнные произведенія научно-богословской литературы, а также и вообще книги и періодическія изданія духовно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія; устраиваетъ религиозно-нравственные чтенія и бесѣды, содѣйствуетъ изданію и распространенію книгъ, брошюръ и листовъ, годныхъ для развитія и поддержанія христіанскихъ религиозно-нравственныхъ понятій и чувствъ.

Желая дать возможность слышать и изучать хорошо поставленное, въ духѣ православной церкви, церковное пѣніе, а желающимъ и лично принимать въ немъ живое и дѣятельное участіе, Братство организуетъ церковно-пѣвческіе хоры, знакомить съ лучшими произведеніями церковной музыки, учреждаетъ курсы церковнаго пѣнія, содѣйствуетъ лучшей постановкѣ его въ храмахъ и вообще его подъему и усовершенствованію.

Желая дать возможность всѣмъ церквямъ епархіи имѣть художественно, въ духѣ православной церкви, исполненныя и въ тоже время сравнительно недорогіе иконы, иконостасы и предметы церковной утвари, какъ и самые храмы (планы и фасады), Братство—съ этой цѣлью—собираетъ рисунки, планы, модели, составляетъ примѣрные смѣты, даетъ совѣты, указанія, справки, учреждаетъ курсы иконописи, а также отерывааетъ склады церковныхъ книгъ, иконъ, утвари и пр.

Сознавая серьезность положенія паствы въ религіозно-нравственномъ отношеніи и всю трудность въ достиженіи и осуществленіи поставленныхъ Братствомъ цѣлей, Его Высокопреосвященство, а также и покровительствуемое имъ Братство, приглашаетъ всѣхъ ревнителей христіанской вѣры и благочестія, любителей духовно-нравственнаго просвѣщенія, радующихъ о подъемѣ духовно-нравственнаго состоянія меньшей братіи, принять званіе членовъ Братства Святителя Иннокентія и оказать свое содѣйствіе въ достиженіи поставленныхъ имъ возвышенныхъ цѣлей—своими посильными жертвами и своимъ личнымъ участіемъ въ дѣятельности Братства (чтеніемъ, пѣніемъ, совѣтомъ, указаніями).

Жатва многа, дѣлателей же мало; будемъ молиться Господину жатвы, чтобы Онъ извелъ дѣлателей на жатву свою \*).

## **Извлеченіе изъ устава Иркутскаго Церковнаго Братства во имя Святителя Иннокентія.**

### **Цѣль Братства.**

§ 1. Иркутское Иннокентіевское Церковное Братство при Иркутскомъ каедральномъ соборѣ имѣетъ свою цѣлью взаимное общеніе членовъ Братства на почвѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія и распространеніе такового просвѣщенія въ средѣ мѣстнаго населенія.

§ 2. Для достиженія сей цѣли Братство:

- а) учреждаетъ бібліотеки и читальни, чтобы доставить членамъ Братства и всему мѣстному населенію возможность и удобство ознакомиться какъ съ научной богословской литературой, такъ и вообще съ книгами и періодическими изданіями, относящимися къ исторіи, современному состоянію и распространенію религіозныхъ и нравственныхъ понятій;
- б) открываетъ и поддерживаетъ религіозно-нравственныя бесѣды и чтенія, указываетъ программы для нихъ, рекомен-

\*). Для ближайшаго и болѣе подробнаго ознакомленія съ задачами Братства желающіе могутъ получить Уставъ Братства въ церквахъ г. Иркутска (у трапезниковъ).

- дуетъ руководства, статьи и проч., снабжаетъ волшебными фонарями, свѣтовыми картинами, рисунками и другими пособиями:
- в) содѣйствуетъ изданію и распространенію книгъ, брошюръ, листовъ, пригодныхъ для развитія религиозно-нравственныхъ понятій какъ среди мѣстнаго православнаго населенія, такъ и среди раскольниковъ, сектантовъ, иновѣрцевъ;
  - г) открываетъ склады церковно-богослужебныхъ, религиозно-нравственныхъ и назидательныхъ книгъ и рисунковъ, также иконъ, снабжаетъ ими церкви, духовенство и народъ по возможно дешевой цѣнѣ и даже въ случаѣ нужды бесплатно, если позволять средства.

### **Составъ Братства.**

§ 4. Членами Братства могутъ быть лица обоюго пола, всякаго званія, православнаго вѣроисповѣданія.

§ 5. Въ составѣ членовъ Братства различаются:

- а) члены дѣйствительные,
- б) члены пожизненные,
- в) члены почетные,
- г) члены сотрудики.

§ 6. Званіе дѣйствительныхъ членовъ Братства присвоится лицамъ, вносящимъ въ пользу Братства не менѣе трехъ рублей ежегодно.

§ 7. Лица, сдѣлавшія единовременный взносъ въ пользу Братства въ суммѣ не меньше ста рублей или состоявшія дѣйствительными членами двадцать лѣтъ, хотя бы потомъ и прекратили взносы, считаются пожизненными членами Братства.

§ 8. Лицамъ, которыя искреннимъ сочувствіемъ дѣлаютъ Братства и живымъ участіемъ въ дѣлахъ его, личною своею дѣятельностью на пользу Братства или значительными пожертвованіями приобрѣли право на особую его признательность, по постановленію Общаго Собранія членовъ Братства, можетъ быть предложено званіе почетныхъ членовъ.

§ 9. Лица, содѣйствующія Братству въ достиженіи его цѣлей или вносящія пожертванія въ размѣрѣ меньшемъ трехрублеваго ежегоднаго взноса именуются сотрудниками Братства.

### Средства Братства

§ 12. Денежныя и вообще матеріальныя средства Братства составляются:

- а) изъ единовременныхъ и ежегодныхъ взносовъ членовъ Братства,
- б) изъ процентовъ съ неприкосновеннаго капитала Братства,
- в) изъ разныхъ пожертваній деньгами и вещами въ пользу Братства и его учрежденій.



Комитетомъ по Управленію Симбирскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ получено процентовъ отъ о.о. Благочинныхъ на устройство общежитія при Симбирской духовной семинаріи.

3 процента за 2-ю половину 1904 года.

#### *Благочинныхъ:*

2 окр. Симбирскаго уѣзда, при отношеніи 30 августа 1904 г. № 151 39 р. 39 к.

6 процентовъ за 1904 годъ.

Карсунскаго уѣзда, 1 окр. при отношеніи 26 декабря 1904 г. № 655 123 р. 30 к.

Карсунскаго уѣзда, 2 окр. при отношеніи 30 ноября 1904 г. № 675 104 р. 74 к.

3 процента за 1-ю половину 1905 года.

Сызранскаго уѣзда, 2 окр. при отношеніи 26 ноября 1904 г. № 468 53 р. 79 к.

Сызранскаго уѣзда 4 окр. при отношеніи 12 декабря 1904 г. № 787 34 р. 32 к.

Сызранскаго уѣзда 5 окр. при отношеніи 20 декабря  
1904 г. № 404 25 р. 18 к.

Сызранскаго уѣзда 7 окр. при отношеніи 12 декабря  
1904 г. № 582 61 р. 88 к.

Сенгилеевскаго уѣзда 1 окр. при отношеніи 9 декабря  
1904 г. № 562 79 р. 20 к.

Сенгилеевскаго уѣзда 3 окр. при отношеніи 13 декабря  
1904 г. № 505 42 р. 83 к.

Буинскаго уѣзда 4 округа при отношеніи 20 января  
1905 г. № 22 18 р. 75 к.

Алатырскаго уѣзда 1 окр. при отношеніи 28 января  
1905 г. № 50 41 р. 10 к.

Алатырскаго уѣзда 2 окр. при отношеніи 27 сентября  
1904 г. № 405 162 р.

Алатырскаго уѣзда 4 окр. при отношеніи 27 сентября  
1904 г. № 405 27 р. 32 к.

Ардатовскаго уѣзда 2 окр. при отношеніи 30 декабря  
1904 г. № 490 47 р. 4 к.

Ардатовскаго уѣзда 4 окр. при отношеніи 22 декабря  
1904 г. № 655 37 р. 58 к.

Карсунскаго уѣзда 3 округа при отношеніи 3 декабря  
1904 г. № 675 38 р. 31 к.

Карсунскаго уѣзда 6 округа при отношеніи 28 ноября  
1904 года № 398 37 р. 69 к.

6 процентовъ за 1905 годъ.

Карсунскаго уѣзда 5 округа при отношеніи 7 декабря  
1904 г. № 750 48 р. 30 к.

Курмышскаго уѣзда 3 округа при отношеніи 27 декабря  
1904 г. № 483 66 р.



**Описаніе обзорнія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ  
Гуріемъ, Епископомъ Симбирскимъ и Сызранскимъ, церковей  
Симбирской епархіи.**

*3-й благочиннической округъ, Алатырскаго уѣзда.*

Его Преосвященство, въ поѣздку для обзорнія церковей и сель Симбирской епархіи съ 23 августа 1904 года, въ 3 благочинническомъ округѣ, Алатырскаго уѣзда, имѣлъ обзорѣть только одно село Кабаево, 20 сентября, на пути слѣдованія изъ села Чиндянова (2 благочинническаго округа) въ село Промзино.

Для представленія Его Преосвященству и сопутствованія ему, благочинный 3 округа, Алатырскаго уѣзда, явился 20 сентября въ село Чиндяново, гдѣ, въ домѣ приходскаго священника, докладываль о состояніи церкви, причта и прихожанъ села Кабаева. Въ селѣ Кабаевѣ церковь деревянная, построена въ 1893 году, на казенный счетъ; причтъ состоитъ изъ священника Іоанна Агрова, діакона Николая Сайгушкина и псаломщика Василя Мурзина (діаконъ Сайгушкинъ и псаломщикъ Мурзинъ дѣти крестьянъ изъ мордвы); прихожане состоятъ изъ мордвы, число ихъ 2257 душъ мужскаго пола, изъ нихъ 396 душъ мужскаго пола себтантовъ: молоканъ, жидовствующихъ и евангелистовъ; въ приходѣ села Кабаевѣ 3 школы: 1) церковно-приходская женская въ селѣ Кабаевѣ, 2) земская мужская также въ селѣ Кабаевѣ и 3) министерская—въ деревнѣ Сайниной; къ вышеозначенному докладу благочинный присовокушилъ, что діаконъ Николай Сайгушкинъ, недавно перемѣщенный въ село Кабаево изъ села Кученяева, гдѣ онъ потерпѣлъ несчастіе отъ пожара, для возмѣщеніе убытковъ, въ силу опредѣленія Симбирскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 6 сентября 1904 года онъ, Сайгушкинъ, долженъ уплачивать изъ своихъ собственныхъ средствъ 200 рублей въ годъ на жалованіе учительницъ Кабаевской ц.-п. женской школы, такъ какъ, по силѣ сказаннаго опредѣленія, въ Кабаевской ц.-п. женской школѣ должна быть учительница, а не учитель—діаконъ, діаконъ

Сайгушкинъ, по объявленіи ему вышеизложеннаго опредѣленія объ уплатѣ 200 руб. на жалованіе учительницѣ, просилъ благочиннаго доложить Его Преосвященству о несостоятельности его къ уплатѣ 200 руб. въ годъ и при томъ онъ, Сайгушкинъ, какъ бывшій учитель (Сайгушкинъ получилъ образованіе въ Порѣцкой учительской семинаріи и былъ долгое время сельскимъ учителемъ), желалъ бы самъ заниматься въ ц.-п. школѣ. По выслушаніи послѣдняго доклада Его Преосвященство изволилъ сказать, что діакону Сайгушкину можно дать мѣсто діакона въ селѣ Дубенкахъ, Алатырскаго уѣзда, гдѣ нѣтъ еще діакона и гдѣ открывается ц.-п. школа. Во 2-мъ часу по полудни Его Преосвященство отбылъ изъ села Чиндянова въ село Кабаево, гдѣ былъ встрѣченъ около храма собравшимися прихожанами, въ большомъ количествѣ. Благословивъ народъ, онъ вошелъ во храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ духовенствомъ и, приложившись ко св. кресту, прослѣдовалъ въ алтарь, гдѣ осматривалъ св. антминсъ и св. Дары. Послѣ осмотра принадлежностей жертвенника Его Преосвященство спрашивалъ приходскаго священника о сектантахъ; священникъ о. Агровъ обстоятельно выяснилъ религіозное состояніе сектантовъ—молоканъ и жидовствующихъ, заявивъ при этомъ, что предки молоканъ были раскольники (поморцы), отъ молоканъ часть отдѣлилась и впала въ жидовство съ принятіемъ обрѣзанія и ожиданіемъ грядущаго мессіи, но не духовнаго, а во плоти. Отобравъ нужныя свѣдѣнія о сектантахъ, Его Преосвященство облачился въ архіерейскія одежды и вышелъ изъ храма за церковную ограду, гдѣ и совершилъ водосвятный молебень, въ сослуженіи благочиннаго и приходскаго священника съ клиромъ (при служеніи молебна, по заявленію приходскаго священника присутствовало много сектантовъ). По окончаніи молебна Его Преосвященство сказалъ поученіе къ собравшемуся народу, направленное главнымъ образомъ противъ сектантскихъ заблужденій, которыми заражено населеніе. Слово Его Преосвященства произвело на слушателей глубокое впечатлѣніе.

По окончаніи слова, Его Преосвященство, осѣнивъ св. крестомъ и окропивъ св. водой народъ, возвратился въ алтарь, гдѣ, разоблачившись, спрашивалъ благочиннаго о служебной дѣятельности приходскаго священника и, получивъ отъ него прекрасные отзывы, наградивъ его, священника Іоанна Агрова, фіолетовой скуфьей, приказавъ благочинному донести о семъ Духовной Консисторіи. Затѣмъ, по приглашенію священника, пошелъ въ домъ его, гдѣ, будучи встрѣченъ женою священника съ хлѣбомъ и солью, принялъ угощеніе. За трапезой Его Преосвященство милостиво бесѣдовалъ съ присутствовавшими въ домѣ, наставляя между прочимъ священника о. Агрова о веденіи бесѣдъ съ сектантами, совѣтуя дѣйствовать на нихъ прежде всего своею пастырскою любовію. За трапезой же возбужденъ былъ вопросъ о діаконѣ Сайгушкинѣ, котораго священникъ о. Агровъ просилъ Его Преосвященство оставить въ селѣ Кабаевѣ, въ виду прихода, зараженнаго сектанствомъ, безъ уплаты 200 руб. на жалованье учительницъ; Его Преосвященство изволилъ выразить согласіе, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы выбылъ псаломщикъ въ другой приходъ, а содержаніе, слѣдующее на долю псаломщика (кромѣ казеннаго) отчислять на жалованіе учительницъ.

Окончивъ трапезу, Его Преосвященство благословилъ всѣхъ находившихся за оной, въ томъ числѣ и хозяевъ дома, отбылъ въ с. Барашево, по пути слѣдованія въ с. Промзино.

### *1-ю благочиннической округъ, Ардатовскаго уѣзда.*

Его Преосвященство изволилъ прибыть въ г. Ардатовъ изъ села Куракина 16 сентября, въ 7 часовъ вечера, и за позднимъ временемъ прослѣдовалъ въ домъ соборнаго протоіерея І. Добросмылова на ночлегъ; 17 сентября Его Преосвященство совершилъ въ Троицкомъ соборѣ Божественную литургію въ сослуженіи всего городскаго духовенства; за литургіею произнесено было Его Преосвященствомъ поученіе о цѣли нашей жизни, которая состоитъ въ достиженіи путемъ

нравственнаго совершенства подобія Божія, въ чемъ состоитъ подобіе Божіе, какъ нужно человѣку осторожно пользоваться разумно—свободною волею и какъ необходимо родителямъ, начальникамъ и начальницамъ, учителямъ и учительницамъ съ юныхъ лѣтъ направлять свободно—разумную волю дѣтей ко всему доброму.

По окончаніи литургіи Его Преосвященство прослѣдовалъ въ помѣщеніе церковно-приходской школы при церковной сторожкѣ, гдѣ былъ встрѣченъ пѣніемъ мальчиками церковной пѣсни „Днесъ благодать св. Духа на съ собра“...; помѣщеніе школы найдено вполне достаточнымъ для наличнаго числа учащихся (30 человѣкъ), рекомендовано лишь сдѣлать нѣкоторыя измѣненія въ положеніи партъ, чтобы онѣ приходились къ свѣту и св. иконѣ, книжнаго шкафа и печи; при этомъ Его Преосвященству благоудбно было найти одной церковно-приходской школы для города съ населеніемъ въ 5000 жителей вполне достаточной, при существованіи трехъ городскихъ и одного сельскаго начальныхъ училищъ; затѣмъ Е. П. изволилъ посѣтить прочія учебныя заведенія: женскую прогимназію, городское трехклассное училище и городское начальное женское училище, гдѣ по распоряженію главнаго инспектора мѣстнаго района были собраны дѣти, обучающіяся въ остальныхъ начальныхъ училищахъ, и вездѣ было преподаваемо Его Преосвященствомъ наставленіе дѣтямъ абыть внимательными къ преподаваемымъ урокамъ, вести себя благопристойно и не позволять себѣ шалостей и дурныхъ привычекъ, которыя никогда ни приведутъ къ хорошему; осчастливилъ посѣщеніемъ своимъ священника Богородицерождественской церкви и священника Троицкаго собора, на пути къ которому обзрѣлъ Ильинскую церковь, гдѣ выразилъ удовольствіе работой по храситію шерстями полного священническаго облаченія и аналойныхъ пеленъ, исполненной трудами и усердіемъ жены церковнаго старосты Александры Львовой Сомовой, представленной предъ симъ къ изъявленію благодарности Епар-

хiального Начальства. Въ 5 1/2 часовъ Его Преосвященство изволилъ посѣтить Богородицержедровскую церковь, гдѣ совершилъ въ сослуженіи всего городскаго духовенства молебень Покрову Божіей Матери съ прочтеніемъ акаѳиста. Всѣ обозрѣнные церкви города Ардатова Е. П. нашель благоустроенными и благоукрашенными, св. антимины довольно прочными; при представленіи мѣстнаго причта, на просьбу псаломщика М. Статирова о посвященіи его въ стихарь, Его Преосвященство изволилъ приказать ему явиться для сего въ Шейнь-Майданскую общину; отсюда Его Преосвященство прослѣдовалъ въ Сергіевскую церковь, церковнаго старосту которой похвалилъ за усердіе въ благоустроеніи храма и новой ограды, съ предложеніемъ представить какъ его, такъ и ильинскаго и соборнаго старость къ наградѣ, и затѣмъ въ домъ приходскаго протоіерея. Здѣсь Его Преосвященству благоугодно было выразить возможность освободить отъ преподаванія Закона Божія въ Ардаатовской ц.-п. школь священниковъ Сергіевскаго и Тихонравова съ порученіемъ онаго учительницѣ школы, окончившей курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, Аннѣ Державиной подъ руководствомъ и наблюденіемъ протоіерея І. Добросмыслова и съ возложеніемъ на священника П. Тихонравова обязанности законоучителя въ Смольковской церковной школь; вопросъ о перемѣщеніи младшихъ псаломщиковъ при городскихъ церквахъ изволилъ передать на предварительное обсужденіе городскаго духовенства, насколько оно найдетъ возможнымъ примѣнить эту мѣру къ изысканію средствъ на содержаніе ц. школь безъ ущерба богослужебнаго дѣла въ воскресные и праздничные дни въ приписанныхъ церквахъ.

18 сентября, въ 6 часовъ утра, Его Преосвященство, напутствуемый благопожеланіями городскаго духовенства и представителей города, изволилъ отбыть изъ г. Ардатова въ село Жаренки, 2 благочинническаго округа, Ардаатовскаго уѣзда, по пути въ Шейнь-Майданскую общину.

2-й благочиннический округ Симбирскаго уѣзда.

Прибывши изъ села Загудаевки 23 сентября 1904 г., въ 10 часовъ утра, въ село *Карминскую слободу, Симбирскаго уѣзда*, Его Преосвященство обозрѣвалъ храмъ онаго села, гдѣ все нашель въ должномъ порядкѣ, и послѣ краткаго молебнаго пѣнія съ освященіемъ воды—бесѣдоваль съ прихожанами, при чемъ, одобривъ предварительно усердіе ихъ при постройкѣ на свои скудныя средства новаго каменнаго храма, Владыка указаль на необходимость позаботиться о созиданіи въ самихъ себѣ духовнаго, —нерукотворнаго храма и украсить оный христіанскими добродѣтелями и исполненіемъ заповѣдей Божіихъ. Изъ всѣхъ 10-ти заповѣдей Преосвященный обратилъ вниманіе слушателей особенно на 4-ю, которую почему-то жители подгородныхъ селеній всего чаще нарушаютъ, привыкнувъ въ воскресные дни ѣздить въ городъ на торжище и чрезъ это лишаютъ себя Божія благословенія, которое мы испрашиваемъ себѣ на труды, какими занимаемся въ будніе дни.— Побывъ нѣсколько минутъ у приходскаго священника, Преосвященный, прощаясь съ собравшимися къ дому священника прихожанами, совѣтоваль имъ обратить серьезное вниманіе на помѣщеніе, которое занимаетъ съ малолѣтними дѣтьми ихъ приходскій священникъ, такъ какъ по стѣнамъ онаго замѣтны слѣды того, что крыша на этомъ домѣ крайне ветха, и озаботиться немедленно же (въ виду наступающей осени) исправить это неудобство. Благословивши народъ, Владыка прослѣдовалъ въ село *Сельдинскую слободу*.

Въ 12 часовъ дня Преосвященный послѣ обычной встрѣчи обозрѣвалъ небольшой и древній храмъ села *Сельдинской слободы*, построенный въ 1782 году. Снаружи храмъ нуждается въ капитальнамъ ремонтѣ, внутри же украшенъ и содержится вполне благолѣпно. Послѣ ознакомленія съ положеніемъ, какое занимаетъ каждый членъ причта, Преосвященный замѣтилъ псаломщику Родникову, обучавшемуся въ Русско-Кичинской учительской школѣ (Пензенской епархіи), что

не резонно при достаточной педагогической подготовкѣ оставаться безъ занятій въ школѣ и что слѣдовало-бы прискаты такой приходѣ, гдѣ съ обязанностію псаломщика можно бы соединить и школьную. Въ бесѣдѣ своей съ прихожанами Преосвященный повторилъ увѣщаніе прихожанамъ, какъ подгородныхъ, оставить непохвальный обычай предпочитать поѣздки на базаръ въ праздники посѣщенію храма Божія. Послѣ краткаго посѣщенія дома священника Преосвященный отбылъ въ село Мостовую слободу.

При входѣ въ храмъ села *Мостовой слободы* Владыка обратилъ вниманіе на довольно стройное пѣніе хора, сформированнаго приходскимъ священникомъ Мих. Лебедевымъ, и — обширный (по приходу), украшенный стѣнною живописью, храмъ. Обозрѣвая алтарныя принадлежности, Преосвященный выслушалъ краткій докладъ о Лебедева о тѣхъ препятствіяхъ, какія оказываютъ нѣкоторые изъ сельскихъ коноводовъ его стараніямъ устроить новую ц.-п. школу, которая теперь принуждена ютиться въ ветхой и крайне тѣсной церковной сторожкѣ. Въ своей бесѣдѣ съ прихожанами Преосвященный высказалъ, что, судя по благолѣпію приходскаго ихъ храма, желалъ бы назвать ихъ добрыми и усердными прихожанами, но когда, къ прискорбію своему освѣдомился, что жители онаго села не желаютъ помогать своему приходскому священнику устроить для ихъ же дѣтей болѣе просторное школьное зданіе, чѣмъ мѣстная церковная сторожка, то мнѣніе свое о нихъ пришлось измѣнить и ужь не въ пользу ихъ, а именно думать о нихъ и почитать усердіе къ храму Божию только кажущимся, или даже лицемѣрнымъ. А потому Владыка совѣтуетъ имъ и надѣется, что отношенія ихъ къ своему духовному пастырю измѣнятся и сдѣлаются вполнѣ добрыми и сердечными и что они не препятствовать, а охотно помогать будутъ священнику въ его заботахъ о просвѣщеніи ихъ.

Затѣмъ послѣ краткаго посѣщенія домовъ священника и псаломщика (въ санѣ діакона), Преосвященный, напутствуемый

благопожеланіями прощавшихся съ нимъ — мѣстнаго благочиннаго, причта и толпы прихожанъ, прослѣдовалъ въ г. Симбирскъ.

— ❖ — ❖ — ❖ — ❖ — ❖ —

**Архіерейскія служенія, рукоположенія и посвященія  
въ стихарь.**

23 января, въ недѣлю 36-го по пятидесятницѣ, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія и послѣ оной молебень о дарованіи побѣды Россійскому воинству въ брани съ японцами; за литургією посвящены въ стихари псаломщики села Выползова, Курмыш. уѣзда, Алексій Покровскій и Ясашнаго Сызгана, Карсун. уѣзда, Александръ Троицкій.

Въ тотъ же день въ Каѳедральномъ соборѣ послѣ вечерни молебень Божіей Матери и Казанскимъ Святителямъ Гурію, Варсонофію и Герману съ акафистомъ Божіей Матери.

24 января, въ среду, въ Крестовой церкви литургія и акафистъ Успенію Божіей Матери.

29 января, въ субботу, въ Покровскомъ монастырѣ литургія и акафистъ Божіей Матери.

30 января, въ день свв. Трехъ Святителей Василя Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, въ церкви при духовной семинаріи литургія и молебень св. Трехъ Святителямъ; за литургією монахъ Алатырскаго Троицкаго монастыря Гурій рукоположенъ въ іеродіакона.

2 февраля, въ день Срѣтенія Господня, въ Сызранскомъ женскомъ монастырѣ за литургією окончившій курсъ въ Сызранскомъ миссіонерскомъ училищѣ Даниль Сенькинъ рукоположенъ въ діакона въ село Кабаево, Алатырскаго уѣзда.

10 февраля, въ четвергъ, въ церкви при богадѣльнѣ купца Сысуева въ г. Сызрани за литургією діаконъ Сызранской единовѣрческой церкви Власій Курышевъ рукоположенъ во священника въ село Кладбищи, Алатырскаго уѣзда.

16 февраля, въ среду, въ Крестовой церкви литургія и акафистъ Успенію Божіей Матери; за литургією посвящены въ стихарь псаломщики сель: Лавы, Карсунскаго уѣзда, Александръ

Академовъ, Гняжей Горы, Курмышскаго уѣзда, Димитрій Воскресенскій и Шугурова, Ардатовскаго уѣзда, Павелъ Ягодинскій.

17 февраля въ Крестовой церкви за литургіею посвящены въ стихарь псаломщики сель: Балдасева, Ардатовскаго уѣзда, Антонъ Шикунъ, Палгушъ, Ардатовскаго уѣзда, Андрей Боголюбовъ, Анастасова, Курмышскаго уѣзда, Вячеславъ Лебедевъ, Сосновки, Карсунскаго уѣзда, Порфирій Смирновъ, Бутырокъ, Ардатовскаго уѣзда, Павелъ Прасоловъ, Игнатовки, Сенгилеевскаго уѣзда, Николай Воиновъ, Атяшкина, Буинскаго уѣзда, Михаилъ Полянинъ, Пиксясь, Ардатовскаго уѣзда, Валеріанъ Архангельскій, Силина, Ардатовскаго уѣзда, Ксенофонтъ Перовъ, Сугути, Буинскаго уѣзда, Архипъ Дорогакинъ, Лобаськовъ, Ардатовскаго уѣзда, Андрей Сидоровъ, Ведянецъ, Ардатовскаго уѣзда, Александръ Зефиръ и Преображенской церкви города Сызрана Ѳеодоръ Кравковъ.

20 февраля, въ недѣлю мясопустную, въ Казанско-Богородицкой церкви слободы Канавы литургія и благодарственное молебствіе.

Въ тотъ-же день въ Каѳедральномъ соборѣ послѣ вечерни молебенъ Божіей Матери и Свв. Казанскимъ Гурію, Варсонофію и Герману съ акаѳистомъ Божіей Матери.

19 февраля, въ Крестовой церкви за литургіею псаломщикъ села Канавы, Дмитрій Нѣмковъ и села Ново-Ильмова Куста, Буинскаго уѣзда, псаломщикъ Гавріиль Пляцидовскій посвящены въ стихарь

24 февраля, въ четвергъ сыропустной седмицы, въ Крестовой церкви литургія, за которую учитель Абрамовской второклассной церковно-приходской школы Александръ Марсальскій, опредѣленный на священническое мѣсто въ село Красную Поляну, Сызранскаго уѣзда, рукоположенъ въ діакона, а псаломщикъ села Норвашъ-Шигалей, Буинскаго уѣзда, Петръ Андреевъ посвященъ въ стихарь.

---

Редакторъ Н. Лузинъ

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

# Сибирскіи Епархіалныи Вѣдомости

15-го Марта

№ 6.

1905 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Знаменіе милости Божіей, явленное отъ мощей Святителя  
Иннокентія.**

*„Тайну царесу прилично хранишь, а о дѣлахъ Божіихъ говоритъ похвально“ (Кн. Іова).*

Господь любитъ любящихъ Его и исполняетъ всѣ ихъ прошенія. Но особенно Онъ любитъ и щедряетъ Своими милостями святыхъ угодниковъ Своихъ, которые всю свою жизнь посвятили на служеніе Ему. Нѣтъ такого горя, которое бы не могли утѣшить святые угодники, нѣтъ такихъ болѣзней, которыя бы они не могли испѣлать своими всесильными молитвами. Лучшимъ доказательствомъ сказаннаго служить недавнее чудо, совершившееся у раки нашего Сибирскаго небеснаго молитвенника Святителя Иннокентія, Иркутскаго Чудотворца. Чудо совершилось 26 декабря истекшаго 1904 года въ Иркутскомъ Вознесенскомъ монастырѣ. Въ этотъ день въ числѣ другихъ „богомольцевъ“ за чтеніемъ акаѳиста стоялъ въ монастырскомъ соборѣ подпоручикъ 285-го пѣхотнаго Мценскаго полка В. В. Сычевъ, раненный въ бою подъ Мукденомъ 29 сентября 1904 года при деревнѣ Дзюнта-тай. Тяжелыя условія „бранной“ жизни и раны въ голову и ногу до такой степени повліяли на здоровье Сычева, что онъ совсѣмъ не могъ ходить безъ посторонней помощи, а

стоять могъ только на костыляхъ; у него не прекращались страшныя головныя боли, и его мучили частыя галлюцинаціи. Средства врачебной науки не помогли больному. Сначала онъ лечился въ Никольскѣ Уссурійскомъ, въ Самарскомъ госпиталѣ Краснаго Креста, а потомъ, съ 22 ноября, въ Иркутскѣ, въ лазаретѣ Дамскаго Комитета Забайкальской желѣзной дороги. Его лечили доктора Васильевъ и Горѣловъ. Болѣзнь почти не поддавалась леченію, и больной, видимо, обрекался или на безотрадное существованіе „разслабленнаго“, или на очень продолжительное леченіе. Но милостивъ Господь ко всѣмъ, кто крѣпко вѣруетъ въ Него и сильно любитъ Его святыхъ угодниковъ. Потерявши надежду на человѣческую помощь, Сычевъ 26 декабря съ помощью своего „вѣстового“ солдата явился въ Вознесенскій монастырь, въ которомъ почиваютъ мощи Святителя Иннокентія, и здѣсь обратился къ угоднику Божію съ горячей пламенною молитвою объ исцѣленіи. Настало время акаѳиста. Сычевъ попросилъ подвести его къ ракъ Святителя, и здѣсь, опираясь на костыли, сталъ усердно молиться св. угоднику. Больной пожелалъ приложиться къ мощамъ Святителя. И вотъ, когда онъ намѣревался облобызать честныя мощи Святителя, костыли его упали, „точно ихъ вытолкнулъ кто-либо“, и онъ почувствовалъ необыкновенный подъемъ духа и силъ. Больной совершенно легко и безъ всякой посторонней помощи приложился къ святымъ мощамъ и спустился съ возвышенія, на которомъ стоитъ рака, совершенно здоровымъ.

Обрадованный и умиленный чудомъ милости Божіей и помощію угодника Христова, Сычевъ тотчасъ же заявилъ о происшедшемъ настоятелю монастыря, Преосвященному Владимиру, Епископу Киренскому, а послѣдній представилъ это заявленіе Высокопреосвященному Тихону, Архіепископу Иркутскому и Верхотенскому, съ слѣдующимъ донесеніемъ.

1) Имѣю долгъ при семъ представить Вашему Высокопреосвященству кошію собственноручнаго показанія подпору-

чика 285-го пѣхотнаго Мценскаго полка, Василя Васильева Сычева о чудесномъ исцѣленіи его при мощахъ Святителя Иннокентія 26 декабря 1904 г., во время чтенія акаѳиста Святителю Иннокентію, въ началѣ вечерняго богослуженія. — Къ сему присовокупляю: 1) я лично видѣлъ исцѣленного совершенно свободно и быстро ходящимъ безъ костылей, на которые онъ прежде постоянно опирался; онъ ходилъ ранѣе съ помощью своего вѣстового Александра Онисимова; это они оба удосто- вѣрили при объясненіи со мною; 2) чудо исцѣленія подпо- ручика Сычева видѣли многіе изъ братіи монастыря и бого- мольцы, прибывшіе къ вечернему богослуженію; они благо- дарили и славилъ Бога, проявляющаго Свою чудодѣйственную силу чрезъ Святителя Иннокентія, перваго Епископа Иркут- скаго, Чудотворца; 3) исцѣленный Василій Сычевъ, по словамъ его, молился предъ мощами св. Иннокентія въ августъ сего года, когда вѣхалъ на войну; затѣмъ онъ былъ въ монастырѣ въ началѣ декабря, но не получилъ тогда исцѣленія; 26-го декабря онъ утромъ исповѣдывался и Святыхъ Таинъ приоб- щался въ Глазковской церкви, чувствуя себя очень слабымъ; послѣ того возымѣлъ непреодолимое желаніе снова помолиться предъ мощами Святителя Иннокентія, что и совершилъ въ пользу тѣлесную и душевную и въ назиданіе ближнимъ. № 1056. 27 декабря 1904 года.

## 2) ЗАЯВЛЕНІЕ.

1904 года декабря 26-го дня. Я, нижеподписавшійся, подпоручикъ 285-го пѣхотнаго Мценскаго полка, Василій Васильевичъ Сычевъ, раненный въ бою подъ Мукденомъ 29-го сентября 1904 года при деревнѣ Дзю-та-гай, страдавшій сильнымъ нервнымъ расстройствомъ, безъ посторонней помощи не могшій обойтись и находившійся на излеченіи въ городѣ Никольскѣ-Уссурійскомъ съ 10-го октября по 6-е ноября сего года въ Самарскомъ госпиталѣ Краснаго Креста, а нынѣ — въ городѣ Иркутскѣ, въ лазаретѣ Дамскаго Комитета Забай-

кальской желѣзной дороги съ 22-го сего ноября, — симъ свидѣтельству, что 26-го декабря 1904 года, приѣхавъ помолиться въ Иннокентіевскій монастырь въ 4-мъ часу пополудни, во время чтенія акаѳиста Святителю Иннокентію, опираясь на костыли и при помощи моего вѣстового, рядового 285-го пѣхотнаго Мценскаго полка, 7-й роты, Александра Онисимова, — я пожелалъ приложиться къ мощамъ Угодника и Святителя Иннокентія. Въ этотъ моментъ костыли упали, и я почувствовалъ необыкновенный подъемъ духа и силъ, при чемъ я совершенно легко и безъ всякой посторонней помощи приложился къ святымъ мощамъ; послѣ того сталъ совершенно свободно ходить; въ чемъ собственноручно и подписуюсь: Подпоручикъ Василій Васильевичъ Сычевъ. При совершеніи сего чудеснаго событія были свидѣтелями: служившій молебень іеромонахъ Тихонъ, находящійся при ракъъ святыхъ мощей рясофорный послушникъ коллежскій секретарь Иванъ Михайловичъ Карамзинъ и находящійся при мнѣ постоянный вѣстовой рядовой Александръ Онисимовъ. Съ подлиннымъ вѣрно: *Епископъ Куренскій Владиміръ и Вознесенскаго Святителя Иннокентія монастыря настоятель.*

Чудо видѣли многіе. Вотъ, напр., какъ описываетъ это чудо одинъ проѣзжій живописецъ Л. М. Моисеевъ въ письмѣ на имя ректора Иркутской семинаріи отъ 27 декабря 1904 г.

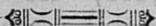
„Простите меня, недостойнаго, что я васъ утруждаю моимъ настоящимъ письмомъ; я вчерашній день возвратился изъ Вознесенской обители отъ мощей Святителя Иннокентія, гдѣ сподобился принятія св. Христовыхъ Тайнъ и видѣлъ совершившееся чудо у гроба Святителя надъ большимъ ногами офицеромъ, подпоручикомъ, возвращающимся въ С.-Петербургъ къ роднымъ. Онъ внесенъ былъ людьми на рукахъ въ храмъ и стоялъ съ помощью людей съ двумя костылями; во время молебна почувствовалъ въ себѣ сотрясеніе, и у него выпали костыли; онъ сталъ твердо на ноги, испугался; ментально исцѣлившись, прославилъ Бога; безъ посторонней

помощи подошелъ къ ракъ, молился и, приложившись, пошелъ заявить о чудѣ лично Преосвященному Владыкѣ Владиміру“.

Нынѣ часто приходится слышать, что время чудесъ миновало, и что въ чудеса вѣрятъ одни темные, необразованные люди. Разсказанное чудо Святителя Иннокентія ясно показываетъ всю несостоятельность такого утвержденія. Это чудо убѣдительно свидѣтельствуешь, что чудеса бываютъ и нынѣ, что они могутъ совершаться и надъ образованными людьми, если только эти люди будутъ имѣть такую же великую вѣру въ Господа и въ Его святыхъ угодниковъ, какую имѣлъ исцѣленный воинъ. Невѣріе смѣло и самоувѣренно. Оно смущаетъ своими рѣчами и насмѣшками и истинно вѣрующихъ людей. Но пусть не смущаются ничѣмъ вѣрные послѣдователи Христовы. Невѣріе смѣло словами, но оно робко и бессильно предъ дѣлами десницы Божіей, открывающей вѣрующимъ людямъ. Такими дѣлами являются чудеса, совершающіяся по волѣ Божіей и по молитвамъ святыхъ угодниковъ. Чудеса всегда были и будутъ лучшимъ доказательствомъ правоты нашего исповѣданія. Предъ ихъ голосомъ самоувѣренные голоса невѣрія замолкали или превращались въ злобные и бессильные навѣты. Пользуясь непрестанно чудесами милости Божіей, являясь свидѣтелями великихъ дѣлъ Господа, будемъ усердно молить Его, чтобы Онъ милостиво презрѣлъ наши неправды и не лишилъ насъ Своихъ щедротъ по молитвамъ святыхъ угодниковъ Своихъ. Будемъ молиться и нашему небесному предстателю и молитвеннику предъ Богомъ, Святителю Иннокентію, чтобы онъ не оставлялъ насъ своею помощію въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни и всегда являлся скорымъ нашимъ помощникомъ. Онъ былъ пастыремъ добрымъ нашей страны и при жизни своей всегда съ любовію помогалъ всѣмъ нуждающимся и ищущимъ его помощи. Любовь его къ намъ не прекращалась и послѣ его смерти. Много слезъ онъ осушилъ у молящихся около его раки, много горя утѣшилъ и многимъ нуждамъ помочь. Будемъ вѣрить, что Святитель

Христовъ близокъ къ каждому изъ насъ и готовъ исполнить всѣ наши просьбы. Господь нашъ Іисусъ Христосъ говорилъ: просите съ вѣрою и дастся вамъ, толцете и отвержется. Будемъ же просить съ крѣпкою вѣрою у Святителя Христова помощи, будемъ усердно молиться ему, и мы всегда получимъ просимое, ибо просящій приѣмлетъ и толкущему отвергается.

(Изд. Иркутской Вознесенской обители)



## Псалтирь.

Объясненіе содержанія книги примѣнительно къ славянскому тексту.

### 44-й ПСАЛОМЪ.

„О измѣняемыхъ“ (съ евр. на музыкальномъ орудіи Шопанъ) указываетъ на способъ музыкальнаго исполненія псалма на разныхъ инструментахъ; „въ разумъ“ — на характеръ содержанія: псаломъ представляетъ размышленіе автора, его думы и пожеланія по поводу изложеннаго и воспѣваемаго въ псалмѣ событія; „сыномъ коревымъ“ — на писателей псалма изъ фамиліи Корей, служившей при храмѣ въ качествѣ левитовъ; „пѣснь“ — на вокальное исполненіе; въ связи съ выраженіемъ о „измѣняемыхъ“ означаетъ этотъ терминъ, что псаломъ назначенъ для вокально-музыкальнаго исполненія, при чемъ музыка имѣетъ здѣсь такое же самостоятельное значеніе, какъ и пѣніе. Вѣроятно, что пѣніе и музыка были одного унисоннаго построенія. „О возлюбленнѣмъ“ — указываетъ на любимый, дорогой для автора предметъ псалмопѣнія (съ евр. „пѣснь любви“ — псаломъ является выраженіемъ наполнявшаго автора чувства).

На вопросы, кому посвященъ, псаломъ и когда, по какому поводу онъ написанъ, находимъ ясный отвѣтъ въ тѣхъ чертахъ, какими обрисовано здѣсь лицо, предметъ псалма. Это лицо — царь (2 ст.); онъ превосходитъ всѣхъ людей своими достоинствами и особенно разумомъ (3 ст.); царствованіе его — царствованіе для установленія мира, правды, а не для воен-

ныхъ подвиговъ, хотя онъ и обладаетъ сильной арміей (5—7); живетъ онъ въ роскошныхъ чертогахъ (9), и ему, вмѣстѣ съ царицей, воздаютъ поклоненіе цари и князья народовъ (13). Всѣ указанные черты воспѣваемаго царя точно приложимы къ Соломону въ началѣ его царствованія, когда онъ поражалъ всѣхъ своей мудростью, пышностью, когда стремился къ упроченію въ своемъ государствѣ мира и правды и отъ всѣхъ народовъ получалъ знаки необыкновеннаго къ нему почтенія и уваженія.

Поводомъ къ написанію псалма можно считать бракосочетаніе Соломона съ дочерью фараона египетскаго. На это есть указаніе въ 10—11 ст., гдѣ писатель предлагаетъ царицѣ забыть свою націю и своихъ родителей, что было бы излишнимъ, если бы царица была еврейкой. Что эта царица изъ иностранокъ была принцессой египетской, подтверждаетъ еврейское преданіе, съ любовью отзывающееся о ней, какъ принявшей еврейскій законъ, т. е. сдѣлавшейся прозелиткой. Можетъ быть поэтому, какъ говоритъ исторія Соломона, она и была любимѣйшей его супругой.

2. „Отрыгну сердце мое слово благо“ — мое сердце отрыгнуло, излило благое, радостное слово. Какъ отрыжка есть рефлективное, непроизвольное проявленіе дѣятельности чело-вѣческаго организма, такъ и настоящее благое слово писателя есть искренняя, отъ полноты чувства изливающаяся пѣснь въ честь царя. „Глаголю азъ дѣла моя царицѣ“, т. е. настоящее произведеніе авторъ посвящаетъ царю. При древнемъ способѣ письма на пергаментѣ, камнѣ, глиняныхъ плитахъ писаніе было тяжелымъ и продолжительнымъ, а потому и очень цѣннымъ трудомъ, почему авторъ и называетъ свою пѣснь „дѣлами“, разумѣя подъ этимъ всѣ буквы и значки, которые ему приходилось чертить. „Языкъ мой трость книжника скорописца“. Скорость письма была большимъ достоинствомъ. Авторъ желалъ бы, чтобы высказанныя имъ мысли въ псалмѣ были также дороги и пріятны царю, какъ дорога работа всякаго

скорописца. Можетъ быть авторъ этими словами хотѣлъ отмѣтить еще и то, что волнующія его чувства настолько глубоки и неопредѣленны, что онъ желалъ бы свой языкъ сдѣлать такимъ же послушнымъ для точнаго выраженія своихъ мыслей и чувствъ орудіемъ, какъ дорога трость скорописца, ясно и точно передающаго диктуемому ему слова и выраженія.

Означенный стихъ представляетъ вступленіе къ содержанію псалма.

3. „Красень добротою“. Доброта—общее обозначеніе многихъ хорошихъ свойствъ, родовой признакъ. „Изліяся благодать во устнахъ твоихъ“—изъ устъ царя исходитъ рѣчь разумная, доставляющая слушающему ее благо. Соломонъ дѣйствительно поражалъ своихъ современниковъ такую рѣчью: въ судебныхъ дѣлахъ—особенной проицательностью, въ обыкновенныхъ бесѣдахъ—мѣткими выраженіями, глубиною мысли и обширными свѣдѣніями изъ всѣхъ отраслей человѣческаго знанія. „Сего ради благослови тя Богъ во вѣки“—необыкновенныя достоинства Соломона вызвали на него благословеніе отъ Бога. Это благословеніе не ограничивается историческою извѣстностью Соломона, имя котораго сдѣлалось нарицательнымъ, обозначающимъ всякаго человѣка, обладающаго обширными и глубокими познаніями, но указываетъ и на то, что онъ своей первоначальной дѣятельностью, своими стремленіями къ установленію и упроченію на землѣ мира и правды, являлся прообразомъ своего Потомка—Мессіи, даровавшаго міру и осуществившаго все, что для Соломона составляло недостижимый идеаль. Вѣчное благословеніе на немъ Бога нельзя не видѣть и въ томъ, что этотъ царь явился органомъ Божественнаго, а потому и вѣчнаго, откровенія, изложеннаго въ его книгахъ.

4—6. Писатель псалма приглашаетъ царя опоясаться мечемъ для борьбы съ врагами. Но этотъ мечъ долженъ состоять изъ „его красоты и доброты“, а потому и врагами его являются не люди, не враги въ общественно-политическомъ смыслѣ, а враги духовные: ложь, злоба, ненависть, неправосу-

діе и т. п. Для уничтоженія этихъ враговъ царь долженъ на-  
 прыгать свои силы („наляцы“ — натяни лукъ) и совершить див-  
 нныя дѣла. Известно, что въ судебныхъ дѣлахъ, гдѣ безсиль-  
 ны были разобратся опытные судьи, Соломонъ произносилъ  
 приговоры, поражавшіе всѣхъ своей очевидной правдой и не-  
 обыкновенной находчивостью въ ея изслѣдованіи. Но, кромѣ  
 этой духовной силы, Соломонъ обладалъ и хорошо организо-  
 ванной и опытной въ бояхъ арміей, унаслѣдованной отъ Да-  
 вида, — арміей, которая всегда готова была защитить царя и  
 уничтожить его враговъ. Соломонъ обыкновенно держалъ ее  
 на границахъ своего государства. Мысль этого стиха о воен-  
 ной силѣ Соломона съ славян. текста можно бы яснѣе пере-  
 дать такъ: Твои, сильный, острыя стрѣлы — въ сердца враговъ  
 (проникнуть), и люди подъ тобою падутъ (т. е. враги не устоятъ  
 противъ твоихъ войскъ.)

7 ст., представляя прямое обращеніе къ Богу, въ отно-  
 шеніи къ предмету псалма, т. е. Соломону, можетъ быть такъ  
 уясненъ. Та военная мощь и непобѣдимость, которыми обла-  
 даетъ царь, даются ему не потому, что онъ опытный стра-  
 тегъ и искусный политикъ, но потому, что своимъ управле-  
 ніемъ для установленія на землѣ правды и мира онъ осу-  
 ществляетъ на землѣ царство Бога, „престоль Котораго —  
 правда“, а потому и всѣ народы, которые бы возстали на  
 такого царя, должны погибнуть, какъ противники царства  
 Божія.

8. Богъ помазалъ на царство и предпочелъ этого царя  
 за его любовь къ правдѣ „паче причастникъ“. Такимъ при-  
 частникомъ, конкурентомъ на престолъ послѣ смерти Давида  
 явился напр. Адонія, пытавшійся хитростью завладѣть не ему  
 предназначенной короной. „Помаза Богъ“ — указываетъ на древ-  
 ній обычай возливанія на голову царя елея чрезъ пророка.  
 Это помазаніе служило вѣшнимъ знакомъ, указывающимъ на  
 законность избранія и на право пользованія особенными, со-  
 единенными съ помазаніемъ и новымъ назначеніемъ, правами.

9) „Смирна, стакти и кассія“ — виды благовоній, которыми умащались знатные люди на древнемъ востокѣ; эти благовонія добывались изъ смолы ароматическихъ кустарниковыхъ растений. „Отъ тяжестей слоновыхъ“ — вѣроятно, изъ дворцовъ, которые построилъ Соломонъ, и въ которыхъ были украшенія изъ слоновой кости. Въ этихъ дворцахъ увеселяли Соломона развлеченіями, принятыми тогда на востокѣ у царей. У Соломона, какъ царя пышнаго и роскошнаго, предметы украшеній были необыкновенной цѣнности, а увеселенія отличались невиданнымъ разнообразіемъ.

10. „Дщери царей въ чести твоей“. Это — подружки невѣсты царя, знатныя по своему происхожденію и пользовавшіяся почетомъ во дворцѣ Соломона. Изъ всѣхъ ихъ выдѣлялась одна, которая получила царское достоинство, т. е. сдѣлалась вѣнчанной царицей, супругой („одесную“ — по правую сторону, значить — получить равное право, власть и почетъ). Въ „ризахъ позлащенныхъ одѣяна преиспещрена“. У восточныхъ женщинъ, особенно въ древнее время, самыми любимыми цвѣтами и красками были яркіе; а потому ихъ костюмы поражали необыкновенной пестротой. вмѣстѣ съ этимъ въ ткани одеждъ пропускали золотыя и серебряныя нитки, что придавало большій блескъ и пестроту наряду, дѣлало его вмѣстѣ съ тѣмъ и очень цѣннымъ. Такія одежды были доступны только людямъ богатымъ и знатымъ, какою и была невѣста, происходившая изъ знатнаго рода царскаго (2 цар. 13, 18), такъ какъ и подругами ея были „дщери царей“.

11—13. Рѣчь писателя обращается уже къ этой царицѣ, и авторъ псалма просить ее объ усиленномъ вниманіи къ своимъ словамъ, придавая имъ особенную важность („слыши, виждь, приклони ухо“). „Забуди люди твоя и домъ отца твоего“, т. е. забудь, откажись отъ своей націи и семьи. Эта новая царица не могла быть еврейскою, такъ какъ ея замужество съ еврейскимъ царемъ не только не отрывало бы ее въ томъ случаѣ отъ ея націи, но еще сильнѣе привязы-

вало къ послѣдней. Точно также не было бы нужды отречься и отъ своей семьи; супружество еврейскихъ царей съ дочерьми изъ своего народа было не только обычнымъ явленіемъ, но и узаконено Моисеемъ. Поэтому подь невѣстой нужно разумѣть дочь языческаго царя, продолжающаяся привязанность которой къ своей семьѣ и націи могла быть вредной для еврейскаго народа. Забыть домъ отца и свой народъ — то же, что и слиться съ евреями въ своихъ воззрѣніяхъ, сдѣлаться іудеянкой по жизни, языку и вѣрованіямъ. Такое отреченіе отъ прежнихъ привязанностей будетъ жертвой, которая не останется не оцѣненной: царь особенно будетъ любить ее („возжелаетъ доброты твоей“), приблизитъ къ себѣ. Но ты, невѣста, должна помнить, что онъ — твой господинъ, а потому должна оказывать ему знаки почтенія и повиновенія („поклонишися ему“)... Какъ царица, ты будешь пользоваться такимъ же поклоненіемъ, какъ и самъ царь, и не только среди своего народа, но и среди чужестранцевъ. Тиряне (Тирь — торговый городъ, расположенный на одномъ изъ острововъ Средиземнаго моря) придутъ къ тебѣ съ дарами, какъ знаками своего почтенія, „богатіи людстїи“, т. е. всѣ знатные и могущественные среди людей — цари и князья народовъ — будутъ умолять тебя („помолятся лицу твоему“) о милости къ нимъ и вниманіи.

Подь этой невѣстой — язычницей нужно разумѣть дочь фараона, любимую жену Соломона, о которой сохранилось преданіе у евреевъ, что она съ бракомъ приняла законъ Моисеевъ и была, такимъ образомъ, царственной прозелиткой.

14—16. Но достоинство этой супруги царя не во внѣшней красотѣ, богатствѣ и знатности происхожденія — все это ничто предъ ея внутренними, духовными качествами, чѣмъ и объясняется выдѣленіе ея царемъ изъ ряда другихъ дѣвъ.

За этой невѣстой царя въ его чертоги вводятся и ея подружки, которыя слѣдуютъ за ней съ радостью такой близости къ невѣстѣ, а черезъ нее и къ самому царю. Ранѣе (11 ст.)

писатель предлагалъ невѣстѣ отказаться отъ своей семьи и родины; эту привязанность онъ предлагалъ теперь перенести на своихъ (царицы) сыновей, которые сдѣлаются князьями по всей землѣ. Последнее обращеніе писателя и его предсказаніе о всесвѣтномъ господствѣ преемниковъ Соломона нужно понимать не какъ предугазаніе великаго историческаго значенія замѣстителей Соломона на престолѣ, осуществленнаго въ дѣйствительности, а какъ тотъ идеалъ царя и его преемниковъ, оставаясь вѣрными которому (идеалу), они могли бы быть князьями всего міра. Къ этому же господству надъ міромъ былъ призванъ еврейскій народъ, какъ единственный носитель въ древности истиннаго Богопознація.

18. Эту свою пѣснь, восхваляющую царя и царицу за ихъ высокія достоинства и содержащую изображеніе идеала царствованія, писатель псалма передаетъ потомству, которое его словами будетъ славить (исповѣдятся) ихъ между народами. Последнее предсказаніе давно уже осуществляется: тамъ, гдѣ нашла священное употребленіе псалтирь, давно уже славятъ его словами.

Таковъ историческій смыслъ содержанія псалма. Но имъ однимъ онъ не исчерпывается. Тѣ черты, которыми авторъ обрисовываетъ Соломона и его царствованіе, не были осуществлены послѣднимъ за все время его жизни. Въ послѣдніе годы Соломонова царствованія евреи страдали отъ многихъ нестроеній какъ въ своей внутренней жизни, такъ и въ сношеніяхъ съ языческими народами (см. объ этомъ подробнѣе вводныя свѣдѣнія къ кн. Екклесіастъ Симв. Епарх. Вѣд. 1898 г. NN 4 и 6). Преемникъ Соломона не только не сдѣлался царемъ всего міра (см. 17 ст.), но даже потерялъ большую часть своего народа, избравшаго себѣ другого царя въ лицѣ Іеровоама 1. Въ 7 ст. Богъ является вѣчнымъ покровителемъ царя, изливающимъ на него необыкновенныя милости, что съ полнотью тоже не приложимо къ Соломону, который подвергался обличеніямъ и наказанію отъ Бога за свои не-

достатки. Буквальное пониманіе того текста, гдѣ царь прямо называется Богомъ (что не можетъ быть понимаемо какъ уподобленіе, поэтическое сравненіе, гипербола, какую никогда не допустить еврей, благоговѣющій предъ Іеговою, Которому не можетъ быть подобія ни на землѣ, ни на водахъ, ни на небѣ) ясно показываетъ, что къ Соломону—человѣку оно не можетъ быть приложимо. Все изложенное даетъ основаніе думать, что личность Соломона, начало его царствованія и воспѣваемое событіе изъ его жизни возвышали мысль автора до изображенія такого состоянія въ жизни людей, когда нарицанный имъ идеаль найдеть историческое осуществленіе.

Установленіе на землѣ полнаго мира и господства правды непосильно для человѣка, какъ существа ограниченнаго и грѣховнаго: это можетъ сдѣлать только Богъ. Въ 7 ст. авторъ прямо и переноситъ свою рѣчь къ нему, почему Соломонъ, изображаемый и воспѣваемый авторомъ въ началѣ своего царствованія, когда онъ отдавался заботамъ установленія на землѣ полнаго мира и правды, является только первообразомъ того, что будетъ совершено позже. Когда же Богъ установилъ или установитъ изображенное въ псалмѣ торжество правды? Отвѣтомъ на это служить земное служеніе Спасителя, Который примирилъ человѣка съ Богомъ, установилъ законъ любви и мира въ отношеніяхъ людей между собою. Его царство все болѣе распространяется по всему міру, подчиняя себѣ разныхъ народовъ; князьями этого міра (17 ст.) были сначала ученики Его, а потомъ ихъ преемники—епископы и вообще пастыри церкви, руководившіе и устанавливавшіе законы христіанско-церковной жизни. Предсказанное писателемъ псалма распространеніе этого царства по всей вселенной находится сейчасъ въ періодѣ своего осуществленія, а полное его завершеніе наступитъ со времени страшнаго суда, когда установится только царство правды и истины.

Если подъ Соломономъ нужно разумѣть Мессію, то подъ бракосочетаніемъ перваго съ иноземкой—вступленіе въ союзъ

съ Христомъ церкви языческой, которая достигнетъ такой духовно-нравственной высоты, что первые члены ея (первенствующие хрістіане) своимъ поведеніемъ и жизнью увлекутъ за собой множество людей и народовъ. Это и оправдалось и продолжаетъ оправдываться. Небольшое количество вѣрующихъ хрістіанъ изъ язычниковъ въ эпоху апостоловъ и послѣ нихъ было „начаткомъ вѣрующихъ“, число которыхъ потомъ сдѣлалось неизмѣримо великимъ и находится во всѣхъ странахъ и среди всѣхъ племенъ и народовъ міра (это— „дщери царей“, идущія за супругой царя, по псалму).

*В. Гавриловскій.*

Псаломъ этотъ прообразовательный.

---

Къ исторіи просвѣщенія инородцевъ  
Казанскаго края въ XVIII вѣкѣ.

*Льготы обращающимся въ хрістіанство инородцамъ и стѣсненія иновѣрцевъ, какъ сильнѣйшій факторъ въ дѣль обращенія инородцевъ въ хрістіанство въ XVIII вѣкѣ.*

*(Окончаніе).*

Такимъ образомъ, правительственныя распоряженія о льготахъ и привилегіяхъ новокрещенымъ сослужили большую службу въ смыслѣ внѣшняго распространенія хрістіанства въ Казанскомъ краѣ. Но эти же распоряженія имѣли не мало и печальныхъ послѣдствій какъ для государства, такъ и для церкви. Мы видимъ, что они, облегчая и улучшая на время внѣшнее положеніе инородцевъ, принимающихъ хрістіанство, въ то же время крайне неблагоприятно отзывались на экономическомъ положеніи иновѣрскаго населенія. Послѣднему буквально грозила опасность разориться. Татары Свіяжскаго уѣзда разныхъ волостей въ своихъ челобитныхъ, поданныхъ правительству въ 1746 г., горько жаловались, что сборы съ нихъ рекрутъ, податей и другихъ поборовъ за новокрещенныхъ привели ихъ, не принявшихъ крещеніе, въ жалкое по-

ложене, что „они испродали все имѣніе и скоть и уже не только за тѣхъ воспріявшихъ крещеніе, но и за себя къ платежу подушныхъ денегъ въ крайнемъ несостояніи, и многіе оставшіе иновѣрцы отъ такого взысканія принуждены, оставя дома свои, разбрестися“<sup>1)</sup>. Такія же горькія жалобы поступали въ сенатъ и отъ иновѣрцевъ Воронежской и Нижегородской губерніи. Сенатъ сдѣлалъ распоряженіе—не освобождать отъ военной службы иновѣрцевъ, изъявившихъ желаніе креститься уже по вступленіи въ рекруты, и не взыскивать рекрутовъ болѣе раза съ cadaго мѣста, а подати и другіе сборы взыскивать, разложивши генерально на оставшихся некрещеныхъ по всей Казанской губерніи, не раздѣляя магометанскаго закона татаръ отъ мордвы и прочихъ иновѣрцевъ<sup>2)</sup>. Но это немного облегчило положеніе иновѣрцевъ. Попрежнему они изнывали подъ непосильнымъ бременемъ. Ко всему этому нужно добавить, что по отношенію къ нимъ, особенно къ мухаммеданамъ, допускались часто прямо стѣснительныя мѣры, какъ напр. относительно уничтоженія мечетей и выселенія татаръ. Такъ какъ мухаммедане весьма туго принимали крещеніе, и такъ какъ исламъ твердо держался среди татаръ благодаря вліянію муллъ, черезъ посредство мечетей, правительство, по представленію Луки Конашевича и Д. Сѣченова, рѣшило сократить число мечетей, а вмѣстѣ съ тѣмъ, конечно, и число муллъ. Сенатскимъ указомъ 1742 г. велѣно было сломать всѣ новопостроенныя мечети Казан. губ., въ особенности же въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ была часть христіанъ. Въ силу этого указа въ теченіе двухъ лѣтъ только въ Казанск. губ. изъ имѣвшихся въ 536 мечетей было сломано 418, при чемъ ревность не по разуму побудила власть имущихъ ломать мечети безъ всякаго разбору: сломано было немало и такихъ мечетей, которыя были построены еще до покоренія Казани<sup>3)</sup>. Въ 1744 г. эту ревность правительство

<sup>1)</sup> Фирсовъ. Инород. насел.; Казань, 1869, стр. 208.

<sup>2)</sup> П. С. З., т. XII, № 9379.

<sup>3)</sup> П. С. З., № 8978.

вынуждено было нѣсколько умѣрить: позволено было мусульманамъ строить одну мечеть на 200 или 300 душъ, но тамъ только, гдѣ не было христіанъ <sup>1)</sup>. Но и это не могло много утѣшить мусульманъ: стоило только миссіонеру окрестить нѣсколько человѣкъ изъ мусульманъ, чтобы отнять у нихъ право имѣть мечеть. Такъ оно и вышло: въ пятидесятыхъ годахъ XVIII в. уже не было ни одной татарской деревни, въ которой не имѣлось бы нѣсколько человѣкъ новокрещеныхъ. По свидѣтельству чиновника Новокрещ. Конторы Вячеслава было лишь самое малое число татарскихъ деревень, гдѣ не имѣлось новокрещеныхъ <sup>2)</sup>. Только въ 1756 г. было повелѣно: въ деревняхъ, гдѣ число крещеныхъ не превышаетъ 10-й доли числа некрещеныхъ, дозволить татарамъ строить мечеть, при чемъ крещеныхъ переводить въ другія мѣста, а въ которыхъ деревняхъ новокрещеныхъ состоитъ свыше десятой части противъ некрещеныхъ, то тѣхъ некрещеныхъ вывести въ другія мѣста <sup>3)</sup>. Последнее доставило мусульманамъ новую неприятность: изъ-за меньшинства (крещеныхъ) большинству (мусульманамъ) приходилось разставаться съ насиженнымъ гнѣздомъ, съ большими матеріальными убытками. Много обидъ приходилось принимать мусульманамъ и лично отъ самихъ миссіонеровъ. Такъ о Лукѣ Конашевичѣ извѣстно, что онъ, озлобившись упорствомъ мусульманъ, прибѣгалъ противъ нихъ къ стѣснительнымъ мѣрамъ: насильно въ срединѣ ихъ селеній созидалъ церкви и часовни, набиралъ противъ ихъ воли дѣтей въ заведенныя имъ новокрещенскія школы, устраивалъ мимо домовъ ихъ торжественныя крестныя хожденія. Все это, вмѣстѣ взятое, приводило мусульманъ и другихъ инновѣрцевъ въ крайнее озлобленіе. Свою злобу они прежде всего старались излить на ненавистныхъ имъ крещеныхъ собратяхъ. „Новокрещеные, доносилъ Сенату совѣтникъ Ярцовъ, повсюду отъ некрещеныхъ крайнее изгнаніе терпятъ, и несносныя

<sup>1)</sup> Тамъ же.

<sup>2)</sup> П. С. З., № 10597.

<sup>3)</sup> Тамъ же.

претерпѣвають обиды, и отъ чего неудовольствія между некрещеными и крещеными доходятъ до того, что между ними многія происходятъ смертоубійства<sup>1)</sup>. Ни многочисленныя предписанія правительства, ни множество лицъ, командировавшихся для защиты новокрещеныхъ, не могли останавливать самоуправства иновѣрцевъ. Губернскія и воеводскія канцеляріи того времени были завалены исками и жалобами новокрещеныхъ на иновѣрцевъ. При встрѣчѣ съ крещеными братьями татары — мусульмане считали своимъ долгомъ непремѣнно обругать ихъ словами „кряжинъ или тыгынганъ“ (крещенный), словами, получившими у нихъ смыслъ самой крѣпкой ругани. Съ своей точки зрѣнія они были правы. Иначе, какъ съ презрѣніемъ, они и не могли относиться къ людямъ, которые изъ-за внѣшнихъ выгодъ жертвовали своей вѣрой, т. е. тѣмъ, что для всякаго человѣка должно быть дорого. Это сознавали мыслящіе и безпристрастные люди того времени и изъ русскихъ, тѣ, которые только для награжденія крестятся, говорить князь Щербатовъ, суть, конечно, безсовѣстные люди, и тако въ нихъ церковь не находитъ вѣрныхъ христіанъ; а которые, избѣгая отъ наказанія или рекрутства, крестятся, тѣ, бывши нетерпимые люди въ ихъ обществѣ, еще бывъ отъ онаго отрѣшены, развратнѣе становятся и, не имѣя никакой вѣры, въ самомъ дѣлѣ и другимъ вѣру христіанскую презрительно творять<sup>2)</sup>.

Не мало непріятностей досталось и самимъ миссіонерамъ со стороны озлобленныхъ иновѣрцевъ. Въ 1743 году, когда Димитрій Сѣченовъ, будучи уже епископомъ Нижегородскимъ, проѣзжалъ чрезъ Терешовскую волость, „некрещенные идоляторы — мордва толь жестокое разбойническое нападеніе учинили“ на него, что онъ едва спасся отъ смерти, спрятавшись въ погребѣ священника села Сарлей, и то только потому ему удалось избѣжать смерти, что успѣли прибыть въ

1) П. С. З., т. XII, № 8929.

2) Чтен. въ Моск. Об. Ист. и Древн. Рос. 1859 г., кн. III, стр. 61—62.

то село русскіе обыватели изъ сосѣднихъ селеній<sup>1)</sup>). Неоднократныя нападенія дѣлались со стороны иновѣрцевъ на совѣтника Ярцова, который, кромѣ прямой своей обязанности—переселенія инородцевъ, занимался еще обращеніемъ инородцевъ въ христіанство. Такъ, въ Тамбовской губерніи разъ татары, собравшись до 500 человекъ, съ дубьемъ пришли къ нему на квартиру, бранили его, били солдатъ его команды и чуть ихъ не перебили<sup>2)</sup>). Въ другой разъ въ Казанской губ. татары дер. Шербень говорили посланнымъ къ нимъ отъ Ярцова солдатамъ: „хотя бы прислано было на нихъ солдатъ 100 человекъ, не послушаютъ и всѣ помрутъ, а взять себя не дадутъ, и ежели совѣтникъ самъ къ нимъ пріѣдетъ, то и онъ у нихъ костей не сыщеть“<sup>3)</sup>).

Обращеніе инородцевъ чрезъ посредство льготъ новокрещенымъ и стѣсненій иновѣрцевъ крайне озлобило послѣднихъ и противъ правительства. Въ половинѣ пятидесятихъ годовъ XVIII в. неудовольствія среди инновѣрцевъ достигли крайней степени, и въ Казани готово было вспыхнуть общее возстаніе. Только нѣкоторыя распоряженія правительства къ облегченію положенія иновѣрцевъ и своевременное удаленіе изъ Казани ненавистнаго иновѣрцамъ Луки Конашевича успѣли нѣсколько успокоить мусульманъ. Тѣмъ не менѣе, когда (въ 1755 г.) въ закамскихъ земляхъ среди башкирцевъ вспыхнулъ сильный мятежъ противъ русскаго правительства, казанскіе татары не преминули применить къ башкирцамъ. А когда въ началѣ семидесятихъ годовъ XVIII в. вспыхнулъ въ Волжско-Камскомъ краѣ Пугачевскій бунтъ, татары и другіе иновѣрцы Казанскаго края приняли въ немъ самое дѣятельное участіе, не исключая и крещеныхъ иновѣрцевъ. Для послѣднихъ тоже наступило время притѣсненій. Когда миновало время льготъ, данныхъ имъ при обращеніи въ христіанство, они были урав-

<sup>1)</sup> Правосл. Соб. 1858, III, стр. 470.

<sup>2)</sup> П. С. С., т. XII, № 8929.

<sup>3)</sup> Тамъ же.

нены въ правахъ съ остальными подданными и наравнѣ съ ними должны были нести податныя и другія повинности, вдобавокъ давать еще плату за требы и разные сборы духовенству, каковой повинности раньше, до принятія христіанства, у нихъ не было. Кромѣ того, какъ не искренно принявшіе христіанство, они хотѣли и послѣ крещенія соблюдать обычаи прежней своей вѣры, мусульманской или шаманской, но церковь и правительство, конечно, не могли позволить имъ дѣлать это открыто. Со стороны правительства пошли строгія предписанія новокрещенымъ о соблюденіи ими обязанностей христіанской вѣры. Естественнo, и крещенные инородцы озлобились противъ русскаго правительства.

Но еще больше горя со стороны новокрещенныхъ инородцевъ выпало на долю церкви. Мы уже видѣли, что громадное большинство инородцевъ обращалось въ христіанство только изъ-за льготъ и вознагражденій. Горькіе плоды такого обращенія инородцевъ въ христіанство по отношенію къ церкви обнаружались при самомъ же ихъ обращеніи. Когда инородцы стали креститься массами, у миссіонеровъ часто не хватало денегъ на раздачу новокрещенымъ. И вотъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда у миссіонеровъ не хватало денегъ на раздачу новокрещенымъ „въ награжденіе за воспріятіе святаго крещенія“, новокрещенные христіане тотчасъ же послѣ крещенія съ дубьемъ и кулаками бросались на своихъ же просвѣтителей. Такъ, отъ 12 ноября 1743 г. Новокрещенская Контора доносила Св. Синоду, между прочимъ, слѣдующее: „протопопу Георгію Давыдову, бывшему въ 1741 году для призванія и увѣщанія въ вѣру Христову въ Царевококшайскомъ уѣздѣ, послѣдовало, когда онъ, будучи тамо, многое число святымъ крещеніемъ просвѣтилъ уже, а въ награжденіе имъ надлежащей дачи денегъ недостало, то тѣ новокрещенные, собравшись многочисленно, пришли къ нему протопопу въ избу, обнесли соломою и хотѣли сжечь его съ командою; также и къ бывшему въ Вятской провинціи помощнику іеромонаху

Веніамину Григоровичу новокрещенные, къ его квартирѣ съ дубьемъ многочисленно же пришедь, и со всякимъ крикомъ и невѣжествомъ хотѣли его за то, что у него въ дачу же имъ денежной явилось казны недостаточно жъ, взявъ бить на смерть, что и учинили бы, если бы конвойными солдатами и служители не были воспрепятствованы. Еще жъ въ 1743 г. въ октябрѣ мѣсяцѣ на вышеупомянутаго жъ протопопа Давыдова въ Цивильскомъ уѣздѣ, въ деревнѣ Кошкахъ, отъ новокрещенныхъ чувашъ въ многочисленномъ же собраніи съ рогатками, съ дубьемъ, цѣпами ночью учинили разбойническое нападеніе, при коемъ его протопопа и цѣпами били и ограбили, и ежели-бъ онъ въ той деревнѣ жительствовавшими и добросовѣстными новокрещеными же изъ рукъ не былъ вырученъ, тобъ его и конвойныхъ съ нимъ солдатъ всеконечно побили бъ до смерти<sup>1)</sup>.

Въ послѣдующее время много душевной скорби и хлопотъ доставили архипастырямъ Казанскаго края отпаденія крещенныхъ инородцевъ отъ христіанства. „По простому соображенію было очевидно, — говоритъ г. Можаровскій<sup>2)</sup>, — что кто въ одну минуту соглашался оставить свои прежнія вѣрованія, принятія и возросшія въ немъ съ дѣтства, тому тѣмъ болѣе было достаточно только одной минуты, чтобы оставить и новыя, ему незнакомыя и чуждыя, и обратиться къ прежнимъ“. Дѣйствительно, какъ только миновали льготные годы и новокрещенымъ наравнѣ съ другими пришлось платить государственные сборы, съ прибавкой еще разныхъ сборовъ въ пользу приходскаго духовенства, то тотчасъ и начались отпаденія новокрещенныхъ въ прежнюю свою вѣру, въ мухаммеданство или шаманство. Какъ массами инородцы принимали христіанство, такъ массами же стали отпадать отъ него. Пошли предписанія, увѣщанія, разслѣдованія, породившія безконечную вереницу сложной переписки между свѣтской и духовной властью.

<sup>1)</sup> Прав. Соб. 1858 г., ч. III, стр. 469—470.

<sup>2)</sup> Излож. хода мис. дѣла..., стр. 96.

И это не прекращается даже и до сего дне. Тѣмъ не менѣе множество инородческихъ селеній успѣло отпасть отъ христіанства.

Но, кажется, болѣе всѣхъ пришлось пожинать горькіе плоды отъ наружнаго обращенія инородцевъ въ христіанство приходскому духовенству. Положеніе послѣдняго среди инородческаго населенія сложилось весьма печально. Прежде всего, ему пришлось терпѣть нужду въ матеріальномъ отношеніи. Правда, на первыхъ порахъ (указомъ 1740 г.) причтамъ инородческихъ приходоѡ было положено опредѣленное жалованье отъ казны: священнику 60 руб. деньгами и 60 чт. хлѣба, діакону 40 р. и 40 чт. хлѣба, церковнику 30 р. и 30 чт. хлѣба. Но вскорѣ же, съ умноженіемъ новокрещенскихъ приходоѡ, это жалованье было уменьшено на половину. Да и въ этомъ размѣрѣжал ованье выдавалось духовенству не исп. равно. Волей—неволей духовенству пришлось обратиться къ обычному источнику содержанія—къ добротнымъ подаваніямъ отъ прихожанъ. Но если въ старорусскихъ приходоѡхъ этотъ источникъ доходоѡ часто терялъ характеръ добровольной дачи и переходилъ въ форму опредѣленнаго и обязательнаго платежа, то тѣмъ болѣе должно было случиться это въ инородческихъ приходоѡхъ. И, дѣйствительно, скоро же крещеное инородческое населеніе было обложено обязательной платой въ пользу духовенства: хлѣбными сборами (ругой) и денежной платой за требы по опредѣленной таксѣ. Инородцы, не привыкшіе равнше къ такого рода обложеніямъ, старались всячески уклоняться отъ нихъ. Духовенство стало требовать и вымогать положенное силою, гдѣ самолично, гдѣ и при помощи полиціи. Естественно, при такихъ отношеніяхъ прихожане страшно возмущались противъ духовныхъ своихъ пастырей.

Кромѣ того, такъ какъ новокрещенные, только наружно принявшіе христіанство, продолжали попрежнему неопустительно исполнять мусульманскіе и языческіе обычаи, приходское духовенство постоянно получало отъ начальства предпи-

санія строго слѣдить за тѣмъ, чтобы новокрещенные не уклонялись отъ исполненія христіанскихъ обязанностей. Въ случаяхъ уклоненія новокрещенныхъ отъ исполненія христіанскихъ обязанностей или въ случаяхъ исполненія новокрещенными языческихъ жертвоприношеній священники стали доносить объ нихъ подлежащему начальству. По ихъ доносамъ новокрещенные подвергались церковной эпитиміи, штрафамъ, даже нерѣдко и „плетями біенію“<sup>1)</sup>. Понятно, послѣ этого прихожане стали смотрѣть на своего священника, какъ на ненавистнаго имъ врага и доносчика. Чтобы предупредить доносы священниковъ, прихожане стали давать имъ взятки деньгами и натурой. Когда прихожане сами не предлагали взятокъ, священники стали вымогать ихъ у нихъ, пользуясь при этомъ всякими способами. Были, конечно, между священниками и хорошіе люди, которые по мѣрѣ силъ и умѣнья старались внушать прихожанамъ христіанскія понятія, пріучать ихъ къ исполненію христіанскихъ обязанностей, но прихожане видѣли въ этомъ стремленіе духовенства закабалить ихъ. Они думали, что священники потому заставляютъ ихъ говѣть, ходить въ церковь, поститься, вѣнчаться и крестить дѣтей, что все это выгодно для самихъ священниковъ. Все это возбуждало въ крещенныхъ иновѣрцахъ враждебныя чувства по отношенію къ духовенству. Свою злобу они выражали часто въ формѣ весьма неприглядныхъ поступковъ по отношенію къ духовенству. Сплошь и рядомъ бывали случаи, когда прихожане въ глаза обзывали своихъ священниковъ плутами, негодьями, драли ихъ и за волосы, били ихъ безчеловѣчно дубинами, оглоблями, вилами. Такимъ побоищамъ священники иногда подвергались при отправленіи своихъ пастырскихъ обязанностей, будучи въ священномъ облаченіи и съ крестомъ въ рукахъ<sup>2)</sup>. Когда явился Пугачевъ, крещенные инородцы, приставъ къ нему, прежде всего сочли долгомъ отомстить духовенству. Много

<sup>1)</sup> См. факты въ кн. Луппова „Христ. у вотяковъ“, стр. 243—244.

<sup>2)</sup> См. факты въ кн. Луппова „Христ. у вотяковъ“, стр. 246—248.

духовенства было избито и перевѣшано. Въ Цивильскѣ убито 4 священника, дьячекъ и пономарь; въ Чебоксарскомъ уѣздѣ—12 свящ., 5 дьяк. и 2 дьячка; въ Царевококшайскомъ—1 свящ.; въ Козьмодемьянскомъ—2 свящ., 2 дьяк. и 1 дьячекъ; въ Алатырскомъ, Курмышскомъ и Ядринскомъ уѣздахъ—83 челоѡвка изъ духовенства <sup>1)</sup>. Въ южныхъ предѣлахъ Вятской епархіи во время Пугачевского бунта убито: 3 священника, діаконь и дьячекъ с. Пужеучинскаго, 3 свящ., діаконь и дьячокъ с. Юскинскаго, 1 свящ., діаконь и 4 дьячка с. Завьяловскаго, 1 свящ. с. Водзимонья, 2 священника с. Алнашъ, 1 свящ. Воткинскаго завода <sup>2)</sup>.

Таковы плоды легкаго обращенія инородцевъ въ христіанство, обращенія, совершеннаго главнымъ образомъ не по повѣдью евангельскую, а благодаря льготамъ и наградамъ.

Свящ. *К. Прокопьевъ.*

---

### Преобразование Старо-Костычевской Смоленской женской общины, въ Сызранскомъ уѣздѣ, въ женскій общежительный монастырь того же наименованія.

6 февраля текущаго года Старо-Костычевская Смоленская женская община свѣтло и радостно праздновала свое преобразование изъ общины въ монастырь. Эта обитель, скромно пріютившаяся среди зелени костычевскихъ садовъ, была основана приснопамятнымъ старцемъ Петромъ Савельевичемъ Прохоровымъ, въ схимонашествѣ Пантелеимономъ, и открыта была въ 1883 году, за нѣсколько дней до его праведной кончины, послѣдовавшей 3 января 1884 года.

За 21-лѣтній періодъ времени юная обитель успѣла настолько духовно возрасти, что возможно стало приступить къ ея преобразованію изъ общины въ монастырь. Своимъ преобразованиемъ обитель всецѣло обязана Архипастырю Симбир-

<sup>2)</sup> См. у Можаровскаго въ кн. „Излож. хода мис. дѣла“, 98.

<sup>3)</sup> См. въ кн. Лупнова „Христ. у вотяковъ“, стр. 248.

скому, Преосвященнѣйшему Гурію, который, въ бытность свою въ с. Костычахъ минувшимъ лѣтомъ, посѣтилъ обитель, принялъ въ ней самое теплое, поистинѣ отеческое, участіе и своимъ ходатайствомъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ ускорилъ наступленіе такого радостнаго для обители событія, какъ преобразование ея изъ общины въ монастырь.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода о преобразованіи Смоленской женской общины, находящейся въ с. Старыхъ Костычахъ, Сызранскаго уѣзда, Симбирской губ., въ женскій общежительный монастырь состоялось 13 ноября минувшаго года. Получивши извѣстіе о семъ, Владыка посѣщилъ сообщить о такой радости настоятельница, глубокоуважаемой матушкѣ Маргаритѣ, подъ мудрымъ руководствомъ которой обитель пережила, такъ сказать, свой младенческой и отроческой возрастъ, и при этомъ объявилъ о своемъ желаніи лично совершить торжество по преобразованію общины въ монастырь.

Великою радостью исполнились всѣ насельницы св. обители, получивши такую вѣсть, и эта радость какъ-то невольно сообщалась и всѣмъ жителямъ Костычевской веси, у коихъ обитель пользуется большимъ уваженіемъ и любовью. Наконецъ 25 января полученъ былъ въ обители указъ Симбирской духовной консисторіи, въ коемъ извѣщалось о томъ, что 30 января Преосвященнѣйшій Владыка имѣетъ отправиться изъ Симбирска въ г. Сызрань, а оттуда—4 февраля—въ с. Старые Костычи для совершения торжества по преобразованію Старо-Костычевской женской общины въ монастырь, а также для возведенія настоятельницы общины, монахини Маргариты, съ санъ игуменіи. Въ благословеніе новому монастырю Владыка благоволилъ послать образъ св. преподобнаго и Богоноснаго Отца нашего Серафима Саровскаго съ частицами отъ его мантии и клобука, въ которыхъ почивали его мощи во гробѣ. Св. икона прибыла изъ Сызрана въ Костычи рано утромъ въ день Срѣтенія Господня и была поставлена временно въ домѣ мѣстнаго крестьянина М. А. Колыш-

кина. По окончаніи заутрени, къ этому дому былъ совершенно соединенный крестный ходъ изъ храмовъ монастырскаго и приходскаго. Здѣсь было отслужено торжественное молебное пѣніе преподобному Серафиму, и затѣмъ св. икона торжественно, при огромномъ стеченіи народа, была перенесена въ обительскую церковь къ началу литургіи. Такъ торжественно встрѣтила св. обитель образъ своего небеснаго покровителя, подъ священный покровъ котораго пожелалъ отдать ее Преосвященнѣйшій Владыка Гурій. Эта мысль Архиепископа поручить новооткрываемый монастырь именно великому свѣтильнику церкви россійской—преподобному Серафиму—особенно примѣчательна, ибо, по свидѣтельству составителя жизнеописанія Костычевскаго подвижника, основателя обители, сей послѣдній, какъ по наружности и внѣшнему образу жизни и подвигамъ, такъ и по своимъ душевнымъ качествамъ, былъ замѣчательно похожъ на преподобнаго Серафима Саровскаго. Да и самое желаніе приснопамятнаго схимонаха Пантелеимона, по свидѣтельству того же жизнеописателя, было: устроить женскую обитель по образцу священнаго дѣтища преподобнаго Серафима—Дивѣвскаго женскаго монастыря, внутренняя жизнь котораго особенно ему нравилась за одушевленіе и энергію инокинь, весьма усердно занимавшихся физическими трудами и въ то же время не оставлявшихъ молитвы. И мы вѣруемъ, что теперь, по молитвамъ преподобнаго и Богоноснаго отца нашего Серафима, исполнится святое желаніе приснопамятнаго старца, и наша обитель сдѣлается такимъ же свѣточемъ для земли Русской, каковымъ является въ настоящее время обитель Дивѣвская.

4 февраля, около 2 часовъ пополудни, прибылъ и давно ожидаемый Владыка. Вмѣстѣ съ нимъ прибыли: архимандритъ Алатырскаго Троицкаго монастыря о. Гавріиль и намѣстникъ Сызранскаго Вознесенскаго монастыря іеромонахъ Филаретъ. Въ качествѣ иподіакона прибылъ о. діаконъ каедральнаго собора П. Ѳ. Сергіевскій. Сдѣлавъ нѣкоторыя

распоряженія относительно предстоящихъ службъ, Преосвященнѣйшій Владыка удался въ приготовленные для него покои въ помѣщеніи матушки настоятельницы. Но недолго былъ отдыхъ неумоимаго Архипастыря. Въ 4 часа пополудни начался звонъ къ всенощному заупокойному бдѣнію, и тотчасъ же храмъ обительскій наполнился массой народа, жаждавшаго насладиться красотой архіерейскаго служенія. Были тутъ не только мѣстные жители, но и жители окрестныхъ сель, были пріѣзжіе изъ Сызрана и Самары, гдѣ Преосвященный оставилъ по себѣ прекрасную память своимъ ревностнымъ и благолѣпнымъ служеніемъ. Къ сожалѣнію малая вмѣстительность обительскаго храма далеко не всеѣмъ собравшимся позволила присутствовать въ храмѣ во время богослуженія. Но и такое обстоятельство не смутило православныхъ. Окружая храмъ Божій снаружи, они, хотя бы сквозь стеклянные двери, старались насладиться зрѣніемъ того, что происходило въ храмѣ, и такъ оставались въ продолженіе всего Богослуженія, несмотря на продолжительность его и довольно сильный морозъ. Такъ любитъ русскій народъ своихъ архипастырей и красоту ихъ служенія!

Въ половинѣ пятаго пришелъ въ храмъ Владыка. Встрѣченный у входныхъ дверей храма собравшимся духовенствомъ, Владыка прошелъ въ алтарь и благословилъ начать богослуженіе. Заупокойное бдѣніе „по парастасу“ было начато и совершалось священникомъ общины о. Петровскимъ, въ сослуженіи двухъ діаконовъ: с. Батраковъ—о. Пальмова и мѣстнаго приходскаго —о. Виноградова. Такъ продолжалось до литіи. Когда пришло время совершенія литіи, тогда, при пѣніи стихирь храмовому празднику, вышелъ на средину храма Владыка, а съ нимъ, кромѣ о. Петровскаго, о. архимандритъ, о. намѣстникъ и мѣстный приходскій священникъ о. Арнольдъ. Предъ приготовленнымъ кануннымъ столикомъ съ лежащимъ на немъ коливомъ была совершена литія, къ обычнымъ прошеніямъ которой было прибавлено и прошеніе объ упо-

коеніи какъ блаженнаго основателя обители, схимонаха Панлеимона, такъ и всѣхъ благотворителей ея. Въ такомъ же порядкѣ выходилъ Владыка и сослужащее ему духовенство и для стихословія 17 канѣизмы. При этомъ стихи 118 пс. читала одна изъ клирошанокъ, а припѣвы: „Благословенъ еси, Господи“, и „Спасе, спаси мя“ пѣлись духовенствомъ и хоромъ. На всѣхъ ектеніяхъ опять совершалось поминовеніе блаженнаго основателя и благотворителей обители. Владыка и духовенство оставались на срединѣ храма до окончанія канона. Канонъ читалъ самъ Владыка, а припѣвы: „упокой, Господи, души усопшихъ рабъ Твоихъ“ пѣли хоръ и духовенство. Величественное, трогательное, заупокойное богослуженіе произвело на всѣхъ глубокое впечатлѣніе. Несмотря на крайнюю тѣсноту и духоту въ храмѣ, несмотря на продолжительность богослуженія, всѣ молящіеся какъ бы застыли на своихъ мѣстахъ. Когда пишущій эти строки возвращался отъ всеобщаго бѣднія домой, то среди расходившихся богомольцевъ то и дѣло слышались разговоры о никогда не виданной службѣ и произносились благожеланія Архипастырю, доставившему имъ такое духовное наслажденіе.

На другой день была отслужена торжественная заупокойная литургія въ сослуженіи тѣхъ же лицъ и еще мѣстнаго благочиннаго, священника Ильинской церкви г. Сызрана, Н. Ѳ. Орлова. Послѣ малаго входа Владыка совершилъ и первое постриженіе въ новооткрываемомъ монастырѣ: четыре старицы были пострижены въ малую схиму, а семь послушницъ въ рясофоръ. Истовое, внятное совершеніе Владыкой этого трогательнаго обряда произвело такое глубокое впечатлѣніе на молящихся, что многіе не могли удержаться отъ слезъ. По окончаніи литургіи Преосвященный Владыка произнесъ обширное, простое, но въ то же время глубокопоучительное слово. Ясно и просто объяснивъ слушателямъ, какого покоя или упокоенія мы просимъ у Господа людямъ почившимъ, уже, такъ сказать, отработавшимся, Владыка выяснилъ и ту причину, по кото-

рой созданный по образу и подобию Божию духъ челоѣка сталъ нуждаться въ этомъ упокоеніи. Причина эта есть то грѣховное начало, которое, съ момента преступленія Адамова, перешло на все его потомство, подобно тому, какъ отравленный источникъ дѣлаетъ ядовитымъ, вреднымъ и весь потокъ, текущій изъ него. Люди благочестивые всегда старались бороться съ этимъ началомъ, дѣйствующимъ преимущественно черезъ плоть челоѣческую, старались грѣховную плоть свою поработить духу. Нѣкоторые для сего удалялись въ пустыни и предавались тамъ различнымъ подвигамъ, но такъ какъ пустынная жизнь не всѣмъ по силамъ и представляетъ много опасностей для духовной жизни челоѣка, еще не окрѣпшаго въ борьбѣ съ грѣхомъ; то люди благочестивые стали соединяться въ особыя общества—монастыри, чтобы здѣсь, подъ руководствомъ опытныхъ въ духовной борьбѣ старцевъ и старицъ, лучше достигнуть своей цѣли—побѣды надъ грѣхомъ. Таковымъ старцемъ подвижникомъ былъ и поминаемый нынѣ основатель сей св. обители схимонахъ Пантелеимонъ. Слѣды его стараній побѣдить свою грѣховную плоть замѣтны и до нынѣ. Такъ въ келии его доселѣ хранится дикій камень, протертый его колѣнами во время молитвенныхъ подвиговъ; хранятся тяжелыя вериги, кои онъ носилъ на своемъ тѣлѣ до самой кончины.—Послѣ сего была отслужена панихида объ упокоеніи приснопамятнаго основателя обители и ея благотворителей. По окончаніи панихиды, Владыка, въ сопровожденіи о. Петровскаго, вышелъ сѣверными дверями храма на могилу старца, находящуюся по лѣвую сторону алтаря, для служенія заупокойной литіи. Остальные же священнослужители, не имѣвшіе при себѣ теплыхъ полукафтаний, остались въ храмѣ, такъ какъ Владыка, отечески заботясь объ ихъ здоровьѣ, запретилъ имъ слѣдовать за собой въ легкой одеждѣ.

Вечеромъ того же дня было отправлено торжественное всенощное бдѣніе, во время котораго Владыкой былъ прочитанъ акаѣистъ Пресвятой Богородицѣ предъ чудотворнымъ

образомъ Смоленскимъ Божіей Матери. Этотъ образъ принадлежалъ блаженному основателю обители и сопутствовалъ ему во всѣхъ его странствованіяхъ по святымъ мѣстамъ русскимъ и Востока. Въ настоящее время образъ этотъ, украшенный дорогой сребро-позлащенной ризой съ жемчугомъ и камнями, находится по лѣвую сторону царскихъ вратъ и почитается чудотворнымъ. Во время пѣнія канона всѣ молящіеся получали изъ рукъ Архипастыря помазаніе освященнымъ елеемъ, храмъ былъ переполненъ молящимися. Въ воскресенье, 6-го февраля, было совершено самое торжество преобразования обители изъ общины въ монастырь. Предъ началомъ литургіи Преосвященнѣйшимъ Владыкой было прочитано съ амвона опредѣленіе Святѣйшаго Синода о переименованіи Старо-Костычевской Смоленской общины въ общежительный монастырь и возведеніи настоятельницы этой общины, монахини Маргариты, въ санъ игуменіи. Вслѣдъ за симъ Владыкой былъ совершенъ чинъ возведенія въ санъ игуменіи, по окончаніи коего новопоставленная игуменія получила изъ рукъ Архипастыря игуменскій посохъ съ наставленіемъ блюсти врученныхъ ей словесныхъ овецъ, о коихъ она должна будетъ дать отвѣтъ предъ Богомъ. Затѣмъ было совершено благодарственное Господу Богу молебное пѣніе.

По окончаніи литургіи вокругъ обители былъ совершенъ торжественный крестный ходъ, при весьма большомъ стеченіи народа. Во время крестнаго хода Владыкой было совершено осѣненіе молящихся образами Смоленскимъ Божіей Матери и преподобнаго Серафима. По возвращеніи крестнаго хода въ храмъ было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Епископу Гурію, благотворителямъ обители и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Послѣ литургіи въ покояхъ матушки игуменіи была предложена трапеза какъ для участниковъ Богослуженія, такъ для и нѣкоторыхъ гостей. Въ числѣ гостей были и мѣстные

г. исправникъ и становой приставъ, благодаря умѣлымъ распоряженіямъ которыхъ, какъ въ храмѣ, такъ и во время крестнаго хода наблюдался образцовый порядокъ. Во время трапезы Владыка ласково бесѣдоваль съ присутствующими. Въ три часа пополудни Его Преосвященство совершилъ въ обительскомъ храмѣ молебное пѣніе преподобному Серафиму съ акаѳистомъ, а затѣмъ, провожаемый напутственными благожеланіями сестеръ обители и массы собравшихся богомольцевъ, отбылъ обратно въ г. Сызрань. Такъ закончились эти радостные для св. обители дни. Память объ нихъ останется въ сердцахъ всѣхъ очевидцевъ.

Свящ. *Михаилъ Арнольдъ*.



## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

**I. Ошибки наши въ церковномъ пѣніи.** „Особенно понравилась присутствовавшимъ вторая часть Херувимской пѣсни, со словъ; яко до Царя всѣхъ подыдемъ“. Такія фразы неоднократно можно въ нынѣшнее время встрѣтить въ замѣткахъ о какомъ—нибудь концертѣ или о церковной службѣ. Это—не корректурная ошибка: если бы была ошибка, то ее во второй разъ не повторили бы. Несомнѣнно, репортеры показываютъ здѣсь свое знаніе; вѣроятно, управляющіе хорами исполняли эти слова: „яко до Царя“,—такъ всѣ слышали и запомнили. Совершенно безспорно, что самъ композиторъ, не понимая смысла пѣснопѣнія, старался звуками изобразить подниманіе всѣхъ до Самого Царя \*). Большая часть композиторовъ поглощены вѣдь одною заботою—отличиться самымъ хитрымъ, часто нелѣпымъ выраженіемъ въ звукахъ отдѣльных предметовъ и дѣйствій, безъ вниманія къ цѣлостности произведенія, желаютъ изобразить землю, рогъ, вертепъ, раба и т. д. Сообразуясь съ композиторами, управляющіе хорами, каж-

\*) Да и въ печатныхъ нотныхъ Херувимскихъ допущены повторенія словъ: „всѣхъ подыдемъ, всѣхъ подыдемъ“. Напр., см. Церковно-пѣвческой сборникъ, т. II ч. 1-я, 327 и 328 стр.

дый по своему, стараются отличиться въ пониманіи и исполненіи пѣснопѣній; напр., Петербургскій регентъ И. Я. Терновъ (не къ умаленію его сказано) въ одномъ пѣснопѣннѣ слова: „убити ищеть Иродъ“ исполняетъ хоромъ едва слышно, и репортеръ объясняетъ правильность его приѣма тѣмъ, что Иродъ *тайно* призывалъ волхвовъ, и поэтому пѣвцамъ надо исполнять эти слова чуть слышно. Хитро, но едва ли умно и художественно. Провинціальныя такъ называемыя регенты, подражая Тернову, вездѣ, гдѣ ни встрѣтится слово „тайно“, уже постараются совсѣмъ не пропѣвать это слово или исполнять съ закрытымъ ртомъ, думая, что это по столичному выражаетъ понятіе тайны; другіе же, ставя ни во что приѣмы художественнаго исполненія лучшихъ хоромъ, сдѣлають наоборотъ, приказавъ пѣвцамъ это слово „тайно“ гаркнуть, предполагая этимъ выразить свою мысль о томъ, что тайное отърывается.

Такимъ образомъ искажается текстъ богослужебныхъ пѣснопѣній, и прививается неправильное или нехудожественное исполненіе ихъ. Искаженіе текста происходитъ и не отъ однихъ композиторовъ, а также отъ того, что, такъ называемыя регенты, не понимая славянскаго текста и оборотовъ рѣчи въ пѣснопѣніяхъ, измѣняютъ по своему слова. Напр., въ одной изъ пасхальныхъ стихиръ хоры даже не приходскихъ церквей поютъ: „и не навидящихъ насъ простимъ вся воскресеніемъ“; на самомъ дѣлѣ надо быть: ненавидящимъ, такъ какъ при глаголь *проститъ* дополненія ставятся на вопросы: *кому* простить и *что* простить. Такъ въ началѣ великаго славословія слова: „великія ради славы Твоея“ присоединяють въ пѣніи съ предыдущимъ: „благодаримъ Тя“, предполагая, что мы только благодаримъ Бога „великія ради славы“ Его, а хвалимъ не „великія ради славы“..... На самомъ дѣлѣ, это выраженіе, какъ относящееся и къ „хвалимъ“ и въ „благословимъ“, должно быть выдѣлено въ особую пѣвческую строку, какъ это сдѣлано въ Синодскомъ и другихъ обиходахъ и дѣлается во всѣхъ благоустроенныхъ хорахъ.

Отъ того же непониманія оборотовъ рѣчи церковно-славянскаго текста пѣснопѣній регенты допускаютъ неправильное пѣніе стихиръ на день Пятидесятницы: „Преславная днесь“. Оборотъ рѣчи, называемый дательнымъ самостоятельнымъ, они считаютъ за простой дательный и соединяютъ въ одну пѣвческую строку слова: „глаголетъ бо собраннымъ ученикомъ Христовымъ“; на самомъ дѣлѣ слова: „глаголетъ бо“ должно относить къ предыдущей строкѣ и послѣ нихъ дѣлать постановку, а слова: „собраннымъ“ и проч. соединять съ слѣдующими „бысть шумъ“. Такія и подобныя ошибки въ пѣніи допускаются даже членами причтовъ и не должны быть терпимы.

Обращаясь къ Херувимской пѣсни, надо замѣтить, что трудность ея пониманія и объясненія происходитъ отъ неправильнаго славянскаго перевода; именно, словомъ *подымемя* переведено греческое реченіе, которое вовсе не значитъ *подымать*, а значитъ *принимать*, *срѣтатъ*; далѣе, въ пѣснопѣніи слово *дориносима* вовсе не значитъ копыеносима, потому что греческое реченіе *дориформео* никогда не значило *носить на копьяхъ* или *съ копьями*, а значитъ — *торжественно сопровождать*. Херувимская пѣснь возбуждаетъ насъ, дабы мы, отложивъ всякое житейское попеченіе..., достойно *приняли* Царя всѣхъ и почтили Того, Кого *окружаютъ* ангельскіе чины; она убѣждаетъ насъ оставить всякое житейское попеченіе, потому что чрезъ причащеніе предлежитъ *принять* великаго Царя. Ни о копьяхъ, ни о щитахъ, ни о преторіанцахъ нѣтъ тутъ намека: Царь вселенной представляется богатырно сопровождаемымъ ангельскими воинствами. „Сего Царя, грядущаго къ намъ невидимо въ храмъ принести Себя въ жертву, потщимся *усрѣсть* съ благоговѣніемъ и принять Его въ наши души, воспѣвая торжественно съ серафимами, предтекущими и восклицающими Ему: аллилуія!“

Первый, измыслившій и пустившій въ обращеніе щиты, копья, поднятіе на щитахъ и копьяхъ (?), преторіанцевъ и прочее неподобное, былъ протоіерей Ив. Вас. Рождественскій,

бывшій законоучитель дворянскаго полка. За нимъ по невѣрному пути пошли 800. протоіереи: Рудаковъ, Дл. Соколовъ, К. Никольскій, П. Лебедевъ, В. Николаевскій и Пл. Аѳинскій. пр. Владиславлевъ, Свирѣлинъ, В. Знаменскій и иные \*). Толкованія ими вышеуказанныхъ словъ Херувимской пѣсни являются ихъ собственными, ни на чемъ не основанными фантазіями \*\*).

**2. Юридическая помощь священнику.**— Въ настоящее время дѣятельность приходскаго пастыря осложнилась весьма многими обязанностями. Есть не мало и такихъ, которыя налагаются, такъ сказать, извнѣ, и которыя, тѣмъ не менѣе, составляютъ все-таки обязанности, требующія въ исполненіи своемъ полнаго вниманія и обстоятельнаго знакомства съ существующими на тотъ или другой случай распоряженіями, правилами, узаконеніями. Неправильное исполненіе обязанностей сопровождается нежелательными послѣдствіями: въ лучшемъ случаѣ это будетъ передѣлка уже сдѣланнаго, въ худшемъ — штрафы и другія наказанія. Такимъ образомъ, для пастыря церкви является въ настоящее время насущной необходимостью знать тотъ сводъ распоряженій и узаконеній, которымъ точно регламентировалась бы вся его официальная, такъ сказать, дѣятельность, гдѣ точно изображались бы его права, равно какъ и всѣ обязанности, помимо, конечно, собственно пастырскихъ. Полнаго сборника руководственныхъ указаній не существуетъ, однако все-таки сборники, исчерпывающіе пастырскую практику въ значительной степени, имѣются въ достаточномъ количествѣ.

1) Въ ряду такихъ сборниковъ прежде всего можно указать „Сборникъ постановленій и распоряженій по Самарской епархіи“, составленный, какъ значитса на обложкѣ, секретаремъ Самарской духовной консисторіи В. Соловьевымъ

\*) См. Пр.-Р. Сл., 1904 г., № 9.

\*\*) Волог. Еп. Вл., 1904 г., № 13.

(изданіе 1899 г.). Сборникъ этотъ, заключающійся въ двухъ томахъ, довольно объемистый и съ виду (825—592 стран.), содержитъ въ себѣ *всѣ* начальственныя распоряженія, касающіяся духовенства вообще и Самарскаго въ частности. Цѣлю изданія было ознакомить духовенство епархіи съ кругомъ его обязанностей и формой точнаго ихъ выполненія. „Сборникъ“, въ виду его такого особеннаго значенія, выполненъ съ замѣчательнымъ вниманіемъ къ дѣлу и усердіемъ, и полнота его не оставляетъ желать большаго. О достоинствѣ и значеніи этой книги можно судить отчасти по тому, что начальства другихъ епархій, познакомившись съ книгой, выписываютъ ее для руководства своему духовенству, не смущаясь выраженнымъ въ заглавіи спеціальнымъ назначеніемъ книги (*по Самарской епархіи*). Какъ на недостатки этой книги, можно указать на то, что при ней нѣтъ алфавитнопредметнаго указателя, который значительно облегчилъ бы пользование этою справочною книгой.

2) Сборниковъ частнаго изданія, регламентирующихъ дѣятельность духовенства, существуетъ нѣсколько. Изъ нихъ особеннаго вниманія, по нашему мнѣнію, заслуживаетъ книжка подъ такимъ заглавіемъ: „*Алфавитный указатель дѣйствующихъ и руководственныхъ каноническихъ постановленій, указовъ, опредѣленій и распоряженій Святѣйшаго Правительствующаго Синода (1721—1901 г.г. включительно) и гражданскихъ законовъ, относящихся къ духовному вѣдомству православнаго исповѣданія*“. Составилъ С. В. Калашниковъ. Изданіе третье, *исправленное и дополненное содержаніемъ законеній и распоряженій послѣдняго времени*. Спб. 1902 г.“ Мы нарочно выписали полное заглавіе книги: оно настолько полно, что дѣлаетъ уже излишнимъ изложеніе ея содержанія. Изъ собственнаго опыта пользованія этою книгой мы скажемъ только, что содержаніе ея дѣйствительно соотвѣтствуетъ заглавію и нисколько не разочаровываетъ читателя. Книга построена такимъ порядкомъ. Дѣйствующія постановленія не приво-

дятся здѣсь цѣликомъ (иначе книга разрослась бы до размѣровъ чрезвычайныхъ), но изъ нихъ выписывается сущность, и затѣмъ помѣщаются даты, показывающія, гдѣ именно заключаются постановленія. При книгѣ имѣется довольно полный предметно-алфавитный указатель, при посредствѣ котораго пользованіе книгою упрощается и облегчается до послѣдней степени.—Будучи вполне убѣждены въ полной пригодности и особенной приспособленности указанной книжки для справокъ, мы смѣло и охотно рекомендуемъ ее всѣмъ. Книга имѣетъ въ себѣ 592 страницы; продается въ С.-Петербургѣ у книгопродавца Тузова; цѣна 3 р. 50 к.

3) Помощь въ затруднительныхъ и недоумѣнныхъ случаяхъ оказываютъ также редакціи „Церковныхъ Вѣдомостей“ и „Церковнаго Вѣстника“. Въ послѣднемъ существуетъ специальный отдѣлъ подъ заглавіемъ: „Изъ области церковной практики“.

4) „*Полный кругъ духовныхъ законовъ*“. Собрание необходимыхъ свѣдѣній для духовныхъ консисторій, благочинныхъ церквей и монастырей, настоятелей соборовъ и приходскихъ городскихъ и сельскихъ церквей, церковныхъ старостъ и духовныхъ слѣдователей“. Въ трехъ частяхъ; изданіе неофициальное. Составилъ кандидатъ богословія и юрисконсультъ Н. П. Соловьевъ. М. 1903—4 г., стр. 632—32; цѣна 2 руб.

Книга составлена на основаніи дѣйствующихъ законовъ, распоряженій и разъясненій Св. Синода, начиная съ 1867 г. до 1 января 1903 г., и церковной практики. Отъ другихъ подобныхъ руководствъ книга г. Соловьева отличается тѣмъ, что принимаетъ во вниманіе новѣйшіе законы, какъ, напр., инструкцію настоятелямъ церквей 1902 г. и новый законъ о вѣнчаныхъ дѣтяхъ, вступившій въ силу 1 января 1903 г. (Кратк. извлеч. изъ „Руков. для сельск. паст.“).



## ИЗВѢЩЕНІЕ.

Въ канцеляріи Преосвященнаго Никанора,

Епископа Гродненскаго,

можно получать его книги:

ТОЛКОВЫЙ АПОСТОЛЪ, часть 1-я и 2-я, цѣна по 3 руб.,  
часть 3-я—цѣна 2 руб. Изслѣдованіе о посланіи къ евреямъ—  
цѣна 2 руб. Изображеніе Мессіи въ Псалтири—цѣна 1 руб.  
50 коп. ЦЕРКОВНЫЯ ЧТЕНІЯ—цѣна 1 руб. 50 коп.  
Слова и рѣчи, цѣна 2 руб. Выписывающимъ на 25 руб. и  
болѣе дѣлается уступка 10% и болѣе.

## БРОШЮРА

### „ТРУДОВАЯ ПОМОЩЬ БЛИЖНИМЪ“.

О приходскихъ попечительствахъ и благотворительныхъ обществахъ при православныхъ церквахъ.

**Цѣна 20 коп.**

При выпискѣ не менѣе 15 экземпляровъ учрежденіямъ, оказывающимъ пособія бѣднымъ и семействамъ воиновъ, скидка 65%. Пересылка за счетъ покупателя (2 коп. за 1 экзмп.).  
Г. Елисаветградъ, Херсонской губ., Леониду Θεодоровичу Алексѣенко.

---

Содержаніе: 1) Знаменіе милости Божіей, явленное отъ мощей Святителя Иннокентія. 2) Псалтирь.—В. Гавриловскаго. 3) Къ исторіи просвѣщенія инородцевъ Каванскаго края въ XIII вѣкѣ—Свящ. К. Прокопьева. 4) Преобразование Старо-Костячевской Смоленской общины въ женскій монастырь.—Свящ. М. Арнольдова. 5) Павстія и замѣтки. 6) Объявленія.

---

За Редактора Инспекторъ Семинаріи **А. Соловьевъ.**

Печатать дозволяется, Симбирскъ. Марта 15 дня 1905 года.

Цевзоръ протоіерей **Сергій Медвѣдновъ.**

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.