



Выходятъ вмѣстѣ съ Почаевскимъ
Листкомъ ТРИ раза въ мѣсяцъ при
Почаевской Лаврѣ, Волын. губ.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 6 руб.,—безъ перес. 5 руб.

21 Сентября № 27 1906 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 25-й день августа сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи епископовъ Владиміръ-Волынскаго Арсенія, перваго викарія Волынской епархіи, и Саранульскаго Михея, втораго викарія Вятской епархіи, одного на мѣсто другого.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Высочайше соизволилъ, въ 11-й день минувшаго августа, на разрѣшеніе архіепископу Волынскому Антонію принять и носить, по установленію, пожалованный ему Его Величествомъ Королемъ Сербскимъ орденъ *св. Саввы 1-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 5-й день минувшаго августа, на награжденіе, за 50 лѣтнюю службу, *золотою медалью*, съ надписью «за усердіе», для пошенія на шеѣ на *Амтинской лентѣ* заштатнаго псаломщика церкви села Новоселицы, Заславскаго уѣзда, Іоакима Юркевича.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 19-го августа за № 9060, священникъ с. Седлицъ, Ковельскаго уѣзда, Авдій Концевичъ награжденъ *камилавкою*.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Преподанія Божія благословенія, награжденія похвальнымъ листомъ, объявленіе благодарности и награжденіе набедренникомъ.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Амвросія, отъ 19 августа, за № 5021, крестьянамъ с. Нападовки, Заславскаго уѣзда, за пожертвованія въ пользу мѣстной церкви, преподано Божіе благословеніе.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Амвросія, отъ 23 августа за № 2010, крестьянину с. Хоруняна, Дубенскаго уѣзда, Ивану *Андріенку*, за пожертвованіе въ пользу мѣстной церкви двухъ хоругвей и креста стоимостью 75 руб.,—преподано Божіе благословеніе.

Резолюціею Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, отъ 23 августа за № 5114, церковный староста с. Боложовки, Острожскаго уѣзда, Артемій *Шнайдеръ*, за усердную заботливость о благолѣпіи мѣстнаго храма, награжденъ похвальнымъ листомъ.

Резолюціею Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, отъ 24 августа за № 5179, благочинному 1 округа Дубенскаго уѣзда, священнику Андрею *Буховичу*, за хорошее составленіе отчета, выражена благодарность Епархіальнаго Начальства.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Амвросія, отъ 30 августа за № 2080, священникъ с. Смолявы, Дубенскаго уѣзда, Іосифъ *Ковальчукъ*, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей награжденъ набедренникомъ, а прихожанамъ того же села, за пожертвованія на благоуукрашеніе мѣстнаго храма, преподано Божіе благословеніе.

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

Волинскою Духовною Консисторією на основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 23 августа с. г. за № 5116, на имя крестьянъ дер. Красновольки, Красносельскаго прихода, Житомирскаго уѣзда, Евфимія *Романчука* и Антона *Ильченка*, выдана книга за № 16279, для сбора въ предѣлахъ Волинской епархіи въ теченіи одного года добротныхъ пожертвованій на постройку новаго храма въ той деревнѣ.

Тою же Духовною Консисторією на основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 23 минувшаго августа за № 5092, на имя крестьянъ с. Михиринець, Новоградволинскаго уѣзда, Цвана *Кучерука* и Евфима *Коломыйца*, выдана книга за № 16129, для сбора въ теченіи одного года добротныхъ пожертвованій на окончаніе храма въ томъ селѣ.

Личный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Волинской епархіи, на 1906—7 уч. г.

Волинская духовная Семинарія.

Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Виссаріонъ (Зорнинъ), кандидатъ Казанской духовной академіи выпуска 1902 года; съ 17 іюля 1902 г. преподаватель Калужской духовной семинаріи; съ 8 января 1903 года преподаватель Гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ Волинской духовной семинаріи; съ 30 сентября 1903 года возведенъ въ санъ соборнаго іеромонаха; съ 22-го декабря 1903 года инспекторъ Волинской духовной семинаріи; съ 18-го октября 1905 года въ настоящей должности. Имѣеть награды: набедренникъ и наперсный крестъ.

Инспекторъ соборный іеромонахъ Зосима (Сидоровскій), кандидатъ Казанской духовной академіи выпуска 1902 года; съ 16 августа 1902 года учитель греческаго языка въ Житомирскомъ духовномъ училищѣ; съ 25 сентября 1903 года возведенъ въ санъ соборнаго іеромонаха; съ 18 октября 1905 года въ настоящей должности. Имѣеть наперсный крестъ.

Преподаватели:

Гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей—іеромонахъ Назарій (Лежава), сынъ православнаго священника Бутаисской губ., кандидатъ Кіевской духовной академіи выпуска 1905 года; съ 8 ноября 1905 года въ настоящей должности. Имѣеть набедренникъ.

Священнаго Писанія—коллежскій совѣтникъ Михаилъ Григорьевичъ Петрушевскій, сынъ священника Кіевской губерніи, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1889 года; съ 1889 года профессорскій стипендіатъ Кіевской духовной академіи; съ 22-го августа 1890 года преподаватель Священнаго Писанія въ Смоленской духовной семинаріи; 5 февраля 1892 года помощникъ инспектора Кіевской духовной академіи; 4 декабря 1897 года преподаватель греческаго языка Волынской духовной семинаріи; 12 апрѣля 1899 года преподаватель Священнаго Писанія Волынской духовной семинаріи; 1 октября 1903 года секретарь Правленія семинаріи. Имѣеть ордена: Св. Станислава 2 и 3 ст. и Св. Анны 3 степени. Холостъ.

Священнаго Писанія—надворный совѣтникъ Теодоръ Стратониковичъ Владимірскій, онъ же учитель еврейскаго языка, сынъ протоіерея Волынской губ.; кандидатъ Московской духовной академіи 1899 года; съ 20 января 1900 г. преподаватель Волынской духовной семинаріи. Имѣеть орденъ Св. Станислава 3 степени. Женатъ.

Библейской и церковной исторіи—статскій совѣтникъ Теодоръ Ивановичъ Делекторскій, сынъ протоіерея Тульской губ., кандидатъ Московской духовной академіи 1891 года; 30 іюля 1892 года преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ Полоцкаго духовнаго училища; 14 февраля 1896 г. преподаватель Библейской и Церковной исторіи въ Волынской духовной семинаріи. Имѣеть ордена: Св. Станислава и Св. Анны 3 степени. Женатъ.

Основнаго, Догматическаго и Нравственнаго Богословія—статскій совѣтникъ Алексѣй Александровичъ Меньшовъ, онъ же учитель нѣмецкаго яз., сынъ священника Калужской губ., кандидатъ Кіевской духовной академіи 1882 года; 21 іюля 1882 года преподаватель Волынской духовной семинаріи по занимаемой каѳедрѣ; 11 сентября 1893 года учитель нѣмецкаго языка въ той же семинаріи. Имѣеть ордена. Св. Анны и Св. Станислава 2 и 3 степени. Женатъ.

Философскихъ наукъ и дидактики—статскій совѣтникъ Григорій Григорьевичъ Рафальскій, сынъ священника Волынской г., кандидатъ Московской духовной академіи 1890 г.; 14 февраля 1891 г. преподаватель Волынской духовной семинаріи по каѳедрѣ словесности и исторіи русскаго языка; 3 марта 1894 года учитель еврейскаго языка; 25 ноября 1894 г. преподаватель философскихъ наукъ и дидактики въ той же семинаріи; съ 21-го мая 1899 года по 1-е сентября 1902 года членъ Кременецкаго

уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта. Имѣеть ордена: Св. Станислава 2 и 3 степени и Св. Анны 3 степени. Женатъ.

Математики и физики—статскій совѣтникъ Николай Ивановичъ Маньковскій, сынъ священника Волынской губ., дѣйствительный студентъ С.-Петербургскаго университета 1874 года; 24 февраля 1875 года преподаватель Волынской духовной семинаріи по занимаемой каѳедрѣ; съ 12 февраля 1887 года по 1-е апрѣля 1901 года секретарь Правленія Волынской духовной семинаріи; въ 1886 году утвержденъ въ званіи старшаго преподавателя семинаріи. Имѣеть ордена: Св. Владимира 4 ст., Св. Анны и Св. Станислава 2 и 3 степени. Женатъ.

Математики и физики—статскій совѣтникъ Николай Степановичъ Добротворскій, сынъ протоіерея Нижняго-Новгорода, кандидатъ математическаго факультета С.-Петербургскаго университета 1879 года; 14 марта 1880 года преподаватель Волынской духовной семинаріи по занимаемой каѳедрѣ. Имѣеть ордена: Св. Анны и Станислава 2 и 3 степени. Женатъ.

Всеобщей Гражданской и Русской исторіи—статскій совѣтникъ Теофилъ Степановичъ Давидовичъ, онъ же учитель французскаго языка, сынъ священника Волынской губ., кандидатъ филологическаго факультета С.-Петербургскаго университета 1877 года; 9 декабря 1877 года вступилъ въ службу по министерству Юстиціи; 6 сентября 1880 года преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ Кременецкомъ духовномъ училищѣ; 1 ноября 1880 года учитель французскаго языка въ Волынской духовной семинаріи; 31 марта 1881 года преподаватель Волынской духовной семинаріи по каѳедрѣ всеобщей и русской гражданской исторіи. Имѣеть ордена: Св. Анны и Св. Станислава 2 и 3 степени. Женатъ.

Словесности и исторіи русской литературы—статскій совѣтникъ Захарія Григорьевичъ Курдиновскій, сынъ псаломщика Полтавской губ.; кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1891 г.; 11 марта 1892 года преподаватель Волынской духовной семинаріи по занимаемой каѳедрѣ. Имѣеть ордена Св. Станислава и Св. Анны 3 степени. Женатъ.

Словесности и исторіи русской литературы—не имѣющій чина Петръ Никандровичъ Абрамовичъ, сынъ псаломщика Волынской губ.; кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1904 года; 22 іюля 1904 года учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ Тывровскомъ духовномъ училищѣ; съ 30-го

іюня 1906 года преподаватель Волынской духовной семинаріи по занимаемой каедрѣ. Холостъ.

Греческаго языка—статскій совѣтникъ Николай Ивановичъ Доброумовъ, сынъ священника г. Москвы, кандидатъ Московской духовной академіи 1889 г.; 10 октября 1889 года преподаватель Московскаго Филаретовскаго епархіальнаго женскаго училища; 9 января 1892 года помощникъ инспектора Волынской духовной семинаріи; 13 мая 1889 года преподаватель греческаго языка. Имѣеть ордена Св. Станислава 2 и 3 стпени и Св. Анны 3 стпени. Холостъ.

Греческаго языка—статскій совѣтникъ Павелъ Константиновичъ Кибардинъ, сынъ священника Вятской губ., кандидатъ Московской духовной академіи 1889 года; 1 ноября 1889 года преподаватель Вятскаго епархіальнаго женскаго училища; 25 іюля 1891 года преподаватель Волынской духовной семинаріи по занимаемой каедрѣ. Имѣеть ордена Св. Станислава 2 и 3 стѣпени и Св. Анны 3 стпени. Женатъ.

Латинскаго языка—статскій совѣтникъ Евгенийъ Степановичъ Шпаковский, сынъ священника Херсонской губ., кандидатъ Кіевской духовной академіи 1875 года; 17 іюля 1875 года смотритель Мстиславскаго духовнаго училища; 24 декабря 1888 года членъ Мстиславскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта; 27 февраля 1889 года секретарь означеннаго отдѣленія училищнаго Совѣта; 26 сентября 1896 года членъ-дѣлопроизводитель того-же отдѣленія; 13 октября 1900 года преподаватель Волынской духовной семинаріи по занимаемой каедрѣ; съ 1 октября 1903 года членъ Распорядительнаго собранія Правленія семинаріи. Имѣеть ордена Св. Анны и Св. Станислава 2 и 3 стпени, медаль за народную перепись, знакъ Краснаго Креста и Біблію отъ Св. Синода выдаваемую. Женатъ.

Латинскаго языка—статскій совѣтникъ Павелъ Ивановичъ Троицкій, сынъ священника Тверской губ., кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1879 года; онъ же учитель церковнаго пѣнія; 1 сентября 1879 г. преподаватель латинскаго языка въ Каменецъ-Подольскомъ духовномъ училищѣ; 31 января 1880 года въ настоящей должности. Имѣеть ордена Св. Анны и Св. Станислава 2 и 3 стпени. Женатъ.

Помощники инспектора семинаріи и надзиратели:

Помощникъ инспектора семинаріи—титularный совѣтникъ Мануилъ Семеновичъ Яржемскій, сынъ священника Волынской

губ., кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1901 года; съ 1901 года учитель приготовительнаго класса Кременецкаго духовнаго училища; съ 6 марта 1902 года помощникъ инспектора Волынской духовной семинаріи. Имѣеть орденъ Св. Станислава 3 степени. Женатъ.

И. д. помощника инспектора семинаріи Николай (Недѣлько) Михайловичъ Вукотичъ, уроженецъ Черногоріи, кандидатъ Московской духовной академіи 1894 года; съ 29 сентября 1899 года исправляетъ должность помощника инспектора Волынской духовной семинаріи. Имѣеть орденъ Св. Станислава 3 ст. Холостъ.

Помощникъ инспектора семинаріи—коллежскій совѣтникъ Иларіонъ Петровичъ Червинскій, сынъ протоіерея Волынской губ.; студентъ Волын. дух. семин. 1881 года; съ 11 сентября 1881 г. надзиратель за поведеніемъ воспитанниковъ Кременецкаго духовнаго училища; съ 18 августа 1885 года по 1 ноября 1886 г. учитель латинскаго языка въ Кременецкомъ духовномъ училищѣ; съ 27 октября 1889 года секретарь при Волынскомъ Епархіальномъ архіереѣ; съ 2 января 1894 года дѣлопроизводитель Волынскаго Отдѣленія Православнаго Палестинскаго Общества; съ 1 марта 1896 года по 1 февраля 1897 года дѣлопроизводитель Волынскаго Губернскаго по возобновленію Мстиславова храма Комитета; съ 6 июня 1902 года столоначальникъ Волынской духовной Консисторіи; съ 1 октября 1903 года помощникъ инспектора Волынской дух. сем. Имѣеть ордена: Св. Станислава 2 и 3 степени и Св. Анны 3 степени и Библію отъ Св. Синода выдаваемую. Холостъ.

Надзиратель за поведеніемъ воспитанниковъ семинаріи—неимѣющій чина Иванъ Ивановичъ Копійковскій, сынъ псаломщика Волынской губ., студентъ Волынской духовной семин. 1901 года; съ 8 ноября 1901 года по 1 августа 1902 года учитель двухкласснаго народнаго училища; съ 16 августа 1902 года по 1 января 1904 года надзиратель за поведеніемъ воспитанниковъ Мѣлецкаго духовнаго училища; съ 1 января 1904 года въ настоящей должности. Холостъ.

Штатный надзиратель за поведеніемъ воспитанниковъ семинаріи—неимѣющій чина Александръ Θεодоровичъ Преварскій, сынъ крестьянина Волынской губ., студентъ Волынской духовной семинаріи 1899 года; съ 1 января 1904 года въ настоящей должности, а до того времени состоялъ учителемъ церковно-приходской школы. Холостъ.

Прочія должностныя лица:

Духовникъ семинаріи—священникъ Алексѣй Неводскій, сынъ священника, окончилъ Волынскую духовную семинарію въ 1879 г., съ 1 іюня 1880 года псаломщикъ, съ 1 ноября 1880 года священникъ с. Горохова Волынской епархіи. Потомъ послѣдовательно состоялъ священникомъ с. Бодячева, м. Острожца, с. Оржева. Состоялъ законоучителемъ народнаго однокласнаго училища, наблюдающимъ за народной читальней, участковымъ попечителемъ о народной трезвости и духовно-судебнымъ слѣдователемъ. Съ 27 іюня 1904 года въ настоящей должности. Имѣеть награды: набедренникъ, скуфью, камилавку и Библію отъ Св. Синода выдаваемую. Вдовъ.

Экономъ семинаріи—діаконъ Сергій Шпачинскій, сынъ псаломщика Подольской губ., въ 1884 году окончилъ курсъ Коростышевской учительской семинаріи; съ 15 сентября 1885 года по 1 іюля 1886 года учитель церковно-приходской школы въ Подольской епархіи; съ 1 сентября 1886 г. по 7 января 1898 г. учитель народнаго училища М. Н. П.; съ 8 января 1898 года по 16 іюля 1903 года смотритель Житомирскаго дѣтскаго пріюта вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи; съ 16 іюля 1903 года въ настоящей должности. Имѣеть медаль за народную перепись и золотую медаль съ надписью «за усердіе». Женатъ.

Врачъ семинаріи—коллежскій совѣтникъ Митрофанъ Елисеичъ Базилевичъ, вольнопрактикующій врачъ г. Житомира; окончилъ курсъ въ Императорскомъ университетѣ Св. Владиміра со степенью лѣкаря; въ должности врача семинаріи съ 1 сентября 1902 года, а до того времени состоялъ Овручскимъ уѣзднымъ врачомъ. Имѣеть орденъ Св. Станислава 3 степени. Холостъ.

Врачъ специалистъ по глазнымъ болѣзнямъ, докторъ медицины, коллежскій совѣтникъ Василій Андрониковичъ Локтевъ, при семинаріи съ 15 августа 1906 года. Имѣеть ордена Св. Анны и Св. Станислава 3 степени. Женатъ.

Учитель гимнастики—корнетъ 25 драгунскаго Казанскаго полка Остапенко.

Учитель образцовой церковно-приходской при семинаріи школы діаконъ Викторъ Мельникъ сынъ крестьянина Подольской губ.; окончилъ курсъ Коростышевской учительской семинаріи; съ 1886 года учитель церковно-приходской школы въ с. Яроповичахъ Кіевской губ.; съ 1894 г. псаломщикъ с. Жадковки Волынской губ. и учитель Жадковской церковно-приходской школы; 9 мая 1897 года рукоположенъ въ санъ діакона; съ 1 мая

1898 года состоитъ въ должности учителя образцовой церковно-приходской при семинаріи школы; съ 1 января 1901 года по 1 сентября 1902 года дѣлопроизводитель Кременецкаго уѣзднаго отдѣленія училищнаго Совѣта; съ сентября 1902 года состоитъ эконономъ семинарскаго общежитія, 11 марта 1901 года за отлично-усердные труды по народному образованію преподано благословеніе Св. Синода съ грамотой; въ 1902 году награждень Библіей отъ Св. Синода выдаваемой. Женатъ.

Житомирское духовное училище.

1. Смотритель училища, протоіерей Константинъ Іоакимовичъ Левитскій; по окончаніи курса С.-Петербургской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1885 году, въ томъ же году назначень помощникомъ инспектора Литовской духовной семинаріи; въ 1891 г.—преподаватель греческаго яз. въ той же семинаріи; въ 1894 г.—священникъ, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Волынской епархіи; въ 1901 г.—протоіерей; въ 1903 г.—смотритель Житомирскаго училища и предсѣдатель Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Имѣть наперсный крестъ и ордена: св. Станислава и св. Анны 3 ст.

2. Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ Аѳанасій Григорьевичъ Викторовскій; по окончаніи курса Кіевской духовной академіи въ 1887 г. со степенью кандидата богословія, въ 1888 г. назначень помощникомъ смотрителя Житомирскаго духовнаго училища. Имѣть ордена: св. Станислава 3 ст., св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 ст.

3. Учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ, статскій совѣтникъ Яковъ Климентовичъ Яцковскій; по окончаніи курса Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1892 году, въ томъ же году назначень учителемъ приготовительнаго класса при Житомирскомъ духовномъ училищѣ; въ 1894 г. опредѣленъ помощникомъ инспектора Тифлисской духовной семинаріи; въ 1897 г. перемѣщенъ на должность учителя русскаго языка въ старшихъ классахъ Владимірскаго духовнаго училища, а въ 1902 г. на настоящую должность; съ 5 августа 1902 г. состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ училищнаго Правленія. Имѣть орденъ св. Анны 3 ст.

4. Учитель того же предмета въ 1 классѣ, надворный совѣтникъ Василій Григорьевичъ Викторовскій; по окончаніи курса Волынской духовной Семинаріи съ званіемъ студента въ 1886 г., въ томъ же году назначень надзирателемъ Житомирскаго духов-

наго училища; въ 1888 г.—учителемъ пѣнія; въ 1897 г. учителемъ приготовительнаго класса; въ 1902 г. на настоящую должность. Имѣть ордена: св. Станислава и св. Анны 3 ст.

5. Учитель греческаго языка, іеромонахъ Аполлинарій (Кошевой); по окончаніи курса въ Кіевской духовной академіи въ 1905 г., въ томъ же году назначень на настоящую должность. Имѣть набедренникъ.

6. Учитель латинскаго языка, статскій совѣтникъ Степанъ Прохоровичъ Шафаревичъ; по окончаніи курса въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1879 г., въ томъ же году назначень преподавателемъ греческаго языка въ Одесскую духовную семинарію, а въ 1881 г. перемѣщенъ на настоящую должность. Имѣть ордена: св. Владиміра 4 ст., св. Станислава и св. Анны 2 и 3 ст.

7. Учитель ариѳметики и географіи, статскій совѣтникъ Ѳеодоръ Алексѣевичъ Гусевъ; по окончаніи курса С.-Петербургской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1893 г., въ томъ же году назначень учителемъ русскаго языка въ штатныхъ классахъ Житомирскаго духовнаго училища, а въ 1902 г. перемѣщенъ на настоящую должность. Имѣть орденъ св. Станислава 3 ст.

8. Учитель чистописанія, надворный совѣтникъ Петръ Осиповичъ Герштанскій; по окончаніи курса Волынской духовной Семинаріи съ званіемъ студента въ 1886 г., въ 1887 г. назначень учителемъ русскаго языка въ I классъ Житомирскаго духовнаго училища; въ 1902 г.—учитель Житомирской церковно-учительской школы; въ должности учителя чистописанія съ 1887 г. Имѣть ордена: св. Станислава и св. Анны 3 ст.

9. Учитель приготовительнаго класса, коллежскій секретарь Григорій Петровичъ Жолтовскій; по окончаніи курса Волынской духовной Семинаріи съ званіемъ студента въ 1901 г., въ томъ же году назначень надзирателемъ за учениками училища, а въ 1904 году учителемъ приготовительнаго класса.

10. Надзиратель Ілія Александровичъ Григорьевъ; по окончаніи курса въ Волынской духовной Семинаріи съ званіемъ студента въ 1903 г., въ 1904 г. назначень на настоящую должность.

11. Надзиратель Владиміръ Андреевичъ Захарьевичъ; по окончаніи курса въ Волынской духовной Семинаріи съ званіемъ студента въ 1904 г., въ томъ же году назначень на настоящую должность.

12. Надзиратель Георгій Осиповичъ Новоселецкій; по окончаніи курса въ Волынской духовной Семинаріи съ званіемъ студента въ 1905 г., въ томъ же году назначень на настоящую должность.

13. Надзиратель Василій Иродіоновичъ Потаповскій; по окончаніи курса въ Волынской духовной Семинаріи съ званіемъ студента въ 1902 г., назначень надзирателемъ за учениками Клеванскаго духовнаго училища; въ 1905 г. перемѣщень на настоящую должность.

14. Почетный блюститель, потомственный почетный гражданинъ, Шуйскій 1 гильдіи купецъ, Петръ Павловичъ Кокушкинъ, съ 1895 г. Имѣеть ордена: св. Анны и св. Станислава 2 ст. и св. Анны 3 ст.

15. Врачъ—докторъ медицины, статскій совѣтникъ Димитрій Сергѣевичъ Морозовъ, съ 1890 г. Имѣеть ордена: св. Станислава 2 ст. и св. Анны и св. Станислава 3 ст.

16. Экономъ—діаконъ Адрианъ Георгіевичъ Турчинскій; въ настоящей должности съ 1903 года.

Кременецкое духовное училище.

1. Смотритель училища, священникъ Іуліанъ Павловичъ Оснѣдкій, сынъ священника Волынской губерніи, 47 лѣтъ, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1884 года; 14 августа 1884 года назначень помощникомъ смотрителя Клеванскаго духовнаго училища; 1 сентября 1902 года назначень завѣдывающимъ церковно-учительскою школою въ г. Житомирѣ, 23 октября того же года—священникъ; съ 1 сентября 1904 года смотритель Кременецкаго духовнаго училища; съ 22 октября 1904 г. предсѣдатель Кременецкаго уѣзднаго Отдѣленія Волынскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта; 6 мая 1895 года награжденъ орденомъ св. Станислава 3 степени; 3 февраля 1899 года награжденъ орденомъ св. Анны 3 степени, 27 октября 1902 года награжденъ набедренникомъ и скуфьей; 6 мая 1905 года награжденъ камилавкою.

2. Помощникъ смотрителя училища, статскій совѣтникъ, Семень Ивановичъ Борковскій, 46 лѣтъ, сынъ священника Волынской губерніи, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1885 года; 19 января 1886 года опредѣленъ на сверхштатную должность помощника инспектора Минской духовной семинаріи; 18 октября 1893 года назначень помощникомъ смотрителя Кременецкаго духовнаго училища; 5 февраля 1903 года членъ и дѣлопроизводи-

тель Кременецкаго Уѣзднаго Отдѣленія Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; 6 мая 1901 года награжденъ орденомъ св. Анны 3 степени, 6 мая 1906 года награжденъ орденомъ св. Станислава 2 степени.

3. Учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ II, III и IV классахъ Александръ Степановичъ Раздольскій, 26 лѣтъ, сынъ священника Волынской губерніи, кандидатъ Московской духовной академіи 1905 года, опредѣленъ къ должности 28 ноября 1905 года.

4. Учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1 классѣ и надзиратель за воспитанниками, надворный совѣтникъ, Аѳанасій Андреевичъ Терлецкій, 50 лѣтъ, сынъ священника Волынской губерніи, студентъ Волынской духовной Семинаріи 1877 года, 6 ноября 1877 года назначенъ надзирателемъ за воспитанниками, 15 ноября 1893 года назначенъ учителемъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I классѣ, 26 января 1902 года членъ и казначей Кременецкаго Уѣзднаго Отдѣленія Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. 6 мая 1902 года награжденъ орденомъ св. Станислава 3 ст., съ 18 декабря 1903 года старшій учитель.

5. Учитель латинскаго языка, статскій совѣтникъ, Юліанъ Ивановичъ Ключовскій, 43 лѣтъ, сынъ священника Волынской губерніи, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1887 года, опредѣленъ къ должности 12 мая 1888 года; 2 сентября 1902 года членъ Кременецкаго Уѣзднаго Отдѣленія Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; 3 февраля 1902 года награжденъ орденомъ св. Анны 3 степени, 6 мая 1906 года награжденъ орденомъ св. Станислава 2 степени.

6. Учитель греческаго языка, статскій совѣтникъ, Никаноръ Климентовичъ Яцговскій, 43 лѣтъ, сынъ священника Волынской губерніи, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1887 года; 16 апрѣля 1887 года назначенъ учителемъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ во II, III и IV классахъ Мѣлецкаго духовнаго училища; 7 сентября 1900 года перемѣщенъ на ту же должность въ Кременецкое духовное училище; съ 15 октября 1900 г. состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ Правленія; 28 ноября 1905 года назначенъ учителемъ греческаго языка; 3 февраля 1901 года награжденъ орденомъ св. Анны 3 степени; 6 мая 1905 года награжденъ орденомъ св. Станислава 2 степени.

7. Учитель географіи и ариѳметики, статскій совѣтникъ, Павелъ Матвѣевичъ Чистосердовъ, 48 лѣтъ, сынъ священника Рязанской губерніи, кандидатъ С.-Петербургской духовной акаде-

ми 1882 года, опредѣленъ къ должности 27 іюля 1882 года, 11 мая 1896 года награжденъ орденомъ св. Станислава 3 степени, 3 февраля 1898 года награжденъ орденомъ св. Анны 3 степени, 6 мая 1904 года награжденъ орденомъ св. Станислава 2 степени.

8. Учитель приготовительнаго класса, надворный совѣтникъ, Александръ Ивановичъ Ключовскій, 34 лѣтъ, сынъ священника Волынской губерніи, студентъ Волынской духовной Семинаріи 1892 года, 15 августа 1892 года назначенъ надзирателемъ за воспитанниками; 13 сентября 1898 года назначенъ учителемъ чистописанія; 26 января 1902 года назначенъ учителемъ приготовительнаго класса; 6 мая 1905 года награжденъ орденомъ св. Станислава 3 степени.

9. Учитель церковнаго пѣнія и надзиратель за воспитанниками Степанъ Петровичъ Червинскій, 39 лѣтъ, сынъ священника Волынской губерніи, окончилъ курсъ Волынской духовной Семинаріи въ 1887 году; 1 іюля 1888 года назначенъ учителемъ церковнаго пѣнія; съ 18 апрѣля 1898 года назначенъ надзирателемъ.

10. Надзиратель за воспитанниками и учитель чистописанія Александръ Софроніевичъ Ленчевскій, 29 лѣтъ, сынъ священника Волынской губерніи, кандидатъ Юридическихъ наукъ, окончившій Ярославскій Демидовскій Лицей въ 1902 году; 6 сентября 1902 года назначенъ надзирателемъ за воспитанниками Кременецкаго духовнаго училища; 30 октября 1902 года членъ Кременецкаго Уѣзднаго Отдѣленія Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; 15 марта 1904 года назначенъ учителемъ чистописанія; 6 мая 1906 года награжденъ орденомъ св. Станислава 3 степени.

11. Надзиратель за воспитанниками Андрей Матвѣевичъ Лукасевичъ, 28 лѣтъ, сынъ псаломщика Волынской губерніи, студентъ Волынской духовной Семинаріи 1898 года, съ 1 декабря 1899 года надзиратель за воспитанниками Клеванскаго духовнаго училища, съ 24 февраля 1904 года надзиратель за воспитанниками Кременецкаго духовнаго училища.

12. Врачъ при училищѣ Мейеръ Авелевичъ Литвакъ, уроженецъ Волынской губерніи, 43 лѣтъ, окончилъ курсъ въ Кіевскомъ Университетѣ св. Владиміра въ 1891 году со степенью лѣкаря съ отличіемъ, съ 1 февраля 1895 года испр. должность врача при училищѣ, съ 12 ноября 1901 года врачъ при училищѣ.

Клеванское духовное училище.

1. Смотритель училища, кандидат богословія, статскій совѣтникъ Симеонъ Георгіевичъ Чельцовъ, уроженецъ Рязанской губ. 5 сентября 1880 года назначенъ помощникомъ смотрителя Суздальскаго духовнаго училища; въ 1891 г. назначенъ смотрителемъ Кременецкаго дух. училища, а въ 1896 г. перемѣщенъ на настоящую должность Смотрителя Клеванскаго духовнаго училища. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 и 2 степени. Женатъ.

2. Помощникъ Смотрителя училища, кандидат богословія, священникъ Василій Стефановичъ Ярмолюкъ, уроженецъ Люблинской губ.; до поступленія въ академію состоялъ псаломщикомъ и священникомъ въ Сѣдлецкой губ.; на настоящую должность назначенъ 5 іюля 1903 г. Имѣеть набедренникъ и скуфью. Вдовъ.

3. Учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ во II, III и IV кл., кандидат богословія, Василій Васильевичъ Колокольниковъ; уроженецъ Московской губ. Въ 1903 г. съ 16 августа состоялъ учителемъ русскаго яз. въ старшихъ классахъ Купянскаго дух. училища по 1 августа 1905 г.; 17 декабря 1905 года опредѣленъ на должность учителя русскаго яз. въ старшіе классы Клеванскаго духовнаго училища. Холостъ.

4. Учитель русскаго и церковно-славянскаго яз. въ 1 кл. и чистописанія въ I и II кл. училища, студентъ семинаріи Анастасій Ивановичъ Калиманъ, уроженецъ Полтавской губ.; съ 7 октября 1902 г. по 1 сент. 1904 г. былъ учителемъ при церк.-прих. школь. Съ 1 сентября 1904 года назначенъ надзирателемъ Клеванскаго училища; въ настоящей должности утвержденъ съ 16 августа 1905 года. Холостъ.

5. Учитель греческаго яз., студентъ семинаріи, надворный совѣтникъ, Семенъ Васильевичъ Климовскій; уроженецъ Волынской губ. Въ 1879 году назначенъ надзирателемъ Клеванскаго дух. училища, а въ 1881 г. перемѣщенъ на настоящую должность учителя греческаго яз. Имѣеть ордена св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст. Холостъ.

6. Учитель ариѳметики и географіи, кандидат богословія, статскій совѣтникъ, Теофілъ Осиповичъ Невдачинъ, уроженецъ Лифляндской губ. Въ 1885 году назначенъ помощникомъ инспектора Рижской дух. семинаріи, а въ 1894 году перемѣщенъ на настоящую должность учителя ариѳметики и географіи. Имѣеть орденъ св. Анны 3 степ. Женатъ.

7. Учитель церковнаго пѣнія, окончившій курсъ дух. семинаріи въ 1903 году Иванъ Николаевичъ Трофимовъ; уроженецъ Волынской губ. Назначенъ на настоящую должность 23 августа 1903 года; съ 1 сентября 1905 года г. состоитъ надзирателемъ за учениками училища. Холостъ.

8. Надзиратель за учениками, студентъ семинаріи выпуска 1905 года, Павелъ Павловичъ Мицевичъ, уроженецъ Волынской губ. Настоящую должность занимаетъ съ 31 октября 1905 года. Холостъ.

9. Надзиратель за учениками Михаилъ Арсеньевичъ Барщевскій, студентъ Волынской духовной Семинаріи, выпуска 1904 г. уроженецъ Волынской губ. На службѣ при училищѣ съ 25 августа 1904 года. Холостъ.

Должности учителей латинскаго яз. и приготовительнаго класса вакантны.

Мѣлецкое духовное училище.

1. Смотритель училища, статскій совѣтникъ Павелъ Осиповичъ Лукьяновичъ, уроженецъ Ков. у., Волын. г. 51 г. Имѣеть орден: св. Станислава 2 и 3 степени и св. Анны 3 ст. Окончилъ курсъ въ Кіевской духовной академіи въ 1881 г. со степенью кандидата богословія. Съ 28 іюля 1881 г. помощникъ инспектора Минской духовной семинаріи; съ 8 октября 1881 г. учитель греческаго языка въ Мѣлецкомъ духовномъ училищѣ; съ ноября 1881 г. помощникъ смотрителя училища; съ 9 ноября 1889 г. смотритель училища; съ 15 декабря 1904 г. почетный членъ Владиміровольнскаго Отдѣленія Волынскаго Епархіальнаго учил. Совѣта.

2. Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ, Александръ Трифоновичъ Макаревичъ, урож. Заслав. у., Волын. г., 47 л. Имѣеть орден: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 ст. Окончилъ курсъ въ Кіевской духовной академіи въ 1885 г. со степенью кандидата богословія. Съ 10 сентября 1886 г. учитель латин. яз. въ Мѣлецкомъ духов. учил.; съ 31 декабря 1889 г. помощникъ смотрителя училища.

3. Учитель русскаго яз. въ старшихъ кл., статскій совѣтникъ, Ананія Степановичъ Пекарскій, урож. Заслав. у., Волын. г., 46 л. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст. Окончилъ курсъ въ Кіевской дух. академіи въ 1885 г. со степенью кандидата богословія. Съ 18 сентября 1885 г. учитель русскаго яз. въ старшихъ кл. Кременецкаго духовнаго училища; съ 7 сентября 1900 г.

учитель тѣхъ же предметовъ въ Мѣлецкомъ въ м. Маціовѣ духовномъ училищѣ.

4. Старшій учитель русскаго яз. въ 1 кл. и церковнаго пѣнія во всѣхъ кл., надворный совѣтникъ Никандръ Даміановичъ Войцеховскій, урож. Житомир. у., Волин. г., 54 л. Имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 ст. Окончилъ курсъ въ Волинской духов. семинаріи въ 1875 г. со званіемъ студента семинаріи. Съ 9 сентября 1875 г. псалом. при Житомирской Крестовой церкви; съ 5 ноября 1876 г. надзиратель за поведеніемъ учениковъ Мѣлецкаго учил.; съ 17 ноября 1876 г. учитель церковнаго пѣнія; съ 15 сентября 1877 г. учитель приготов. кл.; съ 20 марта 1887 г. учитель русскаго яз. въ 1 кл. учил.; съ 16 ноября 1895 г. старшій учитель.

5. Учитель греческаго яз., коллежскій совѣтникъ Александръ Варсонофіевичъ Донской, урож. г. Костромы, 37 л. Имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 ст. Окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи въ 1891 г. со степенью кандидата богословія. Съ 1 октября 1892 г. помощникъ инспектора Костромской духов. семинаріи; съ 16 августа 1900 г. учитель греческаго яз. въ Мѣлецкомъ духов. училищѣ.

6. Учитель латинскаго яз., статскій совѣтникъ Василиій Павловичъ Рябовскій, урожен. Костромской губ., 45 л. Имѣеть ордена: св. Станислава 2 ст. и св. Анны 3 ст. Въ 1881 г. окончилъ курсъ въ Костромской духов. сем. со званіемъ студента и состоялъ съ 1 сентября 1881 г. по 6 сентября 1884 г. надзирателемъ за поведеніемъ учениковъ Кинешемскаго духов. учил. Въ 1889 г. окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія; съ 25 января 1890 г. учитель латин. яз. въ Мѣлецкомъ училищѣ.

7. Учитель географіи и ариѳметики, статскій совѣтникъ, Леонидъ Ивановичъ Клюковскій, урожен. Кремен. у., Волин. г. 47 л. Имѣеть ордена: св. Станислава 2 ст. и св. Анны 3 ст. Окончилъ курсъ въ Кіевской духовной академіи въ 1886 г. со степенью кандидата богословія. Съ 14 марта 1887 г. учитель географіи и ариѳметики въ Мѣлецкомъ духов. училищѣ; съ 13 октября 1900 г. членъ Правленія и дѣлопроизводитель.

8. Учитель приготов. кл., священ. св. Успенской церкви м. Маціова, Ков. у., Волин. г., Калистъ Васильевичъ Сѣлецкій, 49 л. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст., камилавку, скуфью и набедренникъ. Окончилъ въ 1879 г. курсъ въ Волин. духовной семинаріи со званіемъ студента. Съ 1 августа 1879 г. псалом. с. Свята, Кремен. у.; съ 22 октября 1880 г. надзиратель за

учениками Кременецкаго духов. училища; съ 8 сентября 1881 г. учитель приготов. кл. того же училища; съ 26 ноября 1894 г. священникъ Св. Успенской церкви м. Маціова, Волын. г.; съ 9 августа 1896 г. учитель приготов. кл. Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духов. училища.

9. Учитель чистописанія и надзиратель за поведеніемъ учениковъ Геннадій Ивановичъ Хомичевскій, урожен. Ков. у., Волын. г. 26 л. Окончилъ курсъ Волынской духовной семинаріи въ 1901 г. Съ 21 января 1902 г. учитель чистописанія; съ 22 января 1906 г. надзиратель за поведеніемъ учениковъ училища.

10. Надзиратель за поведеніемъ учениковъ, студентъ семинаріи Сергѣй Васильевичъ Кургановичъ, урожен. Владим. у., Вол. г. 31 г. Окончилъ курсъ въ Волынской духовной семинаріи въ 1896 г.; съ 28 октября 1896 г. надзиратель за поведеніемъ учениковъ училища.

11. Надзиратель за поведеніемъ учениковъ, студентъ семинаріи Семень Нигандровичъ Абрамовичъ, урож. Ков. у., Волын. г., 22 л. Окончилъ курсъ въ Волынской духовной семинаріи въ 1904 г.; съ 2 февраля 1905 г. надзиратель за поведеніемъ учениковъ училища.

12. Надзиратель за поведеніемъ учениковъ, окончившій курсъ семинаріи Аванасій Іонычъ Юзвинькевичъ, урож. Ков. у., Волын. губ., 25 л. Окончилъ курсъ Волынской духов. семинаріи въ 1904 г.; съ 21 января 1906 г. надзиратель за поведеніемъ учениковъ училища.

Волынское женское училище духовнаго вѣдомства.

1. Начальница училища Екатерина Ивановна фонъ-Штейнъ, вдова статскаго совѣтника, окончила курсъ ученія въ Императорскомъ Воспитательномъ Обществѣ благородныхъ дѣвицъ; назначена начальницею Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства 1901 года октября 8.

2. Инспекторъ классовъ, законоучитель и священникъ Іаковъ Ивановичъ Немоловскій, кандидатъ богословія Киевской духовной академіи. Въ 1894 г. назначенъ законоучителемъ и настоятелемъ св. Введенской церкви Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства; награжденъ набедренникомъ въ 1894 году; скуфьею—1897 г.; за труды по народному образованію отъ Св. Синода Библіею 1901 г.; камлавкою 1901 г.; наперснымъ крестомъ 1904 г.; назначенъ членомъ Правленія Волынскаго жен-

скаго училища духовнаго вѣдомства 1902 г.; инспекторомъ классовъ того-же училища 1903 г.

3. Преподаватель ариметики, геометріи и физики, статскій совѣтникъ Орестъ Авксентьевичъ Фотинскій, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи; на службѣ въ Волынскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства съ 15 августа 1888 года. Имѣеть ордена Св. Станислава 3 ст., Св. Анны 3 ст. и Св. Станислава 2 ст.

4. Преподаватель русскаго языка, словесности и дидактики въ IV—VI классахъ статскій совѣтникъ Григорій Петровичъ Моссаговскій, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи; въ настоящей должности съ 15 августа 1888 г. Имѣеть ордена Св. Станислава 3 ст. Св. Анны 3 ст. и Св. Станислава 2 ст.

5. Преподаватель исторіи географіи и естествовѣдѣнія надворный совѣтникъ Петръ Васильевичъ Березовскій, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи, въ настоящей должности съ 1899 г. февраля 22; состоитъ сверхъ того, членомъ-казначеемъ Волынскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта съ 1901 г.; членомъ Хозяйственнаго комитета и секретаремъ Правленія Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства съ 1904 года. Имѣеть орденъ Св. Станислава 3 ст.

6. Преподаватель церковнаго пѣнія коллежскій секретарь Петръ Александровичъ Ляшевичъ, окончилъ курсъ въ Волынской духовной семинаріи; въ настоящей должности съ 1900 г., псаломщикомъ при св. Введенской церкви Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства съ 1903 г.

7. Учительница русскаго языка въ I—III классахъ училища Екатерина Альфредовна фонъ-Штейнъ, дочь статскаго совѣтника, окончила 7 классовъ и 8-й педагогическій классъ Кіевской фундуклеевской женской гимназіи, утверждена въ настоящей должности съ 16 августа 1903 года.

8. Учитель чистописанія и рисованія (по найму) Павелъ Борисовичъ Быковъ. Преподаеть съ 1904 г. августа м.

9. Учительница рукодѣлія и кройки Ольга Павловна Словиковская; въ настоящей должности съ 1892 года.

10. Воспитательница VI класса Анастасія Феодоровна Панкевичъ, окончила курсъ въ Волынскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, въ должности учительницы чистописанія при томъ-же училищѣ съ 15 октября 1892 г., въ должности помощницы воспитательницъ съ 1897 г. февраля 13; въ настоящей должности съ 12 августа 1902 года.

11. Воспитательница V класса Марія Александровна Плискевичъ. Окончила курсъ въ Волынскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, въ должности помощницы воспитательницъ съ 5 ноября 1880 года, въ настоящей должности съ 29 ноября 1884 г.; имѣеть маринскіе знаки отличія 2 ст. за XV и XX л.

12. Воспитательница IV класса Марія Сильвестровна Ясенецкая, окончила курсъ въ Волынскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, въ должности помощницы воспитательницъ съ 1 декабря 1872 г. по 13 февраля 1873 г. и вновь съ 15-го августа 1888 г.; въ настоящей должности съ 26 декабря 1891 г.; имѣеть маринскій знакъ отличія 2 ст. за XV лѣтъ.

13. Воспитательница III класса Александра Ананіевна Люценская, окончила курсъ въ Волынскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, въ должности помощницы воспитательницъ съ 27 сентября 1886 г.; въ настоящей должности съ 1900 г. мая 4. Имѣеть маринскій знакъ отличія 2 ст. за XV лѣтъ.

14. Воспитательница II класса Евгенія Іордановна Карасекъ. Окончила курсъ въ Острожскомъ графа Д. Н. Блудова училищѣ; опредѣлена на должность помощницы воспитательницъ 1895 г. іюня 27; въ настоящей должности съ 1905 г. іюля 23.

15. Воспитательница I класса Капитолина Ильинична Левицкая, окончила курсъ въ Волынскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, въ должности помощницы воспитательницъ съ 30 іюля 1874 г.; въ настоящей должности съ 26 декабря 1875 г. по 15 февраля 1877 г. и вновь съ 1 іюня 1888 г.; имѣеть маринскій знакъ отличія за XV лѣтъ.

16. Помощница воспитательницъ I и VI классовъ Елисавета Александровна Дельмасъ, окончила курсъ въ частномъ пансіонѣ гг. Астафьевой и Лосевой въ С.-Петербургѣ; состояла классною дамою Маріанскаго Донскаго Института съ 1885 г. апрѣля 5 по 1890 г. апрѣля 15; въ настоящей должности съ 1902 г. августа 10.

17. Помощница воспитательницъ IV и V классовъ Нина Христофоровна Малевичъ окончила курсъ въ Волынскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. Въ настоящей должности съ 15 сентября 1904 года.

18. Помощница воспитательницъ II и III классовъ Вѣра Васильевна Лавриновичъ, окончила курсъ въ Волынскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; въ настоящей должности съ 15 августа 1906 года.

19. Смотритель дома діаконъ Павелъ Теофиловичъ Боцановскій. Въ настоящей должности съ 1895 года іюня 11; въ санѣ діакона съ 1896 г. февраля 25.

20. Врачъ Митрофанъ Елисеевичъ Базилевскій. Онъ же и преподаватель гигиены. Въ настоящей должности съ 1902 года августа 15. Преподаеть гигиену съ 1904 года.

21. Учительница образцовой церковно-приходской школы вдова учителя Евгенія Христофоровна Лисицкая; окончила курсъ въ Волынскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; въ настоящей должности съ 1901 года.

Волынское Епархіальное женское училище.

1. Предсѣдатель Совѣта училища, священникъ с. Рудки Кременецкаго уѣзда Арсеній Барщевскій, студентъ Волынской духовной семинаріи, на службѣ при училищѣ съ 15 іюня 1903 года. Имѣеть камилавку, орденъ св. Анны 3-й степени и наперсный крестъ.

2. Начальница училища Евгенія Ивановна Маньковская, дочь священника; съ 19 августа 1882 г. состояла воспитательницей при училищѣ, а въ настоящей должности съ 31 января 1904 г.. Дѣвица.

3. Инспекторъ классовъ, священникъ Никаноръ Авксентіевичъ Соколовъ, окончилъ Казанскую духовную Академію въ 1899 году со степенію кандидата богословія. Съ 1 іюля 1899 г. по 1 января 1902 г. состоялъ законоучителемъ Ташкентской мужской гимназіи; съ 5 іюля 1902 года состоитъ на службѣ при Волынскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Имѣеть камилавку.

4. Членъ Совѣта, священникъ с. Великой Горинки Александръ Огибовскій, студентъ семинаріи; съ 23 декабря 1903 г. исполнялъ должность члена Совѣта, а 2 іюня 1904 г. утвержденъ въ той же должности. Имѣеть набедренникъ и скуфью.

5. Членъ Совѣта, священникъ Кременецкой Рождество-Богородичной церкви Николай Метельскій, студентъ семинаріи; на службѣ при училищѣ со 2 іюня 1904 года. Имѣеть набедренникъ и скуфью.

Преподаватели и преподавательницы.

6. Русскаго языка въ старшихъ классахъ, словесности и исторіи русской литературы—коллежскій совѣтникъ Сергій Павловичъ Новоселецкій, окончилъ Кіевскую духовную академію въ 1895 году со степенію кандидата богословія; на службѣ при училищѣ съ 16 октября 1895 г. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й ст. и Анны 3-й ст. Холостъ.

7. Гражданской исторіи, географіи и дидактики—надворный совѣтникъ Андрей Ивановичъ Шафранскій, окончилъ Кіевскую духовную академію въ 1899 году со степенью кандидата богословія. Съ 28 января 1900 г. по 16 ноября 1901 г. состоялъ надзирателемъ за учениками Житомирскаго духовнаго училища; съ 16 ноября 1901 года на службѣ при Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й степени. Холостъ.

8. Физики, ариѳметики и космографіи—не имѣющей чина Александръ Софроніевичъ Ленчевскій. По окончаніи курса Волынской духовной семинаріи поступилъ въ число студентовъ Ярославскаго Демидовскаго Лицея, гдѣ окончилъ курсъ въ 1902 г. со званіемъ кандидата правъ. На службѣ при училищѣ съ 31 авг. 1902 г. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й ст. Женатъ.

9. Русскаго языка въ I классѣ, геометріи въ IV классѣ и церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ и дѣлопроизводитель Совѣта училища, не имѣющей чина Георгій Владимировичъ Кришпиновичъ, студентъ Волынской духовной семинаріи. На службѣ при училищѣ съ 15 августа 1902 г., въ должности дѣлопроизводителя съ 1 августа 1904 года. Женатъ.

10. Преподаватель гігіены и врачъ при училищѣ надворный совѣтникъ Іосифъ Владиславовичъ Якубскій. Состоялъ врачомъ при училищѣ съ 22 февраля 1897 г. по 12 апрѣля 1904 г. Съ 17 августа 1904 г. снова въ той же должности и съ 17 сент. 1904 г.—въ должности преподавателя гігіены. Имѣеть орденъ Станислава 3-й степени. Женатъ.

11. Французскаго языка Вѣра Іуліановна Оснѣцкая, окончила курсъ Сѣдлецкой женской гимназіи и имѣеть свидѣтельство на званіе домашней учительницы по русскому, французскому и нѣмецкому языкамъ. На службѣ при училищѣ съ 27 февраля 1906 года. Дѣвица.

12. Рукодѣлія—Таисія Іоильевна Должанская, окончившая курсъ въ Кіевскомъ рукодѣльномъ училищѣ Гоговкой; на службѣ при училищѣ съ 29 ноября 1893 года. Дѣвица.

13. Рисованія—Григорій Олимпіевичъ Диковскій, учитель Бременскаго городского 2 хл.-класснаго училища; на службѣ при училищѣ съ 9 сентября 1904 года. Холостъ.

14. Учительница чистописанія и письмоводительница при канцеляріи Совѣта училища Надежда Евгениевна Москаленко. Окончила курсъ въ Волынскомъ женскомъ духовнаго вѣдомства училищѣ. Съ м. октября 1896 г. по 1 сент. 1903 года состояла учительницей въ церковно-приходской школѣ, на службѣ при

училищъ съ 1 сентября 1903 года, въ должности учительницы чистописанія съ 31 августа 1906 года. Вдова.

15. Учительница музыки Марія Николаевна Портянко. Вдова коллежскаго регистратора, окончила курсъ Кіевской Фундуклеевской женской гимназіи. На службѣ при училищѣ съ 29 октября 1898 года.

16. Учительница музыки Марія Меодьевна Макаревичъ, окончила Волынское Епархіальное женское училищѣ и 1-й курсъ Варшавской Консерваторіи. На службѣ при училищѣ съ 7 окт. 1905 года. Дѣвица.

17. Учительница музыки Лидія Николаевна Чухновская окончила Кіевскій институтъ съ золотой медалью. На службѣ при училищѣ съ 29 апрѣля 1906 года. Дѣвица.

Воспитательницы и помощницы ихъ.

18. Старшая воспитательница Варвара Никаноровна Мицевичъ окончила курсъ въ Волынскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Съ 8 декабря 1897 г. и. д. экономки при училищѣ, а съ 30 октября 1903 г. состоитъ въ должности воспитательницы и съ 15 августа 1906 г. въ званіи старшей воспитательницы. Вдова.

19. Воспитательница Елизавета Владимировна Михалевичъ окончила Житомирское женское училище дух. вѣдомства. Съ 22 авг. 1904 г. по 21 декабря 1905 г. состояла помощницей воспитательницъ въ Тульчинскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и съ 21 декабря 1905 г. въ настоящей должности. Дѣвица.

20. Людмила Ивановна Михалевичъ—окончила Житомирское ж. духовнаго вѣдомства училище. Съ 13 ноября 1903 г. состояла пепиньеркой при училищѣ, съ 23 мая 1904 г. помощницей воспитательницъ и съ 25 августа 1905 г. въ настоящей должности. Она же съ 8 декабря 1905 г. состоитъ библіотекаршей при училищѣ. Дѣвица.

21. Елизавета Димитріевна Пекарская—дочь священника, окончила Волынское Епархіальное женское училище; съ 27 іюня 1905 г. состояла пепиньеркой, съ 21 сентября 1905 г.—помощницей воспитательницъ и съ 29 августа 1906 г. въ настоящей должности. Дѣвица.

22. Елена Яковлевна Подлявская окончила Волынское Епархіальное женское училище. Съ 18 января 1906 г. состояла пепиньеркой при училищѣ и съ 15 августа 1906 г. въ настоящей должности. Дѣвица.

23. И. д. воспитательницы Елена Авксентьевна Назаркевичъ — окончила Житомирское женское училище. На службѣ при училищѣ съ 30 августа 1906 г. Дѣвица.

24. Помощница воспитательницъ Стефанида Константиновна Опатовичъ — дочь священника, окончила курсъ въ Волынскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; съ 18 октября 1903 года состояла пепиньеркой при училищѣ, а съ 23 мая 1904 года въ настоящей должности. Дѣвица.

25. И. д. помощницы воспитательницъ Анна Никаноровна Литвиновичъ — окончила Житомирское женское духовнаго вѣдомства училище. На службѣ при училищѣ съ 21 декабря 1905 года. Дѣвица.

26. И. д. помощницы воспитательницъ Евгенія Феодоровна Боярская, окончила Житомирское женское училище духовнаго вѣдомства; въ настоящей должности съ 29 августа 1906 года. Дѣвица.

27. Пепиньерка Лидія Владимировна Александровичъ. Окончила Житомирское женское училище духовнаго вѣдомства. Послѣ окончанія оставлена тамъ же пепиньеркой, гдѣ и состояла до назначенія на настоящую должность 30 августа 1906 года. Дѣвица.

28. Пепиньерка Евгенія Даниловна Линевицъ — окончила Острожское гр. Блудова училище. На службѣ при училищѣ съ 30 августа 1906 года. Дѣвица.

Прочія должностныя лица.

29. Экономъ училища діаконъ Стефанъ Кошаровскій. Окончилъ Житомирскую церковно-учительскую школу и выдержалъ испытаніе на званіе учителя церковно-приходской школы. Служилъ сельско-хозяйственные курсы при Уманьскомъ сельско-хозяйственномъ училищѣ и въ с. Берегъ Дубенскаго уѣзда. Съ 1 ноября 1893 г. состоялъ учителемъ церковно-приходской школы въ с. Пискахъ Житомирскаго уѣзда, съ 22 сентября 1898 г. въ с. Суражѣ Кременецкаго уѣзда, съ 21 августа 1900 г. въ с. Малой Андругѣ Кременецкаго уѣзда и съ 31 октября 1905 г. назначенъ экономомъ и штатнымъ псаломщикомъ при Волынскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ возведеніемъ въ санъ діакона. Женатъ.

30. Помощница эконома Евфросинія Іосифовна Антоновичъ. На службѣ при училищѣ съ 22 марта 1906 года.

31. Кастелянша—вдова священника, Марія Григорьевна Кривицкая; на службѣ при училищѣ съ 8 декабря 1897 года. —

32. Больничная дама—дочь священника, Юлію Васильевна Островская; на службѣ при училищѣ съ 20 сентября 1889 года.

О смерти священника и пономаря.

Благочинный 2 округа Заславскаго уѣзда, священникъ Н. Подвысоцкій, отъ 8 сентября 1906 года за № 349, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 19 іюня сего года умеръ отъ паралича сердца священникъ села Зеленець, Заславскаго уѣзда. Іоаннъ Іоанновъ Мицевичъ на 64 году жизни. Покойный былъ вдовъ и единственная его дочь Евпраксія въ замужествѣ за священникомъ с. Лемишей, Житомирскаго уѣзда, Николаемъ Немоловскимъ.

Имущества осталось на 800 рублей, не считая урожая хлѣбовъ истекшаго хозяйственнаго года.

Взносы эмеритурный и 25-копѣчный священникъ Мицевичъ вносили аккуратно.

Благочинный 1 округа Заславскаго уѣзда, священникъ Димитрій Пекарскій, отъ 24 августа 1906 года за № 334, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 13 августа умеръ пономарь с. Кучмановки Меркурій Андреевъ Макаревичъ, 72 лѣтъ. Холостъ.

Взносы въ эмеритальную кассу Вол. духовенства, а равно на осиротѣвшія причетническія семейства покойный платилъ аккуратно.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Сентября № 27 1906 года.

⊗ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. ⊗

Насколько возможна и нужна философія евангельской исторіи?

(Продолженіе).

Что же такое философія въ общепринятомъ смыслѣ этого слова? Нужно, конечно, оставить въ сторонѣ всю массу одностороннихъ опредѣленій философіи, даваемыхъ каждой школой, каждымъ мыслителемъ, сообразно съ ихъ воззрѣніями и пониманіемъ философскихъ проблеммъ. Каждое изъ такихъ опредѣленій неполно и субъективно, такъ какъ выражаетъ лишь одну какую-ниб. сторону предмета, или одну точку зрѣнія на предметъ, смотря по тому, откуда авторы ихъ подходили къ предмету изслѣдованія. Только внимательное разсмотрѣніе всѣхъ философскихъ системъ дастъ возможность увидѣть нѣкоторое единство въ ихъ разнообразіи и установить такое общее понятіе о философіи, которое, будучи чуждо всѣхъ частныхъ этихъ системъ, въ тоже время представляло бы самое существенное, что свойственно всѣмъ имъ. Именно: какъ ни разнорѣчивы между собой часто до противоположности философскія концепціи, извѣстныхъ исторіи, всѣ онѣ преслѣдуютъ одну задачу, которая по мѣрѣ силъ ими выполняется: объяснить смыслъ всего бытія, найти его общій принципъ, съ точки зрѣнія котораго можно было бы разрѣшить всѣ загадки и примирить всѣ противорѣчія субъективнаго и объективнаго, духа и природы. Различныя науки, гумани-

тарныя и естественныя, разобрали себѣ всѣ возможныя области знанія и работаютъ надъ ними, отыскивая тамъ нормы и постоянныя отношенія, управляющія этими областями и вносящими въ нихъ закономерность. Философія объединяетъ всѣ эти науки, разрабатывая тѣ гносеологическія и онтологическія предпосылки, которыя принимаются ими на вѣру, какъ готовыя аксіомы, но безъ научной провѣрки которыхъ все величественное строеніе человѣческаго знанія оказывается висящимъ въ воздухѣ и имѣющимъ только гипотетическій характеръ. Итакъ общая задача философіи, какъ высшаго объясненія всего сущаго, распадается на двѣ части: установка основныхъ принциповъ знанія и бытія и затѣмъ, объясненіе смысла познаваемого бытія посредствомъ нихъ. Поэтому, средства и приемы, какими располагаетъ философія для достиженія своей цѣли тоже, значить, двоякаго рода.

Для отысканія своихъ первыхъ принциповъ философія прибѣгаетъ къ разсмотрѣнію внутренней психической жизни человѣка, главнымъ образомъ, мыслительныхъ процессовъ, стараясь открыть самую сущность этой жизни, то неразложимое и первоначальное, что служить основой ея. Особенно тщательно анализируются нѣкоторые врожденные или наслѣдственные элементы въ видѣ предрасположеній къ извѣстному образу возрѣнія и усвоенія: этимъ путемъ находятъ границы и размѣры способности познанія—гносеологическіе принципы. На основаніи добытыхъ результатовъ и изъ сопоставленія ихъ съ данными другихъ наукъ философія нытается найти также и принципы онтологическіе—познать сущность бытія. Нужно, кстати, замѣтить, что со времени Канта могущество философіи и ея дальнѣйшій прогрессъ были значительно сужены и заключены въ довольно тѣсные предѣлы: Кантъ показалъ, что философіи никогда не постигнуть чисто логическимъ, научнымъ, если угодно, путемъ того, что она такъ напряженно всегда искала—сущности вещей. Она должна удовольствоваться только констатировкой печальнаго факта—полнаго безсилія нашего познанія справиться съ этой задачей, которая всегда будетъ стоять нерѣшеннымъ вопросомъ предъ нашимъ разумомъ. Кантовское открытіе вошло постепенно во всеобщее философское сознаніе и стало общимъ мѣстомъ въ настоящее время. Но заявивши о безиліи своихъ средствъ философскій разумъ тѣмъ самымъ предоставилъ выбирать другіе пути для нахождения абсолютной истины, и такъ какъ стремленіе къ ней никогда не умирало у человѣка, то на смѣну логики и анализа понятій выступаютъ другіе факторы. Философія Шопенгауера съ ея постиженіемъ сущности бытія путемъ

непосредственнаго внутренняго воспріятія, философія мистицизма съ ученіемъ объ интуиціи и непосредственномъ откровеніи помимо естественныхъ человѣческихъ силъ, — обязаны своимъ происхожденіемъ этому обстоятельству. И философскій разумъ не можетъ ничего возразить противъ научности такого пути, требуя только, чтобы «невозможность установленія первыхъ истинъ иначе, какъ сверхразумнымъ путемъ была для философіи доказаннымъ выводомъ, а не произвольнымъ положеніемъ, т. е. своего рода разумно-обоснованною первою истиною» (Э. Радловъ. «Философія» въ энциклопед. слов. Брокгауза и Ефрона).

Но если первая половина задачи, взятой на себя философіей, оказалась для нея не совсѣмъ посильной, то далеко нельзя сказать того-же о второй ея половинѣ. Какимъ бы путемъ ни былъ найденъ основной принципъ, но разъ онъ установленъ, философія вполне удовлетворительно примѣняетъ его къ объясненію всего бытія, что является вмѣстѣ съ тѣмъ и пробнымъ камнемъ состоятельности самого принципа. Если все подлежащее объясненію, объясняется легко и логично, выводится изъ принципа, какъ изъ своего основанія, то послѣдній вполне состоятеленъ въ предѣлахъ своей системы. Система же, т. е. стройная и связанная совокупность всѣхъ отдѣльныхъ частей, проникнутыхъ единой мыслью, — какъ необходимая принадлежность всякой философіи, претендующей на научность, — должна быть логически-неуязвимой и имѣть внутреннее единство, а не одно механическое объясненіе насильственной подтасовкой фактовъ. Поэтому внутреннія противорѣчія и разногласія, встрѣчающіяся въ системѣ, убиваютъ совершенно ея научность: такая система не только не можетъ претендовать на абсолютную достовѣрность, какой не имѣетъ ни одна система, — но и на условную, которая состоитъ въ томъ, что система не имѣетъ внутреннихъ препятствій къ истинности, если ихъ нѣтъ со стороны внѣшней объективности основного принципа. — Такова сущность и границы чистой философіи, какъ это представляется при современномъ состояніи этой отрасли науки. Но кромѣ этого существуетъ и прикладная философія, состоящая въ примѣненіи добытыхъ результатовъ къ различнымъ отраслямъ науки и разсмотрѣніи послѣднихъ съ точки зрѣнія философскихъ принциповъ. Такой прикладной дисциплиной является и философія исторіи, какъ приложеніе философскаго опыта къ историческимъ наукамъ. Въ какомъ же соотношеніи находятся между собой элементы философіи и исторіи въ этой наукѣ, и что, въ сущности, она изъ себя представляетъ? На основаніи сказаннаго выше, мы можемъ опредѣлить ее, какъ науку, стремящуюся разсматривать

историческое прошлое человечества всего, или отдѣльных народов съ точки зрѣнія какого-ниб. философскаго принципа. Благодаря такому принципу объединяются разрозненные отдѣльные факты, ставятся въ извѣстную внутреннюю связь и зависимость другъ съ другомъ, и тамъ, гдѣ при поверхностномъ взглядѣ на дѣло существуетъ одно случайное и бессмысленное сцѣпленіе различныхъ событій,—открывается стройный логическій и законмѣрный процессъ. Очевидно, что философія исторіи представляетъ собой собственно вторую половину задачи общей философіи—объясненіе изъ основного начала явленій; только вниманіе здѣсь обращено исключительно на явленія человѣческой исторіи. Поэтому философское пониманіе исторіи составляетъ одинъ изъ необходимыхъ элементовъ цѣльной системы и входитъ въ нее, какъ часть. Но можетъ быть и иного рода философія исторіи. Можно предположить, что мы, не имѣя въ виду какой-либо определенной философской системы, исходя изъ которой можно было бы объяснить исторію,—беремъ извѣстный циклъ историческихъ явленій, представляющихъ одно законченное цѣлое (напр. исторію народа, религіознаго или государственнаго переворота) и пытаемся изъ изученія самихъ этихъ явленій вывести ихъ общій смыслъ, общую идею, которой они всѣ проникнуты и которая объясняетъ ихъ логическую и историческую послѣдовательность. Если мы успѣшно исполнимъ эту работу, то она и будетъ философіей исторіи даннаго круга событій. Здѣсь получится таже философская система, только ограниченная въ объемѣ и касающаяся объясненія явленій определенной области.

И евангельская исторія, конечно, поскольку она представляетъ такой же послѣдовательный рядъ реальныхъ событій, происшедшихъ въ извѣстный промежутокъ времени,—какъ и всякая другая исторія, можетъ имѣть свою философію. Но не сомнѣнно также и то, что евангельская исторія не есть только обыкновенная исторія и что она имѣетъ такіа отличительныя черты, которыя выдѣляютъ ее изъ ряда другихъ и придаютъ ей совершенно исключительный характеръ. Съ этими особенностями ея нужно считаться при разсужденіи о ея философіи, такъ какъ ясно, что благодаря имъ, послѣдняя должна отличаться отъ другихъ настроеній подобнаго рода и имѣть исключительный видъ, какъ исключительно само содержаніе евангельской исторіи, которымъ она должна заниматься. Подъ евангельской исторіей, конечно, нужно разумѣть всю совокупность событій, переданную евангелистами и служащую полнымъ и всестороннимъ изображеніемъ личности Іисуса Христа—Спасителя міра. Вопросъ о про-

вѣркъ исторической реальности и критикъ самаго содержанія Евангелій, съ цѣлью отдѣлить истину отъ выдумки и мифа, вовсе не входитъ въ задачу того, кто желаетъ представить философію евангельской исторіи. Такой мыслитель принимаетъ полностью все содержаніе Евангелій и на основаніи его ведетъ свое изслѣдованіе: иначе и быть не можетъ. Въ противномъ случаѣ, если онъ захочетъ произвести классификацію евангельскихъ событій по степени ихъ подлинности и выбросить тѣ изъ нихъ, какія сочтетъ не удовлетворившими этому требованію,—получится уже не евангельская исторія, а лишь субъективный суррогатъ ея, принадлежащій автору такой критики. Разъ желательно, чтобы Евангеліе осталось самимъ собой—религіознымъ памятникомъ, а не историко-литературнымъ, должно принимать его во всей полнотѣ, ничего не отнимая и не убавляя въ немъ.

Невозможно критическое отношеніе къ содержанію Евангелія еще и по другой причинѣ. Еслибы Евангелія представляли только простую лѣтописную передачу фактовъ безъ всякой оцѣнки ихъ, объективное историческое повѣствованіе, тогда подобное критическое отношеніе къ нимъ имѣло бы смыслъ: ихъ можно было бы разсматривать, какъ всякій документъ, представляющій кучу фактовъ, въ которыхъ необходимо разобраться. На самомъ дѣлѣ, Евангелія—совсѣмъ не то. По общему признанію критики—въ этомъ сходятся представители всѣхъ научныхъ направленій—каждое изъ четырехъ Евангелій является цѣльнымъ, вполне законченнымъ произведеніемъ, съ одной руководящей идеей, которая проходитъ черезъ все его содержаніе и придаетъ ему единство. Изъ массы историческихъ событій,—которыхъ Евангелисты были непосредственными свидѣтелями или о которыхъ получили свѣденія отъ очевидцевъ,—они выбираютъ сравнительно немногія важнѣйшія, въ какихъ наиболѣе ярко выразилась общая идея, воплощенная въ этой исторіи. Они игнорируютъ множество мелочей и подробностей, несмотря на то, что послѣднія могли бы быть очень важны и цѣнны для возстановленія историческаго образа Христа во всей его полнотѣ,—и рисуютъ исторію лишь общими, wybranными по своему усмотрѣнію, штрихами. Задача труда Евангелистовъ, по собственному ихъ признанію, вовсе не научная—представить полное изображеніе всѣхъ событій, относящихся къ личности Христа; нѣтъ, они хотятъ только привести людей къ вѣрѣ въ Сына Божія, показать, что Онъ есть истинный Мессія, предвозвѣщенный пророками и выполнившій въ совершенствѣ Свое посольство на землѣ. Они показываютъ это въ событіяхъ земной жизни Богочеловѣка, которыя всѣ проникнуты

одной идеей и направляются къ одной общей цѣли, такъ что въ Евангеліяхъ ничего нѣтъ ничтожнаго и неважнаго, имѣющаго только анекдотическій интересъ, — все въ нихъ нужно и значительно, каждая малѣйшая черточка имѣетъ глубокой смыслъ и коренную связь съ цѣльмь.

Такимъ образомъ сами Евангелія уже до нѣкоторой степени являются трудами по философіи исторіи, съ нѣкоторыми однако особенностями, которыя дѣлаютъ ихъ отличными отъ обыкновенныхъ трудовъ въ этой области. Философія исторіи анализируетъ факты, объясняетъ между ними связь, ставитъ ихъ въ логическую зависимость одинъ отъ другого, объединяетъ ихъ общей идеей и носитъ поэтому отвлеченный характеръ: содержитъ не факты, а разсужденія по поводу ихъ, указываетъ логическую послѣдовательность, съ которой совпадаетъ историческая. Здѣсь же, въ Евангеліяхъ мы имѣемъ дѣло лишь съ конкретными фактами и больше ничѣмъ: вся суть философской, такъ сказать, работы состоитъ здѣсь въ извѣстномъ подборѣ и разстановкѣ фактовъ, благодаря чему основная руководящая идея выступаетъ рельефно изъ нихъ и подчеркивается значеніемъ каждаго отдѣльнаго факта. Ясно, что самимъ такимъ характеромъ Евангелій вопросъ о возможности философіи исторіи, заключающейся въ нихъ, рѣшается въ положительномъ смыслѣ: разъ Евангелисты сами первые дали опытъ философскаго построенія рассказанной ими исторіи, значитъ—эта исторія имѣетъ въ себѣ всѣ данныя для такого построенія. Отдѣльные элементы ея составляютъ части идейнаго цѣлаго, которое всѣхъ ихъ включаетъ въ себѣ, какъ необходимыя.

Но этотъ же идейно-богословскій характеръ намѣчаетъ и предѣлы, до какихъ можетъ простираться подобнаго рода изслѣдованіе Евангельской исторіи; намѣчаетъ возможное направленіе и содержаніе такихъ изслѣдованій: всякій изслѣдователь Евангелія съ этой стороны, очевидно, долженъ принять за исходную точку своего труда установленное выше понятіе о Евангеліяхъ и только при свѣтѣ его вести свое изслѣдованіе. Это условіе ограничиваетъ размѣры самостоятельности изслѣдователя философіи евангельской исторіи довольно скромными рамками, такъ какъ уже напередъ даетъ въ видѣ готоваго матеріала всѣ нужныя для ея построенія элементы. Что же будетъ представлять изъ себя подобнаго рода трудъ? Въ Евангеліяхъ есть общій принципъ, объединяющій всѣ отдѣльныя части ихъ содержанія, но этотъ принципъ раскрывается лишь въ исторической послѣдовательности фактовъ, путемъ извѣстнаго ихъ расположенія. «Цѣль

евангельскихъ повѣствованій указана Евангелистомъ Іоанномъ въ томъ, чтобы читатели увѣровали въ Богосыновство Христа и имѣли вѣчную жизнь. Но сами Евангелисты этой цѣли достигаютъ не собственнымъ обсужденіемъ евангельской исторіи, а передачей и группировкой ея событій, такъ что смыслъ евангельской исторіи въ ихъ повѣствованіяхъ оказывается собственно ея духомъ, а не буквой. Уловить этотъ духъ, этотъ логосъ евангельской исторіи и выразить его въ разсужденіяхъ, въ логическихъ формулахъ—такова задача философіи евангельской исторіи» («Философія евангельской исторіи», М. Тарѣва, стр. 24). Такимъ образомъ, философія евангельской исторіи должна перевести конкретную связь и послѣдовательность событій въ связь логическую, раскрыть ихъ внутренній смыслъ и взаимоотношеніе и путемъ тщательнаго анализа открыть ту общую идею, которая проходитъ черезъ все содержаніе исторіи и съ точки зрѣнія которой возможно было бы вполне удовлетворительное ея объясненіе. Въ этомъ состоитъ та степень возможности построенія философіи ев. ист., какая предоставляется изслѣдователямъ со стороны самаго Евангелія. Такова именно доля научной самостоятельности, допускаемой Евангелиемъ, безъ всякаго ущерба для цѣлости его смысла и содержанія, и здѣсь предоставляется полная свобода изслѣдованія.

Но разъ такую задачу ставить себѣ научный разумъ въ этой области религіи, значить-ли это, что онъ въ состояніи успѣшно справиться съ ней? Иначе говоря, виѣшня возможность задачи подобнаго рода, самый фактъ, такъ сказать, предложенія ея гарантируетъ ли уже внутреннюю возможность ея, т. е. существованіе въ наличности условій, нужныхъ для ея выполненія? Конечно, не всегда, и очень часто встрѣчаются въ наукѣ или совсѣмъ неразрѣшимыя проблемы, или такія, которыя рѣшить можно только въ извѣстной степени и то при исключительно благопріятныхъ условіяхъ, и тѣмъ не менѣе люди бьются упорно надъ ихъ рѣшеніемъ. Единственнымъ двигателемъ ихъ въ такой трудной и часто бесплодной работѣ служить надежда на могущество разума, никогда не покидающая окончательно человѣка. Точно въ такомъ же положеніи можетъ быть и вопросъ о философіи ев. ист., т. е. можетъ быть рѣшенъ и въ отрицательномъ смыслѣ, если окажется, что построеніе такой концепціи почему-либо невозможно.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Волынское Епархіальное женское училище въ городѣ Кременцѣ.

За первыя 25 лѣтъ своего существованія (1881—1906 г.).

(Продолженіе).

Законъ Божій (Священную Исторію, Церковный Уставъ, Катехизисъ и Церковную Исторію) въ Волынскомъ епархіальномъ училищѣ преподавали по большей части лица свѣтскаго званія.

Первымъ законоучителемъ былъ 1) *Александръ Васильевичъ Яновскій*, смотритель Кременецкаго мужскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія. Онъ преподавалъ Законъ Божій съ 19 окт. 1881 г. въ I классѣ, а съ начала 1882 учебнаго года по мартъ 1883 г.—во II-мъ.

Въ новомъ I-мъ классѣ, въ 1882—3 учебномъ году, Законъ Божій читаетъ 2) *Михаилъ Ивановичъ Щегловъ*, преподаватель Волынской духовной семинаріи, кандидатъ богословія. Онъ преподаетъ также въ 1883—4 учебномъ году во II классѣ; въ 1884—5 въ среднемъ (III) классѣ; въ 1885—6—въ младшемъ (III) и въ 1886—7 г.—въ среднемъ и младшемъ (V и VI) классѣ до 16 апр. 1887 года.

3) *Михаилъ Михайловичъ Лотоцкій*, преподаватель семинаріи, кандидатъ богословія. Съ 11 апр. 1883 г. до конца учебнаго года (вм. Яновскаго) преподавалъ во II кл.; въ 1883—4 учебн. году въ III кл.; въ 1884—5—въ старшемъ кл. (IV); тамъ же въ 1885—6 г. (V кл.) и съ начала учебнаго 1886 г. (VI кл.) до 18 февр. 1887 г.

4) *Сергій Ис. Троицкій*, препод. семинаріи, канд. бог. въ 1883—4 учебн. году преподаетъ въ I кл., 1884—5—въ млад. (II), въ 1885—6—въ среднемъ (VI) и временномъ пригготовительномъ (I кл.). Умеръ.

5) *Ив. Ил. Тихомировъ*, препод. семинаріи, канд. богосл., читалъ въ 1886—7 году во временномъ I-мъ (II) кл..

Съ 18 февр. 1887 г. до конца курса (вм. Лотоцкаго) въ стар. (VI) кл. Законъ Божій преподаетъ 6) *Мелетій Ѳеодор. Немоловскій*, препод. семинаріи, канд. бог.. Умеръ. Въ томъ же году съ 25 апр. до конца учебн. занятій (вм. Щеглова) въ сред. и млад. кл. (V и IV) Законъ Божій читаетъ 7) о. *Андрей Тучемскій*, духовникъ семинаріи, студ. семинаріи. Умеръ.

Съ 1 авг. 1887 г. по 1 сент. 1896 г. Законъ Божій во всемъ училищѣ преподаетъ инспекторъ классовъ 8) о. *Андроникъ Михалевичъ*.

Въ 1886—7 учебн. году Законъ Божій преподають: 9) *Проклъ Ив. Бычковскій*, собствен. препод. училища, канд. бог.—въ I (II) и III (IV) кл. и 10) *Павелъ Конст. Кибардинъ*, препод. семинаріи; канд. бог.—во II (IV) кл..

Въ 1897—8 уч. г. Бычковскій читаетъ во II (III) кл., а Кибардинъ—въ III (V)-мъ. Въ I-мъ же кл. (I) Законъ Божій преподаетъ 11) *Степанъ Петр. Червинскій*, учит. пѣнія, окончившій курсъ семинаріи.

Въ 1898—9 уч. г. Бычковскій преподаетъ въ I (II) кл., Кибардинъ—во II и III (IV и VI) кл.; въ тѣхъ же классахъ П. К. остается и на все послѣдующее время до 1902—3 учебн. г..

Съ 1899 уч. г. по 1902-й Законъ Божій въ I кл. (вм. Бычковскаго) читаетъ 12) *Мих. Григ. Петрушевскій*, препод. семинаріи, канд. бог..

Съ 1902 уч. года Законъ Божій во всѣхъ классахъ преподаетъ инспекторъ училища 13) о. *Никаноръ Соколовъ*.

Въ январѣ и февралѣ 1906 г., во время болѣзни о. Соколова, Законъ Божій въ V кл. читалъ Преосвящ. *Амеросій*, еп. Кременецкій, а въ остальныхъ классахъ—смотр. Кременец. муж. дух. училища, о. *Юліанъ Осипчикій*.

Русскій языкъ (языкъ, словесность и литературу) въ въ нашемъ училищѣ преподають:

1) *Дмит. Серг. Полянскій*, препод. семинаріи, канд. бог., съ 19 окт. 1881 г. по апрѣль 1884 г. въ I кл.; въ 1884—5 уч. г. въ млад. (II) кл.; съ 18 янв. 1884 г. до конца учебн. года, кромѣ того, и въ среднемъ (III) классѣ (вм. Семеновой). Умеръ.

2) *Евгенія Конст. Семенова*—съ 5 окт. 1882 г. во II кл.; съ 1 сент. 1883 г. по 18 янв. 1884 г. въ сред. (III). Жалованія 150 р. въ годъ.

3) *С. И. Троицкій*—въ 1882—3 уч. г. въ I кл..

4) *М. И. Щегловъ*—въ 1883—4 уч. г. во II кл.; съ 18 янв. 1884 г. до конца учебнаго года—въ сред. (III) кл. (вм. Семеновой).

5) *Павелъ Ив. Троицкій*, препод. семинаріи, канд. бог.,—въ 1884—5 уч. г. въ старш. (IV) кл.; тамъ же и въ 1885—6 (V кл.) и 1886—7 (VI кл.) уч. гг.

6) *И. И. Тихомировъ*—въ 1885—6 уч. г. въ млад. (III) и сред. (IV) кл.; въ 1886—7—въ сред. и млад. (V и IV).

7) *Н. И. Маньковскій*—въ 1885—6 уч. г. въ времен. приготов. (I) кл.; въ 1886 г. и до конца февраля 1887 г. въ времен. I-мъ (II) кл..

8) *Николай Данил. Плахотинъ*, препод. семинаріи, канд. бог., съ 28 февр. 1887 г. (вм. Маньковскаго) до конца учебн. года въ времен.—I (II) кл.. Умерь.

9) *Александръ Яковл. Петровскій*, собств. препод. училища, канд. богосл. съ 17 авг. 1887 г. по 23 марта 1892 г. во всѣхъ классахъ.

Съ 23 марта 1892 г. до конца учебн. года Русскій языкъ читають: 10) *Софія Васил. Соймонова*, учительница франц. яз.—въ I (I) кл.; Н. И. Маньковскій—во II (III) и 11) о. *Андр. Михалевичъ*—въ III (V)-мъ.

Съ 6 авг. 1892 г. по 10 сент. 1895 г. Русск. яз. во всѣхъ классахъ преподаеть собствен. учитель 12) *Терентій Павл. Теодоровичъ*, канд. бог..

Съ 15 сент. 1895 г. по 21 окт. того же года Русск. яз. читають: С. В. Соймонова—въ I (I) кл. и 13) *Михаилъ Исид. Яссевичъ*, собствен. препод. училища, канд. бог.—во II и III (III и V) кл.. Умерь.

Съ 21 окт. 1895 г. Русск. яз. преподаеть *Сергій Павл. Новоселецкій*, канд. бог. (окон. Кіев. дух. акад.; волынецъ). Жалованія за 24 урока и чтеніе упражненій—1440 руб..

Съ 1904—5 учебн. года введенъ особый учитель Русск. яз. для I класса. Эту должность въ настоящее время занимаетъ 15) *Георгій Владим. Криштиновичъ*, студ. семинаріи. Жалованія за 6 уроковъ 270 руб..

Ариѳметику въ Волинской епарх. училищѣ преподавали по большей части отдѣльно отъ прочихъ математическихъ наукъ, т.-е. геометріи и физики, имѣвшихъ своихъ самостоятельныхъ учителей.

Первымъ преподавателемъ ариѳметики въ училищѣ былъ 1) *Н. И. Маньковскій*; въ 1881—2 учебн. году онъ читалъ въ I кл.; въ 1882—3—въ I и II-мъ; въ 1884—5—въ старшемъ (IV) кл.; тамъ же (V кл.) въ 1885—6 г.; въ 1886—7 г.—въ млад. (IV); въ 1887—8—въ стар. (V); въ 1888—9 г.—во II (IV) кл.; въ 1889—90 г. —въ III (V) кл..

2) *И. И. Тихомировъ*—въ 1883—4 учебн. году во II кл.; въ 1884—5—въ средн. (III) кл.; въ 1885—6 г. тамъ же (IV кл.); въ 1886—7 г.—въ средн. (V); въ 1887—8—въ млад. (I) и сред. (III) кл..

3) *Алексій Александр. Меньшовъ*, препод. семинаріи, канд. бог.,—въ 1883—4 учебн. году въ I кл.; въ 1884—5—въ млад. (II); въ 1885—6—въ времен.-приготовит. (I); въ 1886—7—въ врем.—I-мъ (II).

4) *Иларіонъ Климентъ Якувскій*, собств. препод. училища, канд. бог.,—въ 1888—9 учебн. году—въ I (II) кл.; въ 1889—90—во II (III); въ 1890—91 г.—въ III (IV); въ 1891—92 г. во II и III (III и V—2 урока); кромѣ того, въ томъ же 1892 г., съ марта занималь (вмѣсто Петровскаго) уроки въ I классѣ.

5) *А. Я. Петровскій*—въ 1889—90 уч. году въ I (I) кл.; въ 1890—91 г.—въ I (II); въ 1891—92—въ I (I), до 23 марта 1892 года.

6) *М. И. Яссіевичъ* съ 10 авг. 1892 г. по 26 марта 1896 г.—арифметику во всѣхъ классахъ.

Съ 8 апр. 1896 г. по 8 мая, до конца занятій, арифметику преподавали: *Н. И. Маньковскій* во II и III (III и V) кл. и 7) *С. В. Алексина* (Соймонова)—въ I (I)-мъ.

Съ 10 июня 1896 г. по 10 нояб. 1901 г. арифметику во всѣхъ классахъ читаетъ 8) *П. И. Бычковскій*.

Съ 16 ноябр. 1901 г. по 10 авг. 1903 г. арифметику во всѣхъ классахъ преподаетъ 9) *Андрей Ив. Шафранскій*, собств. препод. училища, канд. бог. (окончилъ Кіевск. дух. академію; волынецъ).

Съ 10 авг. 1903 г. начинается соединеніе уроковъ арифметики съ геометрией и физикой въ лицѣ спеціального преподавателя математическихъ наукъ, каковымъ является 10) *Александръ Софронъ Ленчевскій*, канд. правъ (оконч. Ярославскій Демидовскій Лицей; волынецъ). Съ 1903—4 учебн. года онъ преподаетъ ариѳ. въ I кл.; съ 1904—5—во II и I-мъ; съ 1905—6—въ III, II и I-мъ, и съ 1906—7 во всѣхъ классахъ. Жалованія за 18 ур. 900 руб..

Въ январѣ, февралѣ и мартѣ 1906 года, за болѣзнь преподавателя, арифметику въ IV и V классѣ читаль *Г. В. Крипиновичъ*.

Географія въ нашемъ училищѣ состоитъ: изъ начатковъ географіи и общаго обзора земного шара, изъ болѣе подробнаго обзоренія всѣхъ частей свѣта и Россійской Имперіи и космографіи или математической географіи. Въ виду обширнаго курса космографія не всегда проходилась полностью. Въ послѣдніе годы она поручена преподавателю математическихъ наукъ. Свое существованіе географія начинаетъ со дня открытія второго класса училища, т.е. съ 1882—3 уч. г..

Первымъ преподавателемъ ея былъ 1) *Н. И. Маньковскій*; онъ читаетъ въ 1882—3 г. во II кл.; въ 1883—4—во II и III; въ 1884—5—въ стар. и млад. (IV и II); тамъ же (въ V и III

кл.) въ 1885—6 г.: въ 1886—7 г. въ стар. и сред. кл. (въ VI и V) и въ врем.—I-мъ кл. (II), при чемъ геог. въ V кл. Н. И. преподаеть лишь до 1 марта 1887 года.

2) *Николай Ив. Теодоровичъ*, препод. семинаріи, канд. бог., — въ 1884—5 учеб. году въ сред. (III) кл. и въ 1885 г. до 15 нояб. въ сред. (IV).

3) *Боголюбовъ Степан. Давидовичъ*, препод. семинаріи, канд. Универ.—съ 15 нояб. 1885 г. (вм. Теодоровича) до конца курса въ сред. (IV) кл.; въ 1886—7 учебн. году въ млад. (IV).

4) *Николай Степан. Добротворскій*, препод. семинаріи, канд. математики, — съ 1 марта 1887 г. (вм. Маньковскаго), до конца учебн. года въ средн. (V) кл..

5) *И. Е. Якувскій*—съ 17 авг. 1887 г. по 19 іюля 1892 г. во всѣхъ кл..

6) *Т. П. Теодоровичъ*—съ 6 авг. 1892 г. по 10 сент. 1895 г. во всѣхъ кл..

7) *М. И. Ясевичъ*—съ 15 сент. 1895 г. по 26 марта 1896 г. во всѣхъ кл..

Н. И. Маньковскій—съ 8 апр. 1896 г. по 8 мая во всѣхъ кл..

8) *П. И. Бычковскій*—съ 10 іюня 1896 г. по 1897—8 учебн. годъ во всѣхъ кл., а въ 1898—9, 1899—900 и 1900—901 гг. во II кл. (IV, III и IV).

9) *С. П. Новоселецкій*—съ 1898—9 уч. г. по 1901—2—въ III кл. (VI, V, VI и V).

10) *А. И. Шафранскій*—съ 1902—3 учебн. года во всѣхъ классахъ, кромѣ VI (космографія). Жалованія за 10 уроковъ 500 рублей.

и 11) *А. С. Ленчевскій*—отдѣльный преподаватель космографіи съ 1904—5 учебн. года. Жалованія за 2 ур. 100 руб..

Въ январь, февраль и мартъ 1906 г., за болѣзнь преподавателя, географію читали: въ V кл. и II—А. С. Ленчевскій; въ IV—препод. мужск. дух. училища *Павелъ Матв. Чистосердовъ*; въ III—С. П. Новоселецкій.

Гражданская Исторія (всеобщая и русская) начинается со дня открытія четвертаго класса училища, т.-е съ 1884—5 учебн. года.

Первымъ преподавателемъ ея былъ 1) *Д. С. Полянскій*—въ 1884—5 г. въ стар. (IV) кл..

2) *М. М. Лотоцкій*—въ 1885—6 уч. г. въ стар. (V) кл.; въ 1886—7—тамъ же (VI кл.) по февраль 1887 годъ.

3) *П. И. Трошукій*—въ 1885—6 г. въ сред. (IV) кл.; тамъ же въ 1886—7 г. (V кл.) и въ млад. (IV).

4) *Г. Я. Крыжановскій*—съ 24 февр. 1887 г. до конца учебн. года (вм. Лотоцкаго) въ стар. (IV) кл..

5) *И. К. Якувскій*—съ 17 авг. 1887 г. по 19 юля 1892 г. во всѣхъ кл..

6) *М. И. Яссіевичъ*—съ 20 авг. 1892 г. по 26 марта 1896 г. во всѣхъ кл..

7) о. *А. Михалевичъ*—съ 8 апр. 1896 г. по 8 мая во II (III) кл..

8) *С. П. Червинскій*—съ 8 апр. 1896 г. по 7 мая въ III (V) кл..

9) *П. И. Бычковскій*—съ 1896—7 уч. года по 10 нояб. 1901 г. во всѣхъ кл..

10) *А. И. Шафранскій*—съ 16 нояб. 1901 г. во всѣхъ кл.. Жалованія за 9 ур. 450 руб..

Въ январѣ, февралѣ и мартѣ 1906 г., за болѣзнью преподавателя, читалъ историческія лекціи священ. Кременец. Собора (нынѣ ректоръ Американской дух. семинаріи) о. *Леонидъ Туркевичъ*, канд. бог..

Педагогика и дидактика въ нашемъ училищѣ преподается сначала съ шестого класса, т.-е. съ 1886—7 уч. года, а потомъ съ пятого (съ 1891—2 уч. г.). Въ 1897 г., съ открытіемъ при училищѣ образцовой школы, начинаются подъ руководствомъ учителя дидактики практическіе уроки въ школъ воспитаницъ. Съ 1899—900 учебн. года педагогика совершенно отбъняется, а остаются дидактика и практическія занятія.

1-й преподаватель дидактики—*М. И. Щегловъ* съ 1 сент. 1886 г. по 16 апр. 1887 г. въ стар. (VI) кл..

2) *М. Ѳ. Немоловскій* (вм. Щеглова) съ 16 апр. 1887 г. до конца курса въ томъ же стар. (VI) кл..

3) *А. И. Трошукій*—въ 1887—8 уч. г. въ стар. (VI) кл..

4) *П. Я. Петровскій*—въ 1888—9 г. и съ 1 сент. 1891 г. по 23 марта 1892 г. въ III (VI и V) кл..

5) *И. К. Якувскій*—въ 1890—91 учебн. году и въ 1892 г. съ 23 марта до конца курса (вм. Петровскаго) въ III (VI и V) кл..

6) *М. И. Яссіевичъ*—съ 10 авг. 1892 г. по 26 марта 1896 г. во II и III (V и VI) кл..

7) *С. П. Новоселеукій*—съ 8 апр. 1896 г. по 8 мая въ III (V) кл. и въ 1897—8 уч. г. (VI кл.); въ 1902—3 г. въ VI кл.; въ 1903—4 г. въ V кл..

8) *П. И. Бычковский*—съ 1898—9 уч. г. по 10 ноября 1901 г. въ V и VI кл..

9) *А. И. Шафранскій*—съ 16 нояб. 1901 г. до конца учебн. года въ V кл.; съ 1904—5 уч. г. въ V и VI кл.. Жалованія за 5 ур. и руководительство воспитанницъ 250 руб.. Съ 1907—8 уч. г. на преподавателя дидактики возложено Совѣтомъ училища и завѣдываніе школой, для большаго удобства при веденіи дѣлъ и отчетности.

Въ январѣ, февралѣ и мартѣ 1906 г., за болѣзнью преподавателя, дидактику читалъ С. П. Новоселецкій.

Физика въ Волынскомъ епархіальномъ училищѣ читается въ V и VI классахъ. Впервые она началась съ 1885—6 учебн. года. Долгое время въ училищѣ не было собственнаго физическаго кабинета, вслѣдствіе чего приходилось одолажаться у семинаріи, пользуясь единоличностью учителя.

Преподавателемъ физики въ училищѣ съ 1885—6 уч. года по 1901—2 г. былъ 1) *Н. С. Добротворскій*.

Съ 31 авг. 1902 г. его замѣняетъ 2) *А. С. Ленчевскій*. Жалованія за 5 ур. 250 р..

Геометрія въ нашемъ училищѣ преподавалась сначала только въ 6 кл. (2 ур.—съ 1886—7 уч. г.), потомъ въ VI и V (по 1-му уроку съ 1891—2 уч. г.) и, наконецъ, снова въ одномъ VI кл. (съ 1906—7 уч. г.).

Преподавателями ея были: 1) *Н. И. Маньковскій*—съ 1886—7 уч. г. по 1901—2 уч. г., 2) *А. С. Ленчевскій*—съ 31 авг. 1902 г. по 1905—6 уч. г. и 3) *Г. В. Криштиневичъ*—съ 1906—7 уч. г. въ VI кл.. Жалованія за 2 ур. 70 руб..

Церковное пѣніе въ училищѣ преподавали по большей части учителя Бременец. муж. дух. училища. Они всегда старались организовать училищный хоръ, которымъ правили или сами, или ихъ помощницы изъ воспитанницъ, или даже семинарскіе преподаватели (П. И. Троицкій и М. И. Бульчаковъ). Съ 20 іюня 1902 г. является при училищѣ свой учитель пѣнія, онъ же и регентъ и учитель пѣнія въ образцовой школѣ.

1-й учитель церк. пѣнія *Мих. Патрик. Макаревичъ*, учит. муж. училища, студ. семинаріи, съ 19 окт. 1881 г. по 12 янв. 1885 года.

2) *Конст. Іоак. Лисицкій*, учит. муж. училища, студ. сем.,—съ 24 янв. 1885 г. по 10 окт. 1886 г..

3) *Ив. М. Михалевичъ*, учит. муж. училища, окончившій сем.,—съ 15 окт. 1886 г. до конца 1887—8 уч. года.

4) *С. П. Червинский*, учит. муж. училища окончившій сем.,—съ 2 сент. 1888 г. по 9 окт. 1901 г.

Съ 9 окт. 1901 г. по 20 янв. 1902 г., за неявкою вновь назначеннаго собствен. учителя церк. пѣнія, окончивш. сем. *А. Л. Матусевича*, его должность исполняетъ пепиньерка училища 5) *Марія Инпол. Гаськевичъ*, оконч. мѣст. училище.

Съ 20 янв. 1902 г. до конца учебн. года пѣнію обучаетъ 6) *П. И. Троицкий*.

Съ 20 іюня 1902 г. учителемъ ц. пѣнія состоитъ 7) *Г. В. Криштиновичъ*. Жалованья за 12 ур. 360 р.

Чистописаніе въ Волын. епарх. училищѣ преподавали:

1) *Аван. Андреев. Терлеукий*, надзир. за учен. дух. училища, студ. сем.,—съ 19 окт. 1881 г. по 1887—8 учеб. годъ во всѣхъ кл.; съ 1888—9 г. по 1890—1 во II и III кл..

2) *А. Я. Петровский*—съ 1888—9 уч. г. по 1890—1 въ I кл.; въ 1891—2 уч. г. во всѣхъ.

3) *Глаф. Ив. Подчасинская*, клас. дама,—съ 23 марта 1892 г. до конца уч. г. въ I кл. и 4) *Ольги Конст. Дашкевичъ*, клас. дама,—съ 23 марта 1892 г. до конца занятій во II кл..

5) *Т. П. Теодоровичъ*—съ 1892—3 уч. г. по 15 сент. 1895 г. во всѣхъ кл..

6) *о. А. Михалевичъ*—съ 15 сент. 1895 г. по 21 окт. 1895 г. во всѣхъ кл..

7) *С. П. Новоселеукий*—съ 21 окт. 1895 г. по 8 янв. 1901 г. и съ мая 1901 г. до конца года во всѣхъ кл..

8) *П. И. Бычковский*—съ 8 янв. 1902 г. по 8 мая.

9) *А. И. Шафранский*—съ 1 января 1902 г. до конца учебн. года во всѣхъ кл..

10) *Г. В. Криштиновичъ*—съ 20 іюня 1902 г. по 26 авг. 1904 г. во всѣхъ кл..

11) *Барв. Ив. Карвовская*, клас. дама,—съ 26 авг. 1904 г. до конца курса въ I кл. и въ 1905—6 уч. г. во II-мъ и 12)

Лидія Григ. Малиновская, учит. образцовой школы,—съ 26 авг. 1904 г. до конца курса во II и III кл. и въ 1905—6 уч. г. въ I и III мѣ.

Съ 1906—7 учебн. года оо. членами Совѣта возстановляется должность особаго учителя чистописанія во всѣхъ классахъ (I—III) училища. Это мѣсто съ текущаго года занимаетъ 13) *Надежда Евг. Москаленко*, письменоводительница при канцеляріи Совѣта, окончив. Житомир. дух. вѣдом. училище, вдова. Жалованія за 8 ур. 160 р.

Руководлію въ училищѣ обучаютъ то особыя учительницы, то классныя дамы, при чемъ учительница преподаетъ лишь въ высшихъ классахъ, или совсѣмъ отсутствуетъ. Особое вниманіе обращается на обученіе крою и шитью церковныхъ облачений, для чего приглашаются даже специалистки. Съ 17 нояб. 1888 г. учительница руководлія получаетъ квартиру въ общежитіи съ тѣмъ, чтобы къ ней могли приходять воспитанницы за указаніями и для виѣурочныхъ работъ.

Первая учительница руководлія 1) *Наталія Гитовна Калабановская*—съ 23 окт. 1881 г. по 1 февр. 1883 г.; въ 1882—3 учебн. году Калабановская обучаетъ только I кл., во II-мъ кл. тогда занимаютъ воспитательницы.

Съ 1 февр. 1883 г. по 10 декабря 1885 г. учительницы руковод. нѣтъ.

Съ 10 дек. 1885 г. по 13 авг. 1893 г. руководлію учить 2) *Екатерина Иван. Кобылянская*. Она принимаетъ по конкурсу послѣ пробныхъ уроковъ; занимается лишь въ двухъ старшихъ классахъ (въ остальныхъ классныя дамы). На каникулахъ 1889 г. Е. И. получаетъ командировку въ Городищенскій женскій монастырь для спеціального изученія церковныхъ работъ. Такая командировка происходитъ по личной просьбѣ Кобылянской послѣ того, какъ въ 1888—9 учеб. году была приглашаема въ училище для обученія кройкѣ и шитью церковныхъ облачений *Ольга Из. Метельская*.

Съ сентября 1893 г. по ноябрь руководлію обучаютъ воспитательницы.

Съ 10 дек. 1893 г. учительницей руководлія состоитъ 3) *Тансія Іоилевна Должанская*, окончив. курсъ Кіевского руководлія училища Гогоцкой; дѣвица; уроженка Волыни. Жалованія за 12 уроковъ 300 руб.. Въ 1894 г., на каникулахъ, Т. І. изучала церковныя работы въ Корецкомъ женск. монастырѣ и получила одобрителный отзывъ отъ игуменіи.

Съ августа 1904 г. въ нашемъ училищѣ вводится два новыхъ предмета: *рисованіе* и *гигіена*.

Съ 26 авг. 1904 г. уроки рисованія преподаетъ учитель Кременец. город. 2-клас. училища 1) *Григорій Олимп. Диковскій*. Во время службы Диковскаго въ арміи на Дальнемъ Востоцѣ рисованію обучали: 2) *О. К. Дашкевичъ*—въ IV кл. и 3) *Анна Никан. Литвиновичъ*, помѣщ. клас. воспит.,—въ III кл. Жалованія за 6 ур. рисованія 150 р..

Съ 31 авг. 1904 г. гигиену читаетъ училищный врачъ 1) *Іосифъ Владислав. Якубскій*. Жалованія за 4 ур. 200 руб..

Всѣ перечисленные предметы обязательны для каждой изъ воспитанницъ и уроки по нимъ даются въ обычное урочное время—до обѣда. Кромѣ ихъ имѣются еще необязательные предметы, уроки по которымъ происходятъ въ 5-е часы и въ остальное свободное время. Это—французскій языкъ и музыка. Обѣ эти науки въ нашемъ училищѣ преподаются исключительно учительницами франц. яз. за определенное жалованіе*) и музыка за поурочную плату.

Французскій языкъ въ училищѣ преподавали:

1) *Зина Тыновская*, урож. Швейцаріи,—съ 31 января 1882 г. по 1 янв. 1884 г.. Фр. яз. былъ введенъ по просьбѣ согласія у родителей воспитанницъ, за плату 35 р. за годичный урокъ. Жалованія Тыновская получала 115 руб. въ годъ; умерла.

2) *Лидія Александр. Силчъ*, клас. дама,—съ 1 февр. 1884 г. по 1 марта. Окончила Полтавскій Институтъ. Плата та же.

3) *Надежда Быкова*, окон. С.-Петербургское Александровское училище,—съ 3 марта 1884 г. (послѣ пробнаго урока и балотировки) по 10 мая 1888 г.. Плата за уроки по 1 руб. въ мѣсяць съ ученицы.

Въ 1887 г. въ виду незначительнаго числа желающихъ изучать фр. языкъ, поднимается даже вопросъ объ уничтоженіи этого предмета въ I и III кл., но г. Быкова соглашается заниматься въ названныхъ классахъ на существующіе взносы, сколько бы ихъ ни было.

4) *Е. А. Комаръ*, начальница училища—съ 10 мая 1888 г. до конца 1889 года.

Въ 1889 году число изучающихъ фр. языкъ дошло до самаго ничтожнаго количества, вслѣдствіе постоянныхъ отказовъ отъ занятій.

5) *Софія Васил. Соймонова* (внесп. Алексина), окон. СПб. Николаевскій Сиротскій Инст.: нынѣ содерж. собствен. частное VI-тиклас. женс. училище. С. В. преподаетъ фр. яз. съ 13 апр. 1890 г. по 12 февр. 1906 г., сначала по 1 р. въ мѣсяць отъ ученицы, а потомъ—съ 1891 г.—за 200 р. въ годъ, независимо отъ числа учащихся.

6) *С. П. Новоселецкій*—съ 8 янв. 1901 г. по 8 мая, по болѣзни Алексиной.

*) За обученіе фр. языку платятъ только индословныя по 10 р. въ годъ.

7) *Впра Іуліан. Осипука*, окон. Сѣдлецкую минист. гимн. съ правами учительницы языковъ,—27 фев. 1906 г.. Урож. Волини. Жалованія за 6 ур. 210 руб..

Учительницы музыки.

1) *Марія Станисл. Менджіевская*—съ 22 окт. 1881 г. по 8 авг. 1889 г. (3 урока въ недѣлю по ³/₄ часа, съ платой 2 р. 50 к. въ мѣсяць).

2) *Елизавета Θεод. Гриневиць*—съ 2 сент. 1882 г. по 16 апр. 1887 г..

3) *Марія Дружиловская*, оконч. Варшавскій Инст.,—съ 1 февр. 1884 г. по 5 мая.

4) *Евгенія Альфред. Геннингс*, оконч. Московскій Инст.,—съ 10 мая 1884 года (на мѣсто Дружиловской) по 6 октября 1892 года.

5) *Меланія Александр. Качоровская*, окон. СПБ. Николаевскій Сиротскій Инст.,—съ 25 апр. 1884 г. по 11 апр. 1899 г..

6) *Марія Клецель*—съ апрѣля 1885 г. по 1 авг. 1889 г..

7) *Екатерина Доронина* (впосл. Хлопицкая), окончила Московскій Инст.,—съ 24 сент. 1885 г. по мартъ 1890 г..

8) *Марія Подчашинская*—съ 16 апр. 1887 г. (вм. Гриневиць) по ноябрь 1892 г..

9) *Впра Θεодот. Храчевиць* (впосл. Лабутина), оконч. Житомирскую гимн.,—съ 10 мая 1890 г. (вм. Дорониной) по 6 окт. 1892 г.. (Плата по 1 руб. въ мѣсяць за 1 урокъ въ недѣлю).

10) *Ольга Яковл. Подлявская*, окон. Житомир. дух. вѣд. училище,—съ октября 1892 г. (вм. Храчевиць) по 1898—9 уч. годъ. (Съ 1893 года пользовалась училищной квартирой вслѣдствіе незначительнаго жалованія).

11) *Евгенія Стратон. Владимирская*, окон. Острожское Блудовское училище,—съ 6 ноября 1892 г. (вм. Подчашинской) по 1 ноября 1896 г. (съ 1893 г. пользовалась училищной квартирой вслѣдствіе незначительнаго жалованія).

12) *Марія Владим. Вержбицкая* (впосл. Данилевичъ), окон. Острожское Блудовское училище,—съ 20 сент. 1896 г..

13) *Марія Никол. Портянко*, окон. Кіевскую Фундуклеевскую гимназію, вдова колежск. регистратора,—съ 29 окт. 1898 г. (вм. Подлявской). Обучаетъ и теперь. Пользуется училищной квартирой, и столомъ. Плата по 12 руб. въ годъ отъ ученицы.

14) *Людмила Виктор. Галятковская*, окон. Острожское Блудовское училище,—съ 17 сент. 1899 г. (вм. Качоровской) по декабрь 1904 г..

15) *Елизавета Давид. Бродская*, окон. курсъ Кіевск. министр. гимн. и посѣщавшая музыкальные классы директора консерваторіи Пухальскаго,—съ 7 февр. 1905 г. (вм. Галятковской) по апрѣль 1906 г..

16) *Марія Мевод. Макаревичъ*, окон. I курсъ Варшавскаго музыкальнаго училища.—съ 7 окт. 1905 г. по 1 сент. 1906 г..

17) *Лидія Никол. Чухновская*, окон. Кіевскій Инст.,—съ 29 апр. 1906 г. (вм. Бродской). Обучаетъ и теперь. Приходящая. Плата по 12 руб. въ годъ отъ ученицы.

18) *Барвара Иван. Шаравская*, окон. Кіевское музыкальное училище и бывшая учительницей музыки въ Острожскомъ Блудовскомъ училищѣ,—съ 1 окт. 1906 г. (вм. Макаревичъ). Плата по 12 р. въ годъ съ ученицы. Пользуется училищнымъ содержаніемъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Чѣмъ была и чѣмъ хотѣла быть наша первая Государственная Дума?

«Вѣстникъ Европы» съ обычнымъ доктринерскимъ спокойствіемъ обсуждаетъ, въ своей послѣдней книгѣ (августъ), закрытіе Государственной Думы и послѣдствія, какія оно можетъ имѣть въ настоящемъ и въ ближайшемъ будущемъ. Поведеніе Думы журналъ находитъ во всѣхъ отношеніяхъ закономѣрнымъ, оправдываетъ ея дѣйствія, включительно до «обращенія» къ народу, и обвиняетъ правительство, не имѣвшее будто бы вполне законныхъ и настоятельно побудительныхъ причинъ къ роспуску нашего перваго народно-представительнаго собранія—правительство, съ которымъ Дума вынуждена была вести открытую и непримиримую борьбу въ продолженіе всего 74-дневнаго ея существованія. Дѣятельность Думы всецѣло уходила въ эту борьбу, но—что же оставалось ей дѣлать? «Министерство явилось въ Думу съ пустыми руками: имъ не было представлено ни одного законопроекта, направленнаго къ осуществленію обѣщаній 17-го окт. Оставалась въ силѣ система управленія, давно вызывавшая неудовольствіе въ странѣ; не только не была поставлена на очередь отмѣна законовъ, легализирующихъ произволь, но почти не измѣнился способъ ихъ примѣненія. Министерское сообщеніе 13-го мая уничтожило надежду на соглашеніе по главнымъ вопросамъ,

возбужденнымъ жизнью. И все-таки, тратя цѣлые дни на неизбежные и бесплодные запросы, Дума успѣла кое-что сдѣлать и многому положить начало»... Дѣйствительно ли, одно правительство виновато, однакоже, въ томъ, что всѣ собранія Думы представляли собою сплошной митингъ, съ постояннымъ и рѣзкимъ наклономъ въ сторону открытаго революціоннаго переворота? Не вѣрнѣе ли будетъ думать, что борьба съ правительствомъ, въ лицѣ министерства г. Горемыкина, для большинства Думы, съ самаго начала ея открытія и до пресловутаго «обращенія» къ народу, служила лишь законнымъ средствомъ, съ помощью котораго представители крайнихъ партій старались прочно поставить дѣло революціи, дѣйствуя устнымъ словомъ на думскомъ ежедневномъ митингѣ и печатнымъ въ несчетномъ числѣ революціонныхъ изданій, выражая сочувствіе «освободительнымъ» убійствамъ, грабежамъ и погромамъ, поддерживая революціонные союзы и собранія, и пр., и пр. Правительство роспускомъ Думы хотѣло положить предѣлъ такому именно направленію въ ея дѣятельности, и не только въ правѣ, но и обязано было сдѣлать это. Чего же оставалось ждать? Вѣдь, наивно было бы полагать, что господствовавшая въ Думѣ партія, призывавшая народъ поддержать ее «въ борьбѣ» — «въ испроверженіи правительства», ограничится однимъ скромнымъ («корректнымъ», на дипломатическомъ языкѣ «Вѣстника Европы») «обращеніемъ» — призывомъ къ народу. Это былъ лишь первый рѣшительный шагъ къ постепенному и, можетъ быть, быстрому превращенію Государственной Думы въ настоящее учредительное собраніе, которое столь настойчиво требовалось на всѣхъ революціонно-политическихъ митингахъ, при участіи многихъ изъ членовъ той же Думы, а въ учредительномъ собраніи первымъ и основнымъ вопросомъ и можетъ быть только вопросъ объ образѣ правленія, въ данномъ случаѣ о томъ: остаться ли Россіи государствомъ конституціонно-монархическомъ, сдѣлаться ли социальнo-демократической республикой или стать чѣмъ инымъ въ этомъ родѣ. Бывшая Государственная Дума вполнѣ «корректно» поступила бы, если бы открыла свои совѣщанія этимъ вопросомъ; тогда сразу обнаружались бы затаенныя желанія и стремленія ея крайнихъ лѣвыхъ партій, и не пришлось бы бесполезно тратить время на бесполезную брань и надругательство надъ министрами, избранными и назначенными Монархомъ. Но тогда она сразу же и была бы распущена? Можетъ быть, но было бы лучше, чѣмъ теперь, при наличности «выборскаго воззванія» бывшихъ членовъ Государственной Думы, призывающаго народъ ко всеобщему кровавому бунту, конечный исходъ

котораго можетъ быть только одинъ — ниспроверженіе монархіи. Ни для успокоенія страны, ни для упроченія въ ней новыхъ «освободительныхъ» началъ Государственная Дума ничего положительнаго не сдѣлала и, напротивъ, всё ея дѣйствія какъ бы намѣренно направлялись къ тому, чтобы съ эффектомъ закончить этимъ преступнымъ и постыднымъ «воззваніемъ», ставящимъ всёхъ, подписавшихся подъ нимъ, членовъ ея открыто въ ряды революціонеровъ. Съ точки зрѣнія послѣднихъ, конечно, во всемъ виновато правительство, Дума же повинна единственно въ томъ, что она была еще недостаточно революціонна, что они ставили и ставятъ ей въ упрекъ. Невозможно допустить, чтобы русскій народъ, впервые избирая и посылая въ Государственную Думу своихъ представителей хотя бы въ большинствѣ и членовъ конституціонно-демократической партіи, только и думалъ о томъ, чтобы поднять и прочно укрѣпить знамя революціи, со всёми ея ужасами?! А если такъ, то трудно подыскивать оправданія и извиненія исключительно революціонному направленію бывшей Государственной Думы. Она повинна не только въ томъ, что всё ея дѣйствія клонились къ поддержанію и усиленію революціи, но главнымъ образомъ, что не думала и не хотѣла заложить прочнаго фундамента для принятія и введенія у насъ въ жизнь великихъ началъ народнаго представительства въ государственномъ управленіи. Она какъ бы задавалась единственной цѣлью, въ безпощадно рѣзкой формѣ, вызвать и предъявить правительству все, что принять оно не могло и въ чемъ примиреніе и согласіе съ нимъ становилось прямо невозможнымъ. Казалось, подъ однимъ условіемъ это примиреніе допускалось ею — подъ условіемъ передачи правительствомъ лицамъ, избраннымъ ею же, всей полноты законодательной и исполнительной власти, т. е. именно превращеніемъ Государственной Думы въ учредительное собраніе, которое и занялось бы приведеніемъ въ исполненіе социаль-революціонныхъ мечтаній и утоническихъ плановъ большинства ея членовъ. Но можетъ быть такъ было бы лучше?! Все равно вѣдь съ закрытіемъ Думы революція не прекратилась и неизвѣстно, когда еще и чѣмъ она окончится, какъ неизвѣстенъ и составъ новой Государственной Думы: а если она явится вторымъ дополненнымъ, но точнымъ воспроизведеніемъ первой?! Кто знаетъ, только одно теперь, кажется, не подлежитъ уже сомнѣнію, что большинство бывшихъ членовъ закрытой Думы способно было и готовилось, безъ малѣйшихъ колебаній, отдать Россію на долгіе годы во власть полвой анархіи, лишь бы удалось провести и осуществить имъ социаль-революціонныя фантазіи, и

конечно они не поколебались бы, ради этого, пожертвовать цѣлостью ея, въ уплату за помощь и содѣйствіе со стороны «товарищей» ихъ—поляковъ, литовцевъ, армянъ, евреевъ, украинно-филовъ и хохломановъ, и пр., и пр., до казанскихъ татаръ и ташкентскихъ сартовъ включительно. Что для нихъ родина? Звукъ пустой!..

Свобода, равенство и братство, среди всеобщаго разрушенія и потоковъ крови—вотъ начала, которыя они стремились провести, не справляясь ни съ чѣмъ—ни съ исторіей, ни съ современнымъ положеніемъ, ни во что не вѣря, не допуская никакихъ компромиссовъ. Этого ли желалъ русскій народъ, когда посылалъ въ Государственную Думу своихъ избранниковъ, къ этому ли направлялъ онъ свои взоры? Всеобщій раздѣлъ земли и капитала, на основѣ социально-коммунистическаго перестройства всѣхъ государственныхъ и общественныхъ отношеній: развѣ не къ этому сводились главнѣйшіе проекты и вызванные ими говоренія членовъ Думы—изъ партіи трудовиковъ и социаль-демократовъ? Но вѣдь это чистѣйшая фантазія, соблазнительно-увлекательная и страшно опасная только потому, что народъ нашъ не въ состояніи разобратся въ ея нелѣпости и положительной неосуществимости. На Западѣ, откуда эта фантазія, въ формѣ широко разработанной доктрины, перешла къ намъ, ничего опаснаго она уже не представляетъ, потому что тамъ реальная неосуществимость ея, даже и при неизмѣримо высшей культурности, чѣмъ у насъ,—всѣмъ хорошо извѣстна и никого особенно не прельщаетъ, по крайней мѣрѣ, при современномъ строѣ западно-европейскихъ государствъ. У насъ же социально-коммунистическія доктрины, предъявленныя и защищаемыя отъ имени и для блага цѣлаго народа, могутъ превысить всякіе иные соблазны и обѣщанія революціи, могутъ окончательно отуманить массы народа и сдѣлать его надежнымъ и вполне послушнымъ орудіемъ въ рукахъ вожаковъ революціонной смуты. Это, конечно, знали и на это рассчитывали и тѣ изъ членовъ Государственной Думы, которые съ наибольшей смѣлостію выступали въ ней съ крайними требованіями и зажигательными рѣчами революціоннаго характера, напр., по земельному и рабочему вопросамъ: воспламенить и поднять народъ къ открытому и всеобщему возстанію было ихъ прямою цѣлю. И они не скрывали этого, напротивъ—даже бравировали предъ правительствомъ угрозами всеобщаго бунта и разрушенія. Молчаливое одобреніе повсемѣстныхъ грабежей, убійствъ и пожаровъ ясно показывало ихъ личное настроеніе и отношеніе къ современному положенію страны, вершителями

судьбы которой они считали себя... («Церк. Голосъ» № 33, 1906 г.). А.

Волюющая нужда болящей вдовы-матушки съ малыми дѣтками.

(Просятъ каждаго прочесть съ особымъ вниманіемъ).

Въ г. Пятигорскѣ отъ паралича мозга умеръ священникъ Гавріиль Михеевъ. Это былъ ревностнѣйшій, самоотверженный пастырь. Лучшіе годы своей жизни онъ посвятилъ неустанной миссіонерской дѣятельности, прослуживъ цѣлыхъ 10 лѣтъ въ приходѣ, гдѣ большая половина жителей (500 дворовъ) состоитъ изъ сектантовъ и здѣсь до послѣдней минуты былъ вѣренъ пастырскому долгу. Послѣ него осталась вдова съ пятью сыновьями отъ 3 до 12 лѣтъ — женщина безусловно больная, подвергавшаяся тремъ операціямъ, нуждающаяся въ постоянномъ наисерьезнѣйшемъ лѣченіи. Покойный самъ долго прежде страдалъ параличемъ глазъ и гортани. Обоюдное лѣченіе буквально поглощало всѣ ихъ средства; о какихъ либо сбереженіяхъ не могло, конечно, быть и рѣчи. Пенсія никакая не выслужена. Положеніе, такимъ образомъ, самое критически-отчаянное и другого выхода изъ него, кромѣ коллективной помощи, нѣтъ никакого. Дорогие собратья! Спасите эту несчастную, больную мать вдову съ ея малолѣтними пятью сиротками. Да не стѣсняется каждый своей лептой до почтовой марки включительно. Присланная въ простомъ письмѣ и она совмѣстно съ другими осушить не одну скорбную слезу нашей осиротѣлой, безпріютной семьи.

Пожертвованія просятъ адресовать въ г. Пятигорскѣ Терск. обл. соборному священнику Серафиму Быстрову для передачи г. Михеевой.

Извлечено изъ «Владик. Еп. Вѣд.» изъ №№ 12 и 13 за 1906 г.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Съ сентября 1906 года будетъ выходить въ С.-Петербургѣ новая газета

„З Е М Л Я“

Подписка принимается съ любого числа и мѣсяца на годъ съ доставкой и пересылкой

ОДИНЪ рубль ВЪ ГОДЪ.

Газета „ЗЕМЛЯ“ издается по программѣ всѣхъ большихъ газетъ: Руководящія статьи.—Русская жизнь (выборы въ Государствен-

ную Думу, земельный вопрос, церковныя дѣла, дѣйствія правительства и др.)—Иноземныя свѣдѣнія со всѣхъ частей свѣта.—Послѣднія телеграфныя извѣстія.—Фельетонъ въ каждомъ номерѣ.

Главною цѣлью изданія будетъ освѣдомленіе читателей со всѣми явленіями русской жизни, способствующими къ процвѣтанію русской земли, и ознакомленіе съ угрожающими этому процвѣтанію дѣйствіями враговъ Россіи въ ея предѣлахъ и за рубежомъ.

Развитіе сознанія въ необходимости уваженія чужой собственности и улучшенія своей личной съ указаніемъ приемовъ и способовъ къ усовершенствованію земледѣлія и промысловъ.

Борьба съ главнымъ источникомъ бѣдности—чрезмѣрнымъ употребленіемъ спиртныхъ напитковъ.

Газета будетъ выходить 3 раза въ недѣлю, а въ особыхъ случаяхъ ежедневно. Примѣрный номеръ для ознакомленія высылается **бесплатно** по требованію. Въ немъ указаны подробно направленіе и программа газеты.

Главная контора: С.-Петербургъ, Бассейная, д. № 3.

Издатель С. В. Воейковъ.

Плодовый питомникъ Р. Р. Штейнгауера,

въ г. Новоградволинскѣ, Вол. губ.

Предлагаетъ особенно хорошаго качества саженцы: яблонь, грушъ, сливъ, черешень, вишенъ и т. д. по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ.

Прейсъ-курантъ высылается желающимъ бесплатно.



При семъ номерѣ разсылается Почаевскій Листокъ № 37 съ приложеніемъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Насколько возможна и нужна философія евангельской исторіи (продолженіе).—Волинское Епархіальное женское училище въ г. Кременцѣ (продолженіе).—Чѣмъ была и чѣмъ хотѣла быть наша первая Государственная Дума.—Воюющая нужда болящей вдовы-матушки съ малыми дѣтками.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Почаевъ, 11 Сентября 1906 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаево-Усиенской Лавры.