

XVIII 36
7

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

№ 1947-49

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

КИШИНЕВСКИЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1893.

№ 16 годъ двадцать шестой. 15 Августа

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫИ.

Копія протокола Кишиневской Духовной Консисторіи отъ 7-го іюля 1893 года, утвержденнаго Высокопреосвященнѣйшимъ Неофитомъ 20 го іюля, за № 528.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консисторія слушала отношеніе С. Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества, отъ 25 іюня сего года за № 2543, въ которомъ, съ препровожденіемъ 25 экземпляровъ печатной вѣдомости кружечнаго сбора въ пользу нуждающихся славянъ, поступившаго въ С. Петербургское Славянское благотворительное общество въ 1892 г., Совѣтъ общества, прежде всего считаетъ неперемѣннымъ долгомъ просить Его Высокопреосвященство принять отъ имени общества глубочайшую благодарность за постоянно оказываемое содѣйствіе дѣлу развитія сбора пожертвованій въ церквахъ Кишиневской епархіи въ пользу нашихъ единовѣрцевъ и единоплемениковъ. За симъ совѣтъ общества считаетъ необходимымъ снова заявить, что нужды православныхъ на славянскомъ юго-Востокѣ и западѣ, на основаніи достовѣрнѣйшихъ свѣдѣній, по прежнему, и велики и разнообразны, и что только братская помощь сыновъ православной Россіи можетъ облегчить ихъ. Въ

этой отрадной надеждѣ Совѣтъ общества позволяет себѣ опять и опять убѣдительно просить Его Высокопреосвященство:

1) обратить просвѣщенное вниманіе свое на количество пожертвованій, собранныхъ въ сосѣднихъ съ Кишиневскою епархіяхъ; 2) приказать разослать приложенные при семъ отношеніи печатные экземпляры вѣдомости отцамъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей, особенно потрудившимся въ дѣлѣ сбора въ пользу нуждающихся славянъ. 3) Преподать имъ свое Архипастырское благословеніе за ихъ истинно христіанскій трудъ.

4) Напомнить отцамъ благочиннымъ и отцамъ настоятелямъ, почему либо неуспѣвшимъ еще приступить къ постановкѣ въ церквахъ сборныхъ кружекъ въ пользу нуждающихся славянъ о скорѣйшей постановкѣ таковыхъ кружекъ, и 5) Приказать перепечатать прилагаемую вѣдомость кружечнаго сбора въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На этомъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Въ Консисторію, которая безъ замедленія обратитъ свое вниманіе на строки этого письма, отмѣченныя мною № 3, или подчеркнутыя и сдѣлаеть по нимъ надлежащее распоряженіе, а потомъ мнѣ возвратитъ самое письмо при своемъ мнѣніи кого именно изъ о.о. благочинныхъ, или особенно потрудившихся въ дѣлѣ сбора благословить Архипастырска. Справка: Въ пользу славянскаго благотворительнаго общества чрезъ Кишиневскую Духовную Консисторію, поступило въ 1892 году пожертвованій: за 1890 и 1891 годы отъ благочиннаго Кишиневскихъ р. и. градскихъ церквей 10—45

Отъ благочиннаго 3 округа Оргѣвскаго уѣзда, протоіерея Феодора Лашкова 2—70

Отъ благочиннаго 5 округа Оргѣвскаго уѣзда, священника Іоанна Мошана 11—72

Отъ благочиннаго 2 округа Бѣлцкаго уѣзда, протоіерея Павла Флорова 8—71

Отъ благочиннаго 1 округа Хотинскаго уѣзда, священника Іоанна Корнована 12—95

Отъ благочиннаго 2 округа Хотинскаго уѣзда, священника Льва Полянскаго 13—68

Отъ благочиннаго 3 округа Хотинскаго уѣзда, р. н. священника Владиміра Быховскаго 6—95

Отъ благочиннаго 4 округа Хотинскаго уѣзда, священника Михаила Лунги 11—31

Отъ благочиннаго 5 округа Хотинскаго уѣзда, священника Мины Черноуцана 10—63

Отъ благочиннаго 1 округа Аккерманскаго уѣзда, протоіерея Константина Поповича 19—79

Отъ благочиннаго 2 округа Аккерманскаго уѣзда, священника Георгія Маркоча 15—77

Отъ благочиннаго 3 округа Аккерманскаго уѣзда, священника Константина Димитріу 11—88

Отъ благочиннаго 1 округа Бендерскаго уѣзда, священника Александра Балцатеско 13—53

Отъ благочиннаго 1 округа Измаильскаго уѣзда, протоіерея Симеона Топалова 17—99

Отъ благочиннаго 3 округа Измаильскаго уѣзда, священника Константина Михула 11—56

и Отъ настоятеля Сахарнянскаго монастыря 1 —

Кромѣ сего, какъ видно изъ присланной Славянскимъ обществомъ вѣдомости, представлено въ сіе общество: бывшимъ благочиннымъ 3 округа Бендерскаго уѣзда священникомъ Гинбуловымъ 14 —

Благочиннымъ 2 округа Оргѣвскаго уѣзда, священникомъ Петромъ Игнатьевымъ 3—20

Благочиннымъ 4 округа Оргѣвскаго уѣзда, священникомъ Александромъ Агапьевымъ 6 —

Благочиннымъ 4 округа Сорокскаго уѣзда, священникомъ Іоанномъ Приницею 4—64

ПРИКАЗАЛИ: Изъ приложенной при отношеніи С.-Петербургскаго Славянскаго общества печатной вѣдомости о церковно-кружечномъ сборѣ въ пользу нуждающихся славянъ видно, что въ теченіи 1892 года получено славянскимъ обще-

ствомъ сбора въ пользу нуждающихся славянъ отъ Кишиневской епархіи 207 руб. 47 коп. и отъ сосѣднихъ съ нею епархій: Херсонской 487 руб. 66 коп., Кіевской 8 руб. 30 коп., Подольской 304 руб. 92 коп., Могилевской 74 руб. 35 коп. Участіе же въ сборѣ пожертвованій по Кишиневской епархіи принимали: *горъ Кишинева* протоіерей Топаловъ; *по Ортевскому уѣзду*: священникъ Игнатъевъ, протоіерей Теодоръ Лашковъ и священники Агапіевъ и Мошанъ. *По Сорокскому уѣзду* только священникъ Ириница, *по Бѣлецкому уѣзду* — только протоіерей Павелъ Флоровъ, *по Хотинскому уѣзду* священники: Корнованъ, Полянскій, Выховскій, Черноуцанъ и Лунга; *по Аккерманскому уѣзду*: протоіерей Поповичъ и священники Маркочь и Дмитріу; *по Бендерскому уѣзду* только священникъ Балцатеско и *по Измаильскому уѣзду* — Симеонъ Топаловъ и священникъ Константинъ Михуль, — по монастырямъ только настоятель Сахарнянскаго, бѣднѣйшаго, монастыря іеромонахъ Тимоѳей. Большую же сумму пожертвованій представили благочинные Кишиневскихъ градскихъ церквей протоіерей Кириакъ Топаловъ, 5 окр. Оргѣвскаго уѣзда священникъ Іоаннъ Мошанъ, 1 окр. Хотинскаго уѣзда священникъ Іоаннъ Корнованъ, 2 окр. Хотинскаго уѣзда священникъ Михаилъ Лунга, 5 окр. Хотинскаго уѣзда священникъ Мппа Черноуцанъ; 1 окр. Аккерманскаго уѣзда протоіерей Константинъ Цоповичъ; 2 окр. Аккерманскаго уѣзда священникъ Георгій Маркочь; 3 окр. Аккерманскаго уѣзда священникъ Константинъ Дмитріу; 1-го окр. Бендерскаго уѣзда священникъ Александръ Балцатеско, 1 окр. Измаильскаго уѣзда протоіерей Симеонъ Топаловъ и 2 окр. Измаильскаго уѣзда священникъ Константинъ Михуль. Въ виду вышеназложеннаго Консисторія полагаетъ: 1) доложить Его Высочайшему Священству, что Архiepиcтepcкyю благодарность, по мнѣнію Консисторіи, слѣдовало бы преподать слѣдующимъ благочиннымъ, принявшимъ участіе въ дѣлѣ сбора пожертвованій въ пользу нуждающихся славянъ, протоіерею Кириаку Топалову, священникамъ: Іоанну Мошану, Іоанну Корновану, Льву Полянскому, Михаилу Лунгѣ, Мивѣ Черноуцану, Георгію Маркочу, Константину Дмитріу, Александру Балцатеско, Константину Михулу, протоіереямъ Константину Цоповичу и Симеону Топалову. 2) Остальнымъ бла-

гочиннымъ епархіи, оказавшимся, вопреки распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства, безучастными къ приглашеніямъ славянскаго благотворительнаго общества о подаваніи помощи нуждающимся славянамъ производствомъ сборовъ посильныхъ пожертвованій, поставить на видъ такое лѣностное ихъ отношеніе къ сему дѣлу. 3) Предписать всѣмъ причтамъ церквей Кишиневской епархіи чрезъ Кишиневскія епархіальныя вѣдомости позаботиться производствомъ, по мѣрѣ возможности, сбора пожертвованій въ пользу нуждающихся славянъ, и приступить къ постановкѣ сборныхъ кружекъ въ тѣхъ церквахъ, въ которыхъ таковыя доселѣ, почему либо, не поставлены. Собранныя же въ теченіи года деньги, въ началѣ января мѣсяца слѣдующаго года немедленно отправлять мѣстнымъ благочиннымъ, а сими послѣдними въ Консисторію для отсылки въ Комитетъ славянскаго благотворительнаго общества и 4) копію настоящаго протокола, какъ равно и вѣдомость церковно-кружечнаго сбора въ пользу нуждающихся славянъ, полученнаго славянскимъ обществомъ въ теченіи 1892 года, для напечатанія таковыхъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и должному исполненію со стороны причтовъ и благочинныхъ епархіи передать въ Редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей.

Благодарность Епархіальнаго Начальства.

Жителямъ села Оницканъ, Оргѣвскаго уѣзда: Георгію Бакалбашу, Георгію Чубуку, Ивану Якову, Теодору Замшѣ, Порфирію Якову, Василию Возилцу, Якову Чебану, Николаю Кацѣ и Симоону Якову за дѣятельное участіе въ постройкѣ новой церкви въ селѣ Оницканахъ, Оргѣвскаго уѣзда.



СПИСОКЪ

празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи.

№ по ряду.	Благочиннаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужескаго пола.	Земли десятинъ.
Бендерскаго уѣзда:				
1	1	Старые-Рошканы	208	33
2	2	Кугурлуй	256	нѣтъ
3	2	Яллужены	326	33
4	2	Гангура	439	33
5	2	Казанжикъ	300	нѣтъ
Бялецкаго уѣзда:				
6	1	Бурсучены	157	33
7	1	Бешены	110	33
8	2	Богены	376	33
9	2	Мегурели	225	33
10	3	Оишены	293	33
11	3	Германъ	256	33
12	3	Петришъ	208	33
13	3	Фолешты, 2-е мѣсто	978	59
14	4	Скумпія	454	38
15	3	Дуруиторъ	468	33
Измаильскаго уѣзда:				
16	4	Кирганы	404	16
Сорокскою уѣзда:				
17	1	Черешновоць	172	33
18	1	Трифоуцы	316	33
19	1	Скинены	284	33
20	3	Солонецъ	163	33
21	4	Гертопъ	156	33
22	4	Салча	257	33
23	3	Сѣвирово	213	33

Кишиневскаго уѣзда:

24	3	Мерешены	254	33
25	3	Войнеско	257	нѣтъ
26	3	Мариничь	316	33
27	3	Кацалены	293	нѣтъ
28	3	Богичены	341	38
29	4	Валя-Трайстенъ	122	33
30	4	Чутешты	330	нѣтъ

Ортьевскаго уѣзда:

31	1	Грушово	375	33
32	2	Стохноя	236	33
33	3	Парканы	218	33
34	3	Михулены	158	33
35	3	Попоуцы	387	33
36	3	Тыршицей	250	33
37	4	Мешены	178	33
38	4	Индерпничь	222	33
39	4	Ново-Котюжаны	300	33

Хотинскаго уѣзда:

40	1	Рухотинъ	177	нѣтъ
41	1	Атаки	304	33
42	2	Бѣловцы	546	33
43	2	Строешты	284	33
44	3	Нагоряны	303	33
45	4	Фитешты	353	33
46	4	Волошково	333	33
47	4	Берлинцы	442	33

Аккерманскаго уѣзда:

48	1	Аккерман. соборъ, настоят. мѣсто	1220	нѣтъ
----	---	----------------------------------	------	------



ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

На основаніи **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 5 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи **ВЫСОЧАЙШАГО** Указа 13-го февраля 1868 г., а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи **ВЫСОЧАЙШАГО** Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и необязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1-го мая 1894 года:

1. Выпущенныхъ по Указу 13-го февраля 1868 года:

50	р. дост., съ портр.	Императора Петра 1-го.	
25	» » » »	Царя Алексѣя Михайловича.	
10	» » » »	Царя Михаила Теодоровича.	
5	» » » »	Великаго Князя Димитрія Донскаго	
3	» » — —	} годъ выпуска помѣщенъ по середи-	
1	» » — —		нѣ оборотной стороны билетовъ.

2. Выпущенныхъ по Указу 20-го октября 1880 года:

25	рублевого достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украше-
	ній и печати на оборотной сторонѣ.



Буд. Отосная
Ср-еня Лса на
ВНЕШНЕГО А ССР
ИИ. В. И. ЛЕНИНА

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ 1893.

№ 16. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ. 15 Августа

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Первый съѣздъ миссіонеровъ Кишиневской епархіи
въ г. Кишиневѣ съ 1-го по 7-е іюня 1893 года.**

(Окончаніе *).

Первый съѣздъ миссіонеровъ Кишиневской епархіи состоялся подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Аркадія, Епископа Аккерманскаго, Викарія Кишиневской епархіи, при дѣятельномъ участіи членовъ Миссіонерскаго Комитета: протоіерея Іоанна Вутука, преподавателей семинаріи — Іосифа Пархомовича, Авксентія Стадницкаго, Сергѣя Маргаритова, единавѣрческаго священника Вароламея Подлѣснаго, миссіонеровъ Кишиневской епархіи священниковъ — Василія Козака, Василія Дашкевича, Григорія Брицкаго, Георгія Черноуцана, Михаила Попова, Василія Праведнаго, Θεодосія Воловея, Иларіона Софроновича и помощника миссіонера Θεодора Чакира. Для завѣдыванія дѣлами съѣзда въ помощь дѣлопроизводителю Комитета священнику Василію Козаку назначены священники — Θεодосій Воловей, Михайль Поповъ и Василій Дашкевичъ.

Съѣздъ продолжался съ 1 по 6 іюня, при чемъ засѣданія его происходили ежедневно утромъ и вечеромъ. Каждое засѣданіе предварялось и заканчивалось пѣніемъ всеми присутствовавшими молитвъ: „Царю небесный“ и „Достойно есть“.

*) См. Киш. Епарх. Вѣдом. № 15, за 1893 г.

Въ первомъ своемъ засѣданіи [1-го іюня] миссіонерскій съѣздъ, послѣ общей молитвы и рѣчи Пресѣдателя, имѣлъ сужденіе о состояніи раскола и сектантства въ предѣлахъ Кишиневской епархіи, при чемъ были предложены слѣдующіе вопросы: какія главные секты въ епархіи, какія мѣста наиболѣе населены раскольниками и сектантами, сколько числится тѣхъ и другихъ въ епархіи, когда и какъ возникли расколъ и сектантство въ епархіи и при какихъ условіяхъ распространились, кто болѣе выдающіеся вожаки сектантства и раскола, какъ сильно ихъ вліяніе на раскольниковъ, сектантовъ и православныхъ, каково умственное, нравственное и матеріальное состояніе раскольниковъ и сектантовъ, каковы выдающіеся особенности ихъ жизни и, наконецъ, каково отношеніе раскольниковъ и сектантовъ къ православному обществу и духовенству?

По предложеннымъ вопросамъ отцы миссіонеры сообщили слѣдующія свѣдѣнія. Существующіе въ епархіи раскольники дѣлятся на поповцевъ: окружниковъ и противокружниковъ, бѣглопоповцевъ—лужковцевъ; безпоповцевъ: еводосѣвцевъ и филипповцевъ. Сектанты же дѣлятся на молоканъ, баптистовъ, штундистовъ, скопцевъ и шалопутовъ. Число всѣхъ раскольниковъ въ епархіи приблизительно доходитъ до 24,000 душъ, а сектантовъ до 1000 душъ. По многочисленности раскольниковъ и сектантовъ преимущественно выдаются Измаильскій и отчасти Аккерманскій уѣзды. О числѣ раскольниковъ и сектантовъ не возможно дать вполне точныхъ свѣдѣній, такъ какъ свѣдѣнія таковыя, вслѣдствіе скрытности раскольниковъ и сектантовъ, добываются съ великимъ трудомъ. Равнымъ образомъ нельзя съ точностію опредѣлить и время возникновенія раскола въ епархіи, хотя несомнѣнно, что раскольники появились въ Бессарабіи до присоединенія ея къ Россіи, когда Бессарабія служила благоприятнымъ мѣстомъ для ихъ убѣжища. Въ настоящее время раскольники бессарабскіе живутъ вмѣстѣ съ православными, но есть и села, населенныя исключительно ими. Таковы: въ Хотинскомъ уѣздѣ—Грубно, въ Сорокскомъ—Покровка и Куничное, въ Вендерскомъ—Хутора: Звѣздочка и Анновка, въ Измаильскомъ—села: Жебріяны, Подковка, Муравлевка, Некрасовка Старая и Некрасовка Новая.

Молоканство возникло въ однихъ мѣстахъ въ 1812 году, а въ другихъ въ 1860-хъ годахъ; шалопутство въ селахъ — Волчищахъ и Широцахъ Высшихъ Хотинскаго уѣзда, а птундизмъ на югъ епархіи возникли лѣтъ 9—10 тому назадъ. По заявленію о. миссіонера Дашкевича, существованіе шалопутовъ можно подозрѣвать и въ с. Широцахъ-Низшихъ Хотинскаго уѣзда.

Изъ вожаковъ у окружниковъ выдаются: лжеепископъ Анастасій Измаильскій со всѣми почти лжеіереями; у противооужниковъ: лжеепископы — Кирилль балтскій и Симеонъ калужскій со всѣми ихъ лжеіереями; у бѣглоповцевъ и безповцевъ особенно выдающихся вожаковъ нѣтъ; у баптистовъ: чичманскій житель Архипъ Романенко, а у штундистовъ — спасскій житель Онуфрій Шушпановъ; у кишиневскихъ молоканъ — мѣстный житель Александровъ; у шалопутовъ: житель с. Волчинецъ Кирилль Рябой и житель с. Широць-Высшихъ Яковъ Вѣликъ.

Что касается степени развитія и умственнаго состоянія раскольниковъ и сектантовъ, то въ общемъ они стоятъ почти на одномъ уровнѣ съ православными, ихъ окружающими, но грамотность среди нихъ, сравнительно съ православными, преобладаетъ. Особенно это относится къ сѣверной части епархіи, гдѣ существуютъ у раскольниковъ тайныя, начальствомъ не дозволенныя школы; въ Измаильскомъ уѣздѣ грамотность раскольниковъ и сектантовъ находится почти на одномъ уровнѣ съ таковой у православныхъ, потому что въ каждомъ селѣ какъ въ православномъ, такъ и расколическомъ есть хорошо организованное и матеріально обезпеченное министерское училище.

Нравственность какъ у раскольниковъ, такъ и у сектантовъ не высока, и та вызывается не духомъ евангельскаго ученія, а побужденіями лицемѣрными и своекорыстными.

Въ матеріальномъ отношеніи раскольники и сектанты сѣверной части Бессарабіи большею частью бѣдны, какъ и православные, ихъ окружающіе; въ Измаильскомъ же уѣздѣ раскольники и сектанты, какъ и православные, довольно зажиточны. Не смотря однако на свои достаточныя матеріальныя средства, раскольники ежегодно получаютъ изъ Москвы, Пе-

тербурга и другихъ мѣсть Россіи отъ своихъ единомыслениковъ большія суммы на содержаніе монастырей, украшеніе церквей и для раздачи своимъ бѣднымъ.

Къ выдающимся особенностямъ жизни раскольниковъ и сектантовъ относится сплоченность и единство между ними во всѣхъ отношеніяхъ. Кромѣ этого, у раскольниковъ особенно сильно проявляется духъ церковности: исправное посѣщеніе церкви, строгое исполненіе установленныхъ церковныхъ о постахъ, объ истовомъ крестномъ знаменіи и тому подобное.

Раскольники — окружники къ православнымъ относятся умѣренно дружелюбно, а противооужники и безпоповцы — враждебно, почти также относится къ православнымъ и сектанты.

Выслушавъ все вышеизложенное и обсудивъ всесторонне, съѣздъ миссіонеровъ, между прочимъ, постановилъ: присоединить село Широуцы-Низшіе къ району миссіонера о. Василия Дашкевича, ходатайствовать предъ Губернскимъ Начальствомъ, чтобы подлежащія власти оказывали миссіонерамъ содѣйствіе въ болѣе точномъ опредѣленіи числа раскольниковъ и сектантовъ, о наиболѣе тщательномъ наблюденіи за вожаками раскола и сектанства, и принять мѣры къ открытію церковно-приходскихъ школъ въ Хотинскомъ уѣздѣ: въ с. с. Волчинцахъ и Грубномъ, въ Сорокскомъ уѣздѣ: въ с. с. Куничномъ, Сѣрковомъ и въ Котюжанахъ-Низшихъ, въ мѣстечкахъ — Манзырѣ Бендерскаго уѣзда, Тарутиѣ Аккерманскаго уѣзда, и къ преобразованію школъ грамоты въ сел. Вѣлюсовѣ Хотинскаго уѣзда и гор. Измаилѣ въ церковно-приходскія.

Во второмъ засѣданіи (2-го іюня) съѣздъ миссіонеровъ имѣлъ сужденіе о томъ, что поддерживаетъ въ нашей епархіи расколъ и сектантство.

Средствами, поддерживающими въ епархіи расколъ и сектантство, по заявленію миссіонеровъ, служатъ: мѣста раскольническихъ и сектантскихъ молитвенныхъ собраній, существованіе монастырей въ Измаильскомъ (2 монаст.) и Сорокскомъ уѣздѣ (тоже два), утвержденіе сектантства и раскола посредствомъ устнаго слова и чрезъ распространеніе книгъ и печатныхъ, гектографическихъ, литографированныхъ и рукописныхъ брошюръ раскольническаго и сектантскаго направленія, тайныя, недозволенные начальствомъ школы среди сектантовъ и раскольниковъ съ вреднымъ для православія направленіемъ и наруше-

нѣмъ раскольниками и сектантами другихъ существующихъ относительно ихъ узаконеній.

Раскольники в своихъ селахъ и городахъ имѣютъ, кромѣ моленныхъ, и великолѣпныя въ архитектурномъ отношеніи и богатые внутреннимъ убранствомъ и украшеніемъ *храмы*, какъ наприм., въ г. Кагулѣ и вообще въ Измаильскомъ уѣздѣ; построенныя и нынѣ ремонтируемыя безъ административнаго разрѣшенія. У сектантовъ для религиозныхъ собраній, вмѣсто храмовъ, служатъ моленныя. Храмы и моленныя, служа связующимъ центромъ для раскольниковъ и сектантовъ, поддерживаютъ въ нихъ единеніе и противленіе св. православной церкви.

Вторымъ средствомъ, поддерживающимъ у насъ расколъ и сектантство, служитъ распространеніе брошюръ между раскольниками и сектантами, направленныхъ противъ православія. Со стороны раскольниковъ попытки къ пропагандѣ обнаруживаютъ ихъ вожаки—міряне и жеіереи. Случаи совращенія православныхъ бывають, но очень рѣдко, и при томъ—не убѣжденіями, но посредствомъ браковъ и матеріальныхъ выгодъ, посредствомъ привлеченія малосвѣдущихъ къ исповѣди и причастію, наконецъ, посредствомъ крещенія раскольническими полами дѣтей православныхъ родителей; такихъ случаевъ было три въ г. Измайлѣ. Со стороны сектантства попытки къ пропагандѣ обнаруживаютъ: баптистскій пресвитеръ, житель с. Чичмы Архипъ Романенко, житель с. Спасскаго штундистъ Онуфрій Шуппановъ и жители Хотинскаго уѣзда шалопуты: Кириллъ Рябой въ селѣ Волчинцѣ и Яковъ Бѣликъ въ селѣ Широуцахъ — Высшихъ.

Среди бессарабскихъ раскольниковъ распространены такъ называемыя поморскіе отвѣты, большинство сочиненій Швецова и многія другія книги, написанныя въ защиту раскола. Въ частности, въ районѣ о. миссіонера Дашкевича, въ г. Хотинѣ и с. Грубнѣ, распространены: 1, газета „Древняя Русь“, издаваемая Н. Чернышевымъ въ Коломыѣ, въ Галиціи; 2, раскольническая рукопись, направленная противъ православной церкви въ рационалистически—штундистскомъ духѣ и составленная бывшимъ псаломщикомъ Кишиневской единовѣрческой церкви П. Лубинымъ; 3, также его рукопись, направленная противъ Кишиневскаго единовѣрія; 4, Выписки изъ Цвѣтниковъ, направленныхъ противъ православной церкви; 5, Гектографиро-

ванный уставнаго письма каталогъ, изданный въ тайной раскольнической типографіи Д. Батова въ Тульѣ, и другія такового же характера книги и рукописныя брошюры. По одному экземпляру всѣхъ поименованныхъ книгъ и брошюръ о. Дашкевичъ представилъ въ миссіонерскій съѣздъ. Въ Измаильскомъ уѣздѣ распространены: 1, „Паноплія, сирѣчь всеоружіе“, „Историческія изслѣдованія, служащія къ оправданію старообрядчества“ В. Карловича, многія изъ сочиненій Швецова, книга подъ заглавіемъ — „Погрѣбности Греко-Россійской церкви противу евангелія“, сочиненія Аркадія, бывшаго лжеепископа славскаго, о двуперетіи, о Греко-Россійской церкви, объ единовѣрїи и старообрядчествѣ, уставнымъ писемомъ писанныя.

Среди сектантовъ Измаильскаго уѣзда въ ходу: 1, брошюра „Рай и адъ“ Пашковскаго изданія; 2, заграничныя изданія Новаго Завѣта съ подчеркнутыми въ немъ мѣстами, какія сектанты приводятъ въ оправданіе своего вѣроученія и противъ православной церкви; 3, карточки съ печатными библейскими текстами и символическими рисунками. Эти карточки сектантами раздаются даромъ не только своимъ единовѣрцамъ, но и православнымъ.

Особеннаго успѣха пропаганда посредствомъ распространенія печатныхъ и письменныхъ брошюръ не имѣла и не имѣетъ. Съ усиленіемъ миссіонерской дѣятельности успѣхъ пропаганды со стороны раскольниковъ и сектантовъ ослабѣваетъ.

Выслушавъ все вышезложенное, съѣздъ миссіонеровъ, между прочимъ, постановилъ слѣдующее: относительно раскольническихъ и сектантскихъ книгъ, брошюръ и рукописей, направленныхъ противъ православія, миссіонеры должны прїобрѣтать таковыя, разбирать ихъ большею частью на публичныхъ собесѣдованіяхъ, а если найдутъ необходимымъ, то и письменно, и въ противовѣсъ распространять брошюры, направленной противъ раскольниковъ и сектантовъ; относительно же незаконно существующихъ среди раскольниковъ и сектантовъ тайныхъ школъ, миссіонеры должны, при обнаруженіи таковыхъ, немедленно доносить Комитету.

Въ третьемъ засѣданіи (3 іюня) съѣздъ имѣлъ сужденіе о томъ, какія мѣры могутъ предупредить развитіе въ епархіи сектантства и раскола и какія мѣры слѣду-

эта употреблать въ борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ.

Къ мѣрамъ, предупреждающимъ развитіе раскола и сектанства, съвѣдъ, какъ раньше неоднократно было указываемо высшею церковною властью, относить: истовое, неторопливое, благоговѣйное, безъ пропусковъ и съ внятнымъ произношеніемъ словъ, богослуженіе въ церкви, такое же совершеніе св. Таинствъ и обрядовъ, которое должно быть согласно съ уставомъ св. церкви, общее пѣніе по нотнымъ церковнымъ книгамъ (издан. Св. Синода), точное исполненіе пастырями всехъ каноническихъ и обрядовыхъ постановленій церкви, открытіе церковно-приходскихъ школъ, веденіе въ богослужебныхъ собесѣдованій и вообще — заботу пастырей о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи своихъ пасомыхъ, дабы какъ сами они, такъ и ихъ пасомые могли служить образцомъ вѣры и благочестія для заблуждающихъ и отпадшихъ отъ церкви (Ев. Матвѣя 5 гл. 16 и 17 ст).

Къ мѣрамъ, опытомъ признаннымъ полезными и необходимыми въ борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, съвѣдъ относить: бесѣды съ раскольниками и сектантами — частныя и публичныя, распространеніе книгъ и брошюръ полемическаго противъ раскола и сектанства содержанія и, наконецъ, сочувствіе и содѣйствіе миссіонерамъ въ ихъ дѣятельности духовенства и мірянъ, способныхъ вести собесѣдованія съ заблуждающимися. Какъ частныя, такъ и публичныя собесѣдованія одинаково полезны въ борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ; но для молодыхъ миссіонеровъ, только что начинающихъ свою дѣятельность, болѣе полезно и необходимо начинать съ частныхъ бесѣдъ, которыя готовятъ какъ миссіонера, такъ и слушателей къ публичнымъ собесѣдованіямъ. Къ публичнымъ же бесѣдамъ миссіонеръ долженъ приступать только тогда, когда онъ достаточно ознакомится съ средою и съ приемами веденія публичныхъ собесѣдованій. Публичныя бесѣды должны быть послѣдовательны и закончены по избранному предмету. Необходимо, чтобы миссіонеръ велъ какъ частныя, такъ въ особенности публичныя бесѣды въ систематическомъ порядкѣ. По вопросу о системѣ бесѣдъ миссіонеры должны главнымъ образомъ примѣняться къ правиламъ объ устройствѣ миссій и способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей церкви по отношенію къ

раскольникамъ и сектантамъ, утвержденнымъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 25 мая 1882 года. Въ общемъ краткая система веденія собесѣдованій съ раскольниками можетъ быть слѣдующая: нужно прежде всего дать точное понятіе о важномъ значеніи св. Писанія, о необходимости толкованія Писанія по разуму отцовъ и учителей церкви, о важности правилъ апостольскихъ, семи вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ, о важности твореній св. отцовъ и учителей церкви, о различіи ихъ отъ уважаемыхъ раскольниками книгъ, а въ связи съ симъ о необходимости исправленія богослужебныхъ книгъ до патріарха Никона и при немъ, о клятвахъ собора 1666—7 г.г., о догматахъ и обрядѣ, о церкви и ея существенныхъ свойствахъ, а въ связи съ симъ о дробленіи раскольниковъ на разные кривотолки и о томъ, что ни одинъ изъ нихъ не составляетъ единой соборной апостольской церкви. При веденіи же собесѣдованій съ сектантами миссіонеры должны держаться слѣдующей системы: прежде всего сообщать сектантамъ понятіе о важности св. Писанія, о необходимости при св. Писаніи св. Преданія, о церкви Христовой, какъ вѣрной хранильницѣ и истолковательницѣ св. Писанія и св. Преданія, о составѣ церкви—3-хъ чинной іерархіи и 7 таинствахъ, о вѣчномъ пребываніи ея въ такомъ устройствѣ, о храмахъ, какъ мѣстахъ особо предназначенныхъ для совершенія богослуженія и св. Таинствъ, объ устройствѣ и принадлежностяхъ храма, а въ связи съ симъ объ иконопочитаніи, о призваніи святыхъ и почитаніи мощей ихъ, о свѣтильникахъ, кажденіи и проч. Такова въ общемъ система веденія собесѣдованій съ раскольниками и сектантами. Отступленіе отъ указанной системы бесѣды можетъ быть допущено въ томъ случаѣ, когда оно вызывается какимъ-либо весьма важнымъ обстоятельствомъ, какъ напр. какимъ-либо не ожидаемымъ, весьма важнымъ возраженіемъ со стороны собесѣдниковъ, не имѣющимъ непосредственнаго отношенія къ главному предмету бесѣды, но требующимъ по своей важности разрѣшенія. Въ такомъ случаѣ отвѣты на посторонніе вопросы, не имѣющіе отношенія къ главному предмету бесѣды, должны быть кратки и точны. Если же миссіонеръ не подготовленъ къ точному и ясному отвѣту на предложенный собесѣдниками вопросъ, то долженъ дать общій отвѣтъ, объявивъ публично, что воз-

бужденный вопрос будет специальным предметом слѣдующей бесѣды.

Способъ веденія бесѣдъ публичныхъ долженъ быть слѣдующій. Публичныя бесѣды непременно должны начинаться и оканчиваться лѣніемъ или чтеніемъ молитвы. Послѣ молитвы полезно объяснить воскресное или праздничное Евангеліе и затѣмъ уже приступать къ краткому, точному и ясному изложенію положительнаго ученія православной церкви о предметѣ бесѣды, послѣ этого приглашать собесѣдниковъ дѣлать возраженія; если же таковыхъ не будетъ, то миссіонеръ долженъ спокойно продолжать бесѣду, разбирая извѣстныя ему по предмету бесѣды возраженія. Миссіонеръ долженъ быть въ рѣчахъ своихъ краткимъ и заботиться главнымъ образомъ о томъ, чтобы предметъ бесѣды былъ усвоенъ вполне всеми, какъ раскольниками и сектантами, такъ равно и православными. Для сего онъ непременно обязанъ въ концѣ бесѣды вкратцѣ повторить сказанное на бесѣдѣ. Полезно послѣ бесѣды раздавать печатныя брошюры по предмету бесѣды. Вънимается въ обязанность миссіонерамъ не дѣлать во время бесѣдъ натяжекъ, запрещается толковать св. Писаніе произвольно, помимо толкованій св. отцовъ и учителей церкви, и вообще — говорить безъ достаточнаго основанія что-либо, безъ увѣренности въ истинности того, что они желаютъ сказать.

Въ томъ случаѣ, когда раскольники и сектанты уклоняются отъ публичныхъ бесѣдъ, необходимо обращаться за содѣйствіемъ къ православнымъ изъ мірянъ, знакомя ихъ съ особенностями раскола и сектантства, а грамотныхъ снабжать печатными брошюрами полемическаго характера для чтенія среди православныхъ и для раздачи раскольникамъ и сектантамъ, чтобы православные, вступая въ разсужденіе по религиознымъ вопросамъ съ раскольниками и сектантами, могли такимъ образомъ располагать послѣднихъ къ публичнымъ бесѣдамъ.

Во четвертомъ засѣданіи (4-го іюня) съѣздъ имѣлъ сужденіе о *затрудненіяхъ, какія встрѣчаютъ миссіонеры въ своей дѣятельности*: 1) влѣдствіе разрозненности и отдаленности нѣкоторыхъ пунктовъ, населенныхъ раскольниками и сектантами, отъ мѣста жительства миссіонеровъ, 2) влѣдствіе отсутствія необходимыхъ въ борьбѣ съ расколомъ старопечатныхъ

книгъ и 3) вслѣдствіе недостаточнаго содѣйствія миссіонерамъ въ ихъ дѣятельности нѣкоторыхъ приходскихъ священниковъ.

Выслушавъ заявленія миссіонеровъ по данному предмету, сѣздъ сдѣлалъ соотвѣтствующія постановленія о болѣе цѣлесообразномъ, по мнѣнію миссіонеровъ, распредѣленіи миссіонерскихъ участковъ и о своевременной выпискѣ старопечатныхъ книгъ, необходимыхъ для веденія бесѣдъ съ раскольниками. Относительно же недостаточнаго содѣйствія миссіонерамъ въ ихъ дѣятельности нѣкоторыхъ приходскихъ священниковъ сѣздъ постановилъ просить Епархіальное Начальство подтвердить духовенству, чтобы оно, а равно и миссіонеры въ своихъ взаимныхъ отношеніяхъ проникнуты были духомъ братской любви, руководствуясь правилами объ устройствѣ миссій, утвержденными Св. Синодомъ въ 1888 году и напечатанными въ 28 номерѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“ за тотъ же годъ, а также и указомъ Св. Синода отъ 21 декабря 1892 года.

Слѣдующія затѣмъ засѣданія сѣзда посвящены были чтенію и обсужденію отчета о миссіонерской дѣятельности въ Кишиневской епархіи, составленнаго Миссіонерскимъ Комитетомъ на основаніи отчетовъ миссіонеровъ за истекшій 1892 годъ, а также чтенію заявленій нѣкоторыхъ миссіонеровъ по частнымъ вопросамъ, при чемъ сдѣланы были соотвѣтствующія постановленія.

Въ заключеніе всего сѣздъ миссіонеровъ обсуждалъ вопросъ о времени назначенія Епархіальныхъ миссіонерскихъ сѣздовъ на будущее время и по этому вопросу сдѣлалъ такое постановленіе: просить Миссіонерскій Комитетъ на будущее время созывать сѣзды миссіонеровъ по мѣрѣ надобности, и временемъ для оныхъ избирать первую половину іюня мѣсяца.

Заканчивая обзоръ дѣятельности перваго миссіонерскаго сѣзда Кишиневской епархіи, выразимъ въ заключеніе искреннее пожеланіе участникамъ сѣзда, чтобы понесенные ими труды въ обсужденіи мѣръ и средствъ для противодѣйствія расколу и сектантству оказались вполне плодотворными и спасительными для ближнихъ, однихъ обращая къ познанію истины, другихъ предохраняя отъ опасности увлеченія въ заблужденіе.

Разъясненіе недоумѣній по вопросу о повсюдномъ открытіи школъ грамоты.

Очень ли трудное и неудобноисполнимое дѣло открыть школу грамоты въ селѣ или деревнѣ? Напротивъ. Было бы только искреннее желаніе у причта учредить школу и все дѣло сдѣлается почти само собою. Нѣкоторые изъ священниковъ въ бесѣдѣ съ нами по этому вопросу—выставляли различныя недоумѣнія, затрудненія, препятствующія якобы раскинутію сѣти школъ церковныхъ. Первое затрудненіе—это вопросъ—гдѣ помѣстить школу? Правда, вопросъ этотъ для нѣкоторыхъ селъ, гдѣ нѣтъ просторныхъ жилищъ у крестьянъ, гдѣ отсутствуютъ радѣтели, предлагающіе подъ школы готовые помѣщенія—нѣсколько серіозенъ. Однако рѣшить его легко. Конечно, если смотрѣть на помѣщеніе подъ школу съ идеальной точки зрѣнія—тогда придется въ подобномъ случаѣ отказаться отъ великой попытки создать ее—но дѣло въ томъ, что сама жизнь, самый опытъ даетъ отвѣтъ на разбираемый вопросъ. Мы читаемъ въ отчетахъ епархіальныхъ совѣтовъ, равно и уѣздныхъ отдѣленій, что многія и многія школы грамоты не имѣютъ претензій на хорошее помѣщеніе: одни ютятся въ свободныхъ комнатахъ причтового дома, другія въ передней у священника, пныя въ сторожкахъ, нѣкоторыя въ хатахъ малосемейныхъ и благочестивыхъ радѣтелей крестьянъ и т. п. И такія помѣщенія ничуть не роняютъ дѣло народнаго воспитанія чрезъ школы церковныя въ духъ православной церкви. Какъ въ давнее время христіанскіе храмы помѣщались въ катакомбахъ, въ захолустныхъ уголкахъ, безъ всякихъ видовъ (съ точки зрѣнія язычества) на распространеніе повсюдное и побѣду надъ богатыми храмами языческими—такъ и нынѣ многія церковныя школы не имѣютъ порядочныхъ помѣщеній, существуя такъ сказать изо дня въ день, нерѣдко передвигаясь среди зимы съ мѣста на мѣсто—и не смотря на все это ихъ ожидаетъ великое будущее. Какъ христіанскіе храмы вышли изъ-подъ земли и побѣдили всѣ языческіе храмы и религіи—такъ и церковныя школы въ свое время «вознесутъ главу свою» и (скажемъ словами опредѣленія Св. Синода) оправдаютъ то высокое довѣріе къ православному духовенству, которое Государь Императоръ благоволилъ выразить

при утверждѣніи правилъ о школахъ *). По сему печоге печалиться сельскимъ пастырямъ о неимѣннйи приличныхъ помѣщеній для школъ. Въ сторожкѣ ли, въ свободной ли причтовой комнатѣ, въ хатѣ ли одинокаго крестьянина—пусть настоятели приходоу открывають школу грамоты. Дастъ Богъ, когда увидать, крестьяне пользу отъ школы, когда будутъ слышать своихъ сыновей читающими и поющими въ храмѣ Божиѣмъ, когда узнають, что въ школахъ церковныхъ учать благочестію и вѣрѣ Христовой, тогда придуть они на помощь школѣ и не откажутъ соорудить помѣщеніе для нея болѣе приличное. Такихъ примѣровъ мы читали много.

Другой вопросъ о школьной мебели. Гдѣ, говорятъ, взять денегъ на парты, доски и прочія принадлежности школы? Нѣтъ денегъ—и не нужно этихъ принадлежностей. Довольно одного длиннаго простаго крестьянскаго стола (такіе вездѣ есть)—да нѣсколько скамеекъ—обычныхъ крестьянскихъ. Доску же можетъ смастерить любой плотникъ—простую висячую на стѣнѣ безъ всякихъ затѣй. Обойдется не дороже полтинника.

Третій вопросъ—гдѣ взять учителя? Въ селахъ, кромѣ священника, занятаго постоянно, нѣтъ никого, кто могъ бы учить—обыкновенно говорятъ. Должно на это отвѣтить, что главная цѣль школъ грамоты—воспитательная, —образовать изъ дѣтей крестьянскихъ истинныхъ сыновъ православной церкви и достойныхъ гражданъ, преданныхъ Монарху. Изученіе же грамоты и другихъ предметовъ есть цѣль вторая, по стольку необходимая, по скольку истинное воспитаніе нуждается въ просвѣщеніи. Поэтому нѣтъ нужды сразу искать учителя образованнаго—лучше на первый разъ поставить учителемъ какого либо односельчанина честной жизни, грамотнаго, преданнаго св. церкви, могущаго передать дѣтямъ немудреную науку молиться, пѣть, читать, писать и считать. Грамотѣй деревенскій, участвующій въ клиросномъ пѣніи въ церкви, старецъ какой либо крестьянинъ, читающій книги—вотъ первые учителя школы. Важно, повторяемъ, на первыхъ порахъ имѣть учителя хорошо настроеннаго. По времени же можно замѣнить его и болѣе ученымъ, если найдутся средства содержать такого учителя и если найдется

*) Указъ Св. Синода 1884 г. № 1407.

такой учитель въ околodкѣ, удовлетворяющій въ то же время и ранѣе писаннымъ требованіямъ (христіанская и патріотическая настроенность). Во всякомъ случаѣ учитель долженъ быть правою рукою священника: послѣдній долженъ всегда направлять учителя къ достиженію ученіемъ главной цѣли: образованіе изъ крестьянскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ истинныхъ православныхъ христіанъ, любящихъ Россію, Царя и все русское. Незнающій церковнаго пѣнія, хотя бы окончилъ и университетъ—не долженъ бы быть учителемъ церковной школы.

Четвертый вопросъ—гдѣ взять жалованье учителю? Конечно, если на первыхъ же порахъ нанять учителя съ образованіемъ—трудно будетъ вести дѣло при неизмѣннѣ средствъ. Но возможно, какъ мы показали, сначала поставить учителемъ челоуѣка простаго, который согласится за крайне малую сумму денегъ*), если не даромъ, по любви къ церкви и книгамъ, вести учительство. По времени же, когда школа завоеуетъ симпатіи крестьянъ и когда, слѣдовательно, будутъ средства у нея—возможно обращать часть ихъ и на наемъ образованнаго учителя.

Вопросъ пятый и послѣдній—гдѣ взять денегъ на покупку для школы книгъ, бумаги и проч. Что касается учебниковъ—то совершенно напрасно нѣкоторые выставляютъ тормазомъ дѣлу открытія школъ отсутствіе денегъ на покупку учебниковъ. На первый годъ, пожалуй даже на первые годы, пока школа не окрѣпла матеріально и фактически, достаточно будетъ выписать самыя необходимыя книги для ученія. Вотъ онѣ съ обозначеніемъ стоимости:

Начальные уроки по Закону Божію для школъ грамоты П. Смирнова. Спб. 1888 г. цѣна 5 к. (одобрена въ качествѣ учебника по З. Б. для школъ грамоты).

Краткое руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ. Дм. Соловьева. Цѣна 30 к. (одобрена въ качествѣ руковод. по церк. пѣн.).

Ильминскій Н. Церковно-славянская азбука для церковно-приход. школъ и для школъ грамоты. Казань, 1889 г. книжка 1-я цѣна 12 к. Книжка 2-я цѣна 8 к. (одобрена какъ учебное руководство).

*) Каковую можно взять изъ суммъ церковныхъ съ разрѣшенія Архипастыря по представленію епарх. учил. совѣта, какъ и дѣлается въ нѣкоторыхъ приходахъ скудныхъ средствами.

Подвижная русско-славянская азбука. Изданіе типографіи В. Комарова. Спб. цѣна 40 коп. (въ коробкѣ).

Начатки грамматики. Д. Тихомировъ. Москва 1885 г. цѣна 15 коп.

Матвѣева А. Русская грамматика въ диктовкахъ, 1888 г. Спб. цѣна 25 коп. (одобрена для школы грамоты).

Книжечкѣ по ариѳметикѣ собственно даже и не указывается училищнымъ совѣтомъ для школы грамоты. Дѣйствительно можно счисленію учить безъ всякихъ учебниковъ, употребляя какіе либо кубики или палочки въ видѣ нагляднаго пособія.

Для славянскаго чтенія—назначаются книги церковныя. Для русскаго можно выписать училище благочестія, Спб. изданіе Тузова. цѣна 1 р. (съ картинами), или читать на урокъ чтенія тѣже учебники по священной исторіи, или какую либо имѣющуюся у священника одобренную религіозную книжку русской печати.

Вотъ какое малое количество учебниковъ требуется для школы! На первый разъ, конечно, достаточно выписать *) (если нельзя получить безмездно въ отдѣленіи епархіальнаго совѣта) 3—5 экземпляровъ начальныхъ уроковъ по Закону Божию, два экземпляра руководства къ ученію цѣнил, пять экземпляровъ азбуки Ильминскаго—прочихъ же книжечекъ по одному экземпляру. Все будетъ стоить съ пересылкою рубля 4, много 5. Что же касается бумаги, перьевъ, карандашей, то на первый годъ выйдетъ всего этого много—много на 2 рубля.

Такимъ образомъ съ малыми силами, съ малыми средствами церковныя школы грамоты, владѣя великимъ духомъ, могутъ широко раскинуться по селеніямъ нашей губерніи. Было бы только ревностное желаніе о.о. настоятелей—непремѣнно открыть школу въ своемъ приходѣ и таковая обязательно явится. Найдется и помѣщеніе, и учитель, и рублей 5 на учебники. Все же прочее само собою приложится въ послѣдствіи.

Мы набросали minimum научныхъ пособій и условій для созидація школы. Желающіе видѣть у себя школу болѣе устроенную и имѣющіе на это въ распоряженіи средства благоволятъ обращаться за указаніями въ уездныя отдѣленія епархіальнаго

*) Изъ магазина Тузова въ С.-Петербургѣ.

училищнаго совѣта, или же къ книгѣ Сумарокова: собраніе правилъ, законоположеній и распоряженій Св. Синода о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты съ присоединеніемъ программъ и проч. Руководственная книга для завѣдующихъ и учителей школъ грамоты и церковно-приходскихъ. Вятка, 1892 г., цѣна съ пересылкою 60 к. Выписывать можно изъ г. Глазова Вятской губерніи отъ автора помощника смотрителя духовнаго училища Павла Николаевича Сумарокова.

Въ заключеніе еще одно замѣчаніе. Часто до открытія школы школьное дѣло представляется многимъ и не легкимъ и требующимъ большихъ усилій, напряженія, отнимающимъ много времени и т. дал. Потомъ же, когда школа открывается, самая жизнь показываетъ по большей части возможность устраненія всѣхъ этихъ трудностей. Многие—принимаясь за образованіе школы съ небольшою охотою—впослѣдствіи являлись и являются ревностными тружениками на пользу просвѣщенія народа, полюбившими школу всей душой.

(Черниговск. Еп. Вѣдом. № 1). Архимандритъ Алексій.

О распространенныхъ въ народъ апокрифахъ.

I.

Въ исторіи произведеній духовно-религіозной письменности занимаютъ особое мѣсто такъ называемыя апокрифическія сказанія, или просто — апокрифы: это область отреченныхъ книгъ, т. е. такихъ, которыя св. Церковь признаетъ ложными. Тѣмъ не менѣе, исторія развитія этого рода памятниковъ словесности представляетъ собою глубокий интересъ: происхождение апокрифовъ, ихъ отношеніе къ событіямъ и лицамъ библейскимъ и церковно-историческимъ, смѣшеніе въ нихъ понятій христіанскихъ съ языческими, переходъ апокрифовъ отъ одного народа къ другому, отраженіе въ нихъ разныхъ эпохъ, національныхъ и бытовыхъ особенностей, переходъ апокрифовъ изъ рукописи или книги въ устную рѣчь, обращеніе апокрифовъ въ *духовные стихи*, въ *заговоры*, въ народную молитву—всѣ эти вопросы настолько содержательны и интересны, что каждый изъ нихъ можетъ быть предметомъ спеціального научнаго изслѣдованія.

Апокрифами называются такія сочиненія, которыя составлены въ подражаніе священнымъ библейскимъ книгамъ, о библейскихъ лицахъ и событіяхъ и большею частью отъ имени библейскихъ лицъ; но священныя истины въ этихъ сочиненіяхъ смѣшаны съ разными вымыслами фантазіи. Основная мысль, предметъ или событіе въ апокрифахъ заимствованы изъ книгъ свящ. Писанія; но они распространены и украшены такими вымышленными разказами и подробностями, о которыхъ ничего не говорится въ священныхъ книгахъ ¹⁾. „Были люди, имѣвшіе охоту портить священную древность. Одни, движимые благочестіемъ, но безъ прозрѣнія впередъ, украшали свои сочиненія именами великихъ мужей или вносили свое въ чужое сочиненіе; кромѣ того, еретики болѣе или менѣе искусно выдумывали множество апокрифовъ или подложныхъ писаній съ намѣреніями явно непріязненными для чистой вѣры“ ²⁾. Таковъ главный источникъ происхожденія апокрифовъ ³⁾.

Апокрифы относятся преимущественно къ тѣмъ священнымъ лицамъ и событіямъ, о которыхъ въ Библии сказано весьма кратко; они возникли изъ стремленія дополнить нѣкоторыя кажущіеся пробѣлы или пропуски въ библейскомъ разказѣ, объяснить нѣкоторыя не довольно понятныя, или неясныя въ священныхъ книгахъ мѣста, разрѣшить возникавшіе при чтеніи ихъ разные вопросы: отсюда разные измышленія фантазіи, украшенія и подробности, рѣдко удачно, а чаще не искусно сплетенныя съ событіями и лицами библейскими, составляютъ отличительную особенность апокрифическихъ сказаній, ихъ содержаніе и существенный элементъ. Кромѣ того, основаніемъ апокрифовъ послужили древнія преданія іудейскія, равно какъ и преданія христіанской древности, извращенныя временемъ, степенью сознанія и умышленно.

¹⁾ Порфирьевъ: Исторія Русской Словесности, 1, стр. 132

²⁾ Филарета Черниговскаго: Историческое ученіе объ отцахъ церкви, томъ 1, стр. 6—7.

³⁾ «Книги апокрифическія, по переводу съ греческаго, значить книги сокровенныя. Еретики давали сіе наименованіе составляемымъ ими подложнымъ книгамъ, дабы лучше увѣрить, будто оныя не вновь составлены, а токмо неизвѣстны были, какъ сокровенныя». Книга правилъ, Москва, 1866 г. стран. 274, примѣчаніе 2.

Творцы апокрифовъ, желая придать своимъ сочиненіямъ авторитетъ священнои истины, не только приписывали имъ божественное происхожденіе, но даже и въ названіяхъ своихъ сочиненій удерживали названія книгъ св. Писанія. Такъ, апокрифамъ усволяютъ наименованія: книга, завѣтъ, евангеліе, дѣяніе, откровеніе, апокалипсисъ, видѣніе, сонъ, — и уже позже: слово, бесѣда, сказаніе ⁴⁾ и т. п.

Апокрифы стали появляться съ первыхъ вѣковъ христіанства какъ на Востоку, такъ и на Западѣ. Съ Востока они проникали въ Россію чрезъ Сербію и Болгарію, а съ Запада — чрезъ Польшу. Этого рода сказанія всегда были любимы русскимъ народомъ и передѣлывались у насъ на народный рус-

⁴⁾ Св. Аенасій Александрійскій говоритъ: «Понеже нѣкии начали слагати себѣ такъ именуемыя апокрифическія книги и смѣшивати оныя съ Богодухновеннымъ писаніемъ, бояся, чтобы простодушные не начали внимати онымъ апокрифическимъ книгамъ, будучи обмануты единоименностью ихъ съ истинными книгами: того ради изволися мнѣ по ряду изложити, какія книги приняты въ канонъ, преданы и вѣруются быти божественными». Книга правилъ, стр. 274. Дальше св. отецъ перечисляетъ всѣ книги каноническія и тѣ изъ не вошедшихъ въ канонъ, какія церковь издавна признавала полезными для чтенія. — Въ старыхъ рукописяхъ существуетъ статья о *книгахъ истинныхъ и ложныхъ*, подъ заглавіемъ: Правило св. апостолъ и св. отецъ о книгахъ, ихъ же подобаетъ чести и внимати, и ихъ же ни внимати, ни чести не подобаетъ. Въ русскихъ рукописяхъ она встрѣчается въ первый разъ въ XIV в. въ требникѣ митр. Кипріяна. Она перешла къ намъ, вѣроятно, изъ Болгаріи или Сербіи; постоянно списываясь и пополняясь, она, наконецъ, въ XVII в. была напечатана въ сборникѣ, извѣстномъ подъ именемъ *Кирилловой книги*. Здѣсь, на первомъ же страницѣ стоитъ перечень (индексъ) апокрифическихъ сказаній, ихъ же не подобаетъ чести. Сборникъ названъ Кирилловою книгою потому, что въ немъ помѣщено 15-е оглашенное слово св. Кирилла Иерусалимскаго — объ антихристѣ; впервые эта книга была напечатана въ Москвѣ при патріархѣ Іосифѣ. Затѣмъ, раскольники напечатали ее въ 1786 г. въ Гродно — и она стала у нихъ какъ бы символическою, потому что содержащееся въ ней въ переводѣ Стефана Зизанія (XVI в.) слово св. Кирилла, истолкованное переводчикомъ въ видахъ борьбы съ папствомъ, повидимому благоприятствуетъ ученію раскольниковъ о царствѣ антихриста.

скій ладъ; имъ придавался мѣстный оттѣнокъ, вводились въ нихъ новыя лица, перемѣнялись имена и всему придавалась особая окраска, хотя суть дѣла оставалась таже самая.

Но тогда какъ многіе апокрифы, нѣкогда распространенные, нынѣ почти вовсе забыты народомъ и ученымъ изслѣдователямъ приходилось разыскивать ихъ въ старинныхъ рукописяхъ, нѣкоторые апокрифы въ спискахъ и въ печатныхъ экземплярахъ широко распространены въ нашемъ народѣ и переходятъ изъ рода въ родъ, какъ святыня. Эти апокрифы суть: Сонъ Пресвятыя Богородицы, — Хожденіе Богородицы по мукамъ, — Эпистоля о воскресномъ днѣ и, наконецъ, апокрифъ о 12 пятницахъ. Означенные апокрифы распространяются въ народѣ въ рукописныхъ тетрадкахъ ⁵⁾ и въ печатныхъ изданіяхъ ⁶⁾; онѣ послужили сюжетомъ иконописныхъ изображеній ⁷⁾; ими зачитывается и увлекается простой народъ ⁸⁾, не-

⁵⁾ У автора имѣется рукопись въ четверть листа, четкимъ почеркомъ написанная въ г. Хотинѣ 28 февр. 1840 г. На обложкѣ значится: «Книга Сонъ Пресвятой Богородицы принадлежитъ чиновнику XIV класса В. Г. Харж-му. Въ ней апокрифы идутъ въ такомъ порядкѣ: Сонъ Богородицы, списокъ изъ Ерусалимскаго свитка, о 12 пятницахъ и слово о мукахъ. Другой списокъ на польскомъ языкѣ, заключающій только Сонъ Богородицы, отъ 4 мая 1872 г. Оба списка западнаго происхожденія.

⁶⁾ Маленькая книжка «Сонъ Богородицы въ градѣ Виліемѣ» напечатана въ одесской типографіи В. Баумштейна, 1884 года, цѣна 50 к. за 36 страничекъ, на коихъ изложены: Сонъ Богородицы, хожденіе по мукамъ, о 12 пятницахъ и плачь пресв. Богородицы. Среди молдаванъ Бессарабіи распространены заграничныя изданія—это маленькія книжечки, напечатанныя въ Брашовѣ, въ 60 хъ годахъ; ихъ привозили въ Бессарабію *моканы* и брали по 1 р. за книжечку. Въ послѣдніе годы полиція стала преслѣдовать продавцевъ апокрифическихъ книжекъ.

⁷⁾ Таковы: изображенія страшнаго суда и Сонъ Богородицы.

⁸⁾ Въ 1890 г. 18-ти лѣтній сынъ крестьянина с. Дурлештъ Георгій Андреевъ Мырзакій (Кишин. у.) вынесъ такое сильное впечатлѣніе отъ чтенія эпистоли о воскресномъ днѣ, что пересталъ въ воскресные дни ходить на жокъ, горячо убѣждалъ свою мать не заниматься обѣденной страпней въ воскресенье, питался сухой мамалыгой, которую самъ готовилъ въ субботу, бѣжалъ въ ближайшій монастырь, вида безуспѣш-

грамотные носят их при себѣ, какъ талисманъ⁹⁾; богомольцы, приходивъ въ Кіевъ на поклоненіе, то и дѣло спрашиваютъ въ лаврѣ: нельзя-ли купить книжку „Сонъ Богородицы“...

Все это побуждаетъ насъ изложить хотя краткія замѣчанія о каждомъ изъ вышеозначенныхъ апокрифовъ, сказать о ихъ происхожденіи и содержаніи, объяснить ихъ взаимную связь, уяснить причину живучести и распространенности среди народа, указать на тѣ суевѣрныя понятія, какія они порождаютъ и поддерживаютъ въ народѣ, и наконецъ — намѣтить тотъ путь воздѣйствія или противодѣйствія, какого слѣдовало бы держаться въ видахъ разъясненія народу истиннаго взгляда на излюбленные имъ апокрифы, которые онъ читаетъ, которыми онъ вѣритъ и которыми онъ такъ дорожитъ.

Сонъ Пресвятой Богородицы.

II.

Точное установленіе времени и мѣста происхожденія этого апокрифа затруднительно; ученые изслѣдователи утверждаютъ однако, что „Сонъ Богородицы“ былъ издавна широко распространенъ на Западѣ и отсюда вѣроятно перешелъ къ намъ¹⁰⁾. Дѣйствительно, особенности языка и содержанія этого апокрифа подтверждаютъ эту научную догадку.

Въ апокрифѣ повѣствуется, что Пресвятая Богородица, 30 марта въ городѣ Вифліемѣ почивая на горѣ Оливной [т. е. Елеонской], увидѣла страшный, грозный и чудный сонъ, а именно: она увидѣла, какъ Сынъ ея, проданный въ Иерусалимѣ Иудею за 30 серебрянниковъ, претерпѣлъ отъ иудеевъ поруганіе, былъ судимъ Пилатомъ, осужденъ и распятъ на трехъ древахъ: кедрѣ, кипарисѣ и пегрѣ, потомъ воскресъ,

нось свой проповѣди и, наконецъ, весною текущаго года, по слухамъ, отправился на Аѳонскую гору, чтобы тамъ обрѣсти согласіе жизни съ своимъ идеаломъ и спастись. Авт.

⁹⁾ А. Веселовскій «Опыты по исторіи развитія христіанской легенды», Журн. Мин. Народн. Просвѣщ. 1876 г. апрѣль, стр. 349.

¹⁰⁾ Тамъ же, стр. 347 и 350: «Въ иныхъ спискахъ этотъ апокрифъ называется *мистомъ*, обличая западно-славянское, можетъ быть польское происхожденіе русекой статьи».

вознесся на небо и возсѣлъ на престолѣ славы. Когда Богородица рассказала свой сонъ Сыну, Иисусъ Христосъ отвѣтилъ ей, что сонъ ея не ложенъ: все, видѣнное ею во снѣ, сбудется надъ Нимъ, ибо Онъ на то спешъ съ неба отъ Отца и родился на землѣ, чтобы своею крестною смертію спасти родъ человѣчскій. — Вся эта повѣствовательная часть апокрифа [за исключеніемъ утвержденія факта сна, не противорѣчащаго, впрочемъ, психологической возможности, и точнаго опредѣленія времени сна — типичной особенности апокрифовъ], представляя собою пересказъ евангельскаго повѣствованія о страданіяхъ, смерти, воскресеніи и вознесеніи Спасителя, не противорѣчитъ Слову Божію.

Дальше же въ апокрифѣ говорится: „Сіи слова сосланы на сей свѣтъ отъ самаго Господа Нашего Иисуса Христа“¹¹⁾; этотъ листъ написанъ былъ золотыми литерами и имѣеть дивную силу! Кто *эту молитву*, сонъ Богородицы, *спишетъ* и въ домѣ своемъ будетъ содержать въ чистотѣ, того домъ сохраненъ будетъ отъ лукаваго и помилованъ отъ дьявольской силы; къ нему, къ его дому и къ рабамъ его не прикоснется лихой злой человѣкъ, ни воръ, ни разбойникъ, ни огонь, въ домѣ его будетъ почивать духъ святой, будетъ счастье и умноженіе всякаго пола и ущерба ни въ чемъ не будетъ. Кто пойдетъ въ лѣсъ, имѣя при себѣ сонъ Богородицы, тотъ сохраненъ будетъ отъ лѣснаго и змія не укуситъ его; отправится на воду — не утонетъ, будетъ сохраненъ отъ морской бури. Кто, имѣя при себѣ эту молитву, пойдетъ предъ царя, или предъ *управляющаго*¹²⁾ или предъ судію, — тотъ сохраненъ будетъ отъ

¹¹⁾ Въ рукописи, присланной мнѣ изъ Измаила, Сонъ Богородицы заканчивается слѣдующей припиской: «эта молитва найдена при св. гробѣ въ Іерусалимѣ однимъ священникомъ, служившимъ обѣдню; она была завернута въ полотенце и всѣ были слишкомъ удивлены ею». По хотинской же рукописи чиновника XIV класса, эта молитва, написанная отъ самаго Господа І. Христа золотыми литерами, была снесена на землю архистратигомъ Михаиломъ и найдена въ Британской землѣ, откуда уже перешла въ Іерусалимъ ко гробу Господню.

¹²⁾ Въ польской рукописи вмѣсто *управляющаго* или бурмистра стоитъ слово *pan*: «a gdy pujdzie przed krola, pana lub przed sad a t-n sen trdós verm'e, t-n czloviek mil-sierdzie od krola i pana otrzyma». Кому же во времена крѣпостническаго рабства и безправія не важно было привлечь благоволеніе пана?

напрасной смерти и отъ немилостиваго судіи: никакой судія не сможетъ противъ него усидѣть на мѣстѣ, а встанетъ на ноги и будетъ тихъ и кротокъ и смиренъ сердцемъ, будетъ глаголатъ съ нимъ тихо, яко отецъ съ чадомъ—и онъ устоитъ на судѣ или будетъ всегда правъ. Кто идетъ на войну, имѣй при себѣ эту молитву и призывай на помощь архистратига Михаила и всѣ небесныя силы, дабы выняли изъ рукъ непріятельскихъ стрѣлы и избавили тебя отъ стрѣль и сѣченія... Кто пойдетъ въ первый или во второй бракъ, имѣй при себѣ эту молитву въ чистотѣ и будетъ избавленъ отъ лихаго человѣка. У кого жена бременна и находится въ болѣзни, прочитай надъ нею трижды эту молитву и положи ей на голову—жена родитъ безъ болѣзни и будетъ здрава. Аще который человѣкъ отъ сего временнаго свѣта будетъ представляться на вѣчное и безконечное житіе, а при его смерти отца духовнаго не прилучится, сію молитву прочитай надъ нимъ трижды, положи умиравшему на голову, потомъ положи съ нимъ во гробъ и въ землю: душу его адъ не приметъ, а встрѣтятъ ее ангелы, херувимы и серафимы и понесутъ одесную престола славы Божіей...

Такимъ образомъ, во второй части изложеннаго апокрифа захвачены почти всѣ трудныя, критическія положенія, такія, находясь въ которыхъ отдѣльная личность, при слабой организаціи внѣшнихъ общественныхъ порядковъ, чувствовала себя крайне безсильною, беззащитною и безпомощною.

И вотъ простодушному читателю внушается слѣдная суевѣрная увѣренность въ магическую, чудодѣйственную силу рукописи „Сонъ Богородицы“, которой придается значеніе молитвы и которая, списываемая, въ чистотѣ хранимая и носимая, какъ заветный талисманъ, избавляетъ человѣка отъ вселенскихъ житейскихъ бѣдъ, и, положенная съ нимъ въ могилу, спасаетъ душу его отъ мукъ ада.

Хожденіе Богородицы по мукамъ.

Богородица молилась на горѣ Елеонской, да сподотъ къ ней архангелъ Михаилъ и да покажетъ ей всѣ муки ада. И вотъ, въ сопровожденіи 400 ангеловъ, является архангелъ Михаилъ, водить Богородицу по разнымъ мѣстамъ ада и объ-

ясняетъ ей, кто, гдѣ и за какіе грѣхи мучатся. Въ одномъ мѣстѣ ада мучится множество мужей и женъ, слышенъ вопль многъ: это мучатся идолопоклонники, боготворившіе солнце, луну и звѣзды, кланявшіеся Трояну, Хорсу, Велесу и Перуну. Въ другомъ мѣстѣ также мучится народъ многъ, обьятыи великою тьмою; по молитвамъ Богородицы, тьма, окутывавшая этихъ грѣшниковъ, поднялась, двилось 7 небесъ, и Богородица увидѣла мучившихся во тьмѣ: то были тѣ, которые не увѣрвали въ св. Троицу, въ воплощеніе Сына Божія и въ св. Богородицу. Дальше показалась рѣка огненная, въ волны которой одни были погружены до пояса, другіе—по грудь, третьи—по шею, а четвертые—цѣликомъ. Первые это тѣ, кто проклиналъ своихъ родителей; вторые тѣ, кто блудъ творилъ съ чужою женою или съ кумой; третьи тѣ, кто бѣлъ плоть человѣческую, а четвертые мучились за то, что клялись св. крестомъ, которому и ангелы со страхомъ и трепетомъ поклоняются.

Проходя еще дальше, Богородица увидала мужа, повѣшеннаго за ноги, и черви точили его тѣло. Архангелъ обьяснилъ Богородицѣ, что такая мука присуждена этому мужу за то, что онъ на землѣ бралъ безсовѣстные проценты. А рядомъ висѣла повѣшенная за зубы женщина, изъ ея устьи исходили змѣи и извили ее: эта женщина любила въ своей жизни шлаться по сосѣдямъ, подслушивать разговоры, распространять сплетни, свѣять между людьми ссоры и вражду. На вѣтвяхъ желѣзнаго дерева висѣли повѣшенные за языкъ клеветники и сводники, разлучавшіе брата отъ брата и мужа отъ жены. На кострахъ въ огнѣ мучились тѣ, которые во святую недѣлю не вставали на заутреню, а по лѣности лежали, яко мертви. На огненныхъ столахъ жарился тѣ, „иже поповъ не читали и не вставали предъ ними“. Того, кто читалъ св. книги, обьяснялъ людямъ св. евангеліе, а самъ его не исполнялъ, мучили трехглавые змѣи. Немилостивые князи, блудники и пьяницы мучатся въ огненной рѣкѣ, красной какъ кровь. Жиды, иже мучиша Господа нашего Іисуса Христа, мучатся въ кипящей смолоногненной рѣкѣ, а вмѣстѣ съ ними—кровосмѣшники, отравители, убійцы и дѣтоубійцы... Наконецъ, Богородица увидѣла огненное озеро, въ которомъ мучился родъ крестьянскій. Жаль

стало Пресвятой рода крестьянска, и она „рече ко архистратигу: молотися, да сниду и азъ да ся мучу со крестьяны, понеже нарекошася чада Сына моего“. Но архистратигъ отвѣтилъ ей, что Пресвятой подобаетъ почивать въ раю. Тогда, по молитвамъ Богородицы, предстали херувимы и серафимы, вознесли Благодатную на высоту небесную и поставили ее предъ невидимымъ престоломъ. Здѣсь Пресвятая, воздвѣ руки свои къ Сыну своему, стала молить Его о помпованіи крестьянъ; она подвинула на горячую молитву всѣхъ святыхъ и праведныхъ, апостоловъ и пророковъ, всѣхъ ангеловъ и архангеловъ; всѣ небожители, всѣ находящіеся въ раю соединили свои молитвы съ мольбою Богородицы; молитвенные вопли крестьянъ, мучившихся въ аду, вторили имъ: тогда Сынъ Божій Овннлъ мольбамъ Богородицы, сошелъ съ невидимаго престола и, „за милосердіе Отца своего, и за молитвы Матери своей, яко плакася много, далъ мучащимся покой отъ великаго четверга до св. пентикостія, да прославятъ Отца и Сына и св. Духа. И отвѣщаша вси крестьяне: слава милосердію Твоему“^{13]}.

Изображеніе Богоматери, глубоко тронутой адскими мученіями христіанъ, готовой принять участіе въ ихъ мукахъ, воздвѣвающей руки предъ престоломъ Отца, проливающей слезы въ мольбахъ къ Вѣчному Судии объ облегченіи участи хри-

^{13]} По словамъ проф. Порфирьева, хожденіе Богородицы по мукамъ составляетъ русскую передѣлку съ греческаго апокрифа, извѣстнаго подъ именемъ «Откровеніе Пресвятой Богородицы». стр. 143. Покойный Срезневскій напечаталъ этотъ апокрифъ по списку XII в. вмѣстѣ съ греческимъ подлинникомъ, списаннымъ съ Вѣнской рукописи (Древніе памятники языка и письма). Печатный текстъ одесскаго изданія крайне ошибоченъ и во многихъ мѣстахъ лишенъ смысла; и тѣмъ не менѣе книжечка имѣла большой сбытъ, продаваясь по 50 к. Въ рукописи хотинскаго чиновника XIV класса гораздо больше смысла, полноты и содержательности: здѣсь фигурируютъ въ аду всѣ немилостивые, всѣ, которые неправдою ближнихъ своихъ мучили, а также тѣ, кто въ церкви смѣялся и не поклонялся св. иконамъ, не соблюдалъ поста въ среду и пятнокъ, не облегчалъ участи нищихъ и убогихъ, вдовиць и сиротъ. Здѣсь изображается и роль дьяволовъ въ аду: они разжигаютъ разныя желѣза и протыкаютъ ими тѣла грѣшниковъ. Вообще содержаніе апокрифа по Хотинской рукописи устанавливаетъ тѣсную связь между содержаніемъ этого апокрифа со «Сномъ Богородицы» и съ Эпистолой о воскресномъ днѣ.

стіанъ представляетъ весьма трогательную, высоко-умилительную часть апокрифа, совпадающаго въ этомъ отношеніи съ общимъ церковнымъ вѣрованіемъ въ предстательство Богоматери, въ милосердіе, силу и заступничество...

Очевидно, основою этого апокрифа, изображающаго мученія грѣшниковъ въ аду, послужили тѣ мѣста св. Писанія, гдѣ говорится объ адѣ, о тѣмъ кромѣшной, о гееннѣ огненной, о червѣ неусыпающемъ, о плачѣ и скрежетѣ зубномъ, а всѣ прочія подробности апокрифа суть измышленія фантазіи, благочестиво настроенной...

(Окончаніе будетъ).

Е. П. Б.

Высокопреосвященнѣйшій Леонтій, митрополитъ московскій и коломенскій.

(Некрологъ).

Въ ночь на 2-е августа печальный звонъ московскихъ колоколовъ возвѣстилъ первопрестольной столицѣ, что ея многострадальный архипастырь — митрополитъ почилъ въ Бозѣ. Тяжкій недугъ уже давно сломилъ эту нѣкогда могучую натуру и высокопреосвященный митрополитъ какъ свѣча догоралъ на глазахъ не только Москвы, но и всей православной Россіи, привыкшей видѣть въ почившемъ архипастырѣ одного изъ достойнѣйшихъ и виднѣйшихъ іерарховъ отечественной церкви. Его пастырская дѣятельность была разнообразна и плодотворна. Какъ истинный и ревностный поборникъ православія, онъ съ замѣчательнымъ тактомъ и энергіей проповѣдовалъ среди иновѣрцевъ и сектантства въ подольской, херсонской и холмско-варшавской епархіяхъ и нѣсколько тысячъ изъ нихъ направилъ на путь истинной вѣры. Какъ пастырь, покойный заботился о нуждахъ духовенства и улучшалъ ихъ матеріальное положеніе. Особенно много обязана ему въ этомъ отношеніи подольская епархія, гдѣ подъ непосредственнымъ руководствомъ почившаго архипастыря учреждена была эмеритальная касса, которая

уже въ 1881 году располагала казначействомъ въ 218,000 рублей. Онъ принадлежалъ къ числу блестящихъ ораторовъ. Его „Слова и рѣчи“, составившія нѣсколько томовъ, являются прекраснымъ образцомъ церковной проповѣди и украшеніемъ нашей духовно-нравственной литературы.

Высокопреосвященнѣйшій Леонтій, въ мѣрѣ—Иванъ Алексѣевичъ Лебединскій, родился въ 1822 году, въ воронежской епархіи, высшее образованіе получилъ въ с.-петербургской дух. академіи, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1847 году со степенью магистра богословія. Въ томъ же году принялъ постриженіе въ монашество и въ санѣ іеромонаха началъ педагогическую дѣятельность, продолжавшуюся 12 лѣтъ. За это время онъ проходилъ должности профессора и помощника ректора петербургской семинаріи, инспектора кievской семинаріи и академіи, затѣмъ — ректора семинарій: владимірской, новгородской и с.-петербургской — до 1860 года. Въ санѣ архимандрита почившій архипастырь возведенъ въ 1853 году. 13-го марта 1860 года архимандритъ Леонтій хиротонисанъ во епископа ревельскаго, викарія с.-петербургской епархіи. Въ 1861 году онъ совершилъ поѣздку въ Парижъ, для освященія построенной тамъ православной церкви. По смерти митрополита с.-петербургскаго Григорія, до приѣзда покойнаго митрополита Исидора, епископъ Леонтій временно завѣдывалъ с.-петербургскою епархією и Александро-Невскою лаврою. Въ продолженіе своего служенія въ санѣ викарнаго епископа при митрополитѣ Григоріи, преосвященный Леонтій съ усѣхомъ выполнялъ возлагаемыя на него порученія. Такъ, онъ состоялъ членомъ губернскаго присутствія по вопросу объ обезпеченіи духовенства с.-петербургской епархіи, предсѣдателемъ статистическаго комитета по описанію с.-петербургской епархіи и комиссіи по вопросу о преобразованіи духовныхъ училищъ. Въ 1863 году почившій архипастырь получилъ самостоятельную кафедру епископа подольскаго и брацлавскаго; въ 1873 году возведенъ въ санъ архіепископа, въ слѣдующемъ году переведенъ на кафедру херсонской,

(а) въ 1875 году — на кафедре холмско-варшавской епархіи. 15-го мая 1883 года архіепископъ Леонтій принималъ участіе въ торжествѣ коронаціи Ихъ Императорскихъ Величествъ и назначенъ членомъ Св. Синода. Наконецъ, 19-го ноября 1891 года состоялось назначеніе почившаго митрополитомъ московскимъ и коломенскимъ.

Таковъ длинный и трудный іерархическій путь, совершенный усопшимъ съ неослабною энергіею опытнаго и мудраго святителя русской церкви. Свѣтлый умъ, большая начитанность, простота въ обращеніи, безконечная доброта, соединенная съ административнымъ тактомъ, выработаннымъ въ продолженіе подготовительной къ святительскому служенію педагогической дѣятельности, являлись отличительными чертами почившаго архипастыря. Съ особенной заботливостью и съ отеческой любовью всегда относился высокопреосвященный Леонтій къ нуждамъ преподавателей и юныхъ питомцевъ духовно-учебныхъ заведеній. Высшимъ орденскимъ знакомъ почившаго архипастыря былъ орденъ св. Владиміра 1-й степени; брилліантовый крестъ на клобукѣ Высочайше пожалованъ ему еще въ 1888 году.

Да упокоитъ Всевышній въ селеніяхъ праведныхъ, гдѣ нѣтъ ни болѣзней, ни печали, ни воздыханія, многонастрадавшуюся душу покойнаго іерарха, который въ теченіе послѣднихъ мѣсяцевъ поистинѣ представлялъ собою духовнаго Прометея, прикованнаго ужаснымъ недугомъ къ скалѣ духовной безпомощности и погибшаго въ непосильной борьбѣ.

Миръ праху его! [Церк. Вѣстн.]

ПО ВОПРОСАМЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ПРАКТИКИ.

1) Если священникъ, выдавъ свѣдѣніе о невѣстѣ съ увѣдомленіемъ о безпріятственности брака и затѣмъ узнавъ, что она намѣревается выдти замужъ за близкаго родственника, предупредилъ телеграммой вѣнчавшій причтъ о «сомнительности»

брака, то кто отвѣчаетъ за повѣчаніе такого брака—оно, или вѣнчавшій, не смотря на его предупрежденіе, причтъ?

Главная отвѣтственность падаетъ, конечно, на послѣдній причтъ, не обратившій никакого вниманія на заботу выдавшаго исправить свою оплошность; но не правъ и выдавшій? очевидно не соблюдшій требуемыхъ закономъ предосторожностей, т. е. не сдѣлавшій оглашеній.

2) Какія книги слѣдуетъ считать наиболѣе полезными руководствами при изученіи церковнаго устава?

Въ такимъ книгамъ съ полнымъ правомъ можно отнести труды: протоіерея *К. Никольскаго*: «Пособіе къ изученію устава богоудуженія православной церкви, Спб. 1858 г., *Николаевскаго*: «Объясненіе устава», Спб. 1885 г. и «Руководство къ изученію устава», Спб. 1890 г. и *Неополитанскаго*: «Церковный уставъ въ таблицахъ» Владиміръ на Клязьмѣ 1888 г.

3) Можетъ ли причтъ приписной церкви, при возстановленіи ея въ качествѣ самостоятельной, отобрать землю той церкви, къ которой она была приписана?

Въ томъ случаѣ, когда церковь перестаетъ быть самостоятельной, все ея земли и капиталы передаются той церкви, къ которой она приписывается. Наоборотъ, когда приписная церковь дѣлается вновь самостоятельной, весь земельный надѣлъ ея, или, если онъ былъ проданъ, вырученные за него деньги возвращаются ей полностью (указъ Св. Синода 30 ноября—7 декабря 1883 г.).

4) Можетъ ли церковь обложить какимъ-либо сборомъ ярмарочныхъ торговцевъ, располагающихся на большой дорогѣ, проходящей по церковной землѣ?

Здѣсь слѣдуетъ обратить вниманіе на то, по какой церковной землѣ проходитъ дорога: если это такая дорога, которая проходитъ по землѣ, составляющей излишекъ противъ законенной пропорціи (т. е. свыше 99 десятинъ) и которая, слѣдовательно, должна быть чинима и поддерживаема причтомъ (примѣч.) къ 765 ст. XII т. св. зак. уст. пут. сообщенія), то ярмарка, располагающаяся на такой дорогѣ можетъ быть обложена сборомъ въ пользу церкви и причта. Разрѣшеніе ввести таковой сборъ, съ подробнымъ изложеніемъ соображеній, должно быть испрашено у мѣстнаго епархіальнаго начальства.

5) Можетъ ли священникъ, служащій безъ діакона, на великомъ входѣ нести дискосъ не на головѣ, а въ рукѣ?

Такъ поступаютъ весьма многіе іереи; но только при этомъ, согласно опредѣленію Большаго Московскаго собора 1666—1667 г., потиръ слѣдуетъ брать *въ правую*, а дискосъ *въ лѣвую* руку.

6) Примѣняются ли каноническія постановленія относительно запрещенія входа въ алтарь двое—и троебрачнымъ и къ сторожамъ, исполняющимъ пономарскія обязанности, и не отвѣчаетъ ли предъ закономъ священникъ, позволяющій, по неимѣнію другихъ способныхъ лицъ, служить въ сторожахъ церковныхъ двое—или троебрачному?

Такъ какъ сторожа не принадлежатъ къ клиру, то и нѣтъ надобности примѣнять къ нимъ во всей строгости того, что имѣетъ значеніе только для клира. Относительно сторожей дѣйствующія узаконенія требуютъ отъ священника лишь «наблюденія за ихъ благонадежностью».

7) Съ какого времени вновь поступившій членъ причта пользуется арендной платой за церковныя земли? И есть ли какое-нибудь различіе въ порядкѣ пользованія выгодами отъ церковной земли при личной ея обработкѣ каждымъ членомъ и при сдачѣ ея огуломъ отъ всего причта?

По правиламъ 24 марта 1873 г. платою за отданныя въ аренду церковныя земли и оброчныя статьи ново-опредѣленный членъ причта пользуется *со дня подписанія указа объ опредѣленіи его въ приходъ*; но разъяснительными правилами 1886 г. доходъ отъ отдачи церковныхъ земель въ аренду (всѣмъ причтомъ) отнесенъ къ *кружечнымъ* доходамъ, которыми ново-опредѣленный членъ причта долженъ пользоваться *со дня дѣйствительнаго вступленія въ должность*. Условія пользованія церковными землями и порядокъ расчета при переѣздахъ въ составъ причтовъ при отдачѣ въ аренду или при личной обработкѣ съ обстоятельностью указаны въ упомянутыхъ Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 г. правилахъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ ихъ между членами причта (§§ 20—29).

8) Если въ двухмирномъ приходѣ одинъ священникъ ушелъ а оставшійся три мѣсяца несъ всѣ труды одинъ, то какъ дѣлать добровольныя пожертвованія за требы—брать ли ихъ одному священнику, несшему труды, или дѣлать на весь причтъ?

Примѣнительно къ 27 § упомянутыхъ правилъ 24 марта 1873 г. половина кружечныхъ доходовъ п церковнаго довольствія можетъ идти за это время исполняющему обязанности, другая же половина обращается въ средства епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Но, судя по тексту этого §, подобный раздѣлъ не можетъ быть произведенъ безъ вѣдома и разрѣшенія мѣстнаго епархіальнаго начальства. Все сказанное, конечно, не относится къ поручному, или личному вознагражденію за требы.

9) Какъ довершить крещеніе, совершенное надъ младенцемъ міряниномъ?

Крещеніе въ этомъ случаѣ священникъ долженъ совершить молитвами и прочими обрядами, принадлежащими до крещенія (книга о должн. пресв. приходск. глава 3-я § 84 и указъ Св. Синода 28 февраля 1722 г. п. 1). Но что же принадлежитъ до крещенія? Во 1-хъ *начало*, котораго не могъ совершить мірянинъ, т. е. возгласъ: «Благословенно царство»; затѣмъ—*великая ектенія* съ соответствующими измѣненіями, необходимыми въ виду совершеннаго уже надъ младенцемъ крещенія; далѣе—*благодѣреніе* по совершенномъ крещеніи, которое должно выразиться пѣніемъ псалма «Блаженіи, яхже оставишася беззаконія» и молитвою іереев: «Благословенъ еси Христе Боже нашъ»... Все остальное—обычнымъ порядкомъ. Что касается «хождения образомъ круга», то оно можетъ быть совершено вокругъ аналоя, или стола съ положенными на нихъ крестомъ и ковчегомъ съ св. муромъ, такъ какъ купели съ водой ставить нѣтъ надобности

10) Въ великій четвергъ заготавливаются запасные дары для причащенія больныхъ, при чемъ на практикѣ всѣ четыре части агнца идутъ въ запасные дары. Слѣдуетъ ли такъ поступать, строго держась служебника, по которому мірянъ можно причащать только частицами *Нѣ* и *Ка*?

Конечно, не слѣдуетъ. Агнецъ для запасныхъ даровъ долженъ дѣлиться на четыре части, при чемъ часть *IC* должна полагаться въ потиръ при соединеніи даровъ, часть *XC* должна раздробляться на случай причащенія заболѣвшихъ священнослужителей; части же *Hi* и *Ka* должны раздробляться для причащенія больныхъ мирянъ.

11) Можно ли въ случаѣ громаднаго числа причастниковъ и малаго потира подбавлять соединенія въ потирѣ во время причащенія, какъ это по мѣстамъ дѣлается?

Очень жаль, что дѣлается. «Учительное Извѣстіе» прямо говоритъ, что въ случаѣ недостатка въ потирѣ св. крови священникъ долженъ приказать не причастившимся «пождать до утрія», а не позволять себѣ подъ страхомъ изверженія подливать въ сосудъ.

12) Имѣлъ ли право священникъ обойти дома нѣкоторыхъ прихожанъ во время хожденія съ праздничными молебнами на Пасхѣ за ихъ возмущеніе всего народа безачиниємъ и кощунственнымъ обращеніемъ съ иконами?

Нѣтъ, не имѣлъ, и если поступилъ такимъ образомъ, то, сдѣлавшись самовольно судьей такихъ поступковъ своихъ прихожанъ, которые, повидимому, уже выходили за предѣлы непосредственнаго пастырскаго воздѣйствія и вліянія, навѣрное подалъ поводъ къ жалобамъ на себя со стороны обойденныхъ имъ. Кажется, было бы правильнѣе, если бы онъ, посвѣтивъ съ иконами дома всѣхъ прихожанъ безъ исключенія, позаботился бы о томъ, чтобы безчиніе и кощунство по отношенію къ св. иконамъ не остались безъ надлежащаго законнаго взысканія со стороны подлежащей власти (если, конечно, они имѣли характеръ дѣйствительно преступный), или же воспользовался бы своимъ посвѣщеніемъ для пастырскаго внушенія лицамъ, дозволившимъ себѣ непристойное отношеніе съ святышъ.

13) Имѣется ли какое-нибудь каноническое основаніе къ тому, чтобы интеллигентныхъ лицъ исповѣдывать въ алтарѣ предъ св. престоломъ?

Такого основанія нѣтъ, и если гдѣ нибудь и существуетъ подобная практика, то это, къ сожалѣнію, свидѣтельствуетъ

лишь о человекоугодничествѣ со стороны допускающихъ эту практику иереевъ.

14) Діаконъ на псаломщической вакансіи въ правѣ ли отказываться отъ церковнаго писмоводства и возлагать таковое на псаломщика?

Все писмоводство по церкви и приходу Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля 1869 г. положеніемъ о духовенствѣ (ст. 2 п. 4) возложено на псаломщиковъ. Въ данномъ случаѣ будетъ справедливо, если все писмоводство псаломщикъ и діаконъ на вакансіи псаломщика подѣлятъ между собою поровну.

15) Въ правѣ ли благочинные обязывать псаломщиковъ разносить ихъ бумаги, если въ данной епархіи, съ утвержденія епархіальнаго начальства, установлено особое вознагражденіе благочиннымъ въ возмѣщеніе всѣхъ ихъ расходовъ, какъ-то: на писмоводство, на разсылнаго, на почту и т. п., и если не въ правѣ, то какъ прекратить подобныя дѣйствія благочинныхъ?

Хотя по инструкціи благочиннымъ псаломщики и обязаны нести обязанности разсылныхъ у благочиннаго, но въ данномъ случаѣ благочинные, согласившись получать съ духовенства на наемъ разсылнаго, отказались отъ своего права пользоваться даровыми услугами псаломщиковъ, и потому попытка съ ихъ стороны пользоваться этими услугами является лишь злоупотребленіемъ. Прекратить это злоупотребленіе можетъ само духовенство, постановивъ на ближайшемъ съѣздѣ просить епархіальное начальство отмѣнить прежнее постановленіе о вознагражденіи благочинныхъ именно за наемъ разсылныхъ, которыхъ нанимать они, очевидно, не находятъ удобнымъ.

(Церк. Вѣсти.).



Содержаніе:

I. Часть официальная.

1. Копія протокола Кишиневской Духовной Консисторіи отъ 7-го іюля 1893 года, утверждённаго Высокопреосвященнѣйшимъ Неофитомъ 20-го іюля, за № 528 215
2. Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи 220
3. Отъ Министерство Финансовъ 222

II. Часть неофициальная.

1. Первый съездъ миссіонеровъ Кишиневской епархіи въ г. Кишиневѣ съ 1-го по 7-е іюня 1893 года 519
2. Разъясненіе недоумѣній по вопросу о повсюдномъ открытіи школъ грамоты 529
3. О распространенныхъ въ народѣ апокрифахъ 533
4. Высокопреосвященнѣйшій Леонтій, митрополитъ московскій и коломенскій 542
5. По вопросамъ церковно-приходской практики 544

Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 4 рубля.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благочинныхъ.



Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадницінъ

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 20-го Августа 1893 г. Цензоръ
Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.

Печатано въ типографіи Э. Шлюмовича въ Кишиневѣ.

Израиль, или, по смыслу еврейскаго слова (Быт. 10, 14. 17, 6. 2 цар. 7, 12 и под.) — *родится Вождь, еже быти во князя во Израиль* (Мих. 5, 2), и, притомъ, — таково *вождя*, который будетъ рабомъ Божиимъ *для возстановленія колѣна Иаковлевыя и для возвращенія остатковъ Израиля* (Исаи 49, 6), для возстановленія земли, для возвращенія наслѣдникамъ наслѣдій опустошенныхъ (—8), который скажетъ узникамъ: *выходите, и тѣмъ, которые во тѣмъ: покажитесь* (—9), *который*, будучи сильнымъ, *отниметъ плѣнныхъ* и избавитъ добычу тирана (—25), который, *аки пастырь, упасетъ паству* свою (Исаи 40, 11), — таково, наконецъ, *вождя*, чрезъ котораго Господь — *Иегова освободитъ Израиля* (и все Человѣчество) *отъ власти ада, отъ смерти* (Оси 13, 9—14) и отъ *грѣховъ* (Дан. 9, 24. Исаи 52, 11).

3. Моисей былъ *законодателямъ-учителемъ* (пророкомъ) для народа Израильскаго. Такое же достоинство приписывается и Мессіи. Въ пророчествахъ Исаи Мессія изображается обращающимся къ жаждущимъ истины и убѣждающимъ слушать его, какъ *законодателя Нового Завета*, приклонить ухо, послушать его, и душа слушающихъ будетъ жива, ибо онъ дастъ (Симъ *завѣтъ вѣчный* (Исаи 55, 1—3. Іезек. 34, 25. 37, 24—26)). По пророчеству Іереміи, *Иегова* чрезъ Мессію заключитъ съ домою Израилевымъ и съ домою Іуды *Новый Заветъ*. Онъ чрезъ него вложитъ этотъ новый законъ во внутренность Израильтянъ и на сердцахъ ихъ напишетъ его, и съ этого времени уже не будутъ учить другъ друга, братъ брата, и говорить: „познайте Господа“, ибо все сами будутъ знать и Его отъ малаго до большаго (31, 33. 34). Такъ, чрезъ Мессію возвышено будетъ Израилью *совершеннѣйшее откровеніе* по Божественной воли. По пророчеству Исаи, Мессія изображается *благовѣстникомъ*, возвѣщающимъ миръ, благовѣствующимъ радость, проповѣдующимъ спасеніе (52, 7), имѣющимъ чрезъ свой законъ — благовѣстіе, привести многіе народы въ изумленіе, такъ что цари закроютъ предъ нимъ уста свои: ибо они увидятъ то, о чемъ не было говорено имъ, и узнаютъ то, чего не слыхали (52, 15), а въ 61 й гл. 1 и 2 ст. самъ Мессія устами пророка Исаи говоритъ о себѣ: „Духъ Господа Бога на мнѣ, ибо Господь помазалъ меня *благовѣствовать* узникамъ, *проповѣдывать* плѣннымъ освобожденіе и узникамъ

открытие темницы“. У того же пророка Мессія изображается *учителемъ*, въ которомъ обнаружится вся полнота силъ св. Духа (11, 1. 2), у котораго бедра будутъ препоясаны истинною (11, 5), чрезъ проповѣдь котораго *свѣтъ великій возсияетъ народу, ходящему во тьмѣ* (Исаи 9, 2) и *вся земля исполнится вѣдѣнія* (11, 1)... Въ другихъ мѣстахъ Слова Божія Мессія прямо называется *Ангеломъ* (вѣстникомъ) *завѣта* (Малах. 3, 1.), наставникомъ для народовъ, *дающимъ имъ заветъ вѣчный* (Исаи 55, 4. 3). И хотя дѣйственное Слово Божіе въ его устахъ не будетъ вполнѣ вознаграждаться соответственными плодами (Исаи 49, 2. 4), — тьмѣ не менѣе ученіе его мало-помалу распространится, пронесется изъ Иерусалима во весь міръ, покоряя себѣ всѣ народы (52, 2—3).

3. Моисей былъ *посредникомъ* между Богомъ и народомъ Израильскимъ, *ходатайствовавшимъ* за него, словомъ — *заступникомъ* народа своего. И Мессія изображается въ писаніи Ветхаго заветъ и *заступникомъ* (Іов. 16, 19) и *ходатаемъ* — *спасителемъ* челоѣчества, который имѣлъ пожертвовать жизнію своею за спасеніе людей (Исаи 53; 40, 1. 5. 11. 62, 11. 49, 5. 6. 8 сн. Исх. 32, 12. 32), и *Ангеломъ* лица Божія, спасающимъ Израильтянъ (Исаи 63, 8—9), вслѣдствіе ходатайства котораго предъ Богомъ всякій проникнуть будетъ свѣтлымъ сознаніемъ и чувствомъ благодати Божіей къ себѣ (Исаи 44, 5).

4. Моисей былъ замѣчательнымъ *чудотворцемъ*. Мессія въ пророчествахъ изображается также *необычнымъ чудотворцемъ*. Исаія, пророчески созерцая благодать царства Мессіи, предсказываетъ величіе его чудесъ, говоря, что сила и любовь Мессіи будутъ изливаться рѣкою чудесныхъ благотвореній и знаменій, что въ его время откроются глаза слѣпыхъ и уши глухихъ отверзнутся, что тогда хромой вскочитъ, какъ олень, и языкъ нѣмаго будетъ пѣть (35, 5. 6), что призракъ воды превратится въ озеро и жаждающая земля въ источники воды [—7].

5. О Моисей въ книгѣ Числь [12, 3] замѣчается, что онъ былъ челоѣкъ *кротчайшій* изъ всѣхъ людей на землѣ. Это свойство приписывается и Мессіи. Исаія, изображая Мессію, какъ отрока Божія, говоритъ о его кротости такъ: *не вопіетъ и не возвыситъ голоса своего и не дастъ услы-*

шать его на улицахъ. Трости надломленной не переломитъ и льна курящагося не угаситъ [42, 2. 3], что онъ, какъ овца, будетъ ведомъ на закланіе и какъ агнецъ предъ стрѣляющимъ его безласенъ, такъ онъ не отверзаетъ устъ своихъ [53, 7. 50, 6]. Пр. Захарія называетъ его царемъ кроткимъ [9, 9].

Наконецъ, 6, Моисей изображается мужемъ приближеннѣйшимъ къ Богу, возлюбленнымъ рабомъ Божиимъ, съ которымъ Богъ говорилъ усты ко устамъ, язь, а не гаданіемъ. Эта черта приписывается пророчествами и Мессіи: «о мечѣ! *поднимись* на пастыря Моего и на ближняго [послав. на мужа гражданина] *Мою*, говоритъ Господь Саваоѣ [13, 7. Захар]», а у Исаи онъ называется *возлюблѣннѣйшимъ* Божиимъ: „вотъ отрокъ Мой [говоритъ Господь], котораго *Я держу за руку, избранный* Мой, къ которому *благоволитъ* душа моя [42, 1]“, которому Іегова будетъ открывать волю Свою *непосредственно*, и не чрезъ видѣнія, или гаданія, а прямо *чрезъ непосредственную рѣчь* будетъ *говорить ему*, какъ сыну Своему, *прежде вѣкъ рожденному* [Псал. 2, 7. 109, 1. 15, 8. Дан. 7, 13—14].

Удивительно ли, послѣ этого, если на обѣтованіе Божіе о пророкѣ, подобномъ Моисею, смотрѣли какъ на пророчество, указывающее на Мессію, и многіе изъ Іудеевъ, современниковъ Іисуса Христа. Послѣ воскресенія Іисусомъ Христомъ сына вдовы Наннскоя, увѣровавшіе въ Іисуса Христа, какъ въ обѣтованнаго Мессію, говорятъ: *великій пророкъ возсталъ между нами*, и Богъ посѣтилъ народъ свой (Лук. 7, 16), и разумѣютъ, слѣд., подъ пророкомъ, обѣщаннымъ чрезъ Моисея, Мессію. Филиппъ, познакомившись съ Іисусомъ Христомъ и признавъ Его за Мессію, тоже считаетъ обѣтованіе Моисеево указывающимъ на Мессію: „мы нашли, говоритъ онъ Наанаиду, Того, о которомъ писалъ Моисей въ законъ и пророки, (Іоан. 1, 45). Самарянка, принимавшая съ своими собратіями только Пятюкнижіе Моисеево, подъ именемъ *пророка*, который *возвѣститъ все* (Іоан. 4, 25), разумѣтъ Мессію, и, слѣд., относитъ разсматриваемое нами обѣтованіе къ пророку, подобному Моисею, о которомъ въ обѣтованіи предсказывается, что онъ получитъ въ уста свои Слово Божіе и, уча, *возвѣститъ* челоуѣчеству важныя истины... Она могла заниматься

эту мысль о *Мессии, который возвѣститъ все*, только изъ этого обѣтованія. Наконецъ, цѣлалъ *пятитысячная толпа* мужей іудейскихъ, кромѣ женъ и дѣтей, послѣ совершеннаго Іисусомъ Христомъ чуда насыщенія 5-ю хлѣбами, признавъ въ Іисусѣ Христѣ обѣтованнаго Мессію (ибо эти люди хотѣли уже нечаянно взять Іисуса Христа и сдѣлать царемъ, Іоан. 6, 15), *говоритъ* о Немъ, *какъ о пророкѣ, которому должно прійти въ міръ*, (Іоан. 6. 14), и, слѣд., понимаетъ обѣтованіе это, какъ относящееся къ Мессію, а не къ Іисусу Навину или къ кому либо изъ обыкновенныхъ пророковъ¹⁶⁾.

Въ Новомъ завѣтѣ это обѣтованіе относятъ къ Іисусу Христу: апостоль Петръ (Дѣян. Апост. 3, 18—26) и, хотя и не прямо, первомученикъ Стефанъ (Дѣян. Ап. 6, 8.—7, 1—56). Апостоль Павелъ, говоря объ Іисусѣ Христѣ, какъ *Посланикъ* Божіемъ, называетъ Его *вѣрнымъ* Поставившему Его, *какъ и Моисей* во всемъ домѣ Его (Евр. 3, 1—3), и этимъ даетъ намъ основаніе думать, что и онъ разсматриваемое нами обѣтованіе относить ко Христу и, сравнивая Моисея съ І. Христомъ, имѣетъ въ виду именно это обѣтованіе. Самъ Іисусъ Христосъ, словами своими: „*аще бысте вѣрвали Моисею, вѣрвали бысте убо и мнѣ: о мнѣ бо той писа* (Іоан. 5, 46)“, по объясненію св. Іоанна Златоустаго¹⁷⁾ и св. Кипріяна Карфагенскаго¹⁸⁾, относить это обѣтованіе къ себѣ. Это подтверждается и отвѣтомъ Іисуса Христа Самарянкѣ. Когда Самарянка высказала Христу: „знаю, что прійдетъ Мессія, то есть, Христосъ; когда Онъ прійдетъ, то возвѣститъ намъ все“, — то Іисусъ Христосъ прямо сказалъ ей: «*Это Я, который говорю съ тобою* (Іоан. 4, 25—26)“, т. е. *призналъ* Себя *Мессіемъ*, тѣмъ *пророкомъ*, который, по обѣтованію Божію, долженъ былъ *возвѣститъ людямъ все*, и котораго должны слушать всѣ, какъ получившаго въ свои уста Слово Божіе.

¹⁶⁾ См. прибавл. къ Твор. Св. От. ч. 15 стр. 298.

¹⁷⁾ In paralyt. et de Christ. Divin. с. Анош. XII. Opp. Т. I. p. 548. Также: In. Ep. II ad. Cor. Hom. VIII. Opp. Т. X p. 484. Приб. къ Тв. Св. От. ч. 15. стр. 299.

¹⁸⁾ Advers. Iud. 1. 1. p. 26. ed. Bremae 1690. Приб. къ Тв. Св. О. ч. 15. стр. 298.

И, дѣйствительно, если мы остановимся теперь благого-вѣйною мыслію на свойствахъ и дѣйствіяхъ Іисуса Христа, нашего Спасителя, то ясно увидимъ, что Іисусъ Христосъ въ совершенствѣ воплотилъ въ Себѣ свойства Моисея, бывшаго прообразомъ Его, и что, слѣд., подъ именемъ пророка, подобнаго Моисею, слѣдуетъ разумѣть Іисуса Христа, истиннаго Мессію [Іоан. 10, 24—38]. *Вся же, выдававшіе себя за Мессію, сколько ихъ ни приходило предъ Нимъ, были воры и разбойники; истинныя овцы не послушали ихъ* [Іоан. 10, 8].

Такъ, 1, Іисусъ Христосъ, произшедшій по плоти изъ среды Іудеевъ, подобно Моисею, вождю Израилтянъ, избавившему ихъ отъ рабства египетскаго, и соотвѣтственно пророчествамъ о Мессіи, есть *Вождь* всего рода человѣческаго (Іоан. 10, 9. 14. 16), освободившій его изъ плѣна грѣха и діавола, *спушившій въ преисподняя земли и сокрушившій веревчныя, содержащія связанныхъ*¹⁹⁾. Это званіе усваиваетъ Іисусу Христу и ап. Павелъ: „надлежало, чтобы Тотъ (Богъ), для котораго все, и отъ котораго все, приводящаго многихъ сыновъ въ славу, *вождя* спасенія ихъ (людей) совершилъ черезъ страданія (Евр. 2, 10).

2. Іисусъ Христосъ, подобно Моисею, законодателю—учителю, или пророку Израилтянъ, избавившему ихъ отъ египетскаго, языческаго, суевѣрія и безбожія и даровавшему имъ съ синайской горы законъ откровенный, и согласно съ пророчествами о Мессіи, есть *Законодатель* истинной христіанской вѣры и нравственности для всего человѣчества, исходатайствовавшій новый заветъ (Евр. 12, 24), возвѣтившій законъ евангельскій, законъ благодати, съ одной изъ горъ галилейскихъ (Іоан. 1, 17. Матѳ. 5—7 гл.), такъ *учившій*, что народъ дивился ему и Его ученію (Матѳ. 7, 28), свидѣтельствуя предъ членами синедріона, что никогда человѣкъ не говорилъ такъ, какъ Онъ [Іоан. 7, 46]. Слушать и исполнять слова этого законодателя и учителя обязательно для всѣхъ. Отецъ небесный сказалъ о Немъ: „Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, *Его слушайте* [Матѳ. 17, 5 св. Втор. 18, 15]. Мало того, Онъ былъ не только пророкомъ,—учителемъ, но и пророкомъ

¹⁹⁾ Кан. Пасх, п. 6.

въ собственномъ смыслѣ слова, предсказавшимъ свои страданія, смерть и воскресеніе, разрушеніе Иерусалима и храма и под.

3. Иисусъ Христосъ, подобно Моисею, и также соотвѣтственно пророчествамъ о Мессіи, есть *посредникъ* между Богомъ Отцемъ и людьми, *ходатай* и *заступникъ*, какъ первосвященникъ, самого себя принесшій въ жертву Богу Отцу за спасеніе всего человѣчества, любящій до того овецъ своихъ, что, по собственному выраженію Его, Онъ рѣшился положить за нихъ жизнь свою (Іоан. 10, 15), и, по воскресеніи и вознесеніи своемъ на небо, возсѣвшій, съ цѣлю же ходатайства предъ Отцемъ за искупленныхъ, одесную престола величія на небесахъ (Евр. 8, 1). Безъ него и безъ ходатайства Его (Іоан. 14, 12—17) никто не приходитъ къ Отцу (Іоан. 14, 6). При ходатайственномъ посредничествѣ Его, прошенія искупленныхъ будутъ исполнены (Іоан. 14, 12—14). Ап. Павелъ называетъ Иисуса ходатаемъ (посредникомъ) Новаго Завѣта между Богомъ и людьми (Евр. 12, 24), а Ап. Іоаннъ прямо говоритъ: „аще кто согрѣшитъ, *ходатая имамы* ко Отцу, Иисуса Христа праведника. И Той очищеніе есть о грѣсѣхъ нашихъ, не о нашихъ точію, но и о всего міра (1 Соб. посл. 2, 1—2).

4. Иисусъ Христосъ, подобно Моисею, согласно съ пророчествами о Мессіи, былъ необычайнымъ *чудотворцемъ*, отъ слова котораго слѣпые получали зрѣніе, хромые ходили, глухіе слышали, иѣмые говорили, прокаженные очищались, мертвые воскресали, бесы изгонялись (Матѣ. 8, 2. 11, 5. 9, 27. Іоан. 11. Мар. 9, 17—27. 5, 1... и др.). Онъ ходилъ по водамъ, утишалъ бурю (Мар. 4, 37—41. Мат. 14, 23—33), насыщаль чудесно (Матѣ. 14, 14—21. Мар. 8, 3—9). Видя такія чудеса, люди съ изумленіемъ говорили: никогда не бывало такого явленія въ Израилѣ (Матѣ. 9, 33 и др.). Не други свидѣтельствовали, что Онъ много творилъ чудесъ (Іоан. 11, 47), и боялись, чтобы все не увѣровало въ Него. (Іоан. 11, 48).

5. Иисусъ Христосъ, подобно Моисею и соотвѣтственно пророчествамъ о Мессіи, обнаружилъ въ жизни своей необычайную *кротость*. Онъ усвоилъ себѣ это свойство: „научитесь отъ Меня: ибо Я кротокъ и смиренъ сердцемъ“, говоритъ Онъ труждающимся и обремененнымъ [Матѣ. 11, 28—29].

Онъ не упрекнулъ раба, ударившаго Его по щекѣ [Іоан. 18, 22—23], молился за своихъ распинателей [Лук. 23, 34]. Это же свойство приписываетъ Іисусу Христу и св. Матѳей, указывая въ поведеніи Его исполненіе пророчества Ісаіи [42, 1—3] о кротости Мессіи (Матѳ. 12, 14—21).

Наконѣцъ, 6., Іисусъ Христосъ, подобно Моисею, хотя въ несравненно-высшей степени, и согласно съ пророчествами о Мессіи, былъ лицомъ *приближеннѣйшимъ* къ Богу, *возлюбленнѣйшимъ* Божіимъ. Онъ Самъ о Себѣ сказалъ: *«Я и Отецъ одно: Отецъ во Мнѣ и Я во Немъ»* [Іоан. 10, 30. 38]». Евангелистъ Іоаннъ называетъ Его *сущимъ въ ндрѣ Отчѣмъ* (Іоан. 1, 18). Кому когда принадлежала изъ людей такая близость къ Богу!.. Отецъ Небесный называетъ Его сыномъ своимъ *возлюбленнымъ* (Матѳ. 3, 17. 17, 5), и Самъ Сынъ Божій замѣчаетъ намъ, что *Его любитъ Отецъ* (Іоан. 10, 17). Самыя откровенія получалъ Онъ *непосредственно отъ Бога Отца, якоже рабъ Божій Моисей, явь, а не гаданіемъ, усты ко устамъ*. „Я говорилъ не отъ Себя; но пославшій Меня Отецъ, Онъ далъ Мнѣ заповѣдь, что сказать, и что говорить. И такъ, что Я говорю, говорю, какъ сказалъ Мнѣ Отецъ (Іоан. 12, 49—50)“. На молитву Его прямо *слышится голосъ съ неба Бога Отца: «и прославишь, и паки прославию»* (Іоан. 12, 28)...

Много можно бы найти и другихъ чертъ въ жизни и дѣятельности какъ Моисея, такъ и Іисуса Христа, въ которыхъ они разительно подобны одинъ другому. Желающихъ узнать эти черты отсылаемъ къ статьѣ, помѣщенной въ „Христ. Чтеніи“ за 1831-й годъ, ч. ХІІ. стр. 301—310. Мы же, говоря о сходствѣ между Моисеемъ и Іисусомъ Христомъ, смотримъ на Моисея, какъ на прообразъ Іисуса Христа, и почитаемъ Іисуса Христа, какъ лице прообразуемое, какъ Существо несравненно высшее Моисея, настолько высшее, насколько выше Богъ праведнаго человѣка, насколько важнѣе предметъ тѣни. Апостоль Павелъ говоритъ Евреямъ объ Іисусѣ Христѣ: *«Онъ достоинъ тѣмъ большей славы предъ Моисеемъ, чьмъ большую честь имѣетъ въ сравненіи съ домою тотъ, кто устроилъ его. Моисей въпренъ во всемъ домою Его (Бога Отца), какъ слугитель, а Христосъ, какъ Сынъ въ домою Его»* (Евр. 3, 3. 5. 6). На это превосходство Хри-

ства, а вмѣстѣ съ тѣмъ и на вѣрность пониманія разбираемаго обѣтованія, какъ относящагося къ Иисусу Христу, а не къ кому либо другому, указываютъ и послѣднiя слова обѣтованія: *иже не послушаетъ словесъ Моиса, елика возлагаетъ Пророкъ оный во имя Мое, Азъ отщину отъ Него*, т. е. строго накажу такого человѣка. Ни за одного пророка Богъ не наказывалъ такъ строго Иудеевъ, какъ наказалъ Онъ тѣхъ изъ нихъ, которые отвергли Иисуса Христа, не внявъ евангельскому Его ученiю. Римляне, согласно предсказанiю Спасителя нашего, разрушили до основанiя Иерусалимъ. Многiя тысячи Иудеевъ, не принявшихъ Иисуса Христа за истиннаго Пророка и обѣтованнаго Мессiю, или погибли въ своемъ невѣрiи, или, будучи плѣнены, разбѣяны между всеми народами. Такъ исполнилось слово писанiя: *и будетъ, что всякая душа, которая не послушаетъ Пророка того, истребитъ изъ народа* [Дѣян. апост. 3, 23. сн. Втор. 18, 19].

Итакъ въ обѣтованiи Божiемъ о пророкѣ, подобномъ Моисею, предсказывается объ Иисусѣ, какъ о истинномъ Мессiи, какъ о мужѣ изъ среды братьи Израилевы, заповѣдателѣ новой вѣры благодатной, пророкѣ—учителѣ и ходатаѣ человечества предъ Богомъ, имѣющемъ низвести на Иудеевъ и на весь родъ человеческiй величайшiя милости Божiи, за неповиновенiе которому Господь воздастъ непокорнымъ людямъ страшнымъ гнѣвомъ Своимъ.

ЗАКЛЮЧЕНIЕ.

Сводя къ единству главныя черты разсмотрѣнныхъ обѣтованiй и пророчествъ Пятикнижiя Моисеева, мы, при свѣтѣ новозавѣтнаго откровенiя, находимъ, что обѣтованный Мессiя—Господь нашъ Иисусъ Христосъ предъизображается въ нихъ сначала *въ общиизъ*, хотя, въ то же время, и всеобъемлющихъ Его служенiе, чертахъ, а потомъ въ болѣе и болѣе *частныизъ*. Такъ, въ *Первоевангелiи* Онъ называется вообще *Смѣнею жены, которое поразитъ змiя въ голову* [Быт. 3, 15], т. е. изображается общею, но всеобъемлющею чертою, какъ Побѣдитель врага рода человеческого, или какъ Искушитель человечества, имѣющiй родиться *отъ жены* [Еванг. Матт. 13, 55], и *разрушитъ дѣла дiавола* [1-е посланiе Павла къ Римлянамъ, 16, 20].

