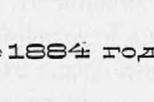


# ЛИСТОКЪ

Д Л Я

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Октября  № 19.  1884 года.

---

**Содержаніе:** Опреѣленіе Святѣйшаго Синода.—Отъ Харьковскаго комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.

---

### Опреѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 5—18 сентября 1884 года за № 1801, о Высочайше утвержденныхъ уставахъ и штатахъ духовныхъ семинарій и училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. исполняющаго обязанности синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 минувшаго августа за № 4168, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что согласно определению Святѣйшаго Синода, отъ 8 минувшаго августа, г. Оберъ-Прокуроромъ были повергнуты на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе проекты измѣненныхъ уставовъ и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ, и что Государь Императоръ, въ 22-й день того-же августа, удостоивъ означенные проекты утверждения, вмѣстѣ съ тѣмъ Высочайше соизволивъ на предоставленіе Святѣйшему Синоду вести, съ начала наступившаго 1884—5 учебнаго года, эти уставы и штаты лишь въ тѣхъ частяхъ, которыя касаются собственно административнаго строя духовныхъ семинарій и училищъ, введеніе же въ дѣйствіе части учебной отложить до будущаго 1885—6 учебнаго года. И, по справкѣ, приказали: 1) Высочайше утвержденные, въ 22-й день минувшаго августа, уставы и штаты духовныхъ семинарій и училищъ поручить Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ, по напечатаніи въ здѣшней синодальной типографіи, въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, разослать въ сино-

дальныя конторы, членамъ Святѣйшаго Синода и епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, въ подлежащемъ каждому изъ преосвященныхъ количествѣ, какъ для нихъ лично, такъ для духовныхъ академій (гдѣ онѣ находятся), духовныхъ семинарій и училищъ, епархіальныхъ консисторій, состоящихъ при преосвященныхъ канцелярій, а равно и викарныхъ архіереевъ, передавъ, сверхъ того, по два экземпляра таковыхъ уставовъ и штатовъ въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, въ канцелярію Оберъ-Прокурора, во всѣ отдѣленія синодальной канцеляріи и къ дѣламъ управляющаго сею канцеляріею. 2) Для припечатанія означенныхъ Высочайше утвержденныхъ уставовъ и штатовъ въ „Сенатскихъ Вѣдомостяхъ“, въ „Церковномъ“ и „Правительственномъ“ Вѣстникахъ, препроводить печатные экземпляры тѣхъ уставовъ и штатовъ въ Правительствующій Сенатъ при вѣдѣніи, а въ редакціи названныхъ изданій при выпискахъ. 3) На основаніи 2-го пункта изъясненной въ настоящемъ предложеніи Высочайшей воли ввести новые уставы и штаты съ наступившаго 1884—5 учебнаго года одновременно во всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ лишь въ тѣхъ частяхъ, которыя касаются собственно административнаго строя духовныхъ семинарій и училищъ, введеніе же въ дѣйствіе части учебной на основаніяхъ, которыя имѣютъ быть выработаны впоследствии, отложить до будущаго 1885—6 учебнаго года. 4) Принимая во вниманіе, что, съ введеніемъ въ будущемъ учебномъ году въ дѣйствіе учебной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, на основаніяхъ настоящихъ Высочайше утвержденныхъ уставовъ и штатовъ сихъ учебныхъ заведеній, нѣкоторые изъ преподавателей, вслѣдствіе новой постановки учебной части по всѣмъ предметамъ и особенно вслѣдствіе уменьшенія числа уроковъ по классическимъ языкамъ, должны будутъ остаться за штатомъ, поручить епархіальнымъ преосвященнымъ представить Святѣйшему Синоду къ 1 апрѣля 1885 года свѣдѣнія о таковыхъ преподавателяхъ и соображенія о томъ, не окажется ли возможности дать этимъ лицамъ другія назначенія въ учебныхъ заведеніяхъ ихъ епархій. 5) О содержаніи настоящаго опредѣленія, чрезъ напечатаніе онаго въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, поставить въ извѣстность епархіальнымъ преосвященнымъ архіереевъ для зависящихъ съ ихъ стороны, въ чемъ слѣдуетъ, распоряженій къ исполненію сего опредѣленія.

На подлинныхъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

Въ Петергофѣ,  
22-го августа 1884 года.

„Быть по сему“.

## УСТАВЫ И ШТАТЫ

### ПРАВОСЛАВНЫХЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ И УЧИЛИЩЪ.

#### Уставъ православныхъ духовныхъ семинарій.

##### Гл. I.—Общія положенія.

§ 1. Духовныя семинаріи суть учебно-воспитательныя заведенія для при-готовленія юношества къ служенію православнои Церкви.

§ 2. Семинаріи учреждаются съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и содержатся на состоящіи въ его распоряженіи средства, при Всемило-стивѣйше дарованномъ пособіи изъ государственнаго казначейства.

§ 3. Семинаріи, подъ главнымъ управленіемъ Святѣйшаго Синода, на-ходятся въ ближайшемъ вѣдѣніи епархіальныхъ архіереевъ.

§ 4. При семинаріи состоятъ: ректоръ, инспекторъ и его помощники, преподаватели, духовники, онъ-же и священникъ семинарскаи церкви, врачъ, экономъ и почетный блюститель по хозяйственной части.

§ 5. При семинаріи полагается правленіе для дѣлъ по учебнои, нрав-ственной и хозяйственной частямъ.

§ 6. Въ семинаріи принимаются молодые люди православнаго исповѣ-данія изъ всѣхъ сословій.

§ 7. Въ семинаріи полагается шесть классовъ съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ.

§ 8. Въ епархіяхъ многочисленныхъ могутъ быть открываемы штатныя парал-лельныя отдѣленія, на средства Святѣйшаго Синода, въ нѣкоторыхъ или во всѣхъ классахъ семинаріи, сообразно съ потребностями каждой епархіи.

§ 9. По желанію духовенства, для дѣтей его могутъ быть открываемы на мѣстныхъ средства сверхштатныя параллельныя отдѣленія, на одинако-выхъ основаніяхъ съ классами, по штату положенными.

§ 10. За обученіе въ семинаріи платы не взимается.

§ 11. Сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, отличающіеся успѣхами въ наукахъ и добрымъ поведеніемъ, принимаются на казенное содержаніе по числу опредѣляемыхъ отъ Святѣйшаго Синода вакансій, соответственно по-требностямъ каждой епархіи.

§ 12. Въ семинаріяхъ учреждаются общежитія для казенныхъ и свое-коптныхъ воспитанниковъ, согласно съ правилами устава.

§ 13. По окончаніи курса наукъ, лучшіе воспитанники поступаютъ въ духовныя академіи, другіе; по прошеніямъ, опредѣляются епархіальнымъ начальствомъ на священно- и церковно-служительскія мѣста, или-же за-нимаютъ учительскія и надзирательскія должности въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

## Гл. II.—О власти епархіального архіерея въ отношеніи къ семинаріи.

§ 14. Епархіальный архіерей, какъ главный начальникъ духовныхъ училищъ своей епархіи, имѣетъ высшее наблюденіе за направленіемъ преподаванія, воспитаніемъ учащихся и вообще за исполненіемъ въ семинаріи сего устава.

§ 15. Онъ посѣщаетъ семинарію во всякое время, входитъ во всѣ подробности управленія и удостовѣряется въ степени ея благоустройства.

§ 16. Онъ присутствуетъ на испытаніяхъ воспитанниковъ, особенно окончивающихъ курсъ.

§ 17. О всѣхъ мѣрахъ къ устраненію замѣчаемыхъ недостатковъ или къ улучшенію той или другой части семинарскаго устройства, въ предѣлахъ настоящаго устава, преосвященный даетъ правленію семинаріи письменныя предложенія къ исполненію, или для обсужденія.

§ 18. Поставляя на видъ, кому слѣдуетъ, усмотрѣнныя неисправности по службѣ, преосвященный, въ случаѣ важнаго проступка со стороны должностнаго лица, даетъ правленію предложеніе о временномъ устраненіи виновнаго отъ должности, а по обслѣдованіи вины законнымъ порядкомъ дѣлаетъ соотвѣтственное распоряженіе.

§ 19. Епархіальный архіерей, по окончаніи каждаго учебнаго года, представляетъ Святѣйшему Синоду по § 34 отчетъ о состояніи семинаріи въ учебномъ и нравственномъ отношеніи.

§ 20. Епархіальный архіерей увольняетъ въ отпускъ ректора и инспектора; отъ него-же зависитъ отпускъ и прочихъ должностныхъ лицъ въ учебное время на срокъ болѣе четырнадцати дней, но не свыше четырехъ мѣсяцевъ, въ случаяхъ крайней необходимости.

§ 21. Епархіальный архіерей охраняетъ права и преимущества семинаріи и, по представленію ректора, ходатайствуетъ о награжденіи должностныхъ лицъ; прочія отношенія его къ семинаріи опредѣляются въ подлежащихъ главахъ устава.

## Гл. III.—О ректорѣ семинаріи.

§ 22. Ректоръ есть непосредственный начальникъ семинаріи, отвѣтствующій за благоустройство и благосостояніе ея во всѣхъ частяхъ.

§ 23. Ректоръ назначается Святѣйшимъ Синодомъ, по представленію епархіального архіерея, изъ лицъ съ ученою степенью магистра или кандидата богословія.

§ 24. На открывшуюся вакансію ректора епархіальный преосвященный представляетъ одного или двухъ кандидатовъ. Отъ усмотрѣнія Святѣйшаго Синода зависитъ утвердить одного изъ представленныхъ, или назначить иное лицо.

*Примѣчаніе.* Если на должность ректора будетъ назначенъ изъ монашествующихъ лицъ не имѣющій сана архимандрита, а изъ благо духовенства священникъ, то, при утвержденіи на должность, первый возводится въ санъ архимандрита, а послѣдній—въ санъ протоіерея.

§ 25. Ректору, какъ ближайшему начальнику семинаріи, подчиняются всѣ должностныя лица оной.

§ 26. Кромѣ службы при семинаріи, ректоръ не можетъ занимать никакой другой должности.

*Примѣчаніе.* Если семинарія помѣщается въ монастырѣ, то ректоръ (архимандритъ) можетъ быть вмѣстѣ и настоятелемъ того монастыря. Кромѣ сего ректоръ имѣетъ право состоять непремѣннымъ членомъ комитетовъ, управляющихъ городскими и общественными библіотеками и быть председателемъ совѣдательнаго комитета епархіи по церковно-приходскимъ школамъ.

§ 27. Главное вниманіе ректора должно быть обращено на учебную часть.

§ 28. Преподавая Св. Писаніе въ VI классѣ, ректоръ, независимо отъ сего, обязывается: посѣщать, сколь можно чаще, классы, вникать въ направленіе и способы преподаванія, наблюдать за точнымъ исполненіемъ утвержденныхъ программъ, за своевременнымъ окончаніемъ установленныхъ оными курсовъ преподаванія въ каждомъ классѣ, слѣдить за успѣшнымъ прохожденіемъ предметовъ и личнымъ вліяніемъ направлять дѣятельность наставниковъ къ достиженію общей цѣли семинарскаго образованія.

§ 29. Ректоръ обращаетъ заботливое вниманіе и на прочія части семинарскаго устройства, лично наблюдая за исполненіемъ правилъ касательно религіозно-нравственнаго и физическаго воспитанія учащихся, содержанія и леченія больныхъ, сохраненія внѣшняго порядка и исправности по хозяйственной части.

§ 30. Ректоръ, какъ председатель правленія семинаріи, опредѣляетъ время его засѣданій, предлагаетъ на обсужденіе свои предложенія, соблюдаетъ очередь при разсмотрѣніи вопросовъ, вносимыхъ другими членами, слѣдить за правильностію и порядкомъ засѣданій, отбираетъ голоса, на основаніи высказанныхъ мѣній предлагаетъ проекты рѣшеній и, по подписаніи журнала, дѣлаетъ распоряженія согласно §§ 106 и 107 сего устава.

§ 31. Ректоръ требуетъ отъ всѣхъ должностныхъ лицъ точнаго исполненія ихъ обязанностей; въ нужныхъ случаяхъ дѣлаетъ внушенія и замѣчанія, а при недѣйствительности сихъ мѣръ доноситъ епархіальному архіерею.

§ 32. Всѣ жалобы по семинаріи какъ словесныя, такъ и письменныя, ректоръ, смотря по ихъ важности, или рѣшаетъ собственною властію, или вноситъ на разсмотрѣніе правленія.

§ 33. По истеченіи каждаго мѣсяца, ректоръ представляетъ преосвященному краткія свѣдѣнія о семинаріи, а о значительныхъ происшествіяхъ доноситъ ему немедленно.

§ 34. По истеченіи каждаго учебнаго года, ректоръ составляетъ подробный отчетъ по учебной и нравственной частямъ, который, по разсмотрѣніи правленіемъ, представляетъ епархіальному архіерею.

§ 35. Ректоръ даетъ служащимъ при семинаріи отпуска въ учебное время на срокъ не свыше четырнадцати дней, въ случаѣ крайней необходимости.

§ 36. Онъ входитъ съ представленіями къ преосвященному о награжденіи должностныхъ лицъ семинаріи, по его усмотрѣнію заслуживающихъ особаго вниманія начальства.

§ 37. По вѣмъ дѣламъ семинаріи ректоръ сносится, по принадлежности, съ разными лицами и мѣстами, кромѣ высшихъ, сношенія съ коими производятся отъ имени епархіального архіерея въ предѣлахъ его власти.

#### Гл. IV.—Объ инспекторѣ.

§ 38. Инспекторъ назначается Святѣйшимъ Синодомъ, по представленію епархіального преосвященнаго, изъ лицъ, имѣющихъ степень магистра или кандидата богословія, предпочтительно состоящихъ въ духовномъ сабѣ.

§ 39. Преподавая Св. Писаніе въ V классѣ, инспекторъ раздѣляетъ труды ректора по вѣмъ частямъ семинарскаго управления; главную-же его обязанность составляетъ наблюденіе за нравственнымъ и физическимъ воспитаніемъ обучающихся въ семинаріи.

§ 40. Руководствуясь въ своей дѣятельности уставомъ и особою инструкціею, составляемою правленіемъ и утверждаемою епархіальнымъ архіереемъ, инспекторъ обязуется присутствовать при молитвахъ учениковъ, при ихъ столѣ и во время приготовленія уроковъ.

§ 41. Наблюденіе за исправнымъ посѣщеніемъ учениками классовъ, дознание причинъ ихъ отсутствія, бдительный надзоръ, въ семинаріи и внѣ оной, за ихъ поведеніемъ, чистотою, опрятностію, состояніемъ ихъ здоровья, лежитъ также на обязанности инспектора.

§ 42. Кромѣ сего инспектору поручается смотрѣть, чтобы установленное по семинаріи распределеніе времени было исполняемо съ точностію какъ учащими, такъ и учащимися.

§ 43. На инспектора возлагается попеченіе о томъ, чтобы бібліотека семинаріи, физическій кабинетъ и другія учебныя пособія содержались постоянно въ надлежащей исправности.

§ 44. Онъ заботится и о томъ, чтобы не было недостатка въ клас-сныхъ принадлежностяхъ и учебныхъ руководствахъ и пособіяхъ, о чемъ благовременно представляетъ правленію семинаріи.

§ 45. Инспекторъ, дѣйствуя на учащихся вѣми предоставленными ему мѣрами, о неисправныхъ или учинившихъ какой-либо важный проступокъ представляетъ, съ согласія ректора, правленію.

§ 46. Инспекторъ даетъ учащимся отпуска на дни воскресныя и праздничныя, также на вакаціонное время; въ дни несвободныя отъ занятій увольняетъ ихъ въ отпускъ, съ согласія ректора.

§ 47. Инспекторъ представляетъ правленію ежемѣсячныя и годичныя вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи воспитанниковъ.

§ 48. Въ случаѣ отсутствія или болѣзни ректора, инспекторъ исправляетъ его должность.

#### Гл. V.—О помощникахъ инспектора.

§ 49. Помощники инспектора опредѣляются на должности при началѣ учебнаго года Святѣйшимъ Синодомъ, по представленіямъ академическихъ совѣтовъ, а въ теченіе учебнаго года Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по докладамъ Учебнаго Комитета.

§ 50. Помощники инспектора назначаются изъ лицъ, имѣющихъ степень магистра или кандидата духовной академіи; въ случаѣ-же нужды могутъ быть назначаемы и дѣйствительные студенты академіи, съ жалованьемъ 700 руб. въ годъ.

*Примѣчаніе.* При недостаткѣ лицъ съ академическимъ образованіемъ, допускаются къ исполненію должностей помощниковъ инспектора и студенты семинаріи, съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, по рекомендаціи инспектора и представленію ректора, послѣ предварительнаго трехмѣсячнаго испытанія, съ назначеніемъ имъ жалованья 500 р., а по выслугѣ 5-ти лѣтъ 700 р.

§ 51. Помощники инспектора, имѣющіе степени магистра и кандидата, получаютъ, по штату положенное, жалованье (700 р.), а прослужившіе пять лѣтъ—увеличенное, въ размѣрѣ 900 р.

§ 52. Помощники инспектора, раздѣляя съ инспекторомъ труды по части воспитанія, поступаютъ во всѣхъ случаяхъ по его указаніямъ и представляютъ ему отчеты въ своихъ дѣйствіяхъ.

§ 53. Обязанности помощниковъ инспектора точнѣе опредѣляются письменною инструкціею, которая составляется инспекторомъ, разсматривается правленіемъ семинаріи и утверждается епархіальнымъ архіереемъ.

§ 54. Съ обязанностями помощниковъ инспектора не соединяются никакія другія обязанности или должности.

§ 55. Помощники инспектора, въ случаяхъ надобности, приглашаются въ засѣданія правленія семинаріи съ совѣщательнымъ голосомъ по части воспитанія.

*Примѣчаніе.* Въ многолюдныхъ семинаріяхъ, для усиленія надзора, можетъ быть учреждаема, на мѣстныя средства, должность надзирателей изъ окончившихъ курсъ семинаріи въ первомъ разрядѣ, опредѣляемыхъ епархіальнымъ преосвященнымъ, по выбору инспектора и представленію ректора, по трехмѣсячномъ испытаніи.

#### Гл. VI.—О преподавателяхъ.

§ 56. Преподаватели семинаріи опредѣляются на должности при началѣ учебнаго года Святѣйшимъ Синодомъ, по представленіямъ академическихъ совѣтовъ, а въ теченіе учебнаго года Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по докладамъ Учебнаго Комитета.

§ 57. Преподаватели должны имѣть ученую степень магистра или кандидата духовной академіи, а учителя физико-математическихъ наукъ установленное свидѣтельство на право преподаванія въ гимназіи по сямъ предметамъ.

§ 58. Для преподаванія новыхъ и инородческихъ языковъ и для обученія искусствамъ могутъ быть приглашаемы, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, наставники изъ гимназій и другихъ учебныхъ заведеній, съ вознагражденіемъ по соглашенію ихъ съ правленіемъ семинаріи, съ утвержденія епархіальнаго архіерея.

§ 59. Преподаватели, имѣющіе до 12 уроковъ въ недѣлю, получаютъ, по штату положенное, жалованье (700 р.), прослужившіе-же пять лѣтъ—увеличенное, въ размѣрѣ 900 р., при чемъ за каждый годичный урокъ, сверхъ 12, полагается добавочное вознагражденіе первымъ по 50 р., а вторымъ—по 60 руб.

§ 60. Каждый наставникъ долженъ преподавать свой предметъ по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, заботясь какъ о своевременномъ выполненіи ея, такъ и о томъ, чтобы все преподаваемое по программѣ было усвоено учащимися.

§ 61. При окончаніи учебнаго года, преподаватели представляютъ ректору отчетъ о пройденномъ, при чемъ могутъ заявлять ему свои предложенія объ измѣненіяхъ, какія, по указанію опыта, находятъ нужнымъ сдѣлать въ программѣ или методѣ преподаваемого ими предмета.

§ 62. На преподавателей возлагается наблюденіе во время уроковъ за порядкомъ и тишиною въ классѣ, при чемъ учениковъ, нарушающихъ спокойствіе, они или сами подвергаютъ установленнымъ взысканіямъ, или сообщаютъ инспектору.

§ 63. Преподаватель, въ случаѣ невозможности быть въ классѣ, заблаговременно увѣдомляетъ ректора о причинѣ своего отсутствія, дабы начальство семинаріи могло принять мѣры къ назначенію воспитанникамъ занятій.

§ 64. Преподаватель семинаріи не можетъ занять какую-либо другую должность безъ разрѣшенія епархіальнаго архіерея.

#### Гл. VII.—О прочихъ должностныхъ лицахъ.

§ 65. Прочія должностныя лица: духовникъ, бібліотекаръ, врачъ, экономъ, секретарь правленія и почетный блюститель по хозяйственной части опредѣляются на должности епархіальнымъ архіереемъ по представленію правленія.

§ 66. Духовникъ избирается изъ лицъ епархіальнаго духовенства, опытный въ духовной жизни и знакомый съ порядками жизни семинарскихъ воспитанниковъ.

§ 67. Къ обязанностямъ духовника относятся: совершеніе богослуженія въ семинарской церкви и исповѣдь учениковъ семинаріи.

*Примѣчаніе.* Духовнику предоставляется, когда найдетъ оныя нужнымъ, вести духовныя бесѣды съ учениками.

§ 68. Библіотекаръ избирается правленіемъ изъ наличныхъ преподавателей семинаріи и пользуется по этой должности добавочнымъ жалованьемъ, въ штатѣ опредѣленнымъ, кромѣ тѣхъ семинарій, гдѣ обязанность эта, по штату, возлагается на одного изъ преподавателей, безъ особаго вознагражденія.

§ 69. На его обязанности лежитъ: исправное веденіе каталоговъ, храненіе въ порядкѣ и цѣлости всѣхъ книгъ, составляющихъ бібліотеку, выдача книгъ учителямъ и ученикамъ и пріемъ отъ нихъ на основаніи правилъ, правленіемъ семинаріи установленныхъ.

§ 70. Врачъ ежедневно посѣщаетъ семинарскую больницу для леченія больныхъ и смотра заболѣвающихъ.

§ 71. Онъ надзираетъ за чистотою и порядкомъ въ больницѣ, а также наблюдаетъ съ своей стороны по семинаріи, все-ли, касающееся помѣщенія, содержанія и вообще образа жизни воспитанниковъ, соотвѣтствуетъ охраненію здоровья.

§ 72. Всѣ замѣчанія и соображенія по своей части врачъ представляетъ ректору, который, по степени ихъ важности, или самъ дѣлаетъ соответственныя распоряженія, или предлагаетъ правленію.

§ 73. Въ нужныхъ случаяхъ врачъ приглашается въ засѣданіе правленія съ правомъ голоса по предметамъ его обязанностей.

§ 74. Кромя учащихся врачъ обязанъ пользоваться и прочихъ лицъ, служащихъ при семинаріи.

§ 75. Экономъ избирается изъ лицъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ.

§ 76. На эконома возлагаются исполнительныя распоряженія по хозяйственной части.

§ 77. Экономъ избираетъ служителей, назначаетъ имъ, съ утвержденія правленія, жалованье, распоряжается ими и заботится о немедленномъ замѣщеніи выбывающихъ.

§ 78. Экономъ долженъ смотрѣть за исправнымъ состояніемъ семинарскихъ зданій, надлежащимъ ихъ отопленіемъ и освѣщеніемъ, чистотою и опрятностію, а также за пищею и одеждою воспитанниковъ.

§ 79. На его отвѣтственности лежитъ соблюденіе всѣхъ по дому полицейскихъ правилъ.

§ 80. Ближайшія на разные случаи указанія по всѣмъ этимъ обязанностямъ эконому получаетъ отъ ректора или правленія семинаріи.

§ 81. Экономъ ведетъ приходо-расходныя книги и, по окончаніи каждаго мѣсяца, представляетъ правленію вѣдомости: одну о суммѣ на расходы ему выданной, и другую о приходѣ, расходѣ и остаткѣ всѣхъ матеріаловъ и припасовъ.

§ 82. Почетный блюститель по хозяйственной части избирается изъ дворянъ или почетныхъ гражданъ и купцовъ.

§ 83. Главная обязанность почетнаго блюстителя состоитъ въ содѣйствіи къ лучшему содержанію семинаріи по хозяйственной части.

§ 84. Почетный блюститель способствуетъ сему какъ денежными и другими по усердію своему, приношеніями, одновременными и постоянными, такъ и участіемъ въ дѣлахъ правленія, въ качествѣ члена онаго по хозяйственной части.

§ 85. Онъ имѣетъ право посѣщать семинарію, особенно въ неучебные часы, присутствовать при столѣ учениковъ, входить въ ихъ нужды по содержанію пищею и одеждою, осматривать жилья комнаты, больницу, кухню и другія хозяйственныя заведенія по семинаріи.

§ 86. Замѣтивъ упущенія или безпорядки по хозяйственной части, почетный блюститель имѣетъ право представлять объ оныхъ ректору.

§ 87. Секретарь правленія избирается изъ преподавателей семинаріи, или-же изъ лицъ, не принадлежащихъ къ ней.

§ 88. Секретарь правленія завѣдуетъ канцелярією онаго и семинарскимъ архивомъ.

§ 89. Къ его обязанностямъ относится изготовлять къ докладу дѣла, поступающія въ правленіе, докладывать оныя, составлять по заключеніямъ правленія журналы и исполненія по нимъ за собственною скрѣпою, вести

переписку по части ректора, и вообще исполнять все, что до дѣлопроизводства правленія касается.

§ 90. Писцы нанимаются секретаремъ правленія, съ вѣдома ректора семинаріи, и получаютъ содержаніе, по назначенію правленія, изъ общей суммы, на канцелярію ассигнуемой.

*Примѣчаніе.* Учащіеся въ семинаріи къ занятіямъ письмоводствомъ допускаемы быть не могутъ.

(Окончаніе будетъ).

### Отъ Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Харьковскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ составъ суммъ Комитета въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1884 года поступило: отъ Алексѣя Васильевича Мурзина 3 р., отъ Карпа Семеновича Иванова 3 р., отъ Александры Александровны Крыловой 3 р., отъ Анастасіи Ивановны Наденовой 3 р., отъ Екатерины Васильевны Фирсовой 3 р., отъ священника Григорія Лобковского 10 р.; получено по 14-ти билетамъ на вѣчные вклады за полгода процентовъ 48 р. 75 к., отъ надворнаго совѣтника Георгія Петровича Доронина 3 р.; итого въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1884 г. поступило 76 р. 75 к., а всего съ поступившими съ 1 января 1884 года 2600 р. 67 к. Всѣхъ ревнителей православія, сочувствующихъ св. дѣлу распространенія онаго между язычниками, Комитетъ покорнѣйше проситъ доставлять свои членскіе взносы непосредственно въ Комитетъ при архіерейскомъ домѣ, или вручать своимъ приходскимъ священникамъ. Въ члены общества могутъ поступать лица всякаго званія, состоянія и пола; отъ члена требуется ежегодный взносъ не менѣе *трехъ* рублей, или же одновременно не менѣе *шестидесяти* рублей.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

Утверждены въ должности членовъ благочинническаго Совѣта въ 3-й округъ Изюмскаго уѣзда: настоятель Александро-Мученической церкви села Александровки священникъ Іоаннъ *Смиренскій*; помощникъ настоятеля Георгіевской церкви сл. Барвенковой, священникъ Димитрій *Вахнинъ* и настоятель Воскресенской церкви села Надеждовки священникъ Димитрій *Ковалевскій*

— Помощникъ настоятеля Георгіевской церкви сл. Барвенковой Изюмскаго уѣзда, священникъ Димитрій *Вахнинъ* перемѣщенъ къ ново-устроенной Успенской церкви въ той-же слободѣ испр. долж. настоятеля.

— На мѣсто помощника настоятеля къ Николаевской церкви села Семере-

пекъ Ахтырскаго уѣзда опредѣленъ діаконъ Покровской церкви г. Вѣлополя Николай *Кремновскій*.

— На мѣсто помощника настоятеля къ Предтечевской церкви села Рябушекъ Лебединскаго уѣзда опредѣленъ окончившій курсъ семинаріи Иванъ *Ситенко*.

— Утвержденъ духовникомъ 2-го Купянскаго округа священникъ Александръ *Станковъ*.

— Утверждены церковными старостами: къ Иоанно-Златоустовской церкви слоб. Ивановки Зміевскаго уѣзда, 2-й гильд. купецъ Петръ *Зоринъ*; къ Свято-Духовской церкви слоб. Ново-Осиновой Купянскаго уѣзда, крестьянинъ Ефимъ *Шевцовъ*; къ Христо-Рождественской церкви села Одноробовки Харьковскаго уѣзда крестьянинъ Георгій *Тещенко*; къ Николаевской церкви села Березовки Харьковскаго уѣзда, купецъ Павелъ *Николаенко*; къ Успенской церкви заштатнаго гор. Золочева, крестьянинъ Миронъ *Стрѣтій*; къ Богородице-Рождественской церкви села Константиновки, Зміевскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ *Клименко*; къ Борисоглѣбской церкви села Водянаго, Зміевскаго уѣзда, московскій мѣщанинъ Павелъ *Самородовъ*; къ Успенской церкви сл. Ново-Серпухова, Зміевскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ *Дукинъ*; къ Введенской церкви слоб. Писаревки, Волчанскаго уѣзда, крестьянинъ Илья *Новожанъ*; при Старобѣльскомъ Покровскомъ соборѣ, купецъ Дмитрій *Мячковъ*; къ Рождество-Богородичной церкви слоб. Ново-Вѣленькой, Старобѣльскаго уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Василій *Рогожа* и къ Вознесенской церкви слоб. Осиновой, того-же уѣзда, крестьянинъ Александръ *Чернухинъ*.

#### В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

1) При Харьковской кладбищенской Усѣкновенской церкви помощника настоятеля.

— 2) При Николаевской церкви въ слоб. Березовой, Харьковскаго уѣзда. *Псаломщицкое* въ заштатномъ городѣ Вѣлопольѣ при Покровской церкви.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе:** Пребываніе въ Харьковѣ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. — Торжество открытія церковно-приходской школы въ Харьковѣ. — Открытіе церковно-приходской школы въ сл. Дергачахъ. — Пожертвованія на церковно-приходскія школы. — Празднованіе столѣтія храма въ селѣ Бабалхъ, Харьковскаго уѣзда. — Магистерскій диспутъ при Харьковскомъ университетѣ. — Археологическій съѣздъ въ Одессѣ (Окончаніе). — Двадцатипятилѣтіе журнала L'union chretienne.

— 4-го числа сего мѣсяца Харьковъ, проѣздомъ изъ Крыма, посѣтилъ г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ и 5-го числа вмѣстѣ съ преосвященнѣйшимъ Амвросіемъ, епископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, осмотрѣлъ всѣ учрежденія духовнаго вѣдомства, какъ-то: духовную консисторію, духовное училище, женское епархіальное училище и духовную семинарію. Повсюду Его Высокопревосходительство внимательно осматривалъ помѣщенія, съ живымъ интересомъ спрашивалъ обо всемъ, касающемся до каждаго учрежденія и вынесъ отовсюду, какъ видно изъ его словъ, самыя пріятныя впечатлѣнія. Въ мужескомъ духовномъ училищѣ онъ посѣтилъ одинъ изъ классовъ во время урока и вполне остался доволенъ отвѣтами учениковъ, но особенно остался доволенъ общимъ пѣніемъ воспитанниковъ, которые пѣли въ присутствіи его въ общемъ залѣ: „Царю Небесный“, ирмосъ „Кони и всадника“, догматикъ „Мати убо позналася еси“ и гимны „Коль славень“ и „Боже царя храни“. Помѣщенія училища также понравились Его Высокопревосходительству. Уѣзжая, онъ поблагодарилъ за пѣніе учителя пѣнія и нѣсколько разъ особенно благодарилъ г. смотрителя за заботы объ училищѣ. „Дай Богъ“, — сказалъ онъ, — „побольше такихъ училищъ!“ — Въ женскомъ епархіальномъ училищѣ высокой гость, встрѣченный г-жею начальницею училища, инспекторомъ классовъ и членами совѣта отъ духовенства, прошелъ въ актовъ залъ, гдѣ находились всѣ служащіе и воспитанницы. Его Высокопревосходительство подходилъ къ воспитанницамъ каждаго класса и по нѣсколько минутъ бесѣдовалъ съ воспитательницами, подробно спрашивая ихъ о времени службы, мѣстѣ образованія и т. п. Высказавъ сожалѣніе о томъ, что краткость времени не позволяетъ ему присутствовать на урокахъ и ознакомиться съ знаніями воспитанницъ, онъ пожелалъ послушать ихъ пѣніе. Воспитанницы прекрасно исполнили предъ нимъ церковную пѣснь „Въ молитвахъ не усыпающую Богородицу“. Довольный пѣніемъ, Его

Высокопревосходительство осмотрѣлъ затѣмъ помѣщеніа училища и, послѣ кофе въ квартирѣ начальницы, отправился въ духовную семинарію, выразивъ полное удовольствіе по поводу видѣннаго и слышаннаго въ училищѣ.—Въ духовной семинаріи Г. Оберъ-Прокурору представились, во главѣ съ о. ректоромъ, служащіе при семинаріи, которыхъ онъ внимательно спрашивалъ о мѣстѣ образованія и времени службы. О. ректоръ рекомендовалъ особому вниманію Его Высокопревосходительства тѣхъ, которые принимаютъ своими трудами участіе въ изданіи журнала „Вѣра и Разумъ“. Воспитанникамъ, явившимся въ семинарію для переэкзаменовокъ и частію для учебныхъ занятій, долженствовавшихъ начаться съ 8-го числа, онъ сказалъ нѣсколько наставительныхъ словъ и затѣмъ внимательно осмотрѣлъ вновь отстроенное зданіе: столовую, классы и занятныя комнаты, спальни и образцовыя гардеробныя шкафы, сдѣланныя вмѣсто погорѣвшихъ и расположенныя вдоль стѣнъ верхняго корридора, вблизи дортуаровъ; съ участіемъ спрашивалъ о постигшемъ семинарію несчастіи и остался доволенъ тѣмъ, что въ столь короткій промежутокъ времени она приведена въ такое состояніе, при которомъ съ удобствомъ могутъ быть начаты занятія. Послѣ этого Его Высокопревосходительство сдѣлалъ нѣсколько визитовъ высокопоставленнымъ лицамъ, а затѣмъ, послѣ обѣда въ покояхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Амвросія, въ 7 часовъ вечера съ курьерскимъ поѣздомъ отправился въ С.-Петербургъ.

— Въ воскресенье, 7-го октября состоялось торжество открытія церковно-приходской школы—первой въ Харьковѣ, учрежденной на основаніи законодательнаго акта 13 іюня 1884 года.

Школа открыта при Александро-Невской церкви, что на Заиковкѣ. Порядокъ скромнаго, но знаменательнаго торжества былъ слѣдующій:

Въ церкви св. Александра - Невскаго ректоромъ Харьковской духовной семинаріи, о. протоіереемъ Кратировымъ соборне была совершена литургія, во время которой пѣлъ прекрасно сформированный хоръ пѣвчихъ—постоянный хоръ Александро-Невской церкви. Настоятелемъ церкви о. Николаемъ Сокольскимъ было сказано соотвѣтствующее случаю поученіе—о необходимости учить и воспитывать дѣтей въ духѣ христіанской вѣры.

По окончаніи божественной литургіи въ зданіе училища, расположенное не вдали отъ храма, былъ совершенъ крестный ходъ, въ которомъ приняли участіе какъ многіе высокопоставленные лица, прибывшія на торжество открытія, такъ и будущіе питомцы школы. Въ часъ дня начался молебенъ и затѣмъ совершено было освя-

щеніе новаго зданія школы; молебствіе и освященіе совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій, Епископъ Харьковскій и Ахтырскій. По окончаніи богослуженія Его Преосвященствомъ сказана была рѣчь, по обыкновенію, блиставшая глубиной мысли, искренностью чувства и тѣми ораторскими достоинствами, которыя отличаютъ пер-воклассныхъ проповѣдниковъ.

По окончаніи церковнаго торжества о. настоятелемъ Александро-Невской церкви былъ предложенъ всѣмъ прибывшимъ на празднество завтракъ. Торжество открытія школы почтили своимъ присутствіемъ: г. начальникъ губерніи, баронъ А. А. Икскуль, директоръ народныхъ училищъ г. Жаворонковъ, городской голова А. Е. Ковалевъ, попечитель ново-открытой школы, свѣтлѣйшій князь А. А. Ливенъ и многія другія лица. Первый тостъ, провозглашенный за Государа Императора, былъ принятъ съ восторгомъ всѣми присутствовавшими. Дальнѣйшіе тосты были предложены: за преосвященнаго Амвросія, г. начальника губерніи, почетнаго попечителя училища, князя А. А. Ливена, о. Николая Сокольскаго, усердно потрудившагося въ дѣлѣ учрежденія училища, и за процвѣтаніе училища.

Находимъ не лишнимъ сказать нѣсколько словъ о самомъ училищѣ: зданіе его производитъ весьма благопріятное впечатлѣніе: двѣ свѣтлыхъ, удобно устроенныхъ, комнаты предназначены для классовъ, третья, отдѣленная отъ первыхъ двухъ корридормъ, предоставлена въ распоряженіе учителя школы Н. Н. Власова.

Училище устроено исключительно благодаря хлопотамъ и трудамъ настоятеля Александро-Невской церкви, о. Николая Сокольскаго и пожертвованіямъ частныхъ лицъ, между которыми особенно отзывчивыми на благое дѣло народнаго просвѣщенія оказались потомственная почетная гражданка Татьяна Ивановна Сушкина и С. А. Ашухинъ; главнымъ образомъ ихъ пожертвованіями возможно было осуществить, въ такомъ сравнительно скоромъ времени, учрежденіе въ Харьковѣ церковно-приходской школы. Не мало также потрудился въ этомъ дѣлѣ членъ строительнаго комитета Х. Е. Бондаревъ. Особенно пріятно видѣть во главѣ первой правильно устроенной церковно-приходской школы, въ г. Харьковѣ, такого образованнаго человѣка, какъ свѣтлѣйшій князь А. А. Ливенъ. Судя по началу дѣла, нужно ожидать, что оно пойдетъ весьма успѣшно. Училищное зданіе устроено на 50—60 мальчиковъ; но на первыхъ порахъ явилось такъ много юныхъ учениковъ, что начальство училища вынуждено было принять до 85 и съ сожалѣніемъ отказать остальнымъ.

Здѣсь-же сообщимъ, что для учебно-вспомогательныхъ средствъ училища вчера поступили, между прочимъ, слѣдующія пожертвованія: отъ г. Воронежъ—100 экземпляровъ книгъ религіозно-правственнаго содержанія, генерала Грумъ-Гржимайло—50 экземпляровъ различныхъ книгъ, Н. Е. Гритчина—50 экземпляровъ Святаго Евангелія.

— Нѣсколько раньше, именно 30-го сентября, была открыта церковно-приходская школа въ с. Дергачи. Вотъ какъ говоритъ объ этомъ корреспондентъ „Харьк. Вѣд.“: „30-го сентября мнѣ пришлось случайно быть свидѣтелемъ замѣчательнаго для с. Дергачей событія. Приѣхавъ утромъ по своимъ дѣламъ и узнавъ, что знакомый мой, къ которому я имѣлъ дѣло, пошелъ въ церковь, пошелъ туда и я. Началась уже литургія, вся церковь была переполнена и многіе стояли въ оградѣ; благоговѣнное служеніе священника, вся обстановка храма, стройное пѣніе клирошанъ и усердіе предстоящихъ невольно располагали къ молитвѣ. По отпускѣ меня удивило, что никто изъ людей не выходилъ изъ церкви, а всѣ стояли и ожидали чего-то; но недоумѣніе мое вскорѣ исчезло. Подошедшій ко мнѣ мой знакомый сказалъ, что у нихъ въ приходѣ сегодня назначено открытіе церковно-приходской школы. Черезъ четверть часа послѣ этого вышелъ изъ алтаря священникъ съ крестомъ въ рукахъ и Евангеліемъ, а церковный староста раздалъ мальчикамъ св. иконы. Процессія при пѣніи пошла изъ церкви въ домъ, назначенный для помѣщенія школы. Вмѣстѣ съ сельскимъ начальствомъ и почетными прихожанами вошелъ и я въ школу. Остальной народъ стоялъ вокругъ дома. Отслуживъ молебенъ предъ началомъ ученія съ произнесеніемъ многолѣтія, священникъ произнесъ прекрасную рѣчь и затѣмъ, поздравивъ прихожанъ съ открытіемъ школы, пошелъ съ дѣтьми, несшими образа, обратно въ церковь. Затѣмъ церковный староста пригласилъ сельскихъ начальниковъ и нѣкоторыхъ прихожанъ, въ томъ числѣ и меня съ моимъ знакомымъ, въ церковный домъ, гдѣ предложена была хлѣбъ-соль. Священникомъ были предложены тосты за здоровье Государи Императора, который покрытъ былъ громкимъ „ура“, преосвященнаго епископа Амвросія при пѣніи „многая лѣта“, за начальствующихъ, прихожанъ, учащихся и учащихъ и за будущее процвѣтаніе и успѣхи школы.

Существованіе открытой 30-го сентября при дергачевской Рождество-Богородичной церкви школы, какъ я узналъ, обязано единственно заботамъ и усердію нынѣ служащаго при ней приходскаго священника о. Максима Пономарева. Поступивъ въ этотъ приходъ

въ началѣ этого гола, о. Максимъ прежде всего предложилъ прихожанамъ открыть школу въ одномъ изъ домовъ, стоящихъ въ церковной оградѣ, и благодаря его убѣжденію прихожане согласились; приняло это предложеніе сочувственно и все дергачевское общество и опредѣлило на первоначальное обзаведеніе школы изъ общественныхъ суммъ выдать 300 руб. и такую-же сумму выдавать ежегодно на содержаніе школы. Заботами о. Максима и стараніемъ церковнаго старосты домъ для помѣщенія школы приведенъ въ порядокъ; въ немъ двѣ очень просторныхъ свѣтлыхъ комнаты; вся классная мебель и принадлежности очень приличны, учебниковъ и пособій достаточно. Разрѣшеніе на открытіе этой школы отъ преосвященнѣйшаго епископа Амвросія послѣдовало еще въ мартѣ мѣсяцѣ. О. Максимъ принялъ на себя безмездно учительство и законоучительство, и въ помощь ему опредѣлена домашняя учительница, окончившая курсъ въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, дѣвица Грекова, съ жалованьемъ по 180 р. въ годъ. На первый разъ желающихъ учиться явилось 41 мальчикъ и 3 дѣвочки. Школу эту, какъ мнѣ за достовѣрное передавали, принялъ подъ свое покровительство г. управляющій куреко-харьк.-азовскою желѣзною дорогою, и нѣтъ сомнѣнія, что такой попечитель, каковъ Викторъ Андреевичъ Ивановъ, много сдѣлаетъ полезнаго для школы. Пожелаемъ же, чтобы примѣръ дергачевскихъ прихожанъ нашелъ подражателей и во многихъ другихъ селахъ нашей губерніи“.

— Съ изданіемъ закона о церковно-приходскихъ школахъ въ распоряженіе Святѣйшаго Синода, по словамъ „Новаго Вр.“, начали поступать крупныя пожертвованія. Такъ, извѣстный сахарозаводчикъ г. Кенигъ пожертвовалъ духовному вѣдомству 100.000 руб. на удовлетвореніе нуждъ по устройству народныхъ церковно-приходскихъ школъ. Г. Васильевъ, душеприказчикъ г-жи Охотниковой, пожертвовалъ 50.000 руб. на тотъ-же предметъ. Жена полковника г-жа Таль-Комстадіусъ пожертвовала на устройство школы въ селѣ Садовомъ, Херсонской епархіи, 1.000 руб., ежегодно отпускаетъ на содержаніе школы по 400 руб. и въ вознагражденіе мѣстнаго законоучителя за труды по школѣ—100 руб. деньгами и 50 десятинъ пахатной земли.

— 16 сего сентября, въ селѣ Бабаихъ, Харьковскаго уѣзда, происходило скромное торжество празднованія столѣтія мѣстнаго храма во имя св. Архистратига Михаила. Храмъ этотъ, вѣроятно, извѣстенъ многимъ изъ харьковскихъ жителей, такъ какъ село Бабаи, по своему мѣстоположенію, близости отъ города и по удобству сообще-

нія, за послѣдніе годы сдѣлалось однимъ изъ любимыхъ пунктовъ лѣтняго пребыванія. Онъ заложенъ по благословенію пресвященнаго Аггея, епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго (въ составъ каковой епархіи входило въ то время Харьковское намѣстничество), 12 мая 1782 года и освященъ протоіереемъ Михаиломъ Шванскимъ 15 сентября 1784 года; онъ былъ первымъ каменнымъ храмомъ въ Харьковскомъ уѣздѣ; построенъ онъ вполнѣ фундаментально, весь изъ кирпича и желѣза, за исключеніемъ половъ и стропиль. Строителемъ храма былъ тогдашній губернской прокуроръ Харьковскаго намѣстничества и мѣстный помѣщикъ Петръ Андреевичъ Щербининъ, обладатель огромнаго состоянія. Означенный храмъ обращаетъ на себя вниманіе своею архитектурою: онъ не византийскаго стиля, а составленъ по плану лютеранской кирки св. Анны въ С.-Петербургѣ; равнымъ образомъ и внутри его нельзя не обратить вниманія на ту особенность, что большіе образа на иконостасѣ со всѣмъ не православной живописи. На наружной восточной сторонѣ храма прибита черная мраморная доска, на которой указано время постройки храма и имена лицъ, принимавшихъ участіе въ постройкѣ; между прочимъ на доскѣ значится, что храмъ заложенъ священникомъ Правицкимъ и строился подъ наблюденіемъ губернскаго архитектора Петра Антонова Ярославскаго. Прежде въ с. Бабаяхъ находился другой деревянный храмъ о двухъ престолахъ, во имя св. Архистратига Михаила и знаменія Божіей Матери; съ постройкой-же новаго храма, прежній перенесенъ былъ въ другое имѣніе Щербинина, село Рогозянку, Харьковскаго уѣзда (принадлежащее теперь наслѣдникамъ княгини Трубецкой), гдѣ онъ и понынѣ находится, а то мѣсто, гдѣ были престолы прежней Бабаевской церкви, обнесено каменною оградой и внутри послѣдней поставлены каменныя пирамида и колонна.

Юбилейный день приходился 15 сентября, но такъ какъ этотъ день была суббота, то съ разрѣшенія Пресвященнаго Амвросія торжество перенесено было на 16-ое число. Наканунѣ-же, т. е. 15-го сентября, отслужены были литургія и панихида за упокой строителей храма и усопшихъ потомковъ П. А. Щербинина; находящіеся въ церковной оградѣ могилы ихъ и памятники были покрыты цвѣтами. На слѣдующій день въ 9 1/2 часовъ утра торжественный колокольный звонъ возвѣстилъ о началѣ литургіи; передъ началомъ ея, въ память столь знаменательнаго торжества, игумена Хорошевскаго монастыря прислала прекрасные воздушы, бархатные, гранатоваго цвѣта, вышитыя золотомъ, для того, чтобы, по освященіи

ихъ, они были употреблены въ тотъ день при богослуженіи. Литургію совершалъ бывшій въ теченіи 14½ лѣтъ настоятелемъ Бабаевского храма, протоіерей Іоаннъ Хижниковъ въ сослуженіи четырехъ священниковъ, въ числѣ коихъ находились бывшій также настоятель того храма (въ теченіи 11 лѣтъ) о. Ѳеодосій Мухинъ и теперешній настоятель о. Григорій Лобковскій; пѣлъ хоръ пѣвчихъ Троицкой Харьковской церкви. Просторный храмъ и хоры переполнены были молящимися. Въ концѣ литургіи настоятелемъ церкви сказана проповѣдь „о значеніи храмовъ Божіихъ“, прослушанная народомъ съ большимъ вниманіемъ. Послѣ обѣдни духовенство, предшествуемое образами и хоругвями, при пѣніи хоромъ пѣвчихъ священныхъ пѣснопѣній, обошло 3 раза вокругъ церкви и 3 раза вокругъ церковной ограды, и кропило св. водою; затѣмъ въ церкви отслуженъ былъ молебенъ, при чемъ послѣ многолѣтія провозглашена была вѣчная память строителямъ храма и усопшимъ сродникамъ ихъ.

Въ два часа по-полудни духовенство и лица приглашенные собрались на обѣдъ къ мѣстному землевладѣльцу, попечителю храма и потомку рода Щербининыхъ, Петру Петровичу Флота; трапезу эту почтила своимъ присутствіемъ и достоуважаемая игуменья Хорошевскаго монастыря, мать Евпраксія съ матерью-казначеею того монастыря. Въ обычное время начались тосты; первый тостъ провозглашенъ былъ за настоятеля храма о. Лобковского; затѣмъ слѣдовали тосты за бывшихъ настоятелей отцовъ Хижникова и Мухина (состоящихъ нынѣ настоятелями церквей въ Харьковскомъ уѣздѣ, первый въ с. Безлюдовкѣ, а послѣдній въ с. Мерчикѣ), за представителей и потомковъ рода Щербининыхъ, за радушнаго хозяина и пр. Обильный обѣдъ прошелъ весьма оживленно и оставилъ самое пріятное воспоминаніе во всѣхъ присутствовавшихъ

— 7-го октября, въ 12 часовъ дня, въ университетской аудиторіи № 1-й преподаватель математики и физики въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, магистрантъ химіи А. П. Эльтековъ защищалъ публично диссертацию, представленную имъ для полученія званія магистра химіи: „Матеріалы по вопросу о молекулярныхъ перемѣщеніяхъ между углеводородами ряда этилена и между предѣльными спиртами“. Аудиторія была переполнена студентами и сотоварищами. Диссертантъ былъ встрѣченъ дружными и продолжительными рукоплесканіями. Официальными опонентами были профессора химіи: Н. Н. Бекетовъ и Г. И. Лагермаркъ. Оба они, указавъ на громадное научное значеніе работъ А. П. Эльте-

кова, а также на вполне добросовѣстное отношеніе его къ изслѣдованіямъ и строгому выбору методовъ, которыми онъ пользовался, высказали желаніе, чтобы А. П. Эльтековъ въ будущемъ не прекратилъ бы своей плодотворной дѣятельности по изслѣдованію столь интересныхъ и имѣющихъ громадное научное значеніе вопросовъ, а также пожелали ему дальнѣйшаго успѣха въ его работахъ. Затѣмъ г. деканъ физико-математическаго факультета Ив. Ф. Леваковскій заявилъ, что факультетъ, принимая во вниманіе его предшествовавшія, весьма интересныя, научныя работы, а также вполне удовлетворительное защищеніе диссертациі, постановилъ: на основаніи новаго Высочайше утвержденнаго университетскаго устава ходатайствовать предъ совѣтомъ университета объ утвержденіи А. П. Эльтекова непосредственно въ званіи *доктора химіи*. При дружныхъ и весьма продолжительныхъ рукоплесканіяхъ диссертанта вынесли на рукахъ изъ аудиторіи.

— VI. *Археологическій съѣздъ въ Одессѣ*. Рефератъ профессора Н. В. Покровскаго: „о слѣдахъ апокрифическихъ евангелій въ древнерусской иконописи“ составлялъ отвѣтъ на запросъ, поставленный въ программѣ подготовительнаго комитета. Онъ былъ прочитанъ на съѣздѣ случайно, потому, что 28 августа въ засѣданіи отдѣленія памятниковъ, искусствъ и художествъ оказалось, что нѣкоторые изъ референтовъ не явились; а потому проф. Н. П. Кандаковъ просилъ Н. В. Покровскаго съѣздить за этимъ рефератомъ. Вслѣдствіе этой просьбы г. Покровскій и прочиталъ свой рефератъ въ извлеченіи. Этотъ рефератъ составляетъ довольно объемистое сочиненіе и потому авторъ, за недостаткомъ времени, не хотѣлъ его читать. По правиламъ съѣзда на каждый рефератъ полагалось  $\frac{1}{2}$  часа. Кто желалъ читать болѣе  $\frac{1}{2}$  часа, испрашивалъ особое разрѣшеніе у ученаго комитета. Н. В. Покровскій весьма подробно отвѣтилъ на запросъ комитета, но такъ какъ этотъ отвѣтъ былъ прочитанъ въ очень краткомъ извлеченіи, то мы только считаемъ возможнымъ привести одни выводы изъ этого интереснаго реферата. Г. Покровскій находитъ: во 1) что существуетъ несомнѣнная связь между памятниками и письменностью и во 2) что въ частномъ примѣненіи къ русской иконографіи и апокрифическимъ евангеліямъ сходство по внутреннему характеру не подлежитъ никакому сомнѣнію. Что-же касается до вліянія однихъ памятниковъ на другія, то онъ можетъ быть разрѣшенъ только при детальномъ разборѣ памятниковъ.—Рефератъ г. Покровскаго дополнилъ проф. Н. И. Петровъ указаніемъ на то, что содержаніе апокрифовъ могло перейти въ иконографію черезъ

посредство церковныхъ пѣснопѣній, которыя были не чужды апокрифическаго элемента.—Рефератъ графа М. В. Толстаго: „о древнихъ школахъ“ составляетъ описаніе иконъ, хранящихся при церковно-археологическомъ музеѣ Кіевской духовной академіи. Мы предполагаемъ дать читателямъ журнала „Вѣры и Разумъ“ подробное описаніе церковно-археологическаго музея въ Кіевѣ и тогда мы считаемъ удобнѣе остановиться на рефератѣ графа М. В. Толстаго и на тѣхъ возраженіяхъ, какія онъ вызвалъ. Намъ теперь остается сказать о рефератахъ, прочитанныхъ въ другихъ отдѣленіяхъ (кромя памятниковъ искусствъ и художниковъ).—Извѣстный еврейскій ученый и бібліотекаръ Императорской публичной бібліотеки А. Я. Гаркави представилъ рефератъ: „о новооткрытыхъ рукописяхъ Ветхаго Завѣта“. Рефератъ А. Я. Гаркави есть извлеченіе изъ изданной авторомъ нѣмецкой брошюры. У референта было въ его распоряженіи 51 фрагментъ изъ ветхо-завѣтныхъ книгъ: Исаи, Іоны, Софонія, Захарія, Притчей Соломоновыхъ, Данила, Есфири, Руфи, Плача Іереміина. Эти фрагменты получены отъ матроса, которому они достались отъ его отца, нашедшаго ихъ на островѣ Родосѣ послѣ пожара. Г. Гаркави находитъ, что начертаніе еврейскихъ буквъ въ фрагментахъ приближается къ арамейскому, обособилось еще до окончательнаго образованія еврейскаго квадратнаго письма и принадлежало какимъ-либо еретикамъ въ родѣ паразитовъ, живущихъ на островѣ Кипрѣ въ Родосѣ. По мнѣнію Гаркави, рукописи могутъ быть отнесены къ VIII или IX в. по Р. Х. Только что изложенному реферату А. Я. Гаркави предпослалъ довольно обширное введеніе. Указавъ на то, что въ настоящее время ученые разныхъ странъ доискиваются первоначальныхъ формъ письменности у всѣхъ народовъ, г. авторъ переходитъ къ вопросу о результатахъ этихъ изысканій. По его мнѣнію, не смотря на значительные успѣхи, достигнутые въ этой области знанія, еще остается сдѣлать многое для исторіи возникновенія и т. д. разнообразныхъ системъ письменности. Блестательнымъ успѣхомъ было бы открытіе того, что всѣ восточныя и европейскія алфавитныя системы происходятъ отъ одного общаго корня—семитскаго алфавита, называемаго финикійскимъ, такъ какъ послѣдніе занесли его древнимъ эллинамъ. Этотъ-же финикійскій алфавитъ по всѣмъ вѣроятіямъ обязанъ своимъ происхожденіемъ упрощенію египетскихъ гіероглическихъ письменъ. Попытки объясненія семитскаго алфавита и санскритскаго письма Деванасари были неудачны. Разрѣшеніе этихъ вопросовъ принадлежитъ будущимъ изысканіямъ.

А. Я. Гаркави въ заключеніи своего введенія указаль на то, что теперь всякое открытіе въ области библейской исторіи интересуеть не только богослововъ, но и всѣхъ просвѣщенныхъ людей. Въ особенности интересуются этимъ англичане, которымъ все, что касается до Библии, задѣваетъ за живое. Референтъ испыталъ это на себѣ. Въ мартѣ этого года онъ показаль оксфордскому библио-текарю Dr. Нейбауеру свои рукописи и тотъ послаль о нихъ телеграмму въ газету „Times“ и съ тѣхъ поръ авторъ постоянно получаетъ изъ Лондона телеграммы и письма съ распросами о подробностяхъ. Г. Троицкій высказаль сомнѣніе въ подлинности рукописей г. Гаркави. Свое сомнѣніе г. Троицкій объяснилъ тѣмъ, что рукописи выгодно поддѣлывать.—Профессоръ Московской духовной академіи Г. А. Воскресенскій прочель рефератъ: „о славянскихъ переводахъ Евангелій“. Указавъ на методъ и критическія начала, которыхъ должны держаться, по его мнѣнію, при изученіи библейскаго текста всѣ изслѣдователи, г. Воскресенскій перечислилъ всѣ извѣстные въ настоящее время списки Евангелій до XV вѣка и раздѣлилъ ихъ по редакціи текста на пять разрядовъ. Къ первому разряду онъ причислилъ редакцію древняго юго-славянскаго списка: галицкаго четвероевангелія 1144 г. и другіе древніе списки; ко 2 разряду — Мстиславовское Евангеліе XII вѣка; къ 3 разряду единственный списокъ—принадлежащій митрополиту Алексѣю; къ 4 разряду только два списка: 1) Константинопольское Евангеліе 1383 г. и 2) Никоновское, и къ 5 разряду списки XV вѣка и въ особенности полный списокъ библии 1499 года. Г. Воскресенскій показаль отличіе древняго перевода Евангелія въ этихъ редакціяхъ отъ нынѣшняго текста и указаль на то, что славянской переводъ Евангелія въ самой глубокой древности былъ исправляемъ и постепенно все болѣе и болѣе приближался къ нынѣшнему печатному тексту. Интересный рефератъ Г. А. Воскресенскаго будетъ напечатанъ.—Г. Будде прочель рефератъ о типѣ литературнаго общеславянскаго языка въ X—XI вѣкахъ. „Въ виду отзыва академика И. В. Ягича объ этомъ рефератѣ, мы считаемъ возможнымъ ничего о немъ не говорить. Профессоръ Новороссійскаго университета Ѳ. И. Успенскій прочель очень интересный рефератъ: „о нѣкоторыхъ рукописяхъ на островѣ Халки и въ святоградскомъ подворьѣ въ Константинополѣ“. Еще недавно профессоръ Харьковскаго университета А. С. Лебедевъ въ весьма интересныхъ своихъ воспоминаніяхъ (напечатанныхъ въ „Православномъ Обзорѣніи“ въ 1882 г.) познакомиль насъ съ Халкинскимъ бого-

словскимъ училищемъ, а теперь профессоръ Успенскій знакомитъ насъ съ библіотеками на островѣ Халки, куда перешла лучшая, древняя патриаршая библіотека. Референтъ въ особенности остановился на тѣхъ рукописяхъ, которыя даютъ что нибудь новое для русской и славянской исторіи. Въ особенности интересна рукопись, которая знакомитъ насъ съ исторіею и топографіею монастыря св. Мамонта въ Константинополь; для насъ этотъ монастырь очень важенъ (это видно изъ договоровъ русскихъ съ греками) и къ нему относятся многіе крупныя факты изъ болгарской исторіи. Уставъ этого монастыря профессоръ нашелъ въ библіотекѣ на островѣ Халкѣ. Тамъ-же профессоръ нашелъ біографію Стефана Суражскаго, которая очень важна для исторіи крещенія св. Владиміра, и описаніе путешествія въ Китай, предпринятаго по приказанію цари Алексѣя Михайловича Николаемъ *Скавариемъ* съ товарищами. Въ этой рукописи есть любопытныя глоссы на русскомъ языкѣ. Житіе св. Давида Салунскаго, составленное въ XIII в., очень интересно для эпохи Юстиніана. Оно, а также рядъ сборниковъ—катастиковъ находятся въ библіотекѣ на островѣ Халки. Сборники—катастики имѣютъ интересъ для исторіи городовъ. Профессоръ Успенскій обѣщаль издать многіе изъ этихъ сборниковъ.—Послѣ этого реферата профессоръ В. Г. Васильевскій сообщилъ: „о вновь приобрѣтенномъ публичной библіотекой греческомъ сборникѣ Мессопотамита“. Проф. Васильевскій указаль на то, что публичная библіотека была бѣдна сборниками греческими и только со вступленіи всѣми уважаемаго академика А. В. Вычкова въ управленіе ея, она стала обогащаться греческими сборниками, изъ которыхъ лучшимъ украшеніемъ есть настоящій сборникъ. Разказавъ очень интересную исторію мытарствъ, которые претерпѣлъ сборникъ, прежде чѣмъ попалъ въ публичную библіотеку, г. Васильевскій сдѣлаль краткое изложеніе содержанія сборника. Въ настоящее время сборникъ внимательно изучается однимъ изъ молодыхъ петербургскихъ ученыхъ и будетъ напечатанъ. Онъ написанъ въ XIII вѣкѣ Исаакомъ Мессопотамитомъ. Къ сожалѣнію сборникъ значительно истребался и у него нѣтъ начала. Начинается онъ картиной шествія одной женской особы въ Константинополь, которую встрѣчаетъ Мануиль и братъ его съ нѣмецкой княгиней Зулдбахъ. Въ сборникѣ есть много соборныхъ постановленій по дѣламъ церковнымъ и т. п., слова и рѣчи Евалмія, Торникія и др.—Въ день закрытія сѣзда В. Г. Васильевскій сообщилъ о дѣятельности Палестинскаго общества (депутатомъ котораго онъ былъ на сѣздѣ), сообщилъ

свѣдѣнія о раскопкахъ, предпринятыхъ въ Святой Землѣ (о нихъ есть подробный отчетъ во 2-й книжкѣ „Вѣра и Разумъ“ за августъ этого года стр. 490—494). В. Г. Васильевскій указалъ на работы по изданію нѣкоторыхъ сочиненій, предпринятыхъ Палестинскимъ обществомъ. Лучшимъ изданіемъ общества служить сочиненіе „Хожденіе игумена Данила“, изданное подъ редакцію М. А. Веневитинова. Это изданіе отличается отъ изданія сочиненія „Хожденія Данила“ г. А. С. Норова тѣмъ, что оно гораздо полнѣе. У г. Веневитинова было до 80 разныхъ списковъ хожденія Данила, а у Норова только 30. По ходатайству предсѣдателя Палестинскаго общества, Его Высочества Великаго Князя Сергея Александровича, профессоръ восточнаго факультета С.-Петербургскаго университета Улгарели командированъ въ Палестину и на Востокъ для изученія памятниковъ литературы и надписей. Г. Улгарели принадлежитъ къ самымъ извѣстнымъ знатокамъ восточныхъ литературъ. Къ реферату профессора В. Г. Васильевскаго мы съ своей стороны позволимъ сдѣлать нѣсколько дополненій. Хожденіе игумена Данила переведено недавно на нѣмецкій языкъ и разборъ этого перевода, помѣщенный въ августовской книжкѣ „Жур. Мин. Народ. Просв.“ за этотъ годъ, принадлежитъ М. А. Веневитинову. Интересъ къ Палестинѣ давно уже существуетъ въ западной Европѣ, гдѣ есть ученныя общества для изученія Св. Земли. Достаточно указать на дѣятельность такихъ обществъ въ Англіи—общества изслѣдованія Палестины (Palestine exploration Fund) во Франціи—общество латинскаго востока (Société de l' Orient Latin), въ Германіи—нѣмецкое Палестинское общество (Deutsche Palaestina-Verein). Изъ прекраснаго отчета о дѣятельности Палестинскаго общества проф. В. Г. Васильевскаго, мы видимъ, что наше общество по своей дѣятельности далеко оставило за собой такія-же иностранныя Палестинскія общества.—Большія пренія возбудилъ рефератъ извѣстнаго историка Д. И. Иловайскаго „о сектѣ мнимо-жидовствующей“. Этотъ рефератъ есть отрывокъ, изъ приготовленнаго авторомъ къ печати III тома „Исторіи Россіи“. По отзыву автора, этотъ отрывокъ не составляетъ новыхъ изысканій, а есть изложеніе исторіи этой секты на основаніи существующихъ данныхъ. Возражалъ г. Иловайскому извѣстный знатокъ, заслуженный профессоръ по кафедрѣ каноническаго права въ Московскомъ университетѣ А. С. Павловъ. Прежде всего опонентъ указалъ на то, что г. Иловайскій не воспользовался всѣми извѣстными и уже напечатанными источниками для этой эпохи и даже отнесся совершенно безъ истори-

чешской критики къ тѣмъ сочиненіямъ, на основаніи которыхъ онъ написалъ свой очеркъ. Г. Павловъ указалъ на изданный подъ его редакціею сочиненія митрополита Зосимы, которыми г. Иловайскій не воспользовался. Затѣмъ объявилъ г. Павловъ, что за недостаткомъ времени онъ не можетъ представить возраженія по всѣмъ пунктамъ очерка жидовствующей ереси и остановился на разборѣ главныхъ положеній г. Иловайскаго. Первое изъ этихъ положеній заключалось о томъ, что митрополитъ Зосима былъ еретикъ и потому покровительствовалъ ереси. Г. Павловъ, сославшись на поученія митрополита Зосимы, которыя были чисто православны, указалъ на то, что въ его редакцію индекса ложныхъ и отреченныхъ книгъ внесены были и еретическія сочиненія. На это г. Иловайскій возразилъ, что митрополитъ Зосима былъ еретикъ тайный, а потому ему и нужно было замаскировать свои дѣйствія. Г. Иловайскій доказывалъ, что въ ереси жидовствующей (называемой авторомъ мнимо-жидовствующей) ничего не было жидовскаго. Его поддерживалъ въ этомъ А. Я. Гаркави; но это мнѣніе встрѣтило сильную оппозицію въ лицѣ профес. Н. И. Петрова и въ особенности профес. Павлова. По нашему мнѣнію и по мнѣнію публики, которая наградила профессора Павлова продолжительными рукоплесканіями за его возраженія, А. С. Павлову удалось доказать, что ересь была дѣйствительно жидовствующая и что мнѣніе почтеннаго историка ошибочно. Жидовскій элементъ въ ереси указывается и современнымъ переводомъ Псалтыря съ еврейскаго языка какимъ-либо евреемъ съ особенностью еврейскаго текста и историческими свѣдѣніями о занесеніи ереси изъ Литвы жидомъ Скариемъ и рационалистическій характеръ ея. Профес. Н. И. Петровъ указалъ въ одномъ мѣстѣ въ словахъ литовскаго митрополита Григорія Цамвлака о современныхъ ему литовскихъ евреяхъ. — Весьма интересенъ былъ рефератъ протоіерея А. И. Свирилина изъ города Переславля-Залѣскаго: „о сохраненіи памятниковъ старины“. Почтенный авторъ всю свою жизнь собираетъ разные предметы древности и ему больно смотрѣть, какъ, благодаря невѣжеству, множество древнихъ памятниковъ пропадаютъ для науки. Онъ предлагаетъ устроить въ каждомъ уѣздѣ археологическіе совѣты подъ предѣдательствомъ члена археологическаго общества изъ мѣстныхъ учителей, на которые и возложить заботы о сохраненіи древностей. Рефератъ г. почтеннаго о. протоіерея Свирилина былъ написанъ съ любовью и знаніемъ дѣла, а потому публика встрѣтила его весьма сочувственно. Рефератъ вызвалъ интересные пренія. Отчетомъ о рефератѣ о. А. Свирилина мы кон-

чаемъ нашъ отчетъ о занятіяхъ съѣзда и переходимъ къ описанію археологической выставки, устроенной при съѣздѣ. Подъ помѣщеніе выставки были отведены три большія комнаты, изъ которыхъ двѣ были заняты копіями съ фресокъ кievской Кирилловской церкви и кальками съ мозаикъ кievскаго собора, только что открытыхъ А. Б. Праховымъ. Эти копіи и кальки, пополненные г. Праховымъ, могутъ считаться образцовыми и съ полною точностью передаютъ замѣчательные оригиналы. На выставкѣ было много интереснаго, но мы будемъ при описаніи ея касаться только того, что имѣетъ прямое отношеніе къ церковной археологіи. Въ коллекціи И. И. Куриса мы видѣли Евангеліе на бомбицинѣ XV вѣка; старинный окладъ Евангелія съ эмалью. Великолѣпное древнее Евангеліе рукописное XV вѣка на пергаментѣ съ миниатюрами представила на выставку Елизаветградская Покровская единовѣрческая церковь. Это Евангеліе замѣчательное, и оно обратило вниманіе на себя знатоковъ. Изъ образовъ были два интересныхъ на выставкѣ. В. А. Яковлевъ представилъ старинную икону Іоанна Богослова, а А. Н. Паль икону изъ древней Никопольской церкви. Последняя икона очень замѣчательна. На ней представлена Божія Матерь съ сонмомъ ангеловъ, а внизу стоятъ запорожцы въ своихъ оригинальныхъ костюмахъ. Запорожцы молятся Богу и ихъ молитва возносится въ видѣ ленты къ Божіей Матери \*). Прекрасныя коллекціи фотографій церковей представлены академикомъ В. В. Сусловымъ и проф. Н. В. Султановымъ; но о нихъ мы не говоримъ, такъ какъ описаніе это заняло-бы много мѣста. Выставка была интересна и богата разными древностями. Въ заключеніе нашего отчета о съѣздѣ намъ остается сказать, что VII археологическій съѣздъ предположено назначить въ Харьковѣ.

А. Селивановъ.

— Получивъ, въ обмѣнъ на издаваемый нами журналъ „Вѣра и Разумъ“ съ присоединеніемъ и полного за весь прошлый годъ изданія „Харьковскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей“, отъ издателя извѣстнаго, на французскомъ языкѣ, мѣсячнаго православнаго журнала (*Revue orthodoxe*): *L'union chrétienne*, священника нашей церкви въ Парижѣ (бывшаго до обращенія, католическаго аббата), о. Владимира Гетте (*Guettée*), всѣ девять книжекъ его изданія этого года, нашли мы журналъ празднующимъ въ этомъ году 25-лѣтіе своего существованія, по каковому поводу почтенный издатель находитъ благовременнымъ и умѣстнымъ бросить взглядъ на пройденный имъ за четверть вѣка путь издательской дѣятельности.

\*) Подробное описаніе картины см. въ „Кievской Старинѣ“. Сент. 166.

„L'union chrétienne (христіанское единеніе), говоритъ онъ, есть первый православный журналъ, основанный на Западѣ. Цѣлю его постановлено — знакомить свѣтъ съ православіемъ, защищать его ученіе и уставы, представить его какъ единственное средство къ объединенію христіанъ. Думаемъ, продолжаетъ онъ, мы не измѣнили этой задачѣ. Мы шли къ своей цѣли безъ похвалы, не пускаясь въ громкія оглашенія, но и не ослабѣвая, не смотря на многочисленныя препятствія, встрѣченныя нами на пути нашей вѣропросвѣтительной дѣятельности. Эти препятствія насъ не остановили и не лишили бодрости, потому что знаемъ, что никакое доброе дѣло, въ продолженіе двадцати пяти лѣтъ, не можетъ, быть ведено безъ того, чтобы не встрѣтить много противорѣчій, и не понимали-бы мы ничего въ христіанствѣ, если-бы не были убѣждены, что духъ злобы всегда старается затруднять то, что есть добро“. Не смотря на то, почтенный поборникъ православія считаетъ себя достигшимъ не маловажнаго результата своихъ трудовъ. „Со времени основанія, говоритъ онъ, нашего Обозрѣнія, православіе начало быть болѣе извѣстнымъ на Западѣ, нежели какъ то было прежде. Теперь, время отъ времени, развѣ какой-нибудь совершенно невѣжественный и ничего непонимающій въ религіозныхъ вопросахъ писатель повторить тѣ глупости, какія прежде входили въ общее убѣжденіе, благодаря іезуитской пропагандѣ, направленной противъ Россіи и ея Церкви. Люди серьезные и образованные нынѣ не смѣютъ прибѣгать къ тѣмъ выдумкамъ, даже когда хотятъ критиковать то, что въ православіи противно ихъ мнѣніямъ“. Изъ множества примѣровъ онъ указываетъ на одного Дѣллингера, человѣка ученаго и достоуважаемаго, который въ своей книгѣ, подъ названіемъ: „Церковь и церкви“, судилъ о православной Церкви по памфлетамъ, опубликованнымъ въ Римѣ подъ ижеимъ Питципіоса, а теперь, закупивъ полное собраніе L'union chrétienne, совершенно перемѣнилъ свое мнѣніе. Засимъ почтенный издатель журнала считаетъ позволеннымъ поздравить себя съ счастіемъ, какое имѣлъ онъ сослужить службу святому дѣлу православія, и, уповая на милость Божию, обѣщаетъ продолжать свое дѣло съ тою-же скромностію и купно твердостію, съ какими велъ его доселѣ, будучи увѣренъ, что тѣ, которые до сихъ поръ его поддерживали, по прежнему останутся ему вѣрны, а относительно враговъ и недоброжелателей своихъ моля Бога, чтобы вдохнулъ имъ болѣшую любовь къ православной истинѣ и нѣсколько болѣе благорасположенности къ ея смиренному защитнику.

Поздравляемъ и мы почтеннаго собрата нашего, подвизающагося на дальнемъ Западѣ въ одномъ съ нами дѣлѣ—защиты и утвержденія православной истины, съ радостнымъ счастьемъ плодотворно послужить правдѣ и истинѣ, и благодаримъ отъ лица всей православной Россіи, что исповѣдываемую ею вѣру представилъ предубѣжденному Западу въ ея чистотѣ и вѣрности евангельскому ученію и апостольскимъ преданіямъ, и молимъ Господа Бога, да продлитъ Онъ славному борцу за святую истину, уже склоняющемуся къ западу жизни, дни его благоплоднаго бытія и подастъ ему крѣпость и силу для трудовъ къ вышшему уясненію міру смысла и характера православія.

Для большаго ознакомленія нашихъ читателей съ почтеннымъ журналомъ въ современномъ его составѣ и направленіи, мы сообщаемъ въ общихъ чертахъ свѣдѣнія о его содержаніи, раздѣляемому на 4 части. Первая часть посвящается общимъ религіознымъ вопросамъ съ обращеніемъ особеннаго вниманія на католическій или протестантскій образъ возрѣнія. Затѣмъ слѣдуетъ библиографія, гдѣ помѣщается критика появляющихся въ христіанскомъ мірѣ сочиненій,—по суду православія; въ № 9 помѣщенъ и одобрительный отзывъ Св. Синода объ „Анти-энцикликѣ“, какъ приготовленіе вниманія читателей къ имѣющему явиться, въ полномъ видѣ на страницахъ журнала, полемическому сочиненію. Третье отдѣленіе занимается „вѣроисповѣднымъ обзорѣнемъ“ (revue religieuse), гдѣ сообщаются свѣдѣнія о разныхъ выдающихся событіяхъ и случаяхъ въ христіанскомъ мірѣ съ сужденіемъ о нихъ; такъ, въ томъ-же № 9 помѣщенъ рассказъ о позорномъ для католичества отношеніи луцко-житомірскаго епископа къ сдѣланной кіевскому митрополиту ксендозомъ Моравичемъ встрѣчѣ. Номеръ журнала заключается продолженіемъ весьма подробной „Исторіи Церкви отъ Рождества Христова до нашихъ дней“, которой четыре тома уже вышли въ свѣтъ.

Жатва, какъ видно, многа, обильна и содержательна, и мы вмѣняемъ себѣ въ обязанность рекомендовать изданіе вниманію всякаго православнаго, знакомаго съ французскимъ языкомъ.

Журналъ выписывается изъ двухъ мѣстъ: изъ Парижа и Брюсселя. Въ первый—адресъ такой: A Paris, chez Fischbacher, éditeur, rue de Seine, 33, въ послѣдній: Belgique, a Bruxelles chez Félix Callewaert père, Imprimeur-Editeur, Rue de l'Industrie, 26.

Цѣна за годовое изданіе для всѣхъ европейскихъ государствъ, кромѣ Франціи и Бельгіи, 20 франковъ.

НОВАЯ БРОШЮРА  
КРАТКІЙ ОЧЕРКЪ  
ИСТОРИИ  
ДУХОВНАГО ОДНОГОЛОСНАГО ПѢНІЯ ВЪ РОССІИ,  
Н. А. Орловскаго.

ПРЕПОДАВАТЕЛИ МУЗЫКИ ВЪ ХАРЬКОВСКОМЪ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ ЖЕНСКОМЪ УЧИЛИЩѢ.

Цѣна 50 коп., съ пересылкою 60 коп.

Продается въ музыкальномъ магазинѣ Гергарда и въ книжныхъ магазинахъ: Куколевскаго, Сихры, Вирюковыхъ и др.

ПРОДАЮТСЯ:

ОТДѢЛЕНІЕ I.

Для начальныхъ духовныхъ, народныхъ, церковно-приходскихъ и другихъ наименованій, мужскихъ и женскихъ училищъ.

Положенныя на ноты священникомъ М. Георгіевскимъ пѣснопѣнія:

- 1) Литургія Св. Іоанна Златоуста 30 к.,
- 2) Вседневныя молитвы, одобренныя Св. Синодомъ и Министер. Народ. Просвѣщенія 25 к.,
- 3) Тропари 40 к.,
- 4) Благодарный молебенъ, одобрен. Св. Синодомъ п М. Н. Просвѣщенія 20 к.,
- 5) Водосвятный молебенъ 20 к.,
- 6) Панихида 15 к.,
- 7) Великое Повечеріе (Меимонны) 20 к.,
- 8) Послѣдованіе ко Св. Причащенію 15 к.,
- 9) Служба на Св. Пасху 45 к.,
- 10) Псалмы Св. Прор. Давида 30 к.,
- 11) Азбука нотнаго пѣнія 10 к.
- и 12) Гимны и стихи изъ Христоматій 50 коп.

ОТДѢЛЕНІЕ II.

Для духовныхъ семинарій, гимназій и подобныхъ среднихъ учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ и для высшаго курса начальныхъ училищъ и для домашняго быта Православныхъ Христіанъ.

Положенныя на 4 г. и фортепіано свѣщ. М. Георгіевскимъ.

- 1) Тебе Бога хвалимъ 60 к.,
- 2) Достойно есть 20 к.,
- 3) Блаженъ мужъ 20 к.,
- 4) Свѣте тихій 20 к.,
- 5) Догматики-Богородичны (печатаются) 1 р.,
- 6) О тебѣ радуется, дозволено придвор. кап. къ употребленію въ церкви, 25 коп.

Въ Москвѣ: въ Газетномъ переулкѣ, въ домѣ Ниловой Пустыни, у священника Михаила Георгіевскаго и въ музыкальныхъ магазинахъ Майкова, Юргенса и Грейнера.