



МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ:
1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому
изданію 5 руб., полугодовому—
2 руб., 50 коп.

№ 14.

Подписка принимается въ редакціи "Епархіяльныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскаго

15 іюля. Годъ XXV 1907 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 апрѣля 1907 года за № 10239, по сообщенію Министра Финансовъ о порядкѣ хранения принадлежащихъ правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ суммъ. **Приказали:** Министръ Финансовъ сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору Святейшаго Синода, что, въ виду участившихся въ послѣднее время случаевъ ограбленія кассъ и нападеній на транспорты съ цѣнностями, представляется настоятельно необходимымъ, независимо отъ принятія мѣръ къ предупрежденію сихъ преступленій, изыскать способы возможнаго ослабленія неблагопріятныхъ послѣдствій таковыхъ. Въ этомъ отношеніи существенное значеніе могло бы имѣть сокращеніе до минимума денежной наличности въ кассахъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій съ от-

крытіемъ имъ въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а равно и въ Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ банковыхъ учрежденій, текущихъ счетовъ, для зачисленія на эти счета всѣхъ имѣющихся въ распоряженіи помянутыхъ учрежденій суммъ, для текущихъ хозяйственныхъ и другихъ расходовъ. Примѣненіе этого порядка, освободивъ правительственныя и общественныя учрежденія отъ обязанности храненія наличныхъ денегъ въ сколько-нибудь значительныхъ размѣрахъ, не только не создало бы никакихъ практическихъ затрудненій, но напротивъ того облегчило бы симъ учрежденіямъ производство расчетовъ съ кредиторами и завѣдываніе ввѣренными имъ суммами, такъ какъ помимо оплаты чековъ наличными, Государственный Банкъ принимаетъ на себя разныя порученія лицъ, имѣющихъ распоряженіе текущимъ счетомъ, перечисляетъ подлежащія суммы съ даннаго счета на счета другихъ лицъ и учрежденій, производитъ съ текущаго счета платежи со взятіемъ съ получателей квитанцій или другихъ документовъ, которые высылаетъ по принадлежности, переводитъ суммы на другіе города, съ выдачею денегъ, согласно даннымъ указаніямъ, на опредѣленный предметъ и со взятіемъ съ получателей квитанцій и другихъ документовъ и т. п. Такія услуги будутъ бесплатны и Банкъ озаботится принятіемъ всѣхъ мѣръ для облегченія казеннымъ учрежденіямъ пользованія состоящими въ ихъ распоряженіи суммами. Признавая осуществленіе указаннаго порядка храненія принадлежащихъ правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ суммъ весьма желательнымъ, Министръ Финансовъ проситъ, не будетъ ли признано возможнымъ сдѣлать, соответственное распоря-

женіе по учрежденіямъ Святѣйшаго Синода. Находя указываемый Министромъ Финансовъ порядокъ храненія суммъ умѣстнымъ принять для учрежденийъ духовнаго вѣдомства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписатьъ особымъ циркулярнымъ указомъ Синодальнымъ Конторамъ и епархіальнымъ Преосвященнымъ, дабы они предложили подвѣдомственнымъ имъ учрежденіямъ всѣ имѣющіяся въ распоряженіи этихъ учрежденийъ суммы для текущихъ хозяйственныхъ и другихъ расходовъ вносить на текущій счетъ въ Конторы или Отдѣленія Государственнаго Банка, а гдѣ таковыхъ нѣтъ—въ мѣстные Казначейства, съ тѣмъ, чтобы расчеты съ кредиторами и все вообще завѣдываніе суммами производилось при посредствѣ означенныхъ кредитныхъ установленій. Юня 12 дня 1907 года.

Циркулярное отношеніе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстислвскаго.
отъ 5 мая 1907 г. за № 12204.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастыр.

Помощникъ Управляющаго дѣлами Совѣта Министровъ препроводилъ копию съ особаго журнала Совѣта Министровъ, отъ 26 сентября 1906 г., о порядкѣ обращенія свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ на приобрѣтеніе 6% именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, слѣдующаго содержанія.

Высочайше утвержденнымъ 5 августа 1906 года положеніемъ Совѣта Министровъ на министровъ и Главно-Управляющихъ отдѣльными частями возложена была обязанность, по

мѣръ накопленія свободныхъ суммъ въ состоящихъ по ихъ вѣдомствамъ специальныхъ капяталахъ, часть ихъ удѣлять на приобрѣтеніе 5% свидѣтельствъ крестьянскаго Поземельнаго Банка и 6% обязательствъ Банка по именованнымъ записямъ. Осуществленіемъ этой мѣры, вполне отвѣчающей интересамъ вѣдомствъ, такъ какъ указанныя свидѣтельства и обязательства являются по размѣру приносимыхъ процентовъ одними изъ наиболѣе выгодныхъ процентныхъ бумагъ, имѣлось въ виду облегчить размѣщеніе свидѣтельствъ Банка и предоставить возможность владѣльцамъ обязательствъ ихъ реализаціи.

Въ семъ отношеніи особаго вниманія заслуживаетъ вопросъ о помѣщеніи именованныхъ обязательствъ. Разсчетъ по продажамъ чрезъ Крестьянскій Банкъ обязательствами установленъ былъ въ тѣхъ видахъ, чтобы уменьшить, по возможности, количество выпускаемыхъ 5% свидѣтельствъ Банка и воспрепятствовать постоянному, съ увеличеніемъ выпусковъ, паденію ихъ курса. Между тѣмъ обнаружилось, что продавцы земель, нуждаясь въ немедленномъ полученіи наличныхъ денегъ, нерѣдко входятъ въ соглашеніе съ лицами, обладающими свободными капиталами, и учитываютъ полученныя при разчетѣ отъ Банка обязательства, при чемъ курсъ учета произвольно назначается капиталистами въ большинствѣ случаевъ далеко не соотвѣтственно доходности и прочимъ условіямъ выпуска обязательствъ. Слѣдствіемъ сего является невозможность осуществленія многихъ слѣлокъ по покупкѣ земли Банкомъ, въ виду недостатка той суммы, которая очистится по реализаціи обязательствъ для расплаты по долгамъ, не подлежащимъ переводу на Банкъ. Поэтому обращеніе пенсіонныхъ и эмеритальныхъ капита-

ловъ, ближайшимъ образомъ на приобретение именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Банка для облегченія совершения сдѣлокъ по продажѣ земли являются, по мнѣнью Министра Финансовъ, весьма желательнымъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ такія покупки представляются выгодными и для эмеритальныхъ и пенсіонныхъ кассъ.

Остановливаясь затѣмъ на порядкѣ производства означенной операціи, Министръ Финансовъ считаетъ, что въ отношеніи курса, по которому обязательства могли бы быть принимаемы кассами, затруднительнымъ является установить таковой на все будущее время, но, примѣняясь къ биржевой цѣнѣ другихъ процентныхъ бумагъ, казалось бы, что курсъ 6⁰/10 обязательствъ не долженъ быть ниже 95 р. за сто, при каковой цѣнѣ кассы имѣли бы доходъ въ 6,32% годовыхъ.

Дальнѣйшему затѣмъ обсужденію подлежитъ вопросъ о разверсткѣ предназначаемыхъ на приобретение обязательствъ суммъ. По сему поводу слѣдуетъ принять во вниманіе, что по приведенному подсчету свободныхъ остатковъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ капиталовъ слѣдуетъ ожидать до 15—17 милліоновъ въ годъ, между тѣмъ за одинъ 1905 годъ при содѣйствіи Крестьянскаго Банка было совершено 3277 сдѣлокъ по продажѣ земли за 31.000.000 р., а за 9 мѣсяцевъ, съ 3 ноября 1905 г. по 1 августа 1906 года, разрѣшена покупка за счетъ Банка на сумму около 200.000.000 руб. Въ Виду сего Министръ Финансовъ предлагаетъ наиболѣе целесообразнымъ распредѣлять продавцевъ земли на группы по суммѣ выручаемыхъ за землю цѣнъ, при чемъ преимущество въ правѣ на реализацію получаемыхъ обязательствъ Банка за счетъ специальныхъ

капиталовъ въдомствъ должно быть предоставлено продавцамъ, получающимъ наименьшія суммы, такъ какъ на нихъ всѣ затрудненія и потери при реализаціи естественно отражаются наиболѣе чувствительнымъ образомъ. Въ соотвѣтствіи съ приведеннымъ расчетомъ и принимая во вниманіе, что обычно лишь 60% продажной цѣны выдается свидѣтельствами или обязательствами, а на остальные 40% переводится на крестьянскій Банкъ долговъ земельнымъ Банкомъ, представлялось бы возможнымъ при продажной цѣнѣ не выше 5000 р. приобрѣтать полностью всю сумму выдаваемыхъ обязательствъ, изъ слѣдующихъ 5000 р. половину и т. д., доводя количество отчисляемыхъ обязательствъ при сдѣлкахъ отъ 100.000 до 200.000 руб. до 2%, по сдѣлкамъ же на сумму свыше 200.000 р. содѣйствіе специальныхъ средствъ въ реализаціи обязательствъ могло бы быть вовсе устранено.

Наконецъ, чтобы предотвратить вызываемое болѣе благопріятными для мелкихъ сдѣлокъ условиями реализаціи дробленіе имѣній при продажѣ на отдѣльные участки, приведенные размѣры реализуемыхъ суммъ должны быть относимы не къ отдѣльнымъ продажамъ земли, а ко всей совокупности продажъ, совершаемыхъ одними продавцами, хотя бы и въ разное время.

Обсудивъ изъясненныя предположенія Статсъ-Секретаря Коковцева, Совѣтъ Министровъ принялъ во вниманіе, что главною цѣлью ихъ ставится обезпеченіе дѣйствительнаго исполненія Высочайше утвержденного 5-го августа 1906 года положенія Совѣта о возложеніи на въдомство обязанности удѣлять часть состоящихъ въ ихъ распоряженіи специальныхъ капиталовъ на покупку свидѣтельствъ

Крестьянскаго Банка и обязательствъ его по именнымъ записямъ. По удостовѣренію Министра Финансовъ, вѣдомства пошлина указанную мѣру крайне туго, заявивъ въ отвѣтъ на соотвѣтствующіе запросы Министерства Финансовъ, что они могутъ удѣлить на приобрѣтеніе упомянутыхъ процентныхъ бумагъ въ 1906 году всего около 1.200.000 руб., а въ 1907 г. не болѣе 3.000.000 р. Въ виду сего Совѣтъ Министровъ считаетъ необходимымъ внести въ предложенную операцію большую опредѣленность и, поставивъ ее внѣ зависимости отъ усмотрѣнія ближайшихъ распорядителей специальныхъ вѣдомственныхъ капиталовъ, возложить на вѣдомства обязанность отчислять извѣстную часть ежегоднаго прироста средствъ состоящихъ при нихъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ, располагающихъ наиболѣе значительными капиталами, на приобрѣтеніе 6% именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Банка. Такое требованіе не противорѣчило бы притомъ и уставамъ кассъ, такъ какъ, согласно постановленіямъ всѣхъ подобныхъ уставовъ, средства кассъ должны быть помѣщаемы въ Государственныя или Правительствомъ гарантированныя бумаги. Что же касается размѣра отчисленій кассъ на приобрѣтеніе обязательствъ Крестьянскаго Банка, то таковой, по мнѣнію Совѣта, могъ бы быть установленъ до половины ежегодныхъ избытковъ кассъ. Получающихся по этому расчету суммъ, если имѣть въ виду, что далеко не все количество сдѣлокъ, которое разрѣшено Банкомъ, въ дѣйствительности будетъ осуществлено, повидимому окажется достаточно для предполагаемой операціи. Принимая затѣмъ во вниманіе, что распределеніе отчисляемыхъ кассами суммъ, согласно приведеннымъ Министерствомъ Финансовъ расчетамъ по

категоріямъ сдѣлокъ, едва ли можетъ быть производимо отдѣльными вѣдомствами, Совѣтъ счелъ полезнымъ постановить, что указанныя суммы должны поступать въ распоряженіе Министерства Финансовъ по Крестьянскому Банку, который непосредственно и производ. потребное расчисленіе.

Въ заключеніе, останавливаясь на вопросѣ объ опредѣленіи курса, по которому должны покупаться обязательства Банка, Совѣтъ нашелъ, что въ этомъ дѣлѣ должна быть соблюдаема особая осторожность, дабы не могло возникнуть нареканій ни со стороны участниковъ кассъ, ни со стороны кліентовъ Крестьянскаго Банка. По справедливому замѣчанію Шталмейстера Философова, необходима совершенно точная фиксація цѣнъ обязательствъ, причемъ въ виду колебаній биржевого курса, цѣна обязательствъ не можетъ быть устанавливаема однообразно на все будущее время, а должна подлежать пересмотру чрезъ извѣстный промежутокъ времени, примѣрно черезъ каждые три мѣсяца. Что же касается основанія исчисленія курса обязательствъ, казалось бы, наиболее правильно производить его въ соответствии съ котировкой на биржѣ однородной процентной бумаги — 5% свидѣтельствъ Крестьянскаго Банка. Окончательная же санкція по сему вопросу, затрагивающему интересы всѣхъ вѣдомствъ, должна быть предославлена Совѣту Министровъ

Останавливаясь на такомъ рѣшеніи настоящаго дѣла, Совѣтъ Министровъ, за выраженнымъ Министромъ Финансовъ согласіемъ, полагаютъ постановить.

І. Состоящія при всѣхъ вѣдомствахъ пенсіонныя и эмеритальныя кассы обязаны отчислять ежегодно не менѣе половины ихъ свободныхъ остатковъ на приобрѣтеніе 6% обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка.

II. Означенныя суммы распредѣляются Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ по слѣдующему расчету: изъ первыхъ 5000 р. продажной цѣны по сдѣлкамъ Банка приобрѣтается обязательствъ на сумму не свыше 60%, изъ послѣдующихъ 5000 р.—не свыше 30%, съ части продажной цѣны отъ 10.000 р. до 25.000 р.—15%; съ части сверхъ 25.000 р. до 50.000 р.—5%, съ части цѣны отъ 50.000 р. до 100.000 р.—3% и съ части отъ 100.000 р. до 200.000 р.—2%. По сдѣлкамъ цѣною свыше 200.000 р. обязательствъ не приобрѣтается. Сдѣлки, совершаемыя отъ имени одного лица по отдѣльнымъ продажамъ земли, хотя бы и одновременно, считаются за одну сдѣлку.

III. Приобрѣтеніе обязательствъ совершается по курсу, опредѣленному на каждые три мѣсяца положеніями Совѣта Министровъ, по представленіямъ Министра Финансовъ.

На подлинномъ Его Императорскому Величеству благоудно было собственноручно начертать „Согласенъ“, въ Царскомъ Селѣ, 24 ноября 1906 г.

По докладѣ сего дѣла, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ, отъ 15—28 марта сего года за № 1589, постановилъ объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ положеніи Совѣта Министровъ дать знать циркулярно епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, исп. об. Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства, для соотвѣствующихъ съ ихъ стороны распоряженій.

Объ изложенномъ, согласно помянутому опредѣленію Святѣйшаго Синода за № 1589, имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству, для соотвѣствующихъ съ Вашей стороны распоряженій.

Перемѣны по службѣ.

— 12 іюня, назначенный на священническое мѣсто къ Глу-
боцкой церкви, Гомельскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной се-
минаріи Николай *Воскресенскій* рукоположенъ въ санъ священника.

— 29 іюня, псаломщикъ Сусловской церкви, Чаусскаго уѣзда,
Леонидъ *Шеленинъ*, выдержавшій установленный экзамень, руко-
положенъ въ санъ діакона.

— 5 іюля, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ
Городецкой церкви, Горецкаго уѣзда, Михаилъ *Квятковскій* пере-
мѣщенъ къ Плисской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— 8 іюля, резолюціею Его Преосвященства, окончившій
курсъ Могилевской духовной семинаріи Александръ *Трусевичъ*,
согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Сло-
венской церкви, Горецкаго уѣзда.

— Священникъ Ново-Громыкской церкви, Гомельскаго уѣзда,
Василій *Шафрановскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ По-
дольскую епархію на священническое мѣсто къ Рождество-Богоро-
дицкой церкви села Θεодоровки, Ямпольскаго уѣзда.

— 12 іюля, резолюціею Преосвященнаго Викарія, окончившій
курсъ Витебской духовной семинаріи Василій *Ляшкевичъ*, согласно
прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ къ Утевской церкви, Гомель-
скаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквяхъ —

1) *Новосельской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 11 апрѣля; окладъ
жалованья 500 руб.; церковной земли 2 увологи; помѣщеніе есть;
прихожанъ 959 д. м. п. и 878 д. ж. п.

2) *Привольской*, Оршанскаго уѣзда, съ 8 іюня; окладъ жало-

ванья 500 р.; церковной земли нѣтъ; помѣщеніе въ зданіи При-
вольской школы; прихожанъ 679 д. муж. п. и 678 д. жен. п.

3) *Ново-Громыжской*, Гомельскаго уѣзда, съ 15 іюля; окладъ
жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть,
но ветхое; прихожанъ 1896 д. муж. п. и 1962 д. жен. п.

**Штатное діаконское мѣсто при Могилевскомъ кафедральномъ
Соборѣ, съ 1 іюня; окладъ жалованья 400 р.; помѣщеніе есть.**

б) Псаломщиція при церквяхъ--

1) *Озеречкой*, Оршанскаго уѣзда, съ 26 мая; окладъ жало-
ванья 144 руб.; церковной земли 62 дес.; помѣщеніе есть; прихо-
жанъ 924 д. п. и 852 д. жен. п.

2) *Шумячской*, Климовичскаго уѣзда, съ 28 мая; окладъ
жалованья 144 руб.; церковной земли 91 дес.; помѣщенія нѣтъ;
прихожанъ 1878 д. муж. п. и 1921 д. жен. п.

3) *Соболевской*, Чериковскаго уѣзда, съ 26 іюня; окладъ жало-
ванья 144 руб.; церковной земли 38 дес.; помѣщенія нѣтъ; при-
хожанъ 1419 д. муж. п. и 1396 д. жен. п.

4) *Комсеничской*, Могилевскаго уѣзда, съ 28 іюня; окладъ
жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ;
прихожанъ 1236 д. муж. пола и 1365 д. жен. п.

5) *Бабиничской*, Горецкаго уѣзда, съ 16 іюня; окладъ жало-
ванья 144 р.; церковной земли 66 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое-
прихожанъ 1021 д. муж. п. и 1011 д. ж. п.

6) *Городецкой Успенской*, Горецкаго уѣзда, съ 5 іюля; окладъ
жалованья 144 руб.; церковной земли 37 дес.; помѣщенія нѣтъ;
прихожанъ 1688 д. муж. п. и 1714 д. жен. п.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Могилевской духовной семинаріи, составленный въ педагогическихъ собраніяхъ членовъ Правленія 14 и 23 іюня 1907 года.

VI-й Классъ.

Удостоиваются званія студента семинаріи:

Котырло Владиміръ, Вишневскій Николай, Волотовскій Стефанъ, Глинскій Левъ, Георгіевскій Викторъ, Данилевичъ Константинъ, Случановскій Василій.

Получаютъ свидѣтельства объ окончаніи курса семинаріи:

Барцевичъ Николай, Терновъ Александръ, Череповичъ Иванъ, Турскойскій Николай, Сущинскій Иванъ, Садовскій Евстафій, Савельевъ Даніиль, Ильинскій Александръ, Богдановскій Викторъ, Касаткинъ Николай, Трусевичъ Александръ, Мизгаило Георгій, Голодковскій Евгений, Зеньковичъ Аркадій, Скорубскій Павелъ, Андруцкій Владиміръ, Рамзевичъ Александръ.

Сужденіе объ окончаніи курса воспитанникомъ Чеботкевичемъ Стефаномъ—Правленіе будетъ имѣть по внесеніи имъ числящейся за нимъ недоимки въ платѣ за право ученія въ семинаріи (50 р.).

V-й Классъ.

Переводятся въ 6-й классъ.

Разрядъ первый. Потѣхинъ Сергѣй, Чамовъ Евгений, Носовичъ Павелъ, Орловъ Григорій, Курневичъ Сергѣй, Бекаревичъ Іосифъ, Вороновичъ Василій, Полубинскій Николай, Цитовичъ Давидъ, Кунцевичъ Николай, Костко Дмитрій, Дапкевичъ Александръ, Воскресенскій Иванъ, Шалыгинъ Григорій, Рылло Петръ, Ляшкевичъ Алексѣй.

Разрядъ второй. Голодковскій. Сергѣй, Чудовичъ Леонидъ, Глыбовскій Николай, Ляхтановичъ Александръ, Адасановъ Дмитрій, Вербицкій Іосифъ, Горбикъ Михаилъ, Горючко Александръ, Трусевичъ Дмитрій, Зезюлинъ Игнатій, Руженцевъ Иванъ, Четыркинъ Евгений, Юденичъ Павелъ, Трусевичъ Иванъ, Бердицкій Николай.

Считаются выбывшими из семинарии до внесения недоимки въ платѣ за право ученія за 1906—7 уч. годъ: Муллеръ Левъ (10 р.), Митеревъ Николай (5 р.), Фурсо Иванъ, (5 р.)—По внесении недоимки переводятся въ 6 классъ, съ причисленіемъ Муллеръ и Митеревъ къ первому разряду, Фурсо ко второму.

Увольняется изъ семинарии, согласно прошенію, Савиничъ Николай.

IV К л а с с ъ.

Переводятся въ 5 классъ.

Разрядъ первый. Поликарповичъ Константинъ, Зыковъ Иванъ, Михайловъ Василій, Юденичъ Викторъ, Еноховичъ Сергій, Терновъ Левъ, Глинскій Иванъ, Знаменскій Николай.

Разрядъ второй. Орловъ Михаилъ, Гашкевичъ Иванъ, Барцевичъ Николай, Бондаревъ Ѳеодотъ, Дубровскій Сергій, Макаровскій Николай, Юденичъ Николай, Бѣлобжецкій Михаилъ, Вологовскій Николай, Пищиковъ Иванъ, Окиншевичъ Иванъ, Рубановъ Михаилъ, Щербовъ Петръ, Казанскій Андрей.

Увольняются изъ семинарии согласно прошенію: Рамзевичъ Григорій, Шестковъ Анатолій, Голынецъ Николай, Головинскій Александръ, Ваверъ Григорій, Раковскій Борисъ, Рудницкій Никандръ, Костеничъ Михаилъ, Горбачевскій Александръ, Максимовъ Иванъ, Горбачевскій Евгений.

Подвергается переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Бляцкій Андрей по философіи и латинскому языку.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Заркевичъ Михаилъ—по малоусѣбности.

III-й К л а с с ъ.

Переводятся въ 4-й классъ.

Разрядъ первый. Хрупкій Михаилъ, Курневичъ Михаилъ, Радевичъ Михаилъ, Цѣлуевскій Петръ, Ксендзовъ Сергій, Лукьяновъ Ѳеодоръ, Мигай Николай, Цѣцихо Василій, Пригоровскій Максимиліанъ.

Разрядъ второй. Голодковскій Александръ, Еноховичъ Дмитрій, Ходкевичъ Арсеній, Сороколѣтовъ Михайль, Перевозниковъ Антонъ, Тугорскій Александръ, Рябцевъ Михайль, Ляшкевичъ Ѳедоръ, Голынецъ Сергѣй, Залѣскій Петръ, Навроцкій Николай, Петрапень Аркадій, Ѳедоровичъ Петръ, Казанскій Ѳедоръ, Ольшевскій Дмитрій, Сороколѣтовъ Аркадій, Кострицкій Евгений, Матыско Александръ, Скорубскій Иванъ, Юркевичъ Петръ, Хруцкій Алексѣй, Трусевичъ Александръ, Холевинскій Михайль, Савиничъ Семень, Вишневскій Павель.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Окиншевичъ Николай, Церебилло Іасонъ, Скальскій Павель — по геометріи; и Ходоровичъ Трофимъ по психологіи.

Считаются выбывшими изъ семинари до внесенія недоимки въ платѣ за право ученія за 1906—7 учебный годъ: Гапѣнковъ Георгій; по внесеніи недоимки (5 руб.) переводится въ 4 классъ, съ причисленіемъ къ 1 разряду; Королевъ Иванъ; по внесеніи недоимки (25 р.) подвергается переэкзаменовкѣ по греческому языку.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Бекаревичъ Сергѣй — по малоуспѣшности.

II-й Классъ.

Переводятся въ 3-й классъ.

Разрядъ первый. Лапицкій Александръ, Демяшкевичъ Павель.

Астрашаповичъ Николай, Потѣхинъ Яковъ, Барцевичъ Сергѣй, Нестеровъ Алексѣй, Раковскій Григорій, Терновскій Григорій.

Разрядъ второй. Барцевичъ Михайль 1-й, Шелютто Сергѣй, Голынецъ Митрофанъ, Рябцевъ Григорій, Барцевичъ Михайль 2-й, Вороновичъ Іосифъ, Бруевичъ Владиміръ, Юрьевичъ Михайль, Полубинскій Иванъ, Усовскій Александръ, Глазко Александръ, Глазко Иванъ, Ильинскій Николай, Пугачевъ Петръ, Румянцевъ Николай, Невѣровскій Николай, Садовскій Василій, Дашкевичъ Евфимій, Горбикъ Никандръ, Волотовскій Тихонъ, Навроцкій Константинъ, Хруцкій Александръ, Трусевичъ Александръ, Юденичъ Михайль.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Гапкевичъ Николай и Пиневицъ Василій—по геометріи; Мурашкинъ Владиміръ—по греческому языку; Пилецкій Василій—по латинскому языку; Лобовъ Владиміръ по сочиненію и геометріи; Квятковскій Александръ, Крымскій Леонидъ и Цитовичъ Василій—по Св. Писанію и геометріи; Колосовъ Михайлъ—по сочиненію, Св. Писанію и геометріи.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. Бекаревичъ Николай—по малоуспѣшности.

1-й Классъ.

Переводятся во 2-й классъ.

Разрядъ первый. Піотуховичъ Михайлъ, Демяшкевичъ Павелъ, Зарѣцкій Игнатій, Курневицъ Михайлъ, Вороновичъ Даніиль, Гомановъ Василій, Вальковъ Яковъ, Краузе Лавръ.

Разрядъ второй. Короневскій Григорій, Лупиновичъ Александръ, Астрашаповичъ Владиміръ, Ржевусскій Евгений, Копаневичъ Иванъ, Лапицкій Теофанъ, Бекаревичъ Александръ, Пославскій Дмитрій, Цитовичъ Иванъ, Коржевскій Николай, Ильинскій Гавріиль, Шабуніо Иванъ, Черкасовъ Николай, Бригиневицъ Николай, Цитовичъ Леонидъ, Руженцевъ Михайлъ, Познякъ Леонтій, Бекша Николай, Рамзевичъ Николай.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Зеньковичъ Михайлъ, Лобовъ Александръ, Меньковичъ Григорій, Ольшевскій Александръ, Поликарповичъ Петръ, Сороколѣтовъ Александръ, Цитовичъ Василій и Черногорцевъ Николай—по сочиненію; Волженицъ Григорій и Макаровскій Оедоръ—по гражданской исторіи; Романенко Петръ—по Св. Писанію; Зеньковичъ Петръ—по латинскому языку; Муллеръ Семень—по алгебрѣ; Волотовскій Сергѣй—по Св. Писанію и греческому языку; Невѣровскій Павелъ и Цитовичъ Евгений—по сочиненію и алгебрѣ; Матвѣевъ Іосифъ и Радевичъ Григорій—по сочиненію, Св. Писанію и алгебрѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Васильевъ Иванъ—по болѣзни; Чигаровъ Викторъ—по малоуспѣшности.

Считается выбывшимъ изъ семинаріи, какъ не внесшій платы (40 р.) за право ученія за 1906—7 учебный годъ: Лоченовскій Петръ; по внесеніи означенной суммы переводится во 2-й классъ съ причисленіемъ къ 1 разряду.

Увольняются изъ семинаріи: Бердицкій Петръ и Міячъ Милутинъ—согласно прошенію; Пригоровскій Ильи—за неблагоповеденіе.

Расписание переэкзаменов. и приемныхъ экзаменовъ, имѣющихъ быть въ Могилевской духовной семинаріи въ августъ 1907 года.

17 пятница. Педагогическое собраніе членовъ Правленія семинаріи

18 суббота. По Св. Писанію Новаго Завѣта и основному богословію.

20 Понедѣльникъ. а) По греческому и латинскому языкамъ, б) По гражданской исторіи, теоріи словесности и исторіи литературы.

21 Вторникъ. По логикѣ, философіи и психологіи.

22 среда. По алгебрѣ, геометріи, пасхалии и физикѣ.

23 четвергъ. По Св. Писанію Ветхаго Завѣта и общей церковной исторіи.

24 пятница. а) Сочиненіе: для воспитанниковъ 4 класса по психологіи, 3 класса по исторіи литературы, 2 класса по гражданской исторіи и 1 кл. по Св. Писанію.

б) Письменное упражненіе по русскому языку для поступающихъ въ 1 кл. по экзамену.

25 суббота. Для поступающихъ въ 1 кл. по экзамену: по катехизису церковному уставу, священной исторіи Ветхаго Завѣта и Новаго Завѣта, русской исторіи церковной и гражданской и церковному пѣнію.

27 понедельник. Для поступающихъ въ 1 кл. по экзамену: по русскому и церковно-славянскому языку, арифметикѣ, геогр., греч. и латинскому яз.

28 вторникъ, въ 12 ч. дня, Педагогическое собраніе членовъ Правленія.

31 пятница, въ 10 ч. у. Молебень и выдача учебныхъ пособій.

Сентября 1. Начало ученія.

Примѣчаніе 1. Если всѣ свободныя вакансіи въ 1 кл. будутъ заняты тѣми изъ окончившихъ курсъ духовныхъ училищъ воспитанниками, которые удостоены училищными Провѣдателями перевода въ семинарію, то приемныхъ экзаменовъ въ 1 кл. не будетъ, о чемъ будетъ объявлено въ Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

2. Инословные воспитанники, принятые въ семинарію, обязуются плати за право ученія (40 руб. въ годъ) вносить впередъ по 20 руб. за каждое полугодіе; при несоблюденіи этого условія имъ будетъ отказано въ приемѣ въ семинарію.

3. Начала экзаменовъ въ 9 час. утра.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Гомельскаго духовнаго училища, составленный при окончаніи 1906—7 уч. г.

II классъ

Удостоиваются перевода въ 1-й классъ семинаріи.

Разрядъ первый. Черкасовъ Александръ, Случевскій Артемій, Ермоловичъ Николай.

Разрядъ второй. Васильевъ Викторъ, Трусевичъ Сергій, Кособуко Александръ, Трусевичъ Иванъ и Керножицкій Димитрій.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Закревскій Николай—по греческому яз., Клиндуховъ Леонидъ и Рафатовичъ Александръ—по латинск. и греч. яз., Чернышевъ Валентинъ—по

греч. яз., Климовъ Антоній—по русск., латинск. яз. и ариѳметикѣ и Хомяковъ Петръ—по латин. яз., геогр. и ариѳм.

III-й классъ.

Переводятся въ 4 классъ.

Зоринъ Всеволодъ, Леплинскій Георгій—безъ экзамена; по экзамену: Бекаревичъ Владиміръ, Бурковъ Николай, Валлійскій Аркадій, Ефимовъ Гурій, Керножицкій Василій, Кашевоу Семень, Лобовъ Ѳеодоръ, Пузыревскій Маркъ, Савиничъ Петръ, Солнцевъ Николай, Черноусовъ Сергій.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Бродовскій Сергій—по латинск. яз. и ариѳм., Киреенко Евгеній—по латинск. яз., Кособуко Николай—по ариѳметикѣ, Морозовъ Михайль—по латинск. и греч. яз. и церк. пѣнію, Пясковскій Поліевкъ—по церк. пѣнію.

Остается на повторительный курсъ въ III классъ: Новолѣтовъ Иванъ и Яновскій Константинъ—по малоуспѣшности.

Увольняются изъ училища: Голынскій Тихонъ, Поповъ Леонидъ и Чернобаевъ Василій—по малоуспѣшности и Рябцевъ Ѳеоданъ—за неблагоповеденіе и малоуспѣшность.

IV-й классъ.

Переводятся въ 3-й классъ.

Бриллиантовъ Стефанъ и Кукинъ Владиміръ,—безъ экзамена; по экзамену: Андруцкій Дмитрій, Бекаревичъ Леонидъ, Билецкій Илья, Билецкій Ѳеоданъ, Бригиневичъ Стефанъ, Бурковъ Стефанъ, Волочковъ Михайль, Волочковъ Николай, Голынецъ Иванъ, Егоровъ Василій, Керножицкій Иванъ, Костко Александръ, Коммаровичъ Василій, Медвѣдковъ Александръ, Матыско Андрей, Полубинскій Евгеній, Храмовъ Павелъ, Шабуніо Сергій и Шелепинъ Александръ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Бурковъ Александръ и Васильевъ Василій—по русск. яз., Егоровъ Иванъ

— по Закону Божию и лат. яз., Евлановъ Павелъ — по русск. яз. и ариметикѣ, Канарскій Сергѣй — по лат. яз. и арием., Харитончикъ Михаилъ — по лат. яз., Харьковъ Сергѣй — по лат. яз., ариемет. и пѣнію, Чепурный Николай — по арием. и церк. пѣнію, Шведовъ Василій — по природовѣдѣнію и ариметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ во II классѣ: Бруевичъ Петръ и Рацевичъ Викторъ — по малоуспѣшности, Глинскій Николай — согласно прошенію родит., Касаткинъ Меодій — по болѣзни.

Увольняется изъ училища Трусевичъ Гавріиль по малоусп.

2-й Классъ.

Переводятся во 2-й классъ.

Волотовскій Михаилъ, Ермоловичъ Михаилъ, Жуковскій Петръ, Савицкій Владиміръ, Савицкій Сильвестръ — безъ экзамена; по экзамену: Ваверъ Михаилъ, Васильевъ Николай, Гиббушевъ Алексѣй, Залѣскій Дмитрій, Керножицкій Евгеній, Керножицкій Николай, Колосовъ Стефанъ, Лебедевъ Михаилъ, Яновскій Стефанъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Бедрицкій Иванъ и Лобовъ Иванъ — по русск. яз., Слайчевскій Георгій и Степановъ Николай — по арием., Трусевичъ Петръ — по русск. яз. и ариметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ I классѣ: Бурковъ Ѳеодоръ — по болѣзни, Гусakovъ Даніиль, Залѣскій Николай, Мешунъ Повель, Мизгаило Василій, Радкинъ Сергѣй, Шелепинъ Александръ — по малоуспѣшности.

Увольняются изъ училища: Бродовскій Владиміръ — по малоуспѣшности, Лобовъ Петръ, какъ два года числившійся въ I кл. и не явившійся къ экзаменамъ.

Отъ Правленія Гомельскаго духовнаго училища.

1) Въ августѣ мѣсяцѣ сего года переэкзаменовки и приемные экзамены будутъ произведены по слѣдующему расписанію:

и **Ф. Переэкзаменовки** ученикамъ училища и **приемные экзамены** во II, III и IV классы:

Августъ.

17. Пятница. Письменный русский яз. во всѣхъ классахъ.

18. Суббота. Ариом. географія и латинскій яз. во всѣхъ классахъ.

20. Понедѣльн. Русский и греч. яз. во всѣхъ классахъ.

21. Вторникъ. Законъ Божій, природовѣд. и ц.-пѣніе во всѣхъ кл.

II. Приемные экзамены въ I классъ.

22. Среда. Русский письменный и Законъ Божій.

23. Четвергъ. Ариометика.

24. Пятница. Русский яз. съ церковно-славянскимъ.

25. Суббота. Церковное пѣніе и педагогическое собраніе.

27. Понедѣльн. Молебень и начало ученія.

2) Приемные экзамены въ I классъ училища будутъ произведены по программамъ, напечатаннымъ въ № 8 Могил. Епархіяльных Вѣдом. отъ Правленія Могил. духовнаго училища.

3) Родители учениковъ, за содержаніе въ училищномъ общезити или за право ученія которыхъ числится недоимка, обязуются внести такуюю къ началу учебнаго года, въ противномъ случаѣ дѣти ихъ будутъ уволены изъ училища.

4) Съ 1907—8, уч. года, всѣ ученики училища обязываются имѣть форменную одежду, описаніе которой было пропечатано въ № 1 Могил. Епарх. Вѣдом. за текущій годъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Мстиславскаго духовнаго училища, составленный на педагогическомъ собраніи Правленія училища 13 июня 1907 г.

IV-й Классъ.

Удостоивается перевода въ 1-й классъ семинаріи.

Разрядъ *первый*: Трусевичъ Николай, Улазовскій Иванъ, Гятковъ Макарій, Орловъ Фимофей.

Полугодовой баланс Эмиссии — 111 — классы духовенства Могилевской епархии на 6 июля 1907 года.

Разрядъ второй. Калецкій Евгений, Глазко Николай, Цитуховичъ Леонидъ, Силинъ Артемій.

III-й Классъ.

Переводятся въ 4-й классъ:

Разрядъ первый. Адрѣлевъ Θεодоръ, Куторга Николай.

Разрядъ второй. Глинскій Юсифъ, Барцевичъ Іоакимъ, Гошкевичъ Сергѣй, Романенко Алексѣй, Титовъ Иванъ, Ордовъ Владимиръ, Андреевъ Викторъ, Бруевичъ Александръ, Скальскій Георгій.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: Цитовичъ Владимиръ — по латинскому языку, Острейковскій Порфирій — по русскому съ перс.-слав. яз., Цѣлуевскій Георгій — по русскому съ перс.-слав. и греч. яз., Барцевичъ Павелъ — по русскому яз. съ перс.-слав. и ариметикѣ, Колосовскій Алексѣй — по ариметикѣ и греч. языку.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Бекаревичъ Михаилъ и Голынецъ Василій — по болѣзни.

II-й Классъ.

Переводятся въ 3 классъ:

Разрядъ первый. Дикой Θεодоръ, Медвѣлковъ Михаилъ, Глазко Михаилъ, Тимошковъ Леонгій.

Разрядъ второй. Кучинскій Андрей, Рафановичъ Иванъ, Юденичъ Николай, Барцевичъ Александръ, Ластовскій Василій, Хоневскій Даміанъ, Ледневъ Сергѣй, Окуншевичъ Евгений, Цитовичъ Павелъ, Пиневицъ Александръ, Костеницъ Николай.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: Яновичъ Николай — по русскому языку съ перс.-слав., Чигаровъ Николай — по географіи и латин. яз., Силинъ Михаилъ — по географіи и природовѣдѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Голынецъ Григорій и Матвѣевъ Иванъ — по болѣзни, Барцевичъ Иванъ, Елкасовъ Георгій и Широкий Василій — по малоуспѣшности.

1-й Классъ.

Переводятся во 2 классъ.

Разрядъ первый. Куторга Викторъ, Случанко Михаилъ, Бекшъ Сергѣй, Петрашень Иванъ, Кащицъ Николай, Крымскій Василій. Юленичъ Сергѣй, Савиничъ Юсифъ, Марченко Трофимъ.

Разрядъ второй. Четыркинъ Александръ.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: Стратоновичъ Константинъ, Савиничъ Владиміръ и Барцевичъ Игнатій — по русскому яз. съ церк.-слав., Копаневичъ Павелъ — по ариѳметикѣ, Черневскій Александръ — по ариѳметикѣ и географіи, Толшинскій Вячеславъ — по священной исторіи ариѳметикѣ, Шимковичъ Михаилъ — по священной исторіи и русск. яз. съ церк.-слав.

Остаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Карпекинъ Владиміръ, Ларіоновъ Викторъ и Шишко Николай — по малоуспѣшности.

Правленіе Мстиславскаго духовнаго училища объявляетъ, что экзамены послѣ каникулъ имѣютъ быть въ слѣдующія числа:

17 августа (пятница) — по Закону Божію для поступающихъ въ первый классъ училища. 18 августа (суббота) — по русскому языку съ церковно-славянскимъ. 20 августа (понедѣльникъ) — по ариѳметикѣ.

Переэкзаменовки:

21 августа (вторникъ) — письменныя упражненія по русскому языку во всѣхъ классахъ. 22 августа (среда) — по священной исторіи, ариѳметикѣ, географіи и природовѣдѣнію. 23 августа (четв.) — по русскому языку съ церк.-слав. 24 августа (пятница) — по греческому и латинскому языкамъ. 25 августа (суббота) — молебень предъ началомъ занятій и открытіе занятій.

**Повѣрочный балансъ Эмеритальной Кассы духовенства Моги-
левской епархіи на 6 июля 1907 года.**

Составленъ въ засѣданіи Правленія Кассы 6—7 сего іюли, по
разсмотрѣніи и сличеніи книгъ: Контрольной—Предсѣдателя, Кас-
совой—Казначея и Дневной и Главной—Бухгалтера.

№№ счетовъ	Названіе счетовъ.	Дебетъ.		Кредитъ.		Сальдо (остатокъ):			
		Руб.		К.		Дебета.		Кредита.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Счетъ Баланса начи- нательнаго .	242715	40	242715	40	—	—	—	—
2	„ Кассы	21149	21	20708	67	440	54	—	—
3	„ Цѣнныхъ бумагъ	248000	—	—	—	248000	—	—	—
4	„ Госуд. Сбер. Кас.	19134	50	18290	63	843	87	—	—
5	„ Вкладчиковъ . . .	22329	94	11798	50	10531	44	—	—
6	„ Пенсіонеровъ . . .	2053	25	4334	82	—	—	2281	57
7	„ Поср. инстанцій по пост. взнос.	438	77	1418	39	—	—	979	62
8	„ Поср. инстанцій по уплатѣ пенсій	1004	81	1004	81	—	—	—	—
9	„ Епарх. свѣч. зав.	5000	—	2500	—	2500	—	—	—
10	„ Еп. о бѣдн. Дух. зван. Попечител.	247	45	247	45	—	—	—	—
11	„ Похорон. Кассы . . .	1249	60	499	60	750	—	—	—
12	„ Капитала	2378	28	25894	23	—	—	256568	95
13	„ Содерж. Правл. . . .	390	—	—	—	390	—	—	—
14	„ Канцелярскихъ . . .	59	92	—	—	59	92	—	—
15	„ Процентовъ	—	—	4479	6	—	—	4479	6
16	„ Пересылочныхъ . . .	12	35	12	35	—	—	—	—
17	„ Наградн. взнос. . . .	—	—	96	—	—	—	96	—
18	„ Прибылей и убы- тковъ	—	75	4	94	—	—	4	19
19	„ Движим. имущ. . . .	5	70	—	—	5	70	—	—
20	„ Случайн. пост.	499	60	499	60	—	—	—	—
21	„ Оборудов. кан- целяріи и счето- воднаго дѣла	84	15	—	—	84	15	—	—
22	„ Возвращ. взнос. . . .	770	78	—	—	770	78	—	—
23	„ Издерж. за хра- ненію цѣн. бум.	49	14	—	—	49	14	—	—
24	„ Ред. Еп. Вѣд.	15	10	—	—	15	10	—	—
25	„ Возвращ. пенсій . . .	—	—	31	25	—	—	31	25
		567588	70	567588	70	264440	64	264440	64

Отъ Правленія Могилевской духовной семинаріи.

По вопросу о принятіи воспитанниковъ Семинаріи на казенное содержаніе.

Журналомъ педагогическаго собранія Правленія Могилевской Духовной Семинаріи, отъ 14 іюня 1907 г. за № 17, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства 20 іюня, постановлено:

1) Воспитанниковъ Семинаріи — сиротъ и сыновей заштатныхъ священноцерковнослужителей принимать на казенное содержаніе въ самомъ началѣ учебнаго года.

2) Вопросъ о принятіи на казенное содержаніе сыновей бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей рѣшать по полученіи отъ Правленій духовныхъ училищъ и женскаго училища духовнаго вѣдомства свѣдѣній о томъ, чьи дѣти въ этихъ училищахъ пользуются церковнокоштнымъ содержаніемъ.

3) Просить Правленія духовныхъ училищъ и женскаго училища духовнаго вѣдомства присылать въ Правленіе Семинаріи, тотчасъ по рѣшеніи ими вопроса о принятіи учащихся на казенное содержаніе.

4) Не разрѣшать воспитанникамъ Семинаріи, хотя бы и дѣтямъ бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей, жить бесплатно въ Семинаріи до принятія ихъ на казенное содержаніе.

Объ изложенномъ объявляется къ свѣдѣнію Правленій духовныхъ училищъ, Правленія женскаго училища духовнаго вѣдомства и родителей воспитанниковъ Семинаріи.

При этомъ № прилагаются Журналы Епархіальнаго Съезда депутатовъ отъ духовенства Могилевской епархіи.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Указъ Его Императорскаго Величества — Циркулярное отъишеніе на имя Преосвященнѣйшаго Стефана, Перемѣны по службѣ. — Вакантныя мѣста. — Разрядный списокъ воспитанниковъ Могил. духовной семинаріи. — Разрядные списки воспитанниковъ Гомельскаго и Мстиславскаго духовн. училищъ. — Повѣрочный балансъ Эмеритальной кассы. — Отъ Могилевской Духовной Семинаріи.

Редакторъ, секретарь Концессионн. В. Добровольскій.

Печат. дозвол. 1907 г. 13 іюля. Цензоръ Каесдральный Протоіерей І. М и г а й.

Могилевъ на Дѣвирѣ. Типо-Литографія Ш. А. Фейдландъ.

Ж у р н а л ы

Епархіального съѣзда депутатовъ отъ духовенства Могилевской епархіи *).

VIII.

Отъ 15 іюня 1907 года.

С л у ш а л и: 1) Докладъ комисіи по разработкѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Епархіального Съѣзда, и г. Предсѣдателя Правленія Могилевскаго Епархіального свѣчнаго завода о достоинствѣ и недостаткахъ вновь (принятой системы) веденія епархіального хозяйства чрезъ обложение свѣчей.

2) Докладъ той же комисіи по вопросу о пониженіи цѣнъ на свѣчи для освѣщенія церквей и ходатайство духовенства Оршанскаго 1 округа о томъ же.

3) Докладъ г. Предсѣдателя Правленія епархіального свѣчнаго завода о томъ, что не всѣ церкви епархіи берутъ свѣчи изъ завода, покупая таковыя на сторонѣ, и что своевременная освѣдомленность о семъ Правленія завода слишкомъ затрудняется неаккуратнымъ представленіемъ заведующими свѣчными складами дубликатовъ квитанцій на проданныя свѣчи.

4) Докладъ Г. Предсѣдателя Правленія епархіального свѣчнаго завода объ ассигнованіи 300 руб. на наемъ особаго бухгалтера для епархіальной свѣчной лавки въ видѣ значительнаго увеличенія бухгалтерской работы, съ введеніемъ лицевыхъ счетовъ на каждую церковь, что рѣши-

*) Окончаніе.

тельно необходимо съ принятіемъ новой системы веденія епархіальнаго хозяйства.

5) Заявленіе о.о. депутатовъ, что въ нѣкоторыхъ монастыряхъ употребляются свѣчи собственной выдѣлки.

Постановили: 1) Признать принятую систему вполне цѣлесообразной и справедливой въ видахъ равномѣрнаго обложенія церквей на епархіальныя нужды, а посему и на будущее время принимать всѣ мѣры къ упроченію ея.

2) Отложить рѣшеніе этого вопроса до будущаго епархіальнаго Съѣзда, такъ какъ не выяснены еще вполне результаты вновь принятой системы веденія епархіальнаго хозяйства.

3) Просить Правленіе завода немедленно принять самыя рѣшительныя мѣры противъ покупки церквами свѣчъ на сторонѣ, входя съ докладомъ къ Его Преосвященству о назначеніи, въ случаѣ надобности, внезапной ревизіи со всѣми ея послѣдствіями, завѣдующихъ же свѣчными складами просить—представлять дубликаты квитанцій немедленно каждый разъ по выдачѣ свѣчей, а деньги за нихъ—по накопленіи ста рублей.

4) Ассигновать на наемъ особаго бухгалтера для епархіальной свѣчной лавки 300 рублей въ годъ изъ капитала свѣчного завода.

5) Просить Его Преосвященство предписать всѣмъ монастырямъ епархіи употреблять свѣчи только изъ свѣчногозавода.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „18 іюня 1907 г. Утверждается, кромѣ ст. 5-й, ибо монастыри и безъ того несутъ болѣе чѣмъ достаточное участіе въ епархіальныхъ нуждахъ и расходахъ. Епископъ Стефанъ“.

IX.

Отъ 15 июня 1907 года.

Слушали: 1. Подлежащій рѣшенію Съѣзда вопросъ объ учрежденіи въ Епархіи по числу уѣздовъ 11 безприходныхъ запасныхъ священниковъ для исполненія пастырскихъ обязанностей въ приходахъ на случай отсутствія, болѣзни или смерти приходскаго священника;

Справка: а) въ Епархіи есть безприходные: 9 Уѣздныхъ Наблюдателей и Гомельскій Уѣздный миссіонеръ; б) изъ рапорта о. Благочиннаго монастырей Игумена Николая на имя Его Преосвященства, отъ 6-го июня 1907 г. № 221, видно, что о.о. іеромонаховъ, могущихъ замѣнять приходскихъ священниковъ есть 7.

2. Словесное заявленіе о. депутата 1-го округа Климовичскаго уѣзда о необходимости по этому округу вопросъ о запасныхъ священникахъ рѣшить путемъ рукоположенія въ санъ священника достойнаго псаломщика.

Справка: а) въ 1-мъ округѣ Климовичскаго уѣзда 2 вторыхъ псаломщицкихъ мѣста (списокъ вторыхъ псаломщицкихъ мѣстъ по Епархіи, представленный Могил. Дух. Консист. при отнош., отъ 29-го мая 1907 г. № 6605); б) при нѣкоторыхъ округахъ есть заштатные священники, предлагающіе услуги нести священническія обязанности за вознагражденіе по соглашенію и есть заштатные діаконы, заслуживающіе посвященія въ санъ священника.

Постановили: 1. Учрежденіе особаго штата запасныхъ священниковъ, въ виду недостатка Епархіальныхъ средствъ и въ виду сомнительныхъ достоинствъ кандидатовъ на эти новыя должности въ лицѣ вторыхъ псаломщиковъ признать пока излишнимъ;

2. Временное исполненіе пастырскихъ обязанностей въ приходахъ на случай отсутствія, болѣзни или смерти приходскихъ священниковъ по ходатайству предъ Его Преосвященствомъ, Епархіальнымъ Епископомъ, предоставлять свободному составу о.о. іеромонаховъ монастырей епархіи съ вознагражденіемъ за время командировки о.о. іеромонаховъ изъ свѣчнаго завода по 15 рублей въ мѣсяць за каждаго въ пользу монастырей (плата свѣчами по существуящиму для епархіи цѣнамъ) и изъ получаемыхъ въ приходѣ доходовъ или другихъ мѣстныхъ источниковъ по 5 рублей въ мѣсяць въ пользу исполняющаго пастырскія обязанности о. іеромонаха при готовомъ столѣ, квартирѣ и покрытіи всѣхъ путевыхъ издержекъ изъ мѣстныхъ средствъ по усмотрѣнію причта и церковнаго старосты;

3. Гдѣ исполненіе пастырскихъ обязанностей за приходскихъ священниковъ о.о. іеромонахами почему-бы то ни было неудобно и невозможно, вопросъ объ изысканіи способовъ удовлетворенія религіозныхъ потребностей прихожанъ предоставить рѣшенію окружныхъ съѣздовъ духовенства путемъ ходатайства предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о рукоположеніи въ санъ священника вторыхъ псаломщиковъ и заштатныхъ діаконовъ, физически и нравственно способныхъ къ несенію священническихъ обязанностей, или-же чрезъ приглашеніе къ тому заштатныхъ священниковъ при удовлетвореніи тѣхъ и другихъ средствами, изыскиваемыми округами духовенства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „18 іюня 1907 г. Утверждается, причемъ отзывы о лицахъ, имѣющихъ по ст. 3-й рукополагаться въ священники, должны даваться отъ всѣхъ іереевъ округа по

установленной для Благоч. Совѣтовъ на сей предметъ формѣ.
Епископъ Стефанъ“.

Х.

Отъ 15 іюня 1907 года.

С л у ш а л и: 1) Подлежащій рѣшенію сѣзда вопросъ о страхованіи причтовыхъ помѣщеній, устраиваемыхъ на счетъ суммъ поземельнаго сбора.

С п р а в к а: Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, отъ 17 марта 1907 г. за № 3368, предложено вопросъ о страхованіи причтовыхъ зданій подвергнуть обсужденію на Епархіальномъ Сѣздѣ духовенства, какъ для выясненія причинъ уклоненія причтовъ отъ страхованія причтовыхъ зданій, такъ и для опредѣленія способа къ огражденію общихъ интересовъ духовенства, нарушаемыхъ этими уклоненіями.

П о с т а н о в и л и: 1. Въ объясненіе причинъ уклоненія нѣкоторыхъ причтовъ отъ страхованія причтовыхъ зданій доложить Его Преосвященству, что многія причтовыя зданія не застрахованы за отсутствіемъ на это средствъ, такъ какъ страховать зданія на церковныя суммы запрещено мѣстныхъ средствъ (попечительскихъ и приходскихъ) въ большинствѣ приходовъ Епархіи не имѣется и затрачивать на страхованіе зданія личныя средства причтами, всегда несущими большіе перерасходы при постройкахъ причтовыхъ помѣщеній, крайне обременительно для причтовъ; и 2, смиреннѣйше просить Его Преосвященство возбудить ходатайство предъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ—разрѣшить тѣмъ причтамъ церкви Могилевскаго Епископа

левской епархіи, гдѣ мѣстныхъ средствъ не имѣется, страховать причтовые помѣщенія на церковныя суммы.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „19 іюня 1907 г. Консисторія заготовить докладъ Св. Синоду, а пока до рѣшенія дѣла духовенство будетъ придерживаться прежняго порядка страхования домовъ на средства попочительскія и приходскія, а гдѣ не окажется такихъ на свои собственные. Епископъ Стефанъ“.

XI.

Отъ 15 іюня 1907 года.

С л у ш а л и: Докладъ комиссіи по разсмотрѣнію вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Епархіальнаго Създа, объ урегулированіи вопроса о причтовыхъ постройкахъ, выстроенныхъ священно-церковнослужителями на церковной землѣ на свои средства или же такъ называемыхъ „смѣшанныхъ“ т. е. выстроенныхъ при отпускѣ средствъ изъ временнаго поземельнаго сбора, приходскихъ и т. ц. и о садахъ.

П о с т а н о в и л и: Признать справедливымъ возмѣщеніе священно-церковнослужителямъ ихъ пріемниками всѣхъ понесенныхъ ими расходовъ по постройкѣ и ремонту домовъ и надворныхъ построекъ и поручить священникамъ Тихону Козловскому, Алексію Трусевичу и Іоанну Григорьеву выработать проектъ возмѣшенія сихъ расходовъ, каковыя они заблаговременно до предстоящаго Епархіальнаго Създа имѣютъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, все же прочее духовенство епархіи приглашается высказать свое мнѣніе по сему вопросу означеннымъ священникамъ.

Вмѣстѣ съ симъ просить Его Преосвященство войти съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ объ открытіи кредита на ремонтъ причтовыхъ построекъ изъ запасно-строительнаго капитала духовенства с — западнаго края. Упомянутымъ священникамъ Козловскому, Трусевичу и Григорьеву поручить составить и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ проекты урегулированія вопросовъ о садахъ на церковной землѣ, сообразно съ мѣстными условіями сельско-хозяйственной жизни Могилевской Епархіи.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „19 іюня 1907 года. Утверждается, но расходы, какіе будутъ вызваны учрежденіемъ комиссіи должны быть изысканы помимо средствъ епарх.-церковныхъ. Епископъ Стефанъ“.

XII.

Отъ 15 іюня 1907 года.

С л у ш а л и: Отношеніе Правленія Гомельскаго духовнаго училища объ исключеніи изъ описи растраченнаго имущества и о сложеніи съ состава Правленія и Ревизионнаго Комитета начета за это имущество.

С п р а в к а: Фактъ растраты имущества обнаруживается и по другимъ училищамъ Епархіи.

П о с т а н о в и л и: Вещи, обозначенныя въ актѣ, какъ не оказавшіяся на лицо изъ описи исключить, и въ виду изложенныхъ въ объяснительной запискѣ обстоятельствъ начетъ сложить. Для предупрежденія же на будущее время растраты училищнаго имущества Епархіальный Сѣздъ духовенства предлагаетъ Правленіямъ училищъ болѣе заботливо охранять училищное имущество. По вопросу же

объ исключеніи изъ описи негоднаго имущества по актамъ провѣрочной комиссіи установить слѣдующій порядокъ: по утвержденіи Его Преосвященствомъ актовъ по провѣркѣ училищнаго имущества установленными на то комиссіями, члены комиссіи, участвовавшіе въ провѣркѣ имущества, дѣлають въ училищной описи собственноручныя отмѣтки объ исключеніи негодныхъ вещей и годныхъ изъ нихъ для продажи—продають, а негодныя—подвергаютъ уничтоженію, акты о чемъ передается Правленіямъ училищъ для храненія.

Правленія училищъ составятъ инструкціи дѣятельности экономовъ при училищахъ, вмѣнивъ имъ въ обязанность, между прочимъ, приемку училищныхъ вещей по описи отъ г.г. смотрителей съ отмѣткой о томъ въ самой описи.

Епархіальный Сѣздъ о томъ имѣетъ предупредить Духовныя училища, что въ случаѣ растраты имущества въ будущемъ, стоимость его должна быть взыскана съ лицъ виновныхъ въ томъ, о чемъ наблюдаютъ Ревизіонныя по училищамъ комитеты.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „18 іюня 1907 г. Утверждается и кромѣ того Правленіямъ дух. училищъ вмѣняется при постановленіяхъ объ уплатѣ по счетамъ дѣлать нарочилыя постановки, какія изъ купленныхъ вещей внести въ опись, а ревизіоннымъ комиссіямъ провѣрять имущество не только по описи но и по счетамъ, и въ случаѣ пропуска какихъ-либо предметовъ, подлежащихъ по правиламъ внесенію изъ счетовъ въ опись, заносить объ этомъ въ протоколы. Порядокъ этотъ распространить также на Семинарію и женское дух. училище. Епископъ Стефанъ“.

ХІІІ.

Отъ 15 іюня 1907 года.

С л у ш а л и: 1. Словесное заявленіе о. депутата 2 округа Метиславскаго уѣзда о томъ, что псаломщиками его округа поручено ему просить Епархіальный Съѣздъ о. о. депутатовъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о предоставленіи пріѣзжающимъ въ г. г. Могилевъ псаломщикамъ бесплатнаго помѣщенія при монастыряхъ, въ виду обычной бѣдности большей части псаломщиковъ и частой невозможности найти помѣщенія въ гостинницахъ.

2. Словесное заявленіе о. депутата 1 округа Горецкаго уѣзда о томъ, что псаломщики его округа поручили ему просить Епархіальный Съѣздъ о. о. депутатовъ ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о предоставленіи псаломщикамъ на Окружныхъ Съѣздахъ полнаго голоса наравнѣ съ священниками. Такое же заявленіе Благочиннаго Съѣзда 2-го Горецкаго округа.

П о с т а н о в и л и: 1. Просить Его Преосвященство сдѣлать Архипастырское распоряженіе о предоставленіи для пріѣзжающихъ въ Могилевъ псаломщиковъ бесплатнаго помѣщенія при монастыряхъ г. Могилева, если это будетъ признано возможнымъ по мѣстнымъ условіямъ.

2. Отклонить.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „18 іюня 1907 года. Такъ какъ въ гор. Могилевѣ всего одинъ Братскій монастырь и тотъ крайне скуденъ помѣщеніями для собственныхъ насельниковъ, то постановленіе Съѣзда, при всей желательности его, является невыполнимымъ. Гораздо

болѣе насущною потребностью является предоставленіе удобнаго помѣщенія для ставленниковъ. Контора Архіереѣскаго дома озаботится устройствомъ такого помѣщенія. Епископъ Стефанъ,,.

XIV.

Отъ 15 іюня 1907 года.

С л у ш а л и: Докладъ депутата 1-го Гомельскаго округа, въ которомъ съ, излагая сѣдственное состояніе семьи психически больного священника Волковичско-Крупецкой церкви Николая Синицына, отъ лица всего округа просить депутатовъ изыскать матеріальныя средства какъ на возможное еще излеченіе больного въ специальной лечебницѣ, такъ и для вспомошествованія сѣдствующей семьѣ его.

П о с т а н о в и л и: Въ виду отсутствія специальныхъ средствъ для сего, просить Его Преосвященство разрѣшить родственнику больного, священнику Галковскому чрезъ о.о. благочинныхъ обратиться къ причтамъ епархіи съ подписанными листами о добровольныхъ пожертвованіяхъ какъ для специального излеченія больного, такъ и для вспомошествованія его семьѣ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „18 іюня 1907 г. Таковое разрѣшеніе дано уже ранѣе по просьбѣ Синициной на мое имя. Епископъ Стефанъ“.

XV.

Отъ 15 іюня 1907 года.

С л у ш а л и: Особое мнѣніе депутата Чериковскаго 3 округа, священника Александра Галковскаго, представленное Епархіальному Съѣзду 1906 года по вопросу объ обло-

женіи особымъ налогомъ на епархіальныя нужды причтовъ, пользующихся большимъ сверхъ нормы количествомъ земли и вообще о равномъ, сообразно съ получаемымъ содержаниемъ, обложеніи причтовъ на епархіальныя нужды.

П о с т а н о в и л и: Хотя справедливость и требуетъ пропорціональнаго обложенія на епархіальныя нужды, но какъ показали опыты, это практически неосуществимо; опредѣленіе средствъ каждаго причта можетъ быть только гадательнымъ, ибо обусловливается многими условіями — личностью священника, продолжительностію пребыванія на одномъ приходѣ, его семейнымъ положеніемъ и проч. Если же признана неосуществимость прямого пропорціональнаго обложенія церковей на епархіальныя нужды, то тѣмъ болѣе неосуществимо это по отношенію къ причтамъ, а посему предложеніе депутата о Галковского отклонить и производить взысканія съ причтовъ на епархіальныя нужды въ равномъ для всѣхъ размѣрѣ, при чемъ священники, получающіе діаконское или псаломщицкое жалованье, уплачиваютъ взносы діаконскіе или псаломщицкіе, кромѣ жалованья благочиннымъ, уплачивая таковое независимо отъ получаемого ими жалованья, не получающіе же жалованья псаломщики отъ взносов на епархіальныя нужды освобождаются.

Къ журналу приложены два отдѣльных мнѣній.

1) депутата Стенненскаго 4 окр. *благочинія*.

„Епархіальный Съѣздъ духовенства Могилевской епархіи установивъ правильное распредѣленіе сборовъ съ церковей епархіи, не выполнилъ предложенія Его Преосвященства по отношенію къ духовенству, распредѣливъ подлежащее

взносы одинаково на всѣ причты. Между тѣмъ какъ причты далеко не всѣ одинаково обезпечены, разумѣю не казеннымъ жалованьемъ, а доходами и земельными угодіями. Одни приходы по степени обезпеченности причтовъ есть весьма хорошіе, другіе средніе и третьи плохіе. Доказательствомъ тому служитъ то обстоятельство, что на однихъ приходахъ причты живутъ весь свой вѣкъ, на другихъ приходахъ сравнительно долго остаются и только открытіе богатаго прихода или какія нибудь крайнія причины заставляютъ священника или псаломщика оставлять насиженное мѣсто, а съ третьихъ приходовъ бѣгутъ, какъ съ пожара. Далѣе, при открытіи богатаго прихода поступаютъ къ Его Преосвященству десятки если не сотни прошеній о назначеніи, въ бѣдныя же приходы нужно подыскивать кандидатовъ по замѣщенію. Единственная причина, за рѣдкимъ случаемъ, такихъ явленій,—это такая или иная обезпеченность или бѣдность приходовъ въ матеріальномъ отношеніи.

Безспорно причина уважительная, но крайне нежелательная во всѣхъ отношеніяхъ. Устранить эту причину или въ крайнемъ случаѣ сдѣлать ее не такъ острою, есть нравственная обязанность духовенства. Прийти на помощь бѣднѣйшему собрату есть прямой долгъ. А выходитъ, что богатый блаженствуетъ, а бѣдный гибнетъ въ нуждѣ. Заплатить 70—80—90 рублей для богатаго причта, которой получаетъ доходовъ до 1000 руб. + 544 руб. жалованья, ничего не составляетъ, а ту же сумму заплатить бѣдному причту, который получаетъ доходовъ 75—100 руб. + 544 р. жалов., весьма и весьма тяжело. Вотъ отсюда я дѣлаю такое заключеніе, что и съ причтовъ, какъ и съ церковей, слѣдуетъ установить сборы на епархіальныя и другія

нужды сообразно степени ихъ обеспеченности, а не по ровну, раздѣливъ всё приходы на три категории: богатые, средніе и бѣдныя и пропорціонально этому произвести и раскладку подлежащихъ сборовъ“.

2) *депутатовъ священниковъ: Алекся Трусевича и Петра Шимковича.*

„Если священники, получающіе діаконое или псаломщическое жалованье, на удовлетвореніе общепархіальныхъ нуждъ несутъ повинности по получаемому ими жалованью, то по справедливости и послѣдовательности не должно быть исключенія для нихъ при взносахъ на жалованье Благочиннымъ тѣмъ болѣе, что принятое Съездомъ обложение на общепархіальныя нужды (15 р. отъ священника, 10 руб. діакона и 5 р. отъ псаломщика) по каждому разряду заключаетъ въ себѣ взносы на всё нужды епархіи, не исключая и жалованья Благочиннымъ“.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „18 іюня 1907 г. Утверждается, а по частному вопросу налогъ на жалованье благочиннымъ съ священниковъ, состоящихъ на псаломщическомъ жалованіи, согласенъ съ мнѣніемъ меньшества. Епископъ Стефанъ“.

XVI.

Отъ 16 іюня 1907 года.

С л у ш а л и: Смету расходовъ на удовлетвореніе нуждъ Могилевской Епархіи, составленную комиссіей по разработкѣ вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Съезда, на основаніи данныхъ, полученныхъ (и предъявленныхъ Съезду) отъ учреждений, обслуживаемыхъ общепархіальными средствами.

С. М. Ъ Т. А.

расходовъ на удовлетвореніе общепархіальныхъ нуждъ
Могилевской епархіи на 1908 годъ

Наименованіе учреждений, обслуживаемыхъ общепархіальными средствами.	Суммы ассигнованія.					
	Отъ церкви.		Отъ причтовъ.		Итого.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
I. На нужды Консисторіи:						
а) на печатаніе циркуляровъ духовенству	100	—	—	—	100	—
б) на переплетъ книгъ для церквей епархіи по 96 коп. отъ церкви	515	52	—	—	515	52
в) на закупочные материалы						
г) 3 копеечный сборъ съ листовъ и бланковъ	2884	50	—	—	2884	50
						3500
						499
II. На выписку епархіальныхъ вѣдомостей для церквей епархіи и епархіальныхъ учреждений по 5 р. 560 экз.	2800	—	—	—	2800	—
						2800
III. На выписку церковныхъ вѣдомостей по 3 рубля для 537 церк., 13 монастырей, 4 духовн. учил., женскаго учил., 2 семинари, 2 консисторіи, Учил. Словѣту, Горецк. Земл. учил., 563 экз. Конторъ Арх. дома, для латыш. святи. Любно, мужск. гимна. 564 экз.	1692	—	—	—	1692	—
						1692
IV. На жалованье благочиннымъ по 9 р. отъ 537 церквей и по 6 р. отъ причтовъ.	4833	—	3222	—	3222	—
						8055
V. На нужды Епархіальнаго женскаго училища духовнаго вѣдомства:						
а) %о сборъ взаменъ свѣчной прибыли	5680	—	—	—	5680	—
б) отъ причтовъ на содержаніе 10 бѣдныхъ воспитанницъ училища духовнаго званія—900 руб. и 1505 руб. на содержаніе прислуги, а всего	—	—	2405	—	2405	—
в) отъ чистыхъ прибылей завода	1603	60	—	—	1603	60
						9688 60

VI. На училищный Советъ:			
а) на содержаніе канцеляріи Училищнаго Совета	250	—	250
б) на содержаніе 11 отдѣленій Совета по 250 руб.	2750	—	2750
			3000
VII. Въ Почетительство о бѣдныхъ духовнаго званія обязательныхъ взносовъ:			
а) отъ 537 церквей по 2 руб. отъ каждой	1074	—	1074
б) отъ 568 священниковъ 75 к., 10 штатныхъ діаконовъ по 33 к. и 608 псаломщиковъ по 25 к. отъ каждого	—	—	581 30
в) 1/2% сбора съ жалованья причтовъ (361,041 руб. 16 коп.)	—	—	1809 20
г) 0% отчисленіе съ кружечнаго и кошельковаго сборовъ на лѣченіе бѣдныхъ, больныхъ духовнаго званія	745	—	745
			4209 50
VIII. Отчисленіе въ Эмеритальную Кассу			
	2500	—	2500
			2500
IX. На содержаніе Буйничскаго приюта-школы			
	800	—	800
			800
X. На историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Могилевской епархіи			
	165,85	—	165 85
			165 85
XI. На нужды Семинаріи и 2 членамъ Правленія отъ духовенства по 60 р. каждому			
	1050	—	1050
	100	—	100
			2200
XII. На содержаніе 4 духовныхъ училищъ			
	22212 77	2210	26622 77
			24422 77
*) за употребленіемъ по сей ст. 2200 р. вѣнчичковой прибыльной суммы къ ассигнованію.			
Итого			
	51257 24	11277 50	62534 74

Постановили: По ст. I. На нужды духовной Консistoriи: изъ общей суммы, ассигнованной по сей ст., сложить (согласно журнальному постановленію Създа отъ 14 іюня с. г. за № 5) 499 руб., такимъ образомъ по сей ст. остается къ ассигнованію 3001 руб. 2 коп. По ст. III на выписку Церковныхъ Вѣдомостей: до ассигновать 3 руб. на 1 экз. для Латышскаго священника, проживающаго въ м. Дозно, Оршанскаго уѣзда, всего по этой ст. 1692 руб. По ст. IV на жалованье благочиннымъ: при удовлетвореніи жалованьемъ о.о. Благочинныхъ въ 1908 г. за норму принять приходъ, какъ единицу, отъ которой Благочинные получаютъ по 15 руб.; 9 руб. изъ заводскаго капитала, по счету епархіальныхъ средствъ, и 6 руб. изъ причтовыхъ взносовъ.

Во всѣхъ остальныхъ статьяхъ смѣту признать подлежащей удовлетворенію.

Общая сумма ассигнованій по сей смѣтѣ 62534 руб. 74 коп. поступить изъ слѣдующихъ источниковъ и въ слѣдующемъ размѣрѣ: 51257 руб. 24 коп. изъ 20 рублеваго обложенія каждаго пуда свѣчей и 11277 руб. 50 коп. изъ причтовыхъ взносовъ: по 15 руб. отъ каждаго священника 10 руб. штатнаго діакона и 5 р. отъ каждаго псаломщика.

Поступленіе причтовыхъ взносовъ Създъ находитъ болѣе удобнымъ (въ видахъ равномернаго удержанія изъ мѣсячнаго жалованья) производить чрезъ удержаніе указанной суммы изъ жалованья причтовъ чрезъ Казенную Палату по примѣру взносовъ въ эмеритальную кассу и покорнѣйше просить Правленіе свѣчнаго завода принять на себя трудъ по осуществленію сего постановленія.

Въ случаѣ же невозможности осуществленія сего, прич-

товые взносы поступают чрез о.о. благочинныхъ по полугодіямъ за истекшее полугодіе въ іюль и декабрь съ наличнаго причта. Всѣ учрежденія получаютъ причитающіяся имъ по сей смѣтѣ суммы изъ Правленія свѣчнаго завода по прилагаемому при семъ расписанію, а о.о. благочинные представляютъ собранныя на мѣстѣ средства въ подлежащія учрежденія, строго руководствуясь особо составленнымъ для нихъ на сей предметъ расписаніемъ.

Учрежденія, получающія пособия и содержащіяся на общепархіальныя средства, имѣютъ представить свои смѣты на 1909 годъ, а также и отчеты въ израсходованіи ими епархіальныхъ средствъ за 1907 годъ въ комиссію по разработкѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію будущаго Съѣзда, заблаговременно и не позже какъ за мѣсяць до собранія Съѣзда. Во избѣженіе задержекъ по рассмотрѣнію вопросовъ, предварительно не разработанныхъ, Съѣздъ на будущее время не будетъ входить въ обсужденіе вопросовъ и дѣлъ, особенно экономическаго характера, если они не будутъ заранѣе представлены въ комиссію. Комиссія по разработкѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію будущаго Съѣзда, остается въ прежнемъ составѣ.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „20 іюня 1907 года. Утверждается, кромѣ сложенія со смѣты по консисторіи 499 руб., которые и предлагается будущему Съѣзду пополнить. Епископъ Стефанъ“.

Р а с п и

сроковъ разсылки Правленіемъ свѣчнаго завода денежныхъ епархіальныхъ нуждъ Могилев

№№	Наименованіе учреждений, коимъ должны быть высылаемы деньги.	Общая сумма ассигнованія.		Сроки и			
		Руб.	К.	I-я четверть.			
				Мѣсяць и число.	Руб.	К.	
I.	Духовная Консисторія	3001	2	1 марта	1250	—	
II.	Редакція Могил. Епарх. Вѣдомостей	2800	—	2 января	200	—	
				20 января	800	—	
III.	Редакція Церковныхъ Вѣдомостей (черезъ Консисторію на 1909 годъ).	1692	—	—	—	—	
IV.	Благочиннымъ (отъ церквей) безъ измѣненія цифры ассигнованія.	4833	—	—	—	—	
V.	Женское Духовное Училище . .	9688	60	Платежъ въ два ср			
VI.	Духовная Семинарія	2200	—	20 января	550	—	
VII.	Гомельское Духовное училище .	6622	95	20 января	1600	—	
VIII.	Могилевское Духовное Училище .	6424	52	20 января	1500	—	
IX.	Мстиславское Духовное Училище.	6545	74	20 января	1550	—	
X.	Оршанское Духовное училище	7029	57	20 января	1750	—	
XI.	Училищный Совѣтъ	250	—	20 января	125	—	
XII.	Уѣздныя Отдѣленія Совѣта . . .	2750	—	—	—	—	
XIII.	Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія	1819	—	Высылается въ			
XIV.	Буйвичская второ-классная школа	800	—	—	—	—	
XV.	Историко-статистическій Комитетъ по описанію церквей и приходо-довъ Могилевской епархіи . .	165	85	По мѣрѣ			
XVI.	Эмеритальная Касса	2500	—	—	—	—	

с а н і е

ассигнованій по смѣтѣ расходовъ на удовлетвореніе общеской епархіи на 1908 годъ.

суммы, подлежащія разсылкѣ.

№№	Наименованіе учреждений, коимъ должны быть высылаемы деньги.	Общая сумма ассигнованія.		Сроки и											
		Руб.	К.	II-я четверть.				III-я четверть.				IV-я четверть.			
				Мѣсяць и число.	Руб.	К.		Мѣсяць и число.	Руб.	К.		Мѣсяць и число.	Руб.	К.	
				—	—	—	—	1 сентября	1751	2					
				1 мая	800	—		1 октября	1000	—					
				—	—	—		—	—	—			1 декабря	1692	—
				30 июня	2416	50		20 декабря	2413	50					
				(по 4 р. 50 к. отъ каждой приходской церкви).											
				ока по усмотрѣнію Правленія завода											
				20 апрѣля	550	—		20 июля	550	—			20 октября	550	—
				1 апрѣля	1600	—		1 сентября	1600	—					
				1 апрѣля	1500	—		1 сентября	1500	—			10 декабря	—	—
				1 апрѣля	1550	—		1 сентября	1550	—			Остальная сумма по действитель-но занятымъ казеннымъ и полуказеннымъ вакансіямъ.		
				1 апрѣля	1750	—		1 сентября	1750	—					
				—	—	—		20 июля	125	—					
				20 июня	1375	—		—	—	—			20 декабря	1275	—
				Попечительство по мѣрѣ его требованій											
				20 мая	400	—		—	—	—			20 декабря	400	—
				требованій Комитета.											
				—	—	—		—	—	—			20 декабря	2500	—

РАСПИСАНИЕ

сроковъ, въ которые О.о. Благочинные представляютъ поступившія къ нимъ на удовлетвореніе общепархіальной смѣты средства въ подлежащія учрежденія.

Первое полугодіе. 1908 г. Второе полугодіе.

1) О.о. Благочинные къ 15 февраля представляютъ Правленію свѣчнаго завода прибыльную въначиковую сумму отъ церквей округа за истекшій годъ, (т. е. къ 15 февраля 1908 года за 1907 годъ).

2) Въ іюнь мѣсяцѣ на удовлетвореніе общепархіальной смѣты взыскиваютъ

отъ каждого священника по 7 р. 50 к.
> > штатнаго діакона > 5 р. —
> > псаломщика > 2 р. 50 к.

изъ собранной суммы удерживаютъ:
отъ каждого причта

въ жалованье себѣ . . . по 3 р.

въ окружное попечительство по 50 к.

отъ каждого священника въ окружное попечительство по 1 р. 24 к.

отъ каждого псаломщика въ окружное попечительство . . . по 35 к.

отъ каждого штатнаго діакона въ окружн. попеч. по $\frac{1}{2}\%$ жалованья

и высылаютъ въ іюнь Правленію свѣчнаго завода остальную сумму; а именно отъ священника по 3 р. 43 $\frac{1}{2}$ к.

отъ псаломщика по 1 р. 22 $\frac{1}{2}$ к.

3) Въ іюнь же взыскиваютъ въ похоронную кассу на каждый смертный случай по 50 коп. отъ священниковъ и по 20 коп. отъ псаломщиковъ и собранную сумму въ іюнь же отсылаютъ Епархіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія.

2) Такую же сумму взыскиваютъ отъ причтовъ и въ декабрѣ мѣсяцѣ, (т. е. по 7 р. 50 к. отъ священника, по 50 к. отъ штатнаго діакона и по 2 р. 50 к. отъ псаломщика) и за такимъ же вычетомъ (т. е. въ жалованье себѣ и въ окружное попечительство) высылаютъ въ декабрѣ же Правленію свѣчнаго завода.

3) Подобные же взносы собираютъ въ декабрѣ мѣсяцѣ на похоронную кассу и въ декабрѣ же отсылаютъ Епархіальному Попечительству.

Примѣчаніе. Учрежденія деньги, не подлежаще высланныя О.о. Благочинными, на счетъ послѣднихъ высылаютъ обратно.

ХVII.

Отъ 16 іюня 1907 года.

С л у ш а л и: Заявленіе о. дѣлопроизводителя Съѣзда о томъ, что всѣ дѣла, предложенныя обсужденію Съѣзда оо. депутатовъ, рассмотрѣны.

П о с т а н о в и л и: Просить Его Преосвященство благословить закрытіе Съѣзда и учинить Архипастырское распоряженіе объ удовлетвореніи о.о. депутатовъ прогонами по 6 коп. за версту въ оба конца и суточными по дѣйствительной стоимости за прожитое время на счетъ церквей и причтовъ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „20 іюня 1907 г. Утверждается, при чемъ суточные не должны превышать стоимости содержанія депутатовъ, воспользовавшихся отведеннымъ для нихъ помещеніемъ. Епископъ Стефанъ“.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 іюля. № 14. 1907 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ

С Л О В О

Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ *).

Возлюбленныя чада о Господь!

Святая Матерь наша Церковь 18 недѣль тому назадъ различными трогательными воспоминаніями и усиленными подвигами поста, покаянія и молитвы начала готовить насъ ко встрѣчѣ праздника св. Пасхи, свѣтло праздновала этотъ великій христіанскій праздникъ воскресенія Христа, затѣмъ праздновала вознесеніе Господне на небо и, наконецъ, сошествіе на Апостоловъ Святаго Духа, ниспосланнаго отъ Бога Отца Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ. Весь этотъ кругъ воспоминаній, подвиговъ и свѣтлыхъ празднествъ заключается нынѣшнимъ празднованіемъ памяти всѣхъ Святыхъ, отъ вѣка угодившихъ Богу. Нынѣшній день св. Церковь празднуетъ память Патріарховъ, Пророковъ, Апостоловъ, мучениковъ, святителей, преподобныхъ мужей и женъ, и во главѣ всѣхъ ихъ Святую Матерь Господа нашего Іисуса Христа Дѣву Марію.

*) Сказано 17 іюня 1907 года въ Могилевской Крестовой церкви.

Почитая память угодниковъ Божіихъ, св. Церковь хочетъ показать намъ, къ чему приводятъ подвиги поста, молитвы и исполненія заповѣдей Божіихъ, соединяемые съ вѣрою въ Христа Спасителя, восполняемые Его крестными заслугами, возвышаемые Его воскресеніемъ и вознесеніемъ на небо, освящаемые благодатію Св. Духа. Нынѣшній праздникъ какъ бы раскрываетъ предъ нами небеса и показываетъ намъ свѣтлый сонмъ торжествующихъ тамъ въ блаженствѣ неизреченномъ праведниковъ и угодниковъ Божіихъ, вмѣстѣ съ Честнѣйшею херувимъ и Славнѣйшею безъ сравненія серафимъ, и возглавляемыхъ *Первенцемъ изъ умершихъ* (1 Кор. 15. 20--3), *возствшимъ одесную престола величія на высоту* (Евр. 1, 3) Христомъ Спасителемъ нашимъ.

Нынѣшнее Евангельское чтеніе вмѣстѣ съ тѣмъ удостоверяетъ насъ въ томъ, что и это свѣтлое торжество святыхъ Божіихъ челоѣковъ есть только еще предначинательное, что полное торжество впереди, *во пакибытіи*, т. е. на новыхъ небесахъ и на новой землѣ, послѣ того, какъ второй разъ Сынъ челоѣческой придетъ и *сядетъ на престолъ славы Своей*. Тогда Онъ посадитъ на престолахъ такой же славы и всѣхъ Святыхъ Своихъ, всѣхъ вѣровавшихъ въ Него, жившихъ по этой вѣрѣ и ради имени Его и исполненія воли Его оставившихъ свои земныя привязанности,—все, что отвлекало ихъ отъ слѣдованія за своимъ Господомъ и Спасителемъ. Всѣмъ такимъ,—всѣмъ, *кто оставитъ дома или братьевъ, или сестеръ, или отца, или мать, или дѣтей, или земли, ради имени Христова*, Христось обѣщаль еще въ этой жизни *во сто кратъ болѣе домовъ и братьевъ, и сестеръ, и отцевъ и матерей, и дѣтей и земель* (Мѡ. 19, 28—9; Марк. 10, 29—30).

И мы видимъ, что многіе святыя Божіи челоѣки еще здѣсь на землѣ многократно ущедрены были тѣми самыми благами, которыя они охотно оставляли ради имени Христова и служенія дѣлу Его на землѣ. Но большая часть святыхъ угодниковъ Божіихъ провели земную жизнь свою въ разнообразныхъ лишеніяхъ, скорбяхъ и бѣдствіяхъ; великое число ихъ запечатлѣло свою вѣру во Христа и Его заповѣди своею кровію и самою жизнію своею. Тѣмъ не менѣе они радовались, опаляемые огнемъ бѣдствій и мученій за имя Христово, за исполненіе воли Божіей, и радости этой не въ состояніи были отнять у нихъ никакія бѣдствія и никакія страданія въ мірѣ (Іоан. 15, 11; 16, 20—21). Эта-то радость совершенная, во сто кратъ превосходящая всякую радость земныхъ благъ, и есть достояніе всѣхъ святыхъ челоѣковъ Божіихъ на землѣ. Она есть начало радости ихъ въ будущей вѣчной жизни въ обителяхъ Отца небеснаго, уже не во сто кратъ, а бесконечно превосходящей всякія земныя радости.

И какъ Самъ Спаситель, по вознесеніи Своемъ на небо, возсѣлъ одесную Бога Отца на престолѣ славы, такъ и всѣ Святыя Его, по Его обѣтованію, возсядутъ на престолѣ славы Божіей. Не однимъ Апостоламъ Своимъ Христосъ обѣщаль, что они сядутъ на двѣнадцати престолохъ и будутъ судить двѣнадцать колѣнъ израилевыхъ, — это самое обѣщаль Онъ и всѣмъ побѣждающимъ въ себѣ грѣхъ, страсти и земныя привязанности, т. е. всѣмъ Святымъ. *Побѣждающему, сказалъ Онъ, дамъ сѣсть со Мною на престолъ Мой, какъ и Я побѣдилъ и сѣлъ со Отцемъ Моимъ на престолъ Его* (Апок. 3, 21). Престолъ Божій это и есть то блаженство, о которомъ гово-

рится въ словѣ Божіемъ: *не видѣлъ тою глазъ, не слышало ухо и не приходило то на сердце человеку, что приготовилъ Богъ любящимъ Его* (1 Кор. 2, 9). *Богъ есть Духъ* (Іоан. 4, 24), и у Него не можетъ быть какого-либо престола вещественнаго, по подобію земныхъ престоловъ. Престоль Божій—это есть состояніе могущества, славы, величія и всеблаженства Божіихъ. Такое именно невыразимое человѣческими словами Божественное состояніе и унаслѣдуютъ всѣ Святые Божіи человѣки въ будущей жизни, которая откроется въ пакибытіи, по второмъ пришествіи Христовомъ. Ихъ, какъ побѣдившихъ въ себѣ грѣхъ и страсти, какъ украсившихъ себя заповѣданными добродѣтелями и уже вкушающихъ на небесахъ начало совершенной радости, несомнѣнно ожидаетъ престоль Божій, состояніе славы, подобной славѣ Сына Божія, сядящаго одесную Отца. Но если будемъ идти тѣснымъ путемъ воздержанія и молитвы, будемъ побѣждать въ себѣ грѣхъ и страсти, будемъ имѣть заповѣданныя намъ добродѣтели, будемъ ради имени Христова и исполненія воли Его, отвергать всѣ земныя привязанности, то и мы, по обѣтованію Спасителя своего, еще и въ этой жизни получимъ во сто кратъ превосходящія всякое земное блаженство миръ и радость во Святомъ Духѣ (Рим. 14, 17), а въ будущей—сядемъ на престоль славы Божіей. Напротивъ, если будемъ жить нечестиво, ходить въ похотяхъ плоти, очесъ и гордости житейской, не можемъ унаслѣдовать вѣчнаго блаженства. Христосъ Спаситель говоритъ: *кто постыдится Меня и Моихъ словъ въ родъ семъ прелюбодѣйномъ и ирѣшномъ, тою постыдится и Сынъ Человѣческій, когда придетъ во славу Отца Своего со святыми*

Ангелами (Марк. 8, 38). И еще Спаситель сказалъ: *всякаю, кто исповѣдаетъ Меня предъ людьми, тою исповѣдаю и Я предъ Отцемъ Моимъ небеснымъ, а кто отречется отъ Меня предъ людьми, отрекусь отъ тою и Я предъ отцемъ моимъ небеснымъ* (Мѣ. 10, 32 и 33). Промѣняемъ ли, возлюбленные, божественное состояніе свое въ будущей жизни на скоропреходящія блага и удовольствія міра сего, на удовлетвореніе похотей ветхаго своего человѣка? Если бы мы допустили себя до этого, мы уподобились бы Исаву, промѣнявшему свое первородство, свое право быть прародителемъ Христа Спасителя, на чевичную похлебку.

Воспомявая нынѣ память всѣхъ Святыхъ, св. Церковь напоминаетъ намъ всѣмъ объ ожидающей насъ славы въ царствѣ Отца небснаго и указываетъ путь въ него—путь всѣхъ Святыхъ,—путь самоотверженія, путь подвиговъ воздержанія и молитвы, путь исполненія заповѣдей Божіихъ, путь вѣры во Христа до смерти за Него, путь овященія себя въ таинствахъ Церкви благодатію Св. Духа. Да дастъ намъ Господь Спаситель нашъ силу слѣдовать по этому пути за Собою и всѣми Святыми, и да содѣлаетъ всѣхъ насъ наслѣдниками царствія Своего и Своего Божественнаго престола! Аминь.

Епископъ *Стефанъ*.

Р Ѡ Ѡ Ъ

въ день Св. Троицы, сказанная Ректоромъ Могилевской дух. семинаріи предъ благодарственнымъ молебномъ 10 іюня по случаю Высочайшаго манифеста о роспускѣ 2-й Государственной Думы.

Господи, спаси Царя и услыши насъ!

Итакъ, позорное дѣло разрушенія земли Русской волею Божіею прекращено. Страшное, тяжелое время!.. Мы, люди русскіе, перестали быть похожими на себя. Гдѣ страхъ Божій, гдѣ любовь къ Царю, гдѣ преданность родинѣ до готовности положить душу свою?!

Призванные въ лицѣ нашихъ представителей законодательствовать, мы въ лицѣ большинства изъ нихъ творили беззаконіе; призванные водворить миръ и спокойствіе, — сѣяли смуту; призванные осудить убійства и нравственно тѣмъ воздѣйствовать прекращенію ихъ, мы, въ лицѣ многихъ членовъ Думы, забывшихъ Бога, потерявшихъ совѣсть, поощряли эти убійства изъ-за угла и восхваляли ихъ; призванные оградить личность и ея священныя права, мы надъ ними издѣвались и вмѣнили ни во что; призванные къ устроенію земли Русской, мы содѣйствовали ея раззоренію и ввергли въ нищету; призванные созидать, мы, въ лицѣ многихъ нашихъ избранниковъ, стремились все разрушить. Милость, судъ, правда, вѣра и истина и все завѣтное Русское и исторически святое — поправано нами, смѣшано съ грязью жестокости, насилія, лицемерія, обмана и наглої лжи. Наконецъ, мы дошли до того, что, въ лицѣ цѣлой части Думы (и не малой!), благодаря нашему непостижимому и никакими нравственными законами неоправдавшему „неосужденію“ злонамѣренныхъ рѣчей и дѣйствій нѣкоторыхъ членовъ Думы, — позволили образоваться преступному сообществу, стремившемуся къ разрушенію въ конецъ Государства Русскаго и уничтоженію Богомъ вѣнчаннаго на царство Самодержца

нашего, Императора Николая Александровича. Далѣ этого идти уже некуда! Далѣ уже анархія и безпросвѣтная тьма!...

Ужели послѣ всего этого мы не прозрѣемъ, ужели, вмѣстѣ съ дерзкими рѣчами крамольныхъ членовъ Думы, будемъ утверждать, что они были носителями и воплотителями нашихъ думъ и чувствъ, что они избранники вѣрнопоподанныхъ сыновъ отечества? Нѣтъ, это не избранники вѣрнопоподаннаго народа. Это татіе суть и разбойницы, прелѣзшіе въ мнимо народные представители инудѣ. Вотъ почему имъ дорого было не благо и счастье Россіи, а ея гибель; вотъ почему подъ видомъ радѣтелей народа русскаго, они думали только о томъ, какъ бы поживиться на счетъ послѣдняго; имъ дороги были не Россія, не народъ русскій и не Царь—все это они презирали и ненавидѣли—а свои личные интересы, свое личное благополучіе, захватъ въ свои руки власти.

Какую нужно было имѣть Государю нашему кротость, какое незлобіе, какую носить въ себѣ любовь Христову ко врагамъ своимъ, ко врагамъ Государства, ко врагамъ Родины, чтобы снести всѣ эти оплеванія царской власти съ таврической трибуны, всѣ эти заушенія народу русскому отъ обезумѣвшихъ ораторовъ, всѣ эти избіенія вѣрныхъ сыновъ Россіи въ градахъ и всеяхъ земли русской слугами крамолы...

Но всему есть мѣра. Чаша беззаконій переполнилась, мѣра долготерпѣнію Царскому изсякла. И вотъ среди насъ—гражданъ Государства русскаго, такъ обезволенныхъ, такъ обезличившихся и потерявшихъ всякое самоуваженіе и національную гордость, раздался голосъ Стража земли русской: „Довольно! Не съ чистымъ сердцемъ, не съ желаніемъ укрѣпить Россію и улучшить ея строй приступили многіе изъ присланныхъ населеніемъ лицъ къ работѣ, а съ явнымъ стремленіемъ увеличить смуту и способствовать разложенію Государства“, сказала Муропомазанникъ Божій и тѣмъ пресѣкъ дальнѣйшее распространеніе зла.

Возблагодаримъ же Господа Бога, вѣрные сыны Россіи, что Онъ вложилъ въ сердце Царево мужество пересѣчь зло людей,

мственно разнуданныхъ и нравственно распущенныхъ. Будемъ молить Царя царствующихъ, да спасеть Онъ Своего Помазанника —нашего Царя—и впредь на благо и счастье Россіи.

Одобритеь и воспряньте духомъ вѣрноподанные сыны Царя, не измѣнившіе своему Отечеству въ години лихолѣтья и русскаго позора! Съ роспускомъ второй Думы и изданіемъ новаго выборнаго закона, намъ дается время вновь сплотиться и объединиться во кругъ нашего Самодержца-Царя и спасти дорогое Отечество отъ окончательнаго разложенія и гибели и вывести его путемъ мирной созидательной работы въ спокойное и широкое, исторически само-бытное русское русло. По зову Царскому, во славу нынѣ прославляемой Св. Троицы—Отца и Сына и Святаго Духа, „единодушно и бодро“ пойдѣмъ впередъ по пути, начертанному намъ Богомъ и указанному нашимъ Царемъ.

Утѣшитель же Духъ Святой, ниспосланный на божественныхъ учениковъ и Апостоловъ, чтобы научить ихъ на всякую истину и правду, да снизойдетъ и на насъ, по молитвамъ нашимъ, и да научить и насъ на всякую истину и правду и да вразумить насъ вывести дорогое намъ Отечество изъ пучины бѣды и папастей на путь законности и порядка. Господи, спаси Царя, и услыши насъ!
Аминь.

Ректоръ Мог. дух. сем. Прот. Н. Зефировъ.

Р Ѡ Ѻ Ъ

къ окончившимъ курсъ Могилевской духовной семинаріи предъ благодарственнымъ молебствіемъ, 14 іюня 1907 года.

Привѣтствую васъ, возлюбленные мои питомцы, съ окончаніемъ курса ученія. Теперь вы подошли къ рубежу, за которымъ лежитъ широкое поле жизни. Наконецъ то! говорите вы, оканчивая свои многолѣтніе нелегкіе труды. Но вы въ недоумѣніи, какой

путь на этомъ широкомъ полѣ жизни избрать вамъ. Здѣсь все такъ кажется вамъ прекраснымъ. И мечтается вамъ: стоитъ только употребить небольшія усилія, слегка приложить свои молодые силы къ какому-либо дѣлу,—и къ вашимъ услугамъ, въ вашихъ рукахъ довольство, обеспеченность, счастливое, безбѣдное существованіе. Стоитъ только, думается вамъ, на крыльяхъ вами приобретенныхъ знаній подняться надъ окружающими васъ, и въ вашемъ воображеніи рисуется покорная толпа, готовая слѣпо повиноваться вамъ; вы окружены почетомъ, уваженіемъ, вниманіемъ, вы популярны, о васъ всѣ говорятъ. Мечтается далѣе вамъ, что стоитъ только чѣмъ-нибудь немногимъ поступиться вамъ предъ этой толпой людей, проникнуться ея настроеніемъ, снизойти до нея, поклониться ей, и въ вашихъ рукахъ уже власть, вы господствуете надъ другими, вы устроители судьбы другихъ людей, раздаватели счастья, вы окружены славой. Чадца мот, чадца! Но такъ нѣкогда искушался полный силъ, энергіи, святого огня служенія роду человѣческому человѣкъ Христъ Иисусъ, истинный Богъ нашъ, искушался предъ вступленіемъ въ жизнь, предъ выступленіемъ на общественное служеніе. Вы знаете, что Господь отвергъ всѣ эти искушенія дѣвола, потому что въ этихъ искушеніяхъ предлагался Ему путь служенія плоти, служенія тщеславію и гордости житейской. То былъ путь эгоизма, путь самоудовлетворенія.—Не съ этой точки зрѣнія смотрѣлъ Христъ на жизнь, не въ служеніи плоти, а въ служеніи духу, въ просвѣтленіи и осуществленіи образа Божія въ человѣкѣ видѣлъ Онъ смыслъ ея. Посему и далъ намъ образъ жизни непрестаннаго труда, лишеній, нищеты, довольства кускомъ насущнаго хлѣба до неимѣнія жилища, гдѣ бы главу преклонить.

Идите за Христомъ! Станьте на указанный Имъ путь служенія духу, служенія нравственному самоусовершенствованію, и вы поймете смыслъ жизни съ совершенно другой стороны. Трудовая жизнь дастъ вамъ бодрость духа, лишенія сдѣлаютъ сладкимъ хлѣбъ насущный и приучатъ васъ къ самоограниченію, т.-е. господству

духа надъ плотію. Вы поймете, что у васъ существуетъ болѣе высокое назначеніе въ жизни, чѣмъ служеніе плоти и ея похотямъ. Вы поймете, что человѣкъ самъ по себѣ есть нѣчто болѣе высокое, чѣмъ его бренное тѣло. Вы поймете, что не въ сытости и довольствѣ смыслъ жизни, а въ иномъ хлѣбѣ, въ иной водѣ, испивши которой человѣкъ не будетъ жаждать во вѣкъ. (Іоан. IV, 14).

Идите за Христомъ! и вы поймете, что не въ служеніи нашему мелкому самолюбію, тщеславію, нашей дешевой популярности передъ толпой и надъ толпой смыслъ жизни. „Будь нищъ духомъ“! сказала Христось,—и этимъ самимъ указала намъ иной путь, путь противоположный самолюбію и тщеславію. Вставши на этотъ путь, вы познаете свои умственные и нравственные недостатки, предъ вами ясно встанетъ бездна невѣдомаго, непостижимаго, божественнаго. И въ этомъ сознаніи своихъ недостатковъ, своего ничтожества для васъ будетъ залогъ дальнѣйшаго и поступательнаго вашего умственного и нравственного развитія, стремленія къ нравственному усовершенствованію, къ господству надъ собой, а не надъ другими.

Зачѣмъ мнѣ царства земныя?! Что мнѣ крѣпость, сила, красота и слава ихъ? Все это—смерть для духа! Нѣтъ высшаго счастья, нѣтъ болѣе полного удовлетворенія духу, какъ служеніе Богу, поклоненіе Ему Одному! Отойти отъ меня сатана, ибо написано: „Господу Богу твоему поклоняйся и Ему Одному служи“. Вотъ отвѣтъ Христа человѣка—искусителю. Встаньте на этотъ путь Христовъ!... И вы поймете, что не въ господствѣ надъ другими людьми, не въ обладаніи всѣми благами земными, не въ славѣ людской, не въ поклоненіи тому, что обожили плоть и кровь, не въ обладаніи всѣмъ этимъ смыслъ жизни. „Я путь, истина и жизнь“, сказала Христось. Идите же за Нимъ! Употребите всѣ ваши молодыя силы, всю вашу энергію, весь святой огонь юности на то, чтобы твердо стать на этотъ путь, и вы познаете смыслъ

жизни и будете истинно свободны. Только тогда вы поймете все величавое, все прелестное, все трогательное, все таинственное, все божественное въ смыслѣ жизни. Бодро берите крестъ свой и, взирая на Законоположника жизни Господа Иисуса Христа и взывая къ Нему: „Ты мой Богъ, Ты мое радованіе“, въ свѣтлыхъ и радужныхъ лучахъ надежды совершайте вашъ жизненный путь.

Благословеніе Господне на васъ, Того благодатию и чело-
вѣколюбіемъ всегда и нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Ректоръ Мог. дух. сем. Прот. *Н. Зефировъ*.

О Б О З Р Ъ Н І Е

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, церковей Чаусскаго, Быховскаго и Могилевскаго уѣздовъ въ августѣ и сентябрѣ 1906 гда*.

Изъ города Чаусъ, послѣ осмотра послѣдней церкви, въ 5 часовъ вечера, Архипастырѣ отбылъ въ слѣдующую церковь по маршруту. Владыкѣ снова нужно было переѣзжать черезъ мостъ рѣки Баси, который оказался настолько ветхимъ и неровнымъ, что полиція предупредила Архипастыря объ опасности переѣзда черезъ мостъ въ каретѣ. Поэтому дорожная карета Владыки оставалась по ту сторону рѣки Баси, а объѣздъ церковей за этой рѣкою Владыка совершилъ въ экипажѣ о. благочиннаго. Но и этотъ экипажъ при обратномъ переѣздѣ черезъ мостъ сломался... Прибывъ обратно къ Георгіевской церкви, Владыка пересѣлъ въ свою карету и отсюда, при звонѣ колоколовъ всѣхъ городскихъ церковей, уже прямо отправился въ село Головенчицы. Дорога была очень грязная. Но солнце ярко сіяло, и была надежда, по крайней мѣрѣ, на хорошую погоду. Однако съ полпути къ Головенчицамъ небо начало заволакиваться тучами и пошелъ дождь, который все время усиливался. Когда Владыка

* Продолженіе, — см. № 13.

въ 6^{1/2} часовъ прибылъ въ село Головенчицы, дождь обратился чуть ли не въ ливень. Такое ненастье однако не остановило прихожанъ Головенчицкой церкви отъ встрѣчи давно ожидаемаго Архипастыря. Они во множествѣ съѣхали въ храмъ. У ограды церкви Владыку встрѣтилъ въ облаченіи и съ св. крестомъ мѣстный священникъ, онъ же и благочинный Чаусскаго I округа, совместно съ благочиннымъ 2-го округа, Бых. уѣзда, прот. Ѳ. Сущинскимъ и наблюдателемъ церк.-прих. школъ Бых. у. священникомъ Н. Бобылевымъ и о.о. діаконами. Принявъ для цѣлованія св. крестъ и окропивъ себя св. водою, при пѣніи тропаря св. Архистратигу Михаилу, Владыка вошелъ въ храмъ. Храмъ старый, деревянный, довольно темный, маловмѣстительный, имѣетъ деревянные хоры. Но нужно сказать, что вмѣсто этого храма, не соответствующаго по размѣрамъ числу душъ прихожанъ, вчернѣ уже выстроенъ другой каменный храмъ просторный. По обычномъ молебствіи и осмотрѣ алтаря, Владыка обратился къ прихожанамъ съ слѣд. словомъ назиданія: *«Возлюбленные! мы теперь дѣти Божіи, но еще не открылось, что будемъ. Знаемъ только, что когда откроется, будемъ подобны Ему, потому что увидимъ Его, какъ Онъ есть. И всякій, имѣющій сію надежду на Него, очищаетъ себя, такъ какъ Онъ чистъ.»* (I Иоан, 3, 2—3). Съ этимъ апостольскимъ утѣшеніемъ обращаюсь къ вамъ и я, возлюбленные чада о Господѣ. Св. Апостоль Іоаннъ стараясь ободрить первыхъ христіанъ въ ихъ скорбяхъ и страданіяхъ, указывалъ имъ на ихъ высокое достоинство, какъ дѣтей Божіихъ, и ожидающихъ ихъ поэтому славу и блаженство въ будущей жизни. Какъ въ мірѣ семь царскихъ дѣтей, а также дѣтей знатныхъ и богатыхъ родителей ожидаютъ въ будущемъ слава, власть, почести, богатство,—точно также и всѣхъ насъ, какъ дѣтей Царя небснаго, ожидаетъ въ будущемъ небсная слава. Слава эта будетъ такова, что, какъ говоритъ Слово Божіе, *не видѣлъ того глазъ, не слыжало ухо и не приходило то на сердце человеку, что приготовилъ Богъ любящимъ Его.* (I Кор. 2, 8). Начатки этой славы уже заключа-

ются въ насъ и теперь; но теперь эта слава наша сыновъ Божіихъ, а слѣдовательно и Божественнаго достоинства нашего сокрыта въ нашей плоти, какъ золото въ глиняномъ сосудѣ. Какъ глиняный сосудъ съ золотомъ ничѣмъ не отличается по виду отъ другихъ такихъ же сосудовъ безъ золота и ничѣмъ не обнаруживаетъ присутствія въ себѣ такого цѣннаго сокровища, точно также и христіане въ этой жизни ничѣмъ по виду не отличаются отъ другихъ людей, не имѣющихъ въ себѣ сокровища Божественнаго усыновленія. Прочіе люди—нехристіане: евреи, магометане, язычники—не имѣютъ въ себѣ этого сокровища, потому что не имѣютъ св. Божественныхъ таинствъ: крещенія, муропомазанія, причащенія, покаянія, елеосвященія, вѣнчанія и священства. А мы имѣемъ эти семь святыхъ Божественныхъ таинствъ, и чрезъ нихъ намъ подаются всѣ Божественныя силы къ жизни и благочестію и вся слава сыновъ Божіихъ. И какъ Сынъ Божій, Христосъ Спаситель, доколѣ жилъ на землѣ въ нашей плоти, подобенъ былъ во всемъ сынамъ человѣческимъ, не имѣя *ни вида, ни величія* (Ис. 53, 2), и лишь по воскресеніи изъ мертвыхъ и вознесеніи на небеса воспріялъ всю славу Божества,—точно такъ же и насъ, вѣрующихъ въ Него и искупленныхъ Его кровію, ожидаетъ слава сыновъ Божіихъ лишь по смерти, воскресеніи изъ мертвыхъ и вознесеніи нашемъ на небеса въ обители Отца нашего небеснаго. Тогда мы, какъ говоритъ Апостоль, будемъ во всемъ подобны Ему и будемъ участвовать въ Его славі и Его блаженствѣ, потому что увидимъ Его, какъ Онъ есть, потому что будемъ тамъ, гдѣ Онъ (Іоан. 14, 2—3). А этой славы, этого блаженства дѣйствительно не видѣлъ никакой человѣческой глазъ, не слышало ничье ухо и на сердце никому изъ людей не могло придти. Такъ вотъ какой великой славы мы будемъ наслѣдниками! Но имѣющій сію надежду, какъ говоритъ св. Апостоль, очищаетъ себя отъ всякаго грѣха, дабы быть достойнымъ чадомъ Божіимъ. Будемъ и мы съ вами, возлюбленныя чада о Господѣ, очищать себя отъ всякаго грѣха дѣломъ, словомъ и

помышленіемъ, дабы быть истинными чадами Божиими и наслѣдниками славы Божественной, которая откроется въ истинныхъ чадахъ Божіихъ послѣ второго пришествія Христова.»

По окончаніи поученія Владыка сталъ благословлять присутствующихъ во храмѣ, а прихожане стройно пѣли въ это время разныя церковныя пѣснопѣнія, за что получили отъ Архипастыря благодарность. Изъ церкви Владыка послѣдовалъ въ церк.-приходскую школу. Школа внутри не привлекательна: потолки низкіе, стѣны и потолки не обѣлены, скамейки плохія. Ученики младшаго отдѣленія отвѣчали хорошо, старшаго слабѣе, за то очень хорошо отвѣтили ученицы, уже окончившія эту школу. Раздавъ книжечки и благословивъ дѣтей крестиками, Владыка послѣдовалъ въ домъ о. благочиннаго, гдѣ просматривалъ метрическія книги. Откушавъ чай и благословивъ о. благочиннаго и семью его, Архипастырь около 8 час. вечера послѣдовалъ въ слѣдующее село по маршруту—Острова, отстоящее отъ Головенчицъ въ восьми верстахъ. Непроглядная темнота отъ нависшихъ кругомъ тучъ, невылазная грязь отъ дождя и болотистая мѣстность между Головенчицами и Островами заранѣе предвѣщали дурной и продолжительный переѣздъ, хотя и короткій по числу верстъ. И дѣйствительно, хуже дороги нигдѣ не было. Кажется, никогда нельзя забыть такой дороги! По всему протяженію пути лошади едва вытягивали наши экипажи изъ болотистой почвы и еле плелись. Часто встрѣчались какія-то ямы и косогоры. Владыка принужденъ былъ два раза выходить изъ экипажа и идти по грязи изъ опасенія быть опрокинутымъ. Тьма была такая, что и фонари въ экипажѣ Владыки и у стражниковъ ничего не помогали. Въ довершеніе всего зла, по переѣздѣ черезъ мостъ рѣки Ресты, экипажъ, въ которомъ ѣхала свита Владыки, совсѣмъ застрялъ въ грязи. Всѣ усилія лошадей ни къ чему не привели. Всѣ постромки и даже возжи, употребленные вмѣсто постромокъ, были порваны. Экипажъ застрялъ въ болотѣ. Свита оставила его, и лишь онъ потомъ съ большими усиліями былъ вы-

тянуть из болота совместными усилиями стражниковъ и пришедшихъ на помощь крестьянъ. Благодаря лишь особому усердію и изумительной распорядительности Быховскаго исправника г. Мизгаило, Владыка могъ благополучно прибыть въ Острова къ 11 часамъ ночи. Прихожане, не смотря на поздній часъ, въ большомъ количествѣ собрались встрѣтить своего Архипастыря. У ограды церкви Владыку встрѣтилъ съ крестомъ мѣстный священникъ о. Петръ Бекаревичъ, о. протодіаконъ и о.о. иподіаконы. Приложившись къ св. кресту и окропивъ себя св. водою, Владыка послѣдовалъ въ церковь. Церковь деревянная, просторная и хорошо содержится. Выслушавъ обычное молебствіе, Владыка сказалъ слѣд. слово: «Возлюбленные чада о Господѣ! Вашъ святой храмъ посвященъ Преображенію Господа нашего Иисуса Христа. Вы знаете, какъ совершилось на горѣ Фаворѣ Преображеніе Господне, какъ Лице Спасителя просіяло, подобно солнцу, и одежды Его стали бѣлы, какъ снѣгъ. Но знаете ли вы, что и всѣхъ насъ ожидаетъ такое же славное состояніе въ небесныхъ обителяхъ? Св. Апостоль Павелъ ясно свидѣтельствуетъ, что *наше жителство на небесахъ, откуда мы ожидаемъ и Спасителя, Господа нашего Иисуса Христа, Который уничиженное тѣло наше преобразитъ такъ, что оно будетъ сообразно славному тѣлу Его* (Филип. 3, 20—1). Итакъ, насъ ожидаетъ небесная слава, подобная славѣ Христа Спасителя на горѣ Фаворѣ. Это смертное тѣло наше преобразится такъ, какъ преобразилось тѣло Господа на Фаворѣ. Когда же это будетъ? Это будетъ тогда, когда вознесшійся на небеса Спаситель нашъ придетъ снова на землю судить живыхъ и мертвыхъ, и когда мы съ воскресшими и прославленными тѣлами встрѣтимъ его на воздухѣ и вмѣстѣ съ Нимъ вознесемъ на небеса *и такъ всегда съ Господомъ будемъ* (1 Фесс. 4, 17). Но всѣхъ-ли насъ ожидаетъ такое славное преображеніе и вознесеніе на небеса къ Господу для вѣчной блаженной жизни? Нѣтъ, только *праведники возсіяютъ, какъ солнце, въ царствѣ Отца ихъ* (Мѡ. 13, 43), а грѣшники будутъ свергнуты оттуда *въ огонь вѣчный, уготован-*

ный диаволу и ангеламъ его (Мѡ. 25, 41, 46). Кто же эти праведники, которые преобразятся, подобно Господу на Өаворѣ, и войдутъ въ царство небесное? Праведники—это тѣ, которые посвящаютъ Богу воскресные и праздничные дни, почитаютъ родителей и установленную Богомъ духовную и гражданскую власть, не вредятъ жизни и здоровью ближняго, не блудятъ и не прелюбодѣйствуютъ, не воруютъ, не грабятъ, не завидуютъ, не лжесвидѣтельствуютъ; которые, наоборотъ, довольны своимъ земнымъ жребіемъ и съ покорностью переносятъ бѣдствія и несчастія этой жизни, скорби, болѣзни и людскія несправедливости; которые оказываютъ помощь и милость впавшимъ въ нужду братіямъ своимъ; которые очищаютъ свое сердце отъ грѣховъ и въ чистомъ сердцѣ приносятъ свои молитвы къ Богу. Вотъ таковыя христіане просвѣтятся, какъ солнце, въ царствѣ Отца небснаго и забудутъ всякую земную скорбь, всякое земное бѣдствіе. Итакъ, возлюбленныя чада о Господѣ, зная, что только праведниковъ ожидаетъ славное преображеніе, а грѣшники будутъ подвергнуты огню вѣчному, будемъ, по приглашенію Апостола, *соблюдать сосудъ свой въ святости и чести, а не въ страсти похотѣнія* (1 Өесс. 4, 4) и немедленно очищать себя слезами покаянія, въ случаѣ какого-либо оскверненія этого своего сосуда, — своей плоти и своей души. Тогда, по неложному обѣтованію слова Божія, и насъ съ вами встрѣтитъ на небесахъ слава, подобная славѣ Господа Исуса Христа, что и да будетъ со всѣми нами».

Благословивъ народъ, Владыка посѣтилъ церковно-приходскую школу. Школа новая, деревянная, просторная, полная свѣту и воздуху. Ученики отвѣчали хорошо. Раздавъ книжечки и благословивъ учениковъ крестиками, Владыка послѣдовалъ въ домъ священника. Гдѣ приготовлена была вечеря и ночлежь.

28-го августа, въ 8 час. у., Владыка отбылъ въ слѣдующую по маршруту церковь, которой была Кутня. Провожая своего Архипастыря, крестьяне села Острововъ вынесли на улицу предъ сво-

ими домами столы хлѣбомъ-солью и св. конами, съ зажженными у многихъ предъ ними восковыми свѣчами. Съ хлѣбомъ-солью и съ св. иконами встрѣтили Владыку также и жители деревни Волковичъ. Въ 9½ ч. Владыка прибылъ въ село Кутню. Около ограды церкви и въ церкви собралось множество народа. У ограды Владыку встрѣтили: мѣстный священникъ о. Котовичъ, священникъ Островской церкви о. Бекаревичъ и священникъ о. Якимовъ съ протодіакономъ и діаконами. Приложившись къ св. кресту и окропивъ себя св. водою, Владыка послѣдовалъ въ церковь. Дѣти впереди Владыки усыпали путь цвѣтами. Въ это время солнце сіяло, день былъ ясный. Этотъ ясный день послужилъ поводомъ для поученія, сказаннаго Владыкой въ Кутнянской церкви послѣ молебна на слова Ап. Павла въ посл. къ Римл. 13 изъ 12—14 ст.

«Возлюбленныя чада о Господѣ! Наступившій ясный день послѣ прошедшей темной непроглядной ночи напоминаетъ слова Апостола Павла: *Ночь прошла, а день приблизился. Итакъ отвернемъ дѣла тьмы и облечемся во оружіе свѣта. Какъ днемъ будемъ вести себя благочинно, не предаваясь ни пирваніямъ и пьянству, ни сладострастію и распутству, ни ссорамъ и зависти; но облечитесь въ Господа нашего Иисуса Христа и попеченія о плоти не превращайте въ похоти.* Съ этими словами и я обращаюсь къ вамъ, возлюбленныя чада о Господѣ.—О какомъ днѣ и о какой ночи говорить Апостоль? Подъ ночью онъ разумѣетъ время невѣдѣнія истиннаго Бога и Его святой воли, иначе говоря, время язычества и идолопоклонства. И надъ нашимъ отечествомъ нѣкогда висѣла такая темная ночь невѣдѣнія истиннаго Бога. Но, слава Богу, эта ночь прошла при св. великомъ князѣ Владимірѣ. Съ той поры и для насъ наступилъ ясный день,—день познанія единаго истиннаго Бога и посланнаго имъ Иисуса Христа, день познанія святой воли Божіей. Когда же наступаетъ свѣтлый день, то обыкновенно люди оставляютъ тѣ дѣла, которыя совершаются лишь подъ покровомъ ночной темноты. Поэтому и Апостоль

предлагаетъ намъ христіанамъ отложить дѣла тѣмы, свойственныя людямъ, не вѣдущимъ истиннаго Бога и не знающимъ святой Его воли. Какія же это дѣла тѣмы? Это, какъ кратко исчисляетъ Апостоль: пированія, пьянство, сладострастіе, распутство, ссоры, зависть. Всѣ эти дѣла и подобныя имъ, какъ злоба, воровство, грабежъ, убійства и суть дѣла тѣмы, — темныя нехорошія дѣла, свойственныя только людямъ, не знающимъ Бога и воли Божіей. Христіанину, какъ познавшему Бога и Его святой законъ, подобаетъ отвергнуть всѣ таковыя дѣла и отнюдь не предаваться имъ. Но и этого еще мало для христіанина. Для насъ мало только не быть злыми, но надобно быть еще и добрыми. Поэтому св. Апостоль повелѣваетъ далѣе облечься *въ оружія свѣта*. Что же нужно разумѣть подъ этими оружіями свѣта? Это христіанскія добродѣтели: смиреніе, т. е. сознаніе своей грѣховности и своего ничтожества предъ Богомъ, плачь о грѣхахъ своихъ и покаяніе въ нихъ, кротость, т. е. безропотное перенесеніе всѣхъ бѣдствій, которыя посылаются намъ Богомъ въ этой жизни; милосердіе къ ближнимъ нашимъ и помощь имъ въ ихъ нуждахъ; чистота сердечная, достигаемая постояннымъ воспоминаніемъ страданій Господа нашего Іисуса Христа и молитвою къ Нему. Вотъ эти христіанскія добродѣтели и есть тѣ оружія свѣта, о которыхъ говоритъ Апостоль. Но, кромѣ этихъ оружіевъ свѣта Апостоль заповѣдуетъ намъ облечься въ Господа нашего Іисуса Христа. Какъ можемъ мы облекаться въ Господа Христа? Въ Господа Іисуса Христа мы облакаемся въ Его святыхъ таинствахъ, какъ и поется: *слизы во Христа креститесь, во Христа облекостесь*. Особенно мы облакаемся въ Господа Іисуса Христа въ таинствѣ причащенія Его Тѣла и Крови. Такъ вотъ что требуется отъ христіанина, какъ вѣдущаго истиннаго Бога и Его святую волю: отвергнуться отъ пьянства, сладострастія, распутства и другихъ темныхъ дѣлъ, мерзкихъ предъ Богомъ, и лишающихся предающихся имъ царства Божія (Еф. 5, 5), творить добрыя дѣла и принимать св. таинства Православной Церкви. Будемъ же ста-

раться выполнять совѣтъ Апостола, дабы быть христианами не по имени только, а по жизни и по дѣламъ своимъ, и дабы чрезъ это оказаться достойными наследниками уготованнаго намъ Царства Небеснаго. Обращайтесь съ молитвою къ покровителю своего прихода, святителю Николаю, во имя котораго освященъ вашъ храмъ, и онъ не оставитъ васъ своимъ предстательствомъ предъ Богомъ, своею помощію въ искушеніяхъ и соблазнахъ дѣлами тьмы».

Окончивъ слово назиданія, Владыка, началъ благословлять прихожанъ. Въ это время посреди церкви ученики народнаго училища и прихожане согласно и стройно пѣли священныя пѣснопѣнія: «Подъ твою милость», «О пресладкій Іисусе», «Слава вышнихъ Богу» и др. Владыка остался очень доволенъ стройнымъ пѣніемъ и за это наградилъ регента молитвенникомъ со своею надписію, а пѣвчихъ—книжечками и крестиками. Изъ церкви Владыка послѣдовалъ въ домъ священника, гдѣ собрались ученики народнаго училища и школы грамоты. Просмотрѣвъ метрическую и другія церковныя книги, Архипастырь началъ испытывать учениковъ въ знаніи Закона Божія и молитвъ. Нужно сказать, что ученики школы грамоты на предлагаемые вопросы давали лучшіе отвѣты, чѣмъ народнаго училища. Такъ ученики 2-го отд. народнаго училища утреннія, предъ ученіемъ и объѣдомъ молитвы, заповѣди Божіи отвѣчали плоховаго, и лишь поправились на священной исторіи. Ученики же школы грамоты какъ молитвы, такъ и изъ свящ. исторіи отвѣчали хорошо.

Откушавъ чаю, Владыка въ 10 ч. у. отбылъ въ Церковный Осовецъ, провожаемый множествомъ народа. При проѣздѣ чрезъ дер. Лисичникъ, народъ встрѣтилъ Владыку съ иконами и хлѣбомъ-солью. Въ 11 ч. утра Владыка прибылъ въ Церковный Осовецъ. Церковь стоитъ среди села, но подъѣздъ къ ней очень неудобенъ, — дорога къ церкви отъ улицы идетъ какимъ-то узкимъ проулкомъ среди огородовъ. Владыку встрѣтили священ. о. Аeonскій съ протоиереемъ и иподиаконами и собравшимся народомъ. Прило-

жавшись къ св. кресту, Владыка послѣдовалъ въ церковь при пѣннй тропаря: „Благословилъ еси, Христе Боже нашъ“. Церковь деревянная, очень красивая. Внутри чистая, довольно просторная, свѣтлая и только что выкрашена снаружи и внутри масляными красками. Словомъ, видно, что священникъ вѣсьма заботливъ къ благолѣпію своего храма. По входѣ въ него начался молебень съ провозглашеніемъ многолѣтія. Отпуска о. Аѳонскій за болѣзнію или по другой причинѣ не могъ сказать, не смотря на всѣ свои усилія. Владыка сказалъ его самъ, а послѣ него обратился къ прихожанамъ съ поученіемъ, темой котораго послужило посвященіе храма во имя третьяго Лица Святой Троицы.

„Возлюбленные чада о Господѣ! Вашъ св. храмъ посвященъ во имя третьяго Лица Пресвятыя Троицы—Святаго Живоначальнаго Духа. Въ пѣснопѣннй въ честь Св. Духа поется, что Онъ вездѣ присутствуетъ. Такимъ образомъ нѣтъ ни единого мѣста ни на небѣ, ни на землѣ, гдѣ бы не присутствовалъ Св. Духъ. Тѣмъ болѣе, Онъ непрестанно присутствуетъ въ вапемъ храмѣ, который вы посвятили Ему. Поэтому, возлюбленные чада, входите въ храмъ сей съ благоговѣніемъ и молитвою, съ памятыю, что въ немъ непрестанно присутствуетъ его Покровитель — Духъ Святыи. Но, помня что храмъ сей есть мѣстопребываніе Св. Духа, знайте и помните также и о томъ, что и сами вы храмъ Божій, и Духъ Божій живетъ въ васъ (1 Кор. 3, 16). Такъ наставляеть насъ и такъ заповѣдуетъ намъ помнить слово Божіе чрезъ св. Апостола Павла, который въ другомъ мѣстѣ, обращаясь къ христіанамъ, говоритъ: *не знаете ли, что тѣла ваши суть храмъ живущаго въ васъ Св. Духа, Котораго имѣете вы отъ Бога, и вы не свои: ибо вы куплены дорогою цѣною. Посему прославляйте Бога и въ тѣлахъ вашихъ и въ душахъ вашихъ, которыя суть Божіи* (1 Кор. 6, 19—20). Вы спросите, когда же мы дѣлаемся храмомъ Св. Духа, когда Онъ вселяется въ насъ? Изъ слова Божія мы знаемъ, что Духъ Св. сошелъ на Апостоловъ въ день Пятидесятницы въ

видѣ огненныхъ языковъ. То же слово Божіе свидѣтельствуеть намъ, что Духъ Святый и теперь сходитъ на каждаго изъ насъ во время таинства мѣропомазанія, при помазаніи насъ послѣ крещенія св. Мѣромъ и при произнесеніи словъ: *печатъ дара Духа Святаго*. Съ этого времени мы православные христіане и становимся храмами Св. Духа, Который вселяется въ насъ и живетъ въ насъ. Для чего, спросите вы теперь, намъ посылается Св. Духъ и для чего Онъ непрестанно живетъ въ насъ? А для того, чтобы, во первыхъ, очищать насъ отъ всякія скверны грѣховной и приготавливать насъ къ жительству на небесахъ, куда могутъ вселиться лишь чистыя и святыя существа; и для того, во вторыхъ, чтобы помогать намъ Своими Божественными силами въ борьбѣ какъ съ собственными злыми наклонностями нашими, такъ и съ соблазнами отъ злыхъ людей и діавола, помогать въ исполненіи воли Божіей и жизни добродѣтельной. Но Духъ Св. помогаетъ намъ во всемъ этомъ, когда мы сами съ своей стороны употребляемъ всѣ усилія, чтобы удалиться отъ всякаго зла, отъ всякаго худого дѣла и помысленія, чтобы принуждать себя ко всякому дѣлу доброму, къ исполненію всего, заповѣданнаго намъ Богомъ. Потому-то Апостоль и приглашаетъ насъ прославлять Бога въ тѣлахъ нашихъ и душахъ нашихъ, то есть, и тѣломъ и душою стремиться къ тому, чѣмъ прославляется Господь Богъ нашъ. Душою нашу прославляется Господь Богъ, когда мы имѣемъ въ себѣ смиреніе или сознаніе своего ничтожества предъ Богомъ и своей грѣховности, когда плачемъ о своихъ грѣхахъ, когда алчемъ и жаждемъ оправданія предъ Богомъ, когда блюдемъ чистоту своего сердца, обязываемъ дѣла милосердія къ ближнимъ. Тѣломъ нашимъ Господь славится, когда мы воздерживаемся въ пищѣ и питіи, постимся, путешествуемъ по св. мѣстамъ, простираемъ плоть свою на поклоны и колѣнопреклоненія, когда усердно несемъ труды своего званія и положенія въ мѣрѣ. — И какъ вещественные храмы могутъ быть оскверняемы и разрушаемы, такъ и внутренній храмъ души

нашей можетъ быть оскверняемъ и разрушаемъ. Оскверняется онъ худыми помыслами, словами и дѣлами; разрушается невѣріемъ, нераскаивностью и законничествомъ въ страстяхъ и порокахъ. Но если кто, говоритъ тотъ же св. Апостолъ, *разоритъ храмъ Божій, того покараетъ Богъ, ибо храмъ Божій святъ, а этотъ храмъ — вы* (1 Кор. 3, 17). Итакъ, чада возлюбленные, входя въ храмъ сей, помните, что онъ есть мѣстопребываніе Духа Святаго. Поэтому бойтесь, чтобы какъ-либо не осквернить его собою — худыми своими мыслями и желаніями, нечистою души своей и тѣла. Помните также, что и мы сами — наша душа и наше тѣло — храмъ Божій и Духъ Святой живетъ въ насъ. А помня это, старайтесь, чтобы какъ-либо не осквернить своего внутренняго храма и не изгнать изъ него Духа Божія, чтобы не привести его въ запустѣніе и разореніе и тѣмъ не лишиться Царства Небеснаго, которое и да будетъ насъ слѣдѣемъ всѣхъ васъ. Аминь“.

Благословивъ народъ, Владыка посѣтилъ домъ священника, гдѣ кушалъ чай и фрукты. Домъ священника очень плохой, сырой и, можно сказать, совершенно негодный для обитанія. Изъ дома священника Его Преосвященство отбылъ въ церк. школу, которая недавно отстроена, деревянная, просторная, свѣтлая. Прибывъ въ школу, Владыка началъ испытывать учениковъ въ знаніи Закона Божія. Школьники отвѣчали хорошо какъ молитвы, такъ и исторію Ветхаго и Новаго Завета. Благословивъ крестиками и наградивъ книжками учениковъ, Архипастырь подошелъ къ крестьяннамъ, здѣсь же стоявшимъ, и предложилъ имъ позаботиться о домѣ батюшки, указывая на то, что священникъ приложилъ не мало труда на украшеніе храма и что его же стараніями построено училище, въ которомъ обучаются ихъ дѣти. Крестьяне просили Преосвященнаго оказать имъ обычное пособіе изъ суммъ поземельнаго сбора въ размѣръ 900 руб. Преосвященный общалъ въ первую очередь выслать таковое пособіе (оно уже и выслано теперь), а крестьяне съ своей стороны общались помочь постройкѣ дома

чѣмъ могутъ. Оставивъ школу, Преосвященный посѣтилъ на краткое время помещицу Кустеничъ, которая просила Владыку осчастливить ея домъ посѣщеніемъ и благословить ея семью. Оттуда Архiepастыръ направился въ село Грудиновку.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Два слова о благотворительной дѣятельности духовенства.

Въ настоящее время, когда и у правительства, и въ обществѣ и у простого народа рѣшительно выдѣлннутъ вопросъ о достиженіи матеріальныхъ улучшеній народнаго быта, и наше духовенство не можетъ оставаться только зрителемъ совершающагося. Если грѣхъ есть корень всякихъ бѣдствій человѣческихъ, то и бѣдствія — бѣдность и невежество — въ свою очередь часто порождаютъ грѣхъ. Поэтому, духовенству нашему приходится бороться съ этими послѣдними явленіями, не въ роли, конечно, общественныхъ реформаторовъ (упаса, Боже!), но въ положеніи членовъ и руководителей разныхъ благотворительныхъ учреждений. Но какихъ именно? — Объ этомъ наша рѣчь.

Для деревни, гдѣ рѣдко встрѣчается безпріютная нищета, до до опасности заболѣть или умереть отъ голода, а бываютъ обычными только частные случаи несчастія, какъ напримеръ потеря кормилицы — лошади и т. п., какъ примѣръ, которому можно слѣдовать, я могу указать на возникшую въ прошломъ году въ Скрыдловскомъ приходѣ, Свинненскаго уѣзда, кассу взаимопомощи. Для образованія ея установлена нарочитая кружка, которая при каждомъ Богослуженіи поноситя въ церкви однимъ изъ членовъ приходскаго совѣта. Кассой предоставлено пользоваться всякому домохозяину съ уплатой установленнаго процента. Съ увеличеніемъ же денежныхъ средствъ можно будетъ выдѣлять известную сумму и на благотворительныя цѣли прихода. Касса состоитъ въ завѣданіи приходскаго совѣта, который въ концѣ года представляетъ приходскому собранію отчетъ о состояніи кассы.

Если въ сельскихъ приходахъ средствомъ для благотворительности можетъ быть приходская касса, то въ городскихъ приходахъ гдѣ наблюдается большое скопленіе нищихъ, учрежденіе кассъ явится совершенно недостаточнымъ для облегченія участи этихъ пасынковъ судьбы.

Хотя для борьбы съ нищенствомъ и выступаютъ нѣкоторыя благотворительныя общества, но дѣятельность ихъ, какъ всякому очевидно, не достигла намѣченной цѣли — сокращенія нищенства. Состоя изъ ограниченнаго числа своихъ членовъ, благотворительное общество не можетъ потому знать ни наличности нищихъ въ городѣ, ни степени нужды каждаго изъ нихъ. Не можетъ оно располагать и средствами, достаточными для своей цѣли. Наконецъ немаловажнымъ препятствіемъ въ дѣятельности благотворительнаго общества служить и уличная случайная благотворительность, способствующая поддержанію и развитію нищенства. Нищенство — зло общественное, а потому въ борьбѣ съ нимъ должны принимать живѣйшее участіе всѣ члены общества извѣстнаго района. Такимъ райономъ, безъ сомнѣнія, можно признать приходъ, имѣющій для цѣлей благотворительности нарочитое учрежденіе во видѣ приходскаго совѣта. Приходъ чрезъ своихъ членовъ весьма легко можетъ имѣть самыя достовѣрныя свѣдѣнія и о числѣ нищихъ своего прихода, такъ равнымъ образомъ и о тѣхъ, которымъ, вслѣдствіе несчастнаго стеченія обстоятельствъ, грозитъ нищенская сума. Добытыя членами приходскаго совѣта данныя предлагаются чрезъ приходскаго священника на обсужденіе прихожанъ и вмѣстѣ съ ними изыскиваются и соответствующія средства помощи.

Имѣющихся въ приходѣ нищихъ — дѣтей приходскій совѣтъ можетъ замѣстить въ свою же приходскую школу, болѣе взрослымъ оказать трудовую помощь, престарѣлыхъ и больныхъ — замѣстить въ пріютъ, который содержится на средства приходскихъ совѣтовъ всего города. Для образованія денежныхъ средствъ члены приходскаго совѣта могли бы въ опредѣленные дни года посѣтить съ

кружкой дома своих прихожанъ. Эту же кружку члены приходскаго совѣта могли бы обнести и въ церкви при каждомъ Богослуженіи.

При энергичной и умѣлой дѣятельности предсѣдателя приходскаго совѣта можно быть увѣреннымъ, что прихожане объединились бы для совмѣстной помощи бѣднымъ своего прихода. Тогда исчезли бы съ улицъ и церковныхъ папертей толпы нищихъ, тогда уличная случайная благотворительность уступила бы мѣсто благотворительности разумной и цѣлесообразной. Появленіе на улицѣ нищаго сдѣлалось бы тогда явленіемъ рѣдкимъ и исключительнымъ и служило бы укоромъ только не предусмотрительности приходскаго совѣта.

Говоря о средствахъ борьбы съ нищенствомъ, нельзя не высказать и того, что вопросъ объ облегченіи участи нищихъ и вообще бѣдныхъ можетъ успѣшно разрѣшиться лишь при полной сочувственной къ нему солидарности всего духовенства. Подобная благотворительная дѣятельность духовенства послужила бы для него наилучшимъ средствомъ сближенія съ мѣстной интеллигенціей и подняло бы его престижъ въ глазахъ общественнаго мнѣнія.

Т. Билецкій.

Миссіонерскій отдѣлъ.

Правда о католикахъ.

Такови бо лживи апостоли, дѣлатели лъстиви, преобразующеся во Апостоли Христовы.

И не дивно: самъ бо сатана преобразуется во ангела свѣтлаго (2 Кор. XI, 13 и 14).

Понеже мнози твалятся по плоти, и азъ похвамося (—18).

Въ настоящее время воинствующій католицизмъ началъ буквально засыпать православныхъ своими брошюрами съ восхвале-

ниемъ себя и беззастѣнчивой руганью по адресу православія. Особенно дѣятельность эта усилилась послѣ перехода нѣкоторыхъ

православныхъ въ католичество. То правда, что перешло нѣсколько человѣкъ православныхъ въ католичество, но перешло обманомъ и насиліемъ со стороны ксендзовъ и наглыхъ проповѣдниковъ, — словомъ, тѣми путями, которыми и бѣсъ пользуется, смущая людей.

Итакъ, соблазнили они нѣсколькихъ православныхъ и теперь за-являютъ: „наша вѣра правая, пожалуйте православные, будемъ васъ обращать сколько угодно“!

Любезный читатель, особенно если ты перешедшій въ католичество изъ православія!

Наглые патеры зацѣли теперь соловьями: хвалятъ свою вѣру, ругаютъ насъ, православныхъ, кричатъ, что мы ихъ притѣсняемъ, отнимаемъ у нихъ костелы, даже убиваемъ ихъ за вѣру. По-смотримъ, такъ ли это на дѣлѣ?

Каждому доподлинно извѣстно, какъ поступали съ православными пань-католики до манифеста 19 февраля 1861 года. Имѣли ли православный мужикъ имя человѣка? Нѣтъ, онъ назывался „быдло“ т. е. рабочій скотъ. Почему такъ? Потому что панъ былъ католикъ, а „быдло“ — православный. Могъ ли православный молиться въ своемъ храмѣ? Могъ, но какъ? Православные храмы пань сдавали въ аренду евреямъ, какъ шинки или мельницы. Хочешь, быдло, помолиться?—ида, поклонись Мордуху или Шлемкѣ, заплати за входъ и тогда молись. Но и то бойся, какъ бы пьяные гости „ясновельможнаго“ пана не избили тебя въ церкви, не надругались надъ священникомъ и святынями храма, а то и еще хуже. При этомъ пань ясновельможные, называвшіе нашу вѣру православную „поганой“ вѣрой, называвшіе насъ „быдло“ и „пся крѣвь“ (собачья кровь), силой заставляли православныхъ переходить въ католичество.

Вспомни, читатель, что было въ Малороссіи предъ возстаніемъ Хмельницкаго! Изъ-за чего это возстаніе возникло? Изъ-за того,

что все храмы были сданы в аренду евреямъ, что ни священникъ, ни мирянинъ не могли помолиться Богу въ храмъ, не получивши еврейскаго разрѣшенія. Кто же виноватъ въ этомъ?

Прежде всего,—католическіе ксендзы. Они учили пановъ сдавать церкви въ аренду евреямъ. Они заставляли православныхъ силой ходить въ костель и учили ихъ католической вѣрѣ. Если же священники осмѣливались учить своихъ прихожанъ православной вѣрѣ, — надругивались. Паны, наученные ксендзами и иезуитами, а то и сами лично, сажали православныхъ священниковъ въ тюрьмы и сырые подвалы, морили ихъ голодомъ и жаждою, вырывали бороды и волосы, распинали на крестахъ, вѣшали и т. п. Сколько ихъ (священниковъ) погибло смертію мучениковъ,—Одинъ Богъ знает!

Припомни, читатель, что творилось въ городѣ Витебскѣ при Тосафатѣ Кунцевичѣ! Этотъ „пастырь“ не разрѣшалъ совершать ни одного богослуженія въ православной церкви. Наконецъ, все церкви были закрыты, у православныхъ остался всего одинъ только священникъ, богослуженіе совершали ночью въ домахъ. Но и этотъ пастырь былъ замученъ въ тѣсу и сожженъ по приказанію Кунцевича. Лишь только понесутъ хоронить православнаго, какъ толпа разбойниковъ, по приказанію Кунцевича, набрасывается на процессію, выбрасываетъ мертвое тѣло въ грязь, топчетъ ногами и оставляетъ на съѣденіе собакамъ. Если же ночью удавалось похоронить по-православному, на другой день тѣло отрывали и хоронили по-католически. Боже! что только творилъ Кунцевичъ!!! А вѣдь католики считаютъ его святымъ! Пусть подсчитаютъ католики, сколько Кунцевичъ заморилъ православныхъ въ подвалахъ своего архіерейскаго дома. Даже король польскій старался сдержать неумбранный пылъ этого фанатика! Пусть они укажутъ намъ хотя одного подобнаго православнаго архіерея (даже не святого)! Пусть подсчитаютъ не единицы, не сотни и тысячи, а сотни тысячъ и миллионы православныхъ Малороссіи и Бѣлороссіи, замученныхъ ими, или насильно соvrащенныхъ въ католичество!

Пусть припомнятъ они случай съ приснопамятнымъ Архіепископомъ Могилевскимъ Георгіемъ Комисскимъ, когда онъ, спасаясь отъ ксендзовъ и ихъ наемниковъ, долженъ былъ проѣхать отъ Орши до Могилева въ телѣгѣ, закрытой навозомъ. А сколько разъ іезуиты и католическіе семинаристы нападали на его домъ въ Могилевѣ, били стекла и оскорбляли Архипастыря! Было-ли что-либо подобное хотя съ однимъ не епископомъ, но даже ксендзомъ? Правда, и ксендзы попадали въ тюрьмы, но не за вѣру, а за проповѣдь возстанія противъ Россіи. Пусть вспомнятъ 1830 и 1863 годы съ хожденіями во главѣ ксендзовъ „до лясу“.

Говорятъ католики, что православные отняли у нихъ костелы! Но кто ихъ строилъ? Вѣдь это же кровь прежнихъ „быдло“, вѣдь это же они строили ихъ въ потѣ и крови по приказу ксендзовъ и бискуповъ въ родѣ Кунцевича! Да и какъ ихъ было не брать, когда послѣ уніи „быдло“ опять воссоединилось съ православіемъ? Кому же ихъ было оставлять?

Много можно было написать о насиліяхъ католиковъ и особенно ксендзовъ, даже и въ настоящее время, но правда, вѣдь, все равно всплывеетъ. Жаль только, что католическіе „писаки“ прибѣгаютъ къ нечестнымъ приемамъ, къ обманамъ. Католическіе „писаки“ обѣщаютъ много писать и еще болѣе говорить. Въ добрый часъ, только поменьше лжи: больше будетъ пользы. Помните, слова Спасителя: *Горе тому человеку, черезъ котораго соблазнъ приходитъ* (Мате. 18, 7) Горе вамъ, сѣющимъ обманъ, извращающимъ исторію, лишь бы достигнуть цѣли! Вы—истинные ученики вашихъ братьевъ іезуитовъ, для которыхъ всѣ средства хороши въ достиженіи желаемого. Дай Богъ, чтобы вы прозрѣли и были болѣе честны и правдивы въ томъ, что пишете противъ православія.

Свящ. Ч.

Библиографическія замѣтки.

Отъ слова Божія.—Проповѣди, сказанныя въ Христо-Рождественской церкви Урюпинскаго ярмарочнаго поселенія, Области войска Донскаго *протоіереемъ Стеф. Флоровымъ*. С.-Петербургъ. 1905 г.)

Настоящій проповѣдническій сборникъ, изданный большимъ форматомъ и занимающій 410 страницъ, содержитъ въ себѣ слова, поученія, бесѣды, рѣчи, воззванія и приглашенія—всего 102. Внѣшній объемъ проповѣдей прот. Флорова различный: есть проповѣди въ нѣсколько строкъ, но есть и такія, которыя занимаютъ нѣсколько страницъ, доходя, напр., до 15-ти. Періодъ времени, захватываемый проповѣдями, очень обширный: самая ранняя, кажется, по времени произношенія проповѣдь относится къ эпохѣ Севастопольской компаніи (1853—1855 г.г.), а самая поздняя произнесена 21 октября 1904 года въ Урюпинѣ передъ приводомъ къ присягѣ на должность мировыхъ судей. За это время достопочтенный проповѣдникъ сумѣлъ передъ своими слушателями съ церковной кафедрой раскрыть „отъ Слова Божія“ всѣ стороны человѣческой жизни: личной, семейной, общественной, государственной, внѣшней, внутренней, настоящей, прошедшей, будущей (вѣчной). Главный мотивъ всѣхъ проповѣдей *нравственный*, проникнутый любовью и состраданіемъ къ грѣшнику. Разсматриваетъ ли проповѣдникъ догматы христіанской вѣры (напр. 10, 135, 138, 144, 197 стр.), онъ указываетъ ихъ близость нашему *сердцу и жизни*; отчего и догматическія проповѣди (ихъ вообще немного) чужды обычнаго въ такихъ случаяхъ недостатка—сухости, безжизненности, отвлеченности. Рассказываетъ ли проповѣдникъ событіе изъ священной или церковной истории (такихъ проповѣдей очень много), онъ обращаетъ вниманіе на нравственную его сторону, но такую, которая, очевидно, особенно близка дѣйствительности его паствы. Причемъ нравоученіе вытекаетъ какъ бы само собою съ той картинности, полноты нравственно-психологическаго анализа, съ которой проповѣдникъ изображаетъ предъ слушателями священо или церковно-историческое событіе. Касается ли проповѣдникъ гражданско-историческихъ событій своей родины (напр. Крымской войны, русско-турской кампаніи, различныхъ моментовъ изъ жизни Царствующаго Дома—восшествіе на престолъ, коронованіе, смерть Императоровъ: Александра II и Александра III, восшествіе и коронованіе Николая II), всюду онъ остается на точкѣ зрѣнія *моралиста* и притомъ строгаго, не знающаго компромиссовъ истины съ дѣйствительностью. Отсюда, взглядъ проповѣдника на Верховную власть, на основы и условія благополучія государства и общества отличается глубокой и

искренней религиозностью и вѣрностью слову Божию, утверждающему, что „Вышній владычетъ царствомъ чловѣческимъ и кому хочеть дать его“. Отсюда, глубокая любовь къ отечеству у проповѣдника, призывающаго всѣхъ къ самопожертвованію, даже къ смерти за отечество (75 стр. и др.), горящаго огнемъ негодованія на возмутителей общественнаго спокойствія, возбудителей къ возстаніямъ и поправу Царской власти, которыхъ проповѣдникъ рѣшительно называетъ „дѣтьми отпа своего—дьявола“. Негодование проповѣдника въ такихъ случаяхъ доходить до того, что, напр., по поводу убіенія Царя-Освободителя (1881 г.), приглашая всѣхъ и каждаго преслѣдовать злодѣевъ, подобныхъ царубицамъ, проповѣдникъ говоритъ: „но открывая и-преслѣдую злодѣевъ, пожалуй, можемъ обратитъ ихъ злобу на себя. Что-жь? Пусть такъ! Пусть мы сдѣлаемся жертвою злобы злодѣевъ. Пусть въ насъ стрѣляютъ, пусть и намъ переобуваетъ ноги, уродуютъ, обуютъ! Нашъ много, всѣхъ не переубють. Что-жь? Если и случится, что мы падемъ, за то Царя для Россіи спасемъ, какъ нѣкогда Костромскій Сузанинъ спасъ для Россіи Царя, пожертвовавъ для него своею жизнью“ (90 стр.). По это негодованіе не злого сердца, а сердца, любящаго истину Христову и скорбящаго о поправіи ея среди людей; вообщее же тонъ проповѣдей мягкій, сердечный, задушевный. Въ своихъ обличеніяхъ проповѣдникъ старается быть всегда кроткимъ. „Обличать нужно не такъ, какъ у насъ вошло въ обычай—порицать въ глаза и за глаза съ злымъ намѣреніемъ обнаружить худыя стороны обличаемаго, чтобы тѣмъ его прістыдить или досадитъ ему, или отомститъ, а себя въ то же время возвыситъ, подобно гордому фарисею. Это обличеніе, злобное и метильное, не имѣетъ даже и вида добра, а есть одинъ лишь грѣхъ осужденія. Не такъ обличать. Мы должны это дѣлать, во первыхъ, съ благимъ намѣреніемъ—исправить согрѣшающаго, т. е. обратитъ его на путь истины, добра и долга; во-вторыхъ, обличать должны во всю кротостію. И это потому, что чловѣческая натура самолюбива. Ей никакой видъ обличенія несносенъ, а тѣмъ паче рѣзкій тонъ обличенія для нея нетерпимъ. Поэтому такую натуру нужно щадить, и съ обличаемымъ обходиться осторожно; вести бесѣду мягко, нѣжно, добросердечно, избывая выраженій оскорбительныхъ и укорительныхъ; въ-третьихъ, во время бесѣды направлять стараніе къ тому, чтобы обличаемый могъ изъ нея ясно увидѣть, сознать и почувствовать всю гнусность грѣха, и тѣмъ убѣдиться въ томъ, что обличающій его желаетъ ему добра“ (186—187 стр.). Такъ поступать учитъ проповѣдникъ другихъ, такъ въ качествѣ проповѣдника поступаетъ самъ, и потому проповѣди его привлекаютъ къ себѣ читателя...

Не проходить проповѣдникъ молчаніемъ болѣе или менѣе выдающіеся моменты изъ церковной жизни своего прихода, напр. помертвованіе и поднятіе церковнаго колокола, приведеніе къ пріеязи и т. д., освѣщая и осмысливая все при свѣтѣ слова Божія. При чемъ обо всемъ и всегда идетъ рѣчь простая, общедоступная для самихъ простыхъ слушателей, не переходящая однако въ тривиальность или вульгарность, унижающую достоинство церковнаго слова.

Вообще говоря, сборникъ прот. С. Флорова заслуживаетъ большого вниманія и широкаго распространенія особенно среди сельскихъ священниковъ, для которыхъ онъ можетъ принести большую помощь и пользу.

По внѣшности изданіе очень хорошее.

Слова, поученія и рѣчь, сказанныя *тѣмъ же* авторомъ въ теченіе 1905 года. Новочеркасскъ, 1906 г.

Эта книга на 131 страницѣ содержитъ въ себѣ: 20 словъ, 11 поученій и 1 рѣчь. По своему содержанию эти проповѣди, хотя и не касаются прямо злободневныхъ вопросовъ, но за то обнимаютъ собою почти всю положительную сторону христіанскаго нравоученія и этимъ самымъ, какъ и естественно, онѣ походятъ на вышеуказанный сборникъ проповѣдей. По своей обработкѣ эти проповѣди въ своемъ большинствѣ заключаютъ въ себѣ всѣ добрыя стороны хорошихъ и полезныхъ проповѣдей: онѣ чужды отвлеченности, сухости и излишней растянутости, а напротивъ написаны языкомъ общепонятнымъ, отчетливымъ, живымъ, жизненнымъ, теплымъ и назидательнымъ.

По этимъ даннымъ и этотъ сборникъ проповѣдей о. Флорова заслуживаетъ широкаго распространенія.

По своей внѣшности и это изданіе очень хорошее.

Цѣна авторомъ назначена сразу за оба сборника 2 р. 70 к. съ пересылкою. Адресъ для выписки такой: Область войска Донскаго. Урюпинскъ, автору.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

29 іюня, въ праздникъ свв. Апостоловъ Петра и Павла, Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, совершилъ литургію, молебенъ и крестный ходъ вокругъ церкви въ Петропавловской городской церкви. Проповѣдывалъ на литургіи духовникъ семинаріи, протоіерей П. Чулицкій.

Въ воскресенье, 1 іюля, Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Проповѣдывалъ соборный ключарь, свящ. И. Сченсовичъ.

Въ среды 4 и 11 іюля Владыка, въ Крестовой церкви, читалъ акаѳистъ предъ иконой Божіей Матери; „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

Въ субботу, 7 іюля, Его Преосвященство отбылъ въ Оршанскій женскій монастырь, гдѣ, послѣ торжественной ему встрѣчи, сказалъ слово назиданія. Черезъ нѣсколько минутъ послѣ сего Владыка встрѣтилъ въ монастырскихъ воротахъ соединенный всѣхъ Оршанскихъ церквей крестный ходъ, а затѣмъ совершилъ молебенъ Божіей Матери съ акаѳистомъ. Въ обычное время, совмѣстно съ многочисленнымъ духовенствомъ, онъ совершилъ торжественное всенощное бдѣніе.

Въ воскресенье, 8 іюля, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ литургію, молебенъ и крестный ходъ, по случаю храмового праздника, томъ же въ монастырѣ. Проповѣдывалъ на литургіи протоіерей Оршанскаго собора М. Маслокъ.

Извѣстія и замѣтки.

Мѣры противъ клириковъ-алкоголиковъ. — Духовенство 4-го благочин. округа, Стерлитамакскаго уѣзда, Уфимской губерніи, въ своемъ пастырскомъ собраніи обсуждало цѣлый рядъ вопросовъ, касающихся пастырской жизни и службы. Съ особеннымъ вниманіемъ оно остановилось на вопросѣ „о мѣрахъ братскаго воздѣйствія на тѣхъ лицъ изъ среды духовенства округа, которыя, предаваясь неумѣренному употребленію спиртныхъ напитковъ и другимъ предосудительнымъ поступкамъ, порочатъ все сословіе и подрываютъ авторитетъ духовенства“. Постановили: „дать право благочинническому совѣту вызывать виновныхъ въ этомъ лицъ для увѣщанія, въ случаѣ же неисправленія виновныхъ, обязать совѣтъ докладывать о нихъ пастырскому собранію, которое принимаетъ съ своей стороны самыя рѣшительныя мѣры для исправленія ихъ, а потомъ уже, когда усилія пастырскаго собранія окажутся безплодными, совѣтъ долженъ донести о такихъ лицахъ епархіальному начальству, съ просьбой совѣтъ удалить ихъ изъ даннаго округа“. Уфимская духов. консисторія постановленіемъ, утвержденнымъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, опредѣлила: приведенное постановленіе пастырскаго собранія „признать цѣлесообразнымъ“ и утвердила безъ всякаго измѣненія.

Женскія общины при церквахъ. — Въ Ливенскомъ и Елецкомъ уѣздахъ, Орловской епархіи, при многихъ сельскихъ церквахъ имѣются небольшія женскія общины, какихъ въ другихъ мѣстахъ

Россіи нѣтъ. Пожилыя дѣвушки и бездѣтныя вдовы даютъ монашескіе обѣты—служить Богу и Церкви, воздерживаться отъ употребленія скоромной пищи, посѣщенія деревенскихъ вечеринокъ и т. п.

Эти женщины изъ духовнаго и крестьянскаго сословія, принявъ наименованіе черничекъ, оставляютъ дома своихъ родственниковъ, а живутъ въ своихъ хаткахъ вмѣстѣ, вдвоемъ, втроемъ или въ большемъ количествѣ, одѣваются въ монашеское или полумонашеское платье, посѣщаютъ церкви при каждомъ богослуженіи, говѣютъ не менѣе двухъ разъ въ году и, по возможности, стараются прислуживать въ церкви: мыть полы, завѣдывать кануннымъ столикомъ, если позволено настоятелемъ, пѣть и читать на клиросѣ. Средства къ жизни онѣ добываютъ частью личнымъ трудомъ—печеніемъ просфоръ, изготовленіемъ ковровъ, ковровыхъ дорожекъ, кружевъ, чтеніемъ псалтири при умершихъ, частью пожертвованіями отъ благотворителей. Среди населенія чернички за ихъ степенную жизнь пользуются уваженіемъ крестьянъ; обращаясь къ нимъ, называютъ ихъ „матушками“ и жертвуютъ имъ, кто чѣмъ можетъ. Въ лицѣ этихъ черничекъ Церковь, повидимому, по словамъ одного автора „Орл. Еп. Вѣд.“, имѣетъ женщинъ, которыя съ полнымъ усердіемъ приняли бы на себя обязанность діакониссъ, если-бы это древнее христіанское учрежденіе было церковною властью восстановлено въ ближайшемъ будущемъ („Орл. Еп. Вѣд.“, № 13 т. г.).

Объ отношеніяхъ священниковъ къ псаломщикамъ.—Пресвященный Амвросій, викарій Волынской епархіи, по поводу нѣскольکو высокообрнаго отношенія священниковъ къ псаломщикамъ въ западныхъ епархіяхъ, пишетъ: „Непроглядное, а иногда и бѣдственное положеніе нашихъ псаломщиковъ заслуживаетъ нашего серьезнаго вниманія особенно потому, что оно отражается на ихъ качествахъ или достоинствахъ ихъ службы. Нерѣдко со всѣхъ сторонъ слышатся упреки и жалобы, что наши псаломщики малограмотны, не умѣютъ порядочно ни пѣть, ни читать, а бываютъ-де иногда среди нихъ и порочные люди, пьяницы... Да, скажемъ и мы: все это правда. Но нужно спросить строгихъ судей такихъ псаломщиковъ: откуда набирается ихъ контингентъ большею частью? Не недоучки ли это, не изгнанники ли изъ монастырей и духовныхъ школъ за грѣхи или малоспособность? Много ли епархія употребила средствъ на надлежащую подготовку хорошихъ псаломщиковъ? И еще: имѣютъ ли наши псаломщики добрыхъ, старательныхъ и умѣлыхъ руководителей на мѣстахъ службы въ лицѣ своихъ священниковъ, какъ это, должно бы, полагаю, быть? Многіе ли изъ священниковъ-то самихъ умѣютъ хорошо, не говорю уже пѣть, но хотя бы порядочно, по-церковному читать? А затѣмъ: охотно ли пойдутъ во псаломщики люди умѣлые, при настоящей принижности и небезопасности этого служенія“? (Волын. Епарх. В. № 8).

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Южно-Русскій Промышленный Банкъ

МОГИЛЕВСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

ПРАВЛЕНІЕ ВЪ МОСКВѢ. ОТДѢЛЕНІЯ въ Баку, Батумѣ, Балтѣ, Житомирѣ, Кіевѣ, Кишиневѣ, Каменецъ-Подольскѣ, Одессѣ, Проскуровѣ, Рылъскѣ и Черниовѣ.

Основной капиталъ 5,000,000 р.

Запасной и резервные капиталы 1,670,601 р. 44 к.

Производитъ слѣдующія операціи:

Учитываетъ торговые векселя и торговые обязательства

Выдаетъ ссуды подь %/о бумаги и товары.

Выдаетъ авансы подь желѣзн. дорогъ. квитанціи на отправлен. товаръ

„ аккредитивы на города внутрен. Имперіи и загранич.

Принимаетъ для инкассо векселя жел. дор. дубликаты и др. докум.

Покупаетъ и продаетъ %/о бумаги.

Принимаетъ комиссіонныя порученія по покупкѣ и продажѣ всякаго рода %/о бумагъ.

„ Платежи за счетъ Московскаго Земельнаго Банка безъ всякой комиссіи.

Выкупаетъ %/о/о бумаги, заложенные въ другихъ кредитныхъ учрежден.

Открываетъ текущіе счета:

а) простые изъ 4% годовыхъ.

б) условные изъ 4 1/2% годовыхъ.

Принимаетъ деньги на вклады:

а) Безсрочн. изъ 5% год.

б) срочные изъ 5 1/4% — 6% годовыхъ.

Страхуетъ выигрышные билеты.

Выдаетъ переводы простые и телеграфные на весь городъ внутри Имперіи и на весь заграничные города.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФІЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Слово Преосвященнѣйшаго Стефана въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ.—Рѣчи Ректора семинаріи Прот. Н. Зефирова: 1) въ день Св. Троицы, предъ благодарственнымъ молебномъ 10 іюня по случаю Высочайшаго манифеста о роспускѣ 2-й Государственной Думы; 2) къ окончившимъ курсъ Могилевской духовной семинаріи предъ благодарственнымъ молебствіемъ, 14 іюня 1907 года.—Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ, Епископомъ Могилевскимъ и Метиславскимъ, церквей Чаусскаго, Быховскаго и Могилевскаго уѣздовъ въ августѣ и сентябрѣ 1906 года.— Два слова о благотворительной дѣятельности духовенства.—Миссіонерскій Отдѣлъ. Правда о католикахъ.—Библиографическія замѣтки.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—

Объявленіе. Редакторъ И. Пятницкій.

Печат. дозвол. 1907 г. 12 іюля. Цензоръ Каѳедраальный Протоіерей І. Мгай.

Могилевъ на Дѣлѣхъ Типо-Литографія Ш. А. Фридлянда.