

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 7—8.

Цѣна голо-
вому изда-
нію 5 р. съ
пересылкой
и упаковкой.

Подписка
принимается
въ редакціи
Епархіаль-
ныхъ Вѣд.
при духов.
Семинаріи.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Награждены Его Преосвященствомъ къ празднику св. Пас-
хи 1905 года:

Скуфьями: исправляющій должность эконома Калуж-
скаго архіерейскаго дома, священникъ *Алексій Гречани-
новъ*, священники: Борисоглѣбской кладбищенской г.
Мосальска церкви *Димитрій Смирновъ*, Николаевской
церкви села Каменки Козельскаго уѣзда *Теодоръ Куш-
невскій*, Казанской церкви села Лунева Мосальскаго уѣз-
да *Александръ Покровскій*, Бородице-Рождественской
церкви села Хотькова Жиздринскаго уѣзда *Николай
Щеголевъ*, Георгіевской церкви села Георгіевскаго на
Черепети Лихвинскаго уѣзда *Анатолій Титовъ*, Нико-
лаевской церкви села Батищева Мосальскаго уѣзда Ва-
силій *Волковъ*, Введенской церкви села Любыши Жизд-

ринскаго уѣзда Петръ *Смирновъ*, Георгіевской церкви села Озерны Козельскаго уѣзда Александръ *Смирновъ*, Крестовоздвиженской церкви г. Боровска Василій *Протасовъ*, Николаевской церкви села Нижнихъ-Подгоричъ Перемышльскаго уѣзда Николай *Чижовъ*, Космодамианской церкви села Клѣтина Мещовскаго уѣзда Александръ *Соколовъ*, Христорожественской церкви села Рождества на Суходровѣ Калужскаго уѣзда, Владиміръ *Малминъ*, Николаевской церкви села Батищева Мосальскаго уѣзда старшій священникъ Іоаннъ *Марковъ*, Николаевской церкви села Медвѣдокъ Мещовскаго уѣзда, Николай *Витолинъ*, Успенской церкви села Кондрыкина Жиздринскаго уѣзда Николай *Смирновъ*, Успенской церкви села Липиць Мещовскаго уѣзда Андрей *Волковъ*, Спасской церкви села Ильина Александръ *Соколовъ*, Казанскаго собора г. Малоярославца Николай *Кременскій*, Александро-Невской церкви села Мошонокъ, Мещовскаго уѣзда Александръ *Смирновъ*, Николаевской церкви села Желѣзцова Перемышльскаго уѣзда Сергій *Преображенскій*, Успенской церкви села Рышкова Боровскаго уѣзда Петръ *Богословскій*, Спасской церкви села Субботниковъ Боровскаго уѣзда Василій *Щокровскій*, Богородице-Рождественской церкви села Кулешова Лихвинскаго уѣзда Николай *Любимовъ*, Христорожественской церкви села Рождества Боровскаго уѣзда Георгій *Лавровъ*, Христорожественской церкви села Рождества на Кирекрѣ Перемышльскаго уѣзда Александръ *Бриллиантовъ*, Христорожественской церкви села Маковецъ Тарусскаго уѣзда Михаилъ *Никольскій*, Николаевской церкви села Бышковичъ Мещовскаго уѣзда Семень *Никольскій*, Благовѣщенской церкви села Лысой-Горы Тарусскаго уѣзда Александръ *Васильевскій* и Николаевской церкви села Русинова Боровскаго уѣзда Николай *Тихомировъ*.

Набедренниками: церкви Семіона Богопріимца села Са-
вулина Мещовскаго уѣзда Василій *Георгіевскій*, Михаило-
Архангельской церкви села Капорья Мещовскаго уѣзда Іоаннъ
Голосовъ, Успенской церкви села Сопова Жыздринскаго уѣзда
Сергій *Смирновъ*, Казанской церкви села Снятина, Пере-
мышльскаго уѣзда Іоаннъ *Покровскій*, Преображенской цер-
кви Покровскаго, Перемышльскаго уѣзда Павелъ *Ватоминъ*,
Николаевской церкви села Порѣчья Малоярославецкаго уѣзда
Анатолій *Соловьевъ*, Воскресенской церкви села Вепрей Ма-
лоярославецкаго уѣзда Сергій *Морозовъ*, Крестовоздвиженской
церкви села Мышегскаго Завода Тарусскаго уѣзда Дмитрій
Пятницкій, Богородице-Рождественской церкви села Огори
Жыздринскаго уѣзда Петръ *Марковъ*, Обновленской церкви
села Полюдова Жыздринскаго уѣзда Іоаннъ *Виноградовъ*, Пре-
ображенской церкви села Забѣлина Калужскаго уѣзда Сергій
Бѣляевъ, Одигитріевской церкви села Кирилловки Калужскаго
уѣзда Николай *Громовъ*, Покровской церкви села Подборья
Калужскаго уѣзда Николай *Троицкій*, Богородице-Рождествен-
ской церкви села Мокраго Жыздринскаго уѣзда Дмитрій *Не-
нарокомовъ*, Покровской церкви села Дудина Козельскаго уѣз-
да Сергій *Малининъ*, Троицкой церкви села Варваренокъ
Перемышльскаго уѣзда Николай *Никольскій*, Михаило-Архан-
гельской церкви села Михайловскаго Перемышльскаго уѣзда
Сергій *Пятницкій*, Жыздринскій уѣздный наблюдатель, свя-
щенникъ Александръ *Граблинъ*, управляющій Мещовскимъ
Георгіевскимъ монастыремъ іеромонахъ *Нилъ* и іеромонахъ
того же монастыря *Нилъ*.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвя-
щенства:

1) Прихожанамъ работающимъ на отхожихъ промыслахъ,
за пожертвованіе въ свою приходскую Варваринскую церковь
села Матчина, Козельскаго уѣзда, трехъ паръ хоругвей, сто-
имостію 425 руб. и 100 руб. деньгами; 2) крестьянину дер.
Хотѣнки Федору Петрову Андрюшину, за пожертвованіе въ
Спасскую церковь села Клыкова, Козельскаго уѣзда, вещей

на сумму 400 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 3) прихожанамъ Успенской церкви села Пеневичъ, Живдринскаго уѣзда, за пожертвованіе 1022 руб. 28 коп. на ремонтъ своего приходскаго храма; 4) отставному поручику Петру Дмитріевичу Челищеву и супругѣ его Аннѣ Алексѣевнѣ за пожертвованіе первымъ 666 руб., а послѣднею 222 руб. на приобрѣтеніе колокола для вновь строящейся въ селѣ Красномъ, Боровскаго уѣзда, церкви, съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ 5) Боровскому мѣщанину Ивану Ивановичу Донскому, за пожертвованіе 1000 руб. на украшеніе Боголюбскаго храма села Юрьевскаго, Боровскаго уѣзда, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 6) личному почетному гражданину Дмитрію Васильевичу Миролюбскому за пожертвованіе въ Варваринскую церковь села Савьяковъ, Боровскаго уѣзда иконы преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца въ большомъ біотѣ, стоимостью 300 руб. съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 7) крестьянину дер. Кобелевой Егору Дмитріеву Максиму за пожертвованіе въ Тихоновскую церковь села Почапа, Тарусскаго уѣзда, вещей на сумму 1300 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства, 8) С.-Петербургской купеческой вдовѣ Марѣ Ивановой Акинфіевой съ сыномъ ея Петромъ Емельяновымъ въ ту же церковь вещей на сумму 500 руб., съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ; 9) дворянину Сергію Игнаціусу за пожертвованіе 300 руб. на ремонтъ Калужской Мурносицекой церкви, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 10) церковному старостѣ Преображенской церкви села Спасъ-Кобыльщины. Мосальскаго уѣзда, Гавріилу Савельеву, за приобрѣтеніе чугунныхъ плитъ на сумму до 1000 руб. для настилки половъ въ своемъ приходскомъ храмѣ съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 11) крестьянину дер. Рожкова Терентію Федорову Войнову, за пожертвованіе въ Николаевскую церковь села Никитина, Мещовскаго уѣзда разныхъ вещей на сумму 722 руб. и деньгами 100 руб. на построеніе въ семь же селѣ новаго храма, съ выдачею установленнаго свидѣтельства, и 12) псаломщику Николаевской церкви села Бояновичъ, Живдринскаго уѣзда Николаю Полидорову, діаконамъ: Успенской

церкви села Пеневичъ, Жиздринскаго уѣзда Василию Соколову, Георгіевской церкви села Ловати, Жиздринскаго уѣзда Алексію Лихачеву, Успенской церкви села Бодрыкина, Жиздринскаго уѣзда Евдокиму Благовѣщенскому, Успенской церкви села Боровенска, Мосальскаго уѣзда Андрею Азбукину и Успенской церкви села Истомина, Тарусскаго уѣзда Михаилу Успенскому, за отлично-ревностную и полезную службу церкви Божіей, съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

1) Калужскимъ: мѣщанину Ивану Иванову Зотову и супругу Николаю Димитріевичу Михайлову, за пожертвованіе въ Васильевскую г. Козельска церковь первымъ въ память рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Алексія Николаевича иконы, на коей изображены святые: Феодосій Черниговскій, Серафимъ Саровскій и Алексій митрополитъ Московскій въ кіотѣ стоимостью 200 руб., а послѣднимъ запрестольныхъ креста и иконы Божіей Матери, на постаментахъ въ золоченныхъ рамахъ, стоимостью 200 руб; 2) Дихвинской гражданкѣ Параскевѣ Ивановой Подсолихиной, за пожертвованіе въ Благовѣщенскую г. Козельска церковь 3¹/₂ 0/0 билета государственной комиссіи погашенія долговъ въ 100 руб. съ правомъ пользоваться процентами причту за вѣчное поминованіе мужа ея раба Іоанна; 3) вдовѣ чиновника Маріи Ремизовой за пожертвованіе 100 руб. въ Николаевскую г. Перемышля церковь на вѣчное поминованіе ея родственниковъ, съ тѣмъ, чтобы 0/0 пользовался причтъ; 4) купчихѣ г. Царицына Матренѣ Ивановой за пожертвованіе 100 руб. въ Христорождественскую церковь села Верхнихъ-Подгоричъ, Перемышльскаго уѣзда, за поминованіе ея родныхъ въ пользу причта; 5) Боровскому мѣщанину Ивану Ивановичу Донскому за пожертвованіе 500 руб. въ Боголюбскую церковь села Юрьевскаго, Боровскаго уѣзда съ правомъ пользоваться 0/0 причту и церкви за поминованіе его послѣ его смерти и сродниковъ его на литургіяхъ; 6) священнику Преображенской

церкви села Мосалова, Боровскаго уѣзда, Евгенію Молочков-му, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь билета вѣчнаго вѣлада въ 200 руб. съ правомъ получить проценты по ровной части церкви и причту за поминовеніе о упокоеніи рабы Лидіи и его о. Евгенія послѣ его смерти; 7) крестьянамъ дер. Шопиной Степану Иванову Парфенову, дер. Тарсуковъ, Сергѣю Сергѣеву Игнатову съ нѣкоторыми другими изъ прихожанъ и сельца Высоиничъ, за пожертвованіе въ Николаевскую церковь села Оболенскаго, Тарусскаго уѣзда, вещей на сумму первымъ 250 руб., вторымъ 300 руб. и послѣднимъ 200 руб.; 8) С.-Петербургской купеческой вдовѣ Василисѣ Афиногеновой Кримзенковой съ сыномъ Василюмъ Федоровымъ за пожертвованіе въ Тихоновскую церковь села Почапа, Тарусскаго уѣзда, трехъ свидѣтельствъ государственной 4⁰/₀ ренты въ 3000 руб. съ условіемъ ⁰/₀ пользоваться причту за труды поминовенія за упокой ея мужа, а его отца Федора; 9) вдовѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Аннѣ Давиловнѣ Тарчаниновой, за пожертвованіе 200 руб. на ремонтъ Боровской Спасо-Преображенской, что на площади церкви; 10) церковному старостѣ Сергіевской церкви села Дубровокъ, Мосальскаго уѣзда, крестьянину Николаю Егорову Игнатову, за приобрѣтеніе на устройство печей въ своемъ приходскомъ храмѣ матеріаловъ на сумму 250 руб.; 11) прихожанамъ Покровской церкви села Дегонокъ, Мосальскаго уѣзда, за пожертвованіе 201 руб. на построеніе новаго храма въ ихъ селѣ.

Объявляется одобреніе Епархіального Начальства:

1) Прихожанамъ Покровской церкви села Хозецъ, Козельскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь 150 руб., на сооруженіе иконы преподобнаго Серафима Саровскаго чудоторца; 2) прихожанамъ Предтеченской церкви села Губина, Козельскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь, за престольнаго семисвѣтника и иконы съ изображеніемъ преподобнаго Серафима Саровскаго и святаго Феодосія Черниговскаго стоимостью въ 125 руб.; 3)

прихожанамъ работающимъ на металлургическихъ заводахъ французской компани за пожертвованіе въ свою приходскую Иоанно-Богословскую церковь села Ивановскаго, Козельскаго уѣзда креста на Голгоѣ съ предстоящими и лампадою въ нему стоимостію 160 руб.; 4) отставному штабсъ-капитану Василию Петровичу Златоустозскому, за пожертвованіе въ Спасскую церковь села Клыкова, Козельскаго уѣзда 100 руб. на нужды храма; 5) прихожанкѣ Преображенской церкви села Прысковъ, Козельскаго уѣзда, проживающей въ г. Москвѣ Елизаветѣ Михайловой Волковой, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей на сумму 119 руб. 50 коп.; 6) крестьянину дер. Горокъ Стефану Зайцеву за пожертвованіе 100 руб. на благоуукрашеніе Рождественнаго г. Перемышля храма; 7) крестьянину дер. Погорѣловки Артемію Алексѣеву за пожертвованіе въ Троицкую церковь села Варваренокъ, Перемышльскаго уѣзда хоругвий стоимостію 150 руб.; 8) крестьянину дер. Слободки Павлу Копотову, за пожертвованіе въ Воскресенскую церковь села Олопова, Перемышльскаго уѣзда вещей на сумму 100 руб.; 9) крестьянину дер. Скоробовъ Ипатію Егорову Нивишову за пожертвованіе 100 руб. на приобрѣтеніе новаго колокола для Преображенской церкви села Доброселья, Мосальскаго уѣзда; 10) крестьянкѣ села Лаптева, Мещовскаго уѣзда Нинѣ Садовой, за пожертвованіе 100 руб. на благоуукрашеніе Николаевскаго храма села Милятина, Мосальскаго уѣзда; 11) Боровской купчихѣ Екатеринѣ Родіоновой Коротковой съ сыномъ Петромъ Яковлевымъ за пожертвованіе 125 руб. въ Боровскую Спасо-Преображенскую что на площади церковь на возобновленіе иконъ; 12) крестьянину дер. Рылова Николаю Козьмину и помѣщику Николаю Ивановичу Загрязскому за пожертвованіе по 100 руб. каждымъ на украшеніе Боголюбовскаго храма села Юрьевскаго, Боровскаго уѣзда; 13) надворному совѣтнику Ивану Ивановичу Ландышеву, за пожертвованіе въ Варваринскую церковь села Савьяковъ, Боровскаго уѣзда хоругви мѣдно-позлащенной чеканной работы, стоимостію 150 руб.; 14) крестьянину дер. Кудинава Гавріилу Полиевктову, за пожертвованіе въ Феодоровскую церковь села Лубянова,

Боровскаго уѣзда иконы преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца, стоимостію 125 руб.; 15) вдовѣ коллежскаго секретаря Еленѣ Павловой Прокофьевой за пожертвованіе 100 руб. въ Рождество-Богородицкую церковь села Тимашева, Боровскаго уѣзда на устройство печи; 16) крестьянину дер. Кобелевой Мартину Силуанову Силиванову, за пожертвованіе въ Тихоновскую церковь села Почада, Тарусскаго уѣзда иконы преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца въ кіотѣ на изящномъ украшенномъ вызолоченными рабесками аналогіи стоимостію 150 руб.; 17) крестьянину дер. Воскресенской Михаилу Иванову Бѣлякову, за пожертвованіе въ Воскресенскую церковь села Роши, Тарусскаго уѣзда, вещей на сумму 125 руб.; 18) Московской купчихѣ Юліи Матвѣевнѣ Карзинкиной, за пожертвованіе 100 руб. на ремонтъ Боровской Спасо-Преображенской, что на площади церкви; 19) священнику Константину Казанскому находящемуся въ дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ, за пожертвованіе 100 руб. на построеніе новаго каменнаго храма въ селѣ Дашинѣ, Мосальскаго уѣзда.

II.

Ж У Р Н А Л Ъ

дѣйстви́ый съѣзда оо. депутатовъ Мещовскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго 6—7 февраля 1905 года.

Оо. депутаты округа, собравшись въ залѣ Мещовскаго духовнаго училища, въ количествѣ 15 человекъ, приступили къ избранію лицъ на должность председателя и дѣлопроизводителя съѣзда. Закрытою баллотировкою большинствомъ голосовъ (избир.—13, неизбират.—2) на должность председателя съѣзда избранъ села Алферьевскаго священникъ Михайлъ Полянскій. Дѣлопроизводителемъ съѣзда единогласно избранъ села Кондрыкина священникъ Петръ Малининъ. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждаются“.

По молитвѣ предсѣдатель сѣзда объявилъ засѣданіе открытымъ. Прибыли еще 4 депутата.

Здѣсь же неожиданно было получено газетное сообщеніе о злодѣйскомъ убійствѣ въ Москвѣ Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя и Великаго Князя, Сергія Александровича. Пораженные такимъ страшнымъ извѣстіемъ, оо. депутаты, не приступая къ обсужденію дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію сѣзда, выразили единогласно желаніе принять участие въ служеніи панихиды по убиенномъ Великомъ Князѣ Сергіѣ Александровичѣ, каковая и совершена мѣстнымъ о. протоіереемъ Сперанскимъ въ сослуженіи оо. депутатовъ и городского духовенства въ соборѣ, при многочисленномъ стеченіи молящихся. Резолюція Его Преосвященства: „*Чтано*“.

Воскресенье—6 февраля. Вечернее засѣданіе.

Слушали докладъ Правленія Мещовскаго духовнаго училища отъ 6 сего февраля за № 44, коимъ предлагаются на разсмотрѣніе и обсужденіе сѣзда слѣдующіе вопросы:

1. Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Калужскаго и Боровскаго, на журналѣ правленія отъ 3 ноября 1904 г. слѣдующаго содержания: „предлагаю училищному правленію изготовить планъ и смѣту для предположенныхъ къ устройству общежитія и храма къ училищному сѣзду духовенства имѣющему быть въ началѣ 1905 года. Желательно было бы, если бы духовенство Мещовскаго училищнаго округа вопросъ о постройкѣ означенныхъ выше зданій рѣшило въ смыслѣ положительномъ, въ ознаменованіе рожденія Государя Наслѣдника“.

Постановили: резолюцію Его Преосвященства принять къ исполненію; общежитіе устроить въ ознаменованіе рожденія Государя Наслѣдника, Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича; устройствомъ же

училищнаго храма уѣковѣчить память о Монаршей милости, оказанной епархіальному духовенству дарованіемъ новаго устава о пенсіи священно-церковнослужителямъ (Епарх. Вѣдом. 1903 г. стр. 36). Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

2. Указъ Св. Синода № 1 1901 г. о постройкахъ на епархіальные средства.

Постановили означенный указъ принять къ руководству при постройкѣ общежитія училища. Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

3. Разсмотрѣнъ эскизъ зданій общежитія и храма, составленный архитекторомъ при хозяйственномъ управленіи Св. Синода г. Маковскимъ и заслушаны три журнала правленія, утвержденные Его Преосвященствомъ съ резолюціями на нихъ.

Постановили: эскизъ признать соответствующимъ своему назначенію; просить правленіе училища войти въ соглашеніе съ архитекторомъ относительно составленія плана и смѣты на предполагаемую постройку, согласно съ замѣчаніями правленія училища, изложенными въ журналахъ. Что же касается актовaго зала съ хорами, то съѣздъ устройство зала признаетъ желательнымъ, такъ какъ онъ долженъ служить не только мѣстомъ для отдыха учениковъ въ дурную погоду, во время перемѣнъ, но необходимъ какъ помѣщеніе для воспитанниковъ во время совершенія богослуженія въ училищномъ храмѣ. Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

По 4-му пункту, храмъ при общежитіи предложено правленіемъ устроить въ честь святителей Московскихъ, празднуемыхъ св. церковью 5 октября, Петра, Алексія, Іоны и Филиппа. Признавая взглядъ правленія достаточно мотивированнымъ, съѣздъ выражаетъ свое согласіе съ мнѣніемъ правленія по этому вопросу. Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

5. Слушали рапортъ г. смотрителя о пожертвованіи 500 руб. надворнымъ совѣтникомъ Петромъ Соловьевымъ на устройство храма при училищѣ съ положенной на немъ резолюціей Его Преосвященства.

Постановили: просить г. смотрителя выразить жертвователю благодарность отъ лица духовенства округа. Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

6. Слушали: докладную записку г. преподавателя училища Ивава Малинина о томъ, что съ устройствомъ общежитія при училищѣ своевременно было бы духовенству устроить корпусъ для квартиръ учителей.

Постановили: имѣя въ виду, что духовенствомъ округа еще не изыскано достаточныхъ средствъ на устройство общежитія для воспитанниковъ училища, вопросъ объ устройствѣ корпуса для квартиръ гг. преподавателей признать неосуществимымъ въ настоящее время. Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

7. На устройство общежитія при училищѣ въ казнохранилищѣ училища имѣется до 70000 руб., а на устройство его по заявленію г. архитектора потребуетъся не менѣе 100000 руб. Съѣзду предстоитъ изыскать недостающую сумму.

Справка 1. Вся означенная сумма заключается въ 4% государственной рентѣ, биржевая цѣна которой въ настоящее время на 10% ниже номинальной; слѣдовательно, при реализаціи ренты будетъ понесено убытку до 7000 руб. такимъ образомъ, въ распоряженіи правленія останется до 63 тысячъ, и придется изыскивать отъ 35 до 40 тысячъ рублей.

Справка 2. По заявленію о. завѣдующаго двумя самыми большими перковными лѣсными дачами въ селахъ Огори и Улемли, священника с. Овсорока Андрея Боголюбскаго эксплуатація этихъ дачъ можетъ быть производима не ранѣе, какъ чрезъ 4—5 лѣтъ въ первой, а во второй—не ранѣе, какъ чрезъ 15 лѣтъ.

Справка 3. Приглашеніе причтовъ и старостьъ церквей къ пожертвованіямъ на устройство конвикта и храма можетъ дать лишь очень незначительную сумму.

Справка 4. На устройство общежитія ежегодно поступаетъ отъ церквей и причтовъ округа подушного сбора до 2500 руб., почти такую же сумму даютъ проценты съ имѣющагося капитала; всего ежегодно поступаетъ на этотъ предметъ до 5000 руб. Предложенный правленіемъ училища заемъ въ епархіальномъ попечительствѣ съѣздъ признаетъ рискованнымъ, такъ какъ не имѣетъ въ виду источниковъ но погашеніе этого долга и на уплату процентовъ по нему.

Постановили: имѣя въ виду, во 1-хъ что увеличивать существующіе взносы и устанавливать новые на устройство общежитія и храма при немъ, по крайней обремененности церквей и причтовъ существующими сборами на общепархіальныя нужды, является невозможнымъ и, во вторыхъ, что устройство общежитія по составленному г. архитекторомъ Маковскимъ эскизу неминуемо отдалить постройку общежитія лѣтъ на 8, такъ какъ только къ этому времени соберется сумма до 100000 рублей въ правленіи училища на устройство общежитія, то съѣздъ признаетъ нужнымъ просить правленіе училища войти въ соглашеніе съ тѣмъ же архитекторомъ или другимъ о составленіи плана и смѣты въ предѣлахъ суммы, имѣющейся на это дѣло въ распоряженіи правленія, принявъ во вниманіе, что число воспитанниковъ имѣющихъ жить въ конвиктѣ, можетъ быть уменьшено человекъ на 40, т. е. вмѣсто 210 до 170 учениковъ. По справкѣ въ правленіи училища средняя цифра учащихся за послѣдніе 5 лѣтъ не превышаетъ 150 учениковъ. По поводу пониженія поступленій подушного сбора на устройство конвикта при училищѣ въ 1903 году постановили: на будущее время взимать на означенный предметъ по полкопейки въ годъ съ каждой приходской души стѣ церкви и по столько же отъ причта, по числу приходскихъ душъ въ исповѣдныхъ росписяхъ предъ-

идушаго года, а оо. благочиннымъ представлять означенный взносъ въ правленіе училища при особыхъ вѣдомостяхъ, съ показаніемъ въ нихъ количества приходскихъ душъ православнаго исповѣданія по каждому селу округа Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

По 8 пункту доклада заслушана инструкція комитета, узраждаемому по постройкѣ зданій духовно-учебныхъ заведеній. Постановили: принять къ свѣдѣнію. Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

По 9 пункту доклада объ избраніи на новое трехлѣтіе двухъ членовъ училищнаго правленія изъ среды духовенства училищнаго округа и двухъ кандидатовъ къ нимъ постановили: избрать закрытою баллотировкою и избраны: протоіерей Мещовскаго собора Григорій Сперанскій и села Староселья священникъ Геннадій Виноградовъ, а кандидатами къ нимъ: села Щетинова священникъ Василій Дагестанскій и гор. Мещовска священникъ Петръ Чернецовъ. Баллотировочный листъ препроводить на утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства: „*Первымъ членомъ правленія отъ духовенства утверждается протоіерей Григорій Сперанскій, а вторымъ членомъ—священникъ П. Чернецовъ, какъ живущіе въ г. Мещовскъ. Священника Виноградова, живущаго въ селѣ и состоящаго благочиннымъ, утвердить членомъ правленія считаю неудобнымъ, прѣнимая во вниманіе пунктъ 5 § 22 уст. дух. училищъ*“.

По 10 пунк., объ избраніи трехъ членовъ ревизионнаго комитета и двухъ кандидатовъ къ нимъ для обрѣвизованія отчетности по училищу за 1904 годъ. Постановили: оставить прежнихъ, а именно: предсѣдателя священника села Горохова Іоанна Ржевскаго; членами: села Медвѣдокъ священника Николая Ватолина и села Растворова священника Константина Орлова. Кандидатами—священниковъ: села Серебряна Семена Морозова.

и села Лугани Иоанна Будилина. Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

Понедѣльникъ 7 февраля. Утреннее засѣданіе.

По 11 пункту, объ увеличеніи жалованья бібліотекарю съ 60 руб. до 120 руб. въ годъ постановили: увеличить жалованье до 100 руб. Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

По 12 пункту, заслушанъ отвѣтъ Мещовской городской управы на ходатайство правленія училища о водопроводѣ, съ отказомъ въ разрѣшеніи провести на училищный дворъ вѣтвь отъ городского водопровода, постановили: принять къ свѣдѣнію. Резолюція Его Преосвященства: „*Читано*“.

По 13 пунк. рассмотрѣна смѣта прихода и расхода по содержанію училища на 1905 годъ. Постановили: смѣту признать правильной, сокративъ расходъ по ст. 14—на 200 руб., по ст. 23—на 25 руб., по ст. 24—на 20 руб., всего на 245 руб., недостающую сумму 4273 руб. 61 коп. на покрытіе расхода по содержанію училища усерднѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить пополнить изъ прибылей свѣчнаго завода. Резолюція Его Преосвященства „*Утверждается*“.

По 14 пунк., заслушаны отчеты по расходованію суммъ на содержаніе и устройство училища за 1903 годъ и журналы ревизіонной комиссіи. Постановили: принять къ свѣдѣнію, а отчеты и журналы возвратить въ правленіе училища. Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

По 15 пунк., рассмотрѣны свѣдѣнія о вѣнчиковой суммѣ, доставленныя оо. благочинными. Постановили: принять къ свѣдѣнію, что вѣнчиковая сумма внесена

въ смѣту по содержанію училища согласно съ представленными вѣдомостями. Резолюція Его Преосвященства: „*Читано*“.

По 16 пунк., рассмотрѣны свѣдѣнія о 3% сборѣ на устройство конвикта. Постановили: просить правленіе училища хранить эти свѣдѣнія въ архивѣ училища впредь до востребованія для соображеній при возвратѣ по этимъ вѣдомостямъ слѣдуемой церквамъ суммы изъ прибылей свѣчнаго завода. Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

По 17 пунк. о томъ, что епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ не выслано въ счетъ ассигнованной суммы на 1904 годъ 1998 руб. 57 коп. Постановили: такъ какъ въ прошедшемъ году, въ виду невыполненныхъ нѣкоторыхъ статей расхода, внесенныхъ въ смѣту 1904 года, означенная сумма не была истребована, то просить правленіе свѣчнаго завода указанную сумму выслать въ правленіе училища въ настоящемъ году на покрытіе дефицита по смѣтѣ 1905 года. Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

По 18 пунк. относительно совершенія покупки двухъ усадебъ для нуждъ общежитія. Постановили: принять къ свѣдѣнію, а довѣреннаго отъ правленія соборнаго священника Алексѣя Михайлова, много потрудившагося въ этомъ дѣлѣ, усердно благодарить. Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

Полученъ Высочайшій манифестъ о злодѣйскомъ убійствѣ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича. Постановили: отслужить панихиду въ училищѣ, каковая и совершена въ присутствіи оо. депутатовъ сѣзда, училищной корпораціи и учащихся. Резолюція Его Преосвященства: „*Читано*“.

Вечернее засѣданіе.

По 19 пункту доклада, въ которомъ доводится до свѣдѣнія сѣзда заявленіе г. смотрителя училища о неудобствахъ, какія выпадаютъ на долю учениковъ, отправляющихся на родину въ дни обычныхъ отпусковъ и возвращающихся съ родины въ училище безъ провожатыхъ—старшихъ ихъ возрастомъ лицъ. Постановили: выразить свое сочувствіе къ заявленію г. смотрителя и всѣми мѣрами содѣйствовать зарожденію сочувствія къ этому заявленію среди духовенства округа и просить Его Преосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе о пропечатаніи настоящаго заявленія г. смотрителя въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

По 20 пункту постановили: докладъ правленія училища вмѣстѣ съ протоколомъ сѣзда представить Его Преосвященству. Резолюція Его Преосвященства: „*Читано*“.

Завершивъ свои дѣйствія молитвой, сѣздъ оо. депутатовъ благопочтительнѣйше долгъ имѣть представить журналъ своихъ дѣйствій, баллотировочные листы и докладъ правленія училища на Архипастырское благоговозрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Калужскаго и Боровскаго.

III.

Докладъ Комиссіи по пересмотру денежныхъ взносовъ церквей и причтовъ Калужской епархіи.

Оо. депутатами минувшаго сѣзда комиссіи дана слѣдующая задача: пересмотрѣть всѣ взносы съ церквей и причтовъ и составить вѣдомость срочныхъ денежныхъ взносовъ съ

точнымъ указаніемъ предмета взноса и его суммы къ слѣдующему съѣзду. Это порученіе можно было понимать и широко и узко. Первоначально комиссіей было принято рѣшеніе въ точномъ смыслѣ исполнить порученіе съѣзда. Для сего были затребованы отъ оо. благочинныхъ свѣдѣнія о всѣхъ взносахъ, существующихъ въ настоящее время. Когда эти свѣдѣнія были доставлены въ формѣ вѣдомостей, то комиссія встрѣтила прелатствія къ точному исполненію порученія съѣзда. Въ нѣкоторыхъ благочинническихъ округахъ сборы по извѣстной вѣдомости 1903 года были разложены по церквамъ въ отдѣльности, а собирались общей суммой. Кромѣ того, изъ вѣдомостей этихъ усмотрѣно, что въ самыхъ сборахъ, доставляемыхъ оо. благочинными не все обстоитъ благополучно. Нѣкоторые доставлялись не въ томъ размѣрѣ, какъ было предписано, иные сборы доставлялись не туда, куда слѣдуетъ, а нѣкоторые вовсе не доставлялись. Комиссія, будучи далека отъ задачъ, имѣющихъ ревизіонный характеръ, отмѣчаетъ это только затѣмъ, чтобы представить тѣ затрудненія, которыя встрѣтились при осуществленіи ея прямого назначенія. Эти затрудненія усложнились еще слѣдующимъ обстоятельствомъ. Въ комиссію чрезъ духовную консисторію стали передаваться разнаго рода спорныя дѣла, возникшія въ разныхъ мѣстахъ епархіи относительно денежныхъ взносовъ. Такъ, комиссія получила дѣло по вопросу о распредѣленіи назначенной съѣздомъ 1903 года для Живдринскаго уѣзда цифры на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній между благочинническими округами; сюда же въ комиссію было передано дѣло по жалобѣ причта и старосты одной изъ церквей г. Лихвина на несправедливое о обременительное обложеніе этой церкви взносами на духовно-учебныя заведенія по той же раскладочной вѣдомости 1903 года. Наконецъ председателю комиссіи былъ переданъ журналъ совѣта епархіальнаго женскаго училища, въ коемъ совѣтъ произвелъ начеть довольно значительной суммы на духовную консисторію. Эти непредвидѣнныя обстоятельства усложнили задачи комиссіи и по необходимости заставили понимать свое назначеніе шире, чѣмъ каковымъ оно казалось при началѣ занятій. Для изысканія основаній

къ рѣшенію означенныхъ спорныхъ дѣлъ комиссіи необходимо было ознакомиться съ исторію взносовъ, съ ихъ образованіемъ и наслоеніями въ прошломъ. Это сдѣлано въ возможныхъ по времени размѣрахъ, и какъ плодъ этого ознакомленія. Комиссія имѣетъ честь представить съѣзду замѣтку о взносахъ на штатное содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Но при своихъ изысканіяхъ въ области установительныхъ и разъяснительныхъ постановленій о взносахъ комиссія не нашла ничего существеннаго для правильнаго и безобиднаго рѣшенія возникшихъ споровъ и пришла къ тому заключенію, что только новый пересмотръ основаній существующихъ взносовъ и болѣе справедливое распредѣленіе ихъ можетъ устранить подобныя споры на будущее время. Остановившись на этой мысли, комиссія занялась ближайшимъ разсмотрѣніемъ существующихъ взносовъ и считаетъ возможнымъ доложить общепархіальному съѣзду слѣдующее.

Взносы отъ церквей и причтовъ на общепархіальныя потребности разложены по слѣдующимъ основаніямъ.

1. Раскладочная вѣдомость 1870 г., напечатанная въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за сей годъ. Въ основаніе этой вѣдомости принималось количество и отчасти качество приходскихъ душъ въ то именно время. Души г. Калуги были обложены по 22 к., души уѣздныхъ городовъ отъ 10—16 к., а жители селеній отъ 6—7¹/₂ коп. По этой вѣдомости исчислены взносы: а) на штатное содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, б) на сверхштатные расходы семинаріи, в) на духовныя училища и г) на епархіальное женское училище.— всего на сумму 65000 руб. О взносахъ, имѣющихъ въ своемъ основаніи вѣдомость 1870 г., комиссія считаетъ возможнымъ связать слѣдующее.

1) За тридцатилѣтній періодъ времени отношеніе установленной въ 1870 г. цифры взноса къ численности приходскихъ душъ сильно измѣнилось, такъ что сумма взносовъ по отдѣльнымъ церквамъ относится крайне неравномѣрно къ количеству душъ.

2) При распредѣленіи такой крупной цифры, какъ 65000 р., по церквамъ, по мнѣнію комиссіи, нельзя принимать во

вниманіе одно количество душъ и оставлять безъ вниманія другіе источники церковныхъ доходовъ, какъ то: проценты съ капиталовъ, арендныя статьи и др.

3) Для рѣшенія возникшихъ споровъ о неправильномъ распредѣленіи взносовъ этой категоріи вѣдомость 1870 г. не даетъ прочныхъ основаній, такъ какъ является устарѣвшею. Посему комиссія полагаетъ, что произведенное съ вѣдомъ 1903 г. распредѣленіе цифры въ 65000 р. требуетъ пересмотра.

2. Другимъ основаніемъ для разложенія существующихъ взносовъ служитъ количество приходскихъ душъ въ настоящее время. Сюда относятся взносы: 1) на канцелярію консисторіи, 2) въ епархіальное попечительство отъ церквей и причтовъ, 3) въ правленіе свѣчнаго завода (на покрытіе дефицита духовно-учебныхъ заведеній) и 4) на церковно-приходскія школы. Общая сумма, получаема отъ этихъ взносовъ, равна приблизительно 50000 руб. Недостатокъ этой категоріи взносовъ тотъ же, а именно: при удовлетвореніи потребностей епархіи взяты однѣ статьи доходовъ (приходскія души) и упущены другія. Кромѣ того, при отсутствіи сравнительной оцѣнки душъ городскихъ и сельскихъ церквей, городскія церкви обложены опредѣленною цифрою и въ нѣкоторыхъ случаяхъ (какъ напримѣръ на епархіальное попечительство) столь мало, что приравняются къ самымъ небогатымъ сельскимъ приходамъ. Поэтому, и этотъ разрядъ взносовъ требуетъ об-сужденія.

3. Взносы третьей категоріи распредѣлены въ опредѣленной равной для всѣхъ цифрѣ отъ каждой церкви и причта. Сюда относятся сборы: на параллельные классы семинаріи отъ церкви и причта, на юбилейныя стипендіи семинаріи и епархіальнаго женскаго училища отъ причта, на 10 стипендій имени Императора Александра II отъ причта, на строительныя нужды епархіальнаго женскаго училища отъ церкви и причта, на постройку храма въ Калужскомъ духовномъ училищѣ, дополнительный пятирублевый сборъ на Калужское духовное училище отъ церкви, на нужды епархіальной миссіи отъ церкви и причта, на церковныя и Епархіальныя Вѣдомости, на ремонтъ церковно-школьныхъ зданій, въ епархіаль-

ный училищный совѣтъ и въ похоронныя благотворительныя кассы. Длинный перечень указываетъ на то, что нѣтъ ничего легче, какъ устанавливать подобныя взносы, но съ другой стороны нѣтъ болѣе тяжелыхъ и несправедливыхъ взносов, какъ эти. Существуетъ правда, въ практикѣ, что нѣкоторые изъ этихъ взносовъ въ предѣлахъ благотворительнаго округа разлагаются по доходности церквей и причтовъ, но это мало измѣняетъ сущность дѣла. Есть благотворительныя округа, состоящія сплошь изъ состоятельныхъ церквей и причтовъ, а есть — наоборотъ. Такимъ образомъ тяжесть, происходящая отъ общаго неравномернаго распредѣленія по епархіи, только отчасти умѣряется распредѣленіемъ взноса въ предѣлахъ благотворительнаго округа. А вѣдь ничто такъ не отягощаетъ налогового бремени, какъ сознаніе несправедливости, сознаніе того, что бѣдные и малосостоятельныя церкви и причты платятъ столько же, сколько и состоятельныя. Въ комиссію передано поданное Его Пресвященству прошеніе одного изъ священниковъ Малоярославецкаго уѣзда, въ коемъ онъ, жалуясь на тяжесть налоговъ и прося облегчить его, основательно указываетъ на то, что другіе причты, получающіе содержаніе вдвое и втрое, платятъ почти всѣ налоги съ причтовъ въ одинаковой цифрѣ съ нимъ. Это заявленіе, по которому комиссія приглашается высказать свое сужденіе, вполне заслуживаетъ вниманія и удовлетворенія. Большинство изъ перечисленныхъ взносовъ третьей категоріи требуетъ пересмотра и распредѣленія по другимъ основаніямъ.

4. Взносы съ земли, находящейся въ пользованіи причтовъ. Съ земли платитъ духовенство въ епархіальное попечительство и на церковныя школы. Комиссія полагаетъ, что эта доходная статья духовенства не использована вполне. Будучи такимъ же источникомъ содержанія духовенства, какъ и плата за требоисправленія, земля должна нести долю налоговъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда облагаются приходскія души. Трудно, конечно, въ цѣляхъ обложенія доходность земли привести въ соотвѣтствіе съ доходностью отъ приходскаго населенія за требоисправленія, но возможно. Пересмотръ этого рода сборовъ составляетъ насущный предметъ.

4. Процентный сборъ съ дохода. На этомъ основаніи существуетъ одинъ взносъ, а именно собирается сумма на содержаніе больныхъ духовнаго званія по 1⁰/₀ съ кружечно-кошельковыхъ суммъ и арендныхъ статей. Имѣя разумное основаніе, этотъ сборъ на практикѣ является неопредѣленнымъ и трудно уловимымъ для контроля. Дѣло въ томъ, что кружечно-кошельковый сборъ трудно отдѣляется отъ свѣчныхъ доходовъ. При желаніи даже самихъ церковныхъ старостъ внести раздѣльность въ названныя статьи доходовъ не всегда это удается. Въ большинствѣ же случаевъ церковные старосты, имѣя въ виду, что кружечно-кошельковые и свѣчные доходы поступаютъ въ одинъ и тотъ же ящикъ, не только не заботятся о раздѣльности ихъ, но даже въ виду особаго налога на кружечно-кошельковыя суммы уменьшаютъ кошелековый сборъ въ пользу свѣчнаго. Трудно для центрального епархіальнаго управленія и провѣрить дѣйствительныя проставленныя цифры кружечно-кошельковыхъ доходовъ въ приходныхъ книгахъ. Въ сводныхъ благочинническихъ вѣдомостяхъ подъ литерою Б. правила предписываютъ къ кружечно-кошельковому сбору прибавлять покупную стоимость свѣчъ и такимъ образомъ въ нихъ нельзя найти точной цифры кружечно-кошельковаго сбора. Съ представляемыми же отъ каждой церкви вѣдомостями подъ литерою „А“ не достанетъ усердія справляться. Такимъ образомъ и этотъ сборъ, по идеѣ весьма удачный, на практикѣ не имѣетъ этого достоинства и можетъ быть распределенъ на другихъ основаніяхъ.

6. Взносъ отъ причтовъ за каждый бракъ опредѣленной цифры. Этотъ взносъ, установленный безъ участія духовенства епархіальною властью на покрытие расходовъ по расширенію зданія епархіальнаго женскаго училища, какъ временный, не требуетъ особаго обсуждения.

7. Сборъ съ каждаго листа для церковныхъ документовъ. На этомъ основаніи поступаютъ сборы на канцелярію консисторіи и епархіальную бібліотеку-читальню. При настоящемъ положеніи дѣла количество этого сбора ускользаетъ отъ вниманія и контроля духовенства.

8. Сборъ при продажѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣши-

тельной молитвы. При настоящемъ порядкѣ приобрѣтенія вѣнчиковъ и молитвъ церквами духовенство не можетъ слѣдить за этимъ сборомъ и не можетъ принять дѣйствительныхъ мѣръ къ увеличенію его. Комиссія въ своемъ мѣстѣ выскажется о средствахъ къ болѣе выгодному использованию этого источника дохода.

9. Сравнительное благосостояніе церквей и причтовъ. На подобномъ основаніи существуетъ кажется сборъ на жалованье благочиннымъ и на нѣкоторыя мелочныя нужды въ предѣлахъ благочинническихъ округовъ, гдѣ каждому болѣе или менѣе извѣстны сосѣдніе приходы. Для разложенія же епархіальныхъ сборовъ должно принимать конечно и благосостояніе церквей, но въ основаніе разложенія должны быть взяты какіе-нибудь объективные (положительные) признаки этого благосостоянія.

Разсмотрѣвъ всѣ сборы по основаніямъ, имѣвшимъ мѣсто при разложеніи ихъ на церкви и причты, комиссія пришла къ необходимости предложить общепархіальному съѣзду пересмотрѣть установленныя взносы и разложить ихъ пропорціонально дѣйствительному благосостоянію церквей и причтовъ. Несомнѣнно, что нѣкоторыя церкви и причты, особенно бѣднѣйшія, испытываютъ отъ взносовъ большое напряженіе и это происходитъ отъ несоотвѣтствія этихъ взносовъ ихъ доходности. При дальнѣйшемъ возвышеніи взносовъ, а это явится существенною необходимостью, напряженіе это можетъ перейти предѣлы возможнаго. Въ виду этого, комиссія считаетъ возможнымъ указать способы къ реформированію сего важнаго дѣла.

Необходимо прежде всего по возможности точно опредѣлить существующіе взносы въ размѣрѣ ихъ поступления, гдѣ это возможно, и устранить неопредѣленность. Эта неопредѣленность имѣется на лицо во всѣхъ случаяхъ, когда сборы положены съ души, церкви и причта.

Опредѣленность и ясность въ денежныхъ дѣлахъ есть необходимое условіе порядка. Въ тѣхъ случаяхъ, когда учрежденіе, какъ напр. епархіальное попечительство, заинтересовано въ постепенномъ увеличеніи сбора, лучше ежегодно дѣлать прибавку въ размѣрѣ опредѣленнаго процента. Затѣмъ, всѣ

эти необходимы на нужды епархіи суммы нужно распредѣлить по достатку церквей и въ подлежащихъ случаяхъ причтовъ. Какъ же опредѣлить достатки церквей и причтовъ. Комиссія далека отъ мысли принять въ основаніе разложенія сборовъ показанія церковныхъ старостъ и причтовъ о доходности церквей, ибо въ этомъ случаѣ дѣйствительныя цифры доходовъ будутъ колебаться въ зависимости отъ добросовѣстности показаній. Безъ крайней необходимости къ этимъ показаніямъ обращаться не слѣдуетъ. Комиссія съ своей стороны дѣлаетъ слѣдующія предположенія о возможности исчисления достатка церквей и причтовъ на предметъ разложенія взносовъ на нужды епархіи.

Доходы церкви поступаютъ изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) кружечно-кошельковые, 2) отъ продажи свѣчъ и огарковъ, 3) доходы отъ оброчныхъ статей, 4) пожертвованія въ пользу церквей и 5) проценты съ капиталовъ. Комиссія полагаетъ всѣ эти источники церковныхъ доходовъ (кромѣ пожертвованій) капитализировать и принять въ основаніе для разложенія опредѣленной суммы взносовъ. Первые два источника церковныхъ доходовъ неопредѣленны, но никто не станетъ отрицать того, что они находятся въ пропорціональномъ соответствіи съ количествомъ и качествомъ прихожанъ. Исключеніе изъ сего составляютъ церкви съ чудотворными иконами: о нихъ будетъ особая рѣчь. Количество душъ для каждаго прихода величина болѣе или менѣе опредѣленная и установившаяся. Гораздо труднѣе разсортировать приходскія души по ихъ качеству и установить между ними отношеніе. Въ шестидесятыхъ годахъ при установленіи свѣчнаго взноса, какъ мы видѣли, дѣлали крупную разницу между душами г. Калуги, уѣздныхъ городовъ и селеній, но и жители селеній облагались неодинаково, хотя эта разница была не велика. Комиссія, предлагая на обсужденіе съѣзда этотъ вопросъ, считаетъ возможнымъ съ своей стороны высказать слѣдующее мнѣніе. слѣдуетъ каждую сельскую душу мужскаго пола принять за единицу и для опредѣленія кружечно-кошельковыхъ и свѣчныхъ доходовъ церкви оцѣнить въ одинъ рубль. Но есть въ епархіи мѣста, гдѣ населеніе находится въ болѣе благопріятныхъ ус-

ловіяхъ, чѣмъ простые сельскіе поселане, а потому было бы дѣломъ справедливости жителей нѣкоторыхъ внѣгородскихъ поселеній капитализировать въ большей суммѣ. Таковы, по мнѣнію комиссіи, торговыя села и фабрично-заводскія мѣста; особенно тѣ, гдѣ крестьяне имѣютъ земельный надѣлъ, а фабрично-заводское занятіе является выгоднымъ подспорьемъ въ хозяйствѣ. Дѣло общепархіального сѣзда опредѣлить тавія мѣста и установить сравнительную цѣнность душъ этихъ поселеній.

Населеніе уѣздныхъ городовъ, гдѣ пребываетъ уѣздная администрація и производится торговля должно оцѣнивать для сбложенія въ 3 раза больше, чѣмъ сельское населеніе; населеніе г. Калуги въ 5 разъ.

Наряду съ кружечно-кошельковыми и сѣчными доходами должны распредѣляться взносы и по доходамъ церквей отъ капиталовъ и оброчныхъ статей. Эти послѣдніе доходы являются навѣрнѣйшими. Комиссіи представляется дѣломъ несправедливымъ собирать взносы съ суммъ, поступающихъ отъ прихожанъ копейками, и оставлять безъ налога поступленія десятками и сотнями рублей отъ капиталовъ и оброчныхъ статей.

При удовлетвореніи епархіальныхъ нуждъ взносами отъ причтовъ также, по мнѣнію комиссіи, нужно принимать въ совокупности всѣ источники доходовъ, что будетъ въ интересахъ справедливости и облегченія бѣднѣйшихъ причтовъ. Источниками содержанія причтовъ являются; 1) поступленіе за требоисправленія, 2) проценты съ капиталовъ, 3) доходы отъ арендныхъ статей, 4) земли и 4) казенное жалованье. По мнѣнію комиссіи необходимо сдѣлать такъ, чтобы всѣ сборы были разложены соотвѣтственно всѣмъ статьямъ доходовъ. Тогда окажется, что налоги, которые для нѣкоторыхъ причтовъ, какъ мы имѣли случай видѣть, являются непосильными; потеряютъ остроту своей тяжести, а для состоятельныхъ причтовъ лишнее заплатить не составитъ особаго труда. Какъ же это сдѣлать?

1. Въ отношеніи платы за требоисправленія нужно принять количество и качество душъ, какъ это имѣло мѣсто при

опредѣленіи кружечно-кошельковыхъ и свѣчныхъ церковныхъ доходовъ. Нужно, конечно, помнить, что церкви несутъ несравненно большую часть налоговъ, чѣмъ причты, а потому и взносы отъ причтовъ при той же оцѣнѣ приходскихъ душъ будутъ менѣе.

2 и 3. Проценты съ причтовыхъ капиталовъ и доходы отъ оброчныхъ статей. Эти источники доходовъ по справедливости должны подлежать обложенію при всѣхъ случаяхъ.

4. Церковныя земли. Этотъ источникъ содержанія причтовъ долженъ быть использованъ въ большей степени, чѣмъ это дѣлалось до сего времени. Дѣло епархіальнаго съѣзда капитализировать среднюю доходность десятины земли на предметъ обложенія. Съ своей стороны комиссія, принимая во вниманіе, что изъ земли $\frac{1}{3}$ часть не даетъ дохода и что вообще доходность ея находится въ зависимости отъ измѣнчивыхъ климатическихъ условій, полагаетъ оцѣнить для обложенія каждую десятину земли въ 3 рубля.

5. Казенное жалованье. Этотъ источникъ содержанія по своей опредѣленности можетъ быть болѣе вѣрнымъ предметомъ для обложенія, чѣмъ плата за требоисправленія. Нужно удивляться, что онъ не былъ принимаемъ во вниманіе при раскладкѣ взносовъ наравнѣ съ другими источниками доходовъ. По всей епархіи казеннаго жалованья раздается 208677 руб.

Единственнымъ случаемъ, гдѣ доходы церквей и причтовъ, ускользаютъ отъ болѣе или менѣе точнаго опредѣленія по вышеозначеннымъ основаніемъ,—это доходы церквей, имѣющихъ чудотворныя иконы. Но комиссія полагаетъ, что и въ отношеніи къ этимъ церквямъ и причтамъ возможно примѣнить нѣкоторые способы исчисленія доходовъ, дабы избѣжать произвольнаго, всегда возбуждающаго споры, опредѣленія доходности этихъ мѣстъ. Такъ какъ отъ чудотворныхъ иконъ увеличиваются собственно кружечно-кошельковые и свѣчные доходы, а эти доходы при распредѣленіи взносовъ принято измѣрять количествомъ приходскихъ душъ, то примѣнительно къ этому комиссія полагаетъ доходность церквей съ чудотворными иконами исчислять слѣдующимъ образомъ. Взявъ среднюю цифру кружечно-кошельковыхъ и свѣчныхъ доходовъ за

последніе три года, каковыя цифры имѣются въ консисторіи въ вѣдомостяхъ подъ литт. „Б“ и отложивъ отъ нихъ сумму, соответствующую количеству приходскихъ духъ, получимъ ту цифру доходовъ, которая приблизительно должна получаться отъ усердія чужеприходныхъ. Съ этой цифры известная церковь и должна платить въ дополненіе ко всѣмъ другимъ сборамъ, которые она вноситъ наравнѣ съ другими церквами. Тотъ же порядокъ нужно имѣть и при вычисленіи доходовъ причта. Здѣсь уже необходимость заставляетъ обратиться къ братской книжкѣ. Взявъ среднюю за трехлѣтіе цифру доходовъ по братской книжкѣ (за вычетомъ арендныхъ и др., которые облагаются по другимъ основаніямъ) и исключивъ ту сумму, которая условно соответствуетъ количеству прихожанъ, получимъ доходъ причта отъ чудотворной иконы. Эта цифра и должна служить объектомъ обложенія вмѣстѣ съ другими источниками содержанія известнаго причта.

Сообразно съ перечисленными основаніями комиссія предлагаетъ разложить на церкви и причты всѣ существующіе въ определенной суммѣ взносы, а равно и тѣ, которые возможно привести къ определенной цифрѣ. Исключеніе приходится оставить только для четвертой копейки подушнаго сбора на церковно-приходскія школы въ виду особой трудности примѣнить при новой раскладкѣ тѣ положенія, которыя дѣйствуютъ въ основаніи этого сбора (здѣсь различаются церкви имѣющія и не имѣющія церковныя школы), а также взносы на выписку церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостей, 1% кружечно-кошельковыхъ доходовъ на большихъ духовнаго званія, брачный, вѣнчиковый, за банковые листы и разнаго рода мѣстные сборы. Въ отношеніи къ нѣкоторымъ изъ этихъ сборовъ комиссія присоединяетъ слѣдующія замѣчанія. Въ виду произвольнаго разграниченія кружечно-кошельковыхъ и свѣчныхъ доходовъ на практикѣ слѣдуетъ реорганизовать этотъ сборъ такъ, чтобы впредь собирать по $\frac{1}{2}$ коп. съ рубля общей суммы кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ; отъ этого введется большая упорядоченность и епархіальное попечительство можетъ только выиграть отъ этой реформы.

Вѣнчики, молитвы и бланковые листы слѣдуетъ непре-

мѣнно выписывать чрезъ благочинныхъ, для чего установить сроки и совершенно воспретить частную продажу этихъ предметовъ изъ консисторіи. При такомъ порядкѣ чрезъ тѣхъ же благочинныхъ можно будетъ получить самыя точныя свѣдѣнія о количествѣ выписанныхъ предметовъ и поступившихъ на епархіальныя нужды средствахъ. Въ частности при томъ же порядкѣ можно увеличить вѣнчиковый сборъ чрезъ обязательную выписку каждою церковью напр. 10⁰/о вѣнчиковъ высшаго разряда. Мѣстные сборы въ пределахъ благочинническаго участка слѣдуетъ предоставлять распределять по благосостоянію церквей особой въ каждомъ округѣ комиссіи изъ выборныхъ духовенствомъ лицъ.

Прида къ вышеозначеннымъ предположеніямъ, комиссія въ своемъ засѣданіи 31 ноября прошлаго года постановила просить оо. благочинныхъ доставить свѣдѣнія о количествѣ душъ и о доходахъ для сравнительной оцѣнки благосостоянія церквей и причтовъ. Къ сожалѣнію эти свѣдѣнія или совсѣмъ до сего времени не доставлены или доставлены слишкомъ поздно, и комиссія не успѣла привести эти свѣдѣнія къ единству. Впрочемъ это уже сдѣлать не составитъ особаго труда.

Если епархіальный съѣздъ согласится съ доводами комиссіи, можно надѣяться, не будетъ уже справедливыхъ нареканій на нервенство обложенія. Недовольство, конечно, будетъ, такъ какъ совсѣмъ избѣжать его невозможно: всегда найдутся отдѣльныя личности, которыя не захотятъ понять, что налоги въ извѣстной мѣрѣ нельзя избѣжать; найдется немного и такихъ церквей и причтовъ, которые по случайнымъ причинамъ не могутъ подойти подъ общее правило.

Но одно справедливое распределеніе взносовъ не можетъ еще служить ручательствомъ, что въ денежномъ хозяйствѣ епархіи воцарится порядокъ. Какъ сборъ взносовъ съ отдѣльныхъ церквей и причтовъ, такъ и доставка ихъ по назначенію до сего времени совершенно ускользали отъ контроля епархіальнаго духовенства. Многіе сельскіе священники въ простотѣ души полагали, что за этимъ слѣдитъ консисторія, слѣдятъ представители духовенства въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Но разсмотрѣніе документальныхъ данныхъ по этому

вопросу привело насъ къ убѣжденію, что никто почти не считаетъ своимъ дѣломъ заботу объ интересахъ епархіи. Прослѣдимъ исторію любого взноса, собираемаго съ церкви и причтовъ. Взносъ поступаетъ отъ церкви и причта благочинному. Благочинный представляетъ въ лучшемъ случаѣ особую требовательную вѣдомость, въ которой исчислены взносы самимъ же благочиннымъ. Причтъ и староста, вслѣдствіе множества взносовъ, разновременности ихъ назначеній и ихъ разнохарактерности, не имѣютъ никакой возможности прослѣдить, правильно ли требованіе благочиннаго. Къ сожалѣнію, приходится сказать, что часто требованія благочинныхъ бываютъ неправильны: гдѣ нужно 1¹/₂ рубля, бралось нерѣдко 3 р.; нужно 1 к. съ десятины, брались 2 к.; бывало и наоборотъ. Эти неправильности въ большинствѣ случаевъ происходили отъ недостаточной освѣдомленности самихъ благочинныхъ, но иногда и по другимъ причинамъ... Во всякомъ случаѣ при существующемъ порядкѣ сбора взносовъ всегда остается широкое поле для недоразумѣній между причтами и благочинными, для подозрѣній всякаго рода и взаимнаго недовольства.

Собранные такимъ образомъ взносы благочинные представляютъ въ различныя учрежденія въ самые различные сроки. При этомъ часто случается такъ, что взносы одного года переходятъ въ другой, одинъ взносъ представляется вмѣсто другого и т. д., напр., нѣкоторые благочинные представляли взносы въ епархіальное училище въ одной валовой суммѣ, не указывая суммы важдаго отдѣльнаго взноса. Все это породило массу безпорядковъ, а можетъ быть и злоупотребленій. Изъ представленныхъ въ комиссію вѣдомостей денежныхъ поступленій отъ епархіи на нужды духовно-учебныхъ заведеній видно, что общія суммы поступленій по годамъ разнятся, какъ по отдѣльнымъ благочиніямъ, такъ и по всей епархіи не только въ десяткахъ рублей, но иногда въ нѣсколькихъ сотняхъ; видно далѣе, что нѣкоторые благочинные совсѣмъ не представляли только въ одно полугодіе и т. д.

Такой безпорядокъ привелъ къ тому, что смѣты духовно-учебныхъ заведеній исчисляются всегда гадательно въ предположительной суммѣ, что нѣкоторыя суммы исчезаютъ без-

слѣдно. И епархія не имѣетъ никакихъ документовъ для проверки своихъ денежныхъ дѣлъ, хотя бы за одинъ годъ. Благочинные при сборѣ денегъ иногда даютъ отдѣльныя расписки, иногда расписываются въ книгахъ, иногда нигдѣ не расписываются. Какимъ же образомъ учесть, сколько и на что ими дѣйствительно собрано? Также и рапорты благочинныхъ при отсылкѣ денегъ не всегда опредѣлены. Въ виду этого комиссія предлагаетъ епархіальному сѣзду учредить постоянную финансовую комиссію изъ двухъ депутатовъ и благочиннаго для завѣдыванья епархіальною отчетностью. Съ церковей и причтовъ епархіи собирается въ годъ около 200000 руб. Надо удивляться, что епархіальное духовенство не имѣло до сихъ поръ никакого органа для приведенія въ порядокъ своего громаднаго бюджета. Епархіальный сѣздъ, ежегодно измѣняющійся въ своемъ составѣ, дѣйствующій въ продолженіе пяти дней въ году, безъ вспомогательныхъ учреждений не могъ и никогда не будетъ имѣть возможности выполнить, какъ слѣдуетъ, эту трудную многосложную задачу. Даже старые депутаты, побывавши на десяти и болѣе сѣздахъ, не могутъ имѣть яснаго представленія о состояніи финансовъ епархіи. Въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ постановленія сѣздовъ напечатаны неполно, безъ справокъ съ прѣжними постановленіями, часто безъ всякой мотивировки; поэтому, чтеніе журналовъ прошлыхъ сѣздовъ не даетъ отчетливаго представленія о постепенномъ развитіи епархіальнаго бюджета. Нерѣдко одному и тому же сѣзду приходится отмѣнять свои же постановленія или принимать рѣшенія, явно несообразныя. Не имѣя никакого вспомогательнаго органа, ни постоянной канцеляріи, о. депутаты берутся за первое лежащее на столѣ дѣло, такъ какъ ясно не представляютъ, какія еще дѣла ожидаютъ ихъ; дѣлаютъ ассигновки, не соображаясь со статьями дохода, которыя для большинства остаются туманными. Всѣ, конечно, сознаютъ ненормальность такого положенія дѣлъ.

Обращаясь за примѣрами къ постановкѣ дѣла въ другихъ сословныхъ собраніяхъ, мы видимъ совсѣмъ другое. Тамъ имѣются или управы, или бюджетныя комиссіи, или канцеляріи, — вообще вспомогательныя учрежденія, на обязанности

которыхъ лежитъ подготовка дѣлъ къ очередному собранію. Выясняются и приводятся въ извѣстность всѣ статьи прихода и расхода, всякое измѣненіе противъ прошлагоднихъ смѣтъ основательно мотивируется или объясняется; и въ такомъ готовомъ видѣ хозяйственныя предположенія поступаютъ на усмотрѣніе собранія. Такой порядокъ давно необходимо принять и для епархіальныхъ сѣздовъ. Надо учредить постоянную комиссію, которая вѣдала бы приведеніе въ исполненіе постановленій сѣзда, дѣлала бы доклады сѣзду о исполненіи смѣтъ и предложенія о необходимыхъ измѣненіяхъ.

Для того, чтобы сѣздъ могъ слѣдить не только за поступленіемъ извѣстныхъ суммъ въ духовно-учебныя заведенія и другія епархіальныя учрежденія, но и за самымъ сборомъ ихъ, комиссія предлагаетъ слѣдующую мѣру. При каждомъ полученіи денегъ отъ причта благочинный представляетъ три бланка требовательной вѣдомости. Въ одномъ изъ нихъ подписываются причтъ и староста въ уплатѣ извѣстной суммы, а благочинный въ полученіи; по одной копіи остается у благочиннаго и у причта, а подлинникъ съ подписями пересылается въ епархіальную комиссію. Отпечатать потребное количество бланковъ будетъ стоить совершенно ничтожную сумму; заполнить эти бланки дѣло одной минуты, снять копіи можетъ всякій псаломщикъ. Комиссія по полученіи этихъ документовъ составляетъ вѣдомость по благочиніямъ, а затѣмъ по всей епархіи для всѣхъ взносов. Въ комиссію же должны поступать увѣдомленія отъ всѣхъ учреждений, получающихъ извѣстныя взносы отъ благочинныхъ. Комиссія провѣряетъ по этимъ вѣдомостямъ, сполна ли внесены благочинными собранныя въ епархіи суммѣ и дѣлаетъ докладъ сѣзду о замѣченныхъ отступленіяхъ. Общій отчетъ по епархіи печатается въ № 1 епархіальныхъ вѣдомостей для ознакомленія депутатовъ ранѣе сѣзда. При такомъ порядкѣ епархіальное духовенство чрезъ сѣздъ, а сѣздъ чрезъ комиссію будетъ имѣть постоянный контроль надъ поступленіемъ суммъ, собранныхъ съ церквей и причтовъ, согласно ихъ назначенія. Тогда не только члены сѣзда, но и всякій приходскій священникъ будетъ имѣть представленіе, на что, куда и зачѣмъ съ него собираются извѣстныя суммъ.

Во исполненіе прямого своего назначенія комиссія имѣть честь представить съѣзду табель существующихъ денежныхъ взносовъ со всѣми необходимыми для благочинныхъ и причтовъ указаніями.

Комиссія нѣсколько повинна въ томъ, что не соразмѣривъ своихъ силъ съ предстоящей весьма сложной задачей, поздно начала свои занятія и не сдѣлала всего, что могла бы сдѣлать. Но изъ сего доклада видно, что задачи комиссії осложнились подъ вліяніемъ неожиданныхъ обстоятельствъ и что самое осуществленіе предложеній комиссії зависитъ отъ одобренія представителей духовенства на епархіальномъ съѣздѣ.

IV.

Отъ Противораскольническаго и Противосектантскаго Миссіонерскаго Комитета.

По постановленію противорасколосектантскаго миссіонерскаго комитета, утвержденному Его Преосвященствомъ, въ видахъ бывшаго противодѣйствія пропагандѣ шундизма чрезъ распространеніе въ народѣ книжекъ и брошюръ противосектантскаго и, вообще, религіозно-нравственнаго содержанія, учреждена для села Уколицъ и смежныхъ съ нимъ селеній Козельскаго и Жиздринскаго уѣздовъ должность противосектантскаго книгоноши. На означенную должность назначенъ крестьянинъ села Уколицъ Абрамъ Никитинъ Артамоновъ. Послѣднему, между прочимъ, комитетомъ вмѣнено въ непремѣнную обязанность при каждомъ посѣщеніи извѣстнаго прихода прежде, чѣмъ приступить къ продажѣ книгъ, явиться къ мѣстному приходскому священнику и испросить у него разрѣшеніе на продажу книгъ въ его приходѣ;—а также и представлять священнику даннаго прихода возможность контролировать самый составъ находящихся у него книгъ и брошюръ. О чемъ комитетъ и доводитъ до свѣденія духовенства епархіи.

Отъ Калужскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣд- ныхъ духовнаго званія.

Епархіальное попечительство въ засѣданіи своемъ 6 апрѣля 1905 года производило розыгрышъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго о. протоіереемъ Алексѣемъ Воронцовымъ для выдачи пособія двумъ сиротамъ къ празднику св. Пасхи, при чемъ одинъ жребій палъ на вдову священника села Снопота, Мосальскаго уѣзда, Апполинарію Раичъ, а второй—палъ на дочь умершаго священника села Угодскаго завода Малоарославецкаго уѣзда Анну Любимову. Всѣхъ процентовъ съ капитала 140 руб., которые и раздѣлены по ровну между Раичъ и Любимовой по 70 руб. каждой и 9 апрѣля 1905 года за № 261 и 262 отосланы по принадлежности.

Отъ Правленія Мещовскаго Духовнаго Училища.

Правленіе училища сямъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Мещовскаго училищнаго округа, что на журналѣ правленія послѣдовала отъ 21 марта 1905 г. за № 1716 резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: правленіе училища должно руководствоваться первымъ постановленіемъ съѣзда духовенства, изложеннымъ ст. 3-ей отъ 6—7 минувшаго февраля, т. е., чтобы общежитіе было устроено на 210 человекъ. Въ виду же низкаго курса на 4% государственную ренту, въ которой заключаются деньги на предполагаемую постройку общежитія, вопросомъ о постройкѣ слѣдуетъ помедлить до болѣе удобнаго момента.

Указатель цѣнъ на иконы иконной лавки Высочайше учрежденнаго Комитета попечительства о русской иконописи ¹⁾).

I. Иконы съ изображеніемъ отъ 1 до 3 лицъ, по обозначенію заказчика.

1) На липѣ или ольхѣ, по красочному фону, съ красочными каймами и золотыми вѣнцами.

Размѣръ.	ЦѢНА		ИКОНОПИСЦЫ.
	Руб.	Коп.	
2 вер.	—	50	Л. Парильовъ.
3 вер.	—	75	Захаровъ.
4 вер.	1	—	—
—	1	50	Холуйская артель.
5 вер.	1	20	Захаровъ.
—	2	50	Холуйская артель.
6 вер.	1	35	Захаровъ.
—	3	—	Л. Парильовъ.
—	4	—	Холуйская артель.
—	5	—	Палехов. артель.
7 вер.	1	25	Бороздинъ.
—	1	50	Захаровъ.
7 вер.	1	50	А. Цѣпковъ.
—	—	—	Бороздинъ.
—	1	75	Цѣпковъ.
—	2	—	—
—	3	—	Мумриковъ.
—	3	50	Цѣпковъ.
—	4	—	Холуйск. артель.
—	—	—	Л. Парильовъ.
—	5	—	Мумриковъ.
—	6	—	Палехов. артель.
—	—	—	Мумриковъ.

¹⁾ Продолж. Смот. Епарх. Вѣдом. № 6.

—	—	—	Бущихинъ.
7 вер.	15	—	Салаутинъ.
8 вер.	2	—	Захаровъ.
—	8	—	Мумриковъ.
9 вер.	3	50	Захаровъ.
10 вер.	5	—	—
—	20	—	Салаутинъ.
—	25	—	—
12 вер.	7	—	Захаровъ.
1 арш.	15	—	—
1 ^{1/4} арш.	20	—	—
1 ^{1/2} арш.	25	—	—
2 арш.	150	—	Першинъ.

2) На липѣ или ольхѣ, по золотому чеканному фону, съ эмалевыми каймами и вѣнцами.

1 вер.	—	50	Палехов. артель.
—	—	75	М. Парировъ ²⁾ .
—	1	—	Палехов. артель.
1 ^{1/2} вер.	1	—	М. Парировъ.
2 вер.	1	—	Палехов. артель.
—	1	25	М. Парировъ.
—	1	50	Палехов. артель.
2 ^{1/2} вер.	1	50	М. Парировъ.
3 вер.	1	—	Захаровъ.
—	2	—	М. Парировъ.
—	2	50	Палехов. артель.
—	3	75	—
4 вер.	1	25	Захаровъ.
—	1	70	Холуйск. артель.
4 вер.	2	—	Мумриковъ.
—	2	50	М. Парировъ.
—	3	—	Палехов. артель.
—	4	50	—

²⁾ Работы М. Парирова по означеннымъ въ этомъ отдѣлѣ цѣнамъ исполняются по красочному фону, съ чеканными золотыми эмалевыми каймами и вѣнцами.

5 вер.	1	50	Захаровъ.
—	3	—	Мумриковъ.
—	—	—	Холуйск. артель.
5 вер.	3	—	Л. Париковъ.
—	3	50	М. Париковъ.
—	—	—	Палехов. артель.
—	4	75	Палехов. артель.
6 вер.	2	20	Захаровъ.
—	2	25	Терентьевъ.
—	3	—	Шахова.
—	4	—	Л. Париковъ.
—	4	50	Холуйск. артель.
—	5	—	М. Париковъ.
—	—	—	Палехов. артель.
—	7	50	Палехов. артель.
7 вер.	2	50	Захаровъ.
—	2	65	Цѣпковъ.
—	2	85	Тереньевъ.
—	3	—	Цѣпковъ.
—	5	—	Шахова.
—	6	—	Мумриковъ.
—	—	—	Палехов. артель.
—	—	—	Л. Париковъ.
—	6	50	М. Париковъ.
—	7	—	Холуйск. артель.
—	8	—	Мумриковъ.
—	9	—	Палехов. артель.
—	13	—	Московск артель.
8 вер.	3	—	Захаровъ.
—	6	—	Шахова.
—	7	—	Палехов. артель.
—	8	—	Мумриковъ.
8 вер.	8	—	Л. Париковъ.
—	10	—	М. Париковъ.
—	10	—	Палехов. артель.
9 вер.	5	—	Захаровъ.
—	8	—	Палехов. артель.
—	12	—	—

10 вер.	7	—	Захаровъ.
—	8	—	Цѣпковъ.
—	9	—	Палехов. артель.
—	12	50 П.	М. Париковъ.
—	13	50 Ц М	Палехов. артель.
11 вер.	10	—	—
—	15	—	—
12 вер.	10	—	Захаровъ.
—	—	—	Цѣпковъ.
—	14	—	Палехов. артель.
—	15	—	М. Париковъ.
—	21	—	Палехов. артель.
13 вер.	16	—	—
—	24	—	—
14 вер.	18	—	—
—	20	—	М. Париковъ.
—	27	—	Палехов. артель.
15 вер.	20	—	—
—	30	—	—
1 арш.	17	—	Цѣпковъ.
—	20	—	Захаровъ.
—	25	—	Палехов. артель.
—	30	—	М. Париковъ.
1 арш.	37	50	Палехов. артель.
1 ¹ / ₄ арш.	20	—	А. Цѣпковъ (20 × 12).
—	28	—	Захаровъ.
—	30	—	Палехов. артель.
—	35	—	М. Париковъ.
—	45	—	Палехов. артель.
—	50	—	М. Париковъ.
1 ¹ / ₂ арш.	35	—	Захаровъ.
—	—	—	Палехов. артель.
—	40	—	М. Париковъ.
—	49	50	Палехов. артель.
—	50	—	М. Париковъ.
26 вер.	80	—	Гурьяновъ.
1 ³ / ₄ арш	50	—	М. Париковъ.
2 арш.	40	—	Цѣпковъ.

V.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Рукоположены: во священника: 1) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Сергѣй *Лимачевъ* къ церкви села Ильинскаго, Малоярославецкаго уѣзда, 26 февраля; 2) студентъ Калужской духовной семинаріи Владиміръ *Благовѣщенскій*, къ церкви села Кудрявца, Жиздринскаго уѣзда, 6 марта.

Опредѣлены на вакансіи а) священника: 1) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Никифоръ *Ремизовъ* вторымъ священникомъ къ церкви села Угодскаго Завода, Малоярославецкаго уѣзда, 13 марта; 2) состоящій на псаломщицкой вакансіи при церкви села Кутелова, Малоярославецкаго уѣзда священникъ Петръ *Поповъ* къ церкви села Кстищъ, Лихвинскаго уѣзда, 17 марта; б) псаломщика: 1) окончившій курсъ въ Калужскомъ духовномъ училищѣ Іоаннъ *Казанскій* исправляющимъ должность къ церкви села Лугани, Мещовскаго уѣзда, 11 марта; 2) заштатный псаломщикъ церкви села Александровскаго, Калужскаго уѣзда Теодоръ *Соколовъ* исправляющимъ должность къ церкви села Анреевскаго, Калужскаго уѣзда, 16 марта; 3) окончившій курсъ въ Фроловскомъ двухклассномъ училищѣ Петръ *Разумовскій* исправляющимъ должность къ церкви села Слободки Моренищъ, Перемышльскаго уѣзда, 17 марта.

Перемѣщены: 1) священникъ церкви села Богоявленскаго, Мосальскаго уѣзда Александръ *Печеневъ* къ церкви села Бабынина, Перемышльскаго уѣзда, 7 марта; 2) священникъ церкви села Грибова, Медынскаго уѣзда, Афанасій *Грибовъ* на вторую священническую вакансію къ церкви села Бутчина, Жиздринскаго уѣзда, 11 марта; 3) священникъ церкви села Толмачева, Тарусскаго уѣзда, Александръ *Соколовъ* къ церкви села Ильина, Лихвинскаго уѣзда, 17 марта; 4) псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Слободки-Моренищъ, Перемышль-

скаго уѣзда Николай *Введенскій* въ церкви села Пронина, Козельскаго уѣзда, 17 марта; 5) псаломщикъ церкви села Андреевскаго Калужскаго уѣзда Владимиръ *Орловъ* къ церкви села Желовижи, того же уѣзда, 16 марта; 6) псаломщикъ въ санѣ диакона Тарусской Воскресенской церкви Василий *Протопоповъ* и псаломщикъ церкви села Озерска, Перемышльскаго уѣзда Василий *Зябкинъ* одинъ на мѣсто другого, 16 марта.

Утверждаются въ должности псаломщика исправляющіе такую: 1) при церкви села Ивовина, Мосальскаго Іоаннъ *Коноплевъ* съ 22 февраля; 2) при церкви села Кутькова, Лихвинскаго уѣзда Василий *Дмитріевъ* съ 9 марта; 3) при церкви села Любуни, Мосальскаго уѣзда Матвій *Лазаревскій* съ 10 марта.

Увольняется за штатъ псаломщикъ церкви села Прудокъ, Медынскаго уѣзда Аѳанасій *Бяляевъ*, 7 марта.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 1) мѣщанинъ Василий Савушинъ къ Серпейскому Николаевскому собору; 2) крестьянинъ Михаилъ Циворниковъ къ Умиленской церкви села Концеполья, Мещовскаго уѣзда; 3) запасный унтеръ-офицеръ Діанисій Новиковъ къ Успенской церкви села Крюкова, того же уѣзда; 4) крестьянинъ Давидъ Костюковъ къ Ильинской церкви села Ратькова того же уѣзда; 5) крестьянинъ Яковъ Оминъ къ Преображенской церкви села Петрушина, того же уѣзда; 6) крестьянинъ Егоръ Серегинъ къ Николаевской церкви села Волосова-Дудина, Козельскаго уѣзда; 7) крестьянинъ Абрамъ Зарѣцкій къ Зачаіевской церкви села Дебрей того же уѣзда; 8) крестьянинъ Иванъ Головановъ къ Николаевской церкви села Кирейкова, того же уѣзда; 9) мѣщанинъ Сергій Кругловъ къ Борисоглѣбской церкви села Чернышина, того же уѣзда; 10) крестьянинъ Михаилъ Лукановъ къ Успенской церкви села Перестражи, того же уѣзда — 7 марта.

Исключаются из списковъ умершіе: 1) священникъ церкви села Мезенцева, Мещовскаго уѣзда, Михаилъ *Казанскій*, 8 марта; 2) священникъ церкви села Криворѣзова, Тарусскаго уѣзда, Григорій *Красноцѣтовъ*, 24 февраля; 3) заштатный священникъ церкви села Смахтина, Малоярославецкаго уѣзда, Феодоръ *Вьялевъ*, 9 марта.

Имѣются празднаыя мѣста:

Священническія: 1) При церкви села Мѣстничъ, Мещовскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 705; земли при церкви 67 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 294 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 2) При церкви села Вѣйны, Козельскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 2013; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья священнику 108 руб.; домъ церковный). 3) При церкви села Грибова, Медынскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 642; земли при церкви 34 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 294 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 4) При Тарусскомъ соборѣ (въ приходѣ душъ муж. пола 825; земли при церкви 217 дес.; причтъ состоитъ изъ протоіерея, священника, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья причту не положено; дома церковнаго нѣтъ).

Псаломщическія: 1) При церкви села Лунева, Мосальскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 2791; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья псаломщику 35 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 2) При церкви села Фролова, Калужскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 577; земли полевой при церкви нѣтъ; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья псаломщику 150 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 3) При церкви села Кутькова, Лихвинскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1260; земли при церкви

69 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья псаломщику 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ).
4) При церкви села Прудовъ, Медынскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 605; земли при церкви 76 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья псаломщику 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

VI.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

Миссіонерское Обозрѣніе.

О льготной выпискѣ „Мис. Обоз.“ и о новыхъ его изданіяхъ.
(Изъ свѣдѣнію нуждающихся въ преобрѣтеніи органа внутренней миссіи въ семѣ 1905 г.).

Миссія отечественной Церкви переживаетъ нынѣ канунъ чрезвычайныхъ событій: вѣковая связь Церкви и Государства готова порваться, содѣйствіе Церкви со стороны правительства и закона въ дѣлѣ борьбы съ расколосектантствомъ отмѣняется, узаконяется для раскола и терпимыхъ сектъ широкая свобода не только вѣрованій и культа, но и оказательства и пропаганды. Защита православія и огражденіе православнаго населенія отъ соблазна совращенія въ нагубныя ереси всею своею тяжестью отнынѣ ложится на приходское духовенство и епархіальную миссію.

Не подлежитъ сомнѣнію, что въ первое время, высвободившись отъ сдерживающей руки власти и ограничительныхъ законовъ, фанатическіе враги православія стремительно ринутся на борьбу съ господствующею Церковью. Пастырство наше, чтобы оказать на высотѣ своего великаго и отвѣтственнаго положенія стражей церкви, должно встрѣтить борьбу при новыхъ тяжелыхъ условіяхъ, во всеоружіи знанія дѣла миссіи, а

равно и современнаго состоянія и положенія расколосектантства.

Въ редакцію „Миссіонерскаго Обзорнія“ поступаютъ отъ сельскаго духовенства, учителей народныхъ и отъ ревнителѣй миссіи изъ простецовъ, письма съ выраженіемъ желанія, чтобы наша Редакція облегчила выписку миссіонерскаго журнала, такъ необходимаго въ виду надвигающейся грозы; — чрезъ разсрочку взноса годовой подписной платы за изданіе.

Въ виду изложеннаго, Редакція „Мис. Обзор.“, считаетъ долгомъ своей службы Церкви Божіей придти на помощь нуждающимся ревнителямъ миссіи и смѣлъ объявляетъ о допущеніи льготной разсрочки подписной платы по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ, при этомъ желательнo, чтобы вносились при требованіи журнала 2 р., послѣдующіе взносы производились по мѣрѣ возможности включительно до конца издательскаго года. Сроки уплаты должны быть точно указаны въ требованіи въ видѣ обязательства.

Цѣна годовому изданію 6 руб.

„Миссіонерское Обзорніе“ вступило въ X г. своего служенія правосл. Церкви и Отечеству *литературною борьбою* съ религіозными лжеученіями расколосектантства и съ противными православію и христіанству заблужденіями, существующими въ интеллигентныхъ слояхъ русскаго общества.

По *разносторонности и жизненности* своего содержанія „Мис. Об. зр.“ давно *перестало* быть узкимъ спеціальнымъ журналомъ и включаетъ въ себѣ, наряду съ всестороннимъ изслѣдованіемъ и обличеніемъ раскол-сектантскихъ заблужденій, *православно-апологетическое обзорніе* всѣхъ выдающихся событій современной церковно-общественной жизни.

„Мисс. Обзор.“ считаетъ долгомъ православной церковной миссіи стоять въ наше духовно-смутенное время на стражѣ истинно-христіанскихъ идеаловъ истины и правды и *основныхъ началъ* православно-русской жизни.

Въ „Мисс. Обзор.“ выясняются условія, содѣйствующія подѣму пастырскаго духа вообще и миссіонерско-просвѣти-

тельной дѣятельности приходскаго духовенства особенно, обсуждаются и вырабатываются мѣры, способы и приемы въ великомъ дѣлѣ духовнаго огражденія вѣрныхъ чадъ Церкви отъ вовлеченія въ расколъ, ереси и невѣріе; въ дѣлѣ утвержденія колеблющихся въ основахъ вѣры, въ устояхъ православно-русской жизни, — примиренія съ Церковью враждующихъ (миссія среди интеллигенціи), наконецъ, — въ дѣлѣ возвращенія въ лоно Церкви отпадшихъ и заблудшихъ.

„Миссіонерское Обозрѣніе“ выходитъ двухнедѣльными выпусками, въ объемѣ 8—10 и болѣе печатныхъ листовъ, за исключеніемъ рождеств., пасх. и лѣтн. каникулъ, когда журналъ выходитъ по 1 кв. въ мѣсяцъ, всего въ теченіе года будетъ дано 19 кв. журнала и двѣ книги бесплатнаго приложенія: 1) „Миссіонерскій путеводитель по св. Библии“ діавона *Іоанни Смоліна*. Главная задача этого изданія содѣйствовать пастырямъ-проповѣдникамъ и миссіонерствующимъ ревнителямъ православія быстро и умѣло владѣть мечомъ (библейскими текстами) Слова Божія при бесѣдахъ, проповѣдяхъ и въ полемикѣ съ сектантами и 2) „Церковная исторія въ пастырскихъ поученіяхъ, изложенная по жизнеописаніямъ великихъ свѣтильниковъ православія“, прот. *Н. Русанова*.

Адресъ Редакціи: СПБ. Невскій, 153.

Отъ Московской Синодальной Типографіи.

Металлическіе крестики разныхъ формаговъ и цѣвъ:

Самые мелкіе 1 шт. прот. 2 коп., золоч. 3 коп., 100 прот. 1 руб. 30 коп., золоч. 2 руб. 30 коп., 1000 прот. 11 руб. и золоч. 21 руб.

Имѣются серебряные кресты на разные цѣвы.

Редакторъ официальной части, Секретарь Консисторіи
Д. Соколовъ.

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 7—8.

1905 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ Апрѣля 30.

О смирѣніи.

(Въ великій четвертокъ).

Сегодня, братіе, Создатель
Стопы омылъ ученикамъ;
Не обойденъ Пѣ и предатель.
Вотъ надо жить какъ грѣшнымъ намъ.

А мы?.. Какъ часто мы стыдимся
Лишь чиномъ низшему подать
При встрѣчѣ руку и боимся
Съ нимъ слово лишнее сказать!

Господь Спаситель нагибался,
Иудѣ ноги отиралъ;
А мы?.. Какъ гордо выпрямлялся
Нашъ станъ и строго взоръ блисталъ.

Когда намъ кланялся бѣднѣйшій
И насъ о помощи просилъ,
(Бываетъ, часто и старѣйшій,
И кто намъ пользу приносилъ).

Спаситель ласково вѣщаетъ:
„Не всѣ вы чисты“, одного
Иуду тѣмъ Онъ обличаетъ,
Провида замысль его;

А мы?.. Себя пусть каждый спроситъ:
Чиста ли совѣсть у него,
„Ковчежець“ тоже ли не носить
И не похожъ ли на „того“?

Смиритесь, братіе, смиритесь:
Всякъ возносяи себя падетъ,
Лишь всѣмъ слуга превознесетъ
И въ царство Божіе войдетъ.

С. Г. В.

Ночь Свѣтлаго Христова Воскресенія въ домѣ Каіафы.

Спокоенъ духомъ Каіафа:
Христось распять и погребенъ,
Тяжелый камень приваленъ
Ко входу въ гробъ;
Крѣпка печать, надежна спира...
И въ ослѣпленьи думалъ онъ,
Что кто назвалъ себя Владыкой міра
На вѣкъ имъ въ гробъ заключенъ.

„Конецъ ученью Назорея!
„Сзумѣлъ я въ корни зло пресѣчь,
„Моя опять вся Іудея,
„Мое вліянье въ ней и честь“.
— Съ такой мечтой честолюбивой
Первосвященникъ отходилъ
Уже ко сну, какъ торопливый
Стукъ во дворъ его смутилъ:

„Полночь прошла, ужь утро скоро,
„Кому я нуженъ?“ — мнитъ прелатъ;
Но вотъ отложена запора
И слышитъ онъ такой докладъ:
„Тебя, святѣйшій, зрить желаетъ

„Охраны часть“. Прелать смущень:
Сомнѣнье въ сердцѣ возникаетъ
Въ волненьѣ въ стражѣ вышелъ онъ...

Глядитъ:—испуганы всѣ лица,
Безумный страхъ у всѣхъ въ очахъ,
Съ своей всякъ рѣчью торопился;
Но смыслъ одинъ во всѣхъ рѣчахъ:
„Мы храбро гробъ тотъ охраняли,
„Но Мертвый землю всколебалъ;
„Небесный свѣтъ насъ осіялъ,
„Ко гробу Ангель вдругъ предсталъ,
„И въ страхѣ вицъ мы всѣ упали...
„Что было дальше, мы не знаемъ;
„Но вѣрно Раслятый воскресъ,
„Воскресъ Онъ силою небесъ!—
— Тебѣ мы правду возвѣщаемъ“.

Но голсъ правды у прелата
Гордыни гласомъ заглушенъ;
Даетъ онъ стражѣ много злата,
Съ презрѣнной сбирой въ стачкѣ онъ!
— „У власти будетъ вамъ прощенье;
„Мой санъ порукою вамъ въ томъ,
„Но скройте вы про воскресенье
„И объясняйте дѣло сномъ:
„На стражѣ, будто бы устала,
„На васъ напалъ невольный сонъ,
„И вотъ, въ то время, какъ вы спали,
„Мертвецъ изъ гроба похищенъ“.

(О, власть блестящаго металла!

Не поддадимся ей, друзья!

Подъ властью злата клеветала

Сама же стража на себя).

* * *

Ужъ было утро... Каиафа

Въ надеждѣ стражу проводилъ,

Что силой денегъ, лжи и мрака
Овъ воскресенья свѣтъ затмилъ.

Но правды свѣтъ поднесъ сіяегъ:

И отъ земли и отъ небесъ

Святѣя правды гласъ вѣщаетъ—

— Христокъ Воскресъ, Христокъ Воскресъ!

С. Г. В.

Распоряженія Высокопреосвященнаго Филарета, Митрополита Московскаго, по случаю появленія холеры.

Недавно вышелъ изъ печати третій выпускъ (бесплатнаго приложенія къ журналу „Душеполезное Чтеніе“) „полнаго собранія резолюцій Филарета, Митрополита Московскаго“. Въ этомъ выпускѣ заключаются резолюціи приснопамятнаго святителя за время съ 14 января 1830 г. по 30 октября 1831 года. Въ настоящее время, въ виду возможнаго развитія холерной эпидеміи, изъ всѣхъ помѣщенныхъ въ упомянутомъ сборникѣ резолюцій м. Филарета естественнo особый интересъ приобрѣтаютъ тѣ резолюціи, въ коихъ содержатся распоряженія и наставленія мудраго святителя касательно этой болѣзни вообще и дѣятельности духовенства во время эпидеміи въ частности. Съ ними мы познакомимся по подробнѣе.

Какъ увидимъ изъ резолюцій, дѣятельность м. Филарета въ холерную пору была самая разнообразная. Святитель дѣйствовалъ разносторонне и съ мудрою осмотрительностью и дальновзоркостью. Владыкою былъ образованъ особый комитетъ для оказанія матеріальной помощи бѣдному люду въ холерное время на слѣдующихъ основаніяхъ:

25-го октября Его Высокопреосвященствомъ было дано консисторіи слѣдующее предложеніе. „Какъ по случаю заразительной болѣзни для бѣдныхъ людей способы пропитанія сдѣлались затруднительнѣе, нежели въ другое время, а недостатокъ въ здоровой пищѣ и нѣкоторыхъ удобствахъ жизни, особенно, по наблюденіямъ, подвергаетъ ихъ дѣйствию болѣзни:

то, въ числѣ прочихъ временныхъ учрежденій человеколюбія, должнымъ признается учредить отъ московской архіерейской каедрѣ временный комитетъ о пособіи бѣднымъ, на слѣдующихъ правилахъ. 1) Комитетъ подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Иннокентія, епископа дмитровскаго, составятъ: Андроніевскій архимандритъ Гермогенъ, Высокопегровскій архимандритъ Гавріиль, каедральнаго монастыря намѣстникъ іеромонахъ Теофилъ, каедральнаго собора протоіерей Василій. Должность казначея исправлять будетъ архіерейскаго дома экономъ іеромонахъ Іоанникій. 2) Комитетъ обратитъ вниманіе, во-первыхъ, на бѣдныхъ духовнаго званія, и будетъ оказывать имъ пособіе, или собственно отъ себя, или чрезъ духовное Попечительство, смотря по тому, какъ случаи подходятъ будутъ подъ законы сего Попечительства. 3) Во-вторыхъ, комитетъ оказываетъ будетъ пособія бѣднымъ свѣтскаго званія людямъ, принадлежащимъ къ вѣдомству духовному. Сюда принадлежатъ канцелярскіе чиновники и низшіе служители консисторіи, коихъ, съ семействами, оказалось уже болѣе ста душъ, имѣющихъ нужду въ пособіи, которое и сдѣлано имъ единовременно, впрочемъ должно продолжаться съ разсмотрѣніемъ. 4) Въ третьихъ, смотря по способамъ, комитетъ будетъ оказывать пособія всякаго званія бѣднымъ, гдѣ и какъ окажется нужно и возможно. 5) Въ распоряженіе сего комитета отъ московской архіерейской каедрѣ предоставляется пять тысячъ рублей. 6) Онъ можетъ принимать добровольныя приношенія отъ монастырей и другихъ желающихъ участвовать въ дѣлахъ человеколюбія. 7) Для полученія свѣдѣній о истинно нуждающихся и для непогрѣшительнаго распредѣленія пособій, комитетъ воспользуется содѣйствіемъ мѣстнаго приходскаго духовенства, и, когда нужно, мѣстной полиціи. 8) Комитетъ обратитъ вниманіе на опытъ временнаго приходскаго Попечительства о бѣдныхъ, сдѣланный въ приходѣ Троицкой церкви, что въ Троицкой, не могутъ ли опыты сего рода быть распространены съ надлежащимъ примѣненіемъ къ обстоятельствамъ. 9) Впрочемъ, съ помощію Божіею, законъ любви къ ближнему и состраданія будетъ для комитета достаточнымъ руководствомъ.

Объ участиі духовенства въ установленныхъ гражданскимъ начальствомъ комитетахъ дано было такое разъясненіе:

(Резолюція отъ 10 ноября на рапортѣ верейскаго духовнаго Правленія о томъ, могутъ ли сельскіе приходскіе священники принимать участіе въ дѣятельности комитета для предохраненія отъ холеры) „Распоряженіе, сдѣланное 25 сентября для Москвы, не можетъ быть примѣнено къ селамъ. Есть ли въ надзирателю участка прикомандировать одного священника: то сіе отвлечетъ сего отъ прихода; ибо каждый участокъ, безъ сомнѣнія, обнимаетъ много селеній и простирается на значительное разстояніе. Потому сельскимъ священникамъ, на случай, и въ случаѣ заразительной болѣзни, надлежитъ поступать слѣдующимъ образомъ. 1) Каждому въ своемъ приходѣ исполнять то, что предписано отъ 24 и 30 октября. 2) Въ случаѣ открытія болѣзни неупустительно напутствовать болящихъ потребными и возможными пособіями святыя вѣры. 3) Поелику болѣзнь, по роду ея, часто не даетъ удобства къ приобщенію святыхъ таинъ: для сего въ предупрежденіе сей нечаянности совѣтовать здоровымъ исповѣдываться и приобщаться святыхъ таинъ, послѣ сообразнаго съ обстоятельствами приготовленія, по предписанному въ концѣ служебника въ главѣ о подаваніи Божественныхъ таинъ. 4) Смотра по нуждѣ, сосѣдніе священники должны помогать другъ другу. 5) Въ случаѣ болѣзни или неисправности священника, причетъ немедленно долженъ доносить благочинному для разсмотрѣнія и прикомандированія другого. О семъ разрѣшеніи дать знать и въ прочіе города, и г. гражданскому губернатору моимъ отношеніемъ“.

Назначенному же отъ гражданского начальства духовному депутату Его Выкопресвященствомъ было дано слѣдующее предписаніе. „По требованію гражданского начальства назначается вы съ духовной стороны депутатомъ для присутствованія въ московскомъ уѣздномъ предохранительномъ отъ болѣзни холеры комитетѣ, расположенномъ въ селѣ Останьковѣ. Въ сей должности имѣете вы поступать по общимъ правиламъ и узаконеніямъ, и по особеннымъ на настоящее время даннымъ предписаніямъ: а въ случаяхъ недоумѣнныхъ особенной важности, испрашивать наставленія своего начальства“.

Изъ воспоминаній о профессорѣ С.-Петербургской Духов-
ной Академіи Василю Васильевичѣ Болотовѣ во время его
студенчества. (1875—1879 гг.).

(По поводу пятилѣтія его кончины).

Имѣя въ виду сообщить нѣкоторыя свѣдѣнія о скончав-
шемся въ 1900 г. 5 апрѣля профессорѣ С.-Петербургской
духовной академіи Василю Васильевичѣ Болотовѣ во время
пребыванія его студентомъ въ С.-Петербургской духовной ака-
деміи, я укажу въ своихъ воспоминаніяхъ о немъ на то,
какъ относился онъ къ изучаемой въ академіи наукѣ, къ то-
варищамъ, начальствующимъ, учащимъ, къ правиламъ и по-
рядкамъ академической жизни, а также охарактеризую его
какъ человѣка и христіанина. Воспоминанія эти болѣе или
менѣе отрывочны, но они, можетъ быть, окажутся не беспо-
лезными для будущаго историка этого замѣчательнаго про-
фессора церковной исторіи, и вообще замѣчательнаго ученаго
и православнаго русскаго человѣка.

Въ 1875 г. 14 августа я пріѣхалъ въ С.-Петербург-
скую духовную академію. Встрѣтившій меня около параднаго
подъѣзда швейцарь, узнавъ, что я посланъ на казенный счетъ
для поступленія въ академію, проводилъ меня въ 3-й этажъ
праваго крыла академическаго зданія въ комнаты, занимаемыя
студентами церковно-историческаго отдѣленія 1-го курса. При
входѣ въ комнату я увидѣлъ одного очень молодого человѣка,
почти мальчика, небольшого роста, довольно сутуловатаго,
близорукаго, но довольно симпатичной наружности, который хо-
дилъ по комнатѣ; поздоровавшись съ нимъ, я отрекомендо-
вался ему и, онъ мнѣ назвалъ себя студентомъ Тверской се-
минаріи Василюмъ Васильевичемъ Болотовымъ; потомъ онъ
началъ ходить по комнатѣ, по временамъ заглядывая въ ле-
жавшія на столѣ узкіе, продолговатые листки бумаги—это
были, какъ оказалось, черновыя записки по русской церковной
исторіи, сдѣланныя имъ со словъ наставника (инспектора
Тверской семинаріи Чередѣва), которыя онъ просматривалъ
приготовляясь къ экзамену по русской церковной исторіи въ
академіи.

Явившись въ инспектору академіи (М. О. Кояловичу) и возвратившись въ номеръ, я обратился къ В. Васильевичу съ вопросомъ, по какому учебнику въ ихъ семинаріи проходили русскую церковную исторію; онъ отвѣтилъ, что по учебнику Знаменскаго, а отчасти—по запискамъ преподавателя; въ дальнѣйшемъ разговорѣ я сказалъ между прочимъ, что исторія западно-русской уніи изложена въ разбивку у Знаменскаго и я плохо ее усвоилъ, такъ какъ въ нашей семинаріи главнымъ образомъ церковную исторію проходили по учебнику Филарета архіепископа Черниговскаго; тогда онъ мнѣ началъ сейчасъ же рассказывать въ связи исторію западно-русской уніи по Знаменскому и не болѣе какъ въ 20 минутъ рассказалъ около 16 страницъ по этому учебнику быстро, отчетливо, и почти безъ запинокъ. Прибывшій къ этому времени новый студентъ изъ Тверской семинаріи сообщилъ мнѣ, что В. В. у нихъ въ Тверской семинаріи считался человѣкомъ необыкновеннымъ и что семинарское начальство при провозденіи его въ академію, прислало о немъ особую рекомендацію съ просьбою обратить на него особенное вниманіе, какъ на личность выдающуюся.

Когда съ 17 августа наступили приѣмные экзамены, то во время производства ихъ В. Васильевичъ по всѣмъ предметамъ отвѣчалъ блистательно. По нравственному богословію первый устный экзаменъ производили ректоръ академіи протоіерей І. Леонтьевичъ Янышевъ и профес. А. Л. Катавскій; І. Леонтьевичемъ вопросы предлагались по порядку семинарской программы сначала—источники нравственнаго богословія, понятіе о нравственномъ богословіи и т. д. Спрошенный 2-мъ или 3-мъ по алфавиту В. В. отвѣчалъ быстро, твердо и получилъ высшій баллъ. По другимъ предметамъ онъ также отвѣчалъ превосходно. На экзаменѣ по греческому языку профессоръ заставлялъ экзаменовавшихся переводить отрывки изъ олимпійскихъ рѣчей Демосфена, довольно трудныхъ для перевода. Василій Васильевичъ, знавшій превосходно греческій языкъ, быстро перевелъ предложенную ему выдержку, когда же въ одномъ мѣстѣ при разборѣ одного слова В. В. сказалъ, что оно стоитъ въ формѣ будущаго дориче-

скаго и профессоръ его поправилъ, то онъ быстро показалъ ему въ другихъ мѣстахъ тѣхъ же рѣчей два слова, которыя опредѣлены въ той же формѣ и должны разсматриваться какъ будущее дорическое. Послѣ блистательной сдачи экзаменовъ и приѣма его 1-мъ студентомъ, какъ видно изъ печатнаго списка вновь поступившихъ студентовъ, помѣщеннаго въ протоколахъ академическихъ собраній за 1875 г. въ Христианскомъ Чтеніи, предложено было записаться каждому студенту на какое либо изъ трехъ отдѣленій (богословское, церковно-историческое, церковно-практическое). Въ то время, какъ нѣкоторые студенты колебались и не знали какую избрать группу предметовъ, В. Васильевичъ безъ всякаго разговора первымъ записался на церковно-историческое отдѣленіе; на это же отдѣленіе вмѣстѣ съ нимъ записалось еще 12 человекъ, но одинъ — Юрашкевичъ черезъ нѣсколько дней переписался на церковно-практическое отдѣленіе). Съ 1 сентября начались лекціи. На 1 курсѣ церковно-историческаго отдѣленія въ то время были спеціальныя лекціи по исторіи древней всеобщей (Андрей Ив. Предтеченскій) по средней новой гражданской исторіи (Николай Аознасьевичъ Скабаллавовичъ) по русской гражданской исторіи (М. О. Кояловичъ) по Византійской исторіи (доцентъ іеромонахъ Герасимъ Яредъ, въ 1900 г. умершій митрополитомъ въ Антіохійскомъ патріархатѣ) и по русской церковной исторіи новѣйшей отъ времени учрежденія сѣнода (Евг. Михайловичъ Прилежаевъ, умершій въ 1899 г.) Студенты обыкновенно записывали лекціи; мы для записыванія лекцій раздѣлились по двое — двое записывали по древней исторіи, двое по средневѣковой и т. д. Василий Васильевичъ велъ записъ лекцій за профессоромъ Кояловичемъ. Но онъ кромѣ того, какъ на первомъ курсѣ, такъ и на послѣдующихъ велъ записъ лекцій рѣшительно по всемъ предметамъ, не только спеціальнымъ, но и общеобразовательнымъ; обладая быстрымъ и четкимъ почеркомъ, онъ могъ записывать почти до слова; поэтому студенты, медленно записывавшіе, или вообще не уловившіе содержанія лекціи, нерѣдко обращались къ нему, прося у него черновую, и онъ всегда съ искреннимъ радушіемъ давалъ ее. А такъ какъ часто слу-

чалось, что они не могли разобрать его черновика тѣмъ болѣе, что онъ не рѣдко прибѣгалъ при записи кромѣ русскаго, къ латинскому языку и другимъ, то и прочитывалъ обыкновенно самъ записанное и разбиралъ предъ просителемъ непонятное послѣднему. Не рѣдко бывало, что тотъ или другой профессоръ, читая лекцію излагалъ въ ней мѣтнія разныхъ ученыхъ, приводилъ выдержки изъ сочиненій разныхъ авторовъ, иногда въ подлинникъ; точно записать это студенту не всегда удается; въ такихъ случаяхъ В. Васильевичъ быстро разыскивалъ книгу этого автора и на другой день справлялся съ подлинникомъ относительно того или другого мѣста.

Время не занятое лекціями Василиій Васильевичъ проводилъ за чтеніемъ и выписками изъ книгъ. Только послѣ обѣда онъ позволялъ себѣ взойти въ спальную комнату (тогда аудиторіи и спальныя комнаты каждаго номера были изолированы отъ другихъ номеровъ и спальныя комнаты весь день не запирались) и въ то время, какъ другіе студенты ложились отдыхать, онъ ложился поперекъ своей койки и слушалъ или газету, или какую либо статью изъ новаго журнала, при чемъ любилъ читать и самъ товарищамъ до тѣхъ поръ, пока они не заснутъ. Во время чая онъ всегда имѣлъ при себѣ какую нибудь книгу; въ это время онъ любилъ и бесѣдовать, а иногда и поспорить. Любилъ поспорить иногда и въ занятой объ ученыхъ предметахъ, политическихъ и общественныхъ, но какъ бы не былъ горячъ споръ, онъ никогда не позволялъ себѣ по отношенію къ противнику какого-либо рѣзкаго выраженія и всегда былъ въ высшей степени благороденъ и сдержанъ. Больше всего времени не занятого лекціями онъ посвящалъ на чтеніе и выписку изъ разныхъ сочиненій. У него было нѣсколько родовъ тетрадокъ тщательно спитыхъ и обрѣзанныхъ—маленькихъ въ $\frac{1}{4}$ длины и 2 вершковъ ширины, болѣе длинныхъ и широкихъ, особыхъ маленькихъ тетрадокъ въ $\frac{1}{16}$. На разныхъ тетрадяхъ онъ дѣлалъ разные выписки и вкладки. Уже въ 1 мѣсяцъ послѣ поступленія въ академію у него было множество тетрадокъ съ выписками и вкладками. Въ однихъ тетрадяхъ помѣщались математическія формулы и всѣ они наполнены были цифрами въ пере-

между съ латинскими и другими фразами. Здѣсь онъ помѣщаль нерѣдко свои изслѣдованія относительно широты и долготы извѣстнаго географическаго мѣста или пункта, упоминаемаго тѣми или другими древними авторами, того или другаго мѣста, опредѣляемаго, положимъ, по гринвичскому, или парижскому меридіану на обыкновенный (черезъ о-въ Ферро) и обратно. Не рѣдко у него можно было видѣть атласы и астрономическіе и онъ дѣлалъ изъ нихъ копировки съ тетрадей и разныя астрономическія вычисленія. Еще съ самаго начала поступленія въ академію онъ выписывалъ въ отдѣльныхъ тетрадяхъ разныя выдержки изъ изданій документовъ еврейскихъ, египетскихъ и ученыхъ сочиненій о древнемъ Египтѣ, образцы письма іероглифовъ полнаго и сокращеннаго, копировалъ съ замѣчательною точностію изображенія различныхъ предметовъ изъ жизни древняго Египта, Ассири-Вавилоніи, Греціи, Рима, медали, монеты, изображенія древнихъ царей и пр. Такая наклонность его къ изученію древности наводила на мысль, что онъ болѣе всего склоненъ и способенъ къ историческимъ изслѣдованіямъ по разнымъ спеціальнымъ мелочнымъ вопросамъ и болѣе или менѣе чуждъ и малоспособенъ въ пониманіи и изслѣдованіи въ вопросахъ болѣе общихъ — богословскихъ, философскихъ и др. Но подобная мысль относительно В. Васильевича оказалась совершенно невѣрною. Уже на 1 курсѣ когда были даны семестровыя сочиненія — одно по основному богословію „о различіи философіи отъ религіи“, а другое по гражданской исторіи „о значеніи національнаго элемента въ исторіи“, то сочиненія Болотова оказались лучшими и прямо таки выдающимися изъ всѣхъ. А сочиненіе написанное имъ на 2 курсѣ на тему „объ умѣ человѣка и животныхъ“ по Карпентеру, говорятъ, привело въ восхищеніе тогдашняго извѣстнаго профессора логики и психологіи А. Е. Свѣтилина. Но былъ случай единственный, когда В. В. своимъ сочиненіемъ не вполне угодилъ одному изъ профессоровъ академіи. На 2 курсѣ тогдашнимъ профессоромъ Ив. Васильевичемъ Чельцовымъ дана была тема по древне-церковной исторіи „о праздникахъ и постахъ христіанской церкви во 2 и 3 вв.“. Излагая объ этомъ въ лекціяхъ, онъ между про-

чимъ, входилъ въ нѣкоторыя подробности о разностяхъ въ празднованіи Пасхи, Рождества Христова и велик. постѣ между разными христіанскими церквами. Это было записано на лекціяхъ, но не совсѣмъ точно. Когда черезъ довольно продолжительное время дана была означенная тема, то студенты между другими источниками читали и его лекціи объ этомъ предметѣ и согласно съ ними излагали свои мысли и въ сочиненіи. Послѣ оказалось, что никто не написалъ такъ, какъ онъ излагалъ на лекціяхъ между прочимъ о „Пасхѣ крестной“ и „Пасхѣ воскресной“, а также разсужденія, почему вели постъ у однихъ христіанъ простирался до 40 дней, а у другихъ—до 36 часовъ. Самымъ высшимъ балломъ на подданныхъ объ этомъ предметѣ студенческихъ сочиненіяхъ былъ 4 и, между прочимъ, и на сочиненіи Василія Васильевича. Этихъ сочиненій профессоръ однако не сдалъ студентамъ, какъ это дѣлали другіе, и когда онъ черезъ годъ померъ, то студенты хотѣли ихъ выпросить у брата, но онъ не нашелъ ихъ у него въ домѣ. На 3 курсѣ по академическому уставу 1867 г. студенты должны были писать кандидатскія сочиненія. Темы нѣкоторыми профессорами давались еще до вакаціи, а нѣкоторыми—послѣ. На церковно-историческомъ отдѣленіи профессоръ Чельцовъ предложилъ темы послѣ вакаціи въ началѣ сентября. Большею частію студенты церковно-историческаго отдѣленія до этого времени брали темы по русской церковной исторіи, расколу, средне-вѣковой церковной исторіи или по предметамъ общеобязательнымъ. По древней же церковной исторіи темы брались очень рѣдко въ виду установившагося мнѣнія о строгости профессора по древней церковной исторіи Ив. В. Чельцова, который при томъ требовалъ, чтобы студентъ, взявшій у него тему, при писаніи сочиненія, руководился исключительно взглядами профессора и прежде окончательной подачи сочиненія, приносилъ ему по частямъ въ теченіе года для прочитыванія и поправокъ. Не смотря на такія условія, а также не обращая вниманія на то, что поданное имъ на 2 курсѣ сочиненіе по церковной исторіи не совсѣмъ удовлетворило профессора, В. Васильевичъ, по пріѣздѣ съ каникулъ въ 1877 году, безъ всякаго колебанія выбралъ тему „Ученіе

Оригена о Святой Троицѣ“, предложенную этимъ профессоромъ, не скрывавшимъ трудности этой темы. Пишущій эти строки взялъ тему у того же профессора „Преподобный Антоній Великій“. Ив. В. Чельцовъ объявилъ намъ, что когда у насъ выработаются окончательныя планы сочиненія, то эти планы должно представить ему на бумагѣ никакъ не позже Рождества Христова, а въ то же время—дѣлать выписки изъ источниковъ и пособій, отчасти указанныхъ имъ. Василій Васильевичъ весьма усердно занялся изученіемъ источниковъ. Онъ въ короткое время познакомился со всѣми сочиненіями Оригена, помѣщенными въ изд. Миня ¹⁾, а также и по другимъ прежнимъ изданіямъ, прочиталъ массу самыхъ цѣнныхъ изслѣдованій на разныхъ языкахъ по этому предмету и въ концу декабря, собравши громадное количество матеріала, выработалъ и изложилъ на бумагѣ подробный планъ своего сочиненія. На четвертый день праздника Рождества Христова часовъ въ 6 вечера мы пришли въ профессору Ивану Васильевичу, принявшему насъ ласково и предложившему намъ чай. Затѣмъ онъ пригласилъ насъ въ кабинетъ и сталъ прочитывать планы сочиненій. При рассмотрѣніи плана сочиненія В. Васильевича, профессоръ коснулся вопроса о такъ называемомъ „Λόγος ἐνδιάθετος“ и „Λόγος προφορικός“, второмъ началѣ божества—Логосѣ трансцендентномъ и Логосѣ имманентномъ въ мірѣ, божественной мысли въ себѣ самой и въ ея обнаруженіи въ мірѣ и сталъ спрашивать у Василя Васил. какъ этотъ пунктъ ученія обстоитъ у предшественниковъ Оригена; тогда В. В. началъ быстро и весьма свободно излагать этотъ вопросъ, приводя цѣлыя тирады на греческомъ языкѣ изъ сочиненій Филона, Плотина, св. Іустина Философа, Татіана, Аѳинагора, Климента Александрійскаго и др. по мѣстамъ перевода ихъ на русскій языкъ и поясняя, какъ эти мѣста онъ понимаетъ у того и другаго автора. Многочисленныя выдержки и самая обширность ихъ при быстрой передачѣ по греческому подлиннику,—все это, видимо, нѣсколько озадачило Ивана Васильевича и пріятно удивляло; онъ весело

¹⁾ Migne, Patrol, ser Graeca т. 11—14.

сказалъ, что планъ хорошъ и надѣется, что и выполнение будетъ хорошо; затѣмъ сказавъ, что можно первую половину сочиненія принести къ нему въ канунъ первой недѣли вел. поста, онъ пожелалъ намъ успѣха въ трудахъ, при чемъ снабдилъ меня заранѣе отобранными имъ изъ своей библиотеки 15-ю томами Христ. Чт. 20-хъ и начала 30-хъ годовъ. Такъ какъ одному эти книги было нести довольно трудно, то Иванъ Васильевичъ предоставилъ намъ раздѣлить ихъ поламъ сказавши съ улыбкой: „другъ друга тяготы носите“. Послѣ этого визита къ профессору, В. В. началъ почти на бѣло писать первую половину своего сочиненія въ тѣхъ видахъ, чтобы профессору удобнѣе было разбирать написанное. Къ концу первой недѣли вел. поста онъ успѣлъ переписать болѣе 30 листовъ (листъ въ 4 четверки) довольно мелкаго письма. Въ воскресенье—недѣлю православія, пришедши послѣ обѣдни въ номеръ, мы связали въ платки свои сочиненія, чтобы отнести ихъ для предварительнаго просмотра, какъ вдругъ услышали печальное извѣстiе о неожиданной кончинѣ достоуважаемаго нашего профессора, послѣдовавшей на канунѣ. Мы тогда пошли къ нему въ домъ на панихиду; въ день погребенія участвовали при выносѣ тѣла; при выносѣ и погребеніи сказано нѣсколько рѣчей нашими товарищами, при чемъ одна изъ самыхъ лучшихъ студенческихъ рѣчей составлена была Василюмъ Васильевичемъ, который попросилъ произнести ее за себя другого студента. Когда вѣсть о кончинѣ профессора церковной исторіи С.-Петербургской дух академіи распространилась по другимъ городамъ, то весьма скоро намъ сдѣлалось извѣстнымъ о желаніи занять эту кафедру видными профессорами и извѣстными учеными изъ Кіева, Казани и др. Но черезъ нѣсколько дней послѣ похоронъ сдѣлалось также извѣстнымъ и то, что всѣ предложенія съ разныхъ стронъ отклонены совѣтомъ С.-Петербургской духовной академіи и рѣшено дожидаться окончанія курса своего воспитанника Василя Васильевича Болотова, которому приходилось еще учиться полтора года; временное же преподаваніе этого предмета и чтеніе сочиненій поручено ординарному профессору Ивану Егоровичу Троицкому, какъ весьма опыт-

ному и глубоко изучившему этотъ предметъ, что онъ вполне и доказалъ, читая намъ до конца года лекціи и потомъ на 4 курсѣ руководя практическими занятіями студентовъ, изучавшихъ церковную исторію.

(Продолженіе слѣдуетъ).

По приходѣ.

Вотъ группа по улицѣ ходитъ:
Священникъ, съ крестомъ, — старичекъ,
Съ святою водою дьячекъ
И сторожъ церковный; онъ звонитъ
Предъ каждымъ подъѣздомъ съ докладомъ:
Угодно ли любящимъ чадамъ
Съ крестомъ духовенство принять?
А причту приходится ждать.

Пождать отчего же?.. Къ смиренью,
Привыченъ нашъ причтъ, постоятъ,
Вотъ только — морозъ, къ сожалѣнью,
Да вѣтеръ межъ зданій сквозить.

Не дѣйствуетъ, часто бываетъ,
Звонокъ отъ плохихъ батарей
И долѣе ждать заставляетъ
„Ловцовъ“ сихъ разумныхъ людей

Содѣйствуетъ сторожъ „ловитвѣ“:
Въ обходъ черезъ дворъ онъ идетъ
И съ задняго хода къ молитвѣ
Черезъ челядь хозяевъ зоветъ.

Дьячекъ, между тѣмъ, вопрошаетъ:
„Какъ батюшка, примутъ здѣсь насъ“?
— „А кто же, Юнычъ, ихъ знаетъ,
„Въ какой попадемъ мы, братъ, часъ..“

— „Да часъ теперь благопріятный:

„Двадцатое было вчера,

„По времени—тоже, десятый:

„Проснуться бы словно пора;

„А жаль, коль и этотъ цѣлковый,

„Какъ давешній, тожь пропадетъ...

„Брр!.. держить морозъ все суровый;

„Намерзъ въ кувшинѣ даже ледь“.

Однако проѣтъ тотъ не сбьлся:

Винтили въ дому томъ всю ночь;

Вотъ сторожъ съ развѣдокъ явился:

„Не примуть“. Пошли они прочь.

И какъ-то не ловко шагнули,

Колебаясь: — впередъ иль назадъ,

Всѣ трое при этомъ вздохнули

И молча потупили взглядъ.

* *
* *

Идутъ они дальше. Съ балкономъ

Домъ новый, среди флигелей;

Звонокъ не испорченъ, со звономъ

Имъ дверь отпираетъ лакей,

Но только лишь онъ показался,

Какъ тотчасъ обратно дверь— „хлопъ“!

И причтъ на морозъ остался,

Пока довлѣдаетъ холопъ.

Въ хоромахъ что тамъ происходитъ,

Для всѣхъ составляетъ секретъ;

Лакей же обратно выходитъ:

„Нельзя. Никого дома нѣтъ“.

И жалко поникъ головою,

Съ крестомъ на груди, старичекъ;

Плеснулъ ненарокомъ водою

Прозябшій съ кувшиномъ дьячекъ.

И скоро ли ихъ отогрѣютъ,
Найдется ли любящій домъ;
Куда они прямо посмѣютъ
Войти безъ доклада втроемъ?..

* *
*

Вотъ домъ такой будто нашелся,
Но только какой это домъ!
Въ щеляхъ весь, въ стѣнахъ разошелся
И крыша покрылася мхомъ.

Взошли они впрямь безъ доклада,
Но тотчасъ смутились душой:
Хозяева скрылись, а чада
Подняли испуганный вой.

И слышеть, севозь плачь, торопливый
За стѣнкой семейный совѣтъ,
И шепотъ хозяйки крикливый
О томъ, что „ни грошика нѣтъ“?

А надо попамъ за кролевье,
„Да денегъ теперь гдѣ же взять?“
И тайное вышло рѣшенье:
Къ сосѣдкѣ за гривной послать.

Не выдержалъ батюшка; стономъ:
„Зачѣмъ вы, зачѣмъ! — онъ сказалъ.
И нервнымъ возвышеннымъ тономъ
Тропарь „Всѣхъ скорбящихъ“ началъ.

Хозяева вышли, смутились,
Ребята вцѣпилися въ мать...
Не знаю: усердно-ль молились,
Сошла ли въ тотъ домъ благодать?..

Но причту пришлось оскорбленье
Невольно и здѣсь перенести:
„Вѣдь нищихъ прихожанъ сомнѣнье
Въ молитвѣ безъ платы“ — не честь.

„Не честь намъ, Ионычъ, за это“...
Началь было пастыръ съдой,
„Что мы, братъ, такіе для свѣта“
И смолкъ, лишь поникъ головой.

„А мы ли всецѣло виною,
„Что взгляды сіи привились“?..
И мысли одна за другою
Въ съдой головѣ понеслись.

* * *

Очнулся старикъ передъ домомъ
Купеческимъ въ два этажа;
Ворота отперлися съ громомъ;
На встрѣчу имъ шли сторожа

Ночные. Тѣ тожь съ поздравленьемъ
У щедраго были купца;
Довольны „на чай“ награжденьемъ
И выпитой чаркой винца.

Одинъ изъ нихъ рваной полою
Усы у себя отиралъ
И молча хвалился судьбою:
Купецъ по полтиннику далъ.

„И намъ вѣдь онъ тоже полтинникъ
„На праздникахъ этихъ даетъ,
„Рубль—въ Пасху,—когда именинникъ“,
Ионычъ сравненье ведетъ.

— „Чего ты, Ионычъ, завидно?
„Эхъ, братъ, и кому жъ?—сторожамъ!“
— „Нѣтъ, батюшка, нѣтъ, а обидно
„Такое даяніе намъ.

„Но можетъ теперь постыдится
„Онъ насъ съ сторожами сравнить
„Неужели сейчасъ поскупится
„Хоть чѣмъ нибудь насъ отличить“.

Отличьемъ купецъ не оставилъ:
Навстрѣчу самъ вышелъ къ нимъ въ залъ,
Предъ образомъ свѣчку поставилъ,
И все же... полтинникъ имъ далъ.

„О Боже, опять—искушенье.
„Ну что тамъ полтинникъ?—Пустьакъ
„Да только вотъ это сравненье...
„Юнычъ, нельзя, братецъ, такъ!..

С. П. В.

Расколо-сектантство и борьба съ нимъ 1).

Не поддающаяся строгому статистическому подсчету, но несомнѣнно громадная по своему количеству масса русскихъ религіозныхъ диссидентовъ можетъ быть раздѣлена на двѣ далеко не сродныя между собою какъ по сущности ихъ заблужденій, такъ и по причинамъ и условіямъ всего возникновенія и развитія части: на раскольниковъ-старообрядцевъ и сектантовъ. Старообрядчество появилось какъ протестъ обрядовѣровъ противъ измѣненій буквы и обряда церковно-богослужебныхъ книгъ. По существу своему оно консервативно, ретроградно, есть явленіе безжизненное. Это и понятно. Доктрина раскола—букво-обрядовѣріе черезъ-чуръ узка. Являясь мертвымъ направлениемъ религіозной жизни, исчерпываемый учениемъ объ извѣстнаго рода церковно-богослужебныхъ книгахъ и опредѣленной совокупности обрядовъ, расколъ никогда не могъ и имѣть въ самомъ себѣ жизни. Онъ держался всегда на невѣжествѣ, привычкѣ, слѣпой привязанности къ старинѣ, на чемъ собственно и выросъ. Если въ продолженіи своей болѣе чѣмъ двухсотлѣтней исторіи онъ и казался нѣкоторое время повидимому жизненнымъ явленіемъ, то это было искусственное возбужденіе силъ, вызванное отчасти искусственно развитымъ фанатизмомъ раскольнической массы.

1) Рѣчь произнесенная предъ общимъ собраніемъ членовъ Братства свят. апост. и еванг. Іоанна Богослова 9 января 1905 года.

Стоило лишь прекратиться такъ долго продолжавшемуся, хотя и съ перерывами, преслѣдованію раскола и предоставить ему свободу болѣе или менѣе располагать своими силами, чтобы обнаружилось, что онъ именно силъ этихъ и не имѣеть. Всѣ старанія вожаковъ искусственно влить новыя силы въ одряхлѣвшій организмъ раскола являются безплодной попыткой. Православный народъ понялъ сущность безжизненнаго формализма раскола и не обнаруживаетъ къ нему никакого интереса, а потому случаи сознательнаго совращенія въ расколъ бывають очень рѣдки, тогда какъ обращеніе изъ раскола въ православіе учащаются съ каждымъ годомъ. Какъ явленіе ретроградное, державшееся лишь невѣжествомъ, старообрядство имѣло прошлое, но не ему принадлежитъ будущее; за днемъ рожденія народнаго просвѣщенія Руси скоро послѣдуетъ день смерти старособрядчества. По мнѣнію нѣкоторыхъ, оно должно уничтожиться двумя путями: путемъ перехода въ православіе тѣхъ его элементовъ, кои ближе подходятъ подъ церковно-каноническое понятіе раскола (поповщинскій толкъ) и чрезъ сліяніе съ сектантствомъ элементовъ, уклонившихся до еретичества (толки безпоповщины). Если и можетъ имѣть нѣкоторую относительную будущность, то лишь австрійщина, которая при благоприятныхъ для нея обстоятельствахъ (государственная вѣротерпимость) можетъ вырости въ параллельную православною, но отколотую отъ нея церковь; но и эти параллельныя могутъ потомъ сойтись на пути историко-каноническихъ работъ и соотвѣтственныхъ мѣропріятій.

Совершенно другой характеръ имѣетъ сектантство. Если старообрядчество ретроградно и консервативно, то первое наоборотъ, существенно связано съ самымъ либеральнымъ и прогрессивнымъ (хотя и ложнымъ) теченіемъ жизни. Идеаль сектантства — свобода личности; оно бьется за права сердца и разума и порываетъ покончить съ традиціей, сбросить опеку личности и на свой страхъ, своей волей и головой пробивать свои пути спасенія, гордо взирая на будущее. Корень старособрядчества въ невѣжествѣ религіознаго сознанія; корень сектантства гораздо глубже: онъ лежитъ въ грѣховной природѣ человѣка, его гордынѣ, стремленіи къ произволу и

разнузданности. Церковь говорит своему сыну: „смирись, сознай свое ничтожество; ты немощенъ: черпай необходимыя для твоего спасенія силы изъ моего благодатнаго источника, и, подчиняясь моему авторитету, возьми на себя трудъ подвига и нравственнаго аскетизма, чтобы поставить свою волю въ строгое соотвѣтствіе съ волей Христа, по моему разуму понимаемаго“. И дѣйствительно, воспитанному въ православной церковной атмосферѣ всегда свойственно сознание личнаго ничтожества на всемъ пути спасенія, начиная съ познанія вѣры и кончая совершенствомъ добродѣтелей. Не таковъ обликъ сектанта. Въ глубинѣ его души таится изначала свойственное грѣшному міру гордое стремленіе страстнаго чловѣка къ абсолютной свободѣ, безусловной автономіи, самообожанію помимо Бога и противъ его законовъ. Отсюда частью пантеистическіе взгляды въ сектантствѣ по вопросамъ общаго богословія, частью искаженіе дѣла Христова до отрицанія Его божескаго достоинства, разрушеніе догмата о церкви и ея благодатныхъ средствахъ освященія, отреченіе отъ церковнаго преданія и отчасти св. писанія, ниспроверженіе іерархіи, церковнаго обряда, устава, а равно и гражданскаго правопорядка. Освободивъ себя отъ божественнаго авторитета, сектантство стремится къ самонадѣянной свободѣ въ толкованіи писанія, питаетъ вѣру въ непосредственное озареніе свыше, имѣетъ претензію на святость и непогрѣшимость, доходящую до сумасшедшаго возведенія себя въ Божеское достоинство и ожидаетъ земнаго золотаго вѣка довольства равенства и свободѣ. Нося въ себѣ черты омірщенія религіозно-нравственныхъ понятій христіанства, возвышая чловѣка на счетъ Бога и нашу грѣшную страстную свободу на счетъ послушанія волѣ Божіей и руководству церкви, чрезмѣрно упрощая, лѣниво облегчая путь ко спасенію, обрадывая въ догматикѣ и нравученіи все сверхъестественное, небесное и подставляя на его мѣсто обыденное, натуральное, земное, въ видѣ чаянія земнаго царства Христова, ученія по социальнополитическимъ вопросамъ и т. д., сектантство свое міру, и міръ любитъ его и стоитъ за его свободу и достоинство. Въ этомъ настоящая сила сектантства. Но какъ вѣченъ грѣхъ,

лежащей въ основѣ его, такъ вѣчны и сектантскія заблужденія. Вотъ почему будущее на сторонѣ сектантства. Сектантскія заблужденія будутъ расти вмѣстѣ съ прогрессомъ свободы, просвѣщенія и культуры. Это не значитъ, что послѣднія являются причиною сектантства: причина его, какъ мы уже сказали, грѣхъ, гордыня, развращеніе, но свобода науки, культура, вообще развитіе человѣка и человѣчества есть условіе, дѣлающее доброе и злое направленіе болѣе развитыми, крайними, сознательными, устойчивыми, непримиримыми и неисправимыми. По мѣрѣ самоопредѣленія добра, будетъ прогрессировать и самоопредѣленіе зла, а вмѣстѣ съ нимъ развиваться и духъ еретичества и отступничества.

Трудно сказать, какой разновидности сектантства, мистической или рационалистической, суждено будетъ играть роль главнаго врага св. церкви. Все зависитъ отъ того, на сколько культура будущаго повліяетъ на нервную систему. Если ей суждено расшатать нервы будущихъ поколѣній, то религиозный психопатизмъ, являющійся причиною хлыстовства, скопчества, малеванщины и т. п. выразится въ преобладаніи мистическихъ сектъ; если же человѣчество обратно сзумѣетъ оздоровить себя, и дать относительную возможность разуму освободиться отъ дѣйствій иллюзіи и галлюцинацій болѣзненнос-развитаго воображенія, господство на сторонѣ рационализма. На второмъ миссіонерскомъ съѣздѣ (въ Москвѣ въ 1891 год.) предполагали, что со временемъ господствующей формой сектантства будетъ штунда—баптизмъ. Предположеніе смѣлое для будущаго отдаленнаго, но ближайшее несомнѣнно принадлежитъ штундизму, если не какъ опредѣленной сектѣ, то по крайней мѣрѣ какъ извѣстному направленію религиозной мысли и жизни въ нѣкоторой части народной массы, направленію, въ которомъ духъ гордыни сказался, кажется, болѣе, чѣмъ въ какомъ либо другомъ видѣ сектантства.

Штундизмъ смѣло и дерзко подходитъ ко всему святому и святотатственной рукой разрушаетъ святыню церкви со всѣми ея божественными установленіями, ученіемъ, іерархіей и таинствами, повергая въ прахъ ея авторитетъ. Не понимая идеи церкви, онъ поетъ буквальными словами поэта, давшаго чудное переложеніе 49 и 50 псалмовъ.

Земля трепещетъ, и, сверкая,
Катится громъ изъ края въ край;
То Божій гласъ гремитъ, взывая:
„Израиль, Мой народъ, внимай!

„Израиль, ты Мнѣ строишь храмы:
И храмы золотомъ блестятъ,
И въ нихъ курятся фимиамы,
И день и ночь они горятъ....

„Къ чему Мнѣ вашихъ храмовъ своды,
Бездушный камень, прахъ земной?
Я создалъ землю, создалъ воды
И небо очертилъ рукой.

„Къ чему мнѣ злато? Въ глубь земную,
Въ утробу вѣковѣчныхъ скалъ
Я влилъ какъ воду дождевую
Огнемъ расплавленный металлъ.

Къ чему куреня? Предо Мною
Земля со всѣхъ своихъ концевъ
Кадитъ дыханьемъ, подь росю
Благоухающихъ цвѣтовъ

„Къ чему огни? Не Я-ль свѣтила
Зажегъ надъ вашей головой?
Не Я-ль какъ искры изъ горнила
Бросаю звѣзды въ мракъ ночной“.

Считая данные стихи художественнымъ выраженіемъ своихъ отрицательныхъ идей, шундизмъ не желаетъ вдуматься въ глубокой смыслъ конца ихъ:

„Твой скуденъ даръ. Есть даръ безцѣнный,
Даръ нужный Богу твоему:
Ты съ нимъ звись и, примиренный,
Я всѣ дары твои праму

„Мнѣ нужно сердце чище злата
И воля крѣпкая въ трудѣ,
Мнѣ нуженъ братъ любящій брата,
И сердцемъ преданный лишь Мнѣ“¹⁾.

Отвергнувъ вмѣстѣ съ вѣрностью церкви ея сущность, штундизмъ единственнымъ руководителемъ спасенія поставилъ скудный, но въ то же время гордый человѣческій разумъ, признавъ его смыслъ исключительнымъ критеріемъ богодухновенности книгъ св. писанія. И разумъ упростилъ для штундиста путь спасенія. По его мнѣнію, одна вѣра въ искупленіе человѣка Христомъ, соединенная съ сознаніемъ своего совершеннаго безсилія, есть не только условіе, но и сущность оправданія человѣка и это убѣжденіе штундизмъ варьируетъ въ своихъ стихахъ на тысячи ладовъ. Въ призывѣ къ покаянію и обращенію штундисты поютъ:

Кто Спасителя съ вѣрою зреть на кресты,
Тотъ и будетъ спасенъ въ тотъ же часъ;
Лишь взирай на Него, — Отцемъ данъ Онъ тебѣ, —
Бывъ изранены, тебя Онъ тѣмъ спасъ.

Хоръ: Зри! зри! грѣшникъ, зри!
Какую любовь оказалъ Онъ тебѣ,
О, счастливый ты, грѣшникъ, на вѣки!

Не понесъ ли Иисусъ на себѣ всѣ грѣхи,
Пригвожденъ былъ на крестъ за тебя?
Не отегла-ль Его кровь въ полной нѣжной любви
Для спасенья тебя и мена?

Хоръ: Зри! зри и т. д.

Молитвы и слезы безсильны твои,
Чтобы съ Богомъ тебя примирить;
Отъ суда избавленье — въ Христовой крови,
Онъ готовъ тебѣ милость излить.

Хоръ: Зри! зри! и т. д.

¹⁾ Сборникъ духовныхъ стихотвореній для христіанъ св. — лютеранскаго вѣроисповѣданія. Севастополь. 1892 год. Стих. № 14.

Отбрось всё сомнѣнья и съ твердостью вѣры,
Больше нечего дѣлать тебѣ:
Твой Иисусъ вѣдь прошелъ за тебя черезъ смерть,
Чтобъ доставить блаженство тебѣ!

Хоръ: Зри! зри! и т. д.

Прими съ ликоваьемъ побѣду Христа,—

Вѣчный рай Онъ даруетъ тебѣ.

О! вѣрь, не колеблясь, отныяв всегда

Въ свой вѣчный удѣлъ во Христѣ!

Хоръ: Зри! зри! и т. д. ²⁾.

Увѣровавшій во Христа штундистъ становится „бого-подобнымъ братомъ“, ибо, по его вѣрованію, Христосъ рождается въ его душѣ, и онъ дѣлается чуждымъ грѣху, „святымъ“.

Извѣстна мнѣ Церковь живая,

Гдѣ сердцу отрадно такъ быть,—

Семья то Христова святая,

Люблю я съ ней Бога хвалить.

О, иди, иди, иди, иди!

О, другъ, иди въ Церковь живую,—

Отрадно тамъ будетъ тебѣ,

Найдешь тамъ семью ты святую!

Иди вмѣстѣ пѣть о Христѣ!

Извѣстна-ль вамъ Церковь живая,

Куда меня сердце влечетъ?

Тамъ къ небу молитва святая

Горачимъ потокомъ течетъ.

О, иди, иди, иди, иди!

О, другъ, иди въ Церковь живую,—

Воды всё мы жаждемъ живой,—

Мольбу вознеси тамъ святую,

Сольемся въ одно мы душой!

²⁾ Ibid. Стих. № 160.

О странникъ, ты знаешь, что миромъ
Отъ Церкви той вѣетъ всегда.
Святые свидѣтели съ клиромъ
Вѣщаютъ тамъ слово Христа.

О, иди, иди, иди иди!
О, другъ, иди въ Церковь живую,
Тебѣ вѣдь извѣстна она,
Послушай тамъ рѣчь ты святую
И чистое слово Христа!

О, Церковь, ты неба предверье,
Храмъ Божій въ тебѣ я нашелъ
И мирный покой и прощенье
У сердца Иисуса обрѣлъ.

О, иди, иди, иди, иди!
О, другъ, иди въ Церковь живую, —
Храмъ Божій и ты въ ней найдешь,
На грудь Иисуса святую
Повергшись, и миръ обрѣтешь! ³⁾

Слѣдствіемъ рожденія Христа въ душѣ штундиста съ другой стороны является „духовное озареніе“, понимаемое какъ мистическій процессъ, состоящій въ томъ, что всякаго, кто проникся ученіемъ Христа, посѣщаетъ Св. Духъ. Духовное озареніе служитъ штундисту источникомъ положительныхъ истинъ, возвѣщаемыхъ міру штундизмомъ, тогда какъ писаніе, по его мнѣнію, есть источникъ истинъ преимущественно полемическаго характера. „Ученіе наше, говорятъ штундисты, взято отъ духовнаго озаренія, отъ духа пророчества; оно учитъ насъ тому, что дано духомъ, — одинъ духъ говорить нашими устами и одушевляетъ насъ“. Считаая себя святыми и вѣря въ то, что праведнику законъ не лежитъ, штундисты считаютъ себя свободными отъ обязательства внѣшняго закона и, возставая противъ существующаго правопорядка, мечтаютъ о политическомъ братствѣ, равенствѣ и свободѣ.

³⁾ Ibid. Стих. № 174.

Вотъ главные моменты въ развитіи штундистской доктрины,—моменты, которые въ то же время наглядно рисуютъ и тѣ ступени паденія, какими идетъ онъ. 1) Огриданіе авторитета церкви есть стремленіе грѣшнаго человѣка освободиться отъ обязательной нормы евангельскаго закона. 2) Исключительное подчиненіе разуму въ дѣлѣ спасенія есть проявленіе необузданнаго самообольщенія погрязшаго въ грѣхѣ. 3) Упрощеніе пути спасенія—желаніе матущейся совѣсти оправдать свою нравственную лѣнь съ цѣлью избавиться отъ труднаго пути подвига, и, наконецъ, 4) вѣра въ духовное озареніе, какъ результатъ непосредственнаго общенія съ Богомъ есть послѣдняя ступень нравственнаго растлѣнія, когда грѣшникъ воображаетъ себя если не Богомъ, то по крайней мѣрѣ богоподобнымъ.

Проповѣдуемая штундизмомъ братство, равенство и свобода есть поэтому нечто иное, какъ лишь самообманъ. И первое и второе и третье и возможны только на почвѣ истинной жизни, какъ результатъ освобожденія человѣка путемъ подвига и освященія благодатью отъ грѣха, какъ продуктъ всеобнимающей и всѣхъ сравнивающей дѣятельной христіанской любви. Эти *ria desideria* христіанскаго общества въ штундизмѣ, какъ и во всемъ сектанствѣ, имѣютъ лишь механическую связь съ его доктриной. Покончивъ съ церковью, ея мнѣніемъ, ея властью, ея закономъ во имя принципа личной свободы и личной святости, сектанты тѣмъ болѣе должны покончить во имя того же принципа и съ государствомъ, его закономъ и властью, какъ съ стѣснительной для личной произвольной свободы организаціей, имѣющей практическое основаніе своей необходимости въ грѣховности человѣческой личности, ея эгоизмъ гордыни. Свобода, братство и равенство въ штундизмѣ—это принципы современнаго социализма, съ христіанствомъ ничего общаго неимѣющіе.

Сектантство, какъ райскій змій-искуситель, манитъ къ себѣ народную массу обѣщаніемъ каждому личной свободы и независимости отъ внѣшняго авторитета, соблазнительной перспективой сознательной религіозной жизни, прелестью быть „яко бога“. Дѣйствуя на слабости человѣческой природы,

имѣя въ своихъ рукахъ убѣдительную для простолюдина аргументацію въ указаніяхъ на недостатки въ церковной и соціально-общественной жизни, сектантство быстро вербуетъ въ свои ряды членовъ православной церкви.

Борьба съ сектантствомъ очень трудна и прежде всего своею тяжестью она ложится на приходскаго пастыря. Отъ него требуется просвѣтить ввѣренную его руководству на пути къ вѣчному спасенію паству свѣтомъ истиннаго Христова ученія, чутко прислушиваться къ сомнѣніямъ своихъ пасомыхъ и во время успокоить мятущуюся ихъ совѣсть. Вѣдь каждый сектантъ, прежде чѣмъ сдѣлаться таковымъ, пережилъ тяжелую душевную драму мучительнаго разставанія со своей святыней, родившей и вскормившей его матерью, св. православной церковью, онъ мучился боязнью ошибки, неизвѣстностью будущаго и... если бы пастырь его во время съ любовью подошелъ къ нему, разсѣялъ его сомнѣнія, успокоилъ его совѣсть, то, съ Божьей помощью, онъ былъ бы спасенъ для церкви.

Но борьба съ сектантствомъ не подъ силу однимъ пастырямъ. На помощь имъ должны притти всѣ ревнители православія, соединившись между собою въ одно братское цѣлое и это тѣмъ болѣе, что враги св. церкви дѣйствуютъ противъ нея не единичными силами, а тѣсно сплоченными организаціями. Рельефный примѣръ такой сплоченности даетъ намъ тотъ же штундизмъ.

Раздѣляясь въ религіозно-административномъ отношеніи на множество отдѣльныхъ общинъ, во главѣ которыхъ стоятъ пресвитеры, штундисты въ то же время стремятся къ организаціи своихъ силъ, образуя изъ отдѣльныхъ смежныхъ общинъ цѣлыя церкви (напр. херсонская, тифлисская, владикавказская и др.), управляемыя старѣйшими пресвитерами на подобіе епископовъ. Старшимъ пресвитерамъ принадлежитъ высшее управленіе дѣлами подвѣдомыхъ имъ общинъ: они наблюдаютъ за пропагандой, снабжаютъ общины книгами и пропагандистовъ деньгами, при объѣздахъ сектантскихъ общинъ предсѣдательствуютъ въ собраніяхъ, руководятъ выборами кандидатовъ на должности діаконівъ и пресвитеровъ, служа такимъ образомъ живою связью между отдѣльными общинами и ихъ

руководителями. Во главѣ всѣхъ штундистскихъ церквей да-
лѣе стоятъ конференціи или съѣзды главныхъ представителей
сектантскихъ общинъ, собираемые обычно ежегодно. Конфе-
ренціи эти занимаются опредѣленіемъ вѣроученія, богослуже-
нія, организаціей сектантскихъ общинъ, судомъ пресвитеровъ,
но преимущественно дѣлами миссіи: назначаютъ миссіонеровъ,
опредѣляютъ имъ жалованье, распределяютъ сообразно нуж-
дамъ поступившія въ союзную кассу суммы и избираютъ
членовъ миссіонерскаго комитета, который является постоянно
дѣйствующимъ учрежденіемъ. Миссіонерскій комитетъ за-
вѣдуетъ храненіемъ союзной кассы, выдаетъ жалованье мис-
сіонерамъ и приводитъ въ исполненіе рѣшенія конференціи.
Такъ какъ средства союзной кассы очень значительны, съ
одной стороны благодаря тому, что въ нее поступаютъ добро-
вольные взносы на страждущихъ и бѣдныхъ и обязательные
на нужды миссіи, а съ другой благодаря щедрымъ пожертво-
ваніямъ лицъ, ревнующихъ о пропагандѣ новѣйшаго сектант-
ства въ Россіи, то миссіонерскій комитетъ содержитъ цѣлую
армію миссіонеровъ, книгоношъ, которые отдають отчетъ о
своей дѣятельности тому же комитету. На конференціи 1884
года штундистами рѣшено было открыть отдѣленіе союзной
кассы и миссіонерскаго комитета на Кавказѣ.

Не довольствуясь означенной довольно сплоченной орга-
низаціей, интеллигентные руководители штундо-баптизма, въ
цѣляхъ болѣе успѣшной пропаганды лжеученія секты, въ
1896—1897 г. образовали распорядительный центръ въ Ру-
мыніи (въ Тульчѣ). Здѣсь выдающіеся дѣятели секты пресви-
теръ Павловъ, получившій образованіе въ Гамбургской бап-
тистской семинаріи, студентъ-технологъ Прохановъ и бывшая
воспитательница Тифлисскаго института Куртнеръ вмѣстѣ съ
другими также до фанатизма увлекшимися штундой стали
издавать два журнала, одинъ на русскомъ языкѣ подъ ре-
дакціей Проханова („Бесѣда“), а другой на нѣмецкомъ подъ
редакціей Павлова.

Какъ видите, враги св. церкви сплотились въ дружную
семью для борьбы съ нею и изыскивають всѣ средства, чтобы
нанести ей вредъ. Съ водвореніемъ въ нашемъ отечествѣ

„свободы совѣсти“, или, вѣрнѣе сказать, съ наступленіемъ большей государственной вѣротерпимости, когда съ ограниченіемъ административно-полицейскаго надзора уничтожится послѣднее „сдерживающее начало“ сектантской пропаганды, возникнетъ особенно настоятельная нужда и намъ, сынамъ истинной Христовой церкви, сплотившись между собою въ формѣ церковныхъ братствъ, возстать на защиту своей святой матери и, не надѣясь уже на силу принудительной власти, приложить съ помощію Божіей всѣ силы къ утвержденію народной массы въ ученіи православной вѣры, къ воспитанію ея въ духѣ преданности св. церкви, къ огражденію ея отъ заразы раскольнической и сектантской пропаганды и, наконецъ къ возвращенію отпадшихъ въ лоно св. церкви. Вотъ почему наше Братство св. апост. и евангел. Іоанна Богослова, преслѣдуемое указанными задачами, требуетъ со стороны нашей не только сочувствія, но и дѣятельной поддержки. Въ его двадцатипятилѣтней жизни были скорбные моменты, но это не должно смущать насъ, такъ какъ многіе изъ почтеннаго собранія могутъ засвидѣтельствовать и ту громадную пользу, которую въ лучшую пору своей жизни это же Братство оказало калуужской церкви.

И. Тихоміровъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

(Изъ „Отрывнаго Календаря“, изд. Сытина).

Статистика религій. Предсѣдатель штуттгартскаго статистическаго бюро Целлеръ составилъ новую статистику религій.

По его вычисленіямъ, сумма всѣхъ обитателей земли достигаетъ круглымъ счетомъ 1.544.510.000 человекъ. Изъ нихъ 534.940.000 принадлежать къ христіанскому исповѣданію, 10.860.000—къ іудейскому, 175.280.000—къ магометанскому и 823.420.000—къ остальнымъ. Изъ числа послѣднихъ 300.000.000—конфуціанцевъ, 214.000.000—браманистовъ, 121.000.000—буддистовъ. На 1.000 человекъ

приходится, по Целлеру, 346 христіанъ, 7 іудеевъ, 114 ма-
тометанъ и 523 остальныхъ исповѣданій.

Вагонъ-Церковь. Вагонъ-церковь на средне-азиатской
желѣзной дорогѣ находится въ движеніи съ марта 1902 г.
Церковь освящена во имя святого Александра Невскаго и яв-
ляется единственной на всю дорогу; при ней—постоянный
причтъ изъ священника и псаломщика. Церковь, снабженная
метрическими книгами, постоянно переходитъ съ одной стан-
ціи на другую, для совершенія требъ и церковно-обществен-
ныхъ службъ въ предѣлахъ линіи Ташкентъ—Асхабадъ, со
включеніемъ андижанской вѣтви. Въ русскомъ городѣ Чард-
жуѣ, при станціи желѣзной дороги Аму-Дарья, церковному
причту даны постоянныя казенныя квартиры. При вагонъ-
церкви постоянно слѣдуютъ въ особо приспособленныхъ ва-
гонахъ квартиры для духовенства. Церковь при совершеніи
общественныхъ службъ всегда полна молящихся. На узловой
станціи Черныяево, гдѣ находится большой желѣзнодорожный
поселокъ, церковь останавливается чаще и на болѣе продол-
жительное время.

Борьба съ пьянствомъ въ Англіи. Съ недавняго вре-
мени въ Англіи дѣйствуетъ законъ противъ пьянства. По
этому закону каждый пьяный на улицѣ арестовывается и рис-
куетъ подвергнуться мѣсячному тюремному заключенію. По-
слѣ третьяго приговора, его записываютъ въ число хрониковъ-
пьяницъ, и его фотографія раздается всѣмъ содержателямъ
гостиницъ. Съ этого момента отмѣченное лицо подвергается
штрафу уже за одну попытку купить спиртной напитокъ.
Хозяева гостиницъ за продажу имъ водки также подвергаются
строгому изысканію—отъ 100 руб. штрафа до 9 мѣся-
цевъ тюрьмы.

Борьба съ сквернословіемъ. Въ Хабаровскѣ образова-
лось общество противодѣйствія сквернословію, на подобіе об-
щества противодѣйствія нищенству или общества покровитель-
ства животнымъ. Замѣченный въ произнесеніи неприличныхъ

словъ можетъ быть любимъ членомъ общества, при содѣйствіи членовъ полиціи, тутъ же привлеченъ къ отвѣтственности.

Въ Петербургѣ среди приказчиковъ одного рынка существуетъ кружокъ, члены котораго платятъ по одной копѣйкѣ за каждое сказанное вслухъ неприличное слово. Копѣйки эти идутъ въ пользу бѣдныхъ.

Рѣднй случай. Къ попечителю кавказскаго учебнаго округа обратился сторожъ первой классической гимназіи съ просьбой разрѣшить ему держать экзаменъ по курсу шести классовъ гимназіи. Фактъ этотъ обращаетъ вниманіе на себя потому, что сторожъ этотъ, получивъ первоначальное образованіе въ сельской школѣ, а затѣмъ отслуживъ военную службу, почти самостоятельно, при помощи учащейся молодежи прошелъ полный курсъ гимназіи и теперь не рѣшается еще держать выпускной экзаменъ, не надѣясь на свои знанія, и для опыта сперва хочетъ заручиться свидѣтельствомъ о знаніи шести классовъ гимназіи. Нечего говорить, что учебная администрація отнеслась сочувственно къ просьбѣ его, и попечитель учебнаго округа разрѣшилъ ему держать экзаменъ. Сторожъ этотъ по національности—эстонецъ, ему 27 лѣтъ.

68-лѣтняя студентка. Послѣ четырехлѣтнихъ занятій *шестидесятивосьмилѣтняя студентка* получила дипломъ въ университетѣ Сенъ-Луи (Соединенные Штаты). Новая женщина-докторъ права воспитывала семью и находила время исполнять свои обязанности бабушки. Въ юности ея образованіемъ пренебрегали, и только шесть лѣтъ тому назадъ она рѣшила приняться за занятія.

Однодневная перепись въ Портъ-Артурѣ. Произведенная перепись 23 января 1903 года обнаружила, что въ городѣ въ этотъ день было наличнаго населенія: мужчинъ—34.313, женщинъ—4.296 и дѣтей—3.455, всего—42.065 чел., а за вычетомъ отсюда вооруженныхъ силъ—28.480 Русскихъ подданныхъ въ Портъ-Артурѣ—17.709 человекъ, китайскихъ—23.494, японскихъ—677, другихъ азіатцевъ—

38 и европейских подданных иностранных держав—246 человекъ. Руское население, включая вооруженныя силы, распределяется по сословіямъ такимъ образомъ: духовныхъ лицъ—8, дворянъ—1.171, потомственныхъ почетныхъ гражданъ—32, купцовъ—73, мѣщанъ—1.884, крестьянъ—14.022, неизвестныхъ сословій—342 человекъ. Грамотныхъ русскихъ—21.988 человекъ. Общее число китайцевъ, говорящихъ по-русски,—1.206 чел. Всѣхъ домовъ въ Портъ-Артурѣ: въ Старомъ городѣ—2.656 съ 4.327 квартирами, въ Новомъ городѣ—360 съ 425 квартирами и на Тигровомъ хвостѣ—247 домовъ съ 434 квартирами; всего—3.293 дома съ 5.186 квартирами и 70 шалашами („Новый Край“).

Памятникъ изобрѣтателю карманныхъ часовъ. Изобрѣтатель карманныхъ часовъ, нюренбергскій слесарь Петръ Генлейнъ, жившій въ началѣ XVI вѣка, дождался, наконецъ, памятника. Этотъ памятникъ скромному изобрѣтателю соорудилъ союзъ нѣмецкихъ часовыхъ дѣлъ мастеровъ на его родинѣ, мѣстечкѣ Гласхютте въ Саксоніи. Первые карманные часы Генлейна, такъ называемые „нюренбергскія яйца“, составляютъ теперь величайшую рѣдкость и очень цѣнятся собирателями.

Литературно-вокальный вечеръ въ Калужскомъ духовномъ училищѣ.

7 Апрѣля въ семь часовъ вечера въ Калужскомъ духовномъ училищѣ состоялся третій въ текущемъ учебномъ году литературно-вокальный вечеръ. Программа вечера была такая.

„Многи лѣта...“ (изъ сборника Шемякина); исполнили всѣ воспитанники. „Какъ я проводилъ лѣтнія каникулы въ 1904 году“—сочиненіе ученика 4 кл. Т. Владимірскаго, прочитанное имъ самимъ. Стихотвореніе Пушкина—„Чудо отъ мощей св. царевича Димитрія“ (прочиталъ ученикъ 1 кл. А. Дидовъ). Стихотвореніе Жуковскаго—„Выборъ вѣста“ (1 кл. Н. Смирновъ). Стихотвореніе Жуковскаго—„Шильонскій уз-

нииъ“ (4 кл. И. Лебедевъ). „Гой ты, Днѣпръ ли...“ (хоръ рыбаковъ изъ оперы „Аскольдова могила“ Верстовскаго); исполнилъ ученическій хоръ. Басня Крылова—„Два мужика“ (1 кл. В. Луневскій, С. Семеновъ и М. Соловьевъ). Басня Сверчкова—„Упрямый пассажиръ“ (2 кл. В. Покровскій). Стихотвореніе „Комаръ“ (1 кл. Н. Никольскій). Басня Крылова—„Лисица и сурокъ“ (2 кл. В. Ватолинъ и 1 кл. В. Никольскій). Стихотвореніе „Оттепель“ (4 кл. Б. Никольскій). „Въ Бурю во грозу...“ (хоръ изъ оперы „Жизнь за Царя“ Глинки); исполнили надзиратель училища Н. О. Бриллиантовъ и хоръ воспитанниковъ. Сцены изъ комедіи Гоголя „Ревизоръ“; дѣйствіе первое; исполнили ученики 4 кл.: М. Безсоновъ, П. Безсоновъ, Т. Владимірскій, С. Георгіевскій, В. Грозновъ, В. Добровъ, В. Захаровскій, А. Муравьевъ, П. Одигитріевскій, П. Смирновъ, А. Сокольскій и Н. Чинновъ.— „Дружно, дѣти...“ (изъ сборника Никулина); пропѣли всѣ воспитанники. Стихотвореніе Никитина—„Птички“ (прочли ученики 1 кл. Н. Зерцаловъ, П. Кушневскій и С. Соколовъ). Басня Крылова.—„Моръ звѣрей“ (2 кл. М. Немировъ, В. Разумовскій, А. Смирновъ и С. Титовъ). „Сирота“ (изъ сборника Никулина); пропѣлъ ученикъ 4 кл. С. Лавровъ при аккомпаниментѣ на гитарѣ ученика 3 кл. Д. Малинина. Сцены изъ „Ревизора“, дѣйствіе второе (исполнили тѣ-же, что и первое дѣйствіе) Басня Крылова—„Слонъ на воеводствѣ“ (прочелъ учен. 2 кл. А. Смирновъ). „Надъ Невою рѣзво выются...“; музыка Зайцева; исполнили надзиратель училища Н. О. Бриллиантовъ и ученическій хоръ. Сцены изъ „Ревизора“; дѣйствіе четвертое (исполнили тѣ-же). Стихотвореніе Пясунова—„Гимнъ родинѣ“ (1 кл. И. Лавровъ). Стихотвореніе Русскаго—„Къ русскимъ людямъ“ (2 кл. В. Ватолинъ). Закончился вечеръ общимъ пѣніемъ всѣхъ воспитанниковъ народнаго гимна „Боже, Царя храни“ и молитвы „Достойно есть“.

Управлялъ общимъ пѣніемъ и хоромъ надзиратель училища Я. И. Добринскій.

На вечерѣ, кромѣ воспитанниковъ, присутствовали члены училищной корпораціи со своими семьями и нѣсколько другихъ приглашенныхъ лицъ. Вечеръ прошелъ оживленно. Осо-

бшй успѣхъ имѣли сцены изъ комедіи Гоголя „Ревизоръ“. Подъ руководствомъ учителя Г. П. Ильинскаго воспитанники хорошо разучили свои роли и провели ихъ, сравнительно, очень удачно. Вообще вторичный опытъ (впервые были поставлены сцены изъ комедіи „Недоросль“ — 22 февраля сего года) показываетъ, что включеніе сценъ изъ драматическихъ произведеній въ программу литературно-вокальныхъ вечеровъ значительно оживляетъ послѣдніе, дѣлаетъ ихъ болѣе интересными.

* *
*

Письмо въ редакцію.

Христось Воскресе!

Высочайшими рескриптами послѣдняго времени, въ числѣ другихъ сословій, и мы, православное духовенство, призываемые къ активной свободной дѣятельности на поприщѣ своего пастырскаго служенія, не только на пользу вѣчнаго спасенія вѣряемыхъ попеченію нашему душъ прихожанъ, но и земного ихъ „благоустройства“, выразимъ дѣломъ свою готовность, оо. собратья, послужить сему великому дѣлу въ духѣ завѣта нашей православной Церкви, — быть глашатаемъ правды евангельской, быть пастыремъ добрымъ, изъявивъ, по указанію лучшихъ людей, свое согласіе пожертвовать $\frac{1}{2}^0/0$ съ казеннаго жалованья на приобрѣтеніе двуклокъ для перевозки раненыхъ съ поля битвы и $\frac{1}{2}^0/0$ съ него же на пасхальную свѣчку нашимъ плѣннымъ братьямъ въ далекой Японіи. Это пожертвованіе наше, съ одной стороны, и будетъ первымъ актомъ любви и милосердія, носителями которыхъ мы, духовенство православной Церкви, служимъ, являя чрезъ то міру себя пастырями, за которыми идутъ и пойдутъ ихъ „овцы“, ибо онѣ хорошо знаютъ „зовъ“ ихъ по дѣламъ ихъ для нихъ, а съ другой, будетъ „краснымъ яичкомъ“ отъ насъ къ свѣтлому празднику братцамъ нашимъ, раненымъ и плѣннымъ воинамъ нашимъ. Прилагая при семъ переводомъ по почтѣ должную сумму денегъ съ меня на указываемый предметъ, въ ко-

личествѣ двухъ рублей, надѣюсь, что я поступаю такъ одинъ въ числѣ другихъ, и прошу почтеннѣйшую редакцію, отпечатать мое настоящее обращеніе—отвѣтъ къ духовенству епархіи, открыть приемъ пожертвованій для отсылки ихъ по назначенію.

Перемышльскаго уѣзда, села Дойца
священникъ *Вач. Изумрудскій.*

Епархіальная хроника.

Апрѣль.

Апрѣля 1. Его Преосвященство, Преосвященный Веніаминъ, Епископъ Калужскій и Боровскій, въ сослуженіи соборнаго причта, совершалъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери въ каѳедральномъ соборѣ.

Апрѣля 3. Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Вечеромъ же Его Преосвященство совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ торжественную вечерню и молебень по случаю войны. Бесѣда послѣ вечерни ведена была о. каѳедральнымъ протоіеремъ Д. Некрасовымъ. По окончаніи бесѣды Его Преосвященство, указавъ, почему въ субботу на 5 недѣлѣ великаго поста установлено читать акаѳистъ Божіей Матери, убѣждалъ слушателей особенно быть религіозными въ виду тяжелыхъ событій, постигшихъ наше отечество, и заботиться о томъ, чтобы заслужить милость Царицы Небесной.

Апрѣля 9. Его Преосвященство, Преосвященный Веніаминъ, Епископъ Калужскій и Боровскій, совершалъ освященіе храма въ Николаевскихъ казармахъ, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея, ключаря каѳедральнаго собора и священниковъ; С. Щеглова и А. Кудрявцева. Торжество закончено было произнесенною Его Преосвященствомъ прочувствованною рѣчью, по случаю освященія храма.

Того же числа Его Преосвященство совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта, всенощное бдѣніе съ раздачею вай.

Апрѣля 10. Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Никодима, о. каѳедральнаго протоіерея и священниковъ: В. Попова и М. Дмитревскаго. Во время чтенія часовъ посвящены были въ стихарь шесть воспитанниковъ VI кл. духовной семинаріи; поученіе на литургіи было произнесено о. ключаремъ собора, прот. А Орловымъ.

Апрѣля 13 и 14 Его Преосвященство совершалъ божественныя литургіи въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта.

Того же 14 апрѣля Его Преосвященство, Преосвященный Веніаминъ, Епископъ Калужскій и Боровскій, совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ послѣдованіе страстей Господнихъ, въ сослуженіи: о. ректора семинаріи архимандрита Никодима, о. каѳедральнаго протоіерея, о. ключаря собора, и священниковъ: С. Морозова, Г. Кушневскаго, М. Дмитревскаго, І. Жарова, С. Милованова, В. Баталина и В. Попова.

Апрѣля 15. Его Преосвященство, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Никодима, и соборнаго причта, совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ вечерню съ выносомъ плащаницы; поученіе было произнесено о. каѳедральнымъ протоіереемъ Д. А. Некрасовымъ.

Апрѣля 16. Его Преосвященство совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ утреню, съ несеніемъ плащаницы вокругъ собора, и литургію, въ сослуженіи соборнаго причта.

Апрѣля 17 въ первый день св. Пасхи Его Преосвященство совершалъ утреню, вслѣдъ за нею божественную литургію, въ 3 часа дня вечерню и въ 7 часовъ вечера утреню въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи о. ректора семинаріи и соборнаго причта; поученіе на вечернѣ было произнесено о. ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Никодимомъ.

Апрѣля 18. Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта.

Апрѣля 19. Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ церкви калужскаго женскаго монастыря, въ сослуженіи мѣстнаго причта, во время литургіи возведенъ въ

санъ игумена настоятель Мещовскаго монастыря, іеромонахъ Нилъ.

Апрѣля 22. Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ церкви дома трудолюбія, въ сослужевіи о. ректора семинаріи, архимандрита Никодима, о. влючаря собора, протоіерея А. Орлова, протоіерея В. Соловьева и священника І. Сперанскаго.

Апрѣля 23 въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, Его Преосвященство, въ сослужевіи о. ректора семинаріи, архимандрита Никодима, соборнаго причта и духовника семинаріи, свящ. К. Софійскаго, совершалъ божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ, а по окончаніи литургіи молебнъ, при сослужевіи всего градскаго духовенства; поученіе на литургіи было произнесено о. протоіереемъ І. Извъковымъ.

Апрѣля 24. Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослужевіи о. ректора семинаріи, архимандрита Никодима, и соборнаго причта; поученіе на литургіи было произнесено священ. В. Немировымъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ
(изд. XX годъ)

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ

„Русскій Паломникъ“

Издается при участіи

Отца Іоанна Кронштадтскаго.

52 №№ журн. до 2000 столбц. текста и до 300 иллюстр. Очерки, рассказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія, воспоминанія и предан. русск. старины, отклики на вопросы современной жизни.

12 книгъ до 2400 стран. убористой печати, заключающихъ въ себѣ повѣсти изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной, описаніе святыхъ, путешествій и т. п.

и кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** будетъ выдано.

6 книгъ больш. форм. 1200 стр. до 350 иллюстр. сочин. **Ф. В. ФАРРАРА.**

Жизнь и труды св. апостола Павла.

Полное иллюстрир. изданіе. Перев. съ пояснит. примѣч. Свящ. **М. П. Оливейскаго.**

Въ 12 книгахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

1) *Японія и японцы.* Страна, религіозный, государственный, общественный домашній бытъ японцевъ. Очеркъ Мих. Федорова.

2) *Врасплохъ.* Повѣсть изъ событій русско-японской войны. Ал. Лаврова.

3) *Святая княгиня.* Историческая повѣсть изъ временъ Батыева нашествія. Вл. П. Лебедева.

4—5) *Аврелія.* Повѣсть изъ перваго вѣка христіанства, въ 2 книгахъ. Переводъ съ французскаго. Л. Окр—ко.

6) *„Оливый еретикъ“.* Церковно-историческая повѣсть изъ XVII в. Н. Алексѣева-Кунгурцева.

7) *Вороногай.* Историческая повѣсть изъ XV в. Н. Лихарева.

8) *Въ мѣрѣ сказаній.* Очерки народныхъ взглядовъ и повѣрій. А. А. Коринфскаго.

9) *Въ грозную пору.* Историческая пов. изъ 1812 г. Н. Бутунова.

10) *Въ стародавнѣе годы.* Истор. повѣсть изъ первой половины XI-го в. Л. Волкова.

11) *Золотыя слова.* (Посвящ. о. Іоанну Конштадтскому). Сборникъ проповѣдей русскихъ церковныхъ витій. Сост. Ф. Думскій.

12) *„Жидовское плененіе“.* „историческія картины изъ быта Руси конца XV в., въ двухъ частяхъ. Н. Стрѣшнева.

Подписная цѣна на журналъ: безъ доставки въ Спб.

5 руб. съ доставкой и перес. во всѣ города Россійской Имперіи **6 руб.** Допускается разсрочка.

Редакторъ *И. Д. Феодоровскій.* Издатель *П. П. Сойкинъ.*

Главная контора: *С.-Петербургъ, Стрелянная ул., 12*
собств. домъ.

Редакціей Миссіонерскаго Обозрѣнія

ВНОВЬ ИЗДАНЫ И ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

Богословскія Произведенія

Прдф. В. Ф. Пятницкаго.

I. 1) Сборникъ статей по вопросамъ вѣры и жизни 1-й и 2-й т. ц. 1 р. 50 к. 2) Проповѣди на Пасхи (за 48 лѣтъ проповѣдничества по одному и тому же случаю),—ц. 1 р. 50 к.

II. По поводу отпаденія отъ Церкви гр. Л. Н. Толстого. В. М. Скворцова, изданіе 3-е—вновь дополненное, ц. 2 р.

III. Миссіонерскій Щитъ вѣры, диак. I. Смолина. 2-е изд. дополненное отдѣломъ Обличенія (въ текстахъ свящ. Писанія) философскаго невѣрія, ц. 1 р. 50 к.

IV. Миссіонерскій путеводитель по св. Библии, диак. I. Смолина, ц. 60 к.

V. Миссіонерскій спутникъ,—настоятельная книга для пастырей и миссіонеровъ. Изд. 2-е, вновь дополненное, ц. 1 р. 50 к.

VI. Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ сектантамъ и раскольникамъ, ц. 1 р.

VII. Проповѣди на всевозможные случаи пастырской практики. Свящ. С. Брояковскаго, ц. 1 р. 50 к.

VIII. Церковная исторія въ пастырскихъ поученіяхъ, изложенная по жизнеописаніямъ великихъ свѣтильниковъ православія. Прот. Н. Русанова, ц. 75 к.

IX. Священная исторія въ пастырскихъ поученіяхъ. Прот. Н. Русанова, ц. 50 к.

Х. Проповѣди въ обличеніе сектантовъ-хлыстовъ. Свящ. А. Совѣгова, ц. 50 к.

ХІ. 15 кн. проповѣдей „Миссіон. Обзорѣнія“, ц. 2 р.

ХІІ. изданія Народно-Миссіонерской Библиотечки за всѣ годы, (около 100 названій аологическихъ и религиозно-бытовыхъ очерковъ и разсказовъ изъ жизни правосл. народа и изъ расколо-сектантскаго міра), ц. 3 р. 50 к.

Съ требованіями обращаться въ редакцію „Мисс. Обзорѣнія“. С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Редакторъ-издатель В. Скворцовъ.

ВЪ КАЛУЖСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ СВѢЧ- НЫХЪ ЛАВКАХЪ

(при Свѣчномъ Заводѣ, подѣ Никитской церковію и на новомъ торгу).

Имѣются въ продажѣ парча на разныя цѣны, всѣ принадлежности для свящ. облаченій—кресты, часы, ленты, бахромы, готовыя священническія и діаконскія облаченія, подризники, воздухи, покровы на престолъ и жертвенникъ, илитоны, пелены на аналогій, матеріи для завѣсъ на царскія врата и подризниковъ, плащаницы—выносныя и на престольныя. Церковная утварь: евангелія, апостолы, кресты на престольные серебряные и металлическіе, подсвѣчники, панихидницы, водосвятныя чаши, кропила, антидорныя и сборныя блюда, крестильные ящики, ходовые фонари, хоругви металлическія на атласѣ и сукнѣ и т. п. Большой выборъ различныхъ иконъ въ серебряныхъ и металлическихъ ризахъ, писанныхъ и печатныхъ на деревѣ. Иконы для подношенія, кіоты, лампады. Шейные кресты золотые, серебряные и серебряныя въ нимъ цѣпочки. Настоящее деревянное масло. Ладакъ Аѳонскій, Сіамскій росной. Вѣнчальныя свѣчи.

Правленіе.

С. ПЕТЕРБУРГСКОЕ
ПОХОРОННОЕ БЮРО
КОЛЯСКИНА

въ Калугѣ, Облупская улица

симъ доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что практической опытъ указалъ на необходимость, открыть при Бюро мастерскую памятниковъ и монументовъ: мраморныхъ, гранитныхъ и другихъ породъ камня.

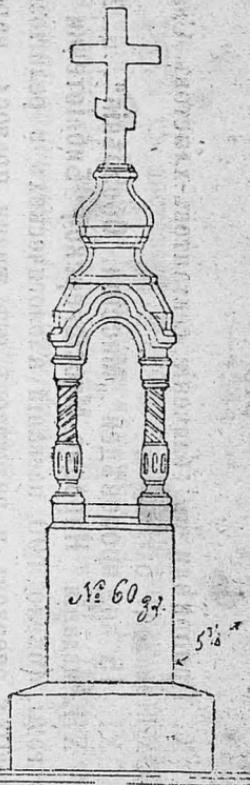
Заказы принимаются по чертежамъ и рисункамъ.

При семь присовокупляю, что въ виду зимняго періода времени, каждый памятникъ обходится дешевле на 20%.

Имѣется всегда въ готовомъ видѣ большой выборъ памятниковъ, желѣзныхъ, чугунныхъ, крестовъ, цинковыхъ часовень и надгробныхъ желѣзныхъ рѣшетокъ.

ОПТОВЫЙ СКЛАДЪ МЕТАЛЛИЧЕСКИХЪ ВѢНКОВЪ.

Пріемъ заказовъ на похоронныя процессіи по прейскуранту и соглашенію; гробъ съ носильщиками отъ 5 руб., бѣднѣйшему населенію, представившимъ установленное свидѣтельство отъ причта, отпускается гробъ съ принадлежностями бесплатно.



ПОДПИСКА
НА 1905-й годъ.



25-й годъ
изданія.

Сельскій Вѣстникъ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА,
издаваемая при „Правительственномъ Вѣстникѣ“.

Отдѣлы: Статьи духовно-нравственнаго содержанія.

Извѣстія о Государѣ Императорѣ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства.

Законы и распоряженія Высшаго Правительства, какъ относящіяся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя статьи и извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ Россійской Имперіи, какъ-то: о народномъ образованіи, о вопросахъ сельскаго быта, объ урожаяхъ, объ улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности, наставленія и указанія по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и промышленности; о сохраненіи здравія, о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій, объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту и т. п. — Сообщенія изъ волостей. — Отвѣты редакціи съ разъясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта.

Въ будущемъ 1905-мъ году, какъ и въ текущемъ, будетъ обращено особенное вниманіе на военныя дѣйствія на Дальнемъ Востокѣ, которыя такъ близко интересуютъ каждаго русскаго подданнаго.

Статьи историческаго содержанія. Статьи по кустарному дѣлу. Краткія свѣдѣнія объ иностранныхъ государствахъ. Торговныя извѣстія: цѣны на хлѣба на главныхъ рынкахъ.

Подписчикамъ на „Сельскій Вѣстникъ“ будущаго 1905 г., выписывающимъ газету за деньги, будетъ высланъ при газетѣ бесплатно „Календарь и Справочная книжка Сельскаго Вѣстника“ на 1905 годъ, содержащія въ себѣ свѣдѣнія полезныя для сельскихъ жителей. Кромѣ того, подписчики будутъ получать бесплатно, какъ и въ 1904 году, ежемѣсячный журналъ, состоящій изъ книжекъ для народнаго чтенія въ

видѣ бесплатныхъ приложеній къ газетѣ „Сельскій Вѣстникъ“, ежемѣсячно (около трехъ печатныхъ листовъ или 48 страницъ въ каждой книжкѣ), подѣ названіемъ

БОГЪ ПОМОЧЬ.

Въ книжкахъ помѣщаются общепонятныя сельскому люду статьи духовно-нравственныя, историческія, сельско-хозяйственныя, научныя и разныя занимательныя рассказы, повѣсти, стихотворенія и смѣсь.

Подписная цѣна на газету „Сельскій Вѣстникъ“ съ приложеніемъ книжекъ „Богъ-Помочь“ слѣдующая:
для городскихъ подписчиковъ: безъ доставки на 1 годъ 1 р. съ доставкой 1 р. 20 к., на 6 мѣсяцевъ 50 к., съ доставкой 60 к., для иногороднихъ: чрезъ волостныя правленія на 1 годъ 1 р. чрезъ почтовыя мѣста 1 р. 20 к., на 6 мѣсяц. 50 чрезъ почтовыя мѣста 60 к.

Адресъ: С.-Петербургъ, Фонтанка, у Чернышева моста, редакція „Сельскаго Вѣстника“.

Отъ Канцеляріи Императорскаго Женскаго Патріотическаго Общества.

Объявляетъ къ свѣдѣнію публики, что поступили въ обращеніе на ряду съ обыкновенными почтовыми марками особыя, художественно исполненныя Экспедиціею Заготовленія Государственныхъ Бумагъ, марки большого формата: заграничныя, загородныя, городскія и для открытыхъ писемъ. На заграничныхъ маркахъ изображенъ видъ времля, на загородныхъ — памятникъ Петра Великаго зѣ С.-Петербургъ, на городскихъ — памятникъ Минина и Пожарскаго, а на маркахъ, предназначенныхъ для открытыхъ писемъ — памятникъ Адмирала Нахимова въ Севастополѣ. Въ продажѣ, каждая такая марка будетъ стоить на три копѣйки дороже соотвѣтствующей ей по номинальной стоимости, полученный эгимъ путемъ доходъ по-

служить въ усиленію средствъ образованнаго при Императорскомъ Женскомъ Патріотическомъ Обществѣ фонда въ пользу сиротъ воиновъ дѣйствующей арміи. Продажа марокъ будетъ производиться не только у завѣдующаго этимъ дѣломъ почетнаго старшины Императорскаго Женскаго Патріотическаго Общества Фридриха Борисовича Бернштейнъ (С.-Петербургъ, Адмиралтейскій каналъ 23), но и въ почтово-телеграфныхъ конторахъ обѣихъ столицъ, губернскихъ и нѣкоторыхъ большихъ городовъ.

Изданіе марокъ ограничено опредѣленнымъ количествомъ, по распродажѣ котораго марки эти воспроизводимы не будутъ.

ОТЪ КОНТОРЫ

ГЛАВНАГО СКЛАДА ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ

ИЗЪ КРЫМСКАГО ИМѢНІЯ «АРХАДЕРЕССЕ»

Свѣтлѣйшаго Князя К. А. ГОРЧАКОВА въ
Одессѣ.

„Контора Свѣтлѣйшаго Князя К. А. Горчакова симъ доводитъ въ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старостъ Калужской Епархіи, что 1 января с. г. поступили въ продажу новыя партіи церковныхъ натуральныхъ винъ, отличающихся значительной сладостью и пріятнымъ мягкимъ вкусомъ по цѣнамъ и на условіяхъ, печатающихся для общаго свѣдѣнія въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

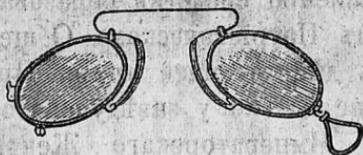
Поставщики епархій: С.-Петербургской, Московской, Херсонской, Кіевской, Курской, Орловской, Тульской, Рязанской, Тамбовской, Воронежской, Ставропольской, Нижегородской, Костромской, Новгородской, Псковской, Оренбургской, Пермской, Томской, Забайкальской и др“.

Контора Свѣтл. Князя К. А. Горчакова.

Адресъ для писемъ: Одесса, Александровская площ., соб. д. № 3/4 Контора главнаго склада церковныхъ винъ Свѣтлѣйшаго Князя К. А. Горчакова.

Для телеграммъ: Одесса, Функъ.

Очки, пенсы,



лорнетъ

со стеклами всякаго рода шлифовки

ИЗГОТОВЛЯЕТЪ ОПТИЧЕСКІЙ МАГАЗИНЪ Н. И. Васильева ВЪ
КАЛУГѢ.

ПО ПРЕДПИСАНИЯМЪ Г.Г. ВРАЧЕЙ ОКУЛИСТОВЪ,

вѣдѣтельства Государыни ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ТЕО-
ДОРОВНЫ О СЛѢПЫХЪ

имѣющихъ быть съ 28 Апрѣля 1905 г. въ г. Калугѣ
въ городскомъ домѣ при Загородномъ садѣ.

Указатель цѣнъ на зрительные приборы къ услугамъ.

Содержаніе: Неофициальная часть. О смиреніи. Ночь
Свѣтлаго Христова Воскресенія въ домѣ Каиафы. Распоряженія
Высокопреосвященнаго Филарета, Митрополита Московскаго, по-
случаю появленія холеры. Изъ воспоминаній о профессорѣ С.-Пе-
тербургской духовной Академіи Василии Васильевичѣ Болотовѣ
во время его студенчества (1875—1879 гг.). По приходу. Раскол-
сестанство и борьба съ нимъ. Извѣстія и замѣтки. Литературно-
вокальный вечеръ въ Калужскомъ духовномъ училищѣ. Письмо въ
редакцію. Епархіальная хроника. Объявленія.

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшенъ цензуры.

Редакторъ неофициальной части, Инспекторъ Семинаріи
Алексѣй Преображенскій.