

1916 г.

29 ГОДЪ ИЗДАНІЯ.



РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Юль и Августъ №№ 7—8.

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ официальный. Епархіальныя извѣстія.—Представленіе Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іоанна Св. Прав. Синоду о возвед. Юрьевской Успенской церкви на степень соборной.—Указъ Св. Синода о томъ же.—Объ открытіи второго причтоваго штата при Александро-Невской церкви пригородѣ Карлово.—Пожертвованія.—Разрядный списокъ Иллукстскаго жен. Епарх. уч. за 1915—16 уч. г.

Отдѣлъ неофициальный. Пребываніе Его Высокопреосвященства въ г. Ригѣ съ 4 по 12 апрѣля.—Поездка въ Ригу на праздникъ Пр. Троицы.—Обсужденіе мѣръ къ обновленію приходской жизни въ собран. духовенства юрьевскихъ благочиній.—Дѣло Божіе.—Діонисій Варесъ (некрологъ).—Не въ мѣру обидчивыя „Вѣдомости“.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:

Нижній-Новгородъ, Варварка, № 27.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣщены священники церквей: Кыргесаарской—Іаковъ Муттъ къ Пюхалепской церкви 2 іюня, Паденормской—Теодоръ Мянниксонъ къ Лаисской церкви 7 мая, Юросской—Іаковъ Эндрексонъ къ Ямской на островѣ Эзелѣ церкви 2 іюля.

Рукоположенъ во священника къ Іоанновской на остр. Эзелѣ церкви студентъ рижской духовной семинаріи Александръ Аазъ 25 мая.

Предоставлено мѣсто священника при Куймецкой церкви діакону рижской Петропавловской церкви Іоанну Іону.

Предоставлено мѣсто діакона при Верроской церкви псаломщику Раппинской церкви Ивану Рыбакову.

Уволены, по прошеніямъ, псаломщики церквей: Лембургской Петръ Азить 8 іюня, Валкской Николаевской Кириллъ Весманъ 1 мая, Мязмызской Георгій Потъсепъ 7 мая, Кастнаской Адрианъ Вестманъ 13 апрѣля, Леллеской Антоній Сааръ 11 іюня и Гельметской Германъ Круузъ 27 мая.

Перемѣщенъ и. д. псаломщика Геймадрской церкви Александръ Вестманъ къ Валкской Николаевской церкви съ 1 іюля.

Предоставлены псаломщическія мѣста: окончившему курсъ рижской духовной семинаріи Николаю Лапикену при Кольценской церкви 9 мая, бывшему и. д. псаломщика Геймадрской церкви Александру Вестману (до окончанія его дѣла со священникомъ Добрышевскимъ) при той-же Геймадрской церкви съ 24 мая; окончившему курсъ рижской духовной семинаріи Алексѣю Карро при Гапсальской церкви 24 мая, окончившему курсъ Лайсбергскаго 2-клас-

снаго церковно-приходскаго училища Александру Рейнфельдту при Мяэмызской церкви 21 мая и учителю Карминской вспомогательной школы Іакову Сюльдугу при Карьяласмаской церкви 21 іюня.

Имѣются вакантныя мѣста священника при церквахъ: Паденормской, Тальсенской, Юрьевской Александро-Невской, Кыргесаарской, Юрьевскомъ Успенскомъ соборѣ и Юроской и **псаломщика** при церквахъ: Либавской Св.-Троицкой, Гольдингенской, Домеснеской, Пюхалепской, Ангернской, Газенпотской, Пальцмарской, Хрщевской, Рижской Петропавловской, Гензельсгофской, Пюхтицкаго монастыря, Ямской Николаевской, Саусенской, Лайксарской, Вейсенштейнской, Икскюльской, Угаленской, Логозской, Кыргесаарской, Козенгофской, Караперской, Сунцельской, Вайке-Ляхтрской, Берзонской, Кокенгузенской, Гайнажской, Кикеферской, Гарьельской, Мяэмызской, Юрьевской Александро-Невской, Кастнаской, Юрьевскомъ Успенскомъ соборѣ, Кольбергской, Леллеской, Геймадрской, Воронежской и Эммастской.



Представленіе Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іоанна Святѣйшему Правительствующему Синоду о возведеніи Юрьевской Успенской церкви на степень соборной.

Русскіе православные жители города Юрьева, Лифляндской губерніи, обратились ко мнѣ съ прошеніемъ, въ коемъ просили меня возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ: 1) о возведеніи Юрьевской Успенской церкви на степень Собора: а) ради священной памяти о подвигахъ Св. Священномученика Исидора и иже съ нимъ 72 юрьевскихъ мучениковъ, какъ бывшихъ пастыря и прихожанъ Николаевского прихода, нынѣ Успенскаго, б) въ виду древности Успенскаго прихода и его храма, в) въ виду значенія сей церкви, какъ матери, давшей жизнь другимъ приходамъ гор. Юрьева и его окру-

га, г) въ виду центрального положенія сей церкви въ городѣ, какъ по мѣсту, такъ и по значенію ея среди другихъ городскихъ церквей и д) обширности и благолѣпія ея по сравненію съ остальными церквями города; и 2) о назначеніи къ сему приходу третьяго священника съ окладомъ жалованья 1300 руб. въ годъ и квартирныхъ 500 руб. и псаломщика съ окладомъ жалованья въ 350 руб. и квартирныхъ 150 руб. въ годъ: а) въ виду постоянного роста русскаго населенія въ Юрьевѣ, б) многосложности и непосильности въ настоящее время труда для двухъ пастырей въ большомъ городскомъ, единственномъ русскомъ приходѣ въ Юрьевѣ, в) въ виду сложности миссіонерскихъ задачъ пастырской дѣятельности, выдвигаемыхъ мѣстными условіями церковной жизни въ окраинномъ, иновѣрческомъ, университетскомъ городѣ.

Признавая съ своей стороны все изложенное въ семъ прошеніи вполне соответствующимъ дѣйствительности, а самое прошеніе потому заслуживающимъ полного удовлетворенія, долгъ имѣю благопокорнѣйше представить это прошеніе при семъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

№ 271.

Апрѣля 25 дня 1916 года.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода о томъ же.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 25 апрѣля 1916 года за № 271, по ходатайству русскихъ православныхъ жителей города Юрьева, лифляндской губерніи, о возведеніи Юрьевской Успен-

ской церкви на степень соборной и объ открытіи при сей церкви третьяго штата причта, съ назначеніемъ жалованья изъ казны. *Приказали:* Обсудивъ настоящее представленіе Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ, во внимаіне къ приведеннымъ въ семь представленіи соображеніямъ, *опредѣляетъ:* 1) Успенскую города Юрьева церковь именовать соборною, съ предоставленіемъ настоятелю оной правъ штатнаго протоіерея, 2) при означенной соборной церкви открыть третій штатъ причта въ составѣ священника и псаломщика и 3) назначить на содержаніе сего штата причта казенное жалованье—священнику 1300 руб. въ годъ, а псаломщику 350 р., съ отнесеніемъ сего расхода, со дня назначенія причта, но не ранѣе настоящаго опредѣленія, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 7, ст. 1 Финансовой смѣты Святѣйшаго Синода; что же касается назначенія членамъ сего причта квартирнаго пособія, то ходатайство по сему предмету Вашего Преосвященства въ настоящее время оставить безъ послѣдствій; о чемъ Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ, а въ хозяйственное управленіе передать выписку изъ сего опредѣленія. Мая 16 дня 1916 года.

Объ открытіи втораго причтоваго штата при Александроневской церкви пригорода Карлово.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Іоанну, Архіепископу Рижскому и Митавскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе Вашего Преосвященства

отъ 14 февраля 1916 года за № 97 съ ходатайствомъ объ открытіи второго штата причта, въ составѣ священника и псаломщика, при Юрьевской Александро-Невской церкви пригорода Карлово, съ назначеніемъ по новооткрываемымъ вакансіямъ содержанія отъ казны, и 2) отношеніе хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 22 апрѣля 1916 года за № 13879 въ синодальную канцелярію съ изложеніемъ заключенія по настоящему дѣлу. *Приказали:* Въ удовлетвореніе ходатайства Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію хозяйственнаго управленія, опредѣляетъ: 1) при Юрьевской Александро-Невской церкви пригорода Карлово открыть вторую священническую и вторую псаломщическую вакансіи, и 2) на содержаніе по новооткрываемымъ вакансіямъ назначить по тысячѣ шестисотъ руб. въ годъ, въ томъ числѣ второму священнику 1300 руб. и второму псаломщику 300 руб., съ отнесеніемъ сего расхода, со дня замѣщенія вакансій, но не ранѣе настоящаго опредѣленія, на счетъ кредита, испрашиваемаго отъ казны по § 7 ст. 1 Финансовой смѣты Святѣйшаго Синода; о чемъ Ваше Преосвященство увѣдомитъ указомъ, а въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. Апрѣля 26 дня 1916 года.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Пожертвовано: 1) въ Гайнажскую церковь командиромъ 21 Сибирскаго стрѣлковаго полка полковникомъ Яковомъ Тихоновичемъ Сергѣевымъ серебряная позолоченая дарохранительница, стоимостью въ 275 руб., 2) въ Тенасильмскую церковь — мѣщанкою г. Митавы Евдокіей Теофиловой Шей-

белъ икона Пресв. Богородицы въ металлической ризѣ, съ кіотомъ.

За означенныя пожертвованія Его Высокопреосвященствомъ выражена жертвователямъ благодарность съ призываніемъ на нихъ Божія благословенія.



Отъ Училищнаго Совѣта.

Отношеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 21 апрѣля 1916 г. за № 5 Объ участіи учительскаго персонала церковныхъ школъ въ переписи поѣздовъ и запасовъ.

Заслушавъ письмо министра земледѣлія въ должности Егермейстера ВѢСОЧАЙШАГО Двора Наумова, отъ 10 марта с. г. за № 4, по вопросу о переписи скота, принадлежащаго какъ сельскому, такъ и городскому населенію, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 21—22 того же марта за № 2127, постановилъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ: 1) сдѣлать распоряженіе о повсемѣстномъ освобожденіи, на время переписи скота, учительскаго персонала обоюга пола церковно приходскихъ школъ отъ его прямыхъ обязанностей, въ цѣляхъ дѣятельнаго участія ихъ въ переписи, — и 2, призвать ввѣренное ихъ архипастырскому попеченію духовенство оказывать содѣйствіе переписи путемъ разъясненія населенію необходимости и важности въ его же собственныхъ интересахъ давать достовѣрныя показанія, о чемъ и посланъ Вашему Высокопреосвященству Святѣйшимъ Синодомъ циркулярный указъ.

Нынѣ министръ земледѣлія, письмомъ отъ 4 сего апрѣля за № 131, сообщая о томъ, что особое со-вѣщаніе по продовольствію въ засѣданіи 19 минувшаго марта постановило соединить, съ цѣлію сок-

ращенія организационныхъ расходовъ, перепись скота съ переписью посѣвовъ и запасовъ, съ измѣненіемъ и срока выполненія переписи, именно: въ Европейской Россіи въ южной ея полосѣ 15 мая—16 іюня, въ сѣверной полосѣ 1 іюня—1 іюля и въ Азіатской Россіи 15 мая—15 іюля, просить о соотвѣтствующихъ распоряженіяхъ къ поставленію учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ извѣстность о предстоящей сельско-хозяйственной переписи и о содѣйствіи къ ея успѣху.

О семъ имѣю честь увѣдомить Ваше Высокопреосвященство, въ дополненіе къ циркулярному указу Святѣйшаго Синода отъ 22 марта с. г., и покорнѣйше просить Васъ, Молостивый Государь и Архипастырь, не отказать въ зависящихъ отъ Васъ распоряженіяхъ по настоящему предмету.

Училищный Совѣтъ, по приказанію Его Высокопреосвященства, Предсѣдателя Совѣта, долгомъ составляетъ объявить о вышеизложенномъ чрезъ Училищныя Попечительства всѣмъ учащимъ въ православныхъ народныхъ школахъ Прибалтійскихъ губерній къ неперемѣнному исполненію.

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія Совѣта по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, состоявшагося 27 ноября 1913 года, подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іоанна, Архіепископа рижскаго и митавскаго, въ присутствіи г.г. членовъ Совѣта: Попечителя рижскаго учебнаго округа д. с. с. А. И. *Щербакова*, ректора рижской духовной семинаріи прот. А. К. *Лебедева*, окружнаго инспектора рижскаго учебнаго округа д. с. с. Г. Л. *Буковицкаго*, директора рижской Александровской гимназіи с. с. П. И. *Бояринова*, и приглашенныхъ на засѣданіе лицъ; окруж-

наго инспектора рижскаго учебнаго округа с. с. П. М. Колесникова и инспектора народныхъ училищъ 1-го рижско-уѣзднаго района с. с. М. Ю. Третьякова.

СЛУШАЛИ: 1) предложеніе Его Превосходительства, господина попечителя рижскаго учебнаго округа д. с. с. А. И. Щербакова о томъ, не признаетъ ли Совѣтъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, въ виду крайне бѣдственнаго матеріальнаго положенія находящихся въ его вѣдѣніи православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ, необходимымъ включить все эти училища въ разрабатываемую министерствомъ народнаго просвѣщенія школьную сѣть для назначенія въ такомъ случаѣ ассигнованія на сіи училища изъ средствъ министерства, согласно установленнымъ нормамъ, по 420 руб. на комплектъ учащихся (50 человекъ). Сдѣланный, по порученію Его Превосходительства, окружнымъ инспекторомъ рижскаго учебнаго округа с. с. П. М. Колесниковымъ докладъ по вопросамъ, касающимся включенія въ школьную сѣть рижскаго учебнаго округа православныхъ народныхъ школъ Прибалтійскаго края, и требующимъ разрѣшеній со стороны Училищнаго Совѣта. 2) Составленный Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ и внесенный г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода 1 сентября 1909 года за № 6432 въ Государственную Думу законопроектъ о передачѣ въ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода сельскихъ училищъ Прибалтійскихъ губерній и объ отпускѣ суммъ на содержаніе сихъ училищъ, управленіе и надзоръ за ними и 3) Письмо предсѣдательствующаго въ Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ о. протоіерея Павла Соколова на имя Высокопреосвященнаго Іоанна, архіепископа рижскаго съ извѣщеніемъ, получ. 17 іюня 1912 г., что по внесенному духовнымъ вѣдомствомъ въ 1909 году законопроекту о передачѣ въ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода православныхъ народныхъ училищъ

Прибалтійскихъ губерній и объ отпускѣ суммъ на содержаніе сихъ училищъ, управленіе и надзоръ за ними, Государственная Дума постановила: потребныя на содержаніе означенныхъ школъ средства отпустить въ распоряженіе министра народнаго просвѣщенія, а дѣйствующія узаконенія о Совѣтѣ по дѣламъ названныхъ училищъ измѣнить въ томъ смыслѣ, чтобы предсѣдателемъ сего Совѣта былъ попечитель рижскаго учебнаго округа, а епархіальный архіерей состоялъ только почетнымъ его предсѣдателемъ. Но Государственный Совѣтъ съ такою реформою Совѣта по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ въ губерніяхъ Эстляндской, Лифляндской и Курляндской не согласился, и одобренный Государственною Думою законопроектъ о дополнительномъ отпускѣ изъ Государственнаго казначейства средствъ въ распоряженіе министра народнаго просвѣщенія на содержаніе упомянутыхъ училищъ и объ измѣненіи состава Совѣта сихъ училищъ отклоненъ. Нынѣ духовное вѣдомство предполагаетъ вновь ходатайствовать въ законодательномъ порядкѣ о передачѣ въ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній и объ отпускѣ суммъ на содержаніе сихъ училищъ, управленіе и надзоръ за ними. Предположенное ходатайство въ настоящее время, какъ извѣстно изъ сообщеній печати, внесено въ Государственную Думу.

ОПРЕДѢЛИЛИ: Положеніе православныхъ народныхъ школъ Прибалтійскихъ губерній въ матеріальномъ отношеніи крайне бѣдственное. Получая ежегодно на свое содержаніе отъ министерства народнаго просвѣщенія 32190 руб.,—отъ Святѣйшаго Синода 10000 руб. на наемъ школьныхъ помѣщеній и 1000 руб. на добавочное жалованье учителямъ вспомогательныхъ школъ, получающимъ отъ 30 до 50 руб. въ годъ,—школы эти во всѣхъ своихъ нуждахъ терпятъ полный недостатокъ. Въ числѣ нуждъ,

по своей важности, прежде всего, обращаетъ на себя вниманіе скудость получаемого учащими жалованья. Въ приходскихъ школахъ занимаются члены причта, пользующіеся содержаніемъ отъ казны по церковно-приходской службѣ, но не получающіе никакого вознагражденія за свои школьныя занятія; во вспомогательныхъ же школахъ учителя получаютъ самое большее 100—150 руб. въ годъ жалованья, а въ среднемъ отъ 30 до 50 рублей. Благодаря такой скудости, нѣтъ возможности подыскивать полноправныхъ и способныхъ учителей для школы: въ настоящее время учителей безъ педагогической подготовки имѣется на мѣстахъ 357. Въ 178 мѣстахъ православныя школы помѣщаются въ крестьянскихъ наемныхъ избахъ, большею частію тѣсныхъ и неприспособленныхъ къ потребностямъ школы. Въ 81 приходѣ необходимо построить собственные дома для школъ, считая на каждую постройку отъ 5 до 8 тысячъ рублей. Нѣкоторыя изъ собственныхъ школьныхъ зданій дошли до полного разрушенія, а нѣкоторыя, будучи построены на средства Правительства въ 1870—1880 годахъ, требуютъ капитальнаго ремонта. Большинство православныхъ народныхъ школъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ городскихъ, нуждаются въ учебныхъ пособіяхъ, въ надлежаще оборудованныхъ библіотекахъ и въ классной мебели. Чтобы вывести православныя народныя школы изъ крайне бѣдственнаго ихъ положенія, Училищный Совѣтъ признавалъ бы: 1) Предложеніе Его Превосходительства попечителя рижскаго учебнаго округа о внесеніи православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ—и церковныхъ и вспомогательныхъ въ разрабатываемую министерствомъ народнаго просвѣщенія школьную сѣть принять, при чемъ,—впредь до разрѣшенія законодательнымъ путемъ возбужденнаго духовнымъ вѣдомствомъ ходатайства о передачѣ въ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода православныхъ сельскихъ училищъ Прибалтійскихъ гу-

берній и объ отпускѣ суммъ на содержаніе сихъ училищъ, управленіе и надзоръ за ними, — управленіе и завѣдываніе сими училищами остаются по прежнему въ вѣдѣніи Училищнаго Совѣта въ существующемъ нынѣ его личномъ составѣ безъ измѣненія. 2) По содержанію училищъ и личнаго состава учащихся испрашивается отъ министра народнаго просвѣщенія ежегодное ассигнованіе въ 420 руб. на комплектъ (50 учащихся) или классъ для уплаты вознагражденія учителю 360 руб. и законоучителю 60 р., для школъ, матеріально не обеспеченныхъ, испрашивается дополнительно ежегодное ассигнованіе въ 280 руб. на учебныя пособія и хозяйственныя нужды. 3) Постоянная матеріальная поддержка школъ со стороны мѣстныхъ средствъ остается безъ измѣненія, при чемъ доходы съ земельныхъ участковъ поступаютъ въ распоряженіе Училищнаго Совѣта и послѣднимъ распредѣляются на хозяйственныя нужды школъ; на такія школы пособие отъ казны на хозяйственныя нужды въ размѣрѣ 280 р. не испрашивается. 4) Такъ какъ собственныя зданія школы пришли въ большинствѣ случаевъ въ крайнюю ветхость, и многія школы не имѣютъ совсѣмъ собственныхъ помѣщеній и находятся въ наемныхъ не приспособленныхъ зданіяхъ, предстоитъ неотложная необходимость въ постройкѣ зданій для приходскихъ школъ: Рижской Петропавловской, Рижской Троице-Задвинской, Валкской Исидоровской, Лемзальской, Кіелькондской, Моонской, Геймадрской, Михаэльской, Менценской, Перзамаской, Буртнѣвской, Сурриской, Торгельской, Голгофской, Логозской, Гензельсгофской, Ранденской, Кольбергской, Роопской, Раксольской, Старо-Салацкой, Воронейской, Оллустферской, Кроппенгофской, Каббальской, Носовской, Юрьевской Георгіевской, Феллинской, Кансовской, Икскюльской, Гроссъ-Юнгфернсгофской, Кайкаской, Карьяласмаской, Левальской, Ямской, Сунцельской, Тиммоской, Стомерзейской, Лидерн-

ской, Фридрихштадтской, Гривской, Боровской, Иллукетской, Дондангенской, Либавской, Газенпотской, Кюльцемской, Солонайской, Хрщевской, Виндавской-Николаевской, Виндавской-Всѣхсвятской, Ревельской-Преображенской, Лезиской, Вейсенштейнской, Танской, Кангроской, Усть-Наровской и Гансальской, и вспомогательныхъ: Энге-Уддаферской, Лаудонской, Лаубергской, Лаздонской, Раюшской, Вольденгофской, Соевской, Айдоской, Недремской, Тугаланской, Коттиской, Рагудинской, Ясальской, Подиской, Саареской, Рабаперской, Тестамской, Гросс-Ирбенской, Арокюльской, Мудастской, Оденвальдской, Вагастской и Альтъ-Левельской. Кромѣ того школьные дома: Яковлевскій, Анценскій, Зербенскій, Велисскій, Кикеферскій, Керстенбемскій, Оденпескій, Фабіановскій, Мяэмызскій, Иеппернскій, Берзонскій, Гарьельскій, Скрудалинскій, Коплаускій, Фестенскій, Нитаускій, Пильтенскій, Сайковскій, Лайзберскій и Раппинскій требуютъ частію перестройки, а частію капитальнаго ремонта. На указанный предметъ, считая стоимость постройки приходскаго училища въ 8000 руб. и вспомогательной школы въ 5000 руб., необходимо 579000 рублей; на что испрашивается отъ министерства народнаго просвѣщенія особое ассигнованіе, или же эти школьно-строительныя нужды возможно будетъ удовлетворять постепенно въ теченіе 15—20 лѣтъ, обративъ на этотъ предметъ ежегодно отпускаемые министерствомъ народнаго просвѣщенія 32190 руб. и Святѣйшимъ Синодомъ 11000 руб., всего 43190 рублей. 5) Обученіе въ школахъ устанавливается бесплатное. 6) Преподавателями въ школахъ должны быть лица полноправныя, избираемыя благочинными, приходскими священниками или училищными попечительствами совмѣстно съ мѣстнымъ инспекторомъ народныхъ училищъ, и назначаемаыя Совѣтомъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній изъ числа мѣстныхъ

псаломщиковъ, или изъ другихъ кандидатовъ, обладающихъ педагогическими способностями и имѣющихъ образовательный цензъ. О каждомъ такомъ назначеніи неукоснительно доводится до свѣдѣнія мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ. 7) Программа преподаванія предметовъ въ школахъ остается прежняя, выработанная Училищнымъ Совѣтомъ и рассмотрѣнная управленіемъ рижскаго учебнаго округа въ 1900 году; при этомъ курсъ обученія во всѣхъ одноклассныхъ школахъ устанавливается 4 хъ лѣтній, а въ 2-хъ классныхъ 5-ти лѣтній. 8) въ православныя школы допускаются дѣти и инославныхъ исповѣданій, а въ отдѣльныхъ случаяхъ и иновѣрныхъ. 9) Обученіе Закону вѣры дѣтей не православныхъ производится согласно ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніямъ, послѣдовавшимъ 31 іюля 1872 г. и 18 мая 1873 г. внѣ школы въ послѣ урочное время, по соглашенію родителей учащихся съ соотвѣтствующими лицами. И 10) въ случаѣ необходимости, православныя вспомогательныя школы могутъ, для большей равномерности расположенія школъ, быть переносимы въ другія селенія того же прихода, при условіи, если школа не связана съ земельнымъ участкомъ или хорошо приспособленнымъ школьнымъ зданіемъ. О каковомъ постановленіи сообщить Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ. Копію же настоящаго постановленія представить Его Превосходительству г. попечителю рижскаго учебнаго округа.

СЛУШАЛИ: и 2) Отношеніе г. инспектора народныхъ училищъ 1-го Рижско-уѣзднаго района статскаго совѣтника М. К. Третьякова отъ 30 августа текущаго года за № 1887, въ коемъ онъ, согласно распоряженію министерства народнаго просвѣщенія, въ цѣляхъ разработки школьной сѣти для рижскаго уѣзда, проситъ 1) не отказать въ своемъ распоряженіи завѣдывающимъ православными школами рижскаго уѣзда о заполненіи разосланныхъ

имъ бланковъ прилагаемой формы и о доставленіи ему другихъ необходимыхъ свѣдѣній, перечисленныхъ въ его циркулярѣ на имя упомянутыхъ завѣдывающихъ и 2) на случай включенія православныхъ школъ уѣзда въ школьную сѣть въ сообщеніи ему, Третьякову, своего отношенія къ слѣдующимъ принципиальнымъ вопросамъ, въ зависимости отъ того или другого рѣшенія которыхъ находится какъ возможность включенія православныхъ школъ въ проектируемую сѣть, такъ и направление работъ по составленію этой сѣти. При условіи включенія православныхъ школъ рижскаго уѣзда въ школьную сѣть и назначенія въ такомъ случаѣ ассигнованія на эти школы изъ средствъ министерства народнаго просвѣщенія, согласно установленнымъ нормамъ по 420 руб. на комплектъ учащихся (50 человекъ), — находятъ-ли Совѣтъ съ своей стороны возможнымъ: 1) обезпечить каждую школу, вошедшую въ сѣть, законоучителемъ православнаго исповѣданія и учителями, имѣющими установленный закономъ образовательный цензъ, въ количествѣ, соответствующемъ числу комплектовъ, установленныхъ по каждому училищу? 2) Принимать въ подвѣдомственные Совѣту школы всѣхъ желающихъ поступить туда дѣтей изъ соответствующихъ школьныхъ районовъ, въ возрастѣ отъ 8 лѣтъ и безъ различія ихъ вѣроисповѣданій? 3) За обученіе въ упомянутыхъ школахъ дѣтей не взимать съ нихъ никакой платы. 4) Допускать въ тѣхъ же школахъ обученіе Закону Божію дѣтей инославныхъ исповѣданій, согласно существующимъ на сей предметъ законоположеніямъ? 5) Ввести 4-хъ лѣтній курсъ обученія по крайней мѣрѣ въ тѣхъ православныхъ школахъ, имѣющихъ войти въ школьную сѣть, въ коихъ число учащихся будетъ превышать 50 человекъ? 6) суммы, расходующіяся Совѣтомъ на содержаніе православныхъ школъ рижскаго уѣзда въ настоящее время, расходовать на нихъ же и въ томъ случаѣ, если послѣ-

дуетъ отпускъ казенныхъ суммъ изъ министерства народнаго просвѣщенія на содержаніе тѣхъ же школъ по включеніи ихъ въ школьную сѣть? Сверхъ сего М. Н. Третьяковъ проситъ о заполненіи прилагаемаго бланка свѣдѣніями о приходѣ и расходѣ на народное образованіе въ рижскомъ уѣздѣ въ 1912 году по смѣтѣ Совѣта. Заполненію въ этомъ бланкѣ подлежатъ лишь рубрики до отд. III (Предположенія о новыхъ расходахъ). СПРАВКА: Присланное г. инспекторомъ предписаніе пресѣдателямъ училищныхъ попечительствъ о немедленномъ доставленіи ему затребованныхъ свѣдѣній было сдѣлано Училищнымъ Совѣтомъ 15 октября 1913 года за №№ 1294—1305.

ОПРЕДѢЛИЛИ: Съ прописаніемъ свѣдѣній о числѣ православныхъ народныхъ школъ, имѣющихъ войти въ школьную сѣть по первому рижско-уѣздному району, — о числѣ учащихся въ нихъ и о приходѣ и о расходѣ суммъ на народное образованіе въ означенныхъ школахъ сообщить г. инспектору народныхъ училищ 1-го рижско-уѣзднаго района статскому совѣтнику М. К. Третьякову, что 1) каждую школу, имѣющую войти въ школьную сѣть, Училищный Совѣтъ позаботится обезпечить законоучителемъ и полноправнымъ учителемъ, по силѣ возможности. 2) Совѣтъ обезпечиваетъ пріемъ въ подвѣдомственныя Совѣту школы всѣхъ, желающихъ поступить туда дѣтей, безъ различія ихъ вѣроисповѣданія, въ возрастѣ отъ 8 лѣтъ. 3) Обученіе въ школахъ устанавливается бесплатное. 4) Обученіе Звкону вѣры дѣтей не православныхъ производится согласно ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніямъ, послѣдовавшимъ 31 іюля 1872 года и 18 мая 1873 года, внѣ школы въ послѣ урочное время, по соглашенію родителей учащихся съ соответствующими лицами. 5) Курсъ обученія во всѣхъ одноклассныхъ училищахъ устанавливается 4-хъ лѣтній, а 2-хъ классовыхъ 5-ти лѣтній. и 6) Всѣ суммы, расходуемая

нынѣ Совѣтомъ на содержаніе православныхъ школъ 1-го рижско-уѣзднаго района, расходуются Совѣтомъ на нихъ же и впредь и въ томъ случаѣ, если послѣдуетъ отпускъ казенныхъ суммъ изъ министерства народнаго просвѣщенія на содержаніе тѣхъ же школъ по включеніи ихъ въ школьную сѣть и если нынѣшніе источники содержанія школъ отъ казны останутся въ распоряженіи Совѣта безъ измѣненія.

Разрядный списокъ воспитанницъ Илукстскаго Женскаго Епархіальнаго училища за 1915—16 уч. г.

VII-й педагогическій классъ окончили и удостоены установленнаго свидѣтельства:

1. *Вельцинъ* Надежда, 2. *Германъ* Серафима, 3. *Дружиловская* Лариса, 4. *Егорова* Наталія, 5. *Епифанова* Марія, 6. *Епифанова* Ольга, 7. *Клаасъ* Антонина, 8. *Моченова* Анна, 9. *Муравьева* Ольга, 10. *Ульянова* Елена.

Окончили шесть классовъ училища со званіемъ **ДОМАШНИХЪ УЧИТЕЛЬНИЦЪ**:

1. *Андреева* Анна, 2. *Ваале* Александра, 3. *Егорова* Анна, 4. *Кранихфельдъ* Марія, 5. *Епифанова* Евгенія, 6. *Комисарчукъ* Наталія, 7. *Криницкая* Зоя, 8. *Курашева* Клавдія, 9. *Данченко* Агрипина, 10. *Нестерова* Наталія, 11. *Нестерова* Ольга, 12. *Плаудисъ* Ольга, 13. *Сипачева* Надежда, 13. *Стражева* Евгенія, 15. *Шостакъ* Евгенія, 16. *Щербакова* Елена.

Переведены изъ V класса въ VI-й:

1. *Адамовичъ* Марія, 2. *Березова* Ксенія, 3. *Брянцева* Ксенія, 4. *Высоцкая* Зинаида, 5. *Германъ* Нина, 6. *Жуперко* Юзефа, 7. *Капустина* Елизавета, 8. *Клаасъ* Марія, 9. *Колѣнцова* Зоя, 10. *Котова* Ирина, 11. *Муннеръ* Ольга, 12. *Ниголь* Лидія, 13. *Новикова* Евгенія, 14. *Тулпарова* Варвара, 15. *Ульянова* Вѣра.

Переведены изъ IV класса въ V-й.

1. *Березина* Ольга, 2. *Апсенъ* Анастасія, 3. *Брянцева* Ольга, 4. *Валтинъ* Глафира, 5. *Веве* Лидія, 6. *Вѣровская* Ольга, 7. *Кусовская* Софія, 8. *Недбальская* Софія, 9. *Палей* Ольга, 10. *Прѣдитъ* Ольга, 11. *Савкина* Елена, 12. *Статина* Марія, 13. *Руссиловичъ* Надежда, 14. *Пѣркъ* Глафира.

Изъ III въ IV.

1. Гундобина Евгения, 2. Кудряшева Александра
3. Моченова Ольга, 4. Новоселова Татьяна, 5. Поздина Мария
6. Сааръ Нина, 7. Тулпарова Софія, 8. Шперлингъ Софія,
9. Класъ Любовь, 10. Леець Екатерина, 11. Мянксонъ
Александра.

Изъ II въ III-й.

1. Берзинна Анна, 2. Сааръ Ольга, 3. Власенкова Вѣра.

Изъ I-го во II-й.

1. Верхоустинская Зинаида, 2. Звѣдрисъ Нина, 3. Кла-
асъ Наталія, 4. Левашева Параскева, 5. Лякмунтъ Надежда,
6. Муравьева Людмила.

Назначены осенью экзамены воспитанницамъ.

IV-го класса.

1. Маховой Анастасіи по русскому яз. и Паниной Нинѣ
по ариѳметикѣ и сочиненію.

III го класса.

1. Кочетовой Татіанѣ и Панкевичъ Маріи по русскому
яз., Гиберъ Евгении и Степановой Ольгѣ по русскому языку
и ариѳметикѣ.

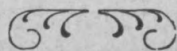
II-го класса.

Алликъ Людмилѣ и Склокиной Аннѣ по русскому яз.,
Кюппаръ Надеждѣ, Мянксонъ Евгении и Порхачевой Аннѣ
по ариѳметикѣ; Моченовой Ольгѣ и Устиновой Маріи по
русскому и ц.-слав. язык.; Зубовой Маріи по русскому яз.
и ариѳметикѣ; Шашигиной Сусаннѣ по ц.-слав. яз. и ариѳ-
метикѣ; Кривцовой Ксеніи по русск. и ц.-слав. языкамъ и
арифметикѣ.

I-го класса.

Андреевой Аннѣ, Звѣдрисъ Тамарѣ и Устиновой Але-
ксандрѣ по русскому яз.

Пріемныя испытанія вновь поступающихъ во всѣ кла-
ссы для неуспѣвающихъ воспитанницъ назначены на I—3 сен-
тября. Начало ученія 5 сент. Болѣе подробныя свѣдѣнія
были объявлены въ Епарх. Вѣд. за май мѣс.



Редакторъ, Секретарь Консistorіи П. Соколовъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Пребываніе Его Высокопреосвященства въ гор. Ригѣ на Страстной седмицѣ и въ Пасху—съ 4 по 12 апрѣля.

Желая провести съ рижской паствой страстные и пасхальные дни, Его Высокопреосвященство Іоаннъ Архіепископъ Рижскій и Митавскій, 4-го апрѣля, въ страстной понедѣльникъ, въ 8 ч. веч., прибылъ изъ Юрьева въ Ригу. Ежедневно совершая богослуженіе утромъ и вечеромъ, то въ Алексѣевскомъ монастырѣ, то въ кафедральномъ соборѣ, архипастырѣ своимъ торжественнымъ и умирительнымъ служеніемъ, весьма содержательными и глубоко-прочувствованными поученіями привлекалъ множество молящихся. Страстная и пасхальная службы, сами по себѣ весьма содержательныя и трогательныя, при архіерейскомъ служеніи, становились еще обаятельнѣе и величественнѣе. Владыка не только утѣшалъ обывателей г. Риги своими служеніями въ храмахъ, но съ своими молитвами и благословеніями направился и на передовыя позиціи, гдѣ совершалъ торжественныя молебствія о дарованіи побѣды и кропилъ войска св. водой.

Во вторникъ и въ среду Страстной недѣли Его Высокопреосвященство совершалъ богослуженіе въ Алексѣевскомъ монастырѣ, самъ читая на часахъ Св. Евангеліе и сопровождая каждое богослуженіе словомъ назиданія на темы о воспоминаемыхъ въ тѣ дни событіяхъ. Было много причастниковъ.

Въ великую среду, въ 3 часа дня, архипастырѣ отправился на автомобилѣ съ корпуснымъ команди-

ромъ Н. на позиціи (на рижское взморье). Владыку сопровождали въ другомъ автомобилѣ ключарь собора свящ. А. Климентовскій, епархіальный миссіонеръ о. Г. Павелъ, соборный діаконовъ Г. Колтуновскій и іеродіаконъ Донатъ. Въ 3¹/₂ ч. дня автомобили подъѣхали къ походной церкви, устроенной нижними чинами среди лѣса съ большимъ искусствомъ и любовью. Походный храмъ вмѣщалъ болѣе 2000 человекъ. При входѣ Его Высокопреосвященства въ этотъ походный храмъ, украшенный гирляндами зелени, Владыка былъ встрѣченъ привѣтственнымъ словомъ полкового священника: „Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыко! Побуждаемый апостольскою ревностью, посѣщая и утѣшая паству свою, прибылъ ты и въ станъ воиновъ, ограждающихъ честь и достоинство великой недѣлимой Россіи, отстаивающихъ благополучіе ближнихъ своихъ и въ частности паствы твоей, подвергшейся вражескому нашествію. Съ чувствомъ глубокой радости и сыновней любви и почтительности встрѣчаемъ тебя въ своемъ походномъ скромномъ храмѣ. Не блещетъ храмъ нашъ золотомъ, колонны его не изъ камня и мрамора, но онъ представляетъ собою чистую жертву отъ солдатскихъ сердецъ Господу Богу, ибо сооруженъ трудами рукъ ихъ. И свидѣтельствую предъ тобою, Владыко, что и въ семъ храмѣ я видѣлъ людей колѣнопреклоненныхъ, видѣлъ лица, обращенныя къ Господу съ вѣрою и просяща Его помощи. Твое пришествіе къ намъ, святитель Божій, совпало съ днями, въ которые Православная церковь и вѣрныя чада ея вспоминаютъ спасительныя—великіе подвиги нашего Господа Іисуса, явившагося въ міръ, дабы избавить міръ отъ злого насильника—діавола. Предстоящіе тебѣ и окружающіе тебя воины, вышедшіе тоже на брань противъ современнаго насильника—имя котораго Германія,—черпаютъ силы и вдохновеніе для трудовъ своихъ въ священныхъ воспоминаніяхъ настоящихъ

страстныхъ дней и просить твоихъ святительскихъ молитвъ о нихъ ко Господу. Призови благословеніе Божіе на трудъ и дѣланіе предстоящихъ тебѣ воиновъ. Скоро, скоро пронесется по землѣ святая побѣдная пѣснь Воскресенія... Да воскреснетъ Богъ, да исчезнетъ и сокрушится и врагъ, противъ котораго вышли мы на борьбу. Аминь“.

Привѣтственное слово о. благочиннаго Образова было выслушано съ большимъ вниманіемъ. Владыка благословилъ и поблагодарилъ оратора, окропилъ себя св. водою и, приложившись къ св. кресту, прослѣдовалъ въ сопровожденіи восьми полковыхъ священниковъ, встрѣчавшихъ владыку, и лицъ свиты—въ алтарь, гдѣ и облачился. Иконостасная перегородка представляла собою сплошную зеленую стѣну изъ пихты, сосны и ели, на которой были прикрѣплены св. иконы. Люстры этого оригинальнаго походнаго храма были сдѣланы воинами изъ германскихъ проволочныхъ загражденій и уставлены свѣчами. Деревянные колонны храма были живописно украшены зелеными гирляндами. Въмѣсто свода храма — парусина. Полъ, конечно, земляной, усыпанный пескомъ и зелеными вѣточками. Въ храмѣ пріятно пахло весной. Весь этотъ храмъ воины соорудили въ нѣсколько дней и въ дѣло его украшенія вложили все свое умѣнье, любовь и искусство. Каждый, свободный отъ ученья часъ тратился на благоустройство храма, походной святыни.

Начался молебенъ, совершаемый архіерейскимъ служеніемъ. Прекрасно пѣлъ хоръ пѣвчихъ любителей изъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ. Воины, окружавшіе архіерейскую кафедру и стоявшіе далеко позади, съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдили за всѣмъ, что совершалось на ихъ глазахъ, многіе усердно молились. Въ храмѣ присутствовали представители всѣхъ полковъ корпуса, въ лицѣ своихъ георгіевскихъ кавалеровъ и учебныхъ командъ. Все это были не разъ побывавшіе въ бояхъ воины съ

сильно загорѣвшими лицами. Колѣнопреклоненно все выслушали молитву о дарованіи побѣды, а затѣмъ пѣніе „вѣчной памяти“ павшимъ героямъ товарищамъ. Послѣ обычныхъ многолѣтій Владыка, послѣ весьма сердечнаго привѣтственнаго слова, подпустилъ къ св. кресту болѣе 3000 нижнихъ чиновъ, которые были окроплены св. водой и снабжены крестиками и листками, привезенными Владыкою. Прикладываніе ко кресту продолжалось около часа. Въ это время свободные нижніе чины производили учебную стрѣльбу ручными гранатами на площади около храма. Слышались сильные взрывы. Послѣ богослуженія Владыкѣ предложенъ былъ чай въ походномъ офицерскомъ помѣщеніи. Командиръ корпуса генералъ Н. отъ лица г.г. офицеровъ и нижнихъ чиновъ очень благодарилъ архипастыря за посѣщенія частей его корпуса, молитвы съ ними на передовыхъ позиціяхъ, вблизи непріятеля, воодушевленіе ихъ своимъ теплымъ архипастырскимъ словомъ, благословеніе ихъ крестиками и окропленіе св. водой. Нижніе чины, видимо, остались очень довольны посѣщеніемъ Владыки въ великіе страстные дни.

Обратный путь въ Ригу Его Высокопреосвященство, вмѣстѣ съ сопровождавшими его командиромъ корпуса и лицами свиты, совершилъ на автомобиляхъ по рижскому взморью, которое было совершенно пустынно, будучи покрыто во многихъ мѣстахъ проволочными загражденіями, окнами и траншеями. Всюду разставлены сторожевые посты. Мирное рижское взморье приняло совершенно несвойственный ему вооруженный видъ. Все оно представляло собой военный лагерь, чувствовалась атмосфера военной грозы.

Въ началѣ 7-го часа вечера архипастырь прибылъ въ Ригу и прямо прослѣдовалъ въ храмъ Алексѣевскаго монастыря для совершенія вечерняго богослуженія, на которомъ присутствовало много молящихся, готовящихся къ исповѣди и св. причащенію.

Въ великій четвергъ, въ 6^{1/2} ч. утра, раннюю литургію въ правомъ придѣлѣ собора совершалъ свящ. А. Климентовскій; было много причастниковъ. Въ 9 час. прибылъ въ соборъ Его Высокопреосвященство и совершилъ позднюю литургію въ сослуженіи о. прот. П. Синайскаго, свящ. С. Баранова, свящ. В. Гапановича и о. миссіонера І. Павеля. Храмъ былъ иллюминированъ электричествомъ. Стройно пѣлъ хоръ любителей изъ нижнихъ чиновъ. Молящихся было очень много, много было и причастниковъ, пожелавшихъ принять св. причастіе изъ рукъ Архипастыря. Во время запричастнаго стиха проповѣдь о таинствѣ св. Причащенія произнесъ о. ключарь. Во время литургіи присутствовалъ въ соборѣ Е. И. В. Великій Князь Георгій Михайловичъ. Послѣ литургіи Владыка поздравилъ всѣхъ причастниковъ съ принятіемъ св. Христовыхъ таинъ, высказавши имъ свои архипастырскія благопожеланія; молящіеся долго прикладывались къ кресту, а затѣмъ подходили подъ благословеніе Владыки.

Въ 3 часа дня къ подѣзду архіерейскаго дома были поданы два военныхъ автомобиля для поѣздки, по желанію Его Высокопреосвященства, на передовыя позиціи. За Архипастыремъ пріѣхалъ командиръ армейскаго корпуса генералъ Н. Владыку сопровождали о. ключарь, діаконовъ Колтуновскій и іеродіаконовъ Доватъ. Поѣхали по направленію къ Кеммерну по рижскому взморью. Автомобили слѣдовали съ большою скоростью. Черезъ мостъ на р. Аа сопровождали автомобили сторожевые часовые. Въ 3^{1/2} часа Владыка прибылъ въ походный храмъ вблизи передовыхъ позицій. Его Высокопреосвященство былъ встрѣченъ командирами отдѣльныхъ воинскихъ частей и мимо выстроившихся нижнихъ чиновъ прослѣдовалъ въ храмъ, будучи встрѣченъ четырьмя военными священниками. По облаченіи въ алтарѣ архипастырь на приготовленномъ для него возвышеніи совершилъ молебень о дарованіи побѣ-

ды при стройномъ пѣніи любительскаго хора. Нижніе чины усердно, истово молились. За молебномъ присутствовалъ медицинскій персоналъ расположеннаго вблизи передового перевязочнаго отряда. Въ концѣ молебна передъ отпускомъ Владыка сказала теплое привѣтственное слово, обращенное къ присутствующимъ во множествѣ воинамъ. Въ этомъ словѣ Его Высокопреосвященство, напомнивши слушателямъ о священныхъ воспоминаніяхъ текущихъ дней Страстной седмицы, приглашалъ воиновъ къ мужественному и бодрому перенесенію всѣхъ тяжестей и лишеній военно-походной жизни. Архипастырь ободрялъ воиновъ въ несеніи ихъ великаго подвига примѣромъ голгоетскаго страдальца, Христа Спасителя, который укрѣпитъ ихъ въ несеніи ихъ тяжелаго креста. Владыка благодарилъ героевъ защитниковъ за ихъ доблестную боевую службу, выражалъ молитвенное пожеланіе полного успѣха въ борьбѣ со врагомъ, преподавая имъ свое архипастырское благословеніе. Нижніе чины съ большимъ вниманіемъ и умиленіемъ слушали также сердечное слово маститаго Архипастыря, у многихъ на глазахъ блестѣли слезы. Послѣ положенныхъ многолѣтій и вѣчной памяти нижніе чины (много было георгиевскихъ кавалеровъ) подходили ко кресту, получая отъ Владыки крестики и патріотическіе листки.

Послѣ окончанія молебствія, Его Высокопреосвященство, по просьбѣ г.г. офицеровъ, изволилъ сняться въ общей группѣ вмѣстѣ съ командиромъ корпуса, г.г. офицерами и медицинскимъ персоналомъ перевязочнаго пункта. Затѣмъ Архипастырю была предложена скромная гостепріимная трапеза въ офицерскомъ помѣщеніи. Командиры и г.г. офицеры, отъ лица нижнихъ чиновъ, очень благодарили Владыку за посѣщеніе воиновъ, очень нуждавшихся въ архипастырскомъ благословеніи, молитвахъ и словахъ ободренія. Простившись со всѣми, въ 5^{1/2} час. вечера Его Высокопреосвященство отбылъ на

автомобилѣ съ позицій для слѣдованія въ кафедральный соборъ, гдѣ въ 6 час. имѣло быть „послѣдованіе страстей Христовыхъ“. Такимъ образомъ, безъ всякаго отдыха, усердному архипастырю—молитвеннику пришлось, послѣ молитвы съ воинами на позиціяхъ, продолжать молитву въ соборѣ съ своею паствою. Торжественно и умирительно совершалось архіерейское служеніе. Соборъ былъ полонъ богомольцевъ. Надъ иконостасомъ красовался крестъ, горѣвшій электрическими лампочками. Началось чтеніе 12-ти страстныхъ евангелій. Не раздавалось обычнаго въ этомъ случаѣ колокольнаго звона. Первое и послѣднее евангеліе выразительно и громко прочиталъ Владыка, а остальные 10—сослужащее съ нимъ духовенство. Молящіеся были религіозно настроены и со вниманіемъ слушали чтеніе „страстей Христовыхъ“. Было много воиновъ въ соборѣ, занесенныхъ сюда военными обстоятельствами изъ разныхъ уголковъ Россіи. Многіе молящіеся и по выходѣ изъ храма старались сохранить „страстные стоньки“ восковыхъ свѣчей, съ которыми они стояли во время чтенія 12-ти евангелій, расходясь потомъ съ ними по своимъ домамъ.

Въ великую пятницу царскіе часы Его Высокопреосвященство совершалъ въ храмѣ Алексѣевского мужского монастыря, а въ 2 часа дня прибылъ въ кафедральный соборъ для совершенія вечерни и выноса плащаницы. Соборъ опять наполнился молящимися, среди которыхъ было много военныхъ. При торжественно умирительномъ пѣніи „Благообразный Іосифъ“ св. плащаница была изнесена изъ алтаря архипастыремъ вмѣстѣ съ священнослужителями и обнесена кругомъ собора въ сопровожденіи множества молящихся.

По обнесеніи плащаницы кругомъ храма и поставленіи на уготованное мѣсто, о. ключаремъ собора, съ благословенія Его Высокопреосвященства, было произнесено съ церковной кафедры слово на

тому: „Современная Голгоѳа“, выслушанное богомольцами съ большимъ вниманіемъ. Послѣ лобызанія св. площаницы архипастыремъ и сослужащими, молящіяся длинной вереницей съ благоговѣніемъ прикладывались къ плащаницѣ до самаго окончанія богослуженія. Плащаница была украшена живыми цвѣтами. Послѣ службы о. ключаремъ было совершено, около св. плащаницы, присоединеніе изъ лютеранства къ св. православной церкви городского инженера Цейтковскаго съ сестрой, которые давно уже плѣнялись красотой православнаго богослуженія и особенно богослуженій страстной и пасхальной недѣль и пожелали св. Пасху встрѣтить въ общеніи съ православными.

Въ великую субботу, въ 6 ч. утра, Его Высокопреосвященство изволилъ совершить утреню въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. прот. П. Синайскаго, о. ключаря, епарх. миссіонера свящ. І. Павеля и свящ. В. Гапановича. Не смотря на раннее время, богомольцевъ собралось много.

Литургію въ 11 час. дня Его Высокопреосвященство совершилъ въ храмѣ Алексѣевскаго монастыря, гдѣ было много причастниковъ. Богослуженіе сопровождалось весьма содержательнымъ архипастырскимъ словомъ назиданія.

Въ великую субботу, въ 6 ч. веч., Его Высокопреосвященство совершилъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, панихиду въ частномъ домѣ (Антонин., 2) у гроба внезапно скончавшагося наканунѣ (упалъ съ автомобиля, когда отвозилъ подарки на передовыя позиціи) замѣстителя соборнаго старосты личнаго почетнаго гражданина К. Б. Вербицкаго. Своими молитвами, участливымъ отношеніемъ, словами ободренія Архипастырь утѣшилъ осиротѣвшую семью, лишившуюся такъ неожиданно предъ св. Пасхой своего кормильца.

Въ 10 час. вечера, съ благословенія Владыки, о. ключаремъ собора и діакономъ Г. Колтуновскимъ

была совершена пасхальная утренняя въ окопахъ, недалеко отъ иксюкльскаго предмостнаго укрѣпленія.

Около 11^{1/2} час. ночи прибылъ въ соборъ Его Высокопреосвященство. Началась полунощница. Соборъ былъ уже переполненъ молящимися, допускавшимися въ соборъ только по билетамъ. Середина собора занимали военныя и гражданскія власти и офицерство съ дамами, на лѣвой сторонѣ стояли нижніе чины, а на правой—мирскіе богомольцы. На хорахъ тоже расположились нижніе чины и прочіе богомольцы. Оба клироса тоже были заняты постоянными прихожанами собора. Вслѣдствіе отсутствія люстры, середина собора была мало освѣщена, но зато иконостасъ и алтарь, съ началомъ утрени, были прекрасно иллюминированы разноцвѣтными электрическими лампочками. Сильно чувствовалось отсутствіе краснаго пасхальнаго звона, когда, по окончаніи полунощницы, въ 12 час. ночи открылся торжественный крестный ходъ кругомъ храма съ пѣніемъ „Воскресеніе твое, Христе Спасе“. По возвращеніи въ соборъ началась пасхальная утренняя, совершавшаяся среди храма. Во время пѣнія пасхальнаго канона Архипастыремъ и сослужащимъ духовенствомъ (о.о. Синайскимъ, Климентовскимъ, Павелемъ и Гапановичемъ) совершались кажденія всего храма съ радостнымъ привѣтствіемъ молящимся: „Христосъ воскресъ“. Стройно пѣлъ, подъ управленіемъ опытнаго регента, соборный любительскій хоръ. Пріятно было видѣть съ амвона, во время кажденія, тысячи огоньковъ внизу и на хорахъ храма въ рукахъ молящихся. Богослуженіе совершалось въ бѣлыхъ парадныхъ пасхальныхъ облаченіяхъ. Въ концѣ утрени Владыка прочиталъ пасхальное слово св. Іоанна Златоуста, а затѣмъ христосовался съ духовенствомъ и мірянами. Сейчасъже послѣ утрени, и пасхальныхъ часовъ началась Литургія съ чтеніемъ Евангелія на разныхъ языкахъ. вмѣсто запричастнаго стиха хоръ исполнилъ концертъ: „Радуйтесь,

людіе". Соборъ по прежнему былъ полонъ молящимися, хотя на смѣну одной части богомольцевъ, присутствовавшихъ на утрени, влилась другая струя — простой рабочій классъ населенія, коему не удалось получить билетовъ къ утрени. Литургія кончилась въ 4^{1/2} час. утра. Архипастыръ долго давалъ крестъ для лобызанія, а потомъ благословлялъ многочисленныхъ богомольцевъ.

Въ 10 час. дня городское духовенство являлось въ архипастырскій домъ привѣтствовать Его Преосвященство съ праздникомъ и христосоваться. Владыка надѣлялъ всѣхъ пасхальными листками съ изображеніемъ воскресшаго Господа.

Около часу дня Архипастыръ посѣтилъ бѣженскій дѣтскій пріютъ, помѣщающійся въ д. Мансуровой (Суворов. 117), раздавая дѣтямъ листки и крестики, а затѣмъ посѣтилъ Троице-Сергіевъ женскій монастырь, гдѣ живетъ нѣсколько монахинь.

Въ 5 час. веч. Его Высокопреосвященство совершилъ пасхальную вечерню въ Алексѣевскомъ мужскомъ монастырѣ, куда собралось много богомольцевъ и почитателей Архипастыря.

На слѣдующій день Литургію Архипастыръ совершалъ тамъ же въ сослуженіи о. ключаря, іеромонаховъ о. о. Сергія и Тихона и военнаго іеромонаха о. Михаила. Пѣли любители. Въ концѣ Литургіи Владыка произнесъ слово, посвященное событію Воскресенія Христа съ его послѣдствіями для человѣка. Глубокое по содержанію, но простое и доступное въ изложеніи архипастырское слово слушалось съ большимъ вниманіемъ. Вечеромъ въ тотъ же день Владыка совершилъ всенощное бдѣніе тамъ же, въ монастырѣ.

Во вторникъ, 12 апрѣля, было назначено погребеніе К. Б. Вербицкаго въ каедральномъ соборѣ. Въ 9 час. утра Его Высокопреосвященство, послѣ краткой литіи, совершилъ выносъ тѣла почившаго К. Б. изъ его квартиры по Антонинской ул., въ соборъ въ сопровожденіи о. прот. Синайскаго, о. А. Кли-

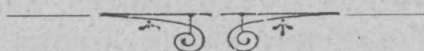
ментовскаго, о. А. Колѣнцева и о. І. Павеля. Впереди духовенства несли запрестольный крестъ и два солдатика несли большой зеленый вѣнокъ отъ того стрѣлковаго полка, куда покойный 8 апрѣля везъ подарки отъ рижанъ на грузовомъ автомобилѣ и сдѣлался жертвой несчастнаго случая. Вслѣдъ за духовенствомъ слѣдовала погребальная бѣлая колесница съ гробомъ, украшеннымъ многочисленными вѣнками отъ различныхъ учрежденій и почитателей почившаго. Колесницу сопровождали вдова и сынъ покойнаго, полиціймейстеръ, друзья и многочисленные знакомые К. Б. Во время шествія пѣлся пасхальный канонъ со стихами. Погода была чудная. Владыка сопровождалъ гробъ до собора, гдѣ, по прибытіи, началась Литургія. Поставленный на приготовленное мѣсто гробъ утопалъ въ вѣнкахъ. Молящихся было очень много; были среди нихъ и иновѣрцы, были представители городского управленія, гдѣ служилъ покойный. Во время запричастнаго стиха о. ключарь произнесъ надгробное слово на тему: „Да будетъ воля Твоя“, въ которомъ между прочимъ охарактеризовалъ общественную и частную семейную жизнь почившаго, отмѣтивши особенно его заботы о нуждахъ собора, послѣ эвакуаціи Риги. На отпѣваніе вышло съ архипастыремъ 10 священниковъ и 4 діакона. Пасхальное отпѣваніе соединяетъ въ себѣ грустно-погребальные мотивы съ радостными и торжественными пасхальными мелодіями. Какъ будто происходила борьба жизни и смерти: съ одной стороны смерть беретъ свою жертву, а съ другой стороны побѣдная пѣснь воскресенія возвѣщаетъ „иного житія вѣчнаго начало“, послѣ „возстанія Христа“. На иновѣрцевъ, присутствовавшихъ на отпѣваніи, особенно сильное впечатлѣніе, по ихъ словамъ, произвелъ чинъ пасхальнаго погребенія, совершаемаго архіерейскимъ служеніемъ. Они удивлялись, какія почести воздаетъ православная церковь тѣлу умершаго христіанина, какъ живому хра-

му св. Духа, съ какою любовью и молитвами прав. церковь провожаетъ умершаго въ загробный міръ. Въ концѣ отпѣванія, предъ чтеніемъ разрѣшительной молитвы, Его Высокопреосвященство произнесъ глубоко содержательное и сердечно прочувствованное слово надъ гробомъ почившаго на тему „о будущемъ воскресеніи“. На основаніи слова Божія и святоотеческаго ученія Архипастырь кратко изложилъ сущность православнаго ученія о будущемъ воскресеніи человѣческихъ тѣлъ и соединеніи ихъ съ душами для будущей вѣчной жизни. Для иллюстраціи своего слова Владыка напомнилъ слушателямъ пророческое видѣніе Іезекіиля „поля, усѣяннаго костями“. Въ концѣ своей рѣчи Владыка сказалъ нѣсколько теплыхъ словъ, посвященныхъ памяти почившаго, охарактеризовавши его какъ энергичнаго и полезнаго общественнаго дѣятеля, усерднаго радѣтеля интересовъ кафедральнаго собора, добраго христіанина и семьянина. Прочитавши затѣмъ разрѣшительную молитву, Владыка простился съ почившимъ, трижды благословилъ его и сдѣлалъ глубокій поклонъ почившему. Послѣ этого стали прощаться съ покойнымъ духовенство, семья, друзья и знакомые. Послѣ отпѣванія Его Высокопреосвященство проводилъ гробъ съ тѣломъ почившаго до колесницы, гдѣ совершилъ краткую литію, а самъ возвратился въ соборъ. Духовенство провожало покойнаго до могилы на Всѣхсвятскомъ кладбищѣ. Шествіе сопровождала рота сибирскихъ стрѣлковъ, тронутыхъ привезенными подарками и печальной катастрофой, случившейся съ К. Б. На могилѣ, послѣ краткой литіи, произнесено нѣсколько словъ предъ опусканіемъ тѣла въ могилу о. ключаремъ, а затѣмъ тѣло было опущено въ семейную могилу. Могильный холмикъ былъ покрытъ множествомъ живыхъ цвѣтовъ и металлическихъ вѣнковъ.

Въ 10 ч. утра, 13 апрѣля, Его Высокопреосвященство въ отдѣльномъ вагонѣ 1-го класса отбылъ

изъ Риги съ почтовымъ поѣздомъ въ Юрьевъ, провожаемый благодарными рижанами и многочисленными почитателями, горячо благодарившими Архипастыря за его молитвы, слова назиданія, ободренія и благословенія. Владыка утѣшилъ провожавшихъ обѣщаніемъ пріѣхать въ Ригу къ празднику св. Троицы, чтобы вмѣстѣ съ ними помолиться въ праздники Пятидесятницы и Св. Духа.

Свящ. А. Климентовскій



Поѣздка въ Ригу на праздникъ Пр. Троицы.

Подъ вражескимъ аэропланомъ.

Вагоны переполнены до послѣдней степени. Диваны, проходы, коридоры, площадки — все полнымъ полно. Чѣмъ ближе къ Ригѣ, тѣмъ больше пассажировъ военныхъ — офицеровъ, сестеръ милосердія, солдатъ, интендантскихъ чиновъ и пр. Жара въ вагонахъ одуряющая.. Сквозной вѣтеръ, пронизывающій вагоны, больше обдаетъ пескомъ и пылью, нежели прохладой. Отъ ст. Зегевандъ до ст. Хинценбергъ поѣздъ летитъ съ ураганною быстротою. Если бы, Боже сохрани, поѣздъ потерпѣлъ крушеніе, вмѣсто него, оказалась бы груда мелкихъ щепокъ и безформенная масса человѣческихъ костей и тѣлъ. Но, слава Богу, поѣздъ на ст. Хинцеибургъ прибылъ вполне благополучно. Бѣда только въ томъ, что здѣсь его ожидалъ сюрпризъ далеко не изъ пріятныхъ. Надъ станціей парилъ нѣмецкій аэропланъ, никѣмъ не обстрѣливаемый и не тревожимый. Пассажиры высыпали изъ вагоновъ, наполнили платформу и съ любопытствомъ и страхомъ вперили взоры въ хищника, почти неподвижно стоящаго надъ ихъ головами. Аэропланъ былъ на большой высотѣ, но шумъ пропеллера былъ слышенъ довольно ясно.

Всѣ съ замираніемъ сердца ждали, что опасный гость, вотъ-вотъ, начнетъ снижаться и сброситъ въ насъ смертоносную бомбу. Минуты остановки текли страшно медленно. Многое пережилось и перечувствовалось въ теченіе этихъ немногихъ, но долгихъ минутъ. Чудилось, что воздушный врагъ летитъ къ намъ по прямой линіи. Напряженному взору мерещилась отдѣляющаяся отъ аппарата черная точка — бомба... Хотѣлось бѣжать, укрыться подъ крышу... Хотѣлось что нибудь предпринять для собственнаго спасенія, но невозможно было оторвать взоръ отъ рокового аппарата... А звонка все нѣтъ и нѣтъ. Всѣ продолжаютъ смотрѣть вверхъ, и у всѣхъ лица блѣдны, взоры напряжены... Раздаются со всѣхъ сторонъ замѣчанія, но вполголоса... Общее напряжение и безпокойство растетъ... Я не выдержалъ и поспѣшилъ въ вагонъ. Здѣсь одни смотрѣли въ окна, другіе, преимущественно военные, спокойно сидѣли на своихъ мѣстахъ. Обмѣнивались замѣчаніями объ инцидентѣ. Одна веселая сестра милосердія острила и отпускала довольно легкомысленныя шутки. Я пробовалъ продолжать чтеніе разсказа изъ сборника „Въ мѣрѣ рясы“. Но никакъ не могъ сосредоточиться на чтеніи. Неотступно гвоздили вопросы — что если сейчасъ упадетъ и разорвется бомба!? убьетъ или искалечитъ? какъ перенести боль? какой произойдетъ хаосъ среди того, что я вижу сейчасъ? Ужели пришелъ конецъ жизни?..

На всякій случай я помолился о прощеніи грѣховъ и послалъ „прости“ своимъ близкимъ... А звонка все нѣтъ... Въ окно доносится чье то замѣчаніе: „Кажется, онъ спускается на насъ“... А въ вагонѣ кто-то говоритъ: „если броситъ въ поѣздъ на ходу да попадетъ, такъ будетъ еще хуже“! Это не очень ободряетъ... Но вотъ звонокъ.. Вагонъ переполнился... Поѣздъ тронулся и полетѣлъ къ Роденпойсу. Наблюдатели, высунувшіеся изъ оконъ, сообщаютъ, что нѣмецъ не отстаетъ и слѣдуетъ за нами. Но

уже является увѣренность, что въ движущуюся цѣль ему очень трудно попасть. Публика успокаивается. Съ Роденнойса объ аэропланѣ уже перестаютъ говорить. Благополучно приѣзжаемъ въ Ригу.

Вотъ она—наша незабвенная Рига. Пышной, цвѣтущей красавицей представилась она взору.

Какая чудная зелень! Что за чистота! Свѣжій, совершенно дачный воздухъ... Вотъ и соборъ, окаймленный художественными купами свѣжей, весенней зелени, сіяющей своими крестами и главами. Мимо него движутся оживленные группы рижанъ и рижанокъ. Все такъ мирно и уютно. Только обозныя двуколки, санитарныя фуры, всевозможныхъ типовъ автомобили и вездѣ—на нихъ и около нихъ—военные и военные,—только это говоритъ и напоминаетъ о томъ, что мирная Рига почти вплотную примыкаетъ къ военному, боевому фронту.

Праздникъ Св. Троицы въ Ригѣ.

Никогда этотъ священнѣйшій праздникъ не проводился въ Ригѣ болѣе достойнымъ образомъ, чѣмъ въ нынѣшнемъ году. Не было прежнихъ массовыхъ поѣздокъ въ зелень, приурочивавшихся обычно къ этому празднику.

Бывало, въ день Пр. Троицы Рига совершенно опустошалась. Пустота отражалась и въ храмахъ за праздничнымъ богослуженіемъ. Зато пестрѣли и шумѣли рижскія окрестности. Между прочимъ и тамъ, гдѣ теперь льется кровь рижскихъ защитниковъ, и вообще во всѣхъ окрестностяхъ Риги и въ усадьбахъ, и въ поляхъ, и въ рощахъ на Троицынъ день гремѣла музыка, лились рѣчки пива и водки, шелъ всеобщій плясъ, не смолкали пьяныя пѣсни—словомъ, совершался самый необозримый, языческій разгулъ.

Теперь ничего этого не было. На фронтахъ и въ тылу, въ усадьбахъ и рощахъ, въ домахъ, землянкахъ и импровизированныхъ изъ зелени храмахъ

совершались службы Божіи, произносились благочестивыя наставленія, возносились молитвы воиновъ, готовыхъ и въ эту же ночь и завтра въ рѣшительный бой. Нигдѣ не было ни пьянства ни разгула. Ничто не омрачало великаго праздника.

Въ рижскомъ кафедральномъ соборѣ совершалось архіерейское богослуженіе. Соборъ былъ украшенъ и благоухалъ зеленью. Эта празднично-весенняя орнаментація скрывала изъяны и недочеты, произведенные въ обстановкѣ собора эвакуаціей... Ласковое вечернее солнышко ярко заливало свѣтомъ своды собора и восполняло отсутствіе сіяющихъ паникадилъ.

Особенно весенній праздничный оттѣнокъ храму, богослуженію и празднику придала нечаянно залетѣвшая въ соборъ какая-то „гостья погоста—пѣвунья залетная“. Ея звонкія, грустныя трели такъ гармонировали съ украшавшей соборъ зеленью и лившимися сверху вечерними лучами солнца. Иногда печальные нотки пѣвуньи-птички сливались съ священными мелодіями церковныхъ праздничныхъ пѣснопѣній. И это сочетаніе не рѣзало уха, а лишь умиляло сердце.

Соборъ былъ весь наполненъ молящимися, чего за всеобщимъ бдѣніемъ подѣ Троицу почти никогда не бывало. Преобладали, конечно, военные...

Когда оканчивалась литія, какъ будто нарочно, вмѣсто праздничнаго трезвона, загремѣли пушки. Они напоминали о врагахъ, враждѣ и смерти, но бессильны были внести смущеніе и страхъ въ среду молящихся. Подѣ покровомъ Пр. Троицы въ мирномъ благоухающемъ храмѣ, въ присутствіи добраго рижскаго Архипастыря, подѣ стройное пѣніе умиротворяющей священной пѣсни: „Нынѣ отпущаеши“, не казались тяжелыми невзгоды жизни, не представлялась ни печальною, ни тяжкою даже сама смерть.

Праздникъ Пр. Троицы прошелъ благополучно и чинно, хотя прилеталъ и воздушный хищникъ, и

слышалась канонада, и ожидался бой, — но ничто не нарушило мира и тихаго сна Риги. И день Пр. Троицы и Духовъ день миновали вполнѣ благополучно.

Высокопреосвященный въ Духовъ день служилъ въ Алексіевскомъ монастырѣ. На этотъ день Владыкою было получено приглашеніе помолиться на фронтѣ — въ районѣ одного изъ латышскихъ батальоновъ. Но въ виду напряженности момента штабомъ не было дано разрѣшенія на эту поѣздку.

Общее рижское настроеніе.

Въ настоящее время настроеніе въ Ригѣ особенно бодрое и увѣренное. Никакихъ тыловыхъ зловѣщихъ слуховъ и сомнѣній. На фронтахъ нетерпѣливое ожиданіе движенія впередъ. Въ городѣ царитъ олимпійское спокойствіе. Столь частая канонада не только никого не смущаетъ, а является своего рода подбадривающимъ средствомъ, свидѣтельствующимъ, что „есть еще порохъ въ пороховницахъ“... что „не изсякла, да и не изсякнетъ теперь русская сила“.

Налеты вражескихъ аэроплановъ совершаются регулярно утромъ и вечеромъ въ ясные дни съ чисто-нѣмецкою аккуратностью — это очередное развлеченіе рижанъ. Никто при нихъ не прячется...

Религіозная жизнь продолжаетъ итти въ сложившейся нормѣ военнаго времени.

Въ воскресные и праздничные дни въ соборѣ, въ монастыряхъ, приходскихъ и госпитальныхъ церквахъ совершаются богослуженія и предлагаются назиданія... Число требъ дошло до минимума. Не оскудѣваютъ лишь погребенія; крестинъ же, присоединеній и свадебъ очень мало. Количество возвращающихся православныхъ прихожанъ пока не увеличивается. Нѣтъ еще разрѣшенія на возвращеніе. Пущенный петроградскими газетами слухъ о деэвакуаціи въ Ригу Высокопреосвященнаго Іоанна и консисторіи не имѣетъ подъ собою основанія. Деэва-

куація возможна только съ существеннымъ измѣненіемъ на рижскомъ фронтѣ. До сихъ поръ такого измѣненія еще не было. Но теперь почти уже всѣ въ Ригѣ живутъ твердою надеждою, что такое измѣненіе фронта, вполне благоприятное для насъ, — скоро наступитъ.

Свящ. В. Шукинъ.

Обсужденіе мѣръ къ обновленію приходской жизни въ собраніи духовенства юрьевскихъ благочиній.

Во исполненіе указа С. Синода, отъ 4 марта 1916 г. за № 7, и резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Іоанна, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, отъ 8 марта 1916 г. за № 484, въ Рижской епархіи во второй половинѣ апрѣля мѣсяца происходили по благочинническимъ округамъ собранія духовенства по вопросу о мѣропріятіяхъ къ введенію въ жизнь закона объ устройствѣ православныхъ приходоѡвъ.

Собраніе юрьевскихъ I и II округа благочиній по этому вопросу состоялось 27 и 28 апрѣля въ Юрьевѣ въ помѣщеніи Исидоровскаго братскаго училища подъ предсѣдательствомъ протоіерея В. А. Алѣева.

Выслушавъ чтеніе опредѣленія Св. Синода, отъ 3—8 февраля 1916 г. за № 678 и выдержки изъ брошюры Высокопреосвященнаго Архіепископа Серафима, собраніе прежде всего отмѣтило трудность введенія какихъ либо новыхъ мѣропріятій въ приходскую жизнь по причинѣ неизвѣстности для духовенства самыхъ основъ предполагаемой реформы прихода и вслѣдствіе обстоятельствъ военнаго времени, когда врагъ уже занялъ третью часть Рижской епархіи и грозитъ дальнѣйшимъ продвиженіемъ.

Но не смотря на временныя затрудненія, духовенство изъявило полнѣйшую готовность трудиться въ дѣлѣ оживленія прихода и приступило къ сужденіямъ по вопросамъ, предложеннымъ протоіереемъ В. Алѣевымъ: 1) чего, по сознанію духовенства, не достаетъ въ настоящее время православному приходу въ юрьевскомъ уѣздѣ и 2) что въ первую очередь желательно, и возможно и какими путями ввести въ приходскую жизнь, какъ подготовительныя мѣры къ пробужденію живого интереса къ приходской жизни среди прихожанъ.

Чего не достаетъ.

1) По вопросу объ отношеніи прихожанъ къ православію или, что тоже, о вѣрности и преданности ихъ православію, духовенство констатируетъ, что населеніе русскихъ приходоу всегда оставалось вѣрнымъ православію, любитъ свою вѣру и считаетъ ее несравненно выше лютеранства. Русскій человѣкъ мало интересуется лютеранствомъ, и кирка не влечетъ его. Переходъ русскихъ людей изъ православія въ лютеранство можно считать лишь единицами.

Нѣсколько иное отношеніе къ православію наблюдается среди эстонскаго православнаго населенія. Православные эстонцы, затерянные среди массы лютеранъ, находящіеся въ экономической зависимости отъ нихъ и окруженные лютеранскимъ складомъ жизни, окончательно не порвали связи съ лютеранствомъ, привыкли къ лютеранскому богослуженію, любятъ общее пѣніе, широко употребляющееся въ лютеранствѣ. Къ православнымъ эстонцамъ еще мало привилась православная обрядность; надъ нею лютеране постоянно издѣваются и тѣмъ расхолаживаютъ эстонцевъ къ православію.

Послѣднее явленіе находится въ зависимости отъ разныхъ причинъ.

Правительственные власти не всегда проникнуты сознаниемъ важности православія, какъ основы русской государственности на Прибалтійской окраинѣ, относятся къ православію безразлично, иногда даже не дружелюбно, отдавая предпочтеніе лютеранству, какъ наиболѣе вліятельному здѣсь вѣроисповѣданію.

Эстонская свѣтская печать, неговоря уже о духовной лютеранской, проникнута протестантскимъ духомъ и враждебно относится къ православію. Православная же эстонская духовная печать еще не имѣетъ силы и поддержки къ отраженію нападокъ иновѣрнаго большинства.

Православныя школы влчатъ жалкое существованіе: не обезпечены средствами содержанія, не имѣютъ правоспособныхъ учителей вслѣдствіе недостаточности содержанія, не снабжены хорошими учебными пособіями; школьныя помѣщенія безъ ремонта, помѣщаются часто въ неприспособленныхъ зданіяхъ.

Нѣкоторые православныя приходы остаются десятки лѣтъ безъ храмовъ и школьныхъ зданій.

2) Оживленію дѣятельности духовенства препятствуетъ недостаточность обезпеченія и независимости пастыря въ приходѣ. Если съ искренностію и усиленною заботливостію приняться за дѣло устроенія приходской жизни, то оно окажется началомъ пастырскаго дѣла, которому не будетъ конца и для выполненія котораго употреблены будутъ всѣ силы и время пастыря. Для того, чтобы въ полной мѣрѣ возможно было отдать время и трудъ пастыря на приходское дѣланіе, необходимо снять съ пастыря большую долю житейскихъ заботъ о хлѣбѣ насущномъ, о семьѣ, которыя тяжелы въ городѣ, а въ деревнѣ лежатъ на пастырѣ въ болѣе назойливой и напряженной степени, чѣмъ на крестьянинѣ, такъ какъ пастырь не можетъ жить по крестьянски. Эта сторона жизни пастыря, отпугивающая многихъ отъ принятія священнаго сана, ставитъ его въ тяжелое

нравственное положеніе и подвергаетъ его различнымъ испытаніямъ.

Недостаетъ священнику и свободы отъ того опасенія, что онъ можетъ быть устраненъ отъ прихода потому лишь, что онъ не нравится нѣкоторымъ прихожанамъ. Онъ долженъ дѣлать свое дѣло внѣ разсчета нравиться и угодить кому-либо. Лишь судъ за каноническое преступленіе лишаетъ его права на дальнѣйшее пребываніе въ приходѣ, если такое Архипастырь найдетъ неполезнымъ. Этой независимости священника, устойчивости его въ приходѣ недостаетъ приходу въ настоящее время; и это лишаетъ пастырей мужества, инициативы.

3) Отношеніе русскихъ прихожанъ къ церкви, къ богослуженію обнаруживается въ двойномъ направленіи. Въ то время, какъ болѣе простая часть прихожанъ любитъ и усердно посѣщаетъ церковныя службы, чтитъ праздничные дни, соблюдаетъ посты и исполняетъ многія установленія церковнаго устава и обычая, — интеллигентная — слабо посѣщаетъ храмъ Божій и богослуженія, любитъ развлечься именно подъ праздникъ, чтобы проспять половину праздничнаго дня, не умѣетъ подчинить себя требованіямъ церковной жизни. Это послѣднее явленіе характеризуется словами: „интеллигенція ушла отъ церкви“.

Среди православныхъ эстонцевъ замѣчается отсутствіе интереса къ уставной церковной службѣ; но проповѣдь и общее церковное пѣніе они любятъ и цѣнятъ. Эстонцы смотрятъ на православіе, какъ на религію казенную; церковь, по ихъ мнѣнію, казенная, праздники — казенные.

4) Взаимоотношенія между священниками и псаломщиками въ общемъ братскія, нормальныя. Плохо только то, что священники въ своей дѣятельности не имѣютъ достаточной поддержки отъ псаломщиковъ: имѣется мало псаломщиковъ, могущихъ по своему образованію и развитію быть хорошими помощниками священниковъ въ ихъ начинаніяхъ. Нуж-

ны псаломщики, имѣющіе достаточное образованіе и могущіе оказать вліяніе на прихожанъ — въ желательномъ для православія направленіи. Для этого необходимо прежде всего увеличеніе жалованья псаломщиковъ.

5) Отношеніе между прихожанами и пастырями недостаточно близки. Хотя прихожане относятся къ священнику съ довѣріемъ, обращаясь къ нему за совѣтомъ, за помощью въ затруднительномъ положеніи, но священники не имѣютъ тѣснаго общенія съ прихожанами за невозможностію часто бывать у нихъ, кромѣ случаевъ требоисправленій. Болѣе близкому общенію священниковъ съ прихожанами мѣшаетъ то обстоятельство, что эстонскіе православные приходы состоятъ изъ бѣдняковъ, безземельныхъ ботраковъ, которые въ будніе дни съ утра до вечера находятся на работѣ, а въ воскресные и праздничные дни священники заняты съ утра до вечера. Прихожане живутъ разбросанно, часто мѣняютъ мѣсто жительства, какъ напр. батраки. Весьма часто священнику трудно бываетъ найти подводу для поѣздки по приходу, а частыя поѣздки и стоили бы священнику непосильно дорого. Въ виду всего этого — посѣщеніе священниками своихъ прихожанъ, помимо случаевъ требоисправленій, не вошли въ обычай, что также нужно отнести къ недостаткамъ приходской жизни.

Для пастырей весьма важно и необходимо участіе самихъ прихожанъ въ приходской жизни. Однако инициатива приходская, можно сказать, совсѣмъ отсутствуетъ. Въ существѣ дѣла трудится въ интересахъ прихода и приходской жизни одинъ причтъ; изъ прихожанъ же развѣ незначительная часть. Переходъ отъ инертности къ живому дѣлу въ приходѣ очень трудная очередная задача для пастырей и прихожанъ.

Что желательно и возможно.

По вопросу о томъ, что въ первую очередь желательно и возможно было бы и какими путями ввести въ приходскую жизнь, какъ подготовительныя мѣры къ пробужденію живого интереса къ приходской жизни среди прихожанъ—собраніемъ духовенства было высказано нѣсколько положеній.

1) Благолѣпіе приходскаго храма, его убранство и чистота привлекаютъ прихожанъ ко храму и воспитываютъ въ нихъ чувства благоговѣнія предъ Господомъ Богомъ, а въ иновѣрномъ населеніи порождаютъ уваженіе къ православію. Бѣдность большинства сельскихъ храмовъ эстонскаго края, отсутствіе ремонта, убогость облаченій,—постоянное явленіе въ храмахъ Прибалтійскаго края. Первое вниманіе и должно быть обращено на устраненіе этихъ недостатковъ. Ожидать въ этомъ дѣлѣ матеріальной помощи отъ прихожанъ трудно въ половинѣ приходо-въ Юрьевскаго уѣзда. Прихожане, несомнѣнно, проявляютъ свое участіе тѣмъ лишь, что будутъ обращаться съ просьбою о помощи къ епархіальному начальству.

2) Не меньшее значеніе для укрѣпленія и распространенія православія имѣютъ церковно-приходскія и вспомогательныя школы, съ дѣтства воспитывающія населеніе въ любви и преданности къ православію. Цѣльность религиозно-церковнаго настроенія, создаваемого школьнымъ воспитаніемъ, побуждала бы пастырей воздерживаться отъ принятія въ православную школу лютеранъ; но крайняя бѣдность православныхъ школъ понуждаетъ пастырей поступаться этою цѣльностью, вынуждая принимать въ школу лютеранъ—въ многихъ мѣстахъ въ такомъ количествѣ, что число лютеранъ въ нѣсколько разъ превышаетъ число православныхъ.

Большинство школъ ютится въ наемныхъ мало удовлетворительныхъ помѣщеніяхъ.

Большинство учителей и псаломщиковъ-учителей не имѣетъ званія учителя.

Что можетъ сдѣлать приходъ для должнаго благоустройства школъ, если онъ даже будетъ пытаться принять на себя эту заботу.

Половина приходоѡ ничѣмъ не можетъ помочь школѣ; другая же половина можетъ дать очень мало, напр. отопленіе и небольшой ремонтъ. Надежды прихожанъ и въ этой нуждѣ будутъ обращены къ начальству.

Единственное спасеніе православной Прибалтійской школы, столь важной для укрѣпленія православія и оживленія православно-приходской жизни, въ положительномъ рѣшеніи вопроса о принятіи ея Св. Синодомъ въ свое вѣдѣніе.

3) Первѣйшимъ и важнѣйшимъ средствомъ къ подъему религіознаго чувства въ прихожанахъ является православное церковное богослуженіе. Наибольшей красоты и торжественности оно достигаетъ во время довольно широко практикуемыхъ въ обоихъ Юрьевскихъ благочиніяхъ храмовыхъ и кладбищенскихъ праздниковъ, привлекающихъ не только православныхъ, но и множество лютеранъ. Но достоинство богослуженія умаляется недостаточною постановкою пѣнія. Хоровое и общее церковное пѣніе въ цѣляхъ оживленія приходской жизни должно войти въ обычай и составлять серьезнѣйшую заботу пастырей. Общее церковное пѣніе должно начинаться, собственно говоря, не въ церкви, а въ школѣ. Только изъ школы оно можетъ перенестись въ церковь, если прихожане поютъ съ дѣтства, умѣютъ не стѣсняться, привыкли и любятъ пѣть.

4) Въ виду того, что существующія церковныя библіотеки скудны и по содержанію не подходятъ для чтенія народа, необходимо заводить при церковныхъ школахъ библіотеки для прихожанъ. Въ городахъ возможно и желательно устройство особыхъ читаленъ съ библіотеками, а въ деревняхъ читаль-

ной комнатой можетъ быть та-же школа. Такъ какъ разрѣшается на церковныя средства выписывать листки и брошюры для распространенія въ народѣ, то воспользоваться этимъ разрѣшеніемъ слѣдуетъ сейчасъ же тамъ, гдѣ позволяютъ средства церкви.

5) Частичная благотворительность въ видѣ случайной помощи бѣдному, больному, сиротѣ можетъ проявляться путемъ обращенія священника въ церкви за службою. Систематическая же благотворительность въ большинствѣ приходоу юрьевского уѣзда, состоящемъ изъ ботраковъ, едва ли можетъ быть организована, хотя пастыри должны сдѣлать и сдѣлаютъ попытки начать благотворительную дѣятельность въ приходѣ привлеченіемъ къ этому святому дѣлу прихожанъ.

Довольно удачно въ матеріальномъ отношеніи устрояемы были нѣкоторыми сельскими священниками и псаломщиками благотворительные базары, концерты, вечера съ чтеніемъ и пѣніемъ. Слѣдуетъ это дѣло продолжать. Въ приходоу же городскихъ и въ сельскихъ съ русскимъ населеніемъ благотворительная дѣятельность можетъ и должна быть организована и уже ведется пастырями при большомъ участіи прихожанъ жертвами.

6) Учрежденіе обществъ трезвости весьма желательно. Въ городахъ и сельскихъ приходоу съ преобладающимъ православнымъ населеніемъ возможно устройство приходскихъ обществъ трезвости. Но тамъ, гдѣ преобладаетъ населеніе иновѣрное, трудно обособлять православныхъ отъ участія въ существующихъ обществахъ трезвости, и священникъ всемѣрно долженъ проявлять участіе и дѣятельность въ этихъ обществахъ чтеніями и бесѣдами.

7) Для привлеченія прихожанъ къ выполненію всѣхъ вышепомѣченныхъ начинаній къ оживленію приходской жизни пастырямъ необходимо войти въ ближайшее, чѣмъ было доселѣ, общеніе съ прихожанами. Общеніе должно возрасти до единенія во

Христѣ. Путемъ этого постоянного единенія въ богослуженіи, въ наученіи, въ приходской совмѣстной дѣятельности—можетъ достигаться и крѣпнуть то необходимое искомое единеніе между пастырями и пасомыми, котораго въ настоящее время не достаетъ и безъ котораго неизбежно будетъ подвержено треніямъ почти каждое новое приходское дѣло, какъ мало понятное приходу, чуждое, не признаваемое имъ за приходскую обязанность, какъ дѣло лишь духовенства, а не мірское. Средства этого общенія нужно, прежде всего, искать въ существующихъ приходскихъ учрежденіяхъ, а таковыми являются въ юрьевскомъ успенскомъ приходѣ Св. Исидоровское братство, въ караперскомъ приходѣ Св. Евѣмія—Маріинское братство, а въ остальныхъ приходѣхъ юрьевского уѣзда приходскія и школьныя попечительства. Дѣятельность всѣхъ этихъ приходскихъ учрежденій, если исключить отсюда Исидоровское братство, въ общемъ вяла и малопродуктивна.

Большинство приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ въ юрьевскихъ благочиніяхъ также или прекратили свою дѣятельность, или проявляютъ ее слабо—послѣ того, какъ семьямъ запасныхъ сталъ выдаваться казенный продовольственный паекъ и крайне вздорожала жизнь. Для оживленія приходской жизни необходимо пастырямъ энергичнѣе привлекать въ приходскія попечительства новыхъ, дѣятельныхъ и преданныхъ православноѣ церкви членовъ, войти съ ними въ постоянное сношеніе, устроая малыя приходскія собранія, для ознакомленія этихъ членовъ съ насущными требованіями приходской жизни, съ вѣяніями высшей церковной власти, располагая ихъ къ обсужденію приходскихъ начинаній и привлекая къ самой дѣятельности, совѣтуясь съ ними и вызывая ихъ на инициативу и предложенія объ оживленіи и улучшеніи приходскихъ дѣлъ и учрежденій. Пастырю тогда важнѣе будетъ, какую задачу приходской жизни лучше понимаютъ и ближе къ серд-

цу принимаютъ новые сотрудники, сообразно съ чѣмъ и начнетъ онъ самое осуществленіе тѣхъ или другихъ задачъ. Можетъ быть, онъ увидитъ, что у него образуется въ приходѣ вѣрное и надежное содружество, тотъ кружокъ ревнителей, чрезъ который онъ свяжетъ себя съ приходомъ и будетъ не одинокъ въ своихъ начинаніяхъ. Трудно напередъ указать, удастся ли въ полной мѣрѣ миссіонерская, благотворительная или просвѣтительная задача къ оживленію приходской жизни; но несомнѣнно, что этимъ путемъ постояннаго взаимообщенія и содружества будетъ вѣрно достигаться ознакомленіе прихожанъ съ приходскими нуждами и видреніе въ сознаніе ихъ обязанностей обще приходскихъ, а не одного лишь пастыря. Если пастырь достигнетъ сплоченности и содружества кружка, то это и будетъ то искомое начало единенія съ приходомъ, о которомъ говорятъ опредѣленія Св. Синода и руководственныя указанія епархіальнаго начальства. Время укажетъ пастырю, когда онъ сможетъ выступить съ программой приходской дѣятельности предъ приходскимъ собраніемъ.

Вышеприведенныя мѣропріятія для оживленія приходской жизни выработаны были въ собраніи, состоявшемся 27-го апрѣля.

28-го апрѣля собраніе духовенства юрьевскихъ I и II округа благочиній состоялось *подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іоанна, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго.*

Его Высокопреосвященство, выслушавъ протоколъ собранія, отъ 28 апрѣля, призналъ, что духовенство подвергло мѣропріятія къ оживленію приходской жизни обстоятельному обсужденію.

Владыка указалъ на то, что оживленіе приходской жизни нужно начать съ оживленія дѣятельности уже существующихъ приходскихъ организацій, — приходскихъ и училищныхъ попечительствъ и

братствъ, при чемъ, обративъ вниманіе на заявленіе духовенства о малодѣятельности этихъ организацій, Архипастырь предложилъ духовенству высказаться о причинахъ такого явленія. Присутствующими было указано, что приходъ еще не привыкъ къ дѣятельному участию въ приходской жизни; прихожане въ половинѣ приходоѡ не живутъ постоянно въ предѣлахъ одного прихода, а—какъ ботраки и арендаторы—часто мѣняютъ мѣсто жительства; они, какъ временно пребывающіе въ предѣлахъ прихода, не привязаны къ данному приходу и потому мало интересуются его жизнью, а по бѣдности своей не могутъ поддерживать приходскія организаціи и пожертвованіями. Въ такихъ приходахъ трудно сдѣлать что-либо замѣтное въ дѣлѣ оживленія приходской жизни. Въ приходахъ болѣе многочисленныхъ оживленіе дѣятельности попечительствъ вполне возможно и къ этому священники неотлагательно должны приступить. Точно также въ малыхъ приходахъ священники должны начать съ того, чтобы отыскать и привлечь въ попечительства новыхъ членовъ изъ ревностныхъ и преданныхъ православію лицъ. Если таковыя лица окажутся среди женщинъ, то и ихъ привлекать въ члены попечительствъ. Среди женщинъ большое содѣйствіе священникамъ могутъ оказать ихъ матушки. При содѣйствіи такихъ ревностныхъ членовъ священники могутъ съ должною осмотрительностію внушать прихожанамъ мысль о томъ, что приходскій храмъ и школа не только казенныя учрежденія, а собственность прихода, которую прихожане должны любить и о которой должны сами заботиться, а казна оказываетъ имъ матеріальную поддержку только въ виду ихъ бѣдности и невозможности собственными силами ихъ построить себѣ храмы и школы.

По предложенію Его Высокопреосвященства, священники должны сейчасъ-же начать подробное обслѣдованіе своихъ приходоѡ и представить пись-

явление
изаций,
азаться
ми бы-
къ дѣ-
хожане
но въ
и арен-
и, какъ
ода, не
ало ин-
ей не
и по-
но сдѣ-
приход-
енныхъ
нѣ воз-
о долж-
ходахъ
ыскать
въ изъ
в. Если
и ихъ
и жен-
тъ ока-
евност-
ую ос-
сль о
только
да, ко-
долж-
ь мате-
ости и
троить
енства,
робное
пись-

менные доклады по этому обследованію благочиннымъ къ 15-му іюня с. г. съ тѣмъ, чтобы на ближайшихъ благочинническихъ собраніяхъ въ началѣ іюля мѣсяца сего года на основаніи этихъ докладовъ можно было обсудить дальнѣйшія мѣропріятія по оживленію приходской жизни *).

Во времени благочинническихъ собраній въ началѣ іюля мѣсяца священники должны представить письменныя, по возможности, подробныя свѣдѣнія о томъ, сколько новыхъ лицъ они привлекли въ члены попечительствъ и въ кружки ревнителей православія и какія мѣры ими обсуждались на собраніяхъ попечительствъ по вопросу объ оживленіи приходской жизни.

Затѣмъ собраніе выслушало докладъ священника А. Лааря о значеніи печатнаго слова въ дѣлѣ оживленія приходской жизни въ эстонскихъ приходахъ и о программѣ издательской дѣятельности издательскаго комитета при Александро-Невской церкви на

*) Выработанная благочинными протоіереемъ В. Албевымъ и священникомъ М. Блейве программа, по которой должно быть произведено обследование прихода и представлены о семъ доклады, требуетъ слѣдующихъ свѣдѣній о состояніи каждаго прихода.

1. Время и обстоятельства открытія прихода. Его предѣлы; волости, входящія въ черту прихода.

2. Время постройки церкви (каменной, деревянной); источникъ средствъ на постройку; вмѣстимость церкви. Разстояніе церкви отъ другихъ ближайшихъ православныхъ церквей и кирокъ.

3. Кирь церковный; его образовательный ценъ и время службы вообще и въ данномъ приходѣ.

4. Число прихожанъ; прибываетъ или убываетъ; причины.

5. Составъ прихожанъ—по національности, по сословіямъ, по имущественному положенію: земельные собственники, безземельные и батраки. Поѣздки по приходу и провѣрка на мѣстахъ приходскаго списка.

6. Отношеніе прихожанъ—къ православію,
къ церкви и богослуженію,
къ духовенству.

7. Какія церковныя учрежденія—просвѣтительнаго, миссіонерскаго или благотворительнаго характера существуютъ въ приходѣ, Какова ихъ дѣятельность.

8. Чего, по сознанію духовенства, недостаетъ приходу въ настоящее время.

9. Что въ первую очередь желательно и возможно и какими путями можетъ быть достигнуто въ цѣляхъ оживленія приходской жизни.

10. Условія, благопріятствующія и препятствующія оживленію приходской жизни.

1916 г. *) Все предложенное въ докладѣ къ изданію собраніемъ одобрено. Его Высокопреосвященство предложилъ образовать комиссію изъ священниковъ эстонскихъ приходовъ для разсмотрѣнія рукописей издаваемыхъ книжекъ и брошюръ. Въ эту комиссію намѣчены слѣдующія лица: протоіерей Н. Лейманъ, священники: В. Раска, І. Павель, М. Блейве, К. Савви, А. Лааръ и К. Кокла.

Такимъ образомъ, два дня, проведенные духовенствомъ юрьевскаго уѣзда въ Юрьевѣ, не прошли для него безслѣдно. Священники и ихъ ближайшіе помощники-псаломщики въ взаимной бесѣдѣ на собраніяхъ обнаружили рядъ недостатковъ, тормозящихъ живое теченіе приходской жизни сдѣлали попытки установить мѣры къ устраненію таковыхъ и имѣли возможность выслушать отъ своего Архипастыря руководственныя указанія къ проведенію въ приходскую жизнь новой, свѣжей струи.

Священникъ *Іоаннъ Павель.*

Дѣло Божіе.

Тяжелыя испытанія военнаго времени производятъ благодную перемѣну въ душевномъ настроеніи людей; они отрываютъ ихъ отъ излишней привязанности къ земнымъ благамъ и располагаютъ къ попеченію о спасеніи души. Объ этой перемѣнѣ свидѣлствуютъ проявившійся во время войны интересъ къ религіознымъ истинамъ и усердное удовлетвореніе духовныхъ потребностей. Христіане чаще ходятъ въ храмъ Божій, горячѣе молятся, чистосердечнѣе каются въ грѣхахъ, съ большимъ благоговѣніемъ приступаютъ къ таинствамъ, внимательнѣе выслушиваютъ назиданія, усерднѣе посѣщаютъ миссіонерскія и религіозно-нравственныя бесѣды.

*) Въ сокращеніи докладъ этотъ напечат. въ предыдущемъ номерѣ.

Пастыри церковные идутъ на встрѣчу этимъ религіознымъ исканіямъ, всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами стараются удовлетворить духовные запросы своихъ пасомыхъ и приступаютъ къ оживленію приходской жизни. Духовенство рижской епархіи, постоянно пребывающее въ напряженной дѣятельности по огражденію православныхъ эстонцевъ и латышей отъ вліянія на нихъ иновѣрія и сектантства и по утвержденію ихъ въ истинахъ православія, въ послѣднее время съ успѣхомъ проводитъ въ жизнь одну изъ мѣръ оживленія религіозной жизни—это миссіонерскія и религіозно нравственныя бесѣды.

Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Іоанна, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, въ г. Юрьевѣ таковыя бесѣды открыты были 3 го декабря 1915 г. и происходили въ Георгіевской церковно-приходской школѣ по четвергамъ каждой недѣли въ 6 ч. вечера. На собраніи духовенства I и II юрьевскихъ благочинническихъ округовъ 17-го декабря 1915 г. выработана была программа бесѣдъ на 1-ое полугодіе 1916 года, и бесѣды были распределены между всѣми священниками юрьевского уѣзда. Въ теченіе января, февраля, марта и апрѣля мѣс. было 16 молитвенныхъ собраній, во время которыхъ лекторы предлагали бесѣды миссіонерскаго содержанія и произносили поученія религіозно-нравственнаго характера. Миссіонерскія бесѣды предложили слѣдующіе пастыри: епархіальный миссіонеръ, свящ. І. Павель три бесѣды о Св. Писаніи, три о таинствѣ Крещенія, три о почитаніи св. Иконъ; свящ. К. Кокла двѣ бесѣды о Св. Преданіи и одну о почитаніи Божіей Матери; свящ. Г. Кійманъ четыре бесѣды о церкви, прот. Н. Бѣжаницкій—одну бесѣду о таинствахъ. Съ поученіями религіозно-нравственнаго характера выступали слѣдующіе пастыри: прот В. Раска, благочинный I юрьевского округа свящ. М. Блейве, священники:

А. Лааръ, П. Четыркинъ, І. Кримпъ, Г. Кійманъ, А. Паулусъ; А. Звѣревъ, І. Тепло, І. Тэльпъ, К. Савви К. Кокла и діаконъ К. Перфильевъ.

Священники епархіи, бывая по своимъ дѣламъ у Его Высокопреосвященства, посѣщали бесѣды въ Георгіевской школѣ, а иногда выступали съ поученіями; такъ, напр., лайзбергскій свящ. Д. Самонъ 28-го января произнесъ поученіе о необходимости искать спасенія въ церкви Христовой отъ житейской бури и отъ нападенія врага рода человѣческаго, 17-го марта гельметскій свящ. В. Ольтеръ сказалъ слово о томъ, что въ тяжелыхъ обстоятельствахъ жизни христіанинъ находитъ утѣшеніе въ православной церкви. 28-го апрѣля священники юрьевскихъ благочиній, послѣ собранія по обсужденію мѣропріятій къ оживленію приходской жизни, наблюдали во время бесѣды за практическимъ примѣненіемъ одной изъ таковыхъ мѣръ.

Бесѣды иногда представляли для слушателей большой интересъ и отличались особымъ оживленіемъ. Напр. 11-го февраля съ живымъ словомъ выступилъ настоятель врангельсгофской церкви протоіерей Влад. Раска. Онъ говорилъ о томъ, что одна православная церковь указываетъ истинный путь ко спасенію, и принадлежность къ ней является условіемъ спасенія; другія же религіозныя общины отступили отъ истины. Послѣ бесѣды о. Владиміра Его Высокопреосвященство обратился къ слушателямъ съ высокопоучительнымъ и интереснымъ назиданіемъ слѣдующаго содержанія. Слушатели должны принять къ сердцу слова о Владиміра, ибо онъ позналъ истину православія чуднымъ путемъ. Онъ получилъ высшее образованіе на богословскомъ факультетѣ Юрьевскаго Университета и готовился въ должность лютеранскаго пастора. Но онъ не нашель отвѣта на свои духовные запросы въ догматахъ лютеранской церкви, принялъ православную вѣру, изучалъ истины ея въ Петроградской Духовной

Академіи, по окончаніи курса наукъ въ ней удостоился благодати священства и сталъ смиреннымъ пастыремъ въ сельскомъ приходѣ, гдѣ усердно трудился на нивѣ Христовой, направляя своихъ пасомыхъ на истинный путь спасенія въ православной церкви. Примѣръ о. Владимира показываетъ, что благодать Божія указываетъ человѣку истинный путь ко спасенію; она вела его правильнымъ путемъ, путемъ царскимъ. Православные люди должны его примѣромъ убѣждаться, что въ православии истина, а люди, находящіеся въ другихъ религіозныхъ общинахъ, должны быть приведены къ исканію единенія съ православною церковью. Къ этому единенію и призываетъ всѣхъ людей Христосъ Спаситель. Онъ, основатель единой спасающей церкви, сказалъ, что у Него есть другія овцы, которыя не отъ двора Его, но и тѣхъ надлежитъ Ему привести. Люди инославные это тѣ овцы, которыя находятся внѣ овчаго двора. И тѣ овцы должны быть приведены въ этотъ дворъ—въ церковь Христову, чтобы были одно стадо и одинъ пастырь.

Послѣ слова Владыки о. Владимиръ Раска повѣдалъ собранію объ обсоятельствахъ, приведшихъ его въ православную церковь. Его благочестивые родители желали перейти въ православіе и во время религіознаго движенія записались въ число желающихъ принять православіе. Но въ теченіе существовавшего въ одно время шестимѣсячнаго испытанія лютеранскіе дѣятели успѣли убѣдить ихъ оставить свое намѣреніе. Родители его, хотя и остались въ лютеранствѣ, но расположенія къ нему не питали. Религіозное утѣшеніе они нашли въ гернгутерствѣ; дома читали Слово Божіе и книги духовнаго содержанія. Когда о. Владимиръ учился на богословскомъ факультетѣ Юрьевскаго Университета, тогда онъ видѣлъ, что представители лютеранства расходились въ пониманіи и объясненіи догматовъ лютеранской церкви. Напр. профессора богословія спорили о

боговдохновенности Св. Писанія; что одни считали боговдохновеннымъ, то другіе отрицали; не было у нихъ истиннаго основанія къ правильному толкованію Св. Писанія; другія лица не могли доказать, причащаются ли они истиннаго тѣла и истинной крови Христа, или нѣтъ. Видя такое разномысліе относительно ученія лютеранской церкви въ представителяхъ богословской науки, о. Владиміръ оставилъ лютеранство, принялъ православіе, изучилъ истины его въ Духовной Академіи и удостоился сана священника, въ каковомъ и видятъ его слушатели.

25-го марта былъ также оживленный день. Тогда епархіальный миссіонеръ, предложивъ бесѣду о крещеніи младенцевъ, вызывалъ совопросниковъ, прося ихъ изъ Св. Писанія указать запрещеніе крещенія младенцевъ. Съ возраженіями выступили двѣ боптистки; но прямого отвѣта на вопросъ не дали, а ограничились общими разсужденіями „Иисусъ Христосъ младенцевъ не крестилъ, а только благословилъ ихъ; младенцы не имѣютъ вѣры; крещеніе не спасаетъ, а служитъ только знакомъ вѣры“. Епархіальный миссіонеръ, разобравъ эти возраженія, далъ подробное изложеніе доказательствъ о необходимости крещенія младенцевъ. Слушатели съ неодобреніемъ отнеслись къ возраженіямъ боптистокъ; они выражали недовольство, что онѣ нарушаютъ мирное теченіе бесѣды.

Во время бесѣды соблюдался установленный собраніемъ духовенства порядокъ. Начинаясь каждая бесѣда пѣніемъ молитвы Св. Духу, а во дни Пятидесятницы пасхальнаго тронаря „Христосъ воскресе“. Вслѣдъ за этимъ первый лекторъ предлагалъ бесѣду миссіонерскаго содержанія. Послѣ нея слушатели пѣли общимъ пѣніемъ какое нибудь церковное пѣснопѣніе и исполняли духовный стихъ. Затѣмъ, второй лекторъ говорилъ поученіе религіозно-нравственнаго характера; послѣ него слушатели общимъ пѣніемъ исполняли два духовныхъ стиха. Послѣ чтенія

молитвы о дарованіи побѣды надъ врагомъ пѣлись церковныя пѣснопѣнія: „Отче нашъ“, „Спаси, Господи“ и „Достойно есть“. И, наконецъ, съ воодушевленіемъ исполнялся народный гимнъ „Боже, царя храни!“

Въ заключеніе Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ, удѣляющій бесѣдамъ очень серьезное вниманіе и всегда присутствовавшій на собраніяхъ, обращался къ слушателямъ съ глубоко-назидательнымъ словомъ. Владыка предостерегалъ православныхъ людей отъ увлеченія иновѣріемъ и сектантствомъ, увѣщевалъ ихъ принимать къ сердцу истины православной церкви и въ благодатныхъ средствахъ ея искать спасенія, приглашалъ иновѣрныхъ лицъ къ единенію съ апостольскою церковію, предлагалъ ободреніе къ перенесенію тягостей военнаго времени, утѣшалъ подвергшихся горю и несчастію, не разъ высказывалъ удовольстворенія по поводу значительнаго количества слушателей. Поученія Владыки всегда выслушивались съ глубокимъ вниманіемъ.

Время показало, что миссіонерскія бесѣды оправдали свое назначеніе и послужили къ удовольстворенію религіозныхъ запросовъ населенія г. Юрьева. Количество слушателей свидѣтельствуетъ о пользѣ и необходимости бесѣдъ. Сначала послѣ открытія, когда свѣдѣнія о бесѣдахъ не успѣли еще распространиться въ народѣ, слушатели собирались въ количествѣ 150—200 чел., а затѣмъ, когда ищущіе истины и религіознаго утѣшенія были освѣдомлены о времени и мѣстѣ бесѣдъ, количество посѣтителей стало возрастать и увеличиваться; оно превышало потомъ уже 300 человекъ, доходило до 400 чел., а 25-го марта было даже около 500 человекъ, которые съ трудомъ размѣстились въ двухъ классныхъ комнатахъ. Но несмотря на духоту и тѣсоту, всѣ слушатели очень внимательно относились къ бесѣдамъ и съ воодушевленіемъ пѣли церковныя пѣснопѣнія и духовные стихи.

Православные эстонцы получают на этихъ бесѣдахъ много духовнаго утѣшенія и нравственнаго ободренія. Они видятъ среди себя своего Архипастыря и имѣютъ возможность слушать глубоко-поучительныя назиданія его; они чувствуютъ вниманіе Его Высокопреосвященства, любовь его къ нимъ; съ своей стороны проникаются чувствомъ любви и уваженія къ своему Архипастырю и съ искреннею почитательностію принимаютъ Святительское благословеніе. Эти бесѣды посѣщаютъ и лютеране; они удивляются и умиляются, видя, что высшее духовное лицо входитъ въ ближайшее общеніе съ своею паствою. Бываютъ на бесѣдахъ и сектанты и проповѣдники ихъ.

Когда разъ было обращено вниманіе Его Высокопреосвященства на увеличивающееся количество слушателей, тогда Владыка изволилъ замѣтить: „интересъ къ бесѣдамъ свидѣтельствуетъ о томъ, что здѣсь совершается дѣло Божіе!“ Успѣхъ этого дѣла Божія много зависитъ, конечно, отъ того, что Его Высокопреосвященство удѣляетъ имъ весьма серьезное вниманіе и лично принимаетъ участіе въ бесѣдахъ, присутствуя на нихъ и предлагая глубоко-назидательныя поученія. Проповѣдники, увлекаемые примѣромъ своего Архипастыря, прилагаютъ посильное усердіе къ удовлетворенію религіозныхъ потребностей людей, ищущихъ утоленія духовной жажды. Они питаютъ надежду, что дѣло Божіе, начатое съ благословенія Архипастыря, разовьется, расширится и принесетъ добрые плоды.

Свящ. Іоаннъ Навель.





Діонисій Варесь.

(Некрологъ).

Послѣ непродолжительной и тяжелой болѣзни скончался 4 іюня сего 1916 г. отъ порока сердца заштатный псаломщикъ Діонисій Діонисіевъ Варесь. Онъ пользовался всеобщою любовью и расположеніемъ среди окружающаго его населенія за свою дѣятельность въ церкви и школѣ.

За свою дѣятельность онъ былъ Высочайше пожалованъ званіемъ почетнаго гражданина и награжденъ серебряною медалью съ надписью „за усердіе“.

Родился Д. Варесь 20 марта 1853 г. въ войзиковской волости, феллинскаго уѣзда, и первоначальное образованіе получилъ въ тогдашней малоіоанновской приходской школѣ, послѣ чего поступилъ во вновь открытую рижскую учительскую семинарію.

По окончаніи семинаріи былъ назначенъ псаломщикомъ-учителемъ къ оберпаленской церкви, гдѣ прослужилъ 8 лѣтъ. Оттуда былъ переведенъ къ арросарской церкви, гдѣ онъ неустанно трудился въ церкви и школѣ 29 лѣтъ. Свидѣтельствомъ его неустаннаго трудолюбія можетъ, между прочимъ, служить насажденный имъ прекрасный садъ вокругъ приходскаго училища: 37-лѣтній трудъ въ церкви и школѣ, а также другія житейскія невзгоды, настолько подорвали его здоровье, что онъ осенью 1913 г. уволился заштатъ, думая послѣдніе годы своей жизни провести въ тишинѣ и спокойствіи. При чемъ, не желая порвать связь съ арросарскимъ приходомъ, гдѣ онъ столько лѣтъ жилъ и трудился, онъ поселился близко около арросарской церкви.

Но не суждено ему было долго жить послѣ отставки. Сердце его, которое всегда съ такою любовью и отзывчивостью относилось къ окружающимъ людямъ, устало отъ работы и 4 іюня перестало биться.

7 іюня состоялось его погребеніе, въ которомъ приняли участіе 6 іереевъ и почти полная церковь народа—старыхъ, молодыхъ и даже лютеранъ, пришедшихъ провожать прахъ усопшаго на кладбище.

Литургію совершалъ протоіерей Н. Лейсманъ съ мѣстнымъ священникомъ К. Антсономъ и перновскимъ благочиннымъ А. Оргусааромъ. На литургіи сказалъ слово феллинскій благочинный Н. Лузикъ о жизни и дѣятельности покойнаго, съ которымъ онъ былъ знакомъ съ молодыхъ лѣтъ. На отпѣваніе, кромѣ этихъ лицъ, вышли еще оберпаленскій священникъ В. Инкъ и каббальскій священникъ О. Троицкій. У гроба покойнаго протоіерей Н. Лейсманъ особенно сердечно простался съ нимъ, какъ съ своимъ ближайшимъ другомъ и родственникомъ, съ которымъ связывала его съ молодыхъ лѣтъ самая нѣжная дружба, съ которымъ онъ жилъ душа въ душу, раздѣляя съ нимъ всѣ радости, горести до послѣднихъ дней, когда его семейство постигло тяжкое горе, быть можетъ, послужившее ближайшей причиной болѣзни покойнаго. Священникъ Инкъ говорилъ о дѣятельности покойнаго въ оберпаленскомъ приходѣ и привелъ примѣры изъ своей жизни, какъ покойный принималъ сердечное участіе въ постигшихъ его горестяхъ. По окончаніи отпѣванія священники вынесли гробъ усопшаго на паперть, гдѣ члены мѣстнаго пожарнаго общества, членомъ правленія котораго покойный состоялъ, взяли гробъ на плечи и понесли на кладбище, отстоящее отъ церкви въ 1½ верстахъ. При прохожденіи мимо дома покойнаго печальная процессія остановилась, и была отслужена краткая литія, послѣ чего процессію провожалъ также мѣстный духовой оркестръ.

У открытой могилы говорилъ мѣстный священникъ Антсонъ о трудѣ и дѣятельности покойнаго въ арросарскомъ приходѣ, припоминалъ его ласковое и привѣтливое обращеніе съ народомъ, 25-лѣтній юбилей служенія въ арросарскомъ приходѣ, въ которомъ всѣ съ такимъ воодушевленіемъ приняли участіе, обращалъ вниманіе на его юношеское увлеченіе и любовь къ родинѣ, каковое воодушевленіе несомнѣнно передавалось имъ своимъ ученикамъ, изъ которыхъ многіе принимаютъ участіе въ нынѣшней страшной войнѣ и пали смертью храбрыхъ на полѣ битвы. Въ заключеніе просилъ отъ своего имени прихожанъ прощенія отъ покойнаго, если, можетъ быть, кто нечаянно причинилъ ему непріятность, потому что сознательно наврядъ-ли кто могъ питать вражду противъ него, такъ онъ старался со всѣми жить въ мирѣ и согласіи. По окончаніи печальнаго обряда преданія землѣ праха усопшаго протоіерей Н. Лейсманъ выразилъ отъ себя и отъ имени вдовы и дѣтей покойнаго глубокую благодарность всѣмъ присутствующимъ, почтившимъ память усопшаго.

На арросарскомъ кладбищѣ, рядомъ съ могилой бывшаго настоятеля арросарской церкви протоіерей М. Василева, 40 лѣтъ прослужившаго въ этомъ приходѣ, возвышается теперь свѣжая могила его бывшаго сослуживца Діонисія Вареса. Пусть она будетъ любимой могилою арросарскаго прихода, какъ память о человѣкѣ, полжизни посвятившемъ съ пользою на служеніе школѣ и церкви въ здѣшнемъ приходѣ, о которомъ никто ничего худаго сказать не знаетъ, но всѣ о немъ съ грустью въ сердцахъ вспоминаютъ.

Миръ праху твоему, честный труженникъ на нивѣ народнаго просвѣщенія! Вѣчная память тебѣ и вѣчный покой твоей душѣ!

К. А.

Не въ мѣру обидчевыя „Вѣдомости“.

Такими оказались „Псковскія Епархіальныя Вѣдомости“. Въ № 10 (16—31 мая с. г.) въ статьѣ „Заботы Псковскаго духовенства о бѣженцахъ“ читаемъ слѣдующее:

„Не всѣ воздаютъ должное псковичамъ... „Рижскія Епарх. Вѣдом“, напр., жалуются, что псковская епархія „сухо и непривѣтливо“ встрѣтила бѣженцевъ-рижанъ, такъ что имъ, рижанамъ, пришлось искать „пріюта“ въ другихъ епархіяхъ. Особенно недовольны корреспонденты „Риж. Еп. Вѣд.“ помѣщеніемъ, отведеннымъ настоятелемъ Печерскаго монастыря для Высокопреосвященнаго Архіепископа Іоанна: „болѣю сжималось сердце при видѣ той убогой и непривѣтливой обстановки, въ которой жилъ нашъ Владыка (Арх. Рижскій Іоаннъ)“. Такой упрекъ по адресу всей *Псковской епархіи* является совершенно несправедливымъ, потому что и въ дѣлѣ устройства рижанъ псковская епархія сдѣлала все возможное. Правда, вполнѣ удобныхъ помѣщеній для эвакуированныхъ изъ Риги духовно-административныхъ и духовно-учебныхъ заведеній и лицъ псковская епархія представить не могла, потому что ко времени прибытія означенныхъ учрежденій и лицъ Псковъ былъ уже настолько переполненъ различнымъ пришлымъ элементомъ, что даже Псковскія духовно-учебныя учрежденія серьезно подумывали, даже хлопатали о переселеніи въ болѣе покойныя и свободныя мѣста; тѣмъ не менѣе рижане пользовались нѣкоторое время псковскимъ гостепріимствомъ, и уже отсюда подыскивали себѣ подходящія для занятій помѣщенія въ отдаленныхъ отъ войны епархіяхъ. Что-же касается Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іоанна, то вѣдь онъ самъ избралъ Печерскій монастырь мѣстомъ своего пребыванія. Въ виду того, что въ Печерскомъ монастырѣ нѣтъ специальныхъ, соотвѣтствующихъ высокому сану помѣщеній, то Преосвященнѣйшій Епископъ Евсѣвій, заблаговременно вызвавъ къ себѣ настоятеля Печерскаго монастыря Архимандрита Августина, просилъ предоставить настоятельскія келліи для Рижскаго Архіепископа; потомъ, нѣсколько позже,

Преосвященнѣйшій Евсеvй посылалъ письменное, строгое (отъ 8 августа 1915 г., за № 3261) приказаніе арх. Августину передать настоятельское помѣщеніе въ пользованіе Высокопреосвященнаго Іоанна. Однако, смиренный Рижскій Архипастырь отказался отъ предложенныхъ ему покоевъ, пожелавъ уѣхать вмѣстѣ съ подвѣдомственными учрежденіями подальше отъ войны, въ менѣе переполненные епархіи“.

Здѣсь, что ни фраза, то все поклепъ на насъ. Во первыхъ, должное псковской епархіи съ нашей стороны мы „воздавали“ (см. напр. замѣтку „У тихого пристанища“ №№ 15 - 16 Риж. Епарх. Вѣд. за 1915 г.).

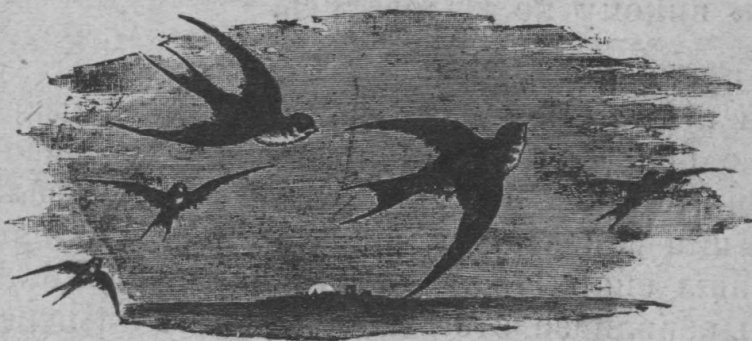
На псковскую епархію, будто бы она „сухо и непривѣтливо“ вотрѣтила бѣженцевъ рижанъ, мы нигдѣ и никому не жаловались.

„Упрека по адресу *всей Псковской епархіи*“ никогда и нигдѣ не дѣлали и не могли дѣлать. Что „рижане пользовались нѣкоторое время псковскимъ гостепріимствомъ и уже отсюда подыскивали себѣ подходящія для занятій помѣщенія въ отдаленныхъ отъ войны епархіяхъ“, — этого не отрицали, напротивъ выразили за это благодарность Преосвященному Псковскому Евсеvю и священнику Покровской отъ торго церкви (см. №№ 17—18 за 1915 г. ст. 471).

А что архимандритъ Псково-Печерскаго монастыря негостепріимно принялъ нашего Высокопреосвященнаго, это подтверждаютъ и сами „Псковскія Епарх. Вѣдомости“, когда говорятъ, что „Преосвящ. Евсеvй посылалъ письменное, строгое приказаніе арх. Августину передать настоятельское помѣщеніе въ пользованіе Высокопреосвященнаго Іоанна“. Попытка уязвить послѣдняго „Псковскимъ Епарх. Вѣдомостямъ“ совсѣмъ не удалась. Что „смиренный рижскій Архипастырь отказался отъ предложенныхъ ему покоевъ (послѣ строгаго приказанія уступить ихъ ему), это вѣрно, но что онъ „пожелалъ уѣхать

вмѣстѣ съ подвѣдомственными учрежденіями подалше отъ войны, — это клевета.

Высокопреосвященный рижскій изъ Псково-Печерскаго монастыря не уѣхалъ подалше отъ войны, а возвратился въ свою епархію въ г. Юрьевъ, откуда и доселѣ совершаетъ частыя поѣздки въ г. Ригу для служенія тамъ въ великіе праздники; ѣздитъ также для молитвеннаго ободренія воиновъ и на ближайшіе къ Ригѣ боевые фронты и не живетъ постоянно въ Ригѣ только потому, что на это нѣтъ разрѣшенія со стороны имѣющихъ на то власть учреждений.



И. д. Редактора, препод. дух. сем. соборн. свящ. **В. Шукинъ.**

Дозволено цензурою, цензоръ кае. прот. **В. И. Плиссъ.**

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.