



# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16 чисель. Подписка принимается въ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременшѣ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

16 Октября

№ 20

1877 года.

---

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

I.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

#### Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

— *Отъ 10—18 августа 1877 года, № 1,178, объ учрежденіи женской общины въ усадьбѣ Коноплянъ, тверской губерніи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го минувшаго іюля, № 2,733, о томъ; что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 24 февраля—22

марта сего года, Высочайше соизволяя на учрежденіе женской общины, во имя св. Маріи Магдалины, въ принадлежащей вдовѣ гвардіи штабсъ-капитана Маріи Шишмаревой усадьбѣ Коноплинѣ, старицкаго уѣзда, и на укрѣпленіе за сею общиною жертвующей Шишмаревой земли. И, по справкѣ, приказали: Объ извѣстномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать тверской духовной консисторіи указомъ, для зависящихъ къ исполненію распоряженій; а для напечатанія, гдѣ слѣдуетъ, сообщить о принятому порядку.

— Отъ 17 августа—5 сентября 1877 г., за № 1,214, объ учрежденіи стипендіи вдовы тайнаго совѣтника Панаевой.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 іюля 1877 года, № 2,821, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 22 іюня сего года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе при Александро-Невскомъ домѣ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго вѣдомства стипендіи въ память умершей вдовы статсъ-секретаря, тайнаго совѣтника, Параскевы Александровны Панаевой, на проценты съ капитала 1,200 руб., пожертвованныхъ для сей цѣли дочерью ея, супругою тайнаго совѣтника Александромъ Лукьяновичъ. Справка: Согласно ходатайству преосвященнаго митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго, Святѣйшій Синодъ 22 іюня сего года опредѣлилъ: предоставить господину исправляющему должность синодальнаго Оберъ-Прокурора испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на учрежденіе въ Александро-Невскомъ домѣ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго вѣдомства стипендіи въ память умершей вдовы статсъ-секретаря тайнаго совѣтника Параскевы Александровны Панаевой, на счетъ 1,200 руб., пожерт-

вованныхъ дочерью Панаевой супругою тайнаго совѣтника Александрю Владиміровою Лукьяновичъ. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для напечатанія гдѣ слѣдуетъ, сообщить по принятому порядку.

— *Отъ 20 іюля—18 августа 1877 года, за № 71, объ освобожденіи отъ земскихъ сборовъ участковъ земли, принадлежащей причту с. Князь-Михайловскаго, калужской епархіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина исправлявшаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 іюня 1873 года, за № 2,357, въ коемъ изъяснено, что управлявшій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, вслѣдствіе сообщеннаго ему опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 23 марта—30 апрѣля 1872 г., увѣдомилъ, что министерство не встрѣчаетъ съ своей стороны препятствій къ освобожденію отъ обложенія земскимъ сборомъ участковъ земли, находящейся во владѣніи причта церкви с. Князь-Михайловскаго, въ лихвинскомъ уѣздѣ, калужской епархіи; о чемъ и сообщено калужскому губернатору, для зависящаго распоряженія. Справка: Въ ноябрѣ 1871 года господинъ исправляющій должность синодальнаго Оберъ-Прокурора предложилъ Святѣйшему Синоду отношеніе преосвященнаго калужскаго, отъ 19 октября того же года, за № 4,874, въ коемъ изъяснено, что хотя по указу Св. Синода, отъ 15 октября 1868 г., за № 44, законопенною пропорціе земель, отводимыхъ правительствомъ на содержаніе церквей и состоящихъ при нихъ причтовъ, слѣдуетъ считать не 33, а 99 десятиинъ, которыя, по изъясненному въ томъ указѣ циркуляру министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 16 августа того же года, за № 219, не должны подлежать никакому со стороны земства налогу, тѣмъ не менѣе лихвинская земская управа, въ виду того, что церковный причтъ с. Князь-Михайловскаго, въ лихвинскомъ

уѣздѣ, кромѣ 39 десят 700 саж. пахатной и сѣнокосной земли, принадлежащей собственно Князь-Михайловской церкви, имѣеть еще въ своемъ владѣнн 39 дес. 1,100 саж. приписанныхъ отъ упраздненной церкви с. Точны, и какъ на ту, такъ и на другую землю при названной церкви не имѣется никакихъ доказательствъ, свидѣтельствующихъ, что означенные земельные участки принадлежать къ категорн земель, дарованныхъ отъ правительства, сдѣлала распоряженн, по коему лихвинское уѣздное казначейство изъ причтавшагося князь-Михайловскому причту жалованья удержало 4 руб. 5 коп. въ пользу земства, за владѣемую симъ причтомъ церковную землю. Принимая во вниманн, что кромѣ Князь-Михайловской церкви, въ лихвинскомъ уѣздѣ есть и другія церкви, при которыхъ имѣть документовъ, что принадлежащя имъ земли не только въ количествѣ 99, но и 33 дес. дарованы симъ церквамъ отъ правительства, преосвященный калужскнй сообщилъ объ изложенномъ господину синодальному Оберъ-Прокурору, а исправлявшнй его должность предложилъ объ этомъ Святѣйшему Синоду. Синодъ, руководствуясь 13 ст. Врем. прав. для зем. учрежд. и приложеннемъ къ ст. 55 Уст. о Земск. повнн, нашолъ, что 39 десят. 700 саж., служащя для довольства причта Князь-Михайловской лихвинскаго уѣзда церкви, за силою 462 ст. X Т. 3 ч. Св. Зак. изд. 1857 года и примѣчанн къ оной, разъясненныхъ въ циркулярѣ министра внутреннихъ дѣлъ, не могутъ подлежать обложенн земскимъ сборомъ. А какъ, по § 5 гл. I прил. къ 323 ст. IX Т. о духовенствѣ, на перечисленн земли одной церкви къ другой, вмѣстѣ съ прихожанами, должно смотрѣть какъ на попеченн правительства о равномѣрности вознагражденн членовъ причта за ихъ труды по приходу, ибо съ перечисленн прихожанъ одной церкви къ другой, труды ихъ по исправленн требъ увеличиваются, такъ что иногда представляется необходимость увеличивать и число членовъ причта той церкви, къ коей приписаны прихожане, то Святѣйшнй Синодъ при-

шоль къ тому заключенію, что обложенію земскимъ сборомъ не могутъ также подлежать и 39 дес. 1,100 саж., приписанныя къ церкви села Князь-Михайловскаго отъ упраздненной церкви с. Точны. По симъ соображеніямъ, признавая, что лихвинская земская управа поступила противозаконно, обложивъ означенные церковныя участки земли на земскія повинности, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 23 марта—3 апрѣля 1872 г. предоставилъ господину синодальному Оберъ-Прокурору довести о семъ, для зависящаго распоряженія, министру внутреннихъ дѣлъ, прося его о послѣдующемъ не оставить Синодъ безъ увѣдомленія. Приказали: Объ изложенномъ въ настоящемъ предложеніи отзывѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, дать знать указомъ преосвященному калужскому, а для общаго по духовному вѣдомству свѣдѣнія и руководства въ подобныхъ настоящему случаяхъ припечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

— Отъ 17-го августа—5-го сентября 1877 года, № 1,252, о книгѣ свящ. В. Гурьева: «Святые мученики-воины, за Христа пострадавшіе».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12-го августа сего года, за № 271, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная священникомъ Вакхомъ Гурьевымъ книга, подъ названіемъ: «Святые мученики-воины, за Христа пострадавшіе» (выпускъ первый, январь и февраль, С.-Петербургъ, 1876 года), одобряется для пріобрѣтенія въ церковныя бібліотеки. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ епархіальнымъ начальствамъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ, для напечатанія, копии съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 189, о книгѣ, подъ заглавіемъ: «Святые мученики-воины, за Христа пострадавшіе»; составилъ благочинный 5-й грендерской дивизіи, полковой священникъ Вахъ Гурьевъ.*

Въ своемъ прошеніи на имя г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о. Гурьевъ проситъ одобрить изданную имъ книгу для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки приходскихъ церквей епархіальнаго вѣдомства и для бібліотекъ низшихъ духовныхъ училищъ. Къ сему онъ присовокупляетъ, что второй выпускъ, заключающій въ себѣ мѣсяцы: мартъ, апрѣль и май, уже печатается, и что при выпускѣ книгъ для цѣлыхъ епархій чрезъ духовныя консисторіи дѣлается уступка 20%. Въ разсматриваемой книгѣ заключаются краткія житія святыхъ мучениковъ Гордія Сотника, Поліевкта, Анастасія Персіянина, великомученика Теодора Стратилата, Теодора Тирона, мученика Маврикія и съ нимъ 70 воиновъ за Христа. пострадавшихъ, Написаны они языкомъ правильнымъ, легкимъ и простымъ, хотя и несвободнымъ отъ выраженій изысканныхъ, трудныхъ для народнаго пониманія. Встрѣчаются по мѣстамъ выраженія неточныя. Напримѣръ: «Невозможно изобразить душевнаго состоянія несчастнаго императора» (стр. 59), здѣсь эпитетъ «несчастный» употребленъ совершенно не кстати въ тонѣ насмѣшливомъ. «Разлютовавшееся сердце мучителя (стр. 85), слово неупотребительное въ литературѣ. Житія святыхъ мучениковъ-воиновъ, написанныя о. Гурьевымъ, проникнуты чувствомъ глубокаго уваженія къ ихъ подвигамъ; изображенія лицъ, дѣйствующихъ въ разсказѣ, и описанія самыхъ мученій отличаются живостію и естественностію. Что же касается до свѣдѣній чистоисторическихъ, то при передачѣ ихъ авторъ руководился единственно свидѣтельствомъ Четив-минеи. Въ виду любви русскаго народа къ житіямъ святыхъ и того благотворнаго вліянія, каковое они оказываютъ на развитіе рели-

глаголаго чувства, Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить составленную священникомъ Гурьевымъ книгу, для приобрѣтенія въ церковныя библіотеки.

— Отъ 10-го августа—5-го сентября 1877 года, № 74, о составленной В. Фармаковскимъ «Русской Исторіи», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 243, съ журналомъ Учебнаго Комитета, конемъ составленная В. Фармаковскимъ книга, подъ заглавіемъ: «Русская исторія, съ присовокупленіемъ необходимыхъ свѣдѣній изъ исторіи всеобщей» (изданіе 2-е, Вятка, 1875 года), одобряется для употребленія, въ качествѣ книги для чтенія, въ духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ, женскихъ училищахъ. Приказали: Изложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, о вышеозначенной книгѣ магистра богословія В. Фармаковскаго.

Книга г. Фармаковскаго заключаетъ въ себѣ рассказы о замѣчательныхъ лицахъ и событіяхъ изъ русской исторіи. Для незнакомыхъ съ исторіей всеобщей, въ разсматриваемомъ сочиненіи помѣщено и нѣсколько рассказовъ о тѣхъ событіяхъ изъ исторіи прочихъ государствъ, которыя имѣютъ отношенія къ событіямъ изъ исторіи отечественной. Такъ, напр, послѣ похода Олега на Царьградъ, г. Фармаковскій помѣщаетъ рассказы о старомъ Римѣ и о Византіи. При рассказѣ о походѣ шведовъ и нѣмецкихъ рыцарей на Новгородъ помѣщенъ

статья о римскихъ папахъ. При разсказѣ объ Іоаннѣ III — разсказъ о паденіи Византіи. При разсказахъ о Малой и Бѣлой Россіи и о Богданѣ Хмѣльницкомъ — статьи о Мартинѣ Лютерѣ и объ орденѣ іезуитовъ. По поводу образованія вооруженнаго нейтралитета при императрицѣ Екатериинѣ II разсказано о происхожденіи государства Сѣверо-Американскихъ штатовъ, о Христофорѣ Колумбѣ, Вашингтонѣ и Франклинѣ. Вообще, не смотря на біографическій характеръ русской исторіи г. Фармаковского, въ ней непрерывно поддѣрживается общая связь событій и каждый новый разсказъ является продолженіемъ и развитіемъ того, что было изложено въ разсказахъ предшествующихъ. Факты изъ русской исторіи изложены живо, занимательно, языкомъ простымъ и понятнымъ. Ошибокъ, въ историческомъ отношеніи, встрѣчается не много. Напримѣръ, на стр. 86-й, авторъ говоритъ, что во времена Бориса Годунова подати поступали съ помѣщиковъ въ казну, смотря по тому, сколько за ними записано было крестьянъ. За кѣмъ больше было записано крестьянъ, тотъ и платилъ больше. Извѣстно же, что въ старину подати были не подушныя, а поземельныя, и собирались съ количества пахатной земли, числившейся по писцовымъ книгамъ въ той или другой волости. На стр. 103 говорится, что Михаилъ Θεодоровичъ Романовъ во время его избранія на царство жилъ въ деревнѣ близъ села Домнина. Извѣстно, что онъ жилъ въ это время, вмѣстѣ съ матерью своею инокинею Марѳею, въ костромскомъ Ипатьевскомъ монастырѣ, куда и прибыли къ нему послы отъ бывшаго въ Москвѣ собора съ извѣщеніемъ объ единогласномъ выборѣ его на царство. Факты изъ всеобщей исторіи изложены г. Фармаковскимъ съ меньшею обстоятельностью и съ большимъ числомъ ошибокъ. Такъ, напримѣръ, первые обитатели Рима называются бродягами, разбойниками (стр. 11). О христіанской вѣрѣ говорится, что она не скоро распространилась по областямъ Римской имперіи (стр. 14). Между тѣмъ, въ виду того, что задолго до Константина

Великаго, при императорахъ Траянѣ (+ 117), Маркѣ Авреліѣ (+ 180), христіане находились въ значительномъ числѣ во всѣхъ провинціяхъ Римской имперіи, слѣвадола бы сказать совершенно прогивоположное, т. е., что религія Христа Спасителя, одержавъ верхъ надъ разнообразными языческими вѣрованіями древняго міра, въ короткое время распространилась среди многочисленныхъ народовъ, входившихъ въ составъ обширнаго Римскаго государства. О магометѣ говорится, что сначала онъ былъ прикащикомъ, а потомъ царемъ и главнымъ жрецомъ (стр. 57). Названіе «прикащикъ» даетъ невѣрное понятіе о происхожденіи Магомета, который, какъ извѣстно, принадлежалъ къ знатнѣйшему роду бедуновъ и былъ племянникомъ князя Мекки. Въ разсказѣ о Сѣверо-Американской войнѣ авторъ называетъ самымъ главнымъ военнымъ дѣломъ этой войны сдачу англійскихъ войскъ въ Нью-Йоркѣ (стр. 185). Главныя капитуляціи англичанъ въ Сѣверо-Американской войнѣ были саратогская и сдача англійскаго генерала Корнуэльса въ городѣ Йорктаунѣ. Повидимому авторъ смѣшалъ Йорктаунъ съ Нью-Йоркомъ. При каждомъ изъ разсказовъ г. Фармаковскаго помѣщены вопросы изъ изложеннаго или вообще планъ повторенія и объясненія каждаго разсказа. Здѣсь ученики вызываются на потвореніе разсказаннаго, обстоятельный разборъ содержащихся въ немъ фактовъ, указаніе отличительныхъ свойствъ характера изображенныхъ въ разсказѣ лицъ или особенностей разсмотрѣнныхъ событій, — отношеній, событій и лицъ даннаго разсказа къ событіямъ и лицамъ предшествующаго времени, приисканіе сходства или различія между историческими лицами и событіями, составленіе свода всѣхъ однородныхъ событій, перечень годовъ и лицъ въ томъ или другомъ порядкѣ и т. п. Не отвергая пользы этой дидактической части книги для неопытныхъ преподавателей, слѣдуетъ сказать, что разрѣшеніе многихъ изъ предлагаемыхъ г. Фармаковскимъ историческихъ задачъ можетъ затруднить самаго учителя, а тѣмъ болѣе учениковъ элементарнаго курса, для кото-

рыхъ повидимому предназначается разсматриваемая книга. Такъ, напримѣръ, авторъ предлагаетъ вопросъ: «какую черту сходства можно найти въ направленіи дѣятельности Екатерины Великой и Іоанна IV?» Сознывая вѣроятно трудность предложенной задачи, авторъ ставитъ рядомъ съ нею и свой отвѣтъ, который объяснить начинающимъ изученіе исторіи ученикамъ еще труднѣе: «Оба философы, съ готовой системой правленія, съ ясно очерченнымъ идеаломъ» (стр. 172). Къ подобнымъ же вопросамъ принадлежитъ: «Сравните нравы древнихъ римлянъ съ нравами славянъ» (стр. 13)? «Что можно сказать о характерѣ Θεодора и Бориса по поводу угличской исторіи?» (стр. 89). «Что болѣе говорить о могуществѣ государства,—побѣда на войнѣ, или мирное торжество?» (стр. 185). «Сравните пиры князя Владиміра и пиры Потемкина». «Хорошо ли положеніе человѣка, которому желать нечего?» (стр. 190). Нѣкоторыя объясненія, возлагаемая на учителя, совершенно неумѣстны въ элементарномъ курсѣ. Напримѣръ, при разсказѣ объ язычествѣ нашихъ предковъ, требуется, чтобы учитель «изложилъ теорію славянскаго язычества» (стр. 20).

На основаніи вышензложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы допустить книгу г. Фармаковскаго: «Русская исторія, съ присовокупленіемъ необходимыхъ свѣдѣній изъ исторіи всеобщей». (По способу Грубе. Изданіе второе. Вятка. 1875 г.) къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, въ качествѣ книги для чтенія по русской исторіи.

— Отъ 24-го августа—16-го септлбра 1877 года, за № 76, о пожертвованіи учрежденіями и лицами духовнаго вѣдомства, ярославской епархіи 3,151 руб. 50 коп. на санитарныя нужды дѣйствующей арміи.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го августа 1877 года, № 2,875,

о томъ, что преосвященный ярославскій Ионаанъ препроводилъ къ тамошнему губернатору *три тысячи сто пятьдесятъ одинъ рубль 50 коплекъ*, пожертвованные учреждениями и лицами духовнаго вѣдомства ярославской епархіи на санитарныя нужды дѣйствующей арміи, и что деньги эти переданы въ мѣстное управленіе Общества Краснаго Креста. Приказали: Объ изъясненномъ пожертвованіи на санитарныя нужды нашей дѣйствующей арміи со стороны учреждений и лицъ духовнаго вѣдомства ярославской епархіи сообщить для припечатанія редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку.

*Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Димитрію, Архіепископу Вольнскому и Житомирскому, Почаевской Успенской Лавры Священно-Архимандриту.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшіи Правительствующій Синодъ слушали: прошеніе крестьянина Вольнской Губерніи, Дубенскаго уѣзда, села Большой Мощаницы, Игнатія Дюньсѣева *Ковальчука* о дозволеніи ему вступить въ бракъ съ вдовою двоюроднаго его брата, крестьянкой Θεодорою Ивановой *Клиновою*, въ чемъ Вольнскимъ Епархіальнымъ начальствомъ ему отказано. Приказали: По примѣненіи исчисления по степенямъ для показанія родства Игнатія Ковальчука съ Θεодорою Кливною окажется, что между ними можно полагать четыре степени отъ двухъ родовъ, если Θεодору и умершаго мужа ея принимать за одну степень. Но какъ мужъ и жена, составляя одно для нисходящаго отъ нихъ потомства, не превращаютъ двухъ родовъ въ одинъ, то и супруги въ отношеніи къ родственникамъ съ той и другой стороны должны быть полагаемы въ разныхъ степеняхъ. Поэтому разсужденію, согласному съ состоявшимися разновремено опредѣленіями Святѣйшаго

Синода, слѣдуетъ Игнатія Ковальчука и избранную имъ невѣсту считать въ пятой степени сродства. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что по церковнымъ правиламъ, изложеннымъ въ указѣ Святѣйшаго Синода 19 Января—17 Февраля 1810 года (полн собр Зак. № 24091), за-прещеніе браковъ въ сродствѣ отъ двухъ родовъ (свойствѣ) не простирается далѣе четвертой степени, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Вашему Преосвященству разрѣшить крестьянину Игнатію Ковальчуку вступить въ бракъ съ Θεодорою Ивановою Клиновою, если родство показано просителемъ правильно и для сочетанія сихъ лицъ нѣтъ другихъ препятствій. О чемъ Вашему Преосвященству послать для исполненія указъ и таковымъ же для объявленія просителю увѣдомить Волынское Губернское Правленіе. Сентября 7 дня 1877 года.

*Назначеніе на должности окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ Академій.*

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, августа 24 дня 1877 года (№ 21-й), *опредѣляются на службу:* учителями духовныхъ семинарій: кандидаты духовныхъ академій: московской: Кирилловъ—въ Благовѣщенскъ, по латинскому языку; с.-петербургской: Молочковскій—въ Калугу, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей; Дубакинъ—въ Самару, по гражданской исторіи; казанской: Патроевъ—въ Самару, по психологій, обзору философскихъ ученій и педагогикѣ; Сахаровъ—въ Тулу, по словесности, исторіи литературы и логикѣ; смотрителями духовныхъ училищъ: кандидаты духовныхъ академій: кievской: Бѣлевичъ—въ Жировицы; московской: Соколовъ—въ Шацкъ; помощниками смотрителей духовныхъ училищъ: дѣйствительные студенты духовныхъ академій: с.-петербургской: Оленичъ—въ Черниковъ; кievской: Борисовъ—въ Нолинскъ; Миротворскій—въ Долматовъ и Бѣляевъ—въ Тулу;—изъ нихъ Кирилловъ съ 5-го, Молоч-

ковскій, Патроевъ, Соколовъ и Оленичъ—съ 12-го, а прочіе съ 15-го августа 1877 года; *увольняется отъ службы согласно прошенію:* учитель Благовѣщенской духовной семинаріи Романовскій (съ 5 августа 1877 г.).

*Циркулярное извѣщеніе отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.*

Хозяйственное Управленіе симъ имѣетъ честь извѣстить правленія духовныхъ академій, семинарій и училищъ, что, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 11—31 мая 1877 г., изъ сего управленія препровождено, — безденежно, въ каждое духовно-учебное заведеніе по одному экземпляру вновь отпечатаннаго въ с.-петербургской синодальной типографіи 1-го тома *Сборника отзывовъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о сочиненіяхъ, одобренныхъ для учебныхъ заведеній духовнаго и дрѣвнихъ людомствъ* (1867—1877 г.), и что сборникъ этотъ, въ случаѣ надобности, можетъ быть приобретаемъ изъ синодальныхъ книжныхъ лавокъ по одному руб. за экземпляръ въ пер. бум.

*Циркулярное извѣщеніе отъ Хозяйственнаго Управленія въ правленія духовно-учебныхъ заведеній.*

До свѣдѣнія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ дошло, что нѣкоторыми правленіями духовно-учебныхъ заведеній не исполняется предписанный циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16-го февраля 1867 г., порядокъ хранения денежныхъ суммъ въ кладовыхъ, уѣздныхъ казначействъ въ особыхъ ящикахъ, и что принадлежащія тѣмъ духовно-учебнымъ заведеніямъ суммы, какъ наличныя, такъ и въ билетахъ, оставляются на храненія въ зданіяхъ учебныхъ заведеній и притомъ въ квартирахъ начальствующихъ лицъ.

Вслѣдствіе сего Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ нужнымъ считаетъ подтвердить правле-

ніямъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы они не отступали отъ указаннаго циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16-го февраля 1867 г., порядка храненія денежныхъ суммъ, т. е., чтобы суммы, принадлежащія духовно-учебнымъ заведеніямъ, находящимся въ такихъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ уѣздныя казначейства, непремѣнно отправляемы были для храненія въ казначейства.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### Перемѣны по службѣ.

Перемѣнены просфорни: села Низшей-Погорѣлой, Старок. у., Анастасія *Гобчанская* въ село Чернятинъ, Заслав. у., а села Чернятина Александра *Левицкая* въ село Низшую-Погорѣлую, съ производствомъ имъ жалованья по новымъ мѣстамъ съ 1 Юля.

Допущенъ къ временному исправленію должности псаломщика въ с. Годомичахъ, Луцк. у., пономарскій сынъ Пафнутій *Домбровский*, съ производствомъ ему жалованья съ 1 Юля.

22 Августа скончался священникъ с. Олейникъ, Староконст. у., Симеонъ *Михалевичъ*.

25 Августа скончался священникъ с. Доротинъ, Ковельск. у., Николай *Михалевичъ*.

Псаломщикъ Волынскаго Каѳедральнаго Собора Іосифъ *Симоновичъ*, резолюціею Его Высокопреосвященства 30 Августа, опредѣленъ на вакансію Иподіакона при томъ же Соборѣ съ производствомъ его въ Діакона.

Резолюціею Его Высокопреосвященства 2-го Сентября опредѣленъ на вакансію псаломщика при Волынскомъ Каѳедральномъ Соборѣ пономарь того же Собора Никифоръ *Юркозскій*.

7 Сентября перемѣщенъ, по прошенію, на священническую вакансію въ с. Доротиши, Ковельск. у., священникъ м. Торговицы, Дубен. у., Порфирій *Михалевичъ*; въ Торговицу же опредѣленъ, 15 Сентября, бывшій учитель Хоровецкаго народнаго училища, окончившій курсъ Семинаріи, Петръ *Жолтовскій*.

15 Сентября перемѣщенъ, по прошенію, изъ Загоровскаго во Владиміро-волинскій монастырь іеромонахъ *Агаѳодоръ*.

Избранъ духовенствомъ 2 благочинническаго округа, Заслав. у., и Его Высокопреосвященствомъ 15 Сентября утвержденъ въ должности благочиннаго священникъ села Лашекъ Теофілъ *Клопотовичъ*.

Назначены Законоучителями въ одноклассныхъ народныхъ училищахъ: Стетковецкомъ, Житомир. у., священникъ с. Стетковецъ Харитонъ *Стаховскій*; Домбровицкомъ, Ровен. у., священникъ м. Добровицы Іоаннъ *Корняковскій*; Шибенскомъ, Старокон. у., священникъ с. Шибенной Іоаннъ *Бяжковскій*; Колковскомъ, того же у., священникъ с. Колокъ Теофілактъ *Лисицкій*.

По опредѣленію Волынской Консисторіи, отъ 9 Сентября, перемѣщенный изъ Тамбовской въ Волынскую Епархію іеромонахъ *Александръ* назначенъ намѣстникомъ Мѣлецкаго монастыря, вмѣсто іеромонаха Платона, по прошенію уволеннаго отъ сей должности.

Дьячки: Новградволын. уѣзда м. Полоннаго Рождество-Богородичной церкви Карпъ *Будкевичъ* и м. Барановки Николай *Гужаловскій* перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго, съ производствомъ имъ жалованья, по новымъ мѣстамъ, съ 1 Іюля.

Дьячекъ Овручской Соборной церкви Тимофей *Лямевскій* по старости лѣтъ и слабости голоса неспособный къ исполненію дьяческой должности при Соборѣ, перемѣщенъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. Болсуны, Овруч. у., а на его мѣсто переведенъ къ исправленію должности псаломщика при Овручскомъ Соборѣ дьячекъ с. Болсуновъ Іосифъ *Доросовичъ*, съ про-

изводствомъ имъ жалованья по новымъ мѣстамъ съ 1 Юля.

1 Юля опредѣлены на вакансіи просфорень: въ с. Носовкахъ, Житомир. у., дѣвица Глафира *Конашевичъ*; въ с. Серединцахъ, Заслав. у., вдовая дьяческая жена Евдокія *Тимотіевичъ*.

1 Юля опредѣленъ временно исправляющимъ должность псаломщика при Лабунской Георгіевской церкви дьяческій сынъ Порфирій *Варницкій*, впредь до востребованія его къ отбыванію воинской повинности.

Опредѣлены, по прошеніямъ, на вакансіи псаломщиковъ: въ с. Островцахъ, Луцк. у., окончившій курсъ Семинаріи Агаѳоникъ *Журковскій* (1 Юля); въ с. Новоставцахъ, Острож. у., воспитанникъ Семинаріи Василій *Бопулавскій* (21 Юля); въ с. Великой Клитвѣ, Старокон. у., Студентъ Семинаріи Данилъ *Соражкевичъ*.

Перемѣщены, по прошеніямъ, одинъ на мѣсто другаго, священники: с. Хотешева, Ковельск. у., Андроникъ *Бартюзовскій* и с. Коршева, Луцк. у., Григорій *Садовскій*, съ производствомъ жалованья по новымъ ихъ мѣстамъ съ 1 Августа.

10 Сентября скончался, на 62 году, священникъ с. Глухъ, Владиміров. у., Іаковъ *Моравскій*.

Назначенъ Законоучителемъ въ Озерскомъ, Луцк. у., народномъ училищѣ мѣстный священникъ Иларіонъ *Лиликовичъ*.

Резолюціею Его Высочайшаго Священства 22 Сентября на вакансію священника въ с. Изовѣ, Владиміров. у., перемѣщенъ священникъ Владимірской Соборной церкви Маркъ *Малевичъ*, согласно его прошенію и желанію прихожанъ.

Избранъ и Его Высочайшаго Священствомъ 24 Сентября утвержденъ въ званіи Депутата Окружнаго и Епархіальнаго Съѣздовъ священникъ с. Тростянца, Ровен. у., Іоаннъ *Новоселенскій*.

Избраны и утверждены: а) въ званіи Депутатовъ Окружнаго и Епархіальнаго Съѣздовъ священники Ровен-

скаго уѣзда: с. Понебыла Андрей *Тучежскій*, м. Дсражна Юсифъ *Кульницкій* и с. Суховець Владимиръ *Калитовичъ*, и б) кандидатами къ нимъ, священники: с. Хоциня Юаннъ *Костецкій*, с. Гарастова Александръ *Лясковскій* и с. Дюксина Тить *Трильскій*.

На вакансію священника въ с. Олейникахъ, Старок. у., резолюціею Его Высокопреосвященства 29 Сентября, опредѣленъ псаломщикъ, окончившій курсъ Семинаріи, Антошій *Корженевскій*.

**О преподаніи Архипастырскаго благословенія и благодарности.**

Вслѣдствіе ходатайства приходскаго священника села Городна, Владиміро-волинскаго уѣзда, объявляется Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность Волостному писарю Павлу *Леонюцкѣ*, прихожанамъ попечителямъ: Волостному старшинѣ Стефану *Чуйко*, церковному старостѣ Семену *Романюку*, Максиму *Хвлю*, Емельяну *Огневъ*, Дмитрію *Хомычуку*, Андрею *Карасю*, Ивану *Хомыку*, Евфимію *Соловко*, исправляющему должность псаломщика Симеону *Журикому*, принимавшимъ особенно дѣятельное участіе въ обновленіи своего приходскаго храма, и всѣмъ вообще прихожанамъ с. Городна за ихъ усердіе къ храму Божію и значительныя пожертвованія на обновленіе храма.

Объявляется Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность прихожанамъ с. Малыхъ Пузырокъ, Заслав. у., за ихъ усердіе къ благолѣпію храма Божія и значительное пожертвованіе.

**Постановленіе Волинской Духовной Консисторіи, состоявшееся въ слѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 6-го Юля 1877 года, за № 1,009, о печатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ списковъ убитыхъ въ**

сраженіяхъ и умершихъ отъ ранъ или контузій нижнихъ чиновъ дѣйствующей Арміи.

Волынская Духовная Консисто́рія слушали: Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 6 Іюля 1877 года за № 1009 (\*), циркулярно предписано, въ числѣ прочихъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, Волынскому Епархіальному Начальству сдѣлать зависящее распоряженіе о печатаніи въ «Епархіальныхъ вѣдомостяхъ» списковъ убитыхъ въ сраженіяхъ и умершихъ отъ ранъ и контузій нижнихъ чиновъ дѣйствующей Арміи, съ тѣмъ, чтобы списки эти были перепечатываемы въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ изъ мѣстныхъ «Губернскихъ вѣдомостей» безъ всякихъ измѣненій. Во исполненіе таковаго предписанія Святѣйшаго Синода, отъ Волынской Духовной Консисто́рії сообщено 23 Августа: а) за № 5554, въ редакцію Волынскихъ Губернскихъ Вѣдомостей о доставленіи въ редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, для перепечатыванія въ сихъ вѣдомостяхъ, списковъ убитыхъ въ сраженіяхъ и умершихъ отъ ранъ и контузій нижнихъ чиновъ дѣйствующей Арміи; и б) за № 5555, въ редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей о перепечатываніи сихъ списковъ безъ всякихъ измѣненій въ «Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». Вслѣдствіе чего Волынское Губернское Управленіе по столу Газетному, отношеніемъ отъ 7 сего Сентября за № 5531, увѣдомляетъ Консисто́рію, что объ уроженцахъ Волынской Губерніи убитыхъ, умершихъ въ Госпиталяхъ и безъ вѣсти пропавшихъ въ настоящую восточную войну 1877 года напечатано въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ 10 Августа за № 53 и 31 Августа за № 59 и впредь эти свѣдѣнія будутъ помѣщаемы въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ. Опредѣлили: Объ ономъ отзывѣ Волынскаго Губернскаго Управленія увѣдомить редакцію Волынскихъ Епархіаль-

(\*) Опредѣленіе Св. Синода напечатано въ 16 № Вол. Епарх. вѣд.

ныхъ вѣдомостей, съ тѣмъ, чтобы въ сихъ вѣдомостяхъ были перепечатаны изъ Волынскихъ Губернскихъ Вѣдомостей 10 и 31 Августа въ № 53 и 59, списки уроженцовъ Волынской Губерніи нижнихъ чиновъ, убитыхъ, умершихъ въ Госпиталяхъ и безъ вѣсти пропавшихъ въ настоящую войну съ Турціей, и чтобы впредь таковыя же списки были перепечатываемы въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ изъ Губернскихъ Вѣдомостей безъ всякихъ измѣненій.

*Постановленіе Волынской Духовной Консисторіи, состоявшееся въ слѣдствіе опредѣленія Св. Синода отъ 6—30 Іюля 1877 года, за № 1028, о наблюденіи благочинными за поведеніемъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній въ теченіи вакацій—во время отпусковъ ихъ въ дома родителей и родственниковъ.*

Волынская Духовная Консисторія слушала: Припечатанное въ Церковномъ вѣстникѣ 13-го числа Августа 1877 года, въ № 32, опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 6-го—30-го Іюля 1877 года за № 1028 (\*), коимъ, для общаго по духовному вѣдомству руководства, дано знать, что Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала представленіе Преосвященнаго Екатеринбургскаго, отъ 14-го Іюня сего года за № 2133, во вопросу, о томъ, сохраняють-ли въ настоящее время дѣйствіе ст. 88 Инстр. Благоч. приход. Церквей, коими вмѣнено въ обязанность Благочиннымъ наблюдать за поведеніемъ дѣтей духовенства какъ не обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, такъ и обучающихся, во время отпусковъ ихъ въ дома родителей или родственниковъ. Приказали: Хотя дѣти Священно-церковно-служителей въ отношеніи правъ ихъ по состоянію и не принадлежать по ст. 273, IX томъ зак. о сост. (по прод. 1871 года) къ духовному

(\*) Опредѣленіе Св. Синода напечатано въ 18 № Вол. Епарх. Вѣдомостей.

званію, по, обучался въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, оны, въ качествѣ воспитанниковъ сихъ заведеній, необходимо должны подлежать надзору духовнаго начальства, которое отвѣчаетъ и предъ обществомъ и предъ Правительствомъ за поведеніе ихъ въ семъ смыслѣ не только во время пребыванія въ стѣнахъ учебныхъ заведеній, но и внѣ ихъ. Кромѣ сего Епархіальные Преосвященные, какъ ближайшіе начальники Епархій и духовно-учебныхъ Заведеній въ Епархіяхъ, въ виду того, что большинство воспитанниковъ сихъ заведеній готовится на служеніе Церкви въ Священно-церковно-служительскихъ должностяхъ, должны по силѣ указа Святѣйшаго Синода отъ 22-го Мая 1861 года имѣть возможно точныя и обстоятельныя свѣдѣнія о поведеніи сихъ воспитанниковъ во все время состоянія ихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, не исключая и тѣхъ случаевъ, когда они въ свободное отъ ученія время находятся въ домахъ родителей или родственниковъ, чтобы не допустить вопреки изъясненному указу Святѣйшаго Синода къ воспріятію Священнаго сана такихъ изъ нихъ, которые по своимъ нравственнымъ качествамъ или поведенію и поступкамъ недостойны или неблагонадежны къ прохожденію этого званія. А потому порученіе Епархіальными Начальствами Благочиннымъ, на основаніи ст. 8-й благочиннической инструкціи, наблюденіе за поведеніемъ духовныхъ воспитанниковъ во время пребыванія въ домахъ родителей или родственниковъ представляется совершенно законнымъ и цѣлесообразнымъ, и къ отрицанію права Благочинныхъ къ наблюденію, по порученію Епархіальной власти, за поведеніемъ въ указываемое время воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, начальства сихъ заведеній не имѣютъ никакого разумнаго основанія. Опредѣлили: Вышепрописанное опредѣленіе Святѣйшаго Синода объявить, посредствомъ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, всѣмъ Благочиннымъ Волынской Епархій, къ должному со стороны ихъ наблюденію за поведеніемъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній во время пребыванія ихъ

въ домахъ родителей или родственниковъ. О чемъ, для припечатанія въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, сообщить изъ Консисторіи въ редакцію сихъ вѣдомостей.

*Копія.*

8 Іюня 1877 года. Утверждается.

## ЖУРНАЛЪ

Мѣлецкаго Духовно-Училищнаго Окружнаго Съѣзда, состоявшаго 23 Мая 1877 года.

На Съѣздѣ присутствовало членовъ:

Ковельскаго . . . . . 7

Луцкаго . . . . . 8

Владиміръ-Волынскаго . . . . . 6

Статья 1. При открытіи Съѣзда произведены были выборы на должность Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя и, по большинству голосовъ, Предсѣдателемъ избранъ Благочинный 1 округа Луцкаго уѣзда священникъ Яковъ Панькевичъ, а Дѣлопроизводителемъ Луцкой Соборной Церкви Священникъ Ананія Бродовичъ; о чемъ и составленъ актъ.

Ст. 2. Правленіе Мѣлецкаго Духовнаго Училища, при отношеніи отъ 22 Мая за № 274, препроводило въ Мѣлецкій Духовно-Училищный Съѣздъ копію съ отношенія Правленія Кременецкаго Духовнаго училища отъ 11 сего же Мая за № 237 объ имѣющемъ быть открытіи при Житомирскомъ или Кременецкомъ училищѣ V класса для учениковъ, не принятыхъ почему либо въ Семинарію — для разсмотрѣнія и рѣшенія Съѣздомъ — не пожелаетъ ли духовенство и Мѣлецкаго округа принять участіе въ открытіи этого класса. Мѣлецкій Духовно-Училищный Съѣздъ, послѣ тщательнаго обсужденія этого вопроса, не находитъ нужнымъ принять участіе въ открытіи V класса для означенной цѣли и для того, въ видахъ

пользы духовенства, считаетъ необходимымъ высказать по этому предмету свой взглядъ. Открытіе проэктируемаго V класса было бы полезно въ такомъ только случаѣ, если бы не принятымъ въ Семинарію ученикамъ угрожала почему либо положительная невозможность остаться на повторительный курсъ въ томъ же IV классѣ и возвратиться въ прежнее училище. Судя по наличному составу учениковъ въ Мѣлецкомъ училищѣ, въ которомъ теперь въ 1 классѣ считается всего 13-ть человѣкъ, подобная опасности не предвидится. Но если бы случилось такъ, что не принятымъ въ Семинарію ученикамъ изъ какого нибудь училища и не возможно было бы возвратиться обратно, по неимѣнію въ немъ вакансій; тогда лучше всего было бы предоставить имъ право поступить въ то Училище, гдѣ по штату нѣтъ полного комплекта учениковъ. Кромѣ того, имѣя въ виду, что многіе изъ духовенства особенно изъ низшаго клира, не говоря уже о вдовахъ, по крайней скудости, не имѣютъ возможности воспитывать своихъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ, Съѣздъ находитъ болѣе рациональнымъ употребить ассигнуемая на ежегодное содержаніе этого V класса 1200 рублей,—если еще духовенство владѣетъ свободными капиталами,—на стипендіи для бѣдныхъ учениковъ, которыхъ, считая по 60 руб. на каждого въ уѣздныхъ училищахъ, на эту сумму можетъ быть принято на полный окладъ 20, а въ Семинаріи, считая по 90 руб. на каждого, 13; а потому окончательное рѣшеніе этого вопроса предполагаетъ отложить до перваго Епархіальнаго Съѣзда.

От. 3. Правленіе Мѣлецкаго духовнаго училища при отношеніи отъ 22 сего Мая за № 277 препроводило въ Съѣздъ копію съ V статьи журнала Правленія отъ 11 сего же Мая за № 255 съ резолюціею Его Преосвященства «исполнить»,—для благоразсмотрѣнія и рѣшенія на счетъ починки казенныхъ домовъ—одного, гдѣ находится училищное Правленіе и помѣщеніе для учителя Александра Денбновецкаго, и другаго, занимаемаго учи-

телемъ Христофоромъ Малевичемъ и надзирателемъ Никандромъ Войцеховскимъ. Мѣлецкій Духовно-Училищный Сѣздъ, въ виду того неопредѣленнаго положенія, въ какомъ находится Мѣлецкое училище, по случаю поднятаго вопроса о закрытіи его, не рѣшается согласиться на такіе капитальные расходы, какихъ потребуетъ подкладка новыхъ подвалъ на мѣсто сгнившихъ въ первомъ изъ означенныхъ домовъ, а потому полагаетъ, для сокращенія расходовъ, ограничить починку этихъ домовъ въ тѣхъ только частяхъ, которыя не требуютъ большихъ затратъ, и въ такомъ только случаѣ, когда безъ починокъ жить въ домахъ не будетъ никакой возможности.

Ст. 4. Правленіе Мѣлецкаго Духовнаго Училища отъ 22 сего Мая за № 275 препроводило въ Сѣздъ для благоразсмотрѣнія и рѣшенія копію съ отношенія Агента Сѣвернаго Страховаго общества отъ 13 Ноября 1876 года за № 576, въ коемъ онъ увѣдомляетъ, что 1 Августа 1875 года всѣ страховыя отъ огня общества пришли къ соглашенію взимать однообразныя страховыя преміи, которыя значительно увеличены, а потому проситъ, если Правленіе желаетъ страховать свои зданія, сдѣлать добавку преміи, къ прежде высланнымъ и нынѣ обратно полученнымъ 104 руб. 51 коп., еще въ 59 руб. 59 коп. Мѣлецкій Духовно-Училищный Сѣздъ относительно страхованія училищныхъ зданій постановилъ: страхованіе этихъ зданій отсрочить до того времени, когда вопросъ, поднятый окружнымъ Сѣздомъ 1 Ноября прошлаго 1876 года о переводѣ училища изъ Мѣлецъ, будетъ рѣшенъ окончательно.

Ст. 5. Бывшій Помощникъ Смотрителя Мѣлецкаго Училища Автономъ Жижевичъ заявилъ желаніе уступить Мѣлецкому Училищу построенныя имъ на собственныя средства 2 сарая и 4 двойныхъ оконъ за 54 руб. 80 коп. Мѣлецкій Духовно-Училищный Сѣздъ, на основаніи той неизвѣстности, въ которой находится училище относительно своего дальнѣйшаго существованія, порѣшилъ отсрочить покупку означенныхъ предметовъ до рѣшенія

участи самага училища, прося Правленіе Училища увѣдомить объ этомъ Г. Жижкевича.

Ст. 6. Правленіе Мѣлецкаго Духовнаго Училища отъ 22 сего Мая за № 278 препроводило въ Съѣздъ копію съ IV статьи журнала Правленія отъ 6 сего Мая за № 36, съ резолюціею на немъ Его Преосвященства «исполнить», для благоразсмотрѣнія и рѣшенія дѣла о предоставленіи наставникамъ училища пользоваться отопленіемъ на Епархіальныя средства. Мѣлецкій Духовно-Училищный Съѣздъ, входя въ положеніе наставниковъ училища и желая чѣмъ нибудь пособить, по приѣзду другихъ училищъ, опредѣлилъ каждому наставнику на покупку дровъ по двадцати пяти рублей въ годъ; въ меньшемъ же количествѣ противъ Кременецкаго училища, въ которомъ наставники получаютъ на означенный предметъ 40—50 рублей, назначается денежное пособіе потому, что м. Мѣльцы находится въ мѣстности, изобилующей лѣсомъ, гдѣ, значить, дрова несравненно дешевле, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ.

Ст. 7. Правленіе Мѣлецкаго Духовнаго Училища отъ 22 сего Мая за № 280 препроводило въ Съѣздъ для благоразсмотрѣнія и рѣшенія копію съ III статьи журнала Правленія отъ 21 Апрѣля сего года за № 29, въ коей, между прочимъ, изложено мнѣніе Правленія о необходимости выдать ученику Авдію Концевичу пособіе въ количествѣ 15 руб. Мѣлецкій Духовно-Училищный Съѣздъ, изъ уваженія къ состоянію вдовы Юліи Концевичъ, едва могущей прокормить домашнее семейство, состоящее изъ 8 душъ, изъявляетъ свое полное согласіе на выдачу ученику Концевичу означеннаго пособія.

Ст. 8. Правленіе Мѣлецкаго Духовнаго Училища отъ 22 сего Мая за № 279 препроводило въ Съѣздъ копію съ IV статьи журнала Правленія отъ 14 Февраля сего года за № 9, съ резолюціею Его Преосвященства «утверждается»,—для разсмотрѣнія и рѣшенія дѣла о необходимости для учениковъ неуспѣвающихъ репетиторовъ изъ учителей и о вознагражденіи послѣднихъ за

труды въ количествѣ 20% прибавки каждому наставнику отъ штатнаго жалованья по тому предмету, какой онъ читаетъ. Мѣлецкій Духовно-Училищный Съѣздъ, принимая во вниманіе крайне ограниченныя средства духовенства Мѣлецкаго Округа, расходы его на содержаніе училища, и возрастающую съ каждымъ годомъ дороговизну, и не смотря на все свое желаніе способствовать всѣми мѣрами успѣхамъ учениковъ, считаетъ для себя дѣломъ невозможнымъ изъяснить свое согласіе на вознагражденіе репетиторовъ за ихъ труды въ количествѣ 20% прибавки каждому наставнику отъ штатнаго жалованья, не теряя, впрочемъ, надежды, что и не большая прибавка къ жалованью, какъ 25 рублей на дрова, расположить наставниковъ къ болѣе бдительному надзору за малоуспѣшными учениками, и предоставляя родителямъ послѣднихъ употребить для этого свои средства.

Ст. 9. Смотритель Мѣлецкаго Духовнаго Училища Кандидатъ Богословія Иванъ Оболенскій отъ 23 сего Мая препроводилъ въ Съѣздъ для свѣдѣнія заявленіе о томъ, что въ концѣ текущаго учебнаго года онъ оставляетъ должность Смотрителя Училища. Мѣлецкій Духовно-Училищный Съѣздъ, въ виду предстоящей вакансіи, постановилъ: просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать о назначеніи на его мѣсто другаго.

Ст. 10. По случаю окончанія трехлѣтняго срока службы Членовъ Училищнаго Правленія отъ духовенства священниковъ—Андроника Багриновскаго и Аполлонія Косаковскаго и не желанія ихъ продолжать сію службу, посредствомъ закрытой баллотировки избраны на мѣсто ихъ Членами Мѣлецкаго Духовнаго Правленія на слѣдующее трехлѣтіе Священники Ковельскаго уѣзда: села Велимча Іоаннъ Малевичъ и села Уховецка Іосифъ Колядинскій; кандидатами же Членовъ Правленія избраны тогоже уѣзда Священники: села Любитова Петръ Дашкевичъ и села Яновки Іоаннъ Кушевичъ. О чемъ составленъ актъ. Независимо сего Мѣлецкій Духовно-Училищный Съѣздъ считаетъ себя обязаннымъ, оцѣнивая по

достоинству добросовѣстную службу уволившихся Членовъ Правленія. — Священниковъ Андроника Багриновскаго и Аполлонія Коссаковскаго — особенно шестилѣтнюю — послѣдняго, выразить имъ свою искреннюю благодарность.

Предсѣдатель Съѣзда, Благочинный, Священникъ Іаковъ Пинькевичъ.

Дѣлопроизводитель Священникъ А. Бродовичъ.

Члены: Священникъ Флегонтъ Концевичъ

Священникъ Андроникъ Багриновскій

Священникъ Димитрій Саковичъ

Священникъ Григорій Рафальскій

Священникъ Теофилъ Дашкевичъ

Священникъ Григорій Викторовскій

Священникъ Петръ Дашкевичъ

Священникъ Іоаннъ Малевичъ

Священникъ Василій Зиновичъ

Священникъ Іоаннъ Абрамовичъ

Священникъ Назарій Янцевичъ

Священникъ Николай Гудевичъ

Священникъ Іосифъ Колядинскій

Священникъ Иларіонъ Диликовичъ

Священникъ Іоаннъ Кушевичъ

Священникъ Петръ Береговичъ

Священникъ Павелъ Блонскій

Священникъ Іосифъ Кульчицкій

Священникъ Аполлоній Коссаковскій.

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель училищнаго Правленія Н. Кроткевичъ.

С П И С О К Ъ

учениковъ Волынской духовной Семинаріи поступившихъ въ I, II и IV классы Семинаріи въ началѣ 1877, учебнаго года, послѣ пріемнаго испытанія, переведенныхъ изъ класса въ классъ и оставленныхъ въ прежнихъ классахъ послѣ переэкзаменовки, бывшей 12 Сентября.

*А. Приняты въ 1-й классъ:*

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

*Разрядъ 1-й.*

- |   |                          |                           |
|---|--------------------------|---------------------------|
| 1 | Николай Буйницкій        | изъ Кременецкаго Училища. |
|   | Константинъ Зилитиневичъ | — Дерманскаго.            |
|   | Іуліанъ Ключовскій       | — Кременецкаго.           |
|   | Даміанъ Журковскій       | — Житомирскаго.           |
| 5 | Іосифъ Журковскій        | — Житомирскаго.           |
|   | Александръ Пенчуговскій  | — Житомирскаго.           |
|   | Николай Лонткевичъ       | — Кременецкаго.           |
|   | Александръ Гречина       | — Житомирскаго.           |

*Разрядъ II-й.*

- |    |                      |                             |
|----|----------------------|-----------------------------|
|    | Владиміръ Куликъ     | — Грубешовской Прогимназіи. |
| 10 | Іустинъ Ковалевскій  | — Житомирскаго.             |
|    | Феодоръ Шумскій      | — Мѣлецкаго.                |
|    | Андрей Левицкій      | — Мѣлецкаго.                |
|    | Евфимій Викторовскій | — Мѣлецкаго                 |
|    | Неофитъ Михалевичъ   | — Кіевской Прогимназіи.     |
| 15 | Анолинарій Левицкій  | — Кременецкаго.             |
|    | Антонъ Гасъкевичъ    | — Кременецкаго.             |
|    | Іоакимъ Сѣдлецкій    | — Кременецкаго.             |
|    | Яковъ Немоловскій    | — Житомирской Гимназіи.     |
|    | Павелъ Гловинскій    | — Дерманскаго.              |
| 20 | Евгеній Лютевичъ     | — Житомирскаго.             |
|    | Антонъ Будринскій    | — Кременецкаго.             |
|    | Елавдій Сендульскій  | — Кременецкаго.             |
|    | Лука Львовичъ        | — Мѣлецкаго.                |
|    | Николай Павловичъ    | — Мѣлецкаго.                |
| 25 | Аркадій Калихевичъ   | — Житомирскаго.             |
|    | Сила Перхоровичъ     | — Житомирскаго.             |
|    | Димитрій Игнатовичъ  | — Дерманскаго.              |
|    | Николай Сингалевичъ  | — Кременецкаго.             |

	Александръ Червинскій	Имя	Кременецкаго.
30	Евгеній Гапонуевичъ	—	Дерманскаго.
	Феофиль Переметницкій	—	Кременецкаго.
	Алексѣй Яневичъ	—	Дерманскаго.
	Антонъ Собоуцкій	—	Житомирскаго.
	Викентій Гаскевичъ	—	Дерманскаго.
35	Петръ Верестовскій	—	Кременецкаго.
	Флегонтъ Борковскій	—	Кременецкаго.
	Константинъ Гвоздиковскій	—	Мѣлецкаго.
	Палладій Зелинскій	—	Дерманскаго.
	Алексѣй Левицкій	—	Кременецкаго.
40	Михаиль Удоновичъ	—	Кременецкаго.
	Леонтій Удоновичъ	—	Кременецкаго.
	Константинъ Шеманскій	—	Житомирской гимназіи.
	Василій Галатовскій	—	Дерманскаго.
	Дмитрій Бережницкій	—	—
45	Константинъ Бульчицкій	—	—
	Михаиль Малевичъ	—	—
	Леонидъ Томашевичъ	—	Варшавскаго Училища.
	Семень Ваторевичъ	—	Житомирскаго.
	Иванъ Шрубовичъ	—	Дерманскаго.
50	Илія Яцковскій	—	Кременецкаго.

2-е ОТДѢЛЕНІЕ.

*Разрядъ 4-й.*

	Павелъ Хотовицкій	—	Кременецкаго.
	Петръ Качковскій	—	Кременецкаго.
	Евстафій Гадвицкій	—	Кременецкаго.
	Никаноръ Яцковскій	—	Дерманскаго.
5	Василій Ваторевичъ	—	Житомирскаго.
	Всеволодъ Храевичъ	—	Дерманскаго.
	Іоанникій Яржемскій	—	Кременецкаго.
	Илія Шумекій	—	Житомирскаго.

*Разрядъ 11-й.*

	Орестъ Фотинскій	—	Кременецкаго.
10	Николай Яроцкій	—	Житомирскаго.
	Федоръ Левицкій	—	Житомирскаго.
	Каллистратъ Миляшевичъ	—	Мѣлецкаго.
	Ананія Занозовскій	—	Дерманскаго.
	Никаноръ Новоселецкій	—	Дерманскаго.
15	Леонидъ Загоровскій	—	Житомирскаго.
	Никаноръ Щуровскій	—	Кременецкаго.

	Яковъ Огибовскій	изъ Дерманскаго.
	Платонъ Рафальскій	— Мѣлецкаго.
	Василій Александровичъ	— Дерманскаго.
20	Михаилъ Гвоздиковскій	— Мѣлецкаго
	Михаилъ Либацкій	— Житомирскаго.
	Аванасій Викторовскій	— Мѣлецкаго.
	Андрей Левицкій	— Житомирской Гимнази.
	Константинъ Червинскій	— Дерманскаго.
25	Николай Биньковскій	— Кременецкаго.
	Антонинъ Бопанскій	— Житомирскаго.
	Левъ Михалевичъ	— Мѣлецкаго.
	Иванъ Кленацкій	— Кременецкаго.
	Василій Вричкевичъ	— Кременецкаго.
30	Іустинъ Бѣлецкій	— Дерманскаго.
	Аполлонъ Малиновскій	— Житомирскаго.
	Арсеній Речицкій	— Мѣлецкаго.
	Алексѣй Радецкій	— Житомирскаго.
	Василій Пашковскій	— Мѣлецкаго.
35	Іустинъ Борецкій	— Дерманскаго.
	Николай Сѣлецкій	— Кременецкаго.
	Антонъ Война	— Дерманскаго.
	Феодоръ Шумовскій	— Кременецкаго.
	Яковъ Перхеровичъ	— Кременецкаго.
40	Матвей Гнажевскій	— Мѣлецкаго.
	Александръ Флоровъ	— Кременецкаго.
	Семень Дашкевичъ	— Дерманскаго.
	Стефанъ Савлучинскій	— Дерманскаго.
	Петръ Трилѣскій	— Дерманскаго.
45	Константинъ Барашевичъ	— Житомирскаго.
	Каллистратъ Квасиѣцкій	— Мѣлецкаго.
	Климентъ Топачевскій	— Дерманскаго.
	Григорій Божовскій	— Кременецкаго.
	Емилъ Кульматницкій	— Перемышльской Гимнази.
50	Алексѣй Шабаринъ	— Варшавскаго Училища.
51	Иванъ Пѣмецъ—Чехъ	— Кременецкаго.

во II-й классъ.

Николай Третьяковъ	} изъ числа не выдержавшихъ приемаго экзамена въ 1-й классъ въ прошломъ 1876 году.
Венедиктъ Квасиѣцкій.	

въ IV-й классъ.

Амвросій Крыловскій изъ Люблинской Гимнази.

**Б. Переведены въ высшіе классы послѣ переэкзаменовки:**

*въ V-й классъ.*

- 1 Константинъ Боссовичъ  
Василій Садовскій  
Илья Баторевичъ  
Стефанъ Доброчинскій.

*въ IV-й классъ.*

- 5 Арсеній Гапановичъ.

*въ III-й классъ.*

- Василій Торскій.  
Григорій Бродовичъ  
Осипъ Фирлѣвичъ  
Владиміръ Тарановскій  
10 Антонъ Манасенко  
Александръ Клепацкій  
Димитрій Бережницкій  
Михаилъ Домбровскій  
Николай Бокалевскій  
15 Александръ Левицкій  
Константинъ Квасицкій  
Евстаѣій Волковскій  
Модестъ Капустинскій  
Климентъ Долинскій.

*во II-й классъ.*

- 20 Никаноръ Ненадкевичъ  
Яковъ Романовскій  
Иванъ Моссаковскій  
Орестъ Борковскій  
Маркъ Бучинскій  
25 Матѣей Масловскій  
Антонъ Туржанскій  
Теодоръ Абрамовичъ  
Есенофонть Шеметило  
Петръ Червинскій  
30 Героѣей Плисъкевичъ  
Мелитонъ Лобачевскій  
32 Григорій Рафальскій.

**В. Оставлены въ тѣхъ же классахъ послѣ  
перезкзаменовки.**

- |    |                      |                 |
|----|----------------------|-----------------|
| 1  | Арева Дверницкій     | въ 4-мъ классъ. |
|    | Владиміръ Яржевскій  | }               |
|    | Андрей Шулиховскій   |                 |
|    | Сергій Хращевскій    |                 |
| 5  | Іустинъ Корженевскій | во 2-мъ классъ. |
|    | Николай Ковальскій   | }               |
|    | Николай Компанскій   |                 |
|    | Николай Емалаки      | }               |
|    | Іосифъ Остальскій    |                 |
| 10 | Владиміръ Зозулевичъ |                 |
| 11 | Стефанъ Хилетинскій. |                 |

**Г. Уволены изъ Семинаріи послѣ перезкзаменовки.**

- |   |                      |   |
|---|----------------------|---|
| 1 | Митрофанъ Яневичъ    | } |
|   | Игнатій Лѣтославскій |   |
| 2 | Иванъ Степиковскій.  |   |

**С П И С О К Ъ**

учениковъ четырехъ училищъ Волынской Епархіи и другихъ лицъ, не выдержавшихъ пріемнаго испытанія для поступленія въ Семинарію.

**Кременецкаго Училища.**

- 1 Анто́нь Сура́жквичъ
- Константи́нъ Стру́мьскій
- Силуа́нъ Малеви́чъ
- Евге́ній Ярже́мскій
- Ива́нъ Павли́чъ
- Алекса́ндръ Гуто́вскій
- 7 Паве́ль Неводскій.

### Житомирскаго.

- 1 Иванъ Михалевиць
- Христофоръ Крушинскій
- 3 Августинъ Левицкій.

### Дерманскаго.

- 1 Александръ Петровиць
- Михаилъ Шеманскій
- Иваноръ Коначевскій
- Бесаръ Федоровиць
- Константинъ Матусевичъ.
- Константинъ Дашкевиць
- Михаилъ Полозовъ
- Иларіонъ Червинскій
- Андроніеъ Маньеовскій
- Ксенофонъ Червинскій
- Дометій Тетеруковскій
- Климентъ Волковскій
- 13 Іустинъ Качуровскій.

### Мѣлецкаго.

- 1 Иларіонъ Шаприкевиць
- Алмоній Буховиць
- Александръ Малевичъ
- Николай Шумскій
- Игнатій Павловиць
- Антонъ Лукьяновичъ
- Николай Горбачевскій
- Сергій Сухозанетъ
- Михаилъ Павловиць
- Константинъ Вигура
- 11 Ксенофонъ Михалевиць.

### Варшавскаго духовнаго Училища.

- 1 Иванъ Бордюговскій
- 2 Африканъ Шометило.

во II-й классъ.

Евменій Добровольскій — Экзаменовавшійся въ 1876-мъ году.

## ИЗВѢЩЕНІЯ.

Объ убитыхъ, въ восточную 1877 г. войну, уроженцахъ Волынской губерніи.

Въ сраженіи 15-го іюня, рядовой 54-го пѣхотнаго минскаго полка Еддоръ Филиповъ *Пантюшка*, Ковельскаго уѣзда, села Сагищъ.

Того же 15-го іюня, рядовой 55-го пѣхотнаго подольскаго полка Данило Онуфриевъ *Марчукъ*, Старокостантиновскаго уѣзда, села Кобыла.

(Вол. губ. Вид. № 55).

---

Объ уроженцахъ Волынской губерніи умершихъ въ госпиталяхъ и безъ вѣсти пропавшихъ въ настоящую восточную войну 1877 года.

Умершій отъ ранъ въ кавказскомъ военно-временномъ № 1 госпиталѣ въ теченіи іюня и іюля мѣсяцевъ 1877 года, кавказской гренадерскаго эриванскаго Его Величества полка, рядовой Иванъ *Чудло*—Житомирскаго уѣзда.

Безъ вѣсти пропавшій *въ дѣль при деревнѣ Есирдже* въ іюлѣ мѣсяцѣ 1877 года, 137-го пѣхотнаго нѣжинскаго Ея Императорскаго Высочества Великой княгини Маріи Павловны полка, рядовой Василий Ивановъ *Колоненко*—Овручскаго уѣзда, Нововоробьевой волости, деревни Лумеки.

(Вол. губ. Вид. № 59).

*Опан Правленія Клеванскаго духовнаго Училища.*

При Клеванскомъ духовномъ Училищѣ состоитъ важнѣйшую должность Учителя Географіи и Ариметики. Жалованья въ годъ по этой должности назначено 520 р. Лица, желающіе занять означенную должность благоволятъ подать о томъ прошеніе въ Правленіе Клеванскаго духовнаго Училища съ представленіемъ своихъ документовъ и явиться къ чтенію пробныхъ уроковъ въ м. Клеванъ на 28 Октября сего 1877 года.



---

Редакторъ П. Буллевъ.  
Дозволено цензурою. Кременецъ. 3 Октября 1877 г.

---

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 Октября № 20 1877 года.

---

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

---

### Загаецкій, Св. Іоанна Милостиваго, мужескій третьеклассный Монастырь.

Не въ дальнемъ разстояніи (въ 14 верстахъ) отъ м-ка Ямполья Кременецкаго уѣзда, въ правой сторонѣ отъ Староконстантиновскаго тракта, идущаго въ Кременецъ, лежитъ село Загайцы. Оно раскинуто теперь на двухъ противоположныхъ возвышеніяхъ, отдѣляющихся одно отъ другаго значительною ложбиною, простирающеюся на сто двадцать пять саж. въ ширину, гдѣ послѣ, вдоль этой ложбины, устроено было нѣсколько прудовъ; небольшою плотиною соединяются обѣ части этого селенія, изъ коихъ одна часть, находящаяся ближе къ тракту, называется большими Загайцами, а другая, образовавшаяся, въ послѣдствіи времени, на Монастырской землѣ, Малыми. О времени основанія поселенія большихъ Загаецъ нѣтъ достовѣрныхъ свѣдѣній,—въ первый разъ о Загайцахъ упоминается въ грамотѣ Короля Сигизмунда I, выданной въ Познани 1513 г. Богушу Боговитиновичу на имѣнія (1), въ числѣ коихъ были и Загайцы. Болѣе ста лѣтъ Загайцы оставались въ рукахъ Боговитиновъ;

---

(1) См. Вол. Епар. Вѣд. 1871 г. № 3 Шумскъ, стр. 84.

но въ началѣ XVII вѣка, одна изъ Боговѣтницъ, Ирина (Регина) вышла въ замужество за Константина Ярмолинскаго, бывшаго Полковникомъ Польскихъ войскъ, и такимъ образомъ внесла это селеніе въ родъ Ярмолинскихъ, который, впрочемъ, недолго владѣлъ имъ; послѣ того оно переходило по женской линіи къ разнымъ владѣльцамъ: Гумницкимъ, Прушинскимъ, Блендовскимъ и наконецъ въ концѣ XVIII вѣка къ Бобру Піотровицкому, который украсилъ Большіе Загайцы, какъ свою резиденцію, великолѣпными зданіями и роскошнымъ паркомъ.

Въ другой части этого селенія, называемой теперь Малыми Загайцами, издревле существуетъ православный мужескій, Св. Іоанна Милостиваго, Монастырь. Церковь этого Монастыря каменная Греческой архитектуры, о двухъ ярусахъ, изъ конхъ въ верхнемъ сдѣлано 24 амбразуры, съ цѣлю вѣроятно защиты Монастыря, въ тогдашнія смутныя времена, отъ непріятельскихъ нападений. Она построена алтаремъ на востокъ и стоитъ на самомъ большемъ возвышеніи этой мѣстности, и кажется насыпномъ (1); въ неразрывной связи съ цер-

(1) Составитель статистическаго описанія Загаецкаго Монастыря въ 1854 г. І. С. между прочимъ замѣчаетъ, что Загаецкій Монастырь построенъ на возвышенномъ холмѣ, гдѣ нѣкогда была крѣпость съ ровомъ и валомъ землянымъ, нынѣ обрушившимся, обнесенная. Откуда взялъ онъ это извѣстіе,—изъ фундушевой ли записи Ирины Ярмолинской, въ которой говорится, что Монастырь основанъ при замкѣ Загаецкомъ (но не въ замкѣ или крѣпости), или изъ сохранившагося народнаго преданія о существованіи въ с. Загайцахъ замка—трудно положительно сказать. Что въ Загайцахъ былъ нѣкогда дѣйствительно замокъ или крѣпость, это не подлежитъ сомнѣнію; объ немъ упоминается нѣсколько разъ въ фундушевой записи Ярмолинской, но онъ кажется находился подалеже къ западу отъ Монастыря, именно недалеко отъ горы, называемой Сидоровею, близъ которой ставъ и до сихъ норъ слыветъ подъ именемъ Замковаго. Впрочемъ можно допустить и то мнѣніе, что Монастырь построенъ на мѣстѣ бывшей крѣпости или замка, но существовавшаго въ прежнія и притомъ давнія времена, до постройки замка, бывшаго, во время основанія Монастыря, такъ какъ

ковью съ западной стороны возвышается башня о шести ярусахъ, предназначенная для колокольни. Монастырь, находящійся при этой церкви, въ настоящее время состоитъ изъ двухъэтажнаго каменнаго корпуса, пристроеннаго къ церкви съ южной стороны въ видѣ оборотной буквы Г; при вѣздѣ находится зданіе для монастырской прислуги, съ трехъ сторонъ окружаетъ его садъ, обведенный кругомъ деревяннымъ заборомъ (парканомъ). За Монастыремъ находится фольваркъ, съ хозяйственными постройками, въ жалкомъ теперь положеніи.

Прослѣдимъ же кратко судьбу этого Монастыря, съ самаго начала его основанія, до настоящаго времени, согласно сохранившимся въ Монастырѣ записямъ (1). Сколько извѣстно изъ сохранившихся по настоящее время документовъ (2), Монастырь Св. Іоанна Милостиваго въ

---

дѣйствительно вся площадка этого холма, на которомъ находится Монастырь со всѣхъ сторонъ будто обрѣзана, по валовъ и ровъ неимѣется теперь и слѣдовъ.

(1) Здѣсь главнымъ образомъ мы будемъ пользоваться рукописью, такъ называемою «*Исторіа Загаецкаго Монастыря*», составленною, бывшимъ суперіоромъ этого Монастыря, Вонифатіемъ Кривницкимъ и доведенною имъ до 1773 г. Хотя въ этой рукописной Исторіи, или правилнѣе лѣтописи, такъ какъ она ведена по годамъ, мѣсяцамъ и даже числамъ, есть много искаженныхъ фактовъ, по которымъ составитель хотѣлъ представить въ превратномъ видѣ событія, какъ доказательства, что Монастырь и основанъ для Базиліановъ и постоянно находился въ рукахъ Базиліановъ; однако, по неимѣнію другихъ данныхъ на этотъ предметъ, рукопись эта можетъ считаться, довольно важнымъ документомъ, къ которому впрочемъ нужно относиться въ нѣкоторыхъ случаяхъ съ болѣею осторожностію.

(2) Урядовая записъ на фундушъ Загаецкому Монастырю, сдѣланная 18 Августа 1637 г. самою Иринею Ярмолинскою и того же года 8 Сентября явленная до книгъ градскихъ Кременецкихъ. Записъ для того же Монастыря сына Ирины Ярмолинской Яна Ярмолинскаго Судьи Кременецкаго и внука ея Андрея Ярмолинскаго, въ которыхъ яено говорится объ Иринеѣ Ярмолинской, какъ основательницѣ Загаецкаго Монастыря; кромѣ этихъ документовъ на олтарной стѣнѣ изнутри имѣется надпись, свидѣтельствующая о томъ, что Загаецкій Монастырь

с. Загайцахъ основанъ Иринею или Регинею изъ Боговтиновъ Козерадъ Ярмолинскою, вдовою по Константинѣ Ярмолинскомъ Полковникѣ, Польскихъ войскъ. Впрочемъ по древнимъ преданіямъ, сохранившимся въ устахъ народа и нѣкоторымъ позднѣйшимъ документамъ наслѣдниковъ основательницы сего Монастыря видно, что будто на этомъ мѣстѣ гдѣ теперь Монастырь до 1625 г. и нѣсколько позднѣе жила ближайшая родственница Рениы Ярмолинской съ другими монахинями чина Св. Василія Великаго, а монахи тогоже чина были капелланами, какъ у Ярмолинскихъ, такъ и у монахинь (1). Слѣдовательно нужно предположить, что здѣсь нѣкогда былъ женскій Монастырь, но объ этомъ нигдѣ никакихъ слѣдовъ невяжется. Правдоподобіе и достовѣріе свѣ-

построенъ Иринею изъ Боговтиновъ Ярмолинскою; наконецъ подтверждаетъ это и подпись на портретѣ Ирины Ярмолинской, находящейся теперь въ настоятельской кельи, каковая подпись говоритъ о ней какъ объ основательницѣ (фундаторѣ) Загаецкаго Монастыря.

(1) Объ этомъ говорится въ рукописной Исторіи Загаецкаго Монастыря; но это сомнительно, какъ потому, что здѣсь помѣшаны монахи и монахини да еще чина Св. Василія В. (какъ понимали ихъ позднѣйшіе польскіе писатели), такъ и потому, что составитель этой Исторіи былъ Уніятъ и Базиліанинъ, которому хотѣлось непременно Загаецкій Монастырь представить Уніятскимъ съ самаго начала его основанія и даже прежде сего находить слѣды уніатовъ, хотя въ монахиняхъ, а между тѣмъ и въ голову ему не пришелъ вопросъ: гдѣ же жили монахи Чина Св. Василія В.? Неужели съ монахинями Чина Св. Василія В. потому, что здѣсь нужно предположить не одного, а нѣсколько монаховъ, которые исправляли должность канцеляновъ у Ярмолинскихъ и у монахинь. По сему, опровергая извѣстіе о монахиняхъ, передаваемое рукописною Исторіею Загаецкаго Монастыря, правдоподобнѣе можно допустить что на мѣстѣ нынѣшняго Монастыря, до построенія онаго, находился госпиталь (шпиталь) для больныхъ и престарѣлыхъ лицъ женскаго пола и завѣдывала этимъ госпиталемъ ближайшая родственница Ярмолинской, жившая здѣсь въ Загайцахъ, такъ какъ Ярмолинскіе Константинъ съ Иринею по большей части жили въ Шумбарѣ въ своемъ замкѣ.

дѣнія о Загаецкомъ мужескомъ, Св. Іоанна Милостиваго Монастырѣ, начинаются съ 1625 г. Въ это время умеръ Константинъ Ярмолинскій, мужъ Ирины Ярмолинской. Оставшись вдовою и владѣя громадными имѣніями (1), кромѣ того, какъ она говоритъ въ своемъ духовномъ завѣщаніи, имѣя предъ живымъ взоромъ, что на ничтожномъ свѣтѣ семъ нѣтъ ничего постоянного и навѣрнѣйшаго, какъ смерть, между тѣмъ заботясь объ отпущеніи грѣховъ своихъ, она рѣшилась въ своемъ имѣніи Загайцахъ построить своимъ иждивеніемъ Монастырь для иноковъ, не въ униі состоящихъ, а Греческой религіи Православной Церкви (2), за благословеніемъ Кіевского Православнаго Митрополита Петра Могилы.

(1) Ярмолинскимъ принадлежали имѣнія: Загайцы, Мелеховъ, Мизюринцы, Темногайцы, Горбовица, Шумбаръ и Новоставъ.

(2) Что Загаецкій Монастырь основанъ для монаховъ Православной восточной Церкви, и что сама основательница этого Монастыря Ирина Ярмолинская принадлежала Православной Церкви, то сему можетъ служить доказательствомъ а) Что Ирина Ярмолинская имѣла своимъ духовникомъ Пр. Іова Православнаго Игумена Почаевского, котораго всегда руководилась совѣтами и наставленіями и во всѣхъ важныхъ обстоятельствахъ жизни приглашала его къ себѣ. Такъ, при составленіи ею духовнаго завѣщанія 1649 г. 23 Февраля въ Шумбарѣ, Пр. Іовъ былъ свидѣтелемъ этого завѣщанія, на которомъ собственноручно и подписался схимническимъ именемъ Іоаннъ. Быть можетъ, по его же совѣту и предрасположенію, Ирина Ярмолинская, какъ духовная дочь его, для поддержанія гонимаго тогда православія, — ибо извѣстно, что въ это злосчастное время Іезуиты избобрѣтали всѣ козни, всѣ коварства, всѣ хитрости для подавленія Православія въ здѣшнемъ краѣ, — основала Православный Монастырь въ Загайцахъ. б) Въ своемъ духовномъ завѣщаніи Ирина Ярмолинская говоритъ, что она рѣшилась въ возблагодареніе Богу за благодѣянія, которыми Онъ благоволилъ надѣлять ее во всю ея жизнь, основать для Его святой хвалы, въ мѣстности ея дѣдичной въ с. Загайцахъ, при замкѣ Загаецкомъ, Монастырь Св. Іоанна Милостиваго и помѣститъ при немъ иноковъ, чернцовъ древняго Греческаго исповѣданія Чина Св. Василія В. общаго житія не въ униі, но въ Православіи пребывающихъ (1 Памят. врем. Ком. Т. IV от. 1. стр. 63, 65). Кромѣ того, даже назва-

Въ 1626 г. она положила основаніе (закладку) каменной Церкви, а для иноковъ помѣщеній, или келлій, которыя были первоначально деревянные и находились съ сѣверной стороны церкви. Основавши Монастырь, она 1637 г. Августа 28 д. для вящшаго продовольствія 3-хъ Монашествующихъ Священниковъ и 1 Діакона, какъ выражается сама въ своей урядовой записи, надѣлила оный Монастырь разными на вѣчныя времена фундушами (1),

ченіе и утвержденіе Пугановъ для Загаецкаго Монастыря, она предоставила Митрополитамъ Православнымъ, пребывающимъ не въ уни, но въ православіи и послушаніи Святѣйшаго Патріарха Константинопольскаго и отъ него на Митрополи назначаемымъ. (Тамъ же стр. 711). в) На первоначальномъ подлинномъ портретѣ основательницы этого Монастыря находилась слѣдующая славянская надпись: клятъ, триклятъ, хто лятску виру пріять (См. Вол. Епар. Вѣд. 1870 г. № 7 Импуль прим. 16).

(1) Въ вѣчный фундушъ Прина Ярмолинская завѣщала Загаецкому Монастырю, ставъ, называемый Ступно или Степно, ниже ставу Замковаго, а выше ставу Поновскаго подъ Сидоровою горой лежащій съ дозволеніемъ залить онымъ, посредствомъ поднятія плотины, или инымъ способомъ, даже за столбъ граничный, угловый подъ самый ставъ и мельницу подъ замковую. «Сверхъ того на оставшемся ставѣ, такъ называемомъ Поновскомъ, если сѣнокосы не будутъ залиты, дозволено вольное кошеніе сѣна для Монастыря и обеспечила неприкосновенность Монастырской мельницы. Кромѣ сего на вѣчныя времена дала сему Монастырю грунта, со всею находящеюся на нихъ собственностію, называемые Волькою, лежащіе на полночь отъ Монастыря, которые обвела вокругъ межею сдѣланою подкоморникомъ (Землемѣромъ) начиная отъ кола, вбитаго при рѣчкѣ, бѣгущей отъ ставу и млына, находящагося подъ замкомъ Загаецкимъ и впадающей въ ставъ Монастырскій и идя прямо на восходъ солнца между замкомъ и пасѣкою и дорогою ведущею въ Дедеркалы (\*) даже до угловаго столба, а отъ него на полночь во кругъ; объ этомъ пространнѣе значится въ фундушевой записи. Наконецъ фундаторка присовокупила, чтобы ежегодно даваемо было съ фольварковъ ея имѣнія 100 копъ жита, 100 копъ овса, 50 копъ пшеницы, и 50 копъ проса, а каждый

(\*) Старожилы говорятъ, что дорога въ Дедеркалы прежде была прямо, по тому направленію, какъ теперь сажала монастырская; а гдѣ теперь выгонъ и дорога широкая около кладбища, тамъ ея небыло а былъ садикъ частію вѣшней частію сливовый и пр.

именно записала прудъ, или ставъ для рыбной ловли съ мельницею, земли подъ населеніе подданныхъ людей съ выраженіемъ непремѣнной воли ея, дабы такое новонаселеніе именовалось впредь селомъ Монастырскимъ, также пахатныя поля, сѣнокосы и дубравы, безъ означенія впрочемъ всему тому количества; кромѣ того со всѣхъ своихъ имѣній извѣстное количество разнаго хлѣба въ снопахъ ежегодно и по хорошему возу сѣна; всѣ эти фундуши она обязала наслѣдниковъ своихъ защищать отъ всякихъ обидъ своимъ иждивеніемъ и свято исполнять во всемъ ея волю, подъ угрозою штрафа 6000 зл. польскихъ за притѣсеніе Монастыря въ пользованіи наданными фундушами или за незащищеніе въ случаѣ какого нибудь отъ кого либо притѣсенія и проклятія и материнскаго неблагословенія за нарушеніе въ чемъ нибудь малѣйшемъ ея завѣщанія. Въ то же время отъ инокъ сего Монастыря потребовала чтобы на вѣчныя часы непрестанно предъ престоломъ Божиимъ молили Бога объ отпущеніи грѣховъ, какъ умершихъ ея предковъ, такъ ея и ея потомства. Кромѣ того въ фундушевой записи, она оговорила, чтобы пожизненнымъ Игуменомъ былъ только Антонинъ Рудницкій (1), а потомъ избраніе Игумена, по давнему обычаю, предоставила власти Митропо-

ея подданный изъ селеній Загаецъ, Мелеховъ, Мизюринецъ, Горбовицы, Шумбара и Новостава ежегодно привозилъ по хорошему возу сѣна. (Смотр. Подл. фонд. запись явленная въ Кременцѣ 8 Сент. 1637 г.)

(1) Антонинъ Рудницкій былъ обыватель земли перемышльской и вѣроятно приходился въ дальнемъ родствѣ Ярмолинской. Значитъ первымъ Игуменомъ Загаецкаго Монастыря былъ Антонинъ Рудницкій. Между тѣмъ въ помянникѣ этого Монастыря первымъ Игуменомъ значится Θεодосій Высоцкій, а вторымъ уже Антонинъ Рудницкій. Впрочемъ нужно замѣтить, что о первоначальныхъ Игуменахъ Загаецкаго Монастыря, особенно православныхъ, находятся довольно сбивчивыя свѣдѣнія. Такъ въ помянникѣ этого Монастыря значатся Игумены въ такомъ порядкѣ: Θεодосій Высоцкій, Антонинъ Рудницкій, Вассіанъ Савчакъ и Мартиніанъ Полумирковичъ, кажется послѣдній православный Игумень, умершій 1714 г. о которомъ въ первый разъ состави-

литовъ и только Православныхъ. Духовнымъ завѣщаніемъ, составленнымъ 1649 г. 23 Февраля въ Шумбарѣ, при свидѣтеляхъ, въ числѣ конхъ былъ и Пр. Іовъ Игуменъ Почаевскій, Ирина Ярмолинская назначила изъ своихъ имѣній въ Загаецкій Монастырь 1000 зл. польскиххъ и завѣщала тамъ погребсти себя. Такъ, основательница этого Монастыря Ирина Ярмолинская, обезпечила быть и содержаше иноковъ его разными пожертваніями движимыми и недвижимыми (1).

По смерти Ирины Ярмолинской, сынь ея Янъ, на Матвѣецахъ, Ярмолинскій, замѣтивъ скудость записанныхъ Монастырю земель (грунтовъ), вѣроятно вслѣдствіе увеличенія числа братіи, отдалъ на вѣчныя времена содѣлній съ Монастыремъ грунтъ, называемый Дворище и

---

тель исторіи Загаецкаго Монастыря упоминаетъ по имени и фамиліи, а бывшихъ до Полумирковича прежнихъ Игуменовъ рѣшительно умалчиваетъ имена и фамиліи, потому ли что не имѣлъ положительныхъ о нихъ свѣдѣній, или же изъ коварства и іезуитской хитрости умолчалъ о нихъ, какъ о православныхъ. На этомъ основаніи составитель статистическаго описанія Загаецкаго Монастыря первымъ Игуменомъ полагаетъ Мартиніана Полумирковича, вторымъ Варлаама Снитовскаго. Но такъ какъ они жили уже въ началѣ XVIII стол., а со времени основанія Монастыря прошло болѣе три четверти вѣка, то нельзя допустить, чтобы столько времени Монастырь оставался безъ настоятелей. Слѣдовательно эта замѣтка не справедлива. Наконецъ самое исчисленіе Игуменовъ Православныхъ въ Помянникѣ едва ли достойно вѣроятія, такъ какъ въ такой длинной періодъ времени, начиная съ 1625 г. по 1714 г. нужно предположить больше настоятелей чѣмъ только четыре. Впрочемъ, не имѣя подъ рукой никакихъ данныхъ, на счетъ первыхъ настоятелей Загаецкаго Монастыря, мы не можемъ положительно ни утверждать ни отрицать свѣдѣній Помянника о настоятеляхъ.

(1) Подъ 1761 г. составитель рукописной исторіи Загаецкаго Монастыря говоритъ, что изъ преданій воспоминается, что основательница Ирина Ярмолинская пожертвовала въ этотъ Монастырь дорогой аппаратъ (ризы) усаженный перлами и что этотъ аппаратъ какимъ то образомъ изъ сего Монастыря перенесенъ былъ въ Ставропігію Львовскую.

Замчище (1), начинающийся отъ углового столба и дубоваго кола, вбитаго въ рѣчкѣ и простирающагося до мельницы и конца плотины Загаецкой (2). Кроиѣ этого онъ надалѣ еще Монастырю поле, идущее чрезъ долину отъ угла подъзамковой плотины на гору до углового столба Монастырскаго; тогда же ввелъ Загаецкихъ Монаховъ во владѣніе этимъ грунтомъ и полемъ и обязалъ себя и пріемниковъ своихъ, сохранять во всемъ, сдѣланный Монастырю, какъ его матерью, такъ и имъ фундушъ отъ всякихъ постороннихъ притязаній и расхищеній (3); все это онъ утвердилъ записью 1649 г. Февраля 4 дня.

Во время войнъ Богдана Хмельницкаго окрестности Загаецкаго Монастыря, а можетъ быть и самъ Монастырь подверглись опустошенію и разоренію; это видно изъ одного документа (вводная 25 Сентября, 1664 г. Пану

(1) Нужно полагать, что этотъ грунтъ подъ названіемъ Дворнище и Замчище былъ тамъ, гдѣ теперь борща и нѣсколько осѣдлыхъ крестьянъ, принадлежавшихъ прежде Монастырю, также и ниже въ долинѣ, гдѣ находится ставъ, занятый теперь владѣльцами с. Загаецъ, такъ какъ основательница дала Монастырю грунта и поля, начиная отъ кола углового столба на востокъ по лѣвой сторонѣ.

(2) Иванъ Ярмолинскій подарилъ здѣсь Монастырю часть того самого грунта и плаца, который фундаторка дозволила монахамъ залить водою. Около 1671 г. на этомъ грунтѣ и плацѣ Игуменъ Загаецкаго Монастыря Мартиніанъ Полумирковичъ сдѣлалъ на Монастырскій счетъ ставокъ, высыпавши плотину; такъ говорится въ Исторіи Загаецкаго Монастыря. Но это сомнительно. Или же не Полумирковичъ, а другой какой нибудь Игуменъ, котораго составитель этой исторіи не зналъ имени и фамиліи, сдѣлалъ ставокъ, высыпавши плотину въ 1671 г. или же, если и Полумирковичъ, то вѣроятно гораздо позднеѣ. Это предположеніе наше основывается на томъ, что Полумирковичъ умершій въ 1714 г. едвали съ 1670 г. могъ такъ долго настоятельствовать,—болѣе сорока лѣтъ. Правда мы имѣемъ примѣръ на Пр. Іовѣ Игуменѣ Почаевскомъ, который до 50 лѣтъ былъ Игуменомъ въ одной Почаевской обители,—но это исключеніе и чрезвычайная рѣдкость.

(3) Запись о семъ заявлена въ Кременцѣ 12 Апрѣля 1649 г.

Скробутовскому на Мелехи, за одолженные у него Ириною Ярмолинскою 200 злот.), гдѣ гсворится, что послѣ военнаго опустошенія въ с. Мелехахъ оставалось только нѣсколько подданныхъ и хатъ (1). Но Монастырь скоро вознагражденъ былъ новыми пожертвованіями, а именно, пожертвованіемъ всѣхъ Мелеховскихъ угодій, которые впрочемъ уступлены были Монастырю въ разное время по частямъ. 1675 г. 15 Ноября Андрей Ярмолинскій, внукъ и послѣдній потомокъ основательницы Загаецкаго Монастыря (2), подтвердилъ за Монастыремъ всѣ фундуши, наданныя ему, какъ бабкою его Ириною Ярмолинскою, такъ и отцемъ его Яномъ Ярмолинскимъ. Только, вслѣдствіе трудныхъ и неурожайныхъ годовъ, и разореній непріятельскихъ, а также, чтобы избавить монаховъ отъ хлопотъ, при полученіи разнаго хлѣба въ снопахъ и сѣна, завѣщаннаго въ фундушъ Монастырю бабкою его со всѣхъ ея имѣній, онъ вмѣсто того назначилъ 20,000 зл. Польскихъ и за нихъ отдалъ въ заставное владѣніе Загаецкому Монастырю урочище, подъ названіемъ Мелехи, бывшее селеніе опустошенное Татарами. Кромѣ того, ставокъ, подъ замкомъ Загаецкимъ, уступилъ въ вѣчное владѣніе Монастырю и за это обязалъ, чтобы на вѣчныя времена еженедѣльно совершалось 2 литургіи *за себя и за своихъ*, то есть за него и за его родствен-

---

(1) Село Мелехи теперь не существуетъ; оно сперва разорено было неоднократно Козацкими нападеными во время войнъ Богдана Хмельницкаго, такъ какъ сюдою проходилъ трактъ, по которому постоянно загоны козацкіе стремились опустошать Польскія владѣнія и очищать Волинь и Галицію отъ Поляковъ и жидовъ, а послѣ того въ 1675 г. Татары окончательно уничтожили его до тла; потому-то въ концѣ XVII стол. не упоминается о селеніи Мелехахъ, а только о Мелеховскихъ поляхъ; или урочищѣ Мелехи.

(2) Константинъ Ярмолинскій оставилъ одного только сына Яна Ярмолинскаго, который имѣлъ сына Андрея умершаго бездѣтнымъ и 3-хъ дочерей Варвару, бывшую въ замужествѣ за Адамомъ Прушинскимъ, Регину за Матвѣемъ Бумницкимъ и Еву за Андреемъ Блендовскимъ.

никовъ, какъ живыхъ такъ и умершихъ (1). Но Андрей Ярмолинскій уступилъ Монастырю только часть Мелеховъ, а другая часть перешла, какъ заставное владѣніе отъ Ярмолинскаго къ Пясецкимъ еще въ 1665 г. за 450 злот, одолженныхъ первыми у послѣднихъ; но въ 1683 г. 30 Января Пясецкій, взявши у Загаецкаго Игумена Полумирковича 450 злот.; часть свою въ Мелехахъ записалъ Загаецкому Монастырю. Наконецъ и третья часть Мелеховъ, бывшая въ заставномъ владѣніи съ 1664 г. у Скробутовскаго, за одолженные у него Ириною Ярмолинскою 200 злот.; перешла во владѣніе Загаецкаго Монастыря. Онъ въ 1701 г. 17 Февраля уступилъ и записалъ эту часть Монастырю за воспитаніе въ этомъ Монастырѣ сына его. Такимъ образомъ Загаецкій Монастырь до начала XVIII ст., владѣя безпрепятственно всѣми фондушевыми угодіями, наданными ему, какъ основательницею сего Монастыря, такъ и ближайшими ея преемниками, еще самъ на свои средства приобрѣталъ въ свою пользу разныя угодія и земли. Кромѣ того, вскорѣ послѣ наданія фондушей Ириною Ярмолинскою съ сыномъ ея Япомъ Ярмолинскимъ на монастырской землѣ, согласно волѣ самой завѣщательницы, начали мало по малу селиться разныя лица, изъ вольнопроживающихъ, лишившихся чрезъ разорительныя набѣги Козаковъ и Татаръ всякаго пріюта и разночинцевъ, и такимъ образомъ въ непродолжительное время образовалось селеніе малые Загайцы или село монастырское. За пользованіе землею монастырскою, эти поселенцы помогали Монастырю въ работахъ, какъ то: пахали землю, косили сѣно, возили дрова—словомъ это были подданные, закрѣпощенные Монастырю люди, но пользовавшіеся многими льготами и не были такъ угнѣтаемы и притѣсняемы какъ помѣщичьи крестьяне. Быть можетъ въ это время, при правильномъ веденіи хозяйства, имѣя всѣ средства къ тому, чтобы улучшить быть свой, этотъ Монастырь благоденствовалъ,

(1) Запись сія заявлена въ Кременцѣ 16 Нолб. 1675 г.

и еще, при бережливости и умѣннн хранить копѣйку, призапасъ кое какую сумму денегъ. Но въ началѣ XVIII ст. Загаецкій Монастырь началъ претерпѣвать различныя обиды, угнѣтенія, притѣсненія и насилія отъ разныхъ лицъ. Причиною сего были разныя обстоятельства: переходъ Загаецкаго имѣнія въ руки разныхъ лицъ, какъ наслѣдниковъ Ирины Ярмолинской, которые вѣроятно, пзмѣнивши православію и русской народности, совратившись въ Католичество, измѣнили свои взгляды и воззрѣнія на собственность Монастыря, да еще Православнаго и стали притѣснять и обижать Монастырь; далѣе безправіе въ рѣчи Посполитой, постоянныя волненія, борьба Православія съ Латинствомъ, и вырождавшаяся отъ него Унія—все это имѣло худыя послѣдствія—въ родѣ грабежа и насилія надъ мирными жителями, а особенно надъ Православными обителями; этой участи не избѣгъ и Загаецкій Монастырь. Такъ въ 1693 г. 1 Сент. какой то Панъ Вильга съ своею хоругвою (отрядъ или полкъ), ставши на Монастырской землѣ, сверхъ справедливости и возможности, насильно вымагалъ, какъ у крестьянъ монастырскихъ, такъ и у самаго Монастыря фуражовъ и провіантовъ. (См. Рус. Ист. Заг. Мон. подъ 1693 г.).

Въ 1709 г. изъ войскъ Огинскаго Старосты Жмудскаго, квартировавшихъ въ м-кѣ Ляховцахъ, присланъ былъ въ Загаецкій монастырь отрядъ каваллеріи въ нѣсколько десятковъ человекъ, для понужденія монаховъ его къ принятію Уніи. Этотъ отрядъ довольно долгое время, пробывши въ монастырѣ на монастырской же счетъ, причинилъ ему немалые убытки. Но этого мало. Сапѣга великій Гетманъ Литовскій съ своею хоругвою, проходя чрезъ Загайцы, и узнавъ что отрядъ Огинскаго занимаетъ Монастырь, захотѣлъ взять его приступомъ. Открыли огонь по Монастырю и Церкви, и въ это время сильно опустошили его: въ церкви всѣ окошка powyбивали, двери разбили топорами, даже не пощадили Св. Иконъ, которые попрострѣливали, келліи разрушили, забрали все имущество, какъ монастырское, такъ и разныхъ лицъ.

хранившееся въ монастырскихъ кладовыхъ, одежду и другія вещи монаховъ, также денегъ нѣсколько тысячъ злот. польскихъ; хлѣбъ въ зернѣ и снопахъ потравили лошадьми,—словомъ страшное причинили тогда монастырю разореніе и со всеѣмъ ограбили его. При этомъ много погибло разныхъ монастырскихъ документовъ какъ то: мембранъ (заемныхъ писемъ) цериграфовъ (обязательствъ) записей (1) и пр. Самаго Игумена и монаховъ въ то время едва не убили за то, что они схизматики, а схизматики будто все бунтовщики (2). Значитъ, Загаецкій Монастырь въ 1709 г. еще былъ Православнымъ и за то подвергся столь страшнымъ насиліямъ, грабёжамъ, безчинствамъ и кощунству Поляковъ—Папистовъ.

Въ это, злосчастное для Монастыря, время былъ Игуменомъ Мартиніанъ Полумирковичъ; онъ, какъ страдалецъ и мученикъ, не измѣнилъ Православію, вытерпѣлъ доблестно разныя испытанія отъ изувѣровъ католиковъ и умеръ въ Православіи 1714 года. Но этимъ бѣдствіи Загаецкаго Монастыря не кончились. Съ смертію Андрея Ярнолинскаго, внука основательницы, умершаго бездѣтнымъ въ 1708 г. наслѣдники его, по женской линіи, раздѣлили между собою имѣнія его и, между прочимъ, Загайцы въ 1711 г. достались чрезъ покупку Андрею Блендовскому. Будучи наглымъ и дерзкимъ, какъ обыкновенно польскій шляхтичъ XVIII ст. и врагомъ Православія, Андрей Блендовскій началъ притѣснять Монастырь—присвоеніемъ себѣ его грунтовъ, уничтоженіемъ межевыхъ знаковъ, опустошеніемъ лѣса, затопленіемъ сѣнокосовъ и пр. Видя такія угнѣтенія, дѣлаемые Монастырю, Игу-

---

(1) Быть можетъ въ это время уничтожены были и самыя записи о настоятеляхъ Загаецкаго Монастыря до начала XVIII стол., такъ какъ, кромѣ помянника, нигдѣ неупоминается о нихъ, и самъ составитель рукописной исторіи этого Монастыря, вѣроятно не имѣлъ никакихъ свѣдѣній о нихъ.

(2) Объ этомъ заявленъ былъ протестъ Игуменомъ Полумирковичемъ въ книгахъ Градскихъ Кременецкихъ 1709 г. Августа 13 дня.

мень Полумирковичъ 1712 г. занесъ жалобу и завель искъ съ Блендовскимъ за захватъ монастырскихъ земель, который длился очень долго, какъ увидимъ ниже; ибо въ это время безправья рѣчи посполитой трудно было найти тамъ право. Такимъ образомъ Загаецкій Монастырь надолго лишился части своихъ фундушей и чрезъ то долженъ былъ упасть въ своемъ благосостояніи. Послѣ смерти Игумена Мартиніана Полумирковича 1714 г. мѣсто его заступилъ Варлаамъ Снитовскій, бывший прежде помощникомъ (викаріемъ) его. Онъ въ 1716 г. вошелъ съ Андреемъ Бленковскимъ въ сношеніе, и согласился на третейскій судъ, касательного подзамковаго става, оспариваемаго Блендовскимъ, каковымъ судомъ этотъ ставъ падаемый фундаторами и бывший въ пользованіи Монастыря болѣе 40 лѣтъ, былъ отчужденъ отъ Монастыря и отданъ Блендовскому за 300 злот. За это Снитовскій былъ судимъ Унитскимъ Епископскимъ судомъ (1) на соборѣ въ Почаевѣ, и подвергнутъ 6-ти недѣльному заключенію при Каедрѣ. Въ 1721 г. онъ былъ на Замойскомъ соборѣ и вѣроятно съ того времени Загаецкій Монастырь окончательно перешелъ въ Унію, хотя, объ этомъ не имѣется никакихъ свѣдѣній; не смотря на то Снитовскій до конца жизни своей именовался Игуменомъ. Онъ также

---

(1) При этомъ составитель рукописной исторіи Загаецкаго Монастыря замѣчаетъ, что если Монастырь былъ Унитъ, то и овцы его, находившіеся тогда въ семъ Монастырѣ были Уніятами, хотя и прежнихъ лѣтъ, дѣлавшіеся транзакціи, не безъ основанія монахамъ сего Монастыря давали титулъ: *Zakonu S. Bazylego W. Rithas graeci*. Насколько справедливо первое положеніе этого замѣчанія мы не знаемъ: быть можетъ въ это время Загаецкій Монастырь и принялъ уже Унію; но что касается втораго—будто и прежде монаховъ этого Монастыря называли *Базиліанами*, это сильно пахнетъ преднамѣренною ложью. Что около этого времени Загаецкій монастырь дѣйствительно совращенъ былъ въ Унію, это видно изъ того, что Игумень его Снитовскій ѣздилъ на замойскій соборъ, созванный, по хитрымъ дѣйствіямъ Папы Урбана VIII и Уніятскаго Митрополита Льва Кишки, для разсужденія о дѣлахъ унитскихъ.

постоянно велъ процессы съ Блендовскимъ, — о насиліяхъ и притѣсненіяхъ дѣлаемыхъ имъ Монастырю (1).

Съ 1731 г. настоятельство этого Монастыря принялъ Пафнутій Маньковский, который именовался уже Суперіоромъ. Значить Унія въ это время въ семъ Монастырѣ сильно развилась и окрѣпла, — и уже начала заимствовать отъ Католическихъ Орденовъ и усвоить себѣ нѣкоторыя ихъ дѣйствія. Такъ устроены были при Маньковскомъ конфессіоналы 1730 г. побочные олтарики 1749 г. сдѣлана монстранція 11 пробы, 1756 г. извѣи и извнутри вызолоченная, стоимшая Монастырю 1031 злот. Онъ также поднялъ колокола, бывшіе до того времени на столбахъ около каменной Церкви на башню и началъ копать колодезь, но безуспѣшно, — все это стоило Монастырю 3000 злот. Маньковский въ 1741 г. по случаю обветшанія братскихъ помѣщеній, на томъ же самомъ мѣстѣ, почти съ основанія, построилъ, новыя тоже деревяныя келліи со всѣми необходимыми къ тому службами, приняровивъ ихъ къ болѣе дѣйствительнымъ нуждамъ Монастырской братіи. Въ 1743 г. 26 Мая Суперіоръ Маньковский, какъ делегатъ былъ на Дубенской генеральной капитулѣ, на которой составлены были правила объ избраніи Генерала Прото-Архимандрита, Провинціаловъ, Прокураторовъ, консульторовъ, провинціальныхъ секретарей и другихъ должностныхъ лицъ для управления Базиліанскимъ Орденомъ — совершенно по іезуитской методѣ. При Маньковскомъ 1749 г. Стефанъ Ело Малинскій, владѣлецъ м-ка Шумска, продавши оное имѣніе, записалъ Загаецкому Монастырю 12000 злот. (2) Кромѣ того онъ пожертво-

(1) При Снѣтовскомъ нѣкая съ Борковскихъ пани Сѣлецкая записала 1719 г. 15 Юля Загаецкому Монастырю 500 злот. и завѣщала тамъ погребсти себя.

(2) Подлинная записъ заявлена въ акты Кременецкіе 18 Сент. 1749 г. На эти 12000 зл. послѣ далъ записъ Антоній Радванскій, подстолий Овруческій и обезпечилъ эту сумму на селеніи Бокуйма. Вѣроятно въ это время много постунало пожертвованій въ Загаецкій Монастырь отъ разныхъ знатныхъ лицъ и хозяйство

валъ еще чашу серебряную малую, внутри только вызолоченную и образъ Божіей Матери славящейся милостями. Съ 1754 г. Онъ Маньковскій значится Протоконсульторомъ Провинцій, которыхъ было два,—провинціи Литовской и Польской или Русской, которыхъ обязанность была собираться изъ той и другой провинціи для совѣщанія и разсужденія о важныхъ дѣлахъ. Онъ также велъ искъ съ сыномъ Андрея Блендовскаго Михаиломъ Блендовскимъ о Монастырскихъ земляхъ; умеръ 1761 г. 10 Августа и погребенъ въ Почаевской Лаврѣ (1).

Монастырское было въ хорошемъ порядкѣ, потому что онъ ссужалъ деньгами многихъ окрестныхъ владѣльцевъ. Такъ при Суперіорѣ Маньковскомъ 1754 г. 17 Января Монастырь одолжилъ Николаю Подгорскому Помѣщику с. Сидоеъ 2000 зл. 1759 г. 3 Декаб. вѣзому Игнатію Вишніевскому 5000 зл. 1760 г. 26 Сентяб. вѣзому Фелициану Древецкому бѣлой новой монетою 7000 зл.

(1) Народное преданіе приписываетъ Маньковскому слѣдующее обстоятельство. Подъ Церковію Загаецкаго Монастыря былъ каменный подваликъ, или правильнѣе усыпальница (склепъ), въ которой погребены были тѣла разныхъ лицъ, разумѣется благодѣтелей Монастыря и самой основательницы и мужа ея. Входъ въ эту усыпальницу былъ съ внутри церкви. Маньковскій, какъ только сдѣлался настоятелемъ, велѣлъ кости всѣхъ, тамъ погребенныхъ и одинъ гробъ съ неразсыпавшимся тѣломъ (говорять, замѣчаетъ составитель исторіи, что будто оно было подъ проклятіемъ), вынести на кладбище близъ церкви и погребсти тамъ, а усыпальницу эту, пробивши туда двери со двора, обратилъ на нанятен. Преданіе это очень правдоподобно. Маньковскій, первый въ лицѣ настоятелей его Монастыря, проникся до мозга костей уникою, а потому ему неприятно было имѣть обличителей, въ лицѣ почивавшихъ въ этой усыпальницѣ лицъ православныхъ и даже основательницы, которая устроила Монастырь для православныхъ иноковъ и на портретѣ ея красовалось грозное проклятіе для отступниковъ: клять триклять хто лятску виру пріять. Вслѣдствіе сего Маньковскій распорядился вынести кости Православныхъ лицъ изъ церковнаго склена и самый портретъ основательницы велѣлъ замѣнить другимъ, исказивши его по своему. Портретъ этотъ и ея мужа, писанные 1746 г. находятся теперь въ настоятельскихъ комнатахъ сего Монастыря,—подъ этими портретами надписи гласятъ, что Загаецкій Мона-

Въ 1761 г. 27 Сентября по случаю пожара Лудкаго Базиліанскаго Крестовоздвиженскаго, а прежде бывшаго Православнаго Братскаго Монастыря, перенесенъ сюда въ Загаецкій Монастырь классъ Философіи съ Студентами и Профессоръ онаго класса Саллюстій Коблянскій получилъ управленіе симиъ Монастыремъ.

Въ 1762 г. 8 Октября возведенъ въ суперіорство Загаецкаго Монастыря Секретарь Базиліанскаго Ордена Іоакимъ Спендовскій. При немъ сдѣлано было слѣдующее: Гробъ Христа Спасителя, по Католическому обряду, вырыта сажалка, построена мельница о двухъ поставахъ, кровля надъ Монастыремъ побита и крытая галлерей предъ гостинной избой поставлена (1).

1766 г. 6 Февраля поставленъ Суперіоромъ Загаецкаго Монастыря Теофилактъ Ориничъ, бывший также протоконсульторомъ провинціи (2).

Съ 1771 г. 18 Мая былъ Суперіоромъ Януарій Чебановскій (3). При немъ *studium philosophicum religiosum*, по сгорѣннѣ Збаражскаго Монастыря, перенесено было въ Загаецкій Монастырь. Такимъ образомъ въ Загаецкомъ Монастырѣ очутилось два Философскихъ класса, препо-

стырь основанъ Ярмолинскою для иноковъ Чина Св. Василія В. то есть: для Базиліановъ и Уніятвъ. Табъ кощунственно и недобросовѣстно постунали Уніаты со всѣмъ тѣмъ, что носило на себѣ печать Православія.

(1) При Спендовскомъ Монастырь ссужалъ деньгами слѣдующія лица,—именно дано 1763 г. 11 Юня Сепютянкѣ, Сестрѣ Спендовскаго . . . . . 1000 зл.  
1765 г. 7 Января нѣкоему Ивану Прушинскому . . . 1000 зл.  
1765 г. 2 Февраля нѣкоему Іосифу Стецкому чистымъ золотомъ. . . . . 2000 зл.

(2) При Ориничѣ Монастырь далъ 1767 г. на провизію нѣкоему Пану Дениску . . . . . 2000 зл.  
1768 г. 28 Апрѣля нѣкоему Загурскому . . . . . 3000 зл.  
1770 г. нѣкоему Войцеху Ледоховскому . . . . . 8000 зл.  
обезпечивъ этотъ долгъ на селеніи Матвѣевцахъ.

(3) При Чебановскомъ Монастырь давалъ деньги 1771 г. 9 Юля Нани Бобровой изъ Прушинскихъ . . . . . 2000 зл.  
1771 г. 30 Августа нѣкоему Лукану Нотаріуму . . . 3000 зл.

даватели которыхъ будучи, пропитаны Католичествомъ, такъ какъ большею частію воспитывались въ Іезуитскихъ коллегіяхъ (1), особенно въ Виленскомъ, склонялись болѣе на сторону Латинства, чѣмъ Уніи и своихъ питомцевъ заражали тлетворнымъ ученіемъ запада, и поселяли въ нихъ вражду и ненависть, не только къ православію, но и къ Уніи.

При Чесновскомъ подвалы подъ стѣны вдоль всего коридора были затянута, полъ въ коридорѣ исправленъ

(1) Іезуитскіе коллегіума стали появляться на Волыни съ начала XVII вѣка. Первый коллегіумъ былъ въ Луцкѣ. Вискупъ Павелъ Волуцкій ввелъ сюда Іезуитовъ 1610 г. а 1612 г. они открыли уже при своемъ коллегіумѣ классы съ высшимъ образованіемъ, при которомъ находились и классы Богословскій и Философскій. 1624 г. Анна Алоизія Княжна Острожская построила въ Острогѣ для Іезуитовъ громаднѣй коллегіумъ съ конвиктомъ, при которомъ они открыли также классы высшаго образованія и съ классомъ Философскимъ и Богословскимъ. Затѣмъ слѣдовалъ коллегіумъ сперва въ м. Ксаверовѣ, а оттуда перенесенный потомъ въ Овручъ 1678 г., при которомъ были открыты классы высшаго разряда—инфима, проформа и Грамматика. Далѣе коллегіумъ въ Кременцѣ 1701 г. Вислѣдствіи времени князя Вишневецкіе Янушъ—Антоній и Михаилъ—Сервацкій построили для этого коллегіума 1731—1744 г. громадныя зданія; въ Кременецкомъ коллегіумѣ классы были также низшаго разряда элементарныя. При этомъ коллегіумѣ было два конвикта, одинъ для бѣдной шляхты, а другой для неопитовъ и оба помѣщались въ особыхъ зданіяхъ. Заведеніе это всегда зависѣло отъ Острожскаго коллегіума. Послѣдній, по времени появленія своего на Волыни, былъ Іезуитскій коллегіумъ съ правомъ миссіи въ Житомирѣ, основанный 1724 г. Казимиромъ Стецкимъ, при которомъ также были открыты классы высшіе по риторикѣ. Вислѣдствіи времени Іосифъ Андрей Залусскій Вискупъ Кіевскій основалъ при нихъ кафедру и *studium theologiae moralis*. Кромѣ этихъ обществъ Іезуитскихъ, еще разсыяно было на Волыни нѣсколько іезуитскихъ костеловъ и миссій, какъ то: въ Владимірѣ, Книгининѣ, Суражѣ и др. но при нихъ не открывались классы, а отцы іезуиты занимались только миссіонерствомъ то есты совращали Православныхъ сыновъ Волыни въ Католицизмъ. См. *Wolyn pod wzgłędem. statyst. histor. i archeol.* Стецк. Т. I. 142, 143 и 144.

и гостинная внутри раскрашена. Чебановскій недолго здѣсь настоятельствовадь. По распоряженію Провинціальной капитулы Загаецкій Монастырь назначень былъ для постояннаго жительства консулътора Провинціи; вслѣдствіе чего суперіоромъ этого Монастыря опредѣленъ въ 1772 г. Бонифатій Кривницкій (1), который также не долго здѣсь былъ. При немъ состоялась при семь Монастырѣ Провинціальная консульта.

Съ 5 Мая 1773 г. поступилъ на суперіорство Платонъ Гутцъ. Онъ настоятельствовадь только годъ и 5 мѣсяцевъ. Переведень въ Уневскій Монастырь духовникомъ. При немъ предписано было пѣніе въ Церквахъ и Монастыряхъ гимна: *скоро предвари, прежде даже не поработимся врагомъ хульцимъ ты и пр.* (2) Въ 1774 г.

(1) Онъ то, на основаніи Монастырскихъ записей и устныхъ народныхъ преданій, составилъ на польскомъ языкѣ исторію Загаецкаго Монастыря, доведенную имъ до 1773 г. Мая мѣсяца, а послѣ него продолжали другіе, также можетъ быть суперіоры, вносить записки о фактахъ относящихся къ сему Монастырю до 1794 г. При Кривницкомъ Ксендзѣ Каноникъ Львовскій и Камеенецкій Александровичъ внесъ въ Монастырь 4000 зл. безъ процентовъ, одолженныхъ имъ у Михаила Блендовскаго, а Блендовскимъ записанныхъ сему Монастырю еще 1760 г. 30 Юля яа вѣчное поминование его родителей. При немъ также поступило въ Загаецкій Монастырь двѣ мембры (заемныя письма) отъ крестьянина с. Сивокъ Стефана Бурчака на 576 зл. и 10 руб. одолженныхъ имъ еще 1776 г. Помѣщику с. Лисокъ Веринскому, каковыя деньги, вмѣстѣ съ процентами, Бурчакъ пожертвовалъ на Загаецкій Монастырь. Вытребовалъ ли Монастырь эти деньги отъ Веринскаго или нѣтъ, по документамъ ничего не значится, въ 1782 г. Монастырь еще велъ исекъ съ Веринскими, но дальше никакихъ слѣдовъ неимѣется.

(2) См. троп. на первомъ часѣ, читаемъ въ св. Четыредесят. Нечего и говорить противъ кого направленъ былъ этотъ гимнь. —Извѣстно что послѣ перваго раздѣла Польши, Литовскія Провинціи отошли къ Россіи. Предчувствуя, что и Волинь, редное дѣтище Россіи, скоро возвратится въ лоно своей матери, Базилиане задумали кощунствовать въ цервахъ и пререкать правдѣ Божіей, прося ее, чтобы она крестомъ Спасителя погубила москалей, какъ враговъ, будто хулящихъ Бога и невѣрующихъ.

studium философское перенесено было изъ сего Монастыря въ Луцкій, по достаточной поправкѣ онаго чрезъ 12 лѣтъ послѣ пожара; на мѣсто его перенесено сюда также орденское studium меншей риторики изъ Монастыря Мильчанскаго. Тогоже года вытребованы были изъ сего Монастыря въ провинціальный архивъ фондушевыя и денежныя документы Монастырскій. 1774 г. 24 Декабри назначенъ Суперіоромъ Загаецкаго Монастыря Іеронимъ Витолинскій изъ преподавателей Богословія въ Святоюрскомъ Львовскомъ Монастырѣ. 19 Юля 1775 г. въ Загаецкомъ Монастырѣ отправился полный отпустъ въ день Св. Макрины, на который приглашаемы были ксендзы Францишкане изъ м. Шумска и Реформаты изъ Дедеркаль (1). Такъ католическая пропаганда отпутьвала, бывшіе нѣкогда Православные, Русскіе Монастыри здѣшняго края и налагала на нихъ оковы Римскаго рабства, разными пововведеніями и выдумками. Прибравъ къ своимъ рукамъ Унитское монашество—Базиліанъ, она силилась проникнуть даже и въ среду простаго народа, дабы и его заразить тлетворнымъ дыханіемъ запада. Такъ въ 1776 г. Ксендзы миссіонеры Кременецкіе, отправляя миссію въ селеніе Потуторовъ Кременецкаго уѣзда, просили Загаецкихъ Базиліанъ прислать къ нимъ въ помощь кого нибудь изъ братіи для окатоличенія простаго народа; отсюда посылаемъ былъ Базиліанинъ и въ с. Семеновъ для тойже цѣли.

1776 г. 2 Сентября Суперіоръ Витолинскій переведенъ былъ ректоромъ въ Любарь, а его мѣсто занялъ

Вотъ какъ окатоличились и ополячились Базиліане этого времени! Вотъ до какого изувѣрства и фанатизма они дошли тогда, измѣнивши Православію и Русской народности!

(1) Буллою Інокентія XIV отъ 18 Февр 1770 г. установлены для Унитовъ Русской Провинціи полные отпусты на слѣдующіе дни: Св. Василя В. Св. Макрины, Онуфрія, Іосифата, Іоанна Златоустаго и Іоанна Дамаскина; на этихъ отпустахъ предписано было между прочимъ молиться о мирѣ христіанъ, истребленіи ересей, о торжествѣ Св. Іацери церкви, разумѣется Католической—Римской.

Донатъ Явлошевичъ изъ Подгорець. При немъ съ Загаецкаго Монастыря поступило отъ 1777—1779 г. на Русское Духовенство субсидіи 694 зл. и 24 грош. Донатъ Явлошевичъ началъ строить въ 1780 г. нынѣ существующій каменный братскій корпусъ. Еще предшественники его суперіоры, замѣтивъ непрочность постройки братскихъ помѣщеній, бывшихъ съ сѣверной стороны церкви и возведенныхъ на насыпныхъ валахъ, чрезъ что начали значительно въ стѣнахъ и углахъ осѣдать и разваливаться и трудно было ихъ починить, стали озабочиваться постройкою новаго братскаго каменнаго корпуса на болѣе прочномъ мѣстѣ, именно: съ южной стороны церкви. Для сего были вытребованы многіе суммы отъ Монастырскихъ кредиторовъ и приступлено было къ заготовленію нужныхъ матеріаловъ. Въ 1772 г. былъ вызванъ изъ Почаева Архитекторъ для осмотра и измѣренія мѣста подъ постройку каменнаго Монастыря и для составленія плана и смѣты на оную постройку, каковыя планъ и смѣта были утверждены Почаевскою Консульторіею—1773 г. 23 Мая, съ сохраненіемъ древней церкви. Такимъ образомъ заготовленіе матеріаловъ началось еще съ 1774 г.; особенно ревностно трудился надъ этимъ дѣломъ Суперіоръ Донатъ Явлошевичъ. Послѣ начатія имъ постройки каменнаго братскаго корпуса, встрѣчалось много препятствій, какъ по скудости Монастырскихъ средствъ, а помощи неоткуда было ожидать, такъ и потому, что мастеровые, забравши деньги поуходили. Несмотря на то Явлошевичъ въ одно лѣто успѣлъ много возвестъ братскаго корпуса.

1780 г. Суперіоръ Донатъ Явлошевичъ переведенъ на суперіорство въ Баръ, а на его мѣсто поступилъ 24 Декабря Василій Роговскій изъ Лавровскаго Монастыря. Онъ продолжалъ постройку Братскаго корпуса. Въ 1782 г. въ февралѣ мѣсяцѣ была Провинціальная консульта въ Загаецкомъ Монастырѣ.

Тогожь года 6 Юля 11-ть монаховъ Загаецкаго Монастыря присутствовали въ Почаевѣ при погребеніи Николая Потоцкаго Старосты Каневскаго, строителя великолѣпныхъ Почаевскихъ Монастырскихъ зданій.

Въ 1783 г. 23 Апрѣля съ Почаева пришла въ Загаецкій Монастырь консорія (предписаніе), чтобы начальники Монастырей, особенно искали бумагъ, въ которыхъ значится соединеніе церквей съ костеломъ Римскимъ и таковыя бумаги отсылали въ Острогъ въ тамошній Монастырь провинціалу Базиліанскаго Ордена Презису Острожскому Гіацинту Нестерскому (1).

1784 г. на Провинціальной Загоровской капитулѣ Василій Роговскій назначенъ протоконсульторомъ.

17 Сентября того же года назначенъ Суперіоромъ этого Монастыря опять Донатъ Явлошевичъ. Онъ окончилъ постройку братскаго каменнаго корпуса и возвелъ еще нѣкоторыя службы, необходимыя для нуждъ Монастырскихъ. Онъ устроилъ также органъ о двѣнадцати голосахъ. Спорное дѣло, начавшееся съ Андреемъ Блендовскимъ, за захватъ Монастырскихъ угодій и продолжавшееся при сынѣ его Михаилѣ Блендовскомъ, который подобно отцу захватывалъ также сѣнокосы, лѣса, ставы и полевья угодія окончено 1784 г., въ которомъ декретомъ Любельскаго Короннаго Трибунала 3 Декабря, состоявшимся, присуждена Блендовскому и его наслѣд-

---

(1) Значить о совращеніи Православныхъ церквей, а особенно Монастырей, въ Унію существовали записи и хранились въ Монастырскихъ архивахъ. Это видно изъ того предписанія, которое разослано было вѣроятно отъ протоархимандрита Петра Важинскаго, проживавшаго въ Почаевскомъ Монастырѣ по всѣмъ Монастырямъ, чтобы акты о соединеніи церквей съ костеломъ римскимъ немедленно представляемы были провинціалу Іакинѣу Нестерскому, находящемуся въ Острожскомъ Монастырѣ съ цѣлію вѣроятно истребленія ихъ. Вотъ почему при поступленіи унитскихъ Монастырей въ православіе нигдѣ неокказалось никакихъ слѣдовъ того, какими путями и при какихъ обстоятельствахъ достигалось пресловутое соединеніе церквей или правильнѣе совращеніе ихъ въ Унію.

никамъ *вѣчная банція и изгнаніе изъ королевства*; вслѣдствіе чего, всѣ захваченные земли были возвращены Блендовскимъ Монастырю, который такимъ образомъ опять началъ спокойно и безпрепятственно владѣть всѣмъ своимъ достояніемъ, хоть недолгое время. 1789 г. Загаецкій Монастырь пожертвовалъ Зимнинскому 800 зл. (1). 1 Декабря 1792 г. опять является суперіоромъ въ Загаецкомъ Монастырѣ Василій Роговскій. Это былъ послѣдній Унитскій настоятель сего Монастыря. Въ 1794 г. Загаецкій Монастырь возвращенъ былъ въ нѣдра Православія, съ перечисленіемъ его въ заштатные, и съ этого времени настоятели его именуется строителями Монастыря. Принялъ ли Василій Роговскій православіе и остался ли Настоятелемъ этого Монастыря неизвѣстно, такъ какъ неимѣется объ этомъ никакихъ свѣдѣній. Составитель статистическаго описанія Загаецкаго Монастыря первымъ настоятелемъ, съ наименованіемъ строителя, послѣ поступленія этого Монастыря въ православіе, называетъ Антонія Рудницкаго (2). За нимъ

(1) Арх. Почаев Лавры 1789 г. № 935 Зимненскій Монастырь находился въ с. Зимномъ въ 5-ти веръ отъ Владиміро-Волинска; это былъ одинъ изъ древнѣйшихъ Монастырей Волыни, основанный въ 1000 г. теперь обращенный въ приходскую церковь.

(2) Значитъ въ числѣ настоятелей Загаецкаго Монастыря встрѣчается два однофамильцы и даже съ однимъ именемъ— Антоніи Рудницкіе. О первомъ упоминается въ фондушевой записи Ирмолинской, какъ о первомъ Игуменѣ Загаецкаго Монастыря, а также въ помянникѣ онаго Монастыря, но какъ уже о второмъ Игуменѣ; о второмъ Антоніи Рудницкомъ говоритъ составитель статистическаго описанія Загаецкаго Монастыря но не упоминаетъ о первомъ. Такимъ образомъ можно предположить, что составитель поименовалъ настоятелей Загаецкаго Монастыря и опустивши перваго Рудницкаго, бывшаго первымъ Игуменомъ основаннаго Загаецкаго Монастыря, онъ задумалъ пополнить этотъ пробѣлъ, помѣстившими его первымъ настоятелемъ послѣ возвращенія этого Монастыря въ Православіе. По сему то онъ и неопредѣляетъ времени, когда Рудницкій сдѣлался настоятелемъ этого Монастыря и когда вышелъ изъ онаго.

слѣдовали настоятели въ такомъ порядкѣ: Аркадій За-  
 кревскій; онъ въ 1807 году произведенъ въ Архиман-  
 дриты, скончался 1809 г. 19 Юля. Въ его настоятельство  
 1799 г. впрочемъ подъ небытность его въ Монастырѣ,  
 такъ какъ онъ будучи членомъ Волынской Духовной  
 Консисторіи, находился въ Острогѣ, Каетанъ Бобръ—  
 Пютровицкій, пріобрѣвшій покупкою с. Загайцы отъ  
 Помѣщика Скибицкаго, которому они достались въ 1796 г.  
 отъ Блендовскаго, подъ разными будто благовидными  
 предлогами, выманилъ у монаховъ Загаецкаго Мона-  
 стыря подлинныя документы и планъ на Мелеховскія  
 угодія, которыя Андреемъ Ярмолинскимъ въ 1675 г.  
 даны были Монастырю за 20000 злот. и составляли,  
 какъ бы закладное его имѣніе. Захвативши въ свои руки  
 эти документы, Бобръ уже невозвратилъ ихъ Монастырю,  
 а завелъ искъ о выкупѣ отъ Монастыря Мелеховскихъ  
 угодій и разными пронырствами и подкупами исходатай-  
 ствовалъ 1800 г. Волынскаго Главнаго Суда въ 2-мъ  
 Департаментѣ, состоявшійся декретъ, коимъ присуждено  
 Помѣщику Бобру сложить подъ эвикцію 20,000 злот. и  
 взять во владѣніе Мелеховскія земли, а Монастырю  
 платить процентъ отъ 100 по  $3\frac{1}{2}$  злот. настоящаго курса,  
 что составитъ въ годъ 105 р. сер. Бобръ на томъ осно-  
 ваніи не только забралъ Мелеховскія угодія, но захва-  
 тилъ не малую часть и фундушевыхъ земель и началъ  
 дѣлать разныя насилія и притѣсненія Монастырю. Мона-  
 стырь протестовалъ противъ этого. Но все его справед-  
 ливыя жалобы, законныя просьбы остались голосомъ  
 воющаго въ пустынь. Прошедши въ теченіи болѣе 30 лѣтъ  
 все инстанціи Судейскихъ камеръ, гдѣ ихъ встрѣчали  
 всегда съ насмѣшками и съ презрѣніемъ, они шагнули  
 наконецъ въ Правительствующій Сенатъ, но и тамъ  
 мало имѣли успѣха. Впрочемъ 1834 г. 21 февр. послѣ-  
 довалъ Указъ Правительствующаго Сената, которымъ  
 присуждено было, чтобы Бобръ, по нѣкоторымъ только  
 претензіямъ Загаецкаго Монастыря, удовлетворилъ его,  
 а по прочимъ велѣно перераслѣдовать дѣло; но такъ

какъ по перераслѣдованіи дѣла, оно направлено было въ пользу Бобра, то Монастырь опять завелъ искъ. Наконецъ обѣ стороны повздержавшись довольно, и утомясь бесполезной борьбой, которой конца скоро не предвидѣлось, согласились съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства на мировую сдѣлку; вслѣдствіе чего 1839 г. 24 Юля, сынъ Каэтана Бобра, Феодоръ Бобръ внесъ 10,000 р. ассигнац. или 2857 р. 14 $\frac{1}{2}$  к. сер. съ тѣмъ, чтобы ни та ни другая сторона не возобновляли впослѣдствіи никакихъ претензій, а сумма эта представлена въ Московскій Опекунскій совѣтъ. Такимъ образомъ долгое время Загаецкій Монастырь, не пользуясь большею частію своихъ угодій, которые захвачены были Бобромъ, по необходимости началъ упадать въ своемъ благосостояніи.

Послѣ Закревскаго былъ настоятелемъ этого Монастыря Архимандритъ и Ректоръ Волынской Духовной Семинаріи Иеронимъ Визерскій, съ 1809—1814 г. Далѣе Иерошей Лобачевскій съ 1814—1829 г. съ званіемъ строителя, вскорѣ произведенный въ Архимандриты былъ настоятелемъ сего Монастыря; послѣ переведенъ въ Дерманскій Монастырь и былъ Епископомъ Острожскимъ.

Съ 1818 г. учреждено было при Загаецкомъ Монастырѣ Приходское Духовное училище, которое находилось здѣсь по 1853 г. а съ того года перенесено въ Кременецъ. При Лобачевскомъ въ большой каменной церкви въ паперти при южной сторонѣ погребенъ много пострадавшій Даниль Греческій Митрополитъ Никонисавскій, спасавшійся отъ Турецкаго преслѣдованія и скончавшійся на пути въ м. Радзивиловъ 27 Января 1829 года.

Съ 1829 по 1837 г. настоятелемъ Загаецкаго Монастыря былъ Архимандритъ Флавіанъ Тихвинскій, ректоръ Волынской Духовной Семинаріи. Съ 1837 по 1849 г. Архимандритъ Христофоръ Еммаускій ректоръ Волынской Дух. Семинаріи. Монастырь сей до 1842 г. считался заштатнымъ, а съ сего года возведенъ въ третье-

классный штатный Монастырь и положено: Настоятель 1, Иеромонаховъ 5-ть, Иеродіаконовъ 2, Монахъ 1, и послушниковъ 4. Въ томъ же 1842 г. по распоряженію Св. Синода, вслѣдствіе именнаго Высочайшаго указа, Загаецкій Монастырь 20 Марта, передалъ въ вѣдѣніе казны всю фундушевую землю вмѣстѣ съ закладною, все недвижимое населенное имѣніе—крестьянъ мужска пола 133, женска 161 душ; всѣ хозяйственныя постройки, какъ монастырскія, такъ и крестьянъ, весь скоть, всѣ хозяйственныя снаряды и даже хлѣбъ въ зернѣ. Затѣмъ изъ всей массы монастырскаго имѣнія, поступившаго въ казну, выдѣлено было въ пользу монастыря земли пахатной 25 десят. 974 саж, сѣнокосной 12½ десят., лѣсоваго участка 12½ десят, огородной 5 десят. 336 саж., 11 семействъ крестьянъ для прислуги монастырской, также хозяйственныя постройки и прудъ для рыбной ловли. Но 9 Августа тогоже года весь лѣсной участокъ, а 29 Мая 1843 г. и всѣ оставшіяся въ пользованіи Монастыря земли, всѣ постройки, прудъ и огородъ, словомъ все безъ изятія, взято было въ казну, такъ, что за монастыремъ, кромѣ церкви, жилого корпуса, и сада ничего не осталось. Посему завелась переписка, вслѣдствіе ходатайства Епархіальнаго Начальства о надѣленіи Загаецкаго Монастыря землями и другими угодіями; долго велась эта переписка, наконецъ 1852 г. отведено было Монастырю пахатной и вмѣстѣ сѣнокосной земли 30 дес. и то въ одной смѣлѣ, также мельница и прудъ. Но какъ такое надѣленіе было чрезвычайно скудно и ничтожно для поддержанія Монастыря, то опять Епархіальное Начальство начало входить съ представленіями въ Св. Синодъ объ исходатайствованіи Волынскимъ монастырямъ, въ томъ числѣ и Загаецкому, для приличнаго содержанія, отвода полевыхъ и лѣсныхъ участковъ въ большемъ размѣрѣ, противъ прежняго, и денежнаго вознагражденія за неотводъ оныхъ въ свое время. Вслѣдствіе этого, кажется, въ недавнее время Загаецкій Монастырь былъ надѣленъ соотвѣтствующимъ количествомъ земли пахатной, сѣно-

косной и леса, что достаточно теперь может служить къ обеспеченію и поддержанію благосостоянія Монастыря.

Выше было сказано, что съ фундушевою землею передано было въ казну вмѣстѣ и закладное Мелеховское имѣніе (1). Указомъ Св. Синода дано знать, чтобы доходы съ закладныхъ имѣній въ Западныхъ губерніяхъ вносины были не въ Уѣздныя Казначейства а прямо въ Монастыри. Между тѣмъ Волынская Палата Государственныхъ Имуществъ, дабы знать, сколько чистаго годоваго дохода приписать казнѣ Мелеховское имѣніе, исчислила его только въ половину стоимости; почему Епархіальное Начальство опять завело переписку съ кѣмъ слѣдуетъ, чтобы доходы съ Мелеховскаго имѣнія исчислены были правильно и добросовѣстно. Когда велась эта переписка, Бобръ завелъ дѣло въ разныхъ присутственныхъ мѣстахъ, о выкупѣ Мелеховскаго закладнаго имѣнія; по указомъ Правительствующаго Сената въ томъ ему отказано, а постановлено Мелеховское имѣніе продать съ публичнаго торга и внести въ пользу Монастыря таковую сумму, которая равнялась бы той цѣнности, какую 20000 зл. польскихъ имѣли въ 1675 г. Вскорѣ послѣ того указомъ тогоже Сената велѣно было приостановить продажу Мелеховскаго имѣнія, впредь до разрѣшенія ходатайства Епархіальнаго Начальства объ укрѣпленіи сего имѣнія на всегда за Загаецкимъ Мона-

---

(1) Несчастное это Мелеховское имѣніе! Обогрѣнное кровью, утучненное костями своихъ родныхъ дѣтей, (село Мелехи разорено было до гла Татарами), оно столько времени было камнемъ преткнанія и яблокомъ соблазна для сосѣдей помѣщиковъ. Въ теченіи 200 лѣтней принадлежности Мелеховскаго имѣнія Монастырю, онъ очень мало пользовался имъ—а все его хищники и грабители отнимали отъ него; посему возникали нескончаемые процессы. Такъ Блендовскіе пользовались Мелеховскимъ имѣніемъ съ 1712 по 1784 г. Бобры съ 1809 по 1839 г. наконецъ казна, въ лицѣ представителей Казенныхъ Палатъ, по подкупамъ Бобра дѣлала обиды и угнѣтенія Загаецкому Монастырю по Мелеховскому имѣнію.

стыреть и всё доходы съ этого имѣнія со времени передачи его въ казенное вѣдомство, по предварительномъ исчисленіи сихъ доходовъ, за все время состоянія его въ казенномъ управленіи, передать въ вѣдѣніе Консисторіи. На этомъ дѣло и кончилось о Мелеховскомъ заставномъ имѣніи. 1848 г. 5 Октября извѣстная всему свѣту своими щедроподаяніями Графиня Анна Орлова Чесменская завѣщала Загаецкому Монастырю 5000 р. сер., отъ которой суммы, по распоряженію Св. Синода, половина процента обращена на Экономію Монастыря, а другая половина на Монастырскую братію.

Съ 1849 по 1853 г. настоятелемъ Загаецкаго Монастыря былъ Архимандритъ Θεодосій Шаповаленко, ректоръ Волынской Духовной Семинаріи.

Съ 1853 по Февраль 1858 г. Архимандритъ Ефремъ Рязановъ, ректоръ Волынской Духовной Семинаріи.

Съ 1858 по Январь 1860 г. Архимандритъ Теофилактъ ректоръ Волынской Духовной Семинаріи.

Съ 1860 г. по 1873 г. Архимандритъ Рафаилъ Троицкій, ректоръ Волынской Дѣховной Семинаріи.

Въ 1865 г. Богоявленская приходская Кременецкая Церковь обращена была въ Монастырь, который присоединенъ былъ къ Загаецкому Монастырю. Съ этого времени Загаецкій Монастырь началъ приходить въ запустѣніе и разстройство, — такъ какъ настоятель его, будучи ректоромъ Волынской Семинаріи и проживая въ Кременцѣ, болѣе прилагалъ старанія и заботы о Богоявленскомъ Монастырѣ, чѣмъ о Загаецкомъ, даже доходы изъ Загаецкомъ Монастыря обращались туда на приведеніе его въ порядокъ и благоустройство.

Въ 1873 г. по указу Св. Синода Богоявленскій Кременецкій Монастырь былъ отчисленъ отъ Загаецкаго и приписанъ къ Дерманскому Монастырю. Въ томъ же 1873 г. Архимандритъ Рафаилъ уволенъ былъ отъ занимаемой имъ должности ректора Волынской Семинаріи, съ оставленіемъ его настоятелемъ Загаецкаго Монастыря.

Въ 1874 г. онъ былъ вызванъ въ СѢбургъ на чреду Священнослуженія, а оттуда возвратившись опять поселился въ Загаецкомъ Монастырѣ и былъ его настоятелемъ до 1875 г. Въ этомъ году онъ переведенъ былъ въ первоклассный Мѣлецкій Монастырь

Мѣсто его заступилъ теперешній настоятель Загаецкаго Монастыря Игуменъ Модестъ Коммисаржевскій, изъ строителей Крестовоздвиженскаго Дубенскаго Монастыря. Онъ засталъ Монастырь въ крайнемъ безпорядкѣ по всѣмъ частямъ его; чтобы привести его въ надлежащее благоустройство и дать ему приличный видъ православной обители, нужно много времени, энергій и средствъ, а послѣдняго то и не хватаетъ, такъ какъ этотъ Монастырь, неимѣя источниковъ и никакихъ капиталовъ (1), находится еще и въ хозяйственномъ отношеніи въ очень незавидномъ положеніи. Послѣдній ударъ нанесенъ былъ ему передачею населеннаго имѣнія и нѣкоторыхъ фундушевыхъ угодій въ казну. Не смотря на то, настоятель его, теперь всѣ усилія употребляетъ, чтобы поднять хозяйство, бывшее до него въ упадкѣ, а чрезъ это Монастырь и всѣ хозяйственныя службы привести въ порядокъ и устройство.

Въ Загаецкомъ Монастырѣ ризница, хотя небогатая, но въ достаточномъ количествѣ. Библіотека Монастырская незначительна; она состоитъ всего изъ 400 номеровъ или экземпляровъ книгъ, частію Богослужебныхъ, частію изъ твореній Св. Отцевъ и новѣйшихъ Журналовъ духовнаго содержанія. Есть много книгъ на Польскомъ и Латинскомъ языкахъ и до 70 томовъ унитскихъ книгъ, какъ печатныхъ, такъ и рукописныхъ, относящихся къ Бого-

(1) Еромѣ пожертвованныхъ суммъ Ело Малаискимъ 1749 г. 12000 зл. или 1800 р. Графиней Орловой 1848 г. 5000 и взмысканныхъ 1839 г. съ Бобра 10000 р. ассигн. или 2857 р. 14½ к. сер. а всего 9657 р. 14½ к. съ которой суммы Монастырь только получаетъ процентъ, никакихъ другихъ капиталовъ и источниковъ неимѣется.

служению и къ проповѣданію слова Божія. Между прочимъ какъ рѣдкость въ Библіотекѣ Загаецкаго Монастыря имѣется Библія, перваго на славянскомъ языкѣ изданія, напечатанная въ Острогѣ 1581 г.

Есть въ Загаецкомъ Монастырѣ и архивъ, но онъ въ чрезвычайномъ безпорядкѣ разбросанъ на чердакѣ братскаго корпуса, какъ вещь не нужная, лишь только мыши да крысы, археологически изслѣдывая, безпощадно уничтожаютъ его (1).

Между тѣмъ, по замѣчанію одного путешественника съ историко-археологическою цѣлю (2), архивъ Загаецкаго Монастыря есть богатѣйшій, заключающій въ себѣ драгоценныя письменныя памятники и рукописи, относящіяся къ исторіи сего края времени XVI, XVII и XVIII ст., и что многіе документы этого архива почти еще не тронуты никѣмъ. Насколько справедливо это замѣчаніе, мы не можемъ сказать ни pro ни contra, такъ какъ разбирать его намъ не приходилось. На это нужно времени. Но если, въ самомъ дѣлѣ, архивъ Загаецкаго Монастыря, такъ богатъ историческими матеріалами, то нельзя

(1) Въ семь архивѣ находилось до 1846 г. подлинное духовное завѣщаніе Принцы Армолинской, составленное въ главной резиденціи ея, м-ѣ Шумбарѣ 1649 г. 23 Февраля при свидѣтеляхъ, въ числѣ коихъ былъ и Пр. Іовъ Игуменъ Почаевскій, подписавшійся на ономъ завѣщаніи собственноручно такъ: «Іоаннъ Желѣзо Игуменъ Почаевскій, устно прошанный, печаторъ власною рукою.» Этотъ документъ съ подписью Пр., какъ драгоценный памятникъ рукописанія Св., вытребованъ въ Почаевскую Лавру и тамъ теперь хранится подъ стекломъ въ ризницѣ.

(2) Wołyń pod względem statystycznym, historycznym i archeologicznym Стец. Ч. II стр. 426. Вотъ подлинныя слова его: archiwum przy klasztorze tutejszym т. е. Загаецкомъ do najzamożniejszych w bogate materiały historyczne z XVI, XVII i XVIII wieku do dziejow prowincyi wołyńskiej odnoszące się zaliczone być może. Въ другомъ мѣстѣ говорить: Zwracamy uwagę naszych następców, pracujących nad dziejami Wołynia, Rusi na szacowny zbiór dokumentów tutejszych nietykalny prawie i niezmiernie bogactwa posiadający.

не пожалѣть о теперешнемъ его состояніи, сырость и можетъ быть, дождь и снѣгъ, завѣваемые на чердакъ, скоро могутъ попортить его, а мыши и крысы окончательно уничтожить. Слѣдовало бы привести этотъ архивъ въ порядокъ, а особенно освободить его отъ этого заточенія, и поручить, знающимъ дѣло лицамъ, разобрать его; можетъ быть въ самомъ дѣлѣ тамъ кроются такіе историческіе документы, которые бы пролили свѣтъ и выяснили бы многіе факты, затемненные и запутанные Католическою пропагандою, съ цѣлію доказать, что здѣсь на Волини съ покоиъ вѣковъ все Польша, да Католицизмъ, или же Унія.

*Св. А. Сендуискій.*

### Звѣрства Турокъ въ Болгаріи.

Въ то время, когда въ предѣлахъ сѣверной Болгаріи наши войска бьются съ турками, желая добыть свободу болгарамъ, за Балканами совершается избіеніе турками болгаръ и воздухъ зараженъ смрадомъ отъ человѣческихъ труповъ. Картины варварства и звѣрства въ этой благодатной по природѣ странѣ встрѣчаются повсюду. Такъ въ отчетѣ генеральнаго консула Фаусетта, объѣхавшаго округа казанлыкскій и енизагринскій для раздачи пособій наиболѣе пострадавшимъ и нуждающимся, мы находимъ слѣдующіе факты:

Селеніе Калоферъ, очень большое и богатое, оупъ нашель совершенно разореннымъ и сожженнымъ; ему сказали, что это сдѣлано по приказанію одного наши за нападеніе болгаръ на его солдатъ. При вѣздѣ Фаусетта и его спутниковъ въ другое сожженное селеніе, на нихъ напали было черкесы. Дорога отъ Шипки до Казанлыка усыпана по обѣ стороны гніющими трупами. Казанлыкъ представляетъ одну большую больницу: нѣтъ такого дома, въ которомъ не помѣщались бы раненые и больные лихо-

радками и диссентеріей; во многихъ дворахъ не похорошенные тѣла валяются дюжинами. Вся мѣстность между Карловомъ и Ени-Загрой обратилась въ пустыню, и воздухъ зараженъ смрадомъ отъ человѣческихъ труповъ... — Подобныя же картины разрушенія представляетъ филиппопольскій корреспондентъ «Спб. Вѣд.» отъ 26-го августа. Онъ пишетъ:

Поголовное истребленіе христіанъ въ долинѣ Тунджи оттоманскими войсками продолжается. Тѣ изъ болгаръ, которые, чтобы спастись себя отъ смерти, бѣгутъ въ горы и ущелья, тщательно розыскиваются турецкими солдатами, убивающими ихъ немилосердно. Особенно жестоки были избіенія христіанъ въ Эни-Загрѣ и Казанлыкѣ. Число жертвъ мусульманскаго изувѣрства простирается, какъ меня увѣряли, въ настоящее время, до 50,000 душъ, загубленныхъ самымъ варварскимъ образомъ. Недавно мнѣ случилось побывать въ нѣсколькихъ селеніяхъ: всюду представлялись мнѣ полуобгорѣлыя развалины и человѣческіе трупы, валявшіеся на землѣ непогребенными, вокругъ которыхъ бѣгали и суетились стаи голодныхъ псовъ. Не могу выразить вамъ того потрясающаго впечатлѣнія, какое произвела на меня эта ужасная картина. Вокругъ меня не было ни единой живой души, и только въ одномъ селеніи я встрѣтилъ трехъ несчастныхъ женщинъ оставшихся въ живыхъ, изъ которыхъ одна была тяжело ранена, а другая также имѣла на тѣлѣ своемъ нѣсколько ранъ, но только неопасныхъ. Видъ ихъ былъ ужасенъ; ихъ впалые глаза и исхудалыя лица свидѣтельствовали объ ихъ страданіяхъ. Я узналъ отъ нихъ, что они болѣе двадцати дней питаются лишь травою, высушеною на солнцѣ. По близости станціи терново зейменской желѣзной дороги, я встрѣтилъ четырехъ черкесовъ, волочившихъ молодую христіанскую дѣвушку. Несчастная кричала, металась, плакала и судорожно протягивала руки, умоляя стоявшихъ возлѣ нея турецкихъ регулярныхъ солдатъ спасти ее. Но солдаты невозмутимо смотрѣли на эту сцену и ни одинъ изъ нихъ не шевельнулъ

пальцемъ, чтобы помочь несчастной жертвѣ. Дѣвушка бросилась на колѣни и, обхвативъ руками ноги одного изъ черкесовъ, обливала ихъ слезами, умоляя изверга отпустить ее; но товарищъ его толкнулъ ее ногою въ спину, а другой, схвативъ ее за косу, поволокъ по землѣ; но такъ какъ она все еще продолжала сопротивляться и дѣплялась руками за траву, то двое черкесовъ схватили ее за голову и за ноги, а третій зажалъ ей рукою ротъ, чтобъ заглушить ея крикъ, и такимъ-то образомъ, они унесли ее. Нѣсколько далѣе я увидѣлъ большое сборище солдатъ и когда подошелъ къ нему, то мнѣ представилась слѣдующая возмутительная сцена: нѣсколько турокъ держали за руки дѣтей, которыхъ торговали у нихъ цыгане. Независимо отъ убійствъ, совершаемыхъ турками во всѣхъ христіанскихъ селеніяхъ, по распоряженію турецкихъ властей, ежедневно вѣшаютъ болгаръ изъ Карлова, которыхъ считаютъ мятежниками. Болѣе ста человекъ уже были повѣшены. Казни совершаются открыто, на улицахъ, безъ всякихъ формальностей, и тѣла повѣшенныхъ не снимаются съ петли по нѣсколькимъ днямъ, подвергаясь всякимъ поруганіямъ со стороны мусульманской черни. Въ послѣднее время турки стали вновь задерживать тѣхъ болгаръ, которые уже были арестованы и затѣмъ отпущены на свободу еще въ прошломъ году. Всѣмъ извѣстно, какая ждетъ ихъ участь. Засѣдающій въ Филиппополѣ военный судъ, чтобъ имѣть предлогъ къ осужденію безвинныхъ болгаръ, подвергаетъ ихъ пыткамъ и этимъ способомъ исторгаетъ у нихъ признанія въ преступленіяхъ, которыхъ они вовсе не совершали. Такимъ же пыткамъ подвергаются и христіане, привлекаемые турецкими судьями въ качествѣ свидѣтелей для того, чтобы заставить ихъ подтвердить лживые доносы на арестованныхъ.

Вотъ что пишутъ изъ Филиппополя въ Моск. Вѣд. отъ 6 сентября:

•Пишу вамъ, г. редакторъ, изъ юдоли плача. Такъ называю я нашъ городъ, потому что никакъ нельзя избѣрить количество слезъ пролитыхъ и еще проливаемыхъ

въ немъ и его окрестностяхъ. Конечно, вамъ не безизвѣстны здѣшнія происшествія; но едва ли они переданы вамъ съ такимъ безпристрастіемъ съ какимъ слѣдовало бы передать ихъ, а главное все ли вамъ извѣстно, что у насъ творится. Вотъ почему я и рѣшаюсь отправить въ вашу достоуважаемую газету эти строки.

Появленіе генерала Гурко за Балканами во Фракіи-ской долині, хотя и исполнило на время всѣхъ Болгаръ радостными надеждами, но въ послѣдствіи оно имѣло самые плачевные для насъ, болгаръ, результаты. Вамъ, думаю, хорошо извѣстна систематическая рѣзня въ Новой и Старой Загорахъ (Ени и Эски Заграхъ). Мы имѣемъ счастье?!! смотрѣть какъ эта рѣзня производится турками въ Царьградѣ, Адрианополѣ, Родосто, и кромя того мы видимъ какъ нѣсколько тысячъ жителей Старой Загоры у воротъ просятъ милостыню и умираютъ съ голоду. Большая часть ихъ все женщины и малолѣтнія дѣти. Мальчика между ними не увидишь даже и шести лѣтъ. Въ число этихъ несчастныхъ входятъ также вдовы и дѣти изъ деревень находящихся вокругъ Загоръ, куда жители укрылись, чтобы спасти свою жизнь въ это смутное время. Изъ двухъ тысячъ, нашедшихъ здѣсь пріютъ, находятся больше ста раненыхъ. Я увидѣлъ одну преле-стную дѣвушку истерзанную самымъ ужаснымъ образомъ. Она была обручена съ кѣмъ-то; женихъ ея былъ зарѣзанъ предъ ея глазами, а ее насильовали и въ самыхъ нѣжныхъ частяхъ рѣзали изъ нея мясо кусками. Число избитыхъ мужчинъ въ Загорѣ положительно не могу опре-дѣлить. Одинъ турокъ сказалъ мнѣ съ самодовольствіемъ, что число убитыхъ восходитъ до 50 тысячъ.

На западъ отъ Шипкинскаго прохода, при подошвѣ Старой Планины, находятся красивые города съ прелестнымъ мѣстоположеніемъ; изъ нихъ Калоферъ и Сопоть превращены въ прахъ и пепелъ; по счастью, однако, жители ихъ спаслись бѣгствомъ подъ покровомъ широко-крылаго орла. Разумѣется что не всѣ успѣли бѣжать во-время; часть изъ нихъ убита. Въ Сопоть остались до

двухсотъ женщинъ, которыхъ теперь турки заставляютъ удовлетворять похоти дикихъ ордъ. Но если большая часть обитателей этихъ городовъ спасены, хотя и потеряли свое имѣніе, то они должны благодарить за то Карлову, потому что ея несчастіе стало для нихъ урокомъ. Во время наступленія русскихъ, турецкое и болгарское населеніе раздѣляли между собою обязательныя письма, что они не будутъ сопротивляться ни султанскому войску, ни русскимъ, и что, при пріѣздѣ русскихъ, болгары будутъ заступаться за турокъ, и обратно. Болгары исполнили свое обязательство въ отношеніи къ туркамъ: по вступленіи русскихъ въ Карлово, они вооружили способнѣйшихъ для оружія изъ своей среды, и не дозволили никому снять даже одинъ волосъ съ головы турка; по обязательству другой стороны не имѣло никакого слѣдствія: по отступленіи русскихъ, какъ турки, такъ и болгары вышли на встрѣчу султанскимъ войскамъ. Но что? Наступавшее въ «непріятельскую землю» воинство, имѣвшее приказаніе разорять все селенія пахін Гюнцы, принявъ привѣтствіе правовѣрныхъ, начало стрѣлять и убивать гяуровъ. Улицы города усеялись послѣ этой рѣзни трупами. Жертвы принесенныя въ этомъ случаѣ Мухамеду превышаютъ число 1,500 человекъ, и это число никакъ не преувеличено, потому что тутъ, какъ и въ Загорѣ, собраны были все окрестные поселяне. Городъ былъ спасенъ отъ истребленія огнемъ, но за то былъ преданъ грабежу; ворота домовъ, лавки, магазины, ящики, этажерки, все было сломано. Какому систематическому грабежу былъ подвергнутъ городъ, это легко можно провѣрить тѣмъ, что одинъ изъ самыхъ зажиточныхъ семействъ принуждено было голодомъ кормиться въ продолженіе двухъ недѣль варенымъ ячменемъ. Другое же, самое богатое, просило у своихъ сосѣдей бѣлья, чтобы переодѣться. Многіе спасены отъ голодной смерти только благодаря здѣшнимъ европейскимъ колонистамъ, которые послали имъ хлѣба, а многіе уже кончили страдальческіе дни свои голодною смертию. Первый грабежъ происходилъ

11 июля, 16-го же прибыли изъ Софій 300 человекъ черкесовъ, которые положили «вѣнецъ» дѣлу своихъ предшественниковъ.

Вследъ затѣмъ началось разыскиваніе виновниковъ, которыхъ приводили сюда и вѣшали. Въ чемъ же провинились эти миниме виновники мученики? Въ томъ что нѣкоторые изъ нихъ были вооружены, и вотомъ въ томъ что они болгары, братья русскихъ, а по закону турецкому настоящаго времени, должны умереть. До сихъ поръ этихъ виновниковъ повѣшено больше 150 человекъ, только здѣсь въ Филиппополѣ, а въ Базарджикѣ, Чирпанѣ, Казанлыкѣ, Станимакѣ, Богу извѣстно сколько ихъ погибло отъ рукъ палачей. Между страдальцами есть 75—80 лѣтніе старики и 14—15-лѣтніе мальчики. Кстати, надо замѣтить, что нѣкоторые изъ осужденныхъ на смерть падали нѣсколько разъ со слабо построенныхъ висѣлицъ. Такихъ турки добивали чѣмъ попало. Я видѣлъ одного повѣшеннаго обрызганнаго кровью; одинъ мальчикъ, присутствовавшій во время повѣшенія, сказалъ мнѣ, что висѣлица не удержала осужденнаго, и кузнецъ турокъ побѣжалъ изъ своей лавки и далъ несчастному два удара молотомъ по головѣ. «Вотъ, сказалъ мальчикъ, откуда взялась эта кровь, которую ты видишь».

Остающіеся еще въ живыхъ болгары, число которыхъ восходитъ теперь до нѣсколькихъ сотъ, наполняютъ здѣшнюю тюрьму, и поджидаютъ висѣлицы, разстрѣлянія или же смерти отъ пытокъ и побоевъ въ тюрьмѣ. Изъ тюремъ до сихъ поръ никого еще не отпустили живымъ. Кажется, что въ настоящее время пѣтъ не обвиненнаго болгара, особенно изъ взрослыхъ. Въ Карловѣ турки ходятъ изъ дома въ домъ, хватаютъ людей, оставшихся не арестованными, и съ побоями отводятъ ихъ въ конакъ; тамъ ломаютъ имъ кости и отсылаютъ потомъ въ Филиппополь. Никто не ускользнулъ отъ бдительнаго глаза этой единственной въ своемъ родѣ полиціи. Но карловскіе турки не только полиція, они и судьи. Для нихъ вполнѣ доста-

точно чтобъ указалъ кто нибудь на болгара что онъ заслуживаетъ смерти, и его тотчасъ вѣшаютъ.

По пути изъ Карлова до Филиппополя, земля буквально усеяна человѣческими трупами, воздухъ страшно зараженъ, потому что никто изъ поселянъ не осмѣливается идти и похоронить убитыхъ. Кто эти убитые? Разумѣется что это болгары изъ разныхъ мѣстъ; но между ними есть также множество карловцевъ. Сопровождающіе ихъ солдаты и баши бузуки, зная что никто не будетъ требовать отъ нихъ счеда убитыхъ гяуровъ, охотятся на нихъ, какъ спартапцы на илотовъ, то-есть просто на-просто рѣжутъ ихъ, или же бьютъ ихъ ружьями и ножами до тѣхъ поръ, пока тѣ не падутъ въ обморокъ и тогда оставляютъ ихъ мучиться. Сынъ здѣшняго отца протоіерея Федора, занимавшій мѣсто учителя въ училищѣ Карлова, былъ подвергнутъ, между прочимъ, такой участи. Мать его третьяго дня, въ воскресенье, ходила по пути, искала, спрашивала и отыскала охладѣвшій прахъ своего сына, обезглавленнаго и пронзеннаго въ нѣсколькихъ мѣстахъ. Несчастливая! Она не имѣла послѣдняго утѣшенія похоронить любимаго сына, а изъ страха чтобы не засталъ ея какой-нибудь турокъ, она оставила тѣло своего дитяти на съѣденіе собакамъ и воронамъ, и взяла только голову.

Вотъ уже третій мѣсяць, какъ цвѣтъ болгарскаго населенія Филиппополя томится во влажныхъ и нечистыхъ темницахъ. Почему? Вѣроятно потому, что они русскіе «шпіоны», какъ называетъ ихъ турецкая газета «Бассиретъ». Страшно ужасное бремя давитъ болгаръ филиппопольскаго округа, отъ нихъ вытребовали 10.000 телѣгъ и 5,000 лошадей. Нужно представить только во что все это въ настоящее время обходится болгарамъ, когда всѣ разорены? Турокъ, грековъ, евреевъ, армянъ, турки вовсе не трогаютъ. Для десяти тысячъ телѣгъ нужно 20.000 воловъ, это стоитъ 200.000 ливровъ и 5,000 стоятъ 25 тысячъ турецкихъ ливровъ; все вмѣстѣ 225 тысячъ. Обыкновенная дань требуется сама собою. Этотъ годъ она также непомерна. Присовокупимъ что эмдадіе

(вольная помощь) повторялась три раза, и вамъ представится полная картина этого бремени. Но это не все. Здѣсь въ городѣ турки всёхъ болгаръ выгнали изъ домовъ и превратили эти дома въ госпитали, гдѣ помѣстили раненныхъ солдатъ привозимыхъ съ шипкинскаго прохода. Но этимъ зло не заканчивается. Отдай все болгаръ, и опять онъ все-таки обреченъ на смерть. Теперь турки собираютъ оружіе и опять только отъ болгаръ; другихъ народностей они не трогаютъ. Но всей вѣроятности, въ какую-нибудь ночь мы будемъ всё перерѣзаны. Намъ остается одна только надежда на спасеніе, что русскіе скоро успеютъ сломить турецкую силу, и что въ скоромъ времени они высвободятъ насъ изъ пасти кровожаднаго звѣря. Дай Богъ чтобъ эти надежды сбылись скорѣе!

### Письмо Князя В. А. Черкаскаго.

Князь Черкасскій прислалъ, отъ 10 сентября, въ Моск. Вѣд. слѣдующую телеграмму:

•Обращаюсь къ русскому обществу съ убѣдительною просьбою о помощи нашимъ больнымъ и раненымъ братьямъ. Съ наступленіемъ осеннихъ холодовъ живо ощущается настоятельнѣйшая потребность въ тепломъ платьѣ всякаго рода. Необходима возможно скорая присылка полушубковъ, шерстяныхъ чулокъ, валенокъ, суконныхъ и бумазейныхъ панталонъ, фуфакъ, шерстяныхъ куртокъ, одѣялъ, а также бѣлья полными сѣнами. Помощь нужна неотложная и въ огромныхъ размѣрахъ. Средства общества «Краснаго Креста» за Дунаемъ не въ состояніи удовлетворить подобнымъ требованіямъ. Необходимо, чтобъ все русское общество сознало, какъ велика нужда, и пришло на помощь.

•Усердно прошу патріотическаго содѣйствія со стороны всего русскаго общества.

Нужно ли что-либо прибавлять къ этому призыву почтеннаго князя, завѣдывающаго санитарною частію въ нашей дѣйствующей арміи?... Мы убѣждены, что русское духовенство откликнется на этотъ призывъ и употребитъ все возможное влияние свое, всѣ способы, чтобы онъ дошелъ до народа и вызвалъ въ его братолюбивой душѣ горячій откликъ и посильныя жертвы для страждущихъ воиновъ.

### Въ чемъ нуждаются госпитали и войска.

Въ Московскихъ Вѣдомостяхъ встрѣтили мы весьма важное для благотворительности русскаго общества рѣшеніе вопроса: въ какихъ предметахъ всего болѣе нуждаются наши госпитали въ районѣ всей Румыніи въ особенности, и на Кавказѣ. Въ этомъ отношеніи, всѣми путями, доходящія до насъ свѣдѣнія показываютъ одно и то же. Нужны, и страшно нужны, рубахи изъ толстаго холста для раненыхъ вездѣ и въ большомъ количествѣ, такъ какъ ни въ одномъ госпиталѣ не можетъ быть ихъ довольно, а не можетъ быть ихъ довольно потому, что всѣ госпитали, начиная съ перваго въ Систовѣ, получаютъ тройные комплекты раненыхъ, и этихъ раненыхъ отправляютъ далѣе по эвакуаціонной линіи въ своихъ рубахахъ, такъ что, имѣя, напримѣръ, 6 перемѣнъ на 300 раненыхъ, и получая не 300, а 600 раненыхъ, госпиталь, по истеченіи извѣстнаго періода, отправивъ раненныхъ въ своихъ рубахахъ, далѣе остается уже при трехъ перемѣнахъ, и такъ далѣе. Затѣмъ нужны марля для перевязокъ, нужны ирригаторы, нуженъ и очень нуженъ, хининъ, и въ заключеніе чай, табакъ и папиросы.

Относительно всего этого, нѣтъ дня, нѣтъ минуты, когда бы не было крайней нужды въ госпиталяхъ Румыніи, Болгаріи и Кавказа.

Что же касается вопроса о нуждахъ арміи, то-есть солдатъ, то оставляя въ сторонѣ главный вопросъ о пуждѣ въ постоянно аккуратномъ и постоянно хорошемъ провіантѣ, который, надо надѣяться, относительно передачи его въ русскія руки, будетъ обсужденъ и рѣшенъ въ смыслѣ благопріятномъ для интересовъ арміи и Россіи, слѣдуетъ озаботиться пока доставленіемъ арміи двухъ крайне нужныхъ предметовъ: чая и махорки для солдатъ; для офицеровъ же доставленіемъ имъ средствъ на покупку разныхъ нужныхъ предметовъ по дешевымъ цѣнамъ. Слухъ былъ въ Москвѣ, что нѣкоторые купцы, движимые исключительно патріотизмомъ, хотѣли составить товарищество съ основнымъ капиталомъ, съ тѣмъ, чтобъ устроить склады этихъ предметовъ въ главныхъ пунктахъ Болгаріи и тамъ продавать ихъ по цѣнамъ московскимъ, съ самою незначительною надбавкой, употребляя при этомъ въ дѣло нашихъ артельщиковъ. Дай Богъ, чтобъ эта мысль осуществилась. Дѣло это крайне нужно. Только въ Москвѣ можно ожидать начала такому дѣлу. Во всякомъ случаѣ, теперь слѣдовало бы приступить къ нему безотлагательно; учредить товарищество съ отдѣленіями: въ Петербургѣ, Кіевѣ, Харьковѣ, Одессѣ, Тифлисѣ и Александрополѣ, изъ самыхъ почтенныхъ русскихъ фирмъ внести капиталъ, отправить немедленно въ штабъ дѣйствующей арміи двухъ уполномоченныхъ для полученія и разработки условій дѣятельности, и затѣмъ немедленно устроить склады съ артельщиками въ такихъ пунктахъ, какъ Зимница, Систо, Тырнова, Черноводы, Галацъ и др. Все это можно было бы устроить въ одинъ мѣсяць, и если благодарность арміи русскому купечеству была бы безпредѣльна, нѣтъ сомнѣнія, что и самое предпріятіе не было бы для учредителей ни рискованно, ни слишкомъ убыточно!

Итакъ много, много пожертвованій возлагаютъ на насъ любовь къ родинѣ и любовь къ нашему солдату. Пожертвовавъ разъ, пожертвовавъ два раза, мы не можемъ предъ лицомъ Бога и предъ своею совѣстью

сказать *дозволю*, ибо передъ нами живымъ стоитъ образъ нашего солдата, который не говоритъ *дозволю*, ни тогда, когда на ложѣ страданій, раненый и безсильный, онъ мечтаетъ о выздоровленіи, чтобъ идти снова на бой,—ни тогда, когда на полѣ битвы и во все время войны онъ не вѣдаетъ предѣла своему героизму, своему долготерпѣнію о своей выносливости.

## Помощь и пожертвованіе теперь—святой долгъ каждаго русскаго.

При чистомъ желаніи сердца нашего жертвовать на нужды Государства и на пользу страждущихъ нашихъ воиновъ можно найти множество путей и средствъ.

Въ 8 номерѣ нашего изданія мы упомянули о возможности посредствомъ труда и умѣренности принести большую пользу не только страждущему воинству, но и самому Государству. Оно нуждается теперь въ большихъ средствахъ для окончанія войны, вызванной народнымъ чувствомъ,—и отъ народа только можетъ почерпнуть источники къ покрытію расходовъ, болѣе вѣрныя, чемъ отъ корыстныхъ услугъ Европейскихъ банкировъ и капиталистовъ, сосредоточившихъ въ своихъ рукахъ всемірное богатство, чтобы располагать имъ для своихъ потаенныхъ цѣлей.

Тяжко черпать средства изъ того источника, который съ большою радостью предлагаетъ свои деньги, за хорошей процентъ и обезпеченіе на покупку оружія и орудій противъ насъ выставляемыхъ... Воспомянемъ только имя и подвигъ *Минина*, а внутренняя духовная жизнь совершить свой долгъ, свое святое призваніе,—чтобы доказать: бѣдны или богаты мы?..

Предъ Богомъ и предъ людьми есть уже лепты, вносимыя отъ крайней бѣдности и отъ тяжелаго труда. Укажемъ на слѣдующее припошненіе: рабочіе Драгилевской

компаніи при С.-Петербургской Таможнѣ третій разъ вносить въ Общество Краснаго Креста деньги, слѣдующимъ за выгрузку предметовъ, привозимыхъ этому Обществу изъ за-границы и жертвы эти далеко превосходятъ сотни рублей. На каждомъ мѣстѣ можетъ явиться достойное этому примѣру подражаніе, за которое не одна только благодарность на землѣ, но и награда на небѣ ждетъ творящихъ посильную милостыню отъ чистаго сердца.

Вотъ еще случай особаго вида пожертвованій сухарями и хлѣбомъ въ средѣ крестьянъ. Гродненскія Губ. Вѣд. сообщаютъ, что крестьяне голынской волости, Гродненскаго уѣзда, въ числѣ 612 человекъ, изъявили желаніе пожертвовать для арміи каждый по 4 фунта сухарей; высоко-литовской волости, Брестскаго уѣзда, владѣющіе полнымъ земельнымъ надѣломъ—по  $\frac{1}{2}$  пуда, а имѣющіе трехдесятинные надѣлы—по 10 фунтовъ сухарей, и обрубниковской волости, Бѣлостокскаго уѣзда, 587 п. сухарей. Кромѣ того, крестьяне дворецкой волости, Слонимскаго уѣзда, пожертвовали для арміи 13 четвертей, 2 четверика и 6 гарницевъ озимой ржи.

### Монастырское пожертвованіе.

— Изъ \*\*\* монастыря доставлено въ редакцію «Московскихъ Вѣдомостей», на военныя издержки: ломанаго золота  $29\frac{1}{4}$  золотниковъ, серебра  $260\frac{1}{2}$  золотниковъ, и монетой 11 полумперіаловъ и 5 платинокъ, при слѣдующей замѣткѣ:

«Въ виду настоящихъ военныхъ потребностей и большаго расхода металлическихъ денегъ, не мѣшало бы большинству нашихъ монастырей, а также многимъ изъ приходскихъ храмовъ, удѣлить въ распоряженіе правительства хотя частицу изъ находящагося у нихъ часто безъ употребленія лома серебра и золота. Отъ пожертвованій такого рода не обѣдили бы жертвующіе мона-

стыри и храмы, а между тѣмъ отъ этихъ приношеній могло бы накопиться много металла, въ которомъ въ настоящее время такъ нуждается наше отечество. Немѣнло бы также и частнымъ лицамъ, у которыхъ находятся негодныя къ употребленію цѣнные металлическія вещи, но годныя для монеты, позаботиться о такомъ благомъ дѣлѣ. Таковыя приношенія металломъ жертвователи могли бы доставлять въ мѣстные общества попеченія о раненыхъ войнахъ, или же въ мѣстные отдѣленія государственнаго казначейства.

*Одинъ изъ моиашествующихъ.*

**Что пожертвовано Германцами за свою народную войну.**

Въ брошюрѣ «Страницы изъ исторіи Германской помощи во время войны 1870—1871 г.», составленной докторомъ-медицины Ад. Маренкани, по порученію исполнительнаго комисіи при Главномъ Управленіи Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ въ С.-Петербургѣ, на основаніи официальныхъ данныхъ и отчета Берлинскаго Центральнаго комитета, мы нашли итогъ пожертвованій поступившихъ втеченіи означенной франко-германской борьбы, въ распоряженіе Германскаго Центральнаго комитета и связанныхъ съ нимъ обществъ; итоги эти, для наглядности, выражены нами въ нижеслѣдующихъ трехъ рубрикахъ: а) денежные пожертвованія 12.978,689 тал. б) пожертвованія натурою, цѣнностью въ 5.258.492 тал. и в) стоимость провоза, бесплатно предоставленнаго Правленіями желѣзныхъ дорогъ, 449,092 тал., а всего 18.686,273 талера. Эта сумма, по существовавшему въ то время курсу, составляетъ на русскія деньги свыше 21 милліона рублей. Смѣемъ надѣяться, что свѣдѣніе это будетъ не безынтересно для многочисленныхъ читателей нашихъ, въ особенности въ настоя-

шее время, нами переживаемое, когда Россія обнажила свой мечъ противъ заклятаго врага христіанства для великаго дѣла, предпринятаго нашимъ Вѣщеноснымъ Вождемъ. Но дѣло это требуетъ неминуемо возможно-большихъ средствъ для облегченія участи раненыхъ и больныхъ воиновъ, и не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что и Россія, въ данномъ случаѣ, по примѣру Германіи, приметъ самое горячее участіе на пользу нашихъ храбрыхъ христіанскихъ воиновъ, и что вся святая Русь, и все сословія русскаго народа не откажутъ въ посильномъ приношеніи и дѣятельной поддержкѣ Обществу попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, уже доказавшему во очію плодотворную свою дѣятельность, для продолженія которой необходимы на столько же деньги и разныя полезныя предметы, на сколько и усердное служеніе лицъ, подвизающихся во всякомъ видѣ трудовъ на пользу страждущихъ воиновъ.

Обращаясь къ пожертвованіямъ, поступающимъ на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ видно, что пожертвованія Русскаго народа идутъ хотя и щедрою рукою, но не отъ всехъ лицъ, обществъ и сословій одинаково успѣшно. Причину этому слѣдуетъ искать въ недостаткахъ устройства сборовъ, которые должны быть повсемѣстны и проникать во все скромные углы нашего обширнаго отечества.

Настроеніе Русскаго люда къ посильнымъ жертвамъ весьма велико, но въ дѣлѣ жертвы народной должна быть особая предъусмотрительность. Природенная робость русскаго мужика и та скромность, которою онъ привыкъ обставлять всякое доброе дѣло, совершаемое имъ въ тиши, требуетъ учрежденія такихъ отдѣловъ и приютовъ, гдѣ, не опасаясь косога взгляда швейцара или привратника, можно было-бы въ изношенной одежѣ или въ грязныхъ сабогахъ, безбоязненно приступить къ приему пожертвованій.

Но самому свойству нуждъ для больныхъ и раненыхъ и по недостатку свободныхъ денежныхъ сбереженій въ

народѣ, жертвы должны быть принимаемы не одними только деньгами, но и разными предметами. Всякое домашнее сбереженіе можетъ послужить лептою для благихъ цѣлей; всякій остатокъ или излишекъ въ одеждѣ или бѣльѣ можетъ быть съ пользою употребленъ въ войскахъ или лазаретахъ нашихъ.

Мы надѣемся въ скоромъ времени сообщить нашимъ читателямъ краткій перечень тѣхъ предметовъ первой потребности, въ которыхъ крайне нуждаются въ арміи и при арміи, и попытаемся указать на нѣкоторыя мѣры къ устраненію нуждъ нашихъ воиновъ, безъ того псующихъ страшную тяготу.

### Бѣдность въ Черногоріи.

Уполномоченный Русскаго Общества Краснаго Креста и Славянскаго Благотворительнаго Общества въ Черногоріи, П. А. Васильчиковъ, въ письмѣ изъ Цитиньи отъ 19 августа, между прочимъ, сообщаетъ совѣту Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества: Бѣдность въ Черногоріи дѣйствительно страшная. Ношей, которыхъ здѣсь и безъ того мало, осталась половина незасѣяною, да и то, что посеяно, выгорѣло отъ страшной суши. Но обѣдненіе жителей въ особенности поражаетъ съ наружной стороны. Черногорцы положительно теперь не одѣты; раненые наши выходятъ изъ госпиталей въ одной своей больничной парѣ бѣлья: больше у нихъ ничего нѣтъ. Въ прошедшій пріѣздъ свой я встрѣчалъ во внутреннихъ нахіяхъ мужчинъ безъ рубашекъ; теперь силою да рядомъ попадаютъ женщины безъ этого необходимаго одѣянія. Въ прежнее время здѣшній санитарный отрядъ получалъ большіе транспорты предметовъ одѣянія для раздачи, но теперь эта присылка совершенно прекратилась. Между тѣмъ никогда подобныя раздачи не были бы такъ необходимы, какъ теперь. Необходимо бы проработать въ осо-

бейности, верхнее одѣяніе или матерія, изъ которыхъ можно бы шить таковое.

(Выстипка Народной Помощи).

## Празднованіе 50-ти лѣтняго юбилея Высокопреосвященнѣйшаго Платона Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.

— Корреспондентъ «Спб. Вѣд.» сообщаетъ слѣдующія подробности о юбилеѣ преосв. Платона, архіепископа херсонскаго:

16-го сентября Одесса праздновала пятидесятилѣтній юбилей своего высокочтимаго архіепископа Платона. Въ кафедральномъ соборѣ отслужена была маслитымъ юбилейромъ литургія, въ сослуженіи епископа черниговскаго Серапіона, епископа-викарія новомиргородскаго Наѳанила и многочисленнаго духовенства. По окончаніи литургіи профессоръ университета, о. Кудрявцевъ, произнесъ глубоко прочувствованное слово, въ которомъ яркими красками обрисовалъ плодотворную и долговременную дѣятельность архіепископа. Затѣмъ отслужено было благодарственное молебствіе, при которомъ присутствовали командующій войсками одесскаго военного округа, генераль-адъютантъ Семена, одесскій военный губернаторъ графъ Левашевъ, городской голова Н. А. Новосельскій, высшіе военные и гражданскіе чины города и многочисленная публика. По окончаніи обѣда, въ 2 часа пополудни, последовалъ пріемъ поздравленій въ вокояхъ высокопреосвященнаго, куда къ этому времени прибыли съ поздравленіями генераль-адъютантъ Семена, графъ Левашевъ, городской голова, духовенство и множество представителей отъ разныхъ обществъ, учреждений и учебныхъ заведеній. Въ присутствіи всѣхъ собравшихся лицъ, прежде всего прочтены были теле-

граммы о Всемиловѣйшемъ пожалованіи юбиляру ордена св. Владиміра 1-й степени, поздравительныя телеграммы отъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ Государя Наслѣдника Цесаревича и Великой Княгини Александры Петровны, отъ митрополитовъ петербургскаго и кіевскаго и привѣтственныя письма экзарха Грузіи, архіепископовъ: волынскаго—Димитрія, подоляскаго—Теогноста, донскаго—Александра и рижскаго—Серафима. Затѣмъ были произнесены рѣчи преосвященными Серапіономъ и епископомъ Наѳаниломъ, протоіереями, одесскимъ—Лебединцевымъ и рижскимъ—Князевымъ, а также прочтенъ адресъ донскаго духовенства. Послѣ этого послѣдовали поздравленія отъ гражданъ Одессы, попечителя одесскаго учебнаго округа, отъ новороссійскаго университета, общества сельскаго хозяйства южной Россіи и славянскаго благотворительнаго общества, и поднесены юбиляру дипломы на званіе почетнаго члена вышеназванныхъ трехъ учрежденій. Профессоръ Богдановскій представилъ поздравительное письмо и адресъ отъ дерптскаго русскаго общества; Архимандритъ Іосифъ, прибывшій изъ Петербурга, прочелъ привѣтственныя письма отъ игуменни петербургскаго дѣвичьяго монастыря и телеграмму отъ игуменни костромскаго монастыря и привѣтствовалъ юбиляра теплымъ словомъ. Наконецъ послѣдовали поздравленія отъ одесскаго духовенства, консисторіи, семинаріи и др. Въ тотъ же день Одесса устроила въ честь юбиляра обѣдъ, на которомъ присутствовало 150 человекъ. Священно-церковно-служители Одессы, въ ознаменованіе пятидесятилѣтняго служенія высокопреосвященнѣйшаго Платона, собрали по подпискѣ, въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, сто пятьдесятъ рублей, которые и представлены въ одесское управленіе общества Краснаго Креста.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отцамъ Благочиннымъ уѣздовъ: Ровенскаго, Дубенскаго и Кременецкаго.

Имѣю честь покорнѣе просить отцовъ Благочинныхъ не отказать мнѣ въ доставленіи свѣдѣній къ 1-му декабря сего года по мѣсту моего жительства въ Житомирѣ: гдѣ находятся церковно-приходскія школы, кто въ нихъ наставники, каковы средства училищъ, на которыя они содержатся, когда началось ученіе, сколько учащихся.

Инспекторъ народныхъ училищъ Волынской губерніи 3 района Полилова.

Въ иллюстрированномъ изданіи «Славянскій міръ» помѣщается картинное описаніе «СОВРЕМЕННОЙ ВОЙНЫ».

Глубокій интересъ, возбуждаемый современною войною, вызвалъ въ русскомъ обществѣ естественное желаніе ознакомиться съ различными эпизодами войны по нагляднымъ, картиннымъ изображеніямъ. Оно и понятно: ибо, какъ ни подробны описанія военныхъ событій въ пространныхъ газетныхъ корреспонденціяхъ, но они не въ состояніи произвести на читателя того впечатлѣнія, которое оставляютъ по себѣ картинныя воспроизведенія событій войны, ея отдѣльныя сцены, эпизоды и пр. Рисунки же изъ современной войны, помѣщаемыя въ нашихъ иллюстрированныхъ изданіяхъ, къ сожалѣнію, не удовлетворяютъ своему назначенію, такъ какъ рекламируя на счетъ «собственныхъ» и «спеціальныхъ» корреспондентовъ, въ дѣйствительности далеко не передающихъ всѣхъ интересныхъ эпизодовъ войны (ибо одинъ корреспондентъ не можетъ быть очевидцемъ многоразличныхъ военныхъ событій), наши иллюстрированныя изданія помѣщаютъ зачастую рисунки, не представляющіе положительно никакого

интереса. Этот недостаток можетъ быть, конечно устраненъ выпискою иллюстрированныхъ иностранныхъ изданій, каковы: „Illustrirte Zeitung“, „Ueber Land und Meer“, „Monde Illustré“, „L'univers Illustré“, „Illustration“, „Illustrated London News“, „Graphic“ и др., корреспонденты которыхъ находятся на обоихъ театрахъ военныхъ дѣйствій; но немногіе въ состояніи затратить отъ 125 до 150 рублей на приобретеніе этихъ дорогостоящихъ изданій.

Съ цѣлью дать возможность русской читающей публикѣ ознакомиться со всеми интересными эпизодами современной войны по богатимъ и многочисленнымъ рисункамъ, находящимся въ иностранныхъ иллюстраціяхъ, и тѣмъ избавить отъ значительныхъ затратъ на приобретеніе этихъ изданій, мы помѣщаемъ.

### «Картинное описаніе современной войны»

на страницахъ выходящаго еженедѣльными выпусками иллюстрированнаго изданія «Славянской Миръ». Многочисленные, художественно исполненные рисунки, изображающіе все наиболее выдающіеся моменты войны, картины сраженій, отдѣльныя сцены, виды мѣстностей, портреты героевъ и пр., и пр.,—все это сопровождается обстоятельнымъ описаніемъ. Читатель, ознакомившись съ различными военными эпизодами по *картинному описанію современной войны*, помѣщаемому въ каждомъ выпускѣ «Славянскаго Мира», легко можетъ затѣмъ усвоивать фактическія сообщенія военныхъ корреспонденцій, помѣщаемыя въ нашихъ ежедневныхъ газетахъ.

«Славянской Миръ» выходитъ еженедѣльными выпусками въ два печатныхъ листа (32 страницы) большого формата, со множествомъ рисунковъ. *Первый* томъ «Славянскаго Мира» состоитъ изъ 15 выпусковъ (или 480 страницъ), а *второй*—изъ 16 выпусковъ (или 496 страницъ).

Всѣ, подписавшіеся на два тома, получаютъ бесплатно *два* премія. При первомъ выпускѣ разсылается *первая* премія: «*Генеральная карта Балканскаго полуострова*», составленная и из-

данная въ 1877 году; величина карты  $1\frac{1}{4}$  аршина длины и больше аршина ширины, на 2-хъ большихъ листахъ; въ продажѣ эта карта стоитъ 1 руб. безъ пересылки. *Второй* премія, изящный альбомъ: «*Герои современной войны*», разсылается при второмъ томѣ. Альбомъ этотъ заключаетъ въ себѣ двадцать художественно-исполненныхъ портретовъ съ краткими біографіями и будетъ продаваться отдѣльно безъ пересылки 2 руб., съ пересылкою 2 руб. 50 коп. и въ золоченномъ переплетѣ 3 руб., съ пересылкою 3 руб. 50 коп.

*Подписка на «Славянской Миръ» продолжается, и каждый новый подписчикъ получаетъ вышедшіе уже выпуски.*

*Подписная цѣна на два тома «Славянскаго Мира» безъ доставки и пересылки 5 руб., съ доставкою въ С.-Петербургъ и пересылкою иногороднихъ 6 руб.*

Гг. городскіе и иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями *прямо и исключительно* къ автору и издателю «Славянскаго Мира» *Василію Петровичу Турбу*, въ С.-Петербургѣ, 1-я рота Измайловскаго полка, д. № 2.

Въ Харьковѣ, у редактора Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Протоіерея Іоанна Чижевскаго (Екатеринославская улица, домъ № 15), можно получать слѣдующія изданія.

1. Церковное хозяйство или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ и церковнаго имущества, извлеченныя изъ Свода закон. и указовъ Св. Правительствующаго Синода Протоіереемъ Іоанномъ *Чижевскимъ*. Второе изданіе, исправленное и во многомъ дополненное Харьковѣ. Въ Типографіи Обружнаго Штаба. 1875 г. Стран. I—XXX; 416.

Сборникъ этотъ, предварительно дозволенія къ отпечатанію С.-Петербургскимъ комитетомъ духовной цензуры, въ рукописи былъ представляемъ на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе Свят.

Правительствующему Синоду, заключеніемъ котораго, состоявшимся 15 мая 1874 г., одобренъ къ напечатанію.

Изъ желанія предоставить возможность и недостаточнымъ церквамъ приобрести эту *необходимую книгу*—назначается цѣна ей за экземпляръ вмѣсто прежней безъ пересылки 1 р. 75 к.— 1 р. 40 к. съ пересылкою во все мѣста имперіи. Выписывающіе 10 экзем. благоволятъ высылать по 1 р. 15 коп. съ перес.; свыше 10 до—ста по 1 рублю съ пересылкою; свыше ста по 90 копѣекъ. Впрочемъ, желающіе приобрести эту книгу, равно какъ и означенную подъ № 2-мъ, благоволятъ поспѣшить съ своими требованіями, имѣя въ виду, что въ складѣ моемъ обоихъ этихъ изданій осталось только по тысячѣ экземпляровъ. Выпускать же третьимъ изданіемъ, за неимѣніемъ къ тому покаяны и средствъ, не намѣренъ.

Выписывающіе книгу «церковное хозяйство» вмѣстѣ съ оною получаютъ въ приложеніи и вновь изданныя и разосланныя къ исполненію при указѣ Свят. Синода, отъ 24 декабря 1876 года за № 9, правила «о порядкѣ записыванія приходо-расходовъ въ церковныя шнуровыя книги и представленія отчетныхъ вѣдомостей, съ приложеніемъ формъ, приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ и отчетныхъ вѣдомостей».

Желающіе имѣть эти правила отдѣльно, безъ книги «Церковное Хозяйство», благоволятъ высылать по 30 к. за экзем. съ перес.

2. Общіе способы призрѣнія священно-церковнослужителей и ихъ семействъ (епархіальныя попечительства, пособія потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ, опеки, пенсіи и единовременныя пособія) и, краткій обзоръ мѣръ, предпринимавшихся къ улучшенію положенія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ. Извлечено изъ Свод. законовъ, постановленій и распоряженій Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Прот. Іоанномъ Чижевскимъ. Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1874 г. I—VIII, 207 стран. въ 8-ю д. л., цѣна вмѣсто прежней 75 коп.— 35 коп. съ перес.

Книга эта необходима для Епарх. Попечительствъ, о. о. благочинныхъ, опекуновъ и лицъ получающихъ пенсіи.

Отзвымы объ этомъ изданіи напечатаны: въ журналѣ «Странникъ» декабрь 1874 г. стран. 155—159; Церковно-Обществен. Вѣстн. № 138-й, 1874 г.; Херсон. Епар. Вѣдом. 1874 г.; Московск. Епарх. Вѣдом. 1875 г., № 9-й, и во всѣхъ остальныхъ.

3. Руководство къ производству слѣдствій, къ удостовѣренію дѣйствительности браковъ и рожденій, и по случаямъ упущеній и неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ. Составлено на основаніи законовъ Протоіереемъ Іоанномъ Чижевскимъ. Харьковъ. Типографія Зильберберга. 1877 г. Цѣна съ перес. и безъ оной 35 к. За десять экз. 3 р. съ перес.

4. О церковномъ хозяйствѣ. Извлечено изъ Свод. законовъ и распоряженій Св. Правительствующаго Синода Протоіереемъ Іоанномъ Чижевскимъ. Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1874 года. Первое изданіе, 158 стран. Цѣна вмѣсто иржеиской 70 к.—30 к съ перес.

5. Положеніе о приходскихъ понечительствахъ при православныхъ церквахъ. Цѣна экземпляру безъ перес. 5 коп., съ перес. 10 к.; за 10 экземпл. безъ перес. 40 к.; съ пересылкою 50 коп., а за 100 экзем. съ перес. 3 руб.

То-же положеніе, напечатанное на больномъ листѣ для рамъ. Цѣна экзем. съ перес. 30 к., безъ перес. 20 коп.

6. Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ. Изданіе 1874 г. Цѣна экзем. съ перес. и безъ перес. 20 к., за 10 экзем. 1 р. 80 коп. съ пересылкою.

7. Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ лицамъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною и. 4 ст. 56 Уст. о воинской повинности. 1875 г. Цѣна экзем. безъ перес. 12 к., съ перес. 15 коп.

8. Программы преподаванія Закона Божія и другихъ предметовъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ, съ пересылкою 15 коп., безъ пересылки 10 коп.

9. Уставъ духовныхъ семинарій и училищъ. Цѣна экзем. съ пересылкою 40 к.

Сверхъ того можно получать: —

10. «Малороссійское дупляночное пчеловодство» по методѣ священника Алексѣя Юшкова. Харьковъ. Въ Типографіи М. Зильберберга. 1877 г. Цѣна съ перес. и безъ перес. 50 к. Изданіе исправленное и во многомъ дополненное.

11. Поученіе сельскаго священника Андрея Лядскаго: 1) на повседневныя молитвы; 2) катехизическія поученія о надеждѣ; 3) о блаженствахъ; 4) на заповѣди Закона Божія и 5) о богослуженіяхъ прав. церкви. Харьковъ. Типографія Окружнаго Штаба. 1876 г. Цѣна за яз. съ пересылкою 1 руб.

12. Картины по священной и церковной исторіи: главнѣйшіе праздники православной церкви, съ текстомъ и примѣрными уроками. Свящ. В. Я. Михайловскаго. С.-Петербургъ 1876 года. Цѣна 1 руб. 75 коп., съ перес. 2 рубля. У меня же можно получить и всѣ другія изданія священ. Михайловскаго.

При высылкѣ денегъ, вмѣсто мелочи, можно высылать почтовыми марками.

## Содержаніе Сентябрьской книжки «Православнаго Обзорнія».

*Содержаніе:* I. Слово въ день Вознесенія Господня. *Высокопреосв. Димитрія архіеп. Волынскаго.*—II. Ереси и расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Гл. VIII. (Окончаніе). *Прот. А. М. Иванцова Платонова.*—III. Слово на молебствіе въ Моск. Рукавишниковскомъ исправительномъ пріютѣ для малолѣтнихъ. *Прот. Н. А. Сергіевскаго.*—IV. Телеологическая идея и матеріализмъ. (Окончаніе). *В. Д. Кудрявцева Платонова.*—V. Слово въ день тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны. *Прот. Т. Павлова.*—VI. Задача воспитанія и народной школы. Педагогическая бібліотека Московск. Общества распространенія техническихъ знаній. N.—VII. Грундвигіанизмъ. Религіозно-политическая секта въ Даніи. *Прот. П. Е. Заринскаго.*—VIII. Слово въ день Успенія Пресвятыя Богородицы. *Прот. Ф. А. Сергіевскаго.*—IX. Извѣстія и замѣтки:

По поводу настоящей войны.—Призывъ ополченцевъ въ Москвѣ.  
—Пріемъ раненыхъ въ больницы Николо-Угрѣнскаго монастыря.  
—Прібытіе раненыхъ въ Сергіевъ посадъ.—Штундизмъ въ Подольской губ.—Современная благотворительная дѣятельность протестантскихъ общинъ въ С.-Петербургѣ.—Рѣчь о пособіи раненымъ воинамъ.—Заграничныя извѣстія.—Правила объ учрежденіи попечительствъ для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ.—Письмо князя В. А. Черкаскаго.—Объявленія.



---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Загаецкій монастырь. Звѣрства турокъ въ Болгаріи. Письмо князя В. А. Черкаскаго. Въ чемъ нуждаются госпитали и войска. Помощь и пожертвованіе теперь—святой долгъ каждаго русскаго. Монастырское пожертвованіе. Что пожертвовано Германцами за свою народную войну. Бѣдность въ Черногоріи. Празднованіе 50-ти лѣтняго юбилея Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Объявленія.

---

№ 19 Вол. Енарх. вѣд. данъ на почту 30-го Сентября.

---

Редакторъ П. Бялевъ.  
Дозволено цензурою. Кременецъ 3-го Октября 1877 года.

---

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.