

15-го ЮЛЯ

1901 ГОДА.



КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 руб.;
отдѣльно по 25 коп. за
номеръ.

Годъ XV.

№ 14.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костром-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обычн. строку за одинъ разъ,
по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Телеграмма Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича на имя Преосвященнаго Веніамина.

На принесенное 5-го сего юля отъ Костромскаго отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго общества Августѣйшему Предсѣдателю общества Его Императорскому Высочеству Великому Князю Сергію Александровичу привѣтствіе со днем Его тезоименитства, отдѣлъ осчастливленъ слѣдующею телеграммою Его Императорскаго Высочества на имя Преосвященнаго Веніамина:

„Кострома. Епископу Веніамину. — Отъ души благодаримъ Костромской отдѣлъ Палестинскаго общества за привѣтъ и молитвенныя благожеланія. *СЕРГѢЙ*“.

Привѣтствіе же Его Императорскому Высочеству со днем тезоименитства принесено отъ Костромскаго отдѣла Палестинскаго общества такою телеграммою:

„Москва. Его Императорскому Высочеству Великому Князю Сергію Александровичу. Костромской отдѣлъ Палестинскаго обще-

ства имѣть счастье привѣтствовать Васъ и Августѣйшую супругу Вашу со днемъ Вашего тезоименитства, моля Бога, да даруетъ Вашимъ Высочествамъ здравіе, спасеніе и во всемъ благое поспѣшеніе на многія лѣта. Епископъ Веніаминъ“.

О неопустительномъ и своевременномъ доставленіи метрич. выписокъ въ воинскія присутствія (изъ журнал. опредѣленія Костр. д. консисторіи отъ 14 іюня 1901 г. за № 1755).

Слушали отношеніе N-скаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія, отъ 9 іюня сего 1901 года за № 808, коимъ сообщается, что уѣздное присутствіе, въ засѣданіи 9-го же іюня, выслушавъ дѣло о привлеченіи къ исполненію воинской повинности крестьянина деревни N, N-ской волости, N. N. въ счетъ призыва 1899 г., не привлеченнаго своевременно къ отбыванію воинской повинности за недоставленіемъ причтомъ села N своевременно метрической выписки о рожденіи того крестьянина, между прочимъ, постановило: о недоставленіи причтомъ села N метрики о рожденіи крестьянина N сообщить духовной консисторіи и просить оную подтвердить причтамъ N-скаго уѣзда о своевременномъ доставленіи волостнымъ правленіямъ выписокъ о рожденіи призываемыхъ, такъ какъ въ семь уѣздѣ слишкомъ часто повторяются случаи недоставленія своевременно метрич. о рожденіи призываемыхъ, отъ чего усложняется и дѣлопроизводство уѣзднаго присутствія и страдаетъ мѣстное населеніе. Приказали: подтвердить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости (и симъ подтверждается) причтамъ приходскихъ церквей епархіи о неопустительномъ и своевременномъ (не позже 1 января каждаго года, см. № 23 Епарх. Вѣд. за 1900 г.) доставленіи, куда слѣдуетъ, метрическихъ выписей о всѣхъ молодыхъ людяхъ, призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности, съ предупрежденіемъ, что за неисполненіе сего требованія будутъ подвергаться строгому наказанію. На семь опредѣленій послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 20 іюня 1901 года за № 3177, слѣдующаго содержанія: „Исполнить Е. В. — нъ“.

Разрядной списокъ учениковъ Кинешемскаго дух. училища за
1900—1901 учебный годъ.

IV-й классъ.

Назначены къ выпуску изъ училища: а) съ первымъ разрядъ:
1) Крыловъ Арсеній, Орнатскій Владиміръ, Померанцевъ Пав-
лицъ, Колодинъ Арсеній, 5) Голубевъ Николай; б) во второмъ
разрядъ: Богдановъ Николай, Бѣляевъ Александръ, Никольскій
Владиміръ, Дмитревскій Дмитрій, 10) Яковлевъ Василій, Бого-
явленскій Александръ, Самаряновъ Сергѣй, Яковлевъ Александръ,
Нечаевъ Василій, 15) Высотскій Геннадій, Покровскій Сергѣй,
Лазаревскій Федоръ, Аристовъ Иванъ, Русовъ Александръ, 20)
Виноградовъ Николай, Соколовъ Николай, Мальцевъ Николай,
Нагоровъ Александръ. Подлежатъ переэкзаменовкѣ: Миловидовъ
Илія—по ариметикѣ, 25) Херсонскій Михайлъ—по географіи,
Плѣшановъ Павель—по ариметикѣ, Груздевъ Сергѣй—по рус-
скому яз. и географіи. Остаются на повторительный курсъ:
Ивановъ Гавріиль, Лебедевъ Николай, 30) Гарновъ Дмитрій,
Мизеровъ Алексѣй и Болдыревскій Геннадій. Уволены изъ учи-
лища по малоуспѣшности: Пермевскій Павель и 34) Клевцов-
скій Николай.

III-й классъ.

Переведены съ IV классъ: а) съ первымъ разрядъ: 1) Ильин-
скій Николай, Малиновскій Николай, Сипайскій Петръ, Анагор-
скій Константинъ, 5) Горскій Павель; б) во второмъ разрядъ:
Виноградовъ Иванъ, Аполловъ Василій, Пономаревъ Викторъ,
Чудецкій Алексѣй, 10) Суздальцевъ Алексѣй, Троицкій Анатолій,
Виноградовъ Николай, Полетаевъ Александръ, Алмазовъ Сергѣй,
15) Мизеровъ Михайлъ, Перебаскинъ Алексѣй, Бѣлокрылинъ
Павлицъ, Борисоглѣбскій Александръ и Орнатскій Александръ.
Подлежатъ переэкзаменовкѣ: 20) Клевцовскій Иванъ—по рус-
скому яз., Павловскій Николай—по русскому яз., Лапшангскій
Георгій—по географіи, Сахаровъ Николай—по географіи, Крог-
ковъ Александръ—по географіи, 25) Спасскій Алексѣй—по ге-

ографіи и Яковлевъ Геннадій— по русскому и греческому языкамъ. *Оставлены на повторительный курсъ:* Юницкій Алексѣй, Баженовъ Иванъ, Розовъ Сергѣй 1-й, 30) Розовъ Сергѣй 2-й, Кудрявцевъ Павлинь, 32) Ястребовъ Петръ.

II-й классъ.

Переведены из III-й классъ: а) *въ первомъ разрядѣ:* 1) Мальцевъ Валерій, Яблоковъ Константинъ, Горскій Алексѣй, Богоявленскій Евгений, 5) Бѣлокрылинъ Александръ, Аристовъ Капитонъ, Кудряшовъ Евгений, Виноградовъ Димитрій, Лаговскій Иванъ, 10) Скворцовъ Александръ и Голубевъ Сергѣй; б) *во второмъ разрядѣ:* Поповъ Владиміръ, Дружининъ Капитонъ, Громовъ Иванъ, 15) Бѣлоруковъ Леонидъ, Веселовскій Сергѣй, Краснопѣвцевъ Евгений, Морозовъ Василій, Полетаевъ Иванъ, 20) Милославскій Павелъ, Яблоковъ Димитрій, Смирновъ Павелъ, Бѣляевъ Павелъ, Павловскій Константинъ, Углецкій Александръ, Семеновъ Александръ и Ястребовъ Александръ. *Подлежатъ переэкзаменовкѣ:* Прозоровъ Иванъ— по русскому яз., Староторжскій Аркадій— по русскому яз., 30) Каллистовъ Вячеславъ— по русскому яз., Пановъ Димитрій— по латинск. и греч. яз. *Оставлены на повторительный курсъ:* Чудецкій Александръ, Магдалинскій Николай, Алякритскій Семень, 35) Русовъ Михаилъ, Горскій Николай 37) Богдановъ Иванъ.

I-й классъ.

Переведены во II-й классъ: а) *въ первомъ разрядѣ:* 1) Днѣпровскій Алексѣй, Замышляевъ Николай, Весновскій Теодоръ, Лебедевъ Александръ, 5) Арменскій Капитонъ; б) *во второмъ разрядѣ:* Голубевъ Владиміръ, Миловидовъ Михаилъ, Горскій Василій, Бѣляевъ Александръ, 10) Бѣляевъ Павелъ, Аполловъ Алексѣй, Кудряшовъ Николай, Орфанитскій Александръ, Спасскій Василій, 15) Медіокритскій Николай, Метелвинъ Николай, Владиміровъ Александръ, Ильинскій Николай, Скворцовъ Павелъ, 20) Невзоровъ Леонидъ, Аватовъ Яковъ, Весновскій Алексѣй, Метелкинъ Александръ, Яблоковъ Александръ, 25) Баженовъ

Николай, Яблоковъ Сергѣй, Русовъ Алексѣй и Воскресенскій Димитрій. *Подлежатъ къ переэкзаменовкѣ:* Арсеньевъ Михаилъ— по ариѳмет., 30) Даниловскій Александръ—по ариѳмет., Одѣлевскій Евгений—по ариѳмет., Реформатскій Сергѣй—по ариѳмет., Перловъ Сергѣй—по ариѳмет., Яблоковъ Геннадій—по русскому языку. *Оставлены на повторительный курсъ:* 35) Аристовъ Василій, Евгеновъ Александръ, Скворцовъ Сергѣй, 38) Яковлевъ Михаилъ.

Приготовительный классъ.

Переведены въ I-й классъ: а) *въ первомъ разрядѣ:* 1) Орнатскій Викторъ, Милославскій Теодоръ, Староторжскій Николай; Мальцевъ Сергѣй и 5) Дружининъ Николай; б) *во второмъ разрядѣ:* Углецкій Сергѣй, Красноцѣвцевъ Сергѣй, Свирскій Александръ, Никольскій Иванъ, 10) Веселовскій Александръ, Ясневъ Сергѣй, Устинскій Александръ, Новожиловъ Михаилъ, Павловскій Василій, 15) Простосердовъ Николай, Воскресенскій Николай, Арменскій Василій, Самаряновъ Николай, Васильевскій Димитрій, 20) Зерновъ Михаилъ, Смирнитскій Евгений, Невельской Павелъ, Пономаревъ Сергѣй, Невскій Теодоръ, 25) Бѣляевъ Александръ и Сеготской Сергѣй. *Подлежатъ переэкзаменовкѣ:* Яблоковъ Теодоръ—по ариѳмет., Троицкій Алексѣй—по ариѳмет., Румянцевъ Александръ—по закону Божію, 30) Реформатскій Николай—по закону Божію, Лазаревскій Димитрій—по русскому яз., и Высотскій Иванъ—по закону Божію и ариѳметикѣ. *Оставлены на повторительный курсъ:* Бѣляевъ Геннадій, Румянцевъ Василій, 35) Виноградовъ Петръ. *Уволенъ изъ училища по малолѣтності—*36) Рязановскій Теодоръ.

Отъ правленія Кинешемскаго духовнаго училища. Въ наступающемъ 1901—1902 учебномъ году въ августѣ имѣютъ быть произведены: переэкзаменовки ученикамъ IV класса 17-го, III класса 18-го, II, I и подготовительнаго классовъ 20-го, приѣмные экзамены на поступленіе въ подготовительный, I-й и послѣдующіе классы 21-го, 22-го и 23-го чиселъ.

Прошения о приѣмѣ дѣтей въ училище, со съ приложениемъ метрической выписки о ихъ рожденіи, подаются, на имя смотрителя училища, до 17-го августа.

Разрядной списокъ учениковъ Галичскаго духовнаго училища за 1900—1901 учебн. годъ.

IV-й классъ.

Удостоены званія окончившихъ курсъ училища: въ 1-мъ разрядѣ: 1) Изюмовъ Александръ, Рязановскій Сергій, Птицынъ Павелъ, Прозоровъ Николай; во 2-мъ разрядѣ: 5) Рязановскій Федоръ, Аристовъ Константинъ, Павловскій Петръ, Касторскій Николай, Мухинъ Константинъ, 10) Аменитскій Алексій, Никольскій Иванъ, Озеровъ Валерій, Агриколянскій Василий, Горданскій Иванъ. Подлежатъ перекзаменовкѣ: 15) Никольскій Николай—по катихизису, Соболевъ Константинъ, Яковлевъ Николай, Смирновъ Николай—по русскому яз. съ ц.-славян., Бушневскій Михаилъ—по ариметикѣ, 20) Колмыковъ Николай—по латин. и греческ. яз.; 21) Калининкову Ивану предоставляется право держать экзаменъ въ августъ.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ: въ 1-мъ разрядѣ: 1) Миловскій Василий, Мухинъ Николай, Изюмовъ Иванъ, Василевскій Павелъ; во 2-мъ разрядѣ: 5) Лебедевъ Александръ, Вишневскій Владиміръ, Соколовъ Александръ 1-й, Іерусалимскій Иванъ, Добровъ Петръ, 10) Соловьевъ Александръ, Вишневскій Сергій, Соколовъ Александръ 2-й, Понизовскій Михаилъ, Стригалева Константинъ, 15) Лебедевъ Дмитрій, Звѣревъ Владиміръ, Касторскій Михаилъ, Миропольскій Иванъ, Правдинъ Александръ. Подлежатъ перекзаменовкѣ: 20) Яблоковъ Апатолій—по греческому языку, Сувововъ Иванъ—по церковному уставу, Кораблевъ Александръ—по греческому языку, Груздевъ Василій—по ариметикѣ, Велтистовъ Геннадій—по церковному уставу, 25) Ко-

раблевъ Павелъ — по греческому языку, Розановъ Николай — по русскому языку съ ц.-славянскимъ, Даниловскій Димитрій — по русскому языку съ ц.-славянскимъ и географіи, Орловъ Сергѣй — по латин. и греческ. яз., Красильниковъ Иванъ — по русскому яз. съ ц.-слав. и географіи, 30) Говорковъ Николай — по русскому языку, Горданскій Евгеній — по латин. и греческ. языку. *Оставляются на повторительный курсъ:* Груздевъ Ѳеодоръ, Знаменскій Леонидъ и Звѣздкинъ Димитрій.

II-й классъ.

Переводятся въ III-й классъ: въ I-мъ разрядъ: 1) Новинскій Михаилъ, Крыловъ Иванъ, Козыревъ Павелъ, Казанскій Константинъ; *во 2-мъ разрядъ:* 5) Велюцинскій Александръ, Лебедевъ Сергѣй, Либеровъ Леонидъ, Сахаровъ Геннадій, Лебедевъ Александръ 2-й, 10) Касторскій Николай, Покровский Павелъ, Вознесенскій Павелъ, Соболевъ Владиміръ, Лебедевъ Александръ 1-й, 15) Комаровъ Василій, Лебедевъ Петръ, Чудецкій Иванъ, Никольскій Владиміръ, Лебедевъ Владиміръ, 20) Пареградскій Константинъ, Софійскій Иванъ, Виноградовъ Александръ, Нечаевъ Иванъ, Борковъ Александръ. *Подлежатъ переэкзаменовкѣ:* Бартепевъ Иванъ — по латин. яз., Горданскій Анатолій — по свящ. исторіи, Целебровскій Василій — по русскому языку съ ц.-слав., Аристовъ Александръ — по греческому языку. *Оставляются на повторительный курсъ:* Кудринъ Василій, 30) Изюмовъ Василій; *исключается изъ училища:* Верховскій Милій — по малоуспѣшности. Потѣхинъ Александръ — оставляется на повторительный курсъ, Воробьеву Александру предоставляется право держать экзаменъ въ августѣ.

I-й классъ.

Переводятся во II-й классъ: въ 1-мъ разрядъ: 1) Благовѣщенскій Сергѣй, Троицкій Алексѣй, Целебровскій Александръ, Благовѣщенскій Леонидъ, 5) Кораблевъ Константинъ, Изюмовъ Василій, Рязановскій Павелъ, Мирохановъ Николай, Мамаевъ Сергѣй; *во 2-мъ разрядъ:* 10) Нечаевъ Павелъ, Чижовъ Сергѣй, Скворцовъ Василій, Троицкій Сергѣй, Никольскій Вячеславъ, 15) Никольскій Ѳеодоръ,

Троицкій Арсеній, Махровскій Вячеславъ, Николаевскій Василій, Готовцевъ Геннадій, 20) Цареградскій Александръ, Потъхинъ Дмитрій, Колмыковъ Петръ. *Подлежатъ переекзаменовкѣ:* Назаровъ Θεодоръ—по свящ. исторіи, Правдинъ Михаилъ—по русскому яз. съ ц.-славян., 25) Писаревъ Владиміръ—по свящ. исторіи, Померанцевъ Николай, Иорданскій Александръ—по русскому яз. съ ц.-слав. и ариѳметикѣ, Троицкій Николай—по свящ. исторіи и русскому яз. съ ц.-славян., Аристовъ Николай—по свящ. исторіи и ариѳметикѣ, 30) Лебедевъ Василій, Мальгинъ Леонидъ, Вишневскій Петръ—оставляются на повторительный курсъ. *Исключаются изъ училища:* Соколовъ Алексѣй, Потъхинъ Михаилъ, Тарелкинъ Александръ—по малоуспѣшности, Татауровскому Василю предоставляется право держать экзаменъ въ августѣ.

Приготовительный классъ.

Удостоены перевода въ I-й классъ: въ 1-мъ разрядѣ: 1) Городковъ Александръ, Мирохановъ Θεодосій, Троицкій Петръ, Виноградовъ Иванъ, 5) Благодоровъ Александръ, Розановъ Михаилъ, Касторскій Константинъ, Преображенскій Николай, Никольскій Анатолій, 10) Преображенскій Анатолій, Троицкій Василій 1-й, Альтовскій Павлинъ, Писемскій Николай; *во 2-мъ разрядѣ:* Николаевскій Николай, 15) Колмыковъ Евдокимъ, Бартеневъ Сергѣй, Агриколянскій Николай, Троицкій Василій 2-й, Софійскій Константинъ, 20) Чудецкій Леонидъ, Казанскій Иванъ, Кунинъ Александръ, Груздевъ Геннадій, Сигорскій Павелъ. *Подлежатъ переекзаменовкѣ:* 25) Иорданскій Θεодосій, Миропольскій Павелъ—по ариѳмет., Корниловъ Николай, Рождественскій Александръ—по русскому языку, Александровскій Алексѣй, 30) Чудецкій Сергѣй, Груздевъ Павелъ, Писаревъ Александръ—по русскому яз. и ариѳметикѣ. Полленскій Иванъ—по закону Божію и русскому яз. *Оставляются на повторительный курсъ:* Лебедевъ Николай, 35) Грудеву Николаю, Заболотскому Николаю и Зѣбреву Алексѣю предоставляется право держать экзаменъ въ августѣ.

Отъ правленія Галичскаго духовнаго училища. Въ Галичскомъ д. училищѣ переэкзаменовки ученикамъ училища имѣють быть: августа 17 (пятница)—въ IV классѣ; 18 (суббота)—въ III классѣ; 20 (понедѣльникъ)—во II классѣ; 21 (вторникъ)—въ I классѣ; 22 (среда)—въ подготовительномъ классѣ; 23 (четвергъ)—приемныя испытанія для поступленія въ подготовительный классъ училища; 24 (пятница)—приемныя испытанія для поступленія въ первый классъ училища.

Прошенія о приемѣ дѣтей въ училище должны быть подаваемы на имя правленія училища къ 15-му августа.

Согласно циркулярному указу Св. Синода 14-го марта за № 3, количество инословныхъ учениковъ при приемѣ будетъ ограничено 10% всего количества поступающихъ, при чемъ предпочтеніе будетъ отдаваться тѣмъ дѣтямъ, которыя получили подготовку въ церковно-приходской школѣ и представляютъ одобрительные отзывы объ успѣхахъ и поведеніи отъ завѣдывающаго церковно-приходскою школою священника и учителя ея.

Плата за право обученія въ училищѣ инословныхъ учениковъ (20 руб. въ годъ) должна быть обязательно представлена за полгода впередъ.

Ученики IV класса, не явившіеся на переэкзаменовки въ срокъ, будутъ исключены изъ училища по малоуспѣшности.

Разрядный списокъ учениковъ Солигаличскаго д. училища за 1900—1901 уч. г.

IV классъ.

Признаны кончившими училищный курсъ: въ первомъ разрядѣ: 1) Олександровъ Александръ, Тардовъ Василій, Быковъ Константинъ; *во второмъ разрядѣ:* Кротковъ Михаилъ, 5) Сапоровскій Михаилъ, Наградовъ Владиміръ, Нифонтовъ Иванъ, Орлеанскій Владиміръ, Либеровъ Николай 2-й, 10) Крыловъ Михаилъ, Изюмовъ Николай, Альбовъ Павелъ, Либеровъ Николай 1-й; *третьей разрядѣ: оставляются на повторит. курсъ:* Верховскій Николай, 15) Сапоровскій Леонидъ.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ: въ первомъ разрядъ: 1) Бруда-
стовъ Николай, Голубинскій Николай, Бѣлоруссовъ Алексѣй, Гу-
севъ Александръ, 5) Виноградовъ Александръ, Орловъ Владиміръ,
Цвѣтковъ Сергѣй, Соколовъ Геннадій, Махровскій Александръ; *во*
второмъ разрядъ: 10) Тяпкинь Геннадій, Смирновъ Сергѣй, Смир-
новъ Леонидъ, Розовъ Валентинъ, Богоявленскій Николай, 15) Пти-
цынь Николай, Благовѣщенскій Николай, Молчановъ Павелъ,
Соколовъ Θεодоръ; *имѣютъ переекзаменовки:* Нифонтовъ Але-
ксандръ, 20) Соболевъ Пантелеимонъ—по рус. яз.; *третій: раз-*
рядъ: Успенскій Леонидъ—по греч. и лат. яз.; Бандыкъ Лео-
нидъ—по катих. и рус. яз.; Успенскій Иванъ—по рус. и греч.
яз.; *оставляются на повторит. курсъ:* Орлеанскій Сергѣй—по
прошенію, 25) Махровскій Владиміръ и Соколовъ Василій—по
малоуспѣшности.

II классъ.

Переводятся въ III классъ: въ первомъ разрядъ: 1) Юницкій
Алексѣй, Ивановъ Петръ, Ювенскій Александръ, Наградовъ Ни-
колай, 5) Чистяковъ Александръ; *во второмъ разрядъ:* Либеровъ
Александръ 2-й, Знаменскій Владиміръ, Молодцовъ Николай,
Нарбековъ Александръ, 10) Камайскій Петръ, Кордобовскій Ни-
колай, Лебедевъ Николай, Благовѣщенскій Александръ, Бѣло-
руссовъ Левъ, 15) Юницкій Константинъ, Либеровъ Александръ
1-й, Бѣляевъ Θεодоръ; *имѣютъ переекзаменовки:* Чудецкій Петръ,
Алякритскій Леонидъ—по рус. яз., Либеровъ Сергѣй—по свящ.
ист., Либеровъ Александръ 3-й—по арием.; *третій разрядъ:*
Кастальевъ Василій—по рус. и греч. яз.; Касторскій Θεодоръ—
по свящ. ист. и арием., Лапшинъ Сергѣй—по рус. и греч. яз.;
25) Пановъ Иванъ—по греч. и лат. яз.; *оставляются на по-*
втор. курсъ по малоуспѣшности: Успенскій Иванъ и Альтовскій
Константинъ; Плетеневскій Михаилъ—увольняется изъ учили-
ща—по малоуспѣшности.

I классъ.

Переводятся во II классъ: въ первомъ разрядъ: 1) Цвѣтговъ Димитрій, Красовскій Александръ, Олександровъ Павелъ, Ильинскій Владиміръ, 5) Воскресенскій Ѳеодоръ, Островскій Алексѣй, Птицынъ Николай; *во второмъ разрядъ:* Махровскій Сергѣй, Изюмовъ Владиміръ, 10) Орловъ Геннадій, Птицынъ Иванъ, Голубевъ Павелъ, Талановъ Николай, Алякритскій Николай; *имѣютъ переекзаменовки:* 15) Успенскій Василій—по рус. яз., Алякритскій Сергѣй—по свящ. ист., Нифонтовъ Константинъ и Костылевъ Николай—по рус. яз.; *третьей разрядъ:* Добровъ Василій и 20) Ильинскій Викторъ—по свящ. ист. и рус. яз.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ I классъ: въ первомъ разрядъ: 1) Успенскій Василій, Троицкій Іосифъ, Ардентовъ Андрей, Успенскій Владиміръ, 5) Свѣтитскій Николай, Потѣхинъ Димитрій; *во второмъ разрядъ:* Назаровъ Георгій, Бѣлокрылинъ Сергѣй, Кордобовскій Павелъ и 10) Соколовъ Владиміръ; Чудецкій Геннадій—считается выбывшимъ изъ училища.

Правленіе Костромскаго духовнаго училища сямъ объявляетъ, что въ Костромскомъ духовномъ училищѣ въ семь 1901 году имѣютъ быть 17, 18 и 20 августа переекзаменовки, а 21, 22 и 23 приѣмныя испытанія.

Очередныя засѣданія Кологривскаго уѣздн. отдѣленія Костром. епарх. учил. совѣта: въ іюль, августъ и сентябрь 20 числа, а въ октябрь, ноябрь и декабрь 19 числа.

Попечительный совѣтъ Кологривской женской прогимназіи объявляетъ, что переекзаменовки имѣютъ быть 20 и 21 августа, а приѣмныя экзамены 21 и 22 августа сего 1901 года.

Костромской епархіальный училищный совѣтъ обращается съ просьбою въ приходскому духовенству Костромской епархіи,

въ особенности же къ духовенству Солигаличскаго, Чухломскаго, Галичскаго и Буйскаго уѣздовъ, распространить между населеніемъ изложенныя ниже свѣдѣнія о приѣмѣ ученицъ въ женскія второклассныя школы епархіи.

15-го сентября сего 1901 г. на прежнихъ основаніяхъ будутъ произведены повѣрочныя испытанія воспитанницамъ, окончившимъ курсъ одноклассныхъ школъ, въ Вагановской женской второклассной школѣ Галичскаго уѣзда. Лица, желающія поступить въ Вагановскую второклассную школу, должны заблаговременно подать прошенія на имя завѣдывающаго школою священника Михаила Смирнова, съ приложеніемъ свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи курса одноклассной земской или церковно-приходской школы и выписки изъ метрикъ о рожденіи.

Во второй половинѣ сентября или въ началѣ октября сего 1901 г. открыта будетъ Корцовская женская второклассная школа въ селѣ Корцовѣ Солигаличскаго уѣзда. За точными свѣдѣніями о времени открытія школы и съ прошеніями о приѣмѣ ученицъ въ школу должно обращаться къ священнику с. Корцова о. Парѣнію Бѣлоруссову.

Въ старшій классъ второклассныхъ женскихъ школъ воспитанницы принимаются на слѣдующихъ условіяхъ: а) желающія поступить въ школу подвергаются совѣтомъ школы повѣрочному испытанію въ предѣлахъ программы одноклассной церковно-приходской школы; б) курсъ старшаго класса—трехлѣтній; в) плата за ученіе не взимается; учебными книгами воспитанницы пользуются бесплатно; г) воспитанницы старшаго класса пользуются въ школьномъ общежитіи готовымъ помѣщеніемъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою и мебелью; д) платье и обувь воспитанницы должны имѣть собственныя, а за столъ ежемѣсячно уплачивать отъ 2 руб. 50 коп. до 4 руб., смотря по дѣйствительной стоимости содержанія; е) при приѣмѣ въ школу предпочтеніе отдается воспитанницамъ, отличающимся хорошими способностями, хорошею подготовкою и имѣющимъ возрастъ 13—15 лѣтъ; ж) окончившія полный курсъ второклассной школы пользуются правами лицъ окончившихъ курсъ двухклассной

шволы и получаютъ право занять мѣсто учительницы школы грамоты или помощницы учительницы одноклассной церковно-приходской школы.

Отъ совѣта Костромскаго епархіальнаго женскаго училища.

Святѣйшій Синодъ указомъ на имя Преосвященнѣйшаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, отъ 26 іюня 1901 г. за № 4385, разрѣшилъ учредить въ г. Костромѣ шестиклассное епархіальное женское училище на 250—300 ученицъ и въ началѣ же 190¹/₂ учебнаго года открыть два низшіе класса съ общежитіемъ, предоставивъ Его Преосвященству по своему усмотрѣнію назначить временно членовъ училищнаго совѣта впредь до избранія ихъ общепархіальнымъ съѣздомъ духовенства. Резолюціею Его Преосвященства на семъ указѣ отъ 30 іюня за № 3324, согласно § 17 устава епарх. жен. училищъ, опредѣленъ составъ училищнаго совѣта подъ предсѣдательствомъ протоіерея кае. собора Іоанна Вознесенскаго.

Журналомъ совѣта, отъ 9 іюля 1901 г. № 2, съ утвержденія Его Преосвященства, постановлено: а) низшіе два класса училища открыть въ первыхъ числахъ сентября сего года; б) приемныя испытанія для желающихъ поступить въ означенные классы училища назначаются съ 22 по 27 августа; в) прошенія о допущеніи къ приемнымъ испытаніямъ пишутся на простой бумагѣ на имя совѣта училища и принимаются не позднѣе 18-го августа; г) при прошеніяхъ должны быть приложены: аа) метрическое свидѣтельство консисторіи, или метрическая выписка причта о рожденіи и крещеніи, бб) свидѣтельство о привитіи оспы; д) въ I-й классъ училища по § 78 устава могутъ поступать дѣвцы не ниже 10 лѣтъ и не выше 12 лѣтъ, во II-й 11—13 лѣтъ. Возрастъ, на 6 мѣсяцевъ превышающій законную норму лѣтъ, не препятствуетъ къ поступленію въ I-й классъ училища (опред. Св. Синода отъ 6—20 нояб. 1891 г. за № 2800. Цирк. по д.-уч. вѣд. № 11 п. в.).

Примѣнительно къ программамъ, утв. для епарх. ж. училищъ Св. Синодомъ (Церк. Вѣд. 1895 г., № 10), и существующей въ этихъ училищахъ практикѣ, для поступленія въ I-й классъ училища отъ воспитанницъ требуются знанія:

1. По закону Божію:—повседневныхъ молитвъ съ объясненіемъ: а) начичательныя молитвы: „Царю Небесный“; „Трисвятое“; „Пресвятая Троице, помилуй насъ“; молитва Господняя; „Прійдите, поклонимся“; б) утренняя и вечерняя молитва; молитва Пресвятѣй Богородицѣ: „Богородице, Дѣво радуйся“ и „Достойно есть“; молитва Ангелу Хранителю; в) передъ обѣ-

домъ и послѣ обѣда; передъ ученъемъ и послѣ ученья; г) молитва за царя и отечество; молитва за живыхъ и молитва за умершихъ; д) молитва предъ причащеніемъ; молитва св. Ефрема Сирина; е) Символь вѣры; десять заповѣдей.—Руководствами могутъ служить: Объясненіе Символа вѣры, молитвъ и заповѣдей съ рассказами изъ священной исторіи свящ. Чельцова, свящ. Михайловскаго или Аѳинскаго.

2. *По русскому языку*: правильное чтеніе по-русски и рассказъ прочитайнаго при пособіи вопросовъ; письмо подъ диктовку съ избѣжаніемъ звуковыхъ ошибокъ, знаніе наизусть нѣкоторыхъ краткихъ стихотвореній и осмысленное ихъ произношеніе; чтеніе по-церковно-славянски.

3. *По ариѳметикѣ*: устное рѣшеніе задачъ въ предѣлахъ до 100; нумерація до 1000; знакомство съ употребительными мѣрами.—Руководства: задачникъ Евтушевскаго и Гольденберга I-я часть, или Арженикова.

Для поступленія во II-й классъ требуются знанія:

1. *По закону Божию*: священная исторія Ветхаго завѣта; чтеніе евангелиста Матѳея по-славянски, съ переводомъ на русскій языкъ.—Руководства: свящ. исторія протоіерея Рудакова или протоіерея Дим. Соколова.

2. *По русскому языку*: а) дѣленіе буквъ по ихъ звуковымъ свойствамъ и словъ на слоги; удареніе; б) отчетливое чтеніе статей и устное изложеніе прочитайнаго съ объясненіемъ отдѣльных словъ и предложеній. Знаніе наизусть нѣкоторыхъ басенъ и стихотвореній. Письмо подъ диктовку. Составъ простого предложенія съ указаніемъ частей рѣчи и ихъ главнѣйшихъ измѣненій; в) церковно-славянская азбука сравнительно съ русскою; знакомство съ титлами и надстрочными знаками; начертаніе церковныхъ чиселъ. Правильное и свободное чтеніе съ соблюденіемъ надстрочныхъ знаковъ и отчетливое произношеніе славянскихъ словъ. Руководствомъ можетъ служить краткая грамматика Тихомирова.

3. *По ариѳметикѣ*: устное вычисленіе въ предѣлахъ одной тысячи; нумерація чиселъ любой величины; счисленіе письменное; сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе цѣлыхъ чиселъ; знакомство съ простыми счетами.—Руководствами могутъ служить задачники: Евтушевскаго, Арженикова или Гольденберга I-я часть.

4. *По чистописанію*: умѣнье четко писать крупнымъ и среднимъ шрифтомъ.

Училище по § 1 устава, открывается для образованія дочерей православнаго духовенства, но въ него могутъ быть при-

нимаемы дѣвицы и изъ другихъ сословій, не свыше 10% общаго числа принятыхъ воспитанницъ, со взносомъ платы, опредѣляемой сѣздомъ духовенства. Что касается воспитанницъ—дѣтей епархіальнаго духовенства, живущихъ на квартирахъ, то отъ сѣзда же духовенства зависитъ или совсѣмъ освободить ихъ отъ платы за обученіе, или же взимать съ нихъ уменьшенную противъ другихъ плату.

При училищѣ будетъ открыто общежитіе приблизительно на 40—50 воспитанницъ для жительства сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей мѣстнаго духовенства безъ взноса платы за помѣщеніе и содержаніе, или же со взносомъ уменьшенной платы. Прочія дѣвицы духовнаго и другихъ сословій принимаются въ общежитіе пансіонерками или полупансіонерками со взносами платы, какая будетъ установлена епархіальнымъ сѣздомъ духовенства (§ 100 и 101 устава).

Отъ правленія Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. Правленіе Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства объявляетъ, что 1) въ будущемъ 1902 году имѣеть быть пріемъ въ означенное училище дочерей священнослужителей епархій: Ярославской, Костромской и Вологодской; 2) согласно уставу училища, можетъ быть принято 30 дѣвицъ, въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ (лица, которымъ въ 1-му января 1902 г. не исполнится 10 лѣтъ, или которымъ въ означенному числу минетъ 12 лѣтъ, не могутъ быть приняты въ училище); 3) прошенія о допущеніи къ пріемнымъ испытаніямъ могутъ быть подаваемы на имя правленія училища на простой бумагѣ и **будутъ** приниматься лишь до 1 января 1902 года, о времени же **испытаній** будетъ объявлено особо; 4) при прошеніи должны **быть** приложены документы: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи изъ духовной консисторіи или выписка изъ метрикъ отъ причта; б) свидѣтельство врача о привитіи предохранительной оспы и о состояніи здоровья (на которое будетъ обращено серьезное вниманіе, при чемъ всѣ желающія поступить въ училище дѣвочки будутъ снова подвергнуты тщательному осмотру со стороны училищныхъ врачей) и в) свидѣтельство изъ духовной консисторіи или отъ мѣстнаго благочиннаго о состоятельности лица, желающаго помѣстить дочь свою въ училище, вносить за содержаніе ея ежегодную плату въ размѣрѣ 100 р.; 5) пріемныя испытанія будутъ производиться въ объемѣ курса начальныхъ школъ, при этомъ вниманіе будетъ обращено не столько на дословное знаніе дѣвочками того или другаго учебника, сколько на общую ихъ развитость и толковость.

Лица, не удовлетворяющія вышеозначеннымъ условіямъ, не могутъ быть приняты въ училище, и прошенія ихъ будутъ возвращены обратно. Въ каждомъ прешеніи долженъ быть указанъ точный почтовый адресъ просителя.

При придворной церкви въ селѣ Коробовѣ Костромского у. имѣется свободное мѣсто псаломщика. Правоспособныя лица, желающія занять это мѣсто, должны обращаться лично къ о. настоятелю оной церкви.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Умерли: Троицкой Кривоозерской пустыни іеромонахъ Авраамій 21 іюня; г. Юрьевца Благовѣщенской ц. зашт. псал. Клавдій Доброхотовъ 23 іюня; Буйскаго у. с. Ильинскаго, что на Корегѣ, вдова священника—пенсіонера Татьяна Говоркова.

Вакантныя мѣста: а) *священническія:* въ сс.: Уренѣ, Семеновѣ, Вознесенскомъ, Лацшангѣ, Беберинѣ, Тонкинѣ, Черномъ Варнавин. у.; Широковѣ, Печенкинѣ, Холкинѣ, Какшѣ, Спаскомъ на Вятской дорогѣ, Карцунихѣ Ветлуж. у.; Буйковѣ Костром. у.; Чудцѣ, Гусевѣ Солигал. у.; Сѣнной, Малой-Вохтомѣ Чухлом. у.; Скоробогатовѣ, Ширмаешѣ Макарьев. у.; Чмутовѣ Галич. у.;

б) *діаконскія:* въ сс.: Зосимосавватіевскомъ и Коткишевѣ Кологр. у.; при Чухломскомъ Преображенскомъ соборѣ;

в) *псаломщическія:* въ сс.: Чуди Макарьев. у.; Николаевской ц. с. Малой-Соли Костром. у.; Воскресенскомъ Кинеш. у.

Содержаніе официальной части: Телеграмма Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича на имя Преосвященнаго Веніамина. О неопустительномъ и своевременномъ доставленіи метрическихъ выписокъ въ воинскія присутствія. Разрядные списки учениковъ Кинешемскаго, Галичскаго и Солигаличскаго дух. училищъ за 1900—1901 уч. годъ. Правленіе Костром. дух. училища. Очередныя засѣданія Кологривскаго у. отдѣленія Костром. епар. учил. совѣта. Отъ попечительнаго совѣта Кологр. жен. прогимназіи. Костром. епарх. учил. совѣтъ. Отъ правленія Ярославскаго жен. училища. Свѣдѣнія изъ Костром. д. консисторіи. *Приложенія:* Отчетъ о состояніи и дѣятельности Православнаго Костромскаго Θεодоровско-Сергіевскаго братства за 1900 г. Отчетъ управленія Костром. епарх. завода церковно-восковыхъ свѣчъ за 1900 г.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.
Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности православнаго Ко- стромскаго Θεодоровско-Сергіевскаго братства за 1900 годъ.

1. Составъ братства.

Въ составъ православнаго Костромскаго Θεодоровско-Сергіевскаго братства въ отчетномъ году входили: Августѣйшій По-
кровитель братства Его Императорское Высочество Великій Князь
Сергій Александровичъ, попечитель братства Его Пресвящен-
ство Пресвященнѣйшій Виссаріонъ, Епископъ Костромской и
Галичскій, почетные члены: высокопресвященный Іоанникій,
митрополитъ Кіевскій и Галицкій († 7 іюня 1900 г.), пресвя-
щенный Сергій, епископъ Уманскій, викарій Кіевской митропо-
ли, сенаторъ т. с. В. В. Калачевъ, г. Костромской губернаторъ,
въ должности егермейстера Двора Его Величества, д. с. с. И. М.
Леонтьевъ, г. Костромской губернской предводитель дворянства
т. с. А. И. Шиповъ, потомственный почетный гражданинъ П. А.
Павловъ, 20 пожизненныхъ членовъ, замѣнявшихъ ежегодные
взносы единовременнымъ пожертвованіемъ въ кассу братства
50 руб. и болѣе, 277 дѣйствительныхъ членовъ: въ томъ числѣ
185 членовъ, внесшихъ въ кассу братства въ отчетномъ году
по 3 руб. и болѣе *), 176 членовъ сотрудниковъ, приносившихъ
пользу братству своею личною дѣятельностью, направленною къ
осуществленію цѣлей братства.

Исполнительнымъ органомъ мѣропріятій братства, опредѣ-
ляемыхъ уставомъ онаго и направленныхъ къ осуществленію его
общей цѣли, былъ совѣтъ братства. Въ 1900 г. совѣтъ брат-
ства составляли: предсѣдатель кафедральный протоіерей І. По-

*) По сравненію съ 1899 г., число дѣйствительныхъ членовъ братства въ от-
четномъ году уменьшилось, за непредставленіемъ членскихъ взносов, на 17, число
внесшихъ въ кассу братства по 3 руб. и болѣе — на 27.

сдѣловъ, товарищъ предѣдателя протоіерей каѳедраднаго собора І. Вознесенскій, штатные члены: ректоръ семинаріи протоіерей І. Сырцовъ, Воскресенской, что въ Дсбрѣ, церкви протоіерей Н. Бушневскій, священникъ каѳедраднаго собора А. Виноградовъ, священникъ Сергіевской церкви Н. Краснопѣвцевъ (онъ же и казначей) и преподаватель семинаріи А. Юницкій (онъ же и секретарь); сверхштатные члены: духовникъ семинаріи священникъ Д. Лебедевъ, преподаватель ученія о расколѣ въ Костромской семинаріи Д. Скворцовъ, наблюдатель церковныхъ школъ Костромской епархіи Н. Поспѣловъ и секретарь Костромской духовной консисторіи В. Александровскій.

II. Общее собраніе членовъ братства.

Подъ предѣдательствомъ попечителя братства, Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виссаріона, 8 октября 1900 г. было общее собраніе членовъ братства. 1) Въ началѣ собранія, послѣ молитвы Св. Духу, Его Преосвященствомъ провозглашена была и членами собранія пропѣта вѣчная память въ Бозѣ почившему высокопреосвященному Іоанникію, митрополиту Кіевскому и Галицкому, состоявшему почетнымъ членомъ братства со дня открытія онаго (18 окт. 1887 г.). 2) Выслушавъ, за симъ: а) мнѣніе г. директора народныхъ училищъ Костромской губерніи относительно того, что въ отчетѣ не сдѣлано сравненія дѣятельности братства за отчетный годъ съ дѣятельностью за предыдущій годъ и не дано объясненія того, всѣ ли опредѣляемая уставомъ братства мѣропріятія осуществлялись въ отчетномъ году, и б) заявленія нѣкоторыхъ членовъ собранія о томъ, что въ составъ совѣта братства слѣдовало бы включить преподавателя ученія о расколѣ въ мѣстной духовной семинаріи, наблюдателя церковныхъ школъ епархіи, секретаря духовной консисторіи и миссіонеровъ епархіальнаго и окружныхъ, — какъ лицъ, имѣющихъ близкое отношеніе въ преслѣдуемой братствомъ цѣли, собраніе постановило: а) отчетъ о состояніи и дѣятельности братства за 1899 г. утвердить, — съ тѣмъ, чтобы сдѣланныя по содержанію его указанія были приняты совѣтомъ братства на будущее время къ руководству; б) слѣдующихъ лицъ: преподавателя ученія о расколѣ въ мѣстной духовной семинаріи, наблюдателя церковныхъ школъ епархіи и секретаря духовной консисторіи включить въ составъ совѣта братства въ качествѣ сверхштатныхъ членовъ съ правомъ голоса; в) предоста-
вить право епархіальному и окружнымъ миссіонерамъ присут-

ствовать, когда они бываютъ въ Костромѣ, въ собраніяхъ совѣта братства и принимать участіе въ разсужденіяхъ по дѣламъ расколо-сектантства и миссіи; епархіальнаго миссіонера, сверхъ того, приглашать въ общее собраніе членовъ братства. 3) Послѣ сего вниманію общаго собранія предложены были: 1) журналы ревизіонной комиссіи: по провѣркѣ отчета о суммахъ братства за 1899 г., и 2) актъ освидѣтельствованія ревизіонною комиссіею суммъ, находящихся въ вѣдѣніи совѣта братства. Въ своихъ журналахъ ревизіонная комиссія засвидѣтельствовала, что отчетъ братства по приходу, расходу и остатку всѣхъ суммъ самъ съ собою вѣренъ и съ шнуровыми приходорасходными книгами согласенъ и вообще въ отчетѣ не найдено ни опущеній, ни прибавленій противъ шнуровыхъ книгъ и всѣхъ относящихся къ нему денежныхъ документовъ. Шнуровыя приходорасходныя книги также ведены вѣрно, согласно съ документами и правилами счетоводства, и никакихъ опущеній и неисправностей въ книгахъ не найдено. Въ актѣ освидѣльствованія суммъ ревизіонная комиссія признала, что наличность суммъ по всѣмъ статьямъ согласна съ записью въ приходорасходныхъ книгахъ и денежныхъ документами. 4) Въ заключеніе предсѣдателемъ совѣта братства кафедральнымъ протоіереемъ Іоанномъ Поспѣловымъ заявлено было собранію, что 31 декабря 1899 г. истекъ трехлѣтній срокъ службы наличныхъ предсѣдателя и членовъ совѣта и собранію предстоитъ избрать предсѣдателя и членовъ совѣта на слѣдующее трехлѣтіе съ 1900 г. по 1902 г. включительно. По выслушаніи сего заявленія, собраніе, во главѣ съ Его Преосвященствомъ, благодарило предсѣдателя и членовъ совѣта за труды и, по предложенію Его Преосвященства, избрало въ составъ совѣта прежнихъ лицъ, занимавшихъ эти должности въ прошедшее трехлѣтіе. Членами ревизіонной комиссіи для провѣрки отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ братства за 1900 г., по предложенію Его Преосвященства, также оставлены прежнія лица, провѣрившія отчетъ за 1899 г., а именно: протоіерей Д. Аквилевъ, протоіерей І. Метелкинъ и преподаватель семинаріи В. Лаговскій.

III. Предметы дѣятельности братства.

1. Книжные склады и благотворительныя бібліотеки.

Въ отчетномъ году совѣтъ братства, согласно § 3 п. д устава, продолжалъ открывать при церквяхъ епархіи склады

для продажи книгъ и брошюръ, соответствующихъ цѣлямъ братства, и священныхъ изображеній, снабжалъ книгами и брошюрами религіозно-нравственнаго и противораскольническаго содержанія, а равно крестиками, образками и религіозными картинами, для продажи, открытые склады и высылалъ таковыя, по просьбѣ приходскихъ священниковъ и миссіонеровъ, безмездно. Въ началѣ отчетнаго года въ вѣдѣніи совѣта братства состояло 164 склада. Въ теченіе отчетнаго года, по заявленіямъ приходскихъ священниковъ: а) закрыты 5 складовъ—при церквяхъ сель: Черной-Заводи и Ильинскаго, Костромскаго уѣзда, Пельны, Юрьевецкаго уѣзда, Погрѣшина, Нерехтскаго уѣзда, и Воскресенской ц. г. Луха; б) вновь открыты 6 складовъ—при церквяхъ сель: Михалева и Рязанова, Галичскаго уѣзда, Стрѣлки, Нерехтскаго уѣзда, Шартанова, Чухломскаго уѣзда, Изваль, Ветлужскаго уѣзда, и Чердаковъ, Варнавинскаго уѣзда. Къ началу 1901 г. въ вѣдѣніи совѣта братства состояло 165 складовъ. Выписано было книгъ старопечатныхъ, книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и противораскольническаго содержанія, образковъ и крестиковъ на 679 руб. 92 коп. (въ 1899 г. на 1055 руб. 89 коп.). Выслано было книгъ и брошюръ, образковъ и крестиковъ въ склады для продажи на 411 р. 38 коп. (въ 1899 г. на 627 руб. 98 коп.). Представлено въ совѣтъ завѣдующими складами вырученныхъ отъ продажи книгъ и брошюръ, образковъ и крестиковъ денегъ 629 руб. 50 коп. (въ 1899 г. 612 руб. 26 коп.). Выслано безмездно книгъ и брошюръ противораскольническаго и религіозно-нравственнаго содержанія: а) священнику церкви с. Красныхъ-Усадь, Макарьевскаго уѣзда, для противораскольнической бібліотеки на 5 руб. 45 коп.; б) помощнику миссіонера по Варнавинскому у. В. Разумову на 3 руб. 54 коп.; в) уѣздному миссіонеру священнику Н. Рубинскому на 10 руб. 85 коп.; г) священнику церкви с. Прискокова для церковно-приходской бібліотеки на 5 руб. 20 коп., всего на 25 руб. 34 коп. (въ 1899 г. на 74 руб. 14 коп.). Выписано духовныхъ журналовъ для епархіальнаго миссіонера на 14 руб. *).

Совѣтъ братства имѣлъ наблюденіе за надлежащей организаціей существующихъ и заботился объ открытіи новыхъ благотворительныхъ бібліотекъ въ округахъ епархіи, съ цѣлью способствовать духовному образованію и нравственному назиданію

*) Новыхъ противораскольническихъ бібліотекъ, кромѣ 36, открытыхъ въ предыдущіе годы, въ отчетномъ году открыто не было.

православнаго духовенства чрез домашнее чтеніе, а равно распространенію въ его средѣ знаній вообще по предметамъ, имѣющимъ близкое отношеніе къ его служебнымъ обязанностямъ и быту. Въ вѣдѣніи совѣта братства состояли благотворительскія бібліотеки въ округахъ: Макарьевскомъ 1, Галичскомъ 1, Галичскомъ 2, Макарьевскомъ 5, Юрьевоцкомъ 5, Нерехтскомъ 5, Буйскомъ 1, Юрьевоцкомъ 6, Нерехтскомъ 3, Буйскомъ 2, Кинешемскомъ 4, Буйскомъ 4 и Макарьевскомъ 2. Въ отчетномъ году вновь открыта 1 благотворительская бібліотека въ Нерехтскомъ 9 округѣ. Въ составъ бібліотекъ приобрѣтены книги и журналы преимущественно богословскаго содержанія. О числѣ книгъ и журналовъ, имѣющихся въ каждой бібліотекѣ, и о средствахъ содержанія бібліотекъ свидѣтельствуетъ прилагаемая при семъ отчетѣ особая вѣдомость. Изъ вѣдомости видно, что наибольшее число книгъ приобрѣтено въ составъ бібліотекъ округовъ: Юрьевоцкаго 6, Макарьевскаго 1, Юрьевоцкаго 5, Макарьевскаго 5, Кинешемскаго 4, Макарьевскаго 2, Нерехтскаго 3, Буйскаго 2 и Буйскаго 1. Наибольшими средствами для организаціи бібліотекъ располагаетъ духовенство округовъ: Макарьевскаго 5, Юрьевоцкаго 6, Юрьевоцкаго 5, Макарьевскаго 1, Нерехтскаго 3, Буйскаго 2, Макарьевскаго 2, Кинешемскаго 4. Завѣдующими бібліотеками состоятъ: Макарьевскаго 1 округа благочинный священникъ А. Горицкій, Галичскаго 2—благочинный священникъ І. Соколовъ, Галичскаго 1—священникъ Варваринской церкви г. Галича—П. Бѣлоруссовъ, Макарьевскаго 5—священникъ села Бобушкина П. Махровский, Юрьевоцкаго 5—священникъ с. Филисова В. Перловъ, Нерехтскаго 5—благоч. священникъ П. Кротковъ, Буйскаго 1—священникъ с. Контѣва А. Флеровъ, Юрьевоцкаго 6—священникъ пос. Пучежа В. Яблоковъ, свящ. села Кандаурова А. Троицкій и діаконъ пос. Пучежа Ѳ. Соболевъ, Нерехтскаго 3—священникъ села Спасъ-Шиповыхъ М. Спасскій, Буйскаго 2—священникъ села Молвитина В. Соловьевъ, Кинешемскаго 4—с. Батманъ священникъ Д. Весновскій и с. Нагорнаго свящ. Н. Горскій, Буйскаго 4—священникъ с. Борка М. Краснопѣвцевъ, Макарьевскаго 2—с. Немды священникъ В. Поповъ, Нерехтскаго 9—с. Юрьевского священникъ М. Дружининъ. Изъ поименованныхъ лицъ с. Контѣва священникъ М. Флеровъ получаетъ вознагражденіе за труды въ размѣръ 25 руб., с. Немды священникъ В. Поповъ—24 р., пос. Пучежа діак. Ѳ. Соболевъ 20 р.; остальные несутъ трудъ завѣдыванія бібліотеками безмездно. Выписка, храненіе и выдача книгъ произво-

дилась согласно съ составленными на сей предметъ совѣтомъ братства или же выработанными на мѣстныхъ благотворительскихъ сѣздахъ правилами. Библиотечное имущество свидѣтельствовалось мѣстными благотворительными и проверялось учрежденными въ каждомъ благотворительскомъ округѣ ревизіонными комиссіями изъ священниковъ округа. Книгами изъ библиотекъ пользовались главнымъ образомъ священники округа. Наилучшимъ образомъ организованы и заслуживаютъ особеннаго вниманія благотворительскія библиотеки въ округахъ: Макарьевскомъ 5 и Юрьевецкомъ 6. При благотворительской библиотекѣ Макарьевского 1 округа имѣется складъ книгъ: а) священнаго писанія, наиболѣе доступныхъ по цѣнѣ для простаго народа, б) руководственныхъ для духовенства, особенно въ дѣлѣ пастырскаго учительства, в) для народнаго чтенія, г) для продажи и бесплатной раздачи народу, — предназначенныхъ къ отпуску въ церкви округа. Въ отчетномъ году къ 10 церквамъ округа отпущено было книгъ священнаго писанія 323 экз. на 64 руб. 57 коп., руководственныхъ книгъ для духовенства 66 экз. на 52 руб. 65 коп., книгъ и брошюръ для церковно-приходскихъ библиотекъ 422 экз. на 86 р. 1 к., брошюръ и листовъ для продажи и бесплатной раздачи народу 5654 экз. на 58 руб. 12 коп., всего 6485 экз. на 261 руб. 35 коп. При библиотекѣ Юрьевецкаго 6 округа образованъ специальный отдѣлъ книгъ для народнаго чтенія. Въ настоящее время для этого отдѣла имѣются слѣдующія книги: изданія приходской библиотеки подъ редакціей Шемякина, брошюры Преосвященнѣйшаго Епископа Виссаріона, житія святыхъ, сочиненія еп. Теофана-затворника, протоіерея Наумовича, Троицкіе листки, Воскресные листки, Троицкіе цвѣтки и журналы: „Русскій паломникъ“ съ приложеніями, „Воскресный день“ и „Другъ трезвости“. Означенныя книги и журналы выдаются для чтенія прихожанамъ церквей безмездно. Въ отчетномъ году со стороны мірянъ предъявлено было и удовлетворено 801 требованіе на книги. Съ ноября мѣсяца отчетнаго года сталъ пользоваться библиотечными книгами еврейскій мальчикъ, сынъ проживающаго въ посадѣ Пучежѣ часовщика, Соломонъ Эдмонштейнъ, 13 лѣтъ. По словамъ мальчика, и отецъ и мать его съ большимъ интересомъ читаютъ выдаваемыя книги.

2. Шадринская церковно-приходская школа.

На средства братства содержалась одноклассная церковно-приходская школа, открытая въ 1893 году въ центрѣ заражен-

ной расколѣ мѣстности Макарьевского уѣзда—с. Шадринѣ, въ память исполнившагося 25 сентября 1892 года пятисотлѣтія со дня блаженной кончины преп. Сергія, Радонежскаго чудотворца. По сообщенію завѣдующаго, къ 1 января 1901 года въ школѣ было 30 учащихся: 24 мальчика и 6 дѣвочекъ; 1 дѣвочка и 1 мальчикъ—изъ раскольнической семьи. 26 учащихся пользовались готовымъ помѣщеніемъ и горячею пищею. Всего на содержаніе школы въ отчетномъ году израсходовано 432 р. 97 к. На устройство свѣтелки въ школьномъ зданіи отпущено изъ средствъ братства 200 руб. Законоучителемъ школы состоялъ священникъ Н. Сапоровскій, учителемъ—окончившій курсъ духовной семинаріи М. Орловъ. По вопросу о положеніи Шадринской школы въ мѣстности, зараженной расколѣ, и о значеніи ея, г. епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ сообщилъ совѣту братства слѣдующія свѣдѣнія. Шадринская церковно-приходская школа съ самаго начала своего существованія вынуждена вести борьбу съ невѣжествомъ и предрасудками раскольническаго населенія. Жители многолюднаго села Шадрина и окрестныхъ деревень состоятъ, за самыми незначительными исключеніями, изъ раскольниковъ-поморцевъ. Въ селѣ, кромѣ причта, только двѣ семьи православныхъ, остальные раскольники. Изъ 1400 душъ, составляющихъ приходъ, только 270 душъ православныхъ. Въ самомъ селѣ Шадринѣ есть раскольническая моленная; другая находится въ деревнѣ того же прихода. Раскольники руководятся вліятельнымъ вожакомъ, которымъ является начетчикъ Иванъ Акинфіевъ Золотаревъ, 37 лѣтъ отъ роду, по профессіи иконописецъ, домашняго образованія, но весьма способный и начитанный. Въ 1898 году раскольники для собесѣдованія съ епархіальнымъ миссіонеромъ Ивановымъ выписали изъ Городца, Нижегородской губ., начетчика Токарева. Положеніе Шадринской школы, окруженной раскольниками, руководимыми вліятельными вожаками, весьма затруднительно. Вожаки раскола называютъ школу „ловушкою“ и грозятъ отлученіемъ отъ моленной тѣмъ крестьянамъ, которые отдадутъ въ школу дѣтей. По сообщенію завѣдующаго школою священника Н. Сапоровскаго и бывшаго учителя В. Либерова, на раскольниковъ весьма сильно повліялъ фактъ присоединенія къ православію одного изъ бывшихъ учениковъ школы. При такихъ обстоятельствахъ привлеченіе въ школу дѣтей раскольниковъ въ значительномъ количествѣ можетъ быть достигнуто только постепенно, по мѣрѣ того, какъ предрасудки раскольниковъ противъ школьнаго обученія будутъ исчезать и ослабѣ-

вать будетъ вражда ихъ противъ православной церкви. Эта цѣль можетъ быть достигнута только чрезъ значительный промежутокъ времени мѣропріятіями разнообразными и проводимыми съ настойчивостью. Число учащихся въ школь—незначительно. Но если сравнить настоящее состояніе школы съ состояніемъ ея пять-шесть лѣтъ тому назадъ, то нельзя не признать, что школа имѣетъ нѣкоторый успѣхъ. Въ 189⁵/₆ учебномъ году въ Шадринской церковно-приходской школь было всего 15 учащихся мальчиковъ и ни одной дѣвочки. Въ настоящемъ 1900/1 учебномъ году число учащихся возвысилось до 30 человекъ, въ числѣ которыхъ 6 дѣвочекъ. Хотя число учащихся въ Шадринской школь дѣтей раскольниковъ незначительно, названная школа несомнѣнно содѣйствуетъ ослабленію раскола и усиленію православія въ приходѣ. Въ школь обучаются дѣти православныхъ изъ отдаленныхъ отъ села деревень (6—8 версть). Если бы Шадринской школы не существовало, дѣти православныхъ Шадринскаго прихода оставались бы безъ обученія. Лишенные даже самыхъ необходимыхъ познаній объ истинахъ православной вѣры, православные, окруженные раскольниками, ничѣмъ не ограждены были бы отъ раскольническихъ лжеученій. Ученики Шадринской школы (изъ православныхъ) поочередно оставляются въ школь на ночлегъ наканунѣ праздниковъ и участвуютъ въ богослужебномъ чтеніи и пѣніи. Такимъ образомъ, дѣти отдаленныхъ селеній пріучаются къ посѣщенію храма Божія и въ нихъ поддерживается и воспитывается любовь къ православной церкви и потребность въ общественной молитвѣ. Учащимся изъ раскольниковъ не вмѣняется въ обязанность посѣщеніе православнаго храма, во время молитвы предъ ученіемъ имъ разрѣшено употребленіе дуперстія. Сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы учащихя изъ раскольниковъ не заставляли коротко стричь волосы и т. п. Такимъ образомъ, какихъ либо крутыхъ мѣръ по отношенію въ раскольникамъ не принимается. Напротивъ, соблюдается полная терпимость и снисхожденіе.

Насколько позволяли средства, совѣтъ братства оказывалъ вспомошествованіе школамъ грамоты. На содержаніе Черемисской школы въ дер. Опкатахъ, Велужскаго уѣзда, выдано изъ средствъ братства 20 рублей.

№ 1. Счетъ оборотнаго капи

П А С С И В Ъ.

	Руб.	Коп.
I. Собственный капиталъ, образовавшийся изъ прибылей предшествующихъ лѣтъ	134687	18
II. Капиталы, взятыя заимообразно у:		
а) Попечительства о бѣдныхъ духовнаго звания	37000	—
б) Фонда на устройство епархіальнаго женскаго училища	22000	—
в) Церквей епархіи за пудъ впередъ	20480	73
г) Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	1027	—
	80507	73
III. Долги: (кредиторы) по покупке воска изъ 6 ⁰ / ₀ :		
а) Вельцу	10999	52
б) Вершинскому	3300	—
в) Люнебургской воскобѣлительнѣ	6100	—
г) Юганову	552	28
	20951	80
IV. Неуплаченные за счетъ 1899 г. 0 ⁰ / ₀ :		
а) По займамъ	2445	03
б) По просрочкѣ платежей за купленный воскъ	1079	49
	3524	52
V. Свѣчному мастеру Моисееву за выдѣлку свѣчъ въ 1899 году	2273	3
VI. Уѣзднымъ складамъ: Галичскому	1148	30
Буйскому	111	32
	1259	62
VII. Часть прибыли за 1899 годъ, подлежащая передачѣ въ фондъ на устройство епархіальнаго женскаго училища	4000	—

тала завода на 1900 годъ.

А К Т И В Ъ.

	Руб.	Коп.
I. Денежныя суммы:		
а) Наличными кассы	3302	20
б) По расчетной книжкѣ Костромскаго отдѣленія Г. Б. за № 124-мъ	3700	—
	7002	20
II. Свѣчи въ центральномъ и уѣздныхъ складахъ:		
а) бѣлыхъ золоченныхъ 1021 п. 20 ф. на	27350	86
б) „ незолоченныхъ 2155 п. 9 ¹ / ₈ ф. „	56704	93
в) цвѣтныхъ 20 п. 33 ф. „	564	75
г) желтыхъ машинныхъ 757 п. 15 ¹ / ₈ ф. „	19082	49
д) „ тафельныхъ 30 п. 31 ¹ / ₄ ф. „	837	12
	104540	15
III. Ладанъ капанецъ 11 п. 38 ¹ / ₂ ф. на	147	31
IV. Матеріалы (сырые и полуобработанные):		
а) желтаго воска 1018 п. 22 ф. на	25044	75
б) бѣлаго воска 2528 п. 18 ф. „	64738	54
в) свѣчныхъ огарковъ 461 п. 9 ¹ / ₄ ф. „	10323	06
г) готовой свѣтильни 29 п. 28 ф. „	531	49
д) бумажной пряжи разнаго цвѣта для свѣтильни 45 п. 17 ¹ / ₂ ф. „	694	36
е) вязка для свѣчъ 23 п. 30 ¹ / ₂ ф. „	190	70
ж) оберточной бумаги 66 п. 1 ¹ / ₂ ф. „	229	79
з) сусальнаго золота 887 книж. „	523	20
и) переводныхъ цвѣтовъ 47 листовъ „	24	86
укупорочнаго матеріала	271	55
	102572	30
V. Долги (дебиторы):		
а) за уѣздными складами за счетъ 1897 г.	5	25
„ „ за счетъ 1899 г.	12383	06
б) за оо. благоточными	13353	53
в) за церквями	1250	49
	26992	33
VI. За свѣчнымъ мастеромъ Моисеевымъ:		
а) за уронъ въ воскъ и огаркахъ, происшедшій при бѣленіи ихъ въ 1899 году	1407	45

Руб. Коп.

247203 88

№ 2-й. Счетъ

Къ 1-му февраля 1900 года въ кассѣ оставалось:

I. Сумма, принадлежащихъ заводу:		
а) наличными	3302	20
б) по расчетной книжкѣ К. О. Г. Б. № 141	3700	—
II. Залоговъ въ ‰ бумагахъ, принадлежащихъ комиссіонерамъ завода	14000	—
	21002	20
III. Въ теченіе 1900 года поступило:		
1) Въ счетъ уплаты за свѣчи, проданныя изъ складовъ:		
Костромского	59457	38
Нерехтскаго	8305	77
Галичскаго	26375	02
Солигаличскаго	5382	77
Чухломскаго	8284	65
Кинешемскаго	28586	84
Юрьевецкаго	10047	14
Пучежскаго	9238	45
Маварьевскаго	7912	15
Ветлужскаго	7630	51
Баковскаго	3120	89
Молвитинскаго	3761	16
Буйскаго	4752	46
Плесскаго	3499	80
Середскаго	3869	01
Березниковскаго	484	91
Варнавинскаго	191	21
Филисовскаго	249	49
	191149	61

б) за ущербъ въ воскѣ и другихъ матеріалахъ при выдѣлѣ свѣчъ въ 1899 году	1719	32
	3126	77
VII. Дровъ 40 сажень на	144	66
VIII. Движимаго имущества въ заводѣ и воскосблительнѣ по инвентарной описи на	2678	16
	247203	88

кассы.

Въ 1900 году израсходовано:

1. Въ счетъ уплаты за желтый пчелиный воскъ, купленный въ количествѣ 7472 пудовъ 28 ¹ / ₂ ф.	152407	85
2. На уплату за доставку въ заводъ воска и переводы за воскъ денегъ	1111	07
3. На уплату за бѣлый пчелиный воскъ для завода	721	04
4. На уплату за бѣлый воскъ Малахова 5 п. 15 ¹ / ₂ ф., возвращенный впоследствии обратно Малахову.	140	08
5. На уплату за свѣчные восковые огарки 1322 пуда 09 ³ / ₈ фунта	29516	62
6. На уплату за 137 п. 13 ф. бумажной пряжи (бѣлой 107 п. 29 ¹ / ₂ ф., голубой 14 пуд. 28 ф. и красной 14 пуд. 35 ¹ / ₂ ф.)	2228	53
7. На уплату за разивку свѣтильни 135 п. 9 фун.	373	42
8. На уплату за 29 п. 15 ¹ / ₂ фун. вязки	237	35
9. На уплату за 1030 книжекъ сусальнаго золота	641	84
10. На уплату за краску для свѣчъ—анилинъ и виноваръ	15	50
11. На уплату за 26 п. 7 ф. оберточной бумаги	110	73
12. На уплату за укупорочные матеріалы:		
а) за 2331 ящикъ	632	84
б) за 6 пуд. 5 ф. гвоздей	24	10
в) за 20 п. сѣрой оберточной бумаги	60	—
г) за 25 п. 14 ф. бичевки	126	65
д) за 429 гонт. корзины	21	87

	Руб.	Коп.	
Через оо. благочинных.	Кандорскаго	300	—
	Бѣлорукова	426	44
	Горданскаго	1128	—
	Лебедева	2128	90
	Дружинина	2405	50
	Юницкаго	525	—
		<hr/>	
		6913	84

Соборамъ и церквамъ епархіи 6772 31

2. Въ возвратъ расходовъ по застрахованію складовъ, по доставкѣ воска и огарковъ въ заводы, почтовыхъ и другихъ 250 69

3. Въ уплату долговъ:

а) изъ уѣздныхъ складовъ:

1. За счетъ 1897 года (отъ Мавлашина) 5 25

2. За счетъ 1899 года 12383 06

б) отъ оо. благочинныхъ 13353 53

в) отъ церквей 1218 49

26960 33

г) отъ мастера Леонтія Моисеева за ущербъ въ воскѣ и другихъ матеріалахъ въ выдѣлѣ свѣчей въ 1899 году 1719 32

д) отъ него же за ущербъ въ воскѣ и огаркахъ при выдѣлѣ ихъ въ 1899 году 1407 45

3126 77

4. Отъ него же въ счетъ уплаты за ущербъ въ воскѣ и огаркахъ при выдѣлѣ ихъ въ 1900 г. 2661 50

5. а) 0/0 на капиталъ, обращающійся въ теченіе 1900 г. по расчетной книжкѣ К. О. Г. Б. № 141 13 19

б) за проданную тару—мѣшки и рожи 24 90

в) скидки за платежъ наличныхъ отъ Полетаева 3 —

г) — отъ Торшилова за обратно сданную ему тару 1 50

в) отъ Кувфина взамѣнъ вышедшихъ въ тиражъ для восполненія залога (оборотныхъ) 300 —

7. Отъ Малахова за возвращенный ему обратно бѣлый воскъ 5 п. 15¹/₂ ф. 140 —

8. Отъ Юганова возвращено согласно усло-

	Руб.	Коп.
е) за дюжину красныхъ и синихъ карандашей и 17 ф. сургуча	3	20
13. На уплату 247 саж. дровъ	1053	15
14. На вознаграженіе состава управленія и служащаго при канцеляріи	1952	37
15. Свѣчному мастеру Моисееву въ счетъ платы за выдѣлку въ 1900 г. воска и огарковъ	2023	10
16. Ему же въ счетъ платы за выдѣлку въ 1900 г. 7296 п. 14 фунт. разнаго сорта свѣчъ	3648	14
17. На ремонтъ свѣчного завода	486	49
18. На ремонтъ воскобѣлильни	181	74
19. На пополненіе движимаго имущества свѣчного завода и постановку новаго паровика въ котеларкѣ	1636	65
20. На пополненіе движимаго имущества воскобѣлильни и устройство новаго бревенчатого сарая въ два этажа для бѣлки воска	1867	34
21. На уплату за канцелярскія принадлежности, типографскія работы, книги, бланки и пр.	139	99
22. На почтовые расходы: марки, телеграммы	75	14
23. На мелочные расходы	35	67
24. На освѣщеніе завода и канцеляріи (ксерсинъ, лампы и стекла)	51	93
25. На наемъ лошади въ городъ за свѣчами, огарками для подвоза воска на воскобѣлильню и обратно и подвозъ дровъ къ заводу	137	07
26. На застрахованіе помѣщенія завода и находящихся какъ въ немъ, такъ и въ центральномъ и уѣздныхъ складахъ свѣчъ и матеріаловъ	626	49
27. Въ счетъ платы за 37 п. 39 ³ / ₄ ф. ладана капанца и 1 п. 7 ¹ / ₂ ф. роснаго ладана	199	42
28. На уплату долговъ:		
а) за счетъ 1899 года за воскъ съ переводомъ денегъ	20957	22
б) фонду на устройство епархіальнаго женскаго училища	5000	—
в) мастеру Леонтію Моисееву за выдѣлку свѣчъ въ 1899 году	2273	3
г) на уплату 0/0/0 а) за просрочку платежей за воскъ 1899 и 1900 годовъ	1657	82
д) на заняты капиталы	2429	63
29. На уплату субсидіи Ипатіевскому монастырю	7000	—

вѣю за купленный у него воскъ при неудовлетворительной выбѣлѣ по 50 к. съ пуда, всего 384 —

9. Возмѣщено обществомъ „Якорь“ убытка отъ пожара въ заводѣ (сгорѣла печура и попорчена лѣстница) 208 —

10. Записаны на приходъ излишне начисленные за воскъ Малахову 82 74

11. Выручено отъ продажи ладана 12 п. 13 ф. 181 95

Итого въ 1900 году поступило на приходъ . . . 239093 43
Отъ 1899 года осталось . . . 21002 20

Всего . . . 260095 63

№ 3-й. Счетъ

Пуд. Фун. Руб. Коп.

Къ 1 февраля 1900 г. оставалось . . . 1018 22 на 25044 75

Въ 1900 г. поступило:

а) куплено . . . 7472 28¹/₄ „ 194895 41

б) принято съ воскобѣлильни:

1. Желтаго огарочнаго воска . . . 74 15 „ 1742 66

2. Подтеснаго воска . . . 29 25 „ 767 55

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Права и обязанности лицъ женскаго пола по ученію ап. Петра.

Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона, въ день памяти св. равноапостольной Маріи Магдалины и тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, 22 іюля.

Совершаемая сегодня память святой жены, равноапостольной Маріи Магдалины даетъ намъ поводъ къ размышленію о правахъ и обязанностяхъ женъ. Всего, что можно сказать о семь дѣлѣ, мы не беремъ говорить. Ограничимся немногимъ, именно остановимъ наше вниманіе на ученіи апостола Петра о томъ, въ чемъ состоятъ права и обязанности лицъ женскаго пола.

Въ наше время много толкуютъ о поднятіи общественнаго значенія женщины, объ уравниеніи ея во многихъ отношеніяхъ съ лицами мужскаго пола. И по ученію апостола Петра, каждая жена, если она христіанка, равноправна съ мужемъ, „какъ сонаслѣдница благодатной жизни“ (1 Петр. 3, 7). Она имѣетъ одинаковое съ нимъ участіе въ наслѣдіи вѣчной блаженной жизни по силѣ благодати Божіей, которая по вѣрѣ дарована ей въ одинаковой мѣрѣ, какъ и мужу, ибо во Христѣ Иисусѣ нѣтъ различія между мужскимъ поломъ и женскимъ, всѣ они едины по благодатному общенію со Христомъ въ церкви. Посему мужа не только снисходительно, но и почтительно должны обращаться съ женами, „воздавать имъ честь, какъ наслѣдникамъ благодатной жизни“. Какъ высоко положеніе женщины въ христіанскомъ мірѣ, видно изъ примѣровъ ихъ служенія святой церкви. Таеь, нѣкоторыя изъ святыхъ женъ послужили святой церкви ревностію о ея распространеніи и потому называются равноапостольными. Въ ряду ихъ первое мѣсто занимаетъ Марія Магдалина. Она подобно апостоламъ путешествовала по

разнымъ странамъ съ проповѣдію Евангелія и доходила до Рима, гдѣ, по свидѣтельству преданія, представлялась императору Тиверію и возвѣстила ему истину воскресенія Христова, поднеши ему красное яйцо, какъ знаменіе того, что Христось возсталъ изъ гроба, какъ птенець выходитъ изъ яичной скорлупы. Ту же истину она первая возвѣстила апостоламъ, ибо первая сподобилась узрѣть воскресшаго Христа. Поистинѣ она есть равноапостольная. Ея примѣру подражали и другія святыя жены, которыя также называются равноапостольными, на примѣру, мученица Оекла, ученица апостола Павла, Нина просвѣтительница Грузіи, Елена, мать Константина Великаго, великая княгиня російская Ольга. Но какъ ни высоко положеніе женщины въ христіанской церкви, ея участіе въ общественномъ служеніи ограничено. Такъ, женщина христіанка не допускается къ священнослуженію, требующему не только духовной чистоты, но и физической, отсутствіе которой въ нѣкоторыхъ состояніяхъ препятствуетъ ей даже присутствовать въ церкви. Она лишена права учительствовать въ церковныхъ собраніяхъ. Говоря о томъ, какъ должно вести себя въ церковныхъ собраніяхъ, апостоль Павелъ заповѣдуетъ: *жены ваши въ церквахъ да молчатъ* (1 Кор. 14, 13). Рѣчь идетъ собственно о церковно-общественномъ учительствѣ. Что же касается до мірскихъ наукъ, то ей не возбраняется не только учительствовать въ школахъ, но и начальствовать въ нихъ и руководить воспитаніемъ учащихся въ нихъ. Равно и въ благотворительныхъ учрежденіяхъ ей предоставлено нерѣдко начальствовать и руководить. Но главное призваніе женщины состоитъ не въ общественной церковной и гражданской дѣятельности, а въ семейной. И на сію-то сторону апостоль Петръ указываетъ, говоря: *жены повинуйтеся своимъ мужемъ, да и аще кнѣзми не повинуются слову, женскимъ житіемъ безъ слова плѣнени будутъ, видѣвши еже со страхомъ* (богобоязненное) *чисто житіе ваше* (1 Петр. 3, 1—2). У апостола идетъ рѣчь о повиновеніи христіанскихъ женъ мужьямъ изъ язычниковъ. Ибо часто случалось, что жена по обращеніи въ христіанство продолжала сожителствовать съ мужемъ языч-

никомъ. Бывало, что мужъ язычникъ прогонялъ отъ себя жену христіанку. Если же не прогонялъ, та не должна была искать разлученія съ нимъ. Конечно, женамъ христіанскимъ не легко было жить съ мужьями язычниками, быть свидѣтельницами ихъ суевѣрій, поклоненія предъ идолами и, можетъ быть, терпѣть отъ нихъ притѣсненія за вѣру; но все это не должно было удерживать женъ отъ повиновенія мужьямъ. Онѣ должны были подчиняться ихъ власти во всѣхъ случаяхъ, не оскорблявшихъ христіанской совѣсти, исполнять приказанія мужей, ничего не дѣлать безъ ихъ согласія въ жизни семейной и хозяйственной. Не должно было смущать женъ христіанокъ и то, что мужья ихъ не покорялись слову истины, не слушались ихъ увѣщаній принять христіанскую вѣру, отречься отъ язычества. Повиновеніе мужьямъ въ соединеніи съ житіемъ чистымъ и богобоязненнымъ (*еже со страхомъ*) могло облегчить имъ трудъ обращенія мужей къ христіанской вѣрѣ. Мужья безъ словъ, безъ особенныхъ усилій со стороны женъ подѣйствовать на нихъ проповѣдію Евангелія, могли быть привлекаемы къ истинной вѣрѣ жизнію женъ. По жизни женъ они судили о вѣрѣ, убѣждаясь въ достоинствѣ ея благотворнымъ вліяніемъ ея на жизнь. Видно, разсуждали они, христіанская вѣра хороша и есть истинная вѣра, если исповѣдующіе ее научаются ею проводить чистую и богобоязненную жизнь.

Увѣщаніе женамъ повиноваться мужьямъ апостольскій Петръ подкрѣпляетъ указаніемъ на примѣръ святыхъ ветхозавѣтныхъ женъ, изъ числа которыхъ именуется одну Сарру, жену Авраама. Онѣ повиновались своимъ мужьямъ, *якоже Сарра послушаше Авраама, господина того зовущи, еяже быте чада, благотворяще и не боящися ни единого страха* (1 Петр. 3, 5. 6). Сарра постоянно была покорною слугою своего мужа. Въ знакъ покорности она называла его своимъ господиномъ (Быт. 18, 12.), хотя сама, по смыслу своего имени, была госпожею множества. — *Еяже быте чада*. Какъ Авраамъ есть отецъ всѣхъ вѣрующихъ и всѣхъ вѣрующіе, хотя бы они обращены были въ вѣру изъ язычества, суть чада его по духу (Рим. 6, 11. 16), такъ и

Сарра есть мать по духу всѣхъ христіанскихъ женъ, подражающихъ ей въ покорности мужьямъ: онѣ—дѣти ея по духу, хотя бы по плоти происходили отъ языческихъ родителей. „Внѣ чада ея“, продолжаетъ апостоль, „если дѣлаете добро“, т. е. если поступаете съ христіанскимъ смиреніемъ не только въ отношеніи къ мужьямъ, но и въ отношеніи ко всѣмъ,—и если не смущаетесь ни отъ какого страха“, т. е. если, уповая на Бога, вашего заступника и покровителя, не смущаетесь никакими непріятностями со стороны мужей язычниковъ, недовольныхъ вашею преданностію истинной вѣрѣ и презрѣніемъ языческихъ суетвѣрій, ни вообще со стороны враговъ христіанства.

Продолжая наставленія женамъ, апостоль Петръ заповѣдуетъ имъ соблюдать скромность въ убранствѣ и въ поведеніи: „Да будетъ украшеніемъ вашимъ не внѣшнее плетеніе волосъ, не золотыя уборы или нарядность въ одеждѣ, но сокровенный сердца челоуѣкъ въ нетлѣнной красотѣ кроткаго и молчаливаго духа, что драгоцѣнно предъ Богомъ“ (1 Петр. 3, 3. 4). Апостоль предостерегаетъ женъ отъ пристрастія къ убранству и нарядамъ. Все это составляетъ внѣшнее, тѣлесное украшеніе. Забота о семъ украшеніи побуждаетъ женъ для угожденія мужьямъ, или для удовлетворенія своей суетности, прибѣгать къ искусственнымъ и часто разорительнымъ средствамъ для украшенія тѣла, каковы многосложная прическа волосъ, золотыя уборы, дорогіе наряды. Худо то, что пристрастіе къ нарядамъ соединяется съ раболѣпнымъ служеніемъ модѣ. Нѣтъ ничего безсмысленнѣе модныхъ нарядовъ, потому что не всякому присталь модный нарядъ, хотя для всякаго считается почему-то обязательнымъ принятый покроемъ его. Нѣтъ ничего униженнѣе для челоуѣческаго достоинства, какъ подчиняться модѣ въ одеждѣ, ибо великолѣпно сдѣланный по послѣдней модѣ нарядъ едва ли не больше обращаетъ на себя вниманія всѣхъ, чѣмъ наряженное лицо, которое въ такомъ случаѣ, особенно если не одарено природною красотой, получаетъ жалкое значеніе вѣшалки. Нѣтъ ничего разорительнѣе моды въ одеждахъ, потому что мода непрестанно измѣняетъ ихъ форму. И въ

нравственномъ отношеніи обычай одѣваться по модѣ предосудителенъ, ибо въ жертву ему приносятся нерѣдко цѣломудріе и скромность. И не смотря на все это, онъ всюду господствуетъ. Главное значеніе одежды—защищать тѣло отъ вреднаго вліянія стихій забыто. Прихоть человѣческая сдѣлала изъ ней кумирь, которому бессмысленно служить. Главнымъ предметомъ заботъ для христіанской жены долженъ быть не виѣшній человѣкъ, не тѣлесная природа его, а сокровенный сердца человѣкъ, т. е. душа, сокрытая въ тѣлѣ, сердце человѣка. Украшеніе тѣлесное бросается въ глаза людямъ и часто вызываетъ похвалы со стороны цѣнителей наружности человѣка. Но сердце человѣческое людямъ не видно, его видитъ только Богъ, для котораго драгоценно не суетное, тлѣнное украшеніе тѣлесно, но нетлѣнная красота кроткаго и молчаливаго духа. Подъ кроткимъ и молчаливымъ духомъ разумѣется самообладаніе, которое состоитъ въ томъ, чтобы никому не обижаться, никого не обижать, не давать воли языку, не празднословить, не осуждать, вести себя скромно и смиренно. Такое самообладаніе есть долгъ всякаго христіанина, особенно христіанки. Ничто такъ не унижаетъ женщину, какъ отсутствіе кротости и скромности, бранчивость, придирчивость, болтливость, склонность къ пустословію, къ пересудамъ. Горе семейству и обществу, гдѣ есть такія женщины: тамъ нѣтъ мира и любви, тамъ господствуетъ раздоръ, недовольство другъ другомъ, вообще натянутыя отношенія. Кротость и молчаливость знаменательно называются нетлѣннымъ украшеніемъ. Это потому, что цѣнность ихъ не умаляется даже въ жизни загробной, что они многоцѣнны предъ Богомъ не только здѣсь на землѣ, но и въ вѣчности, какъ и всѣ дѣла благочестія и добродѣтели, какими ревнуютъ украшать себя истинно вѣрующіе. Они угодны Богу при жизни, угодны Ему и достолюбезны по смерти. *Блаженни мертви, умирающіи о Господѣ. Ей, благодетъ Духъ, да почиатъ отъ трудовъ своихъ, дѣла бо ихъ ходятъ встѣхъ съ ними* (Апок. 13, 14).

Бесѣды въ именуемымъ старообрядцамъ по руководству Малаго катихизиса.

БЕСѢДА ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ.

О выраженіи: „во плоти“, вмѣсто: „во плоть“.

Въ прошлой бесѣдѣ съ вами, почтенные старообрядцы, я бесѣдовалъ о святѣйшемъ имени „*Иисусъ*“ и старался разъяснить вамъ, что совершенно напрасно вы раздражаете единую церковь Христову изъ-за того, что мы пишемъ имя Сына Божія *Иисусъ*, а вы хотите писать и произносить его съ однимъ *и*—*Иисусъ*, такъ какъ и мы словомъ *Иисусъ* и вы словомъ *Иисусъ* называемъ одно и то же лице Сына Божія, воплотившагося отъ Св. Дѣвы Маріи. Помогъ ли Господь мнѣ убѣдить васъ въ этомъ,—не знаю. Но рассматривая уважаемый вами Малаго катихизисъ, мы видѣли, что въ немъ имя „*Иисусъ*“ пишется хотя и соvrраченно, но большею частію съ двумя *и*, и это совершенно правильно, потому что „*Иисусъ*“—слово еврейское и значить „Спаситель“, а евреи и писали и произносили это имя не *Иисусъ*, а *Иисусъ*.

Но вотъ у васъ есть и другое пререканіе съ нами. Вы всѣми силами стараетесь обвинить нашу православную Греко-россійскую церковь, будто она впала въ ересь. Вы говорите намъ: „Христось въ плоть Пресвятыя Богородицы пришелъ, а не во плоти съ небесъ снишелъ; ну у васъ же вездѣ напечатано: *во плоти*“.

И опять споръ изъ-за буквы. Изъ-за слова, изъ-за одной только буквы церковь Христову раздражаете „Христось въ плоть пришелъ,—говорите,—а не во плоти явился“. Но не все ли равно говорить: „въ плоть“ или „во плоти“. Разъяснимъ же смыслъ этихъ словъ, и мы увидимъ, что одну и ту же христіанскую истину исповѣдуемъ и мы и вы, хотя и выражаемся различно. Православная вѣра Христова учитъ, что Христось, Сынъ Божій, какъ Богъ, вездѣсуущъ, но Онъ сошелъ съ неба на землю, сдѣлался челоvѣкомъ, не мѣсто пребы-

ванія Своего перемѣнивъ, но Себя Самого до рабѣго зрака смиривъ? И наша православная Грекороссійская церковь всегда учила и учитъ, что не съ небесъ Сынъ Божій принесъ чело-вѣчество Свое, но на землѣ воспринялъ его отъ Пречистыя Дѣвы Маріи, по наитію Святого Духа, — и такое ученіе нашей церкви вы хорошо знаете. Къ чему же возбуждать споръ и распрю изъ-за слова, и не изъ-за слова даже, а изъ-за одной только буквы: писать ли на концѣ слова „плоть“ безгласную „ъ“, или гласную „и“? Ужели не все равно говорить: „Богъ явился въ плоть“, т. е. явился въ плоти Пресвятыя Богородицы, какъ Богъ, и здѣсь заимствовалъ отъ нея плоть Свою, яко челоуѣкъ, сдѣлавшись такимъ образомъ не только Богомъ, но и Богочелоуѣкомъ, или: „Богъ явился въ плоть“, т. е. опять, какъ Богъ, вошелъ въ чрево Пресвятыя Богородицы, воспринялъ здѣсь отъ Нея плоть Свою, и такимъ образомъ сдѣлался Богочелоуѣкомъ? А что безразлично говорить не только „въ плоть“, какъ вамъ желательно, но и „въ плоти“, какъ мы читаемъ и пишемъ, объ этомъ свидѣтельствуетъ и Малый катихизисъ, ибо и онъ говоритъ: „Богъ явился въ плоти“ (М. к. л. 12); а вѣдь онъ напечатанъ, замѣтите это, по благословенію патріарха Іосифа. Вотъ что здѣсь сказано: „Сынъ Божій превѣчный, спасенія ради челоуѣческаго, благоволеніемъ Бога Отца, и Духа Святого, сниде на землю. Сниде же не отъ мѣста въ мѣсто, понеже по божеству вездѣ сый, и вся исполняя, но смиривъ Себе, и бысть челоуѣкъ: якоже святой великій апостоль Павелъ глаголетъ (Филип. 2, 6—8): *ниже во образъ Божіи сый, не восхищеніемъ нещеча быти равенъ Богу, но Себе умаливъ, зракъ раба примъ, въ подобіи челоуѣчествъ бывъ, и образомъ обрѣтеся якоже челоуѣкъ, смирилъ Себе, послушнѣвъ бывъ даже до смерти, не премѣнивъ божества въ челоуѣчество, ниже челоуѣчества въ божество; но бѣ Богъ сый истиненъ, воспріять на ся совершенное челоуѣчество: и бысть вкупѣ Богъ и челоуѣкъ, во единомъ составѣ божества, во обою существу свойства цѣла сохранивъ. И сице истинный естъ Богъ и истинный челоуѣкъ, якоже о семъ явственно научаетъ и святой*

апостоль Павель (1 Тим. 3, 16): *воистину велия есть благодетия тайны, Богъ явися въ плоти.* Христось съ Собою чело-вѣчества съ небесе не принесе, но дѣйствомъ Духа Святаго воспрятъ отъ Пречистыя Дѣвы Маріи во время архангельскаго благовѣщенія, *идѣже егда и отвѣща рекущи (Лук. 1, 38): се раба Господня, буди мнѣ по глаголу твоему.* И съ словомъ архангеловымъ во утробѣ Пречистыя Дѣвы совершенное божество Сына Божія, со истиннымъ и совершеннымъ чело-вѣчествомъ зачатся: иже по божеству прежде вѣкъ отъ Бога Отца рожденъ есть, а иже по чело-вѣчеству отъ Матере подъ лѣты, совершенъ съ тѣломъ и душою чело-вѣкъ“ (М. в. л. 11 об.).

Итакъ, о чемъ же вы, братіе, спорите? Затѣмъ возбужда-ете распри и раздоры? Зачѣмъ раздраете единство церкви Бо-жіей? Зачѣмъ предаете насъ анаѰемѣ и проклятію? На кого падеть эта влѣтва? Вы говорите: „аще кто прибавить или убавить, анаѰема, и вотъ-де вы въ словѣ „плот“ убавили „ъ“ и прибавили „и“, напечатали вездѣ: „въ плоти“, вмѣсто: „въ плоть“. И потому-де вы—анаѰема, прокляты“. Но видите сами: и самъ патріархъ Іосифъ, котораго вы такъ уважаете и кото-рому такъ безусловно во всемъ довѣряете, благословилъ напе-чатать въ Мал. катихизисѣ именно: „въ плоти“, т. е. такъ, какъ пишемъ и читаемъ и мы. Стало, быть, если еретики, ана-Ѱема и прокляты—мы, то еретикъ, анаѰема, проклятъ и Іосифъ патріархъ, ибо мы не сами по себѣ пишемъ „въ плоть“, а по его благословенію. Но скажете ли вы это объ Іосифѣ патрі-архѣ? Нѣтъ, вѣдь? Если же не еретикъ, не анаѰема, не проклятъ Іосифъ патріархъ, благословившій напечатать и дѣй-ствительно напечатавшій: „въ плоти“, то не еретики, не ана-Ѱема, не прокляты—и мы, совершенно въ этомъ отношеніи согласны съ нимъ. Зачѣмъ же, снова спросимъ васъ,—зачѣмъ вы спорите и раздраете единую церковь Божию? Развѣ патріархъ Іосифъ училъ васъ этому? Нѣтъ; онъ откажется отъ васъ предъ Богомъ. Не скажетъ онъ о васъ Богу: „се азъ и дѣти моя“; напротивъ, „это—не мои, скажетъ, дѣти: я училъ, свѣдетъ, любви и согласію, училъ послушанію церкви Божіей,

а они не только не слушали ея, не только не покорялись ей, но еще и хулили ее, и раздирали единство ея. Я самъ благо-словиль напечатать и напечаталъ: „Богъ явился въ плоти“, а они за это самое „въ плоти“ братьевъ своихъ еретиками назы-вали и анаемъ предавали. Нѣтъ, не мои они послѣдователи, не мои духовныя дѣти“. Эхъ, други мои! Ужели вы думаете, что ревность ваша о буквѣ „ъ“ въ словѣ „плоть“ пріятнѣе и Богу и Іосифу патріарху, нежели взаимная между людьми лю-бовь? Ужели спасеніе человѣческое менѣе для нихъ цѣнно, не-жели эта буква? Нѣтъ, не имѣете вы истинной любви ни къ Богу, ни къ ближнимъ, если такъ низко ставите своего Иску-пителя, букву предпочитая всѣмъ страданіямъ и смерти Его. Не имѣете вы истинной любви и къ человѣку, если какую нибудь букву предпочитаете душѣ его,—душѣ, за которую Сынъ Бо-жій пролилъ пречистую кровь Свою и умеръ на древѣ кре-стномъ. Такъ, напрасно хвалитесь вы любовію своею къ Богу и человѣку: не любовь—это, а ревность, но ревность и не по разуму, и не по закону Божію. Постарайтесь же, други мои, приобрѣсти истинную любовь къ Богу и человѣку; а эта лю-бовь—только во святой церкви Божіей. Итакъ, соединитесь съ нами въ нѣдрахъ святой церкви Божіей, соединитесь любовію искреннею и нелицемѣрною, ибо *Богъ любви есть и пребывавъ въ любви въ Богъ пребываетъ* (1 Іоан. 4, 16). Соединитесь съ нами любовію, да и воцаритесь со всѣми истинными чадами нашей церкви въ царствіи Іисуса Христа, Ему же честь и сла-ва во вѣки вѣковъ. Аминь.

Возложеніе новой ризы на чудотворную Казанскую икону Бого-матери, находящуюся въ храмахъ с. Бушнева Чухломскаго у. Костромской губерніи.

Храмы села Бушнева свыше 250 лѣтъ украшаетъ святыня—чудотворная Казанская икона Богоматери, высоко почитаемая какъ своими прихожанами, такъ и многими окрестными жите-лями. Предъ этою иконою религіозные прихожане с. Бушнева часто молятся въ разныхъ случаяхъ своей жизни и по мѣрѣ

возможности стараются о ви́шшемъ украшеніи какъ иконы, такъ и храмовъ, принося иногда довольно цѣныя пожертвованія. Поддерживая въ духовныхъ чадахъ такое доброе расположеніе, приходскій священникъ Андрей Воскресенскій (нынѣ заштатный), будучи настоятелемъ храмовъ въ Бушневѣ, еще въ 1893 г. пожелалъ познакомить ихъ и съ исторіей дорогой имъ иконы и съ исторіей храмовъ. Собралъ для этой цѣли всѣ свѣдѣнія, какія можно было отыскать, онъ напечаталъ книжку— „Памятники древнихъ лѣтъ въ с. Бушневѣ Костр. губ.“ (Казань. 1893 г. Цѣна 25 коп.). На обложкѣ книжки напечатано: „Вся сумма, вырученная отъ продажи, по оплатѣ расходовъ изданія, предназначается на украшеніе Казанской иконы Богоматери и храмовъ въ честь ея въ Бушневѣ“. На собранныя такимъ образомъ средства и была сооружена новая сребропозлащенная риза на Казанскую икону Богоматери. Возложеніе этой ризы состоялось 8-го іюля, въ воскресенье. Предъ началомъ литургіи изъ царскихъ вратъ вышли три священника и діаконъ. Одинъ изъ священниковъ вынесъ икону въ старой ризѣ, а діаконъ несъ новоустроенную ризу, блестящую золотомъ, алмазами и другими драгоценными камнями, пожертвованными однимъ благотворителемъ, и украшенную изящно сработаннымъ жемчужнымъ уборомъ. Икона и новоустроенная риза положены были на приготовленный аналой посреди храма. Былъ отслуженъ молебень Пресв. Богородицѣ. Священникъ В. Померанцевъ при этомъ сказалъ рѣчь, въ которой, указавъ на средства, которыми сооружена новая риза, высказалъ мысль, что въ этотъ даръ Владычицѣ вложена лепта почти каждаго изъ присутствующихъ здѣсь. Святая Дѣва нынѣ пріемлетъ ихъ усердіе и дары. Пусть всѣ съ такимъ же усердіемъ прибѣгаютъ къ Царицѣ Небесной и впредь въ своихъ печаляхъ и нуждахъ. Эта рѣчь и молебное пѣніе глубоко ложились на сердца молящихся: у многихъ замѣтны были на глазахъ слезы умиленія. При пѣніи кондака Пресвятой Богородицѣ было совершено кажденіе вокругъ аналая, гдѣ возлежала чудотворная икона и находилась новая риза, освященіе новой ризы святою водою и возложеніе ея руками священниковъ на чудотворный образъ Богоматери вмѣсто старой. Молебствіе закончилось обычно. Чудотворный образъ внесень царскими же вратами въ алтарь и вставлень на свое мѣсто—по лѣвую сторону царскихъ вратъ.

Учитель *Теодоръ Бъловъ*.

Настоятель Соборобородицкой ц. с. Березниковъ и благочинный Нерехтскаго 6 округа свящ. Николай Румянцевъ.
(Некрологъ).

28-го мая въ четвертомъ часу утра колоколъ возвѣстилъ прихожанамъ о кончинѣ настоятеля церкви с. Березниковъ о. благочиннаго, священника Николая Александровича Румянцева. Вѣсть о неожиданной кончинѣ о. благочиннаго съ быстротою молніи облетѣла прихожанъ и сильно поразила каждого изъ нихъ; никому не вѣрилось, чтобы бодрый на видъ и наканунѣ веселый о. благочинный могъ вдругъ умереть; и вотъ толпы народа непрерывно до самаго погребенія переполняли домъ умершаго, дабы лично убѣдиться въ смерти любимаго пастыря и поклониться праху его. Погребеніе о. благочиннаго происходило 30 мая. Въ этотъ день литургію совершали семь священниковъ, а на отпѣваніе вышло четырнадцать священниковъ. Храмъ переполненъ былъ молящимися, какъ изъ Березниковскаго, такъ и изъ ближайшихъ приходоѡ, любившихъ покойнаго и пожелавшихъ отдать послѣдній долгъ усопшему. За литургіею въ причастное время произнесено было поученіе свящ. с. Срѣтенья о. Владиміромъ Никольскимъ; въ немъ онъ, указавъ на достоинства почившаго, призывалъ пасомыхъ достойно почитать память его всегдашнею молитвою за него. Другое поученіе произнесено было въ срединѣ отпѣванія свящ. с. Писцова о. Алексѣемъ Побѣдимскимъ на слова погребальной пѣсни церковной: „братіе мои возлюбленніи, не забывайте мя, егда поете Господа: но поминайте и братство и молитѣ Бога, да упокоитъ мя съ праведными Господь“. Предъ пѣлованіемъ у гроба свящ. с. Сотницъ о. Алексѣй Густовъ произнесъ экспромтомъ прочувствованную рѣчь, въ которой авторъ выразилъ сожалѣніе о потерѣ въ лицѣ умершаго — начальника снисходительнаго, мудраго, доброжелательнаго, миролюбиваго защитника слабыхъ противъ сильныхъ, отца и покровителя сиротъ духовныхъ. Вслѣдъ за о. Густовымъ сослуживецъ покойнаго свящ. с. Березниковъ о. Александръ Горицкій у гроба сказалъ краткое прощальное привѣтствіе, подѣйствовавшее на молящихся такъ, что церковь огласилась рыданіями.

Повойнный о. благочинный родился въ с. Бородинѣ Даниловскаго у. Ярославской г.; ученіе окончилъ въ Ярославской семинаріи. Учебный 186⁶/7 годъ состоялъ учителемъ и законоучителемъ во вновь открытомъ имъ Рыбницкомъ начальномъ народномъ училищѣ. 1868 г. сентября 27 дня рукоположенъ въ совопреосвящен. Платономъ, архіепископомъ Костромскимъ и

Галичскимъ, во священника въ Николаевской церкви с. Сунгурова, Костром. у. Здѣсь покойный о. благочинный борьбою съ расколомъ и принимаемыми имъ мѣрами противъ него обратилъ на себя вниманіе высокопреосвящен. Платова, и имъ, безъ просьбы съ своей стороны, 7 января 1874 г. перемѣщенъ былъ въ настоятели церкви с. Березниковъ, гдѣ и служилъ до смерти.

Во время своего служенія въ с. Березникахъ покойный о. благочинный исполнялъ сложныя и разнообразныя обязанности, возлагавшіяся на него епарх. начальствомъ, и исполнялъ ихъ неустанно, съ рѣдкимъ усердіемъ и аккуратностью, за что и заслужилъ себѣ отъ подчиненныхъ—глубокую признательность, отъ начальства—вниманіе, а отъ прихожанъ—сердечную любовь. Съ 1878 г. о. благочинный состоялъ сотрудникомъ Костромскаго губ. статистическаго комитета, и имѣлъ отъ него глубокую благодарность и совершенную признательность. Въ 1880 г. состоялъ въ командировкѣ въ 30 приходахъ IV и VI округовъ Нерехт. у. для собиранія въ нихъ и доставленія въ консисторію точныхъ свѣдѣній о положеніи лѣсной торговли и промышленности, по программѣ въ 177 вопросахъ. Съ 1885 г. по 1887 г. и съ 1894 г. по 1900 г. состоялъ депутатомъ отъ духовенства округа на окружный училищный и епархіальный съѣзды. Съ 1887 г. по 1891 г. проходилъ должность духовника Нерехтскаго VI округа. Съ 1889 г. былъ членомъ благочинническаго совѣта, а съ 14 августа 1891 г. и по день кончины состоялъ благочиннымъ VI Нерехт. округа. Съ 1 сентября 1891 г. состоялъ комиссіонеромъ по доставкѣ и раздѣлѣ свѣчъ епарх. свѣчного завода для церквей округа. Начальство цѣнило покойнаго о. благочиннаго и награждало его по заслугамъ; всѣ награды влючительно до наперснаго креста онъ имѣлъ. О. благочинный былъ сотрудникомъ нѣкоторыхъ духовныхъ журналовъ, оставилъ послѣ себя болѣе 1000 поученій собственнаго сочиненія, дневникъ и много записокъ по расколу.

О. благочинный былъ человекъ кабинета; рѣдко куда онъ выходилъ или выѣзжалъ, все время убивая на умственныя и письменныя занятія. Благодаря сидячей жизни и постоянному умственному напряженію, получалъ онъ гемморой и головную боль, на послѣднюю онъ жаловался часто, и такъ рано, только на 56 г. простился съ земною жизнью; скончался отъ паралича мозга. Покойный, точно предчувствуя, что ему недолго остается жить, за четыре дня до смерти отправился навѣстить свою родину, с. Бородино; здѣсь исходилъ онъ всѣ мѣста, памятыя ему съ дѣтства, дѣлалъ зарубки и замѣтки о своемъ посѣщеніи на деревьяхъ, которыя онъ самъ садилъ, будучи мальчикомъ, побы-

валъ на могилѣ своихъ родителей и, наканунѣ смерти, возвратился въ Березники бодрымъ и веселымъ. Здѣсь о. благочинный сейчасъ же, не отдыхая съ дороги, принималъ подчиненныхъ по дѣламъ службы, вечеромъ долго бесѣдовалъ съ сослуживцемъ свящ. А. Горицкимъ о впечатлѣніяхъ поѣздки, говорилъ о ремонтныхъ работахъ по каменному и деревянному храмамъ, а въ 10 час. вечера, почувствовавъ головную боль и рвоту, слегъ въ постель, черезъ часъ впалъ въ безпамятство и въ 3 ч. утра тихо скончался, безъ мученій.

Въ лицѣ покойнаго о. Николая прихожане лишились добраго и отзывчиваго на нужды пастыря. Будучи сыномъ пономаря, получавшаго первые годы своей службы доходу до 20 руб. въ годъ и жившаго только трудами рукъ своихъ—хлѣбопашествомъ и садоводствомъ, покойный съ первыхъ лѣтъ своего существованія привыкъ къ нуждѣ и труду, и былъ чуждъ стѣжательности. Впослѣдствіи, самъ получая достаточно содержанія, онъ не роскошничалъ, довольствовался простою жизнью, избѣгаль лишнихъ знакомствъ, а помогаль бѣднымъ. Всякій нуждающійся смѣло могъ идти къ нему, надѣясь на помощь отъ него. И правда, молва о немъ, какъ благотворитель, далеко распространилась за Березники, и эта молва привлекала къ его дому много разнаго бѣднаго люда и странниковъ. Такъ относился онъ къ простому народу. О сиротахъ же духовнаго званія онъ еще болѣе заботился; былъ всегдашнимъ ходатаемъ за нихъ предъ начальствомъ, выпрашивая для нихъ пособія, и самъ отдаваль послѣднія деньги. Случалось, что сирота заставляла его безъ денегъ; тогда онъ писалъ записку какому либо богатому прихожанину, прося его одолжить сиротѣ и принимая долгъ на себя. Предъ смертью на свои средства онъ приобрѣлъ украшеніе для храма—икону св. Николая (въ полный ростъ), стоявшую ему болѣе 100 руб. Много позаботился покойный и о благолѣпіи храма. И духовенство VI округа лишилось въ лицѣ умершаго о. благочиннаго—снисходительнаго, добраго, миролюбиваго и мудраго начальника. Обладая сердцемъ, въ высшей степени воспріимчивымъ ко всему доброму, покойный о. благочинный былъ человѣкъ открытаго характера, у него не было ничего затаеннаго, со всѣми былъ онъ ласковъ (любимое его слово, съ которымъ онъ встрѣчалъ даже псаломщиковъ, было „друже“), по отношенію къ подчиненнымъ проявлялъ не строгость и взыскательность, а скорѣе доброту и заботливость. Его отношенія къ духовенству были чисто отеческія и братскія, его любовь, его снисходительность въ слабостямъ другихъ были безпримѣрныя. Да, всякій, знавшій покойнаго о. благочиннаго, пожалѣеть, что

смерть такъ рано положила конецъ земной его жизни. Миръ душѣ твоей, добрый начальникъ, примѣрный сослуживецъ и дорогой товарищъ!

С. Березниковъ свящ. *Александръ Горичкій.*

Епархіальная хроника.

— 29-го іюня, въ день празднованія въ честь святыхъ апостоловъ Петра и Павла, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ, посвятилъ во діакона бывшаго учителя Дорковской церковно-приходской школы Михаила Вишневаго, опредѣленнаго на діаконское мѣсто въ село Каменники Юрьевецкаго уѣзда, и въ обычное время сказалъ слово о заслугахъ для церкви апостоловъ Петра и Павла.—Въ 3 часа того же дня Ипатіевскій монастырь и Владыку посѣтилъ прибывшій въ этотъ день въ г. Кострому г. министръ внутреннихъ дѣлъ.

— 1-го іюля, въ 7½ час. утра, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, отслушавъ напутственный молебень въ Костромскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, при колокольномъ звонѣ во всѣхъ городскихъ церквяхъ, отбылъ изъ г. Костромы для обозрѣнія церквей Костромскаго, Нерехтскаго, Кишешемскаго и Юрьевецкаго уѣздовъ. При обозрѣніи церквей Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ слѣдующихъ селахъ: 2-го іюля въ селѣ Кунестинѣ Нерехтскаго уѣзда, 3-го—въ селѣ Андреевскомъ того же уѣзда и посвятилъ въ стихарь псаломщика Петропавловской церкви города Плеса Евгенія Суздальцева, наградилъ набредренникомъ священника села Олтухова Нерехтскаго уѣзда Александра Смирнова, а священника Успенской церкви села Иванова-Скрябинныхъ Василя Потапова скуфьею. 4-го іюля Владыка прибылъ въ село Межи Нерехтскаго уѣзда, гдѣ имъ была совершена божественная литургія, посвященъ въ стихарь псаломщикъ Благовѣщенской церкви села Ивашихи Нерехтскаго уѣзда Иванъ Виноградовъ, священники Ильинской церкви села Майдакова Юрьевецкаго уѣзда Викторъ Бережковскій и Воскресенской церкви села Макатова того же уѣзда Александръ Успенскій награждены набредренниками. 5 іюля Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ селѣ Макатовѣ Юрьевецкаго уѣзда и посвятилъ въ стихарь псаломщиковъ Ильинской церкви села Родниковъ Алексѣя Нагорскаго и Христорождественской церкви села Сосновца Якова Яблокова. 6-го іюля Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ бже-

ственную литургію въ селѣ Нагорномъ Кинешемскаго уѣзда и награ-
дил набедренникомъ священника села Ильинскаго на Волгѣ Але-
ксандра Груздева. Какъ при служеніи, такъ и при обзорѣни каждой
церкви Владыка произносилъ поученія, спрашивалъ священниковъ о
состояніи приходоѡ и давалъ имъ наставленія, а собиравшихся во
множествѣ прихожанъ благословлялъ. 7-го іюля въ 9 час. вечера Пре-
освященнѣйшій Виссаріонъ на пароходѣ общества Самолетъ прибылъ
въ г. Кострому.

— 5-го, іюля въ день тезоименитства Высочайшаго покровителя
Ѳеодоровско-Сергіевскаго братства въ Костромскомъ кафедральномъ
Успенскомъ соборѣ соборнымъ духовенствомъ была отслужена литур-
гія, а по окончаніи ея молебень преподобному Сергію съ провозгла-
шеніемъ многолѣтій Государю Императору, Государынямъ Императри-
цамъ, Наслѣднику, Великому Князю Сергію Александровичу и всему
Царствующему Дому. Въ тотъ же день Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ
отъ совѣта братства была послана слѣдующая телеграмма: „Костром-
ское Ѳеодоровско-Сергіевское братство имѣетъ счастье привѣтствовать
Васъ, Ваше Императорское Высочество, со днемъ Вашего тезоименит-
ства, усердно моля Господа, Пречистую Его Матерь и преподобнаго
Сергія о дарованіи Вамъ и Августѣйшей Супругѣ Вашей здравія,
долгоденствія и во всемъ благополученія“. (За поздравленіе получе-
на благодарность отъ Великаго Князя и Супруги Его).

— 8-го іюля, въ недѣлю 7-ю по Пятидесятницѣ, Владыка за позд-
нимъ наканунѣмъ пріѣздомъ въ Кострому литургія не служилъ, а сказалъ
поученіе въ Крестовой церкви на текстъ изъ дневнаго евангельскаго
чтенія (Мѡ. 9, 35) о проповѣданіи Христомъ евангелія царствія.

— 9-го іюля, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ присутствовалъ на
торжественномъ всенощномъ бдѣніи по случаю имѣющаго быть на дру-
гой день храмоваго праздника въ Ипатіевскомъ монастырѣ и выходилъ
на литію и величаніе.

— 10-го іюля, въ день праздника Положенія Ризы Господней,
часть которой хранится въ монастырѣ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ
совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ
и послѣ литургіи совершилъ ходъ вокругъ монастыря. Во время хода
было пять остановокъ: на каждой изъ нихъ совершена была литія съ
чтеніемъ св. Евангелія, осѣненіемъ крестомъ на всѣ четыре стороны
и прочитаны молитвы Св. Троицѣ, Господу Иисусу, Святому Духу и
Пресвятой Богородицѣ о благосостояніи обители. На литургіи Влады-
ка сказалъ поученіе на текстъ церковнаго пѣснодѣнія, начинающагося
словами: *Вознесыйся на крестъ волею*.

Инопархіальныя извѣстія.

Разоблаченія жи и лицемѣрія гр. Л. Толстого въ свѣтской печати. Открытое письмо Ярмонкина къ Толстому. Замѣтки свѣтскаго лица на письмо гр. Толстого отъ 4 апрѣля 1901 г.

Въ прошломъ обзорѣни статей и замѣтокъ, помѣщенныхъ въ нашей духовной періодической печати, мы касались лжеученія гр. Льва Толстого и главнымъ образомъ отношенія къ нему современнаго свѣтскаго образованнаго общества. Отношеніе это большею частію сочувственное, и причина этого сочувствія заключается въ поверхностномъ образованіи, въ особенности образованіи религіозномъ, въ чемъ однакоже общество не хотеть сознаться и гордо отвергаетъ всякое указаніе на эту слабость. Въ прошлый разъ мы сдѣлали выдержки и статьи англійскаго писателя Кальдерона, который съ обычною англичанамъ ясностію мысли и языка показалъ, какъ слабо образованіе даже самого Толстого, взявшагося за обсужденіе такихъ высокихъ предметовъ. Но и болѣе трезвая часть русскаго общества относится къ Толстому съ неменьшимъ порицаніемъ. Разоблаченій его жи, лицемѣрія и несостоятельности его лжеученія появилось уже немало въ свѣтской печати.

Недавно въ Петербургѣ начали издаваться „Письма идеалиста“ г. Ярмонкина, который 10-е свое письмо посвящаетъ именно Толстому. Указавъ въ началѣ всю несообразность ученія Толстого, авторъ въ заключеніи касается того лицемѣрія, какимъ проникнута житейская дѣятельность графа. Эту часть своего письма авторъ начинаетъ такъ

„И еще говорю вамъ удобнѣе вельбуду пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти въ царство Божіе. Выставивъ эти слова Спасителя въ своемъ Евангеліи, что же вы сдѣлали, Левъ Николаевичъ? Вы, по собственному вашему признанію, располагая капиталомъ въ 600000 р., перевели его на имя своего семейства. Но развѣ вы этимъ разрѣшили вопросъ? Вѣдь вопросы матеріальныхъ средствъ, отношеній богатыхъ къ бѣднымъ, заключаются не въ юридической постановкѣ, а въ существѣ ихъ. Весь вопросъ заключается не въ юридической мистификаціи, а въ томъ, какъ мнѣ жить на бѣломъ свѣтѣ, если я—человѣкъ богатый. Этотъ вопросъ заставляетъ душевно страдать всѣхъ честныхъ, искреннихъ и сердечныхъ людей. Вѣдь проснувшееся сердце, при сытой и комфортабельной обстановкѣ, дѣйствительно ноетъ и болитъ, когда ему одновременно рисуется картина нужды голода, а можетъ быть, и смерть отъ истощенія. Повѣрьте, что есть на свѣтѣ сердца любящія и страдающія. Что же вы имъ даете, какой отвѣтъ

несете вы имъ? Вы переводите все свое богатство на другое имя и такимъ простымъ способомъ явобы разрѣшаете весь вопросъ. Ну, что, если мы всѣ послѣдуемъ вашему примѣру, т. е. передадимъ все свое имущество своимъ семьямъ и роднымъ, а сами останемся жить при этихъ семьяхъ? Вѣдь такое разрѣшеніе наболѣвшихъ вопросовъ будетъ кукольной комедіей, даже съ точки зрѣнія религіи разума, и ни на одну іоту не подвинетъ самый вопросъ нашего отношенія къ вѣшнему, матеріальному міру. Это будетъ простымъ укрывательствомъ своего имущества отъ кажущихся намъ нравственныхъ кредиторовъ, какъ другіе люди укрываютъ отъ дѣйствительныхъ кредиторовъ. Не есть ли это актъ простого и наивнаго лицемѣрія? Вы поступили такъ же и съ своими сочиненіями, переведя ихъ на имя семьи, такъ что фирма, кажется, братьевъ Салаевыхъ заключила договоръ на покупку вашихъ сочиненій съ другимъ лицомъ. Къ чему этотъ переводъ? Это даже не остроумно. Путемъ фикціи вѣдь вы не докажете, что собственность есть кража, какъ гдѣ-то высказалъ Прудонъ. Не докажете по крайней мѣрѣ того, что вы искренно исповѣдуете этотъ социалистическій принципъ. Кстати вамъ сообщу, что проѣздомъ черезъ Москву я покупалъ нѣкоторыя ваши брошюры съ нарисованными, для завлеченія покупателя, голыми женщинами на обложкѣ. Кромѣ того, московскіе мошенники-торгаши начали выпускать ваши „посланія“ подъ новыми заглавіями, въ родѣ „Потребности любви“ и т. под., и, заставляя кричать на улицахъ мальчиковъ: „новое сочиненіе графа Толстого“, тѣмъ самымъ вводятъ въ заблужденіе покупателей и выманиваютъ у нихъ деньги. Да и для мальчиковъ-продавцовъ это служитъ хорошей школой нравственности и какъ результатъ вашей „религіи разума“! Вотъ единственное реальное выраженіе вашего вѣшняго отношенія къ собственности. Зачѣмъ вы все это дѣлаете? Неужели вы думаете, что въ нашъ вѣкъ религіи разума найдутся такіе простачки, которые повѣрятъ, что такого рода дѣйствіями вы воплощаете въ себѣ принципъ отказа отъ собственности? Я лично за принципъ собственности и понимаю евангельское изреченіе не въ этой казуистической формѣ, а въ другой, но я становлюсь на вашу точку зрѣнія и спрашиваю васъ: развѣ вы подобнаго рода способами доказали, что вы воплощаете этотъ принципъ въ себѣ?

Но есть ли это опять простой актъ лицемѣрія? Послѣ перевода всѣхъ своихъ сочиненій на другое имя вы объявили, что всѣ послѣдующія ваши сочиненія вы отдаете всѣмъ. Но и въ этомъ случаѣ вы поступили недостаточно послѣдовательно, и первое же выпущенное вами на этомъ новомъ основаніи сочиненіе, а именно романъ „Воскре-

сеніе“, вы продали г. Марксу и, кажется, еще одному американцу и, когда против этого завопили всѣ печатные органы, то г. Марксъ угрозилъ имъ судомъ. Положимъ, что вы выставили другое основаніе, хотя и не особенно нравственное, что дѣль оправдываетъ средства, и пожертвовали (говорятъ) эти деньги на помощь духоборамъ, тѣмъ несчастнымъ, которые ведутъ свое сектавство уже болѣе 150 лѣтъ, отъ которыхъ вы заимствовали всю свою „религію разума“ и которые теперь, благодаря вашимъ славолубивымъ опытамъ на живомъ тѣлѣ, мрутъ, какъ мухи отъ болѣзней, голода и всевозможной нужды. Такъ, по крайней мѣрѣ, объ этомъ пишутъ гг. Скворцовъ и Тверской (сотрудники „Миссіонерскаго Обзорнія“ и „Вѣстника Европы“). Но развѣ, бери вамъ не принадлежащія (нравственно) деньги и употребляя ихъ для прославленія своего имени, вы этимъ сколько-нибудь доказываете, что исповѣдуете социалистическій принципъ Прудона и воплощаете его въ собственной своей личности? Конечно, нѣтъ. Вы такъ далеко ушли въ лицемѣріи, что уже не видите того, что въ нашихъ дѣйствіяхъ и въ вашей пропагандѣ нѣтъ даже и тѣни логики. Подбѣжить къ вамъ прелестный ребенокъ—внукъ или внучка—и скажетъ: „купи мнѣ вуклу или лошадку, милый дѣдушка“, а вы отвѣтите: „милый, у меня денегъ нѣтъ, а вотъ иди въ правую дверь, тамъ тебѣ дадутъ“. Подойдетъ сынъ и скажетъ: „папа, мнѣ нужно внести въ университетъ, заплатитъ за право слушанія лекцій, дай, пожалуйста“, а вы скажете: „да вѣдь ты знаешь, у меня денегъ нѣтъ, а вотъ пройди въ правую дверь“...—Подойдетъ дочь, попроситъ денегъ на шляпу, и опять тотъ же отвѣтъ. Не будетъ ли ясно для всѣхъ, что вѣдь это лицемѣріе, одно голое лицемѣріе?... Придетъ бѣдный, но во всѣхъ отношеніяхъ достойный человекъ и попроситъ помочь его нуждѣ—нуждѣ болящей, скорбящей и страдающей, а вы ему отвѣтите: „вѣдь я самъ бѣдный, у меня ничего нѣтъ, вы это должны знать“... „Какъ!“—восклицаетъ бѣдный;—но если я томимый жаждой, измученный дорогой, прошу васъ дать мнѣ хотя стаканъ чаю, неужели вы откажете“... Да, отвѣтите вы, я вамъ скажу принести свой чай и свой сахаръ, а я, *можетъ быть*, схожу за водой и поставлю самоваръ“... Подпоручикъ Венцъ—ій рассказывалъ, какъ не очень давно онъ былъ призванъ съ солдатами усмирять крестьянъ въ вашемъ имѣніи „Ясная Поляна“. Кто правъ, кто виноватъ—не знаю, да и до меня это не касается. Но всякому, имѣющему сердце, будетъ очень тяжело и грустно, что такой фактъ совершился, а вамъ же легко, вы отвѣтите: „да вѣдь имѣніе—не мое!... Что-же все это такое, Левъ Николаевичъ, развѣ это—не лицемѣріе“?

„Съ идеей права собственности вы управились великолѣпно. Съ экономической стороны своей собственной жизни вы устроились тоже прекрасно: хотите—сегодня надѣнете шипунъ и чеботы, завтра—сапоги и пальто... Что хотите, то и сдѣлаете. Относительно неприкосновенности вашей личности—тоже устроились прекрасно.

Въ заключеніе авторъ высказываетъ жечучителю слѣдующее: ”

„1) Богомъ дарованный вамъ талантъ, которымъ вы составили себѣ имя первокласснаго художника-беллетриста, вы употребили на зло людямъ; 2) этотъ талантъ—не ваша заслуга, а Божій даръ, а все, что принадлежитъ вамъ, что представляетъ выраженіе вашей „свободной воли“, есть только одинъ голый и грубый развратъ мысли, рассчитанный на невѣжество, стадность толпы; 3) ни одного слова изъ вашего „ученія“ не принадлежитъ вамъ—оно надергано отовсюду и, главнымъ образомъ, отъ духоборовъ. Въ вашемъ „ученіи“ все, что взято изъ Евангелія, конечно, прекрасно; все, что надергано изъ другихъ источниковъ—грубо и невѣжественно, на самой отвратительной фарисейско-лицемѣрной подкладкѣ, и 4) ваше вліяніе на теперешніе умы крайне пагубно и враждебно Христу. Все, что носитъ печать злости, ненависти, протеста—все группируется около вашего имени. Все чистое, возвышенное и идеальное, носящее въ своей душѣ Христа—бѣжитъ отъ васъ, какъ отъ болѣзни, какъ отъ душевной эпидеміи. И вотъ вы-то хотѣли затушить у меня лампаду передъ иконой Спасителя! Не бойтесь ли вы, что эта лампада освѣтитъ чудный ликъ Спасителя, ликъ смиренія, кротости и любви, и не напомнитъ ли вамъ этотъ ликъ, что вамъ за то лѣтъ, что скоро вы должны будете дать отчетъ Богу въ вашей религіи разума, въ вашемъ безнравственномъ вліяніи на толпу?“

Въ послѣднее время все чаще и чаще стали появляться въ современной печати открытыя письма, исповѣди и т. п. бывшихъ толстовцевъ; но они, къ сожалѣнію, очень мало извѣстны читающей публикѣ. А между тѣмъ, какъ пережившіе сами всѣ муку сомнѣній и удаленія отъ спасительнаго вліянія св. православной церкви, раскаявшіеся, лучше всякихъ обличеній толстовщины могутъ предохранить колеблющихся отъ увлеченія жечученіемъ Толстого.

Приведемъ еще замѣтки одного интеллигентнаго лица, принадлежащаго къ высшему классу общества, на т. наз. „Новую исповѣдь“ гр. Толстого, т. е. отвѣтное его письмо на посланіе Св. Синода. Письмо, написанное отъ 4 апрѣля, издано за границей и долгое время

ходило въ рукописяхъ *). „Замѣтки“ изобличаютъ въ авторѣ глубоко убѣжденнаго православнаго христіанина. Въ нихъ слышится высокій тонъ чувства человѣка, оскорбленнаго въ своихъ самыхъ святыхъ вѣрованіяхъ.

Указавъ въ началѣ замѣтокъ на непризванность учительства Толстого, авторъ останавливается на нѣкоторыхъ положеніяхъ его „Новой исповѣди“.

„Ужасаешься надъ тѣмъ, что учать, будто въ нарѣзаніи известнымъ способомъ при произнесеніи известныхъ словъ кусочки хлѣба, положенные въ вино, входятъ Богъ, и будто и живымъ и умершимъ приносить пользу вынутіе во имя ихъ священникомъ кусочки хлѣба, и что такимъ ученіемъ соблазняютъ простодушный народъ и дѣтей. Надъ этимъ дѣйствительно можно было бы ужасаться; но подобной глупости никто никогда въ православной церкви и не учить, и не нашлось бы изъ одаренныхъ здравымъ смысломъ ни простодушнаго, ни дитяти, кто бы ей повѣрилъ. Евхаристія есть таинство, Богомъ установленное, и не священникъ претворяетъ хлѣбъ и вино въ Тѣло и Кровь Господню, а самъ Богъ всемогущій, Котораго всемогущество не находится въ зависимости отъ нашихъ немощей человѣческихъ. Величіе таинства требуетъ лишь Богомъ поставленнаго служителя, совершителя таинства въ лицѣ архіерея или отъ него постановленнаго дѣйствіемъ Св. Духа, ниспосланнаго на апостоловъ и черезъ нихъ дѣйствующаго въ ихъ преемникахъ, священника. Видящій работающаго за типографскимъ станкомъ, думаю, не ужаснулся бы, если бы узналъ, что плодомъ его работы вышло напечатанное святое Евангеліе“.

„Тотъ не дарвинистъ, кто выбралъ нѣчто изъ ученія Дарвина, а остальное отвергъ. Также и тотъ не христіанинъ, кто принимаетъ нѣчто изъ ученія Христа и отвергаетъ остальное. Ты признаешь изъ ученія Христа то самое, что совершенно непонятно внѣ связи съ остальнымъ ученіемъ Его, которое ты отвергаешь. Невѣрующій въ Бога, явившагося во Христѣ, и въ личнаго Бога, Который есть Любовь, дѣйствующая вся во всѣхъ и въ каждомъ отдѣльномъ человѣкѣ, о всѣхъ и о каждомъ промышляющая, не можетъ усвоить себѣ понятіе о Богѣ-Духѣ, о Богѣ-Любви и Началѣ всего существующаго. Ученіе Христа заключается не въ одномъ Евангеліи, но и въ глаголахъ Его, сказанныхъ Имъ „во уши“ апостоловъ, которые Онъ велѣлъ имъ про-

*) Теперь оно напечатано въ іюльской книжкѣ „Миссіон. Обзорнія“ съ предисловіемъ и разборомъ.

повѣдывать „на кровляхъ“, и въ наставленіяхъ, данныхъ Имъ тѣмъ же апостоламъ по воскресеніи Его изъ мертвыхъ; оно вошло въ церковныя установленія, изъ рода въ родъ переходило и живетъ въ церковномъ преданіи и частью помѣщено въ писаніяхъ апостольскихъ.—

„Какъ сознаешься въ концѣ твоего письма, ты шель путемъ отрицанія и, если будешь продолжать итти этимъ путемъ, то, снизойдя еще на одну степенъ, несомнѣнно, разлюбишь и свою самосозданную истину; но промѣняешь ее, къ несчастію, не на дѣйствительную истину въ Христѣ, а на то, къ чему она уже теперь близко подходитъ,— на ложь діавольскую. Ты говоришь, что твоя вѣра дала тебѣ счастье,— развѣ въ томъ, что, не вѣря въ существованіе діавола, равнодушно переносишь то, что тебя обзываютъ діаволомъ на площади?

„Какъ! Запретилъ Христосъ общественную молитву? когда мы знаемъ, что ученики-самовидцы, Его пребывали постоянно вкупѣ въ единодушной молитвѣ и когда Христосъ общалъ Свое всеосвящающее присутствіе собраннымъ во имя Его!

„Всѣ дѣйствія болѣе или менѣе важныя въ простомъ обществѣ приучены къ извѣстному порядку. Какъ же не быть въ церковномъ употребленіи закономъ освященнымъ обрядамъ, которые намъ необходимы, такъ какъ мы не безтѣлесны, а состоимъ изъ души и тѣла, изъ которыхъ послѣднее тоже требуетъ освященія, и освященіе это не иначе можетъ производиться, какъ свойственнымъ тѣлу обрядовымъ путемъ?

„Ты не понимаешь тайны Пресв. Троицы и потому отвергаешь ее. Отверженіемъ непонятнаго для себя еще никто не достигалъ истины. Человѣку не свойственно совершенное вѣдѣніе, и благодаримъ за это Бога, потому что общана награда „не видѣвшимъ и вѣровавшимъ“. Человѣческій разумъ ограниченъ. По мудрованію Григорія Богослова, первый человѣкъ былъ изгнанъ изъ рая за дерзновенное желаніе проникнуть въ сущность Пресв. Троицы.

„Какое такое наше бессмысленное время, что для него потеряло смыслъ вкорененное въ сознаніе всѣхъ народовъ, не исключая и языческихъ, преданіе о паденіи перваго человѣка? Внутреннее сознаніе подсказываетъ каждому человѣку, что онъ не есть то, чѣмъ бы долженъ быть, и не есть ли это лучшее доказательство истины этого преданія?

„Не вѣрить въ безсѣмное рожденіе Христа—бесмыслица для вѣрующаго въ неограниченное всемогущество Божіе, тѣмъ болѣе, что ты не можешь объяснить и зародышъ человѣка, одухотвореннаго въ утробѣ матерней, хотя это рожденіе и называется нами естественнымъ.

Ты не понимаешь искупленія. Но сыны Божіи во Христвѣ составляютъ съ Нимъ единое тѣло, приражаются Его воскресенію и являются искупленными отъ смерти, которою заражены неувѣровавшіе во Христа и продолжающіе быть сынами перваго Адама, какимъ онъ былъ до своего искупленія; потомъ и онъ былъ искупленъ Христомъ за вѣру его въ обѣтованнаго Богочеловѣка, имѣвшаго родиться безъ сѣмени, чтобы духовно породить новое поколѣніе людей, чистыхъ отъ первороднаго грѣха. Понятія о личномъ для каждаго возмездіи и личной для каждаго вѣчной жизни необходимо вызываютъ понятія о будущемъ судѣ, раѣ и адѣ; то же, что чувствуешь удовлетвореніе въ совѣсти по совершеніи добраго дѣла, еще не указываетъ на то, что ты имѣешь правую вѣру. „И языцы, невѣдущіи закона, естественномъ законномъ творять“.

„Ты говоришь, что православная церковь скрываетъ ученіе Христа о непротивленіи злу. Очевидно, разумъ твой не просвѣщенъ для уразумѣнія писанія, изъ котораго нельзя выбирать слова и строить на нихъ свои теоріи внѣ связи со всемъ спасительнымъ ученіемъ, въ богодухновенномъ писаніи заключенномъ. Не могъ Спаситель учить не противиться злу, такъ какъ такое ученіе было бы въ противорѣчій со всею Его дѣятельностію на землѣ. Онъ и сошелъ на землю для того, чтобы искоренить зло и одержать побѣду надъ начальникомъ зла—дьяволомъ. Что Спасителемъ запрещено лишь противленіе зломъ злу, это такъ ясно, что переводчики Евангелія съ греческаго языка при переводѣ 39-го ст. V гл. Маттея даже не озаботились поставить въ переводѣ слова „τῷ πονηρῷ“ творительный падежъ вмѣсто дательнаго, какъ это принято при переводѣ съ греческаго, не имѣющаго творительнаго падежа и замѣняющаго его дательнымъ.“

„Хотя хвалишься, что изучалъ богословіе, однако такъ мало понимаешь ученіе о таинствахъ, что, желая привести доказательства для отверженія таинствъ, нападаешь на то, что въ таинствахъ не составляетъ существеннаго, и разбираешь частные случаи, вызванные материнскимъ снисхожденіемъ церкви къ немощамъ человѣческимъ. Всякое благо можно обратить въ зло, на то намъ данъ даръ свободы, который неотъемлемъ отъ насъ, такъ какъ нераскаянны дарованія Господни; но понимающій по церковному таинство покаянія не скажетъ, какъ ты, что оно располагаетъ къ безнравственности, зная, что, по слову апостола, лишь покаяніе нерасканное бываетъ во спасеніе, т. е. такое, послѣ котораго мы сознательно не возвращаемся болѣе къ тѣмъ грѣхамъ, въ которыхъ покались.“

„Установленіе таинства евхаристіи есть сильнѣйшее доказательство спасительной любви Сына Божія, научившаго насъ и даровавшаго намъ право нарицать Бога и нашимъ Отцомъ, и кровію Своею очищающаго совѣсть нашу отъ мертвыхъ дѣлъ. И мы, приступая къ таинству причащенія, знаменуемъ нашу любовь къ нашему Спасителю по примѣру друзей Іова, говорившихъ объ Іовѣ по любви своей къ нему, „ето бы далъ намъ отъ плотей его насытитися“. Пожренное за насъ на крестѣ, чтобы могло быть ѣдомымъ, тѣло Богочеловѣка преподается намъ съ алтарей Господнихъ подъ видомъ хлѣба и вина, дабы было нами удобопріемлено, и раздробляется оно іереемъ или архіереемъ по примѣру Великаго Установителя таинства, повелѣвшаго совершать его въ „Его воспоминаніе“, какъ въ память страданій іерусалимскихъ, елеонскихъ и голгоескихъ, такъ и примѣвительно къ тѣлесной нашей организациі ради удобства приѣмлющихъ таинство.

Ты обвиняешь церковь въ томъ, будто она, вопреки ученію Христа, разрѣшаетъ клясться и убивать. Это неправда. Церковь строго запрещаетъ и то и другое, когда оно дѣлается по собственному произволу, а не по долгу послушанія властямъ, завѣщаннаго Господомъ, велѣвшимъ воздавать кесарево кесареви.

„Апостолы самимъ Христомъ наставлены учить и проповѣдовать Евангеліе; осуждаются же только произвольные, непризванные, прелазящіе инудѣ учителя, каковъ ты. Названіе учителей сами себѣ не давали и не даютъ церковные учителя по своему смиренію, которому научены Христомъ, и считаютъ для себя достаточною честью называться учениками своего Господа; мы же, повинувась слову Господню, должны повиноваться ихъ наставленіямъ въ вѣрѣ.

„Чѣмъ несчастливы дѣти, что ихъ научаютъ истинному богослуженію? Были ли бы они счастливѣе, еслибъ ихъ научали молиться по твоему, т. е. „укрѣплять въ своемъ сознаніи“ твою безсмыслицу?— Если ты воздаешь почтеніе тѣламъ и изображеніямъ тѣлъ твоихъ близкихъ, что же удивляешься, что воздается почтеніе тѣламъ св. угодниковъ Господнихъ и святымъ изображеніямъ, черезъ которыя почивающий въ нихъ Духъ Святой творитъ чудеса приближающимся къ нимъ съ вѣрою и съ любовью къ изображаемымъ ими? Какъ лучи участвуютъ въ освѣщеніи солнца, такъ живущіе во свѣтѣ Божества почерпаютъ въ семъ свѣтѣ способность видѣть насъ и слышать наше обращеніе къ ихъ благодѣтельному посредничеству за насъ передъ Богомъ; мы же, воздавая поклоненіе изображенію, мыслью и сердцемъ возносимся къ изображаемому. Ты предлагаешь еще увеличить нашу роскошь подъ условіемъ, чтобы мы прекратили богослуженіе, отнима-

ящее будто отъ насъ счастье. Лично, проживъ 46 лѣтъ, могу свидѣ-
 тельствовать, что только въ одномъ богослуженіи церковномъ, — право-
 славномъ находилъ я истинное счастье, ничѣмъ не восплащаемое. Но
 на что же намъ нужна была бы тогда роскошь, которую мы теперь
 вводимъ въ церквахъ исключительно по силѣ нашего благоговѣнія къ
 святымъ храмовъ Божіихъ и къ священному характеру ихъ служеб-
 лей! Христіанская истина существуетъ 19 вѣковъ и существуетъ,
 обладая могущественною силою развитія и производя великія благо-
 творныя дѣйствія въ мірѣ. Христіанство—это мать, носившая въ себѣ
 народы и питавшая ихъ своей грудью. Народы появлялись и исчезали:
 христіанство стояло у колыбели и у гроба ихъ.. Ты же повторяешь
 старую выдумку о томъ, будто христіанское ученіе есть произведение
 обмана жрецовъ. Не можетъ быть обмана, который все съ большимъ
 успѣхомъ завлекалъ бы людей, не смотря ни на какія противоборства,
 въ теченіе почти двухъ тысячелѣій, — если не считать эпоху до-христіан-
 скую, темный мракъ которой, когда просвѣтлялся, просвѣтлялся все тѣмъ
 же свѣтомъ, который намъ сіяетъ такъ близко во Христѣ. Ты, видишь,
 открылъ для себя двери будущей жизни. Правда, мы не достигли
 этого и стоимъ при заключенныхъ дверяхъ будущаго, въ ожиданіи,
 пока отверзетъ ихъ имѣющій ключъ Давидовъ; однако, по вѣрѣ во
 Христа, чаемъ найти открытый входъ въ царство славы, послѣ того,
 какъ Спаситель нашъ воскресеніемъ Своимъ разрушилъ верей ада и
 вознесеніемъ Своимъ въ прославленномъ тѣлеси отверзъ для насъ
 двери неба.—Что же ты увидалъ? Ничего и ничто это призналъ за
 истину, и теперь, по словамъ твоимъ, спокойно и радостно прибли-
 жаясь къ смерти. Такъ ли? Развѣ по подобію звѣрей, для которыхъ
 нѣтъ вѣчной жизни. Тусклымъ взоромъ своимъ хочешь проникнуть въ
 невидимое, забывая, что отъ насъ сокрыта даже вся внутренняя сила
 видимаго, земного міра, сокрываемая отъ насъ мутнымъ стекломъ на-
 шего ограниченнаго разума. Вѣруй въ ученіе Христа, оправдавшаго
 его Своимъ воскресеніемъ, положившимъ начало и нашему воскресе-
 нію. Онъ есть Сама Премудрость, и отъ лица Его исходятъ познаніе
 и разумъ. Если не вѣруешь въ воскресеніе Христа, то суетна вѣра
 твоя, и напрасно упрекаешь Синодъ, что въ постановленіи своемъ от-
 нимаетъ отъ тебя достоинство вѣрующаго. Какой же Богъ тебѣ вѣдомъ?
 По свидѣтельству Христа, истиннаго Бога знаетъ Онъ одинъ и *ему же
 аще волишь Онъ открыти. Бога никтоже видѣ видѣше.* Онъ явленъ
 лишь во Христѣ, Котораго ты не признаешь Богомъ. Какой же Богъ
 тебѣ открытъ, котораго, по твоему, отъ насъ скрываютъ? Если это не

личный Богъ, то скажи прямо, что не имѣешь никакой вѣры и не смѣй называть себя послѣдователемъ Христовымъ.

Толстой въ „Новой исповѣди“ говоритъ, между прочимъ, о несправедливости ео отлученія. Авторъ замѣтокъ ему отвѣчаетъ: „Въ чемъ несправедливо поступилъ въ отношеніи тебя Св. Синодъ? Назови мнѣ тѣ церковныя правила, которымъ не удовлетворяешь, по твоему, постановленіе Синода. Говоришь, что если постановленіе это есть заявленіе о томъ, что тотъ, кто не вѣритъ въ церковь и ея догматы, не принадлежитъ къ ней, то, какъ это разумѣется само по себѣ, оно является безцѣльнымъ. Неправда. Цѣль есть: чтобы предохранить неутвердившихся въ вѣрѣ и колеблющихся отъ духовнаго общенія съ тобою, чтобы черезъ это не лишились права на вѣчную жизнь, которымъ могутъ воспользоваться, поколику принадлежать къ православной церкви. Если, говоришь, многіе колеблются, тѣмъ паче было необходимо такое заявленіе. Если, какъ говоришь, мало раздѣляющихъ собственно твои убѣжденія, то и это—не причина для того, чтобы не назвать тебя отлученнымъ со стороны Синода, по тѣмъ же основаніямъ, какія только что мною приведены, такъ какъ Спаситель училъ насъ и отъ 99 позаблудшихъ овецъ идти искать хотя бы одну заблудшую. Что ты не клеветать, какъ увѣряешь, въ постановленіи, тому доказательствомъ служить собственное твое письмо, которое прямо обнаруживаетъ твою невѣріе. Что не было употреблено въ отношеніи тебя средствъ для твоего увѣщанія, это неправда. Принимались мѣры по порученію синодальному Тульскими пастырями, насколько мнѣ извѣстно, и, кромѣ того, ты обязанъ былъ читать издававшіяся Св. Синодомъ книги, которыя изобличали тебя въ неправоуміи и отступничествѣ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Изданія Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей:

Поученія о Божественной литургіи. *Священника А. Либерова.* Въ трехъ выпускахъ. Цѣна за всѣ три выпуска на обшкн. бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к.,—на лучшей бумагѣ 85 к., съ перес. 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзempl. пользуются 10% уступки.

— Мелкія суммы можно присылать почтовыми марками.

О продолженіи изданія журнала „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1901—1902 подписномъ году (съ 1 августа 1901 года по 1 августа 1902 года)

Журналъ „Церковно-приходская школа“ въ наступающемъ съ 1 августа пятнадцатомъ году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редакция позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Во II отдѣлѣ, по примѣру прошлаго подписного года, будутъ помѣщаться въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки извѣстнаго писателя для народа покойнаго протоіерея Іоанна Наумовича, которые въ концѣ года составятъ собою полный и законченный томъ религиозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія для вѣбласснаго чтенія.

Программа журнала. Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ. Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ. Митвія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ. Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ. Извѣстія школьнаго міра (хроника). Педагогическое обозрѣніе. Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію. Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію. Корреспонденціи. Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома: а) размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной. б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой. в) Повѣсти и рассказы религиозно-нравственнаго содержанія. г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи. д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой ТРИ рубля.

Подписка принимается: Въ Кіевѣ: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи. Въ С.-Петербургѣ: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова. Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Редакторъ *П. Игнатовичъ.* 3—3

Содержаніе неофициальной части. Права и обязанности лицъ женскаго пола по ученію ап. Петра. (Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона, въ день памяти св. равноапостольной Маріи Магдалины и тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны 22 іюля. Бесѣды къ именуемымъ старообрядцамъ по руководству Малаго катихизиса. Возложеніе новой ризы на чудотворную Казанскую икону Богоматери, находящуюся въ храмахъ с. Бушинева Чухломскаго у. Костромской губерніи. Настоятель Собо-богородицкой ц. с. Березниковъ и благочинный Нерехтскаго 6. округа свѣщ. Николай Румянцевъ. (Неврологъ). Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Стрельвъ.

Дозв. цензуры. Іюля 10 дня 1901 г.

Кострома. Губ. Типографія.