Государственная БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. Ленина
17590-62
В 6/100

1—10 августа № 22—23-й. 1897 года.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ Редакціи: г.г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

ПОЛТАВА

Всеподданнѣйшій докладъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Отъ Его Преосвященства Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, вмѣстѣ съ другими, поступило къ Синодальному Оберъ Прокурору сообщеніе о томъ, что въ память и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ селѣ Пологахъ-Вергунахъ, Переяславскаго уѣзда, подъ руководствомъ мѣстнаго священника Богдановича устроено новое школьное зданіе для обученія дѣвочекъ, на что поступило пожертвованій отъ прихожанъ церкви названнаго села—150 руб., отъ приходскаго Николаевскаго братства—100 руб., отъ попечителя школы, почетнаго гражданина Тимоѳея Тарасѣвича—300 руб., отъ мѣщанина Григорія Кудилова—70 руб. и мелкихъ частныхъ пожертвованій—80 руб., а всего 700 руб.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданниче-

скихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 31-й день мая 1897 года, благоугодно было собственноручно начертать: «*Прочелъ съ удовольствіемъ*»

I.

Архіерейскія служенія.

25 іюня, вторникъ, Его Преосвященствомъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ совершена Божественная литургія въ Рождество-Богородичной церкви Козельщанскаго общежительнаго монастыря, Кобелякскаго уѣзда, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Павелъ Яновскій.

29 іюня, суббота, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Рождество-Богородичной церкви с. Горбаневки, Полтавскаго уѣзда, Тимоѳей Щербань и во діакона псаломщикъ Покровской церкви с. Байракъ, Миргородскаго у., Іоаннъ Лосіевскій.

30 іюня, воскресенье, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ.

Того же числа тѣмъ же Преосвященнымъ встрѣчена была въ предмѣстьи г. Полтавы, у кладбищенской церкви, чудотворная икона Горбаневской Божіей Матери и крестнымъ ходомъ принесена въ каѳедральный Успенскій соборъ.

7 іюля, воскресенье, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ.

13 іюля, воскресенье, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О празднованіи столѣтія со дня рожденія просвѣтителя восточной Сибири, впослѣдствіи митрополита Московскаго Иннокентія, учредителя Православнаго миссіонерскаго Общества въ Россіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская Духовная Консисторія слушали предложеніе Его Преосвященства Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, данное Консисторіи отъ 24 іюля 1897 года за № 3731, слѣдующаго содержанія: „26-го числа будущаго августа мѣсяца исполнится сто лѣтъ со дня рожденія въ Бозѣ почившаго просвѣтителя восточной Сибири—впослѣдствіи митрополита Московскаго Иннокентія, бывшаго учредителемъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Нашъ долгъ почтить особою молитвою равноапостольные труды Камчатскаго и Алеутскаго Епископа Миссіонера. Посему приглашаю возлюбленное Полтавское духовенство, членовъ нашего Миссіонерскаго Комитета и всѣхъ православныхъ чадъ нашея паствы ознаменовать сей день слѣдующимъ образомъ: 1) въ воскресные дни 17 и 24 августа настоятели церквей предварятъ прихожанъ, что 26 числа будетъ заупокойная литургія и панихида о почившемъ митрополитѣ Иннокентіи, объяснятъ его великіе труды и долголѣтніе, самоотверженные подвиги въ обращеніи язычниковъ къ церкви Христовой и пригласятъ ихъ на молитву, а также и учащихся въ церковныхъ школахъ, которые пропоютъ литургію или, по крайней мѣрѣ, панихиду. 2) Въ тотъ же день, а ежели неудобно въ сельскихъ приходахъ, то въ воскресный—24 августа, открыть чтенія о трудахъ нашихъ миссіонеровъ, особенно же

митрополита Иннокентія и указать на святую обязанность православныхъ послужить сему великому дѣлу участіемъ по мѣрѣ средствъ въ нашемъ мѣстномъ комитетѣ. 3) Вечеромъ 25 августа въ каѳедральномъ соборѣ, при участіи всего градскаго духовенства, будетъ совершена заупокойная утреня или парастасъ по Кіевскому чинопослѣдованію, а 26 числа въ каждой церкви литургія и при собраніи духовенства панихида въ соборѣ; такое же моленіе совершать и въ уѣздныхъ городахъ. 4) Консисторія заготовитъ печатные циркуляры для каждой церкви и отправитъ благочиннымъ для немедленной передачи съ приложеніемъ брошюръ, которыя будутъ представлены Полтавскимъ Комитетомъ для раздачи членамъ онаго, а прочимъ, кто будетъ въ церкви, раздать крестики на счетъ кошельковой суммы". Приказали: предложеніе Его Преосвященства циркулярно объявить духовенству Полтавской епархіи для должнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія. 1897 года іюля 26 дня. № 27-й.

Отъ лица Его Преосвященства преподается благословеніе Господне со внесеніемъ въ формуляръ—16 мая священнику Успенской церкви м. Рашевки, Гадячскаго уѣзда, Іоанну *Петровскому*, за разумное и миролюбивое исполненіе пастырскихъ своихъ обязанностей.

Рукоположены: въ санъ священника 27 іюля діаконъ Крестовоздвиженской церкви м. Буняковки, Кобелякскаго у., Стефанъ *Лукъяновъ*, къ Параскевіевской церкви с. Вьюнищъ, Переяславскаго у.; 20 іюля—діаконъ Іоанно-Богословской церкви с. Хаенокъ, Прилукскаго у., Іоаннъ *Боровскій*,—къ Преображенской церкви с. Сватковъ, Гадячскаго у., на 2-е мѣсто; *во діакона*: 20 іюля—псаломщикъ Николаевской церкви г. Ромна, Михаилъ *Горуновичъ*, къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто;

29 іюня—псаломщикъ Покровской церкви с. Байракъ, Миргородскаго у., Іоаннъ *Лосіевскій*, къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто.

Награждены бархатными фіолетовыми скуфьями: 23 іюня—священники: Троицкой церкви с. Недогарокъ, Кременчугскаго у., Антоній *Кривусѣвъ* и Успенской церкви с. Песчанаго, того же уѣзда, Іоаннъ *Киселевскій*, за отлично усердную службу и ревностные труды по занятію въ церковно-приходскихъ школахъ.

Награжденъ набедренникомъ 23 іюня священникъ Успенской церкви с. Рублевки, Кременчугскаго у., Меѳодій *Шепитковскій*, за усердное исполненіе имъ пастырскихъ обязанностей.

Опредѣлены псаломщиками: 14 іюня сынъ псаломщика Григорій *Иваницкій*,—къ Богоявленской церкви м. Соколки, Кобелякскаго у.; 18 іюня бывшій псаломщикъ Макарій *Табуранскій*—къ Георгіевской церкви с. Сакуновой-Слободки, Роменскаго у., на 2-е мѣсто; 31 іюня окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Никифоръ *Запеченко*—къ соборной Свято-Духовской церкви г. Роменъ, съ утвержденіемъ его въ должности учителя мѣстной церковно-приходской школы.

Опредѣленъ пономаремъ 13 іюня пономарь Михайловской церкви с. Кагамлика, Кременчугскаго у., Меѳодій *Артемьевъ*—къ Покровской церкви с. Кринокъ, того же у., на мѣсто его отца Авраамія *Артемьева*.

III.

ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЖУРНАЛЫ

о.о. уполномоченныхъ очереднаго съѣзда Переяславскаго училищнаго округа.

Утреннее засѣданіе 27-го мая 1897 года № 1-й.

I. Въ утреннее засѣданіе явилось 6-ть уполномоченныхъ.

По совершеніи Господу Богу молебнаго пѣнія, о.о. уполномоченные, подъ руководствомъ члена училищнаго правленія г. Переяслава Архистратиго-Михайловской церкви, священника о. Макарія Соховича, произвели выборъ предсѣдателя съѣзда и секретаря онаго посредствомъ закрытой баллатировки; избранными оказались: предсѣдателемъ — села Повстина Архистратиго-Михайловской церкви священникъ о. Даніилъ Базилевскій, секретаремъ—с. Скопецъ Свято-Троицкой церкви священникъ Іоаннъ Евфимовичъ. При чемъ прилагается и баллатировочный листъ.

II. По открытіи засѣданія, *заслушаны были резолюціи* Его Преосвященства на журналахъ прошлогодняго съѣзда. *Постановили*: Принять къ свѣдѣнію и руководству.

III. *Слушали*: Смѣту по содержанію училища въ слѣдующемъ 1897—98 учебномъ году. *Постановили*: Смѣту принять безъ измѣненія, кромѣ статьи 35-й. По этой статьѣ за прежніе годы на содержаніе училищнаго хора ассигновывалась сумма въ 120 рублей; на будущее же время правленіе училища ходатайствуетъ о добавкѣ на усиленіе хора еще 50 рублей, остающихся свободными отъ расходованія за перенесеніемъ училищной церкви изъ Варваринской Свято-Вознесенской обители въ Успенскій соборъ. *Поста-*

новили: На наемъ пѣвчихъ взрослыхъ изъ постороннихъ лицъ оставить прежнее содержаніе въ 120 рублей; 50-тъ же рублей съѣздъ находитъ нужнымъ, въ виду доклада училищнаго Правленія о томъ, что по опредѣленію Св. Синода учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ за просмотръ письменныхъ работъ полагается добавочное вознагражденіе до 150 рублей, назначить въ постоянное добавочное вознагражденіе учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ изъ суммъ, взимаемыхъ за правоученіе съ иносословныхъ учениковъ.

IV. Докладъ Правленія училища о перестройкѣ училищнаго сарая при общежитіи, на что по смѣтѣ требуется 612 рублей и 25 коп. *Постановили:* Предоставить училищному Правленію произвести постройку сарая хозяйственнымъ образомъ. При этомъ съѣздъ проситъ Правленіе отнюдь не выходить изъ составленной смѣты.

V. Докладъ Правленія о необходимости въ квартирѣ о. смотрителя училища перестроить вновь печи, покрасить полы, перемѣнить обои, перетереть и побѣлить потолки и покрасить крышу, для чего исчисленная смѣта приблизительно въ 225 рублей можетъ быть покрыта изъ остаточныхъ суммъ за правоученіе въ текущемъ 1896—97 учебномъ году. *Постановили*: въ виду того, что печи въ квартирѣ смотрителя не перестраивались со времени устройства квартиры (1868 г.), съѣздъ находитъ необходимымъ устроить печи и произвести другой потребный ремонтъ, присовокупляя и въ семъ случаѣ просьбу ограничиться при ремонтѣ исчисленной смѣтой.

VI. За симъ утреннее засѣданіе было закрыто, и о.о. уполномоченные были приглашены къ 6-ти часамъ на вечернее засѣданіе.

Резолюція Его Преосвященства, Епископа Иларіона, на

семъ журналѣ послѣдовала такая: „1 іюля, 1897 года. Утверждается“.

Вечернее засѣданіе 27-го мая 1897 года № 2-й.

Въ вечернее засѣданіе явились тѣже о.о. уполномоченные.

I. *Слушали*: докладъ членовъ ревизіонной коммиссіи о провѣркѣ отчетовъ прихода, расхода и остатка денежныхъ суммъ по содержанію училища за 1895—96 и нѣкоторые денежные счеты за 1896—97 учебные годы, 2 журнала: № 1-й о провѣркѣ отчетовъ прихода, расхода и остатка съѣздныхъ суммъ по содержанію училища съ 1-го мая 1895 года по 1-е мая 1896 года; № 2-й о провѣркѣ отчетовъ прихода, расхода и остатка суммъ съ 1-го мая 1896 года по 1-е мая 1897 года и два акта при нихъ: 1-й отъ 20 мая 1897 г. объ освидѣтельствованіи денежнаго ящика Переяславскаго духовнаго училища, хранящагося въ Переяславскомъ казначействѣ, и 2-й отъ 21 мая 1897 года объ освидѣтельствованіи движимаго и недвижимаго имущества, принадлежащаго Переяславскому духовному училищу. *Постановили*: принять къ свѣдѣнію, а членовъ ревизіонной коммиссіи благодарить. При этомъ съѣздъ находитъ нужнымъ довести до свѣдѣнія окружнаго духовенства, что сумма, спеціально предназначенная на устройство класснаго корпуса и при немъ церкви, къ 1-му мая сего года состоитъ въ количествѣ 27883 рублей и 17-ти копѣекъ.

II. *Слушали* прошенія: а) вдовы сына псаломщика Пелагеи Максимовичъ о принятіи ея сына Александра на церковно-коштное содержаніе и о сложеніи съ нея долга въ количествѣ 21 рубля. *Постановили*: долгъ сложить, въ принятіи-же на церковно-коштное содержаніе отказать.

б) Священническаго сына—учителя Студенковскаго министерскаго училища Григорія Марченка, объ освобожденіи сына его Михаила отъ взноса за правоученіе въ училищѣ.

Постановили: освободить, вслѣдствіе бѣдности и одновременнаго воспитанія въ училищѣ двухъ сыновей.

в) Прошеніе псаломщика м. Борисполя Василія Лавровскаго о сложеніи съ него долга 50-ти рублей за содержаніе сына въ общежитіи. *Постановили*: сложить съ него въ половинномъ размѣрѣ, т. е. 25 рублей въ виду бѣдности просителя.

г) Чиновника Переяславской почтово-телеграфной конторы Димитрія Воротыляки объ освобожденіи сына его отъ платы за правоученіе въ училищѣ въ количествѣ 25 рулей. *Постановили*: освободить, вслѣдствіе крайне бѣдственнаго семейнаго положенія.

д) Прошеніе священника с. Иванькова Преображенской церкви Леонтія Калиновскаго о сложеніи съ него долга въ возможномъ размѣрѣ изъ 117 рублей, образовавшагося за содержаніе трехъ сыновей въ общежитіи. *Постановили*: вслѣдствіе того, что о. Калиновскій разомъ воспитываетъ трехъ сыновей исключительно на свой счетъ, при скудныхъ матеріальныхъ средствъ,—сложить съ него часть долга—въ размѣрѣ 67 рублей.

ж) Священника с. Подставокъ о. Стефана Пономаренка о снятіи съ него далга 47 рублей за содержаніе сына въ общежитіи. Принимая во вниманіе матеріальныя потери, причиненныя пожаромъ и падежемъ скота имущественному состоянію о. Пономаренка, *постановили* долгъ сложить.

з) Псаломщика с. Студениковъ Василія Черницкаго о сложеніи съ него долга училищу въ размѣрѣ 57 рублей за содержаніе сына въ общежитіи. *Постановили*: по бѣдности просителя сложить 27 рублей, а 30 руб. взыскать.

За симъ вечернее засѣданіе было закрыто, и о.о. уполномоченные были приглашены къ 9-ти часамъ на утреннее засѣданіе 28-го мая.

Архипастырская резолюція на журналѣ семъ послѣдовала

такая: „1 іюля, 1897 года. Ст. 1. Правленіе будетъ тщательно наблюдать за полученіемъ % на строительный капиталъ и обращеніемъ оныхъ въ банкъ вкладомъ. Прочее утверждается“.

Утреннее засѣданіе 28-го мая 1897 года № 3-й.

I. Въ утреннее засѣданіе явились тѣже о.о. уполномоченные.

По открытіи засѣданія заслушаны были слѣдующія прошенія: а) священника м. Борисполя Іоанна Гречановскаго о снятіи съ него долга за содержаніе двухъ сыновей въ общежитіи въ размѣрѣ 88 рублей. *Постановили*: въ виду одновременнаго воспитанія трехъ сыновей—одного въ семинаріи и двухъ въ Переяславскомъ духовномъ училищѣ на собственныя средства, и принимая во вниманіе, что о. Гречановскій до сего времени не пользовался ни откуда никакимъ пособіемъ при воспитаніи дѣтей,—сложить съ него часть долга въ размѣрѣ 44 рублей.

б) Псаломщика гор. Переяслава Воскресенской церкви Іоанна Леонтовича о сложеніи съ него долга училищу въ количествѣ 95 рублей за содержаніе двухъ сыновей въ общежитіи. *Постановили*: долгъ за прежніе годы въ количествѣ 67 рублей сложить, а за текущій годъ 28 руб. взыскать.

в) Псаломщика с. Лукашевки Наѳанаила Ярошевскаго о снятіи съ него долга 20 рублей за содержаніе сына въ общежитіи. *Постановили*: за не представленіемъ свѣдѣній о его семейномъ и имущественномъ состояніи отъ мѣстнаго благочинническаго Совѣта—просьбу отклонить.

г) Діакона с. Крупскаго Николая Майбороды о сложеніи его долга училищу за содержаніе сына въ общежитіи 58 рублей. *Постановили*: 18 рублей сложить, а 40 рублей взыскать.

д) Псаломщика с. Малой-Буромки Василія Зеленскаго о

принятіи его сына на казенное содержаніе. *Постановили*: просьбу Зеленскаго, какъ неподлежащую обсужденію съѣзда, отклонить и передать на разсмотрѣніе Правленія училища.

е) Миргородскаго уѣзда м. Поповки священника Димитрія Токаревскаго о снятіи съ него долга за содержаніе четырехъ сыновей въ общежитіи въ количествѣ 92 руб. и 45 руб. за правоученіе. *Постановили*: за правоученіе долгъ въ 45 руб. снять, а остальной долгъ 92 рубля взыскать.

ж) Жителя с. Босовки Кіевской губерніи—отставнаго вахмистра Евфрема Руденка объ освобожденіи его сына отъ платы за правоученіе. *Постановили*: отклонить просьбу просителя.

За симъ утреннее засѣданіе было закрыто, и о о. уполномоченные приглашены въ вечернее засѣданіе къ 6-ти часамъ вечера.

Архипастырская Его Преосвященства резолюція на семъ журналѣ послѣдовала такая: „1 іюля, 1897 года. Утверждается; лицъ иносословныхъ не слѣдовало-бы освобождать отъ платы за ученіе; они могутъ обучать дѣтей въ другихъ училищахъ или школахъ, не обременяя духовенство и училищное начальство разными ходатайствами“.

Вечернее засѣданіе 28-го мая 1897 года № 4-й.

1. Въ вечернее засѣданіе явились тѣ-же о.о. уполномоченные.

По открытіи засѣданія *слушали прошенія:* а) Учителя русскаго и славянскаго языка Митрофана Андріевскаго о добавкѣ ему жалованья въ виду того, что въ текущемъ учебномъ году, вслѣдствіе закрытія параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ, произошла у него въ жалованьи значительная убавка въ 350 руб. *Постановили*: за неимѣніемъ въ наличности средствъ, съѣздъ не находитъ возможнымъ удовлетворить просьбу г. Андріевскаго.

б) Учителя приготовительнаго класса Георгія Мищенка о добавкѣ ему, на основаніи Высочайше утвержденнаго опре-

дѣленія Св. Синода 10—22 іюля 1896 года, къ получаемому жалованью 560 рублямъ еще 120 рублей. *Постановили*: въ виду того, что г. Мищенко по постановленію прежнихъ съѣздовъ пользуется уже субсидіей отъ окружнаго духовенства въ видѣ столовыхъ и квартирныхъ въ размѣрѣ 250 рублей и при отсутствіи съѣздныхъ средствъ,—съѣздъ не находитъ возможнымъ удовлетворить просьбу и проситъ довольствоваться получаемымъ вознагражденіемъ 810 рубл.

в) Учителя пѣнія Ивана Федоровскаго о добавкѣ ему возможнаго пособія вслѣдствіе потери имъ 140 рублей, происшедшей отъ закрытія параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ. *Постановили*: просьба не можетъ быть удовлетворена по неимѣнію средствъ.

г) Учителя музыки Вячеслава Канскаго о прибавкѣ ему къ получаемому жалованью 60-ти руб. *Постановили*: за неимѣніемъ средствъ ходатайство отклонить.

д) Надзирателя училища Захарія Тарасюка о сложеніи съ его племянника—круглаго сироты—образовавшагося долга за содержаніе въ общежитіи 53 руб. *Постановили*: сложить.

е) Прошеніе причта и церковнаго старосты села Гусинаго Золотоношскаго уѣзда съ резолюціей Преосвященнѣйшаго Иларіона отъ 25 февраля 1897 года за № 1321-мъ, объ освобожденіи ихъ церкви въ виду бѣдности прихода отъ причитающагося взноса на Переяславское духовное училище. *Постановили*: проситъ Его Преосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе о распредѣленіи благочиннымъ Павловскимъ положеннаго взноса отъ означенной церкви между болѣе достаточными церквами его вѣдомства, по его усмотрѣнію.

2. Послѣ сего былъ произведенъ выборъ членовъ ревизіонной коммиссіи на слѣдующій учебный 1897—98 годъ, и единогласно были избраны: г. Переяслава Петро-Павловской церкви священникъ Андрей Половецкій и с. Малой-Каратоли Вознесенской церкви священникъ Антоній Письня-

чевскій. Утвержденіе избранныхъ съѣздъ представляетъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

3. Предсѣдателю съѣзда о. Даніилу Базилевскому и секретарю о. Іоанну Ефимовичу о о. уполномоченные съѣзда выражаютъ искреннюю благодарность за трехлѣтніе ревностные труды и добросовѣстное исполненіе своихъ возложенныхъ на нихъ обязанностей.

4. Эконому училища діакону Андрею Мильгевскому съѣздъ находитъ нужнымъ за добросовѣстное и аккуратное веденіе училищнаго хозяйства выразить благодарность.

5. Будущій съѣздъ о.о. уполномоченные просятъ Его Преосвященство назначить на 19 мая 1898 года и сдѣлать Архипастырское распоряженіе о выборѣ новыхъ депутатовъ на слѣдующее трехлѣтіе.

За симъ о. предсѣдатель объявилъ съѣздъ закрытымъ, и о.о. уполномоченные были приглашены вознести Господу Богу благодарственное молебствіе.

Резолюція Преосвященнѣйшаго, Епископа Иларіона, на семъ журналѣ послѣдовала такая: „1-го іюля, 1897 года. 1) Благочинный Павловскій, по совѣщанію съ членами благочинническаго Совѣта,—если будетъ признанъ дѣйствительно затруднительнымъ для церкви села Гусинаго взносъ,—разложить оный на другія церкви округа,—Консисторія дастъ указъ. 2) Избранныя въ составъ ревизіонной коммиссіи утверждаются. 3) Къ выраженной благодарности присоединяю Архипастырское благословеніе. 4) Будущій съѣздъ назначается на 19 мая 1898 года. Прочее, изложенное въ журналѣ, утверждается. Консисторія объявитъ объ избраніи уполномоченныхъ на слѣдующее трехлѣтіе“.

Письмо Комитета по постройкѣ церкви въ дер. Новоселахъ Оханскаго уѣзда, Пермской губерніи къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иларіону, Епископу Полтавскому и Переяславскому:

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Въ глухой и отдаленной мѣстности Пермской губерніи, Оханскаго уѣзда, Никольской волости, въ деревнѣ Новоселахъ строится церковь во имя Святителя Николая Чудотворца Мурликійскаго, въ память совершившагося Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Постройка церкви въ этой мѣстности вызвана крайнею и неотложною необходимостью въ виду распространяющагося раскола, что слѣдуетъ приписать, главнымъ образомъ, отдаленности селеній Никольской волости отъ своего приходскаго храма.

Экономическія условія Никольской волости къ сожалѣнію крайне неблагопріятны. Не смотря на это крестьяне, движимые сердечнымъ желаніемъ увѣковѣчить столь знаменательное событіе, какъ священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ, ассигновали на постройку церкви три тысячи руб. Средствъ же этихъ недостаточно для завершенія постройки, даже деревянной церкви. При такомъ положеніи дѣла Строительный Комитетъ принужденъ обратиться къ частнымъ пожертвованіямъ.

Пріемля на себя смѣлость обратиться и къ Вамъ, Ваше Высокопреосвященство, Комитетъ льститъ себя надеждою, что Вы не откажетесь помочь такому святому и доброму дѣлу.

Съ совершеннымъ уваженіемъ имѣемъ честь быть Ваши покорнѣйшіе слуги: Предсѣдатель Комитета, земскій начальникъ 8-го участка, Оханскаго уѣзда *Веригинъ*. Помощникъ предсѣдателя священникъ *Михаилъ Калачниковъ*.

На этомъ письмѣ, отъ 14 іюля 1897 года за № 3637, послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

О сборныхъ книгахъ.

Полтавской духовной Консисторіей выданы сборныя книги для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи срокомъ на одинъ годъ:

а) 1897 года іюня 4-го дня выдана сборная книга за № 12784, на постройку новой церкви въ с. Бодаквѣ Лохвицкаго уѣзда, на имя козака Ивана Ѳеодоровича Овча, ренко.

о) 1897 года іюня 4-го дня выдана сборная книга за № 12787, на имя крестьянина Корнилія Васильева Бойко, на ремонтировку иконостаса въ Николаевской церкви с. Крестище, Константиноградскаго у.

в) 1897 года іюля 9-го дня выдана сборная книга за № 13049, на имя козака Ивана Маркова Кривня въ пользу Рождество-Богородичной церкви с. Крутояровки, Константиноградскаго у.

г) 1897 года іюля 18-го дня выдана сборная книга за № 13275, на имя козака Логина Ивановича Одинца въ пользу Покровской церкви с. Водяной-Балки, Зѣньковскаго уѣзда.

СВѢДѢНІЕ о приходѣ и расходѣ суммъ по Зо лотоношскому трехклассному женскому училищу за 1896—1897 учебный годъ.

№№ статей.	ПРИХОДЪ.	Р.	К.
1	Получено съ воспитанницъ за содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи, а также на содержаніе больницы и доктора . . .	3330	—
2	Выручено отъ продажи свѣчей въ училищной церкви	65	10
3	Собрано кошельковыхъ денегъ въ училищной церкви	35	—
4	Получено изъ Полтавской Духовной Консисторіи по указу отъ 4 апрѣля 1897 года за № 5962 изъ остатка суммъ 25% сбора на нужды училища	150	—
5	Выручено отъ продажи учебныхъ книгъ .	116	16
6	Получено % съ билета въ 1000 рублей, пожертвованныхъ на стипендію потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Василіемъ Дмитріевымъ	40	—
7	Пожертвовано разными лицами на дерево для постройки при училищѣ бани . .	645	—
8	Разновременно поступило изъ монастырскихъ суммъ по недостатку училищныхъ .	673	34
	Итого .	5054	60

№№ статей	РАСХОДЪ.	Р.	К.
1	Выдано въ жалованье за годъ законоучителю училища	550	—
2	Выдано въ жалованье за годъ тремъ учительницамъ училища по 200 руб. . .	600	—
3	Употреблено на содержаніе училища, больницы и доктора	2465	—
4	Куплено дерева на баню . . .	645	—
5	Потрачено на покупку и доставку необходимаго для бани матеріала, какъ-то: кирпича, извести, желѣза, песку, глины, краски и проч.	344	60
6	Уплочено плотнику, печнику, каменьщику, кровельщику и другимъ рабочимъ за постройку бани	450	—
	Итого .	5054	60

Попечительница Золотоношскаго трехкласснаго Епархіальнаго училища, Игуменія *Ангелина*.

О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ.

Просвѣщены св. крещеніемъ изъ евреевъ: дочь мѣщанина г. Канева, Кіевской губерніи, Израиля Шліомова Германовскаго и его жены Цивіи Шліомовой *Сура Германовская*, 19 лѣтъ, священникомъ Параскевіевской церкви с. Вьюнищъ, Переяславскаго уѣзда, Игнатіемъ *Успенскимъ*, съ нареченіемъ имени «*Евдокія*», при воспріемникахъ: церковномъ старостѣ с. Вьюнищъ крестьянинѣ Гавріилѣ Павловичѣ *Оврашко* и женѣ козака с. Цыбель Анастасіи Андреевнѣ *Николаенко*; 1-го іюня дѣвица Енте Шаймова Флейшерова, съ нареченіемъ имени «*Варвара*» священникомъ Вознесенской церкви с. Устимовки, Хорольскаго у., Палладіемъ *Чаленко*, при воспріемникахъ: дворянинѣ Александрѣ Ивановичѣ *Матвѣевѣ* и женѣ козака Александрѣ Митрофановой *Харченковой*.

Къ свѣдѣнію духовенства Полтавской епархіи.

Полтавская Духовная Консисторія симъ сообщаетъ духовенству Полтавской епархіи для свѣдѣнія и руководства духовенства, что, какъ сообщило Правленіе эмеритальной кассы духовенства Полтавской епархіи отношеніемъ, отъ 10 іюня сего года за № 324, въ табели срочныхъ взносовъ на разныя учрежденія и разосланной при циркулярномъ указѣ Консисторіи, отъ 6 марта 1897 года за № 6, ежегодный взносъ въ кассу долженъ быть представляемъ не по 1 рублю, какъ значится въ табели, а по 1 руб. 40 коп. отъ каждаго клира, каковой взносъ установленъ Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства Полтавской епархіи въ 1896 году.

СПИСОКЪ

учениць Золотоношскаго Богословскаго трехкласснаго женскаго духовнаго училища за 189⁶/₇ учебный годъ.

III КЛАССЪ.

1. Абламская Анна.
   Абламская Евдокія.
   Аксюкова Екатерина.
   Зеленская Домникія.
5. Каллиманъ Анна.
   Коркушко Варвара.
   Корнѣенко Анна.
   Кутовая Евдокія.
   Леонтовичъ Ѳеодосія.
10. Лонгинова Елена.
   Мацѣй Надежда.
   Марченко Елизавета.
   Мовчанъ Мотрона.
   Петчке Марія.
15. Попова Серафима.
   Списовская Марія.
17. Тарасенко Елена.

Окончили курсъ училища и выпускаются съ установленными свидѣтельствами.

СПИСОКЪ

дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества Полтавскаго Отдѣленія за мѣсяцы: *январь, февраль, мартъ и апрѣль 1897 года*, съ обозначеніемъ поступившихъ въ Полтавскій Епархіальный миссіонерскій комитетъ членскихъ взносовъ и пожертвованій.

Въ январѣ мѣсяцѣ:

Переяславскаго уѣзда: 1) с. Пологъ-Вергуновъ благочинный священникъ Андрей Романицкій—3 руб.; 2) с. Чепилокъ священникъ Іоаннъ Абламскій—3 руб.; 3) с. Яненокъ священникъ Николай Богдановичъ - 3 руб.; 4) с. Хоцки священникъ Митрофанъ Срибный—3 руб.; 5) с. Войнинецъ священникъ Григорій Абламскій—3 руб.; 6) с. Лецекъ священникъ Аѳанасій Падалка—3 руб.; 7) с. Чеботекъ священникъ Ѳеодоръ Ильинъ—3 руб.

Золотоношскаго уѣзда: 8) с. Ольховъ священникъ Іоаннъ Гребинскій—3 руб.; 9) м. Кропивны священникъ Іоаннъ Черняшевскій—3 руб.; 10) того же мѣстечка псаломщикъ Василій Николаевичъ Смѣлянскій—3 руб.; 11) того же мѣстечка священникъ Николай Лебединскій—3 р.; 12) с. Денегъ священникъ Филаретъ Павловскій—3 руб.; 13) с. Крутьковъ священникъ Георгій Сахновскій—3 руб.; 14) с. Мельниковъ священникъ Александръ Михновскій—3 руб; 15) с. Чеховки священникъ Григорій Богдановичъ—3 руб.; 16) м. Бугушковой-Слободки священникъ Николай Данилевскій—3 руб.

Пирятинскаго у.: 17) с. Бурбинецъ священникъ Трифонъ Варвинскій - 3 руб.; 18) с. Давидовки священникъ Іоаннъ Тимошевскій—3 руб.; 19) с. Бубновщины священникъ Іоаннъ Чубовъ—3 руб.; 20) того же села псалом-

щикъ Ипполитъ Боровскій—3 руб.; 21) того же села казен. крестьянинъ Іосифъ Романовичъ Брацюнъ—3 руб.; 22) с. Яблоновки священникъ Михаилъ Дараганъ—3 руб.; 23) того же села церковный староста крестьянинъ Климентій Панійванъ—3 руб.; 24) с. Ковтуновки священникъ Павелъ Тарасевичъ—3 руб.; 25) м. Жоравки отставной полковникъ Михаилъ Владиміровичъ Тарасевичъ—3 руб.; 26) с. Усовки священникъ Павелъ Андріевскій—3 руб.; 27) того же села церковн. староста козакъ Трифонъ Павловичъ Ковтунъ—3 руб.; 28) того же села козакъ Порфирій Андреевичъ Власенко—3 руб.; 29) того же села мѣщанинъ Николай Евфиміевичъ Хатлюкъ—3 руб.

Ромснскаго уѣзда: 30) с. Коровинецъ благочинный священникъ Ѳеодотъ Греченко—3 руб.; 31) того же села священникъ Алексѣй Андріевскій—3 руб.; 32) с. Купмановъ священникъ Владиміръ Терлецкій—3 р.; 33) м. Константинова священникъ Георгій Затворницкій—3 руб.; 34) с. Кулишевки священникъ Антоній Яновскій—3 руб.; 35) с. Хорушевки священникъ Аврамій Димаревъ—3 руб.; 36) того же села священникъ Петръ Богдановскій—3 руб.; 37) с. Ивановки священникъ Прохоръ Семеновскій—3 р.; 38) с. Красной-Слободы священникъ Димитрій Домницкій 3 руб.; 39) с. Сакуновой священникъ Петръ Андріевскій—3 руб.; 40) с. Коровинецъ крестьянинъ Моисей Темченко—3 руб.

Прилукскаго уѣзда: 41) с. Петровки священникъ Ѳеодоръ Каменецкій—3 руб.; 42) с. Великой-Дѣвицы благочинный священникъ Іоаннъ Нестеровскій—3 руб.; 43) с. Голубовки священникъ Маркіанъ Лабунскій—3 руб.; 44) с. Радьковки дворянинъ Андрей Георгіевичъ Раковичъ—3 руб.; 45) с. Половой священникъ Авимъ Бѣлый—3 руб.; 46) с. Моціевки священникъ Стефанъ Захаржевскій—3 р.; 47) с, Валковъ священникъ Авимъ Карасѣвичъ—3 руб.;

48) с. Боршны священникъ Стефанъ Тимошевскій—3 руб.; 49) с. Ладына священникъ Георгій Рябчевскій—3 руб.; 50) с. Малой-Дѣвицы священникъ Іоаннъ Прочаевъ—3 р.; 51) г. Полтавы институтской Елисаветинской ц. протоіерей Петръ Мазановъ—3 руб.; 52) Кобелякскаго у. Робино-Могиловскихъ хуторовъ запасной фейерверкеръ Іоаннъ Димитріевичъ Кащенко—3 руб.

Гор. Кобелякъ: 53) благочинный протоіерей Сергій Боровскій—3 руб.; 54) священникъ Константинъ Мариничъ—3 руб.; 55) священникъ Мелетій Кремянскій—3 руб.; 56) діаконъ Аѳанасій Закаблукъ—3 руб.; 57) статскій совѣтникъ Андрей Сергѣевичъ Боровскій—3 руб.; 58) протоіерей Игнатій Жерновый—3 руб.; 59) козакъ Спиридонъ Онищенко—3 руб.; 60) священникъ Михаилъ Бедринскій—3 руб.; 61) священникъ Виталій Димара—3 руб.; 62) дворянка Александра Василіевна Зозулина—3 руб.; 63) дворянинъ Иларіонъ Стефановичъ Зозулинъ—3 руб.; 64) священникъ Ѳеодоръ Варгулевичъ—3 руб.; 65) священникъ Николай Якубовскій—5 руб.; 66) козакъ Даніилъ Емеліановичъ Довбня—3 руб.

Кобелякскаго у.: 67) с. Письменныхъ-Хуторовъ священникъ Аѳанасій Сокологорскій—3 руб; 68) того же села козакъ Петръ Авраамовичъ Валявскій—3 руб.; 69) того же села козакъ Андрей Петровичъ Валявскій—3 руб.; 70) хутора Цыганковаго козакъ Пантелеймонъ Львовичъ Джевела—3 руб.; 71) дер. Гордуловки вдова солдата Евдокія Василіевна Скибина—3 руб.; 72) хут. Кобылкиныхъ запасной унтеръ-офицеръ Антоній Андреевичъ Козись-Кобылка—3 руб.; 73) хут. Письменныхъ козакъ Василій Антоніевичъ Валявскій—3 руб.; 74) с. Комаровки священникъ Александръ Насвѣтовъ—3 руб.; 75) с. Бродщины священникъ Михаилъ Забарный—3 руб.; 76) того же села дворянинъ Ѳеодоръ Василіевичъ Кириловъ—3 руб.; 77) того же села отставной унтеръ-офицеръ Михаилъ Димитріевичъ Грунинъ—3 руб.; 78) того же села козачка Марія

Никифоровна Мохунева—3 руб.; 79) с. Улиновки священникъ Іоаннъ Сокологорскій—3 руб.; 80) того же села діаконъ Григорій Мильгевскій—3 руб.; 81) того же села крестьянка собственница Евдокія Моисеевна Шпортова—3 руб.; 82) с. Дрыждовки священникъ Θеодоръ Сычевъ—3 руб.; 83) того же села діаконъ Сергій Костенко—3 руб.; 84) того же села псаломщикъ Діонисій Дрыждъ—3 руб.; 85) того же села козакъ Стефанъ Андреевичъ Дрыждъ—3 руб.; 86) того же села козакъ Даніилъ Тимоθеевичъ Поводъ—3 руб.; 87) того же села козакъ Θеодоръ Θеодоровичъ Шаповалъ—3 руб.; 88) того же села козакъ Алексій Никифоровичъ Левченко—3 руб.; 89) с. Пригаровки священникъ Симеонъ Сокологорскій—3 руб.; 90) того же села псаломщикъ Θеодоръ Коломинскій—3 руб.; 91) того же села церковный староста солдатъ Василій Ивановичъ Чамерисъ—3 руб.; 92) того же села козакъ Θеодоръ Кирилловичъ Тихоненко—3 руб.; 93) того же села учитель Андрей Трофимовичъ Гассанъ—3 руб.; 94) с. Бреусовки священникъ Константинъ Навротскій—3 руб.; 95) того же села священникъ Алексій Уманцевъ—3 руб.; 96) того же села псаломщикъ Николай Ивановичъ Костенко—3 р.; 97) того же села псаломщикъ Андрей Лукичъ Лифарь—3 р.; 98) того же села церковный староста козакъ Іоаннъ Трофимовичъ Поліивецъ—3 руб.; 99) того же села козакъ Θеодоръ Корниліевичъ Сытникъ—3 руб.; 100) хут. Карноуховыхъ козакъ Іовъ Ивановичъ Карноухъ—3 руб.; 101) хут. Дубининыхъ козакъ Трофимъ Захаріевичъ Дубина—3 руб,; 102) хут. Сердюковыхъ козакъ Николай Максимовичъ Сердюкъ—3 руб.; 103) хут. Рыбалковыхъ козакъ Георгій Димитріевичъ Упиренко—3 руб.; 104) с. Волчерѣчья священникъ Димитрій Полянскій—3 руб.; 105) того же села церковный староста Іаковъ Алексѣевичъ Анищенко—3 р.; 106) того же села козакъ Андрей Петровичъ Ціопкало—3 руб.; 107) того же села козакъ Наумъ Павловичъ Голикъ—3 руб.

Зѣньковскаго у.: 108) Велико-Будищскаго монастыря Настоятельница Игуменія Митрофанія—3 руб.; 109) того же монастыря благочинный священникъ Димитрій Давидовъ—3 руб.; 110) жена его Неонила Ивановна Давидова—3 р.; 111) того же монастыря священникъ Николай Никифоровъ—3 руб.; 112) того же монастыря священникъ Петръ Чернявскій—3 руб.

Гор. Лохвицы: 113) благочинный протоіерей Николай Негеевичъ—3 руб.; 114) священникъ Григорій Леонтовичъ—3 руб.; 115) купецъ Михаилъ Димитріевичъ Варда—3 р.; 116) священникъ Николай Голобородько—3 руб.; 117) священникъ Іоаннъ Костюковъ—3 руб.; 118) священникъ Ѳеодосій Штепа—3 руб.; 119) священникъ Іосифъ Клепачевскій—3 руб.

Лохвицкаго у.: 120) с. Песокъ священникъ Ѳеодоръ Людкевичъ—3 руб.; 121) того же села священникъ Василій Савченко—3 руб.; 122) с. Ивахниковъ священникъ Михаилъ Овсіевской—3 руб.; 123) того же села священникъ Андроникъ Якубовскій—3 руб.; 124) с. Бербынецъ священникъ Григорій Храпко—3 руб.; 125) с. Брагинецъ священникъ Георгій Максименко—3 руб.; 126) с. Свиридовки священникъ Потапій Базилевскій—3 руб.; 127) с. Степукъ священникъ Іоаннъ Мариниченко—3 руб.; 128) с. Ячниковъ священникъ Ѳеодоръ Максименко—3 руб.; 129) с. Западинецъ священникъ Василій Станиславскій—3 руб.; 130) с. Харьковецъ священникъ Іоаннъ Колосовскій—3 р.; 131) с. Безсалъ священникъ Іоаннъ Коломинскій—3 руб.; 132) того же села землевладѣлецъ Максимъ Симоновичъ Панченко—3 руб.; 133) с. Юсковецъ-Сенчанскихъ священникъ Константинъ Греченко—3 руб,; 134) с. Жабокъ священникъ Поликарпъ Кошевой—3 руб.; 135) того же села священникъ Григорій Сокологорскій—3 руб.; 136) того же села коллежскій ассесоръ Ананій Запорожскій—3 руб.; 137) того же села Корнилій Варѳоломеевичъ Авраменко—3 р.; 138) гор. Ромна Покровской церкви священникъ Ѳео-

доръ Мироновичъ—3 руб.; 139 Роменскаго у. с. Лозовой крестьянинъ собственникъ Порфирій Мининъ Ошурка—3 р.

Прилукскаго у.: 140) с. Блотницы благочинный священникъ Евгеній Тимошевскій—3 руб,; 141) Ирина Димитріевна Козинцева—3 руб.; 142) с. Харитоновки священникъ Михаилъ Волковъ—3 руб.; 143) с. Савинецъ священникъ Антонинъ Короповъ—3 руб.; 144) с. Никоновки священникъ Симеонъ Демидовскій—3 руб.; 145) м. Срибнаго священникъ Алексій Винда—3 руб ; 146) дер. Лебединецъ священникъ Евѳимій Дручевскій—3 руб.: 147) с. Грицовки священникъ Іоаннъ Тимошевскій—3 руб.; 148) с. Ярошовки священникъ Иларіонъ Петровскій—3 р.: 149) м. Срибнаго священникъ Митрофанъ Щербина—3 руб.; 150) м. Срибнаго церковный староста Василій Евдокимовичъ Пушкели—3 руб ; 151) того же мѣстечка жена коллежскаго ассесора Марія Стефановна Ковтуненко—3 руб.; 152) с. Карпиловки священникъ Михаилъ Тимошевскій—3 руб.; 153) с. Алексинецъ священникъ Ѳеодоръ Калиманъ—3 руб.; 154) с. Березовки священникъ Константинъ Яновскій—3 руб.; 155) с. Довгалевки священникъ Стефанъ Устимовичъ—3 руб.; 156) с. Березовки священникъ Іоаннъ Спановскій—3 руб.; 157) с. Юрковецъ священникъ Самуилъ Навротскій—3 руб.; 158) посада Крюкова Крестовоздвиженсной ц. священникъ Алексѣй Хеневъ—3 руб.

Кобелякскаго уѣзда: 159) Козельщанскаго монастыря благочинный причта священникъ Григорій Боровскій—3 р.; 160) того же монастыря священникъ Іоаннъ Аѳанасіевъ—3 руб.; 161) того же монастыря священникъ Петръ Гребинскій—3 руб.; 162) того же монастыря діаконъ Іоаннъ Яньшинъ—3 руб.; 163) того же монастыря священникъ Іоаннъ Пироговъ—3 руб.; 164) того же монастыря діаконъ Іоаннъ Соховичъ—3 руб.; 165) того же монастыря діаконъ Никифоръ Дробязка—3 руб.; 166) Ладинскаго Покровскаго монастыря Игуменія Дороѳея—3 руб.; 167) Полтавскаго у. с. Лимана священникъ Іаковъ Гороновичъ—3 руб.

Роменскаго уѣзда: 168) гор. Глинска благочинный протоіерей Григорій Шкляревскій—3 руб.: 169) того же города священникъ Симеонъ Волковъ—3 руб.; 170) с. Волошиновки священникъ Димитрій Чижевскій—3 руб.; 171) с. Хоминецъ священникъ Александръ Греченко—3 руб.; 172) с. Артюховки священникъ Петръ Яновскій - 3 руб.; 173) с. Ярмолинецъ священникъ Георгій Стефановскій—3 руб.

Гадячскаго уѣзда: 174) м. Рашевки священникъ Димитрій Перчиковъ—3 руб.; 175) того же мѣстечка священникъ Михаилъ Косяченко—3 руб.; 176) с. Лисовки священникъ Михаилъ Поповъ—3 руб.; 177) с. Саръ благочинный протоіерей Іосифъ Мартиновичъ—3 руб.; 178) того же села козакъ Евменій Приступа—3 руб.; 179) м. Рашевки вященникъ Іоаннъ Петровскій—3 руб.; 180) с. Саръ священникъ Петръ Дублянскій—3 руб.; 181) с. Ручекъ священникъ Амвросій Язловскій—3 руб.; 182) того же села рядовой Поликарпъ Игнатіевичъ Поливаный—3 р.; 183) м. Рашевки козакъ Никонъ Ѳеодоровичъ Кириченко—3 руб.

Константиноградскаго уѣзда: 184) благочинный протоіерей Андрей Щитинскій—3 руб.; 185) священники: Николай Левченко 3 руб.; 186) Стефанъ Илляшевичъ—3 р.; 187) Димитрій Лисовскій—3 руб.; 188) Аѳанасій Костенко—3 руб.; 189) Николай Тарасѣвичъ—3 руб.; 190) Василій Каменецкій 3 руб.; 191) Владиміръ Кучеревъ—3 руб; 192) Стефанъ Прокоповичъ—3 руб.; 193) Антоній Букшованный 3 руб.; 194) Павелъ Леусовъ—3 руб.; 195) Василій Штепенко—3 руб.; 196) Михаилъ Коломійцевъ—3 руб.; 197) Николай Игнатовичъ—3 руб.; 198) Іаковъ Демяновскій—3 руб.; 199) Платонъ Костенко—3 р.; 200) Ѳеодоръ Сахновскій—3 руб.; 201) протоіерей Никаноръ Ивановъ—3 руб.

Лохвицкаго уѣзда: 202) м. Сенчи священникъ Герасимъ Ежкунъ—3 руб.; 203) того же мѣстечка благочинный свя-

щенникъ Алексій Савченко—3 руб.; 204) того же мѣстечка священникъ Θеодосій Тройницкій—3 руб.; 205) с. Сенчанскаго-Засулья священникъ Павелъ Храпковъ—3 руб.; 206) с. Лучки священникъ Іосифъ Каневскій—3 р.; 207) с. Лиманъ священникъ Іаковъ Волковъ—3 руб.; 208) с. Жданокъ священникъ Петръ Лукьяновъ—3 руб; 209) с. Ригъ священникъ Димитрій Сенька-Буланый—3 руб.; 210) с. Васильковъ священникъ Константинъ Головковъ—3 р.; 211) с. Ригъ псаломщикъ Іоаннъ Богаевскій—3 руб.

Лубенскаго у.: 212) благочинный священникъ Іоаннъ Михайловскій—3 руб.; 213) с. Золотухъ священникъ Θеодоръ Щитинскій—3 руб.; 214) с. Зарога священникъ Виталій Дараганъ—3 руб.; 215) м. Яблонова священникъ Михаилъ Верпета—3 руб.; 216) того же мѣстечка крестьянинъ собственникъ Димитрій Іосифовичъ Козловъ—3 руб.; 217) с. Рудки священникъ Іаковъ Данилевскій—3 руб.; 218) того же села дворянинъ Іоаннъ Львовичъ Ограновичъ—3 руб.; 219) с. Овсюковъ священникъ Іоаннъ Михайловскій—3 руб.; 220) с. Стукаловки священникъ Михаилъ Базилевскій—3 руб.

Лохвицкаго у.: 221) с. Куриньки священникъ Іоаннъ Базилевскій—3 руб.; 222) с. Мокіевки священникъ Іоаннъ Тарасенко—3 руб.; 223) с. Луговиковъ священникъ Андрей Павловскій—3 руб.; 224) с. Гнѣдинецъ священникъ Іоаннъ Дараганъ—3 руб.; 225) с. Озерянъ священникъ Алексѣй Станиславскій—3 руб.; 226) с. Гольцовъ благочинный священникъ Θеодоръ Михайловскій—3 руб.; 227) с. Бондарей священникъ Іоаннъ Яценковъ—3 руб; 228) с. Бѣлоусовки священникъ Василій Дубницкій—3 руб.; 229) с. Яцынъ священникъ Павелъ Андрущенко—3 руб.; 230) с. Бѣлоцерковецъ священникъ Павелъ Базилевскій—3 руб.; 231) с. Дащенокъ священникъ Александръ Греченко—3 р.; 232) с. Бубновъ священникъ Григорій Раковскій—3 руб.; 233) с. Харсикъ священникъ Андрей Животковъ—3 руб.; 234) м. Варвы священникъ Гавріилъ Коваленко—3 руб.;

235) того же мѣстечка священникъ Кодратъ Галабутскій—3 руб ; 236) с. Остаповки священникъ Алексій Сенька-Буланый—3 руб.; 237) с. Свѣтличнаго священникъ Григорій Павловскій—3 руб.

Пирятинскаго у.: 238) с. Деймановки священникъ Петръ Ольшанскій—3 руб.; 239) с. Кейбаловки священникъ Кириллъ Слухаевскій—3 руб.; 240) с. Митчинецъ священникъ Василій Морашко—3 руб.; 241) с. Крючковки священникъ Павелъ Сахновскій—3 руб.; 242) с. Короваевъ священникъ Евгеній Фесенко-Навротскій—3 руб.; 243) м. Городища священникъ Василій Голубъ—3 руб.; 244) с. Каплинецъ священникъ Іоаннъ Базилевскій—3 руб.

Золотоношскаго у.: 245) м. Ирклѣева Свято-Троицкое Братство—3 руб.; 246) того же мѣстечка священникъ Гавріилъ Прокопенко—3 руб.; 247) того же мѣстечка мѣщанинъ Евгеній Тихоновъ—3 руб.

Зѣньковскаго у.: 248) с. Загруновки священникъ Іоаннъ Фесенко-Навротскій—3 руб.; 249) м. Ковалевки священникъ Іаковъ Богаевскій—3 руб.; 250) того же мѣстечка священникъ Петръ Геевскій—3 руб.: 251) с. Жоржавки священникъ Евѳимій Бублей—3 руб.; 252) с. Іордановки священникъ Ѳеодоръ Субботинъ—3 руб.; 253) с. Кирилло-Анновки священникъ Евстафій Крамаренко—3 руб.; 254) с. Покровскаго священникъ Іоаннъ Геевскій—3 руб.; 255) с. Дейкаловки священникъ Петръ Затворницкій—3 руб.; 256) того же села священникъ Поликарпъ Чернявскій—3 руб.: 257) с. Лютеньскихъ-Будищъ священникъ Григорій Легейда—3 руб.; 258) того же села священникъ Ѳеодоръ Лисовскій—3 руб ; 259) с. Трояновки священникъ Симеонъ Мильгевскій—3 руб.; 260) благочинный священникъ Іоаннъ Кривусѣвъ—3 руб.

Миргородскаго у.: 261) м. Березовой-Луки священникъ Ипполитъ Борзаковскій—3 руб ; 262) того же мѣстечка козакъ Никита Лаврентіевичъ Яремченко—3 руб.; 263) того же мѣстечка козакъ Іоаннъ Игнатіевичъ Щульга—3 р.;

264) того же мѣстечка козакъ Ѳеодоръ Макаріевичъ Рабочій—3 руб; 265) того же мѣстечка бомбандиръ Захарій Гавріиловичъ Величко—3 руб.; 266) того же мѣстечка козакъ Борисъ Александровичъ Шіянь—3 руб; 267) того же мѣстечка солдатъ Савва Романовичъ Заяцъ—3 руб.; 268) того же мѣстечка козакъ Симеонъ Антоніевичъ Яридъ—3 руб.; 269) того же мѣстечка козакъ Іоаннъ Іоанновичъ Гетало—3 руб.; 270) того же мѣстечка козакъ Трофимъ Назаріевичъ Широколава—3 р.

Переяславскаго у: 271) с. Войтовецъ священникъ Константинъ Негеевичъ—3 руб.; 272) того же села священникъ Аркадій Гороновичъ—3 руб.; 273) того же села казенный крестьянинъ Григорій Григоріевичъ Кондусь—3 р.; 274) с. Пристранъ священникъ Гавріилъ Лысенко—3 р; 275) с. Борщева священникъ Михаилъ Савицкій—3 руб.; 276) с. Барышевки благочинный священникъ Николай Фесенко—3 руб.; 277) дер. Гламышевъ священникъ Гавріилъ Богацкій—3 руб.; 278) с. Скопецъ священникъ Іоаннъ Ефимовичъ—3 руб.; 279) с. Мацковецъ священникъ Андрей Верховскій—3 руб.; 280) с. Бзова священникъ Димитрій Соховичъ—3 руб.; 281) м. Барышевки священникъ Виталій Залѣскій—3 руб.; 282) того же мѣстечка священникъ Іаковъ Павловичъ—3 руб.; 283) с. Сулимовки священникъ Леонидъ Мищенко—3 руб.; 284) м. Борисполя священникъ Іоаннъ Гречановскій—3 руб.; 285) с. Любарецъ священникъ Григорій Голобородько—3 руб.; 286) того же села священникъ Василій Трипольскій—3 руб.; 287) м. Борисполя благочинный священникъ Василій Раевскій—3 руб.; 288) того же мѣстечка священникъ Ѳеодоръ Житецкій—3 руб.; 289) того же мѣстечка священникъ Ѳеодоръ Красинъ—3 руб.; 290) с. Глубоцкаго священникъ Стефанъ Трипольскій—3 р.; 291) с. Воронькова священникъ Іоаннъ Романицкій—3 руб.; 292) того же села козакъ Емеліанъ Алексіевичъ Коновалъ—3 руб.; 295) того же села козакъ Василій Іаковлевичъ Иваница—3 руб.;

294) того же села унтеръ-офицеръ Викторъ Стефановичъ Серга—3 руб.; 295) того же села козачка Анна Алексѣевна Голеса—3 руб.; 296) того же села священникъ Іоаннъ Григоровичъ—3 руб.; 297) с. Сальковъ священникъ Іоаннъ Богдановскій—3 руб.: 298) с. Иванковецъ священникъ Владиміръ Тарасевичъ—3 руб.

Гор. Полтавы: 299) Полтавскаго каѳеодральнаго собора каѳеодральный протоіерей Николай Ураловъ—3 руб.; 300) жена его Людмила Уралова—3 руб.; 301) того же собора священникъ Михаилъ Королевъ—3 руб.; 302) того же собора священникъ Михаилъ Орда—3 руб.! 303) того же собора протодіаконъ Даніилъ Гайдамакинъ—3 р.: 304) того же собора діаконъ Георгій Шишацкій—3 руб.; 305) того же собора діаконъ Ѳеофилъ Писаренко—3 руб.; 306) того же собора діаконъ Андрей Жуковскій—3 руб.; 307) того же собора діаконъ Михаилъ Киріенко-Волошинъ—3 р.; 308) того же собора псаломщикъ Іоаннъ Александровичъ Терлецкій—3 руб; 309) того же собора псаломщикъ Павелъ Давидовичъ Моргуль—3 руб.; 310) того же собора псаломщикъ Іоаннъ Леонтіевичъ Дорошевъ—3 руб.; 311) того же собора сверхштатный псаломщикъ Филиппъ Григоріевичъ Иваненко—3 руб.

Итого за *январь* мѣсяцъ пожертвованій поступило 935 рублей.

Въ семъ мѣсяцѣ поступившихъ вновь 93 и возобновившихъ свои членскіе взносы за текущій 1897 годъ—218-ть, всего 311-ть членовъ.

Въ февралѣ мѣсяцѣ:

Константиноградскаго у,: 312) с. Старовѣровки священникъ Константинъ Дарагановъ—3 руб.; 313) того же села священникъ Даніилъ Поповъ—3 руб.; 314) с. Кирилловки священникъ Григорій Левченко—3 руб.; 315) с. Берестовеньки священникъ Александръ Лебединскій—3 руб.;

316) с. Семеновки священникъ Симеонъ Зубковъ—3 руб.; 317) с. Старовѣровки крестьянинъ Михей Василіевичъ Филинскій—3 руб.; 318) того же села крестьянка Гликерія Хрисанѳовна Филинская—3 руб.; 319) с. Парасковеи священникъ Порфирій Штепенко—3 руб.; 320) того же села священникъ Ѳеодоръ Клепачевскій—3 руб.; 321) с. Медвѣдовки священникъ Іоаннъ Кольбергъ—3 руб.; 322) с. Власовки благочинный протоіерей Дій Пономаревъ—3 руб.; 323) того же села дворянка Софія Николаевна Кованько—3 руб.; 324) с. Шляховой священникъ Георгій Гороновичъ—3 руб; 325) с. Березовки заштатный священникъ Іосифъ Токаревскій—3 руб.; 326) того же села священникъ Тимоѳей Курдиновскій—3 руб.; 327) с. Циглеровки священникъ Василій Писаревскій—3 руб.; 328) с. Петровки священникъ Гавріилъ Михайловскій—3 руб.; 329) того же села священникъ Іоаннъ Каменецкій 3 руб.; 330) с. Россоховатой священникъ Петръ Гаевскій—3 руб.

Роменскаго у.: 331) с. Медвѣжьяго благочинный священникъ Іоаннъ Лебединскій—3 руб; 332) с Галки священникъ Григорій Андріевскій—3 руб.; 333) с. Липова священникъ Іоаннъ Андріевскій—3 руб; 334) с. Великихъ-Бубновъ священникъ Антоній Трипольскій—3 руб.; 335) с. Рогинецъ священникъ Константинъ Гумницкій—3 руб.; 336) с. Николаевки священникъ Андрей Котовъ—3 руб.; 337) м. Хмѣлева священникъ Михаилъ Петровскій—3 р.; 338) с. Медвѣжьяго священникъ Іоаннъ Ващенко—3 руб.; 339) того же села псаломщикъ Василій Ѳеодоровичъ Гиренко—3 руб.

Константиноградскаго у.: 340) священникъ Димитрій Мильгевскій—3 руб.; 341) благочинный священникъ Андрей Левченко—3 руб.; 342) священникъ Петръ Бѣликъ—3 р.; 343) Іероѳей Гордѣевичъ Перецъ—3 руб.; 344) запасной писарь Ѳома Швецъ—3 руб.: 345) священникъ Александръ Геевскій—3 руб.; 346) с. Богатой-Чернетчины священникъ

Левъ Сокологорскій—3 руб; 347) діаконъ Николай Бѣлановскій—3 руб.

Роменскаго уѣзда: 348) с Гавриловки благочинный священникъ Василій Скитскій—3 руб.; 349) с. Бацмановъ священникъ Евгеній Андріевскій—3 руб.; 350) с. Малыхъ-Бубновъ священникъ Георгій Андріевскій—3 руб.; 351) с. Левченокъ священникъ Николай Петровскій—3 руб.; 352) с. Сологубовки священникъ Симеонъ Гонтаревскій—3 руб.; 353) с. Рѣпокъ священникъ Прохоръ Рахубовскій—3 р.; 354) с. Талалаевки священникъ Константинъ Трппольскій—3 руб.; 355) с. Новицкой-Слободки священникъ Павелъ Пивоваровъ—3 руб.; 356) с. Крапивинецъ священникъ Димитрій Чубовъ—3 руб; 357) с. Новицкой-Слободки псаломщикъ Николай Дараганъ—3 руб.; 358) с. Малыхъ-Бубновъ козакъ Ѳеодоръ Петровичъ Юрченко—3 руб.

Золотоношскаго уѣзда: 359) с. Мойсинецъ священникъ Іоаннъ Михновскій—3 руб.; 360) того же села козакъ Григорій Стефановичъ Бѣда—3 руб,; 361) с. Пищиковъ солдатъ Кириллъ Ѳеодоровичъ Борзяковъ—10 руб.

Переяславскаго у.: 362) с. Помокель священникъ Алесандръ Гайцаренко—3 руб.; 363) того же села Николаевское Братство—3 руб.; 364) с. Сосноваго священникъ Меѳодій Варвинскій—3 руб.; 365) с. Великой Каратули священникъ Петръ Крамаренко—3 руб.; 366) с. Малой-Каратули церковный староста штабсъ-капитанъ Илія Михайловичъ Каліевскій—3 руб.; 367) с. Денисъ священникъ Тимоѳей Токаревскій—3 руб.; 368) с. Выползокъ священникъ Іаковъ Кремянскій—3 р.

Роменскаго уѣзда: 369) м. Смѣлаго священникъ Порфирій Андріевскій—3 руб.; 370) того же мѣстечка священникъ Ѳеодоръ Лонгиновъ—3 руб.; 371) того же мѣстечка священникъ благочинный Александръ Пархоменко—3 р.; 372) того же мѣстечка священникъ Андрей Сѣкаловъ—3 руб.; 373) того же мѣстечка священникъ Петръ Потоцкій—3 руб.; 374) того же мѣстечка священникъ Никита

Дащенко—3 руб.; 375) с. Протасовки священникъ Іоаннъ Өедоровскій -3 руб.; 376) того же села священникъ Іоаннъ Лабунскій—3 руб; 377) с. Томашевки священникъ Василій Комарецкій—3 руб; 378) того же села козакъ Онисимъ Авраамовичъ Якименко—3 руб.; 379) с. Гриневки священникъ Өеофанъ Павловскій—3 руб; 380) с. Бесѣдовки священникъ Өеодоръ Букшованый—3 руб.; 381) с. Чернечей-Слободы священникъ Кириллъ Соляниковъ—3 р.; 382) того же села священникъ Василій Храпковъ—3 руб.; 383) того же села земскій фельдшеръ Петръ Вуколовичъ Векленко—3 руб; 384) того же села священникъ Даніилъ Андріевскій—3 руб.; 385) того же села священникъ Александръ Романовскій—3 руб.; 386) с. Пекарей священникъ Петръ Малиновскій—3 руб.; 387) того же села священникъ Николай Коропчевскій—3 руб.; 388) того же села казенный крестьянинъ Іоаннъ Діонисіевичъ Дудка—3 р.

Золотоношскаго у.: 389) священникъ Іоаннъ Волковъ—3 руб.; 390) священникъ Симеонъ Ярошевскій—3 руб.; 391) священникъ Исидоръ Адамовичъ—3 руб.; 392) с. Богуславца священникъ Сгефанъ Бѣльченко—3 руб.; 393) того же села церковный староста козакъ Даніилъ Саввичъ Кобецъ—3 руб.; 394) того же села козакъ Николай Іоакимовичъ Носенко—3 руб.; 395) того же села отставной рядовой Іоаннъ Іоакимовичъ Носенко 3 руб.; 396) с. Крупскаго священникъ Исидоръ Адамовичъ—3 руб; 397) м. Домонтова священникъ Адріанъ Соколовскій 3 р.; 398) с. Дмитровки священникъ Григорій Корнѣенко—3 р.; 399) того же села козакъ Симеонъ Марковичъ Ярмоленко—3 р.

Гор. Золотоноши: 400) благочинный протоіерей Симеонъ Андріевскій—3 руб.; 401) того же города мѣщанинъ Василій Николаевичъ Малаховскій—3 руб.; 402) священникъ Николай Рудичевъ—3 руб.

Хорольскаго у.: 403) с. Шиловки священникъ Іаковъ Михайлецъ—3 руб.; 404) с. Борокъ священникъ Өеодоръ Иваницкій—3 руб; 405) того же села козакъ Аврамій

Григоріевичъ Семененко—4 руб.; 406) с. Сухорабовки священникъ Василій Трипольскій—3 руб.; 407) с. Калениковъ священникъ Петръ Лысенко—3 руб.; 408) с. Зубаней священникъ Петръ Нестеровскій—3 руб.; 409) с. Бригадировки священникъ Николай Еллинскій—3 руб.; 410) с. Радаловки священникъ Василій Навроцкій—3 руб.; 411) с. Балаклей священникъ Ѳеодоръ Рудинскій—3 руб.; 412) того же села священникъ Василій Торскій—3 руб.; 413) того же села церковный староста козакъ Стефанъ Ѳеодоровичъ Вовкъ—3 руб; 414) с. Радіоновки благочинный священникъ Николай Григоровичъ—3 руб.; 415) того же села псаломщикъ Михаилъ Григоровичъ—3 руб.; 416) того же села церковный староста Іоаннъ Махно—3 руб.; 417) того же села крестьянинъ Кодратъ Ивановичъ Яковенко—3 руб.; 418) хутора Бакая священникъ Александръ Пирскій—3 руб.; 419) с. Стефановщины священникъ Александръ Богдановичъ—3 руб.; 420) с. Лимана священникъ Филиппъ Галабутскій—3 руб.; 421) того же села діаконъ Авксентій Григоровичъ—3 руб.; 422) того же села церковный староста козакъ Іоаннъ Павловичъ Верещака—3 р.

Полтавскаго у.: 423) с. Черкасовки благочинный священникъ Андрей Базилевичъ—3 руб.; 424) того же села священникъ Ѳеодоръ Постовойтовъ—3 руб.; 425) с. Никольскихъ хуторовъ священникъ Николай Григоровичъ—3 р.; 426) с. Надеждовки священникъ Стефанъ Стронскій—3 р.; 427) с. Милорадовки священникъ Николай Димара—3 р.; 428) того же села священникъ Іоаннъ Гординскій—3 руб.; 429) с. Искровки священникъ Алексій Щитинскій—3 р.; 430) с. Кочубеевки священникъ Тимоѳей Педашенко—3 р.; 431) того же села дворянинъ Николай Георгіевичъ Филимоновъ—3 руб.; 432) с. Черняковки священникъ Василій Роговенко—3 руб.; 433) с. Чутова священникъ Григорій Коломинскій—3 руб.; 434) того же села священникъ Симеонъ Мартиновичъ—3 руб.; 435) с. Васильевки священникъ Нилъ Власенко—3 руб.; 436) с. Сторожевой свя-

щенникъ Сергій Базилевскій—3 руб.; 437) того же села священникъ Георгій Грудницкій—3 руб.; 438) с. Ковалевки священникъ Самонъ Чернявскій—3 руб.; 439) того же села мужская церковно-приходская школа—3 руб.; 440) с. Марьевки священникъ Николай Горностаевъ—3 руб.

Гор. Полтавы: 441) Петровскаго кадетскаго корпуса Директоръ Генералъ-Маіоръ Александръ Платоновичъ Потоцкій 3 руб ; 442) того же корпуса инспекторъ полковникъ Александръ Василіевичъ Липеровскій—3 руб ; 443) того же корпуса подполковникъ Георгій Владиміровичъ Быковъ—3 руб.; 444) Самсоніевской при томъ же корпусѣ церкви протоіерей Евѳимій Исаенко—3 руб.; 445) той же церкви діаконъ Георгій Левитскій—3 руб.

Гор. Кременчуга: 446) Соборно-Успенской церкви діаконъ Константинъ Крошкинъ—3 руб.; 447) того же собора староста генералъ-маіоръ Михаилъ Ѳеодоровичъ Костенко—3 руб.; 448) дочь священника Анна Ѳеодоровна Терпиловская—3 руб.; 449) козакъ Михаилъ Марковичъ Копичка—3 450) Преображенской церкви священникъ Алексій Клепачевскій—3 руб.; 451) той же церкви священникъ Василій Нѣмченко—3 руб.: 452) той же церкви діаконъ Симеонъ Петрановскій—3 руб.; 453) жена священника Анастасія Игнатіевна Кривусѣва—3 руб.; 454) жена капитана Анастасія Евграфовна Винникова—3 руб ; 455) отставной полковникъ Владиславъ Григоріевичъ Несмиджіевъ—3 руб.; 456) дворянка Анастасія Евграфовна Доровская—3 руб.; 457) староста Преображенской церкви потомственный почетный гражданинъ Михаилъ Петровичъ Акульшинъ—3 руб.; 458) Троицкой церкви священникъ Павелъ Васильевъ—3 руб.; 459) протоіерей Василій Пивоваровъ—3 руб.; 460) священникъ Іаковъ Протопоповъ—3 руб.; 461) посада Крюкова крестьянинъ Василій Корниліевичъ Яковенко—3 руб.; 462) того же посада отставной вахмистръ Никита Кіяшко—3 руб.; 463) того же посада купецъ Андрей Іоанновичъ Касьнчъ—3 руб.

Кременчугскаго у.: 464) м. Власовки священникъ Александръ Леусовъ—3 руб.; 465) м. Потокъ вдова священника Анастасія Павловна Сокологорская - 3 руб.; 466) м. Потокъ священникъ Іоаннъ Козминскій—3 руб.; 467) с. Дмитровки священникъ Андрей Мойсѣяха—3 руб.; 468) того же села священникъ Пантелеимонъ Прусаковъ—3 р.; 469) того же села церковный староста козакъ Илія Лиходей—3 руб.; 470) с. Савина священникъ Павелъ Коломинскій—3 р.; 471) с. Богомоловки священникъ Александръ Фидровскій—3 руб.; 472) с. Песчанаго священникъ Іоаннъ Кисилевскій—3 руб.; 473) с. Рублевки священникъ Василій Бѣленькій—3 р.; 474) того же села священникъ Терентій Шепитковскій—3 руб.; 475) того же села мѣщанинъ Іоаннъ Іоанновичъ Маклаковъ—3 руб.; 476) с. Демидовки священникъ Евѳимій Мурашко - 3 руб.; 477) того же села священникъ Іоаннъ Насвѣтовъ—3 руб.; 478) того же села отставной солдатъ Архиппъ Михайловичъ Логвиненко—3 руб.; 479) того же села коллежескій секретарь Александръ Константиновичъ Панасатовъ—3 руб.; 480) жена его Софія Балтазаровна Панасатова—3 руб.; 481) того же села жена штабсъ-ротмистра Марія Павловна Скадовская—3 руб.

Кобелякскаго у: 482) м. Китайгорода благочинный священникъ Арсеній Рудичевъ—3 руб.; 483) того же мѣстечка воинскій поселянинъ Максимъ Григоріевичъ Орда - 3 р.; 484) того же мѣстечка воинскій поселянинъ Прокофій Іаковлевичъ Лыпка—3 руб.; 485) того же мѣстечка отставной солдатъ Ѳеодоръ Іакимовичъ Журавель—3 руб.; 486) гор. Кобелякъ мѣщанинъ Георгій Симеоновичъ Бурковскій—3 руб.; 487) м. Китайгорода Яковъ Лонгиновичъ Тригубъ—3 руб.; 488) того же мѣстечка Онисимъ Лонгиновичъ Тригубъ—3 руб.; 489) того же мѣстечка воинская поселянка Параскева Василіевна Холодова - 3 руб.; 490) того же мѣстечка священникъ Симеонъ Поповиченко—3 руб.; 491) м. Царичанки священникъ Іоаннъ Ващинскій—

3 руб.; 492) того же мѣстечка священникъ Даніилъ Савченко—3 руб.; 493) того же мѣстечка священникъ Димитрій Нестеровскій—3 руб ; 494) того же мѣстечка священникъ Гавріилъ Степанченко—3 руб.; 495) м. Китайгорода священникъ Григорій Сементовскій—3 руб.; 496) с. Орлика священникъ Лавръ Симоновскій—3 руб.; 497) того же села отставной каптенармусъ Іеремія Филипповичъ Перебыйносъ—3 руб.; 498) того же села воинскій поселянинъ Іаковъ Іоанновичъ Тиликъ—3 руб ; 499) того же села государственный крестьянинъ Василій Борисовичъ Рыбаловъ—3 руб.; 500) того же села священникъ Василій Орловъ—3 руб.; 501) м. Маячки священникъ Ѳеофилъ Булдовскій—3 руб ; 502) с. Ливенскаго священникъ Іоаннъ Раковичъ—3 руб.; 503) того же села поселянинъ Іоаннъ Ѳеодоровичъ Сулима—3 руб.; 504) с. Дашковыхъ-Хуторовъ священникъ Василій Сокологорскій—3 руб.; 505) того же села діаконъ Симеонъ Хилецкій—3 руб.; 506) того же села канониръ Исаакій Матѳеевичъ Дашко—3 руб.; 507) того же села козакъ Левъ Максимовичъ Черкасскій—3 руб.; 508) того же села козакъ Онисимъ Стефановичъ Фартушный 3 руб.; 509) того же села приходское Богородицкое Братство—3 р.

Гор. Полтавы: 510) коллежскій секретарь Яковъ Евѳиміевичъ Матіяшевскій—3 руб.; 511) жена его Фанни Антоніевна Матіяшевская—3 руб.; 512) статскій совѣтникъ Григорій Евѳиміевичъ Матіяшевскій—3 руб.; 513) вдова генералъ-маіора Ольга Ивановна Леонова—3 руб.; 514) Архіерейскаго дома іеромонахъ Геннадій—3 руб.; 515) мѣщанинъ Иванъ Ильичъ Захаровъ—3 руб ; 516) купецъ Петръ Игнатіевичъ Аникинъ—3 руб.; 517) купецъ Михаилъ Владимировичъ Айзенштейнъ—3 руб.; 518) статскій совѣтникъ Симеонъ Гавріиловичъ Григорашъ—3 руб.; 519) дворянинъ Григорій Яковлевичъ Оголѣвецъ—3 руб.; 520) купецъ Авраамъ Саввичъ Скрынька—3 руб ; 521) мѣщанинъ Тимоѳей Ивановичъ Лапшинъ—3 руб.; 522) потомственный почетный гражданинъ Иннокентій Семеновичъ Ко-

тельниковъ—3 руб.; 523) жена его Екатерина Яковлевна Котельникова—10 руб.; 524) купецъ Θеодоръ Александровичъ Асмаковъ—3 руб; 525) жена купца Евлампія Даніиловна Асмакова—3 руб.; 526) купецъ Андрей Григоріевичъ Качановъ—3 руб.; 527) дворянинъ Валентинъ Адольфовичъ Шварцъ—3 руб.; 528) вдова полковника Варвара Петровна Будбергъ—3 руб.; 529) купецъ Григорій Стефановичъ Гулій—3 руб.; 530) купецъ Іоаннъ Іосифовичъ Труховскій—3 руб.; 531) купецъ Θеодоръ Масимовичъ Грековъ—3 руб.; 532) коллежскій совѣтникъ Петръ Никитичъ Гордіевскій—3 руб.; 533) купецъ Аθанасій Максимовичъ Пащенко—3 руб.; 534) дворянка Параскева Герасимовна Харечко—3 руб.; 535) дворянка Софія Викторовна Флорова Багрѣева—3 руб.; 536) дочь дворянина Александра Петровна Флорова-Багрѣева—3 руб.; 527) дворянка Софія Стефановна Забѣлина—3 руб.; 538) дочь дворянина Ольга Андреевна Забѣлина—3 руб.; 539) нотаріусъ Григорій Ивановичъ Стеценко—3 руб.; 540) мѣщанинъ Маркъ Борисовичъ Сорензонъ—3 руб.; 541) купецъ Александръ Григоріевичъ Московченко—3 руб.; 542) крестьянинъ Трофимъ Василіевичъ Барчуковъ—3 руб.; 543) купецъ Павелъ Ивановичъ Омельченко—3 руб.; 544) козакъ Михаилъ Алексѣевичъ Сепѣтый—3 руб.; 545) козакъ Іоаннъ Харитоновичъ Солодовникъ—3 руб.; 546) козакъ Пантелеимонъ Викторовичъ Голтвянскій—3 руб.

Хорольскаго у.: 547) благочинный священникъ Петръ Клепачевскій—3 руб.; 548) священникъ Исидоръ Назаревскій—3 руб.; 549) священникъ Николай Максимовичъ—3 руб.; 550) священникъ Іоаннъ Старухинъ—3 руб.; 551) священникъ Григорій Петрашевскій 3 руб; 552) псаломщикъ Димитрій Θеодоровичъ Пархоменко—3 руб.; 553) козакъ Іоаннъ Василіевичъ Зубченко—3 руб.; 554) козакъ Іосифъ Саввичъ Олексенко—3 руб.; 555) с. Клепачей отставной унтеръ-офицеръ Елисей Θеодоровичъ Ерохинъ—3 руб.; 556) того же села козакъ Григорій Максимовичъ

Жмурь—3 руб.; 557) Золотоношскаго у. мѣстечка Еремѣевки крестьянинъ собственникъ Стефанъ Елисеевичъ Вахній—3 руб.

Итого за *февраль* мѣсяцъ пожертвованій поступило 754 рублей.

Въ семъ мѣсяцѣ поступившихъ вновь 84 и возобновившихъ свои членскіе взносы за текущій 1897 годъ 162, всего 245-ть членовъ.

Въ мартѣ мѣсяцѣ:

Полтавскаго уѣзда: 558) с. Ивашекъ священникъ Вячеславъ Поповъ—3 руб.; 559) с. Милецъ священникъ Андрей Орловскій—3 руб; 560) с. Супруновки священникъ Сампсонъ Сребницкій—3 руб.; 561) с. Елисаветина священникъ Михаилъ Базилевичъ—3 руб.; 562) с. Гожуловъ священникъ Ипполитъ Бельговскій—3 руб.; 563) с. Рыбцовъ священникъ Василій Навроцкій—3 руб.; 564) с. Пушкаревки священникъ Василій Дзюбенко—3 р.; 565) того же села козакъ Максимъ Павловичъ Базалій—3 р.; 566) с. Яковецъ священникъ Александръ Заборскій—3 р.; 567) с. Крутого-Берега священникъ Петръ Леонтовичъ—3 руб.; 568) с. Нижнихъ-Млиновъ священникъ Іоаннъ Тарасевичъ—3 руб.; 569) с. Ивончинецъ священникъ Георгій Животковъ—3 р.; 570) м. Старыхъ-Сенжаръ священникъ Василій Сокологорскій—3 р.; 571) с. Горбаневки благочинный священникъ Василій Павловскій—3 р.

Хорольскаго уѣзда: 572) с. Васильевки священникъ Павелъ Дубина—3 р. 573) с. Фощовки священникъ Петръ Клепачевскій—3 руб.; 574) м. Семеновки благочинный священникъ Прокофій Кривусѣвъ—3 руб.; 575) того же мѣстечка унтеръ-офицеръ Николай Евѳиміевичъ Стриленко—3 руб.; 576) с. Андреевки священникъ Антоній Воротылякъ—3 руб.; 577) с. Кагамлика священникъ Михаилъ Каменскій—3 руб.; 578) деревни Саранчовки крестьянинъ

собственникъ Никита Алексѣевичъ Зацерковный—3 руб.; 579) с. Родзянокъ священникъ Михаилъ Савченко—3 р.; 580) того же села церковный староста коллежскій секретарь Андрей Платоновичъ Родзянко—3 р.; 581) с. Бѣляковъ священникъ Михаилъ Вассаковскій—3 р.; 582) того же села козакъ Петръ Климентіевичъ Цапенко—3 р.; 583) с. Енекъ священникъ Александръ Пархоменко—3 р.; 584) с. Заичинецъ священникъ Евѳимій Головковъ—3 р.

Прилукскаго уѣзда: 585) с. Иванковецъ благочинный священникъ Стефанъ Иваницкій—3 руб.; 586) с. Деггярей священникъ Іосифъ Волковъ—3 р.; 587) того же села преподаватель ремесленнаго училища Стефанъ Иларіоновичъ Клепчиновъ—3 руб.; 588) того же села мѣщанинъ Георгій Ивановичъ Кириченко—3 р; 589) с. Лисковъ священникъ Михаилъ Лисовскій—3 р.; 590) с. Леляковъ священникъ Антоній Поколонскій—3 р.; 591) с. Оробіевки священникъ Ѳеоктистъ Забіякинъ—3 р.; 592) с. Гурбинецъ священникъ Павелъ Захаржевскій—3 руб.; 593) с. Деймановки священникъ Харитонъ Зембалевскій—3 руб.; 594) с. Васковецъ священникъ Митрофанъ Владышевскій—3 р.; 495) с. Секиринецъ священникъ Алексѣй Самойловичъ—3 руб.; 596) с. Охонекъ священникъ Іоаннъ Гиренко—3 р.; 597) с. Переволочной священникъ Петръ Ревуцкій—3 руб.; 598) с. Малекъ священникъ Иліодоръ Крикуновскій—3 р; 599) с. Секиринецъ священникъ Леонидъ Овсіевскій 3 р.; 600) того же села учитель народнаго училища Іоаннъ Прокофіевичъ Щербина—3 р.; 601) того же села отставной корнетъ Іоаннъ Ѳеодоровичъ Подгорный—3 р.

Гор. Полтавы: 602) вдова коллежскаго ассесора Наталія Марковна Македонская—3 р.; 603) діаконъ Петръ Грудницкій—3 р.; 604) купецъ Алексѣй Ѳеодоровичъ Рынденковъ—3 р.; 605) вдова купца Марія Стефановна Пронина—3 р; 606) купецъ Ѳеодоръ Михайловичъ Каретниковъ—3 р.; 607) вдова генералъ-маіора Юлія Андреевна Эстко—3 руб.; 608) вдова дворянина Любовь Максимовна

Орѣховская 3 руб.; 609) коллежскій совѣтникъ Іоакимъ Ивановичъ Грипичъ - 3 р.; 610) купецъ Ѳеодоръ Романовичъ Котько—3 р.; 611) купецъ Іаковъ Романовичъ Котько—3 руб.; 612) вдова купца Ксенія Ѳеодоровна Козловская—3 руб.; 613) мѣщанинъ Іоаннъ Василіевичъ Залогинъ—3 р.; 614) статскій совѣтникъ Василій Прокофіевичъ Кудря—3 руб.; 615) дворянка Екатерина Ивановна Кесслеръ—3 р.; 616) купецъ Матѳей Никифоровичъ Гнутовъ—3 руб.; 617) жена купца Марія Василіевна Гнутова 3 р.; 618) козакъ Ѳеодотъ Алексѣевичъ Гороховъ—3 р.; 619) дворянка Элеонора Григоріевна Катрухина—3 р.; 620) жена дворянина Варвара Ивановна Шамраевская—3 руб.; 621) городской голова ст. совѣтникъ Викторъ Павловичъ Трегубовъ—3 р.; 622) жена его Варвара Димитріевна Трегубова—3 р.; 623) губернскій предводитель дворянства Сергій Евгеніевичъ Бразоль—3 р.; 624) жена его Елисавета Петровна Бразоль—3 у.; 725) ст. совѣтникъ Петръ Григоріевичъ Александровичъ—3 р.; 226) дѣйств. ст. совѣтн. Модестъ Капитоновичъ Коченевскій—3 р.; 627) ст. совѣтникъ Николай Ѳеодоровичъ Герасименко—3 р.; 628) жена его Анна Викторовна Герасименко—3 р.; 629) директоръ гимназіи Иванъ Димитріевичъ Марковъ—3 р.; 630) потомственная почетн. гражданка Марія Константиновна Прохорова—3 р.; 631) вдова ст. совѣтника Надежда Ивановна Текоцкая—3 руб.; 632) дочь умершаго полковника Елена Ивановна Фильковичъ—3 руб.; 633) жена маіора Любовь Михайловна Войновичъ—5 руб.; 634) мѣщанинъ Ѳеодоръ Каллиниковичъ Индіенко—3 руб. 50 коп.; 635) мѣщанинъ Николай Василіевичъ Спижаковъ—3 р.; 636) священникъ Григорій Соколовскій—3 р.; 637) секретарь Консисторіи Алексѣй Яковлевичъ Комаровъ—3 р.; 638) жена его Надежда Алексѣевна Комарова—3 руб.; 639) врачъ Павелъ Ивановичъ Петровскій—3 руб.; 640) потомств. почетн. гражданинъ Иванъ Василіевичъ Небольсинъ—3 руб.; 641) жена его Марія Алексѣевна Небольсинъ 3 - руб.; 642) дочь

его Марія Ивановна Небольсинъ—3 р.; 643) дочь его Наталія Ивановна Небольсинъ—3 р.; 644) экономъ архіерейскаго дома архимандритъ Ѳеодосій—3 р.; 645) ст. совѣтникъ Николай Лукичъ Павловичъ—3 р.; 646) директоръ психіатрической лѣчебницы Александръ Филикисимовичъ Мальцевъ—3 руб.; 647) мѣщанинъ Иванъ Платоновичъ Смысловъ—3 руб.; 648) жена его Елена Александровна Смыслова—3 р; 649) ст. совѣтникъ Александръ Владиміровичъ Шидловскій—3 р.; 650) жена его Клавдія Ѳеодоровна Шидловская—3 руб; 651) помощникъ начальника почтово-телеграфной конторы Бранислав Лавриновичъ—5 р.

Гор. Ромна: 652) священникъ Гавріилъ Красовскій—3 руб.; 653) попечитель церковно-приходской школы купецъ Василій Паневинъ—5 р.; 654) церковно-приходская женская школа въ лицѣ учительницы Маріи Мироновской—3 руб.

Константиноградскаго уѣзда: 655) с. Орчиковой-Чернетчины священникъ Григорій Рудичевъ—3 р.; 656) купецъ Ѳеодоръ Ермолаевичъ Ковалевъ—3 р.; 657) с. Орчиковой-Чернетчины крестьянка Пелагія Іаковлевна Бакало—3 руб.; 658) с. Копмановки священникъ Владиміръ Антоновскій—3 руб.; 659) с. Климовки священникъ Николай Кудрявцевъ—3 руб.; 660) настоятельница Золотоношскаго Іоанно-Богословскаго монастыря Игуменія Ангелина—3 р.

Зѣньковскаго уѣзда: 661) м. Борокъ дворянинъ Андрей Александровичъ Бутовичъ—3 руб.; 662) м. Ковалевки козакъ Петръ Іоанновичъ Воскобойникъ—3 р.; 663) с. Покровскаго козакъ Іосифъ Ѳеодосіевичъ Коротичъ—3 руб.; 664) того же села крестьянинъ Василій Тимоѳеевичъ Крынковый—3 руб.; 665) того же села крестьянинъ Гавріилъ Ѳеодоровичъ Бейгулъ—3 руб.; 666) с. Власовки священникъ Ѳеодоръ Аксюкъ—3 руб.; 667) с. Кирилло-Анновки козакъ Андрей Сень—3 р.; 668) с. Крутояровки Константиноградскаго уѣзда священникъ Стефанъ Поповъ—3 руб.; 669) Хорольскаго у. мѣстечка Вергуновъ козакъ Мойсей

Василіевичъ Остапенко—3 р.; 670) того же уѣзда козакъ Константинъ Лукіановичъ Браменко—3 р.; 671) того же уѣзда запасной ротный фельдшеръ Митрофанъ Димитріевичъ Химичъ—3 р.; 672) того же уѣзда с. Шишаковъ священникъ Василій Протопоповъ—3 р.; 673) того же уѣзда и села Сестричное Братство во имя св. Николая—3 руб.; 674) того же уѣзда и села церковный староста козакъ Адріанъ Аѳанасіевичъ Матяшевъ—3 р.; 675) Гадячскаго уѣзда священникъ Ѳеодоръ Васильевъ—3 р.; 676) того же уѣзда священникъ Ѳеодоръ Нестеровскій—3 р.; 677) Зотоношскаго у. священникъ Василій Якубовскій—3 руб.; 678) того же уѣзда священникъ Прохоръ Сулятицскій—3 руб.; 679) того же уѣзда священникъ Василій Андріевскій—3 р.; 680) того же уѣзда священникъ Петръ Бѣлоусовъ—3 руб.

Золотоношскаго уѣзда: 681) с. Чеховки священникъ Григорій Богдановичъ—3 р.; 682) с. Денегъ священникъ Филаретъ Павловскій—3 р.; 683) с. Коробовки благочинный священникъ Автономъ Роменскій—3 р.; 684) того же села козакъ Петръ Григоріевичъ Дубина—3 р; 685) того же села козакъ Стефанъ Ареѳинъ Стеблина—3 р.; 686) того же села козакъ Карпъ Марковичъ Коломіецъ—3 р.; 687) того же села мѣщанинъ Александръ Хурса—3 р.; 688) того же села козакъ Алексѣй Іаковичъ Романовскій—3 р.; 689) того же села козакъ Аѳанасій Алексѣевичъ Солдатъ—3 р.; 690) х. Бурдоносовскаго крестьянинъ Павелъ Максимовичъ Гаврышъ—3 р.

Лубенскаго уѣзда: с. Мацковецъ священникъ Петръ Пятницкій—9 р.; 692) м. Лукомья священникъ Іоаннъ Новицкій—3 р.; 693) с. Малой-Селецкой священникъ Максимъ Богаевскій—3 р.; 694) с. Опушекъ священникъ Константинъ Короповъ—3 р.; 795) с. Юсковецъ священникъ Іоаннъ Новицкій—3 р.; 696) того же села священникъ Ѳеодосій Чигринцевъ—3 р.; 697) того же села дворянинъ Трофимъ Василіевичъ Гаврикъ—3 р.; 698) того же

села штабсъ-капитанъ Петръ Михайловичъ Асауленко — 3 р.; 699) того же села вдова инженеръ-капитана Александра Михайловна Потѣхина — 3 р.; 700) с. Михновецъ священникъ Стефанъ Базилевскій 3 р.; 701) с. Александровки священникъ Іоакимъ Яновскій—3 р.; 702) того же села козакъ Ѳеодоръ Кирилловичъ Воликъ—3 р.; 703) с. Чирковки священникъ Андрей Чаловскій—3 р.; 804) с. Великой-Селецкой священникъ Григорій Савлучинскій—3 р.

Полтавскаго уѣзда: 705) с. Великой-Рудки священникъ Ѳеодоръ Кремянскій—3 р.; 706) с Тахтаулова священникъ Іоаннъ Яновскій—3 р.; 707) с. Байрака священникъ Стефанъ Бельговскій—3 р.; 708) того же села священникъ Александъ Соборницкій—3 р.; 709) с. Диканьки священникъ Константинъ Королевъ—3 р.; 710) с. Семяновки священникъ Петръ Кремянскій—3 р.; 711) с. Камянки священникъ Петръ Уманцевъ—3 р.; 712) с. Диканьки благочинный священникъ Ѳеодоръ Засядко—3 р.; 712) священникъ Михаилъ Заика—3 р.; 714) с. Жуковъ священникъ Іоаннъ Липинскій—3 р.; 715) того же села отставной рядовой Симеонъ Іоанновичъ Чепцевъ—3 р.;

Гор. Полтавы: 716) Епархіальнаго женскаго училища начальница Варвара Александровна Андріевская—5 р.; 717) того же училища преподаватель Антоній Петровичъ Колесниковъ—3 р.; 718) того же училища преподаватель Василій Павловичъ Ковалевскій—3 р; 719) того же училища преподаавтель Петръ Стефановичъ Поповъ—3 р; 720) того же училища преподаватель Александръ Василіевичъ Андрущенко—3 р.; 721) того же училища воспитательница Софія Ивановна Пичета—3 р; 722) того же училища воспитательница Софія Дмитріевна Прокофьева—3 р.; 723) того же училища воспитательница Елена Стефановна Андріевская—3 р,. 724) того же училища воспитательница Анна Ивановна Соборницкая—3 р.; 725) того же училища воспитательница Анна Павловна Ковалевская—3 р.; 726) того же училища воспитательница Марфа Михайловна Савчен-

ко—3 р.; 727) того же училища воспитательница Марія Николаевна Огроновичъ—3 р.; 728) того же училища воспитательница Евфросинія Александровна Терлецкая—3 р; 729) того же училища учительница музыки Марія Гавріиловна Колядина—3 р.; 730) того же училища надзирательница больницы Мотрона Петровна Мухина—3 р.; 731) того же училища регентша Марія Самойловна Сенька-Буланная—3 р.; 732) учительница женской образцовой школы при томъ же училищѣ Марія Петровна Чубко—3 р.; 733) учительница музыки того же училища Александра Петровна Грудницкая—3 р.

Итого за мартъ мѣсяцъ пожертвованій поступило 534 руб. 50 коп.

Въ семъ мѣсяцѣ поступило вновь 46-ть и возобновившихъ свои членскіе взносы за текущій 1897 годъ 130-ть; всего 176-ть членовъ.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ:

Прилукскаго уѣзда: 734) с. Колесниковъ священникъ Іоаннъ Григоровичъ—3 р.; 735) м. Иваницы священникъ Димитрій Щербина—3 р.; 736) с. Гмирянки священникъ Петръ Мишта—3 р.

Переяславскаго уѣзда: 737) с. Нѣдры священникъ Кириллъ Магеровскій—3 р.; 738) м. Березани священникъ Никаноръ Букшованный—3 р.; 739) того же мѣстечка крестьянинъ Василій Климентіевичъ Терещенко—3 р.; 740) того же мѣстечка священникъ Даніилъ Данилевскій—3 р.; 741) с. Паршиковъ священникъ Димитрій Бутовскій—3 р.; 742) с. Селища священникъ Владиміръ Трипольскій—3 р.; 743) с. Остролучья священникъ Николай Зубковъ—3 р; 744) с. Рудницкаго священникъ Доримедонтъ Богдановичъ—3 р.; 745) с. Лукьяновки священникъ Павелъ Дубняковъ—3 р.; 746) с. Лукашей священникъ Аѳанасій Десятуновъ—3 р.; 747) с. Корнѣевки священникъ Павелъ Трипольскій—

3 р.; 748) с. Лехновки священникъ Александръ Гречанскій—3 р.; 749) с. Пилипчичъ священникъ Іоаннъ Соховичъ—3 р.; 750) с. Войтова священникъ Бонифатій Иваницкій—3 р.; 751) с. Усовки священникъ Ѳеодоръ Абламскій—3 р.; 752) с. Черевки священникъ Евгеній Падалка—3 р; 753) села Жуковки священникъ Петръ Ефимовичъ—3 р.; 754) м. Великаго-Крупалья священникъ Андрей Спасенко—3 р.; 755) Прилукскаго уѣзда села Сорочинецъ священникъ Александръ Дуброва—3 р.; 756) того же уѣзда священникъ Ѳеодосій Черногоръ—3 р.; 757) того же уѣзда протоіерей Николай Галабутскій—3 р.: 758) того же уѣзда священникъ Александръ Андріевскій—3 р., 759) того же уѣзда священникъ Григорій Галковскій—3 р.; 760) того же уѣзда священникъ Михаилъ Румянцевъ—3 р.; 761) того же уѣзда священникъ Іаковъ Совачевъ—3 р.; 762) того же уѣзда священникъ Константинъ Кисилевскій—3 р.; 763) того же уѣзда священникъ Петръ Пашина—3 р.; 764) г. Прилукъ начальница женской гимназіи Юлія Александровна Ляковъ—3 р.

Полтавскаго уѣзда: 765) козакъ Иванъ Константиновичъ Карпенко—3 р.

гор. Хорола: 766) священникъ Іаннъ Россошинскій—3 р.; 767) благочинный протоіерей Николай Ѳедоренко—3 р.; 768) священникъ Іоаннъ Діонисіевъ—3 р.; 769) церковный староста мѣщанинъ Никита Тимоѳеевичъ Кулишовъ—3 р.;

Хорольскаго уѣзда: 770) с. Шишаковъ козакъ Стефанъ Моисеевичъ Корнѣенко—3 р. 771) того же села козакъ Андрей Ѳеодоровичъ Орловскій—3 р. 772) того же села церковно-приходскій хоръ—3 р.; 773) с. Покровской-Богачки священникъ Лука Сахновскій—3 р.

Гадячскаго уѣзда: 774) с. Андреевка священникъ Митрофанъ Чумаковъ—3 р.; 775) с. Разбышевки священникъ Аѳиногенъ Хадорскій—3 р.; 776) с. Подставокъ священникъ Михаилъ Кутовый—3 р.; 777) с. Сватковъ священникъ Андрей Фесенко—3 р.; 778) с. Русановки дочь дѣй-

ствит. ст. совѣтника Ольга Федоровна Лазаревская—3 р.; 779) того же села жена козака Харитина Іоанновна Рычикова—3 р.; 780) Пирятинскаго уѣзда с. Капустинецъ священникъ Григорій Билинскій—3 р; 781) Кобелякскаго уѣзда с. Козельщины крестьянинъ Даніилъ Лашко—3 р.; 782) онъ же за 1898 годъ—3 р.

Константиноградскаго уѣзда: 783) с. Малой-Перещепины благочинный протоіерей Орестъ Сребницкій—3 р.; 784) того же села священникъ Симонъ Степановъ—3 р.; 785) с. Писаревки священникъ Николай Погода—3 р.; 786) с. Новаго-Тагамлика священникъ Василій Мельниковъ—3 р.; 787) того же села священникъ Сергѣй Хорошуновъ—3 р.; 788) жена его Надежда Хорошунова—3 р.; 789) с. Кустолова священникъ Владиміръ Марковъ—3 р.; 790) того же села церковный староста козакъ Григорій Стефановичъ Троянъ—3 р.; 791) с. Крутой-Балки священникъ Григорій Головковъ—3 р.; 792) того же села жена священника Варвара Головкова—3 р.; 693) того же села козакъ Ѳеодоръ Павловичъ Павелко—3 р.; 794) того же села козакъ Трофимъ Захаріевичъ Павелко—3 р.; 795) с. Малой Нефорощанки священникъ Ѳеодоръ Рудявскій—3 р.; 796) с. Михайловки священникъ Іоаннъ Кобзаревъ—3 р.; 797) с. Грабовщины священникъ Іоаннъ Роговенко—3 р.; 798) с. Рясскаго священникъ Іоаннъ Клепачевскій—3 р.; 799) того же села священникъ Іоаннъ Юзефовичъ—3 р.; 800) с. Заплавки священникъ Іаковъ Вишневецкій—3 р.; 801) с. Коноваловки священникъ Василій Давидовъ—3 р.; 802) м. Нефорощи священникъ Моисей Лучникъ—3 р.; 803) того же мѣстечка священникъ Андрей Трипольскій—3 р.; 804) того же мѣстечка священникъ Василій Высоцкій—3 р.; 805) с. Соколовой-Балки священникъ Петръ Тарасевичъ—3 р.; 806) священникъ Александръ Шереметинскій—3 р.; 807) священникъ Меѳодій Шепитковскій—3 р.; 808) с. Красногорки священникъ Никаноръ Соколовскій—3 р.; 809) Зеньковскаго уѣзда мѣстечка Ковалевки

губернскій секретарь Василій Порфиріевичъ Лѣснякъ - 3 р.; 810) Кобелякскаго уѣзда с. Горшиныхъ-Млиновъ священникъ Іоаннъ Топольницкій—3 р; 811) Лохвицкаго уѣзда, села Скоробогатекъ священникъ Николай Сребницкій—3 р.; 812) того же уѣзда с. Окопа священникъ Іоаннъ Животковъ—3.; 813) того же уѣзда с. Хотцей священникъ Викторъ Капустянскій—3 р.

гор. Полтавы: 814) дворянинъ Михаилъ Іакимовичъ Барановъ—3 р.; 815) жена коллежскаго секретаря Марія Ивановна Елашина—3 р.; 816) крестьянинъ Никаноръ Пистіохинъ—3 р.; 817) жена его Марія Косьмина Пистіохина—3 р.; 818) вдова купца Марія Ивановна Гладыревская—3 р.; 819) козачка Анна Алексѣевна Писаренко—3 р.; 820) дворянинъ Петръ Ивановичъ Кулябко-Корецкій—3 р.; 821) ст. совѣтникъ Василій Василіевичъ Грипичъ—3 р.; 822) мѣщанка Евдокія Кирилловна Климкова—3 р.; 823) вдова коллежскаго совѣтника Мотрона Георгіевна Дудоркина—3 р.; 824) Архіерейскаго дома іеромонахъ Савватій—3 р.; 825) дворяннинъ Иванъ Васильевичъ Клименко—3 р.; 826) дѣйствит. ст. совѣтникъ Владиміръ Димитріевичъ Ахшарумовъ—3 р. 827) Архитекторъ Іосифъ Фридериковичъ Нейманъ—3 р.; 828) купецъ Герасимъ Кирилловичъ Пархоменко—3 р.; 829) начальница женской гимназіи Любовь Семеновна Шафранова—3 р.; 830) коллежскій совѣтникъ Григорій Игнатіевичъ Диденко—3 р.; 831) штабсъ-капитанъ Иванъ Василіевичъ Петрашъ—3 р.; 832) вдова коллежскаго ассесора Ольга Назаріевна Ступачевская—3 р.; 833) мѣщанинъ Димитрій Михайловичъ Шило—3 р.; 834) вдова надворнаго совѣтника Лидія Тимоѳеевна Бѣлявская—3 р.; 835) учительница музыки епархіальнаго женскаго училища Наталія Григоріевна Костенко—3 р.; 836) купецъ Стефанъ Адріановичъ Шевченко—3 р.; 837) дѣйствительный ст. совѣтникъ Николай Аѳиногеновичъ Нелидовъ—3 р; 838) дворянинъ Константинъ Михайловичъ Ещенко—3 р.; 839) дворянинъ Михаилъ Александровичъ

Милорадовичъ—3 р.; 840) Витебскаго с. Марка монастыря Архимандритъ Виталій—3 р.; 841) ст. совѣтникъ Іаковъ Петровичъ Холминскій—3 р.; 842) вдова доктора медицыны Ирина Павловна Шварцъ—3 р.; 843) протоіерей Алексій Капустянскій—3 р.

Итого за апрѣль мѣсяцъ пожертвованій поступило 330 руб.

Въ семъ мѣсяцѣ поступившихъ вновь 37-мъ и возобновившихъ свои членскіе взносы за текущій 1897 годъ 73; всего 110-ть членовъ.

Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ теченіе 1896 года на содержаніе св. Владимірскаго Пріюта при Велико-Будищскомъ женскомъ монастырѣ.

		руб.	к.	руб	к.
19(1)	Ващинскій Іоаннъ священникъ благочин. Кременчугск. уѣзда . . .	41	40		
10(1)	Андріевскій Симеонъ прот., благочин. г. Золотоноши	22	—		
16	Андріевскій Павелъ свящ., благочин. Пирятинск. уѣз.	29	—		
19	Бельговскій Іоаннъ свящ. градск. благ. гор. Полтавы	32	80		
13(1)	Базилевичъ Андрей свящ., благочин. Полтавскаго уѣзда	26	—		
18(1)	Бѣлявскій Лука протоіер., Кременчугск. градск. благоч.	47	40		
17(1)	Базилевичъ Ілія протоіер., благочин. Миргородск. уѣзда	36	40		
13	Билинскій Іоаннъ священ., благочин. Золотоношск уѣзда.	24	80		
10(1)	Богацкій Михаилъ свящ., благочин. Золотоношск. уѣзда.	18	60		
14	Бельговскій Николай свящ., благочин. Лубенскаго уѣзда	24	—		
14(1)	Боровскій Сергій протоіер., градск. Кобелякск. благоч.	36	50	36	80
1	Боровскій Григорій свящ., благоч Козел. мон. Кобел. у.	6	40		
16(1)	Базилевичъ Василій прот., Зѣньковск. градск. благочин.	30	20	31	60
17(3)	Волковъ Павелъ протоіер., благочин. Хорольскаго уѣзда	37	20		
14(1)	Воблый Петръ священ., благочин. Кобелякскаго уѣзда	31	90		
10(1)	Греченко Ѳеодотъ священ., благочин. Роменскаго уѣзда	19	60		
8(1)	Галабутскій Николай прот., Прилукск. градск. благоч.	19	20	19	20

		руб.	к.	руб.	к.
17	Дамаскинъ Михаилъ прот., Миргородск. градск. благоч.	34	—		
16(3)	Дамаскинъ Алексій прот., Лубенскій градск. благочин.	22	—		
2(1)	Ельчуковъ Алексій прот., настоят. Св.-Дудов. Ромен. соб.	6	20		
12(1)	Засядко Өеодоръ свящ, благочин. Полтавскаго уѣзда	12	10		
13	Зубковскій Іоаннъ священ. благочин. Лубенскаго уѣзда	28	50		
9	Италинскій Даніилъ священ., благочин. Роменскаго уѣзда	8	60	8	30
14(1)	Иваницкій Стефанъ священ, благочин. Прилукск. уѣзда.	24	40		
17(2)	Іерусалимовъ Николай прот., благочин. Пирятинск. уѣзда	33	20		
14	Комарецкій Александръ прот., благоч. Кременчугск уѣзда	31	50		
15	Кривусѣвъ Прокофій священ., благочин. Хорольскаго уѣзда . . .	24	—		
10(2)	Клепачевскій Петръ священ., благочин. Хорольскаго уѣзда. . . .	18	—		
13(1)	Комарецкій Ананій священ, благочин. Лохвицкаго уѣзда	24	5		
18(1)	Киріевъ Петръ священ., благочин Кобелякскаго уѣзда	38	—		
11(2)	Кривусѣвъ Іоаннъ священ., благочин. Зѣньковскаго уѣзда	32	50		
19(3)	Костенко Іоаннъ священ., благочин. Зѣньковскаго уѣзда	20	—		
12(1)	Лебединскій Іоаннъ священ, благочин. Роменскаго уѣзда	24	40		
11(2)	Лазурскій Өеодоръ протоіер., Гадячскій градск. благочин.	19	50		
12(3)	Лонгиновъ Іоаннъ священ., благочин. Переяславск. уѣзда	22	80		
15	Любарскій Алексій священ., благочин. Константиноградскаго уѣзда . .	28	60		

		руб	к.	руб.	к.
8	Левченко Андрей священ., благочин. Константиноградскаго уѣзда . .	16	60	4	80
13	Лукьяновъ Петръ священ., благочин. Лохвицкаго уѣзда	11	40	11	40
12(1)	Михайловскій Петръ свящ., благочин. Полтавскаго уѣзда	28	80		
15(1)	Матченко Александръ свящ., благочин. Кременчугск. уѣзда	30	80		
2	Мировичъ Θеодоръ священ., благочин. Роменскаго уѣзда	2	40	2	40
10	Михновскій Михаилъ свящ., благочин. Золотоношск. уѣзда	36	—		
14(1)	Михайловскій Іоаннъ свящ., благоч. Лубенскаго уѣзда	27	50		
10(1)	Мартиновичъ Іосифъ протоіер., благочин. Гадячскаго уѣзда	18	40	18	60
14(1)	Манжевскій Андрей священ., благочин. Пирятинскаго уѣзда.	22	—	4	—
18(1)	Магеровскій Кириллъ священ., благочин. Переяславскаго уѣзда. . .	32	40	32	40
17(1)	Михайловскій Θеодоръ священ., благочин. Лохвицкаго уѣзда . . .				
11(1)	Негеевичъ Петръ священ., благочин. Золотоношскаго уѣзда			22	—
14(1)	Новицкій Іоаннъ священ., благочин. Лубенскаго уѣзда				
14(1)	Никифоровъ Григорій священ., благочин. Гадячскаго уѣзда	32	–		
16(1)	Нестеровскій Іоаннъ священ., благочин. Прилукскаго уѣзда . . .	25	60		
16(2)	Негеевичъ Николай протоіер., Лохвицкій градск. благочин. . . .	36	40		
11	Осиповъ Іаковъ священ., благочин. Полтавскаго уѣзда	20	60		
13(1)	Павловскій Василій священ., Полтавскаго уѣзда	23	—		
11(2)	Пархоменко Александръ священ., благоч Роменскаго уѣзда	29	20		

		руб.	к.	руб.	к
12(2)	Павловскій Михаилъ свящ., благочин. Золотоношскаго уѣзда	14	95	14	95
16(1)	Полянскій Іоаннъ священ., благочин. Пирятинскаго уѣзда	39	60		
16(1)	Пономаревъ Дій протоіер., благочин. Константиноградскаго уѣзда . .	57	—		
13	Пономаренко Павелъ священ., благочин. Зѣньковскаго уѣзда . . .	26	80		
13(1)	Павловскій Ѳеодоръ протоіер., благочин. Зѣнькввскаго уѣзда . . .	22	20		
13(2)	Романовскій Викторъ священ., благочин. Миргородскаго уѣзда . . .	29	25		
11	Роменскій Автономъ священ, благочин. Золотоношскаго уѣзда	20	40		
11	Романицкій Андрей свящ., благочин. Переяславскаго уѣзда	18	80		
14(1)	Раевскій Василій священ., благочин. Переяславскаго уѣзда	29	—		
14	Рудичевъ Арсеній священ, благочин. Кобелякскаго уѣзда.				
3	Синельниковъ Петръ свящ., благочин. Кременчугскаго уѣзда.				
10	Скитскій Василій священ., благочин. Роменскаго уѣзда	17	60		
9	Сокальскій Адріанъ священ., благочин. Миргородскаго уѣзда	21	20		
12(2)	Савинскій Евѳимій священ., благочин. Переяславскаго уѣзда				
12(3)	Соховичъ Макарій священ., благочин. Переяславскаго уѣзда	17	60		
17(1)	Сахновскій Ѳеодоръ священ., благочин. Прилукскаго уѣзда . . .	33	20		
18	Сребницкій Орестъ священ., благочин. Константиноградскаго уѣзда.				
12	Стефановичъ Григорій священ., благочин. Кобелякскаго уѣзда . . .	12	80		
10	Трояновскій Константинъ свящ., благоч. Роменскаго уѣзда	10	80	10	80

		руб.	к.	руб.	к.
11	Трояновскій Григорій протоіер., благоч. Гадячскаго уѣзда	24	60		
1	Терлецкій Николай протоіер., благочин. Переяславскаго уѣзда				
14(1)	Тимошевскій Евгеній свящ., благочин. Прилукскаго уѣзда	28	–		
1	Ураловъ Николай прот., благ. Полтав. каѳед. Успен. соб.	10	80		
16	Ушацкій Іоаннъ протоіер., благочин. Хорольскаго уѣзда	32	40		
12(3)	Фесенко Николай священ., благочин. Переяславскаго уѣзда	22	80		
17(1)	Чубовъ Михаилъ священ., благочин. Золотоношскаго уѣзда	10	–	32	20
10	Чесановъ Григорій священ., благочин. Гадячскаго уѣзда	29	40		
7(1)	Шкляревскій Григорій прот., Глинск. град. благ. Роменскаго уѣзда .	15	—		
16(2)	Щербина Іоаннъ священ., благочин. Прилукскаго уѣзда	35	60		
17(1)	Щитинскій Андрей протоіер., благоч гор. Константинограда	38	–		
7(1)	Ѳедоренко Николай протоіер., благочин. гор Хорола	16	20		
	Заштатный священникъ Петръ Поповичъ пожертвовалъ на содержаніе пріюта	100	–		
		2309 р. 30 к.			

Списокъ воспитанницъ Полтавскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, по содержанію которыхъ въ училищѣ числятся недоимки за истекшій 189⁶|₇ учебный годъ.

I-го класса:

Михайловская Надежда, дочь священника Гавріила Михайловскаго, за содержаніе въ общежитіи 33 руб. 50 коп.

Браташевская Евлампія, дочь священника Меѳодія Браташевскаго, за содержаніе въ общежитіи 70 рублей.

Горностаева Вѣра, дочь священника Николая Горностаева, за содержаніе въ общежитіи 23 р. 75 к.

Животкова Антонина, дочь священника Іоанна Животкова, за содержаніе въ общежитіи 9 руб. 50 коп.

Крошкина Любовь, дочь діакона Андрея Крошкина, за содержаніе въ общежитіи 43 руб. 50 коп.

Нестеровская Ольга, дочь псаломщика Порфирія Нестеровскаго, за содержаніе въ общежитіи 43 руб. 50 коп.

Сергіевская Лидія, дочь священника Филиппа Сергіевскаго, за содержаніе въ общежитіи 108 руб. 50 коп.

Якубовская Елена, дочь священникм Петра Якубовскаго, за содержаніе 13 руб. 50 коп.

Яновская Анна, дочь священника Николая Яновскаго, за содержаніе въ общетіи 23 руб. 50 коп.

Колоссовская Вѣра, дочь священника Андрея Колоссовскаго, за обученіе музыкѣ на рояли 35 руб.

II-го класса 1-го отдѣленія:

Діонисіева Евфросинія, дочь священника Емельяна Діонисіева, за содержаніе въ общежитіи 40 рублей.

Панибратъ Марія, дочь священника Георія Панибрата, за содержаніе столомъ 35 рублей.

Храпкова Марія, дочь священника Василія Храпкова, за содержаніе въ общежитіи 46 руб. 75 коп.

Роговенко Анисія, дочь священника Іоанна Роговенко, за содержаніе въ общежитіи 76 руб. 75 коп.

Романовская Анна, дочь священника Василія Романовскаго, за содержаніе въ общежитіи 43 р. 50 к. и на первоначальн. обзаведеніе 40 руб. всего 83 руб. 50 коп.

II-го отдѣленія:

Борзаковская Екатерина, дочь священника Ипполита Борзаковскаго, за содержаніе въ общежитіи 46 р. 50 коп.

Бориславская Софія, за содержаніе въ общежитіи 93 р. 50 коп.

Волкова Евдокія, дочь священника Григорія Волкова, за содержаніе въ общежитіи 93 руб. 50 коп.

Ержковская Антонина, дочь священника Андрея Ержковскаго, за содержаніе въ общежитіи 24 руб. 25 коп.

Каменецкая Лидія, дочь священника Іоанна Каменецкаго, за содержаніе въ общежитіи 26 руб. 75 коп.

Торская Анна, дочь священника Василія Торскаго, за содержаніе въ общежитіи 26 руб. 75 коп.

Орда Александра, дочь діакона Стефана Орды, за содержаніе въ общежитіи 93 руб. 50 коп.

III-го класса 1-го отдѣленія:

Бѣлоусова Ксенія, дочь священника Онисима Бѣлоусова, за содержаніе въ общежитіи 63 руб. 50 коп.

Данилевская Александра, дочь священника Іоанна Данилевскаго, за содержаніе въ общежитіи 30 руб.

Животкова Александра, дочь священника Георгія Животкова, за содержаніе въ общежитіи 53 р. 50 к.

Капустянская Екатерина, дочь священника Карпа Капустянскаго, за содержаніе въ общежитіи 10 руб.

Михайловская Анна, дочь священника Өеодора Михайловскаго, за содержаніе къ общежитіи 10 руб.

Семеновская Елена, дочь священника Прохора Семеновскаго, за содержаніе въ общежитіи 93 р. 50 к.

Артемьева Ольга, дочь статскаго совѣтника Никифора Артемьева, за право ученія 35 руб.

II-го отдѣленія:

Россинская Надежда, дочь священника Василія Россинскаго, за содержаніе въ общежитіи 26 рублей.

Яновская Татіана, дочь священника Николая Яновскаго, за содержаніе въ общежитіи 23 руб. 50 коп.

Андріевская Лариса, дочь скящeнника Евгенія Андріевскаго, за содержаніе въ общежитіи 26 руб. 75 коп.

Варгулевичъ Екатерина, дочь священникм Өеодора Варгулевича, за содержаніе въ общежитіи 19 руб. и за обученіе музыкѣ на рояли 17 р. 50 коп., всего 36 р. 50 коп.

Доброленская Анастасія, дочь почетнаго гражданина Петра Доброленскаго, за содержаніе столомъ 27 рублей.

IV-го класса 1-го отдѣленія:

Игнатовичъ Анна, дочь священника Петра Игнатовича, за содержаніе въ общежитіи 48 руб. 50 коп.

Калинникова Елисавета, дочь священника Владиміра Калинникова, за содержаніе 18 руб. 50 коп.

Садковская Олимпіада, дочь священника Лаврентія Содковскаго, за содержаніе въ общежитіи 46 руб. 75 коп.

Соколовская Лина, дочь священника Антонія Соколовскаго, за содержаніе въ общежитіи 93 руб. 50 коп.

Морашко Вѣра за содержаніе въ общежитіи 43 рубля.

Лебединская Лидія за право ученія 15 рублей.

Россинская Марія, дочь псаломщика Александра Россинскаго за содержаніе столомъ 55 рублей.

Яновская Александра, дочь священника Іоанна Яновскаго, за обученіе музыкѣ на роялѣ 35 рублей.

II-го отдѣленія:

Геевская Елена, дочь священника Григорія Геевскаго 48 р. 50 к.

Дмитровская Пелагія, дочь священника Иродіона Дмитровскаго, за содержаніе въ общежитіи 69 р. 50 к.

Тарасевичъ Анна, дочь священника Николая Тарасевича, за содержаніе въ общежитіи 80 рублей.

Якубовская Лидія, дочь священника Петра Якубовска, за содержаніе въ общежитіи 13 р. 50 к., и за обученіе музыкѣ на скрипкѣ 5 р., всего 18 р. 50 к.

Красина Антонина, дочь священника Ѳеодора Красина, за содержаніе въ общежитіи 46 р. 75 коп.

V-го класса 1-го отдѣленія:

Войтенко Евдокія, дочь псаломщика Моисея Войтенко, за содержаніе въ общежитіи 43 руб. 50 коп.

Гиренко Марія, дочь священника Исидора Гиренко, за содержаніе въ общежитіи 93 руб. 50 коп.

Данилевская Елена, дочь священника Сѵмеона Данилевскаго, за содержаніе въ общежитіи 9 р. 50 к.

Данилевская Марія, дочь священника Іакова Данилевскаго, за содержаніе въ общежитіи 63 р. 50 к.

Животкова Меланія, дочь діакона Георгія Животкова, за содержаніе въ общежитіи 93 р. 50 коп.

Липяцкая Марія, дочь священника Алексія Липяцкаго, за содержаніе въ общежитіи 52 рубля.

Храпкова Анастасія, дочь священника Василія Храпкова, за содержаніе въ общежетіи 46 р. 75 коп.

Честнѣйшая-Баришевская Антонина, дочь священника Василія Честнѣйшаго-Баришевскаго, за содержаніе въ общежитіи 14 руб. 50 коп.

Илляшевичъ Ксенія, пользовавшейся стипендіей о. Трофимовскаго, не представила доплаты за содержаніе 25 руб. 50 коп.

Запеченко Апполлинарія, дочь псаломщика Георгія Запеченко, за содержаніе въ общежитіи 33 р. 50 к.

Волкова Марія, дочь козака Ивана Волкова, за прав. ученія 40 рублей.

II-го отдѣленія:

Горностаева Параскева, дочь священника Николая Горностаева, за содержаніе въ общежитіи 16 р. 75 к.

Дмитровская Марія, дочь священника Иродіона Дмитровскаго, за содержаніе въ общежитіи 69 р. 50 к.

Животкова Антонина, дочь священника Іоанна Животкова, за содержаніе въ общежитіи 23 р. 50 к.

Крошкина Вѣра, дочь діакона Андрея Крошкина, за содержаніе въ общежитіи 6 р. 50 коп.

Михайловская Ольга, дочь діакона Петра Михайловскаго, за содержаніе въ общежитіи 68 руб. 50 коп.

Чумакова Марія, дочь священника Митрофана Чумакова, за содержаніе въ общежитіи 93 р. 50 к.

Михайлецъ Анна, дочь священника Іоанна Михайлецъ, за содержаніе столомъ 30 рублей.

Примѣчаніе: По существующимъ постановленіямъ, дѣвицы за содержаніе которыхъ къ концу учебнаго года не произведены уплаты, увольняются изъ училища.

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщицкихъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемаго жалованья и опредѣленной части ружной земли.

Кременчугскій у. Съ 31 іюля при Михайловской церкви м. Глобино — 1-е псаломщицкое мѣсто; жалованья положено

53 руб. въ годъ.; земли ружной 36 дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 2048 и жен. 2071.

Прилукскій у. Съ 17-го іюля при Іоанно-Богословской церкви с. Хаенокъ—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 руб. въ годъ; земли ружной 33 десят.; домъ общественный; число душъ: муж. пола 888 и жен. 867.

Лохвицкаго у. Съ 31-го мая при Михайловской церкви с. Безсалъ—священническое мѣсто; жалованья положено 120 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 1352 и жен. 1208.

Съ 28 апрѣля при Покровской церкви с. Бѣлоусовки—1-е псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 53 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1090 и жен. 1040.

Кобелякскій у. Съ 15 іюля при Покровской церкви с. Хандалѣевки—псалемщицкое мѣсто; жалованья положено 36 руб. въ годъ; земли ружной 32 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1154 и жен. 1086.

Съ 2-го августа при Свято-Духовской церкви м. Китайгорода—2-е псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 30 руб. въ годъ; земли ружной 33 десятины; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужскаго пола 2369 и женск. 2308.

Лубенскій у. Съ 10-го мая при Христо-Рождественской церкви с. Новаго-Иржавца священническое мѣсто; жалованья положено 300 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужскаго пола 289 и женскаго 304.

Золотоношскій у. Съ 20 февраля при Николаевской церкви с. Липовскаго—священническое мѣсто; жалованья положено 160 руб. въ годъ; земли ружной 33 десятины дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 771 и жен. 800.

СОДЕРЖАНІЕ: Всеподданнѣйшій докладъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода.—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія епархіальнаго начальства.—IV. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ оффиціальной части, каѳедральный протоіерей *Н. Ураловъ.*

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 10 августа 1897 г.

Полтава. Типо-Литографія Л. Фришберга.

1—10 іюля №№ 22-23-й. 1897 года.

Государственная БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.
ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОГАШЕНО

ПАИСІЙ ВЕЛИЧКОВСКІЙ,

подвижникъ благочестія второй половины прошлаго столѣтія.

Съ именемъ старца Паисія Величковскаго предъ нами возстаетъ величественный образъ русскаго подвижника, окруженнаго ореоломъ святости, высшей нравственной чистоты и неотразимаго нравственнаго обаянія. Весьма немного въ послѣднее время русское общество воспитываетъ изъ своей среды подобныхъ великихъ людей, но тѣмъ дороже для насъ память о нихъ, тѣмъ естественнѣе желаніе знакомиться ближе съ ихъ нравственнымъ характеромъ, съ подробностями ихъ жизни и дѣятельности*).

О. Паисій, въ мірѣ Петръ Величковскій, родился въ 1722 г. въ губернскомъ (нынѣ) городѣ Полтавѣ отъ благочестивыхъ родителей: отецъ его, Іоаннъ, былъ каѳедральнымъ протоіереемъ Полтавскаго Успенскаго собора. Будучи четырехъ лѣтъ, Паисій лишился своего отца и остался на попеченіи матери и старшаго своего брата, Іоанна, сдѣлавшагося теперь настоятелемъ того же Успенскаго собора. Но вскорѣ послѣдовало другое семейное несчастіе, съ матеріальной стороны чувствительнѣе перваго: умеръ старшій братъ,

*) Настоящій очеркъ составленъ главнымъ образомъ на основаніи жизнеописанія Паисія, которое издано было въ 1847 г. усердіемъ старцевъ Оптиной пустыни, но которое чрезвычайно устарѣло по своему языку и теперь становится библіографической рѣдкостью.

и малолѣтній Паисій остался съ матерью безъ всякихъ средствъ къ жизни. Безпомощная вдова хватается за единственное и самое послѣднее средство: она беретъ малолѣтняго сына и идетъ съ нимъ въ Кіевъ къ архіепископу Рафаилу (Заборовскому)*) просить о зачисленіи за сиротою отцовскаго священническаго мѣста. Добросердечный архипастырь исполнилъ просьбу вдовы и, вручивъ ей должную грамоту, велѣлъ отдать сына въ Кіевское училище, чтобы должнымъ образомъ приготовить его къ будущему пастырскому служенію. Паисій, дѣйствительно, скоро поступилъ въ училище, но оставался въ немъ только четыре года: онъ не раздѣлялъ желанія своей матери занять родительское мѣсто; воспитанная главнымъ образомъ на чтеніи житій древнихъ подвижниковъ его душа стремилась къ жизни духовной, свободной отъ всякой мірской суеты. Поэтому, проучившись въ школѣ четыре года, онъ оставилъ Кіевъ и удалился въ Любецкій монастырь, гдѣ и поступилъ на послушаніе.

Новая жизнь чрезвычайно понравилась юному подвижнику и на первыхъ порахъ служила для него источникомъ величайшихъ душевныхъ радостей, но не надолго; скоро Паисію пришлось испытать сильное огорченіе, которое заставило его искать новаго мѣста для подвиговъ и другого руководства. Однажды настоятель, человѣкъ ученый, но управлявшій монастыремъ деспотически, приказалъ Паисію, проходившему должность келаря, выдать капусту для своего стола. Паисій, не разслышавъ, какую нужно выдать капусту и не смѣя объ этомъ переспросить настоятеля, передалъ приказаніе его поварамъ, которые и приготовили кушанье по своему усмотрѣнію. Разгнѣванный неисполненіемъ своего приказанія, настоятель призвалъ Паисія, жестоко прибилъ его и выгналъ со словами: „иди вонъ бездѣльникъ,“ грозя жестокими наказаніями. Тогда Паисій рѣшилъ оставить занимаемый имъ монастырь и, помолившись Богу, ушелъ ночью внизъ

*) Въ 1743 г. возведенъ въ санъ митрополита Кіевскаго.

по Днѣпру на Украйну и поступилъ въ Медвѣдовскій-Николаевскій монастырь*). Въ этомъ монастырѣ Паисій принялъ постриженіе въ рясофоръ отъ благочестиваго игумена Никифора, будучи переименованъ имъ изъ Петра Платономъ, но оставался опять недолго: скоро начились гоненія на православныхъ со стороны уніатовъ и это заставило бѣднаго подвижника возвратиться въ Кіевъ и временно поселиться въ Кіево-печерской лаврѣ. Здѣсь обрѣла его мать, долго сѣтовавшая о безвременной разлукѣ съ нимъ и, по его убѣжденію, сама же постриглась въ монашество въ одномъ изъ женскихъ монастырей.

Устроивъ такимъ образомъ все близкое для себя на землѣ и чрезъ то порвавъ навѣки всякую связь съ міромъ, который, по слову Апостола, *весь во злѣ лежитъ*, юноша Платонъ возъимѣлъ намѣреніе подвизаться въ пустынномъ безмолвіи и, услышавъ о духовномъ процвѣтаніи иночества въ Молдавіи, подъ сѣнію православныхъ ея государей, оставилъ Россію и удалился туда въ Трейстѣнскій скитъ.

Благочестивая жизнь его и здѣсь была скоро замѣчена. Когда сюда прибылъ изъ скита Мерполяны схимонахъ Василій для назиданія братіи, онъ просилъ Паисія на житіе въ свой скитъ, имѣя намѣреніе сдѣлать его священникомъ; но смиренный Паисій, со вниманіемъ слушавшій наставленія старца, не согласился на его просьбу, заявивъ, что не имѣетъ намѣренія до самой смерти принимать такой великій и страшный санъ. Послѣ Василія духовнымъ руководителемъ Паисія сдѣлался другой старецъ скита—Михаилъ. Наставленія старцевъ глубоко проникли въ душу Паисія, и онъ съ точностью старался выполнять всѣ монашескія предписанія; малѣйшія опущенія въ нихъ подвергали строгаго подвижника великому огорченью, что можно видѣть изъ слѣдующаго примѣра. Паисію отведена была келлія далеко отъ церкви, такъ что не всегда онъ могъ слышать удары въ било, призывающіе въ церковь. Однажды, заснувъ крѣпко,

*) Въ 19 верстахъ отъ Чигирина Кіевской губерніи.

онъ не слыхалъ призыва къ утрени и, когда подошелъ къ церкви, то услышалъ уже пѣніе канона. Это такъ его опечалило, что онъ не рѣшился войти въ церковь, но возвратился въ свою келлію и горько плакалъ во все время до обѣда. Настоятель, встревоженный его отсутствіемъ въ церкви во время утрени и литургіи, послалъ инока Аѳанасія искать Паисія и звать на обѣдъ. Аѳанасій нашелъ Паисія плачущимъ и долго не могъ узнать о причинѣ скорби. Паисій, признавшись ему въ своемъ грѣхѣ, просилъ оставить его въ покоѣ, заявляя, что онъ не можетъ явиться къ старцамъ, жизнь которыхъ осквернилъ своимъ преступленіемъ. Многихъ усилій стоило Аѳанасію убѣдить его идти въ трапезную. Представъ предъ старцевъ, Паисій, горько плакалъ и умолялъ братію о прощеніи. Настоятелъ утѣшалъ его, увѣщавалъ не скорбѣть излишне о невольномъ случаѣ съ нимъ и просилъ пищею подкрѣпить силы, но Паисій по причинѣ печали не могъ дотронуться до пищи. Этотъ поступокъ, обнаружившій въ молодомъ подвижникѣ духъ глубокого благочестія, чрезвычайно изумилъ всю братію скита и сильно подѣйствовалъ на самого: съ этого времени онъ уже не ложился въ постель, а спалъ, сидя на лавкѣ.

Не долго подвизался Паисій въ Трейстѣнѣ. Хотя ему сравнительно съ прежнимъ жилось здѣсь не плохо, но душа его жаждала новыхъ подвиговъ: онъ искалъ только благопріятнаго случая выполнить зародившееся еще въ школѣ намѣреніе подвизаться въ совершенномъ безмолвіи и наединѣ подъ руководствомъ опытнаго наставника. Случай этотъ, какъ казалось Паисію, скоро представился. Трейстѣну посѣтилъ подвижникъ скита Кыркулъ Онуфрій. Онъ разсказалъ между прочимъ объ удобствахъ этого скита для безмолвной жизни, и Паисій, испросивъ благословеніе у настоятеля, отправился вмѣстѣ съ Онуфріемъ. Жизнь въ Кыркулѣ на первыхъ порахъ соотвѣтствовала стремленію Паисія: подвижники жили здѣсь наединѣ, занимаясь молитвою, чтеніемъ отеческихъ писаній, оплакивая свои грѣхи

и заботясь объ искорененіи ихъ. Только однажды въ недѣлю—въ воскресенье всѣ сходились на правило церковное, литургію и общую трапезу. Послѣ трапезы до вечерни подвижники вели благочестивыя бесѣды и укрѣпляли другъ друга въ перенесеніи искушеній и скорбей, послѣ же вечерни расходились по своимъ келліямъ до слѣдующаго воскресенья. Наставниками Паисія здѣсь были настоятель Ѳеодосій и особенно Онуфрій, котораго нерѣдко посѣщалъ Паисій и выслушивалъ отъ него наставленія о монашескомъ житіи, страстяхъ духовныхъ и тѣлесныхъ, мысленной брани съ бѣсами и т. п. Эти наставленія имѣли неотразимое вліяніе на Паисія, по его собственному сознанію: послѣ нихъ онъ производилъ надъ собой истязанія, билъ себя въ грудь, припадалъ къ землѣ, прося помощи Христа къ перенесенію подвиговъ и т. п. Но и здѣсь Паисій прожилъ недолго: онъ искалъ пустыни, а не скита, въ которомъ не могъ посвятить себя на служеніе одному какому либо старцу и подъ его руководствомъ совершать дѣло своего спасенія. Къ тому же онъ опасался, какъ бы старцы не принудили его принять священство. Поэтому Паисій рѣшилъ, послѣ трехлѣтняго пребыванія въ Валахіи, отправиться на Аѳонъ, гдѣ надѣялся найти опытнаго духовнаго отца и исполнить свое завѣтное намѣреніе относительно уединеннаго подвижничества.—

Нашедши себѣ спутника въ лицѣ іеромонаха Трифона и простившись съ прежними своими руководителями, которые никакъ не хотѣли разстаться съ нимъ, Паисій съ самыми незначительными средствами отправился въ дальній путь. Ни опасности моря, ни голодъ, ни преслѣдованія со стороны турокъ не въ силахъ были удержать благочестивыхъ путниковъ: все это они терпѣливо перенесли и съ помощью Божіею достигли лавры преподобнаго Аѳанасія, гдѣ со слезами благодаря Христа и Его перечистую Матерь за то, что удостоились достигнуть Ея удѣла. Но дальняя дорога съ ея неудобствами разстроила здоровье Трифона,—онъ не пере-

несъ простудной болѣзни и умеръ. Напрасно послѣ его смерти юный подвижникъ искалъ себѣ духовнаго просвѣщеннаго мужа, что-бы совершенно ввѣритъ себя его руководству; онъ долженъ былъ поселиться одинъ въ каливѣ или уединенной келліи близь обители Пантократора, и тамъ въ одиночествѣ предался самымъ труднымъ подвигамъ пустынной жизни. Воздержаніе, нищета и молчаніе были отличительными чертами его подвижничества. Пищу онъ ежедневно принималъ только по субботамъ и воскресеньямъ, а въ остальное время—въ два дня одинъ разъ. Да и какая этобыла пища!.. сухари съводою. Въего келліи, кромѣ книгъ, ничего нельзя было найти, потому что онъ не имѣлъ у себя никакой собственности, не имѣлъ даже и нижней сорочки; одеждою его были подрясникъ и ряса, довольно ветхіе и съ заплатами. Обычнымъ занятіемъ его были—молитва и чтеніе душеспасительныхъ книгъ. При такомъ образѣ жизни сколько лишеній, страданій физическихъ и нравственныхъ пришлось перенести Паисію!.. Сколько сомнѣній, недоумѣній и искушеній представлялось молодому подвижнику!.. Но онъ мужественно препобѣждалъ ихъ, очищая чрезъ то свою вѣру и достигая большаго и большаго совершенства.

Чрезъ три года послѣ поселенія на Аѳонѣ его посѣтилъ бывшій его учитель—старецъ Василій изъ Валахіи и по просьбѣ Паисія облекъ его въ мантію, переименовавъ изъ Платона въ Паисія. Чтезъ три мѣсяца послѣ этого его посѣтилъ другой монахъ изъ Валахіи—Виссаріонъ, который повѣдалъ Паисію, что обошелъ, подобно ему, многіе монастыри, но не нашелъ себѣ наставника и просилъ Паисія побесѣдовать съ нимъ о спасеніи души и о томъ, какими качествами долженъ отличаться наставникъ, которому можно было бы ввѣрить свою душу. Изъ бесѣды Паисія Виссаріонъ убѣдился, что болѣе опытнаго наставника, чѣмъ Паисій, трудно и отыскать, и слезно просилъ его принять къ себѣ на послушаніе. Паисій согласился жить вмѣстѣ съ Виссаріономъ, но не какъ съ ученикомъ, а какъ съ другомъ,

чтобы общими силами совершать дѣло спасенія, вмѣсто же наставника они имѣли слово Божіе и ученіе св. отецъ. Это было началомъ учительства Паисія, и Виссаріонъ былъ первымъ его ученикомъ.—Однако мирная и строго-подвижническая жизнь ихъ вдвоемъ продолжалась недолго: уже чрезъ четыре года этой совмѣстной жизни слава объ ихъ добродѣтеляхъ распространилась по св. горамъ и привлекла къ нимъ многихъ монаховъ. Напрасно Паисій старался всѣми мѣрами отклонить отъ себя новыхъ подвижниковъ; волей-неволей онъ согласился принять подъ свое руководство 8 человѣкъ молдавскихъ старцевъ. Теперь келліи Паисія оказались тѣсными для такого количества подвижниковъ, и онъ съ братіею свою переселился въ келлію св. Константина, при которой была и церковь. Новое помѣщеніе было настолько удобно, что Паисій принялъ къ себѣ еще четырехъ славянскихъ монаховъ, и съ этого времени правило въ церкви читали и пѣли на молдавскомъ и славянскомъ языкахъ. Чувствуя необходимость въ духовномъ отцѣ, подвижники вскорѣ убѣдили и даже почти силою заставили Паисія принять санъ священника, отъ котораго бѣжалъ онъ изъ Молдавіи.—

Вслѣдствіе недостаточности помѣщенія Паисій обновилъ скитъ св. пророка Иліи, создалъ церковь, трапезу, поварню, страннопріимницу и 16 келлій, но ихъ было недостаточно для возроставшей непрестанно братіи, и они прилѣпляли себѣ извнѣ убогія хижины къ стѣнѣ монастырской, чтобы только не удалиться отъ своего руководителя. Такимъ образомъ вполнѣ организовался монастырь и принятъ былъ Аѳонскій уставъ. Богослуженіе въ немъ совершалось на двухъ языкахъ—славянскомъ и молдавскомъ, чинно, тихо и благоговѣйно. Монахи должны были все дѣлать сами, отказаться отъ всякой собственности, а тѣмъ болѣе отъ своей воли, питая къ старцу благогоговѣйное послушаніе. Самъ же Паисій, тщательно изучая греческій языкъ подъ руководствомъ одного изъ своихъ учениковъ—икона Макарія,

отыскивалъ по всей горѣ Аѳонской творенія св. отецъ, намѣреваясь перевести ихъ на славянскій языкъ для назиданія монашествующей братіи.—

Слава Паисія настолько уже была велика, что къ нему на бесѣду нерѣдко являлся даже патріархъ константинопольскій Серафимъ, жившій въ то время на покоѣ въ монастырѣ Пантократорѣ, и совершалъ съ нимъ божественную литургію. Но были у Паисія и завистники Такъ, настоятель Капсокаливскаго скита Аѳанасій (молдаванъ) старался распустить худую молву про Паисія, называя его льстецомъ и обвиняя въ еретичествѣ. Онъ написалъ даже Паисію письмо съ разнаго рода укоризнами, но Паисій, по совѣту старѣйшихъ монаховъ Аѳонской горы, написалъ Аѳанасію отвѣтъ въ 40 главъ, гдѣ доказалъ свою невинность и указалъ на заблужденія самого Аѳанасія, послѣ чего этотъ послѣдній долженъ былъ примириться съ Паисіемъ. Это еще болѣе возвысило св. отца въ глазахъ монаховъ Аѳонской горы, и его скитъ насчитывалъ уже въ себѣ болѣе 50 человѣкъ. Тогда Паисій испросилъ у собора св. горы позволеніе занять праздный монастырь Симо-Петры и переселился сюда съ половиною братіи, не подозрѣвая, что этотъ монастырь состоялъ въ большомъ долгу у турокъ. Не прошло трехъ мѣсяцевъ, какъ явились сюда безчеловѣчные заимодавцы и взяли у невиннаго Паисія 700 левовъ. Это печальное обстоятельство заставило его, во избѣжаніе подобныхъ непріятностей, снова возвратиться въ свой скитъ. Здѣсь на общемъ совѣтѣ, когда не могли найти на св. горѣ болѣе удобнаго мѣста для поселенія, старцы рѣшили возвратиться въ Валахію и въ числѣ 64 человѣкъ покинули святыя горы.

Послѣ продолжительнаго странствованія Паисій съ братіею поселился въ монастырѣ *Драгомирна*, который врученъ былъ ему ясскимъ митрополитомъ Гавріиломъ и освобожденъ отъ различныхъ повинностей господаремъ Григоріемъ Каллимахомъ. Здѣсь Паисій облеченъ былъ въ схиму

своимъ сотоварищемъ по училищу и другомъ іеромонахомъ Алексіемъ, настоятелемъ мерполянскаго скита. Монастырская жизнь въ Драгамирнѣ устроена была по уставу аѳонскому: совершенное нестяжаніе и общежитіе положены были въ основаніе новой обители; никто изъ братіи не смѣлъ ничего называть своею собственностію, необходимое раздавалось, и всѣ въ полномъ послушаніи непрестанно трудились надъ рукодѣліемъ для пользы монастырской, не оставляя и службы церковной, которая совершалась съ большимъ благолѣпіемъ и по прежнему на двухъ языкахъ.

Между тѣмъ Паисій предпринялъ теперь очень важное, но въ то же время и весьма трудное дѣло перевода святоотеческихъ твореній съ греческаго языка на славянскій. Сколькихъ трудовъ и усилій стоили Паисію его переводы, можно судить изъ его письма къ старцу Ѳеодосію архимандриту Софроніевой пустыни (Курской губерніи), который просилъ потомъ Паисія отпечатать эти переводы для общей пользы. Въ своемъ письмѣ Паисій указываетъ и побужденіе къ переводу святоотеческихъ твореній, и самую трудность этого дѣла. Побужденіемъ для него было съ одной стороны желаніе управлять братіею не по собственному произволу, а по наставленіямъ св. отецъ и великихъ подвижниковъ, съ другой—испорченность славянскихъ рукописей и невозможность изучать по нимъ творенія св. отецъ. Поэтому еще во время пребыванія на Аѳонѣ Паисій долго отыскивалъ подлинныя святоотеческія сочиненія, пока не нашелъ ихъ въ скитѣ. св. Василія Великаго.*) Съ этого времени онъ со всѣмъ усердіемъ отдался задуманному дѣлу и съ неослабною энергіей продолжалъ его въ теченіи многихъ лѣтъ. Такъ, онъ перевелъ сочиненія: Исихія, Діадоха, Іоанна Лѣствичника, Макарія, Филофея, Нила о молитвѣ, Фалассія, Григорія Синаита, Симеона новаго Богослова о вниманіи

*) Напрасно пр. старецъ старался найти отеческія творенія въ библіотекахъ аѳонскихъ монастырей; аѳонскіе монахи не только не были знакомы съ ними, но даже не слыхали именъ отцовъ, творенія которыхъ искалъ Паисій.—

и молитвѣ, Дороѳея и др. Въ то же время много трудовъ приходилось полагать ему и на исправленіе своего перевода, за который онъ взялся, не изучивши основательно языка греческаго, не овладѣвши въ должной мѣрѣ и литературнымъ славянскимъ. „Таже и мнозѣ времени,—писалъ онъ къ Ѳеодосію,—егда уже начахъ мало приходити въ лучшее сея вещи успѣяніе, усмотрѣхъ во исправленныхъ мною книгахъ, неискусства ради моего, премногая погрѣшенія; то и вторицею нѣкоторыя отъ сихъ исправихъ. Таже по нѣкоемъ времени, и еще обрѣтшимся многимъ въ нихъ погрѣшеніямъ, и третицею исправихъ„.... Но и при всемъ этомъ Паисій далеко не считалъ еще своего труда совершеннымъ, по крайней мѣрѣ настолько, чтобы подѣлиться имъ съ подвижниками другихъ монастырей, а тѣмъ болѣе отдать чрезъ печатный станокъ для всеобщаго употребленія. Примѣненіе его ограничивалось исключительно кругомъ своей братіи; въ зимніе вечера, съ наступленіемъ рождественскаго поста и до лазаревой субботы, онъ ежедневно (за исключеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней) читалъ и разъяснялъ въ общемъ собраніи братіи переведенныя имъ святоотеческія творенія и присоединялъ нравоученія на основаніи прочитаннаго. Чтенія и нравоученія имѣли цѣлью укрѣпить и возвысить вѣру подвижниковъ, ободрить ихъ въ перенесеніи искушеній, пробудить въ нихъ сокрушеніе и плачъ о грѣхахъ, вселить любовь къ труду, отвращеніе къ богатству, мірскимъ наслажденіямъ и т. п.

Для лучшаго и болѣе правильнаго наблюденія надъ поведеніемъ и жизнью монаховъ, они были раздѣлены между духовными отцами, которые и должны были слѣдить за своими духовными дѣтьми: послѣднія ежедневно исповѣдывались предъ ними въ своихъ помыслахъ, къ нимъ прибѣгами за разрѣшеніемъ сомнѣній, недоумѣній и въ спорныхъ дѣлахъ. Духовные отцы должны были примирять братію, и это примиреніе должно совершаться немедленно и до захода солнца; противящійся примиренію подвергался церковному отлученію

и запрещенію читать молитву Господню до времени чистосердечнаго раскаянія. За преступленія менѣе важныя назначались и болѣе легкія наказанія, какъ наприм. внѣшнія послушанія. Вообще же духовные отцы должны были заботиться о томъ, чтобы всѣ въ монастырѣ жили мирно, имѣли благоговѣніе и страхъ предъ Богомъ, смиреніе и повиновеніе старшимъ съ полнѣйшимъ подчиненіемъ имъ своей воли. Когда духовный отецъ не въ состояніи былъ удовлетворить нуждамъ своего сына, послѣдній обращался къ Паисію, которому заранѣе духовный отецъ излагалъ сущность дѣла и сообщалъ о характерѣ и настроеніи нуждавшагося въ помощи самого настоятеля. И Паисій дѣйствительно всѣмъ оказывалъ помощь: онъ имѣлъ такое дарованіе, что зналъ, какъ съ кѣмъ обращаться, и для всѣхъ у него находилось потребное слово увѣщанія, обличенія или утѣшенія и для всѣхъ оно было одинаково животворно. Во всѣхъ случаяхъ съ монахами онъ обращался кротко и съ любовію; нужды каждаго изъ нихъ были ему близки: съ однимъ онъ плакалъ поповоду какого-либо его несчастія, радовался радости другого и т. п. Если онъ налагалъ наказанія, то только за важныя преступленія, причемъ самъ плакалъ, умоляя виновнаго исправиться, и снималъ наказанія, какъ только замѣчалъ его исправленіе. Благодаря такому его обращенію, монахи смотрѣли на своего настоятеля не какъ на начальника, но скорѣе какъ на отца; да и самъ Паисій нерѣдко высказывалъ: „я не хочу, чтобы кто боялся меня, какъ страшнаго начальника, но чтобы любили меня, какъ отца". „Когда я вижу, что мои духовныя дѣти сохраняютъ заповѣди Божіи, вполнѣ подчиняютъ свою волю и не довѣряютъ своему разуму, но живутъ въ страхѣ Божіемъ и со смиреніемъ проходятъ свое святое послушаніе, то такую радость испытываю въ душѣ моей, что не желаю имѣть большей радости и въ царствіи небесномъ. Напротивъ, когда вижу, что нѣкоторыя изъ нихъ нерадятъ о заповѣдяхъ Божіихъ, живутъ по своей волѣ и разуму, не имѣютъ страха Божія, презираютъ послушаніе, лѣнятся, то,

до времени ихъ истиннаго покаянія, такая печаль поражаетъ мою душу, что и въ адѣ болѣшей не можетъ быть". Такъ, по собственному сознанію, относился великій старецъ къ дѣлу спасенія своихъ подчиненныхъ.

Благодаря такой заботливости Паисія о своихъ духовныхъ дѣтяхъ, они питали къ нему уваженіе, довѣріе и любовь, исполняли съ полнымъ усердіемъ правила монашеской жизни и преуспѣвали въ добродѣтели.—Только престарѣлымъ и больнымъ оказывалось снихожденіе,—къ нимъ не примѣнялся въ полной строгости монашескій уставъ. Для успокоенія и уврачеванія ихъ отведена больница, и они поручены были опытному врачу—старцу Онорію, который съ особою заботливостью и вниманіемъ относился къ нимъ.—

Но промыслу Божію угодно было ниспослать новое испытаніе Паисію и его духовнымъ дѣтямъ. Начавшаяся въ 1768 году война Россіи съ Турціею, моровая язва и голодъ въ 1771 году неблагопріятно отзывались и на Драгомирнѣ. Но особенно тяжело было монахамъ послѣ заключенія мира Россіи съ Турціею въ 1774 г., когда Драгомирна подчинилась Австріи и монастырь взяли подъ свое вѣдѣніе католики. Паисій горько плакалъ, сознавая, что, находясь подъ властью ихъ, затруднительно да и невозможно въ точности исполнять правила устава Аѳонскаго и предписанія православной церкви. Въ этой печали утѣшилъ его игуменъ монастыря Сѣкулъ, который предлагалъ Паисію съ братіею переселиться въ его монастырь. Предложеніе было принято съ великою радостію, и Паисій, испросивъ позволеніе у господаря Григорія Гики и митрополита, переселился съ братіею въ монастырь Усѣкновенія честныя главы Іоанна Предтечи, носящій названіе Сѣкулъ. Мѣстоположеніе этого монастыря вознаградило Паисія за ту скорбь, которую онъ испытывалъ при прощаніи съ дорогою для него Драгомирною. Сѣкулъ расположенъ въ ущельѣ между высокими горами, покрытыми лѣсомъ, вблизи незначительнаго потока, со стороны котораго лежалъ путь къ монастырю. Но этотъ

потокъ, стремительно текущій и бурливый во время дождей, съ крутою каменною горою представлялъ большое затрудненіе для сообщенія съ монастыремъ.

Благодаря такимъ условіямъ, монастырь представлялъ много удобствъ для уединеной и безмолвной жизни, чѣмъ способствовалъ выполненію устава Драгомирны, который перенесъ сюда Паисій. Но этими удобствами не долго пришлось пользоваться ему. Когда Драгомирнскій монастырь окончательно былъ переданъ католикамъ, и иноки его отправились для поселенія въ Сѣкулъ, то оказалось, что онъ не въ состояніи былъ вмѣстить въ себѣ 350 человѣкъ, вслѣдствіе чего на соборѣ рѣшено было обратиться къ князю Константину Мирузѣ съ прошеніемъ о дарованіи болѣе просторнаго помѣщенія для иноковъ. Князь передалъ въ вѣдѣніе Паисія монастырь *Нямецъ*, отстоящій отъ Сѣкула въ 2 часахъ пути. Новая обитель не только не радовала Паисія, но причинила ему и огорченіе: она была слишкомъ открыта и тѣмъ не соотвѣтствовала безмолвной жизни иноковъ. Къ этому присоединялось еще неудовольствіе иноковъ Нямецкаго монастыря на то, что Паисій посягаетъ на ихъ обитель безъ ихъ согласія, и боязнь, какъ бы новый настоятель не сталъ обращаться съ ними строго. Это было причиною новой просьбы къ князю объ оставленіи Паисія съ братіею въ монастырѣ Сѣкулъ, но князь собственноручно написалъ старцу: „сотвори послушаніе, иди въ Нямецъ, ничтоже разсуждая“. Такое требованіе опечалило Паисія настолько, что онъ не могъ ни ѣсть, ни пить и изнемогъ тѣломъ. Но такъ какъ послушаніе считалось великимъ подвигомъ въ его обители, то онъ, не смотря на болѣзнь, рѣшился переселиться въ Нямецъ немедленно. Старецъ распредѣлилъ, кому оставаться въ Сѣкулѣ и кому идти вмѣстѣ съ нимъ въ Нямецъ, наблюденіе за монахами въ Сѣкулѣ ввѣрилъ духовнику Иларіону и прибылъ въ Нямецъ въ навечеріе праздника Успенія Пресвятой Богородицы 1779 года. Приложившись здѣсь къ чудотворной иконѣ Пресвятой Богородицы и испросивши Ея

покровительства для себя и своихъ иноковъ, Паисій послѣ вечерни отправился въ отведенную для него келлію, гдѣ крѣпко уснулъ, послѣ того, какъ не могъ спать въ теченіе пяти сутокъ: пламенная молитва ко Пресвятой Богородицѣ, надежда на Ея заступленіе, всецѣлое ввѣреніе Ея покрову успокоили его отъ той гнетущей печали, которую онъ испытывалъ въ предшествующіе дни. Трехчасовый сонъ укрѣпилъ его настолько, что онъ на утро самъ отслужилъ литургію, послѣ которой призвалъ къ себѣ старцевъ Нямецкой обители и успокоилъ ихъ, такъ что они добровольно подчинились ему и признали его своимъ настоятелемъ. Такъ тихо и мирно совершилось объединеніе монаховъ Сѣкульской и Нямецкой обителей съ принятіемъ устава Драгомирны, послѣ чего Паисій извѣстилъ князя о своемъ переселеніи и просилъ его о матеріальной помощи для возстановленія обветшавшей обители. Князь уважилъ просьбу старца, и послѣдній, кромѣ обычныхъ своихъ занятій, трудился надъ устройствомъ ввѣреннаго ему монастыря: онъ увеличилъ число келлій, обновивши ветхія изъ нихъ и построивши новыя, устроилъ помѣстительную больницу и т. п. Больница служила для помѣщенія и уврачеванія не только монаховъ, но и престарѣлыхъ странниковъ, слѣпыхъ, хромыхъ, разслабленныхъ, которые просили крова у Паисія. Всѣ они были ввѣрены иноку Онорію и могли пребывать здѣсь продолжительное время. Уходъ за ними, благодаря бдительности Онорія и попечительности прислуживавшихъ монаховъ, былъ образцовый: ихъ еженедѣльно мыли, перемѣняли имъ бѣлье, слѣдили за чистотою и опрятностію помѣщенія, выдавали лучшую пищу,—словомъ—ничего не жалѣли для успокоенія и уврачеванія страдальцевъ. На положеніи послѣднихъ находились и странники, которымъ кромѣ того, при выходѣ изъ монастыря выдавалось все необходимое для пути.

Въ жизни и дѣятельности иноковъ, съ переселеніемъ ихъ въ Нямецъ, существенныхъ перемѣнъ не произошло: по прежнему они должны были исполнять уставъ Драгомирны,

подчиняться своимъ духовнымъ отцамъ, нести внѣшнее послушаніе; по прежнему и Паисій обращался съ своими подчиненными, продолжалъ трудиться надъ переводомъ святоотеческихъ книгъ, и предлагалъ въ зимніе вечера чтеніе изъ нихъ съ объясненіями и назиданіями. Но не было уже въ монастырѣ прежней тишины и безмолвія: онъ былъ открытъ со всѣхъ сторонъ, и сюда отовсюду стекались богомольцы на поклоненіе Богоматери предъ чудотворной иконой Ея. Стеченіе народа бывало особенно велико предъ престольнымъ праздникомъ Вознесенія Господня. Требовалось много труда и заботливости, чтобы принять и упокоить богомольцевъ, а еще больше строгой наблюдательности, чтобы при сношеніяхъ иноковъ съ мірянами не произошло какого либо соблазна. Но опытный руководитель не терялся и не падалъ духомъ: онъ назначалъ особыя келліи для богомольцевъ, а для ухода за ними—пожилыхъ иноковъ и отличавшихся строгостью жизни,—для наблюденія же за монахами на это время опредѣлялъ особыхъ старцевъ, которые днемъ и ночью должны были обходить келліи иноковъ и оберегать послѣднихъ отъ соблазновъ. Время престольнаго праздника было такимъ образомъ самымъ труднымъ и хлопотливымъ для Паисія, и онъ въ это время весь отдавался услугамъ для богомольцевъ, зорко вмѣстѣ съ тѣмъ слѣдя за монахами. Въ теченіе четырехъ дней съ утра и до вечера двери его келліи были открыты для всякаго, кто имѣлъ нужду въ немъ. Всѣхъ Паисій принималъ съ любовью, благодаря за понесенные на пути труды и обѣщая за это покровительство Богоматери; всѣмъ имъ подавалъ совѣты и утѣшенія. Богомольцы уходили изъ монастыря съ благодарностію за оказанное имъ гостепріимство, а многіе и съ облегченнымъ сердцемъ.

Заботясь о благоустройствѣ Нямецкаго монастыря, Паисій не забывалъ и Сѣкула: подъ его руководствомъ здѣсь управлялъ старецъ Иларіонъ, а на престольный праздникъ усѣкновенія главы Іоанна Крестителя Паисій являлся сюда лично

и жилъ здѣсь 9 дней. Въ это время онъ поучалъ Сѣкульскихъ братьевъ, бесѣдовалъ и подавалъ совѣты тѣмъ, кто приходилъ къ нему за ними, старался удовлетворить всѣмъ нуждамъ, какія замѣчалъ.

Неутомимые труды Паисія, его заботливость о спасеніи подчиненныхъ, высоконравственная жизнь сдѣлались извѣстными русскому Архіепископу Амвросію, когда онъ, во время войны Россіи съ Турціею, сопровождая Потемкина, былъ въ Яссахъ. Амвросій пожелалъ лично познакомиться съ Паисіемъ, для чего прибылъ въ его монастырь. Послѣ духовной бесѣды Амвросій убѣдился, что народная молва о подвигахъ, жизни и трудахъ Паисія ни сколько не преувеличена, и въ первое служеніе съ нимъ посвятилъ его въ архимандрита, въ 1790 году. Это повышеніе нисколько не измѣнило его: онъ по прежнему обращался съ братіею кротко и съ любовію, по прежнему неутомимо трудился.

Между тѣмъ многотрудная жизнь съ тяжкими испытаніями, разнаго рода лишеніями надломила тѣлесную крѣпость Паисія: онъ сталъ часто болѣть, и въ правомъ боку у него открылись раны. Но и въ это время, не имѣя физической возможности непосредственно наблюдать надъ поведеніемъ братіи, великій труженникъ не оставался безъ дѣла: согбенный болѣзнію старецъ облагалъ себя книгами и словарями и занимался, сидя на одрѣ, исправленіемъ своего, все еще казавшагося ему несовершеннымъ, перевода святоотеческихъ твореній, желая, чтобы его духовныя дѣти, когда онъ распростится съ ними въ здѣшней временной жизни, изъ его трудовъ поучались, какъ должно достигать жизни вѣчной. Среди этихъ занятій наступало время отшествія его изъ этой жизни, о чемъ онъ имѣлъ тайное извѣщеніе, почему съ усиленною заботою спѣшилъ окончить исправленіе своихъ переводовъ. Тяжкія болѣзни, бѣдствія и лишенія, которыя онъ перенесъ, не обезобразилы его внѣшняго вида; напротивъ, послѣдній былъ выраженіемъ его духовной высоты и душевной чистоты: лицо его было свѣжее и свѣтлое;

взоръ тихій, рѣчь сладостная, такъ что онъ привлекалъ взоры всѣхъ къ себѣ, какъ магнитъ желѣзо; весь онъ былъ исполненъ любовью къ Богу и ближнимъ, и эта любовь проявлялась на его лицѣ: отъ избытка ея во время рѣчи текли слезы. Предъ своею смертію онъ два раза причастился св. таинъ, призывалъ къ себѣ двухъ духовниковъ, Софронія и Сильвестра, и, благословивъ чрезъ нихъ своихъ духовныхъ дѣтей, тихо, какъ-бы уснувъ, предалъ свою душу въ руки Божіи 15 ноября 1794 года. Погребеніе его совершено при многочисленномъ стеченіи его почитателей и общемъ ихъ плачѣ. Назначенный для его погребенія епископъ Веніаминъ не могъ прибыть во время и уже на 3-й день погребенія онъ отслужилъ заупокойную литургію и панихиду.

Пользовавшійся всеобщимъ почетомъ и благоговѣйнымъ уваженіемъ у людей, Паисій еще при жизни былъ прославленъ Богомъ даромъ предвѣдѣнія. Онъ предсказалъ воеводѣ Григорію Гикѣ смерть отъ Турецкаго меча; одного брата съ особою настойчивостью просилъ и увѣщалъ скорѣе исправиться, предвидя его скорую смерть, но онъ медлилъ и на третій день утонулъ; другого упрашивалъ не уходить изъ обители и со слезами возвѣстилъ ему, что онъ умреть на дорогѣ, не увидавъ того мѣста, куда онъ стремиться, но онъ не послушалъ совѣта и на четвертый день умеръ на пути. Предсказывалъ Паисій и о многомъ другомъ, но ни самъ онъ, и другіе не записывали его предсказаній. Прославлялъ Богъ своего избранника и исцѣленіями, которые нерѣдко бывали по его молитвѣ; смиренный подвижникъ, по глубинѣ своего смиренія, всегда относилъ ихъ къ Богоматери.

Такова въ общихъ чертахъ жизнь пр. Паисія Величковскаго. Память этого великаго подвижника Христова доселѣ благословляется не только въ самой обители Нямецкой и въ мѣстахъ къ ней прилежащихъ, но и въ отдаленныхъ предѣлахъ православной церкви Христовой. Онъ воспиталъ подъ своимъ руководствомъ немало достойныхъ учениковъ,

которые, слѣдуя примѣру и наставленіямъ великаго учителя, внесли духъ древняго подвижничества въ разные монастыри Россіи. Онъ и теперь продолжаетъ воспитывать монашество своими литературными трудами, которые поистинѣ сдѣлали имя его безсмертнымъ. Такъ, отъ него осталась переведенная съ греческаго языка книга—*Добротолюбіе*, въ которой собраны писанія 24 отцовъ и подвижниковъ, „руководящія къ высшему христіанскому любомудрію". Эта книга въ первый разъ издана была въ Россіи въ 1793 году. Высокопреосвященнѣйшій Гавріилъ (Петровъ), митрополитъ С.-Петербургскій, глубоко уважавшій отца Паисія и имѣвшій съ нимъ духовное общеніе, чрезвычайно желалъ видѣть и издать въ свѣтъ эту книгу и неоднократно просилъ старца объ этомъ; но Паисій долго не соглашался, считая свой трудъ во многихъ отношеніяхъ несовершеннымъ. Наконецъ, ученикъ старца—Аѳанасій доставилъ митрополиту и греческій подлинникъ и переводъ этой книги Паисія. Гавріилъ отдалъ переводъ сначала на разсмотрѣніе учителямъ Александроневской и славяно-греко-латинской Академій, а потомъ препроводилъ въ московскую сѵнодальную типографію, откуда онъ и вышелъ въ первый разъ въ 1793 году. Въ 1822 г., по благословенію высокопреосвященнѣйшаго Филарета, митрополита (тогда еще архіепископа) московскаго, книга эта вышла вторымъ изданіемъ, а въ 1832 г.—третьимъ. Кромѣ Добротолюбія, старецъ Паисій оставилъ еще переводъ книги высокаго учителя внутренней жизни—св. Исаака Сирина, который отпечатанъ былъ въ Молдавіи, переводъ твореній Максима Исповѣдника, Ѳеодора Студита и др. Наконецъ, онъ написалъ и самостоятельное сочиненіе „о умнѣй молитвѣ" (въ шести главахъ), излагающее также правила духовнаго подвижничества.—

ИЗЪ ДНЕВНИКА ПАСТЫРЯ

Замѣтки и размышленія

свящ. В. Романова.

(Продолженіе.) *)

28.

Что такое молитва? Это и опредѣлить трудно словами. Молитва есть дыханіе духа нашего предъ Богомъ, дыханіе живительное, чистое, высокое, святое, пламенное; она есть общеніе съ Господомъ любви, Духомъ Животворящимъ; она есть сила, живая, глубокая, таинственная, могучая, проникающая небеса, охватывающая и возносящая въ царство Бога все существо нашего духа. На крыльяхъ молитвы мы поднимаемся отъ золъ міра сего въ незримую обитель горняго міра, міра отрады, чистоты, любви, свѣта и блаженства, гдѣ и ведемъ на-единѣ съ Богомъ неизъяснимо — чудную бесѣду, которую нельзя и исложить ни на какомъ языкѣ. Молитва есть высокій благодѣтельный даръ Господа и великое счастіе для человѣка.

Не лишай же себя, не угашай въ себѣ этого святого дара, всегда и обильно старайся пользоваться этимъ, представленнымъ отъ Господа счастьемъ. Но мы пользуемся имъ, прибѣгаемъ къ нему и рѣдко и небрежно, то по неумѣнію, то по нерадѣнію, то за недосугомъ въ поискахъ счастья тамъ, гдѣ и быть его не можетъ, тогда какъ оно такъ близко, такъ доступно и такъ дѣйствитееьно только при условіи теплой, смиренной и чистой молитвы всего нашего существа предъ Отцемъ нашимъ-Богомъ. „Господи, научи насъ молиться!“ будемъ всегда взывать со св. апостолами, и слѣдовать ученію Его, „како подобаетъ всегда молиться,“ (Лук. 18, г.)

*) См. № 20—21 неоф. части Пол. Еп. Вѣдомост. 1897 года.

29

При всѣхъ страданіяхъ души, при всѣхъ немощахъ душевныхъ и тѣлесныхъ, молитва есть цѣлебный, живительный пластырь, самый ближайшій, самый доступный для всякаго. Когда чувствуешь и видишь свое безсиліе въ какомъ либо дѣлѣ, и оно выходитъ безуспѣшнымъ, молись—и прибавится силъ и успѣха; хочешь болѣе, молись еще—и они увеличатся, и такъ далѣе: молись и молись—и будешь восходить отъ силы въ силу. Только, какъ въ дѣлѣ своемъ, такъ и въ молитвѣ о немъ, не ищи славы своей, но славы и воли Божіей. Молись Ему, и Онъ научитъ, какъ жить, какъ поступать, что подобаетъ творити и глаголати.

30.

Мы и „помолитися, якоже подобаетъ не вѣмы, аще не Ты, Господи, Святымъ Своимъ Духомъ наставиши ны;“ „Еже аще просите отъ Отца во имя Мое, то сотворю, да прославится Отецъ въ Сынѣ“. Какъ изъ этого ученія, такъ и изъ живой дѣйствительности мы убѣждаемся, что только глубокая вѣра и живое исповѣданіе вѣры въ Тріединаго Бога составляютъ источникъ и даютъ намъ право молитвы и упованія на исполненіе ея. Въ самомъ дѣлѣ, казалось бы, что такое я предъ Богомъ и для Бога, чтобы мнѣ смѣть обращаться къ Нему о своихъ нуждахъ и просить удовлетворенія ихъ? Но живая вѣра-благодатный даръ Господа, вѣра въ милосердіе Отца Небеснаго, ходатайство Спасителя нашего-Сына Божія, и въ Животворящаго Духа Истины; вѣра въ благость, спасительное промышленіе и всемогущество Единаго Бога; вѣра, исключающая всякое представленіе о возможности чего-бы-то ни было добраго безъ Бога,—даетъ намъ смѣлость и, по благодати, сыновнее право молиться и надѣяться, взывая Духомъ усыновленія „Авва, Отче!“ Потому мы и можемъ приступать къ молитвѣ предъ Богомъ не иначе, какъ о имени, т. е. во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Этимъ призываніемъ христіанинъ и начинаетъ свои

молитвы, и это призываніе въ душѣ человѣка производитъ и могучее дѣйствіе и неизъяснимо отрадное чувство, полное вѣры, надежды и любви.

31.

Каждый разъ, стоя на молитвѣ, представляй себя стоящимъ не на землѣ, предъ иконою, а на страшномъ судищѣ Христовѣ, умоляя Праведнаго Судію о помилованіи и спасеніи. Этому учитъ и молитва св. Церкви: „Яко на страшнѣмъ Твоемъ и нелицепріемнѣмъ предстояй судилищи, Христе Боже,... сице днесь... приношу лукавая моя и беззаконная дѣянія“...

32.

Молись такъ, чтобы каждое слово молитвы вызывало въ тебѣ опредѣленное, соотвѣтственное чувство и представленіе. Молясь такимъ образомъ, ты самъ внутренно переживешь, перечувствуешь все содержаніе молитвы, т. е. совершишь молитву не только тѣлесными органами, но и въ глубинѣ души; а это и есть собственно молитва, молитва въ истинномъ смыслѣ. „Помолюся духомъ, помолюся же и умомъ„ говоритъ св. Апостолъ, (1 Кор. 14, 15). Безъ соотвѣтствующаго словамъ чувства, безъ представленія содержанія каждаго слова, однимъ только языкомъ не метай механически словъ святой молитвы, чтобы не забыть, предъ Кѣмъ ты, что дѣлаешь, что говоришь. „Близъ Господь всѣмъ призывающимъ Его“; но, сказано: „призывающимъ во истинѣ“. Близокъ и врагъ нашъ — искуситель, стрегущій настроеніе наше, уловляющій и малѣйшее наше уклоненіе мыслію и чувствомъ отъ Бога, даже насильно отвлекающій нашъ умъ и сердце отъ устремленія къ Богу, плѣняя ихъ вещами, чуждыми царству Божію. И берегись оторваться вниманіемъ хоть на одинъ мигъ отъ предмета молитвы! Только поддайся врагу на одинъ моментъ,—онъ поведетъ тебя, „аможе не хощеши“, и толкнетъ въ такую дебрь, что забудешь, о чемъ и молишься. А это-уже кощунство, уже преступленіе и гро-

мадная опасность для души. Молись же всегда съ глубокою сосредоточенностію на каждомъ словѣ; свято охраняй благочестіе души; будь непрестанно, особенно во время молитвы, на стражѣ своего внутренняго содержанія; такъ всегда и слѣди, чѣмъ ты внутренно занятъ. И Господь Спаситель, заповѣдуя молитву, при этомъ же заповѣдуетъ и бдительность, говоря: „Бдите и молитеся, дн не внидете въ напасть".

33.

Въ молитвахъ содержатся прошенія милостей Господа, въ которыхъ мы такъ ежеминутно нуждаемся. Посему, совершая молитву безъ вниманія, небрежно, не слушая и самъ, что говоритъ языкъ, ты не только не смѣешь надѣяться, что Господь услышитъ, исполнитъ твою молитву, ибо такою молитвою ты самъ отрекаешься отъ ниспосланія милости, но еще привлекаешь на себя гнѣвъ Божій за нерадивое, кощунственственное метаніе именемъ Его, за оскорбительное обращеніе съ Его именемъ, а имя Его благословенно во вѣки, и Богъ поруганъ не бываетъ.

34.

Проснешься ли ночью, въ тотъ же моментъ устремляйся мыслію и сердцемъ къ Господу, и обратись къ Нему хоть съ краткимъ молитвеннымъ воззваніемъ, хоть осѣни себя крестнымъ знаменіемъ. Поступай такъ постоянно, чтобы это обратилось въ привычку, стало для тебя живою потребностью, и имя Господне охранитъ тебя отъ врагъ видимыхъ и невидимыхъ, какъ и говоритъ Господь Спаситель: „именемъ моимъ бѣсы ижденутъ". Мы спимъ въ безпечности и невѣдѣніи за себя, не помышляя, что только Господь бодрствуетъ надъ нами; не подозрѣвая, что близокъ предатель нашъ. Въ этомъ случаѣ мы представляемъ собою примѣръ учениковъ Христовыхъ въ ночь страданій Его въ Геѳсиманіи. Какъ ни призывалъ ихъ Учитель бодрствовать съ Нимъ, они почивали безпечно, не чувствуя, не сознавая, что въ это время только Онъ одинъ былъ въ подвигѣ міроспасенія, да не дремалъ

сынъ погибели.... Покрый насъ кровомъ крылу Твоею, отжени отъ насъ всякаго врага и супостата, умири нашу жизнь, Господи! Во дни воззвахъ, и въ нощи—предъ Тобою. Полунощи востахъ исповѣдатися имени Твоему. Помянулъ въ нощи имя Твое, Господи, и сохранилъ законъ Твой — Молись и ночью: Онъ замѣтитъ и въ ночь и въ день Твой чистый даръ: молитвы шепотъ, сердца жаръ.

35.

О чемъ мы молимся и просимъ при молитвѣ домашней, при совершеніи таинствъ и богослуженія? Всякое молитвенное ходатайство есть просьба о совершеніи чуда милости и всемогущества Господа. Напримѣръ: Прошу я о прощеніи грѣховъ; какъ естественное, законное послѣдствіе грѣха, какъ прямой результатъ и справедливое возмездіе, меня или того, о комъ я молюсь, должно постигнуть наказаніе, а я прошу, чтобы его не было; даже болѣе: прошу, чтобы грѣхъ, моментъ и фактъ котораго уже принадлежитъ прошедшему, былъ заглаженъ, стертъ, уничтоженъ въ скрижаляхъ вѣчности и правосудія Божія. „*Омый* мя отъ беззаконія моего, и отъ грѣха моего *очисти* мя“.—„Грѣхъ юности моея и невѣдѣнія моего *не помяни*“.—“Рукописаніе грѣхъ нашихъ *раздери*“. Не чуда ли мы здѣсь просимъ? Да; и оно милостію и благодатію Господа совершается. Когда мы молимся объ исцѣленіи отъ болѣзни, имѣющей естественныя причины, зородышъ, ростъ и зрѣлость, то не чуда ли мы просимъ? Да; и оно совершается гораздо чаще, чѣмъ мы замѣчаемъ. Когда мы молимъ о прекращеніи или отвращеніи бѣдствія, явившагося результатомъ наличныхъ условій; то не о чудѣ ли мы просимъ? Да; и оно совершается всемогуществомъ Господа. И какое множество чудесъ, видимыхъ и невидимыхъ, незамѣчаемыхъ нами, совершается силою молитвъ и таинствъ.! Посему и приступать къ совершенію ихъ необдимо съ глубочайшимъ благоговѣніемъ, полною сосредоточенностію, искренней вѣрою, смиреніемъ, чистыми устами и

сердцемъ. Всегда, всегда, приступая къ нимъ, нужно вспомнить краткій, но глубоко-содержательный возгласъ Св. Церкви: „Со страхомъ Божіемъ и вѣрою приступите!“ И – „по вѣрѣ вашей будетъ вамъ“, ибо „невозможное у человѣковъ возможно есть у Бога“, говоритъ Господь и Спаситель нашъ.

Кто Богъ велій, яко Богъ нашъ, Ты еси Богъ, творяй чудеса. Велій еси, Господи, и чудна дѣла Твоя, и ни едино же слово довольно будетъ къ пѣнію чудесъ Твоихъ. Открый очи мои, и уразумѣю чудеса отъ закона Твоего!

36.

„Помолитеся и воздадите Господеви Богу нашему!“ т. е. когда начинаешь какое либо дѣло, прежде всего обратись съ молитвою къ Господу Богу, чтобы Онъ научилъ и помогъ тебѣ совершить его въ славу Божію, - и только тогда можешь надѣяться исполнить его, какъ слѣдуетъ. Молись, напр., о благоденствіи жизни, а самую жизнь и ея благоденствіе употребляй на дѣла Божіи; молись о своемъ успѣхѣ въ дѣлѣ, а дѣло дѣлай для Бога. Помолитеся и воздадите Божія Богови.

37.

Трудъ, любовь и молитва должны наполнять нашу жизнь непрерывно. Трудъ составляетъ для человѣка связь съ его же собственною жизнью, удовлетворяя ея потребности; любовь—связь съ ближними, служа ихъ нуждамъ и благу; молитва—связь съ Богомъ, почерпая въ Немъ силы и вразумленіе. Тягостнѣйшее состояніе испытываетъ человѣкъ, когда овладѣваетъ имъ лѣнь къ труду, злое чувство къ людямъ и холодность къ Богу. Чувствуется тогда одиночество въ мірѣ, отсутствіе смысла жизни, безпочвенность положенія, и самое существованіе представляется однимъ невольнымъ механическимъ процессомъ, мрачнымъ, тяжелымъ, озлобляющимъ. Молитвою выражается вѣра, трудомъ—надежда, а любовію—только любовь, святая, вѣчная, всеобъемлющая.

38.

Если человѣкъ, приступая къ чему либо, не призоветъ молитвенно съ искреннимъ благоговѣніемъ, силы Божіей, просвѣщающей, руководящей и совершающей; если она не осѣнитъ его,—человѣкъ никогда не можетъ ни сдѣлать, ни сказать чего либо истинно-добраго, истинно-полезнаго, истинно-разумнаго, и всякое его предпріятіе въ концѣ концовъ будетъ только Вавилонскихъ столпотвореніемъ. „Аще не Господь созиждетъ домъ, всуе трудишася заждущіи"; „Безъ Мене не можете творити ничесоже"—вотъ истина, поражающая своею дѣйствительностію.

39.

Молитва питаетъ не только душу, но и тѣло человѣка, вливая въ организмъ, во все существо его притокъ животворной силы. Иногда бываетъ такая усталость и слабость, иногда голодъ вымучитъ настолько, что становишься неспо собнымъ ни къ какому дѣлу, чувствуется, что нѣтъ силъ носить даже собственное тѣло; а станешь на молитву или богослуженіе, и не только достаетъ силъ совершить ихъ, но и послѣ ихъ совершенія чувствуется такой запасъ силъ духовныхъ и тѣлесныхъ, что становится посильна и легка всякая дѣятельность; является стремленіе и жажда къ трудамъ, духъ становится бодръ, разумъ свѣтлѣе, тѣло такъ легко, что даже не чувствуется, есть ли оно. И это сказывается такъ ощутительно и наглядно, какъ живой фактъ. Бдите и молитеся: духъ бодръ, плоть же немощна, но укрѣпляется силами духа, черпающаго и обновляющаго свои силы въ Богѣ. Господи, Духа Твоего Святого не отыми отъ насъ но обнови насъ молящихтися!

40.

Великую силу и дивное свойство имѣетъ чистая, вдохновенная молитва. Отрѣшась отъ всего, отдавшись всей душей

молитвѣ; духомъ какъ-то чувствуется, въ какомъ положеніи находится въ моментъ молитвы тотъ, за кого она возносится. Но нужно чтобы во время молитвы ни въ умѣ ни въ сердцѣ не бурлило наше *Я*, а чтобы все существо молящагося было одною пламенною и кроткою молитвою, подобно кроткому пламени свѣчи предъ святымъ образомъ, свѣтъ которой даетъ намъ возможность и въ темную пору видѣть окружающее насъ. Но не думай создать, построить искусственно молитвенное вдохновеніе: молись въ простотѣ сердца, искренно и благоговѣйно, остальныя силы молитвы Господь подастъ, тогда и молитва станетъ свята, ибо Онъ Святъ. Попробуй раздувать пламя свѣчи, она будетъ издавать не столько свѣта, мягкаго, ровнаго умиротворяющаго, сколько копоти; такъ и молитва: стань раздувать ее въ себѣ *своимъ* мнѣніемъ, искусствомъ, впадешь въ самообольщеніе и гордость, и получишь результаты совершенно противоположные молитвѣ святой, ибо высокое человѣчески часто „мерзость есть Господеви"; „отъ плодовъ ихъ познаете ихъ", говоритъ Господь, уча беречься волковъ въ овчихъ одеждахъ. А наша гордость, себялюбіе, самообольщеніе—это наши ближайшіе и хитрѣйшіе волки.

41.

Когда молишься о другомъ, молись, какъ за самого себя, хотя бы онъ для тебя былъ чужой и незнакомый; молись до умиленія, до слезъ; но никогда не надѣйся на себя, на свои силы, на достоинство своей молитвы, а уповай только на благость Господа, и съ этимъ сердечнымъ упованіемъ молись и молись. Молитву же самонадѣянную, мнящую себя высокою, Господь часто посрамляетъ и обличаетъ. Молитва за другихъ, чѣмъ чаще и усерднѣе она возносится, тѣмъ благотворнѣе бываетъ для самого молящагося, изгоняя изъ сердца его всякія житейскія дрязги, возвышая его предъ Богомъ и вселяя въ него живое чувство любви Божіей и спасительное имя Его, почему св. апостолъ и заповѣдуетъ:

„Молитеся другъ за друга, яко да исцѣлѣете". Проливай же чаще слезы умиленія въ смиренной и усердной молитвѣ за всякаго ближняго предъ Святымъ образомъ Господа Бога, Преблагословенной Владычицы и Святыхъ Божіихъ: ни одна чистая, искренняя слеза не погибнетъ. Чаще возводи взоръ твой на изображеніе Того, Кому ты молишься, и испытаешь отрадное ощущеніе, какъ-бы отвѣтъ на молитву, и хочется молиться еще и еще. Такъ поступай вездѣ: и въ храмѣ, и въ домѣ—своемъ или чужомъ. Будь вездѣ милосерднымъ Самарянином, проливай на каждаго, нуждающагося въ помощи, вмѣсто елея - символа милости, дѣйствительную милость и святую любовь, вмѣсто вина—символа веселія сердца—самую искреннюю молитву,—и заслужишь милость у Господа и доставишь радость себѣ и ближнему.

42.

Никогда не забывай возносить глубокую сердечную молитву за сродниковъ, благодѣтелей и враговъ своихъ, о живыхъ и усопшихъ, о всѣхъ болящихъ, извѣстныхъ и неизвѣстныхъ по имени, за всѣхъ страдальцевъ, скорбящихъ, несчастныхъ, обуреваемыхъ зломъ, оклеветаемыхъ злобою. Представь мысленно весь міръ, со всѣми его нуждами и скорбями, вмѣсти его въ своемъ сердцѣ, спѣши съ любовію на встрѣчу каждому, нуждающемуся въ милости и помощи Божіей. А кто не нуждается въ нихъ?! И будешь имѣть глубокую о Господѣ связь со всѣмъ Божіимъ міромъ, служить благу котораго—долгъ христіанина. Этому учитъ насъ и церковь Божія, молясь о мирѣ всего міра, о всякомъ градѣ, странѣ и вѣрою живущихъ въ нихъ, о плавающихъ, недугующихъ, страждущихъ и плѣненныхъ—врагами или грѣхомъ или заблужденіемъ. Заповѣдали намъ и св. апостолы творити молитвы за вся человѣки и другъ за друга. Это же повелѣваетъ намъ Господь Спаситель и Своимъ примѣромъ, и указаніемъ на Самарянина, и ученіемъ о молитвѣ, милосердіи, любви и о послѣднемъ судѣ Своемъ, когда сотворшіи милость и сами помилованы будутъ.

43.

Никогда не забывай, не лѣнись и никого не стѣсняйся, войдя въ чей либо домъ, помолиться къ святому образу, а также совершить молитву при трапезѣ, до и послѣ нея, хотя это въ иныхъ домахъ и оставляется. Не оставляй правила осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ съ молитвеннымъ обращеніемъ сердца предъ всякимъ храмомъ Божіимъ, дома ли, въ дорогѣ, въ поѣздѣ. Въ вокзалѣ и гдѣ только есть св. икона, не стыдись обнажить главы твоей. Вѣдь обнажаемъ же мы ее предъ лицемъ знакомымъ или знатнымъ,— не тѣмъ ли болѣе предъ Ликомъ Божіемъ. Всякому проявленію безвѣрія и небрежности предъ святынею Божіею христіанинъ, уже по самому долгу, обязанъ оказывать своимъ примѣромъ противовѣсъ, да не заградитъ устъ его къ прославленію Господа примѣръ неимущихъ вѣры и упованія и поклоняющихся только самимъ себѣ. Если полувѣры и индферентисты считаютъ себя въ правѣ нарочно показывать свою небрежность къ святынѣ Божіей,—не тѣмъ ли болѣе мы, христіане, имѣемъ право на проявленіе своего исповѣданія, гдѣ бы то ни было? Это нашъ долгъ, наше призваніе. А если станемъ поддѣлываться подъ вкусъ людей, далекихъ отъ православія,—они же насъ осудятъ и осмѣютъ; да и Господь говоритъ: „Иже постыдится Мене и Моихъ словесъ въ родѣ семъ прелюбодѣйномъ и грѣшномъ, и Сынъ Человѣческій постыдится его, егда пріидетъ во славѣ Отца Своего со Ангелы Святыми“; а „иже исповѣсть Мя предъ человѣки, исповѣмъ его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, Иже на небесѣхъ.

44.

Когда, ставши на молитву, чувствуешь въ душѣ холодъ и мракъ, соръ суетъ и пристрастій, лѣность и слабость вѣры, не смущайся этимъ, не оставляй изъ за этого молитвы; напротивъ, молись, и молись настойчиво. Что бываетъ въ печи при началѣ топки, то же происходитъ и въ человѣкѣ при началѣ молитвы. Поучись же отъ примѣра печи.

Сначала въ печи бываетъ темно, пусто и холодно; но вотъ, положатъ туда дровъ, начинаютъ разжигать ихъ, и получается сначала только горькій дымъ да копоть; потомъ все это отходитъ, улетаетъ и разгорается чистое пламя огня, который свѣтитъ, и грѣетъ, и варитъ.

Такъ часто и въ началѣ молитвы: и лѣнь чувствуется, и житейскія суеты толпятся, и мірскія впечатленія отзываются, и молитва какъ-то не вяжется. Но не обращай на это вниманія, и продолжай молиться неотступно; молитвою преобѣждай всякое земное, суетное настроеніе. И подъ вліяніемъ самого процесса сознательной молитвы и призыванія имени Божія, все это исчезнетъ, яко исчезаетъ дымъ отъ лица огня, и душа возгорится пламенемъ молитвы предъ Господомъ, пламенемъ освѣщающимъ и согрѣвающимъ ее. Молитва и есть самое первоначальное и необходимое средство для попаленія накопившагося въ душѣ хлама, и иной силы, иного средства для этого нѣтъ. Почему, съ одной стороны, во всякое таинство человѣкъ вводится молитвою, очищающею и пріуготовляющею его къ воспріятію таинства и, съ другой стороны, обратно, нѣтъ таинства, совершаемаго безъ молитвы.

45.

Случается часто, что человѣкъ чувствуетъ себя почти неспособнымъ къ дѣлу Божію: молиться не хочется, въ храмъ Божій пойти-лѣнь, заняться чѣмъ либо богоугоднымъ-какъ-то тяжело; а на что либо другое, свое, чуждое богоугожденія—энергіи сколько угодно. Какъ же быть? Не стать ли ждать на святое дѣло вдохновенія, внутренняго расположенія и влеченія? Но, пока я буду ожидать этого расположенія, могу еще болѣе разлѣниться, очерствѣть къ добру, заполониться текущими впечатлѣніями и суетными интересами; и чѣмъ дальше будетъ тянуться такое выжидательное состояніе, тѣмъ опаснѣе и вреднѣе. Значитъ, необходимо принять мѣры къ выходу изъ такого состоянія, и принять поскорѣе, необходимо побудить, заставить себя приступить къ дѣлу

Божію, не ожидая влеченія къ нему, ибо мы не знаемъ, скоро ли оно явится, да и явится ли еще? Вѣдь въ человѣкѣ вообще лежитъ какая-то врожденная наклонность къ худшему, (Быт. $8_{,21}$), и, напротивъ,—какая-то косность къ доброму, святому душеспасительному, ко всему, что „не отъ міра сего.“ Человѣкъ, ставшій сыномъ міра сего, мірское болѣе и любитъ, въ мірскихъ дѣлахъ являетъ болѣе и охоты и практичности, нежели въ дѣлахъ богоугожденія; (Лук. $16_{,8}$). Стремленіе къ дѣламъ богоугоднымъ, если и бываетъ въ человѣкѣ, то большею частію отдѣльными, временными порывами, и весьма рѣдко въ комъ оно отличается неуклоннымъ постоянствомъ. А потому никогда и не слѣдуетъ позволять чувству нерасположенности къ молитвѣ овладѣвать нами. Въ добрѣ Господь Самъ помощникъ и покровитель, и человѣкъ, начавъ дѣлать добро, при помощи Божіей, вдохновляется имъ, начинаетъ тогда только любить и цѣнить его; смотришь - откуда взялись силы и энергія. Итакъ, благословясь, смѣло и рѣшительно *заставь себя* вступить на дѣло Божіе. Охотта явится, ибо она *вырабатывается упражненіемъ, а не высиживается лѣнью*. А не противорѣчитъ ли такое самопринужденіе понятію свободной воли, не насилуется ли она. Ничуть; напротивъ, согласуется съ нею, такъ какъ самопринужденіе есть плодъ дѣйствительной воли, которая отъ этого только развивается и крѣпнетъ, и, наоборотъ, разслабляется отъ поблажки самому себѣ.

Всякая побѣда надъ собою есть великое пріобрѣтеніе. Кто заставилъ себя въ маломъ, тотъ сдѣлалъ много.

46.

Совершеніе молитвы по молитвенной книжкѣ способствуетъ сосредоточенію вниманія на молитвенныхъ выраженіяхъ, изображенныхъ словами и буквами. Такъ что печатныя слова молитвы служатъ какъ бы видимыми условными знаками,

своего рода нотами для исполненія той, посвященной Богу пѣсни духа, которая называется молитвою. Молитвенная книга при совершеніи молитвы ограждаетъ взоръ отъ разсѣянія посторонними предметами впечатленій. А этимъ пренебрегать не слѣдуетъ, ибо и врагъ нашъ не пренебрегаетъ никакимъ средствомъ для отвлеченія насъ отъ устремленія къ Богу, необходимо и намъ всячески ограждать себя отъ его козней.

47.

Крестное знаменіе имѣетъ глубокое значеніе и великую силу. Въ немъ заключается выраженіе исповѣданія христіанства, видимый символъ вѣры. Оно представляетъ собою полную молитву, выражаемую не словами, а знаками и дѣйствіемъ. Въ крестномъ знаменіи мы исповѣдуемъ вѣру въ Тріединаго Бога, въ Спасителя Богочеловѣка, въ тайну искупленія нашего на Крестѣ. Изображеніемъ на себѣ Креста, сверху внизъ и справа налѣво, мы этимъ символически исповѣдуемъ между прочимъ и то, что „небо же и земля“ и „преисподняя земли“, и „отъ востокъ солнца до западъ“, и всѣ „концы вселенныя“ сотворены, управляются и спасаются Тріединымъ Творцомъ и Вседержителемъ.

Молитвенно возлагая на себя молитвенное знаменіе, мы этимъ какъ бы пригвождаемъ и себя ко кресту, распинаемся Христу и молимъ о помощи быть намъ умомъ, сердцемъ и силами „мертвыми грѣху, живымъ же Богови о Христѣ Іисусѣ“. Крестное знаменіе въ переводѣ на словесный языкъ заняло бы цѣлые томы изложенія, но короче сказать, въ немъ изображаются и сосредоточиваются весь христіанскій завѣтъ, весь составъ Богослуженія Христіанской Церкви. Посему, крестное знаменіе такъ свято, такъ таинственно и страшно, какъ и имя Божіе, и совершать его должно съ величайшимъ благоговѣніемъ, глубокимъ сознаніемъ и сер-

дечнымъ умиленіемъ, какъ самое Богослуженіе, какъ глубокосодержательную молитву, какъ живую проповѣдь силы премудрости, вездѣсущія и милости Господа.

48.

Пища—даръ Господень. Приступай къ ней всегда благоговѣйно, съ христіанскимъ благочестіемъ и не иначе какъ о имени Господни, съ молитвеннымъ обращеніемъ, да благословитъ Господь трапезу, да послужитъ во благо тебѣ и во славу Подателя даровъ. Въ иныхъ мѣстностяхъ и домахъ не существуетъ правила молитвы предъ пищею, и объ этомъ нельзя глубоко не сожалѣть. Оканчивай пищу всякій разъ также молитвою благодаренія и прославленія Господа, милующаго и питающаго весь міръ Своею щедрою Десницею. Поддерживать въ себѣ молитвенное настроеніе необходимо и во время стола: шумъ и смѣхъ тутъ неумѣстны.

49.

Призываніе въ молитвахъ Пресвятой Богородицы рождаетъ настроеніе чистое, чрезвычайно доброе, смягчающее душу. Призываніе Безплотныхъ силъ вызываетъ въ душѣ любовь и ревность къ славѣ Божіей, готовность служить ей, даетъ крѣпость творить волю Божію и научаетъ страшиться грѣха. Призываніе святыхъ угодниковъ вселяетъ въ насъ чувства смиренія, терпѣнія и покорности волѣ Божіей.

50.

Призывай съ усердіемъ въ молитвахъ святыхъ Божіихъ при всякой немощи душевной и тѣлесной, проси огражденія себѣ у силъ безплотныхъ отъ всѣхъ бѣдствій стихійныхъ и напастей вражескихъ; моли о покровительствѣ и благочестной жизни премилосердую Владычицу, и всецѣло вручай себя Спасителю Богу, какъ научаетъ насъ Церковь Христова, взывая къ намъ: „Пресвятую Пречистую, Преблагословен-

ную, Славную Владычицу нашу Богородицу и Приснодѣву Марію со всѣми Святыми помянувше, сами себе и другъ друга и весь животъ нашъ Христу Богу предадимъ!"

Священникъ *Василій Романовъ*.

НЕКРОЛОГЪ

Секретаря Полтавской Духовной Консисторіи, Алексія Яковлевича Комарова.

Дрожащею рукою, съ тяжелою скорбію въ душѣ берусь за перо, приступая къ написанію некролога достойнѣйшаго моего сослуживца, секретаря Полтавской Духовной Консисторіи, Алексія Яковлевича Комарова, злодѣйски днемъ 14 числа сего Іюля мѣсяца удушеннаго, при возвращеніи изъ Консисторіи на дачу, въ 4 верстахъ отъ города, въ имѣніи Склифосовскаго, называемомъ Терновщиною.

Алексій Яковлевичъ Комаровъ, сынъ священника, села Ивановскаго, Тарусскаго уѣзда, Калужской губерніи, родился 9 Марта 1867 года. Съ ранняго дѣтства сирота, онъ взятъ былъ на попеченіе роднымъ его дядей, священникомъ же въ городѣ Калугѣ, и въ 1877 году опредѣленъ на казенный счетъ въ Калужское духовное училище; въ 1881 г. переведенъ въ семинарію, и по окончаніи курса назначенъ къ поступленію въ Московскую духовную академію, въ которой и окончилъ курсъ въ 1891 году со степенью кандидата Богословія, съ правомъ подачи сочиненія на полученіе степени магистра. Преслѣдуя научныя цѣли, въ частности, желая обширнѣе разработать свое кандтатское сочиненіе по вопросу о соединеніи англиканской церкви съ православною, Алексій Яковлевичъ искалъ мѣста за границей, и вскорѣ былъ назначенъ псаломщикомъ къ придворной церкви покойной Королевы Вюртенбергской въ Штуттгартѣ. Служба его за границей продолжалась не долго, до 4-го Ноября 1892 года: онъ причисленъ былъ къ канцеляріи

Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода сверхъ штата, съ откомандированіемъ для занятій въ канцелярію Святѣйшаго Сѵнода. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѵнода 4 Февраля 1894 года, Алексій Яковлевичъ назначенъ былъ и. д. секретаря Полтавской Духовной Консисторіи, и въ томъ-же году 30 Іюня утвержденъ въ должности. Со всею силою молодой энергіи, не знающей усталости, онъ взялся за исполненіе своей многосложной, трудной и отвѣтственной обязанности, работалъ неутомимо, разумно, честно и добросовѣстно, требуя настойчиво того-же и отъ другихъ. Много сдѣлалъ онъ полезнаго, заботясь больше всего объ упрощеніи и сокращеніи канцелярской работы, и дѣла приняли быстрое теченіе. Зорко онъ слѣдилъ за правильнымъ и точнымъ примѣненіемъ закона при рѣшеніи дѣлъ, всесторонне вникалъ въ духъ закона и постоянно перечитывалъ церковное, гражданское и уголовное право, сѵнодальные указы, всѣ выходившія практическія руководства, юридическіе журналы, изъ которыхъ нѣкоторые выписывалъ. Помимо своихъ прямыхъ обязанностей, онъ успѣвалъ исполнять и даваемыя ему епархіальнымъ начальствомъ весьма серьезныя и сложныя порученія, къ числу которыхъ слѣдуетъ отнесть составленіе имъ подробной и вполнѣ обстоятельной записки объ образованіи въ Полтавской епархіи пожарнаго капитала, разсмотрѣнной сначала временной коммиссіей, въ которой онъ же и предсѣдательствовалъ, а затѣмъ Собраніемъ X очереднаго Полтавскаго Епархіальнаго съѣзда. За этотъ трудъ съѣздомъ и Преосвященнымъ выражена ему глубокая, душевная благодарность. Находилъ онъ время и для чтенія болѣе серьезныхъ журналовъ и газетъ, находилъ онъ время двигать впередъ и сочиненіе свое по вопросу о соединеніи англиканской церкви съ православною, приготовлялъ матеріалъ для историко-статистическаго описанія Полтавской епархіи, и довольно уже успѣлъ пересмотрѣть консисторскій архивъ.

Архипастырь нашъ, Преосвященный Епископъ Иларіонъ очень цѣнилъ труды Алексія Яковлевича, во всемъ ему до-

вѣрялъ, во всемъ на него полагался, и въ 1895 г. представилъ его къ награжденію орденомъ св. Станислава 3-й ст., который ему Всемилостивѣйше и пожалованъ 14 Мая 1896 года. Въ этомъ же году онъ произведенъ въ чинъ титулярнаго совѣтника.

Мало сказать, что Архипастырь нашъ цѣнилъ труды неутомимаго, разумнаго и честнаго дѣятеля, много обѣщавшаго, и котораго въ будущемъ ожидало болѣе видное служебное положеніе, онъ сердечно любилъ его, и всегда дарилъ его особеннымъ своимъ къ нему вниманіемъ, нерѣдко навѣщалъ его въ квартирѣ и успокаивалъ его надеждою на выздоровленіе больной его жены. Эта любовь, достойная дань достойному, со всею силою выразилась горькими, истерическими рыданіями при гробѣ страдальца-мученика въ минуту послѣдняго цѣлованія. Плакалъ архипастырь и произнося рѣчь предъ началомъ погребенія, вызвавшую общій плачъ присутствовавшихъ о молодой жизни, отнятой безжалостно злодѣемъ. Содержаніе рѣчи Преосвященнаго приблизительно слѣдующее:

„Чуждые возстали на меня и сильные ищутъ души моей, —такъ восклицалъ древній псалмопѣвецъ Давидъ, преслѣдуемый врагами, такъ и сей лежащій въ гробу долженъ бы воскликнуть, если бы могъ. Давидъ избѣжалъ смерти потому, что видѣлъ враговъ своихъ, ты же своихъ враговъ не зналъ. Вотъ собираются на меня сильные не за преступленіе мое и не за грѣхъ мой, Господи: безъ вины моей сбѣгаются и вооружаются, говоритъ Давидъ; ты же не можешь теперь говорить, но мы, знавшіе тебя, говоримъ, что дѣйствительно у тебя не было злыхъ желаній. Ты былъ человѣкъ чести, совѣсти, неутомимаго труда и долга. Но, къ сожалѣнію, исполненіе служебнаго долга не всѣми одинаково понимается. Строгое, но справедливое замѣчаніе въ душѣ испорченной и развращенной принимается за личное оскорбленіе и вызываетъ чувство злобы и мести. И вотъ, когда ты шелъ съ спокойнымъ сознаніемъ долга, и находился

всего лишь въ нѣсколькихъ шагахъ отъ собственнаго крова, гдѣ ждалъ тебя твой другъ-супруга, рука злодѣя сразила тебя. Если бы ты зналъ это, ты бы не спѣшилъ домой, но сторицею воздалъ своему врагу, чтобы успокоить его и спасти свою жизнь.

О, градъ Полтава, о, чада церкви Христовой! Тяжело допустить, что на стогнахъ твоихъ находятся убійцы невинныхъ людей. Впрочемъ не въ одной Полтавѣ есть такіе люди,—есть они и въ другихъ городахъ. Но пути промысла Божія не исповѣдимы, и намъ остается только молиться объ упокоеніи усопшаго, и надѣяться, что правосудный Богъ откроетъ злодѣя".

Когда Преосвященный докторомъ былъ нѣсколько приведенъ въ чувство, тѣло страдальца-мученика было предано землѣ въ оградѣ Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, 16 Іюля. Невозможно передать страданій его больной супруги, да и всѣ сторонніе отошли отъ свѣжей могилы со слезами и скорбію. Доселѣ весь городъ, взволнованный небывалымъ звѣрскимъ преступленіемъ, не можетъ успокоиться.

Умѣримъ скорбь преданностію неисповѣдимымъ путямъ промысла Божія и молитвою о душѣ почившаго.

Протоіерей *П. Мазановъ.*

Отчего миссіонерскія бесѣды не всегда бываютъ успѣшны?

Для того чтобы отвѣтить на поставленный вопросъ, нужно предварительно выяснить, въ чемъ состоитъ миссіонерская бесѣда, какое положеніе въ ней занимаютъ православный миссіонеръ и сектантъ, и какія условія необходимы съ той и другой стороны для благопріятнаго исхода бесѣды.

Миссіонерская бесѣда по существу своему имѣетъ характеръ полемическій, она представляетъ собою какъ бы сло-

весную борьбу или состязаніе между православнымъ и сектантомъ по вопросамъ ихъ религіознаго упованія. Но извѣстно, что во всякой борьбѣ возможны два положенія: наступательное и оборонительное, одинъ нападаетъ, другой защищается. Впродолженіи борьбы противники могутъ нѣсколько разъ мѣняться своими положеніями, но побѣда всегда остается на сторонѣ того, кто въ концѣ переходитъ въ положеніе наступательное. Защищаясь, нельзя побѣдить, можно остаться только непобѣжденнымъ, для того же, чтобы побѣдить, непремѣнно нужно перейти изъ положенія оборонительнаго въ наступательное.

Сказанное примѣнимо и къ миссіонерскимъ полемическимъ бесѣдамъ. Здѣсь нападающей стороной является обыкновенно сектантъ, онъ выступаетъ съ дерзкими хулами и нападками на церковь православную, онъ отрицаетъ церковь въ полномъ ея устройствѣ, порицая всѣ ея установленія. Задача православнаго миссіонера прежде всего должна состоять въ томъ, чтобы отразить эти нападки и хулы, показать ихъ ложность и неосновательность. Но дѣло этимъ не можетъ окончиться: если православный ограничится одною только защитою, то побѣда будетъ еще неполная, въ такомъ случаѣ онъ самъ останется непобѣжденнымъ, но и противникъ не будетъ посрамленъ.

Поэтому для полной побѣды надъ сектантомъ необходимо, чтобы православный, защитивъ свое ученіе, самъ перешелъ бы въ положеніе наступательное; необходимо, чтобы отразивъ нападки сектанта, онъ самъ обличилъ бы его, показавъ несостоятельность его ученія, и поставивъ-бы противника въ положеніе безотвѣтное, при которомъ послѣдній былъ бы посрамленъ, не имѣя, что сказать въ свое оправданіе.

Понятно, что перейти въ наступательное положеніе можетъ тотъ, кто хорошо вооруженъ, кто чувствуетъ въ себѣ достаточно силы и подъ собой твердую почву. Православный полемистъ въ бесѣдѣ съ сектантомъ тогда будетъ чув-

ствовать себя сильнымъ и будетъ въ состояніи перейти въ наступательное положеніе, когда онъ имѣетъ знанія, необходимыя для полемики, когда онъ хорошо знаетъ какъ православное ученіе, такъ и сектантское, знаетъ, какія возраженія могутъ сдѣлать сектанты, и какъ ихъ опровергнуть. Опираясь на широкомъ, прочномъ базисѣ необходимыхъ для полемики знаній, православный заранѣе предвидитъ тѣ хитрости, уловки, увертки и извороты, къ какимъ будетъ прибѣгать его противникъ, и такимъ образомъ, имѣя возможность сдѣлаться полнымъ хозяиномъ бесѣды, будетъ руководить ею, дастъ ей желательное направленіе и такую именно постановку, при которой сектантъ окажется въ положеніи совершенно безотвѣтномъ.

Но кромѣ знаній для успѣха миссіонерской бесѣды еще необходимо, чтобы православный чувствовалъ въ себѣ внутреннюю силу, силу убѣжденія, силу ревности о святой истинѣ, защитникомъ которой онъ является; необходимо, чтобы слова его не были *препрѣтелными человѣческія премудрости словесами*, но чтобы въ нихъ видно было *явленіе духа и силы* (1 кор. 2,₃). Въ такомъ только случаѣ миссіонерская полемическая бесѣда не будетъ пустымъ словопреніемъ, въ которомъ обыкновенно изощряется изворотливый сектантскій умъ, но проникнутая всепобѣждающею силою духа Евангелія, можетъ найти доступъ къ сердцу сектанта и плѣнить его умъ въ послушаніе Христово.

Таковы главныя условія, необходимыя со стороны православнаго для успѣха миссіонерскихъ бесѣдъ. Но въ бесѣдѣ кромѣ православнаго принимаетъ участіе и сектантъ, слѣдовательно, успѣхъ бесѣды зависитъ не отъ одного православнаго, для успѣха бесѣды необходимы извѣстныя условія съ обѣихъ сторонъ. Поэтому слѣдуетъ еще обратить вниманіе на то положеніе, какое занимаетъ въ миссіонерской бесѣдѣ сектантъ, и выяснить, при какихъ условіяхъ съ его стороны бесѣда можетъ имѣть благопріятный исходъ.

Миссіонерская полемическая бесѣда, какъ сказано выше,

представляетъ собою въ нѣкоторомъ родѣ словесную борьбу. Во всякой борьбѣ, орудіемъ которой служитъ сила физическая, побѣда обыкновенно принадлежитъ той сторонѣ, которая владѣетъ большей физической силой; иначе здѣсь и быть не можетъ, потому что сила физическая дѣйствуетъ по закону безусловной необходимости, въ силу котораго большая сила преодолѣваетъ меньшую. Но въ борьбѣ словесной, которая совершается при помощи силы духовной, дѣло обстоитъ иначе. Въ области явленій жизни духовной законъ безусловной необходимости не имѣетъ такого приложенія, здѣсь вводится новый факторъ—свобода человѣческой воли. Поэтому въ словесной борьбѣ побѣждаетъ не всегда тотъ, кто бываетъ правъ, и на чьей сторонѣ истина. Силою здѣсь ничего не подѣлаешь, насильно навязать своихъ убѣжденій, а равно заставить вѣровать силою нельзя. Чтобы противникъ согласился признать извѣстныя убѣжденія правыми, для этого нужно его свободное изволеніе, нужна расположенность и воспріемлемость къ извѣстнаго рода истинамъ. Чтобы словесная борьба была успѣшна, для этого необходимо, чтобы словесныя стрѣлы, которыя несутъ въ себѣ не ядъ, а сѣмена истины, попали бы не на сухую, каменистую почву, а на почву удобную, которая могла бы ихъ воспринять и возрастить. Можно со всею очевидностью показать противнику несостоятельность его убѣжденій, однако-же это не заставитъ его отказаться отъ нихъ. Что можетъ быть очевиднѣе истины, что бѣлое—бѣло, а черное —черно; однако-же нерѣдко люди въ пылу полемики называютъ бѣлое чернымъ, а черное бѣлымъ, и какъ бы ихъ ни убѣждали въ противномъ, они никогда не согласятся, потому что они *не желаютъ* согласиться.

Вотъ такими именно упорными собесѣдниками и являются обыкновенно сектанты. Нужно помнить, что сектантство не есть заблужденіе одного только ума, но и сердца. Сектантство развивается на почвѣ возбужденнаго религіознаго чувства; отсюда горячность, страстность этого чувства, рели-

гіозный пылъ, фанатизмъ—составляютъ основной, доминирующій тонъ сектантскаго настроенія. Поэтому, какъ-бы ясно вы ни представляли сектанту истину, онъ не согласится принять ее, если сердце его ожесточено, если оно закоснѣло въ упорствѣ, фанатизмѣ и озлобленіи. И факты показываютъ, что сектанты идутъ на бесѣды не съ цѣлью отыскать и узнать истину, а съ цѣлью препрѣть, побѣдить, идутъ не съ сердцемъ чистымъ, жаждущимъ и способнымъ къ воспріятію истины, а съ сердцемъ ожесточеннымъ, поросшимъ терніемъ и волчцами. Поэтому на бесѣдахъ сектанты ведутъ себя дерзко, нахально, грубо, возражаютъ то съ кощунственною бранью и богохульными сарказмами, то съ пошлой ироніей и площадными остротами. Иногда они заранѣе составляютъ планъ, какъ дѣйствовать, чтобы „заломить, какъ они выражаются, коммиссіонера"; планъ этотъ состоитъ въ томъ, чтобы не избирать опредѣленнаго предмета для бесѣды, а говорить о чемъ попало, никого не уполномочивать для возраженій, а возражать всѣмъ вмѣстѣ, чтобы сбить, спутать миссіонера, и вообще не церемониться съ нимъ, чтобы вызвать въ немъ раздраженіе. Бравируя въ виду нерѣдко огромной толпы слушателей, сектанты употребляютъ всѣ усилія для того, чтобы произвесть эффектъ въ присутствующей публикѣ, не стѣсняясь при этомъ никакими средствами, и, если эффектъ произведенъ, они самоусловждаются; если же сдѣлать это имъ не удается, если ревностное слово православнаго миссіонера заграждаетъ ихъ дерзкія уста, то они закрываютъ глаза, уши и сердца, надѣваютъ непроницаемую броню слѣпаго упорства и фанатизма, и тогда напрасны всѣ усилія православнаго подѣйствовать на нихъ, они непобѣдимы.

Самая ядовитая стрѣла оказывается безвредною, когда попадаетъ въ желѣзный панцырь непріятеля, такъ и слово миссіонера, хотя бы исполненное любви и истины, оказывается безсильнымъ подѣйствовать на упорнаго сектанта и не найдетъ доступа къ его ожесточенному сердцу.

Изъ сказаннаго ясно, почему миссіонерскія бесѣды не всегда бываютъ успѣшны даже въ тѣхъ случаяхъ, когда со стороны православнаго миссіонера выполнены всѣ необходимыя условія. Сказанное также нужно имѣть въ виду, для того чтобы правильно судить о миссіонерскихъ бесѣдахъ и не быть введену въ заблужденіе пустымъ, мишурнымъ эффектомъ, на который всегда бьютъ и который иногда производятъ во время бесѣдъ сектанты.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Двѣ рѣчи В. К. Саблера.

I.

Товарищемъ оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблеромъ 19-го іюля, произнесена къ учителямъ и учительницамъ второклассныхъ школъ, собравшимся на курсы въ Москвѣ, слѣдующая рѣчь:

Счастливы вы, учителя и учительницы второклассныхъ школъ, что на долю нашу выпало сойтись на совмѣстный трудъ въ Москвѣ, дорогой для сердца русскаго хранительницѣ историческихъ преданій и завѣтовъ старины. Святыни московскихъ храмовъ да укрѣпятъ духъ вашъ молитвенной мощью. Изъ Москвы пошло собираніе земли русской; Москва выростила слабое княжество въ сильное царство. Правильно разумѣя значеніе Москвы въ исторіи Россіи, вы, знакомясь съ ея памятниками, несомнѣнно утвердитесь въ томъ добромъ настроеніи, которое обычно называютъ патріотическимъ. Хорошій учитель не можетъ не любить своей родины. Ему всегда будутъ дороги всѣ тѣ, которые своей жизнью и трудомъ способствовали ея преуспѣянію; онъ будетъ знать все, что служило ея благу, все, что создавало ея величіе. Ему будутъ дороги храмы, вмѣщавшіе въ себѣ въ теченіе многихъ вѣковъ предковъ, несшихъ туда свои печали и радости. Ему будетъ дорогъ звонъ, созывавшій съ давнихъ временъ людей православныхъ на молитву. Для него будетъ цѣнно все то, что составляло славу и честь прежде него пожившихъ отцевъ и братій. Все доброе, похвальное и честное, имъ присущее, онъ долженъ хранить какъ дорогое, цѣнное историческое

наслѣдіе. Обогащенный этимъ достояніемъ, онъ долженъ неустанно идти по пути совершенствованія, заимствуя изъ окружающей его среды все, что можетъ способствовать успѣху его учительской дѣятельности.

Вы собрались въ Москву съ цѣлью пріобрѣтенія познаній, необходимыхъ для приготовленія учителей и учительницъ школъ второклассныхъ. Сообщая имъ научныя свѣдѣнія, вы будете, конечно разъяснять имъ, какъ учителю надлежитъ поставить себя по отношенію къ дѣтямъ, обучаемымъ въ школѣ. Приступая къ преподаванію, учитель долженъ постараться близко ознакомиться съ настроеніемъ, умственными и нравственными качествами дѣтей, съ тѣмъ чтобы, сообразуясь съ особенностями каждаго ребенка, вліять на него и пріучить его къ послушанію. Добрый учитель сумѣетъ, не прибѣгая къ строгимъ наказаніямъ, утвердить въ классѣ тишину и спокойствіе, безъ которыхъ преподаваніе не можетъ идти успѣшно. Не впадая въ бездушный педантизмъ, онъ блюдетъ за тѣмъ, чтобы каждый изъ учениковъ внимательно работалъ, отнюдь не мѣшая занятіямъ другихъ. Всегда сдержанный, о всѣхъ ученикахъ одинаково пекущійся, не имѣющій любимцевъ, заботливо помогающій менѣе способнымъ, хорошій учитель сумѣетъ рѣшительнымъ и властнымъ словомъ призвать къ порядку шалуновъ и обуздать непослушныхъ. Будучи строгимъ къ самому себѣ, учитель будетъ проявлять строгость тамъ, гдѣ она вызывается требованіями школьнаго порядка. Отношенія учителя къ дѣтямъ должны быть построены на справедливости. Каждому ребенку онъ обязанъ воздавать должное, съ полнымъ безпристрастіемъ и отнюдь не руководствуясь какими-либо личными или иными цѣлями. Учитель, правильно разумѣющій свое призваніе, не можетъ не любить дѣтей. Онъ всегда будетъ помнить, что Богъ есть любовь, и пребывающій въ любви —пребываетъ въ Богѣ, и Богъ въ немъ. Любить дѣтей—значитъ желать имъ блага. Любовь разумная не есть потворство дѣтскимъ слабостямъ. Всякій воспитатель, видя какое-либо проявленіе нехорошаго чувства у ребенка, долженъ остановить его. Любовь отнюдь не исключаетъ строгости. Всякое обнаруженіе зла должно встрѣчать рѣшительный отпоръ. Дѣти должны постоянно чувствовать, что во всемъ дурномъ, встрѣтятъ рѣшительное противодѣйствіе. Баловство, т. е. потворство по неразумію, прихотямъ и дурнымъ наклонностямъ дѣтей, не есть любовь къ нимъ, а скорѣе ихъ гибель. Ради пользы

самихъ дѣтей слѣдуетъ обуздывать ихъ дурныя наклонности. Хорошимъ же влеченіямъ давать широкій просторъ.

Христіанское воспитаніе ребенка призываетъ учителя къ заботѣ о развитіи у дѣтей чувства братолюбія. Дѣти одной школы должны, какъ братья, любить другъ друга. Гдѣ есть любовь, тамъ нѣтъ мѣста дракамъ, ссорамъ и брани. Христіанскія дѣти въ радостномъ и веселомъ настроеніи проводятъ трудовой день; они пріучаются помогать другъ другу, думать не о себѣ, а о другихъ, ближнихъ любить, а не огорчать, никому не дѣлать зла, быть сострадательными къ животнымъ, не раззорять птичьихъ гнѣздъ, не мучить птицъ, а, слушая ихъ пѣніе, пѣть славу Творцу, премудростью все сотворившему.

Давая дѣтямъ христіанское воспитаніе. слѣдуетъ имѣть особое попеченіе о пѣніи церковномъ. Нородъ нашъ и дѣти его весьма музыкальны; безъ труда, по слуху, составляются у насъ хоры, и какими мало вѣдомыми богатствами обладаемъ мы въ собраніи нашихъ древнихъ церковныхъ пѣснопѣній. Бѣдна была наша земля камнемъ и мало осталось отъ прежнихъ временъ величественныхъ развалинъ, но молитвенный духъ народа русскаго создалъ цѣлый рядъ дивныхъ пѣснопѣній. Ими онъ прославлялъ Творца, ими онъ изливалъ свои духовныя радости и печали. Въ безконечномъ разнообразіи величавыхъ напѣвовъ выразилась творческая сила его молитвеннаго настроенія. Школа церковная можетъ сдѣлать пользованіе этими сокровищами общедоступнымъ. Учащіеся, часто упражняясь въ пѣніи, украсятъ стройными хорами богослуженіе въ простыхъ сельскихъ церквахъ. Это изученіе пѣснопѣній является вдвойнѣ полезнымъ для школы занятіемъ. Вамъ, вѣроятно, приходилось самимъ замѣчать, съ какимъ сосредоточеннымъ вниманіемъ вчитываются дѣти въ церковный обиходъ; разучивая какой-либо трудный для исполненія догматикъ знаменнаго распѣва, они тщательно соблюдаютъ размѣръ, внимательно слѣдятъ за движеніемъ руки учителя, прислушиваются къ пѣнію сосѣдей. Или, говоря иначе, пріучаются къ строю въ общемъ трудѣ, и притомъ трудѣ, который утверждаетъ ихъ въ молитвенномъ настроеніи и незамѣтно обогащаетъ память знаніемъ текста церковныхъ пѣснопѣній. Спѣвки, происходящія въ помѣщеніи церковныхъ школъ, часто привлекаютъ многихъ слушателей. Въ деревнѣ, бѣдной житейскими радостями, такая спѣвка является событіемъ, нарушающимъ одно-

образіе повседневной жизни. И старъ, и малъ сходятся въ школу, а если тамъ тѣсно, то толпятся около нея и, съ умиленіемъ слушая церковныя пѣснопѣнія, знакомятся съ ихъ содержаніемъ. Независимо отъ пѣнія церковнаго, въ школѣ нашей отводится мѣсто и пѣнію гимновъ, и пѣсенъ свѣтскихъ. Школа церковная не чуждается ихъ, если они не идутъ въ разрѣзъ съ ея воспитательными цѣлями.

Имѣя попеченіе о христіанскомъ воспитаніи обучаемыхъ въ школѣ, вы будете заботиться о ихъ физическомъ рвзвитіи, будете стараться упражнять ихъ въ столярныхъ, переплетныхъ и иныхъ мастерскихъ, а равно въ садахъ, огородахъ поляхъ или на пасѣкахъ, устрояемыхъ по мѣрѣ возможности при школахъ. И этимъ полезнымъ прикладнымъ знаніямъ школа церковная отводитъ подобающее мѣсто. Въ ученикахъ своихъ она желаетъ видѣть людей крѣпкихъ духомъ и здоровыхъ тѣломъ. Ея ученики должны оставаться родными ей и послѣ окончанія курса. Съ выходомъ изъ школы, связь между ней и учениками не должна порываться. И какую пользу принесетъ церковная школа, когда она будетъ располагать вполнѣ удобнымъ помѣщеніемъ, когда въ школѣ этой можно будетъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ устраивать общеобразовательныя чтенія съ пѣніемъ школьнаго хора. Какъ отрадно будетъ видѣть въ такой школѣ и приходскую читальню. Двери школы, широко открытыя въ дни праздничные, отвлекутъ народъ отъ кабака. Полезное и пріятное времяпровожденіе оттѣснитъ пьянство и разгулъ.

Быть-можетъ, намъ скажутъ, что бѣдныя церковныя школы нашихъ дней часто совсѣмъ не пригодны для такихъ широкихъ цѣлей Нисколько не закрывая глазъ на нашу нынѣшнюю скудость, не обольщая себя преувеличеннымъ мнѣніемъ о достаточномъ числѣ хорошо подготовленнымъ учителей, позволяемъ себѣ, однако, думать, что въ дѣлѣ школьномъ слѣдуетъ имѣть извѣстные идеалы, къ осуществленію которыхъ и должны быть направлены дружныя усилія всѣхъ людей, призванныхъ заботиться о просвѣщеніи народа. На васъ же, учителяхъ и учительницахъ второклассныхъ школъ, лежитъ задача подготовить такихъ наставниковъ, которые сумѣли бы приводить въ исполненіе преподанныя вами начала, какъ въ школѣ, обставленной соотвѣтственно со всѣми современными педагогическими требованіями, такъ и въ самой простой, незатѣйливой обстановкѣ бѣдной церковной сторожки или наемной избы. Въ

просторномъ, свѣтломъ помѣщеніи, хорошо освѣжаемомъ, съ удобными скамейками, конечно, лучше и пріятнѣе преподавать, но хорошій учитель сумѣетъ обучать крестьянскихъ ребятъ и при самой простой и скудной обстановкѣ. Вся суть въ самомъ учителѣ, въ его преданности дѣлу и любви къ дѣтямъ Да поможетъ вамъ Господь воспитывать въ этихъ святыхъ чувствахъ будущихъ учителей и учительницъ.

II.

Товарищемъ оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблеромъ, 21-го іюля, къ учителямъ и учительницамъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, собравшимся на курсы въ Казани, произнесена слѣдующая рѣчь:

«Привѣтствуя васъ, учителей и учительницъ второклассныхъ школъ епархій, въ составъ населенія которыхъ входятъ различные инородцы, я не могу не остановиться на нѣкоторыхъ особенностяхъ предстоящихъ вамъ просвѣтительныхъ трудовъ среди дѣтей иныхъ племенъ, призванныхъ къ единенію съ народомъ русскимъ

Говоря о школахъ среди инородцевъ, всегда нужно имѣть передъ собою свѣтлый образъ незабвеннаго Николая Ивановича Ильминскаго, столь разумно начертавшаго единственно вѣрный способъ просвѣщенія инородцевъ черезъ посредство школы, уважающей ихъ племенныя особенности и вѣрно ведущей къ единенію съ русской культурой. Вся система нашего общаго, незамѣнимаго учителя, Николая Ивановича Ильминскаго была построена на мысли влiять на сердца инородцевъ путемъ христіанскаго, церковнаго воспитанія ихъ.

Тѣмъ церковь православная и свѣтло красуется, что не только хранитъ память о высокознаменательномъ праздникѣ Пятидесятницы, но и предоставляетъ невозбранно чадамъ своимъ славословить Господа каждому на своемъ языкѣ. И первоучители наши, святые братья Кириллъ и Меѳодій, огласивъ храмы переводомъ божественныхъ писаній и церковныхъ пѣснопѣній на славянскій языкъ, тѣмъ самымъ заповѣдали намъ дѣлать для другихъ то, что они для насъ сотворили. И вотъ, приснопамятный Николай Ивановичъ и его достойные казанскіе сотрудники дали инородцамъ, населяющимъ Казань и смежныя съ нею губерніи, переводы писаній и молитвословій на инородные языки, подготовили сотни учителей, само-

отверженно преданныхъ учительству среди призываемыхъ къ просвѣщенію различныхъ инородческихъ племенъ. Особое вниманіе было направлено къ тому, чтобы дѣйствовать на нихъ не какимъ-либо исключительно внѣшнимъ формальнымъ путемъ; забота была иная, нужно было расположить ихъ сердца къ слышанію ученія, и правильно, вполнѣ сообразно съ пріемами апостольской проповѣди поступили Николай Ивановичъ и его ученики. Они обратились къ инородцамъ съ рѣчью, имъ родною, и инородцы поняли ихъ. Обучаясь на родномъ языкѣ грамотѣ, дѣти вмѣстѣ съ тѣмъ подготовляются къ изученію русскаго языка, чему подспорьемъ служитъ и начертаніе буквъ грамоты инородческой, мудро заимствованное у азбуки россійской. Эта терпимость къ языку небольшого племени являетъ христіанскую настроенность истинныхъ просвѣтителей народа. Не страшиться нужно сепаратизма черемисъ, чувашей и вотяковъ, а заботиться, чтобы всѣ эти инородцы, видя уважающую ихъ особенности силу русской національной идеи, тяготѣли къ ней, какъ надежнѣйшему утвержденію ихъ собственнаго благополучія. Не всѣ, конечно, признавали и признаютъ правильность этой системы, есть иное воззрѣніе, говорятъ, что проще разомъ покончить съ инородческими нарѣчіями, и въ школѣ преподавать только на одномъ русскомъ языкѣ. Съ внѣшней, формальной стороны такое воззрѣніе имѣетъ много заманчиваго. Вмѣсто обременительнаго для учителя двуязычія, проще вести преподаваніе на одномъ языкѣ. Но при этомъ забываютъ, что школьное ученіе отнюдь не должно сводиться къ одному только механическому умѣнію читать и писать. Нѣтъ, школа имѣетъ болѣе сложную задачу—она должна вырабавать у учащихся извѣстное настроеніе. И правъ былъ Николай Ивановичъ, когда въ основаніе своего учительскаго института полагалъ здоровое воспитательное строго-церковное начало. Повліявъ на сердца воспитанниковъ, онъ привилъ къ нимъ доброе, цѣльное и твердое настроеніе, и своимъ примѣромъ вдохновлялъ ихъ къ прохожденію учительскаго подвига. Простой, ко всѣмъ всегда привѣтливый, цѣнитель красотъ богослужебнаго языка церковныхъ книгъ, тонкій и умѣлый истолкователь трудныхъ и не всѣмъ понятныхъ мѣстъ псалтыри и иныхъ богослужебныхъ книгъ, Николай Ивановичъ съ радостью дѣлился сокровищами своихъ знаній со своими многочисленными учениками, раскрывалъ имъ очи для уразумѣнія дорогой ему красоты родной рѣчи. Любя ее, онъ и у

меньшихъ братій не могъ отрицать любви къ своему языку, и нисколько этой привязанности не страшился. Не пугали его самобытныя чувашскія или черемисскія литературы,—онъ зналъ, что въ нашъ вѣкъ литературными могутъ быть только языки, имѣющіе болѣе широкое общечеловѣческое значеніе, языки народовъ, обладающихъ достаточнымъ числомъ людей, могущихъ читать произведенія печатнаго слова Не можетъ быть опасенъ для національнаго единства говоръ на мѣстномъ нарѣчіи нѣсколькихъ десятковъ или даже сотенъ тысячъ людей, особенно, когда къ нимъ прививается сознаніе всѣхъ благъ, проистекающихъ отъ изученія культурнаго языка народа русскаго, съ которымъ они призваны къ нераздѣльному бытію.

И этотъ многомиліонный народъ, конечно, всегда съ любовью потерпитъ у себя дома тихую рѣчь исконнаго, какъ онъ, но болѣе слабаго насельника той же родной земли.

Добрый христіанинъ, вѣрный сынъ церкви, Николай Ивановичъ ясно сознавалъ эти начала, скажу болѣе, начала эти одухотворяли всю его дѣятельность и, конечно, нельзя не желать, чтобы руководились ими и тѣ изъ васъ, которымъ суждено будетъ дѣйствовать въ мѣстности съ инородческимъ населеніемъ. Но и для другихъ, какъ и вообще для всѣхъ насъ, Николай Ивановичъ долженъ служить высокимъ образцомъ самоотверженной дѣятельности учителя богатаго разнообразными познаніями, рѣдко скромнаго и вполнѣ безкорыстнаго труженика. Насколько онъ мало дорожилъ денежной пользою, видно изъ того, что онъ свои драгоцѣнные учебники безвозмездно передалъ въ полную собственность училищнаго совѣта. Изданія эти могли бы обогатить его и его присныхъ, если бы онъ помышлялъ о денежной выгодѣ; но мысль его не омрачалась денежными разсчетами, и всѣ сокровища своего знанія онъ безвозмездно отдалъ начальной школѣ, для которой онъ безкорыстно трудился до послѣдняго дня своей многополезной жизни. Служилъ онъ просвѣщенію народа и всегда старался укрѣпить миръ и согласіе между лицами разныхъ вѣдомствъ на пользу просвѣщенія родины. Память этого достойнаго человѣка да живетъ среди насъ, имѣвшихъ счастіе многому научиться отъ него. Васъ же да вдохновляетъ примѣръ учителя въ трудахъ, посвященныхъ ученію и воспитанію народа. Проводя въ жизнь тѣ начала, которыя были всегда дороги ему, вы будете, подъ руководствомъ пастырей церкви, утверждать вашихъ учениковъ въ знаніи истинъ

святой вѣры, будете вселять въ сердца ихъ любовь къ Богу, святой церкви, Царю и родинѣ, будете молиться съ ними, да тихое и безмолвное житіе поживутъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ; вы привьете къ нимъ добрые навыки честнаго труда, любовь къ чтенію, и притомъ къ чтенію хорошихъ и полезныхъ книгъ; вы будете способствовать развитію присущихъ каждому изъ нихъ дарованій, и вообще сумѣете облагородить ихъ и воспитать въ нихъ привычку къ порядку, этой основѣ человѣческой гражданственности.

Съ любовью заботьтесь о школахъ женскихъ. Хорошо обученная и настроенная дѣвушка можетъ сильно и благотворно повліять на цѣлую семью. Познанія и навыки, ею въ школѣ пріобрѣтенныя, она легко можетъ примѣнить къ домашнему. Ученики, по выходѣ изъ школъ, часто оставляютъ дома родительскіе, нерѣдко уходятъ на фабрики или отхожіе промысла. Дѣвушки же, за немногими исключеніями, всегда возвращаются подъ кровъ родительскій, или же, выходя замужъ, вступаютъ въ новую семью. Но и въ томъ, и въ другомъ случаѣ удобно могутъ повседневно примѣнять къ не жизни то, чему научились въ школѣ.

Эти будущія матери, обучая въ длинные, зимніе вечера дѣтей своихъ грамотѣ, разливая въ темныхъ избахъ свѣтъ школьнаго ученія, какую пользу принесутъ онѣ родному просвѣщенію, и насколько облегчатъ труды учителей начальныхъ школъ!

Въ заключеніе не могу не пожелать вамъ пріобрѣсти, въ теченіе вашего пребыванія на курсахъ въ Казани, возможно большій запасъ свѣдѣній, которыя могли бы послужить на пользу вашимъ ученикамъ и ученицамъ, подготовляемымъ къ учительству въ школахъ грамоты. Для успѣшнаго развитія церковно-приходскихъ школъ безусловно необходимо прилагать особое стараніе къ подготовленію многихъ тысячъ просвѣтителей народа, обладающихъ потребными для учительства знаніями, хорошо настроенныхъ, любящихъ школу и готовыхъ самоотверженно потрудиться на общее благо.

Господь да увѣнчаетъ труды ваши желаннымъ успѣхомъ.

(*Новое время № 7689*).

Тамбовскій процессъ.

17 іюня сего года въ Тамбовскомъ окружномъ судѣ разбиралось дѣло г-жи Слетовой, завѣдывавшей воскресной школой, заслужи-

вающее глубокаго общественнаго вниманія. Въ отчетѣ о состояніи воскресной школы г-жей Слетовой, между прочимъ было замѣчено, что учителя табовскихъ городскихъ школъ бьютъ учениковъ. Учителя привлекли г-жу Слетову къ отвѣтственности по обвиненію за клевету въ печати. Судебное разбирательство «раскрыло такую картину педагогическаго быта, которая, казалось бы, не могла имѣть мѣста не только въ большомъ губернскомъ городѣ, но и въ глухомъ захолустьѣ. Изъ дѣла выяснилось, что на протяженіи цѣлаго десятилѣтія въ Тамбовской губерніи, особенно же въ ея губернскомъ городѣ, въ начальныхъ училищахъ практиковались возмутительнѣйшіе педагогическіе пріемы. Учениковъ били по головѣ и по лицу журналомъ, линейками, скрипкою, кулакомъ, драли за уши и за волосы. Одному ученику надорвали сережку уха, другому искровянили лицо, у третьяго отъ удара перстнемъ остались на лбу слѣды учительской «именной печати», четвертый отъ ударовъ по головѣ пріобрѣлъ глухоту. Мало этого, въ школѣ, отстоящей отъ Тамбова только въ 15 верстахъ, учениковъ наказывали розгами, при чемъ эту варварскую операцію должны были продѣлывать сами-жи дѣти, которые принуждны были поочередно нести обязанности палача».

Судъ оправдалъ г-жу Слетову, но можетъ-ли на этомъ успокоиться общественное мнѣніе? Являются-ли тамбовскіе педагогическіе пріемы исключеніемъ? Въ виду такихъ случаевъ поведенія учителей имѣютъ особенное значеніе и особенно поучительны приведенныя на страницахъ нашихъ вѣдомостей рѣчи В. К. Саблера объ обязанностяхъ народныхъ учителей, произнесенныя имъ въ Москвѣ Петербургѣ и Казани (*Кіевлянинъ*).

Древне-русскій приходъ.

Подъ такимъ заглавіемъ помѣщена статья въ одномъ изъ нашихъ духовныхъ журналовъ («Бог. Вѣстн.»). Считаемъ не безполезнымъ подѣлиться съ читателями данными ея богатаго содержанія и вынесенными изъ чтенія ея впечатлѣніями.

I. Древне-русскій приходъ относится къ нынѣшнему нашему церковному приходу какъ идеалъ къ очень слабому его напоминанію, далеко несовершенному его воспроизведенію. Въ древней Руси церковный приходъ былъ средоточіемъ всѣхъ важнѣйшихъ прояв-

леній русской жизни, не только религіозной, но и гражданской и бытовой—отъ богослуженія, суда, народныхъ собраній и торговли до приходско-народныхъ пиршествъ включительно. Все это совершалось тогда въ тѣсной связи съ приходскимъ храмомъ.

Нынѣшній складъ всей нашей русской жизни слишкомъ во многомъ разнится отъ древне-русскаго, чтобы можно было мечтать о примѣненіи послѣдняго въ его цѣломъ къ практикѣ нашей современной русской жизни. Тѣмъ не менѣе позволительно думать, что нѣкоторыя черты и частности того цѣлостнаго образа, въ которомъ возстаетъ предъ нами все въ себѣ совмѣщающій, все захватывающій древне-русскій приходъ, могутъ быть усвоены и нашимъ временемъ и примѣнены къ нему. Если же оказалось бы невозможнымъ и такое частичное его усвоеніе, то и въ такомъ, крайнемъ случаѣ намъ представляется не безполезнымъ воспроизведеніе означеннаго образа въ представленіи для того, чтобы пріучить мысль къ тому идеальному типу прихода, какимъ безспорно онъ является въ древней Руси, и чтобы поставить насъ на истинно-національную, исторически правильную точку зрѣнія при обсужденіи нѣкоторыхъ современныхъ вопросовъ, въ родѣ вопроса о церковно-приходскихъ школахъ.

Образованіе извѣстнаго склада древне-русской приходской жизни авторъ вышеупомянутой статьи ставитъ, между прочимъ, въ связь съ языческимъ прошлымъ древней Руси, въ которой уже въ дохристіанское время въ значительной степени было развито общинное начало и храмъ даже языческій былъ средоточіемъ всѣхъ важнѣйшихъ проявленій общественной жизни. Здѣсь, около храма, кромѣ жертвоприношеній производились: судъ, торговля, народныя пиршества; здѣсь же кормились отъ остатковъ жертвоприношеній бѣдные и нищіе, которыхъ, по замѣчанію древнихъ писателей, у славянъ было вообще мало. Замѣчательно, что общественное пиршество у славянъ-язычниковъ, совершавшееся около храма и сопровождавшееся пѣніями въ похвалу богамъ и богатырямъ, музыкой, играми и потѣхами, устраивалось, что касается припасовъ, путемъ складчины.

Подъ вліяніемъ христіанства весь древній русскій бытъ долженъ былъ, конечно, переродиться, но общинныя начала, заложенныя въ него, продолжали развиваться въ новомъ христіанскомъ направленіи. Храмъ Божій, какъ домъ общей молитвы, притянулъ къ себѣ всѣ общественныя силы и создалъ приходъ, какъ морально настроенную общественную единицу, самую крѣпкую, члены которой объединялись въ служеніи общему благу чувствомъ братскимъ и потому сдѣлались братьями и «братчиками». Отсюда и цѣлый приходъ по

справедливости могъ носить наименованіе «братчины», «братовщины» или церковнаго братства.

Братское, общинное устроеніе прихода начиналось построеніемъ церквей «міромъ», т. е. народомъ сообща. Припомнимъ такъ называемыя «обыденныя» церкви, т. е. церкви, задуманныя на мірской сходкѣ и построенныя народомъ въ одинъ день, «по обѣту», въ память какого-либо событія. Тоже выразилось и въ построеніи церковными союзами монастырей, въ отводѣ церквамъ и монастырямъ большихъ земельныхъ угодій, въ назначеніи на содержаніе церквей и монастырей и состоящихъ при нихъ причтовъ, сверхъ означенныхъ земельныхъ угодій, еще денежныхъ и натуральныхъ сборовъ, либо «со двора», либо «съ лошади».

Древне-русскій приходъ имѣлъ значеніе не только въ религіозно-церковномъ отношеніи, но и административно-территоріальномъ. Это положеніе можно считать доказаннымъ, по крайней мѣрѣ, относительно всего сѣвера Россіи. Такъ, новгородская область, дѣлившаяся на пятины (на 5 частей),—а каждая пятина на половины, половина же на «погосты»,—представляла нѣсколько такихъ административныхъ единицъ, носившихъ названіе «погостовъ». «Погостъ» —это собственно мѣсто, занятое церковію съ кладбищемъ, церковными и причтовыми постройками; затѣмъ—и самое селеніе, гдѣ находится церковь, и, наконецъ, цѣлый округъ, который тянулъ всѣ другія свои меньшія селенія къ центральному селенію, гдѣ былъ извѣстный храмъ. Въ этомъ-то центральномъ селеніи располагались на житье, кромѣ помѣщиковъ, ремесленниковъ и торговцевъ, еще разныя начальствующія лица и здѣсь, на «церковномъ погостѣ», мірскія сходки для рѣшенія своихъ общинныхъ дѣлъ. Здѣсь же, около храма, на церковномъ погостѣ объявлялись разныя правительственныя распоряженія, позывы крестьянъ къ суду и т. п. Погосты получали и наименованіе свое оффиціальное по большей части двойное: и отъ церкви, и отъ селенія, напр. Спасскій-Городенскій (нынѣшній петербургскій).

Постояннымъ мѣстомъ общественныхъ собраній жителей погоста были устрояемыя при церквахъ «трапезы», «схожія избы». Такъ въ холмогорскомъ и устюжскомъ краѣ и новгородской области были устрояемы въ западной части церкви теплыя пристройки, примыкавшія непосредственно къ церкви и составлявшія съ ней одно зданіе. Онѣ занимали пространство почти одинаковое съ самой церковію вмѣстѣ съ алтаремъ, но были отдѣлены отъ нея стѣной, въ которой были вырублены окна въ церковь. Это и были «трапезы». Въ нихъ были сдѣланы лавки-сидѣнья; предъ ними помѣщалась

наперть съ крыльцомъ, а подъ всѣмъ этимъ зданіемъ устраивались въ нѣкоторыхъ мѣстахъ амбары. Въ этихъ «трапезахъ» происходили въ храмовые праздники складочные пиры («питіе молебныхъ пивъ»), поминовеніе усопшихъ въ родительскіе дни, а также собирались по воскресеньямъ на сходы «приходскіе люди» для обсужденія своихъ земскихъ и мірскихъ дѣлъ; здѣсь же рѣшались и всѣ церковныя общинныя дѣла. Тутъ происходили и всякіе мірскіе выборы; принимались отчеты отъ церковнаго старосты, съ очисткою его предъ образами и съ передачей новому старостѣ «всемірной коробки», всегда хранившейся при церкви и заключавшей церковную казну, грамоты, купчія, порядныя, кабалы (заемныя письма) и другіе общинные документы; здѣсь же читались государевы и владычные указы и грамоты; писались дьячками разныя порядныя, купчія и мірскіе приговоры, а также завѣщанія. Для надзора и уборки трапезы избирался на срокъ особый сторожъ—«трапезникъ», который сверхъ того посылаемъ былъ для сборовъ «на каноны къ праздникамъ по крестьянамъ на солодъ», на ругу и пр. Въ «трапезу» спѣшилъ всякій обиженный для сообщенія народу о причиненной ему обидѣ и о совершенномъ преступленіи, убійствѣ, грабежѣ и т. п. Въ древнихъ актахъ (Устюж., Холмогорскихъ, недавно, въ 1894 г., обнародованныхъ, кстати сказать, давшихъ автору очень много цѣннаго, новаго матеріала, и въ «Русск. Истор. Библіотекѣ» XIV в) встрѣчается масса, такъ называемыхъ, «трапезныхъ явокъ»; эти явки подавались на имя церк. старосты, добрыхъ людей прихода и всѣхъ прихожанъ; словесныя же заявленія записывались дьякомъ, вычитывались въ народѣ и на нихъ обыкновенно дѣлалась отмѣтка: «явка дана и чтена въ народѣ въ трапезѣ». Так. обр. по всей справедливости можно сказать, что «трапезы» представляли средоточіе всей сельской и городской жизни и притомъ даже такихъ сравнительно большихъ городовъ, каковъ былъ Устюгъ.

Благотворительность, сильно развитая въ древней Руси, сосредоточивалась также около храмовъ. Повсюду находимъ около церквей, вмѣстѣ съ поповскими и причетническими дворами, дворы богадѣленные подъ названіемъ «келлій для нищихъ». Совокупность всѣхъ этихъ дворовъ около храма называлась «монастыремъ». При описаніи всѣхъ погостовъ находимъ упоминаніе о «келліяхъ для нищихъ». Вообще можно сказать (замѣчаетъ проф. Знаменскій), что «сколько было церквей въ Россіи и приходовъ, столько же въ ней было богадѣленъ, больницъ и приходскихъ монастырьковъ». Въ большихъ городахъ было также много богоугодныхъ заведеній, при церквахъ и монастыряхъ (въ собственномъ смыслѣ)

Повсемѣстно также въ древне-русскихъ городахъ находились такъ называемые «убогіе дома» («Божьи дома», «скудельницы»), т. е. особыя кладбища для бѣдныхъ, странниковъ, неимущихъ, убитыхъ. Сюда благочестивые люди приходили съ гробами, саванами и хоронили бѣдныхъ мертвецовъ.

Сюда же, къ церковной древне-русской приходской благотворительности нужно отнесть и ссуду изъ церковной казны денегъ, хлѣба, сѣмянъ и т. п.; такъ что церковная казна являлась въ полномъ смыслѣ народнымъ банкомъ. Эти ссуды выдавались обыкновенно церковнымъ старостой лично или по особому мірскому разрѣшенію, подъ закладъ движимаго и недвижимаго имущества, при чемъ въ возвратѣ долга не тѣснили вовсе; кабальныя записи нерѣдко лежали безъ всякаго взысканія по цѣлымъ десяткамъ лѣтъ. Такъ было въ устюжскомъ и холмогорскомъ краѣ и въ Сибири.

Въ нашемъ древнемъ приходѣ при церкви содержался на общій счетъ прихожанъ еще учитель, носившій въ старину названіе «мастера». Этотъ «мастеръ» состоялъ обыкновенно въ числѣ членовъ мѣстнаго причта, но бывалъ также и лицомъ свѣтскаго званія. Онъ собиралъ къ себѣ, по соглашенію съ родителями, дѣтей для обученія грамотѣ. Не говоря уже о времени до нашествія татаръ (XI—XIII в.), не мало было школъ на Руси даже въ XV и XVI в. По свидѣтельству Стоглавнаго собора: «прежде сего въ Россійскомъ царствіи... многія училища бывали», а по изслѣдованію г. Соболевскаго («Образованіе моск. Руси XV—XVII в.»), на основаніи громаднаго количества писанныхъ книгъ и документовъ—самаго разнообразнаго, юридическаго содержанія, тонко составленныхъ и съ многочисленными рукоприкладствами,—можно полагать, что въ XVI—XVII в., даже между простолюдинами, было около 15—20% грамотныхъ. Не мало было и церковныхъ библіотекъ, съ довольно большимъ количествомъ книгъ, пріобрѣтенныхъ на средства прихожанъ и представляющихъ далеко не однѣ богослужебныя книги.

(*Церк. Вѣстн. № 31*).

О перемѣщеніяхъ приходскихъ священниковъ.

«Подольскія Епархіальныя Вѣдомости» *) сѣтуютъ на укоренившійся среди духовенства, крайне вредный обычай перемѣщенія священниковъ съ прихода на приходъ. Вспоминая старое время,

*) Под. Еп. Вѣд. № 27, 1897 года.

епархіальный органъ говоритъ, что прежде этотъ обычай не былъ въ такой мѣрѣ развитъ вслѣдствіе того, что порядокъ замѣщенія приходовъ былъ иной. Въ старину приходъ переходилъ по наслѣдству отъ отца къ сыну или зятю; иногда по нѣсколько лѣтъ онъ оставался за малолѣтними сиротами, при чемъ опекуны сиротъ обязывались подыскать «викарнаго» священника изъ вышедшихъ заштатъ, который и правилъ должность, пока сироты подростали. Эта-то наслѣдственность значительно сокращала священникамъ возможность перепрашиваться на лучшіе приходы. Если же открывались лучшіе приходы, свободные отъ наслѣдниковъ, то, при отсутствіи печатнаго органа, свѣдѣнія о нихъ весьма медленно распространялись по епархіи, и чтобы занять ихъ, требовалось отъ священниковъ много хлопотъ, смѣлости и пронырливости. Теперь наслѣдственность уничтожена, а вмѣстѣ съ тѣмъ и процедура перемѣщенія значительно облегчена. Объ открывшихся вакансіяхъ печатается въ мѣстномъ органѣ, священникъ можетъ послать прошеніе по почтѣ, даже безъ приложенія гербовой марки, и онъ не стѣсняясь шлетъ прошеніе за прошеніемъ, заботясь о томъ, чтобы перейти съ прихода менѣе многолюднаго на болѣе многолюдный, съ малоземельнаго на многоземельный. Извѣстно, что приходы въ западныхъ и южныхъ епархіяхъ сильно разнятся между собою не только по числу прихожанъ, но и по количеству церковной земли, которое, начиная отъ указанной пропорціи 33-хъ десятинъ, доходитъ до 200 десятинъ. Въ погонѣ за лучшими приходами священники не всегда даже принимаютъ на себя трудъ предварительно собрать справки о тѣхъ приходахъ, на которые просятся. И вотъ случается, что, получивъ уже новое назначеніе, священникъ знакомятся съ новымъ приходомъ и къ ужасу своему узнаетъ, что въ матеріальномъ отношеніи онъ хуже прежняго. Тогда онъ, ни мало не смущаясь, подаетъ прошеніе объ оставленіи его на старомъ приходѣ. Авторъ замѣтки указываетъ неудобство обычая перемѣщеній съ разныхъ сторонъ. И прежде всего, говоритъ онъ, характеръ обязанностей священника, имѣющихъ цѣлію нравственное воспитаніе прихожанъ, необходимо требуетъ нравственнаго сближенія его съ прихожанами, которое достается лишь тогда, когда священникъ долго или навсегда остается на одномъ и томъ же приходѣ. Затѣмъ, большій приходъ требуетъ отъ священника больше энергіи и силъ, между тѣмъ съ годами энергія и силы падаютъ, и священникъ, легко справлявшійся съ требами и другими пастырскими обязанностями на старомъ мѣстѣ, принужденъ бываетъ на новомъ работать до переутомленія и такимъ образомъ преждевременно подкашиваетъ

свое здоровье, вмѣсто ожидаемой выгоды получаетъ непоправимый ущербъ. Наконецъ, странствованіе съ прихода на приходъ сопряжено съ разорительными расходами по перевозкѣ имущества. Этими указаніями авторъ и ограничивается, не предлагая съ своей стороны никакихъ мѣръ, съ помощію которыхъ можно было бы если не уничтожить, то по крайней мѣрѣ ограничить нежелательный обычай. Между тѣмъ мѣры необходимы, потому что этотъ обычай — истинное зло въ пастырскомъ дѣлѣ. Въ принципіальномъ отношеніи онъ противорѣчитъ христіанскому воззрѣнію на духовный союзъ пастыря съ пасомыми. Союзъ этотъ аналогиченъ брачному союзу, почему у римскихъ католиковъ епископы носятъ даже кольца, какъ символическое выраженіе своего обрученія съ паствой, и подобно тому какъ въ основѣ брачнаго союза лежитъ идея нерасторжимости, точно такъ же эта идея присуща и союзу между пастыремъ и паствой. Мужъ, покидающій жену безъ уважительной причины, совершаетъ преступленіе и бываетъ — по слову Божію — виновникомъ прелюбодѣянія: точно такое же преступленіе совершаетъ и пастырь, покидающій свою паству. Идея о неразрывности пастыря съ пасомыми, почтенная сама по себѣ, важна и по своимъ практическимъ результатамъ. Чѣмъ дольше пастырь пасетъ свое духовное стадо, тѣмъ оно становится ближе къ послѣднему, хорошо его изучаетъ и проникается его интересами, вмѣстѣ съ тѣмъ пріобрѣтаетъ въ глазахъ паствы все большее вліяніе и авторитетъ. При такомъ положеніи возможность религіозно-нравственнаго воздѣйствія пастыря на пасомыхъ дѣлается все шире и дѣйствительнѣе, а съ другой стороны и матеріальное обезпеченіе питающагося отъ алтаря служителя церкви становится устойчивѣе. Священнику, всю свою жизнь проведшему въ одномъ приходѣ, и по выходѣ въ заштатъ прихожане не дадутъ умереть съ голоду. Намъ извѣстны случаи, что прихожане по собственному почину и помимо всякихъ формальныхъ приговоровъ давали обезпеченіе своимъ заслуженнымъ заштатнымъ священникамъ. Такимъ образомъ и благо прихода, и польза приходскаго священника требуютъ, чтобы онъ прочно сидѣлъ на своемъ приходѣ и не перебѣгалъ съ мѣста на мѣсто, а для этого прежде всего необходимо, чтобы епархіальная власть, въ рукахъ которой находится перемѣщеніе священниковъ, прониклась твердою рѣшимостью — безъ крайней надобности не допускать перемѣщеній. Въ этомъ отношеніи нѣтъ однообразія въ практикѣ разныхъ епархій Одни архіереи смотрятъ на перемѣщенія, какъ на дѣло болѣе или менѣе безразличное, пригодное лишь для того, чтобы съ помощью его наказывать провинившихся въ чѣмъ-либо духовныхъ лицъ. Вмѣсто всякихъ

другихъ взысканій, а иногда и независимо отъ вины—по соображеніямъ особаго рода, они перемѣщаютъ священниковъ съ прихода на приходъ, не заботясь о разорительности для священниковъ этихъ перемѣщеній, или же разорительность именно и считая самимъ чувствительнымъ наказаніемъ. Другіе архіереи, напротивъ, совершенно не практикуютъ системы перемѣщеній по своему усмотрѣнію, находя ее для дѣла не только безполезною, но и вредною; если же сами священники обращаются съ просьбами о перемѣщеніи, то на ихъ просьбы смотрятъ весьма неодобрительно, а въ одной епархіи установился даже такой порядокъ, что самый фактъ подачи прошенія о перемѣщеніи считается какъ бы преступленіемъ, подлежащимъ наказанію, и независимо отъ того, основательно ли прошеніе, или неосновательно, будетъ ли оно удовлетворительно, или нѣтъ, всякій подающій такое прошеніе облагается извѣстнымъ денежнымъ взносомъ въ пользу епархіальнаго попечительства. Не можетъ подлежать сомнѣнію, что практика тѣхъ епархій предпочтительнѣе, гдѣ перемѣщенія священниковъ признаются явленіемъ неодобрительнымъ. Нужно только жалѣть, что не во всѣхъ епархіяхъ установилась такая точка зрѣнія на этотъ предметъ, и было бы весьма цѣлесообразно, если бы высшая духовная власть посодѣйствовала повсемѣстному ея установленію. Въ частности, вышеупомянутая мѣра—штрафовать въ пользу попечительства всѣхъ подающихъ прошенія о перемѣщеніи на другой приходъ оказывается чрезвычайно остроумною и справедливою. Стремленіе къ перемѣщеніямъ обратилось въ какую-то манію. Стоитъ освободиться выгодному священническому мѣсту, мало того, стоитъ занимающему это мѣсто священнику смертельно заболѣть, чтобы сейчасъ же были заготовлены и поданы десятки и сотни прошеній отъ ищущихъ мѣста претендентовъ, не разсуждающихъ о томъ, заслуживаютъ ли они новаго мѣста и будетъ ли имѣть какой нибудь успѣхъ ихъ прошеніе; благо копѣечный листъ бумаги не дорого стоитъ и подача прошенія ни къ чему не обязываетъ. Если бы всякое прошеніе о перемѣщеніи, прежде чѣмъ получить законный ходъ, непремѣнно облагалось взносомъ въ пользу епархіальнаго попечительства, то, при массѣ претендентовъ на всякое открывшееся мѣсто, и для сиротъ духовнаго вѣдомства отыскался бы значительный источникъ вспомоществованія, и для охотниковъ къ перемѣщеніямъ найдена была бы нѣкоторая сдержка,—каждый изъ нихъ, прежде чѣмъ пытать счастье, справлялся бы по крайней мѣрѣ съ своимъ карманомъ, не обременительна ли для него эта попытка. Установленіе штрафа за подачу прошенія о перемѣщеніи, безъ сомнѣнія, умень-

шило бы установившееся теперь среди духовенства зло, а въ то же время не противорѣчило бы и началу справедливости, потому что всякая попытка священника расторгнуть свой союзъ съ приходомъ есть грѣхъ противъ пастырскаго долга и, какъ таковой, подлежитъ наказанію.

Откуда произошелъ и что означаетъ обычай украшать гробы умершихъ цвѣтами и устилать путь къ кладбищу древесными вѣтвями?

Начало обычая украшать тѣла, гробы и могилы умершихъ лежитъ въ языческой древности. Язычество вообще состоитъ въ обоготвореніи видимой природы и потому естественно приходитъ къ мысли о взаимной тѣсной связи между человѣкомъ и міромъ растительнымъ. Придти къ такой мысли было тѣмъ легче, что жизнь человѣка имѣетъ много сходства съ жизнію растеній: появленіе зародыша, постепенный ростъ, возмужалость и цвѣтъ, зрѣлость, плодъ, ослабленіе, дряхлость. И само Св. Писаніе сравниваетъ человѣка то съ травою (Псал. 89), то съ полевымъ цвѣткомъ (Псал. 102, 15; I Петр., I, 24). Очевидно, сознанію язычниковъ предносилась, хотя и не ясно, мысль о будущей загробной жизни; почему мысль эту они и стремились выразить украшеніемъ покойниковъ, ихъ гробовъ и могилъ цвѣтами и растеніями, которые служили символами будущаго возрожденія и воскресенія умершихъ: зима, когда растенія увядаютъ, служила символомъ смерти; а весна и лѣто, когда вся природа и растенія оживаютъ,—символомъ воскресенія. Вслѣдствіе этого почти у всѣхъ языческихъ народовъ употребленіе цвѣтовъ и растеній при погребеніи умершихъ было очень распространено... Иногда растенія ставились предъ домомъ, въ которомъ находился покойникъ, вокругъ гроба, или были разсаживаемы на могилахъ.

Христіанство, освѣтившее темное представленіе язычниковъ о безсмертіи и превратившее это представленіе въ непоколебимую увѣренность, и обычаю украшать покойниковъ растеніями сообщило свой смыслъ, хотя въ церковныхъ установленіяхъ не было нигдѣ указаній объ употребленіи растеній и цвѣтовъ при погребеніи, и обычай этотъ нашелъ большее примѣненіе и распространеніе въ церкви Западной, откуда перешелъ къ намъ по подражанію сравнительно въ недавнее время. Упоминанія о существованіи этого обычая мы находимъ у св. Амвросія Медіоланскаго въ его рѣчи на смерть

императора Валентиніана II (390 г.), у св. Григорія Богослова (329—390 г.) въ надгробномъ словѣ брату Кесарію и у друг. съ такимъ однако поясненіемъ, что обычай этотъ не находилъ всеобщаго одобренія среди христіанъ, которые предпочитали чествовать умершихъ словомъ назиданія и добрыми дѣлами. Такъ св. Григорій Богословъ въ указанномъ мѣстѣ говоритъ: «Прочь отъ меня съ языческими игрищами и представленіями въ честь несчастныхъ юношей... Прочь съ тѣми обрядами, въ которыхъ насыпями, приношеніемъ начатковъ, вѣнцами и свѣжими цвѣтами упокоивали усопшихъ человѣковъ, покоряясь болѣе отечественному закону и неразумію горести, нежели разуму. Мой даръ—слово; оно, переходя далѣе и далѣе, достигнетъ, можетъ быть, и будущихъ временъ... и сохранитъ... явственнѣе картины изображенія возлюбленнаго» *).

Кромѣ общаго, присущаго цвѣтамъ и растеніямъ, символическаго значенія, нѣкоторые изъ нихъ, сообразно своимъ свойствамъ, употреблялись преимущественно предъ другими для украшенія покойниковъ, гробовъ и могилъ. Къ такимъ растеніямъ относятся розы, фіалки, лиліи, размаринъ, барвинокъ, плющъ, миртъ, сосна, ель, кипарисъ, лавръ, пальма и др. Роза—лучшій изъ всѣхъ цвѣтовъ—издревле означаетъ начало жизни (еще у Гомера часто встрѣчается выраженіе—розоперстная заря). Бѣлый цвѣтъ розы, а равно фіалки и лиліи, также бѣлый и расцвѣтающій очень рано, символически означаетъ нравственную чистоту и непорочность; почему Пресв. Дѣва Марія нерѣдко изображается съ лиліей въ рукѣ или съ вѣнцомъ изъ лилій на головѣ. Красный цвѣтъ розы, по восточному сказанію, произошелъ отъ первой пролитой на землѣ крови; почему ему усвояется значеніе мученичества. Размаринъ, барвинокъ, плющъ, миртъ, сосна и ель суть растенія постоянно сохраняющія свою зелень; почему ими украшаемы были могилы умершихъ въ знакъ непрекращающейся жизни и любви, простирающейся и на умершихъ. Изображенія мирта встрѣчаются на древне-христіанскихъ гробницахъ. Кипарисъ—дерево никогда не теряющее листьевъ и не гніющее, по Амвросію Медіоланскому и по Григорію Богослову, служитъ образомъ праведника, утвердившагося въ благодати Божіей. Вслѣдствіе тѣхъ же двухъ свойствъ кипарисъ служилъ символомъ никогда непрекращающейся жизни. Лавръ всегда служилъ символомъ торжества и побѣды. Листья и вѣтви лавровые имѣли широкое употребленіе и у христіанъ первыхъ вѣковъ. По свидѣтельству Григорія Турскаго (540—595 г.), въ его время подъ тѣла умер

*) Дополн. къ святоотеческой христоматіи Поторжинскаго, стр. 104.

шихъ подстилались лавровые листья. На гробницахъ и другихъ древне-христіанскихъ памятникахъ часто встрѣчаются изображенія лавровыхъ деревьевъ и вѣнковъ. Какъ постоянно зеленѣющее, лавровое дерево также служило символомъ непрекращающейся жизни и будущаго воскресенія. Самое воскресеніе Іисуса Христа въ христіанской символикѣ первыхъ трехъ вѣковъ изображалось чрезъ крестъ, окруженный лавровымъ вѣнкомъ. Другимъ символомъ побѣды служила пальма. При входѣ въ Іерусалимъ Господа, какъ Царь, Онъ встрѣченъ былъ народомъ съ пальмовыми вѣтвями въ рукахъ (Іоан. XII, 13). По объясненію Тертулліана, Оригена, свв. Амвросія Медіоланскаго и Григорія Богослова, пальма означаетъ «награду за побѣду». Въ Апокалипсисѣ св. Іоанна, мученики, устоявшіе въ борьбѣ, являются предъ престоломъ Божіимъ съ пальмовыми вѣтвями въ рукахъ (VII, 9). «Пальма мученичества»—выраженіе часто встрѣчающееся въ диптихахъ, мученическихъ актахъ и мартирологахъ. Верба или ива—дерево, нашедшее употребленіе при христіанскомъ богослуженіи. Упоминаніе о вербѣ соединено съ воспоминаніемъ евреями о Сіонѣ (на вербіихъ посредѣ его обѣсихомъ органы наша, псал. 136, 1—2). Верба, какъ дерево ранѣе другихъ распускающееся, служитъ символомъ воскресенія и новой жизни и замѣняетъ у насъ въ недѣлю Ваій пальму.

Изъ сказаннаго видно, откуда произошелъ и что означаетъ обычай украшать самихъ покойниковъ, гробы и могилы ихъ растеніями и цвѣтами и устилать ими путь къ кладбищу. Видно и то, что въ обычаѣ этомъ нѣтъ ничего предосудительнаго; напротивъ обычай этотъ полонъ глубокаго смысла и въ различныхъ формахъ служитъ носителемъ идеи безсмертія. Сама православная церковь въ нѣкоторыхъ случаяхъ допускаетъ употребленіе цвѣтовъ, напр. для украшеніи креста Господня 1 августа, въ праздникъ Воздвиженія, въ недѣлю крестопоклонную. Къ сожалѣнію, обычай употреблять цвѣты и растенія въ видѣ вѣнковъ, при погребеніи умершихъ, получилъ совершенно неправильную и до чудовищности смѣшную форму (вѣнки металлическіе); почему и сдѣлался не носителемъ и выразителемъ идеи безсмертія, а демонстративнымъ способомъ чествованія иногда сомнительныхъ заслугъ почившаго, а еще болѣе пустымъ требованіемъ приличія, сопряженнымъ однако съ большими и обременительными для небогатыхъ людей издержками. Въ виду этого св. Сѵнодъ (20 дек. 1885 г. и 20 янв. 1886 г.) опредѣлилъ: «воспретить при слѣдованіи погребальныхъ шествій въ церковь для отпѣванія и на кладбища для погребенія—ношенія вѣнковъ съ надписями или безъ оныхъ, а равно и иныхъ знаковъ и эмблемъ,

не имѣющихъ церковнаго или государственно-оффиціальнаго значенія, и строгое за симъ наблюденіе вмѣнять въ обязанность полицейскимъ властямъ». Независимо отъ сего, въ видахъ охраненія должнаго благочинія и подобающаго святынѣ уваженія въ самыхъ храмахъ при отпѣваніи усопшихъ, Св. Сунодъ (опред. 10—12 февр. 1886 г.) вмѣнилъ въ обязанность настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, а равно и настоятелямъ приходскихъ церквей и кладбищъ, въ случаѣ желанія родственниковъ умершаго обставить гробъ его въ храмѣ деревьями и растеніями, имѣть попеченіе, чтобы предназначенныя для того деревья и растенія отнюдь не закрывали отъ молящихся иконостаса и царскихъ вратъ и не мѣшали священнослужителямъ, при совершеніи отпѣванія.

(*Пенз. Еп. Вѣд.*).

О полетѣ къ сѣверному полюсу Андрэ.

Неустрашимый Адрэ отдалъ свою жизнь на волю «власти воздушной», понесся въ утлой ладьѣ по воздушному океану въ ту невѣдомую область сплошнымъ, непроходимыхъ, движущихся льдовъ, гдѣ никто не живетъ, ничего не растетъ, которая рѣшительно никому не нужна и называется Сѣвернымъ полюсомъ. Что бы ни говорили о научномъ значеніи безумнаго предпріятія, все же полнѣйшая его безполезность, въ обыденномъ смыслѣ слова, не подлежитъ сомнѣнію. Ту желѣзную энергію, отвагу, рѣшимость, ту ловкость, изобрѣтательность, стойкую терпѣливость, ту, наконецъ, готовность жертвовать жизнью ради постановленной цѣли, которую проявили Андрэ и его спутники, развѣ нельзя было бы употребить на сотни другихъ дѣлъ насущной важности, первѣйшей необходимости, которыя напрасно ждутъ самоотверженнаго подвижника?

Такъ именно и высказалась парижская академія, когда разсматривала проектъ Андрэ. «Принимая во вниманіе успѣхи аэронавтики въ послѣднее время,—сказали ученные,—можно думать, что первая часть проблемы осуществима и что Андрэ такъ или иначе достигнетъ полюса, при благопріятныхъ условіяхъ, конечно. Тогда разрѣшится рядъ интересныхъ вопросовъ, связанныхъ съ этою таинственною частью земного шара. Но остаются трудности возвратнаго пути. Мы ничего не знаемъ о вѣтрахъ, господствующихъ вокругъ полюса... Когда подумаешь о затрудненіяхъ всякаго рода, которыя встрѣтитъ во второй части путешествія отважный изслѣдователь, то является вопросъ, стоитъ ли для того, чтобы узнать, что тво-

рится въ пустыняхъ или на морѣ, окруженномъ барикадой непроходимыхъ льдовъ, рисковать жизнью человѣку, который можетъ принести столько услугъ наукѣ, преслѣдуя менѣе опасныя задачи?

Этотъ голосъ академіи остался вопіющимъ въ пустынѣ, потому что не о пользѣ, не объ услугахъ наукѣ думалъ Андрэ, садясь на свой воздушный корабль. Дѣло тутъ идетъ лишь о томъ, чтобы поставить ногу на ту точку земного шара, на которой нога человѣческая никогда не стояла. Тутъ наслажденіе въ самомъ процесѣ достиженія, въ томъ, чтобы ради нѣкоей, въ сущности, ничтожной вещи, рисковать жизнью Это—особаго вида «рекордъ» и Андре просто спортсмэнъ. Первѣйшее условіе всякаго спорта—это полнѣйшая его безполезность. И кто это отрицаетъ, кто говоритъ, что «выдавить» непомѣрную тяжесть, проскакать, сломя голову, или пробѣжать извѣстное разстояніе «полезно» для страны и даже для всего человѣчества, тотъ говоритъ противъ совѣсти.

Да, «фантастическія задачи» человѣчество всегда ставило на первый планъ. Подвигъ тогда лишь находилъ сочувствіе людей, когда онъ былъ совершенно ненуженъ и, напротивъ, самая слабая примѣсь пользы уже мутила и унижала подвигъ въ глазахъ человѣчества. Воздвигнуть пирамиды до небесъ, морить на работѣ милiоны согнанныхъ рабовъ и потомъ положить въ эти каменныя громады нѣсколько завернутыхъ въ тряпки смердящихъ человѣческихъ труповъ; подняться съ несмѣтными полчищами и вторгнуться въ чужую, цвѣтущую страну, опустошить ее отъ края до края, все помять, поломать, выжечь, истребить ближняго своего, и раба его, и осла его; всей Европой идти на освобожденіе священнаго гроба изъ рукъ невѣрныхъ, въ то время, какъ у себя дома голодъ, чума, невѣжество, нищета,—вотъ подвиги и задачи, которые всегда привлекали симпатіи человѣчества, вызывали восхищеніе, удивленіе и покрывали неувядаемой славой тѣхъ, кто подбивалъ на нихъ человѣчество.

И только тѣхъ своихъ героевъ человѣчество любило, которые на подобныя безумныя безполезности его подвигали, да что—любило—боготворило ихъ, «въ мѣди и мраморѣ» увѣковѣчивало ихъ ликъ, тогда какъ всѣ подвижники истиннаго подвига, которые хотѣли просвѣтить, накормить, одѣть и согрѣть человѣчество, именно за разумность и полезность своихъ цѣлей подвергались насмѣшкамъ, поруганію; первымъ—цвѣты, вторымъ—камни; первымъ—поцѣлуи, вторымъ—плевки; первымъ—монументы; вторымъ—забвеніе.

И наше время не отказалось отъ фантастическихъ цѣлей. И въ наши дни только безполезный подвигъ вызываетъ удивленіе и сочувствіе толпы. Правда, уже не видимъ гигантскихъ построекъ и безсмысленныхъ военныхъ набѣговъ. Войны и пирамиды не по плечу современнымъ людямъ. Потребность въ «безполезномъ подвижничествѣ» мы удовлетворяемъ спортомъ всякаго рода, и среди всоможныхъ «рекордовъ» и разнообразнѣйшихъ «чампіоновъ» первое мѣсто, конечно, занимаетъ рекордъ сѣвернаго полюса и его «чампіонъ»—Андрэ...

И посмотрите на портреты различныхъ «чампіоновъ». Какое упитанное самодовольство! Какое горделивое сознаніе величія совершенныхъ дѣлъ! Какое прямо олимпійское спокойствіе и самоувѣренность! Видно сразу, что это баловни судьбы и любимцы толпы. Въ то время какъ злосчастный подвижникъ «презрѣнной пользы», докторъ, ѣдущій на холеру, народный учитель, мерзнущій въ гнилой избѣ, мисіонеръ, скитающійся отъ юрты до юрты по тундрамъ и тайгамъ, самымъ скорбнымъ и согбеннымъ видомъ своимъ указываютъ на то мертвящее равнодушіе враждебное пренебреженіе, которымъ съ ними расплачивается человѣчество.

(Новое Время).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЗАМѢТКА.

Только что вышло въ свѣтъ новое изобрѣтеніе Дч. М. Глубоковскаго: «Указатель дней недѣли», замѣняющій собою календарь за время отъ Рож. Христ. до 2,200 года, по обоимъ стилямъ.

Вотъ отзывъ органа С.-П. Б. Духовной академіи Церковнаго Вѣстника (1897 г., № отъ 29 мая, страни. 704, 705):

«Въ послѣднее время много и успѣшно занимаются вопросомъ о календарѣ; но свѣдѣнія по этому предмету, видимо, не тверды настолько, что и свѣдущіе люди ошибаются... Поэтому, всегда и всячески полезное, вышеназванное изданіе является особенно желаннымъ, тѣмъ болѣе, что оно отличается чрезвычайными достоинствами. Авторъ имѣетъ въ виду облегчить хронологическія справки, сдѣлать ихъ быстрыми, легкими и безошибочными и достигаетъ всего этого съ замѣчательнымъ успѣхомъ. Прежде всего, весь матеріалъ умѣщенъ на одномъ цвѣтномъ, прекрасно отпечатанномъ листѣ, наклеенномъ на плотный картонъ. На немъ ряды цифръ (для сотенъ и десятковъ годовъ, для чиселъ и мѣсяцевъ и самые мѣсяцы) въ клѣткахъ концовъ четвероконечнаго креста, и въ срединѣ его вращающійся кружокъ (съ обозначеніемъ дней недѣли): стоитъ повернуть его дважды (по самому простому способу, растолкованному авторомъ) -- и у васъ прямо получается опредѣленный отвѣтъ. Тутъ не требуется ни вычисленій, ни даже предварительныхъ знаній (кромѣ умѣнья разбирать печатныя цифры и буквы) и все совершается съ механическою моментностью. Однако, справки всегда бываютъ безошибочно точны, ибо «Указатель» построенъ по безспорной математически-хронологической системѣ. Что касается объема его дѣйствій, то онъ простирается и на старый и на новый стиль, и на простые и на високосные годы, различіе коихъ отмѣчается съ тою же наглядностію. Во всѣхъ этихъ направленіяхъ и приложеніяхъ можно производить прямыя дѣйствія (узнавая по числу мѣсяца, году день недѣли) и обратныя (находя по дню мѣсяца

въ году или по дню въ году) нужныя числа, и совершать многія иныя хронологическія операціи и комбинаціи. Справки облегчаются еще тѣмъ, что «указатель» устроенъ чрезвычайно удобно, такъ что даже для вращенія кружка приспособлена шелковая лента, а весь онъ можетъ быть поставленъ на столѣ или повѣшенъ на стѣнѣ и будетъ хорошимъ украшеніемъ для всякаго,—и дѣловаго и изящнаго,—кабинета... Польза и всеобщая пригодность этого «Указателя» совершенно очевидно, и мы напомнимъ только, что онъ избавляетъ духовенство отъ массы непроизводительнаго труда и дастъ ему въ руки вѣрное ручательство безошибочности всякихъ вычисленій съ выигрышемъ во времени. . Равнымъ образомъ, онъ безусловно пригоденъ для школъ и т. д. Мы сами провѣряли абсолютную точность всѣхъ показаній разсматриваемаго календаря и можемъ рекомендовать его категорически». (Церк. Вѣстн. № 22).

Московскія Вѣдомости (№ 138. отъ 21 мая) въ заключеніе лестнаго отзыва объ «указателѣ дней недѣли» пишутъ: «чрезвычайная простота и практичность Указателя служатъ достаточнымъ ручательствомъ успѣха этого полезнаго изданія».

«Указатель дней недѣли» стоитъ съ пересылкой въ папкѣ одинъ рубль.

Адресовать требованія: Москва, Журналу «Дѣло» (Самотецк. Садов , д. № 245).

Вышла изъ печати и поступила въ продажу новая книжка: «Церковная школа на Всероссійской выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ». Съ 6-ю фотографическими снимками церковно-школьной выставки. Очеркъ представленнаго на выставкѣ состоянія церковно-школьнаго дѣла въ Россіи. С.-Петербургъ 1897 г. Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 коп. Составилъ Михаилъ Макаревскій.

Выписывающіе отъ автора, Секретаря Нижегородской Духовной Консисторіи, не менѣе 10-ти экземпляровъ за пересылку не платятъ. Въ розничной продажѣ книжка имѣется въ главныхъ книжныхъ магазинахъ—Петербурга, Москвы и Н.-Новгорода. Изданіе одобрено Учебнымъ Комитетомъ и Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для библіотекъ духовныхъ Семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, а также и для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

«Церковная школа на Всероссійской Выставкѣ 1896 г. въ Н.-Новгородѣ». *М. Макаревскаго.* Сиб. 1897 г. ц. 20 коп.

Г. Макаревскій поставилъ себѣ задачей представить живую и обстоятельную картину положенія церковно-приходской школы, въ какомъ она явилась на минувшей Всероссійской Выставкѣ. «Обозрѣвая церковную школу на Всероссійской Выставкѣ, пишетъ авторъ, мы получаемъ твердую увѣренность въ широкихъ успѣхахъ этой

школы, въ плодотворномъ значеніи ея для народа и крѣпкомъ, глубокомъ ростѣ ея по всему лицу земли русской,—мы ясно видимъ, какихъ результатовъ уже достигла на Руси святой эта школа и какія задачи еще предстоятъ ей. Вмѣстѣ съ тѣмъ мы вполнѣ убѣждаемся и въ томъ, что церковно-школьное дѣло есть дѣло истинно народное, вполнѣ отвѣчающее духу и насущнымъ потребностямъ народа, весьма плодотворное и что въ немъ-то лежитъ путь къ благосостоянію народному».

На Всероссійской Выставкѣ были наглядно представлены современное состояніе и успѣхи церковно-школьнаго дѣла, здѣсь были подведены, такъ сказать, осязательныя итоги развитія церковной школы за первое десятилѣтіе ея жизни, послѣ возстановленія ея въ 1884 году.

Очерки по выставкѣ церковныхъ школъ первоначально печатались въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ»; нынѣ авторъ дополнилъ ихъ, исправилъ и выпустилъ въ свѣтъ отдѣльною брошюрой.

Хотя выставка 1896 года окончилась, закрыта и составляетъ событіе минувшее, но живое и полное описаніе его представляетъ интересъ и теперь, какъ описаніе факта историческаго и важнаго въ исторіи церковной школы: здѣсь впервые она явилась въ полнотѣ своихъ жизненныхъ силъ, въ многообразной обстановкѣ и бытовыхъ ея условіяхъ; здѣсь впервые школа эта была посѣщена Государемъ Императоромъ и Высочайшими Особыми Царской Семьи, высшими представителями администраціи, образованнаго общества и массы рускаго народа и отъ всѣхъ получила признаніе своихъ заслугъ и достоинства.

Книжка составлена обстоятельно,—снабжена рисунками и представляетъ интересный матеріалъ для ознакомленія съ современнымъ положеніемъ церковной школы. Изданіе г. Макаревскаго очень опрятно и по цѣнѣ не дорого. *С. Миропольскій.*

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Паисій Величковскій, подвижникъ благочестія второй половины прошлаго столѣтія.—II. Изъ дневника пастыря, замѣтки и размышленія свящ. В. Романова (продолженіе).—III. Некрологъ секретаря Полтавской Духовной Консисторіи, Алексія Яковлевича Комарова.—IV. Отчего миссіонерскія бесѣды не всегда бываютъ успѣшны?—V. Извѣстія и замѣтки.—VI. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи { *В. Терлецкій.* *В. Конопатовъ.*

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 10 августа 1897 г.

Полтава, Типо-Литографія Л. Фришберга.