

О РЕНБУРГСКИЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЪСТНИКЪ

Цена издания, съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльный № 10 к., съ пересылкой 12 к. Объясненія: впереди текста 50 к. и позади 20 к. за строку.

ВЫХОДИТЪ
по воскресеньямъ.

Подписка принимается въ Редакціи (Дух. Семинаріи, квартира инспектора), въ книжномъ магазинѣ Мнх.-Архангельскаго Братства, Духовн. Консисторіи и у о.о. благочинныхъ.

№ 38.

Оренбургъ, воскресенье 8 сентября. 1917 г.

ГОДЪ ИЗД. I-й

Отъ редакціи.

Въ виду крайне слабого поступле
нія дополнительныхъ тиражей
выпускъ за 1917 г. на издание предоставляется Законъ Божій, обязательн.
отъ церковной епархіи, Редакція проф. стр. 41-42)
суть о. о. благочинныхъ посылити
представителемъ означенныхъ
состъ, съ прощеньемъ случаевъ
жесть быть признанною изда
Редакція считаетъ долгомъ напом
Примѣчаніемъ Советамъ, что этотъ
явною установкою съ церков
смыслъ свободнымъ Свѣдомъ
стии и мирянъ Оренб. епархіи
шмъ 20 мая—5 июня в. е. и под
твержденъ Епархіальнымъ Собра
ніемъ 8—11 августа с. г.—

Партиі социалистовъ и Христіанская Церковь.

Вспомни, кто въ настоящее время при
считывается къ борьбѣ различнаго
целью партиі, дѣлать признаніе,
наибольшую силу теперь имеютъ соци
листическія партиі, особенно социал
демократы и социалъ-революціонеры.
Для кого небезразлично отноше
нныхъ партиі въ христіанской вѣр
тотъ естественно интересуется: а какъ
онъ относится къ нашей церкви? Пр
грамма соц. революціонеровъ по послѣ
нему пункту отъчасти вполне опредѣ
лено: „Полное отдаленіе церкви отъ
государства и объявленіе религіи част
нымъ дѣломъ каждого. Государство
должно содержать саутлетель религіи и
тратить средства на содержание церкви,
а каждое общество одинаково въру
щихъ людей, напр. православные, старо
обрядцы, сектанты, католики и т. п.
содержать свое духовенство, свои храмы
и пр. на собственные средства епархі
вѣрствъ“. (Прогр. соц. рев. § 21) Цер
ковныя земли, само собой, конфиску
етъ безъ всякаго вознагражденія.

Партиі соц. демократовъ формулиру
етъ свое отношеніе къ церкви гораздо
короче: „Отдаленіе церкви отъ государ
ства и шло въ отъ церкви“ (Прогр. и
13). Кому послѣднее выраженіе не сов
составляетъ отъ церкви? Отдаленіе цер
сымъ дею, не лишне ознакомиться съ
челвкъ Либнехта, одного изъ главнѣй
ныхъ представителей соц. дем. партиі,
„Церковь, религія, говоритъ онъ, не
должны имѣть ничего общаго со шно
дой. Соц. демократія, какъ таковая, не
имѣетъ никакого отношенія къ религіи,
но убавленія и вѣра должны быть сво
бодны. Мы ничего не имѣемъ въ виду
демократъ, уважающій право больша
го отдаленія церкви отъ государства
не подверженъ кѣмъ отъ назидательствъ
свѣтлѣтѣ“.

Убѣжденныя, страстной рѣчь В. Н.
надъ предрасудкомъ (?) всегда пера
шума и петличина и еще больше усп
ливать предрасудкомъ?). Завѣсь по
жесть одно лишь поученіе. Если л
на у к о г о не хотимъ отнять
религію намъ пошлѣвать исполнять
е, то

мы не должны представлять духовенств
ку средствъ проникать въ школы,
позабъ засѣданія можно было
такой рѣчи: „Какъ было бы хоро
нѣсли бы обмысь то, во что вѣр
В. истовъ, путемъ своихъ научн
нѣней паташковъ испровергнуть
сущности христіанства, начиная
блестящности его Основатель, Фран
въ которой замеро богословское
не и за послѣднее время не по
ни одного крупнаго богословска
идеалии, храмы которой стояли
вдурду стада глубокой вѣрующей
но, несчетліи вѣрнѣй жизни за
нѣмъ, наиболее сильнаго политичес
Составъ этихъ партиі по в
нѣзвѣстенъ. Но ни для кого не
престь-нство, въ громадной
мѣсь религіозное, совсѣмъ не
на томъ же съездѣ, о которомъ
доны челвкъ“ (Безель—Хри
ство и социализмъ—Женева под
1., стр. 24).

Приведеннаго, полагаемъ, достато
для тѣхъ, кто стрѣнитъ различіе
христіанства и социализма.
Начиная съ виднѣйшихъ вожд
нѣмъ въ тѣхъ дружба не
Конечно, не все социалисты такъ
въ своихъ отношеніяхъ къ церкви
Теперь особенно много гражданъ
наются въ социалистическія партиі
многи изъ нихъ не перестали
христіанскую вѣру, однако же,
нѣмъ, вожди социалистовъ высказаны
опредѣленно и редунахъ надеждъ
тѣхъ не съдуртъ.

Есть не мало людей, которые, однако
оптимистически смотрятъ на судьбу
нашей православной церкви въ будущемъ
27 мая въ собраніи Всероссийскаго
доконнаго съѣзда и е д а г о г о в ѣ
Охоннаго школы, бывшій Оберъ-Про
роръ Сивода В. Н. Львовъ сказалъ:
„И не допуюаю мыслитъ, говорить онъ,
чтобы церковь отдалась отъ государ
ства. Государство—это русскій народъ,
но и церковь—это тотъ же народъ.
Отъ кого же церковь будетъ отдалена,
отъ народа? Но сама церковь безъ
нѣмъ мыслима. Отъ кого государство
будетъ отдалена? Отъ церкви? Но какъ
короче: „Отдаленіе церкви отъ государ
ства и шло въ отъ церкви“ (Прогр. и
13). Кому послѣднее выраженіе не сов
составляетъ отъ церкви? Отдаленіе цер
сымъ дею, не лишне ознакомиться съ
челвкъ Либнехта, одного изъ главнѣй
ныхъ представителей соц. дем. партиі,
„Церковь, религія, говоритъ онъ, не
должны имѣть ничего общаго со шно
дой. Соц. демократія, какъ таковая, не
имѣетъ никакого отношенія къ религіи,
но убавленія и вѣра должны быть сво
бодны. Мы ничего не имѣемъ въ виду
демократъ, уважающій право больша
го отдаленія церкви отъ государства
не подверженъ кѣмъ отъ назидательствъ
свѣтлѣтѣ“.

Убѣжденныя, страстной рѣчь В. Н.
надъ предрасудкомъ (?) всегда пера
шума и петличина и еще больше усп
ливать предрасудкомъ?). Завѣсь по
жесть одно лишь поученіе. Если л
на у к о г о не хотимъ отнять
религію намъ пошлѣвать исполнять
е, то

Огромный одинокъ, который прон
воина въ религіозной жизни Фран
Франція, давшая рядъ убоженны
нѣней паташковъ испровергнуть
сущности христіанства, начиная
блестящности его Основатель, Фран
въ которой замеро богословское
не и за послѣднее время не по
ни одного крупнаго богословска
идеалии, храмы которой стояли
вдурду стада глубокой вѣрующей
но, несчетліи вѣрнѣй жизни за
нѣмъ, наиболее сильнаго политичес
Составъ этихъ партиі по в
нѣзвѣстенъ. Но ни для кого не
престь-нство, въ громадной
мѣсь религіозное, совсѣмъ не
на томъ же съездѣ, о которомъ
доны челвкъ“ (Безель—Хри
ство и социализмъ—Женева под
1., стр. 24).

Приведеннаго, полагаемъ, достато
для тѣхъ, кто стрѣнитъ различіе
христіанства и социализма.
Начиная съ виднѣйшихъ вожд
нѣмъ въ тѣхъ дружба не
Конечно, не все социалисты такъ
въ своихъ отношеніяхъ къ церкви
Теперь особенно много гражданъ
наются въ социалистическія партиі
многи изъ нихъ не перестали
христіанскую вѣру, однако же,
нѣмъ, вожди социалистовъ высказаны
опредѣленно и редунахъ надеждъ
тѣхъ не съдуртъ.

Есть не мало людей, которые, однако
оптимистически смотрятъ на судьбу
нашей православной церкви въ будущемъ
27 мая въ собраніи Всероссийскаго
доконнаго съѣзда и е д а г о г о в ѣ
Охоннаго школы, бывшій Оберъ-Про
роръ Сивода В. Н. Львовъ сказалъ:
„И не допуюаю мыслитъ, говорить онъ,
чтобы церковь отдалась отъ государ
ства. Государство—это русскій народъ,
но и церковь—это тотъ же народъ.
Отъ кого же церковь будетъ отдалена,
отъ народа? Но сама церковь безъ
нѣмъ мыслима. Отъ кого государство
будетъ отдалена? Отъ церкви? Но какъ
короче: „Отдаленіе церкви отъ государ
ства и шло въ отъ церкви“ (Прогр. и
13). Кому послѣднее выраженіе не сов
составляетъ отъ церкви? Отдаленіе цер
сымъ дею, не лишне ознакомиться съ
челвкъ Либнехта, одного изъ главнѣй
ныхъ представителей соц. дем. партиі,
„Церковь, религія, говоритъ онъ, не
должны имѣть ничего общаго со шно
дой. Соц. демократія, какъ таковая, не
имѣетъ никакого отношенія къ религіи,
но убавленія и вѣра должны быть сво
бодны. Мы ничего не имѣемъ въ виду
демократъ, уважающій право больша
го отдаленія церкви отъ государства
не подверженъ кѣмъ отъ назидательствъ
свѣтлѣтѣ“.

Убѣжденныя, страстной рѣчь В. Н.
надъ предрасудкомъ (?) всегда пера
шума и петличина и еще больше усп
ливать предрасудкомъ?). Завѣсь по
жесть одно лишь поученіе. Если л
на у к о г о не хотимъ отнять
религію намъ пошлѣвать исполнять
е, то

Огромный одинокъ, который прон
воина въ религіозной жизни Фран
Франція, давшая рядъ убоженны
нѣней паташковъ испровергнуть
сущности христіанства, начиная
блестящности его Основатель, Фран
въ которой замеро богословское
не и за послѣднее время не по
ни одного крупнаго богословска
идеалии, храмы которой стояли
вдурду стада глубокой вѣрующей
но, несчетліи вѣрнѣй жизни за
нѣмъ, наиболее сильнаго политичес
Составъ этихъ партиі по в
нѣзвѣстенъ. Но ни для кого не
престь-нство, въ громадной
мѣсь религіозное, совсѣмъ не
на томъ же съездѣ, о которомъ
доны челвкъ“ (Безель—Хри
ство и социализмъ—Женева под
1., стр. 24).

Приведеннаго, полагаемъ, достато
для тѣхъ, кто стрѣнитъ различіе
христіанства и социализма.
Начиная съ виднѣйшихъ вожд
нѣмъ въ тѣхъ дружба не
Конечно, не все социалисты такъ
въ своихъ отношеніяхъ къ церкви
Теперь особенно много гражданъ
наются въ социалистическія партиі
многи изъ нихъ не перестали
христіанскую вѣру, однако же,
нѣмъ, вожди социалистовъ высказаны
опредѣленно и редунахъ надеждъ
тѣхъ не съдуртъ.

Есть не мало людей, которые, однако
оптимистически смотрятъ на судьбу
нашей православной церкви въ будущемъ
27 мая въ собраніи Всероссийскаго
доконнаго съѣзда и е д а г о г о в ѣ
Охоннаго школы, бывшій Оберъ-Про
роръ Сивода В. Н. Львовъ сказалъ:
„И не допуюаю мыслитъ, говорить онъ,
чтобы церковь отдалась отъ государ
ства. Государство—это русскій народъ,
но и церковь—это тотъ же народъ.
Отъ кого же церковь будетъ отдалена,
отъ народа? Но сама церковь безъ
нѣмъ мыслима. Отъ кого государство
будетъ отдалена? Отъ церкви? Но какъ
короче: „Отдаленіе церкви отъ государ
ства и шло въ отъ церкви“ (Прогр. и
13). Кому послѣднее выраженіе не сов
составляетъ отъ церкви? Отдаленіе цер
сымъ дею, не лишне ознакомиться съ
челвкъ Либнехта, одного изъ главнѣй
ныхъ представителей соц. дем. партиі,
„Церковь, религія, говоритъ онъ, не
должны имѣть ничего общаго со шно
дой. Соц. демократія, какъ таковая, не
имѣетъ никакого отношенія къ религіи,
но убавленія и вѣра должны быть сво
бодны. Мы ничего не имѣемъ въ виду
демократъ, уважающій право больша
го отдаленія церкви отъ государства
не подверженъ кѣмъ отъ назидательствъ
свѣтлѣтѣ“.

Убѣжденныя, страстной рѣчь В. Н.
надъ предрасудкомъ (?) всегда пера
шума и петличина и еще больше усп
ливать предрасудкомъ?). Завѣсь по
жесть одно лишь поученіе. Если л
на у к о г о не хотимъ отнять
религію намъ пошлѣвать исполнять
е, то

Убѣжденныя, страстной рѣчь В. Н.
надъ предрасудкомъ (?) всегда пера
шума и петличина и еще больше усп
ливать предрасудкомъ?). Завѣсь по
жесть одно лишь поученіе. Если л
на у к о г о не хотимъ отнять
религію намъ пошлѣвать исполнять
е, то

Разныя извѣстія. Война и религія во Франціи.

За время текущей войны на стра
тахъ церковной (Церковн. Владѣн
„Приходск. Листокъ“ и др.) и общ
пресса неоднократно отбвѣстна тотъ

Убѣжденныя, страстной рѣчь В. Н.
надъ предрасудкомъ (?) всегда пера
шума и петличина и еще больше усп
ливать предрасудкомъ?). Завѣсь по
жесть одно лишь поученіе. Если л
на у к о г о не хотимъ отнять
религію намъ пошлѣвать исполнять
е, то

1) Крестикъ въ нѣмъ.

матриалом вопрос...
 тующей при Бом...
 тической весьма ма...
 правственного содер...
 ланно представляе...
 стному учебнику...
 вообще педагогичес...
 редель литературы...
 жить около 300 на...
 гонимых значительн...
 изь многих изда...
 юancies при Брат...
 Канин, Букарев...
 и, Дюгов и др...
 содержания для бес...
 оду в ней остаются...
 ть, по просьбе Епар...
 и, обратился к рау...
 лой Дух. Академи...
 учебных заведений...
 и Духу миссии и...
 в, с просьбой о по...
 итеть своих учени...
 мыв не обещав...
 чили поступить по...
 вать и при по...
 библитеке будут...
 Комитет: состав...
 й библиотечной сум...
 больше необходимых...
 безплатной разда...
 чать книги и бро...
 шюры Комиссия при...
 в Казани на рус...
 язык, а также...
 турской епархии, а...
 тое сообщая Пасты...
 ршископичья форм...
 де смысла и знач...
 аного времени.

А. Р.—овъ.

КОЛЪ
Братства законо...
нбурга отъ 25...
1917 г.

е о планах, про...
 преподавания Зако...
 нбурга учебно...
 ства должны со...
 вания Закона Божия...
 Всероссийскимъ...
 Съездомъ, бывшимъ...
 Петербургъ. По...
 преподавания За...
 яются сдана обра...
 дия Божия. Всѣмъ...
 ин, издается, по...
 трудилась съавте...
 новшая и Сивила

връ. I кн.—Ветхозаветная библейская история, II кн.—Евангельская история, III кн.—учение Апостолов, IV кн.—учение о богослужении, V кн.—История Церкви (общая), VI кн.—История Русской Церкви, VII кн.—Изыскательное чтение Св. Писания. Для VII и VIII кл. определенной программы не дано, в преподавании законоучителю право, (в зависимости от состава развития класса, от духовных запросов и др. условий, избирать те или иные вопросы христианского веро- и нравоучения, при чем для руководства о. о. законоучителя). Изъясно выработаны четыре примерных программы, изъ которых три являются действительными существующими уже программы для VII и VIII кл., а одна дает совершенно новые вопросы из области богословия.

Для выходящих начальных училищ, историй, по провоту Министерства Нар. Просвещения, будут составлять лишь вторую ступень ед. я. в русской школе, Съездом предложены вытекающая из программы для I-IV классов.

По общему мнению на настоящему вопросу, общее собрание Братства постановило:

Хотя официального утверждения выработанных 2-мъ Всероссийскимъ законоучительскимъ Съездомъ плановъ, программ и приемов преподавания Закона Божия отъ учебных начальных еще не имеется, но, с одной стороны, при этом обращено внимание, что и существующие планы и программы Закона Божия, составленные на 1-мъ Всероссийскомъ законоучительскомъ Съезде в 1909 г. не являются и до сих пор не являются утвержденными Мин. Нар. Просвещения, а с другой стороны, в виду современных запросов—со стороны общества в виду школьного реформирования обучения, в частности, признавая выработанные 2-мъ законоучительскимъ Съездомъ планы, программы и приемы преподавания Закона Божия въ школах удовлетворительно соответствующими современнымъ требованиям педагогическим и что они, при полном их осуществлении, могут принести пользу религиозному обучению в школах идеальной, чисто—христианской, чуждой всякого внешнего формализма, характеру,

принять необходимымъ ввести съ наступающего 1917/18 учебн. года съданный преподавания Закона Божия в средних школах: I кн.—Ветхозаветная библейская история, II кн.—Евангельская история, III кн.—учение о богослужении, IV кн.—Общая Церковная история, V кн.—Церк. история (весь курс), VII кн.—вѣроучение и VIII кн.—нравоучение. Программы преподавания Закона Божия сохранить до получения новых, предметом, при чем, в. ж. законоучитель, может, применивъ къ обстоятельствамъ, делать въ нихъ необходимые дополнения или сокращения, въ дѣлѣхъ наибольшаго успешнаго достижения религиозно—нравственнаго воспитанія учащихся.

Что касается притока класса, то, за отсутствиемъ точной программы и подходящихъ руководствъ для этого класса также оставить въ немъ на текущий годъ прежнюю программу, сократить историю Нового Завета изучениемъ только техъ событий, изъ жизни Иисуса Христа, евангельскихъ притчей и чтениемъ святыхъ.

Во всякихъ начальныхъ училищахъ въ виду того, что учащиеся IV кл. назначены съездомъ для этого класса программу уже изложенную старую программу, съ прохождениемъ въ I и II кл. первоначальныхъ свѣдѣній по богослужению.

2) Председатель Братства предложил на обсуждение собрания постановление законоучительскаго съезда объ отъѣздѣ Братства по Закону Божю.

Принимая во внимание, что болѣе значительная ответственность по Закону Божю, носит исключительное охранительный характеръ и развивая въ учащихся сознание—утилитарнаго цѣля изученія этого предмета, приносить не пользу, а вредъ для общаго религіозно—нравственнаго развитія учащихся, общее собрание, согласно съ законоучительскимъ съездомъ признаетъ необходимымъ и полезнымъ для дѣла, отъѣзду, какъ и всѣмъ другую нашу законоучительскую аттестацию отъѣзду учащихся.

Отказавъ по Закону Божю выставленъ, при необходимости, только при переходе изъ одного учебнаго заведения въ другое и при выходѣ изъ заведения, при чемъ законоучитель въ такихъ случаяхъ долженъ аттестовать на основании, радианнаго современнаго требованія, общаго развитія учащаго или училища педагогическим и что они, при полном их осуществлении, могут принести пользу религиозному обучению в школах идеальной, чисто—христианской, чуждой всякого внешнего формализма, характеру,

3) Въ виду высказанныхъ изъ устава законоучительскихъ опасеній, что въ введеніи новыхъ плановъ и программъ,

въ особенности отъѣздъ Братства, могутъ встрѣтиться препятствія со стороны администрации учебныхъ заведений и Педагогическихъ Советовъ, постановлено: препроводить копию съ настоящаго протокола Педагогическимъ Советамъ въ учебныхъ заведеніяхъ г. Оренбурга, съ просьбой оказать содействие о. о. законоучителямъ къ немедленному предведенію въ жизнь постановленій Братства, направленныхъ къ улучшенію дѣла религиозно—нравственнаго образованія и воспитанія въ школахъ. Для свѣдѣнія же о. о. законоучителей вышеназванныхъ печатать протоколъ въ «Оренб. Церк.—Общ. Вѣстникъ».

Председатель Братства
Прот. М. Волжубовъ

Секретарь дѣла. Д. Туринскъ

Стоимость обученія дѣтей.

Однимъ изъ самыхъ большихъ вопросовъ для многихъ, при настоящей дороговизнѣ, это—вопросъ о содержаніи учащихся дѣтей. Въ прошломъ Мѣсяцъ привожди справки, что содержаніе въ частныхъ квартирахъ учащихся будетъ стоить 60—80 руб. въ мѣсяцъ, а въ государственной или дѣловой, получающаго 30—40 руб. въ мѣсяцъ.

Не лучше, если не хуже, обстояло дѣло въ другихъ мѣстахъ: напр. въ Воронежскомъ Епарх. училищѣ обывала на полная пансіонерка плата—565 руб. въ годъ, въ Блаужскомъ Епарх. училищѣ—410 руб., въ Семинаріи—520 руб.

Перспектива не заманчивая. Пусть же водятъ наши мѣряе, какъ даромъ выискиваетъ своихъ дѣтей буржуазное духовенство.

Кларикъ

Хроника.

Открытие новыхъ шпатовъ. Церковно—Епархіяльнй Советъ утвердилъ съ постановленіемъ Комиссарія объ открытіи новыхъ шпатовъ: въ пос. Косино-Ситовскомъ, Актюб. у., при Самаровомъ и въ деревнѣ Чепляновка, въ пос. Шумилово, Кустан. у., и въ пос. Токма, Самар. у. Троицк. уезда.

Постановленіе Совѣта. Въ виду того, что при ходатайствѣ о перемѣнѣ, назначеніяхъ и рукоположеніяхъ во многихъ случаяхъ просителями представляются приговора сельскихъ об-

ществъ, а не приходскихъ соборній, Оренбургской Церк.—Епархіяльнй Советъ постановилъ, чтобы при всякихъ подобныхъ ходатайствахъ представлялись приговора приходскихъ соборній, под председательствомъ благочиннаго или особо уполномоченнаго отъ него лица, а не сельскихъ обществъ.

Наши старосты. Староста Михаилъ—Арх. церкви г. Оренб. запрашивалъ совершить богослуженіе вновь назначенному въ этой церкви священнику о. Шейдкову. По поводу дѣйствій старосты назначено произвести дознаніе.

Переизбраніе. Священникъ Оренб. епархиальнаго Собора Гр. Малаховъ переизбранъ въ пос. Степной, Актюб. уезда.

Монастырь епископа. По докладу Преосвященнаго Серфіана, автупольскаго Георгіевскаго мужицкаго монастыря, Челябин. у. Иеромонахъ Галактионъ, за неуказаніемъ дѣла по управленію монастыремъ, переизбранъ въ Поправскій муж. монастырь, Оренб. у., а п. д. управляющаго монастыремъ назначенъ Иеромонахъ Оренб. Иосифовскаго мон. Акимъ.

Ходатайство о закрытіи шпата. Жители с. Ратина, Оренб. уезда, ходатайствовали предъ Комиссаріей за вытѣсненіе шпата, въ виду бѣдности прихожанъ, да одинъ шпата прота.

Церковно—Епархіяльнй Советъ, за слушаніемъ эти ходатайства и принявъ во вниманіе, что въ с. Ратинѣ 716 дворовъ и можно по 400 руб. казеннаго жалованья на каждый причтъ, постановилъ не дѣлать назначенія на 2-е шпата, во шпата не закрывать.

Собрание Братства законоучителей. Въ пятницу, 25 августа, въ помещении Епарх. училища, подъ предѣлительствомъ о. Прот. М. Я. Волжубова, состоялось общее собраніе Оренб. Братства законоучителей. На собраніи присутствовали почти все законоучители среднихъ учебныхъ заведеній г. Оренбурга. Протоколъ собранія печатается въ настоящемъ номерѣ.

Отказъ отъ должности. Членъ Оренб. Дух. Комиссаріи Прот. А. Предтеченскій подлѣл прошеніе о освобожденіи отъ должности члена Комиссаріи, по болѣзни.

Въ мѣсто о. Предтеченскаго въ должности члена Комиссаріи вступаютъ избранный на эту должность Епархіяльнй Съездомъ Священникъ г. Оренб. Михаилъ—Арх. церкви Н. Иванова.

Общее собраніе. Во вторникъ, 4 сентября, въ 12½ ч. дня, въ помѣщеніи Исаевскаго пріота Сегричанаго Братства, Преосвященнымъ Доніосіемъ, Епископомъ Кустанайскимъ, будетъ совер-

ли употребляемы въ содержаніи духовныхъ, изъ общей суммы пособія отпускающагося казною на нужды духовнаго ведомства, часть была выдѣлена на нужды духов.—учебныхъ заведеній. Начавшись суммой въ 38 т. руб. это пособие, по мѣрѣ увеличенія количества духов.—учебныхъ заведеній, достигла въ царствованіе импер. Александра I-го 180 т. Положеніе духовной школы при этомъ должно было оставаться крайне не нормальнымъ. На означенную сумму пособія (180 т.) должны были содержаться 4 духов. академіи, 36 семинарій и 115 духов. училищъ. Когда въ это царствованіе за духовной школой признали весьма важное государственное значеніе, какъ хорошей подготовительницы юности въ высшему образованію и различнымъ поприщамъ государственной службы, и казна получила заданіе поддерживать духов. школу, въ действительности оказалось, что средствъ для этого оказалось нѣтъ. Россия въ это время была разорена войной предшествующаго царствованія и войнами Императ. Александра съ французами. Вотъ по-

указанію особаго комитета, которому была поручена разработка проекта о усовершенствіи духов. училищъ и обратнаго въ такому источнику, расходованія котораго не должно было на исчисленіе доходовъ брѣменемъ. Духовенству дано было право отчислять на содержаніе конныхъ учебныхъ заведеній и извѣстный процентъ съ церковной доходности отъ продажи восковыхъ свѣчей и тарелочекъ собора. Въ послѣдующія царствованія въ виду того, что духовенству кромѣ 33 десятыхъ вѣмъ на причтъ и добровольно изъ дѣней приходскихъ за тѣмъ, низверженія, которого определеннаго содержанія не было положено, указанная привиллегія была оставлена—Таковыя исторія происхождения церковныхъ заведеній на духовныхъ учебныхъ заведеній другія учрежденія духов. ведомства. Изъ нея видно, что пользованіе причтъ иностранцами тутъ на наши денежныя вѣтвиги процентомъ съ церковной доходности на содержаніе духовно—учебныхъ заведеній и другія учрежденія Дух. Ведомства со стороны духовенства не вызывали въ мирянъ раздраженія, покуда не на церков. средства, а на Александръ съ французами. Вотъ по-

бюванія закона, духовенство имѣло право на данную ему привиллегію, да и съ нравственной точки зрѣнія право на подобныя льготы казны, или отъ церковей, на содержаніе духов. учебныхъ заведеній и другія учрежденія Дух. Вед. за духовенствомъ должно быть признано. Въѣль, если сравнить цѣнность того, что имѣло дѣлать отъ духовенства, съ тѣмъ, что давалось, пожалуй, придется признать духовенство только обидными.

Понутно позволю себѣ сказать нѣсколько словъ еще по поводу одного обстоятельства. Во время послѣднихъ Съездовъ духовенства и мирянъ, среди посѣдствъ было много разговоровъ, и слышались въ офубныхъ, и страннахъ, о томъ, что для духовно—учебныхъ заведеній построены ямабы на ихъ дѣньгахъ. «А вотъ они ячтъ иностранцами тутъ на наши денежныя вѣтвиги—раздавалось среди депутатск. Съезда. Не говорю уже о томъ, что въ многи дѣлѣхъ, видъ которымъ особенно за разорена радомъ войнъ предшествующаго царствованія и войнами Императ. Александра съ французами. Вотъ по-

дѣлать, въ Рязани, Ярославѣ и ивѣ др.), рассмотреть хладнокровно, безъ предубѣжденій, дѣйствительно ли церковная копейка есть яма. Будемъ говорить по совѣсти. Если мы несемъ свою обязанность въ храмъ Божій, не тогда ли только, когда туда зоветъ насъ благовѣстѣ церковный? Чѣмъ же труднее пробуждается въ насъ усердіе къ Господу Богу и наша копейка принадежится въ Божій храмъ? И кто же изъ насъ: мы, миряне, или они, церковный причтъ, съ большаго правомъ могутъ считать жертвуемую въ храмъ копейку своей. Не будемъ однако, поспѣшь, перекоряться и упрямка тамъ, гдѣ имъ не должно быть вѣста. Она, эта копейка, ни наша, ни чуждая, она—Божья; и если она имѣетъ нравственное право на нее, то только по заповѣди Божия сдана: «сужающіе алтарь, отъ алтара и итакъ»...

(Г. С. Ц.)

