

Саратовская
Справочная Комиссия.

Годъ издаванья. Тавричскій дворець в
выходятъ три раза дарованной Думы.



11 января, № 2.

САРАТОВЪ.
Типографія Союза Печатнаго Дѣла.
1917.

ВЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ЦЕРКОВНОЙ ЛАВКѢ

г. Саратовъ, Московская ул. близъ Александровской, д. Об. Взаим. Кредита

имѣются въ громаднѣмъ выборѣ и отъ разныхъ фирмъ
всевозможные церковные предметы:

Церковная утварь стильная, обыкновенная всевозможныхъ рисунковъ.

Облаченія священническія, діаконосткія.

Иконы для юбилейныхъ и др. торжеств. подношеній, для благословенія вступающихъ въ бракъ, церковныя, святцы, праздничныя, въ роскошныхъ художеств. ризахъ—серебряныхъ, апплике и безъ ризъ на деревѣ, перламутрѣ и металлѣ. Изящныя футляры-складни для иконъ.

Покрывала на престолъ и жертвенникъ: шелковыя, бархатныя, вышитыя чудной работы.

Парча всевозможныхъ рисунковъ, лучшаго качества, разной цѣны отъ 60 коп. до 40 руб. за арш.

Разнообразный матеріалъ для облаченій и прикладъ къ нимъ.

Хоругви, плащеницы, лампы, кіоты, даросушительницы и проч.

Все необходимое для освященія престоловъ.

для священниковъ:

КРЕСТЫ серебряныя (1896) и Синодальныя (1797).

КАМИЛАВКИ обыкновенныя и складныя.

СКУФЬИ Московскаго покроя.

ЮБИЛЕЙНЫЕ ЗНАКИ и **МЕДАЛИ**.

Принимается ломъ мѣди и серебра (старая утварь).

Правленіе Саратовскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода дѣлаетъ настоящее объявленіе не для простой рекламы, обычной у продавцовъ, преслѣдующихъ лишь то, чтобы заманить покупателя и продать, а для того, чтобы довести до свѣдѣнія духовенства и старостъ церкви Саратовской епархіи о новой постановкѣ дѣла по продажѣ утвари и облаченій въ Епархіальной лавкѣ. Своевременный и значительный запасъ разнообразнаго товара и совершенное отсутствіе въ операціяхъ лавки какой бы то ни было спекуляціи, при значительно усилившихся въ послѣднее время оборотахъ даютъ ей возможность, даже при современной дороговизнѣ, продавать лучший товаръ по доступнымъ цѣнамъ, что является главною цѣлью Епархіальной лавки.



О Ф Ф И Ц И А Л Ы Н Ы Й О Т Д Ъ Л Ь .

Предлагается Благочиннымъ Саратовской епархіи къ должному исполненію.

На рапортѣ и. д. благочиннаго 1-го округа Вольскаго уѣзда священника Θεодора Дроздова, отъ 29 декабря 1916 года за № 1321 при коемъ представилъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго заявленіе церковнаго старосты Казанской церкви села Булгаковки, Вольскаго уѣзда Степана Фураева о нежеланіи его проходить должность церковнаго старосты послѣдовала 4 января 1917 года за № 47 резолюція Его Преосвященства таковая: *„Духовная Консисторія предложитъ незамедлительно благочиннымъ представлять всѣ дѣла о церковныхъ старостахъ и подобнаго характера Преосвященному Вольскому Досиѣю, впредь до прибытія новаго втораго викарія Преосвященнаго Леонтія Епископа Петровскаго“.*

Отъ неизвѣстныхъ лицъ пожертвовано на церковную утварь Михаило-Архангельской церкви села Терновки; Балашовскаго уѣзда, 1743 руб., отъ сельскаго Терновскаго общества—500 рублей и отъ церковнаго Попечительства 521 руб.

11 декабря 1916 года освященъ престолъ въ правомъ придѣлѣ Казанской церкви села Мачи, Сердобскаго уѣзда, во имя Святаго Архистратига Божія Михаила.

На рапортѣ благочиннаго 2 округа Царицынскаго уѣзда, отъ 15 декабря 1916 года за № 881, о томъ, что прихожане села Большой Ивановки, по его неотступнымъ просьбамъ, позолотили

въ 1916 году иконостасъ своего храма на что израсходовали изъ общественныхъ средствъ 1000 рублей, изъ Попечительскихъ 1167 руб. 25 коп., кружокъ ревнителей православія изыскалъ на это дѣло 443 руб. 90 коп. и имъ, благочиннымъ, собрано на тотъ же предметъ по подписному листу 388 руб. 85 коп., а всего 3000 рублей, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, отъ 23 декабря 1916 года за № 3278, таковая: „*Благодарю прихожанъ села Большой Ивановки и священника о. Василія Подольскаго*“.

Объявленіе.

Саратовская Духовная Консисторія объявляетъ духовенству епархіи, что установленный Святѣйшимъ Синодомъ отъ 14 декабря 1912 года за № 19240 Всероссийскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ семь 1917 г. долженъ быть произведенъ въ Воскресный день 19 февраля.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

По резолюціямъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Палладія Епископа Саратовскаго и Царицынскаго.

Приняты на службу въ Саратовскую епархію: священникъ Симбирской епархіи Павелъ **Прозоровскій**, съ опредѣленіемъ его на священническую вакансію въ Казанской церкви села Труевской Мазы, Вольскаго уѣзда, 1 января; священникъ Пензенской епархіи Никифоръ **Малякинъ**, съ опредѣленіемъ его на священническую вакансію къ Скорбященской церкви села Ново-Никольскаго, Сердобскаго уѣзда, 1 января.

Назначены: и. д. уѣзднаго миссіонера по Хвалынскому уѣзду псаломщикъ села Старой Лопатки, Вольскаго уѣзда, Аѣиногенъ **Кургаевъ**, съ оставленіемъ его на занимаемомъ мѣстѣ, 20 декабря 1916 г.; окружнымъ Миссіонеромъ 1-го округа Хвалынскаго уѣзда, псаломщикъ-діаконъ села Адоевщины, того же уѣзда, Іаковъ **Ульяновъ**, 1 января; на священническую вакансію второй походной церкви Саратовской епархіи—діаконъ-псаломщикъ Троицкой Соборной церкви города Балашова Евгений **Машковъ**, 1 января; на священническую вакансію къ Троицкой церкви села Крайшевки, Аткарскаго уѣзда,—псаломщикъ Срѣтенской церкви города Саратова Евгений **Введенскій**, 1 января.

Перемѣщены: на священническую вакансію къ Михаило-Архангельской Соборной церкви города Сердобска—священникъ

Борисо-Глѣбской церкви села Александровки, Ростовка тожь, Сердобскаго уѣзда, Дмитрій **Щеголевъ**, 1 января; на псаломщическую вакансію къ Успенской церкви города Камышина—псаломщикъ Успенской Соборной церкви города Царицына Владиміръ **Тихомировъ**, съ откомандированіемъ его къ церкви Саратовскаго Іоаннікіевскаго Епархіальнаго женскаго училища 1 января; на священническую вакансію къ Покровской церкви села Терехина, Камышинскаго уѣзда, священникъ Галкинскаго Учебно-исправительнаго пріюта города Саратова **Василій Адоевскій**, 1 января; на священническую вакансію къ Борисо-Глѣбской церкви села Александровки, Ростовка тожь, Сердобскаго уѣзда,—Завѣдующій Саратовской Епархіальной свѣчной лавкой священникъ Рождество-Богородицкой церкви города Саратова **Іоаннъ Магнусовъ**, 1 января съ увольненіемъ его отъ должности завѣдующаго Епархіальной свѣчной лавкой; на священническую вакансію къ Преображенской церкви села Боцманова, Балашовскаго уѣзда,—священникъ Христорождественской церкви села Верховима, Кузнецкаго уѣзда, **Павелъ Фисейскій**, 1 января.

Уволенъ отъ должности священника единовѣрческой церкви села Большихъ Бакуръ, Сердобскаго уѣзда, **Іоаннъ Марейнъ**, съ запрещеніемъ въ священнослуженіи, 30 декабря.

Освобожденъ отъ должности окружнаго миссіонера 1-го округа Хвалынскаго уѣзда, священникъ села Федоровки, того же уѣзда, **Василій Лоховъ**, 1 января.

Уполномоченный по закупкѣ хлѣба для арміи въ Саратовской губерніи и Уральской области отношеніемъ за № 705 увѣдомилъ Саратовскую Духовную Консисторію, что для печенія просфоръ въ церквахъ Саратовской епархіи разрѣшено купить одинъ вагонъ пшеничной муки, о чемъ имъ и было сообщено Комитету Саратовскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода отношеніемъ отъ 25 ноября 1916 г. за № 427. Вслѣдствіе изложеннаго духовенство епархіи имѣетъ обращаться за потребнымъ количествомъ муки для печенія просфоръ въ Комитетъ Саратовскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.



Утверждение
шихся, утверди,
юже стяжалъ
твою



на тя надю-
Господи, Церковь,
еси честною
кровію.

(Грм. кан. Срѣтен., пѣснь 3).

МЫСЛИ ВСЛУХЪ.

(О выборномъ началѣ въ Православной Церкви.)

Въ первые вѣка христіанства въ избраніи на церковныя должности принимала участіе вся паства и эти выборы первоначально совершались настолько чинно и честно, что языческой императоръ Александръ Северъ (222—235) ставилъ ихъ въ образецъ для избранія римскихъ гражданскихъ чиновниковъ.

Но такой порядокъ продолжался не долго: при избраніи, по свидѣтельству Зонары, стали происходить «смятенія» и потому Лаодикійскій соборъ (въ концѣ IV в.) запретилъ «сборищу народа избирати имѣющихъ произвестися въ священство» (Пр. 13), а св. Василій Великій указываетъ на слѣдующій обычай, какъ «издревле» водворившійся въ церквахъ Божіихъ: ищущій священства подвергался испытанію уполномоченныхъ отъ епископа пресвитеровъ и діаконовъ, которые чрезъ хорепископа (викарія) сообщали свои отзывы о немъ епархіальному архіерею, благословлявшему опредѣленіе новоизбраннаго въ клиръ (Пр. 89).

7-й вселенскій соборъ призналъ избраніе въ священный санъ, дѣлаемое мірскими начальниками, недѣйствительнымъ.

Существованіе въ русской церкви приходскихъ выборовъ получило свое начало отъ того, что Владимірскій соборъ (1274 г.), вслѣдствіе неизвѣстности епископу лицъ, искавшихъ священства, установилъ требовать отъ ставленниковъ свидѣтельства о ихъ честности, трезвости и добрыхъ склонностяхъ. Такія свидѣтельства съ теченіемъ времени превратились въ приходскіе выборы,

породившіе разнаго рода злоупотребленія, объясняемыя преимущественно невѣжествомъ того времени и обратившія вниманіе Стоглаваго и Московскаго собора (1667 г.)

Святѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію 23 февраля 1772 г. было предоставлено прихожанамъ право избирать на свободныя священнослужительскія мѣста достойныхъ лицъ (П. С. З., № 3911; П. С. З., Т. П. № 439).

Въ 1880 году московское губернское земское собраніе ходатайствовало предъ высшимъ правительствомъ „о возстановленіи древняго права приходовъ — избирать людей честныхъ и достойныхъ на должность священниковъ“. Но Святѣйшій Синодъ, обсудивъ соображенія московскаго земскаго собранія, послужившія основаніемъ къ возбужденію настоящаго ходатайства, призналъ означенное ходатайство «неподлежащимъ удовлетворенію», замѣтивъ, впрочемъ, что «право прихожанъ, въ смыслѣ заявленія ими епископу своего желанія имѣть преимущественно извѣстное лицо или въ смыслѣ свидѣтельства о добрыхъ качествахъ ищущаго рукоположенія лица, не было отмѣняемо и примѣняется.»

(Опред. Св. Синода 18 іюл. — 8 авг. 1884 г. № 1514; Ц. Вѣстн. № 8 — 1885 г.)

Дѣйствующими постановленіями русской церкви въ настоящее время право избранія и опредѣленія на священнослужительскія мѣста предоставлено непосредственно епархіальной власти (Уст. Д. К., ст. 70, ср. Дух. Регл. приб. о пресв., П. П. 1—4), которая по Высочайшему повелѣнію, призывается Св. Синодомъ «въ избраніи и рукоположеніи ищущихъ званія священнослужителя поступать со всякимъ опасеніемъ, обращая вниманіе на лѣта и испытывая прилѣжно поведеніе и образъ мыслей всякаго поставляемаго»...

Изъ этого краткаго взгляда на исторію выборнаго начала церкви видно, что означенный вопросъ въ разное время рѣшался различно и, если еще въ первые вѣка христіанства выборное начало, при всѣхъ идеальныхъ стремленіяхъ древнихъ христіанъ, создавало «смѣтенія» среди вѣрующихъ, то неоднократныя попытки въ исторіи русской церкви къ установленію этого начала также приводили къ печальнымъ результатамъ.—Въ настоящее время, въ обществѣ, въ печати, идутъ настойчивыя сужденія по вопросу о выборномъ началѣ въ жизни духовенства и духовенству, безъ сомнѣнія, надлежитъ высказать свое нелицемѣрное мнѣніе по сему вопросу.

Кому нужно это «выборное начало»? Самому духовенству? Угнетенное матеріальной необезпеченностью, подавленное — при всѣхъ своихъ лучшихъ стремленіяхъ къ пастырскому идеалу — зависимостью въ каждой копейкѣ отъ прихожанъ, духовенство,

горько чувствуя эту зависимость отъ прихода на каждомъ шагу, не рѣшается (въ большинствѣ своихъ представителей и въ сельскихъ церквей) говорить о «выборномъ началѣ», безъ сомнѣнія заранѣе учитывая то обстоятельство, что выборное начало дастъ новыя права приходу и обезличитъ и безъ того уже несамостоятельнаго въ приходѣ пастыря. Выборное начало, при полной матеріальной зависимости пастыря, лишитъ его, свободы поступленія въ приходъ, будетъ тяготѣть надъ нимъ ежедневно въ приходѣ, подчинитъ его волѣ (иногда и произволу) народа, убьетъ въ немъ свободу мысли... Словомъ, помимо матеріальнаго, будетъ еще духовное рабство пастыря пасомымъ.

Вотъ почему большинство духовенства настойчиво молчитъ по сему вопросу.

Что дастъ, далѣе, выборное начало обществу, приходу?

Чѣмъ будетъ руководствоваться приходъ при выборѣ пастыря? Чисто случайныя, второстепенныя достоинства — голосъ, внѣшній видъ, манеры, смѣлость, многорѣчивость — не будутъ ли имѣть рѣшающаго значенія у прихожанъ при *пробныхъ* служеніяхъ кандидатовъ и наоборотъ, можетъ случиться, что серьезный, скромный, идеальный пастырь останется безъ вниманія. Образование уступить мѣсто бойкому характеру, честность — смѣлости, доброе сердце — росту; гуманность истолкуется слабостью характера...

Все это въ лучшемъ случаѣ. А въ худшемъ... да недалеко ходить за примѣрами! Удаленныя изъ духовноучебныхъ заведеній за лѣность, неспособность и за неодобрительное поведеніе, — бывають способны заслужить (и какъ легко, особенно при свободной продажѣ...) одобрительные отзывы простыхъ сельскихъ прихожанъ...

Если обратиться къ исторіи русской церкви, невольно встанетъ въ глазахъ безобразное явленіе „крестцовыхъ поповъ“ т. е. іереевъ Божіихъ, которые стояли на перекресткахъ улицъ городовъ и какъ наемники (— кто дешевле —) шли совершать требоисправленія за деньги, за хлѣбъ, за... И если спросъ былъ по вкусу потребителя, значить, этотъ вкусъ, это требованіе народа упали до безобразно низкаго уровня, но этого явленія не вычеркнуть со страницъ русской церковной исторіи.

Возразятъ на то: то было, былемъ поросло, въ настоящее время невозможно...

Невозможно въ такой грубой формѣ, но возможно въ томъ видѣ, когда простой крестьянинъ обставитъ своего пастыря условіями, продиктуетъ ему то, что думаетъ и желаетъ, подберетъ себѣ пастыря *необходимыя* и *подешевле*... А люди свободнаго

взгляда на жизнь махнуть рукой на такой выбор: чѣмъ хуже тѣмъ лучше...

Въ Швейцаріи, Германіи, Америкѣ обыкновенный пастухъ скота нанимается не только грамотный, но и знакомый съ элементарными свѣдѣніями по ветеринаріи; пастухъ имѣетъ при себѣ книжку, гдѣ, помимо біографическихъ свѣдѣній о каждой головѣ скота, есть почти ежедневныя отмѣтки о здоровьѣ скота, леченіи, количествѣ молока, времени доенія, спариванія и т. п. Такой пастухъ можетъ подать первую медицинскую помощь. Такой пастухъ дорогой гость у хозяевъ скота; цѣна пастуху, какъ хорошему дорогому служащему.

А у насъ въ селахъ нанимаютъ пастуха изъ отбросовъ общества, на громадное количество скота, какъ можно дешевле (да при старыхъ порядкахъ изъ этой же платы пастуху выговаривалось на вино нанимателямъ...) и, неудивительно, если наши, пастухи, въ концѣ концовъ, умѣютъ только воровать молоко и сквернословить...

Гдѣ ужъ привиться доброму выборному началу въ церкви, какъ выбирать пастыря пасомымъ тамъ, гдѣ пастуха безсловесныхъ выбрать не могутъ...

Тяжело.. Мрачная картина... Но возьмемъ лучшую сторону вопроса. Предположимъ, выборное начало найдетъ лучшее примѣненіе въ жизни. Допустимъ, что приходъ проникнется желаніемъ имѣть добраго, умнаго, дѣльнаго пастыря. Но, вѣдь, выбирать придется изъ тѣхъ же пастырей и кандидатовъ къ нимъ, которыми не удовлетворяются требованія современной жизни.

Не секретъ, что лучшія силы духовенства идутъ мимо духовнаго званія, питомцы духовныхъ школъ стремятся уйти въ другое сословіе...

Да, въ чемъ же дѣло? Кто здѣсь виноватъ?

Виноваты... общество, приходъ. Какъ? Какимъ образомъ? Виновато общество, которое умѣетъ требовать отъ пастыря идеальнаго отношенія къ своимъ обязанностямъ и не желаетъ приблагообразить его существованіе...

Виноваты прихожане, которые, вмѣсто того, чтобы подобно нѣмецкимъ общинамъ обезпечить нормальнымъ содержаніемъ своего духовнаго отца, заставляютъ его нищенски „побираться“, протягивать руку за каждой копейкой и... сами же упрекаютъ въ томъ своего пастыря...

И странно: такого, явленія нѣтъ ни у инославныхъ христіанъ, ни у сектантовъ, ни у раскольниковъ; стыдно сказать, даже мулла татарскій не испытываетъ и не знаетъ тѣхъ униженій, что терпитъ православный пастырь отъ своихъ пасомыхъ въ настоящемъ вопросѣ о кускѣ хлѣба.

Вотъ почему бѣгутъ лучшія силы изъ духовнаго званія. Вотъ гдѣ корень зла въ жизни православнаго духовенства! И не выборному началу помочь въ этой бѣдѣ.

Выборное начало въ лучшемъ смыслѣ этого слова не будетъ имѣть практическаго значенія до сихъ поръ, пока приходская община не разрѣшитъ въ положительномъ смыслѣ вопроса о нормальномъ матеріальномъ обезпеченіи духовенства.

Выборное начало у католиковъ и лютеранъ, допустимъ, поставлено хорошо, но только при условіи матеріальнаго обезпеченія духовенства. Отнимите это обезпеченіе, выборное начало останется пустымъ звукомъ. И, наоборотъ, если желательно привить это начало въ русской православной церкви, необходимо прежде того, по примѣру нѣмецкихъ общинъ, разрѣшить вопросъ о содержаніи духовенства. Это обстоятельство привлечетъ въ духовное званіе достойныхъ трудолюбивыхъ дѣятелей; пастыри будутъ не только дѣлать, но и дорожить дѣломъ; тогда не только не будетъ страшить духовенство выборное начало, а само духовенство будетъ просить о немъ.

—Ъ.

Выборъ духовенства у магометанъ.

(Въ вопросу о реформѣ прихода.)

Намъ постоянно указываютъ на выборное начало, которое должно быть введено въ приходахъ при опредѣленіи на мѣста духовенства и которое практикуется въ раскольническихъ общинахъ и другихъ исповѣданіяхъ, даже иновѣрныхъ.

Какъ обстоитъ дѣло у старообрядцевъ—извѣстно, извѣстно полное поработеніе у нихъ «священства» старообрядческими денежными тузами, кулаками и міроѣдами; извѣстна полная безпомощность ихъ духовенства въ приходахъ, гдѣ не раскольническіе попы являются пастырями душъ овецъ словесныхъ, а сами пасомые пасутъ поповъ своихъ. Мы на этотъ разъ объ иновѣрцахъ. Люди вездѣ люди, и у магометанъ религіозно-нравственная жизнь въ послѣдніе годы упала совершенно, произошелъ полный развалъ ихъ религіозной настроенности и народъ опустился, развратился, откололся въ значительной части отъ своихъ духовныхъ вождей и пересталъ посѣщать мечети.

Мы только что проводили одного знакомаго татарина, челоувѣка стараго закала, пожилого, набожнаго, благочестивой и трудовой жизни, челоувѣка честности образцовой. вмѣстѣ работаемъ въ волостномъ попечительствѣ по призрѣнію семействъ нижнихъ

чиновъ, гдѣ авторъ состоитъ предсѣдателемъ, а татаринъ отъ своего громаднаго аула членомъ.

Терпѣть не можетъ неправды, злоупотребленій со стороны волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ и постоянно своимъ единовѣрцамъ напоминаетъ о Богѣ, по завѣтамъ Котораго надо жить.

Разговорились.

Оказалось, что у нихъ только что происходили выборы азанчи (псаломщика).

И взгляды на имѣющагося азанчу радикально были противоположными у молодого поколѣнія со старымъ.

Старики категорически заявили, что прежняго азанчу не желаютъ, потому что:

— Пьянствовать.

— Табакъ курить.

— Ведеть развратную жизнь.

— Стараго!— кричала молодежь, бросившая всѣ старые обряды, постовъ не соблюдающая, въ мечеть не ходящая, вмѣстѣ съ азанчей пьянствующая и хулиганящая по ночамъ на улицѣ.

Составили два противоположныхъ заявленія— одни за стараго, другіе противъ него,—которыя и направили земскому начальнику.

Дѣло дошло до буйства и драки, тѣмъ болѣе, что и молодой мулла тянулъ за стараго азанчу, своего,—оказалось—компаніона по выпивкѣ и близкаго родственника. Намъ приходилось читать и слышать, что будто муллы татарскіе,— въ дѣйствительности не соответствующіе нашему священству, о чемъ ниже,— въ большомъ почетѣ у мусульманъ.

Аулъ, въ которомъ происходитъ описываемое дѣйствіе, находится невдалекѣ отъ насъ и имѣетъ двѣ мечети и два муллы, хорошо лично знакомыхъ по кредитному товариществу, гдѣ приходится встрѣчаться съ ними и бесѣдовать объ ихъ магометанской религіи.

Изъ наблюденій и разговоровъ выяснилось, что эти описанія и рассказы о муллахъ далеко не соответствуютъ дѣйствительности.

Муллы далеко не пользуются тѣмъ почетомъ, какимъ даже въ наше время упадка вѣры, нравственности, религіозной настроенности, охлажденія къ душеспасенію, окружены пастыри церкви православной.

Да и быть этого не можетъ въ дѣйствительности, такъ какъ въ мусульманствѣ sacramentalный элементъ отсутствуетъ. Ихъ муллы не священники, они не сосуды благодати Божіей, они не посредники таинственнаго общенія человѣка съ Богомъ, на нихъ не почіютъ Дары Св. Духа, „неможная врачующаго и оску-

дѣвающая восполняющаго,“ нѣтъ, это только *первые* изъ мірянъ, какъ мы ихъ понимаемъ.

Поэтому, когда однажды таврической губернаторъ удалилъ съ должности мѣстнаго имама за романическія похождения его съ кухарками и горничными, то мусульмане, крайне пораженные распоряженіемъ, заявили, что оно незаконно, такъ какъ отъ имама вовсе не требуется какой либо особенной чистоты поведенія.

—Преждъ Аллахомъ онъ грѣшенъ не больше насъ.*)

Когда два уполномоченныхъ аула заявили о своемъ нежеланіи, по преклонному возрасту, участвовать въ засѣданіяхъ волостного попечительства, для нихъ обременительныхъ, мы предложили бывшимъ на сходѣ татарамъ избрать, вмѣсто отказавшихся, своихъ мулловъ, по примѣру русскихъ, единогласно избравшихъ въ уполномоченные священниковъ своихъ.

Татары замялись.

—На сходѣ своемъ изберемъ,— заявилъ сельскій староста.

И что же? На сельскомъ сходѣ подавляющее большинство пожелали оставить прежнихъ уполномоченныхъ, одинъ изъ которыхъ былъ упомянутый гость нашъ.

—Почему мулловъ не избрали?

—Не хотятъ, насъ уговорили.

—Странно.

—Какіе муллы-то у насъ!...

Татаринъ махнулъ рукой.

—Лучше молчать.

—Сами ихъ выбирали.

Тоже нечистыми путями проходятъ, подкупы да угощенія играютъ главную роль, а не личныя качества человѣка.

Ихъ мулламъ не воспрещается ничего изъ того, что дозволяется простымъ смертнымъ. Они также торгуютъ шкуръемъ и всякимъ шурумъ-бурумомъ, они также обмѣриваютъ, обвѣшиваютъ, божатся, клянутся небомъ и землею и призываютъ при ложной клятвѣ въ свидѣтельство Аллаха, что правду говорятъ. Они пьянствуютъ, упиваясь теперь, какъ и рядовые мусульмане, ханжой и крайне небрежно, торопливо, безъ нужнаго благоговѣнія исполняютъ свои религіозныя манипуляціи.

Когда намъ все это излагалъ нашъ собесѣдникъ, то слезы градомъ катились по старческому симпатичному лицу его.

—„Мы знаемъ, мы слышимъ, какъ вы боретесь съ хулиганствомъ и пьянствомъ, одинаково распространенномъ у насъ и у васъ, русскихъ. И есть плоды. Дай Богъ много лѣтъ прожить вамъ (онъ склонился и заплакалъ). Старайтесь, трудитесь, молитесь, Господь не оставитъ васъ.“

*) „Земщина“, № отъ 12 мая 1914 г.

Такъ говорилъ *татаринъ православному священнику*.

— „У насъ нѣтъ этого, — продолжалъ онъ: — наши муллы сами пьянствуютъ и народъ не поучаютъ. А какъ хорошо поучать бы имъ тоже въ мечетяхъ и учить благочестивой жизни развращающійся народъ. Какъ жить дальше, батюшка, будемъ? Какъ терпѣть будетъ Богъ, когда сами учителя наши, сами муллы и азанчи опустились и смѣшались съ народной пьяной и развращенной толпой? У насъ постовъ не стало! — вдругъ съ громкимъ рыданіемъ воскликнулъ онъ. — Въ мечети перестали ходить, страха передъ начальствомъ и передъ родительской властью нѣтъ.

— Насъ тоже выбирать хотятъ? говорю я своему собесѣднику.

— Избави Богъ! — крикнулъ татаринъ. — Какъ наши муллы бачки станутъ. Одни хвалятъ, другіе клянутъ. А «одинъ рабъ двумъ господамъ не служить».

Онъ прекрасно зналъ евангеліе, которое носилъ... въ карманѣ.

— Зачѣмъ?

— Читаю.

Можетъ быть...

— Не допускайте! Боритесь! — перебилъ онъ и, по своему помолвившись, распростился.

Священникъ *Н. И—въ*.

Голосъ низшихъ членовъ причта по вопросу объ оживленіи церковно-приходской жизни

Столь интересный для нашего времени вопросъ объ оживленіи церк.—прих. жизни нашель, повидимому, живой откликъ и среди низшихъ членовъ причта. Редакція получила двѣ статьи по данному вопросу: отъ діакона Цариц. у. Н. В-скаго и псаломщика Петровск. у. І. К-на. Въ основѣ статей того и друго автора лежитъ совершенно правильная мысль, что великое дѣло преобразования приходской жизни немислимо безъ установленія болѣе или менѣе нормальныхъ отношеній между членами причта.

«Нѣтъ единенія въ средѣ причта» — пишетъ псаломщикъ К—нъ. — «Вникните во внутреннюю жизнь членовъ его. Здѣсь священникъ изъ-за домашнихъ неурядицъ выживаетъ псаломщика со службы, тамъ псаломщикъ разноситъ по приходу разнаго рода небылицы про священника. Въ одномъ мѣстѣ священникъ отрѣзалъ огородъ у псаломщика, въ другомъ псаломщикъ потравилъ у священника хлѣбъ своей скотиной и пр. и пр. Нѣкоторые псаломщики не знаютъ, какъ отворяется дверь въ залъ къ священнику, тогда какъ псаломщикъ долженъ быть ближайшимъ помощникомъ священника въ дѣлѣ благоустройства прихода»....

«Опаснѣйшій врагъ приходской жизни»—констатируетъ о. дьяконъ В.—скій—раздоры и пренія среди членовъ причта. Они влекутъ за собою униженіе въ глазахъ прихожанъ авторитета пастырей и ихъ ближайшихъ помощниковъ—діаконовъ и псаломщиковъ, они исключаютъ всякую возможность дружной приходской работы причта. Причины этихъ раздоровъ и несогласій, помимо личныхъ чертъ въ характерѣ того или другого лица, чаще всего кроются или въ разности уровня образованія высшихъ и низшихъ членовъ причта или въ недостаткѣ образованія и тѣхъ и другихъ. Образованный въ отношеніи къ своему малообразованному сослуживцу при всякомъ удобномъ случаѣ старается подчеркнуть свое превосходство предъ нимъ... и почва для раздоровъ готова.—Нелучше ли, вмѣсто подчеркиванія на каждомъ шагу необразованности и неумѣлости своего сослуживца, мирно и любовно подѣлиться съ нимъ своими знаніями, своимъ опытомъ. Я увѣренъ, что въ этомъ случаѣ и у равнаго къ равному и у подчиненнаго къ начальнику останется только чувство благодарности и признательности на многіе годы.

„На почвѣ личнаго самолюбія священники, напр., часто не допускаютъ діаконовъ, не говоря уже о псаломщикахъ, къ дѣлу проповѣдыванія слова Божія (отсюда, между прочимъ, полная неподготовленность діаконовъ, достигшихъ сана священника къ пастырской дѣятельности). Конечно, проповѣдываніе слова Божія діаконами должно протекать подъ наблюденіемъ и руководствомъ священника, но руководствомъ разумнымъ, не оскорбляющимъ авторскаго самолюбія тѣхъ руководимыхъ, которые въ дѣлѣ проповѣди имѣютъ уже нѣкоторый опытъ.

«Раздоры и распри въ причтѣ, являясь зломъ сами по себѣ (по скольку они мѣшаютъ плодотворной приходской дѣятельности и создаютъ тяжелую атмосферу въ самой частной жизни членовъ), даютъ въ руки всему антицерковному, антиправославному крупные шансы въ борьбѣ съ православіемъ. И подумать только, что причины этого громаднаго зла кроются въ большинствѣ случаевъ въ глупой спеси, маніи величія, проявленіи ничѣмъ не оправдываемой гордости, мелкаго самолюбія... Когда же наконецъ поймемъ мы»—заканчиваетъ авторъ первую половину своей статьи—«что смиреніе, терпимость, взаимная уступчивость есть залогъ мира семьи, общества, государства».

Другимъ необходимымъ условіемъ оживленія церковно-приходской жизни авторы указанныхъ статей ставятъ истовое совершеніе богослуженія.

„Все благообразное и по чину“—пишетъ псаломщикъ К.—нъ—„отошло на задній планъ“. Службы теперь совершаются не по уставу, а какъ *изволитъ* настоятель. Въ одномъ приходѣ одна

литургія идетъ два часа, а въ другомъ и утренняя и обѣдня совершаются въ полтора часа. Тамъ опускаются каезимы, сѣдальны, степенны,—здѣсь не имѣютъ понятія о евангельской стихирѣ, а изъ шестопсалмія читаютъ 2—3 псалма. Въ одномъ мѣстѣ читаютъ и поютъ торопливо, неразборчиво, стараясь въ извѣстной мѣрѣ выполнить уставъ, въ другомъ читаютъ толково и осмысленно, но зато опускаютъ большую половину положеннаго“.

Какими причинами обуславливается подобное, печальное явленіе въ нашей церковной жизни? Одну существенную причину указываетъ о. діаконъ—скій. „Одинъ священникъ“—приводитъ примѣръ авторъ—„съ искренней скорбью жаловался мнѣ, что ему приходится иногда совершать богослуженіе безъ должнаго настроенія и, какъ одну изъ причинъ этого, выставлялъ однообразіе содержанія церковныхъ службъ при ежедневномъ, безконечномъ повтореніи одного и того же. „Мнѣ пришлось совершить до 5000 литургій на своемъ вѣку—говорилъ священникъ“.—Ектеніи и возгласы произносятся совершенно механически, въ силу старой, многолѣтней привычки. Часто со стыдомъ ловишь себя на томъ, что при произношеніи ектеніи и возгласовъ, при чтеніи тайныхъ молитвъ, у тебя совершенно отсутствуетъ молитвенное настроеніе.“*)

Это то вотъ отсутствіе религіознаго настроенія и составляетъ основное зло приходской жизни, поскольку оно полагаетъ громадную пропасть между пастыремъ и прихожанами.

«Я знаю—говоритъ о. дьяконъ—скій», какъ молящіяся какимъ то сверхчутьемъ угадываютъ даже тщательнѣйше маскируемое настроеніе служащаго. Посмотрите, какое удовлетвореніе испытываютъ сельскіе прихожане, когда въ воскресный день, послѣ трудовой недѣли, вымытые, одѣтые во все чистое, стряхнушіе съ себя вмѣстѣ съ тѣлесной нечистотой всѣ будничныя заботы и тревоженія, они слушаютъ вдохновенную службу. Нужно видѣть ихъ лица, такія свѣтлыя, бодрья.. Но-чуть замѣтная небрежность, торопливость, связь богослуженія съ мірскимъ, житейскимъ,—и темнѣютъ лица, и ощущеніе легкости и душевнаго покоя смѣняется ощущеніемъ усталости, тяжелой немощи. Торжественная тишина смѣняется движеніемъ, шопотомъ, даже подавленнымъ смѣхомъ. Священникъ раздражается невнимательностію прихожанъ, не сознавая, что имъ самимъ вызвана она, лишь чувствуя, что не выполненъ его долгъ, долгъ дать трудящемуся человѣку въ седьмой день заповѣданный Богомъ отдыхъ, покой“...

Какой выводъ напрашивается послѣ прочтенія изложенныхъ

*) На это можно замѣтить: принимаемъ пищу мы ежедневно и по нѣскольку разъ, однако едвали дѣлаемъ это «механически». Ред.

статей?—Выводъ, конечно, тотъ, что обновленія прихода одними *внѣшними* мѣрами (предоставленіе широкихъ правъ мірянамъ) достигнуть невозможно. Необходима *внутренняя* связь между пастырями и пасомыми на началахъ мира и любви, а это послѣднее болѣе всего и прочнѣе всего зависитъ отъ самихъ пастырей.

Нѣсколько словъ объ экономической сторонѣ жизни духовенства.

Въ одномъ изъ декабрскихъ № № газеты „Русское Слово“ появилась такая замѣтка.

«**Воззваніе дьякона.** Царицынъ, 10 XII. На хуторѣ Лѣтовскомъ по окончаніи богослуженія дьяконъ М. съ амвона обратился къ прихожанамъ со слѣдующей рѣчью:

— Господа! Вы раньше за молебень платили 10 коп., платите теперь 15 копеекъ. Все стало дорого: раньше масло постное было 15 коп., теперь—60. Куры были раньше по 40 коп., теперь стали по 1 р. 20 к. Чѣмъ мы будемъ кормиться?

Такое обращеніе съ церковнаго амвона нѣсколько смутило богомольцевъ своей необычайностью. Тѣмъ не менѣе, прихожане здѣсь же, въ церкви, стали обсуждать заявленіе дьякона Малахова.

Часть прихожанъ согласилась съ доводами дьякона, другіе же доказывали, что церковный причтъ получаетъ съ прихожанъ хорошую мзду за требы и потому въ особыхъ прибавкахъ на дороговизну не нуждается.

Вопросъ объ увеличеніи платы за церковныя требы остался открытымъ“.

Не входя въ обсужденіе этой замѣтки по существу, не желая ни обвинять, ни оправдывать о. дьякона (если указанный случай дѣйствительно имѣлъ мѣсто), мы только лишній разъ подчеркиваемъ ужасное, безвыходное въ матеріальномъ отношеніи, положеніе духовенства. Вопли несутся со всѣхъ сторонъ. Чѣмъ жить? Какъ воспитывать дѣтей?

„Раньше“—пишетъ одинъ свящ. Балаш. у.—„экономическая сторона жизни въ городѣ рѣзко отличалась отъ таковой же въ деревнѣ, но теперь и городъ и деревня въ этомъ отношеніи сражнялись, въ иныхъ же случаяхъ деревня перешеголяла дороговизной городъ. Неимущее сельское духовенство, наравнѣ съ бѣдствующими классами городского населенія, благодаря создавшимся условіямъ жизни, испытываетъ всѣ ужасы экономического кошмара. Живя въ селѣ и пріобрѣтая необходимые продукты, духовенство вынуждено платить отъ своего скромнаго бюджета уже не гроши, какъ бывало раньше, а солидные рубли. Спра-

шивается, какъ жить духовенству на „старозавѣтномъ“ содержаніи, какъ ему обучать дѣтей, когда тѣхъ традиціонныхъ копѣекъ, которыя получали за требоисправленіе еще наши дѣды, въ настоящее время не хватаетъ на пропитаніе?... Что же дѣлать и какъ быть?

Войти въ добровольное соглашеніе съ прихожанами по вопросу о повышеніи платы за требоисправленіе врядъ ли удастся, сдѣлать же это какъ нибудь самостоятельно, безъ общественной санкціи, значить подвергнуться „формальному слѣдствію за вымогательство“.

Дѣйствительно, трудно сдѣлать что либо для улучшенія своего положенія *самому* духовенству, необходимо, чтобы Государственная власть позаботилась объ этомъ.

А. Кр.

* * * * *
ОЧЕРЕДНОЕ СЛОВО.
* * * * *

Поученіе въ недѣлю сыропустную*).

Аще-бо отпущаете челоуѣкомъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный; аще ли не отпущаете челоуѣкомъ согрѣшенія ихъ, ни Отецъ вашъ отпуститъ согрѣшеній вашихъ (Матѣ. 6. 14-15.)

Эти слова Христа Спасителя о христіанскомъ всепрощеніи мы слышали нынѣ изъ Св. Евангелія. Языческій міръ не зналъ добродѣтели прощенія. Онъ зналъ другое правило: „отплачивать друзьямъ за услуги и врагамъ за обиды“. Тотъ челоуѣкъ считался счастливымъ, который на своемъ смертномъ одрѣ, окидывая взоромъ свою прожитую жизнь, могъ сказать, что никто не дѣлалъ болѣе добра своимъ друзьямъ и болѣе вреда своимъ врагамъ, чѣмъ онъ. Такъ было въ язычествѣ. Пришелъ Христосъ и съ новою заповѣдью о любви принесъ новую заповѣдь прощенія. Эта заповѣдь оказалась такой громадной для сознанія не просвѣтленнаго челоуѣка, что даже апостоль Петръ не сразу понялъ ее. „Господи, спросилъ Петръ, сколько разъ прощать брату моему до семи-ли разъ?—Не говорю тебѣ до семи, но до седмижды семидесяти разъ“. Прощенію нѣтъ предѣла. Прощайте всякую обиду. Прощайте пятьдесятъ, семьдесятъ, седмижды семьдесятъ разъ.

*) 12 февраля 1917 года.

„Одинъ царь потребовалъ отъ своихъ рабовъ отчета, кто изъ нихъ и сколько долженъ ему. При провѣркѣ оказалось, что одинъ изъ нихъ долженъ ему десять тысячъ талантовъ, и такъ какъ онъ не имѣлъ чѣмъ заплатить, то царь приказалъ продать его жену, дѣтей, все его имущество и вырученныя деньги употребить на погашеніе долга. Тогда рабъ палъ ему въ ноги и, кланяясь, говорилъ: потерпи на мнѣ, я все заплачу. Государь смилостивился, отпустилъ его и простилъ ему долгъ. Рабъ, выйдя отъ своего господина, встрѣтилъ своего товарища, который долженъ былъ ему сто динарiевъ и сталъ душить его, требуя уплаты долга. Товарищъ его палъ къ ногамъ его и умолялъ обождать, обѣщаясь уплатить весь долгъ; но тотъ и слушать не хотѣлъ и посадилъ его въ темницу впредь до уплаты долга. Донесли о семъ царю. Царь вновь призвалъ раба и сказалъ ему: „злой рабъ! весь долгъ твой я простилъ тебѣ, потому что ты упросилъ меня; не надлежало-ли и тебѣ помиловать товарища твоего, какъ и я помиловалъ тебя? И разгнѣвавшись, отдалъ его истязателямъ до полной уплаты всего долга“. Эта притча служитъ нагляднымъ разъясненіемъ заповѣди Христовой: Прощайте брату своему „не до семи, но до седмижды семидесяти разъ“. „Аще-бо отпускаете челоувѣкомъ согрѣшенія ихъ, отпустить и вамъ Отецъ вашъ Небесный; аще-ли не отпускаете челоувѣкомъ согрѣшенія ихъ, ни Отецъ отпустить вамъ согрѣшеній вашихъ“. Приняли-ли-христиане эту заповѣдь? Приняли, но не все, прощаютъ, но не до седмижды семидесяти разъ. Безпредѣльное прощеніе для многихъ является камнемъ преткновенія. Одинъ писатель (Тернеръ) заставляетъ одного изъ своихъ героев говорить: „есть такія обиды, которыя никто не смѣетъ прощать.“ «Да, не умѣетъ прощать челоувѣкъ 19 вѣка», пишетъ другой писатель (Гоголь). „Безъ стыда и не дрогнувъ душою, говоритъ онъ, я не могу обнять этого челоувѣка, онъ мерзокъ, онъ запятналъ себя безчестнымъ поступкомъ, я не пушу его даже въ переднюю свою, я даже не хочу дышать однимъ воздухомъ съ нимъ“. Такъ-по язычески мудрствуютъ многіе изъ именующихъ себя христианами. Такъ-вые пусть знаютъ, что тотъ, кто не прощаетъ ближнему своему, не имѣетъ въ себѣ духа любви, духа Христова, тотъ не христианинъ. Кто не прощаетъ ближнему своему, тотъ не свободенъ въ своей молитвѣ, тотъ не можетъ произносить величайшую изъ молитвъ-молитву Господню. Какъ онъ скажетъ: „и остави намъ долги наша, яко же и мы оставляемъ должникомъ нашимъ?“ Произнося эти слова, онъ произнесъ бы ложь и вмѣсто благодати навлекъ-бы на себя гнѣвъ Божій. Кто не прощаетъ ближнему своему, тотъ ставитъ себя въ ужасное положеніе: все его благія намѣренія, жертвы, посты ничто передъ Богомъ. Господь ясно говоритъ:

„аще убо принесеши даръ твой къ алтарю и ту помянеши, яко братъ твой имать нѣчто на тя: остави ту даръ твой передъ олтаремъ и шедъ прежде смирися съ братомъ твоимъ и тогда пришедъ принеси даръ твой“ (Мат. 5, 23—24). Не угодны Господу Богу никакіе дары отъ непримиреннаго сердца. Кто не прощаетъ ближнему своему, тотъ лишаетъ себя благодати, даруемой въ таинствѣ Св. Причащенія; это таинство величайшей любви и безграничнаго всепрощенія и приступающей къ нему со злобою на ближняго „судь себѣ ясть и пѣть, не разсуждая Тѣла Господня.“

Вотъ какимъ ужаснымъ лишеніямъ подвергаютъ себя нарушающіе заповѣдь Спасителя о всепрощеніи. Если здѣсь, среди насъ, есть кто либо, повинный въ этомъ грѣхѣ, прошу и умоляю примириться съ ближнимъ своимъ, что-бы на мигъ единый не оставаться въ отчужденіи отъ спасающей благодати Божіей. На христіанскую добродѣтель всепрощенія не смотрите какъ на недостижимую добродѣтель. Господь никогда не возлагаетъ на нашу совѣсть бремени превышающаго силы нашей (обновленной Искупителемъ) природы. Онъ Самъ намъ показалъ примѣръ всепрощенія: Онъ даже не отвернулся отъ омерзительнаго поцѣлуя своего предателя; Онъ на тайной вечери преклонилъ и передъ нимъ Свою главу и омылъ его ноги, можетъ быть загрязненныя при ходьбѣ для переговоровъ о преданіи его. Примѣръ всепрощенія показали намъ и достойные послѣдователи Господа. Вотъ первомученикъ архидіаконъ Стефанъ: Онъ на колѣнахъ передъ своими убійцами, градъ камней сыплется на него отовсюду, но вмѣсто жалобъ на убійцъ, вмѣсто стоновъ и проклятій уста его произносятъ молитву: «Господи, не вмѣни имъ грѣха сего». Вотъ Святитель Воронежскій Тихонъ: онъ бесѣдуетъ съ религиозными вольнодумцами о Богѣ, раздраженный возраженіями Святителя, вольнодумецъ ударяетъ святителя по щекѣ, святитель Тихонъ кланяется обидчику въ ноги и со слезами проситъ простить его, если онъ обидѣлъ его. Подобныхъ примѣровъ всепрощающей любви мы видимъ въ церкви Христовой великое множество. Въ Южной Африкѣ, въ одной деревнѣ, жили два негра, смертельно враждовавшіе другъ съ другомъ; какъ непримиримые враги, они старались вредить другъ другу сколько было возможно. Однажды вечеромъ одинъ изъ этихъ негровъ встрѣтилъ маленькую дѣвочку, онъ узналъ въ ней дочь своего врага и дьявольская мысль наполнила его душу. Онъ схватилъ ее и, несмотря на ея жалобные крики, на ея мольбы, отрубилъ ей кисти рукъ и пустилъ ее домой изувѣченную, истекающую кровью. Много лѣтъ прошло послѣ этого ужаснаго злодѣянія. Виножникъ его состарился, ослабѣлъ и проживалъ въ большій нуждѣ. Онъ бродилъ изъ деревни въ

деревню, изъ дома въ домъ, чтобы выпросить себѣ кусокъ хлѣба. Однажды, совершенно ослабѣвшій и голодный, онъ упалъ въ изнеможеніи передъ дверями уединенной хижины. Въ ней проживала одна женщина, которая увидѣвъ несчастнаго старика тотчасъ-же поспѣшила къ нему, чтобы оказать ему помощь. Но едва она увидѣла его, какъ остановилась въ оцѣпенѣніи: она узнала въ немъ того человѣка, который отрубилъ ей кисти рукъ, когда она была еще ребенкомъ. Теперь онъ въ ея власти, она можетъ отомстить за себя. Но сдѣлаетъ-ли она это? Нѣтъ, она этого не сдѣлаетъ, потому что она стала христіанкой. Держа руки подъ передникомъ, она приблизилась къ бѣдному старику. пригласила въ свою хижину и заботилась о немъ много дней, точно это былъ отецъ ея. Старикъ отдохнулъ и былъ доволенъ. Только одно обстоятельство безпокоило его: старикъ негръ не могъ себѣ объяснить, почему эта женщина, какъ только приближалась къ нему, прятала свои руки подъ передникомъ. Наконецъ онъ спросилъ ее объ этомъ и женщина отвѣтила: «вспомни о маленькой дѣвочкѣ, руки которой ты отрубилъ за то, что она была дочерью твоего врага. Я эта дѣвочка», и она показала ему свои руки. Теперь я могла бы отомстить тебѣ, но я была въ школѣ миссіонеровъ, я стала христіанкой и выучилась у Христа платить добромъ за зло“.

Какъ трогательны эти примѣры прощающей любви! Идите, дорогіе слушатели, поступайте такъ-же. Кто можетъ любить, кто протягиваетъ руку примиренія, кто можетъ воздавать добромъ за зло, тотъ, какъ-бы малъ ни былъ въ глазахъ людей, великъ передъ Богомъ. Прощать—значитъ любить, а любить—значитъ быть ученикомъ Христовымъ. Тогда только мы будемъ дѣтьми Того, Кто есть Самъ Любовь, будемъ учениками Того, Кто Самъ о Себѣ могъ сказать: „Я кротокъ и смиренъ сердцемъ“, если будемъ прощать тѣхъ, кто насъ огорчаетъ. Христіанство есть прощеніе, ежеминутное прощеніе, прощеніе вѣчное.

Александро-Невской церкви, при Саратовскомъ
Александровскомъ ремесленномъ училищѣ,

Священникъ *Николай Рахинскій*.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

6 декабря Преосвященнѣйшій Епископъ Діонисій въ сослуженіи Каѳедральнаго Протоіерея, трехъ священниковъ и двухъ іеромонаховъ совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ Божественную литургію, а послѣ нея полуженный молебенъ при участіи город-

скаго духовенства. Поученіе за литургіей произнесъ протоіерей В. Воробьевъ.

18 декабря Преосвященнѣйшій Епископъ Палладій въ сослуженіи Архимандрита Теофила, Іеромонаховъ: Евѣимія, Пантелеимона и Ключаря Собора совершилъ литургію въ Крестовой церкви. За литургіей былъ рукоположенъ въ санъ священника діаконъ В. Руднянскій (помощ. Инспектора Сар. Дух. Сем.) Поученіе вмѣсто запричастнаго стиха произнесъ священникъ П. Бобровъ.

24 декабря Преосвященнѣйшій Епископъ Палладій въ сослуженіи Архимандритовъ: Бориса и Теофила, Іеромонаховъ: Евѣимія, Петра, Пантелеимона и Ключаря Собора торжественно совершилъ въ 1 ч. дня великую вечерню въ Крестовой церкви, съ великимъ многолѣтіемъ.

Въ 6 $\frac{1}{2}$ ч. вечера, въ тотъ же день, Преосвященнѣйшій Епископъ Палладій совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ всенощное бдѣніе въ сослуженіи: Архимандрита Бориса, протоіерея П. Позднева и священниковъ: Вл. Знаменскаго, М. Атаевскаго, М. Юновидова и Іеромонаха Пантелеимона.

25 декабря Преосвященнѣйшій Епископъ Палладій совершилъ литургію, а послѣ литургии молебень о дарованіи побѣды надъ врагами, въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Архимандритовъ: Бориса и Теофила, Каѳедральнаго протоіерея и священниковъ: Вл. Знаменскаго, М. Атаевскаго, М. Юновидова. Поученіе за литургіей произнесъ Епархіальный миссіонеръ Л. З. Кунцевичъ. За Богослуженіемъ присутствовали: Начальникъ Губерніи С. Д. Тверской, военныя и гражданскія власти и множество почетныхъ горожанъ также и воины.

26 декабря Преосвященнѣйшій Епископъ Палладій совершилъ литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи Архимандритовъ: Бориса и Теофила, Іеромонаха Евѣимія и Ключаря Собора. Поученіе за литургіей произнесъ Епархіальный миссіонеръ Л. З. Кунцевичъ.

28 декабря въ 2 ч. дня Преосвященнѣйшій Епископъ Палладій совершилъ молебень при освященіи новаго зданія Саратовскаго почтамта, предваривъ молебень теплымъ словомъ, въ которомъ указалъ на громадное значеніе добросовѣстнаго труда почты и телеграфа въ жизни человѣка.

На торжествѣ освященія присутствовали: Начальникъ главнаго управленія почтъ и телеграфовъ В. Б. Похвисневъ, Саратовскій Губернаторъ С. Д. Тверской и др. лица, представители разныхъ вѣдомствъ.

31 декабря Преосвященнѣйшій Епископъ Палладій въ 6 ч. вечера совершилъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви въ

сослуженіи Архимандритовъ: Бориса и Теофила, Иеромонаховъ: Евѣимія, Петра, Пантелеимона и Ключаря Собора.

Въ 12 ч. ночи, подъ новый годъ, Преосвященнѣйшій Епископъ Палладій торжественно совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ молебень въ сослуженіи трехъ архимандритовъ, пяти Протоіереевъ и шести священниковъ. Поученіе предъ молебномъ произнесъ профессоръ богословія Саратовскаго Николаевскаго Университета протоіерей А. Преображенскій.

На молебнѣ присутствовали: Саратовскій Губернаторъ С. Д. Тверской, чины военного и гражданскаго вѣдомства и др. лица. Соборъ былъ переполненъ народомъ до тѣсноты.

Ключарь Собора Свящ. *М. Атаевскій*.

Обозрѣніе Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Палладіемъ приходовъ епархіи въ 1916 г.*)

III.

Шестое путешествіе по епархіи Преосвященнаго Владыки Палладія, съ 24 по 27 августа 1916 г.

24 августа 1916 г. Преосвященнѣйшій Епископъ Палладій отбылъ съ поѣздомъ желѣзной дороги изъ г. Саратова въ с. Дорофеевку, Сар. у., куда и прибылъ 25 августа въ 9 ч. утра. Встрѣтити Владыку собралось множество народа, даже изъ сосѣднихъ сель и деревень. Среди встрѣчавшихъ были и мѣстные раскольники. Въ сослуженіи о. Ректора Сар. Дух. Семинаріи Архимандрита Бориса, епархіальнаго и уѣзднаго наблюдателя, прибывшихъ съ о. Ректоромъ на экзамень церковно-учительскихъ въ Дорофеевкѣ курсовъ, ключаря собора, благочиннаго округа, мѣстнаго причта и другихъ многихъ священниковъ и діаконовъ, прибывшихъ изъ окружныхъ сель, Владыка торжественно совершилъ въ приходскомъ храмѣ полный—съ канонемъ молебень покровителю храма Св. и чудотворцу Николаю, предваривъ этотъ молебень прекраснымъ живымъ словомъ, которое сильное впечатлѣніе произвело не только на православныхъ, но даже и на присутствующихъ въ храмѣ раскольниковъ. Богатый купецъ старообрядецъ С. И. Галаничъ принималъ отъ Владыки благословеніе, сопровождалъ Владыку въ домъ священника, былъ съ Владыкой на экзаменѣ курсистовъ, сердечно благодарилъ Владыку за посѣщеніе Дорофеевки и распорядился дать Владыкѣ свой экипажъ для дальнѣйшихъ посѣщеній приходовъ округа, а по нѣкото-

*) См. № 1, стр. 28—33.

рымъ мѣстамъ предложилъ къ услугамъ Владыки и своихъ прекрасныхъ лошадей. Во время молебна были награждены: священникъ Б. Лебедевскій набодренникомъ и священ. Евг. Тоцевъ скуфьей. Курсисты—учителя и учительницы довольно стройно пропѣли молебенъ въ храмѣ. Посѣтивъ на короткое время домъ приходскаго священника, Владыка въ 1 часъ дня отбылъ въ церковно-приходскую школу на экзамень учительскихъ курсовъ.

Экзамень затянулся до 5½ ч. вечера; всѣ 30 человекъ, державшіе экзамень на званіе учителя церковно-приход. школы, успѣшно выдержали испытаніе обнаруживъ достаточныя познанія, и получили надлежащія свидѣтельства.

Послѣ экзамена Владыка отправился осмотрѣть второклассную Дорофеевскую школу, а оттуда посѣтилъ Христорождественскую церковь села Алексѣевки, гдѣ къ прихожанамъ говорилъ поученіе о „семьѣ христіанина и св. обязанностяхъ членовъ христіанской семьи“.

Послѣ поученія Владыка отслужилъ молебенъ предъ мѣстнотчимой иконой Казанской Божіей Матери.

26 августа Владыка посѣтилъ село Базарный Карабулакъ, Завьяловку и село Нагорную Нееловку.

Въ указанныхъ селахъ Владыка служилъ молебны, благословлялъ народъ, говоря къ послѣднимъ на различныя темы поученія. Въ с. Завьяловкѣ Владыка тщательно осмотрѣлъ зданіе церковно-прих. школы и посѣтилъ высшее начальное училище, гдѣ долго бесѣдовалъ съ учениками и корпораціей училища посѣтивъ потомъ и квартиру инспектора Н. С. Рогова.

Въ 12 ч. ночи со станціи Карабулакъ Владыка, поспѣшая на епархіальный съѣздъ, отбылъ въ г. Саратовъ, куда благополучно и возвратился въ 9½ ч. утра 27 августа.

IV.

Седьмое путешествіе по епархіи Преосвященнаго Владыки Палладія, съ 1 по 3 сентября 1916 г.

Въ 2 ч. дня 1 сент. 1916 г. Преосвященнѣйшій Епископъ Палладій прибылъ по грунтовой дорогѣ изъ г. Саратова въ соседнее село Разбойцину.

Въ приходскомъ храмѣ Владыка отслужилъ молебенъ о дарованіи побѣды, предваривъ его соответствующимъ случаемъ словомъ. Въ храмѣ были собраны ученики церковно-приходской школы, съ которыми Владыка долго бесѣдовалъ, благословляя народъ. Чистота, благолѣпіе храма и стройное пѣніе вызвали сердечную благодарность и похвалу Владыки приходскому священ-

нику (онъ же благочинный округа) В. Кортневу. Послѣ молебна Владыка посѣтилъ домъ священника и отбылъ въ с. Курдюмъ. Въ с. Курдюмъ Владыка прибылъ въ 8 ч. вечера. Множество народа съ зажженными въ рукахъ свѣчами и крестнымъ ходомъ торжественно встрѣтило Владыку около церковной ограды.

Былъ теплый и тихій вечеръ. Множество горящихъ свѣчей, крестный ходъ, духовенство въ блестящихъ праздничныхъ облаченіяхъ и дружное массовое пѣніе напомнило всѣмъ пасхальную ночь. Среди встрѣчавшихъ были и мѣстные раскольники. Предъ молебномъ въ храмѣ Владыка обратился къ собравшимся съ живымъ словомъ, въ которомъ подробно раскрылъ необходимость и спасительность семи таинствъ въ Церкви Христовой. За молебномъ былъ награжденъ набедренникомъ приходскій священникъ Ал. Богословскій. Обревизовавъ послѣ молебна церковные документы, Владыка благословилъ народъ, еще разъ бесѣдуя съ нимъ о религіозныхъ нуждахъ деревни.

2 сентября Владыка посѣтилъ деревню „Кувыкъ“, гдѣ въ церковно-приходской церкви-школѣ, при множествѣ собравшагося народа и ученикахъ школы, торжественно отслужилъ молебенъ св. Арх. Михаилу. Предъ молебномъ, Владыка сказалъ собравшимся прекрасное слово о значеніи храма Божія въ жизни христіанина, а когда благословлялъ народъ, бесѣдовалъ съ учениками школы на тему: «счастье человѣка—въ благоразумномъ и честномъ трудѣ». Послѣ молебна Владыка посѣтилъ квартиру учителя, котораго похвалилъ за прекрасное со школьниками стройное пѣніе молебна.

Въ 1 часъ дня Владыка прибылъ въ с. Маріинскую колонию, или Николаевскій-городокъ. Множество народа во главѣ съ Земскимъ начальникомъ, директоромъ Земледѣльческаго училища, учащими и учащимися школъ встрѣтили Владыку около храма съ хлѣбомъ-солью, а духовенство съ крестнымъ ходомъ. По встрѣчѣ предъ молебномъ Владыка обратился къ собравшимся съ словомъ на тему: «въ чемъ счастье человѣка»? Слово Владыки было прослушано съ особымъ вниманіемъ. Во время молебна Владыка наградилъ священника Іоан. Волоцкаго набедренникомъ и священника М. Юновидова камилавкой. Послѣ молебна Владыка всѣмъ преподавалъ благословеніе и, будучи приглашенъ директоромъ, отбылъ въ храмъ при Маріинскомъ Земледѣльческомъ училищѣ. Здѣсь былъ торжественно отслуженъ Владыкой молебенъ св. Равноап. Маріи Магдалинѣ, а предъ молебномъ Владыка въ обширной рѣчи бесѣдовалъ съ собравшимися о радостяхъ и скорбяхъ въ нашей жизни. Живая бесѣда съ образными примѣрами изъ жизни угодниковъ Божіихъ и людей науки, не утратившихъ вѣру въ промыслъ Божій, съ глубокимъ вни-

маніемъ и съ выраженіемъ потомъ благодарности проповѣднику была прослушана и учащими и учащимися Маріинской школы. Послѣ молебна Владыка преподалъ всеѣмъ благословеніе, съ особымъ вниманіемъ и съ познательностью осмотрѣлъ въ сопровожденіи директора классы училища, бібліотеку, кабинеты, читальню и пр. помѣщенія.

Въ тотъ же день Владыка посѣтилъ лазаретъ при земледѣльческомъ училищѣ, квартиру директора, законоучителя училища и дома приходскихъ священниковъ. Директоръ г. Лопатко съ трогательнымъ гостепримствомъ встрѣчалъ Владыку.

3-го сентября Владыка, обозрѣвъ училищный садъ Маріинской школы, отбылъ изъ Николаевского городка и посѣтилъ село Михайловку, Устиновку тожь, гдѣ отслужилъ молебенъ о дарованіи побѣды надъ врагами, предваривъ его словамъ «о подражаніи Ангеламъ».

Послѣ молебна Владыка благословилъ народъ, осмотрѣвъ храмъ, выразивъ благодарность прихожанамъ и причту за работы и ремонтъ его, посѣтилъ квартиру священника и діакона на вакансіи псаломщика и отбылъ въ г. Саратовъ, куда благополучно и возвратился въ 8 ч. вечера.

Ключарь собора священникъ *М. Атаевскій*.

Отъѣздъ Епископа Діонисія. 2-го сего января въ 8 съ пол. ч. вечера изъ г. Саратова выбылъ къ мѣсту своего новаго служенія Епископъ Діонисій послѣ четырехлѣтняго служенія. Проводить отъѣжающаго собрался небольшой кругъ знакомыхъ, а также и почитателей.

За время своего четырехлѣтняго служенія въ Саратовѣ Епископъ Діонисій состоялъ предсѣдателемъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта до 1914 года и съ 1914 предсѣдателемъ Братства Св. Креста.

Новый викарій Саратовской епархіи — Преосвященный Леонтіи Епископъ Петровскій.

Вновь назначенный епископомъ Петровскимъ Епископъ Кустанайскій Леонтіи 44 лѣтъ отъ роду. По происхожденію изъ дворянъ Пензенской губерніи. По матери внукъ Московскаго губернскаго предводителя дворянства П. П. Воейкова, по отцу сынъ барона Вимпфена, германскаго подданнаго. По окончаніи Пензенской классической гимназіи поступилъ для продолженія образованія въ Казанскую духовную академію, гдѣ принялъ

постриженіе въ монахи. По окончаніи курса въ академіи послѣдовательно проходилъ должности: помощника смотрителя дух. училища, миссіонера въ Китаѣ, смотрителя Вольскаго духовнаго училища, инспектора Курской духовной семинаріи, съ 1906 по 1914 г. настоятеля посольской церкви въ Афинахъ. Въ 1914 г. архимандритъ Леонтій назначается епископомъ Чебоксарскимъ викаріемъ Казанской епархіи, а въ слѣдующемъ 1915 г. епископомъ Эриванскимъ, викаріемъ Грузинскаго экзархата, гдѣ служилъ съ февраля 1915 г. до лѣта 1916 г., когда былъ перемѣщенъ въ г. Оренбургъ Епископомъ Кустанайскимъ. Въ г. Оренбургѣ епископъ Леонтій пробылъ нѣсколько мѣсяцевъ и снова перемѣщенъ епископомъ Петровскимъ (23 декабря) вторымъ викаріемъ Саратовской епархіи. Саратовскому духовенству новый викарный епископъ извѣстенъ по его служенію смотрителемъ Вольскаго духовнаго училища и по родству его съ извѣстной щедрой благотворительницей и церковно-школьной дѣятельницей попечительницей и строительницей Потловской церковно-приходской второклассной школы Н. М. Рихтеръ.*)

Миссіонерскіе курсы въ г. Балашовѣ.

Въ Балашовскомъ Покровскомъ женскомъ монастырѣ устраиваются курсы по идеѣ и благословенію Преосвященнаго Палладія Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, и будутъ находиться подъ покровительство игуменіи Маріи. Эти курсы являются опытомъ или началомъ устройства въ будущемъ миссіонерской школы для монахинь, желающихъ трудиться на миссіонерскомъ поприщѣ.

Время курсовъ предположено 10-ть дней—съ 23-го января по 3-е февраля 1917 года. Руководителями и лекторами на курсахъ будутъ: Епархіальный миссіонеръ—проповѣдникъ Левъ Захаровичъ Кунцевичъ и уѣздный Балашовскій миссіонеръ, священникъ Михаилъ Николаевичъ Соловьевъ.

Составъ слушательницъ долженъ быть: избранныя сестры Балашовскаго монастыря и по двѣ монахини изъ слѣдующихъ женскихъ монастырей, находящихся въ Саратовской епархіи: Свято-Духовскаго въ г. Царицынѣ, Владимірскаго въ г. Вольскѣ, Свято-Троицкаго Пановскаго, Сердобскаго уѣзда, Благовѣщенскаго Таловскаго, Аткарскаго уѣзда, Вознесенскаго Скрябинскаго, Сердобскаго уѣзда, Грязнухинскаго-Дивногорскаго, Камышинскаго уѣзда, Ахтырскаго при селѣ Гусевѣ, Камышинскаго уѣзда, Тихвинскаго Крайшевскаго, Аткарскаго уѣзда, Свято-Троицкаго Вѣлогорскаго, Царицынскаго уѣзда, и Вознесенскаго-Дубовскаго, Царицынскаго уѣзда.

*) По сообщенію „Колокола“ (№ 3180 отъ 1-го сего января) Преосвященный Леонтій 31-го декабря прибылъ въ г. Петроградъ для лѣченія и остановился въ Ал.-Невской даврѣ.

Курсы будутъ противо-сектантскіе, по наукѣ обличенія баптизма, молоканства, хлыстовства и толстовства. На курсахъ будутъ предложены и изучены слѣдующія 10-ть лекцій: 1) О церкви Христовой и о священствѣ, въ церкви, 2) о молитвенномъ почитаніи Божіей Матери, св. угодниковъ и ангеловъ, 3) о молитвѣ по умершихъ; 4) о спасеніи и о св. крещеніи, 5) о свят. причащеніи, 6) о иконопочитаніи, 7) о почитаніи св. креста, 8) о постахъ православной церкви, 9) о хлыстовствѣ, 10) о причинахъ невѣрія и доказательства бытія Божія. Слушатели курсовъ должны имѣть русскую біблію, изданія Кіево-Печерской Лавры. Нельзя не привѣтствовать столь полезнаго начинанія. Въ будущемъ предполагается устройство миссіонерской школы для монахинь въ г. Царицынѣ.

Литературное утро въ Епархіальномъ лазаретѣ.

3-го января въ Епархіальномъ Лазаретѣ состоялось литературно-вокальное утро, которое почтилъ своимъ присутствіемъ Преосвященный Владыка Палладій. Ученицы Рождество Богородицкой церковно-приходской школы, подъ управленіемъ учителя пѣнія псаломщика П. Любимова, исполнили нѣсколько номеровъ хорового и сольнаго пѣнія. Ученицами той же школы были продекламированы стихотворенія, а воспитанникомъ духовной семинаріи А. Яковлевымъ былъ прочитанъ одинъ изъ святочныхъ рассказовъ и нѣсколько рассказовъ изъ военнаго и народнаго быта. Владыкой Палладіемъ были розданы каждому раненому евангелія, а отъ Комитета по управленію Лазаретомъ выдано по пакету гостинцевъ и святочные открытки съ конвертами.

Изъ жизни Царицынскаго Общества Трезвости во имя Св. Николая (при Вознесенскомъ храмѣ).

29 ноября 1916 года исполнилось семь лѣтъ со дня открытія Царицынскаго Общества Трезвости во имя Св. Николая при Вознесенской церкви.

Седьмая годовщина Общества Трезвости была молитвенно отпразднована въ Воскресный день — 4 декабря. Въ 2 часа дня, по звону колокола, члены Общества и ревнующіе о благѣ трезвости собрались въ Вознесенскомъ храмѣ. Былъ совершенъ въ соборѣ благодарственный молебенъ Св. Николаю съ возношеніемъ моленій о дарованіи русскому оружію побѣды, а въ концѣ — краткая литія о почившихъ членахъ Общества. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ П. М. Денежкина и народный хоръ.

По окончаніи молебствія секретаремъ Правленія, священникомъ А.

Т. Хмѣлевымъ были доложены краткія свѣдѣнія о дѣятельности Общества за 1916 г. Привожу дѣловую часть доклада о. Хмѣлева.

Въ 1916 г. Общество Трезвости продолжало свою духовно-просвѣтельную дѣятельность по отрезвленію народа въ томъ-же направленіи и тѣми-же средствами, какъ и въ первые 6 лѣтъ, съ тою только разницей, что трезвенники для различныхъ чтеній и собесѣдованій не могли собираться въ просторномъ и свѣтломъ залѣ своего дома Трезвости, занятаго все время воинскимъ постоемъ.

Воскресные и праздничные молебны и бесѣды совершались: зимою въ Вознесенскомъ храмѣ, а лѣтомъ въ лѣтней аудиторіи на открытомъ воздухѣ.

Молебны—о дарованіи побѣды и Св. Николаю—обычно совершались въ 2 ч. дня, торжественно, всѣмъ Вознесенскимъ причтомъ и о. Хмѣлевымъ, при участіи хора пѣвчихъ подъ управленіемъ Б. М. Денежкина и народного хора подъ управленіемъ псаломщика Ѡ. И. Кочеткова.

Послѣ молебна происходили чтенія и бесѣды, какъ противо—алкогольнаго содержанія, такъ и на общія религіозно-нравственныя темы, и бесѣды о военныхъ событіяхъ.

Послѣ этого происходило возобновленіе обѣтовъ трезвости и запись въ члены Общества. Въ 1916 г. вновь записалось 14 человекъ и возобновили обѣтъ трезвости 15 человекъ*).

Кромѣ этого, каждый мѣсяць совершается праздничный молебенъ Св. Николаю, небесному покровителю Общества, съ акаеистомъ, причемъ на молебнѣ поминаются по имени всѣ члены Общества, а по окончаніи служится панихида по почившимъ членамъ. Въ 1916 году трезвенники, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, совершили 12-го іюня— въ воскресенье, послѣ 9 пятницы—съ иконой Св. Николая и хоругвями, во главѣ съ предѣлателемъ Общества, протоіереемъ А. П. Строковымъ, паломничество въ село Городище на поклоненіе чтимой иконы св. мученицы Параскевы. При О-вѣ организуется народная бібліотека и духовой оркестръ музыки, на что отпущены особыя средства.

Такова, по докладу о. Хмѣлева, была религіозно-воспитательная и просвѣтительная дѣятельность Общества Трезвости за истекшій годъ.

Кромѣ этого, Общество продолжало и расширяло и свою полезную жизненно-практическую и благотворительную дѣятельность. По даннымъ доклада картина этой дѣятельности представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Въ текущемъ году особенно большое значеніе имѣло для О-ва Трезвости открытое 20 сентября 1911 года 2-е С.-Сберегательное Т-во, привосившее пользу не только членамъ О-ва Трезвости, но и вообще населенію г. Царицына. Впереди имѣется дѣль Товарищества—

*) Съ 1910 г. и по настоящее время Общество Трезвости при Вознесенскомъ храмѣ г. Царицына насчитываетъ 5595 человекъ, давшихъ обѣты трезвости.

развить операціи и попутно изъ прибылей оказывать помощь нуждающимся.

Исключительныя условія военнаго времени направили дѣятельность товарищества на служеніе бѣднымъ классамъ населенія доставленіемъ продуктовъ первой потребности:—муки, сахара, дровъ, углей по заготовительнымъ цѣнамъ. Эти операціи Т-вомъ развиваются и оказываютъ благотворное вліяніе на урегулированіе непомѣрно повышаемыхъ мукомолами и торговцами цѣнъ.

Продолжаетъ свою дѣятельность и открытая 7 марта 1912 г. при О-вѣ Трезвости пекарня, ежемѣсячно выпекающая 700 пуд. калача и 450 пуд. хлѣба.

Образцовая электрическая типографія О-ва Трезвости, открытая въ концѣ 1912 года, за 4 года своего существованія дала блестящіе результаты. Въ 1913 году типографія дала чистой прибыли 4015 руб. и 49 коп., въ 1915 г.—4350 руб. и въ текущемъ 1916 г. уже прошло заказовъ на сумму болѣе 55 тысячъ руб.; чистая прибыль пока неизвѣстна.

Изъ прибылей С.-Сберегательнаго Т-ва было учреждено въ текущемъ году во всѣхъ (среднихъ и низшихъ) учеб. заведеніяхъ г. Царицына по одной стипендіи для учащихся, дѣтей членовъ общества или просто бѣднѣйшихъ дѣтей, если-бы въ извѣстной школѣ не оказалось дѣтей членовъ Т-ва или О-ва Трезвости.

Открытая въ 1913 году въ декабрѣ при домѣ Трезвости дешевая столовая продолжала удовлетворять потребностямъ бѣднаго населенія г. Царицына. Въ ней приготавлиются кушанья изъ свѣжихъ продуктовъ по самой минимальной стоимости.

Въ докладѣ отмѣчается, что осуществленіе и развитіе предпріятій О-ва Трезвости на пользу народную лежитъ главнымъ образомъ на предсѣдателѣ О-ва Трезвости и Товарищества, Протоіерей А. П. Строковѣ. Отъ него преимущественно исходитъ инициатива вопросовъ, разрабатываемыхъ въ Правленіи вопросовъ, и выработанные проекты приводятся въ жизнь его исключительной энергіей.

Предложенная о. Предсѣдателемъ Общества Трезвости, Протоіереемъ А. П. Строковымъ бесѣда касалась задачъ дѣятельности О-ва Т-вості въ настоящее время.

Поздравивъ трезвенниковъ съ исполненной 7-й годовщиной существованія Общества и коснувшись того обстоятельства, что работа въ прошедшемъ году протекала при неблагоприятныхъ условіяхъ (занятіе дома Трезвости подъ военный постой), о. протоіерей поставилъ вопросъ: нужна-ли наша трезвенническая работа въ настоящее время? И дальше выяснилъ, что работа эта теперь особенно нужна и должна быть особенно интенсивной въ виду переживаемаго, такъ сказать, кризиса пьяной народной болѣзни. Нужно удержатъ въ силѣ запретительныя мѣры продажи вина и др. одурманивающихъ напитковъ на буду-

шее время, ибо есть защитники „разливного моря“ въ крѣпкихъ градусахъ алкоголя. Борьба за торговлю виномъ въ крѣпкихъ градусахъ идетъ даже въ Государственномъ Совѣтѣ и Государственной Думѣ, не говоря уже объ обществѣ, гдѣ много и страстно ожидающихъ свободного теченія „огненной воды“ и мечтающихъ погрѣть около нея свои жадныя къ народному добру руки.

Опасность возврата къ печальному прошлому угарной пьяной жизни, слѣдовательно, есть, и долгъ поборниковъ трезвости сомкнуть тѣснѣе свои ряды и дать послѣдній дружный отпоръ врагамъ народнаго отрезвленія.

Самымъ лучшимъ и дѣйствительнымъ средствомъ въ борьбѣ за трезвость является насажденіе идей трезвости въ самомъ обществѣ; воспитаніе въ народной массѣ чувства отвращенія къ пьянству, какъ великому и позорному преступленію, и развитіе въ людяхъ идеально-христіанскаго вкуса къ жизни. Къ сожалѣнію, окружающая среда не даетъ, въ этомъ отношеніи, отрадныхъ впечатлѣній. Пьяныя настроенія живы и въ трезвой Россіи. Обходъ закона о трезвости практикуется во-всю; не страшатъ штрафы и тюрьмы, и дѣйствительное пьянство входитъ въ свои прежнія права. Это ясно всякому, кто наблюдаетъ и прислушивается къ жизни.

Свою бесѣду о Протоіерей закончилъ призывомъ вступить въ великую уже армію поборниковъ трезвости и блага народнаго. Изъ присутствующихъ двое выразили желаніе дать обѣтъ трезвости, и о. Протоіерей молитвенно и торжественно-трогательно ввелъ ихъ въ число членовъ О-ва Трезвости.

Послѣ этого были розданы народу патріотическія листки на мотивы современной войны, и этимъ закончилось торжество 7-й годовщины О-ва Трезвости.

6 декабря, въ день Св. Николая, небеснаго покровителя Цариц. О-ва Трезвости при Вознесенскомъ храмѣ, трезвенники вновь въ 2 ч. дня собрались въ храмѣ.

Былъ торжественно отслуженъ Царскій молебенъ съ акаѳистомъ Св. Николаю. По окончаніи молебна была предложена бесѣда о Св. Николаю и бесплатно розданы народу листки отъ О-ва Трезвости.

Въ заключеніе скажу отъ себя, что настоящимъ сообщеніемъ кажется, впервые даются въ „Епарх. Вѣдомости“ свѣдѣнія о дѣятельности Царицынскаго О-ва Трезвости при Вознесенскомъ храмѣ.

Подобныя свѣдѣнія нужно-бы давать почаще: это вливаетъ духовную бодрость. А бодрость духа такъ необходима въ настоящее тяжелое время.

Священникъ *Николай Руссовъ.*

За иконой въ монастырь.

Сестричество Покровской церкви села Солодчей, Царицынскаго уѣзда, весной на одномъ изъ собраній постановило: „выписать изъ Петрограда за 70 руб. икону Святителя Николая Мирликійскаго съ тѣмъ, чтобы эта икона была выслана черезъ Арчединское (Донской епархіи) подворье въ Св.-Троицкій Бѣлогорскій женскій монастырь, гдѣ должна быть встрѣчена и перенесена въ церковь с. Солодчей съ Крестнымъ ходомъ“ Выписывая икону Святителя Николая Мирликійскаго, сестричество предполагало, что икона будетъ получена лѣтомъ, когда и будетъ совершенъ Крестный ходъ. Но случилось иначе.

По недостатку иконописцевъ въ Петроградѣ, икона была написана позднѣе, чѣмъ предполагалось и была доставлена въ монастырь только въ среднихъ числахъ ноября, а поэтому и Крестный ходъ состоялся въ концѣ ноябля. Въ день Георгіевскаго праздника (26 ноября), вскорѣ послѣ литургіи, въ с. Солодчахъ раздался праздничный благовѣстъ въ большой колоколъ, торжественно возвѣщавшій народу о началѣ душеспасительнаго паломничества въ монастырь за образомъ Николая Чудотворца. Собралась огромная толпа, въ которой среди молящихся было много и дѣтей.

Приходскіе священники: о. Покровскій и о. Быстровъ съ діакономъ С. Соловьевымъ и двумя псаломщиками, всѣ въ праздничныхъ облаченіяхъ, впереди съ церковными знаменами, иконами и въ сопровожденіи собравшихся тронулись въ путь.

Массовое народное пѣніе употребительныхъ пѣснопѣній, руководимое опытными пѣвцами: о. діакономъ и псаломщикомъ Соколовымъ, сливалось съ церковнымъ трезвонемъ, который не умолкалъ до того времени, пока богомольцы не скрылись въ сосѣдней деревнѣ. Множество паломниковъ быстрой волной, движимой Божиимъ Угодникомъ, прошли четыре деревни, лежація на пути, жители коихъ во множествѣ вступали въ ряды богомольцевъ и черезъ пять часовъ, по выходѣ, удостоились видѣть Бѣлогорскій монастырь—мѣсто пребыванія иконы Святителя Николая. Тысячная толпа, какъ одинъ человѣкъ, осѣнила себя крестнымъ знаменіемъ, вознеся благодареніе Богу и Его Угоднику, при первомъ появленіи предъ ихъ взорами монастыря.

Жажда молиться особенно чувствовалась, когда, черезъ нѣсколько минутъ, Крестный ходъ подошелъ къ монастырю, у воротъ котораго былъ встрѣченъ матушкой игуменьей Еннахой и священникомъ о. Симеономъ Туркинымъ съ монашескимъ пѣніемъ сестеръ монастыря. Искреннія слезы умиленія скатывались съ лицъ нѣкоторыхъ насельницъ монастыря и паломниковъ. Послѣ краткаго молебна и скромной трелезы, предложенной монастыремъ паломникамъ, начался монастырскій благовѣстъ ко всеобщему бдѣнію. Народъ наполнилъ монастырскій храмъ и началось богослуженіе—прославленіе Христова Во-

скресенія, Св. Николая и Преп. Палладія. Совершеніе богослуженія, въ положенное время, тремя священниками: монастырскимъ и двумя изъ Солдочей съ діакономъ; рѣдкостное для сельчанъ—богомольцевъ, монастырское пѣніе сестеръ и двѣ проповѣди, изъ которыхъ одна о Богѣ—Творцѣ міра, предъ канономъ, была произнесена о. Туркинымъ, а другая—о союзѣ вѣры съ кротостью и воздержаніемъ, послѣ всенощной, предъ акаѳистомъ Св. Николаю, о. Быстровымъ, дѣлали вечернее богослуженіе особенно торжественнымъ. Не менѣе торжественно была совершена утромъ и Божественная литургія, за которой было произнесено одно поученіе—о. Туркинымъ послѣ Евангелія, на слова послѣдняго, противъ увлеченія богатствомъ, а во время запричастнаго—о значеніи для христіанъ Крестныхъ ходовъ и объ установленіи ихъ Православною церковію—о. Покровскимъ. Утреннее богослуженіе закончилось молебномъ Св. Николаю и Преподобному Палладію съ массовымъ пѣніемъ многолѣтія высокому имяниннику Владыкѣ Палладію. По окончаніи богослуженія, подкрѣпившись физически въ монастырѣ, Крестный ходъ съ иконой Св. Николая, въ сопровожденіи игуменіи монастыря Еннаеи, священника о. Туркина, монастырскаго хора и монашествующихъ двинулся до деревни Михайловки, гдѣ паломники, послѣ молебна, братски распростились со всѣми насельниками монастыря и поблагодарили особенно матушку Еннаю и свящ. Туркина за участіе въ торжествѣ, а первую и за всѣ удобства, доставленныя паломникамъ въ обители, а затѣмъ двинулись въ деревню Захаровку, куда прибыли уже около десяти часовъ вечера и гдѣ остановились для ночлега. Въ этой деревнѣ съ десяти часовъ вечера до двѣнадцати въ крестьянскомъ домикѣ было устроено о. Покровскимъ воскресное чтеніе, сопровождаемое пѣніемъ и раздачею паломникамъ листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, изданныхъ Братствомъ Св. Креста. 28-го ноября, въ обѣдь, Крестный ходъ, при выходѣ изъ деревни Захаровки, былъ встрѣченъ другимъ Крестнымъ ходомъ изъ Солдочей во главѣ со свящ. о. Быстровымъ, который съ однимъ псаломщикомъ ранѣе прибылъ въ село Солдочы изъ монастыря и, собравъ народъ, учащихъ и учащихя, поспѣшилъ на встрѣчу Святыхъ. Двѣ большихъ волны народа, соединившихся въ обширный людской валъ, растянувшійся на половину версты, надъ которымъ торжественно возвышался, несомый на плечахъ богомольцевъ, милостивый образъ Чудотворца Николая, наконецъ, услышалъ трезвонъ своихъ колоколовъ и около полуночи прибылъ въ родное село. Продли, Господи, въ памяти паломниковъ это душеспасительное путешествіе!

Описывая вышеизложенный Крестный ходъ, нельзя не коснуться послѣдняго, въ связи съ общепринятымъ теперь вопросомъ объ оживленіи церковно-приходской жизни.

Всѣ, кто за послѣднее время говоритъ объ обновленіи церковно-приходской жизни, призываютъ руководителей церковно-приходской жиз-

ни къ открытію братствъ, сестричествъ, организаціи массоваго пѣнія, чтеній, къ усиленному проповѣданію слова Божьяго и къ совершенію Крестныхъ ходовъ. Въ приходѣ с. Солодчей руководители въ жизни приходской сдѣлали это не только изъ чисто религіозныхъ побужденій, но и для религіозно-нравственнаго опыта, желая узнать отношеніе ко всему этому своихъ прихожанъ. На какой бы ступени пониженія въ религіозно-нравственномъ отношеніи ни были прихожане въ настоящее время, однако, они очень внимательны и чувствительны къ подобной приходской дѣятельности. Таково впечатлѣніе, вынесенное руководителями описаннаго Крестнаго хода. И въ самомъ дѣлѣ: въ Крестномъ ходѣ принимаютъ участіе тысячи богомольцевъ, которые не считаясь съ зимней порой и усталостью (разстояніе отъ с. Солодчей до монастыря 18 верст) совершили паломничество въ монастырь. Въ народѣ замѣчается сильная жажда чистаго религіозно-нравственнаго обновленія. Народъ съ полнымъ желаніемъ несетъ цѣлыя версты иконы, непрестанно поетъ по пути церковныя пѣснопѣнія, искренно молится въ монастырѣ, обильно возжигая свѣчи, а на обратномъ пути, когда образъ Св. Николая появлялся въ какой-нибудь деревнѣ, то кромѣ общественнаго молебна, заказываетъ молебны предъ иконой, у домовъ и во дворахъ, слезно молясь Чудотворцу Николаю за своихъ родныхъ воиновъ, съ благоговѣніемъ лобызая и подходя подъ образъ Мирликійскаго Чудотворца. Опытнo сознавая пользу, вообще, всего того, къ чему пастыри призываются въ дѣлѣ обновленія приходской жизни и, въ частности, сознавая пользу Крестныхъ ходовъ, пастырямъ приходится очень скорбѣть, что при совершеніи послѣднихъ, они жизнь вынуждены получать вознагражденіе во время молитвы и отъ молящихся, можетъ быть, вводя послѣднихъ во искушеніе.

Жаль, что въ дѣлѣ обновленія церковно-приходской жизни не все зависитъ отъ пастырей.

Священникъ *Михаилъ Быстровъ*.

Тридцатипятилѣтній юбилей.

15 декабря въ г. Балашовѣ скромно отпразднованъ тридцатипятилѣтній юбилей педагогической службы преподавателя Балашовскаго духовнаго училища Николая Павловича Знаменскаго. Въ дополненіе къ напечатанному объ этомъ юбилеѣ въ № 278 „Приходскаго Листка“ считаю долгомъ, какъ бывший ученикъ юбиляра, сказать слѣдующее. Я учился у Н. П. въ то время, когда онъ былъ еще преподавателемъ Петровскаго духовнаго училища (въ восьмидесятихъ годахъ прошлаго столѣтія). Въ то время не было ни такихъ прекрасныхъ учебниковъ, ни такихъ пособій и руководствъ по географіи, какія имѣются въ настоящее время.

И тѣмъ не менѣе Н. П. Знаменскій, тогда только что начинавшій свою педагогическую службу, умѣлъ заинтересовать насъ своимъ преподаваніемъ и сообщить ему живой увлекательный характеръ. Не довольствуясь часами уроковъ, Н. П. нерѣдко удѣлялъ на преподаваніе своихъ предметовъ и свой досугъ въ вечернее время. Н. П. обращалъ также серьезное вниманіе на внѣклассное чтеніе своихъ учениковъ, рекомендуя полезныя, а иногда и давая имъ свои собственныя книги для прочтенія. По его предложенію, мы, ученики Петровскаго училища, выписывали въ складчину только что возникшій тогда журналъ „Вокругъ Свѣта“, посвященный, какъ извѣстно, разработкѣ вопросовъ географіи.

Пожелаемъ же Н. П. Знаменскому силъ и добраго здоровья еще долго потрудиться на пользу дорогой всеѣмъ намъ духовной школы.

А. К—ій.

Разныя извѣстія.

Командируется на совѣщаніе представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ по вопросамъ о закупкѣ заграничнаго воска и о развитіи мѣстнаго пчеловодства отъ Саратовской епархіи предсѣдатель Комитета епархіальнаго свѣчнаго завода священникъ А. Папковъ. Совѣщаніе имѣеть быть въ Петроградѣ 15-го января 1917 г.

Пособіе церковнымъ школамъ. Камышинское очередное земское собраніе ассигновало къ средствамъ, ранѣе отпускавшимся, еще 2000 руб. на содержаніе церковныхъ школъ.

Елка въ Елизаветинскомъ пріютѣ. 2-го января въ Елизаветинскомъ пріютѣ для дѣтей убитыхъ воиновъ была устроена попечительницей пріюта супругой начальника губерніи Н. Н. Тверской елка которую удостоилъ своимъ посвѣщеніемъ, кромѣ самой попечительницы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Палладій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій, а такъ же и почетные гости. Дѣти принимали въ елкѣ живое личное участіе: читали и пѣли. Послѣ исполненія составленной для елки программы, дѣтямъ были розданы подарки и лакомства. Послѣдними одѣлялъ дѣтей и Владыка, причемъ вель съ ними пастырскую задушевную бесѣду.

При прощаніи съ дѣтьми Владыка благословилъ ихъ и пожертвовалъ въ пользу пріюта сто рублей.

Новый членъ Саратовскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта. Дворянинъ Борисъ Прокофьевичъ Григорьевъ назначенъ штатнымъ членомъ Саратовскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта.

Расширеніе церковно-школьной сѣти. Саратовское отдѣленіе Епарх. училищнаго совѣта внесло докладъ въ уѣздное земское собраніе о включеніи въ сельскую сѣть восьми церковныхъ школь, а именно въ Березовкѣ, Степной-Нееловкѣ, Усовкѣ, Сабуровкѣ, Сахаревкѣ, Голицынѣ, Сетьинѣ и Михайловкѣ. Школы эти въ свое время осмотрѣны членами земства.

Утверждены въ должности завѣдующаго церковно-свѣчной лавкой г. Царицына псаломщикъ Вознесенской г. Царицына церкви Федоръ Соколовъ и блюстителемъ сей лавки священникъ той же церкви Викторъ Поляковъ.

На подарки воинамъ на передовыя позиціи священникомъ с. Солодчей, Цариц. у., о. Н. Покровскимъ прислано въ редакцію 10 р., отчисленныхъ изъ средствъ приходскаго сестричества.

Открыта подписка на 1917 годъ (7-й годъ изданія) на ежемѣсячный народно-миссіонерскій журналъ

„РЕВНИТЕЛЬ“

Журналъ „Ревнитель“ есть общедоступный, Миссіонерскій органъ ревнителей православія. Онъ является „Миссіонерскимъ пособіемъ или руководствомъ“ въ бесѣдахъ съ сектантами и невѣрующими, идя въ курсъ современныхъ полемическихъ вопросовъ. Особенностью журнала „Ревнитель“ является переписки-бесѣды съ главарями сектантовъ. Въ 1917-мъ году будутъ печататься переписки бесѣды: объ иконахъ, о мощахъ и по другимъ вопросамъ съ извѣстнымъ молоканиномъ Д. Зайцевымъ. Эти письменныя бесѣды съ сектантами: Волгинымъ, Гокохинымъ, Зайцевымъ, Балахинымъ приоблѣли уже широкую извѣстность и о пользѣ ихъ нѣтъ нужды говорить.

Программа журнала: Миссіонерскіе бесѣды, проповѣди, извѣстія о Миссіонерскихъ собраніяхъ, паломничествахъ и проч. Полемика съ сектантскими журналами и изданіями. Отзывы о миссіонерскихъ книгахъ. Разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ.

Условія подписки: на годъ 1 р. 80 коп., на полгода 90 коп., отд. ном.—15 коп. Адресъ: г. Саратовъ, Гимназическая ул. д. 60, редакція журнала „Ревнитель“.

Редакторъ-издатель Саратовскій Епархіальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ Л. З. Кунцевичъ.



СО ДЕРЖАНИЕ

I. Отдѣлъ официальный.

II. Отдѣлъ неофициальный.

1. Мысли вслухъ. —Б.
2. Выборъ духовенства у магометанъ. Священникъ [Н. И—овъ.
3. Голосъ низшихъ членовъ причта по вопросу объ оживленіи церковно-приходской жизни.
4. Нѣсколько словъ объ экономической сторонѣ жизни духовенства. А. Кр.
5. Очередное слово. Священникъ Николай Рахинскій.
6. Епархіальная Хроника. Архіерейскія служенія. Обзорѣніе Преосвященнымъ Владыкой Палладіемъ приходовъ епархіи въ 1916 г. (путешествія седьмое и восьмое). Отъѣздъ епископа Діонисія. Новый викарій Саратовской епархіи—Преосвященный Леонтій Епископъ Петровскій. Миссіонерскіе курсы въ Балашовѣ. Литературное утро въ Епархіальномъ лазаретѣ. Изъ жизни Царицынскаго общества трезвости. За иконою въ монастырь. Юбилей Н. П. Знаменскаго. Разныя извѣстія.
7. Объявленія.

Редакторъ неофициальной части А. Казанскій.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА
на Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости
на 1917 годъ.

АДРЕСЪ: Саратовъ, Редакція Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой 8 руб.

№ 2 й Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сдать на почту 12 января.

Печатать дозволяется. Цензоръ Каѳедральный протоіерей П. Поздневъ.