

ТУЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1 Іюля

№ 13.

1904 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

*
* *

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 17-й день Іюня с. г., Высочайше соизволилъ утвердить всеподданный докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященнымъ Тульскому Пигириму—епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ и Курскому Лаврентію—епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ.

Выеочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 21 день минувшаго Мая, на сопричисленіе заштатнаго протоіерея Тульской епархіи *Александра Вележева*, за 34-лѣтнее отличнo-усердное и безвозмездное исполненіе имъ священническихъ обязанностей въ Каширской тюрьмѣ, **въ ордену св. Анны 3 степени.**

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 10-й день Мая текущаго года, на награжденіе діакона церкви села Колтова, Каширскаго уѣзда, *Стефана Творогова* за труды по народному образованію **серебряною медалью**, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

Пожертвованія

на военныя нужды арміи и флота, поступившія въ Тульскую духовную Консисторію, отъ 14 Апрѣля по 31 Мая сего года, включительно.

Поступило: А) Пожертвованій на санитарныя нужды раненныхъ и больныхъ воиновъ: 1) отъ церквей и духовенства 4 Каширскаго округа 24 руб., 2) отъ Каѳедрального Собора и причта онаго 9 р. 75 коп., 3) отъ Троицкой церкви г. Бѣлева и причта 2 р., 4) отъ церковно-приходскаго попечительства села Головенокъ, Крапивенскаго уѣзда 72 руб. 67 коп., 5) отъ церквей, духовенства и прихожанъ благочинія 5 Новосильскаго округа 32 р. 26 к., 6) отъ церквей, духовенства, старостъ и прихожанъ благочинія 4-го Алексинскаго округа 126 руб. 25 к., 7) отъ церкви, причта и старосты села Волынцева, Тульскаго уѣзда 15 руб., 8) отъ церковно-приходскаго попечительства села Воскресенскаго на Упѣ, Одоевскаго уѣзда 18 руб. 38 к., 9) отъ церквей, духовенства и старостъ благочинія 1 Тульскаго округа 34 р. 87 к., 10) отъ церковно-приходскаго попечительства села Русалкина, Каширскаго уѣзда 5 р. 50 к., 11) отъ церквей, духовенства и старостъ благочинія 2 Ефремовскаго округа 30 р. 80 к., 12) отъ церковно-приходскаго попечительства Владимирской церкви г. Бѣлева 10 руб., 13) отъ церквей и церковно-приходскаго попечительства села Долгаго (80 к.) благочинія 5 Крапивенскаго округа 25 р. 71 к., 14) отъ священника села Спасъ-Журавны, Каширскаго уѣзда, собранныхъ имъ по приходу 31 р., 15) отъ церкви, причта, старосты и церковно-приходскаго попечительства села Флоровскаго, Каширскаго уѣзда 10 руб. 75 коп.; итого 448 руб. 94 коп. каковыя, во исполненіе Синодальнаго опредѣленія, отъ 28 Января сего года № 398, отосланы при отношеніи, отъ 5-го Іюня за № 8193, въ Тульское мѣстное Управление Россійскаго Общества „Краснаго Креста“. Б) Кружечнаго сбора на тотъ же предметъ въ церквахъ, гдѣ онъ производится не особо уполномоченными отъ Общества „Краснаго Креста“ лицами, а старостами: 1) въ церквахъ 1 Алексинскаго округа за Мартъ 20 руб. 2 коп., 2) въ церквахъ 2 Алексинскаго округа за Мартъ 44 руб. 21 к., за Апрѣль 44 руб. 38 к., 3) въ церквахъ 4-го Алексинскаго округа за Мартъ—Апрѣль 53 руб. 30 к., 4) въ церквахъ 5 Алексин-

скаго округа за Мартъ 90 р. 88 коп., за Апрѣль 31 р. 2 к., 5) въ церквахъ 4 Богородицкаго округа за Февраль 45 руб. 27 к., за Мартъ 73 р. 63 к., 6) въ церквахъ гор. Бѣлева за Мартъ 93 р. 32 к., за Апрѣль 41 р. 77 к., 7) въ церквахъ 1 Бѣлевскаго округа за Февраль—Мартъ 56 руб. 72 коп., за Апрѣль 20 р. 9 к., 8) въ церквахъ 2 Бѣлевскаго округа за Февраль—Мартъ 42 р. 91 к., 9) въ церквахъ 3 Бѣлевскаго округа за Мартъ 50 р. 30 к., 10) въ церквахъ 4 Бѣлевскаго округа за Апрѣль 43 р. 60 к., 11) въ церквахъ 3 Веневскаго округа за Мартъ 39 р., 12) въ церквахъ 5 Веневскаго округа за Мартъ 41 р. 4 к., за Апрѣль 22 р. 37 к., 13) въ церквахъ 6 Веневскаго округа за Мартъ—Апрѣль 49 р. 7 коп., 14) въ церквахъ 2 Епифанскаго округа за Февраль—Мартъ 113 руб. 77 к., 15) въ церквахъ 1 Ефремовскаго округа за Мартъ 133 р. 58 к., 16) въ церквахъ 2 Ефремовскаго округа за Апрѣль 76 р. 40 к., 17) въ церквахъ 3-го Ефремовскаго округа за Мартъ 122 р. 94 к., за Апрѣль 44 р. 37 к., 18) въ церквахъ 4 Ефремовскаго округа за Мартъ 13 р., за Апрѣль 58 руб. 65 коп., 19) въ церквахъ 5 Ефремовскаго округа за Мартъ 60 р. 12 к., за Апрѣль 59 р. 24 к., 20) въ церквахъ 1 Каширскаго округа за Мартъ 46 руб. 45 к., 21) въ церквахъ 2 Каширскаго округа за Апрѣль 15 р., 22) въ церквахъ 3 Каширскаго округа за Мартъ 16 р. 6 к., 23) въ церквахъ 4 Каширскаго округа за Февраль 46 р. 41 к., за Мартъ 46 р. 66 к., 24) въ церквахъ 5-го Каширскаго округа за Февраль 46 р. 33 к., за Мартъ 30 р. 10 к., 25) въ церквахъ 6 Каширскаго округа за Мартъ 26 р. 70 к., за Апрѣль 20 руб. 60 к., 26) въ церквахъ 1 Крапивенскаго округа за Мартъ—Апрѣль 11 р. 1 к., 27) въ церквахъ 4 Крапивенскаго округа за Мартъ 43 р. 38 к., за Апрѣль 12 р. 82 к., 28) въ церквахъ 5 Крапивенскаго округа за Апрѣль 15 р. 87 к., 29) въ церквахъ 5 Новосильскаго округа за Февраль 14 руб. 96 к., 30) въ церквахъ 2-го Одоевскаго округа за Февраль—Апрѣль 65 руб. 31 коп., 31) въ церквахъ 3-го Одоевскаго округа за Февраль—Мартъ 44 руб. 45 к., 32) въ церквахъ 4 Одоевскаго округа за Февраль—Мартъ 8 р., 33) въ церквахъ 2-го Тульскаго округа за Февраль—Мартъ 50 р. 92 к., 34) въ церквахъ 3 Тульскаго округа за Февраль—Апрѣль 94 р. 89 к., 35) въ церкви Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря за Апрѣль 12 р., 36) въ церкви Успенскаго Иверскаго женскаго монастыря за Апрѣль 3 руб. 10 коп., 37) въ церкви Каширскаго Никитскаго женскаго монастыря за Апрѣль

14 р. 10 к., 38) въ церкви Тульскаго Богородичнаго Щегловскаго монастыря за Апрѣль 12 р., 39) въ церкви Бѣлевской Макаріевской Пустыни за Апрѣль 6 р. 51 к.; итого 2288 р. 60 к., каковыя, во исполненіе Синодальнаго опредѣленія, отъ 8 Февраля сего года за № 18, отосланы переводомъ при отношеніи, отъ 5 Іюня за № 8194, въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. В) На усиленіе русскаго военнаго флота: 1) отъ церковно-приходскаго попечительства села Рождествена, Каширскаго уѣзда 10 р., 2) отъ церкви и священника села Субочева, Новосильскаго уѣзда 5 р., 3) отъ церквей, причтовъ и старостъ сѣлъ: Торхова, Бушева и Дорофьева, Тульскаго уѣзда 10 руб. 85 к., 4) отъ церковно-приходскаго попечительства села Богучарова, Тульскаго уѣзда 300 руб.; итого 325 р. 85 к., каковыя внесены для пересылки по принадлежности въ Тульское Отдѣленіе Государственнаго банка подъ квитанцію, отъ 4 Іюня за № 129.

Всего же по рубрикамъ А, Б и В поступило въ Консисторію 3063 р. 39 коп.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: а) священники: села Большаго Клина, Веневскаго уѣзда, *Константинъ Соколовъ* въ Ставропольскую епархію, по прошенію, 9 Іюня, села Богослова, Епифанскаго уѣзда, *Гавріилъ Богоявленскій* въ село Рахманово, Крапивенскаго уѣзда, по прошенію, 16 Іюня, села Лужень, Чернскаго уѣзда, *Стефанъ Поповъ* въ село Краснополье, Епифанскаго уѣзда, по прошенію, 18 Іюня, села Крутого, Крапивенскаго уѣзда, *Николай Чернавкинъ* къ Христорождественской, что въ Чулковой Слободѣ, г. Тулы церкви, по прошенію, 19 Іюня, состоявшій на псаломщической вакансіи въ селѣ Глубокомѣ, Веневскаго уѣзда, запрещенный священникъ *Николай Лебедевъ*, по разрѣшеніи въ священнослуженіи, на священническое мѣсто въ село Покровское, на Плавѣ, Чернскаго уѣзда, по опредѣленію Епархіальнаго начальства отъ 22 Іюня; б) діаконы: села Воронковъ, Крапивенскаго уѣзда, *Тимофей Драчевъ*, въ село Лужны, Чернскаго уѣзда, по прошенію, 17 Іюня, состоящій на уподіаконской вакансіи при Тульскомъ Каѳедральномъ Соборѣ *Константинъ Промысловъ* къ Николаевской на Ржавцѣ, г. Тулы церкви, по прошенію, 18 Іюня, Каѳедральнаго Собора *Григорій Андреевскій* къ Владимірской, на Ржавцѣ,

г. Тулы церкви, по прошенію, 19 Іюня; в) псаломщики: Оеодосіевской церкви Ефремовскаго духовнаго училища *Алексѣй Мерцаловъ* въ село Кадное, Ефремовскаго уѣзда, по прошенію, 2 Іюня, села Телякова, Каширскаго уѣзда, *Николай Дагаевъ* въ село Лысцево, Алексинскаго уѣзда, по прошенію, 9 Іюня, и. д. псаломщика села Лутова, Богородицкаго уѣзда, *Иванъ Докторовъ* въ село Новое Яковлево, Алексинскаго уѣзда, по опредѣленію Епархіальнаго начальства, 10 Іюня, села Никольскаго, на Филиной Зушицѣ, Чернскаго уѣзда, *Сергій Татевскій* въ село Михайловское-Мансурово, Новосильскаго уѣзда, по прошенію, 16 Іюня, Кладбищенской гор. Епифани церкви *Владиміръ Ивановичскій* въ село Ржаву, Крапивенскаго уѣзда, по прошенію, 17 Іюня, села Верхоупья, Богородицкаго уѣзда, *Петръ Щегловъ* въ село Товарково, того же уѣзда, по прошенію, 21 Іюня, села Себина, Епифанскаго уѣзда *Сергій Астровъ*, къ Димитріевской кладбищенской г. Тулы церкви, по прошенію, 23 Іюня.

— **Опредѣлены** на псаломщическія мѣста, согласно прошеніямъ: въ село Казачьи Присады, Тульскаго уѣзда, воспитанникъ Тульской духовной семинаріи *Павелъ Молоденскій*, 4 Іюня, въ село Іовлево, Богородицкаго уѣзда, сынъ священника *Сергій Никольскій*, 11 Іюня.

— **Допущены къ исправленію псаломщической должности**, согласно прошеніямъ: при церкви села Верхоупья, Богородицкаго уѣзда, сынъ псаломщика *Михаилъ Полетаевъ*, 21 Іюня, при церкви села Бѣлькова, Богородицкаго уѣзда, крестьянинъ села Ново-Покровскаго, Богородицкаго же уѣзда, *Василій Шаховъ*, 21 Іюня, при церкви села Новыхъ Долецъ, Бѣлевскаго уѣзда, Бѣлевскій мѣщанинъ *Иванъ Петровъ*, 23 Іюня, при церкви села Вадбольскаго, Епифанскаго уѣзда, сынъ псаломщика *Николай Благовѣщенскій*, 23 Іюня, при церкви села Грязной Неплюевки, Чернскаго уѣзда, сынъ священника *Михаилъ Введенскій*, 11 Іюня.

— **Уволены**: отъ и. д. псаломщика въ селѣ Бѣльковѣ, Богородицкаго уѣзда, *Петръ Ходяковъ*, по прошенію, 13 Іюня, отъ должности—псаломщикъ села Ржавы, Крапивенскаго уѣзда, *Николай Архангельскій*, 17 Іюня, псаломщикъ Кладбищенской Димитріевской г. Тулы церкви *Сергій Астровъ*, 23 Іюня, оба согласно прошеніямъ.

— **Уволены заштатъ**: псаломщики—села Петро-Павловскаго—Хрущевки, Богородицкаго уѣзда, *Матей Колючевъ*, по болѣзни, 10 Іюня, села Вадбольскаго, Епифанскаго уѣзда,

Димитрій Покровскій, по прошенію, 13 Іюня, діако́нъ села Монаенокъ, Бѣлевскаго уѣзда, *Александръ Смирновъ*, по прошенію, 9 Іюня, священникъ Христорождественской, что въ Чулковой слободѣ, гор. Тулы церкви *Василій Архангельскій*, по прошенію, 18 Іюня. Протоіерей Соборной Воскресенской г. Венева церкви *Александръ Ивановскій*, по прошенію, 18 Іюня.

— **Псаломщики посвященные въ стихарь:** 1) села Іовлева. Богор. у. *Михаилъ Троицкій* 30 Мая; 2) села Ивановскаго, Епиф. у. *Матвій Алферьевъ* 29 Мая; 3) г. Епифани Преображенской ц. *Александръ Долецкій* 30 Мая; 4) с. Большаго Клина. Веневскаго у. *Димитрій Миловидовъ* 30 Мая; 5) с. Никольскаго на Крюку, Одоевск. у. *Сергій Троицкій* 5 Іюня; 6) г. Епифани Соборной ц. *Александръ Покровскій* 7) с. Молоденокъ, Епиф. у. *Димитрій Успенскій* 29 Мая; 8) с. Екатерининскаго Епиф. у. *Евгеній Михайловскій* 29 Мая; 9) с. Новаго Павшина, Алекс. у. *Михаилъ Кутеновъ* 30 Мая; 10) с. Шевыревой слободы, Епиф. у. *Павелъ Соболевъ* 30 Мая; 11) с. Головлина, Крапив. у. *Николай Срътенскій* 5 Іюня. 12) с. Веригина, Одоевск. у. *Александръ Щелловъ* 5 Іюня; 13) с. Покровскаго Ушабова, Крапив. у. *Александръ Свѣтловъ* 5 Іюня; 14) с. Незнани, Кашир. у. *Алексій Ждановъ* 5 Іюня; 15) с. Истомина, Веневскаго у. *Василій Глаголевъ* 6 Іюня; 16) с. Поповки, Алексинскаго у. *Николай Извольскій* 6 Іюня; 17) с. Дертихина, Бѣлевск. у. *Василій Молоденскій* 12 Іюня; 18) с. Любени, Одоевскаго у. *Викторъ Реутовъ* 12 Іюня; 19) с. Знаменскаго на Зушѣ, Чернск. у. *Петръ Сахаровъ* 12 Іюня; 20) Окончившій курсъ Тульской второкл. школы *Теодоръ Кузнецовъ* 18 Іюня.

Умерли: монахиня Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря *Рафаила Солмина*, 5 Іюня, вдова псаломщика села Полуэктова, Одоевскаго уѣзда, пенсіонерша *Агрипина Ушатинская*, 31 Мая, вдова священника Вознесенской гор. Ефремова церкви пенсіонерша *Юлія Рождественская*, 6 Іюня, діако́нъ Соборной церкви г. Новосила *Теодоръ Благовровъ*, 20 Іюня, священники—штатные села Никольскаго Велья, Чернскаго уѣзда, *Іоаннъ Миловидовъ*, 2 Іюня, села Иконокъ, Крапивенскаго уѣзда, *Василій Боженковъ*, 24 Іюня, и заштатные—села Игумнова, Новосильскаго уѣзда, пенсіонеръ *Іоаннъ Троицкій*, Николаевской, на посадѣ г. Бѣлева церкви *Петръ Постниковъ*, 8 Іюня.

Назначеніе казеннаго жалованья.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 4 Іюня 1904 г. за № 5526-назначено казенное жалованье причту села Кочаковъ, Крапивенскаго уѣзда: 2 священникамъ по 300 р. въ годъ каждому, діакону по 150 руб. въ годъ, 2 псаломщикамъ по 100 руб. каждому въ годъ, со дня опредѣленія Св. Синода. О времени полученія означеннаго жалованья причту будетъ дано знать особыми указами изъ Консисторіи.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ:

1) Села Никольскаго-Буйцъ, Епифанскаго уѣзда, съ 3 Іюня. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1849. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 435 руб.

2) Села Вышняго-Костомарова, Крапивенскаго уѣзда, съ 30 Іюня. Земли церковной $38\frac{1}{2}$ дес. Прихожанъ м. п. 1630. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 2786 р. вмѣстѣ съ церковію.

3) Села Семеновскаго-Нюховки, Веневскаго уѣзда, съ 12 Ноября. Земли церковной 35 дес. 2095 саж. Прихожанъ м. п. 530. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 130 руб.

4) Домнино-Татарскаго прихода, Алексинскаго уѣзда, съ 3 Января. Земли церковной 71 дес. Прихожанъ м. п. 683. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1375 руб.

5) Села Студенца, Веневскаго уѣзда, съ 11 Января. Земли церковной 42 дес. 1910 саж. Прихожанъ м. п. 1314. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ

6) Села Сукромнъ, Тульскаго уѣзда, съ 26 Января. Земли церковной 30 дес. Прихожанъ м. п. 601. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ отъ казны вспомогательный окладъ въ количествѣ 83 р. 98 к. въ годъ.

7) Села Димитріевскаго, Соломеннаго Завода тожъ, Алексинскаго уѣзда, съ 18 Февраля. Земли церковной 71 дес. Прихожанъ м. п. 1160. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ капитала въ 2217 руб.

8) Села Синдѣева, Чернскаго уѣзда, съ 11 Февраля. Земли церковной 41 дес. Прихожанъ м. п. 1369. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ.

9) Села Городенца, Веневскаго уѣзда, съ 7 Марта. Земли церковной 39 дес. 1200 саж. Прихожанъ м. п. 675. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для священника имѣется помѣщеніе; причтъ получаетъ % съ капитала въ 885 руб.

10) Села Крутого, Каширскаго уѣзда, съ 7 Марта. Земли церковной 34 дес. 604 саж. Прихожанъ м. п. 370. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для причта имѣется помѣщеніе; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ и % съ капитала въ 3200 руб.

11) Села Заразъ, Каширскаго уѣзда, съ 8 Марта. Земли церковной 33 дес. 300 саж. Прихожанъ м. п. 387. Причта положено быть священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ и % въ годъ 35 руб. 56 коп..

12) Села Лошачей, Одоевскаго уѣзда, съ 23 Марта. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 331. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для причта имѣется помѣщеніе; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ и % съ капитала въ 600 руб. съ участіемъ церкви.

13) Села Холизова-Песковитаго Бѣлевскаго уѣзда, съ 9 Апрѣля. Земли церковной 131 дес. Прихожанъ м. п. 842. Причта положено быть: священнику діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 1700 руб.

14) Села Нижней Пшеви, Новосильскаго уѣзда, съ 19 Апрѣля. Земли церковной 38 дес. 1325 саж. Прихожанъ м. п. 1753. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ.

15) Села Троицкаго-Журавлики, Новосильскаго уѣзда, съ 19 Апрѣля. Земли церковной 44 дес. 807 саж. Прихожанъ м. п. 944. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 250 руб.

16) Села Сенькина, Каширскаго уѣзда, съ 12 Мая. Земли церковной 29 дес. 730 саж. Прихожанъ м. п. 242.

Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для причта имѣется помѣщеніе; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р. въ годъ и $\frac{1}{2}\%$ въ годъ 47 руб. 50 коп.

17) При церкви Спасоказанской женской общины, что при сельцѣ Дворяниновѣ, Алексинскаго уѣзда, съ 12 Апрѣля, штатное мѣсто. Для священника положено жалованье отъ попечительницы общины г-жи Давыдовой въ размѣрѣ 360 руб. въ годъ при готовой квартирѣ съ отопленіемъ.

18) Рудино-Варваринскаго прихода, Бѣлевскаго уѣзда, съ 6 Іюня 1902 года. Земли церковной 95 д. 2143 саж. Прихожанъ м. п. 2000. Причта положено быть на оба прихода: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{1}{2}\%$ въ годъ 92 руб.

19) Села Широносова, Алексинскаго уѣзда, съ 12 Мая. Земли церковной 35 д. Прихожанъ м. п. 337. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р. въ годъ; для причта имѣется помѣщеніе.

20) Села Драгунъ, Крапивенскаго уѣзда, съ 26 Мая. Земли церковной 30 дес. 482 саж. Прихожанъ м. п. 1180. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

21) Села Ментелова, Бѣлевскаго уѣзда, съ 29 Мая. Земли церковной 28 $\frac{1}{2}$ дес. Прихожанъ м. п. 455. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ. Для священника имѣется помѣщеніе.

22) Села Никольскаго-Велья, Чернскаго уѣзда, со 2 Іюня. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1070. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

23) Села Никольскаго, на Филиной Зушицѣ, Чернскаго уѣзда, съ 8 Іюня. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 251. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ. Для священника имѣется помѣщеніе.

24) Села Большого Клина, Веневскаго уѣзда, съ 9 Іюля. Земли церковной 34 дес. 480 саж. Прихожанъ м. п. 555. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ и $\frac{1}{2}\%$ въ годъ 16 руб. 50 коп.

25) Села Богослова, Епифанскаго уѣзда, съ 16 Іюня. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 664. Причта положено быть: священнику и псаломщику; для причта имѣется помѣщеніе.

26) Села Лужень, Чернского уѣзда, съ 18 Іюня. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 916. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 550 руб. въ годъ и $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 1150 руб.

27) Села Пушкинской Слободы Гремячевскаго селенія, Веневскаго уѣзда, съ 18 Іюня. Земли церковной 40 дес. Прихожанъ м. п. 776. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

28) Села Крутого, Крапивенскаго уѣзда, съ 19 Іюня. Земли церковной 36 дес. 250 саж. Прихожанъ м. п. 927. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 325 руб.

29) Села Иконокъ, Крапивенскаго уѣзда, съ 24 Іюня. Земли церковной 40 дес. 1900 саж. Прихожанъ м. п. 852. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 875 рублей.

б) Діаконскія при церквахъ:

1) Села Орловки-Троицкаго, Епифанскаго уѣзда, съ 31 Декабря 1901 г. Земли церковной 40 дес. 554 саж. Прихожанъ м. п. 1011. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

2) Села Рождественна-Мещерина, Чернскаго уѣзда, съ 11 Апрѣля. Земли церковной 49 дес. 1200 саж. Прихожанъ м. п. 1075. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 800 руб.

3) Села Краснаго, Веневскаго уѣзда, съ 1887 г. Земли церковной 57 дес. 63 саж. Прихожанъ м. п. 1148. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ въ годъ 26 руб. вмѣстѣ съ церковію.

4) Села Скороднаго, Новосильскаго уѣзда, съ 9 Іюня. Земли церковной 44 дес., прихожанъ м. п. 3189. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

5) Села Знаменскаго, на Зушѣ, Чернскаго уѣзда, съ 14 Сентября. Земли церковной 50 дес. 1763 саж. Прихожанъ м. п. 784. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ въ годъ 19 руб.

6) Села Петровскаго, Одоевскаго уѣзда, съ 14 Сентября. Земли церковной 92 дес. 2359 с. Прихожанъ м. п. 692.

Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику, причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ въ годъ 63 р. 64 к.; причтъ завѣдуетъ частію приписного прихода села Сидоровскаго.

7) Села Верхоупись, Богородицкаго уѣзда, съ 30 Октября. Земли церковной 38 дес. Прихожанъ м. п. 2719. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

8) Села Спасскаго, Веневскаго уѣзда, съ 21 Ноября. Земли церковной 34 $\frac{1}{2}$ дес. Прихожанъ м. п. 1153. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ въ годъ 65 руб. 10 к.

9) Села Папоротки, Богородицкаго уѣзда, съ 31 Декабря. Земли церковной 44 д. Прихожанъ м. п. 1683. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

10) Села Покровскаго, на Гадинкѣ, Новосильскаго у., съ 18 Февраля. Земли церковной 36 дес. 1516 саж. Прихожанъ м. п. 1316. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1437 руб.

11) Села Куракина, Богородицкаго уѣзда, съ 27 Апрѣля. Земли церковной 34 дес. 1666 саж. Прихожанъ м. п. 1257. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 350 руб.

12) Села Романова, Тульскаго уѣзда, съ 28 Мая. Земли церковной 89 дес. 1770 саж. Прихожанъ м. п. 882. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 392 руб.

13) Села Спасскаго-Ростова, Богородицкаго уѣзда, съ 28 Мая. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1410. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

14) При Тульскомъ Каедральномъ Соборѣ, два мѣста въ 5 Ноября и съ 19 Іюня. Земли церковной: усадебной 2467 и полевой 76 дес. 1747 саж. Причта положено быть: Каедральному протоіерею, Ключарю, 2 священникамъ, протодіакону, 2 діаконамъ, 2 вподіаконамъ и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ количествѣ 4200 руб., $\frac{0}{100}$ съ капитала по вкладамъ въ годъ 1783 руб. 12 к. и $\frac{0}{100}$ съ полученнаго за отчужденную землю капитала въ количествѣ 29232 руб.

15) При томъ же Соборѣ, съ 18 Іюня, вподіаконское мѣсто.

16) При Соборной г. Новосила церкви, съ 20 Іюня. Земли церковной: усадебной 1 дес. 900 саж. и полевой 337 дес. 334 саж. Прихожанъ м. п. 640. Причта положено быть: протоіе-

рею, священнику, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 4750 р. 43 к. вмѣстѣ съ церковью.

17) Села Богородицкаго-Жадома, Чернскаго уѣзда, съ 21 Іюня. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 776. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 550 руб.

На всѣ діаконскія мѣста желательны кандидаты изъ окончившихъ полный семинарскій курсъ.

в) Псаломщическія при церквахъ:

1) При церкви Богородицкой женской общины, Крапивенскаго уѣзда, съ 11-го Мая. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р. въ годъ и $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 5116 р.

2) Села Архангельскаго, Крапивенскаго уѣзда, съ 9 Декабря. Земли церковной 74 дес. 1412 саж. Прихожанъ м. п. 1312. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

3) Села Теплаго, Тульскаго уѣзда, съ 20 Октября. Земли церковной 38 дес. Прихожанъ м. п. 214. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ въ годъ 392 р. казеннаго жалованья и $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 300 р.

4) Села Злобина, Каширскаго уѣзда, съ 31-го Декабря 1903 г. Земли церковной 36 д. 401 кв. саж. Прихожанъ м. п. 555. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 400 р.

5) При Ново-Преображенской церкви села Спаскаго на Зупѣ, Чернскаго уѣзда, съ 13 Января. Земли церковной 37 дес. 1296 саж. Прихожанъ м. п. 673. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ въ годъ 34 руб.

6) Села Зарытова, Тульскаго уѣзда, съ 3 Февраля. Земли церковной 116 дес. 2350 саж. Прихожанъ м. п. 416. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ и $\frac{1}{100}$ 30 р. въ годъ.

7) Села Сенькина, Каширскаго уѣзда, съ 7 Марта. Земли церковной 29 дес. 730 саж. Прихожанъ м. п. 242. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для причта имѣется помѣщеніе; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ и $\frac{1}{100}$ въ годъ 47 руб. 50 коп.

8) Села Суханова, Епифанскаго уѣзда, съ 7 Марта. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 884. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

9) Села Покровскаго, на Плавѣ, Чернскаго уѣзда, съ 13 Марта. Земли церковной 36 дес. 1200 саж. Прихожанъ м. п. 1590. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 454 руб.

10) Села Нивенъ, Одоевскаго уѣзда, съ 19 Апрѣля. Земли церковной 44 дес. Прихожанъ м. п. 380. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ и $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 840 руб.

11) Села Прудовъ, Крапивенскаго уѣзда, съ 23 Апрѣля. Земли церковной 47 дес. Прихожанъ м. п. 463. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1700 руб.

12) Села Плоскаго, Новосильскаго уѣзда, съ 27 Апрѣля. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 941. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

13) Села Банина, Тульскаго уѣзда, съ 5 Мая. Земли церковной 58 дес. 2104 саж. Прихожанъ м. п. 393. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для причта имѣется помѣщеніе; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала 347 руб.

14) При Троицкой г. Каширы церкви, съ 6 Мая. Земли церковной 44 дес. 481 саж. Прихожанъ м. п. 270. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ въ годъ 235 руб. 27 коп.

15) При Соборной г. Одоева церкви, съ 10 Мая. Земли церковной 862 дес. 134 саж. Прихожанъ м. п. 314. Причта положено быть: протоіерею, священнику, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 3926 р. 50 коп.

16) Села Муравлянки-Гагарина, Епифанскаго уѣзда, съ 3 Іюня. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 911. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 200 руб.

17) При Петро-Павловской города Бѣлева церкви, съ 18 Мая. Земли церковной 48 дес. 1008 саж. Прихожанъ м. п. 751. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ въ годъ 405 р.

18) Села Куликовки, Епифанскаго уѣзда, съ 28 Мая. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 909. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ въ годъ 50 руб.

19) Села Никитина, Алексинскаго уѣзда, съ 7 Юня. Земли церковной 36 дес. 1674 саж. Прихожанъ м. п. 561. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ въ годъ 46 руб.

20) Села Телякова, Каширскаго уѣзда, съ 9 Юня. Земли церковной 59 дес. 35 саж. Прихожанъ м. п. 287. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ. Къ селу Телякову приписано село Вележево, въ коемъ земли церковной 43 дес. 56 саж. и прихожанъ м. п. 203.

21) Села Петропавловскаго-Хрущевки, Богородицкаго уѣзда, съ 10 Юня. Земли церковной 36 дес. 1770 саж. Прихожанъ м. п. 389. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ.

22) Села Лутова, Богородицкаго уѣзда, съ 10 Юня. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1828. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ въ годъ 39 руб. 20 коп.

23) Села Никольскаго, на Филиной Зушицѣ, съ 16 Юня. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 251. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ.

24) При Кладбищенской г. Епифани церкви, съ 17 Юня. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

25) Села Глубокаго, Веневскаго уѣзда, съ 22 Юня. Земли церковной 37 дес 1545 саж. Прихожанъ м. п. 1069. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ въ годъ 51 руб.

26) Села Себина, Епифанскаго уѣзда, съ 23 Юня. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1333. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

Разрядные списки

окончившихъ курсъ въ текущемъ 1903—4 учебномъ году и учениковъ 1—5 классовъ Тульской духовной семинаріи по окончаніи сего учебнаго года.

6 класса 1 отд. 1-й разрядъ: 1. Орловъ Сергѣй, Успенскій Петръ, Татевскій Михаилъ, Преображенскій Василій, 5. Казанскій Александръ, Сахаровъ Димитрій, Архангельскій Сергѣй, Никольскій Владиміръ, Успенскій Гавріиль, 10. Никольскій Сергѣй, Постниковъ Евгеній, Музалевскій Сергѣй, Суходровскій Василій, Дагаевъ Михаилъ, 15. Лукинъ Петръ, Аболенскій Петръ, Бровиковъ Павелъ и Троицкій Сергѣй,—выпускаются изъ семинаріи въ 1 разрядѣ и на основаніи § 176 Сем. Устава удостоиваются званія студента Семинаріи.

2 разрядъ: Рождественскій Іосифъ, 20. Якшинскій Александръ, Кудрявцевъ Валеріанъ, Сахаровъ Николай, Преображенскій Илья, Гумилевскій Александръ, 25. Турбинъ Сергѣй. Геккель Василій, Соколовъ Иванъ, Позднышевъ Николай, Семеновъ Николай, 30. Позднышевъ Иванъ, Любомудровъ Вячеславъ, Богоявленскій Александръ, Троицкій Алексѣй, Богосклонскій Александръ, и 35. Кулаковъ Петръ,—выпускаются изъ Семинаріи во 2 разрядѣ.

6 класса 2 отд. 1 разрядъ: 1. Сахаровъ Сергѣй, Бѣловъ Евгений, Воскресенскій Анатолій, Рудаковъ Иванъ, 5. Архангельскій Константинъ, Холоповъ Иродіонъ, Ильинскій Константинъ, Неароновъ Григорій, Никольскій Василій, 10. Успенскій Димитрій, Богоявленскій Константинъ, Астровъ Михаилъ и Введенскій Петръ,—выпускаются изъ Семинаріи въ 1 разрядѣ и на основаніи § 176 Сем. Устава удостоиваются званія студента Семинаріи.

2 разрядъ: Крутицкій Александръ, 15. Богословскій Сергѣй, Успенскій Сергѣй, Виноградовъ Николай 2-й, Дагаевъ Николай, Рождественскій Петръ, 20. Виноградовъ Николай 1-й, Глаголевъ Василій, Благовѣщенскій Василій, Успенскій Петръ, Ларюшкинъ Иванъ, 25. Сахаровъ Димитрій, Астровъ Владиміръ, Минервинъ Федоръ, Рождественскій Владиміръ, Тихоновскій Василій, 30. Успенскій Василій 2-й, Розановъ Иванъ, Троицкій Сергѣй, Добродѣевъ Александръ, Нечаевъ Димитрій, 35. Погожевъ Владиміръ, Молоденскій Павелъ, Михайловъ Василій, Успенскій Василій 1-й, Бѣлый Александръ и 40. Смирновъ Михаилъ,—выпускаются изъ Семинаріи во 2 разрядѣ.

6 классъ 3 отд. 1-й разрядъ: 1. Красновъ Николай, Токаревъ Петръ, Вознесенскій Викторъ, Каменевъ Алексѣй, 5. Карницкій Иванъ, Вьюковъ Александръ, Шумовъ Димитрій, Казанскій Александръ, Вадбольскій Николай, 10. Введенскій Димитрій, Весельковъ Михаилъ, Боженковъ Александръ, Звѣревъ Иванъ, Ивановскій Иванъ, 15. Сахаровъ Леонидъ, Геденовъ Иванъ, Никольскій Сергѣй, Соколовъ Анатолій и Архангельскій Николай, — выпускаются изъ Семинаріи въ 1-мъ разрядѣ и на основаніи § 176 Сем. Устава удостоиваются званія студента Семинаріи.

2 разрядъ: 20. Русаковъ Василій, Маккавеевъ Павелъ, Осокинъ Сергѣй, Макѣевъ Владиміръ, Чиненовъ Константинъ, 25. Нечаевъ Димитрій, Глаголевъ Владиміръ, Делекторскій Михаилъ, Шараповъ Василій, Черниковъ Михаилъ, 30. Троицкій Сергѣй, Пастуховъ Николай, Виссоновъ Александръ, Терновскій Василій, Ильинъ Василій, 35. Преображенскій Виталій, Ивановскій Василій, Шараповъ Семенъ, Ильинскій Владиміръ и Ананскій Иванъ, — выпускаются изъ Семинаріи во 2 разрядѣ.

5 класса: 1 разрядъ: 1. Чубаровъ Михаилъ, Преображенскій Петръ, Постникъ Василій, Покровскій Сергѣй, 5. Покровскій Владиміръ, Зеленецкій Николай, Глаголевъ Леонидъ, Бурцевъ Михаилъ, Пашковскій Михаилъ, 10. Вьюковъ Василій, Райскій Анемподистъ, Миловидовъ Валентинъ, Гуськовъ Георгій, Реутовъ Петръ, 15. Θεологовъ Сергѣй и Отдѣльновъ Димитрій, — переводятся въ 6 классъ.

2 разрядъ: Боженковъ Федоръ, Добронравовъ Аркадій, Преображенскій Вячеславъ, 20. Каркадиновскій Евгеній, Воскресенскій Федоръ, Теремецкій Николай, Игнатьевъ Евгеній, Глаголевъ Василій, 25. Воскресенскій Михаилъ, Лебедевъ Иванъ, Соколовъ Павелъ, Злобинъ Георгій, Глаголевъ Димитрій, 30. Мерцаловъ Николай, Михайловскій Николай, Красногорскій Павелъ, Никольскій Сергѣй, Сытинъ Владиміръ, 35. Румянцевъ Николай, Алферьевъ Леонидъ, Ростиславскій Алексѣй, Лавровъ Димитрій, Вельтищевъ Александръ, 40. Долецкій Михаилъ, Успенскій Александръ, Боженковъ Платонъ, Архангельскій Василій, Сытинъ Василій и 45. Протасовъ Иванъ, — переводятся въ 6 классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Воиновъ Михаилъ и Нечаевъ Сергѣй — по литургикѣ; Пѣвцевъ Николай — по практическому руководству для пастырей; Срѣтенскій Петръ, 50. Турбинъ Веніаминъ, Тычининъ Василій и Тычининъ Федоръ — по литургикѣ;

Допускается къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ:

53. Борисоглѣбскій Михаилъ—по болѣзни.

4 класса 1 отдѣл. 1 разрядъ: 1. Троицкій Владиміръ, Троицкій Алексѣй, Соколовъ Іосифъ, Сахаровъ Николай, 5. Орловъ Михаилъ, Рождественскій Василій, Рождественскій Иванъ, Драчевъ Михаилъ, Тихомировъ Александръ и 10. Вельтищевъ Борисъ,—переводятся въ 5 классъ.

2 разрядъ: Боголюбовъ Сергѣй, Богоявленскій Гавріилъ, Спасскій Михаилъ, Дагаевъ Николай, 15. Богословскій Алексѣй, Батовъ Сергѣй, Разумовскій Аркадій, Соколовъ Михаилъ, Тереховъ Николай, 20. Покровскій Василій, Ильинскій Василій, Драчевъ Иванъ, Глаголевъ Петръ, Струковъ Михаилъ, 25. Спасскій Леонидъ, Воскресенскій Николай, Архангельскій Сергѣй, Блюмъ Владиміръ, Осокинъ Димитрій, 30. Покровскій Николай, Рождественскій Евгеній, Ивановскій Леонидъ, переводятся въ 5 классъ.

Допускается къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ:

Михайловскій Николай—по болѣзни.

Оставляется на повторительный курсъ.

35. Болоболинъ Сергѣй—по болѣзни.

4 класса 2 отд. 1 разрядъ: 1. Воронковъ Александръ, Делекторскій Павелъ, Кедровъ Николай, Делекторскій Александръ, 5. Вьюковъ Сергѣй, Лебедевъ Евгеній, Никольскій Александръ, Троицкій Димитрій, Кутеповъ Веніаминъ, 10. Преображенскій Александръ, Глаголевъ Димитрій, Троицкій Сергѣй и Кузнецовъ Владиміръ, переводятся въ 5 классъ.

2 разрядъ: Протасовъ Сергѣй, 15. Троицкій Михаилъ, Левшинъ Леонидъ, Дагаевъ Михаилъ, Боженковъ Алексѣй, Русаковъ Николай, 20. Благосклонскій Михаилъ, Знаменскій Алексѣй, Казанскій Платонъ, Мерцаловъ Николай, Воскресенскій Сергѣй, 25. Неклюдовъ Иванъ, Глаголевъ Василій, Любомудровъ Николай, Ремизовъ Василій, и Протасовъ Александръ,—переводятся въ 5 классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

30. Сахаровъ Маркіанъ—по сочиненію и—по болѣзни къ экзамену—по Гомилетикѣ, Тихоновскій Алексѣй по сочиненію и Литургикѣ и Татевскій Александръ—по Физикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Денницынъ Павелъ и 34. Надеждинъ Александръ—по болѣзни.

3 класса 1 отд. 1 разрядъ: 1. Русаковъ Иванъ, Ляпиневскій Федоръ, Воронцовъ Петръ, Позднышевъ Василій, 5. Покровскій Петръ, Вельтищевъ Федоръ, Рудневъ Димитрій, Зиминъ Николай, Соколовъ Игорь и 10. Троицкій Левъ,—переводятся въ 4-й классъ.

2 разрядъ: Смирницкій Викторъ, Аболенскій Сергѣй, Рождественскій Александръ 1-й, Рубцовъ Владиміръ, 15. Троицкій Николай, Корсунскій Димитрій, Берниковъ Сергѣй, Афанасьевъ Власій, Твердовскій Евгеній, 20. Акимовъ Иванъ, Глаголевъ Иванъ, Знаменскій Димитрій, Успенскій Иванъ, Иваницкій Афанасій, 25. Рождественскій Александръ 2-й, Рождественскій Андрей и Глаголевъ Александръ,—переводятся въ 4 классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Кружковъ Владиміръ—по сочиненію; Мерцаловъ Гавріиль и 30. Маккавеевъ Петръ—по исторіи русской литературы; Виноградовъ Сергѣй, Краснофѣвцевъ Николай и Гришинъ Илья—по латинскому языку; Погожевъ Степанъ—по церковной исторіи; 35. Князевъ Федоръ—по математикѣ, латин. язык., и церков. пѣнію; Хури Андрей—по греч. и латин. языкамъ и Тихомировъ Владиміръ—по сочиненію и латинскому языку.

Оставляется на повторительный курсъ.

38. Принцъ Сергѣй—по малоуспѣшности.

3 класса 2. отд. 1 разрядъ: 1. Протасовъ Николай 1, Знаменскій Николай, Протасовъ Николай 2, Долговъ Павелъ, 5. Быковский Василій, Рождественскій Сергѣй и Рудневъ Владиміръ,—переводятся въ 4 классъ.

2 разрядъ: Осокинъ Александръ, Лебедевъ Николай, 10. Надеръ Александръ, Лебедевъ Александръ, Семеновъ Александръ, Нарышкинъ Георгій, Глаголевъ Николай, 15. Моросановъ Владиміръ, Дагаевъ Николай, Остроумовъ Вячеславъ, Алифановъ Александръ, Нарциссовъ Петръ, 20. Димитріевскій Сергѣй, Щегловъ Николай 2, Померанцевъ Василій, Богоявленскій Михаилъ, Памфиловъ Михаилъ, 25. Успенскій Николай и Соколовъ Василій,—переводятся въ 4 классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Покровский Евгений и Моросановъ Петръ—по церковному пѣнію; Карнѣевъ Сергѣй, 30. Раевскій Александръ, Минорскій Николай, Смирновъ Александръ и Соколовъ Александръ—по исторіи русской литературы; Глаголевъ Алексѣй, 35. Вельтищевъ Михаилъ, Турбинъ Петръ и Щегловъ Николай 1—по латинскому языку.

Оставляется на повторительный курсъ:

38. Крыловъ Николай—по болѣзни.

2 класса 1 отд. 1 разрядъ: 1. Глаголевъ Вячеславъ, Вадбольскій Александръ, Печатниковъ Александръ, Казанскій Владиміръ, 5. Вадбольскій Иванъ, Успенскій Александръ, Никольскій Николай и Делекторскій Владиміръ,—переводятся въ 3 классъ.

2 разрядъ: Глаголевъ Алексѣй, 10. Ильинскій Михаилъ, Виноградовъ Николай, Вьюковъ Владиміръ, Воскресенскій Никодимъ, Ильинскій Алексѣй, 15. Филипповъ Андрей, Рождественскій Димитрій и Троицкій Петръ,—переводятся въ 3 классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Бычковъ Александръ, Добросклонскій Владиміръ, 20. Казанскій Василій, Ильинскій Василій, Маккавеевъ Александръ, Вадбольскій Алексѣй и Лебедевъ Владиміръ—по сочиненію; 25. Голунскій Василій, Смирновъ Анатолій, Ураловъ Сергѣй и Успенскій Николай—по сочиненію, словесности и математикѣ; Кирилловъ Иванъ, 30. Молоденскій Павелъ—по Св. Писанію, Рудневъ Александръ—по греческому языку; Холоповъ Тимофей—по библейской исторіи и Богородицкій Иванъ—по словесности.

Оставляются на повторительный курсъ:

Лавровъ Николай—по малоуспѣшности и 35. Троицкій Димитрій—по болѣзни.

Увольняются:

Баршевскій Димитрій—по прошенію и 37. Троицкій Николай—за неявкою въ семинарію для образованія.

2 класса 2 отд. 1 разрядъ: 1. Чубаровъ Петръ, Соколовъ Николай, Базаровъ Сергѣй, Ивановскій Семенъ, 5. Богословскій Петръ, Казанскій Сергѣй и Благовѣщенскій Владиміръ,—переводятся въ 3 классъ.

2 разрядъ: Кудряшевъ Илья, Ивановскій Николай, 10. Георгіевскій Александръ, Реутовъ Петръ, Ивановскій Иванъ, Глаголевъ Павелъ, Нечаевъ Александръ 2, 15. Аванскій Василій, Преображенскій Григорій, Троицкій Илья, Орловъ Александръ, Рождественскій Андрей, 20. Поповъ Николай и Рождественскій Григорій,—переводятся въ 3 классъ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Алитовскій Николай—по греч. и латинскому языкамъ; Архангельскій Александръ, Глаголевъ Владиміръ и 25. Долецкій Петръ—по словесности и латинскому языку; Вележевъ Николай—по сочиненію, Св. Писанію и латин. языку; Георгіевскій Георгій и Глаголевъ Александръ—по греч. языку; Драчевъ Филаретъ, 30. Нечаевъ Александръ I, Потудинъ Николай и Прудовскій Сергѣй—по сочиненію; Ласкинъ Петръ—по сочиненію и церк. пѣнію; Михайловскій Павелъ—по сочиненію и латинскому языку; 35. Никольскій Иванъ—по гражданской исторіи и лат. языку; Протасовъ Григорій—по сочиненію, Св. Писанію и словесности; Сильвестровъ Николай—по словесности и Никольскій Алексѣй—по математикѣ, греческому и латинскому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Виссоновъ Сергѣй—по прошенію, 40. Огорѣдовъ Семенъ и Сахаровъ Василій—по малоуспѣшности.

Увольняются:

Покровскій Федоръ—по малоуспѣшности и 43. Романовъ Владиміръ—по малоуспѣшности въ связи съ неблагоповеденіемъ.

1 класса 1 отд. 1 разрядъ: 1. Ефремовъ Алексѣй—переводится во 2 классъ.

2 разрядъ: Воскресенскій Леонидъ 1, Воскресенскій Николай, Покровскій Несторъ, 5. Бѣляевъ Тихонъ, Терновскій Алексѣй, Зайцевъ Гавріиль, Крыловъ Василій, Троицкій Николай, 10. Преображенскій Петръ, Щепетевъ Николай и Троицкій Владиміръ,—переводятся во 2 классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Архангельскій Андрей, Ласкинъ Валерій и 15. Петровскій Александръ—по сочиненію; Владимірскій Михаилъ, Воскобойниковъ Борисъ, Троицкій Александръ 2, Ключаревъ Василий—по словесности; 20. Владимірскій Иванъ—по математикѣ; Золоторевъ Алексѣй и Золоторевъ Сергѣй—по Св. Писанію; Бимбиревъ Павелъ, Сахаровъ Михаилъ, 25. Троицкій Александръ 3 и Чернышевъ Василій—по сочиненію и словесности; Богословскій Михаилъ и Струковъ Викторъ—по словесности и математикѣ; Троицкій Александръ 1 по Св. Писанію и словесности и 30. Молоденскій Афанасій—по Св. Писанію и латинскому языку.

Допускаются къ экзамену:

Ивановъ Александръ—по словесности, латин. языку и пѣнію—по болѣзни и Рклицкій Андрей—по всѣмъ предметамъ по болѣзни.

Оставляются на повторительный курсъ:

Воскресенскій Леонидъ 2-й—по малоуспѣшности, Пестовъ Николай и 35. Бимбиревъ Леонидъ—по болѣзни.

1 класса 2 отд. 1 разрядъ: 1. Никольскій Николай 2-й, Казаринъ Андрей, Телятниковъ Василій и Зерцаловъ Сергѣй—переводятся во 2-й классъ.

2 разрядъ: Миловидовъ Василій, Марковъ Пантелеймонъ, Красновъ Сергѣй, Бурцевъ Александръ, Щегловъ Константинъ, 10. Виноградовъ Сергѣй, Виноградовъ Михаилъ, Русаковъ Дмитрій, Аболенскій Александръ, Успенскій Василій, 15. Понятскій Михаилъ, Кротковъ Николай, Злобинъ Александръ, Виноградовъ Викторъ, Никольскій Владиміръ, 20. Мерцаловъ Петръ и Львовъ Александръ,—переводятся во 2-й классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Якшинскій Николай и Родниковъ Николай—по сочиненію; Глаголевъ Анатолій, Делекторскій Дмитрій и Рождественскій Дмитрій—по словесности; Никольскій Илья—по математикѣ; Богословскій Михаилъ и Никольскій Николай 1-й—по сочиненію и словесности; 30. Введенскій Викторъ—по словесности и церковному пѣнію, Рудневъ Николай, Сахаровъ

Александръ и Смирновъ Николай—по латинскому языку; Кудрявцевъ Алексѣй—по математикѣ и латинскому языку; 35. Глаголевъ Константинъ—по сочиненію, греческому и латинскому языкамъ и Калинниковъ Гавріиль—по сочиненію, словесности и латинскому языку.

Допускаются къ экзамену:

Глаголевъ Александръ—по всѣмъ предметамъ, кромѣ пѣнія—по болѣзни.

Оставляются на повторительный курсъ:

Виноградовъ Владиміръ—по болѣзни и 39. Головинъ Михаилъ—по малоуспѣшности.

Р о с п и с а н і е

переекзаменововъ для учениковъ Тульской духовной Семинаріи и пріемныхъ испытаній для учениковъ, поступающихъ въ I классъ изъ духовныхъ училищъ, послѣ лѣтнихъ камикулъ сего 1904 г.

Переекзаменовки:

Августа: 18. Сочиненія, 19. Словесность, 20. Латинскій и греческій языки и церковное пѣніе, 21. Священное Писаніе и математика, 23. Церковная и библейская исторія и обличеніе раскола, 24. Гомилетика съ соединенными съ нею предметами и гражданская исторія.

Пріемныя испытанія:

Августа: 25. Сочиненія, 26. Ариѳметика для учениковъ Бѣлевскаго духовнаго училища. Катихизисъ для учениковъ Тульскаго духовнаго училища. Греческій языкъ для учениковъ Ефремовскаго и Веневскаго духовныхъ училищъ. 27. Ариѳметика для учениковъ Ефремовскаго духовнаго училища. Катихизисъ для учениковъ Веневскаго духовнаго училища. Греческій языкъ для учениковъ Бѣлевскаго и Тульскаго духовныхъ училищъ. 28. Ариѳметика для учениковъ Тульскаго и Веневскаго духовныхъ училищъ. Катихизисъ для учениковъ Бѣлевскаго и Ефремовскаго духовныхъ училищъ.

31-го Августа:

Педагогическое собраніе:

Сентября 1 дня молебень и размѣщеніе учениковъ по классамъ. Сентября 2 дня начало ученія.

Разрядный епископъ

учениковъ Веневского духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ устныхъ и письменныхъ испытаній, бывшихъ въ Маѣ и Іюнѣ 1904 года.

Окончившіе полный курсъ ученія въ IV классѣ.

1 Разрядъ. 1. Спасскій Николай, Виноградовъ Константинъ, Глаголевъ Иванъ, Покровский Василій, 5. Нечаевъ Тихонъ. Разрядъ 2. Нечаевъ Василій, Злобинъ Ѳеодоръ, Орловъ Василій, Лебедевъ Николай, 10. Глаголевъ Николай, Лебедевъ Михаилъ, Карнѣевъ Михаилъ, Соколовъ Аркадій, Нечаевъ Михаилъ, 15. Никитскій Георгій, Покровский Димитрій, Крутичскій Владиміръ, Соколовъ Николай.

Разрядъ 3. Оставляются на повторительный курсъ по болѣзни. 19. Твердовскій Веніаминъ.

Переводятся изъ III кл. въ IV классъ:

Разрядъ 1. 1. Якшинскій Иванъ, Ѳеологовъ Иннокентій, Русаковъ Владиміръ, Лебедевъ Петръ, Орловъ Константинъ 2. Разрядъ 2. Глаголевъ Алексѣй, Глаголевъ Владиміръ, Никольскій Иванъ, Щегловъ Леонидъ, 10. Анитовскій Василій, Казанскій Петръ, Соколовъ Николай.

Подлежать переэкзаменовкѣ: Божановъ Евгений по географіи, Борисоглѣбскій Иванъ по ариѳметикѣ, 15. Ильинскій Сергѣй по ариѳметикѣ и церк. пѣнію, Нечаевъ Иванъ по русскому языку, 17. Орловъ Константинъ 1 по греческому языку и географіи.

Переводятся изъ II кл. въ III классъ:

Разрядъ 1. 1. Модестовъ Михаилъ, Глаголевъ Веніаминъ, Лавровъ Михаилъ, Преображенскій Александръ. Разрядъ 2. 5. Болоболинъ Дмитрій, Соколовъ Александръ, Орловъ Вла-

диміръ, Преображенскій Иванъ, Ильинскій Матвѣй, 10. Красновъ Владиміръ, Рождественскій Алексѣй, Рождественскій Теодоръ, Орловъ Евгений.

Подлежать переэкзаменовкѣ: Бимберековъ Александръ по греческому языку, 15. Казанскій Николай по русскому и церк.-славянскому и греческому языкамъ, Никольскій Михаилъ по ариѳметикѣ, Преображенскій Сергѣй, Сахаровъ Венедиктъ—по русскому и церк.-славянскому языкамъ, Щегловъ Василій по греческому языку и ариѳметикѣ.

Разрядъ 3. Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

20. Крестовоздвиженскій Иванъ, Птицынъ Константинъ.

Увольняются за неявку въ училище по болѣзни.

22. Успенскій Сергѣй.

Переводятся изъ I класса во II классъ:

Разрядъ 1. 1. Павловъ Михаилъ, Казанскій Александръ, Владимірсскій Сергѣй, Рождественскій Николай. Разрядъ 2. 5. Орловъ Борисъ, Никольскій Иванъ.

Подлежать переэкзаменовкѣ: Богородицкій Василій по свящ. исторіи, Лавровъ Борисъ, Лихаревскій Николай—по ариѳметикѣ, 10. Лебедевъ Иванъ по церк.-славянскому языку и ариѳметикѣ, Орловъ Сергѣй, Сахаровъ Леонидъ—по свящ. исторіи и церк.-славянск. языку.

Разрядъ 3. Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Злобинъ Николай, Ивановъ Николай, 15. Соколовъ Михаилъ, 16. Соловьевъ Леонидъ.

СПИСОКЪ

ученицъ Тульскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный Совѣтомъ училища послѣ годичныхъ экзаменовъ
3 Іюня 1904 года.

I классъ. а) Будетъ переведена во II кл. съ наградой первой степени по уплатѣ недоимки Богословская Варвара. б) Переведена во II кл. съ наградой первой степени Осокина Александра. в) Переведены во II кл. съ наградой второй степени: Гастева Серафима, Кудрявцева Ироида, 5 Аболенская Александра. г) Переведены во II классъ: Пашковская Алек-

сандра, Извольская Алевтина, Кутепова Евгенія, Богословская Марія, 10. Аболенская Антоина, Головина Павла, Виноградова Зинаида, Сахарова Анна, Некрасова Ольга, 15. Сахарова Вѣра, Русакова Лидія, Ливанская Аполлинарія, Вознесенская Елизавета, Ивановская Анна, 20. Автономова Ольга, Погожева Проида, Успенская Марія, Воскобойникова Клавдія, Аболенская Ольга, 25. Глаголева Варвара, Леонардова Александра, Сахарова Серафима, Нечаева Надежда, Казанская Екатерина, 30. Чернавкина Ольга, Срѣтенская Зинаида, Димитріевская Капитолина, Позднышева Зинаида, Успенская Евгенія. д) Будетъ переведена во II кл. по уплатѣ недоимки: 35. Глаголева Клавдія. е) Назначенъ экзаменъ по Русскому языку Флореновой Надеждѣ и по внесеніи недоимки Мерцаловой Екатеринѣ. ж) Допускаются къ переэкзаменовкамъ по Ариметикѣ: Покрывалова Александра, по Русскому языку: Сахарова Клавдія, 40. Ильинская Екатерина; по Русскому языку и Ариметикѣ: Вележева Александра; по Закону Божию и Русскому языку: Погожева Анѣиса. з) Оставлены въ томъ же классѣ: Авдуловская Александра, Жилина Зинаида, 45. Мещерская Марія, Новгородова Ольга, Сильвестрова Марія, Смирнова Марія и по внесеніи недоимки Соколова Надежда. и) Уволена по прошенію 50. Новгородская Проида.

II классъ. а) Переведена въ III кл. съ наградой первой степени: 1. Знаменская Екатерина. б) Переведена въ III кл. съ наградой второй степени: Вьюкова Марія. в) Переведены въ III кл. Бимбирекова Александра, Архангельская Марія, 5. Никольская Нина, Погожева Антоина, Люблинская Ксенія, Сахарова Любовь 1-я, Богоявленская Анна, 10. Осокина Валентина, Ивановская Марія, Руднева Нина, Лебедева Лидія, Делекторская Надежда, 15. Архангельская Варвара, Татевская Анна, Троицкая Александра, Музалевская Евгенія, Лаврова Екатерина, 20. Петрова Елизавета, Кудрявцева Антоина, Христорождественская Ольга, Гумилевская Екатерина, Глаголева Любовь, 25. Аболенская Марія, Никольская Елизавета, Мерцалова Лидія, Покровская Екатерина, Раевская Екатерина, 30. Лебедева Надежда. г) Будутъ переведены въ III кл. по внесеніи недоимокъ: Богородицкая Анна, Соколова Ольга. д) Назначенъ экзаменъ по Ариметикѣ по уплатѣ недоимки: Лебедевой Анастасіи. е) Допущены къ переэкзаменовкамъ: по Географіи: Мерцалова Екатерина, 35. Боброва Елизавета; по Русскому языку: Богородицкая Александра; по Русскому языку и Ариметикѣ: Виноградова Анна, Пашковская Теоок-

тиста, Троицкая Елизавета, 40. Чернавкина Елизавета; по Русскому языку и Географіи: Гастева Марія, Сахарова Любовь 2-я, къ переэкзаменовкѣ по Русскому языку и экзамену по Ариѳметикѣ по внесеніи недоимки: Архангельская Ольга; къ экзамену по Ариѳметикѣ и переэкзаменовкѣ по Географіи по внесеніи недоимки: Рождественская Вѣра. ж) Оставлены въ томъ же классѣ: 45. Заведеева Любовь и Леонардова Капиталина.

III классъ. а) Переводится въ IV кл. съ наградой первой степени: 1. Сахарова Александра. б) Переводятся въ IV кл. съ наградой второй степени: Нащокина Наталья, Руднева Татьяна, Гастева Екатерина. в) Переводится въ IV кл. съ наградой второй степени по уплатѣ недоимки 5. Казанская Надежда. г) Переводятся въ IV кл.: 5. Соколова Евгенія, Алитовская Александра, Авдуловская Зинаида, Архангельская Надежда, 10. Родникова Маргарита, Соколова Нина, Знаменская Александра, Θεологова Екатерина, Смирнова Софія, 15. Богоявленская Зинаида, Долецкая Наталья, Мерцалова Надежда, Осокина Вѣра, Соколова Раиса, 20. Алферьева Анастасія, Боженова Марія, Добросклонская Ольга, Уралова Надежда, Виноградова Анна, 25. Архангельская Вѣра, Преображенская Наталья, Сильвестрова Надежда, Михайловская Валентина, Краснова Марія, 30. Успенская Параскева, Соколова Валентина, Рекордатовъ Акилина, Лаврова Антонина, Вельтищева Александра, 35. Куркинская Александра, Зайцева Марія, Автономова Марія. д) Переводятся въ IV кл. по уплатѣ недоимокъ: Злобина Нина, Борисоглѣбская Марія, 40. Троицкая Анна. е) Допускаются къ переэкзаменовкамъ по Ариѳметикѣ: Архангельская Анна, Румянцева Надежда; по Русскому языку: Казанская Параскева, Боброва Антонина; по Географіи: 45. Вележева Анна, Вележева Антонина; переэкз. по Русскому языку и Ариѳметикѣ и экзам. по Закону Божию: Успенская Зинаида; по Русскому языку и Ариѳметикѣ: Позднышева Ольга; по Русскому, Ариѳметикѣ и Географіи: Сыромахина Галя. ж) Назначенъ экзаменъ по всѣмъ предметамъ: 50. Ивановой Клавдіи; по уплатѣ недоимокъ: Птицыной Елизаветѣ, Соколовой Маріи. з) Оставлены въ томъ же классѣ: Покровская Вѣра, Воскресенская Марія.

IV классъ. а) Переведены въ V кл. съ наградой второй степени: Казанская Ольга, Воскресенская Вѣра. б) Переводится въ V кл. съ наградой второй степени по уплатѣ недоимки: Троицкая Надежда. в) Переведены въ V кл. Гастева

Антонина, 5. Архангельская Лидія, Кудрявцева Таисія, Преображенская Анна, Орлова Екатерина, Воскресенская Елизавета, 10. Калининкова Марія, Аболенская Клавдія, Никольская Варвара, Рождественская Марія, Чернавкина Анна, 15. Аболенская Екатерина, Долецкая Людмила, Музалевская Марія, Гумилевская Марія, Боженова Варвара, 20. Покровская Татьяна, Раевская Наталья, Минервина Агнія, Смирнова Марія, Глаголева Нина, 25. Руднева Клавдія, Казанская Марія, Ильинская Валентина, Семенова Александра, Минорская Варвара, 30. Успенская Александра, Троицкая Анна, Нечаева Марія, Злобина Елизавета, Мерцалова Серафима, 35. Казанская Александра; г) Переводятся въ V кл. по уплатѣ недоимки: Преображенская Марія, Соколова Наталья. д) Допущены къ переэкзаменовкамъ: по Ариѳметикѣ: Борисоглѣбская Надежда, Покровская Евгенія, 40. Румянцева Надежда, по Русскому языку: Боженова Анастасія, Теплинская Ларисса, Крутицкая Ироида, Родникова Марія, по уплатѣ недоимокъ: 45. Успенская Марія; Троицкая Елизавета по Исторіи: Сахарова Параскева; по внесеніи недоимки: Богородицкая Софія; переэкзамам. по Русскому языку и экзамам. по Закону Божію: Кустодіева Надежда; по Закону Божію и Ариѳметикѣ: 50. Глаголева Анна, по Русскому языку и Географіи. Леонардова Анна; письмен. экзамам. по Русскому яз. и переэкзамам. по Исторіи: Сахарова Зинаида. е) Назначенъ экзаменъ: устный по Русскому языку, Ариѳметикѣ и Географіи: Архангельской Маріи; по всѣмъ предметамъ по уплатѣ недоимки: Черниковой Александрѣ. ж) Оставлены въ томъ же классѣ: Лебедева Марія, Покровская Софія, Соболева Надежда, Тихомирова Анастасія, по внесеніи недоимки: Преображенская Евгенія. з) Уволена по прошенію: Преображенская Вѣра.

V классъ. а) Переводятся въ VI кл. съ наградой первой степени: Глаголева Антонина, Соколова Марія, Лаврова Лидія. б) Переводится въ VI кл. съ наградой второй степени: Алитовская Валентина. в) Переводятся въ VI кл.: 5. Троицкая Софія, Глаголева Надежда, Протасова Елена, Рязанцева Александра, Кудрявцева Лидія, 10. Глаголева Александра, Сахарова Марія, Румянцева Марія, Мещерская Анна, Вележева Марія, 15. Надеждина Софія, Щеглова Анна, Делекторская Екатерина, Соколова Анастасія, Гастева Ольга, 20. Богословская Анна, Руднева Александра, Безсонова Ольга, Краснопѣвцева Манева, Глаголева Евдокія, 25. Флоренова Клавдія,

Нарциссова Глафира, Никитская Антонина, Руднева Анна, Благовѣщенская Анна, 30. Долецкая Варвара, Зеленецкая Еннава, Виноградова Елизавета, Соколова Ольга, Успенская Варвара, 35. Русакова Варвара, Смирнова Александра, Ивановская Надежда, Алитовская Ольга, Смирнова Зинаида, 40. Птицына Марія, Долецкая Ольга, Михайловская Евгения, Никольская Марія и по уплатѣ недоимки Автономова Евдокія г) Допущены къ переэкзаменовкамъ по Арифметикѣ: 45. Пашковская Антонина, по Русскому языку: Покровская Александра, Покровская Еннава, Сперанская Антонина; по Исторіи: Трисвятская Ольга; по Русскому языку и Исторіи: 50. Гомилевская Лидія, Преображенская Павла; экзам. по Арифметикѣ и переэкзамен. по Физикѣ: Злобина Марія; переэкзамен. по Русскому яз. и Географіи и экзам. по Исторіи Сперанская Марія.

VI классъ. Окончили курсъ: 1 Аболенская Марія, Аболенская Юлія, Алитовская Антонина, Ананская Ироида, 5. Барзиловичъ Анастасія, Благовѣщенская Александра, Владимирская Клавдія, Воскобойникова Нина, Воскресенская Марія, 10. Глаголева Анна, Глаголева Вѣра, Глаголева Елизавета, Глаголева Лидія, Зайцева Александра, 15. Зеленецкая Варвара, Казанская Надежда, Крестовоздвиженская Анна, Ланчеева Марія, 20. Лебедева Александра, Лебедева Анна, Лебедева Людмила, Любимова Варвара, Мерцалова Александра, 25. Молоденская Глафира, Молчанова Софія, Надеждина Зинаида, Нащокина Елена, Никольская Татіана, 30. Орлова Θεоктиста, Покровская Анна, Покровская Варвара, Покровская Надежда, Покровская Наталья, 35. Протасова Лидія, Рождественская Александра, Рождественская Екатерина, Рождественская Марія 1-я, Рождественская Марія 2-я, 40. Рождественская Татіана, Руднева Лидія, Румянцева Антонина, Румянцева Таисія, Соколова Лидія, 45. Соколова Людмила, Соколова Надежда, Татевская Марія, Троицкая Марія 1-я, Троицкая Марія 2-я, 50. Успенская Антонина, Успенская Надежда, Филомаѣнтская Александра, Щеглова Валентина, 50. Θεологова Лидія.

Р о с п и с а н і е

переекзаменовокъ и пріемныхъ экзаменовъ, имѣющихъ быть въ Тульскомъ епархіальномъ училищѣ въ Августѣ мѣсяцѣ 1904 года.

Августъ 24 Вторникъ. Утромъ въ 9 часовъ переекзаменовки по всѣмъ предметамъ для ученицъ всѣхъ классовъ.

Вечеромъ въ 7 часовъ засѣданіе Совѣта для сужденія о результатахъ переекзаменовокъ и о числѣ свободныхъ вакансій для вновь поступающихъ.

Августа 25 Среда. Утромъ въ 9 час. письменныя и устныя испытанія по Русскому яз. для вновь поступающихъ.

Августа 26 Четвергъ. Утромъ въ 9 час. испытанія по всѣмъ остальнымъ предметамъ для вновь поступающихъ.

Вечеромъ въ 7 час. засѣданіе Совѣта для сужденія о результатахъ пріемныхъ испытаній.

Августа 27 Пятница. Экзаменъ для вновь поступающихъ во всѣ классы, кромѣ перваго, и медицинскій осмотръ вновь поступающихъ (въ 11 часовъ).

Августа 28 Суббота. Составленіе классныхъ списковъ.

Августа 31 Вторникъ. Молебень предъ началомъ ученія.

Разрядный списокъ

учениковъ Бѣлевскаго духовнаго училища за 1903—4 учебный годъ.

Ученики IV класса, окончившіе полный курсъ ученія въ училищѣ въ 1903—4 учебномъ году.

Разрядъ 1. 1) Александръ Мерцаловъ, Николай Моисеевъ, Алексѣй Халчевъ, Владиміръ Моисеевъ, 5) Алексѣй Некрасовъ.

Разрядъ 2. Николай Вознесенскій, Алексѣй Сахаровъ, Александръ Малолѣткинъ, Николай Троицкій, 10) Александръ Весельковъ, Иванъ Рождественскій, Николай Семеновъ, Сергѣй Петропавловскій, Леонидъ Сахаровъ, 15) Сергѣй Студенцовъ, Михаилъ Архангельскій, Сергѣй Корсунскій, Борисъ Реутовъ, Григорій Маккавеевъ, 20) Николай Коссовъ, Теодоръ Благовѣщенскій, Николай Злобинъ, Евгенийъ Сергіевскій, Борисъ Покровскій, 25) Алексѣй Воскресенскій, Василій Богоявленскій, Михаилъ Орловъ.

Ученики IV класса, которые для полученія свидѣтельства о полномъ окончаніи училищнаго курса должны сдать экзаменъ послѣ каникулъ:

Петръ Тычининъ по русскому языку и переписать русское упражненіе, Алексѣй Сороколѣтовъ по русскому языку, 30) Иванъ Марочкинъ по ариѳметикѣ, Николай Тулениновъ по русскому языку и переписать русское упражненіе, 32) Михайлъ Покровскій по катихизису и ариѳметикѣ.

Ученики III класса, переведенные въ IV классъ:

Разрядъ 1. 1) Леонидъ Глаголевъ, Николай Успенскій, Дмитрій Рождественскій, Павелъ Бѣляевъ.

Разрядъ 2. 5) Василій Каменевъ, Висилій Пестовъ, Петръ Борисоглѣбскій, Сергѣй Мерцаловъ, Иванъ Архангельскій, 10) Николай Розановъ, Алексѣй Богоявленскій, Романъ Ѳеодоренковъ, Владиміръ Ѳеодосѣевъ, Константинъ Глаголевъ, 15) Дмитрій Симоновъ, Михайлъ Бузинъ, Павелъ Новгородскій, Борисъ Сахаровъ, Петръ Троицкій.

Ученики III класса, которые послѣ каникулъ снова должны сдать экзаменъ:

20) Сергѣй Протасовъ по латинскому языку и переписать русское упражненіе, Илья Воскресенскій по ариѳметикѣ, Сергѣй Успенскій по греческому языку, Виталій Щегловъ по ариѳметикѣ, 25) Николай Казанскій по катихизису, русскому языку и переписать русское упражненіе, Константинъ Никольскій по катихизису и географіи, Николай Терновскій по русскому, латинскому и греческому языкамъ, Александръ Никольскій по русскому и греческому языкамъ и ариѳметикѣ, Владиміръ Казанскій по всѣмъ предметамъ.

Оставляются въ III классѣ на повторительный курсъ.

30) Никита Петровскій, Павелъ Вознесенскій, Леонидъ Красноплѣвцевъ, Иванъ Ивановскій, 34) Василій Златоверховниковъ.

Ученики II класса, переведенные въ III классъ:

Разрядъ 1. 1) Петръ Вознесенскій, Иванъ Весельковъ, Георгій Троицкій 1-й, Василій Петропавловскій, 5) Александръ Рудневъ, Владиміръ Борисоглѣбскій, Ѳеодоръ Колышкинъ, Константинъ Левшинъ.

Разрядъ 2. Георгій Троицкій 2-й, 10) Илья Троицкій, Владиміръ Филипповъ, Николай Архангельскій, Николай Бакулинъ, Василій Зайцевъ, 15) Владиміръ Ильинскій, Иванъ Богословскій, Владиміръ Боженковъ, Николай Воскресенскій, Анатолій Меліоранскій, 20) Алексѣй Маккавеевъ, Павелъ Гастевъ.

Ученики II класса, которые послѣ каникулъ снова должны сдать экзаменъ:

Александръ Алферьевъ переписать русское упражненіе, Павелъ Воскресенскій переписать русское упражненіе, Иванъ Троицкій переписать русское упражненіе, 25) Александръ Архангельскій переписать русское упражненіе, Викторъ Воскресенскій переписать русское упражненіе, Николай Никольскій переписать русское упражненіе, Михаилъ Гастевъ по греческому языку. Леонидъ Малининъ по ариѳметикѣ.

Оставлены во II классѣ на повторительный курсъ.

30) Иванъ Дыжинъ, Алексѣй Борисоглѣбскій, Валеріанъ Покровскій, Алексѣй Знаменскій, Василій Реутовъ, 35) Петръ Рождественскій, Николай Рудневъ, 37) Александръ Румянцевъ.

Ученики I класса, переведенные во II классъ:

Разрядъ 1. 1) Николай Глаголевъ, Павелъ Отдѣльновъ, Владиміръ Троицкій, Василій Архангельскій, 5) Владиміръ Глаголевъ 2-й, Анатолій Успенскій, Виталій Безсоновъ, Николай Вознесенскій, Иванъ Знаменскій, 10) Леонидъ Сахаровъ, Борисъ Введенскій, Владиміръ Гастевъ, Алексѣй Сахаровъ, Сергѣй Соколовъ.

Разрядъ 2. 15) Александръ Воскресенскій, Владиміръ Глаголевъ 1-й, Владиміръ Сытинъ, Михаилъ Рождественскій, Андрей Архангельскій, 20) Алексѣй Рудневъ, Владиміръ Рождественскій, Василій Архангельскій 2-й. Ѳеодоръ Троицкій, Александръ Моисеевъ.

Ученики I класса, которые послѣ каникулъ снова должны сдать экзаменъ:

25) Тихонъ Безсоновъ по пѣнію и переписать русское упражненіе, Петръ Алферьевъ переписать русское упражненіе, Николай Рождественскій переписать русское упражненіе, Василій Стахановъ по русскому языку и переписать русское упражненіе, Александръ Тимофеевъ по русскому языку, 30) Сергѣй Лебяженскій по ариѳметикѣ, Павелъ Никольскій по свящ. исторіи, русскому языку и переписать русское упражненіе.

Оставляется въ I классѣ на повторительный курсъ:

32) Леонидъ Соколовъ.

Отъ Правленія Бѣлевскаго духовнаго училища.

Въ Августѣ мѣсяцѣ сего 1904 года въ Бѣлевскомъ духовномъ училищѣ имѣютъ быть переэкзаменовки: 17 для учениковъ IV класса, 18 для учениковъ III класса, 19 для уче-

никовъ II класса, 20 для учениковъ I класса; 21, 23 и 24 приемныя испытанія для вновь поступающихъ дѣтей священно- и церковно-служителей, 25 приемныя испытанія для вновь поступающихъ въ училище дѣтей инородскихъ родителей.

С П И С О К Ъ

ученицъ Бѣлевскаго епархіальнаго женскаго училища, подвергавшихся переводнымъ экзаменамъ въ Маѣ и Іюнѣ мѣсяцахъ сего 1904 года.

Окончившія полный курсъ ученія и признанныя достойными полученія аттестатовъ:

1. Алферьева Юлія, Богословская Софія, Боженова Вѣра, Бороздина Любовь, 5. Введенская Татіана, Вельтищева Екатерина, Власова Анна, Вознесенская Анна, Воскресенская Марія, 10. Григорьева Ольга, Деменко Христина, Дорофеева Екатерина, Дульнева Елена, Евстратова Екатерина, 15) Залозная Елизавета, Золотарева Надежда, Игнатьева Елена, Ильинская Татіана, Казанская Анна, 20. Ключарева Александра, Ключарева Варвара, Кондратьева Анна, Кондратьева Марія, Криницкая Марѳа, 25. Лисовская Іуліанія, Мерцалова Анна, Михайлова Зинаида, Михайловская Ольга, Модестова Любовь, 30) Моисеева Марія, Озерецковская Валентина, Петропавловская Варвара, Покровская Антонина, Покровская Клавдія, 35) Постникова Екатерина, Потудина Софія, Преображенская Татіана, Раевская Лидія, Ремизова Александра 40. Рождественская Александра, Рождественская Елизавета, Самсонова Серафима, Сахарова Марія, Скопина Варвара, 45. Смирнова Антонина, Соболева Олимпіада, Соловьева Лидія, Спасская Зинаида, Успенская Ольга, 50. Чекова Варвара, Щеглова Елизавета, Щербакова Елизавета, Яковлева Анастасія и Ѳедосѣева Анна.

55. Пашковская Конкордія оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни.

Переводятся изъ V класса въ VI классъ.

1. Боженова Софія съ наградой второй степени, Яковлева Анна съ наградой второй степени, Алферьева Валентина съ наградой второй степени, Курабцева Нина, 5) Зайцева Вѣра, Григорьева Александра, Фирсова Марія, Соловьева Клавдія,

Баранова Александра, 10. Оедосѣева Марія, Романова Елена, Каркадиновская Людмила, Металлова Анна, Добромыслова Римма, 15. Криницкая Іуліанія, Панова Александра, Матюхина Евдокія, Смирнова Лидія, Погожева Зинаида, 20. Васина Надежда. Воскресенская Александра, Никольская-Наталія, Боголюбова Зинаида, Молчанова Софія, 25. Богословская Глафира, Погожева Марія, Ласкина Вѣра, Постникова Елена, Соборнова Клавдія, 30. Троицкая Любовь, Галицкая Елена, Иванова Анна, Мерцалова Серафима, Глаголева Марія, 35. Мазина Варвара, Базилевичъ Софія, Глушенкова Клавдія.

Назначаются переэкзаменовки:

Глаголевой Таисіи, Дворецкой Клавдіи по ариѣметикѣ, 40. и Илюшечкиной Пелагей по исторіи.

41. Оставлена на повторительный курсъ въ томъ же классѣ Григорьева Марія по малоуспѣшности.

Переводятся изъ IV класса въ V классъ.

1. Татевская Лидія съ наградой второй степени, Серебренникова Ольга съ наградой второй степени, Потудина Вѣра, Маштакова Александра, 5. Казанская Марія, Гусакова Анисія, Мелодіева Александра, Ремизова Нина, Алферьева Александра, 10. Бурцева Ольга, Рождественская Антонина, Докторовна Елизавета, Благоднравова Елизавета, Реутова Марія, 15. Кириллова Пелагія, Шаропова Екатерина, Сахарова Марія, Казанская Надежда, Успенская Ольга, 20. Моисеева Надежда, Сперанская Александра, Дорофеева Марія, Троицкая Анна, Соловьева Ольга, 25. Гребенникова Ольга, Орлова Софія, Никольская Параскева, Тихомирова Марія, Добромыслова Юлія, 30. Каменева Валентина, Соборнова Марія, Гребенникова Руфина, Никольская Александра, Пятницкая Анфія, 35. Олорова Ольга.

Назначаются переэкзаменовки:

Баталиной Клавдіи переписка по русскому языку, Мерцаловой Маріи переписка по русскому языку, Никольской Еленѣ по русскому языку.

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Вознесенская Марія по малоуспѣшности, 40. Воскресенская

Ксенія по малоуспѣшности, Полюбина Надежда по малоуспѣшности, Яковлева Александра по прошенію и 43. Смирнова Александра по болѣзни.

Кириллова Пелагія, по переводѣ въ V классъ, уволена по прошенію.

Переводятся изъ III класса въ IV классъ:

1. Златоверховникова Нина съ наградой второй степени, Сахарова Вѣра, Вознесенская Клавдія, Успенская Надежда, 5. Халчева Елена, Успенская Анастасія, Докторова Надежда, Магнѣева Елизавета, Рыболова Клавдія, 10. Говорова Варвара, Соболева Анна, Загарина Евгенія, Меренкова Олимпіада, Голицынская Евгенія, 15. Сахарова Нина, Криницкая Гликерія, Тимофеева Зиновія, Скрипкина Ольга, Никольская Анна, 20. Стрѣльникова Агнія, Орлова Анна, Глаголева Елизавета, Глазкова Нина, Вознесенская Нина, 25. Кулакова Марія, Ключарева Серафима, Ѳедосѣева Лидія, Воскресенская Ольга.

Назначаются переэкзаменовки:

Барановой Елизаветѣ переписка по русскому языку, 30. Бизюковой Вѣрѣ переписка по русскому языку, Богословской Маріи по ариѳметикѣ, Васильевой Нинѣ по ариѳметикѣ, Вьюковой Аннѣ по Закону Божію и ариѳметикѣ, Глазковой Лидіи по ариѳметикѣ, 35. Извольской Надеждѣ по ариѳметикѣ, Ласкиной Ольгѣ по Закону Божію и переписать по русскому языку, Левитской Раисѣ переписка по русскому языку, Ливанской Любви по ариѳметикѣ, Гарфеновой Маріи по Закону Божію и русскому языку, 40. Розановой Софіи по ариѳметикѣ и Ярославцевой Евдокіи по Закону Божію.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Воскресенская Анна по малоуспѣшности, Измайлова Антонина по малоуспѣшности. Кирпотенко Лидія по малоуспѣшности, 45. Утѣхина Любовь по малоуспѣшности, Терновская Лидія по болѣзни.

Увольняются:

Волкова Марія за неявкою и 48. Полякова Лидія по прошенію.

Переводятся изъ II класса въ III классъ.

1. Руднева Марія съ наградой второй степени, Ремизова Алевтина съ наградой второй степени, Генерозова Анна Ре-

Мизова Людмила, 5. Яйцева Елена, Шинаева Александра, Постникова Софія, Спасская Анна, Соколова Антонина, 10. Соколова Александра, Ушатинская Александра, Михайлова Марія, Мерцалова Татіана, Терновская Антонина, 15. Алферьева Варвара, Никонова Пелагія, Бенескриптова Ольга, Вельтищева Евгенія, Михайловская Валентина, 20. Щеглова Зинаида, Смирнова Надежда, Петржиговская Александра, Левитская Ольга, Лафенкова Наталья, 25. Владимирская Валентина, Лаврова Марія, Михайловская Надежда, Гарась Варвара, Большакова Марія, 30. Богоявленская Клавдія, Соколова Зинаида.

Назпачаются переэкзаменовки:

Георгиевской Елизаветѣ переписка по русскому языку. Дорофеевой Анастасіи переписка по русскому языку. Ключаревой Вѣры по арифметикѣ, 35. Миловановой Маріи по русскому языку и арифметикѣ, Миловановой Аннѣ по русскому языку, арифметикѣ и географіи, Никольской Екатеринѣ по русскому языку, Никольской Надеждѣ по русскому языку и географіи, Прохоровой Александрѣ переписка по русскому языку, 40. Селичевой Маріи по русскому языку, Троицкой Ираидѣ по русскому языку, Шолоховой Александрѣ по русскому языку и Яковлевой Аннѣ по русскому языку.

Оставлена на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Неаропова Анна по малоуспѣшности.

Увольняется:

45. Чекова Екатерина по прошенію.

Переводятся изъ I-го класса во II-й классъ:

1. Карандеева Елена съ наградой первой степени. Терновская Глафира съ наградой второй степени. Щеглова Вѣра, Сабинина Елена, 5. Яйцева Евдокія, Попова Вѣра, Благовѣщенская Марія, Вельжева Софія, Мещерская Надежда, 10. Металлова Елизавета, Соловьева Александра, Троицкая Людмила, Щепетева Ольга, Доценко Марія, 15. Сахарова Анастасія, Щеглова Александра, Глаголева Анна, Большакова Антонина, Веденцова Валентина, 20. Машина Наталья, Докорова Александра, Борнеманъ Тереза, Никольская Зинаида, Кондратьева Варвара, 25. Новгородская Агриппина, Леонардова Александра, Назарова Александра.

Назначаются переэкзаменовки:

Архангельской Аннѣ по русскому языку и ариѳметикѣ; Глаголевой Елизаветѣ по русскому языку, 30. Глаголевой Варварѣ по русскому яз. и ариѳметикѣ, Глушенковой Ольгѣ, по ариѳметикѣ, Петровской Софіи по Закону Божию, Сперанской Наталіи по ариѳметикѣ, Щукиной Александрѣ по ариѳметикѣ.

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: 35. Краснопѣвцева Антонина по малоуспѣшности, Постникова Ольга по малоуспѣшности и 37. Смирнова Антонина по болѣзни.

Увольняются:

Ульянова Наталья по прошенію и Щеглова Анна за неявкою.

С П И С О К Ъ

ученицъ Вѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища, пользовавшихся сиротскимъ содержаніемъ и пособіемъ въ 190³/₄ учебн. году.

VI классъ. Богословская Софія, Казанская Анна, Ключарева Александра, Ключарева Варвара, Михайловская Ольга, Петропавловская Варвара, Преображенская Татіана, Ремизова Александра.

V классъ. Богословская Глафира, Глаголева Марія, Молчанова Софія.

IV классъ. Казанская Марія, Казанская Надежда, Каменева Валентина, Мерцалова Марія, Орлова Софія, Полюбина Надежда, Пятницкая Анфія, Смирнова Александра.

III классъ. Вознесенская Клавдія, Говорова Варвара, Докторова Надежда, Измаилова Антонина, Ключарева Серафима, Магнѣева Елисавета, Терновская Лидія, Тимофеева Зиновія, Халчева Елена.

II классъ. Вельтищева Евгенія, Неаронова Анна, Никольская Надежда, Соколова Александра, Терновская Антонина, Ушатинская Александра.

I классъ. Архангельская Анна, Краснопѣвцева Антонина, Петровская Софія, Сперанская Наталья и Шепетева Ольга.

Всѣ вышеозначенныя ученицы для пользованія сиротскимъ содержаніемъ и пособіемъ въ 1904—1905 учебн. году должны снова ходатайствовать о принятіи ихъ на бесплатное содержаніе и назнач. пособія съ приложеніемъ требуемыхъ въ пункт. III документовъ.

Отъ Совѣта Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища.

I.

Росписаніе переэкзаменовокъ и приѣмныхъ испытаній, имѣющихъ быть въ Бѣлевскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ Августѣ мѣсяцѣ сего 1904 года.

20 и 21, въ 9 часовъ утра переэкзаменовки ученицамъ всѣхъ классовъ по всѣмъ предметамъ, и экзамены тѣмъ воспитанницамъ, которыя не держали ихъ по болѣзни; а послѣ нихъ сужденіе о результатахъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ.

23 и 24, приѣмныя испытанія вновь поступающихъ въ училище дочерей Епархіальнаго духовенства, ежедневно съ 9 часовъ утра до 2-хъ по полудни, а съ 4 часовъ до 6 вечера медицинскій осмотръ выдержавшихъ удовлетворительно испытаніе.

24, въ 7 часовъ вечера засѣданіе Совѣта для сужденія о результатахъ приѣмныхъ испытаній, произведенныхъ въ предшествовавшіе дни, и опредѣленія числа свободныхъ вакансій для вновь поступающихъ дочерей иноепархіальнаго духовенства и иносословныхъ.

25, приѣмныя испытанія для дочерей иноепархіальнаго духовенства и иносословныхъ, съ 9 часовъ утра до 2-хъ по полудни, а съ 4 часовъ до 6 медицинскій осмотръ удовлетворительно выдержавшихъ испытаніе.

25, въ 7 часовъ вечера засѣданіе Совѣта для сужденія о результатахъ приѣмныхъ испытаній, произведенныхъ въ этотъ день, и принятія воспитанницъ въ училищный пансіонъ.

26, въ 10 часовъ утра молебень предъ началомъ ученія.

II.

Совѣтъ Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей, желающихъ помѣстить своихъ дочерей въ училищный пансіонъ, что а) съ дочерей Епархіаль-

наго духовенства за содержаніе въ училищномъ пансіонѣ, согласно постановленію XXIII-го Епархіальнаго Съѣзда, взимается по 95 руб. въ годъ по слѣдующему разсчету: въ Сентябрѣ 45 руб., въ Январѣ 30 руб. и въ Апрѣлѣ 20 руб., съ дочерей иноепархіальнаго духовенства и инословныхъ взимается съ приходящихъ за право обученія по 60 руб. въ годъ, а съ живущихъ въ училищномъ пансіонѣ по 200 р. въ годъ по слѣдующему разсчету: въ Сентябрѣ 100 р., въ Январѣ 60 р. и въ Апрѣлѣ 40 руб. и в) желающіе помѣстить своихъ дочерей въ училищный пансіонъ должны снабдить ихъ двумя перемѣнами платья, четырьмя перемѣнами бѣлья, одной парой башмакъ и теплымъ платьемъ.

III.

Прошенія родителей о допущеніе ихъ дочерей къ приемнымъ испытаніямъ для поступленія въ училище съ приложеніемъ къ нимъ метрическихъ выписей о рожденіи (съ 60 к. маркою), а равно и о принятіи ихъ на содержаніе въ училищномъ пансіонѣ должны быть присланы въ городъ Бѣлевъ на имя Совѣта Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища не позднѣе 15 Августа; прошенія же о принятіи на бесплатное содержаніе необходимо должны быть присланы въ тотъ же Совѣтъ не позднѣе 15 Августа, вмѣстѣ съ свидѣтельствами благочинническихъ Совѣтовъ и выписками изъ опекунскихъ книгъ отчетовъ за 1903 годъ, или описей имущества, если кто осиротѣлъ только въ семъ 1904 году.

Разрядный епископъ

учениковъ Ефремовскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній въ 1903—4 учебномъ году.

IV классъ.

Окончили полный курсъ училища:

Разрядъ 1. 1) Извольскій Сергѣй, Благовѣщенскій Константинъ и Зубковъ Петръ.

Разрядъ 2. Восленскій Сергѣй, 5) Боженковъ Николай, Никольскій Василій, Богдановъ Михаилъ, Казанскій Николай, Лебедевъ Николай, 10) Ивановъ Александръ, Рождественскій Александръ, Глаголевъ Василій и 13) Телковъ Павелъ.

Должны подвергнуться переэкзаменовкѣ:

Воскресенскій Михаилъ по ариѳметикѣ, Покровскій Петръ по ариѳметикѣ, Успенскій Алексѣй по ариѳметикѣ и церковному пѣнію, Тимофеевъ Борисъ по русскому и греческому языкамъ, Знаменскій Геннадій по греческому языку, ариѳметикѣ и церковному пѣнію и Глаголевъ Михаилъ по греческому языку, ариѳметикѣ и церковному пѣнію.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ:

Разрядъ 1. 1) Дружининъ Евгеній, Воскобойниковъ Михаилъ, Соболевъ Владиміръ, Ждановъ Александръ.

Разрядъ 2. 5) Ляпидевскій Александръ, Знаменскій Николай, Грызловъ Леонидъ, Алферьевъ Николай, Верещагинъ Иванъ, 10) Верещагинъ Михаилъ, Шалыгинъ Николай, Сахаровъ Петръ, Рудневъ Сергѣй, Ляпидевскій Николай.

Переведены въ IV классъ и уволены по прошеніямъ:

15) Алферьевъ Константинъ, Розановъ Иванъ и Сахаровъ Григорій.

Должны подвергнуться переэкзаменовкѣ:

Владимірскій Сергѣй, Лебедевъ Валентинъ по ариѳметикѣ, 20) Говоровъ Тихонъ, по русскому языку, Знаменскій Сергѣй по славянскому языку, Соколовъ Александръ по греческому языку, Протасовъ Николай по русскому и греческому языкамъ, Петровъ Константинъ по русскому языку и ариѳметикѣ, 25) Шараповъ Василій по русскому языку, ариѳметикѣ и церковному пѣнію, Рудневъ Леонидъ по русскому и славянскому языкамъ, Прудовскій Василій по русскому и греческому языкамъ и Нифонтовъ Сергѣй по русскому и греческому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Кудрявцевъ Владиміръ, 30) Сахаровъ Борисъ и Орловъ Веніаминъ.

II классъ.

Переводятся въ III классъ:

Разрядъ 1. 1) Никольскій Александръ.

Разрядъ 2. Ляпидевскій Сергѣй, Вознесенскій Михаилъ, Алферьевъ Леонидъ, 5) Троицкій Димитрій, Троицкій Александръ, Орловъ Николай, Виноградовъ Георгій, Оболенскій Михаилъ, 10) Вьюковъ Андрей, Нащокинъ Владиміръ, Вознесенскій Димитрій.

Переведены въ III классъ и уволены по прошеніямъ:

Глаголевъ Петръ и Павпертовъ Алексѣй.

Должны подвергнуться переэкзаменовкѣ:

15) Архангельскій Николай, Сахаровъ Михаилъ и Троицкій Николай по греческому языку, Ильинскій Анатолій, Кедровъ Николай, 20) Минервинъ Сергѣй и Отрадинскій Александръ по ариметикѣ, Глаголевъ Алексѣй по русскому и греческому языкамъ, Трисвятскій Викторъ по славянскому и греческому языкамъ, Шереметьевъ Василій по греческому языку и ариметикѣ.

Оставаются на повторительный курсъ:

25) Бурцевъ Анатолій по болѣзни, Глаголевъ Георгій, Глаголевъ Димитрій и Огорѣловъ Николай.

I классъ.

Переводятся во II классъ:

Разрядъ 1. 1) Протасовъ Николай, Преображенскій Аркадій, Михайловскій Александръ, Раевскій Ѳеодоръ, 5) Благовѣщенскій Алексѣй и Троицкій Иванъ.

Разрядъ 2. Неароновъ Василій, Троицкій Василій, Воскресенскій Димитрій, 10) Архангельскій Сергѣй, Поповъ Порфирій, Димитріевскій Александръ, Зеленецкій Василій, Студенецкій Георгій, 15) Воскресенскій Сергѣй, Адамовъ Владиміръ, Берлинскій Владиміръ, Осокинъ Владиміръ, Рудневъ Андрей, 20) Архангельскій Александръ.

Переведенъ во II классъ и уволенъ по прошенію:

Павпертовъ Сергѣй.

Должны подвергнуться переекзаменовкѣ:

Говоровъ Николай по свящ. исторіи, Шараповъ Иванъ по русскому языку, Воскресенскій Александръ, 25) и Моисеевъ Иванъ по ариѳметикѣ, Ивановъ Алексѣй по русскому языку и ариѳметикѣ, Осокинъ Михаилъ по свящ. исторіи и ариѳметикѣ, Спасскій Сергѣй и Щегловъ Василій по церковному пѣнію, 30. Глаголевъ Александръ, Глаголевъ Виталій и Ростовъ Василій, какъ не державшіе экзамена по болѣзни, должны подвергнуться ему въ Августѣ мѣсяцѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Ивановскій Василій и 34. Соколовъ Борисъ.

Р О С П И С А Н І Е

переекзаменовокъ и пріемныхъ испытаній, имѣющихъ быть въ Августѣ 1904 года въ Ефремовскомъ духовномъ училищѣ.

Августа 19. Переекзаменовки ученикамъ, оканчивающимъ курсъ училища. 20. Переекзаменовки ученикамъ III класса. 21. Переекзаменовки ученикамъ II класса. 23. Переекзаменовки ученикамъ I класса. 24. Обсужденіе результатовъ переекзаменовокъ. 25. Пріемныя испытанія во II, III и IV классы. 26. Письменныя пріемныя испытанія въ I классъ. 27 и 28. Устные пріемныя испытанія въ I классъ. 30. Обсужденіе результатовъ пріемныхъ испытаній. 31. Молебень предъ началомъ ученія.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Попечительства о недостаточныхъ воспитанницахъ Тульскаго Епархіальнаго женскаго училища за время отъ 1 Іюля 1902 года по 1 Іюля 1903 года.

Восьмой годъ существованія Попечительства.

Попечительство о недостаточныхъ воспитанницахъ Тульскаго Епархіальнаго женскаго училища открыто въ 1895 года 26 Января съ цѣлью оказывать матеріальную помощь нуждаю-

щимся воспитанницамъ училища безъ различія сословій, и для выдачи пособія бѣднѣйшимъ сиротамъ по окончаніи ими курса въ училищѣ, а также и при выходѣ въ замужество (§ 1-й Устава).

І. Составъ Попечительства.

Въ составъ Попечительства входятъ члены почетные, пожизненные, дѣйствительные и члены—соревнователи. Почетныхъ членовъ въ отчетномъ году было 9: Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій, Ириней, Епископъ Орловской и Сѣвскій, Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, Александръ Степановичъ Баташевъ, пот. почет. гражданинъ, Ник. Коз. Ситниковъ, Тул. купецъ, Варв. Петр. Уланова, жена дворянина, Вас. Ник. Боголюбовъ, прот. г. Тулы, княгиня Зин. Петр. Львова.

Пожизненныхъ членовъ въ отчетномъ году было 19: Его Сіятельство, графъ Вл. Ал. Бобринскій, Анд. Тим. Балашовъ, пот. почет. гражданинъ, Елизавета Петровна Волинская, супруга товар. предсѣдат. Тул. Окружного Суда, Дим. Серг. Глаголевъ, о. инспекторъ классовъ Тульск. Епарх. училища, Алекс. Никан. Ивановъ, прот. г. Тулы, св. Серг. Серг. Зеленецкій, Ив. Мих. Леонтьевъ, Владимирскій губернаторъ, Архим. Памфилъ, настоятель Щегловскаго Богородичнаго монастыря, Алекс. Вас. Платонова, супруга Тул. купца, врачъ Θεод. Петр. Поляковъ, Мар. Вас. Постникова, вдова бывшего городского головы, Алек. Алекс. Уаровъ, частный приставъ г. Тулы, Ив. Бор. Черемушкинъ, Крапивенскій купецъ, Анна Алекс. Шредеръ, начальница Бѣлевскаго женскаго училища, Гр. Макс. Кузьминъ, личный почет. гражданинъ, Соф. Серг. Глаголева, супруга о. инспектора классовъ училища, Алек. Мих. Покровскій, преподаватель мѣстнаго Реальнаго училища, Ив. Анд. Алехинъ, Тул. купецъ,

Дѣйствительныхъ членовъ за отчетное время было 44: бывшій ректоръ Тул. Семинаріи Арх. Θεодосій, прот. Г. И. Комаровъ, Θεод. Сем. Димитріевскій, В. Н. Клевезаль, А. И. Свѣтовидовъ, Д. С. Глаголевъ, А. И. Щенетева, Е. А. Костомарова, П. С. Шереметьевъ, О. І. Коломенская, В. К. Лебедева, А. А. Гоппе, Θε. С. Архангельскій, А. П. Соколова, О. П. Глаголева, Н. И. Дружинина, В. І. Виноградова, Е. Н. Соболева, Е. А. Сушкина, Е. А. Юрасова, Т. Θε. Баршевская, Н. В. Архангельская, А. Г. Троицкая, Л. П. Страхова, А. Н. Кидалова, свящ. Д. Г. Троицкій, А. И. Краснофѣв-

цевъ, В. Д. Любимова, А. П. Никольскій, прот. Н. И. Моригеровскій, В. А. Тулубьева, Ив. М. Криницкій, А. Я. Шаминъ, Г. В. Любомудровъ, П. С. Тычининъ, Н. Н. Троицкій, А. П. Лотоцкая, Е. Калашникова, В. М. Благовѣщенскій, М. Н. Малинина, игум. Тихонъ, В. П. Боженовъ, А. Е. Лебедевъ, А. А. Аршиновъ.

Членовъ—соревнователей было 11: Е. М. Богданова, А. Моисеева, М. И. Богоявленская, А. А. Введенская, В. Моисеева, А. С. Нестерова, Вальтеръ, О. Моисеева, А. А. Селезневъ, Королевъ, Е. Кочатковъ.

II. Правленіе Попечительства и ревизіонный комитетъ.

Правленіе Попечительства о недостаточныхъ воспитанникахъ Тульскаго Епархіальнаго женскаго училища въ настоящее время состоитъ изъ предсѣдателя совѣта училища, протоіерея Г. И. Комарова, товарища предсѣдателя Попечительства Е. П. Волинской, начальницы училища С. А. Сытиной, о. инспектора классовъ Д. С. Глаголева, почетнаго блюстителя по хозяйственной части училища потом. почет. гражданина Н. В. Киселева, казначея прот. В. Н. Боголюбова, преподавателя училища А. И. Красношвцева, воспитательницы училища М. Н. Успенской, врача училища А. Н. Кидаловой, Н. А. Троицкой.

Членами ревизіонной комиссіи состояли: протоіерей В. М. Любомудровъ, присяж. повѣр. А. А. Любомудровъ, свящ. Д. Г. Троицкій.

III. Дѣятельность Попечительства.

Дѣятельность Попечительства главнымъ образомъ сосредоточивалась на оказаніи учащимся матеріальной помощи въ различныхъ нуждахъ. При назначеніи пособій прежде всего обращалось вниманіе на вполне удостовѣренную матеріальную необезпеченность воспитанницъ, а затѣмъ на ихъ успѣхи въ наукахъ. Въ частности благотворительная дѣятельность Попечительства въ отчетномъ году выражалась, во первыхъ, въ выдачѣ пособій недостаточнымъ воспитанницамъ для взноса за право обученія, во вторыхъ, въ приобрѣтеніи необходимыхъ принадлежностей (одежды и обуви) для бѣдныхъ ученицъ.

Пособіе отъ Попечительства для уплаты за обученіе и содержаніе получили слѣдующія ученицы:

1. Воскресенская Александра VI кл. 10 р. Преображенская Марія III кл. 10 р. Соколова Евгенія II кл. 5 р. Никольская Татьяна V кл. 10 р. 5. Глаголева Евдокія IV кл. 45 р. Румянцева Надежда 10 р. Кустодіева Надежда III кл. 10 р. Никольская Серафима VI кл. 10 р. Румянцева Антонина V кл. 45 р. 10. Покровская Екатерина I кл. 10 р. Покровская Татіана IV кл. 10 р. Осокина Вѣра III кл. 15 р. Родникова Марія III кл. 20 р. Вадбольская Анна VI кл. 15 р.

Всѣ ученицы получили пособіе въ количествѣ 225 руб.

Сверхъ того, ученицамъ Маріи Птицыной, Елизаветѣ Птицыной и Хованской Елизаветѣ выдано на проѣздъ къ роднымъ 6 рублей.

Слѣдующія ученицы сироты, окончившія курсъ, получили принадлежности одежды и обуви на сумму 125 рублей: Боженова Наталья, Борисоглѣбская Марія, Вадбольская Анна, Никольская Серафима, Погожева Марія, Терновская Анастасія и Тріадская Любовь.

Всего пособія бѣднымъ ученицамъ оказано на сумму 356 р.

IV. Средства Попечительства.

Средства Попечительства составлялись: 1) изъ сборовъ о.о. благотворительныхъ 2) членскихъ взносов, 3) $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ основного капитала и 4) отъ продажи ученическихъ рукодѣльныхъ работъ.

I. О.о. благотворительными собрано 121 р. 86 к. II. Членскихъ взносов 170 руб. 50 к. III. $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ основного капитала 172 р. 17 к. IV. Отъ продажи ученическихъ рукодѣльныхъ работъ выручено 164 р. 60 к. Итого прихода наличными 629 руб. 13 коп.

Въ отчетномъ году израсходовано:

I. На содержаніе и обученіе бѣдныхъ воспитаницъ 225 р. II. На экипировку воспитаницъ сиротъ, окончившихъ курсъ 125 р. III. На страхованіе билетовъ 31 р. 20 к. IV. На проѣздъ бѣднымъ ученицамъ къ роднымъ 6 р. V. Мелкихъ расходовъ 1 руб. Итого расхода 388 руб. 20 коп.

За отчисленіемъ въ запасной капиталъ 10 $\frac{0}{100}$ со всей суммы поступленія отчетнаго года и за покрытіемъ расходовъ къ 1 іюля 1903 года въ наличности состоитъ:

а) Запаснаго капитала 5070 р. 88 коп. (5 билетовъ выигрышныхъ Дв. II. Б. на 1000 руб., Государственной 4 $\frac{0}{100}$ ренты

на 1000 руб., расписка Г. Б. на 2500 руб., закладной листъ 4¹/₂% СПБ.-Т. Поземельнаго банка на 500 руб., по сберегательной книжкѣ 70 р. 88 к.).

б) Расходнаго капитала 171 р. 40 к. Принося отъ лица получившихъ вспомошествованіе воспитанницъ глубокую благодарность всѣмъ жертвовавшимъ и трудившимся на пользу Попечительства, Правленіе надѣется, что они и на будущее время не оставятъ его своимъ вниманіемъ и помогутъ ему въ тяжелыя минуты.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности тульского Епархіальнаго Попечительства за 1903 годъ.

Въ отчетномъ году членами Попечительства состояли: членъ Консисторіи протоіерей Василій Боголюбовъ, присутствующій Консисторіи протоіерей Борисъ Виноградовъ, протоіерей Василій Никольскій, священники Никодимъ Рудневъ и Петръ Зеленецкій.

Должность Казначея Попечительства по прежнему исполнялъ протоіерей Василій Никольскій.

Секретаремъ состоялъ коллежскій секретарь С. Добронравовъ.

Обязанности сотрудниковъ, какъ и прежде, въ отчетномъ, году, несли на себѣ о.о. благочинные.

Дѣятельность Попечительства, по мѣрѣ средствъ его, и въ отчетномъ году, постепенно расширялась все въ томъ же направленіи, указанномъ въ Высочайше утвержденномъ положеніи о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, а именно: оказаніе вспомошествованія истинно нуждающимся заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ, попеченіе о цѣлости, увеличеніи и наилучшемъ употребленіи попечительскихъ доходовъ, а также и дѣла по опекамъ.

Общихъ засѣданій было 45; на эти засѣданія поступали дѣла предварительно уже рассмотрѣнныя членами Попечительства, по состоявшемуся между ними распредѣленію дѣлъ по уздамъ и предметамъ.

Въ теченіе отчетнаго года вступило бумагъ 1121; изъ нихъ составилось журналовъ 39, въ нихъ статей 241; протоколовъ и докладовъ 65; исходящихъ бумагъ было 983.

Прошеній объ оказаніи вспомошествованія было 114; изъ нихъ по просьбамъ 47 лицъ назначено вновь ежегодное пособие въ размѣрѣ отъ 12 до 100 рублей; 21—оказано единовременное пособие по разнымъ случаямъ, какъ-то: на устройство сиротъ—дѣвицъ въ замужество, на погребеніе, на поправку домовъ, воспитанникамъ семинаріи и воспитанницамъ епархіального училища. Тридцати лицамъ отказано въ пособіи, такъ какъ по собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось, что они или имѣютъ свои средства достаточныя или получаютъ пенсіи по новому уставу или же способны по своимъ лѣтамъ и здоровью къ труду; остальные просьбы (16) не были рассмотрѣны за позднимъ поступленіемъ, а также по не полученію свѣдѣній о семейномъ составѣ и имущественномъ положеніи просителей.

Выдача ежегодныхъ пособій, какъ и прежде, производилась два раза въ годъ, по истеченіи полугодія. Проживающимъ въ г. Тулѣ въ Попечительствѣ изъ наличныхъ средствъ, а въ приходахъ сельскихъ и уѣздныхъ городахъ о.о. благочинными изъ собираемыхъ ими суммъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія, по предварительномъ представленіи въ Попечительство свѣдѣній о числѣ призрѣваемыхъ, ихъ семейномъ и имущественномъ положеніи и о количествѣ поступившей суммы. Всѣхъ лицъ, пользовавшихся ежегоднымъ пособиемъ въ отчетномъ году было 914; изъ нихъ умерло 29; прекращено пособій 16-ти за достиженіемъ совершеннолѣтія и за выходомъ изъ безпомощнаго состоянія. Къ 1904 году осталось на призрѣніи 867 лицъ. При разассигнованіи полугодичныхъ пособій, размѣръ большинству призрѣваемыхъ на основаніи свѣдѣній въ полугодичныхъ вѣдомостяхъ и согласно мнѣніямъ о.о. благочинныхъ выраженныхъ въ тѣхъ же вѣдомостяхъ, увеличенъ.

Всѣ суммы, поступавшія въ теченіе полугодій на бѣдныхъ вдовъ и сиротъ о.о. благочинные не пересылали въ Попечительство, а расходывали изъ нихъ съ разрѣшенія Попечительства и утвержденія Его Преосвященства известную часть, какъ выше было сказано, на выдачу ежегодныхъ пособій, лицамъ своихъ округовъ; изъ остающихся свободныхъ суммъ пересылали. по назначенію Попечительства въ тѣ благочинія гдѣ собранныхъ денегъ не доставало на эго. Остатки за тѣмъ у кого они были пересылались въ Попечительство.

О состояніи такихъ суммъ по каждому благочинію за отчетный годъ (2 половина 1902 года и 1-я 1903 года) можно судить по слѣдующимъ даннымъ:

Тульскій уѣздъ:

	Собрано въ бла- гочин.		Выдано своимъ призр.		Выслано въ дру- гіе округа.	Почтов. расходъ.		Остатокъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
1 ок.	289	8	269	55	1 Ефремов. 3 р. 4 к. 2 Одоевск. 6 р. 79 к. 2 Чернск. 1 р. 41 к.	—	—	7	84
2 ок.	298	24	76	—	—	—	—	222	24
3	328	35	328	—	—	—	—	27	35
4	234	16	179	—	—	—	25	54	91
5	252	18	233	—	—	—	8	19	10
	1429	1	1085	55	—	—	11 р. 24 к.	78	331 44

Алексинскій уѣздъ:

1 ок.	426	88	282	—	3 Новосил. 21 р. 1 к.; 1 Одоевск. 37 р. 27 к.	—	45	87	15
2	373	91	343	—	—	—	55	30	36
3	256	10	234	—	—	—	61	21	49
4	292	44	248	—	1 Чернск. 30 р. 18 к.	—	64	13	62
5	252	30	238	39	—	—	—	13	91
	1601	63	1345	39	—	—	88 р. 46 к.	2 25	166 53

Вѣлевскій уѣздъ:

г. Б.	374	91	374	91	—	—	—	—	—
1 ок.	252	64	211	97	—	—	—	40	67
2	230	45	183	70	—	—	—	46	75
3	230	78	148	—	1 Одоевск. 25 р. — к. г. Бѣлевъ 28 р. 75 к. и 1 Бѣлев. 12 р. 3 к.	—	66	16	34
4	228	47	228	47	—	—	—	—	—
	1317	25	1147	5	—	—	65 р. 78 к.	66	103 76

Богородицкій уѣздъ:

1 ок.	269	41	222	—	4	Одоевск.	42	р.	95	к.	—	—	4	46
2	469	69	378	—	4	Одоевск.	17	р.	3	к.	—	—	44	34
					1	Чернский	30	р.	32	к.				
3	517	22	323	—	3	Чернский	23	р.	52	к.	—	95	169	75
4	449	45	449	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	379	5	375	50	—	—	—	—	—	—	—	—	3	55
	2084	82	1747	95	—	—	113	р.	82	к.	—	95	222	10

Венеѣскій уѣздъ:

1 ок.	322	96	299	—	—	—	—	30	23	66
2	335	31	144	—	3 Кашир.	43	р. 12 к.,	—	23	45 17
					5 Алексин.	50	р. 61 к.,			
					2 Новос.	47	р. 44 к.,			
					г. Бѣлевъ	4	р. 74 к.,			
3	294	13	204	—	2 Кашир.	13	р. 81 к.	—	25	76 7
4	375	85	186	—	4 Богород.	27	р. 33 к.	—	90	161 62
5	351	33	275	—	1 Епифан.	38	р. 67 к.	—	—	37 66
6	367	23	292	—	1 Епифан.	30	р. — к.	—	83	15 10
					4 Богород.	10	р. — к.			
					2 Бѣлевск.	19	р. 30 к.			
	2046	81	1400	—	—	—	285 р. 2 к.	—	251	359 28

Епифанскій уѣздъ:

1 ок.	214	27	214	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	362	97	294	—	2 Одоевск.	14	р.	15	к.	—	—	15	45	
					1 Тульск.	25	р.	45	к.					
					5 Тульск.	13	р.	92	к.					
3	318	46	80	—	3 Кашир.	75	р.	93	к.	—	—	162	53	
4	447	85	369	—	4 Одоевск.	14	р.	83	к.	—	—	64	2	
5	486	39	402	—	1 Епифан.	25	р.	40	к.	—	55	29	40	
					2 Бѣлевск.	29	р.	4	к.					
	2129	94	1659	27	—	—	198	р.	72	к.	—	55	271	40

Ефремовскій уѣздъ:

1 ок.	404	54	389	—	4 Одоевск.	10 р.	— к.	—	70	4	84
2	584	97	441	—	5 Богород.	80 р.	50 к.	—	24	63	23
3	594	44	288	—	4 Крапив.	100 р.	— к.	—	—	130	17
					4 Богород.	76 р.	22 к.				
4	448	79	375	—	—	—	—	—	31	73	48
5	381	65	139	—	4 Крапив.	26 р.	56 к.	—	65	215	44
	2414	39	1632	—	—	—	293 р. 33 к.	—	1 90	487	16

Каширскій уѣздъ:

1 ок.	265	54	265	54	—	—	—	—	—	—	—
2	172	33	172	33	—	—	—	—	—	—	—
3	239	95	239	95	—	—	—	—	—	—	—
4	240	3	144	—	5 Кашир.	27 р.	67 к.	—	25	68	11
5	248	33	248	33	—	—	—	—	—	—	—
6	226	91	160	—	—	—	—	—	—	66	91
	1393	9	1230	15	—	—	27 р. 67 к.	—	25	135	2

Крапивенскій уѣздъ:

1 ок.	220	73	177	—	—	—	—	—	—	43	73
2	311	87	251	—	3 Кашир.	50 р.	— к.	—	65	10	22
3	328	16	246	—	—	—	—	—	—	82	16
4	426	80	426	80	—	—	—	—	—	—	—
5	419	28	356	—	—	—	—	—	—	63	28
	1706	84	1456	80	—	—	50 р. — к.	—	65	199	39

Новосильскій уѣздъ:

1 ок.	391	76	268	—	1 Кашир.	87 р.	32 к.	—	61	35	83
2	431	49	370	—	1 Одоевск.	55 р.	26 к.	—	96	5	27
3	283	60	283	60	—	—	—	—	—	—	—
4	701	80	408	—	3 Новосил.	19 р.	32 к.	—	—	143	82
					2 Чернскій	76 р.	81 к.				
					4 Чернскій	53 р.	85 к.				
5	286	69	264	—	—	—	—	—	30	22	39
	2095	34	1593	60	—	—	292 р. 56 к.	—	1 87	207	31

Одоевскій уѣздъ:

1 ок.	220	47	220	47	—	—	—	—	—	—	—	
2	311	7	311	7	—	—	—	—	—	—	—	
3	352	79	269	—	—	—	—	—	—	83	79	
4	338	77	322	17	—	—	—	—	—	16	60	
5	299	33	185	—	4 Крапив. 10 р. — к.				—	—	28	20
					1 Каширск. 69 р. 14 к.							
					2 Каширск. 6 р. 99 к.							
	1522	43	1307	71	—	—	86 р. 13 к.	—	—	128	59	

Чернскій уѣздъ:

1 ок.	205	50	205	50	—	—	—	—	—	—	—
2	371	78	371	78	—	—	—	—	—	—	—
3	348	15	302	48	—	—	—	—	—	45	67
4	476	92	429	—	1 Чернский 30 р. — к.			—	15	17	77
5	452	26	444	—	4 Крапив. 4 р. 64 к.			—	15	3	47
	1854	61	1752	76	—	—	34 р. 64 к.	—	30	66	91
Итого	21596	16	17358	23	—	—	1546 р. 37 к.	12	67	2678	89

Примѣч. 1) суммы отъ церквей гор. Тулы по полученіи доставлялись въ Попечительства, а по сему въ настоящую вѣдомость не внесены.

— 2) Сумма общаго итога 21596 руб. 16 коп. значится въ денежномъ отчетѣ приходомъ подъ лит. т, (въ послѣдн. значит. по отчету болѣе на 73 руб. 14 коп. недоимк. 5 Чернскаго округа за 1 полов. 1902 г.), и расходомъ подъ лит. о.

Къ производству сборовъ и взносовъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія о.о. благочинные и члены причтовъ и въ отчетномъ году относились сочувственно. Кружечный сборъ, какъ это усматривается изъ полугодичныхъ помѣсячныхъ вѣдомостей, по прежнему колеблется отъ нѣсколькихъ копѣекъ до нѣсколькихъ рублей и сравнительно съ предъотчетнымъ годомъ не уменьшился. Всѣ распоряженія по производству этого сбора членами причтовъ съ церковными старостами точно исполняются; книжки для записи помѣсячно этого сбора имѣются во всѣхъ церквахъ за скрѣпою и печатью о.о. благочинныхъ; записи въ нихъ, какъ сообщаютъ и

какъ это было усмотрѣно между прочимъ изъ затребованныхъ на ведержку книжекъ, ведутся своевременно за подписью всѣхъ членовъ причта и ц. старостъ, по полугодіямъ свидѣлствуются о.о. благочинными и въ тоже время имъ полностію доставляются собранныя деньги.

По источникамъ доходовъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія за отчетный годъ суммъ какъ представленныхъ въ попечительство, такъ и остававшихся въ распоряженіи о.о. благочинныхъ, было: а) кружечнаго сбора 7425 р. 75 к., б) кошельковаго 409 р. 74 к., в) взноса по числу приходскихъ душъ муж. пола и количеству десятинъ церковной земли 11666 руб. 86 к., г) пожертвованій по подписнымъ листамъ 1325 р. 63 к., е) дохода отъ кладбищенскихъ церквей 506 р. 88 к., ж) штрафныхъ 418 р., з) половинная часть изъ доходовъ съ праздныхъ и незанятыхъ мѣстъ 2334 руб. 33 к., а всего 24087 р. 19 к.

Къ тому въ приходѣ было: процентовъ съ капитала 4670 р. 70 к., пособія въ возвратъ 5⁰/₀ налога 144 р. 87 к., на устройство при епархіальной богадѣльнѣ дѣтскаго пріюта 148 р. 99 к. и другихъ разныхъ поступлений 1510 р. 46 к. (въ томъ числѣ оборотныхъ 1200 р. и недоимка въ 73 руб. 14 коп., 5 Черн. округа, показан. въ отчетѣ въ суммѣ лит. и). А всего въ отчетномъ году съ остаточными отъ 1902 г. 430 р. 17 к. было 30992 руб. 38 к. наличными и 118600 руб. 37 коп. билетами.

Изъ этихъ суммъ въ теченіе отчетнаго года употреблено на призрѣніе именно: 1) на выдачу постоянныхъ пособій заштатнымъ священно-и церковно-служителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ 21663 р. 27 к., единовременныхъ пособій было выдано 958 р., на содержаніе сиротъ дѣвицъ духовнаго званія ученицъ Епархіальныхъ училищъ внесено 3000 р., на содержаніе епархіальной богадѣльни въ отчетномъ году 1000 руб., всего на призрѣніе употреблено 26621 р. 27 к.

За тѣмъ израсходовано: на содержаніе канцеляріи, на наемъ служителя и на канцелярскія принадлежности 874 руб. 84 к., за помещеніе занимаемое Попечительствомъ въ зданіи Консistorіи и отопленіе 200 р., на бланки вѣдомостей для отчетности по благочиніямъ, на страхованіе, храненіе билетовъ и проч. 157 р. 64 к., на покупку государственныхъ процентныхъ бумагъ 3006 р. 12 к. и билетами 1200 руб. Всего же годового расхода 30859 руб. 87 коп. наличными и 1200 билетами.

За расходомъ этимъ къ 1 Января 1904 года суммъ на призрѣніе наличными деньгами 132 руб. 51 коп., билетами 117142 руб. книжками: сберегательной кассы 152 р. 54 к. и безсрочныхъ вкладовъ 105 руб. 83 к., а всего вообще сто семнадцать тысячъ пятьсотъ тридцать два рубля восемьдесятъ восемь копѣекъ.

Къ вѣдѣнію Попечительства относятся также: назначеніе опеки и попечительства надъ сиротами духовнаго званія епархіальнаго вѣдомства, храненіе сиротскихъ капиталовъ, защита интересовъ сиротъ, наблюденіе за дѣйствіями опекуновъ, провѣрка ежегодныхъ отчетовъ ихъ, рассмотрѣніе и рѣшеніе вопросовъ, возникающихъ по симъ дѣламъ. Въ отчетномъ году вновь назначено опеки 19; попечительства 10; суммъ сиротскихъ было съ остаточными наличными 717 р. 20 к., билетами 6266 р. 15 к., за произведеннымъ расходомъ наличными 681 р. 50 к. и билетами 414 р. 30 к., къ 1 Января 1904 г. сиротскихъ суммъ осталось наличными 35 р. 70 к. и билетами 5851 р. 85 к.

Комитетъ, находящейся въ вѣдѣніи Попечительства Епархіальной богадѣльни, въ отчетномъ году оставался въ прежнемъ составѣ, именно: протоіерей Василій Боголюбовъ, священникъ Николай Никольскій и смотрительница вдова священника Марія Богородицкая.

Призрѣваемыхъ было 45 человекъ: двое мужчинъ и сорокъ три женщины

Въ распоряженіи Комитета суммъ было: остаточныхъ отъ 1902 года 288 р. 23 к., въ отчетномъ году поступило: отъ Попечительства 1000 р., отъ Епархіальнаго церковнаго свѣчнаго завода 2000 р., отъ вдовы священника Дарьи Покровской 50 р., отъ священника Василия Смирнова, призрѣваемаго, изъ пенсіи 75 руб., отъ вдовы священника Вѣры Введенской 40 р. 43 к., отъ продажи 15 пудовъ сухарей по 40 коп. п. 6 р., отъ продажи четырехъ мѣръ огурцовъ 1 р. 6 к. итого 3172 р. 49 к., а съ остаточными 3460 р. 72 к.

Израсходовано за то же время: на пищу 1524 р. 35 к., на одежду и обувь 213 р. 21 к., на отопленіе, освѣщеніе на приобрѣтеніе новыхъ и ремонтъ хозяйственныхъ вещей и на другіе по дому и хозяйству потребности 717 р. 24 к., на годовніе призрѣваемымъ въ Великій и Успенскій посты 34 руб. 80 к., священнику и псаломщику за требы 5 руб. 50 к., на лѣкарства 46 руб. 77 к., на похороны двухъ призрѣваемыхъ 20 р., жалованье смотрительницѣ 240 р., на наемъ прислуги

202 р., а всего 3003 р. 87 к. За исключеніемъ сего расхода состоитъ въ остаткѣ къ 1-му Января 1904 г. наличными деньгами четыреста пятьдесятъ шесть рублей восемьдесятъ пять коп.

Запасный богадѣленскій капиталъ, составляемый для упрощенія и расширенія дѣятельности богадѣльни къ концу отчетнаго года чрезъ нарощеніе $\% \%$ возростъ до 25511 р. 17 к. билетами, въ какой суммѣ съ наличными 139 р. 35 к., показанъ въ остаткѣ къ 1 Января 1904 года.

Всѣхъ же суммъ въ отчетномъ году въ распоряженіи Попечительства было наличными 33914 руб. 84 к. и билетами 150482 р. 79 к., за произведеннымъ расходомъ: наличными 33607 р. 28 к., билетами 1719 руб. 40 к., къ 1-му Января 1904 года осталось наличными 307 руб. 56 коп. и билетами 148763 р. 32 к., а всего наличными и билетами сто сорокъ девять тысячъ семьдесятъ рублей девяносто пять копѣекъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи суммъ Тульского Епархіального Попечительства
о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія за 1903 годъ.

	Наличн. денег.		‰/‰ бумаг.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1 Января 1903 года оставалось:				
1) Попечительскихъ суммъ . . .	430	17	115585	4
2) Богодѣленскихъ	161	73	24554	47
3) Сиротскихъ переходящихъ . . .	27	75	5897	9
Итого. . .	619	65	146036	60
Къ тому въ 1903 году поступило:				
1) Попечительскихъ суммъ:				
а) взноса съ духовенства по числу приходскихъ душъ муж. пола и десятины церковной земли.	524	45	—	—
б) кружечнаго и кошельковаго сбора.	974	31	—	—
в) дохода съ праздныхъ мѣстъ.	163	77	—	—
г) штрафныхъ.	290	—	—	—
д) дохода отъ кладбищенскихъ церквей	466	30	—	—
е) пожертвованій	72	20	—	—
ж) возвращено пособій попечительскихъ	74	85	—	—
з) пособія въ возвратъ 5‰ налога	144	87	—	—
и) отъ Благочинныхъ излишка за удовлетвореніемъ пособіемъ изъ собранныхъ во ввѣренныхъ имъ округахъ денежныхъ суммъ на бѣдныхъ духовнаго званія	2752	3	—	—
к) процентовъ съ капитала	4670	70	—	—
л) на опекунскія книжки.	3	—	—	—
м) переходящихъ	37	50	—	—
п) отъ наслѣдниковъ умершаго благочиннаго 5 Ефремовскаго округа Протоіерея Александра Успенскаго предста-				

влено собраннымъ имъ, Протоіереемъ Успенскимъ въ теченіи 1 половины 1902 г. деньги въ пользу бѣдныхъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія и недоставленные за смертію въ Попечительство . . .

121 97 — —

о) на устройство при епархіальномъ богадѣльнѣ пріюта для дѣтей сиротокъ епархіальнаго духовенства . . .

148 99 — —

п) изъ Тульского Отдѣленія Государственнаго Банка получено по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ . . .

1200 — — —

р) Государственная 4⁰/₀ рента . . .

— — 3000 —

с) Начислено 0⁰/₀ по книжкѣ сберегательной кассы . . .

— — 15 33

т) сверхъ того собрано духовенствомъ въ благочиніяхъ, безъ представленія въ епархіальное Попечительство . . .

18917 27 — —

Итого. . . 30562 21 3015 33

II) Богодѣленскихъ:

а) Изъ суммъ Епархіальнаго Попечительства на содержаніе богадѣльни въ отчетномъ году . . .

1000 — — —

б) Изъ тѣхъ же суммъ на страхованіе билетовъ по недостатку наличной богодѣленской суммы . . .

23 69 — —

в) Процентвъ съ запаснаго капитала

904 84 — —

г) Изъ сберегательной кассы при Тульскомъ Отдѣленіи Г. Банка по книжкѣ за № 39211 получено капиталной суммы

105 — — —

д) Начислено 0⁰/₀ по этой книжкѣ .

— — 61 80

е) Государственная 4⁰/₀ рента . . .

— — 1000 —

Итого. . . 2043 53 1061 80

III) Сиротскихъ переходящихъ:

а) Получено изъ сберегательной кассы по книжкѣ на имя сироты сына умершаго села Гладкаго, Черпскаго у., Николая Димитріева Рекордатовъ . . .

200 — — —

б) Начислено $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ по вышеозначенной книжкѣ.

в) Начислено $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ по книжкѣ сбер. кассы на имя наслѣдниковъ умершаго священника села Хомякова, Богородицкаго уѣзда, Іоанна Зеленецкаго

г) Получено капитала по вышеозначенной книжкѣ

д) Отъ душеприкащика по духовному завѣщанію жены коллежскаго секретаря Анны Чернавкиной священника г. Епифани соборной церкви Владиміра Сахарова завѣщанные: дочерямъ умершаго псаломщика села Климовскаго, Каширскаго у. Василія Казанскаго малолѣтнимъ Александрѣ и Ольгѣ Казанскимъ и вдовѣ священника села Любизъ, того же уѣзда Александрѣ Казанской и ея дочери Маріи по мужу Покровскій по 100 руб. каждой

е) Отъ Благочиннаго 1 Епифанскаго округа взысканные имъ съ священника Владиміра Сахарова въ возвратъ издержанныхъ при пересылкѣ завѣщанныхъ вдовѣ Казанской съ дочерью Маріей денегъ

ж) Двѣ книжки сберегательной кассы на имя Александры и Ольги Казанскихъ на завѣщанный въ пользу ихъ г. Чернавкиною капиталъ

з) Отъ опекуна діакона села Петровскаго, Одоевскаго у. Сергія Полянскаго книжка сберегательной кассы на имя наслѣдниковъ покойной вдовы священника села Сидоровскаго того же уѣзда Александры Сахаровой

и) Отъ опекуна священника села Іовлева, Богородицкаго уѣзда, Владиміра Архангельскаго книжка сберегательной

— — 15 77

— — 114 3

88 88 — —

400 — — —

— 57 — —

— — 200 —

— — 23 26

кассы на имя наследниковъ покойнаго псаломщика того же села Евфимія Бо- голюбова	—	—	16	—
Итого. .	689	45	369	6
Итого всѣхъ суммъ въ 1903 г. въ приходѣ было.	33295	19	4446	19
А всего съ остаточными отъ 1902 г.	33914	84	150482	79
Въ теченіе 1903 года употреблено въ расходъ:				
I) Изъ суммы Попечительской:				
а) на выдачу заштатнымъ священно- и церковно-служителямъ, вдовамъ и си- ротамъ ихъ:				
1) въ постоянное пособіе.	2746	—	—	—
2) въ единовременное	958	—	—	—
б) на содержаніе сиротъ ученицъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ . .	3000	—	—	—
в) на содержаніе Епархіальной бога- дѣльни въ отчетномъ году	1000	—	—	—
г) на жалованье секретарю, письмо- водителямъ, на наемъ служителя и на канцелярскія принадлежности	874	84	—	—
д) на отпечатаніе бланковъ вѣдомо- стей для отчетности по благочиніямъ .	33	85	—	—
е) на опекунскія книжки.	3	—	—	—
ж) на застрахованіе билетовъ, хране- ніе ихъ, на гербовыя марки при опера- ціяхъ въ Государственномъ Банкѣ и на почтовые расходы	32	11	—	—
з) за помѣщеніе занимаемое Попечи- тельствомъ въ зданіи Консисторіи, ото- пленіе и поддержаніе въ приличномъ видѣ на поправку мебели и проч. ме- лочные расходы	236	33	—	—

и) редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за отпечатаніе отдѣльной брошюрой отчета попечительскаго за 1901 г.	14 85	—	—
к) переходящихъ	37 50	—	—
л) списана книжка безсрочныхъ вкладовъ Тульскаго Отдѣленія Государственнаго банка для полученія капитала . .	—	—	1200 —
м) на покупку 4 ⁰ / ₀ Государственной ренты	3006 12	—	—
н) сверхъ того изъ собранной въ благочиніяхъ суммы, значащейся по приходу лит. т., съ разрѣшенія Епархіальнаго Попечительства и утвержденія Его Преосвященства выдано въ пособіе бѣднымъ духовнаго званія.	18917 27	—	—
Итого.	—	—	—

II) Изъ богадѣленской:

а) выдано въ комитетъ богадѣльни на содержаніе богадѣльни въ отчетномъ году.	1000 —	—	—
б) храненіе и страхованіе билетовъ . .	61 45	—	—
в) на покупку Государственной 4 ⁰ / ₀ ренты	1003 46	—	—
г) на гербовыя марки при операціяхъ въ Государственномъ банкѣ.	1 —	—	—
д) списана книжка сберегательной кассы за № 39211 для полученія капитальной суммы	—	—	105 —
е) списано въ сберегательной кассѣ съ книжки за № 39211 за выданную взамѣнъ контромарки № 360 книжку за № 360 храненія ренты въ одну тысячу рублей	—	—	10
Итого.	2065 91	105	10

III) Изъ сиротской переходящей:

а) списана книжка сберегательной кассы на имя сироты—сына умершаго священника села Гладкаго, Чернскаго

уѣзда Николая Димитріева Рекордатову для полученія по ней

— — 200 —

б) выдано сиротѣ Николаю Рекордатову на одежду, обувь, содержаніе въ каникулярное время и внесено въ Совѣтъ Тульской церковно-пѣвческой школы за содержаніе его

167 50 — —

в) на почтовые расходы по пересылкѣ ему, Рекордатову, на содержаніе денегъ .

— 30 — —

г) за страхованіе принадлежащихъ ему 2 выигрышныхъ билетовъ

24 25 — —

д) списана книжкаа сберегательной кассы на имя наслѣдниковъ умершаго священника села Хомякова, Богородицкаго уѣзда Іоанна Зеленецкаго для полученія по ней капитальной суммы .

— — 88 88

е) выдано сонаслѣдникамъ въ имущество покойнаго священника Іоанна Зеленецкаго—дочери его вдовѣ священника села Накаполова, Веневского у., Наталіи Покровской и внучкѣ—женѣ Тульскаго мѣщанина Клавдіи Ивановнѣ Русаковой, урожденной Мартынюхъ, причитающіяся имъ по закону части изъ наслѣдственнаго капитала

88 61 — —

ж) на почтовый расходъ по пересылкѣ вдовѣ Покровской денегъ

— 27 — —

з) отослано къ Благочинному 1 Каширскаго округа для выдачи вдовѣ священника села Любизѣ, Каширскаго у. Александрѣ Казанской и ея дочери Маріи завѣщанныя г. Чернавкиною въ пользу ихъ деньги

200 — — —

и) за пересылку этихъ денегъ уплачено

— 57 — —

к) внесено въ сберегательную кассу на имя малолѣтнихъ Александры и Ольги Казанскихъ завѣщ. г. Чернавкиною имъ деньги

200 — — —

и) выдано довѣренному вдовы псаломщика села Симакова, Веневского уѣзда Евдокіи Ивановой псаломщику села

Иванъ-Озера, того же уѣзда Константи- ну Киндякову книжка сберегательной кассы Епифанскаго Казначейства на имя покойнаго малолѣтняго сына вдов- ы Ивановой Димитрія	—	—	125	42
Итого.	681	50	414	30

А всего въ теченіе 1903 г. всѣхъ суммъ израсходовано	33607	28	1719	40
---	-------	----	------	----

Затѣмъ къ 1 Января 1904 г. осталось:

I) Попечительской суммы:

а) наличными деньгами	132	51	—	—
б) на безсрочномъ вкладѣ въ Тульскомъ Отдѣленіи Го- сударст. банка по книжкѣ № 299 105—83				
в) въ сберегательной кассѣ 152—54				
г) въ процентныхъ бума- гахъ по нарицательной стои- мости ихъ:				
4 ⁰ / ₀ непрерывнаго дохода 1152 — „				
4 ⁰ / ₀ госуд. ком. погаш. дол. 6990 — „				
4 ⁰ / ₀ государств. рента 90000 — „				
4 ⁰ / ₀ закл. листы дворянск. земельн. банка 6000 — „				
3 ¹ / ₂ 0/ ₀ того же банка . 13000 — „				
	—	—	117400	37

II) Богодѣленской:

а) наличными деньгами	139	35	—	—
б) въ сберегательной кассѣ 411—17				
в) въ процентныхъ бума- гахъ по нарицательной ихъ стоимости:				
4 ⁰ / ₀ госуд. ком. погаш. долг. 6500 — „				
5 ⁰ / ₀ 1 внутр. съ выигр. займа 100 — „				

5 ⁰ / ₀ 2 внутр. съ выигр.				
займа	100—	"		
5 ⁰ / ₀ закл. съ выигрш. лист.				
двор. земельн. банка	700—	"		
4 ⁰ / ₀ свид. крест. позем.				
банка	1500—	"		
4 ⁰ / ₀ госуд. ренты	16200—	"		
			—	— 25511 17

III) Сиротской переходящей:

а) наличными деньгами		35 70	—	—
б) въ процентныхъ бумагахъ: 5 ⁰ / ₀ бил. 1 внутр. съ выигр. займа принадлеж. сирот. Рекордатору Николаю.	200—	"		
в) на безсрочномъ владѣ въ Тульскомъ Отдѣл. Гос. банка по книжкѣ на имя наслѣд. діак. Александровскаго.	635—	39		
г) въ сберегательной кассѣ по книжкамъ на имя:				
1) Попова Ивана сына псал. с. Сереб.-Пруд. Венев. у.	261—	94		
2) Покровскихъ Петра и Ильи дѣтей ум. псалом. с. Покровскаго, Чернск. у.	77—	74		
3) Покровской Целагии Васильевой вд. псал. того же села	32—	61		
4) Третьяковыхъ дѣтей ум. свящ. с. Ювлева, Богород. у.	60—	91		
5) Зеленецкихъ наслѣдн. свящ. с. Спасскаго Хомяк. Богор. у.	148—	15		
б) Никольскихъ сирот. по-номера с. Вышн. Залег. Новосил. у.	42—	87		
7) Троицкаго Алексѣя, сына ум. свящ. села Берникъ, Алексинскаго у.	38—	14		

8) Геденовой Елены, дочери свящ. с. Суханова, Епифанск. у.	20—99
9) Успенскаго Сергѣя, сына дьячк. с. Хорошихъ Водь, Ефремов. у.	105 --30
10) Геролева Алексѣя, сына умер. свящ. с. Ломскаго, Ефремов. у.	731—41
11) Троицкихъ сир. пон. с. Никол. на Птани, Ефрем. у.	108— „
12) Златоверховниковыхъ Анны и Маріи, дочерей ум. священ. села Скоморошекъ, Одоевского у.	32— „
13) Гастевыхъ Анны и Ольги, дѣтей ум. свящ. с. Черняевки, Богород. у.	75— „
14) Богоявленскаго Гавріила, сына ум. свящ. Чернского у. с.	353—50
15) Игнатьевыхъ Николая и Аркадія, дѣтей свящ. села Сергіевского, Богородицк. у.	170— „
16) Ивановскихъ, дѣтей свящ. Чернск. у. с. Жадома.	330 -- 60
17) Сазоновой Маріи Александровой, дочери ум. свящ. села Баскачей, Каширск. у.	31—14
18) Успенской Варвары, дочери свящ. Тульск. Каедр. Собора	317—23
19) Рекордатова Николая, сына ум. свящ. с. Гладкаго, Чернск. у.	163—59
20) Богородицкихъ Ивана, Маріи и Владиміра, дѣтей умерш. свящ. села Карникъ, Богород. у.	1326—87
21) Боголюбова Сергѣя, сына свящ. Чернск. у. села Чичерина	231—41

22) Сахарова Ивана Николаева, сына ум. псал. села Покровскаго на Плавѣ, Чернскаго у.	57—12				
23) Ключарева Василия, сына псал. с. Анастасова, Одоевск. у.	60—61				
24) Сахаровой Александры вд. свящ. с. Сидоровскаго, Одоевск. у. наслѣдниковъ .	23—26				
25) Казанскихъ Александръ и Ольги дочерей ум. псал. с. Климовск., Кашир. у. .	200— "				
26) Наслѣдника ум. псал. Богор. у. с. Ювлева Евфим. Боголюбова кол. секр. Павла Пашковскаго	16— "				
		—	—	5851	85
Всѣхъ же суммъ къ 1 Января 1904 года осталось .		307	56	148763	39

А всего наличными деньгами, въ процентныхъ бумагахъ и книжкахъ сто сорокъ девять тысячъ семьдесятъ рублей дваносто пять копѣекъ (149070 рублей 95 копѣекъ).



ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Іюля

№ 13.

1904 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Алексѣй Степановичъ Хомяковъ.

Біографическій очеркъ. *)

Вас. Ст. Яворскаго.

II.

Чтобы судить объ Алексѣѣ Степановичѣ, какъ умственной единицѣ своего времени, и о томъ вліяніи, какое Хомяковъ имѣлъ на теченіе русской мысли, недостаточно прослѣдить по сочиненіямъ Хомякова его воззрѣнія и опредѣлить ихъ историческое положеніе. Не надо забывать, что Алексѣй Степановичъ писалъ очень немного изъ того, что онъ передумалъ; онъ задачу своей жизни полагалъ не въ записи только своихъ воззрѣній и проведеніи ихъ черезъ печать въ общественное сознаніе, а въ проведеніи въ жизнь устнымъ словомъ. На

*) Продолженіе, см. № 12.

упреки Кошелева, что онъ слишкомъ много говоритъ и мало пишетъ, Алексѣй Степановичъ Хомяковъ отвѣчалъ: „Изнѣстное слово плодотворнѣе писаннаго; оно живить слушающаго и еще болѣе говорящаго. Чувствую, что въ разговорѣ съ людьми я и умнѣе, и сильнѣе, чѣмъ за столомъ и съ перомъ въ рукахъ. Слова произнесенныя и слышанныя коренистѣе словъ писанныхъ и читанныхъ“ ¹⁾. И сила слова дѣлала изъ Алексѣя Степановича, такъ сказать, практическаго дѣятеля, проводника въ жизнь своихъ началъ. Онъ подчинялъ себѣ умы, создавалъ себѣ единомышленниковъ, убѣжденныхъ защитниковъ его міровоззрѣнія и противниковъ противоположныхъ убѣждений. Насколько вліяніе его въ этомъ отношеніи было широко, что дѣлаетъ Хомякова великимъ пророкомъ идей, усвоенныхъ и выношенныхъ имъ, горячимъ ихъ защитникомъ и непобѣдимымъ апологетомъ,—объ этомъ даютъ намъ понятіе воспоминанія объ Алексѣѣ Степановичѣ его современниковъ. Вотъ почему эти воспоминанія важны для сужденія о личности и дѣятельности Хомякова, цѣнны для его характеристики; вотъ почему каждый изъ изслѣдователей и біографовъ Хомякова невольно останавливается на нихъ и на нихъ строить свое зданіе.

Всѣ изслѣдователи согласны въ томъ, что на жизни Алексѣя Степановича легъ истинно-русскій отпечатокъ всесторонности и всеобъемлемости. Въ его сочиненіяхъ мы встрѣчаемся съ обильнымъ матеріаломъ и глубокою мыслью, поражающей своей оригинальностью и блещущей необычайной разносторонностью. Это былъ и богословъ, и философъ, и филологъ, и поэтъ, и публицистъ, и ораторъ. Онъ—кандидатъ математическихъ наукъ, онъ занимается живописью и имѣетъ успѣхъ, ему не чужды медицина и техника, онъ изобрѣтаетъ противохолерное средство, которымъ успѣшно лѣчитъ въ страшную холеру 1830 г., онъ различными приспособленіями къ механизму ружья заинтересовываетъ Тульскій оружейный заводъ и военное министерство, онъ за усовершенствованную имъ паровую машину получаетъ медаль на англійской выставкѣ. Хомяковъ поражалъ своихъ современниковъ своей эрудиціей. Онъ владѣлъ европейскими языками, какъ своимъ русскимъ, онъ зналъ славянскіе языки, греческій и латинскій, санскритскій, нѣкоторые языки Востока. Не было предмета, относительно котораго

¹⁾ А. И. Кошелева „Воспоминанія“. „Русскій Архивъ“ 1879 г. 3 кн. 272 стр.

онъ не обнаруживалъ бы знанія. Еще двадцатичетырехлѣтнимъ гусаромъ онъ былъ „чрезвычайно начитанъ“ ²⁾ Память его быстро воспринимала свѣдѣнія и твердо хранила ихъ. А. И. Коселевъ въ своихъ воспоминаніяхъ приводитъ нѣсколько поразительныхъ примѣровъ феноменальной памяти и необычайнаго быстрого чтенія Алексѣя Степановича Хомякова ³⁾. Умъ Хомякова поражалъ своей глубиною и живостью. Хомяковъ, интересуясь всякимъ предметомъ и вопросомъ жизни, не схватывалъ только свѣдѣнія случайныя, неполныя; онъ быстро проникалъ въ глубину предмета, быстро постигалъ его сущность. На каждомъ мѣстѣ, гдѣ онъ становился, „умъ его начиналъ постигать ясно, въ чемъ его призваніе“. Такъ говорилъ послѣ смерти Хомякова одинъ изъ его современниковъ ⁴⁾. Есть люди, которые въ каждомъ вопросѣ жизни общества доискиваются истины, не оставляютъ ни одного предмета безъ яснаго и опредѣленнаго его рѣшенія. Къ такимъ людямъ принадлежалъ Хомяковъ. Вся жизнь такихъ людей, это—постоянное приобрѣтеніе знаній. И по свидѣтельству современниковъ, Хомяковъ, поглощая быстро книжныя свѣдѣнія, выписывалъ себѣ массу книгъ, все новое и научно-цѣнное въ разныхъ областяхъ знаній, обогащая и безъ того „цѣнную бібліотеку своего отца“. Ю. О. Самаринъ пишетъ, что Алексѣй Степановичъ въ одинъ годъ выписалъ книгъ изъ-за границы на 10000 рублей. „При первой бесѣдѣ съ такими людьми“, говоритъ современникъ Хомякова, характеризуя его, „при нѣкоторомъ сомнѣніи вашемъ, при высказанномъ вами противорѣчіи, они передаютъ вамъ свои душевныя сокровища. Трудно указать предметъ, который бы въ живомъ разговорѣ Хомякова не былъ излагаемъ съ меньшей полнотою, ясностью и увлеченіемъ, какъ въ лучшей книгѣ. По немногимъ литературнымъ опытамъ, которые были изданы въ его молодости, легко видѣть, какою обладалъ онъ силою и независимостью ума, воображенія и вкуса“ ⁵⁾. По воспоминаніямъ всѣхъ современниковъ Алексѣя Степановича, мы дѣйствительно знаемъ, что Хомяковъ готовъ былъ постоянно дѣлиться своими мыслями; при живости своей онъ всегда охотно вступалъ въ разговоръ и, каковъ бы ни

²⁾ Труды Кіевской Дух. Академіи. 1898 г. Т. II. Стр. 489.

³⁾ Русскій Архивъ. 1879 г. Книга 3, стр. 265—272.

⁴⁾ *Плетневъ*. „Отчеты Импер. Академіи Наукъ по отд. русск. языка и словесности“ за 1852—1865 г. Петерб. 1866 г. Стр. 331.

⁵⁾ *Плетневъ*. Ibid. Стр. 331—332.

былъ предметъ, высказывалъ свои всегда дѣльные и глубоко-умныя, часто оригинальныя мысли. При этомъ онъ съ горячностью защищалъ ихъ и настолько настойчиво стоялъ за свои убѣжденія, что его прозвали „первымъ спорщикомъ Москвы“. Готовность бесѣдовать о предметахъ науки и жизни вытекала у него изъ собственного глубокаго интереса къ этимъ предметамъ, ко всякому знанію, горячность въ спорѣ объяснялась не только темпераментомъ, но и непоколебимостью его убѣжденій, убѣжденій опредѣленныхъ и твердыхъ, увѣренностью въ ихъ правотѣ. Феноменальная память и глубокое пониманіе каждаго предмета давали Алексѣю Степановичу неотразимое орудіе для защиты своихъ взглядовъ. Если къ этому присоединить крѣпкую логику и увлекательное краснорѣчіе Алексѣя Степановича, то станетъ понятнымъ, почему онъ бывалъ побѣдителемъ во всевозможныхъ спорахъ. Силу его логики признавали противники его по убѣжденіямъ и даже только этой логикой хотѣли объяснить всю непобѣдимость Хомякова. Такъ Герценъ, извѣстный западникъ, человѣкъ убѣжденный въ правотѣ своихъ взглядовъ, не могъ согласиться съ доводами Хомякова и, не будучи въ состояніи отразить ихъ, приписывалъ это логической изворотливости противника. Но и онъ не отрицалъ рѣдкихъ дарованій Хомякова. „Умъ сильный, подвижной, богатый средствами и неразборчивый на нихъ, богатый памятью и быстрымъ соображеніемъ, онъ горячо и неутомимо проспорилъ всю свою жизнь, говоритъ о Хомяковѣ Герценъ. Во всякое время дня и ночи онъ былъ готовъ на запутаннѣйшій споръ и употреблялъ для торжества своего славянскаго воззрѣнія все на свѣтѣ—отъ казуистики византійскихъ богослововъ до тонкостей изворотливости легиста... Боецъ безъ усталости и отдыха, Хомяковъ билъ и кололъ, нападалъ и преслѣдовалъ, осыпалъ островами и цитатами, пугалъ и вводилъ въ лѣсъ мыслей, откуда безъ молитвы и выйти нельзя“ ⁶⁾. Краснорѣчіе Хомякова поражало всѣхъ: онъ былъ прекраснымъ собесѣдникомъ. „Нечего тебѣ говорить, что съ нимъ не соскучишься: ты знаешь, что онъ поетъ, какъ гусли“, писалъ объ Алексѣѣ Степановичѣ И. В. Шатиловъ къ Н. А. Муханову ⁷⁾. Нельзя не отмѣтить также того самообладанія, котораго Хомяковъ, при его сильномъ ха-

⁶⁾ Словарь Брокгауза и Ефрона. Т. 74, стр. 545, и „Славянскій Вѣкъ“ № 76, стр. 113.

⁷⁾ Изъ Пятигорска отъ 20 Іюля 1830 г. Стр. 24.

рактёрѣ, никогда не терялъ ни въ спорѣ, ни при разныхъ глубоко потрясавшихъ его обстоятельствахъ. По свидѣтельству Н. А. Муханова, при смерти Веневитинова, которая глубоко огорчила Хомякова, при отъѣздѣ его самого съ братомъ въ дѣйствующую армію, онъ „продолжалъ разсуждать самымъ яснымъ и спокойнымъ образомъ о предметахъ отвлеченныхъ, какъ будто ничего тревожнаго не происходило въ то время“⁸⁾. Такъ живая и глубокая мысль Хомякова текла всегда логически правильно. Не удивительно, если рѣчь Хомякова заинтересовывала слушателей, тѣмъ болѣе, что онъ всегда былъ полнъ жизни, всегда веселый, живой, ясный и своимъ оживленіемъ пробуждалъ даже апатичное общество. „Можно сказать“, вспоминалъ о немъ П. Я. Полонскій⁹⁾, „что Хомяковъ вносилъ тепло и свѣтъ повсюду, гдѣ ни появлялся. Тотчасъ по его приходѣ все, точно по мановенію палочки волшебника, приходило въ движеніе: начинались оживленные разговоры, переходившіе въ горячіе диспуты, при чемъ Хомяковъ былъ душою всеобщаго движенія. Самъ онъ говорилъ хорошо, но особенно увлекательной становилась его рѣчь, когда разговоръ переходилъ на тему о славянахъ и славянскомъ движеніи. Тогда черные глаза его сверкали, и самъ онъ, трактую о любимомъ предметѣ, походилъ на апостола во время проповѣди“. Такой душой кружка Алексѣй Степановичъ былъ и среди Московскихъ и среди Петербургскихъ своихъ друзей, такъ вездѣ онъ оживлялъ своею бесѣдою общество. А. Д. Блудова въ письмѣ къ великой княгинѣ Еленѣ Павловнѣ такъ характеризуетъ Алексѣя Степановича: „Мы часто видаемъ Хомякова. Его живость и умъ поистинѣ несравненны: точно непрерывные потѣшные огни. И тѣмъ не менѣе всякій разъ, посреди всей этой сверкающей блесками игры, свѣтится какая-нибудь добрая и глубокая мысль, которая остается у васъ въ памяти и въ сердцѣ“¹⁰⁾. Хомякова часто упрекали въ томъ, что онъ приводитъ мнимыя доказательства или такія, которыя не могутъ быть провѣрены, а также въ парадоксальности мнѣній и софистикѣ. Достаточно вспомнить приведенные выше слова Герцена. Но не только люди противоположныхъ Хомякову

⁸⁾ Воспоминанія. „Русскій Архивъ“ 1887 г., кн. 1. Стр. 243.

⁹⁾ К. П. Ободовскій. Листки изъ записной книжки. „Историческій Вѣстникъ“ 1893. Декабрь. Стр. 780.

¹⁰⁾ Соч. Хомякова. Т. VIII. Стр. 39. Переводъ съ франц. подъ строкой.

возврѣній, какъ Герценъ, указывали, что рѣчь Хомякова не чужда парадоксовъ и софизмовъ, но и люди, которыхъ надо причислить къ почитателямъ Алексѣя Степановича, не отрицали этого. Напр. Н. А. Мухановъ пишетъ объ Алексѣѣ Степановичѣ: „въ разговорахъ его съ глазу на глазъ нельзя было правильнѣе и глубже разсуждать о предметахъ и вопросахъ высшей важности; какъ только являлось болѣе слушателей, онъ перемѣнялъ совершенно направленіе своихъ рѣчей и вводитъ въ нихъ возвращенія столь парадоксальныя, часто неосновательныя, и поддерживалъ ихъ силою и доводами, испещренными необыкновенной живостью и игривостью“¹¹⁾. Подобныя упреки повторялись многими. Констатируя этотъ фактъ, одинъ изъ современниковъ и близкихъ къ А. С. Хомякову людей— А. И. Кошелевъ даетъ такое объясненіе, со словъ самого Алексѣя Степановича, этой странной особенности его рѣчей, объясненіе, которое по сопоставленію съ словами Н. А. Муханова уясняетъ намъ многое. „Многіе“, пишетъ А. И. Кошелевъ, „упрекали его въ любви къ софизмамъ и спорамъ и увѣряли, что онъ противорѣчилъ часто самъ себѣ, защищая сегодня то, что онъ опровергалъ наканунѣ. Такой упрекъ показываетъ лишь одно, что люди, позволявшіе его себѣ, не вникали въ глубокий смыслъ его словъ. Дѣйствительно, онъ иногда какъ будто противорѣчилъ себѣ“¹²⁾... Случалось мнѣ его упрекать въ томъ, что онъ излагалъ свои мнѣнія въ видѣ софизмовъ, и я получалъ отъ него въ отвѣтъ: наше общество такъ апатично, такъ сонливо, и понятія его покоятся подъ такою толстою корою, что необходимо ошеломлять людей и молотомъ пробивать кору ихъ умственного бездѣйствія и безмыслія“¹³⁾. Что касается доказательствъ, якобы мнимыхъ, употребляемыхъ Хомяковымъ, то со времени полемики Хомякова съ Грановскимъ нерѣдко повторялись обвиненія, что Хомякову, „какъ поэту, привычнѣе въ сферѣ свободныхъ вымысловъ“¹⁴⁾. Но едва ли эти обвиненія достойны вниманія. Изъ воспоминаній

¹¹⁾ „Русскій Архивъ“ 1887, кн. 1. Стр. 244.

¹²⁾ Кошелевъ приводитъ примѣры: Хомяковъ то защищалъ обрядность, то нападалъ на нее, то ратовалъ за свободу, то за самодержавіе и т. п. *Надо* для уясненія сравнить слова VIII т. Соч. А. С. Хомякова, къ письмамъ Ю. Ф. Самарину, стр. 237.

¹³⁾ „Русскій Архивъ“ 1879, кн. 3. Стр. 269—270.

¹⁴⁾ Томъ VIII сочин. Хомякова изд. 1900 г. Стр. 204, примѣч. Ср. 1 томъ соч. Хомякова, стр. 153.

Кошелева мы знаемъ, что Кирѣвскій однажды усумнился въ справедливости цитаты, приведенной Хомяковымъ въ доказательство его мысли изъ книги, читанной Алексѣемъ Степановичемъ пятнадцать лѣтъ тому назадъ въ бібліотекѣ Троице-Сергіевой Лавры, но по провѣркѣ цитата оказалась вѣрной. Мы не знаемъ случаевъ обратнаго характера, которыми бы оправдывались упреки. Ссылки Хомякова на прочитанное, подобныя приведенной, могли, конечно, породить сомнѣнія: казалось невѣроятнымъ, чтобы съ такой подробностью, какъ страница и мѣсто на страницѣ (на что ссылался Хомяковъ при Кирѣвскомъ), помнились такъ долгое время. Но мы изъ свидѣтельствъ современниковъ же знаемъ, что Хомяковъ черезъ много лѣтъ по прочтеніи книги помнилъ ту или другую встрѣчающуюся въ ней фразу или страницу съ извѣстной мыслью. Наконецъ, „вращатся въ области вымысловъ“—это совершенно противорѣчить любви Хомякова къ истинѣ, уваженію къ знанію и чужимъ убѣжденіямъ, характеру всей его жизни, это упрекъ, который могъ быть допущенъ горячностью полемиста.

Выше мы упомянули о твердости и постоянствѣ убѣжденій Алексѣя Степановича. Эту твердость убѣждений, постоянство общаго направленія Алексѣй Степановичъ наслѣдовалъ отъ матери. „Ей я обязанъ и своимъ направленіемъ, и своею неуклончивостью въ этомъ направленіи“, писалъ о ней послѣ ея смерти Алексѣй Степановичъ. Объ этомъ постоянствѣ убѣжденій Хомякова и неуклонномъ проведеніи имъ своихъ убѣждений въ жизнь свидѣлствуютъ многіе изъ его современниковъ. „Съ самыхъ юныхъ лѣтъ онъ былъ, какимъ его знали въ позднѣйшее время“, пишетъ о немъ Мухановъ¹⁵⁾. „Мнѣ не случалось встрѣтить человѣка болѣе постояннаго въ своихъ убѣжденіяхъ и въ сношеніяхъ съ людьми... Я зналъ Хомякова 37 лѣтъ и основныя его убѣжденія 1823 года остались тѣже и въ 1860 году“, вспоминаетъ о немъ А. И. Кошелевъ¹⁶⁾. Почти тоже повторяютъ другіе. Въ основѣ убѣждений Алексѣя Степановича лежала горячая вѣра. Онъ былъ истинно-православнымъ христіаниномъ и истинно-русскимъ человѣкомъ. Вѣру Хомякову внушила его мать и вообще семья. Какъ мы уже говорили, мать его была набожная женщина, глубоко вѣровавшая, семья — строго православная, гдѣ соблюдались церков-

¹⁵⁾ А. Мухановъ. „Воспоминанія объ А. С. Хомяковѣ. „Русскій Архивъ“ 1887, кн. 1. Стр. 243.

¹⁶⁾ Тамъ же.

ныя предписанія и освященные церковью обычаи дома. Мать Хомякова „болѣла сердцемъ за Россію болѣе, чѣмъ за себя и за своихъ близкихъ“. Всѣ ея убѣжденія покоились на христіанской вѣрѣ и на любви къ Россіи. Эту вѣру и эту любовь она передала и сыну. При этомъ, вѣра сына не явилась только мертвой доктриной, она стала чѣмъ-то живымъ, охватившимъ все его существо, неуклонно проводимымъ въ жизнь. Такимъ знаютъ Хомякова его современники. Для него, по воззрѣніямъ, членъ Церкви долженъ принимать въ ея жизни живое участіе; по жизни—Алексѣй Степановичъ стремится осуществить это. „Даже въ Парижѣ“, сообщаетъ А. И. Кошелевъ, „гдѣ Алексѣй Степановичъ въ первый разъ былъ въ ранней молодости, онъ сѣмѣлъ во весь великій постъ ни разу не оскоромиться... Молился онъ много и усердно, но старался этого не показывать и даже скрывать“¹⁷⁾ На ряду съ глубокой вѣрою Алексѣй Степановичъ допускаетъ участіе въ дѣлѣ вѣры разума. Въ немъ уживались вмѣстѣ синтезъ вѣры и анализъ науки, что въ наше время многимъ людямъ „безъ вѣры“ кажется невозможнымъ. Въ Хомяковѣ вѣраи разумъ жили, „не нарушая другъ друга, напротивъ—въ безусловной, живой полнотѣ своихъ правъ, безъ борьбы и противорѣчія, но свободно и вполне примиренные. Онъ не только не боялся, но признавалъ обязанностью мужественнаго разума и мужественной вѣры спускаться въ самыя глубочайшія глубины скепсиса, выносилъ оттуда свою вѣру во всей ея цѣльности и ясной, свободной, какой-то дѣтской простотѣ. Онъ презиралъ вѣру робкую, почіющую на бездѣйствіи мысли и опасющуюся анализа науки. Онъ требовалъ лишь, чтобы этотъ анализъ былъ доведенъ до конца“¹⁸⁾. Вотъ почему нельзя было упрекнуть Хомякова въ косности его убѣжденій (Кошелевъ): будучи въ основѣ постоянными, они крѣпили и развивались по мѣрѣ примиренія вѣры и науки. Неудивительно также, что онъ изумлялъ людей съ одной только вѣрой и казался имъ невѣрующимъ, когда обличалъ изувѣровъ путемъ логики, доказывая несостоятельность ихъ вѣры, или высказывая смѣло свои сужденія о предметахъ, сужденія о которыхъ казались слушателямъ чѣмъ-то безбожнымъ... Къ тому же Алексѣй Степановичъ никогда не выставлялъ своей вѣры на показъ и никогда не навязывалъ ее дру-

¹⁷⁾ Тамъ же.

¹⁸⁾ Письма Хомякова. Примѣч. къ письмамъ Ю. Ф. Самарину. Стр. 237.

гимъ. Не считалъ онъ и убѣжденія свои религіозныя, научныя и проч., исключительными. Его отношеніе къ предмету было свободное. По словамъ Пыпина, это было убѣжденіе „просвѣщеннаго человѣка, который не боялся противнаго мнѣнія, даже искалъ его, чтобы удовлетворить своей потребности пропаганды“. Онъ хотѣлъ разъяснить и уяснить предметъ, разрѣшить спорный вопросъ. Увѣренный въ справедливости своихъ взглядовъ, онъ стремился къ выясненію истины другимъ, вѣря, что тогда они должны съ нимъ согласиться. Нетерпимости по отношенію къ убѣжденіямъ другихъ, нетерпимости, при которой часто дѣлается невозможнымъ выясненіе вопроса, у Алексѣя Степановича не было. И это отношеніе при спорѣ къ убѣжденіямъ другихъ не могло, конечно, не привлекать къ бесѣдѣ и на сторону Алексѣя Степановича многихъ. Онъ, по свидѣтельству современника, никогда не показывалъ своего умственнаго превосходства предъ другими. „Простота его обхожденія была очаровательна“. Онъ любилъ бесѣдовать съ молодежью, которая впоследствии примкнула къ нигилизму¹⁹⁾ и которую онъ называлъ „свирѣпой“²⁰⁾. Въ отношеніи къ людямъ это былъ добросердечный человѣкъ. Алексѣй Степановичъ постоянно заботился и заступался за „малыхъ“. Его письма, напр., къ Веневитинову полны просьбъ за другихъ и, по большей части, за лицъ начинающихъ жизнь или обиженныхъ судьбою. Въ своей губерніи онъ вмѣшивался въ дѣла часто мелкія, чтобы отстоять права обиженнаго. „Воюю съ Губернскимъ Правленіемъ“, пишетъ онъ въ одномъ изъ писемъ къ А. Н. Попову изъ Богучарова²¹⁾, „хуже всякаго Бема и Кошута! Отбили навозъ у ямщиковъ на станціи, не только противъ всѣхъ правъ, но еще и противъ словъ контракта, заключеннаго съ казною за семь мѣсяцевъ. И какъ вы думаете, какую бы причину нашли они для этого разбоя? Ямщики-де, говорить Правленіе, не могутъ и не умѣютъ пользоваться навозомъ, и сверхъ того свободнѣе будутъ заниматься гоньбою почтовою, когда избавятся отъ хлопотъ по очищенію двора. Это невѣроятно, но именно таковы отвѣты Правленія и его достойнаго представителя, Барановича. Дѣло любопытное по

¹⁹⁾ А. Н. Пыпина. Историческіе очерки. Характеристика литературныхъ мнѣній отъ двадцатыхъ до пятидесятыхъ годовъ. Изданіе второе. Петерб. 1890. Стр. 279.

²⁰⁾ Кошелевъ. Тамъ же. Стр. 271—272.

²¹⁾ Письмо 21 отъ 3 Декабря 1851 г. (Соч. т. VIII, стр. 208).

наглости нарушенія правъ собственности и контрактныхъ условій. Въ скорости думаю довести его до гр. Перовскаго или до 1-го Департамента Сената, а между тѣмъ еще здѣсь вожусь съ нимъ и забавляюсь толками тульскими о моей неуступчивости“. Такое вмѣшательство Алексѣя Степановича въ мелкое, повидимому, дѣло было, конечно, многимъ непріятно. Но Алексѣй Степановичъ слѣдовалъ своему принципу—вести Россію по пути осуществленія добра и правды Христовыхъ. Онъ стремился, по его собственному выраженію, чтобы и „внутри Россіи не боялись правду говорить и дѣлать“²²⁾. Но обычнымъ людямъ—когда и кому это было пріятно? Отсюда у Алексѣя Степановича было не мало недоброжелателей, какъ не мало ихъ у всякаго человѣка, правдиваго и прямого, на нашей грѣшной землѣ. Но многихъ недоброжелателей побѣждали простота и добродушіе Хомякова. Онъ говорилъ правду безъ обвиняевоу, но „былъ чрезвычайно благодушенъ къ людямъ, по свидѣтельству современника, и только въ крайнемъ случаѣ позволялъ себѣ показывать къ человѣку неуваженіе“. Его дѣтская кротость „обезкураживала“ сердящагося... „Во все время нашей дружбы“, пишетъ А. И. Кошелевъ²³⁾, „ни разу Хомяковъ на меня не сердился и никогда, ни на одинъ день не было между нами холодности“. Изъ такого свидѣтельства близкаго къ Алексѣю Степановичу человѣка намъ становится понятнымъ, почему Хомяковъ былъ душею кружка, который около него группировался и подъ обаяніемъ его личности разрастался: онъ „привязывалъ къ себѣ всѣхъ, былъ центромъ, гдѣ бы ни являлся.... ради образованности, живости и завлекательности рѣчи и кротости и безобидности своей бесѣды“²⁴⁾.

Говоря о добросердечіи и мягкости Хомякова въ отношеніи къ другимъ людямъ, нельзя обойти молчаніемъ того отзывъ, который дѣлаетъ объ Алексѣѣ Степановичѣ извѣстный историкъ С. М. Соловьевъ, касаясь его нравственной личности. Онъ называетъ Хомякова человѣкомъ недобросовѣстнымъ, нескромнымъ, самолюбивымъ, раздражительнымъ, неуступчивымъ, завистливымъ, злымъ²⁵⁾. „Въ нашемъ зеленомъ обществѣ“,

²²⁾ Выраженіе одного изъ писемъ къ Попову.

²³⁾ Воспоминанія. Ibid. Стр. 270—271.

²⁴⁾ Ibid.

²⁵⁾ Проф. Завитневичъ. Труды Кіев. Духов. Академіи 1898 г. Т. II, стр. 318.

говорить онъ между прочимъ²⁶⁾, „обществѣ, неимѣвшемъ средствъ оцѣнить истиннаго знанія, добросовѣстности и скромности съ послѣднимъ неразлучныхъ, Хомяковъ прослылъ гениемъ; это вздуло его самолюбіе, сдѣлало его раздражительнымъ, неуступчивымъ, завистливымъ, злымъ“. Отзывъ Соловьева напелъ себѣ достойную оцѣнку у проф. Завитневича въ его трудѣ о Хомяковѣ. Правда, психологическія выкладки профессора не особо убѣдительны²⁷⁾, но указаніе, что къ такимъ обвиненіямъ, какъ обвиненіе Соловьева, Хомяковъ ничѣмъ не подалъ повода въ теченіи всей своей жизни, и что этотъ отзывъ среди другихъ свидѣтельствъ о Хомяковѣ его современниковъ стоитъ обособленно, не оставляетъ сомнѣній въ

²⁶⁾ По Завитневичу. Ibid. 315—316 стр.

²⁷⁾ Проф. Завитневичъ пишетъ: „Всѣ люди думаютъ, что восхваленіе, возвеличеніе могутъ развить въ человѣкѣ самообольщеніе, самомнѣніе, самоувѣренность, гордость, тщеславіе, словомъ, всѣ тѣ свойства и качества души, въ основаніи которыхъ лежитъ искусственное возвеличеніе личнаго „я“. По психологіи же Соловьева выходитъ, что таже виѣшняя причина ведетъ къ развитію совершенно противоположныхъ свойствъ и качествъ, именно раздражительности, неуступчивости, зависти, злости. Спрашивается: кто же раздражалъ Хомякова, кто требовалъ отъ него уступокъ, кто вызывалъ въ немъ зависть, кто заставлялъ его злиться, если все „зеленое общество“ только воскуряло предъ нимъ оиміамъ, величая его гениемъ? Да хотя бы догадался человѣкъ вставить, что были-де люди, которые не хотѣли величать Хомякова гениемъ, они то раздражали и злили его. Историческая неправда отъ этого, конечно, не сдѣлалась бы правдою, но по крайней мѣрѣ логика была бы пощажена“ („Труды Кіев. Д. А.“ 1898 г. т. II, стр. 319). Соглашаясь съ психологіей проф. Завитневича, не можемъ же согласиться и съ психологіей Соловьева: преклоненіе предъ умомъ человѣка, дѣйствительно, можетъ развить въ немъ „раздражительность“, „неуступчивость“, „злость“ и т. д., неуступчивость, очевидно, въ спорахъ, раздражительность и злость при возраженіяхъ. Ясно, неоспоримо ясно по самому ходу мысли Соловьева, что онъ говоритъ именно объ этомъ. Съ этимъ согласенъ, повидимому, и проф. Завитневичъ, когда говоритъ: „хотя бы догадался человѣкъ вставить, что были де-люди“ и т. д. Этотъ пропускъ и повелъ, думается, къ психолог. выкладкамъ профессора. Намъ кажется, что этотъ пропускъ Соловьевъ сдѣлалъ естественно: само собою разумѣлось, что были люди, которые не соглашались съ Хомяковымъ и спорили съ нимъ, возражали ему; противоположное предположеніе было бы, дѣйствительно, странно. Наше „зеленое общество“, это, очевидно, молодежь, которая преимущественно группи-

его несправедливости и заставляет думать, что онъ небезпристрастенъ. Невольно припоминается, что Хомяковъ, по его словамъ въ письмѣ, „обдѣлывалъ Соловьева, и хотя формы были вѣжливы, но содержаніе не совсѣмъ пріятно“ ²⁸⁾...

Знаменательно, что Алексѣй Степановичъ завѣщалъ своимъ единомышленникамъ „сохранять вполнѣ нравственное достоинство и безусловную, безстрастную чистоту во всѣхъ дѣйствіяхъ“ ²⁹⁾. Это былъ человѣкъ, у котораго слово и дѣло, убѣжденія и жизнь не расходились. По убѣжденіямъ глубоко-православный христіанинъ и истинно-русскій человѣкъ, Хомяковъ проведеніе своихъ убѣжденій въ жизнь для пользы Церкви и Россіи считалъ своимъ призваніемъ, долгомъ, трудомъ, который онъ долженъ совершить ³⁰⁾. Въ послѣднемъ онъ видѣлъ цѣль своей жизни и во исполненіе этой жизненной задачи онъ въ послѣдніе годы посвящаетъ болѣе времени „слову писанному“ и въ своихъ трудахъ оставляетъ потомству богатство своего ума и знаній. Къ краткому обзорѣ этихъ трудовъ Хомякова и его воззрѣній мы и перейдемъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ровалась около Хомякова и преклонялась предъ нимъ... Это объясненіе пропуска, особенно въ краткомъ отзывѣ Соловьева, смѣемъ думать, болѣе естественно, чѣмъ довольно рѣзко выраженное по отношенію къ нашему уважаемому историку обвиненіе въ нелогичности... *Авторъ.*

²⁸⁾ Письмо къ Веневитинову. Стр. 155. Оцѣнку трудовъ Соловьева Хомяковымъ см. въ 3 т. его сочиненій (по изд. 1900 г.).

²⁹⁾ Труды Кіев. Д. Акад. 1898, т. II, стр. 319—320.

³⁰⁾ См. выше сказанное по поводу смерти жены.

Объ устройствъ церковныхъ домовъ для приходскаго духовенства Тульской епархіи *).

Присоединяя перечисленные выше церковно-причтовые помѣщенія къ помѣщеніямъ, устроеннымъ и прибрѣтеннымъ въ теченіе пяти предыдущихъ лѣтъ, получаемъ слѣдующую вѣдомость о причтовыхъ домахъ за 1898—1903 г.г.

Наименованіе благочинночес- кихъ округовъ.	Приобрѣтено въ 1898— 1902 г.	Приобрѣтено и начато по- стройкою въ 1903 г.	Всего.	Наименованіе благочинничес- кихъ округовъ.	Приобрѣтено въ 1898— 1902 г.	Приобрѣтено и начато по- стройкою въ 1903 г.	Всего.
Алексинскій 1.	2	1	3	Каширскій 4	3	1	4
— 2.	—	2	2	— 5.	—	—	—
— 3.	5	1	6	— 6.	1	1	2
— 4.	2	1	3	Крапивенскій 1.	2	—	2
— 5.	2	—	2	— 2.	—	1	1
Богородицкій 1.	—	—	—	— 3.	2	4	6
— 2.	1	1	2	— 4.	9	2	11
— 3.	—	—	—	— 5.	3	2	5
— 4.	2	—	2	Новосильскій 1.	—	—	—
— 5.	5	—	5	— 2.	3	1	4
Гор. Бѣлевъ. .	1	—	1	— 3.	1	—	1
Бѣлевскій 1.	1	1	2	— 4.	—	—	—
— 2.	2	2	4	— 5.	1	—	1
— 3.	1	—	1	Одоевскій 1.	—	—	—
— 4.	1	—	1	— 2.	3	—	3
Веневскій 1.	—	—	—	— 3.	6	—	6
— 2.	—	—	—	— 4.	—	—	—
— 3.	—	—	—	— 5.	4	2	6
— 4.	—	3	3	1 окр. г. Тулы	9	1	10
— 5.	1	—	1	2 — —	3	—	3
— 6.	2	—	2	Тульск. у. 1 окр.	5	1	6
Епифанскій 1.	4	1	5	— 2.	1	—	1
— 2.	—	—	—	— 3.	6	2	8
— 3.	1	—	1	— 4.	5	—	5
— 4.	—	—	—	— 5.	3	1	4
— 5.	1	1	2	Чернскій 1.	—	—	—
Ефремовскій 1.	—	—	—	— 2.	2	1	3
— 2.	—	—	—	— 3.	3	—	3
— 3.	—	—	—	— 4.	4	1	5
— 4.	—	1	1	— 5.	1	—	1
— 5.	—	—	—				
Каширскій 1.	1	1	2	Итого —	120	40	160
— 2.	1	—	1				
— 3.	4	3	7				

Помимо покупки и устройства новыхъ церковно-причтовыхъ домовъ, дѣятельность строительныхъ комитетовъ, по примѣру предшествующихъ лѣтъ, направлена была къ благоустройству церковно-причтовыхъ помѣщеній, приобрѣтенныхъ и устроенныхъ ранѣе, и состояла въ слѣдующемъ.

Алексинскій уѣздъ.

1. Въ с. *Азаровкѣ* при церковномъ домѣ для священника устроена рига.

2. Въ с. *Бѣховѣ* ремонтированъ церковный домъ для священника, на что израсходовано изъ свободныхъ церковныхъ суммъ 50 руб. 48 к.

3. Въ с. *Скниги* ремонтированъ таковой же домъ, съ употребленіемъ на ремонтъ 70 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ.

Богородицкій уѣздъ.

4. Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 7—8 Октября, разрѣшено причту съ церковнымъ старостой с. *Никольскаго-Каменки* употребить оставшійся отъ разобранной колокольни годный матеріалъ на устройство кухни при церковномъ домѣ для священника, съ израсходованіемъ на работы по устройству кухни 100 руб. изъ капитала, имѣющаго назначеніе на устройство церковно-причтовыхъ домовъ.

Веневскій уѣздъ.

5. Въ с. *Медвѣдкахъ* сдѣлана пристройка къ церковному причтовому дому, на каковой предметъ употреблено изъ свободныхъ церковныхъ суммъ 208 рублей.

Епифанскій уѣздъ.

6. Двухъэтажный церковно-причтовый домъ при *Соборной церкви г. Епифани* проконопаченъ, обшитъ новымъ тесомъ и снабженъ новыми оконными рамами, на каковой предметъ израсходовано строительнымъ комитетомъ 275 рублей.

Каширскій уѣздъ.

7. Въ с. *Богатищевъ-Епишинѣ* ремонтированъ церковный причтовый домъ на пожертвованную сумму, въ количествѣ 75 рублей.

Крапивенскій уѣздъ.

8. Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 19 Сентября разрѣшено причту съ церковнымъ старостой *с. Частыхъ Колодезей* пристроить къ церковному дому для псаломщика кухню, съ израсходованіемъ на сіе 250 руб. изъ свободной церковной суммы, не имѣющей спеціального назначенія.

Одоевскій уѣздъ.

9—10. За счетъ суммъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ попечительствъ капитально ремонтированы священническіе церковные дома *при Троицкой церкви г. Одоса и въ с. Жупани.*

Тульскій уѣздъ.

11. *При Старо-Никитской церкви* былъ отремонтированъ внутри и снаружи ветхій деревянный домъ, находящійся на церковной усадьбѣ, перешедшій въ 1902 г. въ собственность церкви, для помѣщенія причта, по домашнему завѣщанію вдовы пономаря названной церкви А. Лебедевой. Для ремонта заимобразно израсходовано 355 р., съ тѣмъ, чтобы уплатить ихъ изъ арендной платы съ жильцовъ, поселившихся въ отдѣльномъ домѣ.

12. Въ *с. Романовъ* произведенъ ремонтъ церковнаго дома для священника, на каковой предметъ израсходовано изъ церковныхъ суммъ 30 р. 40 к.

13. Таковой же ремонтъ произведенъ въ *с. Частомъ*, за счетъ церковной суммы, въ количествѣ 16 р. 32 к.

Чернскій уѣздъ.

14. Въ *с. Новыхъ Горкахъ* окрашена крыша церковнаго дома для священника, кромѣ того, къ дому пристроенъ дворъ, съ израсходованіемъ на означенныя работы 50 рублей изъ свободной церковной суммы и 50 рублей пожертвованныхъ прихожанами.

Составъ строительныхъ Комитетовъ и ихъ дѣятельность.

Какъ видно изъ донесеній о.о. благочинныхъ, открытія новыхъ строительныхъ комитетовъ въ тѣхъ приходахъ епархіи, въ которыхъ комитетовъ не было открыто въ предыдущіе годы, въ отчетномъ году не послѣдовало. Равнымъ образомъ, составъ

существующихъ строительныхъ комитетовъ въ отчетномъ году почти повсемѣстно оставался прежній. Лишь въ донесеніи о. благочиннаго 1 Епифанскаго округа сообщается о пополненіи состава комитета *с. Козловой Слободы* вступленіемъ новаго члена—г. Мироваго судьи г. Епифани, д. ст. сов. П. Парскаго. Что касается дѣятельности строительныхъ комитетовъ, то она активнѣе проявлялась, по сообщеніямъ о.о. благочинныхъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда комитеты располагали значительными готовыми средствами.

Образованіе строительныхъ капиталовъ.

Въ дополненіе къ опубликованнымъ въ предшествовавшіе годы распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства относительно образованія капиталовъ на устройство церковно-причтовыхъ домовъ, бывшій въ Январѣ отчетнаго года съѣздъ о.о. благочинныхъ епархіи призналъ необходимымъ предложить строительнымъ комитетамъ продолжать ежегодныя отчисленія въ строительный капиталъ изъ свободныхъ церковныхъ суммъ во всѣхъ приходахъ епархіи, не исключая и тѣхъ, гдѣ церковныя помѣщенія для причта уже имѣются, на случай неотложныхъ ремонтовъ, на производство которыхъ въ церкви можетъ не найтись готовой денежной суммы. Въ теченіе отчетнаго года въ нѣсколькихъ селахъ епархіи положено начало отчисленіямъ суммъ на ремонтныя нужды церковно-причтовыхъ домовъ.

Образованіе капиталовъ на предметъ устройства или покупки церковно-причтовыхъ домовъ, начатое еще въ 1898 г., продолжалось въ отчетномъ году тѣмъ же порядкомъ, какъ и въ предшествующіе годы, т. е.: а) отчисленія въ строительный капиталъ дѣлались почти при всѣхъ церквахъ, имѣющихъ къ тому возможность по состоянію свободныхъ суммъ, и б) размѣръ отчисленій также находился въ прямой зависимости отъ состоянія свободныхъ церковныхъ суммъ *). Не положено начало образованію строительныхъ капиталовъ или остановлено въ отчетномъ году это образованіе, а по мѣстамъ сокращенъ размѣръ отчисленій, главнымъ образомъ, при тѣхъ церквахъ,

*) Итоги поступленій за 1898—1902 г. по вѣдомости 1903 г. въ нѣсколькихъ приходахъ показаны не въ тѣхъ цифрахъ, какія значатся по вѣдомости 1902 г., потому, что въ 1903 г. въ нѣкоторыхъ мѣстахъ расходовались составленные въ прежніе годы строительные капиталы.

при которыхъ производились и предположены собственныя постройки, при тѣхъ, которыми производилась уплата суммъ за причтовые дома, купленные въ семь году или ранѣе, но съ разсрочкою платежа, при церквахъ приписныхъ, или тамъ, гдѣ увеличились, сравнительно съ прежними годами, обязательные взносы. Такъ при Успенской церкви г. Епифани въ отчетномъ году сокращено противъ 1902 г. отчисленіе въ строительный капиталъ, по объясненію окружнаго о. благочиннаго, вслѣдствіе того, что въ 1903 г. увеличенъ былъ отъ этой церкви взносъ на духовно-учебныя заведенія. По той же причинѣ совсѣмъ не сдѣлано отчисленія въ капиталъ на причтовые дома при Успенской церкви г. Тулы. По неизвѣстнымъ причинамъ не производилось въ отчетномъ году отчисленій въ строительные капиталы для устройства причтовыхъ домовъ въ слѣдующихъ пунктахъ: а) при церкви Пушкарской Слободы, Гремячевскаго Селенія, Веневскаго уѣзда, б) при церкви Зарѣчной Слободы, Новосильскаго уѣзда, в) при церкви с. Игумнова, того же уѣзда, г) при церкви с. Полянокъ, того же уѣзда, д) при церкви с. Ново-Успенскаго, того же уѣзда, е) при церкви с. Войнова, того же уѣзда и ж) при церкви с. Квашнина, Тульскаго уѣзда. По противодѣйствію церковныхъ старостъ не сдѣланы отчисленія въ строительные капиталы въ нѣкоторыхъ (?) селахъ 2 Богородицкаго округа и при Ново-Преображенской церкви с. Спасскаго на Зушѣ, 5 Чернскаго округа, въ послѣднемъ селѣ—и по нежеланію приходскаго священника П. Кутепова.

Большая часть поступленій въ строительные капиталы въ отчетномъ году попрежнему составила изъ свободныхъ церковныхъ суммъ, но во многихъ приходахъ, какъ и въ предшествовающіе годы, изысканы были другіе источники. Таковы: а) причтовые капиталы и личныя пожертвованія членовъ причтовъ, б) оброчныя статьи, принадлежащія церквамъ, в) пожертвованія приходскихъ общинъ и частныхъ благотворителей и г) средства церковно-приходскихъ попечительствъ.

а) *За счетъ церковно-причтовыхъ капиталовъ и личныхъ пожертвованій членовъ—причтовъ поступленія 1903 г. увеличились:*

1) въ с. *Димитріевскомъ* на р. *Вашань*, Алексинскаго уѣзда, на 5 руб., 2) въ с. *Ново-Яковлевскомъ*, того же уѣзда, на 64 р. 50 к., 3) въ с. *Ивановскомъ Крестахъ*, Богородицкаго уѣзда, на 5 р., 4) въ с. *Папорткѣ*, того же уѣзда, на 16 руб. 27 к., 5) въ с. *Ростовѣ*, того же уѣзда, на 5 руб.,

6) при Соборной церкви *г. Венева*, на 3 р., 7) въ с. *Толстыхъ*, Веневского уѣзда, 58 к., 8) въ с. *Красномъ*, того же уѣзда, на 26 р. 30 к., 9) при Соборной церкви *г. Ефремова*, на 5 р. 94 к., 10) при Вознесенской церкви *г. Ефремова*, на 19 руб. 58 к., 11) въ с. *Благодати*, Ефремовскаго уѣзда, на 13 руб. 46 к., 12) въ с. *Шиловъ*, того же уѣзда, на 3 руб. 45 коп., 13) въ с. *Хорошихъ Водахъ*, того же уѣзда, на 36 к., 14) въ с. *Доломъ*, того же уѣзда, на 1 р. 66 к., 15) въ с. *Флоровскомъ*, Каширскаго уѣзда, на 15 р. 78 к., 16) въ с. *Мордвезъ*, того же уѣзда, на 6 руб. 55 к., 17) въ с. *Сытинъ*, того же уѣзда, на 3 р. 52 к., 18) въ с. *Поповкы*, того же уѣзда, на 90 коп., 19) при Соборной церкви *г. Крапивны*, на 15 руб., 20) при Троицкой церкви *г. Крапивны*, на 1 р. 68 к., 21) при Михайло-Архангельской церкви *г. Крапивны*, на 3 р. 96 к., 22) въ с. *Устьи*, Крапивенскаго уѣзда, на 1 р. 45 к., 23) въ с. *Березовицъ*, Новосильскаго уѣзда, на 6 руб. 40 к., 24) въ с. *Нижнемъ Скворчемъ*, того же уѣзда, на 4 р. 54 к., 25) въ с. *Остромъ-Голынкъ*, того же уѣзда, на 1 р. 81 к., 26) въ с. *Вязяхъ*, того же уѣзда, на 6 р. 22 к., 27) въ с. *Черемошнхъ*, того же уѣзда, на 42 коп., 28) при Соборной церкви *г. Одоева*, на 3 руб. 95 к., 29) при Преображенской церкви *г. Одоева*, на 4 р. 56 к., 30) при Казанской церкви *г. Одоева*, на 1 р. 70 к., 31) при Богоявленской церкви *г. Одоева*, на 7 р. 31 к., 32) при Троицкой церкви *г. Одоева*, на 5 р. 94 к., 33) въ с. *Никольскомъ-Жупани*, Одоевскаго уѣзда, на 71 к., 34) въ с. *Никольскомъ на Крюку*, того же уѣзда, на 12 руб. 34 к., 35) въ с. *Поръчъ*, того же уѣзда, на 6 руб. 40 коп., 36) въ с. *Ясеновомъ*, того же уѣзда, на 7 руб. 48 к., 37) въ с. *Анухтинъ*, того же уѣзда, на 1 р. 36 к., 38) при Соборной церкви *г. Черни*, на 10 р. 80 к.; а всего на сумму 300 р. 88 к., болѣе 1902 г. на 28 р. 87 к.

б) Отъ доходовъ съ принадлежащихъ церквамъ оброчныхъ статей поступило въ строительные капиталы:

1) при Николаевской церкви *г. Алексина* 50 р., 2) въ с. *Новомъ Павшинъ*, Алексинскаго уѣзда, 33 руб. 33 к., 3) при Преображенской церкви *г. Епифани*, 13 руб. 78 коп., 4) въ с. *Куркинъ*, Ефремовскаго уѣзда, 50 р., 5) въ с. *Флоровскомъ*, Каширскаго уѣзда, 5 р., 6) при Соборной церкви *г. Крапивны*, 100 р., 7) при Михайло-Архангельской церкви *г. Крапивны*, 3 руб., 8) въ с. *Жердевъ*, Новосильскаго уѣзда, 3 р., 9) въ с. *Пятницкомъ на Колтнъ*, того же уѣзда, 10 руб., 10) при Богоявленской церкви *г. Одоева*, 50 р., 11) въ с. *Болотскомъ*,

Одоевскаго уѣзда, 4 р., 12) въ с. *Казачьихъ Присадахъ*, Тульскаго уѣзда, 12 р., 13) *при Соборной церкви г. Черни*, 10 р., а всего 344 р. 11 к.; меньше 1902 г. на 141 р. 99 к.

Уменьшеніе итога поступленій 1903 г., сравнительно съ 1902 годомъ, объясняется, частью, сокращеніемъ поступленій отъ доходовъ съ оброчныхъ статей, а частью, и тѣмъ, что въ приведенный перечень поступленій не вошли, по недоставленію отчетныхъ свѣдѣній, 3 села (Богородицкое 1 Богородицкаго округа, Игумново и Полянки 3 Новосильскаго округа), при церквяхъ которыхъ имѣются оброчныя статьи. Поступленія въ строительные капиталы отъ доходовъ съ церковныхъ статей въ будущемъ, по заявленіямъ о.о. благочинныхъ, могутъ быть увеличены. Такъ, *при церкви с. Хилкова*, 5 Крапивенскаго округа, имѣется собственно церковная земля, въ количествѣ 74 дес. 2370 кв. саж., за отдачу въ аренду коей земли ежегодно получается 450 руб. „на нужды церкви“, по усмотрѣнію настоятеля церкви и церковнаго старосты. Церковный староста С. Окороковъ, умершій въ Декабрѣ 1903 г., не соглашался выдѣлить изъ показанной арендной суммы болѣе 50 р. Съ перемѣною церковнаго старосты въ с. Хилковѣ, по мнѣнію окружнаго о. благочиннаго, возможно увеличеніе строительнаго капитала за счетъ означенной арендной статьи. При церкви с. Крутиць, того же округа, въ церковной оградѣ есть садъ, дающій ежегодно дохода отъ 15 до 35 р., но доходъ этотъ до послѣдняго времени строительнымъ комитетомъ упускался изъ вида. Могутъ быть также увеличены, по мнѣнію о. благочиннаго 1 Одоевскаго округа, строительные капиталы на счетъ церковныхъ оброчныхъ статей *при Соборной, Богоявленской, Благовѣщенской, и Казанской церквяхъ г. Одоева и при церквяхъ селъ: Никольскаго-Жупани и Болотскаго. При Соборной церкви* можетъ поступать въ строительный капиталъ полностью арендная плата за примычку фабричной плотины къ церковно-причтовому берегу рѣки Упы, въ количествѣ 75 руб., предназначенная къ раздѣлу между церковью и причтомъ по равной части. Означенная плата въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ не поступала отъ владѣльца фабрики, съ которымъ ведется судебный процессъ. Богоявленскою церковью ежегодно получается арендная плата за отдаваемая въ наемъ пять церковныхъ лавокъ, въ количествѣ 300 р. Плата эта дѣлится по равной части между церковью и причтомъ, при чемъ церковь ежегодно отдѣляетъ изъ своей части въ строительно-причтовой капиталъ по 50 р., а причтъ

отъ себя ничего не вносить, хотя, не обременяя себя, могъ бы удѣлять равную съ церковью часть своего дохода. При *Благовѣщенской церкви*, въ оградѣ, имѣется церковный садъ, могущій въ среднемъ выводѣ приносить дохода не менѣе 70 р. въ годъ. Арендная плата за садъ доселѣ вся поступала въ пользу церкви, по несочувствію бывшаго церковнаго старосты что-либо выдѣлять изъ нея въ строительный капиталъ. При *Казанской церкви* также имѣется садъ, приносящій дохода въ годъ отъ 30 до 90 р. Изъ этого дохода пока ничего не удѣлялось въ строительный капиталъ по случаю продолжавшагося въ теченіе 5 лѣтъ обновленія храма. По обѣимъ названнымъ церквамъ: Благовѣщенской и Казанской, по заключенію о благочиннаго, арендная плата за снятіе плодовъ въ церковныхъ садахъ могла бы быть, безъ ущерба для интересовъ церквей, Епархіальнымъ Начальствомъ * предназначена исключительно на образованіе церковно-причтовыхъ строительныхъ капиталовъ. Возможно также, съ надлежащаго распоряженія Епархіальнаго Начальства, обращать въ строительные капиталы плату за отдачу въ наемъ сѣнокосовъ въ церковныхъ оградахъ и на приходскихъ кладбищахъ селъ: Никольскаго-Жупани и Болотскаго.

в) *Пожертвованія отъ приходскихъ общинъ, отдѣльных прихожанъ и стороннихъ благотворителей въ строительные капиталы въ 1903 году* поступили въ слѣдующихъ *приходахъ*:

1) села *Ново-Яковлевскаго*, Алексинскаго уѣзда, 43 р. 48 к., 2) с. *Савинкова*, Бѣлевскаго уѣзда, 5 руб., 3) с. *Толстыхъ*, Веневскаго уѣзда, 22 р. 25 к., 4) с. *Краснополя*, Епифанскаго уѣзда, 6 р. 43 к., 5) с. *Шилова*, Ефремовскаго уѣзда, 300 р., 6) с. *Барабанова*, Каширскаго уѣзда, 3 р., 7) с. *Ушакова*, того же уѣзда, 135 р., 8) с. *Замухина*, того же уѣзда, 25 р., 9) с. *Заразъ*, того же уѣзда, 3 р., 10) *Троицкой церкви г. Крапивны*, 15 р., 11) с. *Устья*, Крапивенскаго уѣзда, 150 р., 12) с. *Прудовъ*, того же уѣзда, 2 р. 30 к., 13) с. *Березовца*, Новосильскаго уѣзда, 60 руб., 14) с. *Архангельскаго*, того же уѣзда, 100 руб., 15) с. *Знаменскаго*, того же уѣзда, 10 руб., 16) *Соборной церкви г. Одоева* 15 р., 17) *Троицкой церкви г. Одоева* 20 р., 18) с. *Болотскаго*, Одоевскаго уѣзда, 1 руб., 19) с. *Рылева*, того же уѣзда, 3 р., 20) с. *Осиновой Горы*, Тульскаго уѣзда, 14 руб., 21) с. *Суходоль-Кишкина*, того же уѣзда, 150 р., 22) с. *Клекотокъ*, Епифанскаго уѣзда, 340 р.; а всего по епархіи 1423 р. 46 к.

г) Церковно-приходскія попечительства въ отчетномъ году сдѣлали слѣдующія пожертвованія въ строительные капиталы:

- 1) въ с. *Ивановскомъ-Крестахъ*, Богородицкаго уѣзда, 5 р.,
- 2) въ с. *Погорьловъ*, Бѣлевскаго уѣзда, 10 р., 3) въ с. *Хализовъ*, того же уѣзда, 5 р., 4) въ с. *Сорокомятовъ*, того же уѣзда, 5 р., 5) въ с. *Савинковъ*, того же уѣзда, 5 р., 6) въ с. *Комаревъ*, того же уѣзда, 30 р., 7) при *Николаевской церкви* в. *Венева* 3 р., 8) въ с. *Хавкахъ*, Веневскаго уѣзда, 5 руб., 9) при *Николаевской церкви* с. *Серебр. Прудовъ*, того же у., 10 руб., 10) въ с. *Толстыхъ*, того же уѣзда, 7 руб. 75 к., 11) въ с. *Прудичахъ*, того же уѣзда, 25 р., 12) въ с. *Подхожемъ*, того же уѣзда, 40 р., 13) въ с. *Щучь*, того же уѣзда, 25 р., 14) въ с. *Тепломъ*, того же уѣзда, 10 р., 15) въ с. *Благодати*, Ефремовскаго уѣзда, 10 руб. 40 к., 16) въ с. *Дубинкахъ*, того же уѣзда, 5 р., 17) въ с. *Грековъ*, того же уѣзда, 10 руб., 18) въ с. *Коземъ*, того же уѣзда, 15 руб., 19) въ с. *Архангельскомъ-Грязномъ*, того же уѣзда, 10 руб., 20) въ с. *Хорошихъ Водахъ*, того же уѣзда, 20 руб., 21) въ с. *Скородно*, того же уѣзда, 28 р., 22) въ с. *Рождествинъ*, Каширскаго уѣзда, 5 р., 23) въ с. *Яковскомъ*, того же уѣзда, 5 р., 24) въ с. *Крутомъ*, того же у. 1 р., 25) въ с. *Мартемьяновъ*, того же уѣзда, 4 руб., 26) въ с. *Русалкинъ*, того же уѣзда, 10 р., 27) въ с. *Сытинъ*, того же уѣзда, 6 р., 28) въ с. *Ушаковъ*, того же уѣзда, 15 р., 29) въ с. *Нефедьевъ*, того же у. 2 р., 30) въ с. *Заразахъ*, того же уѣзда, 34 р., 31) въ с. *Жерде*, Крапивенскаго уѣзда, 2 р., 32) въ с. *Кутымъ*, того же уѣзда, 5 р., 33) въ с. *Умчинъ*, того же уѣзда, 3 р., 34) въ с. *Потемкинъ*, того же уѣзда, 3 р., 35) въ с. *Селивановъ*, того же у., 3 р., 36) въ с. *Пришинъ*, того же у., 5 р., 37) въ с. *Жерде*, того же у., 1 р., 38) въ с. *Знаменскомъ*, Новосильскаго уѣзда, 6 р., 39) въ с. *Болотскомъ*, Одоевскаго у., 3 руб., 40) въ с. *Валинъ*, того же уѣзда, 5 р., 41) въ с. *Заваловъ*, того же уѣзда, 7 р. 50 к., 42) въ с. *Ивицахъ*, того же уѣзда, 12 руб., 43) въ с. *Покровскомъ-Касимовъ*, того же у., 10 руб., 44) въ с. *Вель-Никольскомъ*, Чернскаго у., 5 руб., 45) въ с. *Шеламовъ*, того же уѣзда, 6 руб.; а всего по епархіи 442 р. 65 коп.

Мих. Рудневъ.

Поѣздка въ Кіевъ и Черниговъ воспитанницъ Бого- словекой Церковно-Учительской школы.

Въ Маѣ сего 1904 года.

Прошли мучительные дни экзаменовъ. Наступилъ тотъ радостный день, который послужилъ началомъ нашего путешествія. Послѣ напутственнаго молебна, всѣ съ нетерпѣніемъ посматривали на часы. Наконецъ раздались радостные голоса, взволнованные ожиданіемъ: „лошади поданы!“ Черезъ нѣсколько минутъ по проселочной дорогѣ нашего Богословскаго, длинной, длинной вереницей катили наши телѣжки. Впереди ѣхала пролетка съ достоуважаемымъ нашимъ о. епархіальнымъ наблюдателемъ, протоіереемъ Д. И. Лебединскимъ, который сопровождалъ насъ во все время нашего путешествія. Съ нами, воспитанницами, были шесть нашихъ учительницъ. Всѣ были радостныя, сіяющія, чувствуя, что всѣ испытанныя нами трудности послѣдняго времени далеко отъ насъ. Погода была чудная. На небѣ ни облачка. Въ голубомъ воздушномъ просторѣ, какъ бы радуясь вмѣстѣ съ нами, заливался жаворонокъ. Весело болтая между собою, мы и не замѣтили, какъ доѣхали до станціи „Пахомово.“ Прежде чѣмъ отправиться въ далекій путь, въ общемъ залѣ Похомовскаго вокзала, о. протоіерей служилъ молебенъ; мы пѣли. Каждая изъ насъ мысленно возносила къ Господу, проси милости и защиты въ нашемъ путешествіи, послѣ молебна было многолѣтіе всему Царствующему Дому, Его Превосходительству, дорогому нашему благодѣтелю Влад. Карл. Саблеру, благодаря заботамъ и трудамъ которого, мы получаемъ столько свѣтлаго, отраднаго въ нашей жизни, а также обязаны и удовольствіемъ настоящаго путешествія. Пришлось дожидаться поѣзда довольно долго (такъ показалось намъ, горѣвшимъ желаніемъ поскорѣе тронуться въ путь). Но вдругъ всѣ въ вокзалѣ засуетились: до сихъ поръ дремавшія старушки дрожащими отъ волненія руками схватились за свои дорожныя холстинныя сумочки, какіе-то мастеровые, побрякивая, взвалили на плечи мѣшки, вѣроятно, съ своими инструментами, и всѣ высыпали на платформу, съ любопытствомъ глядя на встрѣчу приближающемуся поѣзду. Пыхтя и стуча своими колесами, поѣздъ подкатился къ платформѣ. Раздался отчетливый, нетерпѣливый звонокъ, и мы

поспѣшно вошли въ свой вагонъ. Запѣли „Радуйся, Царице.“ Поѣздъ судорожно рванулъ сначала впередъ, потомъ назадъ и, наконецъ, съ шумомъ и грохотомъ, съ возрастающей быстротою и силой покатылъ насъ впередъ. Замелькали предъ нашими глазами поля, луга, деревни, телеграфныя столбы, станціи и т. д.

Въ полночь мы были на Тульскомъ вокзалѣ. Здѣсь встрѣтили и присоединились къ намъ наши матушки, регентши и „сестра милосердія.“

На слѣдующій день мы подѣзжали къ г. Курску. Издали видна была, такъ называемая, „Коренная пустынь.“ О. протоіерей разсказалъ намъ, какъ на этомъ мѣстѣ явилась чудотворная икона Божьей матери. Мы запѣли „Тебѣ, необоримую стѣну“ и догматикъ 7-го гласа „Мати убо позналася еси“... На Курскомъ вокзалѣ встрѣтили насъ епархіальный наблюдатель, о. протоіерей І. Ѳ. Вмѣстѣ съ нимъ мы отправились къ Его Преосвященству, Епископу Лаврентію, который встрѣтилъ насъ съ истинно-отеческой лаской.—„Исполла эти деспота!“.. привѣтствовали мы его и затѣмъ пропѣли „Радуйся, Царице“!.. Его Преосвященство собралъ насъ около себя кругомъ, благословилъ иконками съ изображеніями на одной сторонѣ св. Митрофанія, Святителя Воронежскаго, а съ другой преподобнаго Серафима Саровскаго. Много говорилъ о чудесахъ этихъ угодниковъ Божіихъ и о чудотворной иконѣ Божіей Матери, Курской; с вѣтовалъ почаще обращаться съ молитвой къ Царицѣ Небесной, скорой Заступницѣ во всѣхъ нуждахъ и печаляхъ. Затѣмъ отпустилъ насъ въ трапезную, гдѣ приготовлено было обильное угощеніе для путешествующихъ. Добрый о. протоіерей І. Ѳ. водилъ насъ по городу, знакомя со всѣми его достопримѣчательностями. Простившись съ Его Преосвященствомъ, мы отправились на вокзалъ въ сопровожденіи опять о. протоіерея. І. Ѳ. За его привѣтливость и труды мы отъ всего сердца пропѣли ему многолѣтіе. Прощаясь съ г. Курскомъ и его святыней, мы пѣли изъ богогласника: „Мати милосердія, море щедротамъ.“ „Вси Тя хоры“.. Теперь мы мчались по желѣзной дорогѣ къ дивно желанному Кіеву между зелеными лугами, полями, далеко разстилающимися широкой лентой. Послѣ довольно далекаго пути, замелькали бѣленькія, чистенькія малороссійскія хатки среди садовъ и огородовъ, мы увидѣли „край, гдѣ все обильемъ дышетъ“.. „Кіевъ! Днѣпръ!“.. Послышались со всѣхъ сторонъ восторженные голоса. Всѣ жадно устремили свои

взоры въ окна вагона. Широкимъ просторомъ, серебряннымъ переливомъ красавецъ Днѣпръ мирно катилъ предъ нами свои волны между пышными, зелеными берегами, ласково, привѣтно плескаясь о нихъ. Живописно раскинувшись на высокомъ берегу Днѣпра, красовался дорогой для сердца каждаго истиннаго христіанина городъ Кіевъ, утопая въ роскошной зелени. Огромныя, великолѣпныя зданія густою, красивою толпой поднимаются по горамъ все выше и выше и, наконецъ, съ самыхъ высотъ, изъ цѣлой массы стройныхъ, высокихъ душистыхъ тополей и зеленокудрявыхъ каштановыхъ деревьевъ гордо смотрятся въ Днѣпръ. Золотые кресты и главы церквей, зажженные ослѣпительными солнечными лучами, казалось, глубоко уходили въ прекрасное, лучезарное небо. Восторженные этой чудной картиной, мы запѣли: „Высоко передо мною старый Кіевъ надъ Днѣпромъ.“ Смотри на множество соборовъ и церквей, въ которыхъ почиваютъ нетлѣнныя мощи великихъ угодниковъ Божіихъ, мы какъ бы въ привѣтствіе, запѣли тропарь преп. Антонію и Θεодосію, основателямъ Кіево-Печерской Лавры.

Не одинъ только видъ Кіева блисталъ привѣтливой къ намъ красотой; намъ пришлось испытать на себѣ гостепріимность его обитателей: первая встрѣтила насъ учительница изъ Покровскаго женскаго монастыря Е. И. Она такъ мило и симпатично отнеслась къ намъ, что мы въ какіе-нибудь три дня привыкли къ ней и успѣли даже полюбить ее.

Наконецъ-то мы въ давно желаемомъ Кіевѣ. День былъ жаркій. Вездѣ чувствовалось дыханіе южной весны, а густая зелень стройныхъ тополей и каштановыхъ деревьевъ такъ и манила къ себѣ въ тишину и прохладную тѣнь. Скоро по прїѣздѣ мы были уже въ Кіево-Печерской Лаврѣ. У святыхъ воротъ на сѣверной и южной сторонахъ ограды нашимъ взорамъ представилось величественное украшеніе—изображеніе печерскихъ угодниковъ, почивающихъ въ ближнихъ и дальнихъ пещерахъ. Лики св. угодниковъ озарили наши юныя души благодатно-успокоительнымъ миромъ. Благодаря заботамъ о насъ Его Превосходительства, незабвеннаго Вл. Карл. Саблера, и пастырской любви Его Высокопреосвященства, Митрополита Кіевскаго Флавіана, а также нашимъ руководителямъ и руководительницамъ, намъ отведены были очень удобные номера въ Лаврской гостиницѣ. Отдохнувъ немного отъ дальняго пути, мы отправились къ Его Высокопреосвященству; по пути присоединился къ намъ учитель вто-

рокласной, Вознесенской школы М. П. Барановскій, принявшій живое, дѣятельное участіе въ нашемъ путешествіи. Онъ былъ въ числѣ опытныхъ, добрыхъ руководителей нашихъ по всѣмъ святынямъ и достопримѣчательностямъ Кіева. Это было 21 Мая на память равноапостольныхъ Константина и Елены. Въ этотъ день происходила закладка новаго храма, и поэтому торжественная служба совершалась Его Высокопреосвященствомъ Митрополитомъ Флавіаномъ съ другими епископами. Севозъ густую массу собравшагося народа пробраться было невозможно, поэтому намъ пришлось издали слушать торжественное, громкое пѣніе. По окончаніи службы мы привѣтствовали Его Высокопреосвященство пѣніемъ „исползати деспота“, „Радуйся Царице“, и вошли къ нему въ домъ; здѣсь пропѣли догматику 7 гласа „Мати убо позналася еси“, онъ благословилъ насъ иконками. Признательныя и благодарныя, мы пропѣли Его Высокопреосвященству многолѣтіе. Затѣмъ мы отправились въ Великую Лаврскую церковь. Главная святыня этого храма—чудотворная икона Успенія Божіей Матери, находящаяся вверху царскихъ вратъ. Каждый день, послѣ литургіи, эта икона спускается внизъ на шелковыхъ шнурахъ для цѣлованія. Нельзя войти безъ особеннаго сердечнаго умиленія въ Великую церковь, нельзя удержать въ душѣ глубокихъ молитвенныхъ стоновъ и горячихъ сокрушенныхъ слезъ при видѣ медленно спускающейся къ намъ грѣшнымъ чудотворной иконы, въ серебрянномъ сіяніи, съ рельефными изображеніями вверху Бога Отца и Св. Духа, а по сторонамъ двухъ ангеловъ, поддерживающихъ икону. Въ храмѣ находится много мощей: Глава св. равноапостольнаго князя Владиміра, мощи преподобнаго Θεодосія Печерскаго, Михаила, перваго митрополита Кіевскаго, частица мощей Святителя Николая, первомученика Стефана. Приложившись ко всѣмъ нетлѣннымъ мощамъ, о. протоіерей служилъ молебенъ Божіей Матери, святителю Михаилу и равноап. кн. Владиміру, а мы имѣли счастье огласить своимъ пѣніемъ своды Великой Лаврской церкви, предъ чудотворной иконой Царицы Небесной и предъ мощами великихъ угодниковъ Божіихъ. На лѣвой сторонѣ придѣла Великой церкви находится древняя икона Божіей Матери, предъ которой молился кн. Игорь во время своего убіенія*).

*) Икона, о которой говоритъ путешественница, есть одна изъ древнѣйшихъ иконъ въ Россіи. На ней имѣется такая надпись: „Сія святая икона пресвятыя Дѣвы Богоматере предъ нею же бла-

Побывали мы и въ Лаврской ризницѣ въ этотъ день. Не золото, не дорогіе камни, которыми украшены всѣ священные вещи, находящіяся въ ризницѣ, дѣлають ихъ для всякаго русскаго драгоценностью—нѣтъ! онѣ болѣе блистають священными воспоминаніями, памятью о первыхъ обладателяхъ ихъ.

Послѣ дневныхъ походовъ, мы каждый вечеръ выходили на балконъ нашей гостинницы, откуда открывался великолѣпный видъ на Днѣпръ и на окрестности Кіева. Блѣдный, прозрачный сумракъ майскаго украинскаго вечера окутывалъ землю. Звѣзды одна за другой зажигались въ голубомъ эфирномъ просторѣ и слабо искрились своимъ свѣтомъ на тихо плещущихъ волнахъ Днѣпра. Все тихо, спокойно. Движеніе, суета въ городѣ не долетали уже до св. обители. Эта торжественная тишина, это безмолвіе, это чувство близкихъ святынь отрывали насъ отъ земныхъ тревогъ; казалось, душа поднималась туда, въ бездонную высь, въ ея голубое сіянье, въ чистоту и свѣтъ ея, и сердце сладко замирало въ чувствѣ тихой радости. А легкій, пріятный вѣтерокъ, нѣжно игралъ листьями каштановъ, прислонившихся къ балкону, тоже напѣвалъ о ненужной суетѣ міра, объ иныхъ свѣтлыхъ радостяхъ...

На слѣдующій день, съ свѣжими силами мы отправились въ ближнія и дальнія пещеры. У входа въ пещеры толпились богомольцы. Здѣсь были богатые и нищіе, счастливые и угнетенные судьбой, всѣхъ ихъ привлекла сюда крѣпкая вѣра въ Божию силу, помощь и надежда на св. угодниковъ и ходатаевъ за насъ у престола Небеснаго Царя. Съ зажженными свѣчами мы вошли въ пещеры. Впереди насъ шли о. протоіерей, Мих. Пав. и одинъ изъ монашествующихъ лицъ. Какой-то страшный, благоговѣйный трепетъ охватилъ насъ подъ этими темными, мрачными сводами узкихъ пещеръ. Мракъ и тишина кругомъ. Пройдя нѣсколько шаговъ, мы увидѣли нѣсколько темныхъ углубленій съ гробницами, въ которыхъ мирно почивають нетлѣнные мощи печерскихъ угодниковъ, озаренныя слабымъ мерцаніемъ лампадокъ. Здѣсь нѣтъ дорогихъ иконъ, богатыхъ украшеній, но все краснорѣчиво говоритъ о духовной красотѣ и величіи неземномъ... Множество гробницъ

женный преподобномученикъ схімонахъ Игорь Олговичъ Кіевскій и Черніговскій князь во время убиенія своего 1147 года въ церквѣ обители святаго Θεодора въ Кіевѣ молился перенесена въ церковь свято Успенскую обители печерскія игдѣже и до нынѣ по многихъ разореніяхъ цѣла и невредима соблюдается?" Редакторъ.

съ нетлѣнными мощами, святая, божественная тишина, нарушаемая только глухими рыданіями и покаянными вздохами богомольцевъ, отогнали отъ насъ мірскіе помыслы, желанія, озарили благодатной силой, которая влекла насъ къ подножію нетлѣнныхъ мощей, къ нашимъ заступникамъ, и мы въ умиленіи сердечномъ лобызали ихъ, чувствуя, что они возносятъ за насъ горячія молитвы къ престолу Небеснаго Царя, не смотря на то, что они кажутся намъ покойными, холодными и безмолвными... Намъ припомнилось сказанное о Кіевской Лаврѣ: „мракъ пещеръ твоихъ безмолвныхъ краше царственныхъ палатъ“!

Отсюда ходили мы на Аскольдову могилу, съ церковью во имя святителя Николая и кладбищемъ при ней. Всюду изъ земли мощно пробивалась къ свѣту густая зелень съ разнообразными цвѣтами, скрывая собою печальныя могилы. Коегдѣ въ таинственномъ полумракѣ, изъ вѣтвей сирени, бѣлой акаціи, тускло свѣтлѣлись золоченные кресты и полустертыя временемъ буквы надписей. Мы свертывали изъ одной аллеи въ другую, читая трогательныя эпитафіи на крестахъ и памятникахъ и печально задумываясь надъ ними. Съ кладбища открывался чарующій видъ на протекающій внизу Днѣпръ и Заднѣпровье, съ его дугами, лѣсомъ и нѣсколькими деревьями.

Въ этотъ же день мы были въ храмѣ св. Софіи и Владимірскомъ соборѣ. Предъ соборомъ, на Софійской площади мы увидѣли памятникъ знаменитому гетману малороссійскому, Богдану Хмельницкому. На гранитной скалѣ памятникъ изображаетъ всадника на казацкомъ конѣ, взвившемся на дыбы. Повелительнымъ жестомъ руки всадникъ показываетъ на сѣверо-востокъ — къ Москвѣ. Въ Софійскомъ соборѣ встрѣтилъ насъ каедр. протоіерей П. Гр. Преображенскій, который и далъ намъ объясненіе достопримѣчательностей. Немного усталыя, мы вошли въ обширный храмъ св. Софіи съ высокими темными сводами, поддерживаемыми огромными столбами. Весь храмъ наполненъ какимъ-то таинственнымъ полумракомъ. Лики святыхъ по стѣнамъ и колоннамъ своимъ кроткимъ сіяньемъ, казалось, разсѣвали этотъ мракъ. Съ темнаго алтарнаго полукруга нашимъ взорамъ предстало величественное изображеніе лика Богоматери съ молитвенно воздѣтыми горѣ руками. Охваченныя благоговѣйнымъ трепетомъ, мы вzywали: „Тебе, неборимую Стѣну“! Въ роскошномъ золоченномъ иконостасѣ, рядомъ съ образомъ Спасителя, находится храмовая икона св. Софіи, Бож. Премудрости. Пре-

мудрость изображена въ видѣ младенца Іисуса на лонѣ Богоматери. Младенецъ Іисусъ поκειται на Ея фелони, одѣтый въ бѣлый хитонъ съ златою хламидой чрезъ лѣвое плечо; правой рукой благословляетъ, Пресвятая Дѣва молитвенно воздѣваетъ руки къ небу. Надъ Нею сѣнь, поддерживаемая семью столбами, а подъ ногами серповидная луна, окутываемая облакомъ. Ниже идутъ семь ступеней амвона. По ступенямъ изображены праотцы, пророки, съ хартіями, на которыхъ начертаны пророчества о Спасителѣ. По ступенямъ амвона надписи: Вѣра, Надежда, Любовь, Чистота, Смиреніе, Благодать, а у подножія св. Дѣвы — Слава. По карнизу сѣни слѣдуетъ греческая надпись изъ книги премудрости Соломона: „Премудрость созда себѣ домъ и утверди столповъ седмъ“. Вверху сѣни Богъ Отецъ и св. Духъ, въ свѣтозарныхъ облакахъ, окруженные лучами. Въ Софійскомъ соборѣ находится также много частицъ нетлѣнныхъ мощей; приложившись къ нимъ, мы молились предъ чудотворной иконой святителя Николая съ пѣніемъ тропаря „Правило вѣры и образъ кротости“. *)

Вотъ и Владимірскій соборъ блеснулъ предъ нами своимъ богатымъ украшеніемъ и живописью иконъ знаменитаго художника Васнецова, который проявилъ въ нихъ не только артистическій талантъ, но и полное пониманіе церковной живописи византійскаго стиля. Надъ мраморнымъ иконостасомъ, въ небесномъ сіяніи, окруженная шестикрылыми серафимами, во всемъ величіи небесной красоты, пречистая Богоматерь смотрѣла на насъ своими лучезарными очами. „Заступница усердная“ полилось изъ нашихъ сердецъ, согрѣтыхъ божественнымъ взглядомъ Царицы Небесной.

*) Эта икона святителя Николая, такъ называемаго *Мокраго*, — одна изъ древнѣйшихъ иконъ, существующихъ въ Кіевѣ. Она находится на хорахъ, на лѣвой сторонѣ верхнихъ галлерей, въ придѣльной церкви сего святителя, и издревле славится чудесами. Первое чудо, происшедшее отъ нея, относится къ временамъ княженія Всеволода I. Сказаніе о семъ чудѣ состоитъ въ слѣдующемъ. Двое супруговъ изъ высшаго сословія, съ своимъ ребенкомъ ѣхавшіе на лодкѣ по Днѣпру въ Кіевъ, были застигнуты бурей, во время которой, отъ колебанія лодки, младенецъ былъ выброшенъ въ рѣку и утонулъ; но потомъ онъ чрезъ нѣсколько дней, у подножія вышеназванной иконы, найденъ былъ живымъ и невредимымъ; одинъ только остался признакъ предшествовавшаго потопленія: младенецъ былъ найденъ мокрымъ, отъ чего и чудотворная икона получила названіе *Николая Мокраго*. Редакторъ.

Здѣсь встрѣтилъ насъ Его Превосходительство, Генераль Жуковъ, состоящій церковнымъ старостой въ этомъ соборѣ. Съ искреннимъ радушіемъ онъ познакомилъ насъ со всѣми священными изображеніями, съ особенной живостью рассказывалъ намъ нѣсколько случаевъ (въ своей жизни) могущественнаго дѣйствія молитвы предъ пречистымъ ликомъ Богоматери. Предъ иконою св. равноапостольнаго князя Владиміра мы пѣли тропарь: „Уподобился еси купцу“. Въ знакъ благодарности пѣли многолѣтіе Его Превосходительству.

Теперь мы направились къ памятнику св. Владиміра. Движеніе, суета, шумъ отъ экипажей на главной улицѣ Кіева— „Крещатикѣ“; люди хлопочутъ о своихъ дѣлахъ, спѣшатъ куда-то, толкая другъ друга. Здѣсь нѣтъ той благодатной тишины, которая ощущается у Кіевскихъ святынь. Здѣсь все живетъ совсѣмъ другою жизнью! Жарко, душно! Мы вошли въ паркъ, пышная растительность котораго могучей волной поднимается къ небу, а вершина волны увѣнчана, какъ пѣной, зеленымъ кружевомъ листьевъ. Тамъ, высоко, каждый листъ четко рисуется въ синевѣ небесъ и, тихо вздрагивая, онъ какъ будто таетъ... Жадно вдыхая въ свою грудь душистый воздухъ, разлитый по всему парку, мы медленно шли по широкимъ аллеямъ, между зелеными, мягкими коврами густой, сочной травы. Огромный сводъ верхушекъ деревьевъ закрывалъ собою солнце. Но одинъ осторожный лучъ прокрадывался сквозь густое, зеленое облако и проливалъ свой свѣтъ вниз, оставляя не освѣщенными темные уголки парка. Переливаясь разными огоньками, крупныя капли фонтана медленно, неохотно падали въ воду, какъ будто бы желая еще понѣжиться подъ лучами солнца.

На уступѣ Михайловской горы, спускающейся террасами, причудливо убранными роскошной зеленью, стоитъ величественный памятникъ св. Владиміру, просвѣтителю мрака язычества свѣтомъ Христова ученія; на высокомъ пьедесталѣ изъ чугунныхъ плитъ представленъ онъ въ исполинскомъ видѣ, обращенномъ лицомъ къ Днѣпру, съ золотымъ крестомъ въ рукахъ и со взоромъ, обращеннымъ къ небу. Видъ отсюда столько представляетъ красоты, столько дивнаго разнообразія, что положительно приковываетъ вниманіе зрителя.

Подъ нами, у самой подошвы горы, величаво раскинулся широкій Днѣпръ гладкой серебряной лентой. Едва изгибаясь, стелется онъ далеко, далеко, становясь все уже и уже и, наконецъ, совсѣмъ ускользаетъ отъ восхищенныхъ взоровъ, те-

ряясь въ далекой, мгlistой синевѣ горизонта. Множество движущихся пароходовъ вздымаетъ гладкую поверхность рѣки своими колесами и, шумно переговая одна другую, мчатся къ берегамъ пѣнистыя волны, и отдохнувъ отъ далекаго пути, понѣжась подъ ласковыми лучами солнца, медленно сползаютъ съ береговъ. Опять гладко, прозрачно льется могучій Днѣпръ! Чуть замѣтными скользятъ лодки по голубой зеркальной дорогѣ Днѣпра. Огромный, цѣпной мостъ, ловко перекинутый черезъ Днѣпръ, дополняетъ красоту рѣки. Не оторвалъ бы глазъ отъ этого восхитительнаго зрѣлища! Но мы должны были поторопиться въ Лавру ко всенощной. По пути зашли въ часовню, устроенную на томъ мѣстѣ, гдѣ совершилось крещеніе Кіевлянъ. Часовня, въ видѣ павильона, съ высокой колонной, увѣнчанной крестомъ, стоитъ въ ущельѣ двухъ горъ, покрытыхъ деревьями. Внутри павильона находится фонтанъ воды, струящейся изъ креста и наполняющей большую купель въ видѣ чаши. Эта часовня живо нарисовала нашему воображенію величественную картину крещенія Кіевлянъ въ свѣтлыхъ струяхъ Днѣпра.

Въ Лавру вернулись довольно поздно. Въ больничной Троицкой церкви о. протоіереемъ Лебединскимъ совершалась всенощная; мы пѣли и читали. Во время службы мы исповѣдовались.

Отъ сильныхъ душевныхъ волненій послѣ великаго таинства покаянія и отъ физической усталости, мы еле передвигали ноги. На слѣдующее утро нашему о. протоіерею и учительницамъ стоило нѣкоторыхъ усилій, чтобы поднять всѣхъ на ноги для дальнѣйшаго путешествія. Но эта тѣлесная немощь скоро исчезла. Отправились къ Божественной литургіи, которая совершалась опять о. протоіереемъ. Этотъ день былъ для насъ самымъ великимъ и торжественнымъ, потому что мы удостоились причаститься св. Тайнъ Тѣла и Крови Христовыхъ. Подкрѣпившись духовной пищей, мы чувствовали себя обновленными.

Послѣ обѣдни и небольшого отдыха въ гостинницѣ, мы отправились въ Михайловскій монастырь, гдѣ покоятся нетлѣнные мощи св. Великомученицы Варвары. Изъ растворенныхъ дверей собора слышалось стройное пѣніе иноковъ: „Святая Великомученице Варвара, моли Бога о насъ!“ На большомъ пьедесталѣ, подъ серебряннымъ балдахиномъ, увѣнчаннымъ крестомъ, нетлѣнно покоится св. Великомученица Варвара. Предъ ракой св. мощей мы служили молебень, за которымъ молились о спасеніи всѣхъ близкихъ сердцу каждой изъ насъ,

предъ Той, которая избавляетъ насъ отъ всякихъ бѣдъ и напастей. Послѣ молебна, приложившись къ св. мощамъ, отправились къ Его Преосвященству, епископу Агапиту. Онъ съ истинно-отеческой лаской и любовью принялъ насъ. „Исполни эти деспота“ привѣтствовали мы его и затѣмъ пѣли „Радуйся, Царице“, догматикъ 3 гласа „Како не удивимся“... Его Преосвященство пригласилъ насъ въ трапезную, гдѣ предложено было обильное угощеніе. За обѣдомъ о. протоіерей провозгласилъ многолѣтіе Его Преосвященству, епископу Агапиту. Потомъ намъ было позволено гулять по саду. Повѣяло душистой влагой отъ цвѣтниковъ и кустовъ цвѣтущей сирени, только что орошенныхъ дождемъ. Хотѣлось долго, долго сидѣть неподвижно на скамьяхъ, вдали отъ суетнаго міра и межъ стволовъ деревьевъ смотрѣть на плещущій Днѣпръ подъ горою, всматриваться вглубь голубыхъ прозрачныхъ небесъ, прислушиваться къ тишинѣ, нарушаемой слабымъ журчаніемъ фонтана и думать, думать безъ конца... Въ этомъ монастырѣ ощущалась какая-то особенная прелесть, которую мы чувствовали всей душой, но передать словами не могли. Напившись чаю и еще разъ приложившись къ св. мощамъ Великомученицы Варвары, мы неохотно расстались съ этой милой обителью.

Черезъ нѣсколько часовъ по шумнымъ улицамъ Кіева мы мчались на трамваѣ въ Покровскій женскій монастырь. На крыльцѣ игуменскаго дома, окруженнаго со всѣхъ сторонъ бѣлой акаціей, каштановыми деревьями, сиренью, пестрыми клумбами цвѣтовъ, искусно и симметрично расположенныхъ, стояла сама матушка игуменія Мелитина и множество черныхъ фигуръ инокинь. Она ласково, привѣтливо встрѣтила о. протоіерея, нашихъ матушекъ—учительницъ, потомъ съ материнской любовью обласкала и насъ. Мы вошли въ главную церковь Покровскаго монастыря во имя Покрова Бого-Матери. Храмъ блисталъ богатымъ украшеніемъ и живописью иконъ. Прикладывались къ чудотворной иконѣ Бого-Матери, спустились въ пещеру, гдѣ находится копія гроба Господня и, приложившись ко всѣмъ частицамъ св. мощей, мы вмѣстѣ съ нашимъ о. протоіереемъ и священникомъ Покровскаго монастыря, по желанію Его Превосходительства В. К. Саблера, служили панихиду на могилѣ въ Бозѣ почившей великой княгини Александры Петровны, во инокиняхъ Анастасіи, основательницы этого монастыря. На панихидѣ присутствовала матушка игуменія Мелитина. Скромная могила Великой Княгини, рожденной не для богатства, не для земного величія, а

для жизни тихой, скрытой отъ міра, кроткія лица молящихся инокинь, душистый запахъ ладона, все это располагало насъ къ хорошему мыслямъ. Послѣ пышнаго обѣда, которымъ угостила насъ матушка игуменія, повела она насъ осматривать всѣ достопримѣчательности монастыря: были во всѣхъ княжескихъ покояхъ; убранство ихъ привлекало и останавливало глазъ своимъ изяществомъ; заходили въ школу и слушали стройное пѣніе монастырскихъ воспитанницъ, любовались живописью талантливыхъ инокинь — художницъ, осматривали больницы и другія благотворительныя заведенія, устроенныя Великой Княгиней. Ни одному уголку, ни одной дорожкѣ сада не удалось скрыться отъ любознательныхъ паломницъ. Хорошее впечатлѣніе произвела на насъ эта тихая, безмятежная обитель. Матушка игуменія Мелитина своей лаской и радушіемъ постаралась сдѣлать для насъ этотъ день предметомъ свѣтлыхъ воспоминаній о нашей поѣздкѣ въ Кіевъ.

Въ шесть часовъ вечера мы должны были быть на пристани и отправиться по Днѣпру въ Черниговъ. Матушка благословила насъ иконками и мы съ пѣніемъ „многая лѣта“ оставили св. обитель.

У пристани дождался насъ пароходъ „Запорожець“. Благодаря не малымъ трудамъ о. протоіерея, пароходъ предназначался специально для насъ. Размѣстившись на пароходѣ, всѣ съ нетерпѣніемъ ожидали, когда онъ тронется, но намъ недолго пришлось томиться въ ожиданіи: раздался оглушительный свистокъ, и пароходъ съ шумомъ и грохотомъ, мѣрно постукивая колесами, понесъ насъ впередъ по могучему лону Днѣпра. Мы запѣли: „Радуйся, Царице“, „Понтомы покры“ и „Спасителю Богу“. Было легко, легко на душѣ и страшно хотѣлось пѣть! Кіевъ весь былъ виденъ! Золотые кресты и купола точно звѣзды горѣли на солнцѣ.

Днѣпромъ пришлось ѣхать только девять верстъ. Вдругъ откуда-то примчалась веселая, ласковая Десна обнялась съ Днѣпромъ, и пароходъ покатилъ насъ по свѣтлой поверхности Десны. Куда ни кинешь взглядъ, вездѣ ширь и даль, вездѣ зелень, вода и небо! Какой просторъ! Какое раздолье! Вода глухо бурлила подъ колесами, отъ которыхъ пѣнистыя волны отодвигались и крѣпко прижимались къ берегамъ. Всюду шныряли лодки рыболововъ, высоко поднимаясь на волнахъ; казалось, вотъ-вотъ они окунутся вмѣстѣ со своими гребцами.

День клонился къ вечеру; косые лучи заходящаго солнца розоватымъ блескомъ отразились въ водѣ. Черезъ нѣсколько

минуть темная, майская ночь глядѣла на міръ всѣми своими звѣздами, дышала своимъ свѣжимъ дыханьемъ. Небо глядѣлось въ воду. Звѣзды, тихо шевеля своими лучами, купались въ темной глубинѣ и дрожали вмѣстѣ съ легкой зыбью. Гдѣ-то далеко, далеко, на водѣ, неподвижной какъ ледъ, тихо вздрагивали зеленоватые огни невидимыхъ пароходовъ. Чутко прислушиваясь къ шуму и гулу, производимому колесами парохода, обдаваемая водяною пылью изъ открытыхъ окошечекъ нашихъ каютъ, мы засыпали полныя сладкихъ грезъ.

Утромъ на разсвѣтѣ показался Черниговъ. Среди свѣжей зелени садовъ, изъ бѣлыхъ каменныхъ стѣнъ, зеленыхъ, красныхъ крышъ, красовался соборъ съ новыми блестящими куполами. Наконецъ, послѣ 12-ти часового шума, замолкла паровая труба, задрезбуждала якорная цѣпь, и мы еще съ гуломъ въ ушахъ сошли съ парохода. Были встрѣчены о. діакономъ, присланнымъ Его Преосвященствомъ, епископомъ Черниговскимъ Антоніемъ, который былъ извѣщенъ о протоіереемъ о прибытіи путешественующихъ.

Самый городъ Черниговъ не представляетъ изъ себя ничего особеннаго: тамъ нѣтъ того величія и красоты, которыми отличается Кіевъ, но святыня произвела на насъ самое глубокое, неизгладимое впечатлѣніе. Отъ пристани мы направились въ соборъ святителя Θεодосія, въ сопровожденіи о. діакона. Совершалась ранняя обѣдня. Огни свѣчей и лампадъ предъ золотой ракой мощей Святителя Θεодосія, сливаясь въ красивыя узоры, освѣщали темныя фигуры молящихся. Въ теплой молитвѣ къ Святителю Θεодосію здѣсь отдыхали всѣ, и довольные жизнью, и труждающіеся, и обремененные.... Предъ ракой нетлѣнныхъ мощей Св. Θεодосія сподобилъ насъ Господь пропѣть молебень. Душа наполнилась чудными желаніями и вознеслась въ горячей молитвѣ къ Святителю Θεодосію.

Изъ собора мы отправились въ Епархіальное женское училище, гдѣ любезно были приняты начальницей этой школы А. А. Какъ бы подъ роднымъ кровомъ, расположились мы въ отведенныхъ комнатахъ. Затѣмъ отправились къ поздней обѣднѣ, которая совершалась викарнымъ епископомъ.

Въ соборѣ совершалась литургія Его Преосвященствомъ, епископомъ Антоніемъ; мы поспѣли къ концу ея. Гремѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ. По окончаніи службы мы привѣтствовали Его Преосвященство „исполла эти деспота“ и получили благословеніе. Въ домѣ достоуважаемой начальницы Епархіал.

училища былъ приготовленъ обѣдъ, послѣ котораго мы распростились съ доброй гостепріимной хозяйкой и за всѣ ея ласки и доброту изъ глубины нашихъ сердецъ пропѣли многолѣтіе и отправились въ обратный путь. На пути заѣхали за благословеніемъ къ Его Преосвященству. По желанію егo мы зашли въ церковь приложиться къ чудотворной иконѣ Божіей Матери. Здѣсь произнесена была ектенія о здравіи дорогого Владиміра Карловича Саблера и о всѣхъ путешествующихъ.

На другой день рано утромъ пароходъ примчалъ насъ обратно въ Кіевъ. Цѣлый день мы пробыли въ Покровскомъ монастырѣ и уже къ вечеру прощались съ доброй матушкой игуменіей Мелитиной и—съ Кіевомъ! Сердце какъ-то болѣзненно сжалось при мысли, что мы должны разстаться, быть можетъ навсегда, съ дорогимъ Кіевомъ и со всѣми, кто намъ принесъ такъ много хорошаго...

Съ грустью смотрѣли мы изъ оконъ вагона въ послѣдній разъ на Кіевъ, унося его въ своемъ воображеніи, и на платформу, гдѣ нѣсколько матушекъ, Евг. Ив. и Михаилъ Павловичъ посылали намъ прощальный привѣтъ. Но вотъ поѣздъ рванулся, какъ бы желая отвлечь насъ отъ невеселыхъ думъ и унести подальше отъ этого чуднаго края.

Блестнулъ и Днѣпръ своимъ прощальнымъ блескомъ!.. Въ мысляхъ пронеслись слова Пушкина:

„Прощай, свободная стихія,
Въ послѣдній разъ передо мною
Ты катишь волны голубыя
И блещешь гордой красотой“!..

Воспитанница А. Щеглова.



Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Статсъ-Секретарь
Вячеславъ Константиновичъ

фонъ-П л е в е.

Отъ 16-го Іюля.

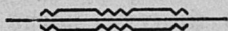
Т е л е г р а м м а.

ПЕТЕРБУРГЪ. Сообщено, что 15 Іюля около 10 час. утра по дорогѣ къ Балтійскому вокзалу близъ Варшавской желѣзнодорожной станціи убитъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Вячеславъ Константиновичъ фонъ-Плеве. Подъ карету была брошена бомба. Министръ и кучеръ убиты. Убійца задержанъ.



Въ Субботу, 17 Іюля, въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ Его Преосвященствомъ Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ Лаврентіемъ была совершена панихида по убитомъ 15 Іюля Министрѣ Внутреннихъ Дѣлъ Вячеславѣ Константиновичѣ фонъ-Плеве.

Въ соборѣ присутствовали начальствующія лица и представители сословій и города.



Москва, 15 Іюля.

Изъ Петербурга пришла сегодня утромъ потрясающая вѣсть: въ десять часовъ утра, у Варшавскаго вокзала, убить брошенной въ карету бомбой Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Вячеславъ Константиновичъ Плеве, убить въ то время, когда онъ направлялся, по дѣламъ службы, съ докладомъ къ Государю!

Новое злодѣяніе, заставляющее содрогнуться отъ негодованія всѣхъ истинныхъ Русскихъ вѣроподданныхъ, въ то же время должно заставить всякаго изумиться предъ безмысленностью этихъ нескончаемыхъ покушеній на государственныхъ людей. Неужели среди этой потерянной шайки, именующей себя русскою революціонною партіей, нѣтъ никого, кто сумѣлъ бы сказать товарищамъ-злодѣямъ, что подобными средствами невозможно измѣнить направленіе государственной жизни, и что Русская Земля богата преданными Царю и народу государственными людьми, которые, по первому зову своего Монарха, поспѣшатъ занять мѣсто выведеннаго изъ строя государственнаго человѣка?

Да, Русь богата дѣятелями, служащими не за страхъ, а за совѣсть, готовыми положить свою жизнь за Царя и Родину столь же безстрашно, какъ и тысячи воиновъ, сражающихся со внѣшними врагами. И какъ исковеркано должно быть наше юношество скверною школой и потерявшею вѣру семьей, чтобъ изъ своихъ рядовъ поставлять послушныхъ и слѣпыхъ исполнителей приказаній тѣхъ злодѣевъ, которые скрылись за границей и оттуда своею преступною проповѣдью губятъ нашу молодежь, направляя ее къ преступленіямъ противъ вѣрныхъ слугъ Государя! Можно думать, что этимъ укрывшимся за рубежомъ государственнымъ преступникамъ, потерявшимъ все, что составляетъ достоинство честнаго человѣка, тяжела мысль, что на Родинѣ подрастаетъ поколѣніе, сохраняющее вѣру въ Бога, преданность Царю и сознаніе долга,—и они всѣми средствами стараются совратить его съ пути истиннаго и направить на путь преступленій, какъ бы дикіе и безсмысленны эти преступленія ни были.

Безвременно убіенный государственный дѣятель принялъ свой постъ въ трудную минуту, когда его предшественникъ, едва приступавшій къ разработкѣ мѣръ, долженствовалъ содѣйствовать оздоровленію внутренней жизни Россіи, тоже палъ отъ руки злодѣя. Не взирая на это, В. К. Плеве, по

первому зову съ высоты Престола, явился, чтобы занять постъ покойнаго Д. С. Сипягина.

Въ рѣчи, съ которою отъ обратился къ чинамъ своего Министерства, онъ ярко и твердо опредѣлилъ программу, которой намѣренъ былъ слѣдовать. Изъ этой первой рѣчи, злодѣи народа Русскаго могли убѣдиться, что ихъ недавнее злодѣяніе не произвело никакого дѣйствія, и что преемственность въ дѣятельности министровъ ничѣмъ не можетъ быть уничтожена. Отъ своихъ подчиненныхъ онъ потребовалъ самоотверженной службы Государю, беззавѣтной преданности основнымъ началамъ русской жизни, цѣльности міросозерцанія и непоколебимой преданности долгу. Выставляя эти требованія, В. К. Плеве зналъ, что онъ окончательно осуждаетъ всѣ стремленія не только злодѣевъ, скрывшихся за рубежомъ, но и той болѣе хитрой шайки ихъ товарищей, которая, сочувствуя той же цѣли, таила эти стремленія въ глубинѣ своей души, выжидая минуты, когда ей можно будетъ выступить въ роли дѣятеля.

В. К. Плеве все это зналъ, но онъ шелъ бодро впередъ, ибо смотрѣлъ на свое служеніе какъ на *подвигъ*, и его не могли смутить покушенія и злоба его враговъ, которые, въ своемъ фанатизмѣ, вѣрили, будто путемъ преступленій можно измѣнить теченіе государственной жизни.

Смерть этого вѣрнаго слуги Государя и преданнаго сына своего народа заставляетъ подумать о болѣе тщательномъ огражденіи государственныхъ дѣятелей, и самъ собою является вопросъ: не слишкомъ ли мягкосердечно относимся мы къ злодѣямъ, посягающимъ на жизнь вѣрныхъ слугъ Отечества? Не служить ли мягкость нашихъ законовъ одною изъ причинъ легкости этихъ покушеній? За границей, въ культурныхъ странахъ, которыя такъ часто ставятся намъ въ примѣръ, жизнь частнаго человѣка ограждена болѣе строгими законами, нежели у насъ жизнь людей занимающихъ высокіе посты.

(Москов. Вѣд.).

С.-Петербургъ, 16 Іюля.

Прошло нѣсколько сутокъ съ минуты гнустнаго злодѣйства, жертвой котораго палъ Министръ внутреннихъ дѣлъ, В. К. Плеве. Первое острое чувство изумленія и ужаса погашено истекшими часами. Наступаетъ время разбираться въ причинахъ кроваваго событія.

Прежде всего—кто убійца В. К. Плеве и почему В. К. Плеве убить? Почему бьютъ на смерть и кто убиваетъ имен-

но слугъ русской государственной идеи? Въ чемъ тождественность убійствъ Богдановича, уфимскаго губернатора; Бобрикова, финляндскаго генераль-губернатора; Андреева, управляющаго Елисаветпольской губерніей вице-губернатора? Почему сюда же надо отнести, къ тому же разряду преступленія, покушеніе на главноначальствующаго гражданской частью на Кавказѣ, князя Голицына?

Важно знать не имя убійцы; нѣмецъ онъ, еврей, латышъ, полякъ, армянинъ или окаанный чистокровный русскій измѣнникъ—это почти все равно. Какъ его зовутъ—также не важно. Но важно, что такіе убійцы встаютъ всегда противъ русской государственной идеи, во имя либо интересовъ окраинъ съ ущербомъ центру, либо во имя уничтоженія всякой національности и прежде всего русской.

Важно то, что убиваетъ государственныхъ людей, свято чтущихъ исконные русскіе завѣты и честно служащихъ русскому Царю, и что всѣ эти убійства и покушенія на нихъ имѣютъ тѣсную между собою связь.

Бобрикова убили за то, что онъ не мирволилъ шведамъ и шведоманамъ Финляндіи. Голицына хотѣли убить, а Андреева убили за то, что они не были покорнѣйшими слугами армянъ. Всякій, не состоящій на службѣ у поляковъ, евреевъ, армянъ, финляндцевъ, у космополитическихъ фабричныхъ и иныхъ бунтарей и иной мерзости безъ роду и племени, а—на службѣ у русскаго Государя, долженъ ежечасно ждать смерти.

Вотъ—то грустное положеніе, до котораго мы своей дряблой мягкостью себя довели. Послѣ кишиневскаго еврейскаго погрома за границей пророчили гибель или паденіе В. К. Плеве, какъ будто въ погромѣ былъ виновникъ покойный министръ. Послѣ великихъ государственныхъ мѣропріятій по объединенію Финляндіи съ имперіей В. К. Плеве то же пророчили смерть.

Если бы В. К. Плеве былъ измѣнникомъ, если бы онъ продавалъ Россію и Царя, если бы онъ лобзалъ стопы низкихъ конституціоналистовъ и распаркивался предъ анархистами—онъ бы жилъ и благоденствовалъ.

Но этотъ слуга самодержавной идеи, этотъ радѣтель русской земли и русскаго народа былъ прямъ и честенъ.

Онъ шелъ дорогой, ему указанной свыше.

Такъ смерть же ему!—рѣшила существующая у насъ скрытно на Руси масонская ложа, рѣшили всѣ сторонники отдѣленія окраинъ отъ центра.

И В. К. Плеве кровью запечатлѣлъ вѣрность присягѣ.

И такъ будетъ дотолѣ, пока русскіе люди не сознають своей обязанности объединиться и противостать крамолѣ.

Но враги наши, всѣ инородцы, космополиты, нигилисты напрасно хлопочуть. Слугъ Сомодержавія, Православія и Народности убивать возможно. Но убить тріодъ, на которой зиждется Россія—нельзя. Если это и допустила бы безформенная и безжизненная бюрократія, то не допустить до этого чистый сердцемъ и еще бодрый духомъ русскій народъ.

(„Свѣтъ“).

Епархіальная лѣтопись.

I.

Отбытіе Преосвященнѣйшаго Питирима въ г. Курскъ.

По Высочайше утвержденному 17 Іюня сего года всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода, Преосвященный Тульскій Питиримъ перемѣщенъ на кафедрѣ Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго, а Преосвященный Курскій Лавренцій на кафедрѣ Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго. Извѣстіе о новомъ назначеніи Преосвященнѣйшаго Питирима распространилось по Тулѣ 19 Іюня и на первыхъ порахъ казалось несбыточнымъ, доколѣ не подтверждено было самимъ Преосвященнымъ. Послѣ того, какъ не стало сомнѣній относительно оставленія Архипастыремъ Тулы, Тульская паства устремилась на архіерейскій дворъ получить послѣднее благословеніе отъ него и выразить сожалѣніе по поводу предстоящей разлуки. Начиная съ утра 21 числа и кончая вечеромъ 1 числа Іюля ежедневно въ архіерейской пріемной и въ преддверіи архіерейскаго дома собиралась большая масса горожанъ, жаждавшихъ въ послѣдній разъ увидѣть Владыку.—Особенно трогательно было смотрѣть на тѣснившуюся Тульскую „бѣдную“, получавшую отъ щедротъ Владыки подаванія для своего пропитанія: она то укоряла Владыку за оставленіе Тулы, то благожелательно напутствовала его на мѣсто новаго служенія своими безыскусственными, но душевно-трогательными рѣчами, то, молча, оплакивала его безутѣшными слезами.—28 числа Владыка служилъ послѣднюю литургію въ церкви

Тулскаго Успенскаго женскаго монастыря, гдѣ въ этотъ день совершенно освященіе новоустроеннаго храма. 29 и 30 числа съ Владыкою прощалось градское духовенство, корпорации духовной Семинаріи и Тулскаго духовнаго училища, Епархіальный Училищный Совѣтъ, поднесшіе на молитвенную память своему бывшему архипастырю адреса въ цѣнныхъ папкахъ, и служащіе въ канцеляріи Духовной Консистоіи, поднесшіе икону Спасителя въ дорогой ризѣ. Духовенство въ своемъ адресѣ съ сыновнею благодарностію отмѣтило, что служеніе Преосвященнѣйшаго Питирима въ г. Тулѣ ознаменовано тѣми преобразованіями, въ которыхъ городъ чувствовалъ нужду много лѣтъ и въ ряду которыхъ очень видное мѣсто занимаетъ храмостроительство. „Вы съ первыхъ же дней, заявляется въ адресѣ, замѣтили очень важный недостатокъ, который мы всѣ видѣли, но, присмотрѣвшись, какъ бы уже перестали замѣчать. Громадныя окраины нашего города представляли собою какія-то пустыни, удаленныя на большія разстоянія отъ церквей. Въ нашемъ городѣ церквей было много, но только въ срединѣ, въ старой Тулѣ, а молодыя окраины ничѣмъ не отличались отъ захолустныхъ деревень, удаленныхъ отъ своихъ приходскихъ церквей. И началось храмостроительство. Въ короткое время наши окраины украсились новыми храмами. Откуда взялись средства! Что влекло многочисленныхъ крупныхъ и мелкихъ жертвователей къ общему святому дѣлу! Можно было этому удивляться; но это для всѣхъ было ясно и понятно, такъ какъ всѣмъ было извѣстно, кто былъ душою этого дѣла.“—Въ адресѣ, поднесенномъ отъ корпорации духовной Семинаріи, прежде всего, съ благодарною признательностію отмѣчается привѣтливость и простота обращенія Архипастыря съ членами корпорации. — „Во всѣхъ случаяхъ, когда намъ приходилось имѣть и корпоративное, и лично-отдѣльное отношеніе къ Вамъ, Вы своею простотою, въ которой сглаживались разности начальника и подчиненнаго, привлекали къ себѣ. Такое качество Вашего духа высоко цѣнилось нами... Въ немъ мы находили побужденіе стоять на высотѣ своего долга.“—Затѣмъ, въ адресѣ говорится о томъ, что у Его Преосвященства есть прочная связь съ семинаріею, которая способна не прекратиться и по отбытіи Владыки на мѣсто новаго служенія и надолго переживетъ настоящую семинарскую корпорацию.— „Въ Ваше управленіе Тульской епархіею и подъ Вашемъ руководствомъ Тульская Семинарія достигла своего благоустройства, и на

стѣнахъ монументальныхъ семинарскихъ зданій надолго, пока будутъ стоять эти зданія, крупными буквами будетъ вписано имя Владыки Питирима. Наконецъ, съ Вашимъ именемъ надолго будетъ связано воспоминаніе и о Вашей заботливости по улучшенію матеріальнаго быта служащихъ и учащихся въ Семинаріи“.

Корпорація Тульского духовнаго училища, привѣтствуя Владыку съ назначеніемъ на Курскую кафедру, въ своемъ адресѣ выражаетъ скорбь по поводу предстоящей разлуки съ нимъ. „Вы, Преосвященнѣйшій Владыка, говорится въ адресѣ, отъ начала до конца своего Архипастырскаго служенія въ Тульской епархіи, для училища были благодѣтельнымъ Начальникомъ, а вѣрнѣе сказать, благопопечительнымъ отцомъ. Въ жизнедѣятельности училища нельзя отмѣтить ни одного случая, когда бы Ваша начальственность проявилась въ немъ въ иной какой-либо формѣ, сверхъ и кромѣ отеческой благопопечительности и любви къ нему... Ваши бесѣды съ подчиненнымъ Вамъ училищнымъ начальствомъ съ учащими и учащимися всегда дышали отеческою любовью... Нужно ли было указать какой-нибудь промахъ, пробѣлъ или недочетъ въ какомъ-нибудь дѣлѣ, нужно ли было сдѣлать замѣчаніе или внушеніе,—все это дѣлалось Вами поотечески, что было особенно чувствительно для выслушивавшаго ихъ“... Въ адресѣ, поднесенномъ отъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта, отмѣчается Архипастырская заботливость объ умноженіи и благоустройствѣ церковно-народныхъ школъ. „Вы съ горячею любовью и ревностью, говорится въ адресѣ, но совершенно мирно проводили въ жизнь школъ то направленіе школъ, которое указано въ самомъ ихъ названіи... Въ теченіе непродолжительнаго Архипастырскаго служенія Вашего во главѣ церкви Тульской, число церковныхъ школъ почти удвоилось... Такой успѣхъ и особенно церковно-воспитательный характеръ школъ вызвалъ особенное сочувствіе къ нимъ со стороны общества... Мы всегда сочувствовали и слѣдовали одобряемому и строго соблюдаемому Вами правилу—во всѣхъ случаяхъ избѣгать малѣйшаго проявленія съ своей стороны не только враждебныхъ дѣйствій, но и въ какомъ либо видѣ соперничества съ земскою школою.—Отраднымъ плодомъ такихъ отношеній является сближеніе земской школы съ церковно-приходскою и именно въ томъ пунктѣ, который доселѣ, повидимому, раздѣлялъ ихъ,—въ церковномъ воспитаніи учениковъ“... Владыка, принимая адреса, въ отвѣтной бесѣдѣ благодарилъ привѣтствовавшихъ его за то усердіе, съ какимъ они относились къ

исполненію своего служебнаго долга, и то вниманіе, съ какимъ они прислушивались къ Архипастырскимъ внушеніямъ и указаніямъ. При рѣчи о ремонтѣ семинарскихъ зданій Владыка вспомнилъ добрымъ словомъ бывшаго во время ремонта о. Ректора семинаріи, архимандрита Филарета, нынѣ Епископа Глазовскаго, инспектора семинаріи А. И. Денницына и предсѣдателя строительнаго Комитета, протоіерея Н. И. Моригеровскаго.—Бывшій въ депутаціи отъ корпораціи духовной семинаріи преподаватель семинаріи Н. И. Троицкій, управляющій Тульской Епархіальною Палатою Древностей, принесъ Его Преосвященству благодарность за особенно попечительное отношеніе Владыки къ этому учрежденію,—для помѣщенія котораго Владыкою милостиво уступленъ флигель Архіерейскаго дома.

При прощаніи съ Владыкою служащихъ въ канцеляріи духовной Консисторіи г. секретарь Консисторіи В. В. Соколовскій произнесъ нижеслѣдующую рѣчь.

Ваше Преосвященство!

Благословите поднести и благоволите принять отъ служащихъ въ канцеляріи Тульской духовной Консисторіи этотъ образъ Христа Спасителя въ знакъ глубокойскренней нашей признательности къ Вамъ, какъ бывшему нашему Архипастырю, и въ молитвенное памятованіе о насъ.

Въ бытность Вашу Архипастыремъ Тульскимъ, мы стояли у канцелярскаго дѣла по епархіальному управленію и старались исполнять свое дѣло, по мѣрѣ силъ и способностей нашихъ, усердно и добросовѣстно. Трудъ нашъ былъ большой, хотя, быть можетъ, и не видный. Естественнo, что, какъ ни старались мы быть исправными въ немъ, намъ невозможно было быть совершенно свободными отъ тѣхъ или иныхъ недочетовъ и заминокъ въ большомъ и сложномъ канцелярскомъ дѣлѣ. Вы, Ваше Преосвященство, снисхожденіемъ и любовью покрывали эти невольные наши недочеты. И вотъ, въ признательность за такую любовь и снисхожденіе къ намъ мы осмѣливаемся просить Васъ принять отъ насъ этотъ святой образъ.—Вы ѣдете въ Курскую епархію, гдѣ находится чудотворная и недавно новопрославленная икона Знаменія Пресвятыя Богородицы. И такъ какъ мы всегда знали Васъ за ревностнаго и усерднаго предстоятеля въ божественныхъ службахъ, то, принося Вамъ этотъ святой образъ Христа Спасителя, усердно просимъ Васъ поминать и насъ предъ иконою Знаменія Пресвятыя Богородицы, да даруетъ намъ Царица

Небесная здравія и силъ на продолженіе того труда, у котораго мы понынѣ стояли и стоимъ“.

Владыка принялъ икону, облобызалъ ее и высказалъ глубокую благодарность всѣмъ служащимъ въ канцеляріи Тульской д. Консисторіи за ихъ благорасположеніе къ нему и особую признательность; при чемъ замѣтилъ, что трудомъ канцеляріи Консисторіи онъ былъ всегда доволенъ, и если подѣ-часъ предъявлялъ свои новыя и новыя требованія, то это объясняется тѣмъ невольнымъ увлеченіемъ, по которому всякій почти человѣкъ желаетъ, что-бы успѣшно идущее дѣло шло еще и еще успѣшнѣе. Допускать же такія увлеченія и съ ними требованія было такъ естественно, когда самъ секретарь Консисторіи, докладывая о хорошей постановкѣ дѣла, тутъ же дѣлалъ предположенія и о возможности еще лучшей постановки его... Къ этому Владыка добавилъ, что онъ всегда расположенъ и готовъ былъ, насколько то было въ его власти и возможности, порады о матеріальномъ обезпеченіи и наилучшей оплатѣ нелегкаго канцелярскаго труда всѣхъ, служащихъ въ канцеляріи Консисторіи.—При прощаніи съ Владыкою всѣ, привѣтствовавшіе его, получили отъ Владыки въ благословеніе серебр. крестики.

Выѣздъ Владыки изъ Тулы назначенъ былъ на утро 2 іюля, въ 8 ч. 4 м. Съ вечера предыдущаго дня былъ отправленъ въ домовую Крестовой церкви напутственный молебенъ. Въ день отъѣзда уже съ ранняго утра начали собираться на вокзалъ желѣзной дороги представители отъ духовенства, церковные старосты, служащіе въ учебныхъ и другихъ духовныхъ учрежденіяхъ, представители свѣтскихъ учреждений г. Тулы и масса простонародья. Самъ Владыка прибылъ на вокзалъ почти за часъ до отхода поѣзда и провелъ свободное время въ отеческой бесѣдѣ съ оставляемою имъ паствою. Передъ приходомъ поѣзда со ст. Скобелево прибыли на вокзалъ и. об. Тульского Губернатора кн. Яшвилъ и Тульскій губернский предводитель дворянства.—Для Владыки былъ поданъ вагонъ 1 класса въ концѣ поѣзда. Путь къ нему оказался до такой степени загражденнымъ народомъ, что для сопровожденія Владыки потребовалось содѣйствіе полиціи.—При отбытіи поѣзда Владыка изъ окна вагона долго благословлялъ оставленную имъ паству.—Благочинный церковей 2 округа гор. Тулы, вр. и. д. Благочиннаго 1 округа и ключарь кафедральнаго Собора провожали Владыку до ст. „Паточная,“ гдѣ остановились для встрѣчи новаго Тульского Архипастыря.

Преосвященнѣйшій Лаврентій, и прибытіе его въ г. Тулу.

Новый Тульскій Архипастырь, Преосвященнѣйшій Лаврентій, въ мѣрѣ Михаилъ Ивановичъ Некрасовъ, сынъ священника с. Полбини, Брянскаго уѣзда, Орловской губерніи; среднее образованіе получилъ въ Орловской духовной Семинаріи, а высшее—въ Кіевской духовной Академіи, гдѣ между прочимъ обучался въ ректорство архимандрита Іоаннікія, впослѣдствіи митрополита Кіевского. Академическій курсъ Михаилъ Ивановичъ Некрасовъ окончилъ въ 1861 г. въ числѣ лучшихъ воспитанниковъ и въ слѣдующемъ, 1862 году, утвержденъ въ степени магистра богословія. 29 Сентября 1861 года Михаилъ Ивановичъ былъ опредѣленъ наставникомъ Воронежской духовной Семинаріи по кафедрѣ словесности, а въ 1863 году назначенъ, кромѣ того, преподавателемъ французскаго языка. Въ должности наставника словесности Михаилъ Ивановичъ на первыхъ же порахъ оказалъ дѣятельную услугу при устройствѣ ученической библіотеки и по завѣдыванію ею. Когда онъ поступилъ на службу въ Семинарію, у семинаристовъ сильно развилась потребность къ чтенію. По свидѣтельству историка Воронежской д. Семинаріи, въ то время почти половина воспитанниковъ Семинаріи, при невозможности, какъ слѣдуетъ, пользоваться Семинарскою библіотекою, получала книги изъ городскихъ книжныхъ магазиновъ. Обыкновенно нѣсколько семинаристовъ въ складчину покупали рублей за 10—12 абонементную книжку въ магазинѣ. Такихъ книжекъ въ 1861 г. было 60, и стоимость ихъ въ общей сложности простиралась за 600 р. На это обращено было вниманіе учителями Семинаріи, которые пришли къ мысли о возможности на показанную сумму устроить порядочную собственную ученическую библіотеку. Но нужно было убѣдить учениковъ, что они будутъ получать изъ своей ученической библіотеки сочиненія лучшихъ свѣтскихъ писателей. Нѣкоторые „учителя ежедневно упрашивали учениковъ вносить на библіотеку по 5—10 к.“ Наконецъ, въ 1862 г. ученическая библіотека была открыта, при содѣйствіи, полученномъ семинаристами отъ учителей Семинаріи, духовенства и свѣтскихъ лицъ г. Воронежа и Воронежской епархіи.—„Устроителемъ этой библіотеки и ея первымъ библіотекаремъ и былъ препо-

даватель М. И. Некрасовъ.“ 1) Въ 1864 г. 10 Мая Михаилъ Ивановичъ рукоположенъ во священники къ Спасской церкви г. Воронежа и въ томъ же году перемѣщенъ съ словесности на богословскіе предметы: гомилетику, нравственное и обличительное богословіе, въ 1865 г. перемѣщенъ на священническую вакансію къ Пятницкой церкви, а въ 1866 г. опредѣленъ законоучителемъ Воронежскаго Кадетскаго корпуса и послѣ того оставилъ службу при Семинаріи. Въ 1871 г., послѣ назначенія Ректора Семинаріи, архимандрита Веніамина во епископа Острогжскаго, о. М. И. Некрасову сдѣлано было Правленіемъ Семинаріи приглашеніе баллотироваться на должность Ректора. Послѣ того о. Некрасовъ совмѣстно съ семинарскою корпораціей трудился по изданію Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ качествѣ Редактора ихъ. По свидѣтельству историка Воронежской д. Семинаріи, въ Воронежскихъ Еп. Вѣдомостяхъ за время, къ которому относится редакторство о. Некрасова, дается очень много матеріала по мѣстной, преимущественно церковной, исторіи: описаній церквей, монастырей, замѣтокъ о мѣстной старинѣ и т. п.—Законоучительскую должность при Воронежскомъ Кадетскомъ корпусѣ о. М. И. Некрасовъ проходилъ безъ малаго тридцать лѣтъ: до 1875 г. въ санѣ священника, съ 1875 г. въ санѣ протоіерея. Состоя на законоучительской службѣ, о. Некрасовъ совмѣщалъ и службу по епархіальному вѣдомству въ должности члена Воронежской духовной Консисторіи.—Плодомъ пастырской дѣятельности о. М. И. Некрасова является печатное изданіе произнесенныхъ имъ проповѣдей. 2)

Лишившись жены, о. М. И. Некрасовъ избралъ жребій иночества. Согласно выраженному желанію о поступленіи въ монашество, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 27 іюня—2 іюля 1894 г. законоучитель Воронежскаго Кадетскаго корпуса,

1) Исторія Воронежской д. Семинаріи, составленная преподавателемъ П. Никольскимъ. Ч. 2. Воронежъ. 1899 г. Стр. 171—172. При составленіи настоящей замѣтки составитель пользовался, кромѣ того, книжкою „Составъ Свят. Правит. Всерос. Синода и Россійской церк. іерархіи за 1904 г.“ и свѣдѣніями, помѣщенными въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

2) Изъ другихъ печатныхъ сочиненій его намъ извѣстна книжка о Преосвященнѣйшемъ Антоніѣ, Архіепископѣ Воронежскомъ и Задонскомъ (1773—1846 г.). Воронежъ. 1890 г., одобренная для чтенія учениками Семинарій и дух. училищъ.

протоіерей Михаилъ Некрасовъ уволенъ отъ должности штатнаго члена Воронежской духовной Консисторіи и, по постриженіи въ монашество, съ именемъ Лавренція, назначенъ настоятелемъ Московскаго Покровскаго заштатнаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Занявъ, по постриженіи въ монашество и возведеніи въ санъ архимандрита, означенную должность, о. Лавренцій, вмѣстѣ съ тѣмъ, назначенъ былъ и благочиннымъ монастырей Московской епархіи. Черезъ годъ, согласно опредѣленію Свят. Синода, отъ 14—19 іюля 1895 г. за № 1996, архимандритъ Лавренцій перемѣщенъ на должность Ректора Московской духовной Академіи, на каковой должности состоялъ до 1898 г., преподавая студентамъ 4 курса Пастырское Богословіе. 7 марта 1898 г., по всеподданнѣшему докладу Свят. Синода, послѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи архимандриту Лавренцію Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ. 19 тогоже марта въ присутствіи Святѣйшаго Синода и при участіи митрополитовъ: С.-Петербургскаго Палладія и Кіевскаго Іоаннікія, архіепископовъ: Карталинскаго—Экзарха Грузіи—Флавіана, Новгородскаго Θεогноста, Финляндскаго Антонія, Тверскаго Димитрія и епископовъ, Маркелла, бывшаго Полоцкаго и Гурія, бывшаго Смоленскаго, совершенно было нареченіе архим. Лавренція во Епископа, а 22 Марта въ Соборѣ Александро-Невской Лавры, совершена надъ архим. Лавренціемъ епископская хиротонія Первенствующимъ членомъ Свят. Синода, митрополитомъ Палладіемъ, въ сослуженіи прочихъ синодальныхъ членовъ. 17 Іюня сего года Государь Императоръ Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ свят. Синода о бытіи Преосвященному Лавренцію Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ.

Объ архипастырской дѣятельности Преосвященнѣйшаго Лавренція въ Курской епархіи Курскій корреспондентъ газеты „Южный Край“ сообщаетъ слѣдующее. ³⁾ „Въ ночь съ 1-го на 2-е Іюля съ скорымъ поѣздомъ Московско-Курской желѣзной дороги отбылъ изъ Курска Преосвященный Лавренцій, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій въ свою новую епархію. Владыка пробылъ на курской кааедрѣ немного больше 6 мѣтз. Нѣтъ сомнѣнія, шестимѣтнее управленіе его курской епархіей составитъ одну изъ выдающихся страницъ въ мѣстной лѣтописи. Не входя въ подробности, мы укажемъ

³⁾ См. названную газету № 8144, отъ 7 Іюля сего года.

здѣсь въ общихъ чертахъ тѣ области епархіально-церковной жизни, въ которыхъ наиболѣе ярко проявилась дѣятельность преосвященнаго Лаврентія, въ періодъ управленія курской епархіей.

Въ церковно-богослужебномъ отношеніи преосвященный Лаврентій высокое значеніе придавалъ церковной проповѣди. Будучи самъ однимъ изъ выдающихся проповѣдниковъ, отъликаясь самъ на каждый случай, на каждое явленіе жизни простымъ, общедоступнымъ, но живымъ словомъ, Владыка желалъ, чтобы проповѣдь составляла постоянную часть богослуженія въ приходскихъ храмахъ. Онъ щедро награждалъ, переводилъ на лучшія мѣста, вообще всячески поощрялъ священниковъ, заявлявшихъ себя усердными въ проповѣди, и этимъ его постояннымъ заботамъ надо приписать несомнѣнное оживленіе въ епархіи проповѣдническаго дѣла.

Другую заботу преосвященнаго Лаврентія составляло введеніе въ кругъ воскреснаго и праздничнаго богослуженія торжественной вечерни. Вечерня, по указаніямъ Владыки, должна соединяться съ чтеніемъ акафиста и произнесеніемъ поученія. Въ этомъ видѣ торжественная вечерня являлась не только благочестивой формой провозвѣщенія праздничнаго дня, въ противодѣйствіе существующему праздничному разгулу и цѣлѣнству, но и школой постоянныхъ уроковъ вѣры и благочестія.

Въ церковно-школьномъ отношеніи преосвященный Лаврентій ставилъ своей цѣлью достигнуть такого широкаго распространенія церковной школы, чтобы каждый приходъ обязательно имѣлъ ее. И надо сказать, что эта цѣль почти достигнута, такъ какъ въ епархіи мало осталось приходовъ, не имѣющихъ у себя церковной школы.

Какъ администраторъ, преосвященный Лаврентій отличался полной независимостью и самостоятельностью въ дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ. Всѣ дѣла, проходившія черезъ архіерейскую канцелярію, разсматривались имъ лично съ полнымъ вниманіемъ. Резолюціи преосвященнаго Лаврентія всегда отличались краткостью и въ то-же время носили на себѣ печать трезваго, практическаго ума, умѣло разбирающагося въ самыхъ запутанныхъ вопросахъ и положеніяхъ.

Въ непосредственныхъ отношеніяхъ къ духовенству преосвященный Лаврентій былъ очень простъ и доступенъ ко всѣмъ—и высшимъ, и низшимъ, относился участливо и благожелательно. Особенно милостивъ Владыка былъ къ низшимъ членамъ причта, видимо, жалѣя ихъ матеріальную скудость,

а иногда и нравственную придавленность. Еще болѣе любилъ и жалѣлъ онъ бѣдныхъ сиротъ духовнаго званія. Для послѣднихъ онъ былъ въ полномъ смыслѣ отцомъ, попечителемъ и благодѣтелемъ. Самъ щедро жертвуя изъ своихъ личныхъ средствъ, преосвященный Лаврентій всячески располагалъ къ пожертвованіямъ въ пользу бѣдныхъ и другихъ лицъ. Благодаря этому, капиталъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія въ шестилѣтнее управленіе епархіей преосвященнаго Лаврентія возросъ съ 70,000 руб. до 120,000 рублей; Іоасафъ-Порфиріевская богадѣльня, находящаяся въ Бѣлгородѣ и не имѣвшая до вступленія на епископскую кафедру Владыки Лаврентія никакихъ запасныхъ средствъ, сейчасъ имѣетъ свыше 15,000 рублей неприкосновеннаго капитала. Благодаря же преосвященному Лаврентію, въ епархіи все чаще и чаще стали обнаруживаться случаи взаимопомощи въ средѣ духовенства, созрѣлъ и поставленъ на очередь вопросъ о правильной организаціи епархіальной похоронной кассы взаимопомощи, откуда въ случаѣ смерти выдавались бы единовременныя пособія осиротѣвшимъ семействамъ. Естественно поэтому, что внезапное перемѣщеніе Преосвященнаго Лаврентія на Тульскую кафедру вызвало въ средѣ духовенства общее огорченіе. Прощаніе духовенства съ Владыкой Лаврентіемъ имѣло очень сердечный характеръ, духовенство поднесло Преосвященному адресъ и въ молитвенное напутствіе икону Знаменія Божіей Матери, Покровительницы курскаго края.

Первое извѣстіе о назначеніи на Тульскую кафедру Преосвященнѣйшаго Лаврентія туляки получили отъ бывшаго своего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Питирима, вмѣстѣ съ извѣстіемъ о перемѣщеніи его изъ Тулы.—Послѣ того епархіальныя учрежденія г. Тулы по телеграфу привѣтствовали Преосвященнѣйшаго Лаврентія, какъ Тульскаго Архипастыря. Владыка, прежде прибытія въ Тулу, изволилъ прислать на имя духовной Консисторіи слѣдующій отвѣтъ на полученныя привѣтствія отъ 25 Іюня. „Перемѣщеніе мое изъ Курска въ Тулу совершилось во время обозрѣнія мною епархіи. Возвратившись въ Курскъ, я нашелъ поздравительныя телеграммы отъ Консисторіи, Семинаріи, духовнаго Училища, Училищнаго Совѣта. Сердечно благодарю всѣхъ, поздравившихъ меня. Молю Господа, да сохранитъ ихъ и всю Тульскую епархію отъ всякаго зла подъ покровомъ своей Пречистой Матери. Прошу Консисторію сообщить мою благодарность всѣмъ, поздравив-

шимъ меня.“— 2 числа Іюля въ 12 ч. 5 м. дня Преосвященнѣйшій Лаврентій прибылъ въ свой новый кафедральный городъ. Съ утреннимъ пассажирскимъ поѣздомъ выѣхали для встрѣчи Архипастыря Благочинный церковей 2 округа г. Тулы, вр. и об. Благочиннаго 1 округа и ключарь Кафедральнаго Собора, которые представились Владыкѣ на ст. „Паточная“ (б. „Сергіево“). Ко времени прибытія скорого поѣзда, съ которымъ слѣдовалъ Владыка, на ст. „Тула“ собралось городское духовенство, начальствующие и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, и. об. Тульского Губернатора, военные и гражданскіе чины, а также и представители общественныхъ учрежденій г. Тулы, — всѣ въ парадной формѣ, и масса публики.—По остановкѣ поѣзда Владыка, принимая привѣтствія отъ собравшихся для встрѣчи и благословляя представлявшихся ему, прослѣдовалъ чрезъ царскіе покои къ подъѣзду вокзала, гдѣ преподалъ общее благословеніе собравшемуся народу, а затѣмъ, при несмолкаемомъ „красномъ звонѣ“ всѣхъ градскихъ церковей, направился въ Кафедральный Соборъ. Выслушавъ здѣсь положенное молитвословіе и благословивъ каждого изъ присутствующихъ въ Соборѣ, Владыка отбылъ на Архіерейскій дворъ, гдѣ, сначала, выслушалъ краткое молитвословіе въ домово́й Крестовой церкви и благословилъ крестовую братію, а затѣмъ направился въ покои Архіерейскаго дома и здѣсь около полчася удѣлилъ бесѣдѣ съ членами корпорацій духовно-учебныхъ заведеній. На слѣдующій день Владыкѣ представилось городское духовенство и служащіе въ Канцеляріи духовной Консисто́ріи, послѣ чего Владыка приступилъ къ занятію епархіальными дѣлами.

Въ лицѣ Преосвященнѣйшаго Лаврентія на Тульскую кафедру вступилъ ученикъ недавно почившаго приснопамятнаго святителя Іоаннікія, уроженца Тульской епархіи, благоговѣнно памятующій завѣты своего великаго учителя.

Михаилъ Рудневъ.

СОДЕРЖАНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Алексѣй Степановичъ Хомяковъ. Біографическій очеркъ.—*Вас. С. Яворскаго*.—Объ устройствѣ церковныхъ домовъ для приходскаго духовенства Тульской епархіи.—*Мих. Руднева*.—Потѣзка въ Кіевъ и Черниговъ воспитанницъ Богословской Церковно-Учительской школы.—*Воспитанницы А. Щеловой*.—Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Статсъ-Секретарь Вячеславъ Константиновичъ фонъ-Плеве.—Епархіальная лѣтопись. Отбытіе Преосвященнѣйшаго Питирима въ городъ Курскъ.—Преосвященнѣйшій Лаврентій и прибытіе его въ гор. Тулу.

Редакторъ неоф. ч. Н. Троицкій.

Тула. 1 Іюля 1904 года. Дозволено цензурою.
Цензоръ Протоіерей *Георгій Пановъ*.

Типографія И. Д. Фортунатова насл., въ Тулѣ.