

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

## № 3.

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской Духовн. Консисторіи.

16-го Января 1885 года

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Пастырское посланіе іерарховъ юго-западныхъ епархій къ своимъ паствамъ. — Праздныя мѣста. — Объявленія.

### ПАСТЫРСКОЕ ПОСЛАНІЕ ІЕРАРХОВЪ ЮГО-ЗАПАДНЫХЪ ЕПАРХІЙ КЪ СВОИМЪ ПАСТВАМЪ.

*Божією милостію,*

Мы смяренныи — *Платонъ* митрополитъ Кіевскій и Галицкій, *Сергій* архіепископъ Квиніевскій и Хотинскій, *Тихонъ* архіепископъ Волынскій и Житомирскій, *Феодосій* епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій, *Никаноръ* епископъ Херсонскій и Одесскій, *Душинъ* епископъ Подольскій и Брацлавскій, *Веніаминъ* епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, *Виталий* епископъ Могилевскій и Мстиславскій, викаріи Кіевской митрополіи *Виталий* епископъ Чыгиринскій и *Поликарпъ* епископъ Уманскій, и викарій Полтавской епархіи *Иларіонъ* епископъ Прилукскій, возлюбленнымъ о Христѣ братьямъ и духовнымъ чадамъ, сущимъ въ нашихъ паствахъ, желаемъ радоватися о Господѣ.

По соизволенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, собравшись въ священномъ градѣ Кіевѣ, въ немъ же древле возсіяла благодать православія для отечества нашего и изъ него же взыде слово Господне во всю

землю Россійскую, имѣли мы разсужденіе о пребываніи духовномъ и преуспѣяніи въ вѣрѣ нашихъ пасомыхъ и соутѣшились взаимно тѣмъ, что во градахъ и веселѣхъ многочисленныхъ по духу чада наши благочестиво по Возѣ живутъ и добрыми дѣлами богатятся, святую церковь почитаютъ, яко мать свою, хрватъ отеческія предавіа и благіе обычаи предковъ своихъ, усердствуютъ благолѣвію храмовъ Божіихъ, между собою соблюдаютъ единомысліе и миръ, а въ числѣ приходскихъ пресвитеровъ есть немало такихъ, которые въ своей пастырской дѣятельности руководятся разумною, твердою и безкорыстною ревностію о спасеніи вѣрннхъ имъ душъ. Да будетъ хвала, честь и слава всемъ ревнителямъ и хранителямъ вѣры православной и благочестія истиннаго. „Сіа вѣра апостольская, сіа вѣра отеческая, сіа вѣра православная, сіа вѣра вселенную утверди“. Сію вѣру возлюбила блаженная княгиня Россійская Ольга; сію вѣру принялъ равноапостольный великій князь Владиміръ и ею просвѣтилъ нашъ край и весь народъ русскій; сію вѣру содержали и ею спаслись святые страстотерпцы, благовѣрные князи Борисъ, Глѣбъ и Игорь, предодобные отцы наши Антоній и Феодосій и всѣ въ Россіи просіявшіе угодники Божіи. Въ сей вѣрѣ твердо пребывали, за сію вѣру боролись, страдали и умирали наши праотцы, дѣды и отцы, молясь за своихъ князей и царей и спасая отъ враговъ свое отечество. Ихъ примѣръ достохваленъ и достоподражаемъ; ихъ честь не постыдна и память досточима во всѣхъ концахъ Россіи; имъ слава отъ Христа Бога, Иже и призвалъ ихъ, какъ благословенныхъ, *отъ насльдіе неплмяное, неувядаемое на небесахъ* (1 Петр. 1, 4).

Но радуясь о чадахъ вѣрныхъ, ощущаемъ и скорбь о погрѣшающихъ въ вѣрѣ. Мы скорбимъ вначаче о томъ, что въ странѣ нашей существуютъ издавна завесенныя плечеученія, появились и новыя. Иноземные пришельцы, поселившіеся въ нашемъ краѣ, привесли съ собою и неправыя вѣрованія, ими отъ своихъ предковъ унаслѣдованныя. Между сими вѣрованіями есть такія, которыя еще древними соборами и святыми отцами осуждены (*кавары-анабатисты*). Отъ сихъ еретиковъ произошли и появились нынѣшніе ересеводители, извѣстные теперь повсюду подъ именемъ *штудистовъ*. Они то самое, о вѣчемъ наше спасеніе, отвергаютъ и, *яже не видѣтъ, шулятъ* (Луд. 1, 10). Извращая смыслъ священнаго Писанія, они презрѣли и оставили Церковь, которую самъ Христосъ учредилъ, не приемлютъ и не почитаютъ святыхъ Таинствъ, самимъ Господомъ установленныхъ, измышляютъ свои пѣсли и службы, яко бы священныя, оставивъ наши истинно священныя собранія, чиноволоженія и обряды церковныя; изрыгаютъ дерзкія хулы на

наши храмы и ихъ святѣню — крестъ Господень и святѣя иконы, забывъ, что самъ Богъ повелѣлъ поставить въ скинии свидѣнія — первомъ, древнѣйшемъ храмѣ — златыхъ херувимовъ (Исх. XXV, 18), в самъ Христосъ оставилъ намъ свой перукотворенный образъ; они порицаютъ угодниковъ Божіихъ и пречистую Владычицу нашу Богородицу. Въ общество наше православное они вносятъ раздѣленіе и волненіе; однихъ увлекаютъ въ свою ересь при манкою корысти, другихъ — угрозами и насиліемъ; общаются то, что несбыточно, напримѣръ, равное для всѣхъ обладаніе землею, равномѣрное пользованіе ея благами. подобно какъ учать нынѣ противники нашего государственнаго устройства и порядка, *соціалисты*. Короче, это такіе лжеучители, о какихъ предрекли святые апостолы, говоря: *у васъ будутъ лежеучители, которые введутъ пагубныя ереси, и чрезъ нихъ путь истины будетъ въ поношеніи; они презираютъ начальство, дерзки, своевольны, не страшатся злословить высшихъ* (2 Петр. II, 1, 2, 10). Это *ропотники, ничѣмъ недовольные, и ругатели, поступающіе по своимъ похотямъ нечестиво и незаконно*. Это *люди, отдѣляющіе себя отъ единства оубы, не имѣющіе оуба Христова* (Іуд. I, 16—19), который впускаетъ устами апостоловъ, чтобы всѣ приходили въ *единство оубы* и не раздѣлялись въ ней (Ефее. IV, 11—14; 1 Кор. I, 10—13).

Ересь есть болѣзнь, болѣзнь заразительная и смертоносная; заражаетъ она многими путями, — чрезъ неправильное и одностороннее толкованіе священнаго Писанія, чрезъ небрежное исполненіе обрядовъ и чиноположеній церковныхъ, чрезъ недостатки и пороки клира, чрезъ привлеченіе видами корысти и вѣшняго благосостоянія. Ересь поражаетъ не тѣло, но душу, и есть грѣхъ, котораго не покроетъ никакая добродѣтель, никакой подвижъ. *Никто не отнчается, аще не въ православіи законно подобиается* (2 Тим. 2, 5). Господь самъ открылъ вѣру истинную, насадилъ церковь православную, далъ пастырей и учителей (Еф. IV, 11). Придутъ къ Нему, по смерти тѣлесной, души, отпадшія отъ православія, и скажутъ: „въ Твое имя мы вѣровали, и Твоимъ именемъ мы много сдѣлали добра“. А Онъ отвѣтитъ имъ: *не отъ васъ*. Вы слушали тѣхъ, кого Я къ вамъ не посылалъ: *идите отъ Мене* (Матѣ. VII, 22, 23; Лук. XIII, 25—27). Несомнѣнно, что въ ереси скончавшіеся не будутъ со Христомъ, а удаленіе отъ Христа и есть смерть духовная.

Когда является болѣзнь, не должно медлить врачеваніемъ; когда идетъ зараза, пужны мѣры, какъ предохраниться отъ нея. и

Православная наша Церковь есть общая для всѣхъ врачевница. Какимъ бы кто ни былъ зараженъ лжеученіемъ, въ ней можетъ получить уснокоеіе своему смущенному и томящемуся сердцу, вразумленіе своему взволнованному сомнѣніями и недоборѣшимыми вопросами уму, умиротвореніе своей совѣсти, угрызеной допущенными увлеченіями и тяжкими грѣхами. Возвѣщаетъ наша церковь, что свѣтъ грѣха, побѣждающаго милосердіе Божіе. На лоно сей матери, въ вѣдра любви Божіей призываемъ всѣхъ, недугующихъ лжеучествованіемъ, неправомысліемъ и враждою противъ нашей вѣры и святыхъ. Благодать Христова въ недуги исцѣляетъ, всѣмъ кающимся даруетъ прошеніе. Да отверзется слухъ заблудшихъ ко глазу истины, да обратятся ихъ очи къ свѣту православія, да возникнутъ ихъ души изъ глубины паденія, — и онѣ, даже мертвыя, оживутъ, и изрѣшія потеряныя, будутъ обрѣтены и водворены въ дому Отца небснаго (Лук. XV, 32). А на тѣхъ, которые не послушаютъ гласа любящей матери церкви, ляжетъ вѣчный стыдъ и позоръ.

Простолюдины наша смиренно говорятъ о себѣ: «мы люди темные». Но и темный или слѣпой челоѣкъ разсуждаетъ, кому доверить водить себя. Посему и простые всемірно должны остерегаться такихъ вождей въ вѣрѣ и жизни, которые внушаютъ имъ не то, что содержитъ православная церковь; а такими неблагонадежными и опасными вождями оказываются «штундисты». *Оставивъ прачый путь, они заблудились и увлекатъ въ свое нечестіе души не утвержденныхъ. Какъ Іанній и Іаморій противились Моисею, такъ и сіи противятся истинѣ, растлѣнные умою, невѣжды въ вѣрѣ. Они уклонились въ пустошное, желая быти законоучителями, но не разумѣя ни того, что говорятъ, ни того, что утверждаютъ* (2 Петр. II, 14, 15; 1 Тим. III, 8; 2 Тим. I, 6, 7). Поэтому можете судить, возлюбленные, благоразумно ли поступаютъ тѣ, которые избираютъ такихъ людей себѣ въ руководители и слѣдуютъ ихъ внушеніямъ. Съ ними сбудется то, что предсказалъ Спаситель: *слѣпецъ слѣпца аще одитъ, оба въ яму упадутъ* (Матт. XV, 14). Будьте же осторожны. Если случится вамъ встрѣтиться съ такими самозванными учителями и услышать отъ нихъ что либо противное вѣрѣ православной и сомнительное, обращайтесь съ своими недоумѣніями къ лицамъ, посланнымъ отъ Бога, къ своимъ пастырямъ духовнымъ; грамотные же, по ихъ указанію, и сами могутъ найти изъясненіе трудныхъ и важныхъ предметовъ въ хорошихъ книгахъ. Въ этомъ главная польза грамотности, и тѣ, которые не научены отъ своихъ отцевъ, нинѣ могутъ доброму научиться чрезъ своихъ дѣтей, если не воспрепятствуютъ

вмѣ ходитъ въ училища и будутъ заставлятъ ихъ читать душеполезныя книги. Все же да помнитъ, что Церковь наша *святая и непорочная* (Ефес. V, 26, 27), хотя въ ней есть и люди грѣшныя, и священнослужители недостойныя. По причинѣ ихъ недостойнства никакъ не должно порицать ее и тѣмъ паче уклоняться отъ нея. Врачебное дѣло остается полезнымъ, хотя бывають и нескусные врачи. Лучше держаться и немошныхъ иереевъ, врачующихъ совѣсть и властью, отъ Бога данною, разрѣшающихъ грѣхы, нежели идти вслѣдъ лжеучителей, которые отнимають у совращенныхъ надежду будущаго вѣка и вносятъ разстройство въ ихъ домашнюю жизнь.

Многое зависитъ отъ людей образованныхъ и многое падаетъ на ихъ отвѣтственность. Вразумленіе невѣдущаго есть духовная милостыня. *Кто обратитъ грѣшника, заблуждающаго отъ пути истины, тотъ спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ* (Іак. V, 19, 20). А кто совратитъ невѣдущаго неблагонамѣренными и вредными словами, или худыми примѣрами, тотъ есть соблазнатель, которому Господь угрожаетъ страшнымъ наказаніемъ (Матѣ. XVIII, 6). Если не можете, или не хотите принять участіе въ наученіи невѣдущихъ, въ исправленіи заблуждающихся, то по крайней мѣрѣ пощадите души простыхъ, не соблазняйте ихъ своими дѣйствіями, не увлекайте ихъ лжехитрыми, ядовитыми внушеніями, не колеблите въ вѣрѣ неможныхъ братьевъ вашихъ, *за нѣхъ же Христосъ умре* (1 Кор. VIII, 11).

Пастыри словеснаго стада Христова! Вамъ вѣрныя души вашихъ пасомыхъ, жизнь ихъ сердца и ума, ихъ воспитаніе до гроба. Дѣйствительно немало вамъ препятствій, чтобы успѣшно воспитывать и утверждать ихъ въ вѣрѣ и благочестіи. Но вамъ при рукоположеніи дана сила свыше, *не мердайте же о дарованіи, живущемъ въ васъ* (1 Тим. IV, 14). Поэтому неослабно и неуклонно дѣлайте то, что отъ васъ требуется пастырскимъ долгомъ. Ваши обязанности: *умити люди, жити свято, тайнодѣйствовати*. Учите, руководствуясь писаніями святыхъ отцевъ, учите своимъ живымъ словомъ и, если не можете изустно, то — по книгамъ и хартіямъ; учитѣ въ храмѣ и въ домахъ, *вечеръ и зютра и полудне* (Псал. CIV, 18). Добрыя наставленія подтверждайте примѣромъ своей жизни, ибо примѣръ худой отнимаетъ плодотворную силу и у хорошаго слова. Если для каго высока степень святости, держитесь въ смиреніи на степеніи безукоризненности, чтобы никто не могъ сказать о васъ что-либо *умное* (Тит. II, 8). При совершеніи тайнодѣйствій помните, что васъ окружають и съ вами невидимо служатъ силы небесныя. Священнодѣйствуя, храните въ себѣ духъ

искренняго умиленія, чтобы оно переходило и въ сердца предстоящих и молящихся. Реченія богослужебныя произнесите внимательно и точно, дорожа каждымъ словомъ, какъ бисеромъ и многоцѣннымъ, возносите святаѣя молитвы благоговѣбно, ибо Христось ихъ приметъ какъ жертву пріятную, какъ бадило благовоное. Да сподобится каждый взъ васъ на всемірномъ судѣ Христовомъ вепостыдно сказать: *Се азъ и дѣти, яже ми далъ есть Богъ* (Евр. II, 13).

Молимъ убо васъ, братія и возлюбленныя чада наши о Господѣ, молимъ васъ съ первоверховнымъ апостоломъ Павломъ. *Бодрствуйте, стойте въ оубрѣ православной, будьте мужественны, тверды въ ней* (1 Кор. 16, 13); *держите преданія, коимъ научились словомъ и писаніями святаыхъ апостоловъ и преемниковъ ихъ богоносныхъ отецъ нашихъ* (2 Сол. 2, 15); *блюдитесь отъ творящихъ раздѣленія и соблазны вопреки ученію, которое преподають вамъ поставленные Богомъ пастыри ваши* (Ефес. 4, 11), и *уклоняйтесь отъ самозваныхъ учителей: ибо таковыя служатъ не Господу нашему Иисусу Христу, но своему чреву. Богъ же мира да сокрушитъ сатану подъ ноги ваши оскорь. Благодать Господа нашего Иисуса Христа буди съ вами* (Рим. 16, 17—20). Аминь.

Подлинное подписали: Платонъ митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Сергій архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій, Тиховъ архіепископъ Волинскій и Житомирскій, Феодосій епископъ Екатеринбургскій и Таганрогскій, Никаноръ епископъ Херсонскій и Одесскій, Лустинь епископъ Подольскій и Брацлавскій, Веніаминъ епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, Виталій епископъ Могилевскій и Мстиславскій, Виталій епископъ Чигиринскій, Поликарпъ епископъ Уманскій, Иларіонъ епископъ Прилукскій.

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

*Священническія*: 1) при православныхъ церквахъ: а) при Добрянской церкви, Пермскаго уѣзда, настоятельское; б) при Верхне-Муллинской церкви, того же уѣзда, помощника ваятеля; в) при Чердынской Успенской церкви настоятельское; г) при Пожевской церкви, Соликамскаго уѣзда, настоятельское; д) при Левненской церкви, того же уѣзда, помощника ваятеля; е) при Шерьинской церкви, Оханскаго уѣзда, настоятельское; ж) при Больше-Сосновской церкви, того же уѣзда, помощника ваятеля; з) въ Мазунинскомъ селѣ, Осианскаго уѣзда, настоятельское; и) въ

Николаевскомъ заводѣ, того же уѣзда, помощника настоятеля; і) при Кунгурскомъ женскомъ монастырѣ; к) при Кунгурскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ помощника настоятеля; л) въ Поташинскомъ селѣ, Красноуфимскаго уѣзда, помощника настоятеля; м) въ Ревдинскомъ, Шайтанско-Васильевскомъ и Невьянскомъ заводахъ, Екатеринбургскаго уѣзда, помощниковъ настоятелей; н) въ Кузнецкомъ, Кайгородскомъ и Гротовскомъ селахъ, того же уѣзда, настоятельскія; о) въ Усть-Миасскомъ, Дрянновскомъ и Мингалевскомъ селахъ, Шадринскаго уѣзда, настоятельскія; п) въ Голубковскомъ селѣ, Ирбитскаго уѣзда; р) въ Зотинскомъ селѣ, Камышловскаго уѣзда, настоятельское; с) въ Всеволодо-Благодатскомъ заводѣ и въ Коптяковскомъ селѣ, Верхотурскаго уѣзда, настоятельскія; т) въ Мурзинскомъ селѣ, того же уѣзда, помощника настоятеля. 2) При еднoвѣрческихъ церквахъ: а) въ Филатовскомъ селѣ, Пермскаго уѣзда; б) въ Верхъ-Нейвинскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда; в) въ Невьянскомъ заводѣ, при Троицкой церкви; г) въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, при Троицкой церкви; д) въ Горскинскомъ, Пеньвовскомъ и Погадайскомъ селахъ, Шадринскаго уѣзда; е) въ Шемахинскомъ и Бисертскомъ заводахъ, Красноуфимскаго уѣзда; ж) въ Урминскомъ селѣ, Кунгурскаго уѣзда; итого 35.

*Діаконскія:* а) при Екатеринбургскомъ Екатеринбургскомъ соборѣ, б) при Шадринскомъ соборѣ.

*Прічетническія:* а) въ Кызеловскомъ заводѣ и въ Ювинскомъ селѣ, Соликамскаго уѣзда; б) при Пермскомъ кафедральномъ соборѣ. При еднoвѣрческихъ церквахъ: в) Нижне-Тагильской, Верхотурскаго уѣзда; г) Шагиртской, Осинскаго уѣзда.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

### ПОДПИСКА

НА  
ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

## „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Слова, бесѣды и поученія на воскресные и праздничные дни.

Слова, бесѣды и поученія, отличающіяся простотою изложенія и примѣнностью къ народной жизни, печатаются отдѣльными приложениями къ журналу и по возможности заблаговременно, чтобы могли быть пронесены въ текущемъ же году.

2) Статьи о вѣрѣ и нравственности христіанской, о событіяхъ библейской и церковной исторіи, преимущественно русской церкви, о богослуженіи, законоположеніяхъ и постановленіяхъ православной церкви, о проповѣдничествѣ, изясненіе нѣкоторыхъ мѣстъ священнаго Писанія и вообще статьи о предметахъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія.

Въ этомъ отдѣлѣ преимущественно будутъ помѣщаться статьи пригодныя для чтенія при вѣбогослужебныхъ собѣдованіяхъ съ народомъ.

3) Историческіе очерки раскола и сектантства, замѣтки и краткія сообщенія по сему предмету.

4) Постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству — какъ общія, такъ и мѣстныя, имѣющія руководственное значеніе для духовенства.

5) Церковное обозрѣніе. Лѣтопись текущихъ событій современной церковно-общественной жизни. Разныя извѣстія.

6) Очерки и характеристики изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрований, обычаевъ и т. п.

7) Корреспонденціи.

8) Критика и библіографія. Обзоры текущей литературы — духовной и свѣтской въ ея отношеніи къ церкви, духовенству и религіозно-нравственной жизни народа.

9) Объявленія.

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“ издается съ 1-го сентября 1884 г., но въ виду того, что всѣ №№, печатавшіеся съ 1-го сентября, уже разобраны — новымъ подписчикамъ журналъ будетъ высылаться только съ 1-го января, почему и самая подписка принимается только съ новаго года.

„Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ выходить одинъ разъ въ недѣлю, въ размѣрѣ до двухъ печатныхъ листовъ большаго формата.

#### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА,

съ доставкой и пересылкой, за журналъ и приложенія къ нему:

На годъ (съ 1-го января 1885 г.) . . . . . ПЯТЬ р.

На 8 мѣсяцевъ (по 1-е сентября) . . . . . ЧЕТЫРЕ р.

На полгода (по 1-е іюля) . . . . . ТРИ р.

Требованія адресовать: въ г. Воронежъ, редактору-издателю журнала „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“ *Василію Абрамичу Маврицкому.*

Въ редакціи Пермскихъ епархіальныхъ вѣдомостей продаются **УСТАВЫ И ШТАТЫ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ И ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩЪ.** Пермь. 1884 г. стр. 46; брошюр. Цѣна 25 коп. безъ пер. и 30 коп. съ пересылкою. Адресъ: въ редакцію Пермскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Церковно-приходскія школы въ Россіи. — Инопархіальныя извѣстія. — Объявленіе.

### Церковно-приходскія школы въ Россіи.

Церковно-приходскія школы представляютъ древнѣйшія училища, изъ которыхъ народъ русскій черпалъ духовное просвѣщеніе съ первыхъ временъ введенія христіанства въ Россіи. Изъ лѣтописей извѣстно, что первыя училища въ Руси возникли при церквахъ, первыми учителями народа были лица духовныя. Славянскій апостолъ былъ изобрѣтателемъ славянской грамоты. Св. Писаніе и богослужебныя книги были первыми книгами славянъ, которыя привнесены въ Россію, — съ чтенія ихъ и начиналась наша грамотность. Митрополитъ Михаилъ далъ совѣтъ Владимиру св. устроить училища на утвержденіе вѣры и собраніе дѣтей въ наученіе; и тако Владимиръ повелѣ собратъ дѣтей знатныхъ, среднихъ и убогихъ, раздавая по церквамъ священникомъ съ причтомъ въ наученіе книжное. Прежде бо, не вѣдуще закона, не слышали словесъ книжныхъ. Лѣтописецъ, передавъ свѣдѣнія объ устройствѣ Ярославоу церкви св. Софій и училища на 300 человекъ, прибавляетъ: и „ины церкви ставаше по градомъ и по мѣстамъ, поставляя попы и даѣ имъ отъ имѣнія своего урокъ, веля имъ учить люди“. Церковь ученіе распространяла и на дѣвочекъ. Въ 1086 г. при Андреевскомъ монастырѣ было основано училище на 300 дѣвицъ, гдѣ обучались онѣ „писанію, такоужъ ремесламъ, швенію и инымъ полезнымъ“.

Школа церковная, давшая великихъ духовныхъ свѣтвъ русской землѣ, была усвоена народомъ, и благотворное вліяніе ея на него сохранилось до нашихъ дней въ его релігіозно-нравственномъ взглядѣ на образованіе.

Минувъ подробную исторію этихъ школъ, нельзя не остановиться на выдающемся фактѣ утвержденія ихъ на Московскомъ соборѣ 1551 г., какъ поучительномъ для нашего времени.

На этомъ соборѣ было заявлено объ оскуднѣнн на Руси училищъ, которыхъ прежде было много, а вслѣдствіе того „грамотѣ и писати, и иѣти, и чести гораздыхъ было много; тако чтецы и добротчицы бывали по всей земли“.

Въ соборномъ опредѣленіи по сему поводу „о училищѣхъ книжныхъ по всѣмъ градомъ“ было изложено слѣдующее: „и мы о томъ, по царскому совѣту, соборѣ уложили: въ царствующемъ градѣ Москвѣ и по всѣмъ градомъ (и на посадѣ, и по волостемъ, и по погостомъ), протопопомъ и старѣйшимъ священникомъ, и со всѣми священники и діаконъ, кійждо въ своемъ городѣ, избрати добрыхъ священниковъ и діаконовъ, дьяковъ женатыхъ и благочестивыхъ, имущихъ страхъ Божій, могущихъ и инѣхъ пользоваться, и грамотѣ, и чести, и писати горазды; у тѣхъ священниковъ, и у дьяконовъ и у дьяковъ учинити въ домѣхъ училища, чтобы священники, и діаконъ, и всѣ православные христіане въ коемждо градѣ предавали имъ дѣтей своихъ въ наученіе грамотѣ и наученіе книжнаго письма и церковнаго пѣнія, псалтырнаго и чтенія валайнаго, и тѣ бы священники и діаконъ, дьяки избранные, учили своихъ учениковъ страху Божію, и грамотѣ, и писати, и иѣти и чести со всякимъ духовнымъ наказаніемъ, даипаче же всего учениковъ бы своихъ берегли и хранили во всякой чистотѣ и блюли бы ихъ отъ всякаго растлѣнія“.

Такъ разсуждали умудренные опытомъ во благо церкви и отечества наши предки, начертывая способъ учрежденія училищъ и образъ ученія въ нихъ. Соборное опредѣленіе Стоглава было разослано „въ наказы“ по всей Руси; церковно-приходскія училища были поддержаны и стали во главѣ угла зданія народнаго образованія.

Слѣдовавшія затѣмъ бѣдствія, смуты и востроенія въ „безгосударную пору“, поглощавшія всѣ силы государства, привели возникшія школы въ упадокъ, хотя несомнѣнно, что именно это церковное просвѣщеніе, какъ сила живая, объединяющая и укрѣпляющая, помогло перенести русскому народу тяжкія невзгоды и испытанія. Съ умиротвореніемъ государства, когда опять возникъ вопросъ о школахъ, мужи разума и совѣта желали школъ церковныхъ; о нихъ убѣдительно просилъ Алексѣя Михайловича ученый Цансій Лигаридъ, желавшій, чтобы „подъ крѣпкою царскою рукою“ издано было повелѣніе, дабы все духовенство „по иѣрѣ своихъ приходовъ, толико имѣло питомцевъ, и то будетъ, говорилъ онъ, народное добродѣтельство“.

Школа народная до Петра была школа церковно-приходская, руководимая духовенствомъ, и ей наше отечество обязано неисчислимымъ благодѣяніями.

Съ эпохи Петра I-го начинается преобладаніе начала государственнаго, которое хотя и не могло стать въ борьбу съ духовнымъ началомъ (ибо такой борьбы наша исторія не знаетъ), но тѣмъ не менѣе церковно-приходская школа была забыта, и вѣдомая только народу, который никогда не покидалъ церкви и ея учителей, лишена была необходимой поддержки и попеченій и поддерживалась только духовенствомъ.

Существованіе крѣпостнаго права связывало просвѣдательную дѣятельность духовенства, хотя она не прекращалась и въ самыя тяжелыя эпохи нашей государственной жизни.

Съ освобожденіемъ крестьянъ, первымъ на призывъ правительства къ просищенію народа явилось православное духовенство. Внимая голосу своихъ архинастырей, жертвуя безмездно временемъ и трудомъ, само стѣсняемое скудостью и нуждами, духовенство съ поразительною энергіей посвятило себя просвѣдательной дѣятельности.

По официальнымъ даннымъ, собраннымъ Высочайше утвержденнымъ присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства, въ 1863 году на 32,010 приходовъ Имперіи приходилось 21,420 церковно-приходскихъ школъ, въ коихъ обучалось 413,524 дѣтей обоего пола; тогда какъ въ то же время во всѣхъ другихъ вѣдомствахъ состояло всего 14,046 начальныхъ школъ, включая сюда еврейскія, магометанскія и другія иноподобскія школы.

Если даже допустить, какъ говорятъ нѣкоторые, что иныя училища духовенства значились только въ отчетахъ (что нельзя признать за безусловно достоверное, какъ предположеніе и притомъ еще не доказанное), то въ виду массы школъ, гдѣ обученіе производилось дѣйствительно, нельзя не признать за духовенствомъ важной заслуги въ дѣлѣ народнаго образованія, особенно если взять во вниманіе, что ему приходилось дѣйствовать среди самыхъ неблагопріятныхъ условий, каковы: бѣдность самого духовенства, обремененнаго семействами, недостатокъ досуга среди занятій по приходу и по хозяйству, зависимость и стѣсненіе духовенства отъ свѣтскихъ вачальствъ, бѣдность народа и равнодушіе крестьянъ къ грамотности, неудобства или даже отсутствіе помѣщеній для школъ и средствъ для ихъ содержанія, недостатокъ пособій и книгъ для обученія и вообще правильной организаціи школьнаго дѣла, отсутствіе всякой помощи, поддержки и поощренія и многія другія препятствія усиленному веденію дѣла.

Духовенство учило народъ безмездно, учило въ домахъ своихъ, въ трапезахъ и церковныхъ сторожкахъ и темныхъ и тѣсныхъ избахъ крестьянъ; на свои средства приобрѣтало книги, пособія и все потребное для школъ.

Начавъ столь успѣшно великое дѣло, духовенство съ упованіемъ ожидало помощи, поощренія и поддержки; но высокій, самоотверженный порывъ, какъ извѣстно, не встрѣтилъ отзыва, и духовенству оставалось смиренно покориться своей участи въ ожиданіи, когда придетъ пора и снова призвать его къ дѣятельности. Церковно-приходскія школы стали закрываться, уступивъ мѣсто земскимъ и правительственнымъ школамъ.

Было-бы несправедливо ставить закрытіе школъ въ вину духовенству, а еще болѣе несправедливо видѣть въ этомъ фактѣ доказательство неспособности духовенства къ обученію народа. Помимо того, что церковно-приходскія школы и нынѣ существуютъ, хотя въ меншемъ количествѣ, многія изъ этихъ школъ перешли въ земскія. Когда земства задумали открывать свои школы въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ были уже основаны церковно-приходскія школы, вмѣсто того, чтобы идти на помощь этимъ послѣднимъ, тогда духовенство, скудное средствами, по необходимости должно было уступить богатому сопернику, и передало ему свои школы. Бывали, конечно, случаи, что духовенство, открывъ школу и не имѣя матеріальныхъ средствъ поддерживать ее, начинало тяготиться непосильнымъ дѣломъ и закрывало школу. Когда къ этому присоединились еще многообразныя притязанія, произвольная требовательность, а иногда и неуважительное отношеніе къ духовенству со стороны разныхъ лицъ и вѣдомствъ и другія неблагопріятныя условія, то нѣкѣмъ неподдержанное духовенство постепенно отстранялось отъ дѣла, соединеннаго не только съ матеріальными утратами, но и съ нравственными несправедливостями. Такимъ образомъ большинство церковно-приходскихъ школъ мало-по-малу обратилось въ земскія, правительственныя, а нѣкоторыя школы закрылись, и отъ 20,000 школъ 1863 года къ 1883 году осталось всего 4,348.

Между тѣмъ существенный характеръ этихъ школъ, ихъ благотворное вліяніе на народъ, помимо сравнительной дешевизны ихъ учрежденія, требуютъ подъема, обеспеченія правильной организаціи, возможно широкаго распространенія ихъ въ будущемъ. И теперь это благовременно болѣе, чѣмъ когда-либо.

Народъ пробужденъ и жаждетъ образованія, но школы казенныя и земскія мало удовлетворяютъ этой потребности и мало внушаютъ къ себѣ довѣрія. Народъ видитъ въ нихъ оскудѣніе религіозно-нравственнаго ученія, упраздненіе церковности. Замѣчая вокругъ себя упадокъ добрыхъ нравовъ, ослабленіе семьи, развитіе въ дѣтяхъ самоволія, непослушанія, нетрезвость и всякую распущенность, народъ начинаетъ усваивать ихъ тому обстоятельству, что въ высшихъ школахъ, которыя выступили взамѣнъ старыхъ, учатъ

разному и многому, но не тому, чему подобало бы учить, и чему народъ желалъ бы учиться: въ новой школѣ рѣдко является священникъ, не слышно ничего божественнаго, нѣтъ церковнаго пѣнія и чтенія, которое народъ такъ чтить и любить.

Возрожденія своего народъ чаесть отъ новой школы, и съ упованіемъ ждетъ ее, предпочитая отдавать дѣтей своихъ на выучку за деньги дьячку, чѣмъ даромъ пользоваться школами благоустроенными.

Съ церковно-приходскою школою народъ соединяетъ дорогія преданія и наставляетъ къ нимъ полное довѣріе. Школа эта, учившая по Часослову и Псалтири, утверждала въ народѣ начатки христіанскаго ученія, внушала ему вѣру въ Бога и святой Промыслъ, воспитала въ немъ любовь къ церковному богослуженію, преданность и вѣрность уставамъ церкви, ту живую, простодушную набожность, которую народъ сохраняетъ и доселѣ. Подъ вліяніемъ этой школы слагалось, развивалось и крѣпло великое царство русское. Народъ чувствуетъ, что здѣсь его нравственная и политическая сила, его утвержденіе въ духѣ вѣры и церкви православной. Слѣдуетъ сказать, что церковно-приходская школа, оказавшая и оказывающая столь цѣнные услуги, есть въ тоже время самая дешевая изъ школъ, требующая наименьшихъ расходовъ. Поэтому повсемѣстное учрежденіе церковно-приходскихъ школъ представляетъ самое простое и естественное рѣшеніе трудной задачи народнаго образованія. Число существующихъ народныхъ школъ крайне недостаточно сравнительно съ населеніемъ Имперіи, а содержаніе ихъ дорого. Земства въ настоящее время дошли, повидимому, до крайняго предѣла расходовавія имѣющихся въ ихъ распоряженіи средствъ на школы; потребность же образованія въ народѣ растетъ съ каждымъ годомъ, и народъ жаждетъ удовлетворенія этой потребности. Правительство, если бы оно пожелало слѣдовать примѣру земства — устраивать дорого стоящія школы, не въ силахъ было бы выполнить этой задачи. Между тѣмъ, съ небольшими сравнительно пожертвованіями, сразу можно имѣть десятки тысячъ школъ и въ нихъ готовыхъ и вполнѣ благонадежныхъ учителей въ лицѣ духовенства. Если этому типу начальной школы будетъ оказана своевременно матеріальная и нравственная поддержка, то можно надѣяться, что со временемъ школы другихъ наименованій и вѣдомствъ преобразуются сами собою въ приходскія, какъ учрежденія наиболее цѣлесообразныя и выгодныя, при чемъ правительство будетъ вполнѣ обеспечено въ добромъ направленіи дѣла начальнаго народнаго образованія. (*Руков. для земск. наст.*)

## ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Одинъ изъ благочинныхъ Калужской епархіи представлялъ въ консисторію клировыя вѣдомости за 1883-й годъ, при разсмотрѣніи которыхъ оказались серьезныя опущенія. Такъ, въ формулярѣ одного священника не прописано, въ какомъ году онъ окончилъ курсъ ученія въ семинаріи, въ какомъ году рукоположенъ во священника, сколько времени проходилъ должности законоучителя и депутата, въ какомъ году переведенъ въ другое село, когда былъ уволенъ отъ должности и какой именно, когда опредѣленъ на занимаемое мѣсто; въ клировыхъ вѣдомостяхъ другихъ церквей у многихъ членовъ причта не означено также, въ которомъ году они окончили курсъ ученія и опредѣлены на мѣста, сколько осталось къ новому году денегъ при церквяхъ, въ какихъ процентныхъ бумагахъ и на какой срокъ помѣщены свободныя церковныя деньги, не имѣютъ ли онѣ особаго назначенія, напр. на поминованіе умершихъ, украшеніе храмовъ и т. под. Опущенія эти, встречающіяся въ клировыхъ вѣдомостяхъ очень нерѣдко, ставятъ консисторію въ затрудненіе при разрѣшеніи дѣлъ и доставленіи нужныхъ свѣдѣній въ Св. Синодъ. Почему консисторія опредѣлила и его преосвященство утвердить: чрезъ епархіальныя вѣдомости подтвердить всѣмъ вообще благочиннымъ о строгой провѣркѣ клировыхъ вѣдомостей при скрѣпѣ ихъ и представленіи начальству, при чемъ предупредить, что при неисполненіи сего на будущее время благочинные будутъ подвергаемы должнымъ взыскаціямъ. (*Калужск. Епарх. Вѣд.*)

— Въ 1883 году, у одного изъ священниковъ Донской епархіи сгорѣли, во время бывшаго въ поселеніи пожара, находившіяся въ квартирѣ его ставленая іерейская его грамота и брачныя документы приходской церкви. Такъ какъ ставленныя священно-церковно-служительскія грамоты, по § 24 благочиннической инструкціи, и всѣ церковныя документы, по ст. 1036 т. IX, зак. о сост., изд. 1876 г., должны храниться въ церквяхъ; то Донское епархіальное начальство, въ виду вышеозначеннаго случая, 13—24 октября 1883 года постановило: подтвердить Донскому духовенству, чтобы оно не держало въ своихъ домахъ ставленныхъ грамотъ и церковныхъ документовъ, а непремѣнно хранило ихъ въ приходскихъ церквяхъ.

— Въ Калужской епархіи духовное начальство озабочено искорененіемъ ведуга, на который указано и Св. Синодомъ въ опредѣленіи отъ 19-го—22-го ноября 1883 года. Изъ дѣлопроизводства Калужской консисторіи открылось, что къ епархіальному начальству нерѣдко поступаютъ

безгминные доносы и жалобы, которые оказываются впоследствии ложными. Особенное вниманіе обратилъ на себя доносъ, представленный отъ имени Дальне-Барцевской церкви, о неправильномъ выборѣ церковнаго старосты; по дознанію онъ оказался клеветою, соединенною съ кощунствомъ надъ святымъ именемъ церкви. Съ утвержденія преосвященнаго, Калужская Духовная консисторія объявила чрезъ епархіальныя вѣдомости, что тѣ прошенія, жалобы и заявленія на имя епархіальнаго начальства, въ которыхъ не означено съ точностію званія или чина и имени сочинителей и переписчиковъ, а также не указано и мѣста ихъ жительства, не будутъ принимаемы епархіальнымъ начальствомъ, за силою 206 и 224 ст. т. X, ч. II св. зак., къ рассмотрѣнію и дѣлопроизводству; что такимъ же послѣдствіемъ будутъ сопровождаться и тѣ противузаконныя бумаги, въ коихъ будутъ помѣщены поносительныя и укорительныя слова и кои вообще будутъ составлены съ нарушеніемъ правилъ приличія (ст. 204 и 224 пувк. 3, того же тома св. зак.); въ видахъ наибольшаго распространенія этого распоряженія въ средѣ приходоѡ, поручено всѣмъ состоящимъ въ епархіи приходскимъ священникамъ при каждомъ удобномъ случаѣ поставять своихъ прихожанъ въ извѣстность о немъ. Не мѣшало бы духовенству и нашей епархіи принять это къ свѣдѣнію.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

## ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

1885.—ТРИНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.—1885.

Редакторъ-Издатель П. Н. Полевой.

Въ 1885 году, годовые подписчики «Живописнаго Обозрѣнія» получаютъ:

- I. 52 еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ номера, каждый не менѣе двухъ большихъ листовъ печати, съ 5—6 рис. въ текстѣ.
- II. 12 ежемѣсячныхъ книжекъ, въ 8 д., объемомъ 10—11 печатныхъ листовъ, убористаго шрифта.
- III. 12 ежемѣсячныхъ номеровъ «Парижскихъ модъ».

**IV. Бесплатную премию**—художественно исполненную олеографию, на выборъ изъ трехъ различныхъ сюжетовъ (одинъ пейзажъ и два жанра;—подробности въ № 1). Желающіе получить всѣ три картины доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ еще 2 р.

*Примѣчаніе.* Во избежаніе порчи картинъ въ дорогѣ, предлагается гг. подписчикамъ пересылка ихъ *страховыми посылками*—прочно упакованными и зашитыми въ холстъ, на полной отвѣтственности конторы, для чего за пересылку одной картины слѣдуетъ добавить 60 к., двухъ—80 к. и трехъ—1 руб. Всѣмъ подписчикамъ, которые не сдѣлаютъ этого добавочнаго взноса, премія будетъ отправлена обыкновеннымъ бандерольнымъ способомъ, по, въ случаѣ промахи или порчи ея въ дорогѣ, контора не можетъ принять за это на себя никакой отвѣтственности.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкою и пересылкою		Безъ доставки и пересылки	
За годъ . . . . .	8 р. . . . . к.	За годъ . . . . .	6 р. 60 к.
За полгода . . . . .	4 р. 50 к.	За полгода . . . . .	4 р. . . . . к.

Подписка загранично: за годъ—12 руб., за полгода—6 руб.

Адресъ Конторы Редакціи: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 19.

ВЪ ЛИТЕРАТУРНОМЪ ОТДѢЛѢ ПРИМУТЪ УЧАСТІЕ СЛѢДУЮЩІЕ ЛИТЕРАТОРЫ:

Н. А. Ахшарумовъ, П. Д. Воборыкинъ, П. В. Выковъ, К. С. Варанцевичъ, И. Ф. Василевскій (Буква), П. П. Васильевъ, П. И. Вейнбергъ, П. А. Висковатовъ (профессоръ), С. И. Воскресенская, И. Ф. Горбуновъ, Г. С. Дестунисъ (профессоръ), Л. Звонаревъ, А. А. Иностранцевъ (профессоръ), В. А. Крыловъ (Викторъ Александровъ), В. Крестовскій (псевдонимъ), А. В. Кругловъ, Н. И. Красновъ, В. Левинъ, Александра Львова, Н. С. Лѣсковъ, С. В. Максимовъ, М. Н. Малаховъ, Е. Л. Марковъ, Д. Д. Минаевъ, А. П. Митуричъ, Д. Л. Михаловскій, В. О. Михневичъ, С. Я. Надсонъ, Д. Н. Островскій, А. В. Плещеевъ, Е. П. Пономаревъ, Л. Рускинъ, А. Соковинъ, А. Г. Сахарова, Н. И. Северинъ, Л. Х. Симонова, К. И. Соборный (псевдонимъ), В. Д. Спасовичъ, С. И. Терпигоревъ (Сергій Атава), П. Тройницкій, М. К. Пेत्रикова, Дм. Чертковъ, В. В. Чуйко, Ольга Шапиръ, М. Н. Шелгуновъ, А. К. Шеллеръ (А. Михайловъ), В. Н. Шишонко, В. Ю. Юрьевъ, Н. А. Яхонтовъ и многіе другіе.

(5—5).

Редакторъ, протоіерей А. Луканинъ

Дозволено цензурою, 12 января 1885 г. Пермь. Типографія Каменскаго.