

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 24.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣд.—при „Братствѣ Св. Креста“ и въ Сар. Дух. Консисторіи. Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ Ред. „Епарх. Вѣд.“ и Дух. Консист.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Ею Пресвященства предоставлены мѣста:

А) Святенническія: 1) Отъ 8 декабря 1888 года, въ сл. Дубовой, Аткарскаго уѣзда, священнику села Яковлевки, Сердобскаго уѣзда, Николаю Озерскому; 2) отъ 10 декабря 1888 г., въ с. Таваложьѣ, Петровскаго уѣзда, священнику с. Вшивки, того же уѣзда, Василю Космолинскому; 3) отъ 12 декабря 1888 г., въ с. Барнуковѣ, Вольскаго, уѣзда, священнику с. Алая, того же уѣзда, Сергію Скворцову; 4) отъ 16 декабря 1888 г., въ с. Мѣловомъ, Камышин. уѣзда, священнику села Топовки, того же уѣзда, Дмитрію Назорову; 5) отъ 16 декабря 1888 г., священники Крашевской женской общины, Аткарскаго уѣзда, Василій Разумовъ и села Колокольцовки, того же уѣзда, Іоаннъ Петропавловскій перемѣщены одинъ на мѣсто другаго; 6) отъ 18 декабря 1888 г., въ с. Озеркахъ, Хвалынскаго уѣзда, діакону с. Пинеровки, Балашовскаго у., Александру Амеландову.

В) Діаконскія: 1) Отъ 7 декабря 1888 г., въ с. Мордовскомъ-Караѣ, Балашовскаго у., при Покровской церкви окон-

чившему курсъ Казанской духовной семинаріи Кронида Елпидиану; 2) отъ 7 декабря 1888 г., въ с. Мордовскомъ-Караѣ, Балашовскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви, псаломщику—діакону, того же села, Покровской церкви Авдрию Меликову.

В) *Псаломщическія*: 1) Отъ 10 декабря 1888 г., въ с. Лысыхъ-Горахъ, Аткарскаго у., бывшему воспитаннику Саратовской духовной семинаріи Ивану Архангельскому; 2) отъ 10 декабря 1888 года, въ с. Поселкахъ, Кузнецкаго уѣзда, окончившему курсъ Вольскаго духовнаго училища Петру Коллерову; 3) отъ 10 декабря 1888 г., въ с. Туркахъ, Балашовскаго у., при Казанской церкви, бывшему воспитаннику Саратовской духовной семинаріи Александру Аркадакскому; 4) отъ 16 декабря 1888 г., псаломщики с. Владыкина, Сердобскаго уѣзда, Иванъ Богоявленскій и села Репьевки, того же уѣзда, Петръ Бобровъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Исключены за смертію изъ списковъ: священники села Барнуковки, Вольскаго уѣзда, Стефанъ Разумовъ, села Таваложки, Петровскаго уѣзда, Алексій Архангельскій, псаломщико села Воскресенскаго, Аткарскаго уѣзда, Апполонъ Барнуковскій, села Казачки, Балашовскаго уѣзда, Иванъ Бахметевъ и села Лысыхъ Горь, Аткарскаго уѣзда, Арсеній Кондальскій

Уволенъ за штатъ: сверхштатный псаломщикъ с. Романовки, Балашовскаго у., Аванасій Лавровъ.

Саратовская Духовная Консисто́рія слушали: отноше́ніе предсе́дателя Росси́йскаго Обще́ства Краснаго Креста, состоящаго подъ Высочайши́мъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы, отъ 26 октября 1888 года, за № 2268, на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: «Вѣстникъ Росси́йскаго Обще́ства Краснаго креста, органъ Обще́ства, состоящаго подъ Августѣйши́мъ

покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, одобренный и рекомендованный Министерствами: Народнаго Просвѣщенія, Внутреннихъ Дѣлъ и военнымъ, а также Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, будетъ издаваться въ слѣдующемъ году по прежней программѣ. Имѣя въ виду ознакомиеніе народа съ тою широкою благотворительною дѣятельностью, какая указана Обществу Ея Величествомъ, издаваемый Вѣстникъ въ то же время, дастъ полезный и благонамѣренный матеріалъ для народнаго чтенія, потребность въ которомъ, благодаря заботамъ о народномъ образованіи духовенства, земскихъ и городскихъ учреждений, постоянно усиливается. Увѣренный, что Ваше Преосвященство раздѣляетъ заботы Правительства объ утвержденіи въ народѣ правилъ религіи, доброй нравственности, любви и преданности къ церкви, Престолу и Отечеству, я съ соизволенія Государыни Императрицы, обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою оказать просвѣщенное содѣйствіе къ возможно большому распространенію этого изданія среди духовенства и духовныхъ училищъ подвѣдомственный Вамъ епархіи, а также не отказать напечатаніемъ прилагаемой при семъ программы въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и разсылкою подписныхъ листовъ Благочиннымъ Епархіи». Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: копію съ настоящаго отношенія препроводить въ Редакцію «Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», для припечатанія въ снѣ Вѣдомостяхъ, съ добавленіемъ, что духовенство церковей Саратовской епархіи имѣетъ право выписывать для своей церкви «Вѣстникъ Краснаго Креста» на церковныя средства и желающіе получать этотъ журналъ обращались бы за выпискою его прямо отъ себя въ редакцію «Вѣстника Краснаго Креста.»

Саратовская Духовная Консисторія слушала прошеніе С.-Петербургской епархіи, Лужскаго уѣзда, Болотской едино-вѣрческой Георгіевской церкви, священника Іоанна Малышева, отъ 20 ноября 1888 г., о разрѣшеніи ему представить требующееся число экземпляровъ немощныхъ трудовъ его, книгу:

«Полезное руководство при бесѣдахъ со старообрядцами» для церковныхъ библиотекъ Саратовской епархіи. Цѣна книги 2 р., но на каждый экземпляръ книги дѣляется уступка—50 коп. Причемъ приложилъ копію постановленія Учебнаго Комитета о книгѣ, которое напечатано въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» при Св. Синодѣ № 36 и экземпляръ книги. Приказали и Его Преосвященство утвердить: настоящее прошеніе съ приложеніемъ, чрезъ журналъ, представить на Архiepиастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, съ добавленіемъ, что Консисторія полагала бы сбавить духовенству епархіи, объ отпечатаніи священникомъ Малышевымъ своего сочиненія: «Полезное руководство при бесѣдахъ съ старообрядцами», въ «Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», съ тѣмъ, что бы причты церкви обращались за выпискою этого сочиненія сама отъ себя къ автору Малышеву, съ приложеніемъ за каждый экземпляръ книги по 2 руб., по адресу: Въ Посадѣ Солуны, Псковской губерніи, священнику Малышеву села Болотской церкви. Книгу эту причты могутъ выписывать на церковныя средства.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства прихожанамъ с. Вальклея, Царицынскаго уѣзда, за ихъ пожертвованія на постройку церковнаго дома для священника и церковно-приходской школы и прихожанамъ с. Невѣжкіна-Аткарскаго уѣзда, за ихъ попеченіе о благоустройствѣ приходскаго храма.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ на 1-е трехлѣтіе: крестьяне: Никифоръ Кузминъ Бабуринъ при Михаило-Архангельской церкви с. Старой Студеновки, Сердобскаго уѣзда, Яковъ Усановъ при Крестовоздвиженской церкви с. Тарлакова и Семень Ефремовъ при Спасо-Преображенской церкви с. Пенделки, Кузнецкаго уѣзда, Филиппъ Саконовъ при церкви с. Воронцовки, Сердобскаго уѣзда, мѣщанинъ Дмитрій Яшкинъ при Царицынской Троицкой церкви и Вольскій купеческій братъ Яковъ Буровъ при Вольской Троицкой церкви.

ницкой церкви; на 2-е трехлѣтіе: крестьяне—Григорій Новиковъ при церкви с. Дубасова, Андрей Вязанкинъ при церкви с. Бѣляевки, Сердобскаго уѣзда, и Моисей Концовъ при церкви с. Зилоньевки, Петровскаго уѣзда; на 3-е трехлѣтіе Саратовскій купецъ Николай Селвановъ при Саратовской Ильинской церкви и на 4-е трехлѣтіе: Царицынскій купецъ Михаилъ Деревенсковъ при Царицынской Покровской церкви.

Утверждены: Отставной штабъ-ротмистръ Николай Васильевъ Кувиченскій председателемъ и крестьяне: Егоръ Петровъ Щербенинъ, Михайл Ѳокоевъ Ермаковъ, Пана Егоровъ Бѣловъ, Александръ Васильевъ Бирисовъ, Василий Семеновъ Моховъ, дворянинъ Дмитрій Ѳедоровъ Радмининъ, мѣщанинъ Иванъ Дмитріевъ Ефимовъ, Александръ Дмитріевъ Булгаковъ, дѣйствительный студентъ Павелъ Семеновъ Кишкинъ, землевладѣльцы Борисъ Степановъ Веселовскій и Яковъ Степановъ Струковъ—членами вновь открытаго церковно-приходскаго попечительства при Казанской церкви с. Малаго Щербедяна, Балашовскаго уѣзда.

Священникъ с. Цивсанкина, Кузнецкаго уѣзда, Капитонъ Сластенновъ, за усердное и полезное служеніе церкви Божіей при благочестномъ поведеніи, награжденъ набедренникомъ, который благословляется ему употреблять при богослуженіи.

ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста:

А) Священническія:		Число душъ:		
		Правосл.	Раск. зем.	Дес. домъ.
Въ с. Березовкѣ, Балаш. уѣз.	437	—	33	цер.
» » Мордовскомъ Карагужѣ, Хвал. у.	714	—	33	общ.
» » Маломъ-Меликѣ, Балаш. уѣз.	522	14	33	вѣтъ
» » Донгузѣ, Вольскаго уѣзда.	1915	161	33	общ.
» » Колоярѣ, Вольск. уѣз.	2025	40	33	общ.
» » Шмалакѣ, Хвалынскаго уѣзда.	966	—	33	общ.

Въ с. Веденянинъ, Кузнецкаго уѣзда	487	—	33 ³ / ₄ общ.
» » Стар. Всеволодчинъ, Саратов. у.	454	—	33 общ.
« « Мачкасахъ, Петров. у.	2104	42	64 ¹ / ₂ общ.
» » Новоспасскомъ, Хвал. у.	557	279	34 общ.
» » Голяевкѣ, Сердоб. уѣз.	1669	570	33 общ.
» » Стар. Чирчимъ, Кузнецк. уѣзда.	1858	—	33 нѣтъ.
» » Козловкѣ, Камышинск. уѣзда.	468	—	33 церк.
» » Адриановскомъ, Петровск. уѣз.	1865	—	93 цер.
» » Черкасскомъ, Вольск. у.	3178	11	66 общ.
» » Ермоловкѣ, Петровскаго у.	416	—	33 общ.
» » Степной Нееловкѣ, Саратов. уѣз.	327	—	33 общ.
» » Широукѣ, Вольскаго у.	695	—	49 ¹ / ₂ общ.
» » При Гусевской Ахтырской женской общинѣ, Камышинск. у.	жалов.	отъ общ.	500 р.
» » Голицынъ, Балаш. уѣзда	679	—	60 нѣтъ.
» » Еремкинъ, Хвалынскаго уѣз.	649	168	33 общ.
» » Юматовкѣ, Саратовск. уѣз.	806	—	36 цер.
» » Покурлеяхъ, Хвалын. уѣз.	2558	461	66 общ.
» » Ирновкѣ, Саратов. уѣзда	369	—	33 общ.
» » Антиповкѣ, Камышин. уѣз.	1834	173	120 общ.
» » Яковлевкѣ, Сердоб. уѣз.	1056	2	33 цер.
» » Вшивкѣ, Петров. уѣз.	957	169	33 общ.
» » Алаф, Вольскаго уѣзда	962	—	33 нѣтъ.
» » Богородскомъ, Хвалын. уѣз.	595	—	33 цер.
» хутор. Моисеевъ, Камыш. уѣз.	430	—	33 общ.
» с. Топовкѣ, Камыш. уѣз.	1452	—	60 цер.

В) Діаконскія:

Въ с. Кулясовъ, Кузнецк. уѣз.	1118	—	132 общ.
» » Перещипомъ, Камыш. уѣз.	1277	—	49 ¹ / ₂ нѣтъ.
» » Курдюмъ, Саратовск. уѣзда.	1230	61	34 нѣтъ.
» » Грязнухъ, Камыш. уѣз.	1108	82	60 нѣтъ.
» » Терсъ, Вольск. уѣз.	2628	—	66 нѣтъ.
» » Демкинъ, Хвалынскаго уѣзда	1157	—	42 нѣтъ.
» » Медяниковъ, Вольск. уѣз.	1441	—	33 нѣтъ.
» » Маломъ-Щербединъ, Балаш. у.	1329	114	33 нѣтъ.

Въ с. Красномъ Колѣнѣ, Бал. у.	1487	4	33	нѣтъ.
» » Чигонакѣ, Балаш. уѣз.	1322	5	33	нѣтъ.
» » Рязановомъ Бродѣ, Балаш. уѣз.	1704	—	33	нѣтъ.
» » Сердобѣ, Пет. у., при Николаев. цер.	1662	—	109	нѣтъ.
» » Максимовкѣ, Вольск. уѣз.	1169	6	49 ¹ / ₂	нѣтъ.
» г. Петровскѣ, при Казанской церк.	1467	—	60	нѣтъ.
» с. Широкомъ-Уступѣ, Аткар. уѣз.	1640	—	33	нѣтъ.
» » Чибирлеяхъ, Кузнец. уѣз.	1020	—	30	общ.
» » Сосновкѣ, Сердоб. уѣз.	1311	—	33	нѣтъ.
» » Сосновкѣ, Вольск. у.	1468	—	49 ¹ / ₂	нѣтъ.
» » Малиновкѣ, Сердоб. уѣзда	1972	—	33	нѣтъ.
» » Шалкинѣ, Хвалынскаго уѣз.	1704	163	33	нѣтъ.
» » Лемешкиной, Камышин. уѣзда.	1232	—	66	нѣтъ.
» » Вертуновкѣ, Сердобск. уѣз.	1552	—	33	нѣтъ.
Въ г. Петровскѣ, при соборной церкви	3297	—	333	нѣтъ.
» » Апалихѣ, Хвалынск. уѣзда	1834	5	70	нѣтъ.
» » Балавдѣ, Аткарск. уѣзда	1245	—	58	нѣтъ.
» » Туркахъ, Балаш. у., при Казан. ц.	1630	25	33	нѣтъ.
» » Пинеровкѣ, Балашов. уѣз.	1820	73	33	нѣтъ.

В) Псаломщическія:

Въ с. Сюзюмѣ, Кузнец. уѣзда	969	—	47 ¹ / ₂	общ.
» с. Трескинѣ, Кузнецк. уѣзда	1041	—	33	общ.
» г. Кузнецкѣ, при Вознесенской цер.	1072	65	—	нѣтъ.
» с. Мордовскомъ Караѣ, Балаш. уѣз.	1335	10	33	нѣтъ.
» » Воскресенскомъ, Аткарск. уѣз.	1335	—	33	нѣтъ.
» » Сиенькихъ, Саратов. уѣз.	2353	31	759	нѣтъ
» » Калачкѣ, Балашов. уѣз.	1685	—	33	цер.
» хуторѣ Моисеевѣ, Камыш. уѣз.	430	—	33	общ.

Церковный староста с. Завьяловки, Балашовскаго уѣзда, коллежскій секретарь Сергѣй Николаевичъ Офросимовъ ремонтировалъ церковь и церковную ограду, употребивъ на то изъ своихъ средствъ 1012 руб. 10 коп.

Крестьянинъ с. Увѣка Саратовскаго уѣзда, Василии Алексѣевъ Григорьевъ и бывший церковный староста Саратовскій мѣщанинъ Максимъ Еоимовъ Сѣяновъ пожертвовали въ Покровскую г. Саратова церковь первый 150 р. и второй—1000 р.

Вдова регистратора Марія Петрова Шугурова пожертвовала въ пользу Краишевской женской общины, Аткарскаго уѣзда, 5^о/о билетъ втораго выпуска въ 500 руб.

Церковный староста с. Матышева, Аткарскаго уѣзда, крестьянинъ Осипъ Никифоровъ Баранниковъ выкрасилъ въ приходской церкви внутри стѣны и потолокъ, написалъ вверху храма и трапезѣ иконы «Вознесение и Преображеніе Господне», а алтарь росписалъ приличными картинами, употребивъ на все это изъ собственныхъ средствъ 335 руб.

Церковный староста Давыдовской церкви сл. Романовки, Балашовскаго уѣзда, Иванъ Андреевъ Мироновъ ремонтировалъ приходскую церковь, употребивъ на то изъ своихъ средствъ 260 руб.

Протоіерей с. Матюшкина, Саратовскаго уѣзда, Николай Златорунскій пожертвовалъ 100 р. на покупку дома для церковной сторожки при приходской церкви, съ помещеніемъ для церковно-приходской школы.

Церковный староста с. Алексѣвки, Балашовскаго уѣзда, почетный гражданинъ Александръ Ивановъ Кожевниковъ исправилъ заново церковную ограду и окрасилъ ее, исправилъ крыльца и фундаментъ вокругъ всей церкви, употребивъ на то изъ своихъ средствъ болѣе 100 руб.

Жена артиллеріи подпоручика Анна Дмитриева Зацѣпина и предсѣдатель церковнаго попечительства коллежскій регистраторъ Александръ Оедоровъ Хогяновскій пожертвовали въ

церковь с. Бѣльщины, Балашовскаго уѣзда, первая—икону Св. Великомученика Пантелеймона съ Афона въ кіотѣ въ 145 р. и послѣдній—100 руб. деньгами на постройку дома для священника и строительныхъ матеріаловъ на 50 руб.

Къ свѣдѣнію духовенства Саратовской епархіи.

По благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, Совѣтъ Братства св. Креста командированъ для бесѣдъ съ сектантами епархіальный миссіонеръ священникъ К. Поповъ въ два уѣзда—Петровскій и Кузнецкій. По маршруту, о. Поповъ имѣеть быть въ селеніяхъ указаннаго ему района въ слѣдующія числа 1889 года, именно: январь 6, 7, и 8—с. Малой-Сердобѣ (Петров. у.); 9, 10 и 11—Новомъ-Славкинѣ; 12, 13, 14—Ключахъ и Чернавкѣ; 15, 16—Волхонщинѣ; 17, 18, 19—Демкинѣ; 20, 21, 22—въ г. Кузнецкѣ, 23, 24—Ульяновкѣ, Кузн. у.); 25, 26, 27—Траханиотовѣ; 28, 29—Кузнецкѣ; 30, 31—Никольскомъ; февраль: 1 и 2—Кузнецкѣ; 3 и 4—Поселкахъ; 5, 6, 7—Чадаевкѣ; 8 и 9—Саловкѣ; 10, 11, 12—Новомъ-Кряжимѣ; 26, 27—г. Петровскѣ; мартъ 1 и 2 Камешкирѣ, Кузнецк. у.; 3, 4—Купчеровѣ; 5, 6—Верхозимѣ; 7, 8—Старомъ-Чирчимѣ; 8, 9, 10—Бѣгучѣ (Петр. у.); 11, 12—Зиновьевкѣ; 13, 14, 15—Лопатинѣ; 16, 17—Пылковѣ; 18, 19—Скатыфтымѣ; 20, 21, 22—Шемышейкѣ; 23, 24, 25—Мачкасахъ; 26, 27, 28—Верхозимѣ (Петр. у.); 29, 30, 31—Синодскомъ; апрѣль: 1 и 2—Кожинкѣ; май: 6, 7—г. Петровскѣ; 8, 9, 10—Лопаткѣ; 11, 12, 13, 14—Верешимѣ и Тугускѣ; 15, 16, 17, 18—Даниловкѣ; 19, 20, 21—Чунакахъ; 22, 23, 24—Вшивкѣ; 25, 26, 27—Саполгѣ; 28, 29, 30—Сердобѣ; июнь: 1, 2, 3,—Медвѣдицкомъ 4, 5, 6—Мокромъ.

Отцы настоятели церквей благоволятъ содѣйствовать миссіонеру Попову и о бытіи его отмѣчать въ подорожномъ журналѣ о. миссіонера.

Отъ Саратовскаго Епархіальнаго Комитета Миссіонерскаго Общества.

На нужды Саратовскаго Епархіальнаго Комитета Миссіонерскаго Общества по декабрь сего 1888 года поступило:

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго. 100 р. —

Отъ начальницы и воспитанницъ Саратовскаго Епархіальнаго Женскаго училища. 42 р. —

Отъ ктitora владѣщенской церкви г. Балашова Д. Камскаго 25 р. —

Отъ ктitora с. Потьмы, Балашовскаго уѣз., Ѳ. С. Кожевникова 20 р. —

Отъ церкви Саратовскаго Александровскаго Ремесленнаго училища 13 р. 15 к:

Чрезъ сзѣщ. г. Кузнецка отъ его прихожанъ. 13 р. —

Отъ архимандрита Александра, настоятеля Саратовскаго Спасо-Преображенскаго монастыря. 10 р. —

Отъ Иеромонаха Палладія, казначея того-же мон. 10 р. —

— Медвѣдова П. А. 10 р. —

— Депповскаго І. А. свящ. 10 р. —

— Сокол ва М. протоіерея. 6 р. —

— Его Сіятельства, графа І. Д. Татищева 5 р. —

— Боголюбова В. А. дирекгора Сарат. гимназіи 5 р. —

— Павина А. Н. подполковника 5 р. —

— Загоскиной Н. П. Начальницы Саратовскаго института благородныхъ дѣвицъ 5 р. —

Отъ монахини Арсеніи, начальницы Пановской женской общины 5 р. —

Отъ Шебенина Ф. Е. 5 р. —

— Пащенко В, управляющаго Саратовскою Контрольною Палатою. 5 р. —

Отъ Успенскаго В. Е. протоіерея 5 р. —

— Архангельскаго А. Е. свящ. благоч. 5 р. —

— Назорова Д. свящ. 5 р. —

— Никольскаго І. свящ. 5 р. —

— Копронимова В. пр. о. ключаря кафедральн. собора 4 р. —

— Надеждинскаго П. А. свящ. 4 р. —

По три рубля: отъ Агрикова А. свящ., Агрипскаго І. свящ., Александровскаго Н. свящ., Альбицкаго І. прот., Архангельскаго А. свящ., Архангельскаго А. прот., Архангельскаго А. свящ. (благоч.), Архангельскаго Г. свящ., Архангельскаго Х. свящ., Аткарскаго Н. свящ., Бакурскаго А. свящ., Балашовскаго духовнаго училища врача, Бартечева П. свящ., Беллавина П. смотрителя Балашов. ух. уч., Благовидова Г. свящ., Боброва П. прот., Богородицкаго Н. свящ., Богословскаго Ѳ. учителя Саратовскаго епарх. жен. училищ., Быстрицкаго П. свящ., Бѣлова А. прот., Бѣлоусова И. Н., г. Бѣлявскаго. Вавилина Д. свящ., Васильева В. свящ., Виддинова П. свящ., Виноградова А. свящ., Виноградова М. свящ., Владыкина Е. свящ., Владыкина І. свящ., Владыкина Л. свящ., Водопоева С. свящ., Волковскаго В. свящ., Воскресенскаго І. свящ., Георгіевскаго А. свящ., Голубева Н. свящ., Грекулова А. свящ., Діонсія іеромонаха Саратовской Крестовой церкви, Дмитревскаго П. свящ., Дмитревскаго А. свящ., Добронравова П. свящ., Дроздова І. свящ., Дроздова Г. прот., Дубровина І. свящ., Еванѳи монахини, начальницы вол. жен. общ., Евсевія архимандрита, преподав. Саратов. дух. семинаріи, Еланскаго В. свящ., Живописцева Ѳ. свящ., Залетова В. свящ., Зимницкаго В. свящ., Златорунскаго І. свящ., Златорунскаго Н. прот., Знаменскаго Н., Знатокова І. свящ., Ивановскаго І. свящ., Извѣкова П. прот. о. ректора Саратов. дух. семинаріи, Иллюминатова П. свящ., Каменскаго В. свящ., Кадиксова В. свящ., Казапова М. А., Кассандрова Н. свящ., Кассандрова Г. свящ., Кастальскаго В. прот., Каталонскаго Н. свящ., Катетова І., Коленовскаго В., Колликова В. свящ., Краснова І. прот. благ., Краснова І. свящ., Кропотова І. свящ., Кузьмина А., Лаврова П. свящ., Ласточкина В. свящ., Ласточкина І. свящ., Лебедева А. свящ., Лебедева Н. свящ., Лебедева Н. свящ., Лебедевскаго П. И., Лебединскаго І. свящ., Левитскаго Р. прот., Левитскаго М. свящ., Леонидова А. свящ., Леонтьева А. П., Любимова Д. свящ., Майеранова А., Малинина О.

свѣщ., Маноева Е., свѣщ., Мансѣтова С. свѣщ., Махровскаго Г. свѣщ., Металлова В. свѣщ., Миллеръ А., Милова П. свѣщ., Милонидова П. С., Муромскаго М. свѣщ., Мысовскаго П. свѣщ., Нечаева Л. свѣщ., Непоклонова Е. Т., Г. Кузнецкаго городскаго головы, Николаева О. свѣщ., Никольскаго А. свѣщ., Новикова І. свѣщ., Образцова А., Образцова В. свѣщ., Орлова В. свѣщ., Охотскаго П. П. инспектора Саратов. семина., Павловскаго И., Палимпсестова П. свѣщ., Пальмова І. прот., Первова Н. Н., Пескова А. В., Позднева І. прот., Покровскаго Е. смотрят. Камыш. дух. уч., Поляковъ И., Политковскаго М. свѣщ., Полянскаго П. свѣщ., Попова Г. смотр. Вольск. дух. уч., Преображенскаго А. свѣщ., Протасова М. свѣщ., Протопопова А. свѣщ., Протоклитова П. свѣщ., Протоклитова М. свѣщ., Протопопова П. свѣщ., Раева Н., Разумовскаго П. свѣщ., Разумовскаго А. свѣщ., Разумова С. свѣщ., Разсѣтова А. свѣщ., Рождественскаго В. свѣщ., Рубанова В. свѣщ., Рубанова І. свѣщ., Рубановскаго А. свѣщ., Руднега П. свѣщ., Рыбина К. Г. с крѣгарь Саратов. Дух. Конс., Селиванова Н. И., Сердобова С. свѣщ., Серебрякова А. свѣщ., Серебрякова О. свѣщ., Синодскаго В. свѣщ., Скафтымова П. свѣщ., Слѣпцова П. свѣщ., Смирнова П. свѣщ., Смирновскаго П. прот., Смирнова А. свѣщ., Смирнова В., Смирнова А. А., Смирнова А. свѣщ., Соколова В., Соколова П. свѣщ., Соколова О. свѣщ., Соловьева В. свѣщ., Сперанскаго А., Танаисова М. О., Тифлова П. свѣщ., Тихомирова В. свѣщ., Тихомирова П. свѣщ., Тихонравова А. свѣщ., Толстохнова Е. смотр. Петров. духов. учил., Траецкаго С. свѣщ., Троицкаго А. свѣщ., Троицкаго І. свѣщ., Троицкаго І. прот., Троицкаго М. Н., Туркина В. П., Урбанова А. прот., Успенскаго С. прот., Фіолетова А. прот., Флегматова А. прот., Хитрова К. свѣщ., Хитрова М. свѣщ., Часовникова Е. свѣщ. 3 р. 23 к., Чудковскаго П. прот., Шаблювскаго А. Я., Шанскаго А. свѣщ., Штейнъ М. Ф., Шустеръ Ф. И., Экеперіандова В. свѣщ., Яхонтова А. П., Осефилова В. прот., — итого 525 руб. 23 к. Отъ церкви Саратов. муж. дух. учил. 2 руб. 50 к., Архангельскаго 1 руб., Танаисова В. О. 1 р., Кудряшова Е. діак. 1 руб., Юнгера І. діак. 1 руб., Сере-

брякова М. 1 руб., Торопогрицкаго В. 1 руб., Беневоляскаго А. 50 к., Полянскаго Н. 50 к., а всего получено восемь сотъ пятьдесятъ девять руб. восемьдесятъ восемь коп.

Деньги слѣдуетъ высылать на имя предсѣдателя Саратовскаго Епархіальнаго Комитета Миссіонерскаго Общества, Преосвященнѣйшаго Павла Еписк. на Саратовскаго и Царицынскаго.

О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи суммъ церковно-приходскихъ попечительствъ при церквахъ Хвалынскаго градскаго благочинія за 1887 годъ:

При Казанской соборной церкви г. Хвалынска оставалось къ 1887 г. 2854 р., въ 1887 г. поступило 630 р., итого съ остаточными 3484 р. въ 1887 г. поступило въ расходъ 530 р. Затѣмъ къ 1888 году въ остаткѣ 2954 р. При Николаевской церкви г. Хвалынска въ 1887 г. поступило 3812 р. 69 к., итого съ остаточными 3812 р. 69 к. Въ 1887 г. поступило въ расходъ 3812 р. 69 к. При церкви тюремнаго замка г. Хвалынска въ 1887 году поступило 1609 р. 25 к., итого съ остаточными 1609 р. 25 к. Въ 1887 г. поступило въ расходъ 316 р. 27 к. Затѣмъ къ 1888 г. въ остаткѣ 1292 р. 98 к. При Михаило-Архангельской церкви с. Елшанки, Хвалынскаго уѣзда, оставалось къ 1887 г. 4 р. 35 к., въ 1887 г. поступило 311 р. 14 к., итого съ остаточными 315 р. 49 к. Въ 1887 г. поступило въ расходъ 315 р. Затѣмъ къ 1888 году въ остаткѣ 49 к. При Николаевской церкви с. Елшанки, Хвалынскаго уѣзда, оставалось къ 1887 году 16 р. 15 к., въ 1887 г. поступило 142 р. 10 к., итого съ остаточными 158 р. 25 к. Въ 1887 г. поступило въ расходъ 153 р. 5 к. Затѣмъ къ 1888 году въ остаткѣ 5 р. 20 к. А всего по благочинію Хвалынскихъ градскихъ церквей оставалось къ 1887 году 2874 р. 50 к., въ 1887 году поступило 6505 р. 18 к., итого съ остаточными 9379 р. 68 к. Въ 1887 г. поступило въ расходъ 5127 р. 1 к. Затѣмъ къ 1888 году въ остаткѣ 4252 р. 67 к.

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась: 1) При Казанской соборной церкви г. Хвалынска—въ сборѣ пожертвованій на хоръ пѣвчихъ и уплату долга, состоящаго за церковные дома. 2) При Николаевской церкви г. Хвалынска—въ сборѣ пожертвованій на штукатурную работу внутри храма, устройство половъ изъ асфальта, окраску церковной кровли краскою, на устройство оконныхъ рамъ, наружныхъ и внутреннихъ и дверей, на устройство печей безъ дымовыхъ трубъ, на устройство лѣстницы на хоры и колокольню. 3) При церкви тюремнаго замка г. Хвалынска попечительство открылось въ настоящемъ 1887 году. Цѣлю открытія была—помощь круглымъ сиротамъ, остающимся послѣ ссылки ихъ родителей въ каторжныя работы и другимъ сиротствующимъ по Хвалынскому уѣзду. По утвержденіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ отъ 22 января, попечительство обратило все вниманіе на изысканіе средствъ къ осуществленію означенной цѣли, и, благодаря сочувствію горожанъ, землевладѣльцевъ и даже крестьянъ, скоро въ рукахъ попечительства образовалась такая сумма, которая давала возможность приступить къ осуществленію задуманной цѣли. На собраніи попечителей, бывшемъ 16 марта настоящаго года, постановлено открыть пріютъ на 10 человекъ. Пріютъ открытъ 19 апрѣля. Въ немъ въ настоящее время призрѣвается 6-ть человекъ дѣтей—круглыхъ сиротъ отъ 4 до 11-ти лѣтнаго возраста. При Михаило-Архангелской церкви с. Елшанки, Хвалынскаго уѣзда,—попеченіемъ о благоукрашеніи приходскаго храма, въ видѣ пріобрѣтенія благоустроенныхъ вконѣ, предметовъ церковной утвари и ризницы и устройствъ и содержаніи церковнаго хора пѣвчихъ и содержаніи учителя пѣнія въ мѣстной приходской школѣ. 5) При Николаевской церкви с. Елшанки—въ сборѣ пожертвованій на благоукрашеніе приходскаго храма и ча-тію на содержаніе церковно-приходской школы.

По 4 округу, Хвалынскаго уѣзда, благочиннаго села Барановки священника Сергія Смирнова. При Казанской цер-

кви с. Барановки оставалось къ 1887 году 1 руб. 70 коп., въ 1887 г. поступило 545 р. 33 к., итого съ остаточными 547 р. 3 к. Въ 1887 г. поступило въ расходъ 545 р. 33 к. Затѣмъ къ 1888 г. въ остаткѣ 1 р. 70 к. При Архангельской, Баевки—въ 1887 г. поступило 1065 р. 32 к., итого съ остаточными 1065 р. 32 к. Въ 1887 году—поступило въ расходъ 1065 р. 32 к. При Архангельской церкви, с. Телятникова—въ 1887 г. поступило 295 р. 75 к., итого съ остаточными 295 р. 75 к. Въ 1887 г. поступило въ расходъ 295 р. 75 к. При Введенской, церкви, Сухой Терешки—оставалось къ 1887 г. 10 р. 50 к., въ 1887 г. поступило 225 р., итого съ остаточными 235 р. 50 к. Въ 1887 г. поступило въ расходъ 230 р. Затѣмъ къ 1888 г. въ остаткѣ 5 р. 50 к. При Архангельской церкви, села Холстовки—въ 1887 г. поступило 10 р., итого съ остаточными 10 р. Затѣмъ къ 1888 г. въ остаткѣ 10 р. При Архангельской церкви, села Старыхъ Печеуръ—оставалось къ 1887 г. 167 р. 20 к., въ 1887 г. поступило 876 р. 95 к., итого съ остаточными 1044 р. 15 к. Въ 1887 г. поступило въ расходъ 929 р. 95 к. Затѣмъ къ 1888 г. въ остаткѣ 114 р. 20 к. При Иоанно-Воицкой церкви, с. Старога Чиркова—оставалось къ 1887 г. 100 р. 50 к., въ 1887 году поступило 110 р., итого съ остаточными 210 р. 50 к. Въ 1887 г. поступило въ расходъ 110 р. Затѣмъ къ 1888 году въ остаткѣ 100 р. 50 к. При Иоанно-Предтеченской церкви, села Новога Чиркова—оставалось къ 1887 г. 3 р. 30 к., въ 1887 г. поступило 20 р., итого съ остаточными 23 р. 30 к. Въ 1887 г. поступило въ расходъ 22 р. Затѣмъ къ 1888 г. въ остаткѣ 1 р. 30 к. Авсега по 4 округу—оставалось къ 1887 году 283 р. 20 к., въ 1887 г. поступило 3148 р. 35 к., итого съ остаточными 3431 р. 55 к. Въ 1887 г. поступило въ расходъ 3198 р. 35 к. Затѣмъ къ 1888 году въ остаткѣ 233 руб. 20 коп.

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительства выразилась: по селу Барановки, Баевки, Телятникову, Сухой Терешки, Старому Чиркову и Новому Чиркову—въ украшеніи и улучшеніи своихъ приходскихъ храмовъ, а по селу Старымъ

Печеурамъ — въ устройствѣ церковнаго священническаго помѣщенія и устройствѣ двора при церковно-приходской школѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Извѣстія

Редакторъ **К. Рыбинъ.**

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О началахъ истиннаго воспитанія.

Въ настоящее время нерѣдко можно встрѣчать такихъ людей, которые хотять опредѣлять пригодность человѣка къ той или другой нравственной дѣятельности степенью его учености, количествомъ его познаній въ наукахъ положительныхъ. Мало этого! Люди эти хотять даже устранить Божественное вліяніе на внѣшній міръ, думаютъ всѣ законы жизни объяснить силою естественныхъ вліяній. Появленіе такихъ людей нужно объяснять тѣмъ, что у насъ мало вниманія обращается на религіозно-нравственное воспитаніе. Многіе склонны думать, будто единственно важное для человѣка воспитаніе есть то, которое доставляютъ ему бібліотеки, литературныя учрежденія, богатыя научныя коллекціи и и пр. Все вниманіе въ дѣлѣ воспитанія, всѣ заботы относятся къ образованію, обученію, развивающему умъ, обогащающему его многими и разнообразными свѣдѣніями. Наука—прежде и больше всего, за тѣмъ уже удѣляется сравнительно меньшая часть попеченія и заботъ воспитанію, образуящему сердце, возбуждающему въ немъ чувства истины и добра, укореняющему страхъ Божій, возжигающему любовь къ Богу и ближнимъ. Ищутъ познаній, свѣта въ твореніяхъ философовъ, гениальныхъ писателей, книгу же, которая заключаетъ въ себѣ неизмѣримо больше, чѣмъ всѣ другія, пищи для души, Евангеліе, забываютъ; а между тѣмъ, безъ сомнѣнія, люди въ этой книгѣ могутъ почерпнуть болѣе утѣшенія, болѣе живительной истины, болѣе прекрасныхъ и возвышенныхъ образовъ, чѣмъ въ разнаго рода свѣтскихъ произведеніяхъ. Религіозныя и нравственныя начала, содержащіяся въ Евангеліи, если они хорошо утверждены въ душѣ человѣка, отвѣчаютъ на всѣ запросы человѣка

и побѣждаютъ всѣ бѣдствія, какія только могутъ встрѣтиться въ душѣ его; они даютъ несчастному силу бороться съ несчастіемъ, они вселяютъ въ него чувство самоуваженія, смягчаютъ его нравъ, возбуждаютъ умственные способности, открываютъ для него источники домашняго мира, научаютъ его безъ ропота и зависти смотрѣть на чужое счастье и пр.

Больно слышать, какъ воображающіе себя учеными, на каждомъ шагу встрѣчающіе непроницаемый мракъ, ставятъ вышнее знаніе выше идеи долга и любви къ добру и къ Богу. Знаніе—драгоценное сокровище, оно есть сила: кто станетъ спорить противъ этого? Но какъ всякая другая сила, будучи дурно направлена, вмѣсто пользы, можетъ приносить вредъ, такъ и знаніе, если оно не имѣетъ въ виду Бога и вѣчности, вмѣсто благодѣтельной силы можетъ оказаться зломъ. Неразумно поступаютъ тѣ, которые въ своемъ представленіи о знаніи впадаютъ въ коренное заблужденіе рационализма и думаютъ, что знаніе само по себѣ есть основная сила, дающая значеніе человѣческой жизни. Кто вошелъ въ храмъ науки съ такимъ представленіемъ, тотъ далекъ отъ истины и едвали когда достигнетъ истины; сколько бы такой человѣкъ не учился, сколько бы ни образовался, сколько бы ни обогащалъ своего ума новыми фактами и открытіями, онъ не можетъ быть человѣкомъ истинно воспитаннымъ, образованнымъ. Наука сама по себѣ почтенна, и странно было бы, если бы кто сталъ порицать ее. Но наука ни въ какомъ случаѣ не должна быть конечною цѣлью воспитанія и далѣе—жизни, а только средствомъ, однимъ изъ орудій при истинномъ воспитаніи. И научное образованіе велико и весьма важно для духовнаго усовершенствованія человѣка только при религіозно-нравственномъ воспитаніи, которое не чуждается науки, а ищетъ ея, но начало истиннаго знанія полагаетъ въ послушаніи закону Господню, въ стремленіи осуществлять этотъ законъ въ жизни. Главное основаніе, на которомъ должно утверждаться истинное воспитаніе—это Слово Божіе, ибо неоспоримо и каждому должно быть понятно, что сколько бы ни изслѣдовали люди природу, никогда она не откроетъ истинъ болѣе высокихъ, болѣе

драгоценныхъ, чѣмъ тѣ, которыя содержатся въ совѣсти самаго простаго и смиреннаго изъ людей и которое Слово Христово открываетъ глазамъ cadaго. Поэтому съ большимъ правомъ, кажется, можно назвать истинно воспитаннымъ, того человѣка, который не блистаетъ большими научными познаніями, но, возрастая и развиваясь, всегда бываетъ вѣренъ религиозно-нравственнымъ требованіямъ своей природы, чисто-сердечно видитъ высшую истину въ Евангелии;—чѣмъ того, который, совсѣмъ углуби шись въ науку, считаетъ научное знаніе верховной, господствующей силой, и внѣ ея ничего не признаетъ.

Для человѣческаго существа нѣтъ воспитанія, достойнаго этого имени, исключая того, которое начинается и оканчивается вмѣстѣ съ его религиозною и нравственною природою; никакое другое ученіе не можетъ сдѣлать человѣка человѣкомъ. Усиливаются развивать душу посредствомъ исключительнаго употребленія умственной пищи, надѣются сформировать истинныхъ мужчинъ и истинныхъ женщинъ исключительно посредствомъ литературнаго и научнаго образованія. Но достаточно ли одного этого для истиннаго воспитанія? Ужели христіанская религія и нравственность ничего не значать въ дѣлѣ воспитанія? Обыкновенною мѣрою воспитанія людей полагаютъ ихъ научныя познанія. Въ таковыя познанія, конечно, важное средство къ развитію, но не всѣ они воспитываютъ. Чтобы способствовать истинному воспитанію, и познанія должны быть истинны, атакими могутъ быть только тѣ, которыя освѣщены свѣтомъ Христовымъ, которыя не идутъ въ разрѣзъ съ Словомъ Божиимъ. Не обширность, а качество познаній должно давать вѣру воспитанію. Собственно говоря, слова: обширныя познанія, обширное образованіе имѣютъ очень условный смыслъ. Ньютонъ говорилъ о себѣ, что онъ подобралъ лишь нѣсколько камешковъ на берегу безпредѣльнаго океана знанія. Какъ скоро мы пытаемся проникнуть въ глубь какого бы то ни было предмета, мы тотчасъ должны убѣдиться, что эта глубь неизмѣрима. Извѣстное указываетъ намъ на безконечное, неизвѣстное. Каждое новое открытіе приводитъ людей къ без-

двѣ неизвѣстности. Въ каждой вещи, начиная отъ песчинки до свѣтилъ небесныхъ, мудрецъ встрѣчаетъ тайны, предъ которыми наука его уничтожается. Слѣдовательно, нечего судить о развитіи человѣка по обширности его познаній, а лучше по качеству этихъ познаній, а тѣ познанія, которыя одни могутъ возвысить человѣка, у каждаго подъ рукою, и большая ученость не необходима, чтобы пользоваться ими. Истина религіозная и нравственная—вотъ сокровище ума, и безъ обладанія этимъ сокровищемъ умъ всегда будетъ бѣденъ. Естественныя науки теряютъ главное свое достоинство, когда отрѣшаются отъ нравственности религіозной, когда не способствуютъ къ охраненію, утвержденію и православію истины духовной.

Истинное воспитаніе человѣка состоитъ въ развитіи великихъ нравственно религіозныхъ идей, т. е. понятій о Богѣ, о долгѣ, о законности, о справедливости, о любви, о самопожертвованіи, о нравственномъ совершенствѣ, такомъ, какъ оно проявилось въ Иисусѣ Христѣ, о счастіи, о безсмертіи, о небѣ. Начала или зародыши этихъ понятій существуютъ въ каждой душѣ, составляютъ собою сущность ея, и назначены къ безконечному расширенію. Вотъ преимущества человѣческой природы; вотъ то, что составляетъ нашу человѣчность. Развивать эти идеи—есть главное назначеніе жизни. Степень любви, какую онѣ внушаютъ, сила воли, которую онѣ возбуждаютъ и которая ставитъ ихъ во главѣ всѣхъ нашихъ дѣйствій—вотъ единственныя мѣрила для оцѣнки воспитанія человѣка. Истинное образованіе человѣка состоитъ не въ знаніи, сообщенномъ извнѣ, а въ надлежащемъ развитіи всѣхъ силъ души его. Наука, безъ сомнѣнія полезна для того, чтобы привести въ движеніи эти силы; но то, что наиболѣе способствуетъ ихъ раскрытію, находится одинаково близко и къ ученому и вообще къ разумному человѣку. Откровеніе, природа, общество, опытъ—величайшіе наши учителя въ дѣлѣ религіи и нравственности, такъ сказать, открываютъ свою школу не для нѣкоторыхъ только избранныхъ, допускаютъ къ своимъ таинствамъ не нѣкоторыхъ только посвященныхъ, но поставлены Богомъ для того, чтобы

развивать свой свѣтъ и свои благодѣянiя на всѣхъ людей безъ исключенiя. Слѣдовательно, нѣтъ основанiя глумиться надъ людьми, не прошедшими высшей школы науки, нѣтъ основанiя считать ихъ невоспитанными, и поэтому будто бы непригодными ни къ какой нравственной дѣятельности. Самое высокое воспитанiе возможно безъ учености: даже простолюдины и безъ всякаго ученiя иногда бываютъ мудреѣ философовъ. Возьмемъ, на примѣръ, идею справедливости. Предположимъ чело­вѣка от­мѣн­ной учености, но лишь съ слабымъ развитiемъ этой идеи. Подъ именемъ справедливости онъ разумѣетъ не болѣе, какъ уваженiе къ собственности. Что это слово означаетъ уваженiе ко всякому праву, и въ особенности къ нравственнымъ правамъ каждаго чело­вѣка, самаго смиреннаго точно также, какъ и самаго знатнаго, такая мысль, можетъ быть, никогда не входила въ его умъ, и тѣмъ болѣе не могла развиться въ немъ и переработаться въ живое и глубокое убѣжденiе. Предположимъ теперь простолюдина, который не имѣлъ возможности прiобрѣсти обширныхъ научныхъ познанiй, но достаточно мудръ для того, чтобы постигать высоту евангельскихъ заповѣдей. Для такового слово Христово дѣлаетъ идею справедливости ясной, сильной, блестящей и осязательной; онъ признаетъ право собственности во всей его обширности, хотя это право противорѣчитъ его собственнымъ выгодамъ, но онъ не останавливается на томъ: онъ понимаетъ самыя высокiя права чело­вѣка, какъ существа разумнаго и нравственнаго, понимаетъ право и обязанность упражнять и развивать всѣ свои способности, искать истины, уважать себя и другихъ и въ случаѣ оскорбленiя—находить защиту. Предположимъ, что такой чело­вѣкъ до того возвысился, что высоко чтитъ справедливость, ставитъ ее верховнымъ правиломъ своихъ дѣйствiй, воздаетъ каждому чело­вѣку, другу и недругу, вблизи и вдали, все должное, и бросовѣстно воздерживается не только отъ несправедливыхъ поступковъ, но и отъ несправедливыхъ мыслей, сужденiй, чувствъ и словъ; не лучше ли онъ воспитанъ, не крѣпче ли и не надежнѣе ли онъ усвоилъ себѣ истину, нежели тотъ ученый, который, при всѣхъ своихъ познанiяхъ, не по-

нимаетъ первыхъ правъ человѣка, тотъ, чьи ученые труды запятнаны, можетъ быть, несправедливостью, съ какою онъ дѣйствуетъ противъ своихъ соперниковъ и которыхъ онъ хотѣлъ бы заставить молчать?

Большая идея, на которой прежде всего утверждается воспитаніе человѣка, это—идея о Богѣ. Въ этой идеѣ заключены всякая красота, всякая слава, всякая святость и всякое блаженство. Она неизмѣримо превосходитъ цѣнностью и значеніемъ всю ученость, нагроможденную въ библіотекахъ, а между тѣмъ всею доступна. Эта идея присуща каждой душѣ; въ особенности ее можно усматривать въ нашей нравственной природѣ, въ чувствѣ долга и уваженія, въ одобреніи, какое мы оказываемъ добродѣтели, въ нашихъ безконечныхъ привязанностяхъ и въ потребностяхъ или стремленіяхъ, которыя влекутъ насъ къ безконечному. Есть лишь одинъ способъ развивать въ себѣ идею о Богѣ, это быть вѣрнымъ однажды усвоенныхъ нами убѣжденіяхъ относительно нашего долга и Божіей воли. Бога можно узнать тогда, когда повинешься Ему, когда подражаешь Ему, когда любишь Его; эта наука доступна всею, нужно лишь имѣть сердце простое и смиренное *), а были и ученые, которые, не обладая простотою сердечной, не постигли этой науки. Гордость знанія, какъ пустое облако, закрываетъ отъ иного ученаго единственный истинный свѣтъ, и онъ падаетъ иногда ниже, гораздо ниже простолюдина.

Изъ того, что религиозное и нравственное воспитаніе высоко и важно, не должно заключать будто бы слѣдуетъ пренебрегать или гнушаться естественными науками: нѣтъ, религиозно-нравственное воспитаніе есть другъ всякой истины и не враждебно ни одной; оно благоприятствуетъ развитію ума и поощряетъ изысканію законовъ строенія вселенной, такъ что естественныя науки не только не лишны при религиозно-нравственномъ воспитаніи, но могутъ служить весьма важнымъ средствомъ къ духовному развитію и всестороннему

*) На кого воззрю, говорятъ Слово Божіе, токмо на кроткаго и молчаливаго и послушающаго словеса Моихъ.

усовершенствованію человѣка. Религіозное воспитаніе подвергается упреку за то, будто оно сѣуживаетъ умъ и препятствуетъ свѣту науки въ него проглянуть. Нѣтъ обвиненія, которое было бы менѣе основательно. Сѣуживаетъ и затемняетъ умъ суевѣріе; но та живая вѣра въ религіозную и нравственную истину, которая есть основа высшаго воспитанія, ни сколько не узка и не исключительна. Она не приковываетъ ума къ нѣсколькимъ бесплоднымъ правиламъ. По мѣрѣ того, какъ она растетъ въ насъ, вмѣстѣ съ нею развивается вся наша природа; открывается широкое поле для мысли, умъ раскрывается для истины и воображеніе для красоты. Великія начала нравственной и религіозной науки плодотворнѣе и живительнѣе всякихъ другихъ; они тѣсно связаны со всѣми другими истинами. Любовь къ Богу и къ ближнему, этотъ центръ, къ которому сходятся всѣ начала, есть истинная опора любознательности. Она находитъ нескончаемую прелесть въ изслѣдованіи гармоній, великаго и благодѣтельнаго порядка созданія; она внушаетъ болѣе глубокой, болѣе живой, болѣе прочный интересъ къ дѣламъ Всемірнаго Отца, нежели можетъ сдѣлать это научное любопытство. Вѣра въ религіозную и нравственную истину имѣетъ тѣсное сродство съ истинною наукою, и, слѣдовательно, способствуетъ къ ея усовершенствованію. Обѣ, напримѣръ, имѣютъ одно въ предметѣ: всемірныя истины. Далѣе,—величайшее преимущество науки состоитъ въ томъ, что она истолковываетъ темныя намеки, отъ самыхъ незначительныхъ данныхъ восходитъ до величайшихъ открытій, въ какихъ нибудь отрывкахъ читаетъ всю исторію минувшихъ вѣковъ и исчезнувшихъ міровъ, въ падающемъ яблокѣ открываетъ законъ, управляющій вселенной. Точно также и вѣра религіозная и нравственная, открываетъ въ конечномъ проявленіи безконечнаго, въ настоящемъ—заролишь безиредѣльнаго будущаго, въ видимомъ—непостижимое невидимое, въ въ силахъ и потребностяхъ души—ея безсмертное значеніе: такова гармонія, существующая между религіей и наукою. Не должно забывать, что законы природы берутъ свое начало въ Божественной премудрости,—они суть ея произведеніе, ея вы-

раженіе, ея отпечатокъ; такъ что наука, изслѣдующая природу съ ея законами, по необходимости должна все приводить къ Богу, какъ къ первой причнѣ, должна, стало быть, находиться въ зависимости отъ религіи и нравственности.

Не ясно ли послѣ этого, что только религіозное и нравственное воспитаніе—есть истинное воспитаніе; особенная мудрость, какую даетъ намъ это воспитаніе, открываетъ намъ наше назначеніе и величайшее благо нашего существованія, чему не учить насъ никакая другая наука, даетъ намъ особенную власть надъ самими собою,—власть, которая гораздо важнѣе всякой другой власти надъ виѣшней природой. Кто получилъ религіозно нравственное воспитаніе, тотъ уже вступилъ въ высшую школу науки, тотъ просвѣщенъ свѣтомъ, который стоитъ всѣхъ естественныхъ наукъ цѣлаго міра, ибо для него открыта красота добродѣтели, онъ понялъ справедливость, почувствовалъ обязательную силу вѣчныхъ законовъ религіозной нравственности.

Но не обращая ни на что вниманія люди, которые судятъ о воспитаніи человѣка по степени его познаній въ естественныхъ наукахъ и которые сами себя мнятъ знатоками этихъ наукъ, думаютъ, что только они истинно образованы, истинно воспитаны. По справедливости, истинно и высоко ихъ воспитаніе, если только они главное достоинство своего научнаго образованія видятъ не въ приобрѣтеніи большаго количества новыхъ знаній и фактовъ, а цѣнятъ его по духовному его отношенію къ вселенной, къ міру видимому и невидимому, къ жизни земной и загробной. Повторимъ, что никто, конечно, не думаетъ отрицать важность естественныхъ наукъ; когда онѣ поставлены на надлежащее мѣсто, то служатъ для человѣка великимъ средствомъ къ духовному развитію. Нужно удивляться силѣ ума, охватывающаго и соображающаго отрывочные факты и, посредствомъ сравненія, возвышающаго до общихъ законовъ физическаго міра. Но ученый, который не видитъ въ силѣ мысли чего то болѣе благороднаго, нежели виѣшняя природа, и слѣдуемая имъ, тотъ кто, слѣдя за дѣйствіями медицины, механики и химіи, не чувствуетъ,

что въ душѣ его есть дѣйствіе болѣе высокое, тотъ, кого всѣ конечныя силы не приводятъ къ Всемогущему, и кто въ стройности и красотѣ вселенной не замѣчаетъ отблеска Божественнаго разума и совершенства, тотъ останавливается на порогѣ къ истинѣ. Та ученость узка и жалка, которая держитъ душу въ предѣлахъ вещества, которая обращаетъ ее исключительно на предметы внѣшніе, какъ будто въ мірѣ есть, что нибудь благороднѣе и драгоцѣннѣе этой самой души. Жалки тѣ люди, которые, прикрываясь наукою, гордятся духомъ отрицанія и хвастаются дикими заблужденіями, называя ихъ плодомъ своей учености, которая вся заключается въ томъ, что они перечитаѣ, пожалуй, и изучили всѣ книги, какія запрещены были имъ школою. Мы имѣли несчастье встрѣтиться съ такими людьми; они «по большому» хотятъ имѣть свою точку зрѣнія,—главную цѣлю человѣческой жизни хотятъ считать знаніе; отвергаютъ личнаго Бога, непосредственное Божественное Откровеніе; не признаютъ за науку богословіе, какъ занимающееся будто бы мечтательными теоріями; повторяютъ за другими, что въ мірѣ нѣтъ ничего неизмѣннаго и вѣчнаго, нѣтъ вѣчной истины и добра, все истинно или ложно только относительно, т. е. что въ одно время признается за истину, то въ другое время окажется невѣрнымъ, что въ извѣстное время считается добродѣтелью, то въ другое признается недостаткомъ и пр. Не беремся опровергать эти странныя заблужденія, ибо съ людьми, которые все привыкли отвергать, которые не могутъ свой взоръ возвести выше земли, нѣтъ нужды входить въ словопреніе; кому же, изъ думающихъ такъ, искренно и серьезно хочется разсѣять свои недоумѣнія, заблужденія, тому достаточно обратиться къ прекрасной книгѣ Германа Ульрици—«Богъ и природа» и къ драгоцѣннымъ философскимъ размышленіямъ Огюста Никола «О Божественности христіанской религіи», и каждый убѣдится, что заблужденія эти—плодъ людскаго недоумѣнія.

Намъ же хочется найти положительный отвѣтъ на то, отчего появляются такіе люди, отчего можетъ такъ извратиться человѣкъ. Причина этому та, что такіе люди не получили

истиннаго, т. е. религиозно-нравственнаго воспитанія; ни другіе ихъ, ни сами себя они не воспитывали, адрессировали только. Воспитаніе, которое имѣеть въ виду не внутреннее усовершенствованіе челоуѣка, а вѣншія выгоды:—знанія ищутъ болѣе для достиженія благъ вещественныхъ и преходящихъ, нежели для того, чтобы сдѣлать его пищею той внутренней жизни, которая безгранична,—такое воспитаніе съ полнымъ правомъ, кажется, можно назвать неистиннымъ воспитаніемъ. Такое воспитаніе въ вѣншіе время, когда у всѣхъ почти на устахъ слова: сообразность съ природою, всестороннее развитіе, гармоническое образованіе,—съ перваго взгляда кажется какъ будто анахронизмомъ,—и однакожь оно распространено не менѣе, чѣмъ когда либъ. Можно различать два вида такого воспитанія: односторонній формализмъ и односторонній реализмъ своего рода. Формальная односторонность поставляетъ все значеніе воспитанія въ такомъ изощреніи разсудка, чтобы онъ могъ бѣгло употреблять всѣ функціи мышленія, —но много ли челоуѣкъ усвоилъ дѣйствительнаго содержанія предметовъ мысли и вѣрно ли понялъ ихъ, объ этомъ она не заботится. Люди, получившіе такую одностороннюю подготовку, съ катехизическою точностью передаютъ, на примѣръ, религиозныя понятія, и даже умѣютъ привести готовые доказательства, но не имѣютъ живаго убѣжденія, искренней вѣры и даже свѣдѣній, необходимыхъ для истиннаго пониманія предметовъ религіи. Память при формальной односторонности можетъ быть нагружена огромнымъ запасомъ фактовъ и даже сужденій о нихъ; но такъ какъ факты усвоены только съ чужихъ словъ, чрезъ напряженныя усилія воображенія, то они и ложатся на душѣ, подобно неопредѣленнымъ тѣнямъ, не имѣя ни твердости, ни убѣдительности. Самыя сужденія о нихъ, и сть даже они не будутъ здравыя и остроумныя вырабатываются не собственною дѣятельностью изучающаго ихъ разсудка, а передаются со словъ другаго, какъ эхо, отзывающееся на чужой говоръ, и служатъ только точною копіею чужаго ума. Результатомъ такого односторонняго воспитанія бываетъ пустое резонерство, останавливающее всякій дальнѣйшій успѣхъ

воспитанія.— Ж. Ж. Руссо въ своей автобіографіи рассказываетъ, что ему однажды пришлось въ домѣ Мабли продолжать воспитаніе такого рода субъекта. Чтобы подѣйствовать на своего питомца, даровитый учитель, котораго никто тогда не могъ превзойти убѣдительною логикою и языкомъ, истощилъ, какъ онъ самъ выражается, всѣ свои силы въ приписываніи убѣдительныхъ доводовъ; онъ думалъ, что воспитанникъ его словобенъ былъ его понимать. „Мальчикъ возражалъ мнѣ, говоритъ Руссо, иногда довольно тонко, и я серьезно считалъ его разсудительнымъ, тогда такъ онъ былъ только резонеромъ. Я видѣлъ ясно зло, но не могъ исцѣлить его, и убѣжденный въ этомъ долженъ былъ прекратить свои занятія“.—Оставляя въ сторонѣ взаимное отношеніе и соединенную дѣятельность душевныхъ силъ, такого рода развитіе разсудка производитъ только раздробленность и смущеніе въ единичной личности; оно дѣлаетъ чловѣка поверхностнымъ, неспособнымъ къ глубокому мышленію, чуждымъ сферы высшей духовной жизни, грубо отрицающимъ все, что превосходитъ горизонтъ его зрѣнія, бездушнымъ спорщикомъ, каковыми и показываютъ себя люди, питающіеся исключительно произведеніями Писарева, Добролюбова и пр.

Реальное воспитаніе стремится къ тому, чтобы въ короткое время сообщить какъ можно больше познаній и притомъ такихъ, которыя были бы полезны для жизни. Воспитаніе, понятое въ такомъ смыслѣ, должно быть исключительно практическое,—чего нельзя приложить къ жизни, тому и учить не должно,—слѣдовательно, выраженіе: *non scholae, sed vitae*, само по себѣ вѣрное и дѣльное, схвачено здѣсь въ грубо утилитарномъ смыслѣ—знаніе должно давать деньги. И вотъ такимъ образомъ односторонне воспитанные (каковы ишѣшніе лжеименные мудрецы) въ свою очередь только то признаютъ полезнымъ въ дѣлѣ образованія, что обѣщаетъ доставить матеріальныя выгоды, жизненныя удобства; а жизнь высшую, жизнь безсмертнаго духа не хотятъ знать.

Остается только пожалѣть всѣхъ людей отрицанія, ибо они никогда не достигнутъ внутренней удовлетворительности,

а поэтому и никогда не узнают, что такое истинное христіанское счастье. Благо тѣмъ, которые не много учены, но получили строго религіозное и глубоко нравственное воспитаніе, ибо одинъ лучъ религіозной и нравственной истины стоитъ всей школьной мудрости, одинъ урокъ Спасителя поднимаетъ ихъ выше, нежели многіе годы ученія подъ руководствомъ такихъ наставниковъ, которые слишкомъ учены для того, чтобы слѣдовать указаніемъ Небеснаго Руководителя; но еще выше, еще драгоценнѣе благо тѣхъ, которые, пройдя далекій и широкій путь науки, умѣли сохранить въ себѣ простую мысль и смиренное сердце, и идти по жизненной дорогѣ, руководясь свѣтомъ евангельскимъ, свѣтомъ Христовымъ. („Тамб. Епарх. Вѣд.“).

Школьный учитель *Иванъ Добросердовъ*.

Матеріалы для исторіи мѣстнаго раскола.

Лжепопъ Люцерновъ.

Раскольники бѣглопоповскаго толка Самарской губерніи недавно понесли тяжелую утрату: 8 числа истекшаго іюля мѣсяца умеръ въ Самарѣ, послѣ непродолжительной болѣзни, лишенный священническаго сана *Иванъ Гавриловъ Люцерновъ*, который еще въ бытность свою безмѣстнымъ священникомъ ушелъ къ бѣглопоповцамъ и принять былъ ими, въ качествѣ духовнаго отца, для совершенія богослуженій и церковныхъ требъ по раскольническому обряду.

Люцерновъ сынъ священника, родился въ 1835 году. Въ Саратовской духовной семинаріи, въ которой онъ обучался, онъ отличался бойкими способностями, но проявлялъ неровность характера, легкъ мысліе и выдавался странностями: то углублялся онъ, въ свободное отъ учебныхъ занятій время, въ чтеніе аскетическихъ сочиненій и собирался на Афонъ, то съ увлеченіемъ читалъ свѣтскіе журналы и потомъ вель бесѣды въ либеральномъ духѣ. Еще тогда онъ куда-то порывался, чего-то искалъ; подъ часъ позволялъ себѣ разныя весьма неблагоприятныя поступки и нарушенія правилъ школьной дисциплины, въ то-же время предъ инспекціею заискивалъ, съ то-

варищами двоедушничалъ. Товарищи за это его не долюбливали, подозрѣвали въ наущничествѣ и никто изъ нихъ не былъ съ нимъ въ дружескихъ отношеніяхъ. Въ 1856 году онъ окончилъ курсъ семинаріи съ званіемъ студента, женился, а въ 1857 году поступилъ на священническое мѣсто въ одинъ изъ сельскихъ приходоѡ Самарской губерніи. На свободѣ, вдали отъ начальственнаго надзора, при легкомысліи и недостаткѣ нравственныхъ принциповъ, развернулась его широкая, недисциплинированная натура. Дѣло, къ которому онъ былъ приставленъ, онъ не дѣлалъ; появились на него справедливыя жалобы, пошли отрѣшенія отъ мѣстъ и перемѣщенія его изъ одного села въ другое, въ видахъ исправленія и направленія его дѣятельности на правый путь. Въ теченіе десятилѣтней своей службы въ Самарской епархіи, онъ успѣлъ побывать въ девяти приходоахъ, исколесивъ губернію вдоль и поперекъ и оставивъ о себѣ вездѣ память, какъ о челоѡкѣ непокладистаго права, неуживчивомъ, кляузномъ, по временамъ негрезвомъ и въ негрезвомъ видѣ непокойномъ. Судился онъ постоянно, исписывалъ цѣлыя кипы бумаги въ свое оправданіе, подавалъ кляузныя прошенія и печаталъ въ газетахъ анонимныя корреспонденціи о несправедливостяхъ въ епархіальной администраціи, превратно представляя все въ черномъ свѣтѣ. Въ концѣ шестидесятихъ годовъ онъ нѣсколько уgomонился въ кляузничествѣ, бывъ отвлеченъ отъ этой жалкой дѣятельности составленіемъ ряда статей «О самостоятельности церковно-приходской общины въ древней Руси», которыя печатались въ «Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». Въ 1868 году Люцерновъ поступилъ въ Казанскую духовную академію, въ которой и окончилъ въ 1872 году курсъ, со степенью кандидата. Въ Казани Люцерновъ овдовѣлъ. Со времени окончанія академическаго курса начинаются странствованія Люцернова уже по Россіи: изъ Казани онъ попалъ въ одну изъ юго-западныхъ губерній на должность преподавателя духовной семинаріи, отсюда шагнулъ въ Тобольскую губернію на должность смотрителя духовнаго училища, изъ Тобольска въ Казань и Саратовъ, потомъ во Вла-

димирь, опять въ Саратовъ, затѣмъ въ Уфу, Оренбургъ и опять въ Самару. Служебная карьера его, и по окончаніи курса въ академіи, не отличалась безупречною: вслѣдствіе разныхъ проступковъ, онъ вынуждаемъ былъ необходимою или оставлять службу, или просить о перемѣщеніи на другое мѣсто.

Изъ Тобольска въ Саратовъ Люцерновъ пріѣхалъ съ цѣлью поступить на епархіальную службу, но пріять не былъ; обращался онъ съ такою же просьбою и въ Самарѣ, но тоже получилъ отказъ. Въ это то время, можно полагать, подъ вліяніемъ недостатка въ матеріальныхъ средствахъ къ жизни и тяжелаго сознанія о безвозвратной утратѣ всего того, что онъ имѣлъ уже по службѣ и чего могъ бы ожидать по своимъ способностямъ и образованію, у него зародилась и созрѣла мысль поступить къ раскольникамъ. Постоянныя непріятности, соединенныя съ бродяжествомъ, лишенія правственныхныя и физическія, казалось бы, должны были вразумить Люцернова; но на самомъ дѣлѣ оказалось, что и долголѣтній жизненный опытъ не выработалъ въ немъ опредѣленныхъ взглядовъ: онъ остался такимъ-же безпринципнымъ, легкомысленнымъ и непосѣдливымъ, какимъ былъ въ молодости. Въ Саратовѣ онъ сошелся съ раскольниками; у него появились деньги. Изъ города не рѣдко онъ началъ совершать путешествія по селамъ съ раскольническимъ населеніемъ; появилась настойчивая молва, что Люцерновъ, имѣя у себя ставленную священническую грамоту, перешелъ къ бѣглопоповцамъ и совершаетъ у нихъ богослуженія. Это продолжалось до 1885 года; а 21 февраля 1885 года въ деревнѣ Нечаевкѣ, Вольскаго уѣзда, при обыскѣ дома крестьянина Мокѣева, Люцерновъ былъ захваченъ при совершеніи литургіи по раскольническому обряду. Дознаніемъ было тогда удостовѣрено, что Люцерновъ совершаетъ богослуженія и церковныя требы у раскольниковъ не только въ деревнѣ Нечаевкѣ и другихъ мѣстахъ Саратовской епархіи, но даже и въ самомъ Саратовѣ. Епархіальное начальство присудило его, за уклоненіе въ расколъ, въ изверженію изъ сана и опредѣленіе свое по сему

предмету представило въ Святѣйшій Синодъ на утверждение Люцерновъ послалъ въ Синодъ въ тоже время протестъ о несправедливомъ будто бы присужденіи его къ лишенію сана, заявляя, будто-бы онъ и не думалъ переходить въ расколъ, и прося о назначеніи производства о немъ формальнаго слѣдствія. По предписанію Синода, слѣдствіе было произведено. И по слѣдствію Люцерновъ признанъ виновнымъ въ побѣгѣ къ раскольникамъ, совершеніи у нихъ богослуженій и духовныхъ требъ, а также въ открытомъ выраженіи сочувствія расколу и въ намѣреніи сдѣлать служеніе расколу въ качествѣ раскольническаго попа, постояннымъ способомъ добыванія средствъ къ жизни. Но и при новомъ разсмотрѣніи въ Синодѣ дѣла о Люцерновѣ, не была еще примѣнена къ нему, заслуженная имъ и соотвѣтственная важности вины его, мѣра наказанія—изверженіе изъ священническаго сана. Святѣйшій Синодъ нашелъ, что хотя священникъ Люцерновъ вполнѣ изобличается въ постыдномъ для православнаго священника уклоненіи отъ святой церкви, въ сочувствіи расколу и въ противоканоническомъ священнодѣйствіи по его обрядамъ; но что ни полученное имъ академическое образованіе, ни предшествовавшее его двадцатисемилѣтнее служеніе въ священномъ санѣ, въ томъ числѣ и десятилѣтнее учительство въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не и даютъ основанія къ заключенію о сознательномъ упорствѣ Люцернова въ заблужденіяхъ и о невозможности его раскаянія и исправленія, а свидѣлствуютъ болѣе о легкомысліи и нравственной твердости, которыя были замѣчаемы и въ прежнемъ его поведеніи и проявились въ вышеописанныхъ предосудительныхъ поступкахъ, подъ гнетомъ матеріальной нужды. Почему Синодъ, признавъ, съ одной стороны, возможность оказать священнику Люцернову снисхожденіе, дабы дать ему время и средства, сознавъ не обдуманность своего поведенія, принести раскаяніе въ проступкахъ, а съ другой чтобы преградить въ тоже время ему путь къ дальнѣйшему вредному его дѣйствию въ средѣ раскольниковъ, опредѣлилъ, оставивъ въ запрещеніи священно-служенія, послать его, для сознанія своей вины и по-

канія, въ Суздальской Спасо-Евѣміевъ монастырь, Владимірской губерніи, и заключить подъ строгій надзоръ. Но Люцерновъ, по опредѣленію Синода водворенный въ означенномъ монастырѣ, не долго въ немъ находился: 3 февраля 1886 г. онъ, при пособничествѣ раскольниковъ, бѣжалъ изъ монастыря и, не смотря на принятія къ поимкѣ его мѣры, отысканъ не былъ. Впослѣдствіи онъ рассказывалъ, что побѣгъ его изъ подъ-ареста былъ заранѣе подготовленъ, и что, когда онъ оставилъ стѣны монастыря, раскольники тотчасъ же встрѣтили его, dobyзали какъ мученика за правую вѣру, некидали ему полную шапку денегъ, снабдили одеждою и скрытно вывезли изъ Суздаля. По донесеніи Преосвященнымъ Владимірскимъ Святѣйшему Синоду о побѣгѣ Люцернова, онъ тогда только былъ лишенъ сана и исключенъ изъ духовнаго званія. О рѣшеніи этомъ Люцерновъ узналъ изъ указа Святѣйшаго Синода, опубликованнаго въ «Церковномъ Вѣстникѣ» и «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», къ свѣдѣнію по духовному вѣдмству.

Такое позорное изгнаніе изъ клира не подѣйствовало на Люцернова отрезвляющимъ образомъ; напротивъ, онъ почувствовалъ теперь себя на свободѣ и видалъ въ этомъ только возможность болѣе безбоязненной дѣятельности въ средѣ раскольниковъ. Имѣя у себя священническую грамоту, которую онъ такъ и не возвратилъ, не смотря на требованіе Саратовскаго епархіальнаго начальства, Люцерновъ заявился теперь гражданскому начальству, выправилъ себѣ свидѣтельство на свободное проживаніе во всѣхъ мѣстахъ Имперіи, кромѣ столицъ и уѣздовъ Николаевскаго и Новоузенскаго, Самарской губерніи, гдѣ онъ ранѣе былъ приходскимъ священникомъ, остригъ себѣ волосы, подровнялъ бороду, надѣлъ купеческій кафтанъ и поселился въ Саратовѣ у кушца Еремея Трофимова Калинина, раскольника бѣглопоповскаго толка. Онъ какъ-бы желалъ этимъ показать мѣстному Епархіальному Начальству, что оно теперь съ нимъ ничего сдѣлать не можетъ. Теперь Люцерновъ занялся отправленіемъ богослуженій и духовныхъ требъ не только у старообрядцевъ г. Саратова, но и въ уѣзѣ

дахъ Саратовской губерніи; затѣмъ не рѣдко началъ паѣзжать и въ губернію Самарскую, собирая вездѣ обильно денежную плату за свое ремесло у раскольниковъ и сбивая съ толку темный людъ своими рѣчами, особенно между сельскимъ населеніемъ. Съ этого времени онъ началъ свободно пропагандировать расколъ, толкуя раскольникамъ будто бы въ высшихъ правительственныхныхъ сферахъ въ настоящее время смотрятъ на нихъ болѣе, чѣмъ снисходительно, и что они могутъ совершать церковные обряды какъ угодно, даже открыто; себя же онъ представлялъ убѣжденнымъ въ правотѣ раскола путемъ долговременнаго будто бы изученія исторіи православной церкви по ея источникамъ и чрезъ чтеніе святоотеческихъ писаній.

Естественно, раскольники были весьма рады появленію въ средѣ своей такого человѣка, какъ Люцерновъ. Въ началѣ они не чаяли въ немъ немъ души и носили едва не на рукахъ. «Добились, наконецъ, человѣка мудраго и искуснаго въ словѣ говорили о немъ раскольники; онъ изъ самой высокой науки позналъ правду нашей вѣры; а ужъ какъ почнетъ про никоніанъ излагать, да все до подробности,—какъ они живутъ непохристіански, какъ и священство то ихъ дѣйствуетъ,—такъ бы его и слушалъ. Имѣетъ даже всегда наготовѣ при себѣ выписки, изъ святоотеческихъ писаній, въ обличеніе никоніанъ».

Посѣщая раскольническія селенія, Люцерновъ иногда заходилъ и въ дома православныхъ священниковъ, съ которыми ранѣе былъ знакомъ, и нерѣдко хвалился предъ ними своимъ успѣхомъ въ расколѣ. Разговоръ, впрочемъ, сводился всегда на обиліе средствъ къ жизни, получаемыхъ имъ отъ раскольниковъ, и на свободу въ образѣ жизни. Жизнь де привольная денегъ много, дѣйствуй только по ихъ книгамъ и потакай ихъ темному невѣжеству. Православный священникъ поставленъ въ строгія границы дисциплины, ст снѣющія свободу его жизни и дѣятельности, за свои труды по отправленію обязанностей службы получаетъ гроши, состоятъ въ средствахъ къ жизни въ зависимости отъ крестьянина; а онъ, Люцерновъ, въ короткое время, нажилъ уже себѣ въ расколѣ хорошій капиталъ, потому что за отправленіе богослуженій по расколу

получаетъ каждый разъ десятки и сотни рублей.

Въ Саратовѣ Люцернову впрочемъ не долго пришлось пожить у раскольниковъ. Жаловался онъ, что за нимъ строго слѣдитъ полиція; въ послѣднее время возникли у него непріятности и съ прихожанами—бѣглопоповцами, которые соблазняются его, подчасъ слишкомъ уже предосудительнымъ, образомъ жизни и узнали собственнымъ опытомъ его непокойный характеръ. Нужно было уходить куда нибудь изъ Саратова. И задумалъ Люцерновъ перебраться на жительство въ Самарскую губернію: здѣсь и раскольниковъ много—средства къ жизни, значить, пошире будутъ Саратовскихъ; здѣсь и болѣе удобствъ сообщенія,—по водному пути и по желѣзнымъ дорогамъ,—съ раскольниками Оренбургскими, Уфимскими и приволжскихъ губерній.

Нужно сказать, что бѣглопоповцы Самарской губерніи въ послѣднее время особенно стали нуждаться въ постоянныхъ отправителяхъ богослуженій и церковныхъ требъ; за недостаткомъ же таковыхъ лицъ и вслѣдствіе дѣятельной пропаганды послѣдователей австрійскаго священства, окрѣпшаго въ значительной степени, раскольники бѣглопоповцы Самарской губерніи нерѣдко стали переходить въ секту приемлющихъ австрійское священство. Между бѣглыми попами у раскольниковъ извѣстны здѣсь были ранѣе: растрига Лебсдевь и Василій Ивановъ Горизонтовъ. Но первый, по преклонности лѣтъ и глухотѣ, изъ Николаевска, гдѣ онъ имѣетъ постоянное жительство, рѣдко куда отлучается для совершенія богослуженій у раскольниковъ по губерніи; Горизонтовъ же года два тому назадъ умеръ, получивъ сильный ушибъ отъ паденія съ крыльца въ нетрезвомъ видѣ. Крайность иногда вынуждаетъ нѣкоторыхъ бѣглопоповцевъ обращаться за удовлетвореніемъ своихъ религіозныхъ нуждъ еще къ одному лицу въ Самарѣ, по имени «Алексію Ивановичу», но этотъ «батюшка» слишкомъ повадливъ на безобразія и скоморошество, когда бываетъ въ нетрезвомъ видѣ.

Поэтому желаніе Люцернова перебраться изъ Саратова въ Самарскую губернію произвело замѣтное оживленіе въ сре-

дѣ Самарскихъ послѣдователей бѣглопоповскаго толка. Состоялось приглашеніе Люцернова сюда на жительство. Въ концѣ прошлаго 1887 года Люцерновъ началъ поговаривать между Саратовскими раскольниками, что онъ думаетъ побывать въ Сибири, а потомъ отправиться въ Буковину для собранія свѣдѣній по расколу, и выѣхалъ въ Самару. Здѣсь онъ былъ принятъ бѣглопоповцами съ особою радостію и большимъ почетомъ; съ открытіемъ же навигаціи совсѣмъ перебрался въ Самарскую губернію съ цѣлію быть у раскольниковъ постояннымъ пастыремъ ихъ, поддержать распадающееся ихъ согласіе и возстановить мнимодревнее въ средѣ ихъ благочестіе. Представлялся даже случай приобрести ему въ Самарѣ себѣ въ собственность домъ для жительства, по совѣту раскольниковъ; но Люцерновъ отъ покупки этого дома пока отказался; обзавелся только дорожнымъ тарантасомъ и чемоданами для укладки ризницы и богослужебныхъ предметовъ. Въ теченіе лѣта онъ неоднократно предпринималъ путешествіе по селамъ губерніи, гдѣ имѣются послѣдователи раскола бѣглопоповщины, и совершалъ здѣсь богослуженія и требы. Въ это время онъ присматривалъ себѣ землю, которую имѣлъ въ виду приобрести въ собственность. Ему хотѣлось основать постоянную осѣдлость гдѣ нибудь въ такомъ уголкѣ губерніи, который представлялъ бы удобства, на случай надобности, близкаго сообщенія съ другими сосѣдними губерніями. Возможность къ исполненію такого его желанія скоро представилась.

Къ восточной части Самарской губерніи примыкають губерніи Уфимская и Оренбургская, сходясь къ ней углами. Границу составляетъ рѣка Дема, прославленная въ лѣтописяхъ охоты прекрасною рыбною ловлею и обиліемъ пернатой дичи. На окраинѣ Самарской губерніи, въ томъ мѣстѣ, гдѣ сходятся къ ней углами губерніи Уфимская и Оренбургская, расположена Пономаревская волость, населенная раскольниками бѣглопоповскаго толка, особенно въ деревняхъ Терентьевѣ, Димитріевкѣ и Семеновкѣ. Въ углу Оренбургской губерніи, въ шести верстахъ отъ Пономаревской волости и въ двадцати пяти верстахъ отъ границы губерніи Уфимской, Люцерновъ

облюбовалъ себѣ участокъ земли въ 400 слишкомъ десятинъ, принадлежащій одной землевладѣлицѣ вдовѣ, и вошелъ съ нею въ переговоры о цѣнѣ за землю. Это было въ концѣ прошлаго мая мѣсяца. Между тѣмъ, появленіе его въ Пономаревской волости, сношенія съ тамошними раскольниками, сборища послѣднихъ въ нѣкоторыя дома для какихъ то совѣщаній не могли не обратить на себя вниманія полиціи, тѣмъ болѣе, что Люцерновъ появился здѣсь какъ то неожиданно—негаданно, съ какою то осмотрительностію и разными предосторожностями. Юня 3, на хуторѣ, отстоящемъ недалеко отъ деревни Терентьевки, прихода с. Пономаревки, въ домѣ раскольника бѣглопоповскаго талка Пичугина Люцерновъ былъ задержанъ полицейскимъ урядникомъ. Въ чемоданахъ у него оказались: эпитрахиль, риза, подризникъ, поясъ, норуци, тревникъ, въ металлическихъ коробочкахъ сухія крупы пшеничнаго хлѣба, имѣющія видъ запасныхъ даровъ, металлическая лжица, сосудъ въ видѣ потира, грецкая губка, ножницы, флакончики съ какими то маслянистыми жидкостями. Люцерновъ предъявилъ уряднику свой билетъ на свободное проживаніе въ предѣлахъ Имперіи, о найденныхъ же въ его чемоданахъ вещахъ заявилъ, что онѣ точно составляютъ принадлежности богослуженія и приобрѣтены имъ для пожертвованія въ одну изъ бѣднѣйшихъ православныхъ церквей. Такъ какъ на лицо не было никакихъ данныхъ, чтобы Люцерновъ совершалъ у раскольниковъ богослуженіе, то онъ былъ полиціею освобожденъ, и вещи, находившіяся у него въ чемоданахъ, отобраны у него не были. Въ разговорѣ съ однимъ изъ земскихъ дѣятелей, происходившемъ вскорѣ послѣ этого случая, Люцерновъ отзывался, что напрасно за нимъ такъ зорко слѣдитъ полиція и производитъ тревогу въ средѣ раскола. Человѣкъ онъ теперь свободный, зана никакого не дѣлаетъ; если поступилъ въ расколъ, то сдѣлалъ это по убѣжденію; службу церковную у бѣглопоповцевъ, дѣйствительно, совершаетъ потому, что его объ этомъ просятъ и за труды его даютъ ему деньги; но что дурнаго въ томъ нѣтъ ничего.

Переѣхавъ границу губерніи, Люцерновъ окончательно по-

рѣшилъ приобрести себѣ приторгованную землю. На землѣ этой имѣется готовая усадьба съ прекраснымъ домомъ для помѣщенія владѣльца; участокъ обилень водою; расположенъ онъ на границѣ трехъ губерній; осѣдность на немъ даетъ возможность имѣть удобное сношеніе съ раскольниками этихъ губерній, и въ случаѣ какихъ-либо непредвидѣнныхъ обстоятельствъ, и удобство къ быстрой перекочевкѣ изъ одной губерніи въ другую. Въ виду всего этого, Люцерновъ въ цѣнѣ за землю почти условился (8—10000 руб.); оставалось только исполнить формальную обрядность по приобретенію земельной собственности.

Въ половинѣ іюня Люцерновъ возвратился въ Самару и совершилъ нѣсколько церковныхъ службъ у бѣглопоповцевъ во время праздниковъ. Нужно замѣтить, что у него много осталось въ Самарѣ знакомыхъ изъ духовенства отъ прежняго времени, есть и товарищи по семинаріи; но встрѣчи съ ними всегда онъ избѣгалъ, а если когда и сталкивался съ кѣмъ случайно на улицѣ, то держалъ себя—какъ будто никогда и не былъ знакомъ. Въ образѣ жизни Люцерновъ менѣе стѣснялся здѣсь, чѣмъ въ селѣ или въ деревнѣ: въ Самарѣ его можно было видѣть расхаживающихъ свободно по городу въ очкахъ, въ соломенной шляпѣ съ черною лентой, темномъ пальто и бѣлыхъ брюкахъ; нерѣдко можно было встрѣтить его съ папироскою въ зубахъ, на гуляньи въ общественномъ саду, заглядывававшимъ и въ буфетъ. По временамъ онъ позволялъ себѣ, вслѣдствіе издавна приобретенной привычки, неумѣренное употребленіе вина. Въ Саратовѣ за это въ послѣднее время бѣглопоповцы его недолюбливали; но въ Самарѣ, по случаю недавняго прибытія его сюда, новые его прихожане на этотъ недостатокъ и другіе смотрѣли пока снисходительно, тѣмъ болѣе, что «опущеній по службѣ» у него еще не было; да Люцерновъ не имѣлъ еще и времени заявить себя съ особенно дурной стороны, какъ это было въ Саратовѣ и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ приходилось ему жить сравнительно подолгу. Послѣ Петрова дня онъ разрѣшилъ себѣ погулять, ради прошедшихъ праздниковъ, и погулять такъ, что послѣдствіемъ неумѣрен-

ности, 3 іюля съ нимъ приключился сильный недугъ. Консультація изъ трехъ докторовъ и всѣ мѣры, принятыя ими въ возстановленію его здоровья, не помогли. 8 іюля вечеромъ Люцерновъ на 54 году отъ рожденія умеръ, а 10 числа, въ воскресный день своими духовными дѣтьми былъ отпѣтъ и похороненъ по раскольническому обряду на старообрядческомъ кладбищѣ. Бѣглопоповцы весьма опечалены преждевременною смертію своего духовнаго отца.

Такъ кончилась бродяжническая жизнь Люцернова, съ постоянными шатаваніями въ умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ. А вѣдь и онъ былъ человѣкъ одаренный недюжинными умственными силами. Заслуживаетъ онъ сожалѣнія въ томъ отношеніи, что свои силы и способности, которыми надѣленъ былъ отъ природы, расходовалъ, при своемъ легкомыслии и нравственной неустойчивости, почти всегда во вредъ и самому себѣ, и тому обществу, среди котораго жилъ. («Самар. Епарх. Вѣд.»). В. К—въ.

До чего дожило въ наши дни бѣглопоповство.

Въ № 16 «Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» помѣщена статья о бывшемъ священникѣ Иванѣ Люцерновѣ, рѣшившемся сдѣлаться раскольническимъ попомъ,—статья, содержащая извѣстіе о его жизни и смерти. Подобныя сообщенія, болѣе или менѣе вѣрныя, встрѣчались уже, по случаю смерти Люцернова, и въ другихъ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ. Но и самый краткій перечень событій въ жизни этого несчастнаго не можетъ не наводить на печальныя размышленія. Быть можетъ, найдутся такіе ревнители православія, которыхъ въ этомъ дѣлѣ больше всего огорчить то, какъ безуспѣшны, повидимому, оказываются законные способы пресѣченія зловредной дѣятельности людей, подобныхъ Люцернову; какъ мало оказываютъ пользы принимаемыя и духовнымъ и гражданскимъ правительствомъ мѣры противодѣйствія злу, когда имъ приходится бороться съ суевѣріемъ, имѣющимъ достаточныя денежныя средства. Но это еще взглядъ на дѣло, ко-

торый съ православными могутъ раздѣлять и раскольники; разница между тѣми и другими здѣсь только во впечатлѣніи, производимомъ такого рода мыслями: по поводу чего православные могутъ огорчаться и негодовать, раскольникамъ должно было бы, кажется, торжествовать и радоваться. Сообщенія періодической печати даютъ этому подтвержденіе: и г. В. К.—въ въ «Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», и о. К. Поповъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ» *) почти одними и тѣми же словами передаютъ, какъ торжествовали и радовались бѣглопоповцы, когда удалось имъ залучить къ себѣ такого попа, какъсь былъ умершій Люцерновъ. Они торжествовали и радовались, вѣроятно, и по поводу его ловкости и предусмотрительности, проявившейся въ томъ, что онъ сумѣлъ не отдать духовной администраціи свою священническую грамоту, хотя имъ то собственно тутъ уже не было никакого повода радоваться, ибо ставленная грамота для Люцернова только была дорогимъ документомъ, удостовѣрившимъ, что у него есть то, что раскольники ищутъ купить и что онъ рѣшался продать— званіе священника. Каждый разъ, безъ сомнѣнія, торжествовали бѣглопоповцы, когда ихъ бѣглому попу снова удавалось убѣжать изъ рукъ администраціи, начиная съ того, какъ онъ былъ пойманъ въ Ершовкѣ за совершеніемъ богослуженія, *ушелъ изъ самой Консисторіи* и кончая дѣйствительно незауряднымъ дѣломъ бѣгства его изъ Спосо-Евѣиміева монастыря. Было чему поучиться и подивиться раскольникамъ у своего новаго попа, доказавшаго имъ свой умъ, когда онъ, снова пойманный съ поличнымъ, такъ ловко, въ присутствіи самихъ раскольниковъ, лгалъ и вывертывался, что полиція не сочла себя вправѣ задержать его и его церковныя вещи. Вся жизнь несчастнаго Люцернова съ раскольниками была рядомъ такихъ мелкихъ подвиговъ и торжествъ его ловкости, дерзости, изворотливости и наглої лжи. А не всѣ способны понимать всю горечь успѣха и торжества въ подобныхъ дѣяніяхъ, относящихся къ области *дьявольскаго поспѣшенія!* Всѣхъ лучше, быть

*) 1888 г. № 33, стр. 605.

можетъ, понималъ и всѣхъ сильнѣе, въ свѣтлыя минуты отрешенія, чувствовалъ ужасъ и горечь своего положенія самъ несчастный Люцерновъ, если только не дошелъ онъ до совершеннаго невѣрія и безбожія. Не напрасно онъ постоянно такъ хвалился предъ православными священниками выгодами своего положенія, привольемъ своей жизни; это голосъ преступника, который похвалбой старается заглушить другой, непрощенный, внутри его постоянно раздающійся голосъ... Можно полагать, что было еще что-нибудь живое въ душѣ этого несчастнаго, что не давало ему покоя, что онъ постоянно вынужденъ былъ заливать виномъ. Сообщенія о тѣхъ религіозныхъ порывахъ, какіе въ бывалое время, въ дни юности, проявлялись у Люцернова попытками стать на дорогу аскетизма, свидѣтельствуютъ, что и въ нравственномъ отношеніи Люцерновъ былъ одаренъ отъ Господа не мало; но все это доброе загублено, извращено было дьявольскимъ поспѣшеніемъ и давало себя знать только глухою болью, которую нужно было постоянно заливать виномъ и виномъ... Быть можетъ, милость Божія къ Люцернову проявилась даже и въ томъ, что онъ умеръ не приходя въ сознаніе, не сознавая ужаса приближающейся смерти; этотъ ужасъ, въ соединеніи съ воспоминавіемъ всей предшествующей жизни—воспоминавіемъ, которое съ поразительною ясностію и силою возстаетъ иногда предъ духовными очами умирающихъ,—способны были довести его до отчаянія *).

*) Здѣсь кстати будетъ замѣтить, какъ невѣрны и неосновательны сообщенія свѣтскихъ газетъ, перешедшія и на страницы нѣкоторыхъ духовныхъ періодическихъ изданій, будто бы Люцерновъ, умирая, завѣщалъ свои многочисленныя сочиненія заграничной раскольнической газетѣ „Старообрядецъ“. Не говоря о томъ, что это было невозможно потому, что Люцерновъ умиралъ не сознавая опасности своего положенія; но если бы онъ умиралъ и въ сознаніи, то развѣ возможно подобное желаніе умирающаго Люцернова? Вѣдь оно предполагало бы въ немъ искренность убѣжденія, тогда какъ искренности его убѣжденій въ правотѣ бѣглоповства могутъ вѣрить развѣ одни бѣглоповцы, по пословицѣ: „чего хочется, тому и вѣрится“.

Но сами бѣглопоповцы могли-ли, дѣйствительно, только торжествовать и радоваться, глядя на своего новопріобрѣтеннаго попа—ученаго, умнаго, изворотливаго, на всѣ руки мастера, всюду умѣющаго найтись—о. Ивана? Не думаемъ!.. Сначала, конечно, ихъ должно было польстить, что къ нимъ перебѣжалъ не какойнибудь за пьянство запрещенный, забытый нуждой, омуничившійся, опустившійся, на все махнувшій рукой, деревенскій священникъ. Если они примиряются съ положеніемъ принимать требоисправителями какихъ-нибудь сложившихъ санъ, явныхъ безобразниковъ, вродѣ поминаемаго въ «Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» «Алексѣя Ивановича», то принять академика,—человѣка, который не былъ все же, какъ говорится, спившимся съ кругу человѣкомъ,— конечно, это на первое время должно было составить для бѣглопоповцевъ предметъ торжествъ и радости. Но Люцерновъ не замедлилъ показать имъ, почему онъ,—и у ный и ученый,—оказывался никому не нужнымъ и не находилъ себѣ мѣста. Нельзя же считать раскольниковъ поголовно такими глупыми, что они будто бы не могли разобрать, дѣйствительно ли искреннее и глубокое убѣжденіе въ правотѣ дуперстниковъ, какъ увѣрялъ ихъ Люцерновъ, или также, какъ Горизонтова, Лебедева и др., желаніе наживы и «безмѣстность» побудили Люцернова пристать къ нимъ,—довольствующимся бѣглыми попами. Если крупные скандалы въ образѣ жизни, прорывавшіеся у Люцернова въ такое время, когда человѣку и море бываетъ по-колѣна, скандалы, заставившіе его убраться изъ Саратова и искать себѣ новаго мѣста осѣдлости, если, говоримъ, скандалы въ жизни прорывались у Люцернова, когда онъ бывалъ не въ полномъ разсудкѣ,—то, безъ сомнѣнія, у него—у пьянаго—и съ языка срывались рѣчи, какія въ трезвомъ видѣ онъ держалъ на умѣ,—рѣчи о глупости людей, которые обрядъ ставятъ выше догмата и выбираютъ себѣ руководителемъ по пути къ царствію небесному того, кто согласится вести ихъ по собственному ихъ указанію; ибо таковъ въ сущности смыслъ, передаваемого о. К. Поповымъ, презрительнаго отзѣва Люцернова о мнимыхъ старо-

обрядцахъ. Если бы Люцерновъ продолжалъ жить аскетомъ, какимъ будто бы былъ въ семинаріи, по словамъ о. К. Попова (хотя мы и не слышали этого отъ товарищей Люцернова по семинаріи, и хотя гораздо правдоподобнѣе, что аскетизмъ этотъ, какъ пишетъ г. В. К—въ въ «Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», бывалъ только порывами) и такъ, если бы Люцерновъ продолжалъ жить аскетомъ, то его жадность къ деньгамъ не помѣшала бы его приверженцамъ вѣрить искренности его убѣжденія въ правотѣ мнимаго старообрядства. Или, на-оборотъ, если бы бѣглоповцы видѣли въ Люцерновѣ только человѣка *слабаго*, какъ скоро приходилось ему бороться съ пьянственной привычкой, но человѣка не торгующаго совѣстію и святыней, они и тогда бы могли еще вѣрить ему; они могли бы думать: онъ *дѣлз не имать*, но онъ *имѣетъ вѣру* правую; можетъ *ыть вѣру вмѣсто дѣлз вмѣнитъ ему Господь*; не отъ достоинства нравственнаго зависитъ благодатная сила священства, а отъ рукоположенія святительскаго; и впадшій въ тяжкіе грѣхи священно-служитель не престаеетъ, по долготерпѣвію Христову, совершать истинныя таинства, доколѣ не будетъ обнаженъ благодати священства властію іерархическою. Люцерновъ какъ будто озаботился, чтобы не оставить вѣрѣ, разсуждающей подобнымъ образомъ, никакого убѣжища; еще до запрещенія въ священствѣ, до лишенія сана, онъ образомъ своей жизни предупреждалъ, чтобы не вѣрили его слову, когда онъ говоритъ, будто бы по искреннему убѣжденію еребѣжалъ къ двуперстникамъ. Не истина была ему всего дороже, такъ чтобы для него, по примѣру апостола, безразлично было *и избыточествовати и терпѣти лишенія*, лишь бы оставаться проповѣдникомъ истины. Бѣглоповцы видѣли, что ему нужны и деньги, и вино, и табакъ, и тѣ развлеченія, мѣстомъ которыхъ бывають такія общественныя гульбища, что не всѣ семейные люди рѣшаются посѣщать ихъ съ своими женами и дочерьми. Видя, что Люцерновъ, прежде терпѣвшій *лишенія*, теперь *избыточествуетъ* и расточаетъ эти избытки подобно тому Евангельскому юношѣ, который ушелъ изъ отческаго дома *во страну далече*,—

не должны ли были бѣглопоповцы усомниться въ истинной цѣнности того, чѣмъ добывалъ себѣ отъ нихъ Люцерновъ эти деньги,—и его проповѣди, и его молитвословія, и его священнодѣйствій, и самой его вѣры? Какая разница между простодушнымъ Ивантѣевскимъ мужикомъ Амвросіемъ, который подъ самымъ допросомъ съ достоинствомъ искренно заблуждающаго подписался: «Смиренный Амвросій епископъ» и—находчивымъ бариномъ—Иваномъ Гавриловичемъ Люцерновымъ, который не задумываясь, предаетъ на осмотръ уряднику то, что своимъ бѣглопоповцамъ выдаетъ за св. дары, лишь бы до конца сыграть свою роль—путешествующаго барина. Какъ много нужно бѣглопоповцамъ перевернуть въ душѣ своей, изломать, задушить, чтобы продолжать себя увѣрять, что этотъ баринъ въ золотыхъ очкахъ, съ сигарой во рту, сидящій со стаканомъ пива за однимъ изъ столиковъ Барыкинскаго вокзала въ обществѣ вокзальной пѣвицы, есть все таки «священноіерей древляго благочестія», не смотря ни на запрещеніе священнодѣйствій, ни на лишеніе сана, и что священнословія, которыми нажилъ себѣ денегъ на покупку десятитысячной усадьбы этотъ лишенный мѣста учитель семинаріи, продолжаетъ имѣть благодатную силу. Впоть до чего дожило бѣглопоповство нашихъ дней! Ему приходится увѣрять себя, что человекъ, не оказывающій ни вѣры, ни совѣсти, можетъ ихъ облагодатствовать только потому, что когда то получилъ посвященіе и имѣеть на то бумагу. Бѣглопоповству приходится увѣрять себя, что благодать Божія можетъ быть удержана не вѣрою, а бумагою, на которой есть восковая печать съ изображеніемъ двухъ именованно-благословляющихъ рукъ и подписью епископа, состоящаго, по ихъ мнѣнію, въ «богомерзкой Никоніанской ереси» *). Не есть ли вся исторія Люцернова поучительное знаменіе времени, увѣряющее, что бѣглопоповство доживаетъ свои послѣдніе дни?

Пр—й С—нз.

(«Самар. Епарх. Вѣд.»).

*) Раскольническій чинъ пріятія въ нѣтъ общество переходящихъ въ оное отъ святой православной церкви.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

О В Ъ И З Д А Н І И

„ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА“

в ъ 1889 г о д у .

„Православный Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго православномъ духѣ и въ томъ же ученоемъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ „Православный Собесѣдникъ“ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, «какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства». (Синод. опред. 8 сент. 1874 г № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи — *семь рублей серебромъ*.

При журналѣ „Православный Собесѣдникъ“ издаются:

„Извѣстія по казанской епархіи,“

выходяція два раза въ мѣсяць, номерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты казанской епархіи, выписывающіе „Православный Собесѣдникъ“, получаютъ за ту же цѣну и „Извѣстія“, съ приплатою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна «Извѣстій» для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ, десять руб. сер. — съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи «Православнаго Собесѣдника», при Духовной Академіи, въ Казани.

Въ той-же редакціи продаются по пониженнымъ цѣнамъ:

А) „Православный Собесѣдникъ» въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 г. 4 руб. за годъ, за 1858, 1860, 1861, 1862, 1864, 1865 и 1866 года по 5 руб. за годъ, за 1872—79 гг. по 6 р. сер., 1880—1886 годы по 7 р. сер. Можно получать и отдѣльныя книжки «Собесѣдника», а 1855, 1856 и 1857 гг. по 1 р., а за остальные годы по 80 коп. за книжку.

В) Отдѣльно отъ приложеній одинъ «Православный Собесѣдникъ: за 1855 и 1856 годы цѣна по 1 руб.; за 1857 г. цѣна 2 руб.; за 1858—1866 по 3 руб. за годъ, 1870—1874, 1876, 1882 и 1883 годы, по 3 тома въ каждомъ, по 5 руб. за годъ.

В) Отдѣльно отъ «Православнаго Собесѣдника» приложеніе къ нему:

1) Посланія св. Игнатія Богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ, 1755. Цѣна 75 коп.

2) Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ. 1859—1878. Цѣна каждому тому въ отдѣльности: за 1-й томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 2 руб. 50 коп., за четвертый 2 р. 50 к., за пятый 3 руб., за шестой 3 руб. 50 коп., за седьмой 4 руб., 50 коп. А за всѣ семь томовъ 20 руб.

3) Дѣянія девяти помѣстныхъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Одинъ томъ. 1878. Цѣна 2 руб.

4) Теофилакта, архіеп. болгарскаго: Благовѣстникъ, или толкованіе на Св. Евангелія. 1874—1875 гг. За всѣ четыре тома цѣна 7 руб. 50 коп.

5) Его же толкованіе на посланіе къ Римлянамъ. 1866. Цѣна 1 руб. 50 к.

Его же толкованіе на посланіе къ Галатамъ, Ефесянамъ и Филиппійцамъ. 1884 г. Цѣна 1 руб. 50 к.

7) Его же толкованіе на посланіе къ Колоссянамъ. 1887 г. Ц. 30 к.

8) Его же толкованіе на посланіе къ Солунянамъ. 1889 г. Цѣна 30 коп.

9) Сказаніе о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865. Цѣна 3 руб.

10) Провѣтитель, или облеченіе ереси жидовствующихъ, препод. Іосифа Волоцкаго. Изданіе второе, напечатан. славянскимъ шрифтомъ. Цѣна 3 р. съ перес.

11) Пославіе Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Ц. 1 р.

12) Сочиненія преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб. 50 к., за третій 1 руб. За всѣ три тома 5 руб.

13) Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1887. Ц. 2 р.

14) Сочиненіе инока Зиновія: истины показаніе къ воровымъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 2 руб. 50 коп.

15) Остенъ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патриарха Іоакима). 1865. Цѣна 1 руб.

16) Стародубье. Записки протоіерея Т. А. Верховскаго, Высочайше командированнаго 1845—48 гг. въ черниговскіе раскольническіе посады для водворенія единовѣрія. Цѣна 2 руб.

17) Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря, находящихся въ бібліотекъ Казанской духовной академіи. Ч. 1. Ц. 3 р. съ перес. Ч. 2. Ц. та-же.

18) Толковая Псалм. В. Успенскаго. Цѣна 1 р.

19) Азбуковники или алфавиты иностранныхъ рѣчей по спискамъ соловецкой бібліотеки. Соч. А. Карпова. Казань. 1878. Ц. 1 р. 50 к.

20) Исторія старой Казанской академіи. А. Благовѣщенскаго. Ц. 1 р. съ перес.

21) Исторія христіанскаго просвѣщенія въ его отношеніяхъ къ древне-римской образованности. В. Плотникова, вып. I. Ц. 2 руб. 25 коп.

22) Устройство управленія въ церкви королевства греческаго. Ѳ. Курганова. 1872 Ц. 2 р.

23) Западныя миссіи противъ татаръ-язычниковъ и особенно противъ татаръ-мусульманъ. Н. Красносельцева. 1872. Ц. 1 руб.

24) Ересь антиринитаріевъ III вѣка. Д. Гусева. 1872. Ц. 1 руб.

25) Древнее языческое ученіе о странствованіяхъ и переселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣка христіанства. Изслѣдованіе Н. Милославскаго. Ц. 2 р.

26) Московскій митрополитъ Платонъ Левшинъ, какъ проповѣдникъ. Ц. 1 р. 25 к.

27) Сektы хлыстовъ и скопцовъ. Кутенова. Ц. 3 р.

28) Исторія чинопослѣдованій крещенія и миропомазанія. А. Алмазова. Ц. 4 р.

29) Вліяніе церковнаго ученія и древне-русской духовной письменности на міросозерцаніе русскаго народа. 1883. А. Попова. Ц. 2 р. 50 к.

30) Житія сѣверо-русскихъ святыхъ. Яхонтова. Ц. 1 р. 50 к.

31) Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Православномъ Собесѣдникѣ» съ 1855 по 1876 годъ. Ц. 30 к.

32) Систематическій указатель статей по св. Писанію. И. Знаменскаго. Четыре вып. Ц. за всѣ четыре вып. 1 р. 50 к.

33) Записки Василя Лужинскаго, архіепископа Полоцкаго. Казань. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к.

34) Слѣдствія о литургическихъ рукописяхъ Ватиканской библіотеки Н. Красносельцева. 1885 г. Ц. 2 р., на лучш. бум 2 руб. 50 коп.

35) Догматическая система св. Григорія Нисскаго. Сочиненіе В. Несмѣлова. 1888 г. Ц. 2 р.

36) Св. Кирианъ Кароагенскій и его ученіе о церкви. Сочиненіе А. Молчанова. 1887 г. Ц. 1 р. 50 к.

37) Книга Еноха. Историко-критическое изслѣдованіе, русскій переводъ и объясненіе апокрифической книги Еноха А. Смирнова. 1888 г. Ц. 1 р. 50 к.

Изъ редакціи и отъ издателей можно выписывать книги:

1) Исторія русской словесности. Сост. И. Порфирьевъ. Ч. I. Древній періодъ. Изд. 4-е. Ц. 2 р. 30 к. съ перес. Ч. II. Новый періодъ. Отдѣлъ 1-й. Отъ Петра Вел. до Екатерины II. Изд. 2-е. Цѣна съ перес. 1 р. 75 к. Ч. II, отд. II царств. Екатерины I. Изд. 2-е. Ц. съ перес. 2 р. Исторія древней рус. словесности. (Сокращенное по 3-му изд.). Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 руб. 50 к.

2) Апокрифическія сказанія о ветхозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ по рукописямъ соловецкой бібліотеки. И. Я. Порфирьева. Ц. 1 р. 25 к. съ перес.

3) Руководство къ русской церковной исторіи. П. Знаменскаго. Изданіе четвертое. Цѣна 1 р. 50 к. На пересылку 25 к.

4) Духовныя школы въ Россіи до реформы 1808 года. Сочиненіе его же. Цѣна 4 р. съ пересылкою.

5) Характеристика римскаго католицизма съ точки зрѣнія папскаго догмата. Н. Я. Бѣляева. Казань. 1878. Цѣна 30 к.

6) Догматъ папской непогрѣшимости. Н. Бѣляева. Вып. 1-й. Папскій догматъ въ процессѣ образованія и развитія до XIV в. Цѣна 1 р. 50 к.

7) Теорія папской непогрѣшимости въ сопоставленіи съ фактами исторіи. Полемиическій этюдъ. Н. Бѣляева. Ц. 30 к.

8) Государственное положеніе религіи въ Римско-Византійской имперіи. Томъ 1-й. И. Бердникова. Ц. 3 р. съ пересылк.

9) Краткій курсъ церковнаго права православной Греко-россійской церкви. И. Бердникова. Казань. 1888 г. Цѣна съ перес. 2 руб.

- 10) Антитринитаріи XVI в. Е. Вудрина. Вып. 1-й. 1878 г. Ц. 3 р. Вып. 2-й. 1886 г. Ц. 2 р. 50 к.
- 11) Ученіе ветхаго завѣта о безсмертіи души и загробной жизни. Изсл. Юнгера. Ц. 1 р.
- 12) Внѣ-библійскія свидѣтельства о событіяхъ, описываемыхъ въ книгѣ пророка Даніила. Его-же. Цѣна 30 к.
- 13) Главныя направленія нѣмецкаго богословія XIX в. Сост. А. Гренковъ. Ц. 1 р.
- 14) Основанія философіи, какъ спеціальной науки. П. Милославскаго. Т. I. Ц. 3 р.
- 15) Руководство по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола, съ присовокупленіемъ свѣдѣній о сектахъ рационалистическихъ и мистическихъ. Н. Ивановскаго. Часть первая. Исторія раскола. Казань. 1886 г. Цѣна 1 р. 20 к. съ перес. Часть 2-я и 3-я. Обличеніе раскола. Цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкою.
- 16) Типы духовенства въ русской художественной литературѣ за послѣднее 12-лѣтіе. А. Попова. 1884 г. Ц. 75 к. съ пересылкою.
- 17) Объясненіе литургіи Θεодора Анкидскаго, писателя XII в. Изд. Н. Красносельцевъ. Ц. 30 коп.
- 18) Читенія изъ Исторіи Русской Церкви за время царствованія Императора Александра I. П. Знаменскаго. Ц. съ пересыл. 1 р. 25 к.
- 19) Догматическое ученіе св. Григорія Богослова. Сочиненіе Н. Виноградова. Цѣна 3 руб.
- 20) Христіанство у Готовъ. Сочиненіе Д. Вѣликова. Цѣна съ перес. 1 р. 25 к.
- 21) Идея Царства Божія въ ветхомъ и новомъ завѣтѣ. М. Богословскаго. Ц. 30 к.
- 22) Читеніе греческаго текста св. Евангелій. А. Некрасова. Цѣна безъ перес. 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.
- 23) Миссіонерскій противумусульманскій сборникъ. Вып. 2—4, 6—17. Цѣна 23 р. 25 к.

- 24) Коранъ, перев. съ арабскаго Г. Саблукова. Ц. съ пересылкою 2 р. 50 к.
- 25) Приложенія къ переводу Корана. Вып. I. Ц. съ пересылкою 1 р. 50 к.
- 26) Свѣдѣнія о Коранѣ. Г. Саблукова. Ц. съ пер. 2 р. с.
- 27) Матеріалы къ объясненію старой чувашской вѣры. Ц. съ перес. 1 р. 50 к.

О ВЪ ИЗДАНІИ

„ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“

ВЪ 1889 ГОДУ.

Въ 1889 году еженедѣльный духовный журналъ „Воскресное Чтеніе“ съ повременными выпусками Кіевскихъ Листковъ религіозно-правственнаго чтенія для народа, съ помощью Божіей и въ надеждѣ на живое сочувствіе ревнителей православія, вступилъ въ шестой годъ своего существованія подъ новою редакціею. Составляя органъ Комитета по изданію Кіевскихъ Листковъ религіозно-правственнаго чтенія для народа, журналъ „Воскресное Чтеніе“ по прежнему имѣетъ ближайшею и главнѣйшею цѣлю своею прямое и косвенное опроверженіе неправославныхъ ученій, особенно заблужденій штундистовъ, распространяемыхъ врагами св. церкви Христовой по преимуществу среди слабыхъ, простодушныхъ и неопытныхъ чадъ ея. Вслѣдствіе этого и самое видное мѣсто въ журналѣ отводится статьямъ, или прямо направленнымъ противъ поминутыхъ ученій и заблужденій, или раскрывающимъ положительное ученіе Церкви касательно тѣхъ истинъ Христовой вѣры и нравственности, а равно церковныхъ обрядовъ и благочестивыхъ обычаевъ, которые подвергаются нападкамъ со стороны нездравомыслящихъ и даютъ поводъ къ пререканіямъ между ними и православными. Кромѣ этого рода статей, въ журналѣ помѣщаются также и статьи вообще духовно-назидательныя, особенно о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной

силы Божіей во св. Православной Церкви, — которыя вполне могутъ быть пригодны для чтенія пастырями народу и самимъ народомъ во вѣ-богослужебное время. Какъ особое бесплатное приложение, при журналѣ по прежнему будутъ издаваться и разсылааться всѣмъ подписчикамъ „Кіевскіе Листки“ религіозно-правственнаго чтенія для народа.

Редакція покорнѣйше проситъ всѣхъ сочувствующихъ цѣлямъ ея изданія присылать свои статьи, которыя будутъ печатаемы въ журналѣ съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

Цѣна годоваго изданія журнала „Воскресное Чтеніе“ съ бесплатнымъ приложеніемъ „Кіевскихъ Листковъ“ 4 руб. съ доставкою и пересылкою. Гг. иногородніе съ требованіемъ благоволятъ обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ. Въ Редакцію журнала: „Воскресное Чтеніе“, при Кіевской духовной Семинаріи.

Въ Редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала, начиная съ 1884 года, по 3 руб. съ пересылкою, а также и Кіевскіе Листки, оставшіеся отъ прежнихъ родовъ.

Цѣна каждаго листка на мѣстѣ 1 коп. При высылкѣ болѣе ста листковъ пересылка принимается на счетъ Комитета.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

„РУКОВОДСТВА ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“ въ 1889 году.

«Руководство для сельскихъ пастырей» будетъ издаваться въ 1889 году по прежней программѣ, съ тѣмъ же характеромъ общедоступности и въ томъ же по преимуществу практическомъ направленіи, какъ издавалось доселѣ.

Оставаясь неизмѣнно вѣрнымъ своей особенной задачѣ содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и трудномъ служеніи Церкви, журналъ нашъ по прежнему будетъ и органомъ,

через который священнослужители и другіе дѣятели, болѣе или менѣе близко стоящіе къ пастырскому дѣлу, могутъ обмѣливатъ между собою взглядами на высокое и святое дѣло пастырскаго служенія, слагающимися у нихъ по указаніямъ опыта и по требованіямъ общественной жизни, а также и выражать указываемыя пастырскою практикою нужды, законныя желанія и потребности нашего духовенства. Въ виду такихъ задачъ своихъ, «Руководство для сельскихъ пастырей» открываетъ широкій доступъ на свои страницы тѣмъ трудамъ, касающимся различныхъ сторонъ пастырскаго служенія, которые будутъ удовлетворять обще-литературнымъ требованіямъ и соответствовать цѣли, характеру и направленію изданія.

Годовое изданіе будетъ состоять изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ нумеровъ, въ прежнемъ объемѣ, и составитъ три тома, независимо отъ печатаемыхъ въ приложеніяхъ преновѣдей и библиографическихъ статей.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церкви и семинарскія бібліотеки (Синод. опред. отъ 4-го февр. — 14-го марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи шесть руб. сереб. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть по примѣру прежнихъ годовъ разсрочена до сентября 1889 года.

При Кіевской духовной Семинаріи принимается подписка и на журналъ „Воскресное чтеніе“ съ повременными выпусками „Кіевскихъ листковъ“ религіозно-правственнаго содержанія для народа. Цѣна съ доставкою и пересылкою четыре руб. сереб.

**Въ конторѣ редакціи „Руководства для Сельскихъ
Гастырей“ продаются:**

1) Полные экземпляры журнала за 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877 и 1878 годы по 2 р. 50 к., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 5 р. Полные экземпляры за 1879, 1880, 1881, 1882, 1883 и 1888 г. съ приложениями продаются въ редакціи по 5 р. съ пересылкою.

2) Сборники поученій къ простому народу:
Вып. 1-й, изд. 1877 г., цѣна 1 р. 20 к. съ перес.
а) Вып. 3-й, изд. 1880 г., б) Вып. 5-й, изд. 1882 г.,
в) Вып. 6-й, изд. 1883 г., г) Вып. 8-й, изд. 1885 г.,
д) Вып. 9-й, изд. 1886 г., е) Вып. 10-й, изд. 1887 г.,
ж) Вып. 11-й, изд. 1888 г. Цѣна каждаго выпуска отдѣльно 2 р. съ пересылкою.

3) Слѣдующія отдѣльныя изданія:
1) Пастырскій голосъ къ прихожанамъ противъ толковъ о передѣлѣ земли. Священника І. Граціанскаго. Цѣна за 1 экз. 6 к., за 10 экз. 50 к., за 100 экз. 5 р., за 1000 экз. 30 рублей.

2) Письма мірянина къ мірянину поповоду итундистскихъ заблужденій. Цѣна за 1 экземпляръ 25 к., за 10 экз. 2 р.

3) Семьдесятъ пять катихизическихъ бесѣдъ или Весь Православный Катихизисъ въ бесѣдахъ къ сельскимъ прихожанамъ. Свещ. І. Скарданицкаго. Цѣна 85 к. съ перес.

4) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно-служителей. Второе исправленное и дополненное изданіе. Цѣна 60 коп.

5) Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствованія на раскольниковъ. Цѣна 60 коп.

6) Права и обязанности пресвитеровъ по основнымъ законамъ христіанской церкви и по церковно-гражданскимъ постановленіямъ русской церкви. П. Забѣлина. Второе изданіе. Ц. 3 р.

7) По наѣву Кіево-Печерской Лавры литургія св. Іоанна Златоустаго, положенная для пѣнія на 4 голоса. Л. Д. Малашкина. Партитура. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к.

8) Всенощное бдѣніе по наѣву Кіево-Печерской Лавры. Переложеніе Л. Д. Малашкина для 4-хъ голосовъ, цѣна 3 р. 50 к. съ пересылкою.

9) Торжествуй наша обитель. Гимнъ для хора при встрѣчѣ преосвященныхъ во время посѣщенія учебныхъ заведеній, монастырей и т. п. мѣстъ. Партитура и слова. Цѣна для 2-хъ теноровъ и 2-хъ басовъ 75 к., для 4-хъ женскихъ голосовъ 60 к.

10) Руководственное пособіе къ пониманію Псалтири. Преподавателя Кіевской духовной Семинаріи, священника Х. М. Орды. Цѣна 1 р.

11) За вѣру и противъ невѣрія, или: общенонятная защита главныхъ основаній христіанскаго вѣроученія. Того же автора. Цѣна 50 к.

12) Братскій совѣтъ новорукоположенному въ сельскій приходъ священнику. Свящ. А. Недѣльскаго. Цѣна 1 р.

13) Толковое Евангеліе отъ Матвея византійскаго (XII вѣкъ) ученаго монаха Евфимія Зигабена. Цѣна 1 р. 50 к.

14) Толковое Евангеліе отъ Іоанна. Того же автора Ц. 1 р. 50 к.

15) Руководство къ изяснительному чтенію Четвероевангелія и Дѣяній Апостольскихъ. Сост. А. Ивановъ Цѣна 2 р.

16) Толкованіе для пастырей пастырскихъ посланій ап. Павла къ Тимоѳею и Титу. Цѣна 1 р.

17) О церковномъ пѣніи православной греко-россійской церкви. И. Вознесенскаго. Цѣна 1 р. 50 к.

18) Пастырскія посланія ап. Павла въ толкованіи Икуменія. Переводъ съ греческаго. Цѣна 50 коп. съ пересылкою».

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

„САРАТОВСКІЙ ЛИСТОКЪ“

НА 1889 ГОДЪ

(27-й годъ изданія).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ дост. въ Саратовѣ:		Съ пересыл. въ другіе города:	
На годъ	7 р. — к.	На годъ	8 р. — к.
— 11 мѣсяцевъ	6 — 50 —	— 11 мѣсяцевъ	7 — — —
— 10 —	6 — — —	— 10 —	6 — 50 —
— 9 —	5 — 50 —	— 9 —	6 — — —
— 8 —	5 — — —	— 8 —	5 — 50 —
— 7 —	4 — 50 —	— 7 —	5 — — —
— 6 —	4 — — —	— 6 —	4 — 50 —
— 5 —	3 — 50 —	— 5 —	4 — — —
— 4 —	3 — — —	— 4 —	3 — 50 —
— 3 —	2 — 50 —	— 3 —	3 — — —
— 2 —	2 — — —	— 2 —	2 — 40 —
— 1 —	1 — — —	— 1 —	1 — 20 —

Письма адресовать: Саратовъ, редакция „Саратовскаго Листка“, Нѣмецкая ул., д. Онезорге.

Объявленія принимаются: на 1-й страницѣ на разъ по 20 коп. за строку; на 3-й и 4-й страницѣ—по 7 коп., а послѣдующіе разы—по соглашенію съ конторой.

ОТЪ РЕДАКЦІИ: Редакція „Саратовскаго Листка“ считаетъ возможнымъ объявить, что составъ ея сотрудниковъ увеличился новыми солидными литературными силами: въ качествѣ постоянныхъ сотрудниковъ участвуютъ, между прочимъ: В. О. Португаловъ, А. М. Тютрюмовъ, Н. М. Рева. Кромѣ того, обѣщано намъ сотрудничествъ извѣстныхъ писателей-беллетристовъ [произведенія которыхъ уже не разъ появлялись на страницахъ „Саратовскаго Листка“], а именно: Н. А. Салова, Д. Н. Мамина [Сибиряка], І. І. Ясинскаго [М. Бѣлинскаго]. А. В. Круглова К. В. Тхоржевскаго, а равно будутъ помѣщаться переводы романовъ, повѣстей и разсказовъ выдающихся европейскихъ писателей. Помимо обычныхъ фельетоновъ изъ общественной жизни Саратова и губерніи, будутъ печататься фельетоны: письма изъ Петербурга Н. Грэка [псевдонимъ], заграничный фельетонъ „По Европѣ“ и корреспонденціи изъ нѣкоторыхъ политическихъ центровъ Европы.

Редакторъ-издатель П. О. Лебедевъ.

Издатель И. П. Горизонтовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 ГОДЪ

(IX годъ изданія)

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“

ДЛЯ ДѢТЕЙ ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.

«Дѣтскій Отдыхъ» особенно рекомендованъ Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для среднихъ учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ, городскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущенъ къ приобрѣтенію для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ училищъ.

Въ 1889 году «Дѣтскій Отдыхъ» будетъ выходить ежемѣсячно въ объемѣ отъ 8-ми до 10-ти листовъ печатнаго текста, со многими рисунками.

Кромѣ того, къ каждой книжкѣ журнала будетъ приложенъ оригинальный акварельный рисунокъ художниковъ Богатова, Степанова и др.

Съ перваго номера начнется печатаніе большого романа для дѣтскаго чтенія Вас. Немировича-Данченко, дающаго массу этнографическихъ и историческихъ свѣдѣній о Волгѣ, Каспійскомъ морѣ и Кавказѣ и историческая повѣсть Н. Аксакова: «Дѣти Крестопосцы».

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Н. Аксаковъ, В. Бахтиаровъ, П. Безобразовъ, гр. П. А. Валуевъ, Н. Ге, А. Догановичъ, В. Желиховская, А. Кругловъ, М. Кисилева, И. Кондратьевъ, П. Невѣжинъ, Вас. Немировичъ-Данченко, Ольга Н., Н. Островская, А. Плещеевъ, Л. Постникова, А. Смирновъ, В. Сысоевъ, Евгенія Туръ, М. Юрѣва, Щепкина и многіе другіе.

дятся въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, чѣмъ другія имуще-
ства,—преміи удешевлены до возможныхъ предѣловъ.

**Правильный расчетъ за пожарныя убытки и скорая
выдача вознагражденій.**

Всѣ свѣдѣнія и справки сообщаются устно и письменно по
первому требованію.

Правленіе помѣщается въ Москвѣ, Рождественка, д. Порт-
нова; агентство въ г. Саратовѣ, Нѣмецкая ул., д. Вандышико-
вой, близъ Вольской улицы.

СОДЕРЖАНІЕ: О началахъ истиннаго воспитанія. *Ивана Добро-
сердова.*—Матеріалы для исторіи мѣстнаго раскола (желепозъ Люцерновъ)
В. К—ва.—До чего дожило въ наши дни бѣглопоповство. *П—ра С—на.*—
Объявленія.

Редакторъ, протоіерей **М. Соколовъ.**
Редакторъ-сотрудникъ, свящ. **Л. Владыкинъ.**

МОСКВА

Въ основаніи казначействѣ въ 1.000,000 руб.

№ 2324

Дозволено цензурою. Саратовъ, 30 декабря 1888 года.

Цензоръ ректоръ Семинаріи, протоіерей **П. Извѣковъ.**

Типографія К. П. Иценко, Александровская ул., д. Мещеряковой.