

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Апрѣля. № 7. (1870 года.)

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. — Цѣна: безъ пересылки 4 р. 20 к., съ пересылкой 5 р. — Подписка принимается въ Тулѣ, близъ Троицкой церкви, въ домѣ протоіеря А. Иванова.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

Января 15. — О непремѣнномъ соблюденіи правилъ для составленія смѣты по содержанію духовно-учебныхъ заведеній и о проч.

ПРАВИЛА ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ГОДИЧНЫХЪ ИСПЫТАНІЙ УЧЕНИКОВЪ ТУЛЬСКОЙ СЕМИНАРІИ.

1. Годичныя испытанія производятся предъ лѣтнею ваканціей, посредствомъ комиссіи, состоящихъ изъ двухъ членовъ семинарскаго правленія и преподавателя того предмета, по которому производится экзаменъ.

2. Ректоръ семинаріи, не включаясь въ число членовъ комиссіи по росписанію, предсѣдательствуетъ, по возможности, во всѣхъ комиссіяхъ, въ случаѣ же одновременнаго производствѣ экзаменовъ въ разныхъ классахъ, принимаетъ участіе въ томъ или другомъ экзаменѣ по своему выбору.

3. Ректоръ, члены правленія, участвующіе въ комиссіи и преподаватель предмета, какъ въ самомъ производствѣ экзамена, такъ и при сужденіи объ отбѣтахъ учениковъ, имѣютъ одинаковое право голоса.

4. Члены правления, не назначенные въ комиссію, могутъ, если пожелаютъ, присутствовать на экзаменахъ, но не принимаютъ участія ни въ производствѣ экзамена, ни въ постановкѣ балловъ экзаменуемымъ ученикамъ.

5. Комиссія, назначаемая для выпускнаго экзамена. (6-го класса) должна состоять не менѣе, какъ изъ пяти слѣдующихъ членовъ: ректора, трехъ членовъ правленія и преподавателя.

6. Ученики, получившіе въ годичныхъ отмѣткахъ баллы: 5 по всѣмъ предметамъ и столько же по поведенію, по усмотрѣнію экзаменующей комиссіи, могутъ быть, въ видѣ отличія, увольняемы отъ экзамена, что и объявляется имъ на самомъ экзаменѣ, по каждому предмету отдѣльно; но это правило не распространяется на учениковъ, оканчивающихъ полный курсъ семинарскихъ наукъ.

7. Ученики первыхъ трехъ классовъ, не успѣвшіе по болѣзни, или по другимъ причинамъ, могутъ быть оставляемы въ томъ же классѣ безъ экзамена, если не заслуживаютъ увольненія изъ семинаріи. Равнымъ образомъ могутъ быть освобождаемы отъ экзамена ученики тѣхъ же классовъ, желающіе остаться на второй годъ, если имѣютъ на то право по § 141 Семин. Устава.

8. Ученики, желающіе перейти въ высшій классъ, но неприсутствовавшіе на экзаменѣ своего класса по тяжелой и достовѣрно извѣстной семинарскому начальству болѣзни или по другимъ вполне уважительнымъ причинамъ, могутъ быть допускаемы къ одиночному испытанію послѣ вакаціи въ томъ лишь случаѣ, когда къ поступленію ихъ въ слѣдующій классъ имѣется по спискамъ вакансія.

9. Экзамены производятся по программамъ, представляемымъ преподавателями въ правленіе семинаріи, по крайней мѣрѣ, за недѣлю до экзамена, и раздѣленнымъ на вопросы, обнимающіе хотя и не большія,

по объему, по достаточно полнымъ по содержанию и существенныя части предмета.

10. По числу вопросовъ, означенныхъ №№-ми въ программѣ самими преподавателями приготовляются и представляются къ экзамену нумерованные же билеты, съ означеніемъ на нихъ, въ самыхъ общихъ чертахъ, содержанія вопросовъ.

11. Къ тому же времени инспекторомъ семинаріи представляется табель для годовичныхъ и экзаменскихъ отмѣтокъ успѣховъ учениковъ по каждому предмету и средняго изъ нихъ вывода, также для балловъ по сочиненіямъ и по поведенію и наконецъ для особыхъ отмѣтокъ. Годовичныя отмѣтки по предметамъ выставляются инспекторомъ по соглашенію съ преподавателями, которые, кромѣ математическаго вывода этихъ балловъ изъ ежемѣсячныхъ, могутъ руководствоваться въ семъ случаѣ и личнымъ воззрѣніемъ на успѣшность и степень развитости и благонадежности ученика къ продолженію высшаго курса; экзаменческіе баллы выставляетъ производящая экзаменъ коммиссія, общій же выводъ изъ тѣхъ и другихъ балловъ дѣлается правленіемъ. Баллъ по сочиненіямъ, выставляемый въ этой табели, составляется изъ учительскихъ балловъ всѣхъ сочиненій ученика за минувшій годъ, хотя бы и по разнымъ предметамъ, исключая письменныхъ упражненій по языкамъ, по которымъ баллы упражненій присоединяются къ общему годовому баллу отмѣтокъ ученика по тому предмету.

12. Для отвѣтовъ вызываются по два ученика, изъ которыхъ одинъ обдумываетъ свой вопросъ въ то время, когда другой отвѣчаетъ.

13. При испытаніи должна быть предоставлена ученику полная свобода отвѣчать на доставшіяся ему билеты и во время отвѣта, чтобы не развлекать вниманія ученика, не дѣлается ему никакихъ возраженій, а допускаются лишь, въ случаѣ нужды, только вопросы преподавателя, служащіе къ болѣе обстоятель-

ному изложенію требуемаго отвѣта; возраженія допускаются лишь по окончаніи отвѣта на билетъ.

14. Возраженія должны быть дѣлаемы по тѣсной связи съ отвѣтомъ ученика и такія, рѣшеніе которыхъ исполнѣ возможно для ученика на основаніи преподаваемыхъ ему въ извѣстномъ объемѣ наукъ.

15. Кромѣ вопроса по доставшемуся билету, каждый изъ экзаменаторовъ, для удостовѣренія въ знаніи ученикомъ всего преподаваемаго ему предмета, можетъ предложить по одному, заимствованному изъ программы же, частному и краткому вопросу, съ требованіемъ и краткаго на оный отвѣта.

16. Ученику, кромѣ перваго доставшагося ему билета, позволяется брать еще два билета, но съ означеніемъ, посредствомъ балла, отвѣта ученика на каждый вынутый имъ билетъ; сумма такихъ балловъ, раздѣленная на 3-ри и должна быть выраженіемъ знанія ученика.

Примѣчаніе. За отказъ ученика отвѣчать на билетъ выставляется баллъ: 1.

17. Хотя вѣрность постановки балловъ болѣе всего обусловливается вѣрностью взгляда и опытностью экзаменаторовъ, но для избѣжанія въ семь случаевъ, по крайней мѣрѣ, важныхъ ошибокъ, призывается неизлишнимъ руководиться слѣдующими правилами:

— Баллъ 5 или «отлично хорошо» долженъ получить тотъ ученикъ, который совершенно правильно, послѣдовательно и отчетливо отвѣчаетъ на доставшійся ему билетъ; всѣ возраженія и частные вопросы разрѣшаетъ безъ всякихъ наведеній со стороны учителя, обнаруживая тѣмъ какъ полное пониманіе предмета, такъ и свою развитость и сообразительность, при изложеніи своихъ отвѣтовъ выражается ясно и свободно.

— 4 или «очень хорошо» получаетъ тотъ ученикъ, который на доставшійся ему билетъ и на другіе заимствованные изъ программы частные вопросы

отвѣчаетъ вполне правильно, полно и основательно, разрѣшаетъ и всѣ дѣлаемые ему возраженія, но излагаетъ свои отвѣты, или не со всѣмъ послѣдовательно, или не вполне точно, или не свободно.

— Балль 3 или «хорошо» заслуживаетъ ученикъ на всѣ доставшіеся или предложенные ему вопросы, отвѣчающій правильно и съ пониманіемъ всего преподаваннаго предмета, но въ разрѣшеніи возраженій затрудняется и только легчайшія изъ нихъ разрѣшаетъ при помощи учителя, выражается не свободно и иногда сбивчиво.

Балль 2 или «посредственно» ставится или ученику, знающему хорошо нѣкоторыя части предмета, но другихъ, не менѣе существенныхъ и важныхъ частей, мало понимающему, или — тому, который хотя и обнаруживаетъ нѣкоторое пониманіе всего преподаваннаго предмета, но нетвердое, неосновательное или ошибочное.

1 или «слабо» ставится ученикамъ, которые многого изъ преподаваннаго предмета вовсе не знаютъ, или отвѣчаютъ безъ всякаго пониманія, или даже отказываются отъ отвѣта.

18. Каждый изъ экзаменаторовъ ставитъ ученику балль предварительно въ своемъ особомъ спискѣ, по окончаніи же экзамена, на совѣщаніи комиссіи, сумма такихъ балловъ, раздѣленная на число экзаменаторовъ, даетъ дѣйствительный экзаменскій балль; при чемъ дроби, меньшія половины, отсѣкаются, а составляющія половину и болѣе, обращаются въ 1.

19. Перевода въ высшій классъ удостоиваются ученики, получившіе въ среднемъ выводѣ изъ годичнаго и экзаменскаго балла не менѣе 3 по каждому предмету и столько же по сочиненіямъ. Если при такомъ выводѣ до переводнаго балла (3) не достаетъ половины не болѣе, какъ по двумъ предметамъ, то она обращается въ 1, если же по тремъ и болѣе предметамъ, то отбрасываются; при выводѣ же слѣдующихъ

балловъ: $1\frac{1}{2}$, $3\frac{1}{2}$ и $4\frac{1}{2}$, половина обращается въ единицу или отсѣкается смотря потому, что согласнѣе съ экзаменскимъ балломъ.

20. Оканчивающіе курсъ ученики, получая въ среднемъ выводѣ изъ годичныхъ и экзаменскихъ балловъ не менѣе 4 по каждому предмету, столько же по сочиненіямъ и лишь по одному какому либо предмету баллъ 3, выпускаются въ 1-мъ разрядѣ; получившіе баллы 3 и 2, выпускаются во 2-мъ разрядѣ; получившіе же менѣе 2-хъ балловъ—въ 3 мъ разрядѣ

21. По поведенію для 1-го разряда требуется не менѣе 4, а для 2-го и 3-го разрядовъ не менѣе 3-хъ балловъ. Получившіе же по поведенію баллъ 2 или 1, лишаясь аттестата, получаютъ свидѣтельства, какъ исключенные изъ Семинаріи.

Примѣчаніе. Ученикъ заслуживающій по поведенію балла 3 не выпускается въ 1-мъ разрядѣ, хотя бы по успѣхамъ имѣлъ отличныя отмѣтки.

II. СВѢДѢНІЯ О ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ.

а) ОТКРЫТІЕ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Приговоръ прихожанъ ефремов. у. села Скороднаго.— 1870 года февраля 8 дня, мы, нижеподписавшіеся прихожане с. Скороднаго ефремов. у., по предварительномъ извѣщеніи исправляющаго должность благочиннаго священника Александра Успенскаго, въ воскресный день, послѣ литургіи, слушали живую рѣчь, въ которой онъ высказалъ на сколько велико попеченіе о насъ общаго нашего Отца Государя Императора Александра Николаевича, выраженное въ законоположеніи о приход. попечительствахъ, насколько близка сердцу сія воля Монаршая нашему архипастырю, выяснивъ

сущность дѣла попечительства, права и обязанность членовъ его и поставивъ намъ на видъ, что наша прекрасная церковь стоитъ среди святыхъ церквей какъ бы осиротѣвшею, возбудилъ въ насъ живѣйшее сочувствіе къ открытію попечительства, и мы приступили къ избранію членовъ. Предсѣдателемъ единогласно избираемъ и покорнѣйше просимъ, не взирая на его отлучку, помѣщика прихода нашего Михаила Тихоновича Яблочкова, который, хоть и непостоянно живетъ въ деревнѣ, но можетъ быть весьма полезенъ церкви, причту и приходу тѣмъ больше—онъ потомокъ нашего храмостроителя. Непремѣнными членами будутъ состоять: священникъ Павелъ Деннинъ и церковный староста в. обяз. крест. Филиппъ Θεодоровъ. Временными членами избираемъ: коллеж. регистр. Василія Димитр Покровскаго; крестьянъ: Тихона Филимонова, Давида Михайлова, Тимофея Денисова, Авраама Θεодорова, Гурія Алексѣева, Василія Ильина, Петра Максимова, Якова Акимова, Евграфа Θεомина, Михаила Θεомина, Миная Θεомина, Малохию Данилова, Ивана Михайлова, Парѣенія Евсеева, Кириака Данилова, Сильвестра Игнатова, Федота Иванова, Степана Григорьева, Трифона Емельянова, Леона Мареева, Петра Саввина, Иродіона Кириллова, Исидора Алексѣева, Θεодора Тимофеева, Θεоктиста Иванова. Срокъ службы временнымъ членамъ назначаемъ трехлѣтній, прося ихъ дѣйствовать и заботиться въ пользу церкви, причта и прихода. Мы же съ своей стороны обязуемся исполнять всѣ ихъ постановленія, клонящіяся къ благу нашей церкви.—Приговоръ сей подписанъ 60-ю лицами и 24 марта утвержденъ слѣдующею резолюціею Его преосвященства: «Приговоръ сей утверждается, съ причисленіемъ, по положенію, къ непремѣннымъ членамъ попечительства мѣстнаго волостнаго старшины. Господь да благословитъ попечительство и его дѣятельность».

б) УТВЕРЖДЕНІЕ НОВЫХЪ ЧЛЕНОВЪ.

Марта 27-го 1870 г. утверждены вновь выбранные на слѣдующее трехлѣтіе члены попечительства венев. у. с. Урусова: предсѣдатель—врем. обяз. кр. Титъ Ивановъ Бизюковъ; непремѣнные члены свящ. Іоаннъ Введенскій, волостной старшина Михаилъ Солдатовъ, церков. староста Ананій Кононовъ; временные члены врем. об. кр. Иванъ Титовъ, Тарасъ Бизюковъ, Никита Саровъ, Анемподистъ Воробьевъ, Илья Черновъ, Яковъ Титовъ, Иванъ Гавриловъ, Логинъ Николаевъ, Яковъ Потаповъ, Ефимъ Михайловъ, Степанъ Клочковъ, Максимъ Андреевъ, Федосѣй Клочковъ; крест. собств. Иванъ Филиповъ, Фирсъ Петровъ, Калина Никитинъ, Викторъ Самойловъ, Петръ Добровъ; вр. об. кр. Панферъ Егоровъ, Ома Дементьевъ, Іона Петровъ, Павелъ Михайловъ и Ксенофонтъ Филиповъ.

— Избранный предсѣдателемъ попечительства венев. у. с. Дьяконова крест. собств. Владиміръ Васильевъ на мѣсто умершаго утвержденъ въ сей должности резолюціею Его Преосвященства.

III. ИЗВѢСТІЯ.

ПРИЗНАТЕЛЬНОСТЬ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По резолюціи Его Преосвященства объявляется признательность епархіал. начальства московск. купцу *Ивану Андреев. Грошеву* за пожертвованіе имъ въ церковь богородицк. у. с. Ростова 4-хъ мѣдныхъ накладнаго серебра подсвѣчниковъ съ металлическими, покрытыми эмалью свѣчами и восковыми наставками, тарелки для сбора денегъ также накладнаго серебра, столика, покрытаго шелковою матеріею и при немъ мѣднаго посребреннаго подсвѣчника съ распятіемъ,

священническихъ и діаконскихъ облаченій мишурной парчи, — всего на 200 р.,

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

1) Въ церкви венев. у. с. Дудина помѣщикомъ лейбъ-гвардіи ротмистромъ *Иваномъ Герасим. Покровскимъ* на мѣстный образъ Спасителя положена риза мѣдная позлащенная, стоящая 400 р.; 2) въ церковь епифан. у. с, Краснаго-Буйцъ управляющимъ имѣніемъ графини Олсуфьевой *Никандромъ Дмитр. Поповымъ* пожертвовано: одежда для престола и жертвенника и 8 р. деньгами для написанія иконы св. великомуч. Проконія; 3) крапивен. мѣщанинъ, временно проживающій богород. у. въ с. Іовлевѣ, пожертвовалъ въ церковь этого села серебрянный вызолоченный ковчегъ, стоящій 40 р.; 4) зарайскій купецъ *Иванъ Иван. Ченцовъ* пожертвовалъ въ церковь кашир. у. с. Рунова полное священнич. и діаконское облаченіе, изъ шелковой матеріи; 5) въ ц. алексин. у. с. Подмоклаго стараніемъ и значительнымъ пожертвованіемъ (374 р.) церковнаго старосты крест. *Александра Онисимови Бородина* приобрѣтенъ колоколь въсомъ въ 90 пуд.; на каковой предметъ поступили пожертвованія и отъ слѣд. лицъ: штабсъ-ротмистра *Виктора Никол. Васильчикова* 300 р., волостнаго старшины с. Подмоклаго *Федора Ермилова* 100 р., крест. *Василія Яковл. Калинина* 100 р., отъ прихожанъ крестьянъ с. Подмоклаго 112 р., крестьянъ коломенскаго у. дер. Щербининой братьевъ: *Тимовоя, Леонтія и Василія Иванов. Кашиановыхъ* 254 р., алексин. купца *Василія Никитина* 25 р., крест. серпухов. у. с. Ивановой горы *Діомида Митрофан. Хуторова* 100 р., серпухов. купца *Василія Тимовеева Макарова* 25 р., серпухов. купчихи дѣвнцы *Мавры Цетр. Смирновой* 50 р., серпухов. купца *Аванасія Егор. Шумова* 10 р., московск. купца *Ивана Васил. Киселева* 50 р., — а все-

го 1500 руб. Сверхъ показаннаго пожертвованія церковнымъ старостою *Бородинымъ* употреблено собственныхъ денегъ на украшеніе иконы Благовѣщенія Пресв. Богородицы и на устройство колокольни на столбахъ 197 р., а всего пожертвовано имъ 571 р.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Присоединена къ православію изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія дочь умершихъ крестьянъ варшавской губерніи радѣвскаго уѣзда Яна и Текли Левандовскихъ дѣвица *Марціана Левандовская*, съ нареченіемъ ей имени *Марія*, причтомъ богород. у. с. Рождествина.

— Утверждены церковными старостами: 1) богород. у. по с. Ювлеву бѣлев. 2) гильдіи купецъ *Василій Киселевъ*; 2) черн. у. по селу Никольскому на озеркахъ крест. *Стефанъ Иларіоновъ*; 3) кашир. у. по с. Черневу крест. *Михаилъ Стефановъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ „ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ.“

Отъ семинарскихъ правленій.

34) Въ саратовской дух. семинаріи доселѣ остаются незанятыми двѣ каѳедры: по гражданской и русской словесности; для замѣщенія этихъ вакансій правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду кандидатовъ. Желающіе поступить въ саратовскую семинарію на должности преподавателей по гражданской исторіи и словесности могутъ сдать пробныя лекціи въ которой-либо изъ духовныхъ академій или семинарій.

35) Должность наставника русской словесности съ исторіею литературы при тамбовской семинаріи состоитъ праздною, и кандидата на эту должность правленіе въ виду не имѣетъ; а потому—не пожелаетъ ли кто, какъ изъ наставниковъ другихъ семинарій,

такъ и изъ студентовъ, окончившихъ курсъ академіи, занять эту должность, съ тѣмъ, чтобы они выдержали испытаніе или въ мѣстной семинаріи, гдѣ находятся тѣ и другіе, или въ совѣтѣ академіи, и акты испытанія представили бы въ правленіе.

IV. СВѢДѢНІЯ ПО УЧИЛИЩНЫМЪ СОВѢТАМЪ.

О состояніи народныхъ училищъ и дѣятельности училищныхъ совѣтовъ за 1868—69 г.

3) По ефремовскому уѣзду.

Къ началу минувшаго 186⁸/₉ учебнаго года по г. Ефремову и ефремовскому уѣзду ежедневныхъ начальныхъ народныхъ училищъ состояло 50 мужскихъ, 2 женскихъ и 16 смѣшанныхъ, всего 68. Изъ того числа: а) 21 открыто бывшею палатою государ. имущ., б) 24 сельскими обществами, в) 21 духовенствомъ и г) 2 частными лицами. Изъ вышепоказаннаго числа училищъ къ настоящему году прекратили свое существованіе 11, именно: въ селеніяхъ Ситовѣ, Масловѣ на Мечи, Козьемѣ Вѣдьминѣ, Овсянниковѣ, Хмѣлевомахъ, Буреломахъ, Старомъ Казачьемъ, Медвѣдкахъ, Изрогѣ и Кадномъ по нежеланію мѣстныхъ обществъ поддерживать ихъ. Вновь открыты 17 училищъ въ селеніяхъ: 1) Новоселкахъ, 2) Красавкѣ, 3) Кругловскомъ, 4) Алексѣевскомъ, 5) Елизаветенскомъ, 6) Лазавкѣ, 7) Дарицахъ, 8) Моховомъ, 9) Писемскомъ, 10) Богохранимомъ, 11) Борисовѣ, 12) Реневкѣ, 13) Лукьяновкѣ, 14) Шиповѣ, 15) Рохмановомъ Хуторѣ, 16) Никольскомъ и 17) Прозоровкѣ. Затѣмъ къ слѣдующему году состоитъ 74 училища.

Во всѣхъ существовавшихъ училищахъ обучалось: а) изъ крестьянскаго сословія 1636 мальчиковъ и 87 дѣвочекъ, б) изъ городскихъ сословіи 110 мальчиковъ, всего 1833, каковое число относится къ числу мѣстнаго народонаселенія какъ 1¹/₅ къ 100.

Лиць занимающихся обученіемъ было 99, изъ нихъ а) законоучителей: священниковъ 20 и діаконовъ 4; б) учителей: 14 священниковъ, 8 діаконовъ, 7 причетниковъ, 3 дворянъ и чиновниковъ и разночинцевъ 37; в) учительницъ: 2 духовнаго званія и 2 разныхъ сословій, г) помощницъ: 2 духовнаго званія. Изъ показаннаго числа учащихся одинъ изъ мѣщанъ получилъ свидѣтельство на званіе учителя сельской школы. Совѣтъ находится вынужденнымъ, за неимѣніемъ въ виду учителей, соотвѣтствующихъ современнымъ требованіямъ, допускать къ обученію въ сельскихъ училищахъ и такихъ лицъ, которыя не могутъ получить свидѣтельства на званіе сельскаго учителя, ибо въ противномъ случаѣ пришлось бы значительное число училищъ закрыть.

Изъ 74-хъ существующихъ училищъ города и уѣзда ни одно училище не имѣетъ собственнаго своего дома, за тѣмъ 22 училища помѣщаются въ наемныхъ домахъ, а остальные пользуются бесплатнымъ помѣщеніемъ: при волостныхъ правленіяхъ 13, въ церковныхъ караулахъ 16, въ домахъ священно-церковнослужителей 12, въ домахъ отведенныхъ частными лицами 5 и въ домахъ принадлежащихъ сельскимъ обществамъ 4. Если принять за удобное помѣщеніе для училища большую, сухую и свѣтлую комнату, въ которой безъ тѣсноты могутъ помѣститься учащіеся въ школѣ, то неудобныхъ помѣщеній оказалось только 7-мъ въ слѣдующихъ селеніяхъ: Богородицкомъ, Богословскомъ, Яндовкѣ, Ярославкѣ, Березовкѣ, Гурьевомъ и Ламскомъ. Кромѣ того неудобно еще въ селѣ Долгіе лѣски по причинѣ близкаго сосѣдства арестантской, находящейся въ томъ же домѣ.

Сравнительно обезпеченными со стороны книгъ и учебныхъ пособій можно считать слѣдующія училища: архангельское въ с. Грязномъ, каменское, сокловское, пожилинское солдатское, воскресенское, куркинское, павлохуторское, семенковское, никольско-

панское и должанское. Книги, находящіяся при училищахъ, состоятъ изъ книгъ для дѣтскаго чтенія, букварей, Свящ. Исторій, начатковъ христіанскаго ученія и ариѳметикъ. Руководствъ для наставниковъ нѣтъ. Въ истекшемъ году роздано учебныхъ книгъ: сельскимъ училищамъ на 200 р. 35 к. изъ суммъ земства и городскимъ на 37 р. 42½ к. изъ остатковъ суммы, присланной министерствомъ народ. просв. Частныхъ пожертвованій ни книгами, ни учебными пособіями не было. Большая часть училищъ страдаетъ недостаткомъ книгъ для чтенія ученикамъ и разныхъ учебныхъ пособій. Руководствъ для учителей нѣтъ ни въ одномъ училищѣ, ефремовскимъ земствомъ ассигновано къ отпуску на покупку книгъ 175 р. ежегодно.

Земство выдало въ истекшемъ году тѣмъ приходскимъ попечительствамъ, при которыхъ состояли училища съ условіемъ употребить эти деньги только на поддержаніе училища, не стѣсяя тѣмъ, на что именно будутъ израсходованы, т. е. на жалованіе ли учителю, на учебныя ли пособія или еще на что либо для училища 2150 р. и на учебныя пособія 200 р. 35 к. всего же 2350 р. 35 к. При обзорѣ училищъ члены совѣта не имѣли въ виду требованія тѣхъ свѣдѣній о содержаніи училищъ, которыя означены въ присланной формѣ, по этому совѣтъ не можетъ представить ихъ за истекшій годъ.

Для болѣе удобнаго надзора за ходомъ ученія всѣ училища города и уѣзда были раздѣлены между членами совѣта на участки.

1) Участокъ предсѣдателя г. Козлова, въ с. Архангельскомъ, Долгихъ Лѣскахъ, Новопетровскомъ, Богородицкомъ, Соколоковъ, Богословскомъ, Каменскомъ.

2) Участокъ члена отъ земства г. Лермонтова въ с. Благодатскомъ, Кобыленскомъ, Замарайскомъ, Дмитровскомъ, Тюртинѣ, Красиковскомъ, Слободскомъ, Кругловскомъ, Лепечахъ, Шоловскомъ, Ступинскомъ, Алексѣевскомъ, Хомяковѣ, Яндовкѣ, Кольцовѣ, Нико-

лаевскомъ, Елизаветинскомъ, Писемскомъ, Хорошихъ Водахъ, Мечнянскомъ.

3) Участокъ члена отъ министерства внутр. дѣль г. Шпаковича въ с. Павло-Хуторѣ, Никольскомъ на Птани, Сергѣевскомъ, Рохмановскомъ Хуторѣ, Куркинѣ, Долматовѣ.

4) Участокъ члена г. Левшина въ с. Пожилинѣ, Галицахъ, Воропьяхъ, Дарищахъ, Лазавкѣ, Полевыхъ Лакотцахъ, Ушаковѣ, Богородицкомъ, Никольскомъ.

5) Участокъ члена отъ духовенства свящ. П. Е. Воскресенскаго въ с. Сторожахъ, д. Стрѣльчей Полянѣ, въ селахъ Солдатскомъ, Козьемъ, Масловѣ на Мечи, д. Вѣдминѣ, въ с. Масловомъ, въ д. Вытемакѣ, въ с. Богохранимомъ, Казанскомъ, д. Борисовой, въ с. Авдуловскомъ, Воскресенскомъ, Долгомъ, Скородномъ.

6) Участокъ члена отъ министерства народ. просв. г. Щедрина. Въ с. Лабановѣ, въ д. Ярославкѣ, въ сельцѣ Новоселкахъ, въ с. Срѣтенскомъ, Семенькѣ, Кличинѣ, Березовскомъ, въ сельцѣ Ивановскомъ, въ с. Полевыхъ Лакотцахъ (бывшихъ государ. крестьянъ); Языковѣ, Ламскомъ, Лукьяновскомъ, Реневкѣ, Николаевкѣ, Шиповѣ, Прозоровкѣ.

7) Участокъ члена отъ города г. Пнихова въ селѣ Хмѣлевомъ, Закопахъ, Остропятахъ, Буреломахъ, Старо-казачьемъ.

8) Участокъ члена отъ города г. Петрова въ с. Кадномъ, Изрогѣ, Медвѣдкахъ.

Въ участкѣ члена Петрова всѣ училища числомъ 3 закрылись.

Каждый изъ членовъ кромѣ Ф. А. Левшина обозрѣвалъ всѣ училища своего участка. — Въ представленной при этомъ вѣдомости къ числу хорошихъ училищъ отнесены тѣ, въ которыхъ изъ закона Божія ученики знали ежедневныя молитвы съ полнымъ пониманіемъ ихъ и главныя событія изъ Свящ. Исторіи, изъ чтенія — могли свободно читать гражданскую пе-

чать, понимая содержаніе читаемаго, изъ письма — могли свободно написать отвѣты на сдѣланные имъ вопросы; изображая слова правильно изъ тѣхъ буквъ, которыя слышны при произношеніи слова; изъ арифметики — могли рѣшать легкія практическія задачи. Методъ преподаванія въ училищахъ рутинный, по этому требовать большихъ успѣховъ было невозможно.

1) Общее состояніе образованія въ училищахъ ефремов. у. удовлетворительно.

2) Изъ всѣхъ училищъ по успѣхамъ учениковъ заслуживаютъ особаго вниманія слѣдующія училища:

1) архангельское, 2) богословское, 3) соклоковское, 4) благодатское, 5) кобыленское, 6) замарайское, 7) Дмитровское, 8) тюртенское мужское, 9) шиловское, 10) алексѣевское, 11) яндовское, 12) кольцовское, 13) мечнянское, 14) хорошеводское, 15) воскресенское женское, 16) должанское, 17) авдуловское, 18) скородновское, 19) лобановское, 20) ярославское, 21) семеновское, 22) ивановское, 23) деревни николаевки, 24) никольско-птанское, 25) куркинское, 26) пажилинское, 27) богородицкое лѣсныхъ лакотцевъ, 28) села Никольскаго. Церковному пѣнію обучали въ слѣдующихъ училищахъ: 1) въ воскресенскомъ, 2) долгомъ, 3) павлохуторскомъ, 4) воронейскомъ, 5) ярославскомъ и 6) семеновскомъ; пѣнію обучаютъ съ голоса. Пѣнія по нотамъ нѣтъ ни въ одномъ училищѣ.

Изъ сельскихъ учителей усердіемъ въ исполненіи своихъ обязанностей особенно отличались въ вышеозначенныхъ 29-ти лучшихъ училищъ. Изъ частныхъ лицъ содѣйствовали развитію народнаго образованія въ нравственномъ отношеніи волостной старшина Окороковъ, а въ матеріальномъ и нравственномъ отношеніи гг. Арсеньевъ, Похвисневъ, Тришатный, князь и княгиня Лобановы - Ростовскіе, генераль Лермантовъ, Левшинъ, Воробьевъ, Дурасовъ, Шишковъ, Бибиковъ, купецъ Калининъ, Михайловъ и Заборовская.

1) Обученіе чтенію и письму производится по ус-

тарѣлой методѣ: еще продолжают называть буквы азъ, и мало обращается вниманія на объясненіе прочитаннаго. Крайній недостатокъ лицъ подготовленныхъ къ учительской дѣятельности весьма много вредитъ дѣлу. Для исправленія этого недостатка училищный совѣтъ имѣетъ въ виду: 1) разослать по всеѣмъ училищамъ наставленіе чему и какъ преподавать, написанное по порученію совѣта членомъ отъ м—ства (нар. просв. г. Щедринымъ и рассмотрѣнное совѣтомъ) 2) и обязать всеѣхъ учителей при занятіяхъ держаться этой программы и снабдить всеѣ училища руководствами для преподавателей и 3) устроить на будущее каникулярное время сѣздъ сельскихъ учителей для ознакомленія ихъ съ практическими приѣмами преподаванія. На этотъ предметъ земствомъ оставлены въ распоряженіе училищнаго совѣта суммы, оставшіяся отъ истекшаго года въ количествѣ 1450 р.

2) Непрочность существованія училищъ зависитъ отъ слѣдующаго: общества составляютъ приговоры о выдачѣ средствъ на содержаніе училищъ большею частію только на одинъ годъ; нѣкоторыя училища получаютъ отъ обществъ весьма скудныя средства для своего существованія, такъ что безъ пособія частныхъ жертвователей въ существованіи своемъ затрудняется; рассчитывать же на постоянство дохода изъ этого источника весьма шатко. Много противодѣйствуетъ этому недостатку мѣстное земство ассигнованіемъ 3600 руб. на поддержку народнаго образованія.

3) Много вредитъ также усѣбху дѣла частая перемѣна учителей, происходящая отъ недостаточнаго вознагражденія за трудъ. Противодѣйствовать этому совѣтъ имѣетъ въ виду выдачею денегъ назначенныхъ земствомъ и обращеніемъ къ частной благотворительности.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

1-го Апрѣля.

№ 7.

1870 года.

МЯСОПУСТЪ.

(Изъ синаксарей постной тріоды.)

Въ сей день божественные отцы, послѣ двухъ притчъ, установили воспоминаніе о второмъ пришествіи Господа нашего Иисуса Христа, для того, чтобы никто, изъ тѣхъ притчъ познавши челоуѣколюбіе Божіе, не проводилъ безпечной жизни, такъ говоря: Богъ челоуѣколюбивъ, и когда я отстану отъ грѣха, тогда все могу восполнить. Отцы представили здѣсь этотъ страшный день, чтобы смертію и страхомъ будущихъ казней утратить небрежно живущихъ и такимъ образомъ возвести ихъ къ добродѣтели; чтобы люди не надѣялись только на челоуѣколюбіе Божіе, но усматривали и то, что Богъ есть праведный судія и воздастъ каждому по дѣламъ его. Да и надлежитъ придти Судіѣ, по отшествіи душъ. Нѣкоторымъ образомъ и настоящій праздникъ полагается какъ бы концомъ всѣхъ праздниковъ, такъ какъ и самое пришествіе Господне будетъ концомъ всего, что касается насъ. Нужно имѣть въ виду, что въ будущее воскресеніе будетъ предложено воспоминаніе о началѣ міра и объ изгнаніи Адама изъ рая; а то, что воспоминается въ настоящій день, будетъ концомъ всѣхъ нашихъ дѣлъ и самага міра. Уставлено же настоящее воспоминаніе въ мясопустъ для того, чтобы страхомъ праздника прекратить сладкояденіе и пресыщеніе и

призвать насъ къ сострадательности къ ближнимъ. И еще: такъ какъ мы за сладкую пищу были изгнаны изъ Эдема и подверглись суду и проклятію, по этому и предлагается настоящій праздникъ (страшнаго суда), а также и потому, что въ слѣдующее воскресеніе будемъ, въ лицѣ Адама, изгнаны изъ Эдема, пока Христось во второе пришествіе Свое не возведеть насъ въ рай. Пришествіе же называется вторымъ, потому что и въ первый разъ Онъ приходилъ къ намъ въ тѣлѣ, но тихо и безъ славы; теперъ же придетъ съ небесъ тоже съ тѣломъ, но съ необычайными чудесами и въ поразительномъ свѣтѣ, такъ чтобы всѣмъ было извѣстно, что тотъ же самый, Который въ первый разъ приходилъ и спасъ родъ человѣческій, и опять придетъ судить его въ томъ, хорошо ли онъ соблюлъ преданное ему. Когда же будетъ Его пришествіе, этого никто не знаетъ; ибо это Господь скрылъ и отъ апостоловъ. Однако Онъ указалъ, что будутъ сему предшествовать нѣкоторыя знаменія, которыя болѣе подробно разъяснили нѣкоторые изъ святыхъ. Говорятъ, что это случится по истеченіи семи тысячъ временъ (годовыхъ). Прежде же пришествія Его, придетъ антихристъ, и родится (какъ говоритъ св. Ппполитъ римскій) отъ развратной женщины, кажущейся дѣвою, изъ евреевъ, отъ колѣна Дала, который былъ сынъ Іакова, и будетъ обращаться здѣсь, подражая образу жизни Христа, и будетъ совершать чудеса, какія и Христось творилъ, и будетъ воскрешать мертвыхъ; однако все это будетъ дѣлать призрачно—и рожденіе и тѣло и все прочее, какъ говоритъ апостоль: тогда явится сынъ погибели, съ силою и знаменіями и ложными чудесами. Однакожъ не самъ діаволь облечется въ плоть, какъ говоритъ Іоаннъ Дамаскинъ, но человѣкъ, рожденный отъ блудодѣянія, получить всю силу сатаны и вдругъ надъ всѣми возвысится и будетъ казаться для всѣхъ добрымъ и обходительнымъ. И тогда настанетъ великій голодъ, и

онъ удовольствуется народъ, и будетъ слѣдовать бож. писанію и соблюдать постъ, и возлюбитъ особенно еврейскій родъ, переселить его въ Іерусалимъ и возстановитъ храмъ. Прежде же семи временъ придутъ Энохъ и Ілія (какъ говоритъ Даніиль) и станутъ проповѣдывать народу, чтобы не принимали его. Онъ же схватитъ ихъ, будетъ мучить и отсѣчетъ имъ головы. Правой вѣры держащіеся убѣгутъ далеко; но онъ, нашедши ихъ въ горахъ, будетъ искушать чрезъ демоновъ. Но тѣ семь лѣтъ сократятся ради избранныхъ; а голодъ великій все будетъ продолжаться, между тѣмъ какъ всѣ стихіи подвергнутся такому превращенію, что едва только не исчезнутъ. Послѣ сего, вдругъ подобно молніи въ небесахъ, откроется пришествіе Господа, предшествіемъ честнаго креста Его, и потечетъ предъ Нимъ клокочущая огненная рѣка, которая очиститъ всю землю отъ оскверненія. Тогда будетъ схваченъ антихристъ, и служители его будутъ преданы вѣчному огню. Когда затрубятъ ангелы, вдругъ со всѣхъ концовъ земли и отъ всѣхъ стихій придетъ родъ человѣческій въ Іерусалимъ, какъ бы въ средину міра, и тамъ будутъ поставлены престолы для суда, и послѣ того, какъ всѣ съ своими душами и тѣлами преобразятся въ неглібніе и примутъ одинъ видъ, да и самыя стихіи измѣнятся къ лучшему, Господь однимъ словомъ отдѣлитъ праведныхъ отъ грѣшныхъ: дѣлатели добра пойдутъ воспріять жизнь вѣчную, а грѣшники вѣчную муку и никогда не будетъ имъ покоя. Нужно знать, что Христось не взыщетъ тогда ни поста, ни наготы, ни чудесъ, — хорошо и это, — но потребуетъ гораздо лучшаго, т. е. милости и состраданія. Ибо скажетъ праведнымъ и грѣшнымъ шесть нѣкоторыхъ изрѣченій: Я взалкалъ, и вы дали Миѣ ѣсть; Я жаждалъ и вы напоили Меня; я былъ странникъ, и вы ввели Меня; нагъ, и одѣли Меня; боленъ, и вы посѣтили Меня; Я былъ въ темницѣ, и вы пришли ко Миѣ; ибо

что только вы сдѣлали одному изъ сихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ, а это можетъ всякій сдѣлать по силѣ. Тогда всякій языкъ признаетъ, что Господь Иисусъ Христосъ въ славу Бога Отца. Муки же, о которыхъ передаетъ св. евангеліе, суть слѣдующія: тамъ будетъ плачь и скрежетъ зубовъ; червь ихъ не умретъ и огонь ихъ не угаснетъ; и будетъ сказано: бросьте его въ тьму кромѣшную. Церковь Божія, въ прямомъ смыслѣ все сіе принимая, полагаетъ, что наслажденіе и Царствіе Божіе есть пребываніе съ Богомъ святыхъ и будущее постоянное просвѣщеніе и и усовершенствованіе ихъ, мука же и тьма и тому подобное есть удаленіе отъ Бога и терзаніе совѣсти въ душахъ за то, что онѣ, чрезъ небрежность и временное наслажденіе, лишились божеств. свѣтлости.

НОВОСИЛЬСКІЙ СВЯТО-ДУХОВЪ

МУЖСКІЙ ЗАШТАТНЫЙ МОНАСТЫРЬ (*).

Братствующіе.

Въ то же время, какъ Св. Синодомъ дозволено было открыть вновь упраздненный свято-духовъ монастырь, московской консисторіи было предписано: «а братією тотъ монастырь укомплектовать консисторіи изъ другихъ монастырей по своему усмотрѣнію». Консисторія указомъ объявила игумену Ювеналію: «понеже по вѣдомости, присланной изъ сѣвской духовной консисторіи о находящихся въ Николаевскомъ Одринѣ монастырѣ монашествующихъ оказалось іеромонаховъ и монаховъ излишество: того ради изъ тѣхъ монашествующихъ показаннаго Одрина монастыря или,

(*) Продолженіе. — См. Т. Е. В. 1870 г. № 4.

буде окажутся вблизи ко оному монастырю въ состоящей бѣлобережской пустыни монашествующіе, къ послушаніямъ способные для укомплектованія означеннаго Свято-Духова монастыря взять Вамъ Игумену по своему усмотрѣнію 2-хъ іеромонаховъ и 3-хъ монашествующихъ и кто именно взяты будутъ, о томъ увѣдомить консисторію» (*). Но не смотря на то, что такое малое количество братствующихъ требовалось для монастыря, и это число не скоро восполнилось. Въ 1768 г. игумень Ювеналій жаловался консисторіи, что «назначенные къ высылкѣ въ Свято-Духовъ монастырь изъ карачевского Одрина монастыря да изъ Площанской пустыни и изъ болховскаго Оптина монастыря ни одинъ во ономъ Свято-Духовѣ монастырѣ неявились; отъ чего ему игумену въ священнослуженіи чинится крайняя остановка и оный монастырь состоитъ безъ монашествующихъ почти впустѣ». До половины 1768 года въ монастырѣ не было ни одного діакона. Консисторія вполнѣ сознавала этотъ недостатокъ и писала въ болховской Оптинъ монастырь о высылкѣ оттуда іеродіакона (**). Однако оттуда отвѣтили, что выслать требуемаго іеродіакона нельзя по старости его и по причинѣ занятія имъ должности казначейской. Консисторія другимъ указомъ требовала отъ настоятеля того же Оптина монастыря выслать другаго іеродіакона. Это было 15 мая 1768 г. (***). Вотъ сколько времени не было въ монастырѣ діакона! Но и этотъ требуемый явился ли въ монастырь и, если явился, то когда, неизвѣстно. Такой недостатокъ монашествующихъ чувствовался въ монастырѣ до 1770 года. Въ этомъ году, по новому репорту игумена о томъ же предметѣ, консисторіею сдѣлано над-

(*) Указъ москов. конс. 1767 г. № 3420.

(**) Указъ москов. конс. 1768 г. № 1904.

(***) Указъ москов. конс. № 1262.

лежащее распоряженіе. Указомъ (*) она увѣдомила настоятеля, что Св. Синодомъ велѣно изъ сѣвской епархіи выслать въ московскую заштатныхъ монашествующихъ И чрезъ мѣсяць послѣ этого указа дѣйствительно присланы 2 іеромонаха одинъ изъ сѣвскаго уѣзда Площанской пустыни, а другой изъ Бѣлобережской пустыни (**); сверхъ того въ томъ же году присланъ третій іеромонахъ изъ Николаевскаго Угрешскаго монастыря (***) . А въ 1775 г. присланы были 2 іеромонаха изъ упраздненнаго воронежской епар. Троицкаго лебедянскаго монастыря, оставшіеся, за помѣщеніемъ братствующихъ сего монастыря въ Троицкомъ елецкомъ м., излишними (****).

Кромѣ присылаемыхъ изъ другихъ монастырей собственно монашествовавшихъ поступали въ число братства и приходскіе священно-церковно-служители по смерти женъ (*****), изъ коихъ иные по испытаніи постригаемы были въ монашество, а иные или не желали или не удостоивались постриженія. Эти послѣдніе назывались просто братствующими священниками и діаконами.

(*) Ук. москов. конс. 1770 № 357.

(**) Ук. москов. конс. 1770 № 416.

(***) Ук. москов. конс. 1770 № 1186.

(****) Ук. вор. конс. 1775 № 3018.

(*****). Бывали случаи, что поступали въ монашество и при жизни женъ. Въ 1768 г. новос. уѣзда села Дазавки свящ. просилъ консисторію о постриженіи его въ монашество; къ тому же и настоятель монастыря просилъ опредѣлить его быть въ семъ монастырѣ по неимѣнію монашествующихъ для исправленія Богослуженія. Консисторія согласилась на постриженіе священника, предварительно поручивъ духовному правленію узнать: дѣйствительно ли просителю, по его показанію 70, а женѣ 75 л. и допросить жену, согласна ли она съ намѣреніемъ мужа. Ук. м. в. 1768 № 1544.

Въ прежнее время не мало поступало въ сей монастырь въ монашество и изъ другихъ сословіи, наприм. чиновниковъ, дворянъ и пр. Такъ напр. 1775 г. поступилъ въ монашество изъ дворянъ регистраторъ Иванъ Турбинъ, въ послѣдствіи настоятель монастыря Приней (см. выше о настоятеляхъ) Въ 1778 г. поступилъ въ монастырь отставной сержантъ Дмитрій Шатиловъ. Въ 1780 ему дозволено воронежскою консисторіею быть въ монастырѣ «въ надежду постриженія въ монашескій чинъ» (*), спустя немного времени онъ постриженъ. Въ 1782 г. опредѣленъ въ монастырь помѣщикъ Глуховъ; въ 1783 онъ постриженъ. Въ 1795 изъ дворянъ губернской регистраторъ Кадигробъ подавъ на имя настоятеля съ братіею прошеніе о принятіи его въ число братства.

О схимонахахъ изъ монастырскихъ бумагъ извѣстно только двухъ: Приней Турбинъ, послѣ увольненія его отъ должности Настоятеля и Корнилія.

На сколько въ началѣ монастыря замѣчался недостатокъ въ братіи, на столько съ теченіемъ времени, особенно со времени открытія тульской епархіи, въ которой монастырей всегда было весьма мало, стало замѣтно излишество противъ штатнаго положенія. Представляемъ свѣдѣнія о числѣ братствующихъ за нѣкоторые пмѣющіеся въ архивѣ годы.

Го- ды.	Стро- итель.	Казна чей.	Иеро- монах	Свя- щен.	Иеро- дѣак.	Ді- акон	Мона ховъ.	Послу шник.	Ито- го.
По штату	1		2	—	2	—	2	—	7
1816	1		1	1	—	2	—	4	9
1818	1		1	3	2	2	2	6	17
1825	1	1	2	3	—	4	—	3	14

(*). Ук. вор. конс. 1780 № 1279.

Го- ды.	Стро- итель.	Казна чей.	Иеро- монах	Свя- ник.	Иеро- діак.	Ді- акон.	Мона ховъ.	Послу шник.	Ито- го.
1826	1	1	1	4	—	4	—	5	16
1831	1	1	2	3	—	6	1	2	16
1835	1	1	2	3	—	5	—	5	17
1837	1	1	2	2	—	3	2	10	21
1840	1	1	5	—	5	—	1	5	18
1842	1	1	4	1	4	1	—	8	20
1852	1	1	3	5	—	5	4	17	36
1857	1	1	8	3	2	5	1	13	34

Въ послѣдніе же годы число братіи ежегодно об-
ращается около 40.

(Продолженіе будетъ.)

ТОЛКИ СТАРООВРЯДЦЕВЪ ОБЪ АВСТРІЙСКОМЪ СВЯЩЕНСТВѢ ВЪ ТУЛѢ (*).

«Не скажете ли вмѣстѣ съ безпоповцами, что истинныхъ епископовъ у васъ не было, по причинѣ гоненій отъ антихриста? Отчего же именно ихъ небыло? Въ греческой церкви полная іерархія сохранилась не смотря на многовѣковое гоненіе отъ турокъ, отчего жѣ у васъ, въ землѣ христіанской, епископство не могло просуществовать и 20 лѣтъ? А по свидѣтельству книги о вѣрѣ: «церковь безъ епископа, какъ тѣло безъ очей» (л. 213). Кириллова книга говоритъ: (л. 77) «яко же самъ Христосъ ни когда не умираетъ, тако и іерейство его по чину мелхиседекову не престаеъ; престоало токмо архіерейство аароново,

(*). Окончаніе.—См. Т. Е. В. 1870 г. № 6.

яко временное, востало же христово вѣчное, иже изъ мертвыхъ воставъ, апостоловъ своихъ на се освяти хиротонію, (а не какимъ то мнимымъ муропомазаніемъ), апостоли паки епископовъ освятиша». Истинные епископы пребудутъ въ церкви до скончанія вѣка. А въ поповствѣ старообрядцевъ, они прекращались на 200 лѣтъ, если не считать вышеозначенныхъ епископовъ, отъ которыхъ вы отказываетесь. Истинные епископы должны существовать въ церкви посредствомъ хиротоніи, а у васъ этой тайны не было; не имѣли вы ни святителей, ни священниковъ, а прибавлялись попами и притомъ бѣглыми. Истинныхъ святителей вы даже презирали, а въ большомъ катихизисѣ (на 360 л.) сказано, что «въ церкви Божіей не двѣ тайны, но семь и что согласіе соборной церкви иначе содержится въ согласіи православной вѣры, въ любви не лицемѣрнѣ, въ ученіи правомъ и въ достойномъ употребленіи святыхъ таинъ и въ чести и почитаніи святителей и пресвитеровъ». Могло-ли ваше общество быть соборною церковію, когда у вашихъ предковъ недоставало очень и очень многого, чтобы быть церковію, недоставало напр. епископовъ и священниковъ, безъ которыхъ она и не церковь?» Вы почитаете епископа, яко самого Христа, попы, яко сопрестольницы епископовъ, говоритъ св. Златоустъ см. въ 10 день марта въ прологѣ слово его); безъ нихъ бо церкви не нарицаются»

«Соборная церковь, возразили на это поповцы стараго священства, можетъ быть и безъ епископа, напр. во времена гоненій.

— Да, да, повторили за ними поповцы австрійскаго священства, прежде согласные съ ними въ этомъ пунктѣ; точно въ нѣкоторыхъ мѣстахъ рука гонителей истребляла истинныхъ епископовъ, и христіане оставались одни, какъ овцы безъ пастырей, а все же были христіане и послѣдователи соборной церкви. Не такъ ли, по твоему?

«Ни мало. Прежніе христіане во время гоненій на краткое время, конечно, могли оставаться безъ епископовъ, оставаясь истинными христіанами. Но то были частные случаи, бывшіе не всегда и не вездѣ, а не такъ какъ это случилось у васъ. Примѣръ древнихъ христіанъ для васъ не примѣръ. Церкви не одолѣютъ и врата адовы, т. е. духи злобы, гонители, еретики и грѣхи (Маргар. л. 619 на об.), не одолѣютъ и епископовъ, безъ которыхъ она не можетъ быть. Вообще древніе христіане никогда не оставались безъ епископовъ; если благочестіе падало въ одномъ мѣстѣ, за то процвѣтало въ другомъ; помрачилась чѣмъ либо частная церковь, за то свѣтъ евангелія возсіявалъ въ другой. «Церкви ни что же равно, говоритъ св. Златоустъ (Маргар. л. 619), церковь никогда же старѣеть, церкви ни бѣсове преодолѣютъ, колицы ратоваша церковь, и ратовавшіи погибоша; церковь не можетъ безъ епископа быть». Но была ли у васъ соборная церковь, когда пришелъ къ вамъ Амвросій? Если была, то не для чего было прискивать епископа, безъ котораго она не можетъ быть. Принятіемъ его, вы торжественно сознались, что были виѣ церкви.

Слушая все это, нѣкоторые изъ благомыслящихъ поповцевъ, приѣмлющихъ австрійское священство, хотя перестали думать, будто-бы обѣтованіе Спасителя о прекращеніи церкви и епископовъ, когда нибудь и гдѣ нибудь не исполнялось, при всемъ томъ нерѣшались отказаться отъ мысли, что церковь грековосточная, а съ нею и русская, находится въ ереси и оправдывали себя въ прекращеніи преждебывшаго епископства такимъ образомъ:

— Въ прекращеніи у насъ епископства виноваты были не мы, которые всегда усердно желали и искали ихъ, но самъ Богъ, ими же вѣсть судьбами, прекращалъ у насъ епископство за наши беззаконія, а мы всегда просили Господа, о дарованіи намъ епископовъ (С. С—чь).

«Вы говорите противъ безпоповцевъ, что епископы и весь чинъ церковный пребудутъ до скончанія вѣка и въ тоже время увѣряете, что они, по волѣ Божіей, прежде времени могутъ прекратиться въ церкви. Но если противники ваши возражать вамъ, что можетъ быть, по прежнему примѣру, воля Божія прекратитъ и австрійское священство, то что скажете въ оправданіе свое? Докажете-ли имъ отъ писанія, что вся вселенная лишалась, или когда нибудь лишится епископовъ? Какъ скоро не докажете, то состоятельно-ли ваше мнѣніе, будто Богъ прекращаетъ епископовъ гдѣ либо за прегрѣшенія людей? Христосъ пришелъ спасти не праведныхъ, но грѣшныхъ; грѣхи и грѣшники были и тогда, когда онъ основалъ церковь на все времена до скончанія вѣка. Отчего же грѣхъ и грѣшники помѣшали существовать у васъ епископству только въ недавнее время, именно около 200 лѣтъ? Почему не было съ вами того же прежде и почему не можетъ быть послѣ? Если, по вашему, причину прекращенія у васъ епископовъ находятъ во грѣхахъ человѣческихъ, то можно придти къ мысли, что истинныхъ епископовъ никогда не было; такъ какъ все люди грѣшны, а не вы одни. Нѣтъ, говорите вы, самъ Богъ прекращалъ епископовъ за грѣхи наши, а потомъ когда мы стали усердно желать и просили у Господа епископовъ, вотъ Господь и послалъ ихъ намъ. Но если, по вашему, въ былое время за грѣхи вашихъ предковъ прекращались Богопоставленные епископы, то не болѣе ли мы имѣемъ права утверждать, что за умноженіе беззаконій, особенно, при наступленіи послѣднихъ временъ, прекратится незаконное австрійское священство? Въ послѣдніе дни, по словамъ апостола (2 Тим. зач. 295), настанутъ времена люта; будутъ бо человѣцы самолюбцы, сребролюбцы, величавы, горды, хульницы и проч. А св. Ефремъ Сиринъ говоритъ о людяхъ послѣдняго времени, что за умноженіе беззаконій ихъ попуститъ Го-

сподь придти антихристу. Въ словѣ 105 л. 269 читаемъ: по попущенію святаго Бога приметъ область антихристъ прельстити весь міръ, зане умножится нечестіе въ міръ, вездѣ и повсюду злая содѣвають и т. д. Впрочемъ вы и не станете спорить о томъ, что теперъ время для спасенія самое опасное, и потому должны согласиться, что среди столь опаснаго времени можетъ прекратиться ваше настоящее епископство, а если не согласитесь, то отвѣтите же наконецъ: по какому случаю прекратились у васъ тѣ епископы, которыхъ Духъ Св. поставилъ пасти церковь Божию? Будете ли твердить тоже, что они, прекратились—де по случаю прежнихъ прегрѣшеній? Но за чѣмъ же вы доказываете безпоповцамъ вѣчное существованіе Богомъ преданнаго чина? Будьте послѣдовательны хоть настолько, насколько они. По началамъ своихъ заблужденій, они отвергаютъ Богомъ преданный чинъ потому, что—де со временъ патріарха Никона въ церкви восточной и русской царствуетъ антихристъ, и отъ того не входятъ въ общеніе съ церковію, а вы и допускаете въ церкви антихриста и въ тоже время кое чѣмъ отъ нея пользуетесь. Св. отцы въ еретикахъ 1-го чина не признавали святымъ ни одного таинства, даже крещеніе еретиковъ не считали крещеніемъ (см. 1 вселен. соб. прав. 8 и 2-го вселен. соб. прав. 8); а вы почему то вздумали и самаго антихриста поставить на ряду съ еретиками втораго чина и всегда принимали, да и теперъ нѣкоторые принимаютъ не только крещеніе, но и хиротонію и таинство брака безъ повторенія. И такъ когда антихристъ для всѣхъ христіанъ представляется страшнымъ и ужаснымъ, для васъ онъ оказывается даже полезнымъ, такъ что безъ хиротоніи, которою вы пользовались отъ грекороссійской церкви, гдѣ царствуетъ—де антихристъ, вы не имѣли-бы не только епископовъ, но и священниковъ.

«Откажитесь же отъ столь явной несообразности;

отъ такого внутренняго противорѣчія въ своихъ мнѣніяхъ и скажите, что антихриста доселѣ не было, а придетъ онъ только при концѣ видимаго міра?

— Правда, мы принимали прежнихъ нашихъ священниковъ отъ великороссійской церкви, возразилъ одинъ изъ поповцевъ австрійской іерархіи (И. А. Щ.); они были хотя и бѣглые, но законные, нами переправленные, таковъ напр. былъ послѣдній изъ нихъ Павелъ.

«Бѣглые священники не могутъ быть законными потому, что они бѣглые и принимаются такими же бѣглыми попами. Хотя они и получили благодать священства, но потеряли ее бѣгствомъ отъ епископа, который только и можетъ снова разрѣшить ихъ и безъ котораго они не могутъ совершать священнодѣйствій и потому они тоже, что простолудины. И такъ доказывая безпоповцамъ, что безъ священства не можетъ быть спасенія, вы только сами себя обличаете. Точно, безъ священства нѣтъ спасенія, но вы подъ священствомъ прежде разумѣли нѣсколько бѣглыхъ поповъ и думали, что имѣя ихъ вы имѣли все, что могли имѣть при епископахъ, увѣряли себя и другихъ, что церковь можетъ быть и безъ епископа, или что пресвитеръ, равенъ епископу. Поэтому вы въ спорахъ съ безпоповцами умалчивали о епископахъ; вы знали, что и безъ нихъ, какъ безъ первой степени священства нельзя приобрѣсти спасеніе, что безъ нихъ не было-бы и священниковъ; но умалчивали о томъ, чтобы не осудить свое прошлое, когда вы жили безъ епископовъ и значить погибали. Когда же появилось у васъ австрійское священство и вы стали спорить съ поповцами, отвергавшими оное, то стали доказывать, что безъ епископа не можетъ быть церкви, что епископъ въ церкви и церковь въ епископѣ. Это было-бы справедливо, если бы вы никогда не лишались епископовъ. Но какъ вы стали доказывать важность епископства только съ 1846 г., то очевид-

но, что до сего времени, живя безъ епископовъ вы не были въ церкви, а были внѣ ея. По крайней мѣрѣ, присоединились ли къ ней, когда нашли себѣ епископовъ? Нѣтъ. Самочинные епископы никогда не были законными. Елицы Христовы суть, сіи со епископомъ суть», говоритъ св. Игнатій Богоносецъ къ Филадельфійцамъ. Вы же не могли быть христовыми, не имѣя епископовъ и внѣ церкви; не стали Христовыми съ появленіемъ Амвросія; какъ бѣглый, онъ не могъ дать вамъ того, чего не имѣлъ самъ, не могъ ввести васъ въ церковь, потому что принять, по вашему, отъ еретической церкви. Безъ сомнѣнія, вы очень дерзко именуете всю церковь еретическою, но дѣйствія Амвросія были не епископскія, а тяжкое преступленіе; всѣ они были безъ соизволенія святителя и подобны согрѣшенію дѣйствующаго безъ рукоположенія; онъ, не имѣя епископской благодати, не могъ сообщить никому и благодати священства. По сему всѣ новыя ваши попы не имѣютъ благодати священства и ни какой благодати не могутъ дать вамъ. Таковъ и вашъ теперешній попъ Леонъ. Однимъ словомъ: внѣ церкви Христовой вамъ нельзя имѣть ни законныхъ епископовъ, ни законныхъ священниковъ».

Свящ. Г. Пановъ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Труды Кіевской Духовной Академіи, 1870 года.
Январь и Февраль.

Книга пророка Іереміи. Переводъ съ еврейскаго. Гл. I—III.—Переводы свящ. Писанія съ еврейскаго, помѣщаемые въ журналѣ кіевской академіи, отличаются отъ всѣхъ подобныхъ трудовъ, печатаемыхъ въ другихъ духовныхъ журналахъ, учеными примѣча-

ніями большею частію филологическаго свойства. Таковы и должны быть подобныя труды. Здѣсь переводчикъ перѣдко встрѣчается съ необходимостью оправдывать и свой переводъ и самый выборъ чтенія въ оригиналѣ. Желательно было бы, чтобы кievскій переводчикъ ученымъ образомъ оправдалъ свой переводъ и во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ онъ разнится отъ перевода Макарія (въ Правосл. Обзор.); труда, мимоходомъ сказать, весьма добросовѣстнаго, уступающаго настоящему развѣ только недостаткомъ оправдательныхъ примѣчаній.

Догматическая система Оригена. Свящ. Г. Малеванскаго (магистерское сочиненіе). — Авторъ, послѣ обширнаго введенія, въ которомъ устанавливаетъ свой взглядъ на Оригена, какъ на богослова, и рѣшаетъ вопросъ, въ какой мѣрѣ основательно мнѣніе о нѣкоторыхъ уклоненіяхъ его отъ чистаго православія, излагаетъ въ научной системѣ богословское догматическое ученіе Оригена, разбросанное въ различныхъ его сочиненіяхъ. Съ Оригеномъ и его сочиненіями мы доселѣ такъ мало знакомы, что нельзя не поблагодарить редакцію Трудовъ К. Д. А. за напечатаніе этой магистерской диссертациі. Правда, мы знакомимся съ Оригеновыми сочиненіями, оправленными въ нашу нынѣшнюю систему догматическаго богословія; но Оригенъ все-же виденъ въ безирерывныхъ и довольно полныхъ выпискахъ изъ его сочиненій. Кромѣ того, поясненія, которыми сопровождаетъ авторъ эти выписки, придаютъ много интереса его изслѣдованію. Изложеніе Оригенова ученія о Троицѣ авторъ оканчиваетъ весьма интереснымъ изслѣдованіемъ, доказывающимъ неукоризненное православіе этого ученія.

Мифологія Талмуда Г. Олесницкаго. — Мифологія и философія талмуда, по своей чрезвычайной оригинальности, представляетъ много любопытнаго, и настоящая статья, благодаря этому, читается съ интересомъ.

Римско-католическіе праздники, ихъ исторія и богослуженіе. А. Хойнацкаго.—Близость Кіева къ югозападной окраинѣ Россіи, конечно главнымъ образомъ вызвала потребность настоящаго изслѣдованія литургіи католической церкви. Но православному русскому пастырю, не рѣдко встрѣчающемуся съ католиками, и во внутренней Россіи, и вездѣ, гдѣ бы то ни было, католическая литургіка далеко не лишній предметъ знанія.

Симонъ волхвъ и его время. (Окончаніе.) А. Гассіева.

Участіе древле-русскихъ архіереевъ въ дѣлахъ общественныхъ. Ф. Терновскаго.

А. П.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Подписка на 8 мѣсяцевъ съ 1 мая по 31 декабря на ежедневную «Вечернюю газету». Политическую, ученую и литературную, издаваемую подъ редакцію К. Трубникова. (второе, уменьшенное изданіе «Биржевыхъ Вѣдомостей»). Въ 1870 г. «Вечерняя Газета» вступила въ *шестой* годъ своего существованія. «Вечерняя Газета» пользуется *исключительнымъ*, вмѣстѣ съ газетою «Биржевыя Вѣдомости», правомъ печатанія телеграммъ русскаго телеграфнаго агентства.

Подписная цѣна: на 8 мѣсяцевъ съ 1 мая по 31 декабря 1870 г., съ доставкою въ Петербургъ и съ пересылкою въ губерніи: 5 рублей; подписная цѣна на другіе сроки, съ доставкою на домъ въ С.-Петербургъ или съ пересылкою въ губерніи слѣдующая: На 7 мѣсяцевъ съ 1 іюня: 4 р. 50 к., на 6 мѣсяцевъ съ 1 іюля: 4 р., на 3 мѣсяца 2 р., на 1 мѣсяць 75 к. Подписка принимается исключительно въ главной конторѣ «Вечерней Газеты» въ С.-Петербургѣ, на углу Горюховой и Малой Морской, домъ Тащичевой.

У Г Р Ю М О В Ъ

очерки изъ жизни студента по окончаніи курса въ семинаріи (*).

V.

Рѣже сталъ слышать Угрюмовъ печальные стоны своей тоскующей души. Ея болѣзненные раны, казалось ему, мало по малу закрывались; тихая грусть стала рѣже находить на него черными тучками. Мало по малу тяжелыя воспоминанія его прошлаго замѣнялись настоящимъ; дѣйствительность брала свое; надежда влекла его все дальше и дальше; и сквозь туманную и темную даль видѣлся ему, какъ будто, свѣтлый горизонтъ его будущей жизни. Минувшая борьба съ обстоятельствами развила въ немъ преданность Провидѣнію и вѣру въ помощь свыше при всѣхъ трудныхъ случаяхъ въ его жизни. «Боже! Ты все направляешь къ лучшему, — привыкъ онъ повторять мысленно въ подобныхъ случаяхъ — я предаюсь въ волю Твою..». И вотъ, когда все устроилось, сверхъ всякаго его ожиданія, онъ съ жаромъ, свойственнымъ молодому человѣку, принялся за дѣло воспитанія дѣтей Лобова. Началъ онъ постоянно читать все, что только попадалось хорошее въ библіотекѣ Лобова. Тамъ онъ много нашелъ полезнаго и для него, и для дѣтей. Лобовъ Иванъ Александровичъ имѣлъ библіотеку очень хорошую, и самъ былъ любитель чтенія.

(*) См. Т. Е. В. 1869 г. ММ 8, 9, 10 и 11. — Тѣ, которые не выписывали Т. Е. Вѣд. въ 1869 году, могутъ требовать изъ редакціи начало этихъ очерковъ безъ всякой платы.

Такъ шло время, и Угрюмовъ не замѣчалъ, какъ шли дни за днями. Иногда въ свободныя минуты онъ предавался сладостнымъ мечтамъ о будущемъ .. и голова его часто занята была мыслию, какъ-бы пообдуманиѣе и благоразумиѣе распорядиться тѣми деньгами, которыя придется заработать ему на урокѣ. И онъ рѣшилъ, что деньги эти нужно беречь, какъ глазъ, и не брать ихъ изъ рукъ Лобова, пока кончится годъ. «Да, еще годъ, и я опять учусь!....» говорилъ онъ съ дѣтскимъ увлеченіемъ.

А между тѣмъ прошло уже нѣсколько недѣль съ тѣхъ поръ, какъ онъ жилъ въ домѣ Лобова. Въ эти недѣли сколько онъ увидѣлъ для себя полезнаго, интереснаго и новаго въ этомъ домѣ. Здѣсь была, словно, новая, невиданная для него жизнь. Какъ новичекъ въ этой жизни, правда, онъ многого еще не разумѣлъ изъ ней и затруднялся во многомъ; но какъ семинаристъ, онъ частію и не вдругъ еще замѣтилъ за собою свои недостатки и соображалъ, что весь этотъ лоскъ и блескъ, способный сразу запугать небывалаго человѣка, есть просто блестящая мишура, и, чтобы отъ нея не рябило въ глазахъ, стоитъ только по присмотрѣться къ ней, и попривыкнуть, и познучить ее, а на это у него достанетъ съ избыткомъ и умѣнья, и силъ, и времени. «Наблюденіе и время, думалъ онъ, вотъ лучшій наставникъ мнѣ въ этомъ». И онъ рѣшился пока во все всматриваться, а главное не заходить никуда впередъ и не увлекаться ничѣмъ, кромѣ назначеннаго ему дѣла. Вслѣдствіе чего онъ началъ жить почти особнякомъ. Его душою сдѣлались только дѣти, да книги, ... мысля, ласковыя дѣти, полюбившія его отъ всей души и привязовавшіяся къ нему за его тихій характеръ, любезное, кроткое обращеніе съ ними и постоянную внимательность къ ихъ дѣтскому любопытству и любознательности, къ которымъ онъ самъ съ такимъ радостнымъ трепетомъ прислушивался, и которыя наталкивали его самага на та-

кіе важные вопросы видимой природы, легко ускользавшіе прежде изъ его вида, и остававшіеся незамѣченными.

Въ барскую половину Угрюмовъ почти не ходилъ или очень рѣдко, и то только тогда, когда Лобовъ звалъ его въ кабинетъ поболтать съ нимъ, или что нибудь ему почитать. Онъ даже не являлся туда и тогда, когда бывали тамъ гости, и не ходилъ за общій столъ обѣдать. Любимое его мѣсто въ домѣ Лобова было классная комната, бібліотека и садъ, въ которомъ онъ гулялъ постоянно въ сопровожденіи дѣтей и нерѣдко вмѣстѣ съ самой Лобовой и гувернаткой. Иногда послѣ вечерняго урока онъ являлся къ общему чаю на балконъ и тамъ встрѣчался кое съ кѣмъ изъ знакомыхъ Лобова. Впрочемъ и сюда онъ позволялъ себѣ явиться только по приглашенію Лобова или самой хозяйки. Такая непринужденность и свобода дѣйствій очень ему нравилась, и онъ располагалъ временемъ такъ, какъ ему было удобно, не стѣняя себя и другихъ.

Прогулки, кушанье, гимнастика съ дѣтьми — все это видимо укрѣпляло Угрюмова и какъ-бы развивало его. Онъ сталъ свѣжѣть и крѣпнуть въ силахъ, ощутительно замѣчая въ себѣ благодѣтельную переменъ, и радуясь, что слова добраго Степана Сергѣевича: «тебѣ нужно годъ отдохнуть и укрѣпитесь» сбываются. Такъ мало по малу онъ свикался съ своимъ новымъ положеніемъ, и давно уже пересталъ ходить со страхомъ по барскимъ покоямъ, поражаться этою блестящею грандіозностію, конфузиться въ поклонахъ съ хозяевами и съ ихъ знакомыми и скрываться въ саду по темнымъ аллеямъ.

Въ одинъ день Угрюмовъ, послѣ утренняго урока, взялъ книгу и отправился въ садъ. День былъ тихій и прекрасный. Солнце сильно пекло; деревья стояли молчаливо, сонно опустивъ свои кудрявыя, остроконечныя макушки, и будто слегка дремали подъ гармоническій шумъ клубящейся мошкары. Въ воздухѣ

быль разлить аромать цвѣтовъ. Садъ, казалось, былъ полонъ однимъ тихимъ, протяжнымъ эхомъ, тѣмъ эхомъ, которое простолюдины называютъ стономъ лѣса. На прудѣ весело всплескивалась навѣрхъ рыба и нестрила кругами спокойную поверхность воды. Угрюмовъ прошелъ на самый конецъ сада, вышелъ на долину, легъ подѣ тѣнь на мягкую траву и сталъ было читать. Взглядъ его невольно соскользнулъ на траву и онъ увидѣлъ поспѣвшую возню мошекъ, букашекъ и самыхъ мелкихъ насѣкомыхъ. «Какая здѣсь возня, — улыбаясь, думалъ онъ, все хочетъ жить; все суетится, капошится и все куда-то спѣшитъ и спѣшитъ». Онъ задумался, незамѣтно перевевнулся навзничь, взглядъ его потонулъ въ чистой голубой дали неба, и убаюкивающей гармонической стонъ сада сталъ навѣвать на него легкую дремоту.

За домомъ слышался звукъ колокольчика, раздался лай собакъ, и кто-то вѣхалъ на дворъ. Угрюмовъ приподнялся и сталъ прислушиваться. Черезъ нѣсколько времени и еще слышался колокольчикъ, и на дворъ вѣхалъ кто-то. У подъѣзда раздавались голоса, и изъ сада слышно было, какъ хлопали дверцы каретъ и колокольчикъ, тихо бряцая, замиралъ у конюшень.

Вѣроятно гости сегодня съѣзжаются, замѣтно много экипажей подъѣзжаетъ, подумалъ Угрюмовъ и при этомъ всталъ, закрылъ книгу и сталъ спускаться къ пруду. Медленно онъ обогнулъ прудъ, вышелъ на дорожку, которая лежала прямо противъ балкона господскаго дома, снялъ шляпу, отеръ лице платкомъ и, съ открытой головою, медленно пошелъ по темной боковой аллеѣ. Волосы его немножко были не въ порядкѣ и придавали выраженію его лица какую-то задумчивость.

Въ это время съ балкона вышла Софья Сергѣевна, съ нею двѣ барышни, одна брюнетка съ гордымъ взглядомъ и презрительною миною; другая была пол-

ная и свѣжая дѣвица съ бѣлокурыми волосами; взглядъ ея далеко былъ не такъ гордъ, какъ взглядъ брюнетки, и не выражалъ собою презрѣнія къ окружающему, онъ былъ полонъ доброты и тихой кротости. Эти три барышни были подруги, они вмѣстѣ учились въ институтѣ. Около нихъ бѣжали дѣти. Тотчасъ эта вся группа разсыпалась по цвѣтнику и съютилась на средней дорожкѣ.

— Кто этотъ молодой человѣкъ? спросила гордая барышня съ сдержаннымъ любопытствомъ, бросивъ небрежный взглядъ на Угрюмова, у Софьи Сергѣевны.

— Угрюмовъ, учитель русскаго языка у дѣтей, отвѣчала та.

— Софи?.. Это-та новая личность въ этомъ домѣ, спросила бѣлокурая барышня, взглянувъ внимательно на проходящаго Угрюмова, о которой ты мнѣ писала? .

— Да... да... отвѣчала гувернантка.

— Новая личность, говорите вы Софи, заговорила гордая барышня, и при этомъ устремила на Угрюмова такой пронзительный и холодно насмѣшливый взглядъ, что тотъ подумалъ, вѣроятно онъ выпачкалъ платье на травѣ, и это замѣтили. Это интересно, добавила она, обращаясь къ подругамъ. Онъ недавно сюда пріѣхалъ... вѣроятно... Москвичъ? . да?.. или изъ Петербурга? . житель сѣверной столицы... въ нашемъ захолустьѣ очень пріятно взглянуть на свѣжаго человѣка... Барышни взяли другъ друга подъ руки и пошли шибче.

— Вѣра, кто онъ таковъ, заговорила гордая барышня, обращаясь къ бѣлокурой, ты вѣроятно уже знаешь о немъ что нибудь?.. кажется Софи съ тобою вела переписку относительно его...

— Извини, Лидія, я право и забыла, отвѣчала Вѣра разсѣянно.. Семинаристъ... кажется что-то въ родѣ этого. . вѣдь такъ Софи?—проговорила она, обращаясь къ гувернанткѣ.

— Кто, Угрюмовъ?.. о, да... онъ изъ семинаріи.

— Преинтересно!? проговорила сквозь зубы Лидія, совершенно измѣнивъ тонъ и отвернувшись съ презрительною миною въ сторону.

— Ахъ, Лидія, ты кажется уже разочаровалась.. какая ты право непостоянная... Скажи на милость, ты сама сказала сейчасъ, что въ нашемъ заходустѣ всякая новая личность интересна, проговорила подруга, взглянувъ съ усмѣшкою въ лице гордой барышни.

— Интересна, отвѣчала та, но только не подобнаго рода личность... иное дѣло, если-бы онъ былъ Москвичъ . или Петербуржецъ...

А я смотрю на дѣло совершенно иначе, душа моя, мнѣ кажется, Угрюмовъ для тебя болѣе можетъ быть интересенъ; именно потому, что семинаристъ... а ты, кажется, вовсе не знакома съ этимъ классомъ людей... проговорила бѣлокурая барышня.

— Ты все еще настоящая институтка, пора-быгакія глупости выкинуть изъ головы, что нужно знакомиться съ каждымъ классомъ... да при томъ это неправда продолжала Лидія обиженно.. вы ошиблись, я очень знакома съ этими господами.. Всѣ говорятъ, что они очень не любезные господа и дикіе такіе... и сама я хорошо убѣдилась въ этомъ... Если хотите вотъ вамъ доказательство: однажды мы были въ полѣ на прогулкѣ... Вдругъ видимъ мы тамъ: нашъ сельскій священникъ съ двумя сыновьями убираетъ хлѣбъ, рожь, кажется, возилъ съ поля... представьте: дѣти его уже большіе молодые люди... одинъ изъ нихъ гдѣ-то учится въ Москвѣ, въ академіи, въ Лаврской какой-то, а другой въ университетѣ съ кузеномъ Липкинымъ. . и они сами возятся съ отцомъ на полѣ. . въ пыли, руки всѣ оцарапаны, грязные.. а всѣ про нихъ говорятъ, что они умные, образованные люди. Папа и мой кузень просто въ восхищеніи отъ нихъ, и любятъ ихъ ужасно.. Ахъ Софи, какъ они увидали ихъ . сейчасъ къ нимъ.. ну и мы, разу-

мѣтся туда же... цѣлой кавалькадой и обступили ихъ. Прекрасно, прекрасно,—кричитъ папа имъ издали.. долгъ и обязанность дѣтей раздѣлить труды старичка—отца.. Старичекъ священникъ, бѣдный страшно переконфузился... но они нисколько. Старшій изъ нихъ съ такимъ достоинствомъ раскланялся съ нами и поздоровался съ папа... а другой съ воза преинтересно взглянулъ на насъ и какъ-то странно улыбнулся.. Да, сами работаютъ, а такіе франты... такъ судятъ обо всемъ умно... ну, и такіе любезные; папа, говорю, безъ ума отъ нихъ... а у кузена Липкина они—первые друзья.. Папа вечеромъ же пригласилъ ихъ къ себѣ пить чай... и они явились... нисколько не стѣсняясь тѣмъ, что мы утромъ видѣли ихъ въ полевой работѣ... Ну, разумѣется, я не подумала выдти къ нимъ... я знаю, что папа мой много странный человѣкъ, а Липкинъ сумазбродь...

Вѣра и Софи переглянулись между собою.

— Я уважаю твоего папа, заговорила Вѣра, онъ вовсе не странный человѣкъ и умѣетъ цѣнить достоинство въ людяхъ и уважать въ нихъ умъ, не обращая вниманія на то: заняты-ли они своимъ туалетомъ съ утра до вечера, заботятся о бѣлизнѣ рукъ и чисткѣ длинныхъ ногтей, или работаютъ сами изъ ранней зари до поздней. Ты дурно дѣлаешь, что презираешь ихъ, заключила подруга.

— Я тебя, просто, не слушаю, отвѣтила ей сдержанною досадою Лидія. Не защищай пожалуйста... ну, что, грязные эти господа... Уже одно названіе семинаристъ даетъ понятіе о человѣкѣ... Ты, Вѣра, идешь противъ общественнаго мнѣнія... Стыдись высказывать въ порядочномъ обществѣ такую дичь...

— Да, отвѣчала Вѣра, съ затронутымъ самолюбіемъ, я всегда и вездѣ выскажу смѣло то, что найду, по своему убѣжденію, справедливымъ... Мнѣ кажется, за одно имя семинаристъ, еще не слѣдуетъ презирать молодаго человѣка. Будто-бы имя это даетъ по-

водѣ рисовать его, только какъ человѣка грязнаго, не больше... Люди образованные съ такими предвзятыми убѣжденіями, навязанными имъ твоимъ общественнымъ мнѣніемъ, по моему, напротивъ, должны не упускать случая узнать ихъ поближе, этихъ молодыхъ людей.

— Вы, Вѣрочка, забыли: я вамъ говорила уже, что я знаю этихъ господъ и видѣла ихъ близко, вотъ такъ, какъ и васъ вижу, отвѣчала Лидія, обращаясь снова къ подругѣ. Припомни нашу пріятную встрѣчу съ этими господами на полевыхъ работахъ.

— Да теперь понимаю... именно: вы видѣли ихъ близко... и только... т. е. вблизи... какъ вотъ и сейчасъ взглянули на Угрюмова, когда Софья сказала, что онъ семинаристъ.

— Вотъ вамъ и еще доказательство справедливости моихъ словъ, проговорила съ торжествомъ Лидія, — и этотъ господинъ, замѣтно, порядочный дюкъ... онъ сторонится людей, шьетъ уединенія. . право этотъ бѣднякъ будетъ чувствовать себя свободнѣе на полѣ .. въ работѣ... нежели среди нашего общества, добавила она съ усмѣшкою .. Зачѣмъ эти господа садятся не въ свои саи, лезутъ въ классъ людей свѣтскихъ, гдѣ они торчатъ словно гвозди среди гладко отполированного пола, за которые непременно зацѣнятся...

— Удивляюсь твоему характеру, Лидія, отвѣчала простодушно Вѣра. Ты, правда, способна язвить, но не хочешь вдуматься хорошенько въ то, надъ чѣмъ ты смѣешься. Что же ты нашла дураго и смѣшнаго въ тѣмъ, что застала семинаристовъ на полѣ .. это не рѣдкость. . и несмѣшно... здѣсь два достоинства .. Они хорошіе агрономы выдутъ и, когда имъ въ жизни понадобится это, они не спросятъ и не задумаются надъ тѣмъ, какъ справляются съ работами на поляхъ. и какъ работается черная работа. . они не будутъ имѣть, для своего хозяйства, надобности нанимать управляющаго какъ наши пана, которыхъ, за

невѣдѣніе этого труда, обманываютъ на каждомъ шагу... а главное, при всемъ томъ, что они, вращаясь въ этой грязи съ дѣтства, умѣютъ такъ же хорошо учиться, какъ и работать. Обрати вниманіе на это... Вѣдь тѣже самые семинаристы, которыхъ ты видѣла на полѣ, гдѣ они представились тебѣ, разумѣется, въ пыли запачканные, живутъ въ Москвѣ... Сидятъ на одной скамейкѣ съ твоимъ кузеномъ Липкинымъ и учатся тому же, чему и тотъ... слѣдовательно, пользуются равными правами и занимаютъ одинаковое положеніе въ свѣтѣ... Вотъ тотъ же Угрюмовъ, быть можетъ, чрезъ годъ будетъ тѣмъ-же, чѣмъ и Липкинъ.. и всякій другой изъ дворянъ...

— Неправда, проговорила Лидія обиженно! — мой кузень всегда былъ помѣщикъ и останется имъ... а эти несчастные, какъ ни тянутся... все остаются чернорабочими... и если ихъ принимаютъ въ домъ и ласкаютъ, то просто потому, что нужно же приглашать человѣка... приличіе этого требуетъ...

— А мнѣ кажется, потому, что не могутъ обойтись безъ нихъ... и еще потому, что они хорошо выполняютъ возложенное на нихъ дѣло, а такіе люди рѣдки и ими дорожатъ, отвѣчала Вѣра.

— По этому-то я и говорю, почти вскрикнула Лидія, что они просто хорошіе работники, но не свѣтскіе образованные люди, съ которыми можно весело поболтать и хорошо провести время.

— Вы слишкомъ увлеклись, перебила ихъ гувернантка. Васъ могутъ услышать, добавила она, указывая на Угрюмова, который дѣйствительно, ж проходя мимо, могъ слышать этотъ разговоръ...

— Я совершенно не раздѣляю, Лидія, твоихъ убѣжденій, проговорила Вѣра. Мои убѣжденія вовсе не таковы.

— Можете имѣть ихъ при себѣ и не навязывать другимъ, отвѣчала Лидія гордо и холодно.

— Правду надо всегда говорить, сказала Вѣра.

— Такъ взойдите на кафедру и проповѣдуйте ее во всеуслышаніе .. всѣ семинаристы сдѣлаются вашими поклонниками и надѣнутъ на голову вамъ лавровый вѣнокъ... какъ это весело быть окруженною такимъ обществомъ... воображаю, договорила Лидія съ какимъ-то тихимъ, непріятнымъ, разбивающимъ душу смѣхомъ.

— Въ такомъ случаѣ, позволь тебѣ напомнить, сказала Вѣра, обиженная колкостью подруги, когда мы учились въ институтѣ, Свѣтловъ, который намъ читалъ словесность, былъ изъ семинаристовъ... ты была отъ него въ восторгѣ.. восхищалась имъ.. и превозносила его до небесъ.

— Я тогда была настоящая институтка и не видала еще свѣтскаго общества, отвѣчала Лидія отрывисто, и быстро отвернувшись въ сторону.

— Ахъ! какая ты эгоистка, проговорила Вѣра, качая головою.

— Посмотрите, посмотрите какая милая бабочка, крикнули дѣти... и всѣ барышни бросились на лугъ ловить голубую бабочку.

Угрюмовъ взглянулъ въ слѣдъ скрывшимся барышнямъ и присѣлъ на скамейку. Въ саду на разныхъ дорожкахъ стали появляться парами и группами молодые люди, дамы, барышни. Слышались шутки, остроты, смѣхъ. Садъ началъ оживляться. Изъ растворенныхъ оконъ дома несся веселый шумъ и одушевленный говоръ. По лѣстницѣ раздавалась бѣготня прислуги, и въ столовой слышался стукъ посуды, громъ ножей и вилокъ; готовился обѣдъ.

Угрюмовъ съ возрастающимъ любопытствомъ присматривался къ этой пестрой и щегольски разодѣтой толпѣ. Онъ внутренно радовался тому, что на него почти никто не обращаетъ вниманія, и каждый занятъ своими интересами. А между тѣмъ, этотъ душевный говоръ и непринужденность манеръ, какими каждый такъ рельефно выдавался, нравились

ему и такъ привлекали его къ себѣ, что ему захотѣлось примкнуть къ этимъ людямъ, заговорить съ ними и сойдтись... и казалось ему, это была одна семья... близкая и единоподушная. среди коей онъ только былъ одинъ чужой, попавшій сюда, какъ-будто, совершенно случайно .. И онъ, глядя на всю окружающую его пестроту, въ раздумьи, съ какимъ-то неопредѣленнымъ ожиданіемъ чего-то, прислонился къ липѣ и прислушивался къ нѣмымъ и отрывистымъ звукамъ говора, которые долетали до него съ разныхъ концовъ сада.

Недолго простоявши въ такомъ положеніи, Угрюмовъ положилъ подъ мышку книгу и направился къ дому въ свою половину. «Пора домой тебѣ, Угрюмовъ, проговорилъ онъ мысленно... ты не долженъ увлекаться этимъ шумнымъ свѣтомъ... этотъ говоръ... этотъ веселый смѣхъ.. это радуніе. . чужды и — холодны для тебя... ты не созданъ для нихъ... это что-то слишкомъ шумно, безъ привычки у тебя закружится голова... Ты черноработчій, звенѣло въ его ушахъ слово, случайно долетѣвшее до слуха его изъ устъ свѣтской барышни, ты труженникъ, иди-же своею дорогою и занимайся дѣломъ, пока не сдѣлаешься человѣкомъ, терпимымъ въ обществѣ»... И потупившись въ землю, Угрюмовъ, медленно ступая по дорожкѣ, съ каждымъ шагомъ удалялся изъ сада и почти не замѣчалъ никого, кто шелъ мимо его. Въ эти минуты грустныхъ думъ Угрюмовъ почувствовалъ, что вдругъ кто-то сзади сильно стиснулъ его плечи.

— О чемъ вы такъ задумались, молодой человѣкъ? раздался за нимъ мягкій и спокойный голосъ.

Угрюмовъ съ смущеніемъ и недоумѣніемъ обернулъ лице назадъ. Сзади его стоялъ здоровый и свѣжій молодой человѣкъ съ открытымъ и веселымъ лицемъ. Черный и неизысканный покрой платья, чистое какъ снѣгъ бѣлье и какая-то свѣжесть костюма при-

давали его осанкѣ солидарность, сопровождавшуюся непринужденными манерами и тѣлодвиженіями.

— Здравствуйте! заговорилъ молодой человѣкъ, извините за нецеремонность въ обращеніи, это въ моемъ характерѣ. Если не ошибаюсь, вы—Угрюмовъ?..

— Такъ точно, отвѣчалъ Угрюмовъ, оправляясь.

— Студентъ М-го университета, и если хотите... пожалуй сосѣдъ, помѣщикъ изъ Хвощевки... прошу быть знакомымъ, сказалъ молодой человѣкъ, протягивая руку Угрюмову.

— Очень пріятно, отвѣчалъ Угрюмовъ, я еще новичекъ въ этомъ домѣ и ни съ кѣмъ не знакомъ... Ваша фамилія?... можетъ быть, не знаю ли васъ хоть по фамиліи.

— Едва-ли... моя фамилія не изъ громкихъ: Липкинъ, Николай Петровичъ. Вы, батинька мой, тутъ подвизаетесь на поприщѣ просвѣщенія молодаго поколѣнія?—панибратски продолжалъ молодой человѣкъ.

— Да, проговорилъ Угрюмовъ серьезнымъ тономъ, взглянувъ при этомъ прямо въ лице Липкину.

— Ну, а ваши будущіе планы?... извините за нескромный вопросъ, сказалъ Липкинъ, замѣтивъ брошенный на него Угрюмовымъ испытующій и недовѣрчивый взглядъ. Вѣдь не думаете-же вы остаться всю жизнь великимъ педагогомъ балованныхъ баричей... Эта работка, батинька мой, ой, ой!..

Между тѣмъ они подходили къ тому отдѣленію, гдѣ жилъ Угрюмовъ. Во время этого пути, Угрюмовъ высказалъ Липкину свои предположенія насчетъ будущаго. Липкинъ выслушалъ его со вниманіемъ.

(Продолженіе будетъ.)

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою 29 Марта 1870 года.

Тип. Н. Соколова, на Кіев. ул., д. Козловой, въ Туль.