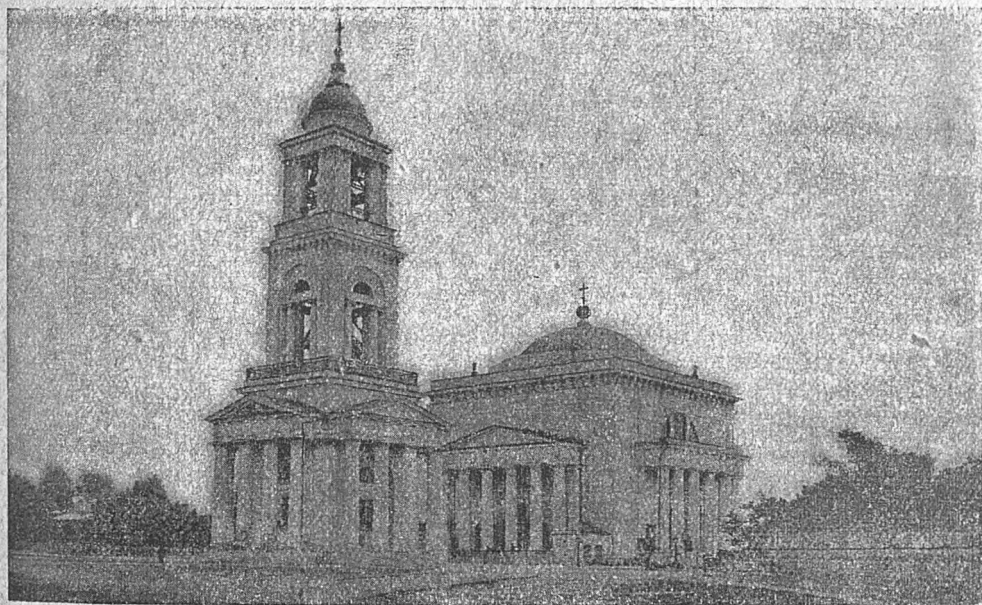


Саратовскія  
Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.



15 Іюня, № 12.

САРАТОВЪ.

Типографія Союза Печатнаго Дѣла.

1914.

# ОТЪ КАНЦЕЛЯРІИ

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО  
АЛЕКСІЯ ЕПИСКОПА САРАТОВСКАГО И ЦАРИЦЫНСКАГО.

---

Лѣтомъ приемы у Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго будутъ производиться въ загороднемъ Архіерейскомъ Домѣ по Понедѣльникамъ, Вторникамъ и Средамъ, за исключеніемъ праздниковъ.

Часы приема: 11—1 час. дня.

Секретарь **Александръ Воскресенскій.**

## О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ .

Телеграмма Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Саратовскому и Царицынскому.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ на принесенной Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣшимъ Алексіемъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ всеподданнѣйшей телеграммѣ изъ Саратова отъ 9 текущаго іюня съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ по поводу ВЫСОЧАЙШЕЙ грамоты, данной Святѣйшему Синоду въ день 50-лѣтняго юбилея церковныхъ Братствъ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ благоугодно было, въ 11 день іюня с. г., въ Царскомъ Селѣ, Собственноручно начертать: „ПРОЧЕЛЪ СЪ УДОВОЛЬСТВІЕМЪ“.

Телеграмма на имя Государя Императора Его Преосвященствомъ была послана слѣдующая: «Выслушавъ милостивую грамоту Вашего Императорскаго Величества по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія Православныхъ Церковныхъ Братствъ и вознеся усердныя молитвы къ Господу Богу о благоденствіи Вашего Императорскаго Величества, Всего Царствующаго Дома, члены Саратовскаго Православнаго Братства Св. Креста выражаютъ готовность неустанно трудится въ единеніи съ своимъ Царемъ на пользу православія и народной трезвости и повергаютъ къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества чувства безпредѣльной преданности.

**Революціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:**

### *Священническія:*

Отъ 10 іюня 1914 г. № 2400 священникъ Ново-Никольской церкви гор. Саратова Матей Кармановъ перемѣненъ, согласно прошенію, къ Казанской соборной церкви гор. Хвалынска.

Отъ 10 іюня 1914 г. № 2399, священникъ Дукштанской Свято-Аннинской церкви, Литовской епархіи, Георгій Жукъ опредѣленъ на второе священническое мѣсто при Ново-Никольской (на горахъ) церкви гор. Саратова—впредь до назначенія его епархіальнымъ проповѣдникомъ трезвости.

Отъ 11 іюня 1914 г. за № 2444, священникъ Архистратиго-Михайловской церкви села Большой Турковки, Аткарскаго уѣзда, Владиміръ Леонидовъ перемѣненъ къ Кресто-Воздвиженской церкви села Большой Грязнухи, Балашовскаго уѣзда.

### *Псаломщическія:*

Отъ 2 іюня 1914 г. № 852, и. д. псаломщика Покровской церкви села Тугуски, Вольскаго уѣзда Петръ Спасскій перемѣненъ къ Никольской церкви села Колояра, Вольскаго уѣзда.

Отъ 2 іюня 1914 г. № 853, запрещенный въ священнослуженіи діаконъ на псаломщической вакансіи при единовѣрческой Христорождественской церкви гор. Вольска Іоаннъ Кушнеревъ перемѣненъ къ Покровской церкви села Тугуски, Вольскаго уѣзда.

Отъ 9 іюня 1914 г. за № 2361, запрещенный въ священнослуженіи священникъ Алексій Хеневъ назначенъ на должность псаломщика къ Покровской единовѣрческой церкви гор. Саратова.

Отъ 13 іюня 1914 года № 2493, ученикъ Саратовской Миссіонерской псаломнической школы, крестьянинъ Димитрій Сергѣевъ допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Крестовоздвиженской церкви гор. Царицына.

*Уволены:*

Отъ 4 іюня 1914 г. за № 796, псаломщикъ Скорбяшенской церкви г. Царицына Александръ Мансветовъ, по прошенію, уволенъ заштатъ.

Опредѣленіемъ Епархіального Начальства отъ 30 мая—6 іюня 1914 г. за № 297, и. д. псаломщика церкви села Анно-Успенскаго, Балашовскаго уѣзда Веніаминъ Златомрежевъ уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

## Праздныя мѣста.

*Священническія:*

Въ г. Саратовѣ, при Маріе-Магдалинской церкви Института благородныхъ дѣвицъ.

Въ г. Вольскѣ, при Христорожественской единовѣрческой церкви.

Въ г. Хвалынскѣ, при Вознесенской единовѣрческой церкви.

Въ г. Вольскѣ при Іоанно-Предтеченской соборной церкви.

Въ селѣ Колѣнѣ, Аткарскаго уѣзда, при Іоанно Предтеченской церкви (1-е свящ. мѣсто).

Въ селѣ Волчьемъ Курганѣ, Сердобскаго уѣзда, при Космо-Даміанской церкви.

Въ селѣ Мѣловомъ, Камышинскаго уѣзда, при Николаевской церкви.

Въ селѣ Траханіотовѣ, Кузнецкаго уѣзда, при Казанской церкви.

Въ селѣ Шиловѣ, Камышинскаго уѣзда, при Николаевской церкви.

Въ селѣ Березникахъ, Вольскаго уѣзда, при Николаевской церкви (2 я священ. вакансія).

Въ селѣ Маломъ Меликѣ, Балашовскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви.

Въ селѣ Большой Турковѣ, Аткарскаго у., при Махаило-Архангельской церкви.

Въ селѣ Елшанкѣ, Петровскаго у., при Свято-Пераскевievской церкви,

Въ селѣ Бакурахъ, Сердобскаго уѣзда, при Серафимовской единовѣрческой церкви.

*Псаломщическія:*

Въ г. Царицынѣ, при Свято-Духовскомъ женскомъ монастырѣ.

Въ г. Вольскѣ, при Крестовоздвиженской церкви Кадетскаго корпуса.

Въ г. Саратовѣ при Спасо-Преображенской единовѣрческой церкви.

Въ г. Вольскѣ, при Успенской церкви.

- Въ г. Царицынѣ, при Успенской соборной церкви.  
Въ г. Саратовѣ при Духосошестввенской церкви.  
Въ г. Саратовѣ, при Духосошестввенской церкви.  
Въ г. Вольскѣ, при Троицкой церкви.  
Въ селѣ Березникахъ Вольскаго уѣзда, при Николаевской церкви.  
Въ селѣ Комаровкѣ, Сердобскаго уѣзда, при Сергіевской церкви.  
Въ г. Царицынѣ, при Успенской соборной церкви.  
Въ слободѣ Романовкѣ, Балашовскаго уѣзда, при Христо-рождественской церкви.  
Въ селѣ Малой Димитріевкѣ, Аткарскаго уѣзда, при Хри-сторожественской церкви.  
Въ селѣ Медяниковѣ, Вольскаго уѣзда, при Казанской церкви.  
Въ селѣ Садовкѣ, Вольскаго у., при Покровской церкви.  
Въ селѣ Большой Грязнухѣ, Балашовскаго у., при Кресто-воздвиженской церкви.  
Въ г. Царицынѣ, при Скорбященской церкви.  
Въ селѣ Анно-Успенскомѣ, Балашовскаго у., при Сергіев-ской церкви.

### Разныя извѣстія.

Запрещенный діаконъ-псаломщикъ Ильинской церкви гор. Балашова Павелъ Василевскій, резолюціею Преосвященнаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго отъ 6 іюня 1914 г. за № 2261, послѣдовавшей на журналѣ Консисторіи за № 838, разрѣшенъ въ священнослуженіи.

27 мая 1914 года освященъ по чиноположенію церковному при Михаило Архангельской церкви с. Ивановки, Кузнецкаго уѣзда, придѣлъ въ честь Казанскія иконы Божія Матери.

**Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, отъ 8 Іюня 1914 г., за № 2288: „Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и въ потребное время прочитатъ съ церковной каѳедры“.**

*Блаженъ разумѣваяя на нища и убога, въ день лютъ избавитъ его Господь.* (Псаломъ 40 ст. 2-й).

Много бѣдствій и скорбей на землѣ, но изъ всѣхъ ихъ по особой тяжести выдѣляется *глухонѣмота*. Подумайте, какъ невыразимо тяжело состояніе глухонѣмыхъ. Своими глазами они видятъ всю красоту Божьяго міра, но они не слышатъ умилительныхъ и глубоко трогательныхъ молитвъ и пѣснопѣній церковныхъ, они не могутъ передать словомъ своихъ чувствъ Отцу Нашему Небесному, они не могутъ подѣлиться радостью ни съ родителями, ни съ родственниками, ни съ окружающими ихъ людьми. А кто изъ васъ не знаетъ, какъ мы счастливы въ то время, когда радость нашу переживаютъ наши близкіе и друзья. Какое утѣшеніе почерпаемъ мы въ томъ, что любящіе насъ не отказываются раздѣлить съ нами бремя скорбей и печалей, че-

резъ что самое тяжелое и невыносимое для человѣка горе переносится нами твердо, благодушно и съ прославленіемъ Имени Божія. Этихъ утѣшеній лишень глухонѣмой. Несомнѣнно,—многіе изъ васъ видѣли глухонѣмого. Вамъ сначала было, пожалуй, и любопытно посмотрѣть, какъ это человѣкъ съ языкомъ, а выскazać ничего не можетъ, онъ силится что то сказать и объяснить Вамъ, а Вы его не понимаете, любопытство Ваше вскорѣ смѣняется тяжелымъ чувствомъ безпомощной жалости къ несчастному; когда же усилія его убѣдить васъ въ чемъ-то напрягаются до разныхъ кривляній и искаженія лица, вы уже начинаете переживать тяжелое чувство скорби несчастнаго глухонѣмого. Вы осавляете его, вамъ тяжело.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ во время земной жизни Своей внималъ такимъ воплямъ добросердечныхъ людей. «Во одно время, повѣствуетъ Евангелистъ Маркъ (7 глава ст. 32—27). «приведоша къ Господу глуха и гугнива и моляху Его, да возложитъ на нѣ руку.» Милосердный Господь, рассказываетъ далѣе, исполнилъ моленія просящихъ, вложилъ персты Своя во уши его, коснулся языка его и исцѣлилъ его, такъ что глухонѣмой сталъ и слышитъ и говорить. Исцѣленіемъ глухонѣмого Спаситель и насъ научаетъ жалѣть гнухонѣмыхъ. Постраея же, братія, всѣ мы придти на помощь къ нимъ, какъ къ братіи Христовой и нашей. Исцѣлить ихъ мы съ вами не можемъ, а оказать помощь всегда можемъ. По милости Божіей у насъ въ Россіи существуетъ Общество, которое занимается обученіемъ и воспитаніемъ глухонѣмыхъ дѣтей. Отдѣленію такого общества имѣется и у насъ въ Саратовѣ, гдѣ уже есть училище глухонѣмыхъ. Въ этомъ училищѣ глухонѣмыя дѣти научаются познавать Бога и молиться ему, выучиваются говорить, читать, писать и понимать цѣль своей жизни. обучаются различнымъ ремесламъ, а черезъ это перестаютъ жить въ тягость себѣ и другимъ.

Въ 1910 году въ Саратовскомъ училищѣ глухонѣмыхъ обучалось 14 человѣкъ, а въ настоящемъ же 51 человѣкъ. Многимъ сотнямъ несчастныхъ дѣтей въ пріемъ въ училище отказываютъ за недостаткомъ средствъ. Саратовское училище глухонѣмыхъ содержится исключительно на добровольныя пожертвованія.

Добрые христіане! Умоляю Васъ Именемъ Святой Матери Нашей церкви,—помогите, несчастнымъ глухонѣмымъ дѣтямъ; помните, что сами они просить о помощи не могутъ, но за нами стоитъ Спаситель Нашъ Христосъ и говорить намъ: „аминь глаголю вамъ, понеже сотворите единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотворите“ (Мѣ. гл. 25 ст. 40) Аминь.

**Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святыѣшаго Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣшаго Алексія Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, отъ 3 мая 1914 года за № 6058.**

*Печатается къ свѣдѣнію и руководству Епархіальному духовенству.*

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Государь и Архипастырь! Въ заботахъ объ успѣшномъ производствѣ предстоящей

переписи Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Гофмейстеръ Высочайшаго Двора Маклаковъ призналъ необходимымъ заблаговременно приступить къ составленію полныхъ и точныхъ списковъ всѣхъ населенныхъ мѣстъ Имперіи, каковыя списки должны служить основаніемъ для организаціи всего переписного дѣла. Въ виду этого, согласно выработаннымъ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ при названномъ Министерствѣ основнымъ положеніемъ, Гофмейстеромъ Высочайшаго Двора Маклаковымъ предложено Губернаторамъ и Начальникамъ областей немедленно приступить къ собранію черезъ чиновъ городскихъ и уѣздныхъ полицій свѣдѣній обо всѣхъ населенныхъ мѣстахъ во ввѣренныхъ имъ губерніяхъ и областяхъ, по составленнымъ на этотъ предметъ особымъ вопроснымъ листамъ. Записи должны подлежать всё безъ исключенія населенныя мѣста, какъ бы малы и незначительны они ни были и кому бы ни принадлежали: крестьянскимъ ли обществамъ, частнымъ лицамъ, казеннымъ, общественнымъ и другимъ учрежденіямъ.

Сообщая объ изложенномъ и заявляя, что въ числѣ населенныхъ мѣстъ въ разныхъ губерніяхъ и областяхъ могутъ встрѣтятся и цѣлыя отдѣльныя поселенія и поселки принадлежащія вѣдомству Православнаго Исповѣданія или находящіяся въ его распоряженіи, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, отношеніемъ, отъ 31 марта с. г. за № 834, проситъ сдѣлать соответствующія распоряженія о томъ, чтобы чины вѣдомства Православнаго Исповѣданія, въ завѣдываніи которыхъ находятся населенныя мѣста, не отказывали чинамъ мѣстныхъ полицій въ содѣйствіи при записи необходимыхъ объ этихъ мѣстахъ свѣдѣній или же составили сами отвѣты на вопросные листки по этимъ поселеніямъ.

О такомъ ходатайствѣ Гофмейстера Высочайшаго Двора Маклакова имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство и покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не отказать въ зависящихъ распоряженіяхъ по ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи о содѣйствіи чинамъ мѣстной полиціи къ успѣшному выполненію возложеннаго на нихъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ порученія.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ и скрѣпою. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, отъ 1-го іюня 1914 г. за № 2120, послѣдовала таковая: «Въ Консисторію для надлежащихъ распоряженій».

# О Т Ч Е Т Ъ

## о состояніи церковныхъ школъ Саратовской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1912—1913 учебный годъ\*).

### Школьная дисциплина.

Выходя изъ основного положенія, что задача школы состоитъ не въ томъ только, чтобы научить дѣтей грамотѣ и сообщить имъ необходимыя въ жизни практическія знанія, но и въ томъ, чтобы воспитать ихъ, преподавать имъ уроки нравственности, привить имъ добрыя навыки, сдѣлать ихъ честными, добрыми, трудолюбивыми и богобоязненными, чтобы въ послѣдствіи изъ питомцевъ школы вышли истинныя чада Церкви Православной, добрые граждане, вѣрные подданные своего Государя и полезные члены семьи, общества и Государства, Церковно-школьные дѣятели главное свое вниманіе обращали на воспитаніе дѣтей въ духѣ Православной Вѣры и Христіанской нравственности.

Во всѣхъ школахъ учебный годъ былъ начатъ положеннымъ молебномъ. Каждый учебный день въ школѣ начинался совершеніемъ общей утренней молитвы, которую по очереди читали дѣти старшихъ отдѣленій. За молитвою непременно присутствовали учащіе въ полномъ составѣ, которые наблюдали, чтобы послѣдняя совершалась надлежащимъ образомъ и въ указанномъ порядкѣ, а дѣти вели-бы себя прилично—благоговѣнно, правильно полагали бы на себя крестное знаменіе, лично подавая примѣръ такого отношенія къ молитвѣ.

Общепотребительныя молитвы Царю Небесный, Отче нашъ, Спаси Господи, люди Твоя, Богородице Дѣво радуйся, Достойно есть обыкновенно пѣлись всей массой учащихся, во дни же слѣдующіе за великими праздниками, до окончанія церковнаго празднества, пѣлись тропари послѣднихъ. По окончаніи молитвы прочитывалось дневное Евангеліе съ переводомъ на русскій языкъ, а затѣмъ, дѣти, обратившись лицомъ къ портрету Государя Императора, пѣли народный гимнь.

Въ нѣкоторыхъ сельскихъ школахъ при молитвѣ обычно присутствуютъ и священники, если въ это время они бываютъ свободны отъ другихъ пастырскихъ обязанностей, при чемъ въ такихъ случаяхъ порядкомъ совершенія молитвы нѣсколько измѣняется, а именно: священникъ, возложивъ на себя эпитрахиль, полагаетъ начало молитвы обычнымъ возгласомъ „Благословенъ Богъ нашъ“, въ концѣ-же молитвы прилагается краткая ектенія съ присовокупленіемъ моленій о Цар-

\*) Продолженіе, см. № 11 „Сарат. Епарх. Вѣл.“



ствующемъ Домѣ, Св. Синодѣ и мѣстномъ Епископѣ, начальствующихъ, учащихъ и учащихся; затѣмъ священникъ съ крестомъ въ рукахъ дѣлаетъ отпустъ, послѣ чего читаетъ дневное Евангеліе съ объясненіемъ и краткимъ нравоученіемъ. При отсутствіи священника Евангеліе читается учащими и учащимися.

Во всѣхъ школахъ на молитвахъ возносилось поминовеніе объ усопшихъ покровителяхъ и благотворителяхъ церковныхъ школъ: Государѣ Императорѣ Александрѣ III-мъ, какъ возстановителѣ церковной школы, бывшемъ Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевѣ, профессорѣ Московскаго Университета Г. А. Захарьинѣ, и всѣхъ ревнителяхъ просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви.

Затѣмъ, каждый урокъ, какому—бы предмету онъ ни былъ посвященъ, предварялся пѣніемъ или чтеніемъ молитвы «Царю Небесный» или тропаря соотвѣтствующаго праздника; при совершеніи утренней молитвы, а также и въ теченіи перваго урока, который отводился предмету Закона Божія, предъ классной иконою возжигалась лампадка.

Въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни дѣти съ учащими неопустительно, за исключеніемъ учащихся деревенскихъ и хуторскихъ, удаленныхъ отъ приходской церкви, школъ, присутствовали въ своихъ приходскихъ храмахъ за Богослуженіемъ, занимая мѣста близъ солеи, дабы всѣ священнодѣйствія были видны имъ, при чемъ по многимъ школамъ дѣти предварительно собирались въ зданіе школы, откуда уже послѣ провѣрки, по распредѣленію въ пары, въ сопровожденіи учащихся направлялись въ храмъ. Болѣе благонравныя изъ дѣтей допускались во Св. Алтарь для прислуживанія, при этомъ съ благословенія священника надѣвали на себя стихари.

Присутствуя при богослуженіи, лучшіе по успѣхамъ изъ дѣтей-школьниковъ и преимущественно изъ старшихъ отдѣленій допускались къ чтенію въ храмѣ часовъ, шестопсалмія, кафизмъ и даже апостола, предварительно приготовившись къ тому подъ руководствомъ священника или учащаго лица, чтобы они съ раннихъ лѣтъ приобрѣтали навыкъ къ дѣятельному участию въ богослуженіи и тѣмъ утверждались въ Православной Вѣрѣ, а ихъ родители чтобъ видѣли плоды школьнаго обученія и цѣнили значеніе церковно-школьнаго воспитанія. Принимая во вниманіе, что учащіеся деревенскихъ школъ, удаленныхъ отъ храма, не могутъ аккуратно посѣщать храмовое богослуженіе за удаленностью школъ, бездорожьемъ, вьюгами, морозами, Камышинскій Уѣздный Наблюдатель, какъ это видно изъ его отчета, рекомен-

доваль въ этихъ случаяхъ учащимъ собирать дѣтей въ школы, хотя бы на одинъ часъ, и провести его въ религіозно-нравственномъ чтеніи и пѣніи молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній, чтобы хотя этимъ отпѣнить предъ дѣтьми праздничный день.

Христіанскій долгъ Исповѣди и Причастія Св. Таинъ все дѣти православнаго исповѣданія въ теченіи отчетнаго года исполнили два или три раза—въ Рождественскій постъ и Св. Четырнадцатую, причемъ приходскіе священники, болѣе ревностные къ своему пастырскому долгу, предъ говѣніемъ или во время самаго говѣнія старались уяснить дѣтямъ, въ чемъ должно состоять приготовленіе къ указаннымъ Таинствамъ и что требуется отъ христіанина, дабы эти Таинства послужили ему во здравіе души и тѣла и наслѣдіе царства небеснаго.

На урокахъ предмета Закона Божія болѣе ревностные о. о. законоучителя и учащіе старались всеми мѣрами внѣдрить въ дѣтяхъ путемъ указаній на примѣры, достойные подражанія, изъ Священной Исторіи и житій святыхъ угодниковъ Божіихъ, сознаніе важности и необходимости домашней и церковной сердечной молитвы и усерднаго посѣщенія Храма Божія въ установленные св. церковью для того дни, объясняли имъ обязанности ихъ къ Государю и Отечеству, къ родителямъ, наставникамъ, священникамъ и ко всемъ вообще людямъ.

Многіе учащіе, преданные школѣ, принимали близко къ сердцу поведеніе учащихся и наблюдали за ними по возможности и за предѣлами школы. Такое живое отношеніе со стороны учащихся къ дѣлу воспитанія дѣтей, конечно, не оставалось безплоднымъ. Учащіеся дѣти въ отчетномъ году вели себя въ школахъ и внѣ школъ, за небольшими исключеніями, вполне благопристойно. Шаловливые и лѣнливые ученики, которые все же хотя и не въ большомъ количествѣ были въ школахъ, въ видахъ исправленія подвергались замѣчаніямъ, выговорамъ наединѣ и предъ цѣлымъ классомъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ о ихъ поведеніи сообщалось ихъ родителямъ, или послѣдніе приглашались въ школу для совмѣстнаго обсужденія мѣръ воздѣйствія на такихъ дѣтей. Усердные же и отличающіеся успѣхами и благонаравіемъ учащіеся съ цѣлью вызвать соревнованіе иногда публично предъ цѣлымъ классомъ получали отъ учащихся похвалы и одобренія, а при годичныхъ испытаніяхъ награждались, о чемъ говорилось выше, похвальными листами.

Въ цѣляхъ поднятія дисциплины, а также и физическаго развитія учащихся, въ нѣкоторыхъ школахъ Сердобскаго и Камышинскаго уѣздовъ было введено обученіе мальчиковъ военному строю и гимнастикѣ. Таковыхъ школъ въ Сердобскомъ уѣздѣ было 8-мь, а именно: Апраксинская, Зарѣчынская, Давыдовская,

М. Березовская, Потоловская—образцовая. Монастыршинская, пос. Ртищевская и Основская и въ Камышинскомъ уѣздѣ—Ильменская и Тетеревятская. Особенно прекрасные успѣхи достигнуты были по обученію военному строю и гимнастикѣ въ Апраксинской и Потоловской церковныхъ школахъ Серд. уѣзда; учащіеся названныхъ школъ въ минувшемъ 1912-мъ году, а Потоловской школы и въ 1911-мъ году предпринимали поѣздку въ С.-Петербургъ на Высочайшій смотръ, гдѣ и были милостиво удостоены Высочайшаго одобренія и похвалы.

### **Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ. Вечерніе классы. Воскресно-повторительныя занятія.**

Народныя чтенія въ отчетномъ учебномъ году были правильно организованы при 15-ти школахъ Сердобскаго уѣзда, при 10-ти школахъ г. Саратова и его уѣзда и при 4-хъ школахъ Камышинскаго уѣзда. (Велись чтенія изрѣдка и при школахъ Аткарскаго и Кузнецкаго уѣздовъ). Лекторами состояли приходскіе священники, діаконъ, псаломщики и учащіе, чтенія-же по сельскому хозяйству вели,—въ Сердобскомъ уѣздѣ—уѣздный и участковые агрономы Сердобскаго Уѣзднаго Земства.

Предметомъ чтеній были статьи и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, историческаго, противоалкогольнаго и патріотическаго, всѣхъ чтеній въ отчетномъ году по школамъ Сердобскаго уѣзда проведено до 200. (О количествѣ чтеній по школамъ другихъ уѣздовъ свѣдѣній не имѣется).

По отзывамъ о. о. завѣдующихъ и учащихся, сообщаетъ Сердобскій Наблюдатель, сельское населеніе очень охотно посѣщаетъ эти чтенія и перѣдко число слушателей доходитъ отъ 200 до 500 человѣкъ, такъ, что школьныя зданія очень часто оказываются по своей помѣстительности не достаточными для всѣхъ желающихъ послушать назидательный разговоръ или хорошую книжку; присутствіе учащихся на этихъ чтеніяхъ обязательно. Приурочивались эти чтенія къ тому времени, когда населеніе бываетъ свободно отъ сельско-хозяйственныхъ полевыхъ работъ, т. е. къ послѣднимъ мѣсяцамъ осени и къ зимѣ. Велись они въ воскресные и праздничные дни и чаще всего по окончаніи вечерни; послѣднее не только отвѣчаетъ желаніямъ населенія, особенно ищущаго въ эти часы развлеченій, но представляется во многихъ случаяхъ наиболѣе удобнымъ и для демонстраціи сопровождающихъ чтеніе свѣтовыхъ картинъ при посредствѣ волшебнаго фонаря. При 8-ми школахъ Сердобскаго уѣзда имѣются собственные фонари, которыми лекторы и пользуются при чтеніяхъ, а тамъ гдѣ таковыхъ не имѣется, они высылаются Сердобскимъ Уѣзднымъ Комитетомъ Попечительства о народной трезвости,

отъ котораго большинство о. о. завѣдующихъ школами получало и денежное пособие въ суммѣ трехъ рублей на каждое чтеніе (на постановку его, освѣщеніе фонаря и школьнаго помѣщенія, на возстановленіе чистоты въ школахъ послѣ чтеній, приобрѣтеніе мебели, брошюръ, картинъ и пр.)

Въ большинствѣ школъ, гдѣ имѣются организованные школьные хоры пѣвчихъ, послѣдніе въ антракты исполняли при чтеніяхъ разнаго рода церковныя пѣснопѣнія; при пѣніи общеупотребительныхъ молитвъ принимали участіе и всѣ присутствующіе и такимъ образомъ получалось массовое пѣніе.

Указанныя чтенія, по словамъ Сердобскаго Уѣзднаго Наблюдателя, имѣютъ очень важное воспитательное и дисциплинирующее значеніе въ деревнѣ; посѣщая чтенія въ воскресные и праздничные дни и отвлекаясь тѣмъ самымъ отъ праздничнаго разгула и пьянства, населеніе въ то же время поддерживаетъ чрезъ эти чтенія при школѣ нравственную связь со школою. По существу же своему чтенія служатъ проводниками въ народную массу правильныхъ христіанскихъ понятій и добрыхъ навыковъ, развиваютъ любовь къ религіозно-нравственному чтенію среди вышедшихъ изъ школы, а по этому по окончаніи чтеній нерѣдко приходится слышать отъ посѣтителей просьбы дать почитать прослушанную ими на чтеніи книжку на домъ, каковая преимущественно и зачитывается, переходя изъ рукъ въ руки, такъ что приходитъ въ полную непригодность. По отзывамъ о. о. завѣдующихъ и учащихся замѣчено, что въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ ведутся чтенія, довольно замѣтно усилился и спросъ на книги изъ школьныхъ библиотекъ.

Камышинскій Уѣздный Наблюдатель, говоря о полезности и желательности самаго широкаго развитія народныхъ чтеній при церковныхъ школахъ и сообщая о томъ, что въ Камышинскомъ уѣздѣ означенныя чтенія велись лишь только при 4-хъ школахъ, добавляетъ, что къ болѣе широкому развитію ихъ препятствіемъ служила и служить крайняя непригодность для сего большинства школьныхъ помѣщеній.

### **Вечерніе Классы. Воскресно-повторительныя занятія.**

Вечернія занятія въ минувшемъ отчетномъ году практиковались не во всѣхъ школахъ. Они были въ школахъ Саратовскаго и Кузнецкаго уѣздовъ. Задачею ихъ было дать возможность дѣтямъ въ лучшей обстановкѣ и при руководствѣ учащихся подготовить уроки къ слѣдующему дню; къ концу же учебнаго года въ часы вечернихъ занятій дѣти старшихъ отдѣленій усиленно репетировались и приготавливались къ выпускнымъ экзаменамъ. Съ этой послѣдней цѣлью вечернія занятія и производились

въ школахъ Саратовскаго уѣзда во вторую половину учебнаго года. Впрочемъ въ часы вечернихъ занятій велись съ дѣтьми и бесѣды, имѣющія цѣлью расширить ихъ умственный кругозоръ. Предметомъ бесѣдъ были свѣдѣнія по Исторіи и Географіи.

Съ цѣлью развитія учащихся во многихъ школахъ епархіи обращалось особое вниманіе на внѣклассное чтеніе учащихся, за которымъ слѣдили учащіе, о чемъ имѣются свѣдѣнія по Кузнецкому и Петровскому уѣздамъ. По отчету Петровскаго Уѣзднаго Наблюдателя, по приблизительному подсчету, каждый ученикъ церковной школы въ среднемъ прочиталъ до 10-ти книгъ преимущественно религіозно-нравственнаго содержанія.

О. Кузнецкій Уѣздный Наблюдатель сообщаетъ, что развитію внѣкласснаго чтенія учащихся много помогаетъ то обстоятельство, что при 28-ми школахъ его уѣзда помѣщаются бібліотеки Попечительства о народной трезвости. Завѣдующими ихъ состоятъ учащіе школь, а пополненіе книгъ въ этихъ бібліотекахъ находится въ компетенціи его, о. Наблюдателя, какъ предсѣдателя бібліотечной комиссіи.

**Учащіе, наиболѣе ревностно относящіеся къ школьному дѣлу. Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала. Курсы.**

Успѣшность обученія въ церковной школѣ и то или иное ея хозяйственное благополучіе зависятъ, какъ это мы видѣли выше, отъ многихъ причинъ, измѣненіе которыхъ или устраненіе часто не зависитъ отъ мѣстныхъ школьныхъ дѣятелей, но тѣмъ не менѣе нужно сознаться, что при самыхъ неблагопріятныхъ внѣшнихъ условіяхъ преданность школѣ, энергія и добросовѣстное отношеніе къ дѣлу лицъ, стоящихъ у школы, дѣлаютъ часто внѣшніе недочеты школы какъ то мало замѣтными и покрываютъ ихъ красотою ея внутренняго содержанія: отсюда часто убогая деревенская церковная школа, не имѣющая ни удобнаго помѣщенія, ни удобной классной мебели, ни достаточнаго количества учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей, однако радуется посѣтителя добрымъ видомъ и высокими успѣхами учащихся и все это дѣлается любовію и трудомъ учителя. Не рѣдко однако школа имѣетъ и приличное, а иногда и прекрасное собственное зданіе, а при немъ и квартиру для учащаго: здѣсь можно радоваться не только успѣшности учебнаго дѣла, но и внѣшнему благоустройству школы. Не мало повидимому труда и энергіи потратилъ здѣсь на благоустройство школы о. завѣдующій ея. Побывавши въ такой школѣ, уѣзжаешь отсюда съ бодрымъ настроеніемъ и вѣрой въ то, что ты служишь живому дѣлу, что ты былъ въ средѣ живыхъ людей, и воочію видѣлъ,

что люди вѣрятъ въ то дѣло, которое дѣлають, любятъ его, отдають за него свою жизнь, свой покой, свои силы и здоровье. Но видишь, конечно, примѣры и совершенно обратные: въ иномъ мѣстѣ ты видишь, какъ у лѣнливыхъ рабовъ, дѣло валится изъ рукъ, какъ школа гибнетъ потому, что къ ней не хотятъ приложить заботы и грустно становится и страшно за будущее школы,—страшно потому, что наша школа, бѣдная матеріальными средствами, если и можетъ еще бороться за свое существованіе, то только богатствомъ своего духовнаго содержанія и высокою трудоспособностью своихъ работниковъ.

И вотъ потому-то равностные и усердные работники школы всегда достойны похвалы и одобренія.

Отчеты о. о. Уѣздныхъ Наблюдателей указываютъ не мало лицъ, ревностно и съ любовію отдававшихся въ минувшемъ году церковно-школьной дѣятельности, какъ изъ о. о. завѣдующихъ и законоучителей, такъ и изъ учащихъ школъ. Таковы по Аткарскому уѣзду о. завѣдующіе и законоучители: Слободы Баланды свящ. о. Рубановъ, слоб. Александровки свящ. о. В. Никольскій, села Б. Ольшанки свящ. о. Малеинъ, с. Мерлино-Воскресенское свящ. о. В. Рубановъ, слоб. Елани свящ. о. Х. Софинскій, села Березовки свящ. о. В. Бѣляевъ, с. Даниловки свящ. о. П. Видиновъ, слоб. Дубовой свящ. о. Н. Озерскій, с. Мал. Осиновки свящ. о. І. Смирновъ.

### Балашовскій уѣздъ.

Села Турковъ Прот. о. Турковскій, с. Баклушъ свящ. о. Виноградовъ, с. Больш. Карая свящ. о. М. Протоклитовъ, с. Колычева свящ. о. Веденяпинъ, с. М. Щербедина свящ. о. Амитировъ, сл. Песчанской свящ. о. А. Бѣляевъ.

### Вольскій уѣздъ.

Села Вязовки Прот. С. Мансветовъ, с. Колояра свящ. о. П. Внуковскій, с. Баклушъ свящ. о. А. Малининъ, с. Березниковъ свящ. о. А. Марышевъ, с. Букатовки свящ. о. Дроздовъ, с. Журавлихи свящ. о. Добронравовъ, с. Ивановки свящ. о. Поздневъ. Завѣдующіе: Кошелевской школой свящ. о. А. Архангельскій, Кряжимской школ. свящ. о. Богословскій, Ключевской школ. прот. о. Розановъ, Осановской школ. свящ. о. Политковскій, Рыбинской школ. свящ. о. Агриковъ, села Максимовки свящ. о. П. Розовъ, с. Казанлы свящ. о. А. Шкенева, с. Синодскаго свящ. о. Разуудовъ с. Стригая свящ. о. Сокольскій, с. Шиханъ свящ. о. Невзоровъ, села Жуковки свящ. о. Милославовъ, с. Донгуза свящ. о. Богородицкій, с. Балтая свящ. о. Улыбышевъ.

### Камышинскій уѣздъ.

Димитріевской ц—к. школы свящ. о. Ремизовъ, Вознесенской свящ. о. Кузнецовъ, Успенской свящ. о. Корневъ, Бородачевской свящ. о. Быстряковъ, и В-Добринской свящ. о. Захаровъ, В-Костаревской свящ. о. Румянцевъ, Голодаевской свящ. о. Сошественскій, Грязнушинской свящ. о. Гаранкинъ, Золотовской свящ. о. Архангельскій, Лемешкинской свящ. о. Орловъ, М-Ольховской свящ. о. Феольскій, Мѣловатовской свящ. о. Милославовъ, Руднянской свящ. о. Атаевскій, Карпунинской псаломщикъ С. Покровскій, Серпокрыловой псаломщикъ Ив. Логиновъ, Грязнушенской псаломщикъ Н. Феольскій.

### Кузнецкій уѣздъ.

Г. Кузнецка Вознесенской школы свящ. о. Никольскій. Троицкой школы свящ. о. Богословскій. Сельскихъ: Армиевской шк. свящ. о. Веденяпинъ. Кунчеровской шк. свящ. о. Скалигеровъ. Теряевской свящ. о. Благовославовъ. К. Польской свящ. о. Цыгановъ.

### Петровскій уѣздъ.

Села Турзовки свящ. о. Лебедевъ, дер. Азарпинской свящ. о. Краснобаевъ, Григорьевской свящ. о. Хитровъ, Языковки свящ. о. Ивановъ, с. Н.-Захаркина свящ. о. Соловьевъ.

### Саратовскій уѣздъ.

Села Курдюма свящ. о. Гибралтарскій, Н.-Алексѣевской школы свящ. о. Ширшинъ, Увекской свящ. Смирновъ, Сокурской свящ. о. Тифловъ, Алексѣевскихъ (Дорофеевскихъ) ц. школь свящ. Архангельскій, свящ. о. Соколовъ и діаконъ Шокуровъ.

### Сердобскій уѣздъ.

Г. Сердобска Соборной школы свящ. о. Преображенскій, Ртищевской ж. дор. ц. школы свящ. о. Леонидовъ.

### Хвалынскій уѣздъ.

Г. Хвалынска Соборной школы свящ. о. Діаконовъ, села Безобразовки свящ. о. Голубинскій, с. Благодатнаго свящ. о. Образцовъ, с. Дворянской Терешки свящ. о. Сокольскій, с. Ни-

китина свящ. о. Лебедевъ, с. Н.-Спасскаго - свящ. о. Нечаевъ,  
с. Озерокъ свящ. о. Никольскій. с. Собакина свящ. о. Невскій.

### Царицынскій уѣздъ.

Романовской школы свящ. о. Аргентовъ, Пролейской школы  
свящ. о. Покровскій, Городищенской свящ. о. Крыловъ. Лознов-  
ской свящ. о. Крыловъ, Поселко-Ивановской свящ. о. Москвитинъ.  
Законоучители г. Царицына Пріютской шк. діаконъ Сорокоумов-  
скій, Вознесенской діаконъ Сюзюмскій, с. Червлено-Рѣзницкой  
шк. псаломщикъ Минякинъ.

Изъ учащихся церковныхъ школъ въ отчетахъ Уѣздныхъ  
Наблюдателей отмѣчаются слѣдующія лица, ревностно относившіеся  
въ отчетномъ году къ своей дѣятельности:

### Аткарскій уѣздъ.

Школа Исаевская Замова, В. Березовская Купріановъ, Лиси-  
чкинская—Кузьмина, Вязовская Самарцевъ, Липовская—Труевская,  
Краишевская П. Мокѣевъ, Судачьинская—Илясова и помощница  
ея Пирожкова, Шмаково-Балкская Чудиновъ, Панцыровская—Пота-  
пова. Терсинская Никольскій, Еланская ж. д.—Суховерхова, Богда-  
новская Антоновъ, сл. Александровская Васильевъ, Якобьевская  
Михѣевъ. Марфинская—Мягкова, В.-Березовская Сіятсковъ. Бѣло-  
Озерская—Дроздова. Бѣлгаза - Оружейниковская—Попова, Б.-  
Ольшанская Скоробогатовъ, Синельниковская Потаенковъ. Вабин-  
скиная Ерофеевъ и Комиссаровъ, Вубновская-Стукалинъ.

### Балашовскій уѣздъ.

Г. Балашова Ильинская школа діаконъ Бычковъ, Осиновская  
Харитоновна, Турковская жен. школа—А. Смирнова, Колычевская—  
Филимонова, Падовская—В. Ширкина,—М.-Щербинская—Е. Кули-  
кова, села Б.-Мелика учитель пѣнія псаломщикъ В. Данилевскій,  
Больше-Меликовская діаконъ В. Архангельскій. М. Сестринской  
А. Сѣрикова, Ильинская—В. Скопцевъ.

### Вольскій уѣздъ.

Вязовская второклассная школа—С. Лопухинъ, Д. Осинъ,  
Г. Яшинъ, Я. Полковниковъ. Колоярская второклассная школа  
Львова, М. Колпакова, М. Аткарская, Т. Рѣшетникова. Балтай-  
ская школа—А. Боголюбова, Э. Столярова, В. Улыбышевъ, С. Сте-



пановъ. Вязовская—Орлова, Корнева, Грушевская, Чанцева. Вольская Покровская школа Мешерякова, Чанцева, Колоярская, Зыковъ, Абакумовъ, Пестриковъ. Садовская—Гаршинъ, Гумилевскій. Троицкая г. Вольска Попова, Терновская, Вострикова. Г. Вольска Единовъѣрческая школа Бирюкова, Тодорцева. Соборная школа Лукьянова, Вербицкій, Успенская школа—Подзвѣдова. Баклушинская школа Ертукова, Михайлина. Барнуковская—Красновъ. Бѣло-Ключевская Мироновъ Букатовская-Богородицкая. Гарилонская—Иванова. Ершовская Борчагинъ, Овечкина. Донгузская-Смирнова. Журавлихинская-Изумрудова. Ивановская Нѣмовъ. Котельская-Архангельская, Семенова. Кряжимская-Аткарская. Колоярская обр. Григорьева. Ключевская Исупова. Казанская-Яшунина. Осановская Мокеевъ, Зайцевъ. Рибинская-Губина. Медяниковская-Подвигалкина. Тугузскинская Бояковъ. Чернавская Зудинъ. Спасская-Серебрякова. Мазинская Князевскій. Широкая Пузиковъ. Новосильцевская—Козлова. Шиханская Кудряшова. Терсинская—Каберцева. Березниковская Авшинцеровъ, Чернавская-Епифанова, Карягина. Гостевская-Архангельская. Булгаковская—Приказчиковъ. Короваевская Смирновъ—Колоярская женс. Февралева, Жуковская Красильниковъ. Сарайкинская Кадышевъ. Синодская-Логина, Логиновъ. Стригайская Орловъ. Кустковская Кобяковъ, Чеботаревъ. Пилюгинская-Архангельская. Плетневская Кондраковъ. Ю. Мазинская Пальмовъ. Улыбовская-Феликсова.

### Камышинскій уѣздъ.

Антиповская школа—Извольская. Банновская-Смирнова. Барановская-Федотова, Семенова. Бобровская-Муратовъ. Б.-Костаревская-Баранникова В. Добринская-Чеснокова. Гречановская, Нѣмцева. Золотовская-Гусева. Золотовская Покр.—Муромская. Коростинская-Гапура. К. Ярославская Троц. Катетова. Мордвинской Тулупова. Смородинской Голова. Лемашкинской діаконъ Чумаевскій и учительница Петелина. Руднянской Виноградова и Смолина. Лопуховской Лашина. Неткачевской Зотова. Тарасовской-Смѣловская.

### Кузнецкій уѣздъ.

Г. Кузнецка Соборная школа учительница Предтеченская. Кунчеровской Недунова, Алешкинской Вишнякова, Ульяновской Ильинскій, Садовской Фатуевъ, Сучкинской Григошинъ, Теряевской Мокарева, Чадаевской Ануровъ, Артемьевской Метленковъ Ник. Труевской Протасовъ, Марьевской Шалаевъ.

### Петровскій уѣздъ.

Г. Петровска Соборная школа учительница Львова, Бѣгучевской Золотарева, Васильевской Николаевская, Лопатинской Орлова и Андреева, Н. Захаркинской Можаяевъ, Андреевской Казанская, Зеленевской Кислякова, Таволожской Косыревъ.

### Саратовскій уѣздъ.

Г. Саратова Ильинской школы—уч. Каменская, Березина, Котельская, Ново-Никольской Малышева. Св. Владимірской Мещерякова, Заработнаго дома мужской Галонская, Женско-Монастырской Вигандтъ и Лукашева. Монастырско-Слободской Васильева. Мефодіе-Кирилловской Вялова и Виноградова, Митрофаніевской Казаченко, Іоанно-Предтеченской Васильева, Балаковская, Михайлова и уч. пѣнія Балаковскій, Солдатско-Слободской Свѣтовидова, Духосошестввенской уч. пѣнія Кудрявцева. Образцовой при Епархіальномъ жен. уч. Сошестввенская, Рождество-Богородицкой Тверецкая, Кирилло Мефодіевской Тверецкій. Сельскихъ школь: Набережно-Увекской Барышева, Курдюмской-Николаевская и уч. пѣнія паломщикъ Кузинъ, Новопольской Борисовъ, Н.-Алексѣевской Софронова, Н.Бурасовской Дроздова, Рославлевской Залетова, Березовской Волгуцкова, Нечаевской Нехочева. Н.-Бурасовской уч. пѣнія Копьевъ и Виноградовъ, Крутецкой-Нееловскаго прихода Спиридонова, Ново-Сокурской Иванова-Войцманъ, Дорофеевской дв. женск. Полякова, Варламова, Проффенъ, Мазанова.

### Сердобскій уѣздъ.

Г. Сердобска Соборной школы Труевская и Надежлинская, Сердобской Зарѣчной Орлова. Апраксинской Нечаевы, Б.-Березовской Сальниковъ Б.-Бакурской Ливанова и Смирновъ, Гривской Кожевникова, Давыдовской Сидоровъ, Еланской, что въ имѣніи г. Устинова Орлова, Еланско-Изнаирской Юрьевъ и Спиринь, Жадовской Волкова, Затолокинской Голубева. Камзолинской Пелопидова. Камзольской Змѣйкина. Карповской Соповъ, Колышлейской пос. Митрошкинь, Комаровской Турыгинъ, Порошина. Крутецкой Великанова, Монастырской Ерофеевъ, Новинской Макаровъ. Нѣмчиновской Васинъ, Перхуровской Дворецкій. Петропавловской Тихова, Поливановской Студеновъ, Пяшинской Щетинина. Рельевской Романова. Рогачевской Матвѣева, Ряцинской Горожанина, Ртищевской ж. д. Прокофьева, Богомолова, Пьянкова, Ртищевской пос. Сѣверская и Рябовъ, Салатыковской

Яновская и Куликова, Скрябинской что при Воз. женс. монас. Стрѣльцова, Потоловской жен. Глаголова, Сластушинской Ишутина, Сосновской Предтеченскій, Урусовской Чернова, Хованщинской Семеновъ, Шиловской Спиринъ, Юшинской Казанская, Языковской Бакурская.

### Царицынскій уѣздъ.

Романовской школы: Степанова, Николаева, Мужс. Приютской Архангельская, Пролейской Смирнова, Ново-Александровской Лебедева, Никольская, Городищенской Мерлинова.

Указавъ о. о. завѣдующихъ, законоучителей и учащихся, усердно потрудившихся на поприщѣ церковно-школьнаго дѣла, я долженъ отмѣтить и тѣхъ о. о. завѣдующихъ, законоучителей и учащихся, у которыхъ, по отчетамъ о. о. Уѣздныхъ Наблюдателей, въ школьномъ дѣлѣ встрѣчаются недочеты. Таковыми были:

#### По Аткарскому уѣзду:

Морецкой школ.—свящ. о. Благовѣщенскій и учитель Улановъ. Михайловской шк. свящ. о. Николаевскій и учит. Скородумова.

#### По Балашовскому уѣзду:

Залѣсянской школы свящ. о. Орловъ. Кардаилской свящ. Восмодемьянскій. Гусевской шк. свящ. о. Покровскій. Песчанской школы учит. Сердобольская.

#### По Камышинскому уѣзду:

Бѣлогорской ц. школы діаконъ Сперанскій, Тетеревятской и Веревкинской діаконъ Малининъ и Порохова, Лобынцевской діаконъ Эбервейнъ, Моисеевской Смѣловскій, Митякинской свящ. о. Домнышевъ. Розливской свящ. Веселовскій, Морозовской свящ. о. Масловскій и уч. Лезина., Ново-Николаевской свящ. Владиміровъ, Тарапатинской и Оситанской—свящ. о. Дегтяревъ, Бураковской школы учительница Казанская, Ионовской Веремѣва, Липовской Вдовина, Суворовской Канцемалова, Тихменевской Грицаенко, Г. Камышина Троицкой школы Москалевъ, Брячковской Садовниковъ.

До слѣд. №-ра.



Отдѣль неофициальный.

## ДВѢ МОРАЛИ

(Солидарность и милосердіе).

Публичное богословское чтеніе.

На солидарность, какъ принципъ морали, въ первый разъ указалъ *Пьеръ Леру* (Pierre Leroux) въ своемъ сочиненіи „L'Humanité“. Потомъ это слово было подхвачено социалистами, какъ величайшее открытіе въ области правовѣдѣнія; но философско-юридическое раскрытіе принципъ солидарности получилъ въ сочиненіи *Леона Буржуа* (Leon Bourgeois) «Solidarité» Colin 1896, которое, по мнѣнію социалистовъ, есть великое событіе въ *духовномъ мірѣ* (un gros evenement intellectuel), имѣющее произвести глубокой переворотъ въ правовѣдѣніи. Въ своемъ изложеніи морали социалистовъ я буду имѣть въ виду это именно сочиненіе.

### I.

Человѣкъ помогаетъ своему ближнему слабому: больному, бѣдному или несчастному. Эта помощь человѣка человѣку была причиной устройства тысячи разныхъ учреждений: богадѣленъ, госпиталей, убѣжищъ, пріютовъ, сиротскихъ домовъ, санаторій, домовъ призрѣнія и проч. Подъ какимъ бы видомъ ни проявлялась бѣдность, какую бы форму ни приняло несчастье, чтобы угнетать человѣка, онъ всегда изобрѣталъ средства противъ нищеты, старался предупредить или облегчить несчастье. Чувство, которое заставляетъ насъ помогать слабымъ и несчастнымъ, такъ общеизвѣстно, что, кажется, о немъ не слѣдовало бы поднимать вопроса. „Слабость и несчастье—священные“ (res sacra miser), говорили наиболѣе гуманые между

древними мудрецами. Это же чувство живо въ людяхъ и теперь и, можегь быть, въ большей степени, чѣмъ раньше, такъ что иногда жалость заставляетъ насъ забывать справедливость, и несчастье виновнаго является какъ бы извиненіемъ его преступленія. Этимъ и объясняется сожалѣніе къ преступникамъ, развитое особенно у русскихъ, какъ только подумаешь о страданіяхъ, налагаемыхъ на нихъ наказаніемъ. Кажется, что жалость есть законъ, вложенный въ душу человѣка, какъ ея неотъемлемое свойство. *На чемъ основывается она? Какая причина того, что человѣкъ стремится, и даже считаетъ себя обязаннымъ, помогать своему ближнему?* Въ прежнія времена, когда христіанство своимъ духомъ проникало души людей и общественныя учрежденія, говорили, что жалость основана на милосердіи, что человѣкъ долженъ любить другихъ людей и поступать съ ними согласно закону любви—во имя любви къ Богу. „*Весь законъ, говоритъ святой апостоль Павелъ, заключается въ этой заповѣди: люби ближняго какъ самого себя*“ (Гал. V, 14). Но теперь утверждаютъ, что эта мысль о милосердіи уже устарѣла, что она иногда слишкомъ мистична, потому что основывается на любви къ Существу таинственному и недостижимому; малоплодотворна—потому что, полагаясь на чувство, она подвергается измѣнчивости чувствъ. Каждый считаетъ себя въ правѣ дѣлать милостыню такъ, какъ онъ ее понимаетъ. Но если жалость къ слабымъ есть законъ, вложенный въ душу человѣка, то мы должны помогать имъ самымъ дѣйствительнымъ образомъ и, слѣдовательно, не подвергать нашей помощи индивидуальной измѣнчивости. Вотъ отчего хотятъ замѣнить милосердіе идеей болѣе твердой и лучше выясненной, и эту идею называютъ *солидарностью*. Но имѣетъ ли эта идея всѣ преимущества, которыя ей приписываютъ? Превышаетъ-ли она идею милосердія, какъ это предполагаютъ, или, наоборотъ, она бессильна замѣнить милосердіе? Это я и хотѣлъ здѣсь рассмотреть.

Что люди *солидарны* между собой—это фактъ. Но что должно разумѣть подь солидарностію? Объ этомъ Л. Буржуа говоритъ слѣдующее: „Физиологи опредѣляютъ органическую солидарность, какъ необходимое отношеніе между двумя или нѣсколькими актами экономіи организма и рассматриваютъ существованіе этихъ необходимыхъ отношеній между различными органами и различными

функциями организма, какъ общій законъ всѣхъ живыхъ существъ. По Канту, солидарность это— „взаимно-отношеніе между частями, которыя составляютъ организмъ, гдѣ все въ одно и то же время цѣль и средство“. „Солидарность, говоритъ Шарль Жидъ (Charles Gide), есть фактъ главнѣйшей важности въ естественныхъ наукахъ, потому что онъ характеризуетъ жизнь. Определить живое существо, индивидуумъ возможно только съ точки зрѣнія солидарности отправления, связывающихъ различныя части; смерть есть не что иное, какъ разрывъ этой связи между различными элементами, составляющими индивидуумъ, которые, будучи разъединены, войдутъ въ новыя комбинаціи въ новыхъ существахъ“. Но эти отношенія взаимной зависимости существуютъ не только между отдѣльными частями живыхъ существъ, но и между самими существами и также между совокупностью этихъ существъ и той средою, въ которой они помѣщены. Законы природы, законы наслѣдственности, приспособленія, подбора и проч.—суть только различные виды одного и того же закона взаимной зависимости, т. е. *солидарности* элементовъ всеобщей жизни. Человѣкъ также подчиненъ этому закону. До Кеплера и Галилея земля считалась центромъ вселенной. Современная астрономія поставила ее на мѣсто въ скромномъ шествіи планетъ, тяготящихся вокругъ солнца, самое солнце не что иное какъ звѣзда посредственной величины, въ свою очередь увлекаемая въ безчисленное множество свѣтилъ тѣмъ-же закономъ тяготѣнія, закономъ *солидарности* небесныхъ тѣлъ. Такъ-же наука вернула человѣку его мѣсто между живыми существами. Она болѣе не знаетъ отвлеченнаго человѣка, появившагося вдругъ на землѣ въ полномъ развитіи своего ума и своей воли. Онъ не есть болѣе цѣль и конецъ системы міра. Онъ также подчиненъ отношеніямъ взаимной зависимости, которыя связываютъ его съ ему подобными, съ породой, отъ которой онъ происходитъ, съ другими живыми существами, съ земною и космическою средою. И эта зависимость не ограничивается условіями его физической жизни; она распространяется на интеллектуальныя и нравственныя явленія, на акты его воли, на творенія его генія. Эта зависимость связываетъ человѣка со всѣми и со всѣмъ въ пространствѣ и времени. Онъ живетъ, но его здоровью постоянно угрожаютъ болѣзни другихъ людей, которымъ обратно, угрожаютъ болѣзни, которыми онъ самъ страдаетъ. Онъ работаетъ и въ

силу раздѣленія труда продукты его дѣятельности идутъ въ пользу другихъ точно такъ-же, какъ продукты работы другихъ необходимы для удовлетворенія его собственныхъ нуждъ. Онъ думаетъ—и каждая изъ его мыслей отражаетъ мысль его ближнихъ, въ мозгахъ которыхъ она отразится и воспроизведется въ свою очередь. Счастливъ онъ или страдаетъ, ненавидитъ—или любитъ, всѣ его чувства суть отраженія и причины чувствованій, подобныхъ или противоположныхъ тѣмъ, которыя волнуютъ въ то же время всѣхъ другихъ людей, съ которыми онъ въ отношеніяхъ постояннаго общенія. Поэтому каждый моментъ даннаго положенія его „я“ есть результатъ безчисленныхъ движеній окружающаго его міра, состоянія въ данный моментъ всемірной жизни. Солидарность не ограничивается связью, соединяющей человѣка съ остальнымъ міромъ въ каждый моментъ его существованія: эта связь не только соединяетъ всѣ части того, что существуетъ въ данный моментъ,—она однаково соединяетъ то, что есть сегодня, съ тѣмъ, что было вчера—все настоящее и все прошедшее, а равно она соединяетъ настоящее съ будущимъ. Человѣчество, какъ справедливо сказано, составлено изъ большаго числа мертвыхъ, чѣмъ живыхъ. Наше тѣло, произведенія нашего труда, нашъ языкъ, наши мысли, наши учрежденія, наши искусства,—все—есть наше наслѣдство, сокровище, медленно накопленное предками. Новое поколѣніе входитъ въ жизнь, и въ тѣхъ движеніяхъ, страстяхъ, радостяхъ и страданіяхъ, которыя оно переживаетъ въ продолженіе не многихъ часовъ его существованія, смѣшиваются, сталкиваются, вступаютъ между собой въ борьбу всѣ силы прошлаго и настоящаго, какъ волны моря въ бурную погоду. Итакъ, люди, какъ и всѣ прочія существа, связаны между собою узами взаимной зависимости на всѣхъ точкахъ пространства и времени<sup>1)</sup>.

Изъ приведенныхъ соображеній, истинность которыхъ подтверждается наукой, можно вывести и самую идею долга. Если солидарность есть законъ человѣческой расы, то изъ этого слѣдуетъ, что человѣкъ, зависимый на дѣлѣ отъ всѣхъ своихъ ближнихъ, долженъ считать себя съ ними солидарнымъ, какъ бы составляя съ ними одно цѣлое и, слѣдовательно, долженъ подкрѣплять калѣкъ, помогать нищимъ, облегчать страданія больныхъ,

<sup>1)</sup> Leon Bourgeois, Solidarité p. 43. Colin, 1896.

просвѣщать темныхъ, исправлять волю порочныхъ и преступныхъ, уменьшая, такимъ образомъ, невѣжество, болѣзни, нужду, смерть, содѣйствуя развитію жизни. Всё для каждаго, каждый для всѣхъ—вотъ девизъ человѣческой солидарности. Эта солидарность, какъ мы видѣли, имѣетъ научное основаніе, которое дѣлаетъ ее неоспоримой;—но она также имѣетъ полную обоснованность въ нравственномъ сознаніи. Человѣкъ рождается должникомъ человечества. Человѣкъ, говоритъ Л. Буржуа, дѣлается должникомъ своихъ современниковъ не только въ теченіе своей жизни, но со дня своего рожденія онъ уже должникъ. Какъ только ребенокъ, отнятый отъ груди, отдѣляется окончательно отъ матери—онъ становится отдѣльнымъ существомъ, получаетъ извнѣ питаніе, необходимое его существованію, дѣлается должникомъ. Онъ не слѣдуетъ шага, жеста; онъ не удовлетворитъ себя ничѣмъ нужнымъ, не можетъ упражнять ни одной изъ своихъ начинающихся способностей безъ того, чтобы не почерпнуть изъ огромнаго резервуара полезнаго, накопленнаго человечествомъ. Пища есть—долгъ: каждый продуктъ, потребляемый имъ, есть плодъ культуры, которая вѣками произвела, умножила, улучшила растительныя и животныя породы, изъ которыхъ онъ будетъ дѣлать свою плоть и кровь. Также долгъ—его еще нетвердая рѣчь: каждое слово, рождающееся на его устахъ—онъ принимаетъ съ устъ родителей или учителей, которыхъ такъ учили какъ и его, и каждое изъ этихъ словъ содержитъ и выражаетъ сумму мыслей, собранныхъ и закрѣпленныхъ нашими безчисленными предками. Затѣмъ, когда онъ начинаетъ своимъ личнымъ усиліемъ создавать благополучіе своего дальнѣйшаго существованія, онъ еще сильнѣе почувствуетъ свою задолженность къ прошлому.

Вотъ книги и инструменты, которые школа и мастерская ему предлагаютъ; онъ еще не понимаетъ, что эти два предмета, кажущіеся ему такими удобными и такого малаго вѣса, потребовали столько прежде бывшихъ усилій! Сколько рукъ, грубыхъ и неловкихъ, держали, вертѣли, подымали, мяли и часто роняли отъ усталости и отчаянія эту форму орудія, прежде чѣмъ она превратилась въ легкій и могущественный инструментъ, который помогаетъ ему побѣждать матерію! Сколько глазъ открывалось и долго всматривалось въ вещи! Сколько губъ лепетало, сколько мыслей проснулось, усиленно на-  
 тухъ людей, которымъ содѣйствовать, отражать болѣзнь, которыми онъ самъ страдаетъ. Онъ работаетъ и въ



прягаясь! Сколько страданій испытано, жертвъ принесено, жизнью отдано, чтобы дать въ его распоряженіе эти печатныя буквы. Эти маленькіе кусочки свинца, въ нѣсколько часовъ распространяющіе по свѣту въ милліонахъ экземляровъ безчисленный рой мыслей, эти двадцать четыре маленькія черныя буквы, въ которыхъ человѣкъ ограничилъ и представилъ систему міра! И чѣмъ больше онъ будетъ подвигаться въ жизни,—тѣмъ болѣе онъ увидитъ возрастанія своего долга, такъ какъ каждый день будетъ открывать ему все новыя выгоды отъ пользованія матеріальными и умственными средствами, созданными человѣчествомъ. Долгъ на каждомъ шагу: дорога, которую цѣною тысячи тягостей и часто тысячъ смертей людей построили черезъ болота и гору, каждый поворотъ колеса телѣги или вагона, каждый поворотъ корабельнаго винта; долгъ за каждое потребленіе произведеній земледѣлія, промышленности и науки; долгъ умершимъ, оставившимъ это наслѣдіе и всѣмъ, чей трудъ преобразовалъ землю, это грубое и мрачное убѣжище первыхъ вѣковъ, въ огромное, плодородное поле, въ одинъ производительный заводъ. Долгъ и тѣмъ, чья мысль похитила у природы тайны ея могущества и этимъ самымъ могуществомъ—покорила и подчинила ее... Долгъ къ тѣмъ, чей умъ извлекъ человѣческую расу изъ состоянія жестокости и ненависти и привелъ ее постепенно въ состояніе мира и согласія<sup>1)</sup>. На основаніи приведенныхъ соображеній социалисты полагаютъ, что солидарность утверждается на незыблемомъ основаніи, прочно обоснованномъ какъ на научныхъ данныхъ, такъ и на сознаніи нравственной обязательности помощи людей другъ другу. Но достаточно одного легкаго прикосновенія къ этой аргументаціи въ пользу солидарности, какъ принципа жизни людей, чтобы видѣть, какъ она несостоятельна.—*Мы, разсуждаютъ социалисты, связаны, следовательно мы—должны; мы получили, следовательно по совѣсти, чтобы остаться честными, мы должны отдать.* Но наука и жизнь говорятъ намъ совсѣмъ другое; люди, правда, признавали и признаютъ свою зависимость отъ природы и отъ себѣ подобныхъ, но сказать, что это сознаніе производило въ нихъ чувство долга, было бы большою несправедливостью, напротивъ—сознаніе зависимости всегда вызывало и вызываетъ въ людяхъ стрем-

1) Leon Bouvgeois. Op. cit. p. 118.

леніе освободиться отъ нея. Этому стремленію людей помогаетъ сама же наука. Мы были связаны съ землею, безсильны перейти океанъ, но мы построили корабли и освободились отъ связи съ материкомъ. Мы были связаны съ землею и только съ большими усиліями могли преодолѣть короткія пространства; но, благодаря электричеству и пару, мы заставляемъ силы покоренной природы переносить насъ съ одного конца планеты на другой съ головокружительной скоростью. Мы были связаны съ землей, и нашъ глазъ не могъ проникать въ глубины пространства; но, благодаря оптикѣ, мы освободились. Нашъ глазъ, съ помощью подзорной трубы или зеркала, проникаетъ на тысячи миль и открываетъ міры, которые онъ никогда бы не узналъ, если бы былъ предоставленъ своему собственному устройству. Горы насъ болѣе не останавливаютъ: мы ихъ разрываемъ или беремъ приступомъ. Ледяныя пустыни пройдены, равно какъ и палящіе пески. Природа подчинена, покорена. По мѣрѣ того, какъ человѣкъ проникалъ тайны ея законовъ, онъ употреблялъ ихъ не для того, чтобы *поработиться* ей, но наоборотъ, чтобы *освободиться* отъ нея. Знаніе природы не подчинило человѣка природѣ, а наоборотъ, подчинило природу — человѣку.

Всякій разъ, какъ человѣкъ встречалъ на своемъ жизненномъ пути зависимость отъ природы, всякій разъ, какъ онъ чувствовалъ себя прикрѣпленнымъ къ ней, онъ старался разорвать цѣпи, удерживавшія его въ рабствѣ, и при этомъ онъ не испытывалъ никакихъ упрековъ совѣсти за нарушение своего долга, напротивъ, въ душѣ онъ торжествовалъ. Это „освобожденіе“ и принято называть *прогрессомъ*, т. е. движеніемъ впередъ къ болѣе обозначенной и лучшей жизни. Отсюда съ очевидностью вытекаетъ заключеніе, что одинъ фактъ *солидарности* не можетъ быть достаточнымъ, чтобы наложить на человѣка *нравственное* обязательство. Если человѣкъ „зависимъ“, то изъ этого не слѣдуетъ, что онъ *долженъ*. Скорѣе бы слѣдовало сказать совершенно обратное: человѣкъ стремится свободно развивать свою жизнь, слѣдовательно онъ обязанъ освободиться отъ той зависимости, которая препятствуетъ этому развитію.

Намъ говорятъ, что мы рождаемся должниками, что уже тѣмъ однимъ фактомъ, что мы входимъ въ жизнь, что мы принимаемъ ее со всѣмъ тѣмъ, что она намъ даетъ, мы принимаемъ также и ея „обязательства“ и

какъ бы заключаемъ безмолвный договоръ со всѣмъ остальнымъ человѣчествомъ. Но говоря такъ, социалисты забываютъ, что естественная необходимость безсильна сама собою принудить человѣка къ тѣмъ или инымъ обязательствамъ, что единственно *воля* можетъ себя принудить. Когда вопросъ касается естественныхъ нуждъ, которыя приковываютъ насъ къ условіямъ жизни, то нѣтъ и не можетъ быть относительно этихъ нуждъ ни добровольнаго, ни безмолвнаго договора. Не наша воля поставяетъ условія жизни. Какъ же можно дѣлать насъ отвѣтственными за послѣдствія, вытекающія изъ этихъ условій только потому, что они существуютъ? Изъ двухъ—одно: или эти послѣдствія сами по себѣ *необходимы*, и тогда волей-неволей, принимая жизнь, придется принять ихъ; или же эти послѣдствія *не необходимы*, мы можемъ избѣгать ихъ,—и тогда не понятно, зачѣмъ мы должны остаться поработенными этимъ послѣдствіямъ, когда мы имѣемъ право освободиться отъ естественной зависимости отъ природы. Но скажутъ: „*вы получили, слѣдовательно должны отдать. вмѣстѣ съ жизнью вы приняли долгъ и если вы хотите остаться честнымъ человѣкомъ, вы должны заплатить*“. Отвѣтъ ясенъ самъ собою: обязательство можетъ быть только съ опредѣленной личностью и по опредѣленному поводу. Если правда, чего мы и не отрицаемъ, что мы рождены *должниками*, то гдѣ то лицо, которое намъ давало займы, и что мы можемъ отдать взаменъ того, что мы получили? Если есть долгъ, то есть заимодавецъ. Но, по системѣ защитниковъ солидарности, заимодавецъ—это весь свѣтъ, а слѣдовательно—никто. Итакъ, кому же долженъ быть уплаченъ долгъ, когда заимодавецъ неизвѣстенъ? Мы связаны естественными потребностями, *связаны*, но—не *обязаны*, и не обязаны именно потому, что имѣемъ предъ собою не *волю*, а *необходимость*. Волѣ человѣка мы можемъ быть *должны*, но *необходимости*—мы ничего не *должны*. Мы связаны съ воздухомъ, которымъ дышимъ, съ землею, которая насъ носитъ; но должны ли мы имъ что-нибудь? Мы также зависимъ отъ углерода, фосфора, азота, которые входятъ въ составъ нашихъ тканей; но имѣемъ ли мы обязательства къ углероду, фосфору, къ азоту? Листья деревьевъ очищаютъ воздухъ, которымъ мы дышимъ; мы обязаны его чистотою деревьямъ. Но заключили ли мы по этому дѣлу договоръ съ деревь-

ями? И если бы мы могли получить столь же чистый воздухъ, уничтоживъ всё деревья, развѣ мы не имѣемъ на это права? Животныя поставляютъ намъ продукты. Скажемъ ли мы, что мы *сдѣлали долгъ* по отношенію къ животному міру? И если бы мы могли достать себѣ лучшіе продукты, уничтоживъ всёхъ животныхъ, развѣ не имѣемъ мы на это права? Но по отношенію къ людямъ мы не можемъ сказать, что мы имѣемъ право уничтожить все человѣчество, чтобы самимъ намъ лично жить лучше. Это происходитъ отъ того, что связь, которая прикрѣпляетъ насъ къ другимъ людямъ,—*есть иная, чѣмъ естественная солидарность*: между ними и нами существуетъ нравственная связь, и отношенія каждаго изъ насъ къ остальнымъ людямъ строятъ *сила* другого происхожденія, чѣмъ неизбѣжныя физическія явленія, которыя могутъ заставить человѣка повиноваться, но которыя никогда не внушаютъ къ себѣ любви и уваженія. И вотъ на такомъ-то слабомъ основаніи социалисты строятъ свою систему нравственности. Солидарность есть фактъ, который, какъ таковой, не можетъ налагать на человѣка какихъ-либо обязательствъ, такъ же точно, какъ ни одинъ изъ фактовъ, зависящихъ отъ неизбѣжныхъ законовъ природы. Правда, солидарность есть фактъ научнаго порядка, но онъ не имѣетъ никакой авторитетности, чтобы войти въ нравственное сознание, а въ этомъ то и весь вопросъ. Дѣло въ томъ, что наука сама по себѣ можетъ указать человѣку только *способъ дѣйствій*,—но не самыя *цѣли* этихъ дѣйствій; способы достиженія цѣли, но не самый *замыселъ* человѣкомъ извѣстной цѣли. Наука сама въ себѣ *аморальна*, т. е. ни нравственна, ни безнравственна. Она говоритъ: „если вы хотите достигнуть той или иной цѣли, то сдѣлайте это или то; возьмитесь за дѣло такъ, а не иначе; но она не обязываетъ достичь этой именно цѣли, а не иной, она не говоритъ: „сдѣлай именно это, а не то“, и если бы мы покорно слѣдовали „внушеніямъ“ науки, то она оказалась бы скорѣе *безнравственной*, чѣмъ *нравственной*“. Въ чемъ, напр., заключается великій законъ эволюціи и прогресса жизни? Не въ конкуренціи ли, не въ борьбѣ ли за существованіе? Но если признать это, то не будетъ ли это провозглашеніемъ того принципа, что сильные всегда правы, и что слабые рождены для того, чтобы всегда быть въ порабощеніи. Выходитъ, что наука внушаетъ какъ правило поведенія, что силь-

ные должны жить, какъ сильные, и что вмѣсто того, чтобы помогать слабымъ, они должны и имѣютъ на то право угнетать и уничтожить ихъ. Вотъ къ какимъ чудовищнымъ выводамъ можно придти, если слѣпо слѣдовать внушеніямъ науки. Къ такимъ именно выводамъ и пришла наука въ лицѣ вышихъ своихъ представителей, болѣе смѣлыхъ и болѣе отторгнутыхъ отъ христіанскихъ традицій.

Епископъ Саратовскій и Царицынскій *Алексій*.

(До слѣдующаго №-ра).

## В О З В А Н І Е

### Епископа Саратовскаго и Царицынскаго Алексія.

Пьянство—великій недугъ русской народной жизни. Трудно подсчитать весь тотъ вредъ, который приноситъ оно народу. Сколько тратится средствъ на водку, пиво и другіе напитки, сколько бесплодно и непроизводительно губится времени, силъ и здоровья. Сколько гибнетъ вслѣдствіе пьянства людей добрыхъ, умныхъ, способныхъ и умѣлыхъ тружениковъ. Сколько семействъ приходитъ въ разстройство. Сколько хозяйствъ разоряется. Сколько молодежи развращается виномъ съ самыхъ раннихъ лѣтъ. Все это трудно учесть. Не говоримъ уже о разныхъ несчастныхъ случаяхъ, жертвою которыхъ погибаютъ пьяные люди. По статистическимъ даннымъ за 1913 г. отъ пьянства въ Россіи ежегодно замерзаетъ, тонетъ, гниетъ и т. п. не менѣе 40 тысячъ человѣкъ... Есть отъ чего придти въ ужасъ...

Кому же и какъ бороться съ этимъ ужаснымъ зломъ русской земли? Зло такъ велико, пустило такіе глубокіе корни, что усилія отдѣльныхъ лицъ, даже самыя настойчивыя и энергичныя, въ борьбѣ съ этимъ зломъ могутъ оказаться бесплодными. Необходима сплоченная общественная организація, которая бы объединила дѣятелей въ борьбѣ съ пьянствомъ, давала бы имъ руководящія указанія, поддерживала бы ихъ энергію. Для этой цѣли по всей нашей многострадальной родинѣ должны быть

вызваны къ повышенной и усиленной дѣятельности „Общества трезвости“,— всю родину долженъ охватить союзъ ревнителей абсолютной трезвости.

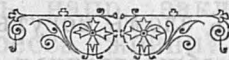
Будемъ ожидать свѣтлаго русскаго дня, когда первую заботою гражданъ сдѣлается забота о правильно и широко поставленной борьбѣ съ пьянствомъ.

Въ г. Саратовѣ борьбу съ пьянствомъ, съ моего благословенія, приняло на себя Братство Св. Креста, которое для проведенія въ народъ началъ трезвости будетъ вести народныя чтенія о вредѣ пьянства, распространять листки того же содержанія и проч. Но въ виду малаго количества членовъ онаго и недостаточности матеріальныхъ средствъ крайне желательно на пользу жителей Саратовской епархіи дѣятельность сего Братства развить и расширить.

Ради пользы народной, для блага православной русской Церкви и Россіи и на радость нашему Царю-Батюшкѣ покорнѣйше прошу дорогихъ жителей г. Саратова вступить въ дѣйствительные члены братства Св. Креста (членскій взносъ 1 руб. въ годъ), съ обѣтомъ хранить абсолютную трезвость. Если же кто не пожелаетъ быть таковымъ членомъ сего братства, то помогите ему, чѣмъ можете, въ борьбѣ съ пьянствомъ—для распространенія въ народѣ листовъ, брошюръ, книгъ и журналовъ противъ пьянства, къ улучшенію народныхъ чтеній, къ открытію народной читальни и т. п., равно убѣждайте и своихъ знакомыхъ къ сему отнестись сочувственно и съ любовью, и Господь Богъ не оставитъ васъ богатою и великою милостью.

Записываться въ члены братства благоволите въ церкви часовнѣ при архіерейскомъ домѣ съ 2 до 5 часовъ ежедневно, у іеромонаха Зосимы.

Епископъ Саратовскій и Царицынскій *Алексій*.



## Къ читателямъ.

### I.

Приступая, съ Божію помощію, по избранію и благословенію Его Преосвященства, къ редактированію Саратовскихъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ я не могу отказать себѣ въ удовольствіи, для первой бесѣды съ читателями, подѣлиться съ ними воспоминаніями о моихъ прежнихъ отношеніяхъ къ „Епархіальнымъ Вѣдомостямъ“ сначала въ качествѣ читателя, а затѣмъ въ качествѣ сотрудника ихъ. Хотя воспоминанія эти имѣютъ, конечно, личный характеръ, тѣмъ не менѣе, мнѣ кажется, въ нихъ есть и нѣкоторая доля общаго интереса. Впервые своеобразный „читательскій“ интересъ къ „Епарх. Вѣд.“ прсѣвился у меня, какъ, вѣроятно, и у большинства прошедшихъ духовную школу лицъ, еще въ то время, когда я былъ ученикомъ духовнаго училища. Живо помню, съ какимъ нетерпѣніемъ дожидались мы того номера „Епарх. Вѣд.“, въ которомъ, по нашимъ ожиданіямъ, должны были быть напечатаны наши разрядные списки. Правда, этотъ интересъ былъ суетнаго характера и довольно невысокъ въ нравственномъ отношеніи... Но по поводу его не могу не отмѣтить того серьезнаго неудобства, которое представляетъ случающееся иногда по тѣмъ или инымъ причинамъ запаздываніе въ печатаніи „разрядныхъ“ списковъ на страницахъ „Епарх. Вѣд.“, въ особенности для тѣхъ учениковъ, въ билетахъ коихъ нерѣдко не представляются результаты годичныхъ испытаній—чаще всего по письменнымъ работамъ.

Читателемъ не только официальной, но и неофициальной части „Епарх. Вѣд.“ я сдѣлался въ то время, когда былъ въ IV или V кл. Саратовской духовной семинаріи. Ректоромъ Саратовской семинаріи былъ въ то время недавно скончавшійся въ Москвѣ въ должности благочиннаго Московскихъ придворныхъ церквей прот. П. Г. Извѣковъ, а инспекторомъ—здравствующій и

пони́нѣ служащій тоже въ Москвѣ и тоже въ придворномъ вѣдомствѣ прот. В. М. Успенскій. Суровые тогда были порядки въ Саратовской семинаріи: ихъ, вѣроятно, и до сихъ поръ помнятъ многіе батюшки, окончившіе Саратовскую семинарію въ девяностыхъ годахъ прошлаго столѣтія. Для характеристики этихъ порядковъ достаточно сказать, что семинаристовъ отпускали въ городъ по билетикамъ черезъ праздникъ (изъ буднихъ дней весьма ограниченныя отпуска для покупокъ давались только по четвергамъ), при чемъ если ученикъ въ продолженіе времени отъ отпуска до отпуска бывалъ замѣченъ въ какомъ нибудь проступкѣ, то лишался права воспользоваться отпускомъ и черезъ праздникъ. Въ спальныхъ комнатахъ на ночь насъ запирали на ключъ. Отпуска на ночь давались ученикамъ съ такими предосторожностями, что этими отпусками рѣдко кто и пользовался. Лично я за все время обученія въ семинаріи воспользовался отпускомъ въ учебное время только одинъ разъ. Это было въ маѣ 1892 года. Я кончалъ курсъ семинаріи и былъ уже назначенъ на казенный счетъ въ академію. Въ это самое время въ Саратовъ пріѣхали издалека мои родственники, которые пожелали взять меня къ себѣ въ гостиницу на ночь. За разрѣшеніемъ отпуска я обратился сначала къ инспектору семинаріи о. Успенскому, а затѣмъ, когда тотъ отказался отпустить меня на ночь своею властью—къ о. ректору прот. Извѣкову.

И вотъ какую—какъ—сейчасъ помню—рѣчь повелъ со мною покойный о. Извѣковъ: „что же, А. И. (почему-то въ этотъ разъ онъ назвалъ меня по имени и отчеству), разъ мы довѣряемъ Вамъ во многомъ, назначая васъ въ академію, то можемъ, я полагаю, довѣрить вамъ и въ маломъ, отпустивши васъ на ночь. Идите, но завтра приходите въ семинарію къ обѣднѣ“ (дѣло было подъ праздникъ). Неудивительно, что при такихъ порядкахъ я, по окончаніи курса въ семинаріи, совершенно не зналъ Саратова и Саратовскихъ улицъ, кромѣ тѣхъ 2—3 улицъ, по которымъ я ходилъ къ своимъ роднымъ.

И вотъ въ одинъ прекрасный день этого довольно прекраснаго для насъ времени мы, войдя въ правый семинарскій залъ, въ перемѣну между вечерними занятіями, къ удивленію своему, увидали въ немъ столъ, а на столѣ множество періодическихъ изданій, главнымъ образомъ „Епарх. Вѣд.“ разныхъ епархій (въ числѣ коихъ были, конечно, и „Сарат. Епарх. Вѣд.“) и, къ радости своей, узнали, что вся эта масса печатнаго матеріала предназначалась для насъ—воспитанниковъ V и VI семинарскихъ классовъ. Съ какимъ удовольствіемъ мы ухватились за чтеніе и просмотръ различныхъ періодическихъ изданій (среди нихъ было много такихъ, которыя мы видѣли въ первый разъ)



легко понять, если принять во вниманіе, что мы были совершенно оторваны отъ всякой связи съ внѣшнимъ міромъ, что чтеніе газетъ и журналовъ у насъ запрещалось и преслѣдовалось и что всякаго рода новости—большую часть въ искаженномъ видѣ—мы узнавали преимущественно отъ своихъ квартирныхъ товарищей.

Позже намъ стало извѣстно, что какъ разъ въ это время Преосвященный Аврамій назначилъ редакторомъ «Епарх. Вѣд.» инспектора семинаріи о. Успенскаго, редакція «Епарх. Вѣд.» помѣстилась въ семинаріи, гдѣ и сосредоточились всѣ получаемыя въ обмѣнъ на мѣстный епархіальный органъ періодическія изданія. О. Успенскій, недавно перешедшій къ намъ изъ Тамбовской епархіи, гдѣ нравы были другіе, а порядки въ семинаріи менѣе строгіе, былъ человѣкъ новый въ нашей семинаріи, а потому онъ и использовалъ редакціонныя изданія такимъ необычнымъ для Саратовской семинаріи того времени способомъ. Несомнѣнная заслуга В. М. Успенскаго—въ томъ, что онъ сумѣлъ заинтересовать насъ церковно-епархіальными изданіями въ то время, когда неокрѣпшіе умы семинаристовъ такъ жадно ловятъ всякое мнимое свободное слово и такъ склонны бываютъ къ увлеченію себя всякой чепухой и бездарностью, разъ она идетъ подъ флагомъ нелегалыщины. Какъ бы то ни было, но тотъ фактъ, что изъ всѣхъ моихъ товарищей лишь 2-3 человека пошли по свѣтской дорогѣ, а всѣ остальные служатъ въ своемъ вѣдомствѣ и даже въ своей епархіи олдуютъ, по моему мнѣнію, частію объяснितъ вліяніемъ соотвѣтственнаго внѣкласснаго чтенія нашего въ старшихъ семинарскихъ классахъ. Сотрудничать «Сарат. Епарх. Вѣд.» я началъ съ 1896 года. Въ этомъ году я окончилъ курсъ духовной академіи и какъ водится лишившись казенныхъ хлѣбовъ сразу же остался и безъ дѣла, и безъ хлѣба! Въ то время мѣста по духовно учебному вѣдомству освобождались почему то очень рѣдко и молодымъ кандидатамъ академіи зачастую приходилось ожидать мѣсть по году и болѣе. Въ поискахъ какого нибудь дѣла я обращался въ то время къ Высокопреосвященному Николаю съ просьбою о предоставленіи мнѣ псаломщическаго мѣста, но Высокопреосвященный съ улыбкою отклонилъ мою просьбу, сославшись въ основаніе своего отказа удовлетворить мою просьбу на мое слабое здоровье. Въ такихъ обстоятельствахъ я отправился къ своему бывшему семинарскому ректору о. Извѣкову—«папашѣ» какъ большую часть за глаза мы звали его между собою. Удивительное дѣло! Не смотря на суровые царившіе въ семинаріи порядки, вдохновителемъ коихъ, какъ мы всѣ хорошо знали, былъ о. Ректоръ, мы не только не чувствовали къ нему какой либо злобы или ненависти, а наоборотъ питали къ нему даже нѣкоторое располо-

женіе, называя его между собою „папашей“ и лишь изрѣдка—и то совершенно добродушно—посмѣиваясь надъ смѣшеніемъ имъ словъ «ветеранъ» и «ветеринаръ» или надъ произношеніемъ имъ французскаго слова „pendant“ „пендантъ“ и т. п. О. Извѣковъ, конечно, обѣщаль мнѣ помочь въ будущемъ, чѣмъ можетъ, пока же предложилъ мнѣ сотрудничать въ „Епарх. Вѣд.“, редакторомъ коихъ въ то время онъ состоялъ. И вотъ съ конца 1896 г. въ продолженіе 3—4 лѣтъ на страницахъ „Епарх. Вѣд.“ время отъ времени появлялись мои „Литургическіе очерки“, представлявшіе собою ничто иное, какъ передѣлку курсоваго моего сочиненія, писаннаго на литургическую тему. Слѣдуетъ замѣтить, что за печатаніе этихъ очерковъ я аккуратно получалъ изъ редакціи «Епарх. Вѣд.» по 20 и даже по 30 руб. съ листа. Впослѣдствіи однако гонораръ сотрудникамъ «Епарх. Вѣд.» былъ отмѣненъ, но когда и при какихъ обстоятельствахъ это произошло—я хорошенько не помню.

Итакъ, связи съ редакціею «Сарат. Епарх. Вѣд.» у меня, можно сказать, давнишнія. Но конечно—одно дѣло сотрудничать въ какомъ нибудь изданіи, а другое дѣло—быть редакторомъ этого изданія. Я нисколько не закрываю глазъ на трудности предстоящаго мнѣ дѣла. Отъ всякаго періодическаго изданія, претендующаго на вниманіе читателей, требуются, по моему мнѣнію, два главныхъ качества: широкая освѣдомленность о пользахъ и нуждахъ того круга читателей, для служенія коимъ считаетъ себя призваннымъ данное изданіе и компетентность въ сужденіяхъ по затрагиваемымъ въ этомъ изданіи вопросамъ. Для достиженія обѣихъ указанныхъ цѣлей въ редакціяхъ большихъ журналовъ и газетъ имѣются *постоянные* сотрудники, которымъ поручается каждому по его специальности завѣдываніе какимъ нибудь редакціоннымъ отдѣломъ. Въ нѣкоторыхъ богатыхъ редакціяхъ раздѣленіе труда между сотрудниками проведено съ такою послѣдовательностью, что для завѣдыванія, напр. военнымъ отдѣломъ имѣются два особыхъ лица: одинъ вѣдаетъ военное сухопутное дѣло, другой—военно-морское дѣло; для завѣдыванія иностраннымъ отдѣломъ также имѣются два лица: одинъ вѣдаетъ внѣшнюю политику иностранныхъ государствъ, въ завѣдываніи другого находится отдѣлъ внутренней жизни этихъ государствъ. Сообразно съ этимъ въ нашей редакціи могли бы быть особыя постоянные сотрудники для завѣдыванія напр. миссіонерскимъ отдѣломъ, церковно-школьнымъ дѣломъ, жизнью и дѣятельностью Братства св. Креста, обществъ ревнителей православія, обществъ трезвости, особое лицо по отдѣлу пастырско-литургическому и т. д. Но для того, чтобы имѣть такихъ постоянныхъ сотрудниковъ, необходимы средства, такъ какъ даромъ работать, разумѣется,

никто не станетъ, а ихъ-то въ редакціи пока и не имѣется. Выше я замѣтилъ, что въ прежнее время редакція «Епарх. Вѣд.», платила гонораръ своимъ сотрудникамъ. Быть можетъ со временемъ, когда финансовая сторона редакціи придетъ въ норму, она снова будетъ платить своимъ сотрудникамъ. Пока же наступитъ это время, каждый сотрудничающій въ «Епарх. Вѣд.», пусть трудится въ упованіи на то, что «достоинъ есть дѣлатель мзды своея». Усердно прошу добре трудившихся прежнихъ сотрудниковъ «Епарх. Вѣд.» не оставлять своего сотрудничества въ нихъ и при новой редакціи.

Но кромѣ этихъ, въ извѣстной мѣрѣ, постоянныхъ сотрудниковъ, въ нашей редакціи могли бы быть случайные и весьма многочисленные сотрудники. Въ жизни епархіального духовенства и приходоу нерѣдко случаются знаменательные факты и происшествія, которыя однако проходятъ незамѣченными для большинства духовенства. Обнародованіе этихъ фактовъ и происшествій было бы и интересно и во многихъ случаяхъ поучительно для духовенства. Мнѣ кажется, нѣтъ нужды сообщать о каждомъ событіи непременно съ мельчайшими подробностями. Иногда голый фактъ или простой перечень именъ, напр. лицъ участвовавшихъ въ освященіи храма, юбилеѣ, отпѣваніи священника заброшенному въ какой нибудь медвѣжій уголъ священнослужителю говоритъ больше, чѣмъ самыя краснорѣчивыя описанія, будить воспоминанія, оживляетъ его и вообще выводитъ изъ состоянія сонной апатіи, которая въ такихъ углахъ, болѣе чѣмъ гдѣ либо, овладѣваетъ человѣкомъ.

Вотъ если бы въ нашу редакцію стали аккуратно поступать такія хотя бы очень коротенькія корреспонденціи (стѣсняться изложеніемъ не слѣдуетъ), то изъ нихъ въ будущемъ могъ бы выработаться особый отдѣлъ въ нашемъ журналѣ иногородней епархіальной хроники.

Въ заключеніе мнѣ хотѣлось бы сказать нѣсколько словъ о предположеніи завести въ «Епарх. Вѣд.» особый отдѣлъ, подъ названіемъ „Изъ періодической печати“. Нельзя сказать, чтобы этого отдѣла до сихъ поръ совсѣмъ не было въ нашемъ журналѣ: перепечатки изъ другихъ журналовъ и газетъ интереснаго, по мнѣнію редакціи, матеріала для читателей были въ Епарх. Вѣд. и раньше, конечно будутъ онѣ и въ послѣдующее время. Но мнѣ хотѣлось бы, между прочимъ, включить въ этотъ отдѣлъ обязательную перепечатку изъ газетъ и журналовъ всего того, что пишется о нашемъ епархіальномъ духовенствѣ и вообще о нашихъ епархіальныхъ дѣлахъ. Дѣло въ томъ, что какъ въ столичныхъ, такъ въ особенности въ мѣстныхъ газетахъ нерѣдко появляются корреспонденціи, статьи и замѣтки касательно жизни и

дѣятельности нашего духовенства. Не иногда, а большею частью статьи эти не соотвѣтствуютъ дѣйствительности—и не потому, — чтобы редакціи газетъ сознательно хотѣли чернить наше духовенство, а потому, что всѣ эти корреспонденціи чаще всего исходятъ отъ лицъ, принадлежащихъ въ приходѣ къ враждебнымъ мѣстному приходскому священнику кружкамъ. А у какого священника нѣтъ въ приходѣ враговъ, согласно слову Спасителя: *если бы вы были отъ міра, то міръ любилъ бы свое; а какъ вы не отъ міра, но Я избралъ васъ отъ міра, потому ненавижитъ васъ міръ* (Ев. Іоан. XV, 19). Если священникъ не получаетъ той газеты, въ которой помѣщена неблагопріятная для него корреспонденція, то въ большинствѣ случаевъ онъ узнаетъ о ней окольными путями, когда въ селѣ уже всѣ начинаютъ шептаться и говорить, что «де здорово нашего попа пропечатали въ листочкахъ». Иногда, впрочемъ, о непріятной корреспонденціи духовенство узнаетъ и прямымъ путемъ чрезъ мѣстнаго благочиннаго, присылающаго газету съ корреспонденціею для дачи по содержанию ея объясненія. Въ обоихъ случаяхъ, по ознакомленіи съ корреспонденціею, священникомъ овладѣваетъ непріятное волненіе, смѣшанное съ чувствомъ горечи и обиды на людскую злобу и несправедливость. Первою мыслью его является немедленно написать въ редакцію газеты опроверженіе... но вотъ опроверженіе написано, отослано въ редакцію, но увы! его тамъ не напечатали и едва ли когда нибудь напечатаютъ. Почему? спросите вы? Не знаю, или вѣрнѣе знаю, столько же, сколько и вы, читатель.

Вотъ для такихъ то и подобныхъ случаевъ, мнѣ кажется, и полезенъ былъ бы проэктируемый мною особый отдѣлъ «изъ періодической печати». Во первыхъ, благодаря ему, духовенство могло бы своевременно и прямымъ путемъ узнавать о появляющихся на счетъ него въ Саратовскихъ и по возможности другихъ газетахъ корреспонденціяхъ, и во вторыхъ, благодаря ему же, оно могло бы имѣть полную возможность реабилитировать себя въ глазахъ Епарх. начальства путемъ помѣщенія на страницахъ «Епарх. Вѣд.» опроверженія, такъ какъ очевидно, что если редакція позволила бы себѣ перепечатать непріятную для того или иного священнослужителя корреспонденцію, то тѣмъ болѣе она не отказалась бы помѣстить у себя краткое, спокойное и дѣловитое опроверженіе ея. Непріятную сторону такихъ препечатокъ составляетъ безъ сомнѣнія опубликованіе во всеобщее свѣдѣніе епарх. духовенства такихъ газетныхъ корреспонденцій и статей, которыя безъ этого остались бы неизвѣстными лицамъ не получающимъ этихъ газетъ.

Но, по моему мнѣнію, какъ открытый врагъ лучше тайнаго,

такъ и выведенная наружу непріятность легче той, которая прячется по угламъ и бьетъ человѣка изъ-за угла. Впрочемъ, такъ какъ по извѣстной французской поговоркѣ истина рождается изъ столкновенія мнѣній, то было бы въ высшей степени желательно выслушать по этому поводу на страницахъ «Епарх. Вѣд.» мнѣнія умудренныхъ житейскимъ опытомъ читателей.

Заранѣе прошу у Его Преосвященства, призвавшаго меня на работу, отвѣчающую давнишнему моему влеченію, и у читателей снисхожденія за возможные и даже неизбежныя для меня, какъ человѣка новаго въ редакціонномъ дѣлѣ, промахи и ошибки. *Ред.*

---

## Изъ епархіальной жизни.

---

### Торжественное общее собраніе членовъ саратовскаго Братства Св. Креста.

Въ воскресенье, 8-го іюня, въ Братскомъ Киновійскомъ залѣ состоялось, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, почетнаго покровителя православно-церковнаго Братства Св. Креста, торжественное собраніе членовъ Братства, на которомъ присутствовали: Преосвященнѣйшій Діонисій, Епископъ Петровскій, совѣтъ Братства во главѣ съ его предсѣдателемъ протоіереемъ А. М. Матюшенскимъ, начальствующія и учащія лица духовныхъ учебныхъ заведеній во главѣ съ о. ректоромъ духовной семинаріи, многочисленное городское духовенство и прихожане многихъ церквей г. Саратова, по преимуществу ревнители православія. Представители свѣтской власти отсутствовали.

Поводомъ къ этому торжественному собранію послужили только что опубликованные акты Высочайшей власти и высшей церковной власти, призывающіе православное населеніе Россіи къ объединенію въ Братства для укрѣпленія православія и для отрезвленія народа.

По открытіи собранія Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, секретарь совѣта Братства А. Я. Лебедевъ прочиталъ Высочайшую грамоту, данную 14 мая въ Ливадіи по случаю исполнившагося 8 мая с. г. 50 лѣтія учрежденія православно-церковныхъ Братствъ по уставу 1864 г.

Послѣ прочтенія этой Высочайшей грамоты хоръ псаломщической миссіонерской школы Братства Св. Креста, по предложенію Преосвященнѣйшаго предсѣдателя собранія, со всѣми многочисленными участниками пропѣли „Боже, Царя храни“ и ура.

Потомъ было прочитано посланіе Св. Синода по тому же поводу ко всѣмъ чадамъ православной церкви и въ частности къ православно-

церковнымъ Братствамъ. Послѣ этого протодіакономъ кафедральнаго собора было провозглашено многолѣтіе Св. Синоду, саратовскимъ архипастырямъ епископу Алексію и викарному епископу Діонисію, членамъ Братства Св. Креста и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

По выслушаніи собраніемъ прочитанныхъ секретаремъ царской грамоты и посланія Св. Синода, предсѣдатель совѣта Братства протоіерей А. М. Матюшенскій прочиталъ извлеченія изъ постановленій совѣта Братства по поводу прочитанныхъ актовъ Высочайшей и высшей церковной власти и постановленія общихъ собраній духовенства г. Саратова и кружковъ ревнителей православія по поводу объединенія духовенства и мірянъ въ Братство въ цѣляхъ планомѣрной борьбы съ народнымъ пьянствомъ и хулиганствомъ. Затѣмъ о. А. М. Матюшенскій съ благославленія Преосвященнѣйшаго предсѣдателя, обратился къ многочисленному собранію съ рѣчью на тему: пьянство, какъ причина распространенія сектантства, которую закончилъ призывомъ къ духовенству немедленно-же приступить къ единодушной братской борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, къ каковой призываетъ все населеніе и Самъ Благочестивѣйшій Государь. Въ цѣляхъ организаціи этой неотложной борьбы при братствѣ Св. Креста, Преосвященнѣйшій покровитель Братства учреждаетъ должность епархіальнаго проповѣдника трезвости, изыскиваетъ средства на распространеніе противоалкогольной литературы и проч.

Учрежденіе повсемѣстныхъ отдѣленій Братства Св. Креста по епархіи со стороны духовенства было бы исполненіемъ завѣтнаго желанія учредителя Братства Св. Креста приснопамятнаго митрополита кievскаго Іоаннікія, который въ своей прощальной рѣчи саратовской паствѣ говорилъ: „Буду несказанно счастливъ, когда услышу, что ваше Братство свои вѣтви раскинуло по всей епархіи.“

Послѣ этой одушевленной и интересной рѣчи о. предсѣдателя совѣта Братства, по предложенію Преосвященнѣйшаго предсѣдателя была провозглашена протодіакономъ «Вѣчная память» учредителю Братства Св. Креста высокопреосвященнѣйшему Іоаннікію.

Послѣ того, какъ собраніе дружно и стройно пропѣло вѣчную память митрополиту Іоаннікію, учредителю Братства Св. Креста, Преосвященнѣйшій Владыка предложилъ предсѣдателю совѣта Братства отъ имени собранія послать вѣрнопопданническую телеграмму на имя Его Императорскаго Величества.

По прочтеніи телеграммы, Преосвященнѣйшій предсѣдатель обратился къ собранію съ одушевленной рѣчью, въ которой, отмѣтивъ необходимость для Братства Св. Креста продолжать миссіонерскую дѣятельность, призвалъ немедленно начать новую для него работу по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, обѣщая Братству съ своей стороны всегда и нравственную, и матеріальную поддержку. Если, говорилъ владыка, въ дѣлѣ миссіонерскомъ Братство спасаетъ души людей за-

блуждающихъ, то въ спасеніи народа православнаго отъ пьянства спасаться будетъ не только душа, но и тѣло людей, все существо чело-вѣка, всѣмъ вѣдь извѣстно, какъ губительно пьянство отражается на организмъ людей и какъ оно доводитъ ихъ до скотоподобнаго со-стоянія.

Для борьбы съ пьянствомъ, сказалъ далѣе владыка, мною исклю-чены матеріальныя средства, которыя я передаю Братству на это дѣло, въ церкви-часовнѣ при архіерейскомъ домѣ для всѣхъ желаю-щихъ бороться съ народнымъ пьянствомъ можно находить и молитвен-ное утѣшеніе: здѣсь будутъ совершаться каждую субботу молитвенныя возношенія объ ослабленіи пьянства, здѣсь же можно давать зареканіе на 2—3 мѣсяца; въ книжной лавкѣ при часовнѣ можно будетъ полу-чать книжки и картинки противъ пьянства.

Теперь же, заключилъ владыка свою рѣчь, помолимся, чтобы Господь благословилъ наше доброе начинаніе; и хоромъ былъ пропѣтъ когдакъ Успенію Богматери и собраніемъ молитва Достойно есть. Послѣ этого владыка снова обратился къ собранію съ рѣчью, въ кото-рой просилъ присутствующихъ дать ему слово предъ лицомъ Всевѣду-щаго Бога о томъ, что всѣ съ этого дня не будутъ употреблять спирт-ныхъ напитковъ. Это предложеніе владыка повторилъ многократно и когда услышалъ единодушное обѣщаніе, благословилъ всѣхъ. Собраніе громогласно пропѣло ему „исполна эти деспота“.

Такимъ образомъ закончилось общее собраніе Братства Св. Кре-ста 8 іюня. Это собраніе положило начало новой дѣятельности Брат-ства, которое должно объединить всѣ православныя приходы епархіи. 8 іюня является днемъ учрежденія епархіальнаго братства трезвости. Честной Животворящій Крестъ съ распятымъ на немъ Господомъ из-бавитъ всѣхъ, съ вѣрою прибѣгающихъ къ нему, отъ великаго губи-тельнаго порока — пьянства.

(„Волга“).

### Памяти высокопреосвященнаго Іоанникія.

7-го іюня исполнилось 14 лѣтъ со дня блаженной кончины приспо-мятнаго митрополита Кіевскаго Іоанникія, бывшаго ранѣе епископомъ Саратовскимъ. Саратовская епархія чтитъ этого выдающагося іерарха, много сдѣлавшаго на пользу св. церкви вообще и саратовской церкви въ частности. Въ настоящемъ же году, по случаю исполнившагося пятидеся-тилѣтія со времени учрежденія въ Россіи православныхъ Братствъ, лич-ность почившаго митрополита, основавшаго въ Саратовѣ Братство Св. Креста, особенно выплываетъ въ памяти саратовской епархіи. Поэтому Братство Св. Креста этотъ день посвящаетъ особому молитвенному воспо-минанію этого маститаго іерарха.

Что сдѣлалъ высокопреосвященный для нашей епархіи, извѣстно

всѣмъ, достаточно только перечислить основанныя имъ учрежденія: Братство Св. Креста, церковно-свѣчной, первый по времени въ Россіи, заводъ, епархіальное женское, тоже одинъ изъ первыхъ разсадниковъ женскаго духовнаго просвѣщенія, училище, сиротскій дѣтскій пріютъ, эмеритальная васса, созданіе архіерейскаго корпуса, открытіе Киновіи и т. п.,—все это такія учрежденія, которыя основаны на прочныхъ началахъ и имѣютъ громадное жизненное значеніе, одни какъ просвѣтительныя, другія—какъ благотворительныя.

Но, помимо высокихъ организаторскихъ талантовъ, митрополать Іоанникій былъ не менѣе высокъ своими личными душевными качествами и отношеніемъ къ подчиненному ему духовенству. Всегда доступный, справедливый, благожелательный, простой въ обращеніи съ каждымъ просителемъ, онъ былъ другомъ и отцомъ своимъ подчиненнымъ. Духовенство всегда въ немъ находило себѣ поддержку и защиту отъ сильныхъ міра сего и оцѣнку своей дѣятельности. Оно не страшилось его, но любило и уважало.

До чего онъ былъ близокъ въ интересамъ духовенства и пасомыхъ это видно будетъ, между прочимъ, изъ нижеприводимыхъ нами воспоминаній о немъ.

Въ концѣ лѣта 1872 г. въ Саратовской губерніи свирѣпствовала холера, и въ нашемъ селѣ она приняла угрожающіе размѣры: ежедневно хоронили народъ десятками. И теперь въ деревнѣ поставлено слабо медицинское дѣло, а тогда много хуже; на весь саратовскій уѣздъ было всего два врача, изъ коихъ одинъ былъ единовременно и мировымъ судьей. Неоднократныя обращенія къ врачу не имѣли никакого результата; тогда мой отецъ, священникъ с. Г., рѣшился лично просить о помощи земскаго врача, запрегъ своего коня и отправился къ нему въ с. С., отстоящее въ 10 верстахъ. На половинѣ дороги отца встрѣчаютъ всадники и сообщаютъ ему, что въ Г. ѣдетъ архіерей, и что онъ уже недалеко отъ нихъ. Нужно замѣтить, что преосвященный Іоанникій, въ большинствѣ случаевъ ѣздилъ по епархіи безъ предварительнаго оповѣщенія духовенства, одинъ съ келейникомъ. Что было дѣлать моему отцу: возвращаться домой.—все равно не успѣешь доѣхать на своей влячѣ ранѣе владыки, ѣхать впередъ,—опасно, какъ бы не обидѣть его? Пова отецъ размышлялъ, съ нимъ уже поровнялась архіерейская карета. Отецъ попросилъ вучера остановить лошадей и подошелъ ко владыкѣ, объяснивши все дѣло. Преосвященный, внимательно выслушалъ отца, сказалъ ему: «Позжай съ Богомъ къ доктору, ты дѣлаешь настоящее пастырское дѣло, а я и безъ тебя обойдусь въ приходѣ». Благословивъ и поцѣловавъ отца, растроганнаго такимъ отношеніемъ своего начальника, владыка быстро поѣхалъ впередъ. Мнѣ очень памятенъ этотъ пріѣздъ преосвященнаго, такъ какъ я впервые видѣлъ архіерея. Причтъ, предупрежденный вѣстовымъ, успѣлъ собрать въ церковь изрядное количество народа. Преосвященный, хотя и не встрѣченный по чину, внимательно осмотрѣлъ храмъ и обратился къ на-



роду съ словомъ, въ которомъ ободрялъ народъ не бояться холеры, а твердо надѣяться на помощь Божию, причемъ далъ нѣсколько нравственныхъ совѣтовъ, какъ беречься отъ заразы. Узнавши, что мать моя не совсѣмъ здорова, владыка зашелъ навѣстить ее, „ободрилъ ее“ до того, что она и болѣзнь свою забыла. Я получилъ отъ него за хорошее чтеніе молитвъ св. исторію Базарова. На обратномъ пути владыка встрѣтилъ моего отца, возвращавшагося съ докторомъ. Теперь уже самъ онъ остановилъ отца, успокоилъ его, что найдено имъ все въ порядкѣ; благодарилъ за приѣмъ, оказанный ему матерью и съ миромъ отпустилъ отца. Этотъ случай, какъ нельзя болѣе характеризующій простоту, человѣчность и великодушіе архипастыря, мой отецъ безъ слезъ не можетъ вспомнить. И крестьяне до сихъ поръ помнятъ это посѣщеніе высокопреосв. Іоаннивія. Замѣчательно, что послѣ его отъѣзда холера въ селѣ сразу ослабѣла. До чего деликатенъ былъ преосвященный, показываетъ слѣдующій случай. Священникъ с. В., однажды проснувшись рано утромъ и выйдя на крыльцо своего дома, видитъ карету безъ лошадей около своего полисадника. Оказалось, что владыка, пріѣхавши поздно ночью въ В., не желая тревожить батюшку и приходъ, ночевалъ въ своей каретѣ на улицѣ.

Слѣдующій случай характеризуетъ преосв. Іоаннивія, какъ мудраго и зоркаго администратора. Въ с. А. не ладили между собою іереи, дошло дѣло до суда, въ тому же они покучивали, а результатомъ сего въ приходѣ стало распространяться севтанство. Отъ зоркаго взора владыки это не укрылось. Случилось ему быть въ г. Камышинѣ, откуда онъ хотѣлъ проѣхать и въ А. Ожиданіе высокаго гостя примирило враждовавшихъ батюшекъ, и они дѣятельно готовились къ встрѣчѣ. Но вотъ съ парохода слѣзъ волостной писарь и сообщилъ имъ, что владыка проѣхалъ мимо на пароходѣ и, очевидно, въ А. не заѣдетъ. Убѣдившись въ правдивости сообщенія писаря, отцы рѣшили вспрыснуть «благополучные» проводы владыки; въ нимъ примкнулъ и виновникъ вѣсти—писарь. Компания долго засидѣлась. Часовъ въ 6 вечера прискакалъ изъ сосѣдняго села голецъ и сообщилъ настоятелю, что преосвященный, высадившись въ с. К., ниже А. на 15 верстѣ, производить ревизію въ этомъ приходѣ и теперь на лодкѣ возвращается въ А. Какъ громомъ поражены были іереи, куда и хмѣль дѣлся! Часа черезъ два дѣйствительно пріѣхалъ преосвящ. Іоаннивій. Онъ замѣтилъ, что отцы не совсѣмъ въ порядкѣ, сдѣлалъ имъ строгое отеческое внушеніе, взялъ съ нихъ слово не враждовать. Послѣ отъѣзда владыки батюшки вкореннымъ образомъ измѣнили какъ свои взаимныя отношенія, такъ и образъ жизни. Одинъ изъ нихъ, прослуживши въ приходѣ 53 годъ, при общемъ сожалѣніи прихожанъ, скончался недавно въ преклонныхъ лѣтахъ.

Высокопреосвященный Іоаннивій, сдѣлавшись митрополитомъ сначала московскимъ, не забывалъ саратовцевъ. Послѣдніе находили всегда у него радушный приѣмъ. Въ восьмидесятыхъ годахъ въ Москвѣ праздновали 25-лѣтіе служенія его въ санѣ іерарха. На торжествѣ были и саратовскіе

представители. Во время праздника одинъ изъ присутствующихъ іерарховъ неблагоприятно отозвался о саратовскомъ духовенствѣ. Нѣтъ, неправда, сказалъ юбиляръ, я не встрѣчалъ болѣе отзывчиваго и дѣятельнаго духовенства, чѣмъ—саратовское. Все, что мною сдѣлано въ саратовской епархіи, всегда находило живѣйшій откликъ и поддержку со стороны батюшекъ. Я самъ многимъ обязанъ ему“. Это передавалъ намъ покойный протоіерей М. А. Соколовъ, бывшій на юбилеѣ.

Вѣчная память владыкѣ! *С. В. К—ій.*

«Волга».

---

## Изъ періодической печати.

---

Академическій журналъ «Церк. Вѣстн.», обсуждая причины бѣгства семинаристовъ въ университеты, высказываетъ по этому поводу слѣдующія интересныя соображенія.

Бѣгство семинаристовъ отъ священства въ высшую свѣтскую школу и свѣтскія профессіи составляетъ безспорное и давнишнее зло нашей церковной жизни. Нельзя закрывать глазъ на тотъ фактъ, что на долю церкви остаются лишь слабѣйшія силы.

Что привлекало семинаристовъ въ высшія свѣтскія школы и свѣтскія профессіи? Несомнѣнно, здѣсь дѣйствовали причины двоякаго рода: съ одной стороны,—матеріальныя, съ другой,—идеальныя. Отъ священства отталкивала бѣдность, тяжелыя матеріальныя условія жизни сельскаго духовенства. А въ свѣтскія профессіи привлекало то сравнительное благополучіе, та сравнительная обеспеченность, которую обѣщала дѣятельность врача, адвоката, инженера и т. п. Но это, конечно, не все. Кромѣ матеріальныхъ причинъ, на семинаристовъ оказывала притягательное дѣйствіе интеллигентская идеологія. Въ послѣднее время, съ легкой руки «Вѣхъ», принято поносить нашу интеллигенцію. Но у нея, при всей узости и бѣдности ея міровоззрѣнія, нельзя отрицать крупныхъ положительныхъ качествъ: живой и дѣятельной любви къ ближнему, духа самопожертвованія и альтруизма. Пусть всѣ эти свойства часто получали ложное примѣненіе, однако въ нихъ заключена такая сила, что они не могли не импонировать молодымъ умамъ и молодымъ сердцамъ. Чуткая семинарская молодежь, естественно, стремилась къ этой, казалось, самой живой и идейной общественной группѣ и, естественно, напрягала всѣ усилія, чтобы вступить въ ея ряды. Въ сравненіи съ нервной жизнью интеллигенціи, жизнь сельскаго священника представлялась тусклою, неинтересной. Отсюда бѣгство отъ рясы въ ряды интеллигенціи, въ интеллигентскія профессіи.

Но въ настоящее время интеллигенція наша переживаетъ

весьма тяжелый кризисъ. На этотъ кризисъ мало обращаютъ вниманія, но онъ является, можетъ быть, самымъ крупнымъ событіемъ нашей общественной жизни за послѣднія 50 лѣтъ. Этотъ кризисъ коснулся какъ матеріальной, такъ и духовной сторонъ интеллигентской жизни. Прежде всего, подъ вліяніемъ все увеличивающейся и увеличивающейся конкуренціи, подъ вліяніемъ перепроизводства представителей интеллигентнаго труда, замѣчается въ весьма рѣзкой степени явленіе экономическаго оскуднѣнія интеллигенціи. Трудъ юриста, инженера, врача въ настоящее время уже не даетъ такого вѣрнаго обезпеченія, какое онъ давалъ ранѣе. Молодой человѣкъ, по окончаніи курса высшаго учебнаго заведенія, часто бываетъ вынужденъ цѣлые годы жить на ничтожное, нищенское жалованье. Вслѣдствіе этого высшее образованіе перестало быть заманчивымъ со стороны представляемыхъ имъ матеріальныхъ выгодъ. Результаты этого не замедлили уже сказаться—въ паденіи числа желающихъ поступить въ университеты. Въ будущемъ эти результаты, безъ сомнѣнія, скажутся еще болѣе. Безъ сомнѣнія, и у насъ водворится такой же порядокъ, который уже установился въ западныхъ странахъ. Тамъ, кто желаетъ быстрѣе и выгоднѣе устроиться, не идутъ въ университеты, а предпочитаютъ искать примѣненія своего труда тотчасъ по окончаніи средней школы. Развитая экономическая жизнь даетъ для этого полную возможность. Безъ сомнѣнія и для семинаристовъ въ скоромъ времени не будетъ матеріальныхъ побужденій избѣгать священства и предпочитать ему свѣтскую карьеру. Особенно это нужно утверждать въ виду проектируемаго улучшенія матеріальнаго положенія духовенства.

Но, разумѣется, человѣкъ управляется не только матеріальными побужденіями. И особенно это нужно сказать о юнкшескомъ возрастѣ. То, что мы назвали экономическимъ кризисомъ интеллигенціи, не могло бы сколько-нибудь серьезно измѣнить положеніе вещей, если бы этотъ кризисъ не сопровождался другимъ кризисомъ—идейнымъ. Этотъ кризисъ сказался послѣ неудавшейся революціи. Тогда весьма выпукло обнаружались недостатки интеллигентскаго міровоззрѣнія и даже интеллигентскаго характера. Началась переоцѣнка цѣнностей, возникло ревизионистское движеніе. Самымъ яркимъ его явленіемъ былъ несомнѣнно сборникъ „Вѣхи“, надѣлавшій въ свое время такъ много шума. Конечно, строго говоря, новаго въ этомъ сборникѣ было высказано мало. Въ старыхъ богословскихъ и славянофильскихъ журналахъ мы найдемъ тѣ же разсужденія, что и въ статьяхъ „Вѣхъ“. Но тогда это были обличенія со стороны, теперь же тѣ же самыя обличенія были услышаны отъ своихъ,—отъ тѣхъ, кто въ свое время въ первыхъ рядахъ боролся за интеллигентскіе идеалы.

Эффектъ заключался въ томъ, что обличеніе переходило въ самообличеніе и въ самобичеваніе. „Вѣхи“ вызвали противъ себя бурю протеста, но правда была, безспорно, на ихъ сторонѣ. Противъ признанія узости интеллигентской идеологіи, противъ ея односторонняго соціального утилитаризма возразить было нечего. Поэтому начатое движеніе продолжалось и продолжается до сихъ поръ. Собственно мы присутствуемъ только еще при началѣ интеллигентскаго кризиса. Онъ будетъ шириться, расти и углубляться. Завершится онъ, вѣроятно, полнымъ разложеніемъ интеллигенціи, какъ группы спаянной общимъ міровоззрѣніемъ. Послѣдствія такого важнаго явленія, какъ происходящей на нашихъ глазахъ интеллигентскій кризисъ, въ полной мѣрѣ скажутся лишь потомъ. Однако нѣкоторые его результаты чувствуются уже въ настоящее время. Такими результатами нужно признать оживленіе интереса къ философіи, теософіи и религіи. Въ близкой намъ сферѣ оживленіе религиозныхъ интересовъ выразилось замѣтнымъ увеличеніемъ числа поступающихъ въ духовныя академіи изъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній—среднихъ и высшихъ.

---

## Инопархіальныя извѣстія.

---

**Пожаръ въ Пермскомъ духовномъ училищѣ.** 13 мая с. г. въ 7 час. вечера, во время всенощнаго бдѣнія въ Пермскомъ духовномъ училищѣ произошелъ ужасный пожаръ, унесшій 12 жертвъ, уже похороненныхъ, и кромѣ того, находится не мало въ больницѣ, на выздоровленіе которыхъ мало надежды. Всего получили болѣе или менѣе сильныя ожоги 36 человекъ.

Ближайшею причиною пожара была вслыхнувшая пихта.

Въ Перми очень любятъ украшать въ праздникъ Пасхи церкви, особенно въ учебныхъ заведеніяхъ, пихтой и искусственными цвѣтами. Въ духовномъ училищѣ обвѣшиваютъ густыми тяжеловѣсными гирляндами пихты всѣ помѣщенія: залъ по карнизамъ и колоннамъ, корридоръ, прилегающій къ церкви и залу, парадную лѣстницу, ведущую съ Оханской улицы прямо въ церковь, и самую церковь. Все утопаетъ въ зелени. Украшенія остаются, обыкновенно, до 11 мая, училищнаго праздника, а иногда и до самаго заката.

13 мая служилась въ училищной церкви обычная всенощная наканунѣ коронаціи и отданія Пасхи. Во время бдѣнія канона вдругъ, отъ какой-то неизвѣстной причины, вспыхнула въ залѣ пихта, и моментально въ церковь ворвались изъ корридора широкіе языки пламени и охватили пихтовыя украшенія надъ дверями и подъ хорами. Гирлянды пылающей пихты падали на стоящихъ и на сомкнувшейся толпѣ народа (публики было, по обыкновенію, много), огонь свободно воспламенялъ легкое лѣтнее одѣяніе. Настала паника. Толпа ринулась изъ церкви, но попадала прямо въ огонь, такъ какъ тамъ горѣли такія-же украшенія обильно развѣшан-

ныя въ корридорѣ. Съ большимъ трудомъ, и рѣдкіе безъ увѣчья или ожоговъ, выбрались изъ горѣвшаго зданія. Многіе выбрасывались прямо изъ оконъ со второго и третьяго этажа. Видъ этихъ спасшихся былъ ужасный: у иного горитъ куртка, у другого вся одежда въ огнѣ, третій съ сильнѣйшими ожогами.

Часть публики ринулась въ алтарь. Мужчины бросались въ овнамъ и пытались открыть ихъ, но верхнія задвижки не поддавались ихъ усиліямъ. Вверху уже можно было задохнуться отъ дыма. Тогда стали выбивать нижнія стекла ногами. Священникъ, служившій всенощную, выбрался чрезъ разбитое окно на карнизъ и крикнулъ: «Подавайте дѣтей!» «Мы», пишетъ одна дама, бывшая за всенощной съ мужемъ и трехлѣтнимъ сынишкой, «передали своего плачущаго ребенка и его куда то унесли отъ насъ. Мы приняли лицомъ къ окну и жадно вдыхали свѣжій воздухъ. Окно выходило на училищный дворъ. Тамъ бѣгала небольшая кучка людей, требовали лѣстницу, но ея не было. Между тѣмъ въ алтарѣ жара становилась невыносимой. Въ церкви рухнули хоры, занялся иконостасъ. Мы рѣшились послѣдовать примѣру священника и выбрались на узкій поватный карнизъ. Батюшка, весь израненный, съ окровавленными руками, помогъ намъ дойти до водосточныхъ трубъ, гдѣ мы и оставались довольно долгое время. Я разсыпала глазами своего ребенка, стоявшаго въ задней части двора и старались издали успокоить его.

Навонецъ, притащили откуда-то короткую неудобную лѣстницу и, при помощи того же священника, вынесли изъ церкви (съ влироса) какую-то старушку, которая тупо и безучастно смотрѣла предъ собою и, повидимому, находилась въ полубморочномъ состояніи. Другой старушкѣ священникъ помогъ вылѣзть изъ алтаря, но потомъ она какъ то вырвалась у него изъ рукъ и съ высоты второго этажа упала на каменные плиты. Мы съ мужемъ спустились на землю по узкой колеблющейся доскѣ, которая верхнимъ концомъ была положена на карнизъ. Ползли на волѣняхъ, пятясь назадъ.

Когда мы вышли на Оханскую улицу, то не застали тамъ ни горѣвшихъ, ни бросавшихся изъ оконъ людей: всѣ пострадавшіе были уже отправлены въ больницу. Изъ этого заключая, что мы довольно долго находились въ горѣвшей церкви».

Причину пожара узываютъ различную. Одни находятъ ее исключительно въ непростительной халатности зрителя училища, который, съ одной стороны, не распорядился убрать своевременно пасхальные украшенія, а съ другой, въ цѣляхъ сбереженія ассигнованныхъ духовенствомъ средствъ, поручилъ промзвестъ ремонтъ электрическихъ проводовъ неопытному мастеру. По мнѣнію другихъ—пихта воспламенилась отъ керосина въ бумажномъ вращающемся фонарѣ, по мнѣнію третьихъ—отъ соединенія проводовъ. Данными, добытыми комиссіями—технической, полицейской и судебно-слѣдственной,—однако съ точностью установлено, что въ вечеръ 13 мая ни керосинные, ни бумажные фонари не зажигались, не было и соединенія проводовъ, что подтверждается показаніями нѣсколькихъ очевидцевъ начала пожара. Картина его была такова. Въ то время, какъ 13 мая въ церкви шла всенощная, въ залѣ училища были пять учениковъ, которые, скрываясь за колонной, шалили между собою. Одинъ изъ нихъ Г., поставивъ спичку головкой на ребро коробки, ударялъ пальцемъ по поставленной спичкѣ, отчего послѣдняя, вылетая съ шумомъ изъ подъ пальца, въ воздухѣ воспламенялась. Одна изъ такихъ воспламенившихся спичекъ попала на высохшую пихту, обвивавшую колонну. Пихта загорѣлась, огонь сталъ подниматься выше. Ученикъ Ф. намѣре-

вался потушить пламя, приставивъ въ колоняѣ лѣстницу, а Г. (виновникъ) побѣжалъ на кухню за водой, но было уже поздно. Начался настоящій пожаръ.

Тяжелая картина была при похоронахъ первыхъ умершихъ жертвъ. У одного діакона сгорѣлъ единственный сынъ, и отецъ находится на границѣ психическаго заболѣванія. Живое участие въ судьбѣ погорѣвшихъ принялъ начальникъ губерніи, лично посѣтившій больницу и присутствовавшій на похоронномъ богослуженіи.

Учебныя занятія въ училищѣ, вѣчно, прекращены, и переводъ учениковъ въ слѣдующіе классы состоялся по годовымъ балламъ.

(Вятск. Еп. Вѣд.)

---

## Библиографическая замѣтка.

---

### Доброе предпріятіе.

Подъ такимъ заглавіемъ проф. А. Бронзовъ помѣстилъ въ „Колоколѣ“ слѣдующую замѣтку.

Разумѣю намѣреніе епископа Алексія (Дородницкина) издать „Полное собраніе“ своихъ „сочиненій“. Первый томъ ихъ уже появился въ печати. Въ немъ содержатся „статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго содержания“ (Саратовъ 1914 г.). Въ большемъ томѣ (около 600 стр.)—масса интересныхъ статей. Въ ряду ихъ—цѣлое изслѣдованіе, посвященное „христіанской мистикѣ въ ея главныхъ представителяхъ IV—XIV в.“ и касающееся пр. Маркарія Египетск., пр. І. Лѣствичн., пр. Максима Исповѣдн., византійск. церковныхъ мистиковъ XIV в.“. Много статей, выясняющихъ сектанство, отлично извѣстное пресвященному автору, давно уже его изучавшему и изучающему. Говоритъ пресвященный и объ „аскетическомъ Богословіи“—по вопросу нынѣ столь злободневному. Помѣщена въ томѣ и статья о „морали Талмуда“, первоначально печатавшаяся на страницахъ „Церковныхъ Вѣдомостей“, затѣмъ перепечатанная въ „Голосѣ Церкви“, „Колоколѣ“... и столь обезпокоившая всѣхъ іудеевъ, и іудействующихъ. Тѣ и другіе, не имѣя возможности сказать противъ пресвященнаго что-либо по существу, съ энергіею, достойною лучшей участи, придирались къ опечаткамъ, къ корректурнымъ недосмотрамъ, читали между строкъ то, что грезило въ ихъ іудейскому воображенію и пр., розыскивали „французское пособие“ и т. п. Нѣтъ надобности перечислять всѣ статьи, вошедшія въ томъ: читателямъ рекомендуемъ самимъ проштудировать его (стоитъ всего лишь 2 руб.)... Особеннаго вниманія, по моему мнѣнію, заслуживаетъ превосходная статья „Христіанство и коммунизмъ“, обстоятельно и мастерски раскрывающая тему (таковы, впрочемъ, и остальные авторскія статьи). Очень цѣнно то, что авторъ пишетъ ясно, отчетливо, просто. Не прибѣгаетъ къ тому искусственному и фальшивому языку, какимъ пишутъ иногда наши ученые, говорящіе на какомъ-то тарбарскомъ нерѣдко нарѣччіи, котораго, вѣроятно, и сами не понимаютъ. А наивные читатели думаютъ въ этой тарбарщинѣ отыскивать признаки учености и глубокомыслія и пр. Закономъ слѣдовало бы предписать, чтобы русскіе писали свои „русскія“ богословскія и философскія статьи и книги, по-русски“... Для провинціальной типографіи изданіе превосходно и съ внѣшней стороны (опечатокъ не такъ ужъ много)... Вслѣдскіи рекомендуемъ отличное изданіе публикѣ, ждущей съ нетерпѣніемъ появленія въ магазинахъ и дальнѣйшихъ томовъ. Къ тому приложенъ портретъ автора.

Профессоръ А. Бронзовъ.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

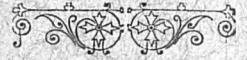
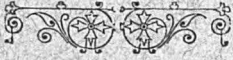
Его Императорское Величество Государь Императоръ въ 31-й день декабря 1908 года соизволилъ разрѣшить состоящему подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Императорскому Всероссійскому Аэро-Клубу всенародную подписку на созданіе воздушнаго флота Аэро-Клуба, который въ мирное время работаетъ наль развитіемъ отечественнаго воздухоплаванія, для чего при немъ учреждена специальная авіаціонная школа, и всѣ воздухоплавательныя средства котораго, согласно его уставу, съ открытіемъ военныхъ дѣйствій поступаютъ въ распоряженіе военнаго и морского вѣдомствъ.

Въ видахъ болѣе успѣшнаго проведенія въ жизнь означенной подписки при Аэро-Клубѣ былъ организованъ особый Комитетъ по сбору пожертвованій, причемъ Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Александровичъ соблаговолилъ съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, выразить согласіе быть Почетнымъ Предсѣдателемъ Комитета (Собр. Узак. и Расп. Прав. 1909 г. ст. 1251).

Озабочиваясь нынѣ изысканіемъ мѣръ, которыя способствовали бы возможному усиленію и развитію упомянутаго воздушнаго флота, Комитетъ покорнѣйше проситъ не отказать въ возможномъ содѣйствіи Императорскому Всероссійскому Аэро-Клубу путемъ сбора пожертвованій на указанную цѣль.

Пожертвованія можно направлять въ вышеупомянутый Комитетъ. (С.-Петербургъ, Моховая 11).

---



## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

## I. Отдѣлъ офіціальный.

## II. Отдѣлъ неофіціальный.

1. Двѣ морали. *Епископъ Алексій.*
2. Воззваніе Епископа Саратовскаго и Царицынскаго Алексія.
3. Къ читателямъ. *Ред.*
4. Торжественное общее собраніе членовъ Саратовскаго Братства Св. Креста.
5. Памяти Высокопреосвященнаго Іоанникія.
6. Изъ періодической печати.
7. Изъ иноепархіальной жизни.
8. Библиографія.
9. Объявленія.

И. д. редактора *А. Казанскій.*