

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

15 НОЯБРЯ 1889 ГОДА.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 21.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣд.—при „Братствѣ Св. Креста“ и въ Сар. Дух. Консисторіи. Цѣна за годовое изданіе 5 руб., съ пересылкою. Объявленія принимаются въ Ред. „Епар. Вѣд.“ и Дух. Консист.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

А) Священническія: 1) Отъ 31 октября 1889 года, въ с. Рынкѣ, Царицынскаго уѣзда, псаломщику-діакону села Отрады, того же уѣзда, Михаилу Веселовскому; 2) отъ 1 ноября 1889 г., въ с. Безлѣсномъ, Балашовскаго уѣзда, священнику села Барскаго, того же уѣзда, Петру Кристаллову; 3) отъ 3 ноября 1889 г., въ с. Большой Князевкѣ, Аткарскаго уѣзда, священнику с. Щербаковки, Камышинскаго уѣзда, Григорію Тушвинину; 4) отъ 4 ноября 1889 г., въ с. Букатовкѣ, Вольскаго уѣзда, священнику с. Бѣлогродни, того же уѣзда, Тимофею Расторгуеву.

В) Діаконскія: 1) Отъ 21 декабря 1889 г., въ с. Тепловкѣ, Саратовскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Павлу Введенскому; 2) отъ 23 октября 1889 г., въ с. Красномъ Ярѣ, Камышинскаго уѣзда, діакону слоб. Сокура, Саратовскаго уѣзда, Ивану Симоновскому; 3) отъ 23 октября 1889 г., въ с. Сокурѣ, Саратовскаго уѣзда, учителю Хвалынской народной школы Андрею Голубеву; 4) отъ 3 ноября, 1889 года, въ с. Чадаевкѣ, Кузнецкаго уѣзда, окон-

чившему курсъ въ Саратовской духовной семинаріи Александрю Аркадакскому.

В) Псаломщическія: 1) Отъ 26 октября 1889 г., въ с. Столыпинѣ, Вольскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Саратовской духовной семинаріи Андрею Гибралтарскому; 2) отъ 26 октября 1889 г., въ с. Александровкѣ, Сердобскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Балашовскаго духовнаго училища Николаю Танаисову; 3) отъ 26 октября 1889 г., въ с. Репьевкѣ, Балашовскаго уѣзда, псаломщику села Голицына, того же уѣз., Матеею Голубеву; 4) отъ 26 октября 1889 г., въ с. Голицынѣ, Балашовскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Саратовской духовной семинаріи Владиміру Богородицкому; 5) отъ 2 ноября 1889 г., псаломщики: с. Андреевскаго, Сердобскаго уѣзда, Θεодоръ Рождественскій и села Ивановки 2-й, Балашовскаго уѣзда, Михаилъ Кадмовъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Исключены за смертью изъ списковъ: Священники села Воскресенскаго, Вольскаго уѣзда, Митрофанъ Мартыновъ, с. Большой Князевки, Аткарскаго уѣзда, Василій Лебедевъ, псаломщикъ села Репьевки, Балашовскаго уѣзда, Петръ Орловъ.

Псаломщики: села Турковъ, Балашовскаго уѣзда, Алексѣй Аркадакскій и с. Ермоловки, Петровскаго уѣзда, Дмитрій Сергіевскій посвящены въ стихарь.

Саратовская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста, отъ 18 сентября 1889 года за № 2242, на имя Его Пресвященства, слѣдующаго содержанія: „Вѣстникъ Россійскаго Общества

Краснаго Креста», органъ Общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, одобряемый и рекомендуемый Министрами: Народнаго Просвѣщенія, Внутреннихъ Дѣлъ и Военнымъ, а также Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ будетъ продолжаться издаваться и въ слѣдующемъ году.

Независимо отъ тѣхъ — официальныхъ свѣдѣній, которыя, знакомятъ русское общество съ широкою благотворною дѣятельностью Краснаго Креста, во главѣ котораго стоитъ Августѣйшая покровительница Государыня Императрица, Вѣстникъ тѣ тоже время даетъ полезный матеріалъ для народнаго чтенія, строгій выборъ котораго не можетъ не интересоватъ духовенство, усиленно заботящееся о выборѣ для народа такого матеріала для чтенія, которое бы внушало благоговѣніе къ религіи, любовь и преданность къ церкви, Престолу и Отечеству.

Въ виду сего, я, съ соизволенія Государыни Императрицы, обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою оказать просвѣщенное содѣйствіе къ возможно большему распространенію этого изданія среди духовенства, духовныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ подвѣдомственной Вамъ епархіи, а также не отказать разсылкою благочиннымъ епархіи, прилагаемыхъ при семъ подписныхъ листовъ». На отношеніи семъ нослѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 9 октября 1889 г., за № 5015, такого содержания: «въ Консисторію для зависящихъ распоряженій». ПРИКАЗАЛИ и Его Преосвященство утвердилъ: настоящее отношеніе пропечатать въ Саратовскихъ «Епархіальныхъ вѣдомостяхъ» для объявленія духовенству епархіи, съ добавленіемъ, что причты церквей, по примѣру прежнихъ лѣтъ, могутъ выписывать «Вѣстникъ Общества Краснаго Креста» на церковныя средства, обращаясь за выпиской этого журнала прямо отъ себя въ Санктъ-Петербургъ (въ Главное Управленіе Общества Краснаго Креста) при картографическомъ заведеніи Ильина, Большая Мастерская № 11—43.

Резолюцію Его Пресвященства, отъ 25 октября сего года, за № 5339, благочиннымъ церкви города Камышина, вмѣсто протоіерея Игнатія Петропавловскаго, назначень священникъ Димитріевской города Камышина церкви Евгеній Лавровъ, а помощникомъ благочиннаго — священникъ Камышинской соборной церкви Василій Крѣпеогорскій.

Заштатный псаломщикъ села Чечуйки, Саратовскаго уѣз., Александръ Архангельскій, согласно прошенію его и по неимѣнію въ виду препятствій, на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства, состоявшагося 4 ноября 1889 года за № 5525, уволенъ изъ духовнаго званія.

РОСПИСАНІЕ

очередныхъ на 1890 годъ проповѣдей, назначенныхъ священно-церковно-служителямъ города Саратова для произнесенія въ мѣстномъ Каѳедральномъ соборѣ.

Мѣсяць и день.	На какіе праздники назначены на 1890 годъ проповѣди.	Кому именно назначены проповѣди.
Январь	1 Новый Годъ. Обрѣзаніе Господне и Рожденіе Великаго Князя Алексѣя Александровича.	Законоучителю Института благородныхъ дѣвицъ, прот. Михаилу Соколову.
7	Недѣля по Просвѣщеніи и Рожденіе Великаго Князя Петра Николаевича.	Церкви Дѣтскаго пріюта священнику Аркадію Серебрякову.

Январь. 14	Недѣля 33-я по Пятидесятницѣ и рожденіе Великія Княжны Елены Владиміровны.	Вознесенско-Горанской церкви свящ. Хрисанфу Архангельскому.
21	Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ и Тезоименитство Великія Княжны Ксеніи Александровны.	Воскресенско-Кладбищенской церкви протоіерею Матеею Розанову.
28	Недѣля о Блудномъ сынѣ.	Воскресенско-Кладбищенской церкви священнику Петру Беллярминову.
Февраль. 2	Срѣтеніе Господне.	Владимірской цер. священнику Андрею Шанскому.
4	Недѣля мясопустная и рожденіе Великаго Князя Николая Константиновича и Великія Княгини Вѣры Константиновны.	При Александров. больницѣ священник. Георгію Часовникову.
11	Недѣля сыропустная.	Предтеченской цер. священник. Нисолаю Лебедеву.
18	Недѣля 1-я Великаго поста. Торжество православія.	Отцу Архимандриту Евсевію.

<p>Февраль. 25</p>	<p>Недѣля 2-я Великаго поста.</p>	<p>Протоіер. Боброву.</p>
<p>26</p>	<p>Рожденіе Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.</p>	<p>Вознесенско - Съпновской церкви протоіерею Іоанну Любомудрову.</p>
<p>Мартъ. 1</p>	<p>День блаженныя кончины Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра II-го.</p>	<p>Духосожественной церкви протоіерею Алексѣю Архангельскому.</p>
<p>2</p>	<p>Восшествіе на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.</p>	<p>Троицкой церкви протоіерею Іоанну Смѣльскому.</p>
<p>4</p>	<p>Недѣля 3-я Великаго поста. Крестопоклонная.</p>	<p>Священ. Хрисанфу Архангельскому.</p>
<p>11</p>	<p>Недѣля 4-я Великаго поста.</p>	<p>Духосожественной церк. діакону Александру Траецкому.</p>
<p>18</p>	<p>Недѣля 5-я Великаго поста.</p>	<p>Ильинской церкви діакону Николаю Лебедеву.</p>
<p></p>	<p></p>	<p></p>

Мартъ.	Недѣля Ваій—Цвѣтоносная. Благовѣщеніе Пресвятныя Богородицы и рожденіе Великія Княжны Ксеніи Александровны.	Каедральнаго собора священ. Іакову Ивановскому.
30	Великій пятокъ (въ вечернее служеніе).	При Кафедральномъ соборѣ прот. Алексію Урбанову.
Апрѣль.	Пасха Христова (въ вечернее служеніе).	О. ключарю Каедральнаго собора, прот. Колпронимову.
1	Попедѣльникъ Св. Пасхи и рожденіе Великаго Князя Александра Михайловича.	При церкви духовнаго училища св. Павлу Быстрицкому.
2	Недѣля 2-я по Пасхѣ, о Омѣ (Антипасха) и рожденіе Великихъ Князей Александра Михайловича и Владиміра Александровича.	Священнику Александру Хитрову.
8	Недѣля 3-я по Пасхѣ, св. жень мѣроносиць и рожденіе Великаго Князя Николая Михайловича.	Духосошестввенской церкви священнику Мих. Виноградову.
15		

<p>Апрѣль. 22</p>	<p>Недѣля 4-я по Пасхѣ, о разслабленномъ и Тезоимевит. Великихъ Княгинь Александры Иосифовны, Александры Петровны и Александры Георгіевны.</p>	<p>При отдѣл. старостанскихъ ротъ св. Василию Металлову.</p>
<p>29</p>	<p>Недѣля 5-я о самаряниѣ и рожденіе Великихъ Князей Георгія Александровича, Сергія Александровича и Андрея Владиміровича.</p>	<p>При Александровскомъ училищѣ св. Льву Владыкину.</p>
<p>Май. 6</p>	<p>Недѣля шестая о слѣпомъ и рожденіе Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича.</p>	<p>Каедральн. прот. Александру Металлову.</p>
<p>10</p>	<p>Вознесеніе Господне.</p>	<p>Женскаго монаст. прот. Іоан. Поздневу.</p>
<p>13</p>	<p>Недѣля святыхъ отецъ, иже въ Никей и рожденіе Великія Княгини Маріи Павловны.</p>	<p>Владимірской церкви свящ. Семеону Поздневу.</p>
<p>15</p>	<p>Коронаваніе Ихъ Императорскихъ Величествъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича и супруги Его Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.</p>	<p>О. ректору семинаріи протоірею Извъкову.</p>

<p>Май. 20</p>	<p>Пятидесятница.</p>	<p>Вознесенско - Сѣновской церк. прот. Александру Бѣлову.</p>
<p>21</p>	<p>Сочествіе Святаго Духа. Тезоименитство Великаго Князя Алексѣя Александровича, Великаго Князя Константина Николаевича и рожденіе Великія Княгини Александры Петровны.</p>	<p>Нерукотворенно-Спасской цер. прот. Даврентію Нечаеву.</p>
<p>27</p>	<p>Недѣля 1-я, всѣхъ святыхъ.</p>	<p>При исправительномъ приютѣ преступниковъ священ. Никол. Горизонтову.</p>
<p>Іюнь. 3</p>	<p>Недѣля 2-я по Пятидесятницѣ и рожден. Великія Княжны Ольги Александровны и Великаго Князя Дмитрія Константиновича.</p>	<p>Введенской церкви протоіерею Іоанну Пальмову.</p>
<p>10</p>	<p>Недѣля 3-я по Пятидесятницѣ.</p>	<p>Срѣтенской церк. священ. Елпидифору Скопцову.</p>
<p>17</p>	<p>Недѣля 4-я по Пятидесятницѣ.</p>	<p>Покровской церк. священнику Петру Палимпсестову.</p>

<p>Июнь. 24</p>	<p>Недѣля 5-я по Пятидесятницѣ. Рожденіе Великія Княгини Александры Іосифовны.</p>	<p>Вознесенско-Горянской церкви прот. Петру Смирновскому.</p>
<p>29</p>	<p>Святыхъ Апостоловъ Петра и Павла. Тезоименитства Великихъ Князей Павла Александровича и Петра Николаевича.</p>	<p>Женскаго монаст. прот. Александру Фіолетову.</p>
<p>Июль. 1</p>	<p>Недѣля 6-я по Пятидесятницѣ.</p>	<p>Крестовоздвиженской церкви свящ. Василию Ирову.</p>
<p>8</p>	<p>Недѣля 7-я (Базанскія ив. Божіей Матери) и Тезоименитство Великаго Князя Сергія Александровича, Ея Королевскаго Величества Ольги Николаевны и Великія Княжны Ольги Александровны.</p>	<p>Ильинской церкви священнику Іоанну Златорунскому.</p>
<p>15</p>	<p>Недѣля 8-я по Пятидесятницѣ. Тезоименитство Великаго Князя Владиміра Александровича и рожденіе Великія Княжны Анастасіи Михайловны.</p>	<p>Рождество Богородицкой церкви св. Стефану Соколову.</p>

<p>Июль. 22</p>	<p>Недѣля 9-я по Пятидесят- ницѣ. Тезоименитство Благо- честивѣйшей Государыни Импе- ратрицы Маріи Ѳеодоровны и Великихъ Княгинь Маріи Алек- сандровны и Маріи Павловны.</p>	<p>Отцу архимандриту Муссею.</p>
<p>29</p>	<p>Недѣля 10-я по Пятидесят- ницѣ. Рожденіе и Тезоименит- ство Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго и Те- зоименитство Великаго Князя Николая Николаевича Млад- шаго.</p>	<p>Спасо-Преображен- ской церкви свящ. Іоанну Карайскому.</p>
<p>Августъ. 5</p>	<p>Недѣля 11-я по Пятидесят- ницѣ.</p>	<p>Духосошественской церк. діакоу Алек- сандру Траецкому.</p>
<p>6</p>	<p>Преображеніе Господне.</p>	<p>Казанской церкви священнику Андрею Смирнову.</p>
<p>12</p>	<p>Недѣля 12-я. Рожденіе Ве- ликихъ Князей Константина Константиновича и Георгія Михайловича.</p>	<p>Ильинской церкви діакоу Николаю Лебедеву.</p>
<p>15</p>	<p>Усиленіе Пресвятыя Богоро- дицы.</p>	<p>Эконому архіе- рейскаго дома св. Орлову.</p>

<p>Августъ. 19</p>	<p>Недѣля 13-я по Пятидесят- ницѣ. Рожденіе Великія Кня- гини Екатерины Михайловны, Великія Княгини Александры Георгіевны и Ея Королевскаго Величества Королевы Елиновъ Ольги Константиновны.</p>	<p>Священнику Хри- стафору Архангель- скому.</p>
<p>26</p>	<p>Недѣля 14-я по Пятидесят- ницѣ.</p>	<p>Предтеченской ц. священ. Николаю Лебедеву.</p>
<p>29</p>	<p>Усѣкновеніе главы пророка предтечи Господня Іоанна.</p>	<p>Нерукотвор.-Спас- ской церкви прот. Лаврентію Нечаеву.</p>
<p>30</p>	<p>Тезоименитство Благочести- вѣйшаго Государя Императора Александра Александровича и Великаго Князя Александра Михайловича и рожденіе Ея Королевскаго Величества Ко- ролевы Елиновъ Ольги Ни- колаевны.</p>	<p>При Епархіальн. женскомъ училищѣ свящ. Виноградову.</p>
<p>Сентяб. 2</p>	<p>Недѣля 15-я по Пятидесят- ницѣ.</p>	<p>При исправитель- номъ приютѣ мало- лѣтнихъ преступни- ковъ св. Николаю Горизонтову.</p>

Сентяб. 8	Рожество Пресвятыя Бого- родицы. Рожденіе Велик. Кня- гини Ольги Θεодоровны и Вели- каго Князя Константина Ни- колаевича.	Придѣтск. прію- тъ сваяц. Аркадіс Серебрякову.
9	Недѣля предъ Воздвиженіемъ.	Владимірской цер. сваяц. Симеону Позд- неву.
14	Воздвиженіе Честнаго и Жи- вотворящаго Креста Господня.	О. протоіерею Ва- силію Успенскому.
16	Недѣля по Воздвиженіи. Те- зоименитство Великой Княги- ни Вѣры Константиновны.	Срѣтенской церк. прот. Іоанну Аль- бицкому.
23	Недѣля 18-я по Пятидесят- ницѣ. Рожденіе Великаго Кн. Павла Александровича и Тезо- именитство Великаго Князя Дмитрія Константиновича.	Священник. церкви при Александров- ской больницѣ Ге- оргію Часовникову.
30	Недѣля 19-я по Пятидесят- ницѣ. Рожд. и Тезоимен. Велик. Князя Сергія Михайловича.	Духосошестввенской церкви сваяц. Ми- хаилу Виноградову.
Октябрь 1	Покровъ Пресвятыя Бого- родицы.	Брестовоздвижен- ской церкви сваяц. Александр. Хитрову.

<p>Октябрь - 7</p>	<p>Недѣля 20-я по Пятидеся- тницѣ. Рожденіе Великаго Князя Михаила Михайловича и Великія Княг. Маріи Алек- сандровны Герцогини Эдин- бургской.</p>	<p>Срѣтенской церкви свящ. Елпидифору Скопцову.</p>
<p>14</p>	<p>Недѣля 21-я. Рожденіе Ве- ликихъ Князей Кирилла Вла- диміровича и Михаила Ни- колаевича.</p>	<p>При отдѣл. аре- станскихъ ротъ св. Василію Металлову.</p>
<p>17</p>	<p>Воспоминаніе чудеснаго спасе- нія Благочестивѣйшаго Госу- даря Императора Александра Александровича и Августѣйша- го Его семейства отъ угрожав- шей опасности.</p>	<p>Духосешественской церкви священнику Волковскому.</p>
<p>21</p>	<p>Недѣля 22-я по Пятидесят- ницѣ.</p>	<p>Діакону Вознесен- ско-Сѣнновской пер. Николаю Смирнов- скому.</p>
<p>22</p>	<p>Честныя Иконы Казанскія Божія Матери.</p>	<p>Ильинской церкви священнику Евгению Манову.</p>
<p>28</p>	<p>Недѣля 23-я по Пятидесят- ницѣ.</p>	<p>Крестовоздвижен- ской церкви свящ. Василію Ирову.</p>

<p>Ноябрь. 4</p>	<p>Недѣля 24-я по Пятидесятницѣ. Рожденіе Великаго Князя Николая Николаевича Младшаго.</p>	<p>Покровской церк. свящ. Петру Палимпсестову.</p>
<p>8</p>	<p>Соборъ Архистратига Михаила и прочихъ Безплотныхъ Силъ.</p>	<p>Введенской церкви прот. Иоанну Пальмову.</p>
<p>11</p>	<p>Недѣля 25-я по Пятидесятницѣ. Тезоименитство Великихъ Князей Михаила Николаевича и Михаила Михайловича и рожденіе Великаго Князя Бориса Владиміровича.</p>	<p>Ильинской церкви священнику Иоанну Златорунскому.</p>
<p>14</p>	<p>Рожденіе Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.</p>	<p>Срѣтенской церкви прот. Павлу Чудновскому.</p>
<p>18</p>	<p>Недѣля 26-я по Пятидесятницѣ.</p>	<p>При тюремн. зам. св. Іакову Лроздову.</p>
<p>21</p>	<p>Введеніе во храмъ Пресвятныя Богородицы.</p>	<p>Кафедральнаго собора свящ. Іакову Ивановскому.</p>

<p>Ноябрь. 25</p>	<p>Недѣля 27-я. Рожденіе Великаго Князя Михаила Александровича и Тезоименитство Великія Княжны Екатерины Михайловны и Великихъ Князей Георгія Александровича и Георгія Михайловича.</p>	<p>Предтеченской ц. священнику Николаю Александровскому.</p>
<p>Декабрь 2</p>	<p>Недѣля 28-я по Пятидесятницѣ.</p>	<p>Спасо-Преображенской церкви свящ. Иоанну Карайскому.</p>
<p>6</p>	<p>Святителя Христова Николая Муръ-Ликійскихъ Чудотворца и Тезоименитство Благовѣрнаго Государя Цесаревича Великаго Князя Николая Александровича и Великихъ Князей Николая Константиновича и Николая Михайловича.</p>	<p>При классической гимназіи священнику Николаю Свѣтовидову.</p>
<p>9</p>	<p>Недѣля 29-я по Пятидесятницѣ.</p>	<p>Базанской церкви священнику Андрею Смирнову.</p>
<p>16</p>	<p>Недѣля Святыхъ Праотецъ и рожденіе Великаго Князя Алексѣя Михайловича.</p>	<p>При Александровскомъ училищѣ св. Льву Владыкину.</p>

Декабрь		
23	Недѣля предъ Рождествомъ Христовымъ. Тезоименитство Великія Княжны Анастасіи Михайловны.	Введенской церкви псалом. Александру Знаменскому.
25	Рождество Господа Нашего Иисуса Христа и воспоминаніе избавленія Россіи отъ нашествія французовъ.	Духосошестввенной церкви св. Владиміру Волковскому.
30	Недѣля предъ Просвѣщеніемъ.	При общезанятіи своекоштныхъ воспитанниковъ въ семинаріи священнику Невзорову.

ИЗВѢСТІЯ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, Святѣйшаго Правительствующаго Синода Члена, Высопреосвященнѣйшаго Павла, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 17 марта сего года за № 240, журналъ Учебнаго Комитета, № 91, съ заключеніемъ Комитета, по ходатайству Вашего Преосвященства объ учрежденіи при существующемъ въ Казанской духовной академіи миссіонерскомъ отдѣленіи сокращенныхъ двухлѣтнихъ курсовъ миссіонерскихъ наукъ по составленному для сего профессоромъ означеннаго отдѣленія Миротворцевымъ и одобренному прочими преподавателями того же отдѣленія плану. Приказали: При-

знавая изъясненное ходатайство Вашего Преосвященства заслуживающимъ уваженія, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) Разрѣшить Вашему Преосвященству устроить при миссіонерскомъ отдѣленіи Казанской академіи сокращенные двухгодичные миссіонерскіе курсы какъ по татарскому, такъ и по монгольскому отдѣлу, съ начала будущаго 18⁸⁹/90 учебнаго года, на изъясненныхъ въ представленіи Вашего Преосвященства и приложеніяхъ къ оному основаніяхъ какъ относительно состава этихъ курсовъ, такъ и относительно учебной, административной и хозяйственной частей оныхъ, представивъ Вамъ разрѣшать посѣщеніе уроковъ на этихъ курсахъ священникамъ инородческихъ приходовъ Казанской епархіи, а также приѣзжающимъ въ Казань миссіонерамъ; 2) по поводу изъясненныхъ въ представленіи Вашемъ неблагопріятныхъ условій, вслѣдствіе которыхъ существующее при академіи миссіонерское отдѣленіе, въ настоящемъ егосостояніи, не приноситъ всей той пользы, какой можно бы ожидать отъ него, поручить Вашему Преосвященству, въ дополненіе къ представленнымъ Вами вполне цѣлесообразнымъ мѣрамъ относительно состава особыхъ сокращенныхъ курсовъ, войти въ соображеніе относительно лучшей и болѣе цѣлесообразной постановки такого же состава общихъ академическихъ курсовъ миссіонерскаго отдѣленія, для чего и препроводить къ Вашему Преосвященству, въ копіи, при указѣ, соображенія Учебнаго Комитета по сему предмету. 17 мая 1889 г. № 1787.

Святѣйшему Правительствующему Синоду Члена оного,

Павла, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго.

ДОНЕСЕНІЕ.

Миссіонерское отдѣленіе казанской духовной академіи, не смотря на вполне удовлетворительный составъ наставниковъ и удовлетворительное преподаваніе миссіонерскихъ предметовъ, а

также на обиліе научных пособій въ преподаванію ихъ; при настоящей постановкѣ своей не приносятъ миссіонерскому дѣлу въ Россіи всей той пользы, которую оно могло бы принести. Въ будущемъ, быть можетъ, и не близкомъ—учрежденію сему, особенно монгольскому отдѣлу его, можетъ угрожать даже закрытіе, по недостатку, или даже по совершенному отсутствію желающихъ изучать предметы сего отдѣла, изъ числа студентовъ академіи, которые только по уставу имѣютъ право обучаться въ семъ отдѣленіи. Миссіонерское отдѣленіе не можетъ оказывать ни какой помощи пользы лицамъ, желающимъ посвятить себя миссіонерскому служенію, не изъ числа студентовъ академіи; для миссіонеровъ—не студентовъ поступленіемъ въ миссіонерское отдѣленіе академіи бываетъ весьма затруднительно какъ по научной ихъ неспособости, такъ и по продолжительности академическаго курса и по недостатку средствъ къ содержанію себя въ академіи. Всѣмъ этимъ кандидатамъ миссіонерства миссіонерское отдѣленіе, по своей недоступности, не можетъ принести той пользы, которую, при другой постановкѣ дѣла, оно могло бы принести. Что же касается студентовъ академіи, то немногіе только изъ нихъ занимаются и будутъ заниматься миссіонерскими предметами, потому что не видятъ прямого практическаго примѣненія своихъ миссіонерскихъ знаній къ дѣлу на будущей духовно-училищной и даже священнической службѣ. Такъ какъ при семинаріяхъ, находящихся въ епархіяхъ съ инородческимъ населеніемъ нѣтъ кафедръ миссіонерскихъ предметовъ, то, естественно, студенты, изучавшіе эти послѣдніе предметы въ академіи, по выходѣ изъ академіи, мало найдутъ приложения для своихъ знаній миссіонерскихъ даже въ томъ случаѣ, когда поступятъ на службу въ епархіи съ инородческимъ населеніемъ. А поступающіе на службу въ внутреннія и западныя губерніи и вовсе не найдутъ приложения для своихъ знаній, пріобрѣтеніе которыхъ требуетъ большихъ трудовъ и усилій, не безъ ущерба притомъ для изученія другихъ предметовъ академическаго курса. Очевидно, должны быть приняты мѣры къ такой постановкѣ миссіонерскаго отдѣленія въ казанской духовной академіи, при которой оно могло бы

принести, сколько возможно, больше пользы православно-миссіонерскому дѣлу. Обративъ вниманіе на не вполне удовлетворительное положеніе въ настоящее время миссіонерскаго отдѣленія въ академіи и озабочиваясь лучшею въ практическомъ отношеніи постановкою его, я поручилъ преподавателю монгольскаго языка въ академіи профессору Василию Миротворцеву представить мнѣ по сему предмету свои соображенія. Профессоръ Миротворцевъ, по соглашенію съ профессоромъ протоіереемъ Евоніемъ Маловымъ и другими преподавателями миссіонерскаго отдѣленія, представилъ мнѣ свои одобренныя и ректоромъ академіи протоіереемъ Владимірскимъ, соображенія о нѣсколькой иной постановкѣ миссіонерскаго отдѣленія. Именно, профессоръ Миротворцевъ полагалъ бы, не подвергая самое отдѣленіе въ его существѣ никакому преобразованію, для сообщенія ему болѣе практическаго характера: 1) устроить при миссіонерскомъ отдѣленіи казанской духовной академіи сокращенные двухгодичныя миссіонерскіе курсы какъ по татарскому, такъ и по монгольскому отдѣлу, открывъ доступъ на эти курсы лицамъ и не поступающимъ въ академію для высшаго богословскаго образованія, но желающимъ основательно приготовиться къ миссіонерству и присылаемымъ съ сею цѣлію въ академію Преосвященными тѣхъ епархій, въ которыхъ находится инородческое мусульманское и языческое населеніе; 2) сдѣлать доступнымъ болѣе или менѣе продолжительное посѣщеніе сихъ уроковъ для миссіонеровъ, проѣзжающихъ чрезъ Казань къ мѣстамъ ихъ назначенія, или и нарочито съ сею цѣлію проѣзжающихъ въ Казань, а равно посѣщеніе миссіонерскихъ уроковъ въ сихъ курсахъ для священниковъ инородческихъ приходоу Казанской епархій, не поступающихъ оффиціально въ число учащихъ на миссіонерскихъ курсахъ, но желающихъ получить нѣкоторыя свѣдѣнія и совѣты по миссіонерскимъ дѣламъ; 3) въ зданіяхъ казанской духовной академіи, нынѣ весьма расширенныхъ, съ полнымъ удобствомъ могутъ быть отведены помѣщенія какъ для лицъ, поступающихъ на двухгодичныя миссіонерскіе курсы въ академію, такъ и для временно оставающихся

щихся въ Казани миссіонеровъ; 4) нѣсколько лицъ, изучающихъ миссіонерскіе предметы, могутъ быть приняты на казенное содержаніе въ академію, не потребовавъ для сего новыхъ ассигнованій денегъ на ихъ содержаніе отъ казны; по двѣ студенческихъ вакансіи изъ каждаго курса казанской академіи могутъ быть отчислены на содержаніе сихъ миссіонеровъ, безъ всякаго ущерба для духовно-училищнаго дѣла, при изобиліи, даже излишкѣ въ настоящее время кандидатовъ на духовно-учительскія должности, часто бѣдствующихъ и остающихся безъ всякихъ средствъ къ жизни по неимѣнію учительскихъ вакансій въ семинаріяхъ и училищахъ. Вмѣстѣ съ этими главными положеніями, профессоръ Миротворцевъ въ своихъ соображеніяхъ представилъ и проектъ устройства миссіонерскихъ курсовъ, а равно и предположенія касательно допущенія къ слушанію миссіонерскихъ уроковъ проѣзжающихъ миссіонеровъ и священниковъ инородческихъ приходовъ Казанской Епархіи.

Признавая соображенія профессора Миротворцева, спеціалиста по миссіонерскому дѣлу, одобренныя и другимъ спеціалистомъ протоіереемъ Маловымъ, а также и Ректоромъ академіи, заслуживающими вниманія и постановку миссіонерскаго дѣла въ казанской академіи, сообразно съ сими соображеніями, общающею существенную пользу дѣлу, долгомъ считаю представить сіи соображенія на благоусмотрѣніе Вашего Святѣйшества, присовокупляя къ сему, что 1) весьма желательно дать миссіонерскому отдѣленію указываемую въ соображеніяхъ постановку; 2) учрежденіе миссіонерскихъ курсовъ и допущеніе къ слушанію миссіонерскихъ предметовъ проѣзжающихъ миссіонеровъ и священниковъ инородческихъ приходовъ казанской епархіи будетъ находиться въ полномъ согласіи съ 115 § Уст. Дух академій; 3) помѣщенія для миссіонерскихъ курсовъ въ академическихъ зданіяхъ найдутся безъ всякаго затрудненія, какъ Ваше Святѣйшество изволите усмотрѣть изъ отношенія моего на имя г. Синодальнаго Обера-Прокурора отъ 28 декабря 1888 года за № 1466, касательно приспособленія академическихъ зданій къ новому штатному числу воспитанниковъ ака-

демій; 4) не только 8, но и болѣе студенческихъ вакансій въ казанской академіи на четырехъ курсахъ, безъ всякаго ущерба для духовно-училищнаго дѣла, могутъ быть отчислены для слушателей миссіонерскихъ курсовъ; 5) открытіе миссіонерскихъ курсовъ не повлечетъ за собою никакого нарушенія академическихъ порядковъ; потому что слушателей сихъ курсовъ предполагается подчинить въсѣмъ требованіямъ существующихъ въ академіи порядковъ; 6) было бы желательно съ слѣдующаго же академическаго курса открыть миссіонерскіе курсы и чрезъ Преосвященныхъ инородческихъ епархій привлечь къ обученію на сихъ курсахъ будущихъ миссіонеровъ частію на средства мѣстныхъ, а частію на указанныя выше средства казны; 7) тѣмъ вакъ всѣ наставники Миссіонерскаго отдѣленія — спеціалисты по настоящему вопросу — вполне одобряютъ соображенія г. Миротворцева; тоя, въ видахъ скорѣйшаго разрѣшенія дѣла, не счелъ нужнымъ передавать сіи соображенія на разсмотрѣніе академическаго Совѣта.

При семъ препровождаются какъ соображенія профессора Миротворцева, такъ и примѣрное росписаніе уроковъ миссіонерскихъ курсовъ.

Г. Составъ Миссіонерскихъ курсовъ.

§ 1. Миссіонерскіе курсы открываются въ казанской академіи по обоимъ отдѣламъ миссіонерской группы наукъ — какъ татарскому, такъ и монгольскому.

§ 2. Для открытія курсовъ по обоимъ отдѣламъ достаточно, если явится по два миссіонера на каждый отдѣлъ.

§ 3. Курсы могутъ быть открываемы и на одномъ только отдѣлѣ, если явятся желающіе слушать миссіонерскія лекціи по одному изъ отдѣловъ.

§ 4. Въ составъ курсовъ, по избранію и рекомендаціи начальствъ инородческихъ епархій и православнаго миссіонерскаго общества, могутъ поступать лица, вполне опредѣлившія по своему направленію и желающія посвятить себя миссіонерскому служенію, безъ различія званія и правъ по образованію и безъ всякаго испытанія.

§ 5. Казенныхъ вакансій на курсахъ полагается восемь, по четыре на годъ, съ распредѣленіемъ ихъ поровну по отдѣламъ. Если курсы открываются только по одному отдѣлу, то свободныя вакансіи по другому отдѣлу могутъ быть занимаемы слушателями открывающагося отдѣла.

§ 6. Можетъ быть принято на курсы и большее количество слушателей, если Православное миссіонерское общество или миссіонерскіе епархіальные комитеты ассигнуютъ нужныя для того суммы и если найдетъ это возможнымъ по своимъ соображеніямъ академическое начальство.

§ 7. Заявленія Епархіальныхъ Преосвященныхъ и православнаго миссіонерскаго общества о желающихъ слушать миссіонерскіе курсы должны поступать въ Совѣтъ академіи не позже мая мѣсяца, чтобы академическое начальство могло своевременно составить соображеніе объ открытіи миссіонерскихъ курсовъ въ имѣющей наступить учебный годъ и сообщить о томъ подлежащимъ вѣдомствамъ.

II. Часть учебная.

§ 8. На миссіонерскихъ курсахъ вообще преподаются всѣ тѣ науки, которыя положено преподавать студентамъ миссіонерскаго отдѣленія казанской академіи, т. е. А) по татарскому отдѣлу: 1) исторія и обличеніе магометанства; 2) этнографія татаръ, киргизовъ, башкиръ, чувашъ, черемисъ, вотяковъ и мордвы; 3) исторія распространенія христіанства между означенными инородческими племенами; 4) арабскій и татарскій языкъ, съ общимъ филологическимъ обзоромъ языковъ и нарѣчій означенныхъ племень; Б) по монгольскому отдѣлу: 1) исторія и обличеніе ламайства; 2) этнографія монголовъ, бурятъ, калмыковъ, остяковъ, самоѣдовъ, якутовъ, чукчей, тунгусовъ, маньчжуръ, корейцевъ, гольдовъ, гиляковъ, коряковъ и другихъ; 3) исторія распространенія христіанства между означенными племенами; 4) монгольскій языкъ съ его нарѣчіями—бурятскимъ и калмыцкимъ—и общій филологическій обзоръ языковъ и нарѣчій другихъ вышешюименованныхъ племень.

§ 9. Но въ извѣстный годъ на открываемыхъ курсахъ

преподаютъ только тѣ миссіонерскія науки и отдѣлы наукъ, которые имѣютъ непосредственное отношеніе къ предстоящей дѣятельности наличныхъ слушателей. Такъ, на примѣръ, если слушатели будутъ состоять изъ готовящихся въ миссіонеры среди татаръ, чувашъ и черемисъ, то, при преподаваніи въ полномъ объемѣ исторіи и обличенія магометанства, арабскаго и татарскаго языка, — этнографія, исторія распространенія христіанства и общій филологическій обзоръ языковъ должны касаться только означенныхъ трехъ племенъ.

§ 10. Курсъ преподаванія подлежащихъ наукъ распределяется на два года, въ которые должны быть преподаны, по общимъ и особымъ программамъ, всѣ миссіонерскія науки, имѣющія непосредственное отношеніе къ предстоящей дѣятельности наличныхъ слушателей.

§ 11. Для чтенія наукъ на миссіонерскихъ курсахъ составляется Совѣтомъ академіи особое описаніе, при чемъ назначаются особые часы для слушателей означенныхъ курсовъ только по специально назначеннымъ для нихъ отдѣламъ наукъ; общіе же курсы наукъ, пригодные для студентовъ миссіонерскаго отдѣленія и слушателей миссіонеровъ, читаются въ одни часы для тѣхъ и другихъ.

§ 12. Лекціи по каждому предмету распределяются Совѣтомъ такъ, чтобы въ каждомъ году было не болѣе 15 лекцій въ недѣлю.

§ 13. Въ часы, свободные отъ лекцій миссіонерскихъ курсовъ, слушатели миссіонеры могутъ посѣщать академическія лекціи по богословскимъ предметамъ.

§ 14. Въ концѣ каждаго учебнаго года производятся повѣрочныя испытанія слушателямъ миссіонерскихъ курсовъ. Въ случаѣ успѣшности, имъ предлагается оставаться на другой годъ; въ противномъ же случаѣ имъ предлагается оставить академію.

§ 15. По окончаніи двухгодичнаго курса, слушатели миссіонеры получаютъ отъ Совѣта академіи свидѣтельство въ выслушаніи миссіонерскихъ наукъ извѣстнаго отдѣла.

Кромѣ постоянныхъ слушателей двухгодичныхъ миссіо-

нерскихъ курсовъ, казанская духовная академія содѣйствуетъ миссіонерскому образованію проѣзжающимъ чрезъ Казань миссіонерамъ и священникамъ инородческихъ приходоу казанской епархіи.

Проѣзжающіе чрезъ Казань миссіонеры, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, могутъ останавливаться въ казанской академіи и пользоваться здѣсь миссіонерскими лекціями, совѣтами преподавателей миссіонерскихъ наукъ и академической бібліотекой, а также помѣщеніемъ и столомъ. Для содержанія таковыхъ лицъ въ академіи нѣтъ надобности назначать особыя суммы. Столъ для двухъ-трехъ челоуѣкъ въ теченіе одного или двухъ мѣсяцевъ въ годъ ничего не стоитъ въ такомъ огромномъ хозяйствѣ, какое существуетъ въ академіи. Во время проживанія въ академіи миссіонеры обязаны подчиняться всѣмъ академическимъ правиламъ и подлежать вѣдѣнію академическаго начальства. Время пребыванія въ академіи такихъ лицъ опредѣляется академическимъ начальствомъ. При отбытіи проѣзжающихъ миссіонеровъ изъ академіи къ мѣсту ихъ назначенія, академическое начальство даетъ имъ удостовѣреніе о пребываніи ихъ въ извѣстное время въ академіи.

Съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, представляется также возможность посѣщать миссіонерскія лекціи въ казанской духовной академіи, пользоваться совѣтами преподавателей миссіонерскихъ наукъ и академической бібліотекой и священникамъ инородческихъ приходоу казанской епархіи, желающимъ свободные часы во время пребыванія въ епархіальномъ городѣ посвятить на приобрѣтеніе миссіонерскихъ свѣдѣній. Въ стѣнахъ академіи они подчиняются всѣмъ академическимъ порядкамъ и подлежатъ вѣдѣнію академическаго начальства.

Проѣзжающіе миссіонеры и священники инородческихъ приходоу казанской епархіи посѣщаютъ въ академіи лекціи миссіонерскихъ курсовъ, если они въ извѣстный годъ по подлежащему отдѣлу открыты. Когда же почему-либо таковыя не будутъ открыты, то означенныя лица посѣщаютъ лекціи миссіонерскаго отдѣленія, вмѣстѣ съ студентами академіи.

ПРИМѢРНОЕ РОСПИСАНІЕ

учебныхъ предметовъ, преподаваемыхъ на миссіонерскихъ курсахъ, съ показаніемъ числа лекцій въ недѣлю по каждому изъ нихъ:

НАИМЕНОВАНИЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	1-й годъ.	2-й годъ.	Итого въ оба года	Замѣчанія о курсахъ.
1) Татарскій отдѣлъ.				
1) Исторія и обличеніе магометанства	2	2	4	Общій курсъ съ студентами.
2) Этнографія подлежащихъ племенъ	—	1	1	Отдѣльный курсъ.
3) Исторія распространенія христіанства между подлежащими племенами	—	1	1	Отдѣльный курсъ.
4) Арабскій языкъ	3	2	5	Общій курсъ съ студентами.
5) Татарскій языкъ	3	2	5	Общіе курсы съ студентами.
6) Практическія занятія татарскимъ языкомъ	3	3	6	
7) Общій филологическій обзоръ языковъ подлежащихъ племенъ	—	1	1	Отдѣльный курсъ.
Итого	11	12	23	

НАИМЕНОВАНИЕ ПРЕДМЕТОВЪ	1-й годъ.	2-й годъ.	Итого въ оба года.	Замѣчанія о курсахъ.
II. Монгольскій отдѣль.				
1) Исторія и обли- ченіе ламайства	2	2	4	Общій курсъ съ студентами.
2) Этнографія подле- жащихъ племень	—	1	1	Отдѣльный курсъ.
3) Исторія распростра- ненія христіанства меж- ду подлежащими пле- менами	—	1	1	Отдѣльный курсъ.
4) Монгольскій языкъ съ бурятскимъ нарѣчи- емъ	3	2	5	Общіе курсы съ сту- дентами.
5) Калмыцкій языкъ.	3	2	5	
6) Практическія за- нятія калмыцкимъ язы- комъ	3	3	6	
7) Общій филологи- ческій обзоръ языковъ подлежащихъ племень.	—	1	1	Отдѣльный курсъ.
	11	12	23	

Примѣчаніе. Въ свободное отъ вышеозначенныхъ уро-
ковъ время слушатели миссіонерскихъ предметовъ могутъ по-
святить уроки по богословскимъ предметамъ.

П р а з д н ы я м ѣ с т а :

А) Священническія:		ЧИСЛО ДУШЪ: ДЕС. ПРАВОСЛ. РАСК. ЗЕМ. ДОМЪ			
Въ с. Веденяпинѣ, Кузнецкаго уѣзда	487	—	34 ³ / ₄	цер.	
» » Новоспасскомѣ, Хвал. у.	557	279	33	общ.	
» » Степной Нееловкѣ, Саратов. уѣз.	327	—	33	общ.	
» » Тугускѣ, Вольскаго уѣзда	489	—	33	цер.	
» » Лопастейкѣ, Вольск. уѣзда	1478	—	49 ¹ / ₂	общ.	
» » Поповкѣ, Саратовск. уѣзда	1078	5	—	—	
» » Каранаевкѣ, Вольскаго уѣз.	555	—	33	общ.	
» » Водопьяновой, Аткарскаго уѣзда.	464	—	33	общ.	
» » Барскомѣ, Балашовскаго уѣзда	581	—	33	общ.	
» » Щербаковкѣ, Камышинскаго уѣзда	554	—	33	общ.	
» » Бѣлогороднѣ, Вольскаго уѣзда	1143	—	33	общ.	
» » Новокрещенахъ, Кузнецкаго уѣзда	334	—	99	общ.	

Б) Діаконскія:

Въ с. Кулясовѣ, Кузнецк. уѣз.	1118	—	132	общ.
» » Перешиномѣ, Камыш. уѣз.	1277	—	49 ¹ / ₂	нѣтъ.
» » Курдюмѣ, Саратовск. уѣзда.	1230	61	34	нѣтъ.
» » Грязнухѣ, Камыш. уѣз.	1108	82	60	нѣтъ.
» » Терсѣ, Вольск. уѣз.	2628	—	66	нѣтъ.
» » Демкинѣ, Хвалынскаго уѣзда	1157	—	42	нѣтъ.
» » Грушовкѣ, Аткарскаго уѣзда,	1323	512	33	нѣтъ.
» » Медяниковѣ, Вольск. уѣз.	1441	—	33	нѣтъ.
» » Маломѣ-Щербединѣ, Балаш. у.	1329	114	33	нѣтъ.
» » Красномѣ Колѣнѣ, Бал. у.	1487	4	33	нѣтъ.
» » Чигонакѣ, Балаш. уѣз.	1322	5	33	нѣтъ.
» » Рязановомѣ Бродѣ, Балаш. уѣз.	1704	—	33	нѣтъ.
» » Сердобѣ, Пет. у., при Николаев. цер.	1662	—	109	нѣтъ.
» » Максимовкѣ, Вольск. уѣз	1169	6	49 ¹ / ₂	нѣтъ.
» г. Петровскѣ, при Казанской церк.	1467	—	60	нѣтъ.
» с. Широкомѣ-Уступѣ, Аткар. уѣз.	1640	—	33	нѣтъ.
» » Чибирлеяхъ, Кузнец. уѣз.	1020	—	30	общ.
» » Сосновкѣ, Сердоб. уѣз.	1311	—	33	нѣтъ.
» » Сосновкѣ, Вольск. у.	1468	—	49 ¹ / ₂	нѣтъ.

Въ с. Шалкинѣ, Хвалынскаго уѣз.	1704	163	33	нѣтъ.
» » Вертуновкѣ, Сердобск. уѣз.	1552	—	33	нѣтъ.
» » Баклушахѣ, Балаш. уѣзда	1685	—	33	нѣтъ.
» » Ильменѣ, Камышин. уѣзда	2020	—	66	нѣтъ.
» » Голицынѣ, Сердобск. уѣз.	1068	—	33	нѣтъ.
» » Разказани, Балашовскаго уѣз.	1136	—	66	нѣтъ.
» » Ягодномѣ, Цариц. уѣзда.	1344	—	66	нѣтъ.
» » Пинеровкѣ, Балашовскаго уѣзда.	1820	73	33	нѣтъ.
» » Байкѣ, Сердобскаго уѣзда	1202	—	33	нѣтъ.
» » Шемышейкѣ, Кузнецкаго уѣзда	1882	263	30	нѣтъ.
» » Баландѣ, Аткарскаго уѣзда, при Крестовоздвиженской церкви	1338	—	66	нѣтъ.
Въ г. Балашовѣ, при Ильинской церкви	1179	150	33	нѣтъ.
» » Сердобскѣ, при Казанск. Зарѣч. ц.	2206	—	99	нѣтъ.
А с. Золотомѣ, Камышинскаго уѣзда	3780	88	99	цер.

В) Псаломщическія:

Въ с. Отрадѣ, Царицынскаго уѣзда.	11565	30	37	нѣтъ
» » Букатовкѣ, Вольскаго уѣзда	732	—	33	общ

Отъ Саратовскаго Епархіальнаго Комитета Миссіонерскаго Общества.

Дополнительный списокъ *) членскихъ взносов и пожертвованій на нужды Саратовскаго Епархіальнаго комитета Миссіонерскаго Общества:

Отъ Ктитора Саратовской Срѣтенской церкви **Ө. Д. Егорова** 100 р.

— Благочиннаго 6 окр. Аткарскаго у. свящ. Соколова пожертвованій 62 р. 50 к.

— Шебенина **Ф. Е.** 36 р.

— Благочиннаго 4 окр. Балашовскаго у. свящ. Миролюбова пожертвованій 36 р.

— Богословскаго **М. В.** Саратовскаго купца 25 р.

— Михайлова **И. С.**, церковнаго старосты, 25 р.

*) Начальный списокъ о пожертвованіяхъ отпечатанъ въ № 24-мъ Епарх. Вѣдом. за 1888 г.

Отъ Благочиннаго 7 окр. Балашиовскаго у. свящ. Серебрякова пожертвованій 22 р.

— Благочиннаго 4 окр., Вольскаго у., свящ. Полячскаго 19 р.

— Игуменіи Маріи 10 р.

— Благочинія 2 окр. Петровскаго у. 7 р.

— Метаніева А. З., протоіерея 5 р.

По три рубля отъ семнадцати свящ. благочинія 3 окр. Балашовскаго у., пятнадцати свящ. благочинія 2 окр. Кузнецкаго уѣзда, одиннадцати свящ. благочинія 2 окр. Петровскаго у., отъ Архангельскаго Г. свящ., Агринскаго Н. свящ., Агринскаго В. свящ., Быстрицкаго В. свящ., Богоявленскаго Г. свящ., Бблева М. свящ., Виноградова І. свящ., Волконскаго Н. свящ., Волхонскаго Г. свящ., Виноградова І. свящ., Дроздова А. свящ., Духовникова В. свящ., Дроздова Г. свящ., Гумилевскаго С. свящ., Голубинскаго А. свящ., Генерозова В. свящ., Звѣрева А. свящ., Златогорскаго І. свящ., Захаркинскаго С. свящ., Инзарскаго М. свящ., Ишина А. свящ., Колерова. О. свящ., Кадмова І. свящ., Кошкина П. М. чиновн., Казанскаго В. свящ., Леонтьева А. П. купца, Леонидова К. свящ., Леплейскаго Н. свящ., Листова Г. свящ., Моногенова А. свящ., Метаніева В. свящ., Мокринскаго Н. свящ., Маматова О. свящ., Милованова П. свящ., Орлова Е. свящ., Озерскаго Н. свящ., Озерова А. Ф. генерала, Пальмова П. свящ., Пономарева О. свящ., Позднева С. свящ., Протасова М. свящ., Протоклитова А. свящ., Полякова І. свящ., Преображенскаго Е. свящ., Перепелова І. свящ., Преображенскаго І. свящ., Протоклитова І. свящ., Раева Н. свящ., Розонова І. свящ., Разсудова А. свящ., Разумова П. свящ., Рубанова В. свящ., Соловьева В. свящ., Смирнова С. свящ., Серебрякова А. свящ., Соловьева А. свящ., Соловьева П. свящ., Селезнева А. свящ., Сергіевскаго І. свящ., Тихомирова Т. свящ., Тихова Н. свящ., Троицкаго І. прот. Утѣхина П. свящ., Финансова П. свящ., Хитрова П. свящ., Яновскаго В. Врача и благочинія г. Сердобска; отъ Делекторскаго Л. свящ., 3 р. 70 к., Инсарскаго М. свящ. 4 р. 45 к. и отъ Вишнова Е. 1 р., а всего получено шесть сотъ восемьдесятъ шесть руб. шестьдесятъ пять коп.

Въ Саратовскомъ епархіальномъ книжномъ складѣ, состоящемъ при консисторіи, поступили въ продажу вновь присланныя изъ Московской Синодальной типографіи книги синодальнаго изданія.

Богослужбныя:

Апостолъ, въ листъ, кож. черепл.	3 р.	60 к.
Ирмологій прост., 4 д., кож. перепл.	1 »	55 »
Каноникъ, 32 д., саф. пер.	1 »	50 »
32 д., коленкор.	1 »	25 »
32 д., бумаж.	1 »	25 »
Минея обща, листъ, кож.	3 »	65 »
Минея праздничная, листъ, кож.	4 »	70 »
Минея мѣсячная, листъ, кож., въ 12 кн.	33 »	— »
за 1 мѣсяць	4 »	— »
Пентикостаріонъ, листъ, кож.	3 »	40 »
Псалтырь слѣдоваанная, листъ, кож.	5 »	30 »
Требникъ, листъ, кож.	4 »	15 »
32 д., коленкор.	— »	60 »
32 д., бумаж.	— »	35 »
Типиконъ, листъ, кож.	5 »	55 »
Триодіонъ, листъ, кож.	5 »	50 »
Часословъ, въ 8 л.	— »	— »
Реестръ панихидный, бум.	— »	8 »
Молитвословъ іерейскій ц. п. бумаж.	1 »	40 »
Чинъ литургіи Іоанна Злат., 16 д., ц. п. бумаж.	— »	30 »
Василія Великаго, 32 д., бум.	— »	25 »
Григорія Двоеслова, 32 д., бум.	— »	20 »
Молитвы, чтомыя на вечера пятидесятницы, 16 д., ц. п., бумаж.	— »	7 »
Служба въ нед. пентикостіи гр. п., бумаж.	— »	15 »
Служба и житіе Св. Николая, 4 д., гр. п., бум.	— »	70 »

Житія святыхъ:

Автонія Печерскаго, бумаж.	— »	2 »
----------------------------	-----	-----

Служба Св. Ки. Владимира, 16 бид., бумаж.	15
Ефстафія Плакиды	12
Ефрема Сирина	2
Іоанна Лѣствичника	2
Іустина Философа	2
Цахомія Великаго	4
Θеодосія Печерскаго	3
Евдокій Преподобной	4
Θеодора Тирона	2
Адріана и Наталіи	2
Зосими и Савватія	4
Меодія и Константина	7
Алекѣя, челоуѣка Божія	4

Противораскольническія:

Выписки изъ старопечатныхъ книгъ:

Озерскаго, ч. 1-я бум.	50
ч. 2-я бум.	70
Слово о крестѣ	2
О безоповщинской исповѣди	5
Бесѣды о пришествіи пророковъ Іліи и Еноха, бум.	16
О вѣчности церкви Христовой	4
Разсмотрѣніе свидѣтельствъ, приводимыхъ безопов- цами, бумаж.	4
Разсмотрѣніе свидѣтельствъ, приводимыхъ поповца- ми, бумаж.	10
О имени Іисусъ	12
О древности перстосложенія	10
О разности въ чтеніи символа вѣры	5
О трегубомъ аллилуіа б.	5

О ВЪЯВЛЕНІЯ

ГОДЪ ВОСЬМОЙ

О ПРОДОЛЖЕНІИ ВЪ 1890 ГОДУ ИЗДАНІЯ

БЛАГОВѢСТЪ.

Въ сознаніи полезности, хотя и скромнаго, но честнаго и безкорыстнаго служенія нашего, мы, съ Божіею помощію, намѣрены продолжать изданіе журнала «Благовѣсть» и въ 1890 году, т. е. уже восьмьмъ съ его начала. Предлагая своимъ читателямъ разнообразный и общедоступный матеріалъ для чтенія, мы открыто служимъ православно-русскимъ интересамъ нашего дорогаго отечества—Россіи.

Программа изданія „Благовѣсть“ попрежнему заключаетъ

I. Обзорѣе текущей церковно-общественной жизни въ Россіи и за-границею въ ея современныхъ проявленіяхъ и пропріятіяхъ и пр.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ по чему-либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно нравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзорѣе современной печати, отечественной и иностранной, по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи и книгъ т. п.

V. Отвѣты редакціи и объявленія.

«Благовѣсть» выходитъ два раза въ мѣсяць, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ. Если же количество подписчиковъ будетъ значительно, то мы обѣщаемъ удвоить число № №.

Цѣна на годъ пять руб. сер., съ доставкою и пересылкою, а на полгода три руб. сер. Прошлогодніе подписчики платятъ четыре руб. сер. Объявленія для напечатанія въ «Благовѣсть», оплачиваются по 5 коп. за строчку.

Подписка на изданіе «Влаговѣсть» принимается въ г. Нѣжинѣ, Черниг. губ., въ Конторѣ Редакціи, по Васильевской улицѣ, домъ Шведовой, а также у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Россіи. Въ г. Кіевѣ въ магазинѣ С. В. Кулженко.
Редакторъ-Издатель Гр. Ив. Кулжинскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

на 1890 годъ.

(Десятый годъ изданія подь новою редакціей)

Журналъ «Странникъ» съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

- 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія,—преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни.
- 2) Статьи, изслѣдованія и обнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи.
- 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ.
- 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли.
- 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни.
- 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно—съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ.
- 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа.
- 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни.
- 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ.
- 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей.
- 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ,

отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Въ первомъ отдѣлѣ журнала въ 1889 году были помѣщены: О перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія. Беседа преосвященнаго Никанора, архіепископа Херсонскаго.—Развивается ли въ догматическомъ смыслѣ Церковь. Е. Л.—Нравственное богословіе по сочиненіямъ Филарета, митрополита Московскаго. Г. П. Вышеславцева.—Единство законовъ бытія (новый опытъ соглашенія религіи и науки на почвѣ положительныхъ и точныхъ открытій). Проф. Г. Друмонда, въ перев. А. П. Лопухина.—Рабы Рима и Талмуда во второмъ вѣкѣ по Р. Хр. и раввинъ Меиръ. Е. П. Аввилонова.—Святый равноапостольный князь Владиміръ—просвѣтитель Руси. И. П. Матченко.—Римская пропаганда, ея исторія и современное состояніе. Проф. арх. Никодима Милашъ.—Къ вопросу о безбрачій Римско-католическаго духовенства. Сообщилъ Л. Н. Павлицевъ.—Къ исторіи духовно-учебной реформы 1808—1814 г. Н. И. Полетаева.—Въ дѣбрахъ современнаго раскола. И. В. Преображенскаго.—Суданскій Махди и возникшее въ 1881 году возстаніе суданскихъ мусульманъ. Н. П. Остроумова.—Романъ Кузьмина. Прот. И. Гр. Наумовича.—«Начетчикъ пріѣхалъ». Разказъ изъ раскольничьяго быта. Епарх. миссіонера свящ. Конст. Попова.—Священникъ Никита Васильевичъ Омофоровскій и его странствованія. Н. Орлова. Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ; съ пересылкою

за границу ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ. Адресоваться: въ редакцію
журнала «Странникъ», въ С.-Петербургѣ (Невскій пр., д. №
167).

Редакторы издатели: А. Васильковъ. — А. Пономаревъ.

VI годъ. **ОТКРЫТА ПОДПИСКА** годъ **VI.**

НА

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

въ 1890 году.

первый въ Россіи еженедѣльный иллюстрированный жур-
наль для религіозно-нравственнаго чтенія,

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ одобренъ для всехъ
низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній.

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ въ 1890 году дастъ:
52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НУМЕРА большого фор-
мата съ рисунками (болѣе двухъ сотъ) и статьями, ис-
ключительно религіозно-нравственнаго характера.

6 КНИЖЕКЪ литературныхъ приложеній, боль-
шихъ историческихъ разказовъ, путешествій, жизнеопи-
саній и пр., отъ 10 до 12 листовъ въ каждой.

2 ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ, со-
стоящихъ изъ большихъ копій-гравюръ съ картинъ зна-
менитыхъ художниковъ: Леонардо да-Винчи „Тайная
вечера“ (къ празднику Св. Пасхи) и Мурильо „Взятіе
Пресвятой дѣвы на небо“ (въ концѣ октября).

ЦѢНА „Русскаго Паломника“ на годъ съ
пересылкой и доставкой шесть рублей.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимирскій пр., д. 13.

Редакторъ-Издатель А. И. Поповицкій.

ВѢСТНИКЪ

РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНАГО КРЕСТА,

состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.

Въ 1890 году Вѣстникъ, какъ и Доунишъ, будетъ выходить еженедѣльно съ Приложеніемъ и безъ Приложенія. Программы и изданія остаются прежнія, но содержаніе Приложенія будетъ значительно расширено и улучшено. Книжки Приложенія (Досугъ и Дѣло) будутъ увеличены вдвое противъ нынѣшнихъ и состоятъ изъ 10 печатныхъ листовъ, причемъ съ нынѣшняго года будутъ помѣщаться рисунки, сдѣланными красками. Приложенія будутъ состоятъ изъ ежемѣсячныхъ книжекъ „Досугъ и Дѣло“. Въ газетѣ, какъ и во всѣхъ другихъ газетахъ, будутъ помѣщаться статьи, касающіяся событій и происшествій текущей жизни какъ у насъ, такъ и за границею, разные полезныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ, а также повѣсти и рассказы небольшого объема. Для статей же, которыя по большому объему своему, не могутъ быть помѣщены въ газетѣ, будетъ удѣляться мѣсто въ Приложеніяхъ, то есть въ ежемѣсячныхъ книжкахъ „Досугъ и Дѣло“. Книжки эти будутъ состоятъ изъ статей самаго разнообразнаго содержанія, и независимо отъ статей, помѣщаемыхъ въ газетѣ, составятъ особое изданіе, на которое можно подписываться и отдѣльно, адресуя требованія прямо въ редакцію Досугъ и Дѣло, адресъ которой извѣстенъ почтамту. Каждая книжка „Досугъ и Дѣло“ будетъ состоятъ не менѣе какъ изъ 10 печатныхъ листовъ, что въ годъ составитъ всего не менѣе 120 листовъ или 2000 страницъ четкой и убористой печати.

Книжки „Досугъ и Дѣло“ состоятъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ: 1) Духовныя поученія и рассказы изъ жизни святыхъ. 2) Статьи по исторіи русскаго народа. 3) Описаніе замѣчательныхъ

ныхъ мѣстъ въ Россіи какъ въ религіозномъ, такъ и въ историческомъ и другихъ стношеніяхъ. 4) Описаніе характера, нравовъ и образа жизни народовъ, живущихъ какъ въ Россіи, такъ и другихъ частяхъ свѣта. 5) Статьи по части сельскаго хозяйства. 6) Жизнеописаніе знаменитыхъ русскихъ людей, какъ-то: полководцевъ, извѣстныхъ писателей и ученыхъ. 7) Знакомство съ природою и вообще сообщенія разныхъ полезныхъ свѣдѣній. 8) Лѣтопись событій какъ въ Россіи, такъ и за границею. 9) Романы, повѣсти, рассказы, и сцены для театра.

Въ каждой книжкѣ будутъ помѣщаться рисунки, СДѢЛАННЫЕ КРАСКАМИ.

Всѣ, выписывающіе **Вѣстникъ и Досугъ и Дѣло**, получаютъ **премію**, состоящую изъ большой сдѣланной красками картины, а лица, волостныя правленія, сельскія общества, благотворительныя и всякаго рода школы, выписывающіе **Вѣстникъ** съ **Приложеніемъ** въ числѣ десяти экземпляровъ, получаютъ **бесплатно** выпускъ **Альбома картинъ Зимняго дворца**, состоящій изъ четырехъ большихъ картинъ, издающихся редакціею **Досугъ и Дѣло** съ **ВЫСОЧАЙШАГО** соизволенія.

Съ текущаго же 1889 года будетъ начато печатаніе въ **Досугъ и Дѣло** большое сочиненіе подъ заглавіемъ:

ЖИЗНЬ ПЕТРА ВЕЛИКАГО.

Обширный трудъ этотъ, украшенный многими большими рисунками, составитъ сочиненіе, вполне доступное большинству грамотнаго люда и вполне полезное не только для взрослыхъ, но и для всякаго рода школъ.

При редакціи же **Досугъ и Дѣло** съ **ВЫСОЧАЙШАГО** соизволенія издается, сдѣланной красками:

АЛЬБОМЪ КАРТИНЪ ЗИМНЯГО ДВОРЦА.

Донинѣ вышелъ первый выпускъ, состоящій изъ четырехъ большихъ картинъ: 1) Подвигъ Архипа Осипова, взорвавшаго по-

роховой погребъ; 2) Спасеніе знамени; 3) Подвигъ рядоваго Бондаренки; 4) Атка Лубенскихъ гусаръ въ послѣднюю войну. Выписывающіе весь выпускъ уплачиваютъ 5 р. съ пересылкою. Каждая картина отдѣльно 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 коп.

Второй выпускъ Альбома выйдетъ въ 1890 году и будетъ состоять изъ четырехъ слѣдующихъ большихъ картинъ: 1) Подвигъ рядоваго Кореннаго въ 1813 году; 2) Подвигъ дивизіи Нефьевскаго въ 1812 году; 3) Штурмъ крѣпости Ардагана въ 1877 году; 4) Геройская смерть маіора Горталова на Зеленыхъ горахъ въ 1877 году.

Картины одобрены Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

Всѣ лица, а также сельскія и городскія общества, мировыя, полицейскія, земскія учрежденія, а также и церковныя причты, выписывающіе „Вѣстникъ Краснаго Креста“ съ журналомъ „Досугъ и Дѣло“ въ числѣ не менѣе десяти экземпляровъ получаютъ, какъ сказано, выпускъ альбома **БЕЗПЛАТНО.**

Подписная цѣна слѣдующая.

На одну газету «Вѣстникъ Краснаго Креста» . . .	3 р. 25 к.
На журналъ «Досугъ и Дѣло» (Приложеніе) . . .	4 » 25 »
На газету и журналъ «Досугъ и Дѣло» вмѣстѣ . . .	7 » 50 »

Подписка какъ на газету, такъ и на журналъ, адресуется въ С.-Петербургъ, при картографическомъ заведеніи Ильина, Большая Мастерская, № 11—43.

Каталогъ всѣхъ книгамъ, изданнымъ редакціею для народнаго чтенія и для школъ всякаго рода высылается по требованію **бесплатно.**

Въ редакціи можно получать слѣдующія изданія, вполне пригодныя какъ для школъ всякаго рода, такъ и для взрослыхъ:

Книги духовнаго содержанія.

Житіе святыхъ угодниковъ. Пѣна 20 к., съ пер. 25 к.
Соловецкій монастырь и его святые. Съ рисунк. Ц. 20 к., съ пер. 25 к.
Изъясненіе Божественной литургіи. Ц. 20 к., съ пер. 25 к.
Жизнь и ученіе Иисуса Христа. Съ 27 рисунками. Ц. 75 к., съ пер. 90 к.
Послѣдніе дни Спасителя. Съ рисунками Ц. 20 к., съ пер. 25 к.
Дванадцатые праздники. Ц. 30 к., съ пер. 35 к.
О подражаніи Христу Ц. 35 к., съ пер. 40 к.
Житіе святыхъ. 12 книжекъ Ц. 3 р. съ пер.

Русская исторія и историческіе рассказы.

Какъ началось Русское Царство. Время отъ Рюрика до Ярослава. Съ 12 рисунками. Ц. 25 к., съ пер. 30 к.
Русская земля отъ Ярослава до татарскаго погрома. Съ 8 рисунками. Ц. 25 к., съ пер. 30 к.
Татарскій погромъ и Дмитрій Донской. Съ 4 рис. Ц. 25 к., съ пер. 30 к.
Московское Княжество отъ смерти Дмитрія Донскаго до воцаренія Ивана Грознаго. Съ 7 рис. Ц. 25 к., съ пер. 30 к.
Отъ Ивана Грознаго до прекращенія Рюрикова дома. Съ 13 рисун. Ц. 25 к., съ пер. 30 к.
Отъ прекращенія Рюрикова дома до воцаренія Михаила Феодоровича. Ц. 25 к., съ пер. 30 к.
Царствованіе Михаила Феодоровича. Съ рис. Ц. 25 к., съ пер. 30 к.
Царствованіе Алексѣя Михайловича. Съ рис. Ц. 25 к., съ пер. 30 к.
Царствованіе Александра І. Съ рис. Ц. 25 к., съ пер. 30 к.
Царствованіе Александра II. Ц. 25 к., съ пер. 30 к.
Отечественная война 1812 года съ картою и 30-ю портретами Ц. 25 к., съ пер. 30 к.

Подробный каталогъ всѣхъ изданныхъ редакціею книгъ высылается по требованіямъ БЕЗПЛАТНО.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженіе Епархіальнаго Начальства — Извѣстія. — Объявленія.

Редакторъ К. Рыбинъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**О причинахъ малоуспѣшной дѣятельности церковнаго правительства въ борьбѣ съ расколомъ.**

Съ самаго начала возникновенія русскаго раскола старообрядчества русское церковное правительство заботилось о возвращеніи заблудшихъ въ лоно Церкви и употребляло къ тому средства, которыя только могли внушить благоразуміе и искренняя любовь къ отпадшимъ братьямъ. Оно старалось устранить въ положеніи Церкви и общественной жизни все, что могло вызвать болѣе или менѣе справедливыя нареканія со стороны раскольниковъ. Въ частности, оно стремилось возвысить благочиніе въ отправленіи богослуженія и нравственную жизнь самого духовенства, устранить изъ общественной жизни новыя антинаціональные обычаи, которые могли подавать поводъ малообразованной массѣ подозрѣвать церковь и православное общество въ отступничествѣ, въ латинствѣ. При помощи сочиненій и устныхъ собесѣдованій оно разрѣшало всякаго рода раскольническія недоразумѣнія и сомнѣнія, обличало неправомысліе, клеветы, ошибки, пристрастіе, невѣжество раскольниковъ, убѣждало покоряться святой Церкви, внѣ которой невозможно спасеніе при самомъ строжайшемъ исполненіи дѣлъ христіанскаго благочестія, опровергало всѣ доводы и основанія, которыми раскольники думали доказать заблужденіе и еретичество Церкви, истинность своихъ убѣжденій и оправдать свой разрывъ съ церковію. Но всѣ эти мѣры въ теченіе XVII и XVIII вв. не достигали своей цѣли, да и въ настоящее время не вполне достигаютъ ея. Несмотря на всѣ усилія церковнаго правительства побороть возникшее зло, расколъ въ первые два вѣка послѣ своего возникновенія усиливался и дости-

галь громаднхъ размѣровъ по численности его послѣдователей, постоянно увлекаая на свою сторону большое число членовъ православной Церкви; въ настоящее время хотя значительно рѣже замѣчаются случаи уклоненія православныхъ въ расколъ, но въ то же время и случаи обращенія раскольниковъ къ православной Церкви не могутъ быть признаны частыми, несмотря на всѣ мѣры, употребляемыя церковнымъ Правительствомъ для привлеченія раскольниковъ къ православной Церкви. Гдѣ же причина такой малоуспѣшной дѣятельности церковнаго правительства въ борьбѣ съ расколомъ? Чаше всего приходится встрѣчать отвѣтъ: во всемъ виновато духовенство и исключительно оно одно. Духовенство, говорятъ, въ первое время по возникновеніи раскола было крайне невѣжественно, не понимало своихъ обязанностей, само сочувствовало расколу, не хотѣло взяться за дѣло, да и не умѣло, — было въ своей дѣятельности крайне безтактно; оно было крайне безправственно, заражено было пьянствомъ и другими пороками, скрывало раскольниковъ за деньги и часто переходило на сторону раскола. Словомъ, во всемъ виновато исключительно одно духовенство. Смѣяться надъ духовенствомъ и надъ всею его историческою дѣятельностью съ нѣкотораго времени вошло въ обычай, сдѣлалось модой. Въ массѣ документовъ можно найти нѣсколько подтверждающихъ то положеніе, что нѣкоторые члены духовенства дѣйствительно были порочны, пьянствовали, скрывали раскольниковъ за деньги; есть факты, что нѣкоторые члены духовенства за деньги и по убѣжденію уходили къ раскольникамъ и отправляли тамъ богослуженіе по раскольническимъ обрядамъ. На этихъ-то фактахъ и основали свой приговоръ завзятые историки, каковы: Мордовцевъ, Каптеревъ и др. Правда, есть и другого рода факты; но что намъ до нихъ? Достаточно и приведенныхъ! Сдѣлавъ нѣкоторое обобщеніе, въ родѣ, напр., слѣдующаго: „если такъ поступили два, то, слѣдовательно, такъ поступали и всѣ“..., поставимъ заключеніе и дѣлу конецъ... И сильно, и гладко и основано на фактахъ. Читающей публикѣ остается читать, вѣрить и

умилаться предъ разработкой въ нашемъ отечествѣ исторической науки. Публика дѣйствительно повѣрила на слово и въ настоящее время немного найдется сомнѣвающихся въ томъ, будто духовенство невиновато или виновато немного въ усиленіи раскола въ XVII и XVIII вѣкахъ и въ недостаточномъ ослабленіи его въ настоящемъ столѣтіи. Но болѣе безпристрастное изученіе настоящаго вопроса показываетъ, что причины усилія раскола, помимо порочности и недѣльности духовенства, заключаются, главнымъ образомъ, въ свойствѣ самого раскола и въ характерѣ государственной жизни.

Нѣтъ никакого основанія сомнѣваться въ искренности расколоучителей. Они искренно и всецѣло были убѣждены въ истинности своихъ суетвѣрныхъ мнѣній; только окончатѣльно убѣжденный въ правотѣ своего дѣла можетъ поступать такъ, какъ напр., поступали Аввакумъ, дьяконъ Федоръ и другіе первые расколоучители. Сомнѣніе не имѣло здѣсь мѣста, даже слабая тѣнь его не прокрадывалась въ душу суетвѣровъ. Объ этомъ могутъ свидѣтельствовать слѣдующія слова протопопа Аввакума: „я знаю—я несмысленный, очень неученый человекъ, да то хорошо вѣдаю, что все отъ святыхъ отецъ Церкви преданное свято и непорочно. Держу до смерти, яже пріяхъ, не прелагаю предѣлъ вѣчныхъ; до насъ положено—лежи оно такъ во вѣки вѣковъ“¹⁾. Еще съ большею рельефностію выражаетъ протопопъ Аввакумъ свою религіозную самоувѣренность въ своей автобіографіи. Здѣсь онъ рисуется безподобною сценою, происходившую на церковномъ соборѣ 1667 года, гдѣ онъ самъ былъ героемъ. Когда его привели на судъ, къ нему восточные патріархи обратились съ упреками: „ты, протопопъ, неладно дѣлаешь, что крестишься двумя перстами. Всѣ Сербы и Албаны и Римляне и Ляхи крестятся тремя перстами; одинъ ты упорно стоишь на своемъ. Такъ не подобаетъ“. Аввакумъ возразилъ: „православные учителя! древній Римъ палъ отъ гордыни и лежитъ невосклонно, и Ляхи съ нимъ же погибли. Да и

¹⁾ Матеріалы для ист. раск. за первое время его существованія—Субботина, т. V, стр. 89.

у васъ православіе пестро; отъ насилія турскаго Магомета немощны вы стали и впредь пріѣзжайте къ намъ учиться. У насъ, Божіею милостію, до Никона патріарха православіе было чисто и Церковь не мятежна“. Сказавши это, Аввакумъ отошелъ къ дверямъ палаты, да на бокъ и повалился, приговаривая: „посидите вы, а я полежу“. Нѣкоторые засмѣялись и сказали: „дуракъ, протопопъ! и патріарховъ не почитаетъ“. А онъ возразилъ: „ну, да—мы уроди Христа ради; вы славны, мы же безчестны; вы сильны, мы же немощны“ *). Къ такому въ высшей степени сильному убѣжденію, не допускающему никакихъ сомнѣній и возраженій, примѣшалось въ значительной степени оскорбленіе и желаніе мести. То и другое, взятое вмѣстѣ, родило фанатизмъ, которымъ дышетъ вся дѣятельность расколоучителей. Съ энтузіазмомъ и фанатическою ревностію глубоко убѣжденного въ правотѣ своего дѣла, съ ненавистію и злобою оскорбленнаго, разносили слово жи расколоучители и спѣшили распространить его всюду. «Для распространенія раскола они не щадили ни чести, ни имѣнія, ни самой жизни“ **). Люди съ такимъ настроеніемъ души не способны слушать наставленія, убѣденія, разъясненія и еще менѣе способны убѣждаться, провѣрять себя, переходить на другую сторону. И дѣйствительно, несмотря на всѣ увѣщанія отцевъ Собора 1667 года, проникнутыя кротостію и любовію, расколоучители остались при своихъ нелѣпыхъ убѣжденіяхъ. Амы знаемъ, что на Соборѣ 1667 г., было много образованныхъ, опытныхъ и авторитетныхъ лицъ пользовавшихся вполне заслуженнымъ уваженіемъ и довѣріемъ. Однако, никто изъ этихъ лицъ не могъ убѣдить расколоучителей въ неправотѣ ихъ мнѣній относительно православной церкви, потому что расколоучители не могли даже дозволить себѣ унизиться до объясненій въ дѣлѣ вѣры, въ томъ дѣлѣ, въ которомъ они считали себя самыми компетентными судьями.

Будучи твердо убѣждены въ правотѣ своего ученія, рев-

*) Мат. для ист. раск., т. V, стр. 77—80.

**] Полное истор. извѣстіе о раскольник. Андрея Іоаннова, ч. I, стр. 83.

нители мнимой русской старины съ полнымъ самоотверженіемъ стремились къ тому, чтобы распространить свое лжеученіе и сдѣлать его господствующимъ. Для достиженія этой цѣли расколочители признавали всѣ средства, какъ бы они ни были преступны и безвѣрны, законными. „Дайте только срокъ! я и лучшему-то изъ васъ (несогласныхъ съ ученіемъ раскольниковъ) ступлю на горло о Христѣ Ісусѣ“¹⁾, писалъ Аввакумъ въ одномъ изъ своихъ сочиненій. Въ посланіи ко всѣмъ горышкамъ маленькимъ онъ обращается къ своимъ послѣдователямъ съ такимъ воззваніемъ: „Станемъ добръ, станемъ твердо, не предадимъ благовѣрія, подвигнемся на богоотступныя и богомерзкія вѣщныя никоніаны“²⁾. Для такого отстаиванія благовѣрія противъ богоотступныхъ никоніанъ протопопъ Аввакумъ совѣтуетъ своимъ послѣдователямъ не имѣть никакого общенія съ нимъ, не входить въ православныя храмы, не принимать православныхъ священниковъ, а если духу хватить, и бить ихъ, потому-что это угодно Богу... «А на молебны тѣ, хотя и давайте имъ, а молебны тѣ въ Москву рѣку сажайте. Хотя и попа-то, врага Божія, въ воду посадишь и ты не согрѣшишь»³⁾. Раздѣлаться такимъ образомъ съ своими врагами было завѣтною мечтою протопопа Аввакума. Въ посланіи къ царю Θεодору Алексѣевичу онъ писалъ: «А что, Царь Государь, какъ-бы ты мнѣ далъ волю: я бы ихъ что Ілія пророкъ, всѣхъ перепласталъ во единъ день: не осквернилъ-бы рубъ своихъ, но освятилъ бы, чаю... Сперва Никона собаку разсѣкли бы начетверо, а потомъ никоніанъ»⁴⁾. Ложь, обманъ, коварство, подкупъ—не только законны, но необходимы въ глазахъ протопопа Аввакума. Какое же средство остается послѣ этого незаконнымъ? Аввакумъ, какъ и всѣ преступные дѣятели, прибѣгъ къ знаменитому іезуитскому правилу: «цѣль оправдываетъ средства». Всѣ эти средства представлялись для Аввакума особенно законными потому, что вѣдь всѣ никоніане—Содомляне, слуги антихриста, усерд-

¹⁾ Мат. для ист. раск. т. V, стр. 159.

²⁾ Тамъ же, стр. 232.

³⁾ Мат. для ист. раск. т. V, стр. 235.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 156.

но уготовляющіе ему путь, а борьба съ антихристомъ и его воинствомъ, конечно ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть преступною. И такъ, вотъ первое и главное правило для всѣхъ послѣдователей Аввакума: сажай въ рѣку своихъ противниковъ, а лучше всего — берись за ножъ и рѣжь, какъ пророкъ Ілія. Въ случаѣ невозможности осуществить на дѣлѣ это правило, Аввакумъ совѣтовалъ своимъ послѣдователямъ умирать, но не предавать „древляго благовѣрія“. Въ „книгѣ на крестоборную оересь“ онъ пишетъ: „иные ревнители закона, уразумѣвши мистическое отступленія, да не погибнуть злѣ духомъ своимъ, собираются во дворы съ женами и дѣтками и сожигаются огнемъ своею волею. Блаженъ изволь сей о Господѣ“¹⁾. Въ посланіи къ Симеону, Аввакумъ, убѣждая стоять за древнее православіе, не бояться мученій, такъ говоритъ объ огнесожженіи: „если битъ или жечь стануть, то лучше сего и быть ничего не можетъ, потому что за это получишь чинъ мученика и будешь въ ликѣ святыхъ. А въ огнѣ то здѣсь небольшое время потерпѣть. Аки окомъ мгнуть, такъ душа и выступитъ. Боишься печи той? Дерзай, плюнь на нее, не бойся! До нещистраха — отъ. А когда въ нее войдешь, тогда и забудешь все. Когда загорится, то ты увидишь Христа и ангельскія силы съ Нимъ. Возьмутъ душу изъ тѣла, да и принесутъ ко Христу. А Опъ — надежа и благословляетъ и силу ей подаетъ божественную. Тогда уже она бываетъ легка и выпревна. Со ангелами летаетъ; равно якъ птичка попархиваетъ; рада, что изъ темницы вылетѣла. Темница горитъ въ печи: а душа, какъ бисеръ и какъ чистое золото, пребываетъ съ ангелами“²⁾. И такъ, всѣми законными и незаконными средствами отстаивай свое дѣло, а если нѣтъ надежды на успѣхъ, нѣтъ возможности одержать побѣду — умри, сжгись: блаженъ сей изволь о Господѣ.

Изъ опасенія, чтобъ кто-либо изъ его послѣдователей не обратился къ Церкви, Аввакумъ предписывалъ всѣмъ своимъ горемыкамъ маленькимъ имѣть змѣиную мудрость, но особенно

¹⁾ Мат. для ист. раск., т. V, стр. 264—265.

²⁾ Тамъ же, стр. 207—208.

избѣгать всякихъ сношеній съ православными священниками, которые легко могли раскрыть глаза увлеченнымъ суетѣрамъ. „Нынешній духовній—словомъ духовни, а дѣломъ бѣсы. Все ложь, все обманъ. Какой тутъ Христось! Ни близко, но бѣсовы полки. По всей землѣ распространилась ложь, а преимущественно во мнимыхъ духовныхъ. Они, какъ скomorохи, прельщаютъ сердца незлобивыхъ. Блюдитесь отъ таковыхъ *... *). Но такъ-какъ волею-неволею приходилось раскольникамъ входить въ сношенія съ православнымъ духовенствомъ, то предусмотрительный Аввакумъ преподавъ своимъ послѣдователямъ способъ, какимъ легко можно было отдѣлываться отъ подобныхъ посѣщеній и благодаря которому эти посѣщенія менѣе всего могли приносить вреда раскольникамъ. „Когда попъ„, говоритъ Аввакумъ, „придетъ къ тебѣ въ домъ съ водою и намочетъ въ дому этою водою, то ты послѣ него вымети метлою, а ребятамъ вели за печью спрятаться; а самъ съ женою ходи тутъ и виномъ его пой, а самъ говори: прости, бачко, не чистъ, съ женой спалъ и не окачивались, не достойны ко Кресту. Онъ кропитъ, а ты рожу-то въ уголь вороти или въ ковшу въ тѣ поры полѣзь, да деньги ему доставай. А жена за домашними дѣлами поди, да говори ему: бачко, какой ты человекъ! Аль по своей попадѣ не разумѣешь? Не время миѣ. Да какъ-нибудь, что собаку, отжените его **).

Всѣ эти правила раскольники приняли близко къ сердцу и сдѣлали ихъ руководительнымъ началомъ своей жизни. Подтвержденіемъ тому можетъ служить случай, бывшій въ Ниловой пустыни. Здѣсь монахи долгое время не соглашались принять исправленныхъ книгъ, а продолжали отправлять богослуженіе по старопечатнымъ. Когда по этому обстоятельству прибыли туда посланные отъ властей и убѣдили священника отправлять службу по исправленному служебнику, тогда инови уговорились между собой не допускать до этого священника. Лишь только онъ началъ совершать проскомидію,—одинъ

*) Мат. для ист. раск., т. V, стр. 177.

**) Мат. для ист. раск., т. V, стр. 236.

изъ иноковъ, по имени Корнилій, исправлявшій должность пономаря, сталъ убѣждать его совершать литургію по старопечатному служебнику и, видя, что убѣжденія его не достигаютъ цѣли, „ударилъ кодиломъ со угліемъ разжженнымъ священника этого по головѣ такъ сильно, что разбилъ самое кадило“ *). Посланные вывели Корнилія изъ алтаря; но всѣ иноки бросились на посланныхъ и начали жестокую битву внутри храма, такъ что помостъ церковный обогрился кровію. Ту же самую мысль подтверждаютъ и извѣстные въ исторіи раскола бунты раскольниковъ въ Соловецкомъ монастырѣ и въ Москвѣ подъ защитою стрѣльцовъ. Въ томъ и другомъ случаѣ, руководствуясь наставленіями протопопа Аввакума, приверженцы мнимой русской старины рѣшились кровью и насиліемъ отстоять старую православную вѣру, отвергнутую будто бы при патріархѣ Никонѣ. Въ томъ и другомъ случаѣ о спокойномъ изслѣдованіи дѣла не было и рѣчи; толковали только о томъ, чтобы правительство уступило всѣмъ требованіямъ раскольниковъ, обѣщаясь въ противномъ случаѣ положить свои головы за «древлее благочестіе», поруганное и, Никономъ. Потому-то иноки Соловецкаго монастыря встрѣтили царскаго воеводу Игнатія Волохова пушечными выстрѣлами и вмѣстѣ съ тѣмъ положили не молиться за царя и его домъ. Этимъ же объясняется и то обстоятельство, что во время возмущенія въ Москвѣ раскольники требовали, чтобы состязаніе о вѣрѣ было устроено на лобномъ мѣстѣ или на площади въ Кремлѣ между соборами, упорно отказываясь при этомъ идти въ грановитую палату. Этотъ отказъ они сами объясняли тѣмъ, что «въ палату много народу помѣститься не можетъ» **). На что же, спрашивается, нуженъ былъ народъ? Очевидно, что раскольники имѣли при этомъ въ виду побить представителей церковной власти и, такимъ образомъ, доставить торжество своимъ вѣрованіямъ. Когда эта затѣя раскольниковъ не увѣчалась успѣхомъ, то они не смирились предъ правительствомъ, а рѣшились другими способами отстаивать «древлее благочестіе». Руководствуясь наставленіями

*) Ист. русск. раскола преосвящ. Макарія, стр. 174 примѣч. 316.

) Записки Матвѣева, изд. Сахарова, стр. 38. вид. тѣмъ ()

Адвакума, они, въ виду невозможности вести открытую борьбу съ правительствомъ, уходили въ лѣса и на окраины государства, распространяя тамъ свое лжеученіе. Когда же правительство и тамъ находило ихъ, то они, не желая отдаться въ руки антихристовой власти, рѣшались на самоубійство и обыкновенно предавали себя самосожженію. Ни убѣжденія, ни угрозы, ничто при этомъ не могло подѣйствовать на фанатиковъ. При каждомъ требованіи правительства, котораго они не хотѣли исполнить, они обыкновенно говорили посланнымъ: «или оставте насъ въ покоѣ, или мы сождемся» *). И дѣйствительно, посланныя для розысканія раскольниковъ команды, въ виду такого заявленія ихъ, иногда оставляли фанатиковъ въ покоѣ; въ противномъ же случаѣ раскольники зажигали заранѣе приготовленный горючій матеріалъ и погибали въ пламени.

Итакъ, вотъ въ какомъ видѣ представляется дѣло. Значительная часть раскольниковъ думала только объ одномъ—о защитѣ своихъ вѣроваій силою оружія, открытымъ бунтомъ; другая, не менѣе значительная, проживала въ непроходимыхъ лѣсахъ, входъ въ которые для постороннихъ былъ и труденъ и небезопасенъ; самая меньшая часть ихъ жила въ городахъ и селахъ среди православнаго населенія; но и первые, и вторые, и третьи одинаково были заражены фанатизмомъ, одинаково были убѣждены въ непреложности своихъ вѣроваій и потому избѣгали всякихъ объясненій по этому дѣлу. —Принимая во вниманіе все сказанное, едва ли можно обвинять духовенство въ усиленномъ распространеніи раскола въ XVII и первой половинѣ XVIII вѣка. Главная причина малоуспѣшной дѣятельности духовенства заключается въ самомъ же расколѣ, въ томъ духѣ, характерѣ и направленіи, которое принялъ расколъ съ самаго перваго момента своего существованія. Обыкновенно говорятъ, что духовенство не умѣло взяться за дѣло, оно было невѣжественно, пролазно, и потому мѣры правительства не достигали своей цѣли. Это утвержденіе очевидно несправедливо. Есть пословица на Руси: «хорошо гово-

*) Раск дѣла XVIII в. Есипова, т. I, стр. 167

рить тому, кто слушаетъ, хорошо бить того, кто плачетъ; пословица эта вполне приложима въ настоящемъ случаѣ. Какъ можно убѣждать того, кто не хочетъ слушать, кто избѣгаетъ всякаго сношенія съ людьми, могущими и обязанными увѣщевать и на которыхъ смотреть, какъ на служителей антихриста, влекущихъ въ тартаръ? Какъ можно убѣдить человека, который за каждое слово обличенія готовъ взяться за ножъ, которымъ думаетъ, подобно Аввакуму, «освятить свои руки»? Обвиняющіе духовенство въ бездѣятельности и неумѣньи взяться за дѣло по большей части не принимаютъ этого въ расчетъ.

Затѣмъ не нужно упускать изъ виду и того, что часто самые способные и дѣятельные изъ духовенства должны были сидѣть сложа руки, благодаря покровительству, которымъ раскольники пользовались со стороны областныхъ управителей, чиновниковъ и особенно помѣщиковъ, придерживавшихся раскола. Извѣстно, что на противодѣйствіе чиновникъ въ жаловался Питиримъ, одинъ изъ самыхъ дѣятельныхъ борцовъ противъ раскола. Онъ говоритъ, что чиновники, подкупленные раскольниками, «запрещали священникамъ входить въ дома раскольниковъ и бесѣдовать съ ними» *). Въ Казанской губерніи покровительствовалъ раскольникамъ извѣстный своей алчностью къ взяткамъ и жестокостію губернаторъ Волинскій.—Покровительствуя раскольникамъ за деньги, нѣкоторые представители гражданской власти старались поддерживать ихъ для достиженія при ихъ помощи своихъ политическихъ цѣлей. Такъ было во время опалы п. Никона, когда бояре, направлявшіе дѣлами государства, вызвали изъ ссылки расколотителей и представили имъ свободу дѣйствій въ распространеніи своего лжеученія. Тоже было и при царевнѣ Софьѣ.

Не мало также способствовало распространенію раскола и затрудняло дѣятельность духовенства въ борьбѣ съ раскольниками преобразованіе государственной жизни, начатое

*) Шаповъ. Русск. раск. старообрядч., стр. 535—536.

Петромъ I. Реформы Петра I усиливали раздраженіе въ народѣ и побуждали его удаляться въ раскольническіе скиты, такъ какъ эти реформы оскорбляли національное чувство русскихъ людей, заставляя ихъ отказываться отъ обычаевъ и порядковъ своей русской старины и заставляя ихъ во всемъ слѣдовать примѣру ненавистныхъ для русскаго челоуѣка нѣмцевъ и латинъ. Во введеніи иностранныхъ обычаевъ, еще (впротоиопѣ Аввакумъ видѣлъ всю бѣду для Россіи. Онъ такъ въ выражалъ свою скорбь по этому поводу: «о хъ, бѣдная Русь, что это тебѣ захотѣлось латинскихъ обычаевъ и нѣмецкихъ поступковъ“ (!?)»). Но это недовольство по поводу введенія западныхъ обычаевъ и порядковъ возрасло въ русскомъ обществѣ до высшей степени при Петрѣ I, когда непріятіе этихъ обычаевъ сопровождалось преслѣдованіями и казнями. Недовольны были распоряженіями Петра I почти всѣ, но болѣе всѣхъ, конечно, раскольники, которые, кромѣ двойнаго овлада, оскорбительныхъ знаковъ на платьѣ, лишены были покровительства закона (2)). Духовенство было оставлено въ самое недѣльное положеніе. Какъ поступать: хвалить и защищать распоряженія правительства или порицать? За порицаніе, конечно, немедленно бы отправили въ Преображенскій приказъ, какъ это и случилось со многими, одобреніемъ же подобныхъ реформъ духовенство еще болѣе должно было отталкивать отъ себя не только раскольниковъ, но и массу православнаго населенія. Недовольные съ особеннымъ сочувствіемъ смотрѣли на раскольниковъ какъ на единственныхъ защитниковъ народнаго дѣла и толпами уходили въ раскольническіе скиты. Духовенство утрачивало всякій авторитетъ въ глазахъ и раскольниковъ и православныхъ; раскольники же смотрѣли на представителей духовенства, какъ на отступниковъ, и ничѣмъ невозможно было духовенству возстановить павшій авторитетъ; а при такомъ положеніи дѣятельность духовенства ни подъ какимъ видомъ не могла быть успѣшной. Особенно сильно отталкивало раскольниковъ отъ православной Церкви то легкомысленное отношеніе къ

1) Мат. для ист. раск., т. V, стр. 293.

2) Раск. дѣла XVIII в. Есипова, т. II, стр. 179.

религіознымъ предметамъ, которое обнаруживалъ Петръ I, а за нимъ и его сподвижники, бояре. Извѣстно, что Петръ надругался надъ савомъ патріарха, священнаго для всѣхъ русскихъ, пожаловавъ своего шута савомъ кукуйшаго и всешутѣйшаго патріарха ¹⁾. Его праздноство Бахусу, вѣнчанія шутовъ, рожденственскія христославленія и т. п. слишкомъ не нравились большинству тогдашнихъ русскихъ людей, и народъ отказался признать его за своего русскаго царя. Кто же теперь царствуетъ? Это не царь, а антихристъ... Такъ говорили, такъ писали, такъ показывали на вопросахъ ²⁾. Бояре старались не отставать отъ царя въ насмѣшкахъ и издѣвательствѣхъ надъ религіозными предметами. По свидѣтельству Дмитрія Ростовскаго, многіе изъ нихъ стыдились даже имѣть въ своихъ домахъ иконы и украшали свои комнаты статуями Венеры и другими не болѣе цѣломудренными изображеніями, другіе, не стѣняясь курили въ церкви табакъ, и смѣялись надъ постами и т. п. Бояре поэтому признавали достойными слугами царя— антихриста и старались поэтому избѣжать всякаго общенія съ ними.

При такихъ условіяхъ духовенство по необходимости должно было молчать, такъ-какъ хвалить распоряженія и дѣйствія гражданской власти оно не могло, не противорѣча своему убѣжденію, а порицать не имѣло права. Между тѣмъ раскольники видѣли въ этомъ молчаніи дѣйствительное сочувствіе всѣмъ дѣяніямъ Петра и обвиняли его теперь съ нѣкоторымъ правомъ въ отпаденіи къ римскому костелу. При такихъ условіяхъ борьба съ расколомъ дѣлалась слишкомъ трудною, а потому дѣятельность духовенства на этомъ поприщѣ не достаточно достигала своей цѣли, такъ-что расколъ постепенно распространялся и усиливался. Причины этого усиленія, какъ видно изъ представленнаго нами очерка, заключается главнымъ образомъ въ характерѣ самаго раскола, въ той фанатической враж-

¹⁾ Раскольникъ дѣла XVIII в. Есипова, т. I, стр. 13—24, 60, т. II, стр. 185 и слѣд. Исторія Россіи Соловьева, т. XIV, стр. 293, т. XVI, 304—505, 30 и 32.

²⁾ Исторія Россіи Соловьева, т. XVI, стр. 305.

дѣ его къ православной церкви, которую онъ усвоилъ при самомъ своемъ возникновеніи и которой потомъ никогда не покидалъ во все время своего существованія. Этому усиленію немало также способствовало и направленіе гражданской жизни, то отчужденіе отъ національныхъ русскихъ обычаевъ, къ которому съ такою настойчивостію стремился императоръ Петръ I и его ближайшіе пріемники. Но при всемъ томъ нужно сознаться, что и духовенство не было совершенно невиновно въ дѣлѣ быстрого распространенія раскола въ XVII и XVIII вѣкахъ. Болѣе всѣхъ безъ сомнѣнія виновато высшее духовенство, такъ-какъ оно съ своей стороны не употребило того средства для борьбы съ расколомъ, которое всего болѣе могло бы служить къ обезсиленію раскола и употребленіе котораго всецѣло зависѣло отъ высшаго духовенства. Такъ-какъ расколъ прежде всего и главнымъ образомъ есть результатъ упадка просвѣщенія, крайняго невѣжества духовенства и народа въ половинѣ XVII вѣка, то, слѣдовательно, самое могущественное средство къ обезсиленію его — это распространеніе просвѣщенія, образованіе возможно большаго количества школъ. Но, къ сожалѣнію, школъ было заведено очень мало, да и заведенныя мало соотвѣтствовали существованію дѣла и потребностямъ церкви. При недостаткѣ школъ, приходилось рукополагать не только на священническія мѣста, но даже на епископскія кафедръ людей, недостаточно образованныхъ, малоспособныхъ, а иногда и раздѣлявшихъ раскольническія мнѣнія. Не мало также способствовало усиленію раскола то обстоятельство, что епархіальные архіереи очень мало принимали личнаго дѣятельнаго участія въ борьбѣ съ расколомъ. Въмѣсто того, чтобы во время обозрѣнія епархіи лично назидать раскольниковъ, большинство епархіальныхъ архіереевъ приказывало представлять раскольниковъ въ ихъ архіерейскій приказъ и только въ томъ случаѣ, когда засѣдающіе въ приказѣ не успѣютъ пойманнаго раскольника обратитъ къ церкви, раскольникъ представляемъ былъ для убѣжденія къ самому архіерею. Въ силу такого отношенія къ дѣлу открывалась полнѣйшая возможность для всякаго рода чиновничьихъ продѣлокъ, притѣсненій и несправедливости. Миссіонерская дѣятель-

ность Питирима потому, между прочимъ, и сопровождалась особеннымъ успѣхомъ, что онъ и самъ постоянно ходилъ по раскольническимъ скитамъ и лично убѣждалъ раскольниковъ. Тамъ же, гдѣ это дѣло возлагалось на архіерейскихъ чиновниковъ, успѣхъ всегда былъ очень сомнительнымъ. При такомъ способѣ веденія дѣла большинство раскольниковъ свободно проживало въ своихъ убѣжищахъ, не стѣсняемы никѣмъ и ничѣмъ. Кромѣ того, здѣсь оставлялось широкое поле для подкупа, взятокъ и другихъ способовъ, которыми состоятельные раскольники откупались отъ объясненія съ епархіальнымъ архіереемъ, во силу чего въ раскольническомъ обществѣ распространялось только крайнее раздраженіе и недвѣріе къ епархіальному правительству. Весьма много также способствовало усиленію раскола употребленіе противъ раскольниковъ пытки и казни, какъ средства къ ихъ обращенію. Преслѣдованія, особенно кровавыя, укрѣпляли фанатизмъ преслѣдуемыхъ и давали торжество тѣмъ идеямъ, противъ которыхъ эти гоненія воздвигались. Огонь и мечъ, возбуждая сочувствіе къ страждущимъ, закалялъ характеры борцовъ и какъ-бы освящали тѣ идеи, во имя которыхъ они боролись! Такъ-какъ духовенство поддерживало гражданское правительство въ употребленіи этихъ мѣръ противъ раскола, то, слѣдовательно, оно въ извѣстной степени способствовало усиленію раскола.

Что касается до низшаго духовенства, которое постоянно должно было входить въ сношенія съ раскольниками, то совершенно вѣрно, что значительная часть его была невѣжественна, иногда безнравственна, не понимала своего долга, худо исполняла свои обязанности, но своимъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ едва-ли возвышалась надъ своими пасомыми*). Худая жизнь духовенства, небрежное исполненіе своихъ обязанностей много способствовали раскольнической пропагандѣ. Но, принимая во вниманіе тѣ условія, въ которыя поставлено было бѣлое духовенство, едва-ли можно произнести слово осужденія. Духовенство было необразованно—это вѣрно. Но какимъ образомъ оно могло быть образованнымъ при

*) Шаповъ. Русск. раск. старобрядч., стр. 55 и слѣд.

отсутствіи школъ, бібліотекъ и другихъ средствъ къ правильному умственному развитію и самообразованію? Ко всему этому ну, но прибавить страшную нужду, съ которой боролось духовенство и высвободиться изъ которой не было никакой возможности. Въ силу этого многіе священники сочувствовали раскольникамъ и верѣдо даже уходили въ расколъ, роняя, такимъ образомъ въ глазахъ раскольниковъ авторитетъ православной церкви.

Въ настоящее время наше духовенство не можетъ уже жаловаться на недостатокъ средствъ къ образованію вообще, а также и на недостатокъ средствъ къ приобрѣтенію свѣденій, необходимыхъ для борьбы съ расколомъ. Поэтому оно должно всячески стараться объ осуществленіи возлагаемыхъ на него обязанностей по отношенію къ отпадшимъ отъ Церкви ея членамъ. Оно должно употреблять всѣ мѣры къ возвращенію заблудшихъ въ лоно православной Церкви, стараясь разъяснять имъ неправоту ихъ мнѣній о Церкви и избѣгая въ своей жизни всего того, что можетъ служить поводомъ къ нареканіямъ со стороны раскольниковъ на православную Церковь, чтобы не подтверднуться чрезъ то тѣмъ же обвиненіямъ, которыя высказываются по отношенію къ духовенству двухъ предшествующихъ столѣтій.

А. Орловъ.

(«Иензеп. Епарх. Вѣд.» № 13-й).

Шесть поученій противъ лжеученія пашковцевъ *).

I.

НА ПРЕОБРАЖЕНІЕ ГОСПОДНЕ (6 АВГУСТА).

О томъ, что одна въра во Христа, безъ подвиговъ добрыхъ дѣлъ, не списаетъ человѣка.

Св. церковь, торжествуя нынѣ преславное Преображеніе Нашего Господа, научаетъ и насъ преобразаться по Его образу, — т. е. какъ Онъ наружный свой образъ, или видъ, измѣнилъ на горѣ Ѡаворѣ, просявъ великимъ свѣтомъ: такъ

§) Сказаны въ Царицынскомъ соборѣ, по поводу обнаруженія въ г. Царицынѣ брошюръ пашковскаго лжеученія и колебанія двухъ православныхъ отъ лжеученія пашковцевъ. Авторъ.

и мы, послѣдователи Его, должны стараться измѣнять себя, изъ худшихъ дѣлаться лучшими по душѣ и по своей жизни, измѣнять дурной свой характеръ, измѣнять грѣшную свою жизнь на добрую, христіанскую жизнь, чему и учить насъ нынѣ церковь: «*приидите нынѣ лучшимъ измѣнитесь измѣнѣнїемъ, — сіяніемъ добродѣтелей просвѣщесь, произыдема на гору святую, да узримъ божественное Господне Преоображеніе*» (5 августа стихира на Господи возвахъ). Такимъ образомъ церковь внушаетъ намъ употреблять труды и подвиги къ тому, чтобы удалить изъ своей души и жизни все грѣховное и расположить себя и приучить ко всему добродѣтельному, и чрезъ то устроить себя къ вѣчному спасенію: потому то, безъ употребленія трудовъ и подвиговъ, никакъ нельзя измѣнить дурнаго образа своей жизни на жизнь добродѣтельную. А вотъ недавно явившіеся въ нашей средѣ новые еретики *пашковцы*, отъ лжеучителя полковника *Пашкова*, думаютъ и проповѣдуютъ, что труды и подвиги добрыхъ дѣлъ не спасаютъ человѣка, а спасаетъ его только вѣра во Христа. «*Вѣруй во Христа, и ты спасенъ. — Для спасенія, —* продолжаютъ они, *— не нужно ни церковныхъ таинствъ, ни рукоположенныхъ церковныхъ пастырей, не нужно ходить въ церковь къ богослуженію, не нужны церковные праздники: у Бога все дни равны, не нужны посты, не нужно изображать на себѣ крестнаго знаменія, не нужно кланяться на иконы, не нужно призывать въ молитвѣ Божію мать и угодниковъ Божіихъ, не нужно говнѣе съ исповѣдью и причащеніемъ». И прочіе безумные глаголы.*

Заблуждаются пашковцы, не разумѣя писанія, ни силы Божія (МѠ. XXI, 29). Какъ же это для спасенія не нужно трудовъ и подвиговъ добрыхъ дѣлъ, была бы только вѣра во Христа, когда, по ученію св. писанія, *вѣра безъ дѣлъ мертва есть*, т. е. недѣйствительна ко спасенію Человѣка? *Авраамъ, отецъ нашъ, не отъ дѣлъ ли оправдася, вознесъ Исаака, сына своего, на жертвенникъ? Видиши ли, яко вѣра споспѣшествоваше дѣломъ его, и отъ дѣлъ совершися вѣра. Зрите же, что отъ дѣлъ оправдася человекъ, а не отъ вѣры единыя* (Павл.

II, 14—24). Самъ Спаситель въ Евангеліи учитъ, что спасеніе, или царство небесное, можно получить не одною вѣрою, но и трудами и подвигами добрыхъ дѣлъ: *«не всякъ глаголяй Ми: Господи, Господи, увидетъ въ царство небесное, но творяй волю Отца Моего, иже есть на небесахъ»* (Мѳ. VII, 21). *«Видите узкими враты»* (ст. 13). Притчи Господа о работникахъ въ виноградникъ (Мѳ. XX, 1—16), о получившихъ таланты (XXV, 14—24) и о званыхъ на вечерю (Луки XIV, 16—24), все тоже подтверждаютъ. Если бы можно было спастись одною вѣрою, то для чего даны людямъ и заповѣди? Вѣдь онѣ даны для того, чтобы люди усиливались и трудились исполнять ихъ. Когда одинъ еврей спросилъ Иисуса Христа, какъ ему можно получить вѣчное спасеніе, тогда Господь прямо указалъ на исполненіе заповѣдей и на подвигъ самоотверженія: *«соблюди заповѣди»* (Мѳ. XIX, 18), и: *иди, продаждь имѣніе твое, и даждь нищимъ* (стихъ 21). И всѣмъ своимъ послѣдователямъ Господь сказалъ: *«иже аощетъ по Мии ийти, да отвержется себе, возметъ крестъ свой и по Мии ядетъ»* (Мѳ. VIII, 24). Какъ же это пашковцы надѣются легко спастись одною только вѣрою, безъ подвиговъ добрыхъ дѣлъ?!— Они, въ оправданіе своего лжеученія, перетолкываютъ слова апостола Павла: *«благодатію есте спасени чрезъ вѣру: и сіе не отъ васъ, Божій даръ, не отъ дѣлъ, да никтоже похвалится»* (Ефес. II, 8, 9). Но что означаютъ эти слова? Вѣдь—не то означаютъ, что будто чело-вѣку можно спастись одною вѣрою безъ подвиговъ добрыхъ дѣлъ,—нѣтъ, а именно—то, что чело-вѣкъ, для угожденія Богу, непременно долженъ подвизаться въ добрыхъ дѣлахъ, но только онъ не долженъ самонадѣянно полагаться на свои добрыя дѣла, а долженъ относить ихъ къ *благодати*, или силѣ св. Духа, которую онъ вѣрою получаетъ чрезъ св. крещеніе. Въ этомъ смыслѣ и самъ св. Апостоль о себѣ сказалъ: *«благодатію Божіею есмь, иже есмь, и благодать Ело, яже во мнѣ, не тща бысть, но паче всѣхъ ихъ потрудихся»* (1 Кор. XV, 10).—*Подвигомъ добрымъ подвизахся, течение скончахъ, вѣру соблюдохъ»* (2 Тимѳ. IV, 7). Да и всѣ угод-

ники Божіи не одною вѣрою спасались, а непременно и подви-
гами добрыхъ дѣлъ. Житія святыхъ ясно свидѣтельствуютъ
объ этомъ. Истинно, одною вѣрою нельзя спастись; вотъ и
бл҃сы, вѣрують и трепещуть правосудія Божія (Іаков. III, 20),
но не спасаются безъ смиренныхъ подвиговъ покаянія. Паш-
ковцы, для оправданія своего лжеученія, перетолковываютъ
такъ же и слѣдующія слова Апостола Павла: *правда Божія*
вѣрою Иисусъ Христовою, — оправдаеми туне благодатию Его
(Римл. III, 22 23); — *мыслимъ убо вѣрою оправдитися чело-
вѣку, безъ дѣлъ закона* (стихъ 28). О чемъ и здѣсь учитъ св.
Апостоль Павелъ? Опять не о томъ, чтобы для полученія
спасенія довольно одной вѣры, а не нужно трудиться и под-
визаться въ добрыхъ дѣлахъ, — цѣль, а учитъ о томъ, что про-
щенье и оправданіе получаютъ человѣкомъ не за его собствен-
ныя заслуги, или дѣла, а *туне*, или даромъ, — т. е. по одной
благодати, или милости Спасителя Иисуса Христа, но съ тѣмъ,
чтобы самъ человѣкъ полученный имъ даръ — прощенье и
оправданіе, — усвоилъ себѣ, укрѣплялъ и умножалъ въ себѣ
трудомъ своимъ и подвигомъ въ добрыхъ дѣлахъ. Такъ, еретичи
пашковцы основываютъ свою ересь на произвольномъ и лож-
номъ толкованіи св. писанія. Но истинны слова писанія, что
вѣра безъ дѣлъ мертва есть, — недѣйствительна ко спасенію
человѣка.

II.

*О томъ, что безъ св. Таинствъ церкви спастись чело-
вѣку нельзя* (13 августа).

Пашковцы отвергаютъ св. таинства церкви, чрезъ кото-
рыя получается благодать св. Духа, содѣйствующая чело-
вѣку, въ содѣлованіи имъ своего спасенія. Сами толкуютъ о *блага-
дати*, по словамъ Апостола Павла: *«благодатию есте спасени
чрезъ вѣру, и сіе не отъ васъ, Божій даръ»*, — а между тѣмъ
благодать св. Духа, даруемую чрезъ св. таинства церкви, не
хотятъ принимать, тогда какъ чело-
вѣку, безъ благодати св.
Духа, одними своими силами ничего добраго нельзя сдѣлать.
Св. Апостоль Павелъ о такомъ безсиліи чело-
вѣка на добро,

безъ благодати Св. Духа, говорить: *«не еже хочу доброе творю, но еже не хочу злое, сіе содѣваю»*. (Римл. VII, 19). Но Духъ способствуетъ намъ въ немощехъ нашихъ» (стихъ 26). Поэтому и Самъ Господь сказалъ, что человекъ, безъ Его благодатной помощи, ничего не можетъ сдѣлать для своего спасенія: *«безъ Мене не можетъ творити ни чтооже»* (Іоан. XVI, 23). А такъ какъ въ созданной Господомъ церкви благодать Св. Духа получается только чрезъ св. таинства, то св. таинства церкви необходимы для нашего спасенія. Это мы видимъ изъ св. Писанія. Необходимо таинство св. крещенія, потому что спасается только тотъ, кто при вѣрѣ во Христа освящается крещеніемъ: *«иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ»* (Марк. XVI, 16). А еще кто не родится водою и духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе (Іоан. III, 5). Необходимо миропомазаніе, потому что чрезъ него крещенный дѣлается храмомъ Св. Духа: *«помазанный насъ, и даде обрученіе Духа въ сердца наша»* (2 Кор. 1, 22). Необходимо покаяніе предъ пастырями церкви, такъ какъ только пастырямъ Господь далъ власть вязать и рѣшать души вѣрующихъ, прощать грѣхи и не прощать, сказавъ всѣмъ имъ въ лицѣ апостоловъ: *«примите Духъ Святъ, имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имже держите, держатся»* (Іоан. XX, 22). Елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси; и елика аще разрѣшите на земли, будетъ разрѣшена на небесехъ» (Мѣ. XVIII, 18). Необходимо таинство св. прищенія, какъ сказалъ Господь: *«аще не снести плоти Сына человеческого, ни крове Его, живота не имате въ себѣ»* (Іоан. VI, 53). Необходимо таинство рукоположенія во священныя степени, потому что безъ рукоположенныхъ пастырей ни одно таинство въ церкви совершаться ни можетъ для спасенія вѣрующихъ, почему Духъ святой и поставляетъ церковныхъ пастырей, какъ необходимыхъ для совершенія таинствъ и для руководства вѣрующихъ ко спасенію: *«внимайте себѣ,—говоритъ св. писаніе, и всему стаду, въ немъ же васъ Духъ Святый постави епископы пасти церковь Господа и Бога»* (Дѣян. XX, 28). Необходимо таинство брака, для устроенія

Св. Духомъ христіанскихъ семействъ къ земному благополучію и вѣчному спасенію: почему св. писаніе говоритъ, что *тайна брака велика есть* (Ефес. V, 32), какъ по образованію чрезъ нее союза *Христа съ св. церковію*, такъ и по спасительности ея для людей.—Необходимо наконецъ *таинство елеосвященія*, совершаемое надъ больными христіанами, какъ лекарство церковное, чрезъ которое Духъ Святый очищаетъ душу отъ грѣховъ и восстанавливаетъ тѣлесное здоровье (Іаков. V, 14, 15). Пашковцы всѣ эти таинства отвергають потому, что будто нѣтъ въ св. писаніи основанія принимать ихъ за дѣйствія Св. Духа: почему они, напримѣръ, *св. крещеніе и св. причащеніе* счи-тають не больше, какъ только за простые обряды, для воспомина-нія крещенія Христова, и для воспоминавія тайной вечери Христа съ учениками. *Покаяніе чрезъ церковныхъ пастырей* они счи-тають не нужнымъ, потому, что, говорятъ, можно каяться прямо на небо къ Богу, и отъ Бога непосредственно получать прощеніе.

Но мы видѣли изъ св. писанія, что чрезъ всѣ семь цер-ковныхъ таинствъ дѣйствуетъ Св. Духъ, почему таинства—не простые обряды, а истинно спасительныя орудія даровъ Св. Духа, изливаемыхъ на православныхъ христіанъ. *И по уста-новленію Самаго Господа* эти таинства весьма необходимы въ церкви для спасенія людей. Какъ же пашковцы осмѣливаются отвергать, напримѣръ, *св. крещеніе*, какъ *таинство*, когда Господь ясно и опредѣленно сказалъ въ Евангеліи: *«аще кто не родится водой и Духомъ (т. е. таинственнымъ дѣйствіемъ Св. Духа), не можетъ внити въ царствіе Божіе?!»*—Какъ пашковцы дерзають такъ же налагать святотатственную свою руку на великое и страшное *таинство св. причащенія*, счи-тая его простымъ *обрядомъ преломленія хлѣба*, когда Самъ Духъ Святый, чрезъ апостола Павла, ясно и опредѣленно сказалъ, что хлѣбъ и вино, принимаемые вѣрующими въ *при-чащеніи*—не простые хлѣбъ и вино, а истинное Тѣло и истин-ная Кровь Христовы, такъ что *иже аще ястъ хлѣбъ сей, или пьетъ чашу Господню не достоинъ, повиненъ будетъ Тѣлу и Крови Господни?!* (I Кор. XI, 27).—И Господь отказываетъ въ

полученіи блаженной жизни тѣмъ, которые не хотятъ въ православной церкви причащаться Тѣла и Крови Его. Какъ пашковцы такъ же учатъ *исповѣдываться во грѣхахъ прямо на небо къ Богу*, а не чрезъ пастырей церковныхъ, когда Господь далъ власть св. церкви разрѣшать человѣческіе грѣхи чрезъ ея пастырей, а не повелѣлъ обращаться съ покаяніемъ прямо на небо къ Самому Богу: *пѣвѣждь церкви, сказалъ онъ, елика аще свяжете, будутъ связана, елика разрѣшите, будутъ разрѣшена* (Мѡ. XVIII, 17, 18).—Истинно заблуждаются пашковцы, не разумѣя писанія и толкуя его по своему ложному смысленію.

III.

О томъ, что безъ рукоположенныхъ церковныхъ пастырей спастись нельзя (20 августа).

Пашковцы не считаютъ нужнымъ, чтобы пастыри рукополагались для христіанъ архіереями; довольно,—говорятъ они, чтобы сама христіанская община избирала для себя пресвитеровъ, подобно тому, какъ первая христіанская община, предъ сошествіемъ Св. Духа, сама избрала себѣ безъ всякаго рукоположенія, Матеія, на апостольское пастырское служеніе. Но неразумѣютъ пашковцы, что первоначальная христіанская община только избрала Матеія къ апостольскому пастырству, но рукоположилъ и утвердилъ его самъ Св. Духъ, сошедшій на Апостоловъ; какъ и нынѣ въ св. церкви, сначала избираются достойныя лица, но потомъ непременно они утверждаются Св. Духомъ, сходящимъ чрезъ архіерейское рукоположеніе на избранныхъ. Св. Апостоль Павелъ, рукоположивъ Тимофея епископомъ, напоминаетъ ему: *„вспоминаю тебѣ воззрѣвати даръ Божій, живущій въ тебѣ возложеніемъ руку мою* (2 Тимѡ. 1, 6); такъ же увѣщавалъ онъ епископовъ, рукоположенныхъ имъ въ Ефесскія церкви: *„внимайте себѣ и всему стаду, въ немъ же васъ Духъ святой постави епископы, пастыи церковь Господа и Бога“* (Дѣян. XX, 28). Апостолы Павелъ и Варнава рукоположили пресвитеровъ въ малоазійскіе города: *„рукоположише пресвитеры на вся церкви“* (Дѣян. XIV, 23). Изъ этихъ свидѣтельствъ св. писанія ясно видно, что

церковные пастыри не избирались только, но и рукополагались, получая чрез *архіерейское руковоложеніе дары Св. Духа*: и еслибъ для церковныхъ пастырей довольно было одного только избранія, безъ полученія Св. Духа архіерейскимъ рукоположеніемъ: то св. Апостолы Павелъ, Варнава и Тимофей сами не низводили бы на избранныхъ лицъ даровъ Св. Духа, а только бы распорядились, чтобы христіане сами собой избирали для себя пастырей. Почему же для церковныхъ пастырей непременно нужно чрезъ *ерхіерейское рукоположеніе получать дары Св. Духа*? Конечно потому, что просто избранные пастыри, безъ *рукоположенія*, не могутъ совершать св. таинствъ и такимъ образомъ не могутъ низводить на христіанъ благодать Св. Духа. Чего пастыри сами не имѣютъ, того и пасомымъ своимъ сообщить не могутъ. Безъ благодати же Св. Духа никому нельзя получить спасеніе. Слѣдовательно, рукоположеніе пастырей необходимо въ церкви. И пашковцы неосновательно, противно св. писанію и неспасительно руководятся только *избранными отъ мірянъ* пресвитерами, а *нерукоположенными отъ апостольскихъ преемниковъ архіереевъ*.

IV.

О томъ, что ходитъ въ церковь къ Богослуженію нужно, праздники почитатъ нужно и церковные посты для христіанъ нужны (27 августа).

Пашковцы учатъ, что *не нужно ходитъ въ церковь къ богослуженію*. Да какъ же это не нужно ходить въ церковь на молитву, когда Самъ Господь Іисусъ Христосъ церковь назвалъ *домомъ молитвы*, и когда Самъ часто посѣщалъ ее? И *вшедъ въ церковь* сказали: *домъ мой домъ молитвы есть*. (Лук. XIX, 45, 46): *учащу ему въ церкви* (—XX, I): *бъводни въ церкви уча* (—XXI, 37)? Какъ тоже и св. Апостолы ходили въ церковь на молитву: *Петръ и Іоаннъ восхождаста во святилище на молитву*. (Дѣян. III, I)? Какъ и св. Апостоль Павелъ училъ Коринѣскихъ христіанъ относиться къ церкви въ благоговѣніемъ: *или о церкви Божіей не радите?* (1 Кор. XI, 22). Съ какимъ страхомъ и ветхозавѣтную церковь посѣщалъ

св. пророкъ Давидъ, когда говорилъ предъ Богомъ: *вниду въ домъ твой, поклонюся ко храму святому твоему въ страсть твою* (Псал. V, 5). Нѣтъ, пашковцы, церковь Божию посѣщать нужно, потому что это для насъ, христіанъ, весьма спасительно. Церковь для христіанина есть *училище благочестія*, гдѣ онъ, службою церковною, чтеніемъ апостольскимъ и евангельскимъ, научается вѣрѣ и доброй жизни. Церковь для христіанина *есть врачевница*, гдѣ онъ св. таинствами врачуется отъ болѣзней душевныхъ, или грѣховъ. Церковь есть для христіанина *родной домъ отца его небеснаго*, куда онъ является къ нему на лицо, и высказываетъ предъ Нимъ всѣ свои нужды, и проситъ у него милости и прощенія и всякой благодати. Послѣ этого какъ же христіанину не ходить въ церковь Божию?! Дальше пашковцы учатъ, что *не нужны праздники, потому что у Бога всѣ дни равны*. Да какъ же это такъ, когда Самъ Богъ установилъ чрезъ пророка Моисея много праздниковъ для древнихъ евреевъ? Вѣдь, еслибы праздники не нужны были для людей, то Богъ и не установилъ бы ихъ?—*Всѣ дни у Бога равны?* Конечно—равны по времени, или по часамъ, что каждый день состоитъ изъ 24 часовъ, но не равны дни по св. событіямъ, во время ихъ совершившимся. У всѣхъ евангелистовъ упоминается *«день недѣли»* или воскресный. Развѣ же воскресный день равенъ съ прочими буднями дня? Извѣстно, что и сами пашковцы, въ противорѣчіе себѣ, собираются для молитвы въ день воскресный, не ровняя его съ прочими будними днями. Какъ такъ же не отличить отъ буднихъ дней, напримѣръ, *праздникъ вознесенія Господа, день св. Пятидесятницы, Преображеніе Господне*, и другіе нарочитые дни, посвященные извѣстнымъ событіемъ? Нѣтъ, пашковцы, праздники, какъ установленіе Самаго Бога, всѣ мы должны отличать и почитать изъ благодарности къ Богу—Благодѣтелю и для прославленія Его св. имени. Сверхъ того, св. праздники для насъ христіанъ весьма спасительны тѣмъ, что во время совершенія ихъ, мы изъ церковныхъ пѣній и чтеній поучаемся догматамъ вѣры и правиламъ добродѣтелей. Пашковцы еще учатъ, что *не нужны посты для насъ*. А

развѣ они не видятъ изъ Евангелія, какъ Самъ Господь не только не отвергаетъ поста, но даже указываетъ, какъ именно нужно правильно и спасительно совершать постъ: *«егда поститесь, не будете якоже лицемери сътующе: помрачаютъ бо лица своя, яко да явятся человекомъ постящися (Мѡ. VI, 16).* Мало того, спаситель Самъ 40 дней постился. Постились и Апостолы, какъ мы читаемъ въ Дѣянїяхъ апостольскихъ: *«служащимъ имъ (Апостоламъ) и постящимся рече Духъ Святый» (Дѣян. XIII, 2).* Тогда постившися (стихъ 3). И какъ постъ, правильно совершаемый, полезенъ для человѣка и спасителенъ! Онъ умиряетъ и утончаетъ нашу плоть, облегчаетъ въ молитвѣ, онъ отрезвляетъ нашу душу и упорядочиваетъ наши мысли.—У человѣка постящагося и сердце и воля бывають расположеннѣе къ добру. Нѣтъ, папковцы, еслибы не нуженъ и не полезенъ былъ постъ, то Господь и Апостолы не узаконили бы его своимъ словомъ и примѣромъ.

V.

О томъ, что христіанину нужно изображать на себѣ крестное знаменіе и нужно кланяться на св. иконы (3 сентября).

V. Папковцы учатъ: *«върующему во Христа не нужно изображать на себѣ крестное знаменіе рукою, не нужно и кланяться на св. иконы».* Въруй во Христа и больше ничего! Для насъ, православныхъ чадъ церкви, очень остранны слышать такія нечестивыя рѣчи папковцевъ, послѣдователей англичанина *Редстока*. Однако, къ великому прискорбію, изъ православныхъ являются такія личности, которыя приклоняють свое ухо къ такимъ бреднямъ, прелюбезно принимаютъ ихъ на вѣру и послѣдуютъ имъ, а матеръ свою, православную церковь, оставляють съ ея апостольскимъ спасительнымъ учениемъ. *«Върующему во Христа не нужно класть на себѣ крестнаго знаменія, не нужно креститься рукою?»* А кто св. апостоль Павелъ крестъ считалъ для себя великою честію, не могъ похвалиться крестомъ Христовымъ? „*Минь*,— писалъ онъ къ православнымъ христіанамъ Галата, *даже не будетъ хвалитися, токмо о крестъ Господа нашего Иисуса Христа!*

То есть для меня верхъ похвалы—крестъ Христовъ. Такой великій и богодухновенный апостоль хвалится крестомъ Христовымъ, а пашковцы отвергаютъ крестъ, имъ креста не нужно! Да, въ некоторые изъ православныхъ-то чадъ церкви стыдятся изображать на себѣ крестъ: «нынѣ, говорятъ, это не принято». Какъ же это не принято? Ужели православная церковь обратилась въ неправославную съ своими апостольскими уставами?! Но вѣдь, изображая на себѣ крестъ, мы тѣмъ исповѣдуемъ свою вѣру въ распятаго за насъ Господа, публично заявляемъ себя послѣдователями Иисуса Христа, по призыванію Его Самаго въ Евангеліи: *«иже хошетъ по Мнѣ ити, да отвержется себѣ и возметъ крестъ свой и по мнѣ грядетъ»* (Марк. VIII, 34). Изображая на себѣ знаменіе креста, мы какъ бы такъ говоримъ: *«любезны для насъ крестныя страданія нашего Господа, любезенъ для насъ и крестъ, который мы и изображаемъ на своемъ тѣлѣ рукою, чтобы показать, что мы и въ душѣ своей и въ жизни своей желаемъ нести, или терпѣть свой крестъ борьбы съ грѣшными своими привычками, крестъ горестей жизни и несчастій, въ подражаніе своему Господу, распявшемуся на крестѣ. И это изображеніе на себѣ креста имѣетъ великую силу. «Крестъ хранитель всея вселенныя, крестъ красота царквы, крестъ черей держава, крестъ вѣрныхъ утвержденіе, крестъ Ангеловъ слава и демоновъ язва».* (Свѣтильнъ креста). И св. Кирилль Іерусалимскій учитъ: *«крестъ—это благодать Божія, знаменіе для вѣрныхъ и страхъ для злыхъ демоновъ. Почему да изображаютъ знаменіе креста на челѣ и на всемъ,—да изображаютъ его при входахъ и выходахъ».* (Огласит. поуч. 13). Послѣ этого слѣдуетъ-ли отвергать огражденіе христіанъ крестнымъ знаменіемъ, и должно-ли стыдиться знаменованъ лице свое крестомъ при входахъ нашихъ въ дома и выходахъ изъ нихъ?! Дальше, пашковцы учатъ: *«Вѣрующему во Христа не нужно кланяться на иконы».* Да чьи лики изображаются у насъ на св. иконахъ? Ликъ нашего Спасителя, Иисуса Христа, ликъ Богородицы, лики угодниковъ Божіихъ, наиримѣрь: ликъ Святителя Николая и другихъ. Почему-же не воздать чести поклонамъ этимъ сва-

тымъ и драгоцѣннымъ для насъ ликамъ, или иконамъ,—особенно изображенію, или иконѣ Спасителя? Вѣдь мы уважаемъ же лики, или портреты своихъ родителей, или благодѣтелей, или великихъ людей! Какъ-же это не воздать должной чести ликамъ своего Спасителя, Богоматери и Святыхъ? Всѣ мы научены св. церковію и разумѣмъ, что иконы не суть Боги, а только св. лики: мы такъ и понимаемъ ихъ, какъ только св. лики. Что же тутъ такое, почему намъ не нужно было-бы почитать ихъ поклономъ и молитвой предъ ними, постановленіемъ предъ ними свѣчей, когда въ то-же самое время наша душа, нашъ умъ и сердце возносятся на небо къ лицамъ, изображеннымъ на иконахъ,—къ лицу Спасителя, Богоматери и Святыхъ?! Въ такомъ случаѣ св. иконы для насъ, какъ бы священныя книги. Какъ въ книгахъ мы читаемъ объ І. Христѣ: такъ и на иконѣ мы какъ бы читаемъ о Немъ. Безъ св. иконъ когда бы мы еще обратились съ молитвой на небо, а иконы располагаютъ насъ къ тому. Въ семъ случаѣ иконы особенно полезны для людей неграмотныхъ. Они на иконахъ, какъ бы въ лицахъ, видятъ своего Спасителя, Божію Матерь и угодниковъ Божіихъ. Поэтому-то св. церковь закономъ постановила на 7 Вселенскомъ соборѣ почитать св. иконы покловеніемъ, возженіемъ предъ ними свѣчей и кажденіемъ. Еслибъ пашковцы потребовали отъ насъ доказательствъ о почитаніи св. иконъ отъ св. писанія: то пусть читаютъ въ Псалтири слова Давида, какъ онъ, входя въ храмъ Божій, съ великимъ страхомъ покланялся храму, покланялся въ немъ и иконамъ херувимовъ: *„вниду въ домъ Твой, поклонюся ко храму святому твоему въ страсть твою“* (Псал. V, 5). Пусть читаютъ въ св. Евангеліи, какъ Самъ Спаситель съ своей Пречистой Матерью ходилъ въ храмъ Божій и, исполняя весь законъ, покланялся здѣсь и храму и находившимся въ немъ иконамъ херувимовъ (Лук. 11, 23, 24, 41, 42). Пусть читаютъ и изъ Дѣяній апостольскихъ, какъ св. апостолы Петръ и Павелъ ходили въ храмъ Соломоновъ на молитву, и здѣсь совершали тоже предъ иконами херувимовъ (Дѣян. III, 1; III, 2). Такъ,

пашковцы неосновательно и противно св. писанію отвергаютъ почитаніе св. иконъ.

VI.

О томъ, что нужно призывать въ молитвахъ предъ Богомъ Матерь Божию и святыхъ угодниковъ, необходимо для христіанина говѣнне съ исповѣдью и причащеніемъ (10 сентября).

Пашковцы учатъ: „отвращающему во Христа не нужно призывать въ молитвахъ Божию Матерь и св. угодниковъ, а надобно прямо обращаться съ молитвою къ Господу Иисусу Христу, какъ единственному ходатаю за грѣшныхъ людей предъ правосудіемъ Божиимъ: „единъ ходатай Бога и человековъ человекъ Христосъ Иисусъ, давший себѣ избавленіе за всѣхъ“ (1 Тим. II, 5). Здравый разумъ разрушаетъ это еретическое ученіе пашковцевъ. Если къ земному царю употребляются ходатаи, близкіе къ нему вельможи, какъ по чувству смиренія, такъ и по надеждѣ скорѣе чрезъ нихъ получить царскую милость: то тѣмъ нужнѣе и причинѣе и благонадежнѣе предъ небеснымъ Царемъ просить ходатайства у Богоматери и св. угодниковъ. Сами мы, по своей грѣховности, не смѣемъ прямо просить Бога, и обращаемся прежде къ ходатайству Божіей Матери и святыхъ, и чрезъ нихъ имѣемъ больше надежды на полученіе просимаго у Царя небеснаго. Самъ Богъ велѣлъ Авимелеху, царю Іерарскому, обратиться къ ходатайству св. Авраама, чтобы этотъ великій праведникъ помолился о грѣхахъ Авимелеха. Самъ же Онъ велѣлъ и друзьямъ св. Іова обратиться къ ходатайству этого праведника, чтобы онъ помолился о прощеніи грѣха ихъ. Св. Царь Давидъ, умирая просилъ у Бога милости сыну своему Соломону прося предъ милосердіемъ Божиимъ вмѣстѣ и ходатайства святыхъ Авраама, Исаака и Іакова (1 Паралипомен. XXIX, 18). И какъ грѣшнымъ людямъ не просить св. угодниковъ ходатайствовать за нихъ предъ Богомъ, когда св. угодники, по своей любви къ людямъ, приносятъ за нихъ къ престолу Божию свои сильныя молитвы? Божія Матерь стоитъ одесную престола Божія и сильно ходатайствуетъ за грѣшныхъ людей, какъ увѣряетъ св. писаніе: „предста

царица одесную Тебѣ. (Псал. 44, 10). И дѣйствительно, *са матерняя молитва много можетъ ко благосердію Владыки Христа* (пѣснь церковная). Пророкъ Божій Іеремія много и сильно молился за іудейскій народъ, какъ показано было Іудѣ Маккавею (1 Мак. XV, 12—14) Св. Іоанну Богослову въ откровеніи было показано, что св. ангелы и св. люди съ *кадилницами приносятъ къ престолу Божію вѣнцѣмъ сильныхъ своихъ молитвъ за грѣшныхъ людей.* (Апок. VIII, 3, 4). На основаніи такого свидѣтельства писанія, св. церковь и установила призывать въ молитвахъ Божію Матерь и святыхъ угодниковъ. Св. Кириллъ Іерусалимскій учитъ: *„поминаемъ патриарховъ, пророковъ, апостоловъ, и мучениковъ, чтобы ихъ молитвами и предстательствомъ принялъ Богъ моленіе наше* (Огласит. поученіе 5). Слова св. апостола Павла, что единственный ходатай за насъ предъ правосудіемъ Божіимъ есть нашъ Спаситель, не только не опровергаютъ того, чтобы просить намъ ходатайства за себя предъ Богомъ у Богоматери и у святыхъ, а они даже подтверждаютъ это. Апостоль самъ здѣсь (стих. 1, 2, 3, 4), научаеъ христіанъ ходатайствовать предъ Спасителемъ за Царей, за начальниковъ и за всѣхъ, такъ какъ Спасителю это пріятно и Онъ одинъ, своими страданіями и смертію за людей, ходатайство христіанъ другъ за друга дѣлаеъ сильнымъ предъ правосудіемъ Божіимъ. Изъ этого слѣдуетъ, что Спаситель Іисусъ Христосъ есть *единственный и первѣйшій ходатай предъ правдою Божію за спасеніе людей, а всякій христіанинъ и особенно святые суть второстепенные ходатаи:* поэтому мы, христіане, прося другъ у друга молитвъ за себя, особенно должны въ молитвѣ просить Божію Матерь и св. угодниковъ, чтобы они доносили, или представляли наши просьбы и молитвы къ *главному ходатаю за насъ, нашему Спасителю, который ходатайствуетъ за наши грѣхи предъ правосудіемъ Божіимъ честною своею кровію.*

Еще пашковцы проповѣдуютъ: *„вѣрующему во Христа не нужно говѣнне съ исповѣдью и причащеніемъ“.* Да—пашковцы не вѣруютъ въ силу таинства св. причащенія, почему для нихъ и не нужно приготовленія къ причащенію говѣніемъ,

пощеніемъ и исповѣдью. Но мы, православные христіане, твердо вѣруемъ Евангельскому слову Христову: *«аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, не пиете крови Его, живота не имате въ себѣ»*. (Іоан. VI, 53). И если мы въ причащеніи соединяемся съ Самимъ Іисусомъ Христомъ, принимаемъ самое истинное тѣло и самую истинную кровь Его; то какже намъ не готовить себя къ этому говѣніемъ, пощеніемъ и очищеніемъ грѣховъ чрезъ св. исповѣдь? Апостоль Павель, повѣдливой важности св. причащенія, увѣщаетъ всѣхъ христіанъ, чтобы они сколь можно тщательно готовились къ принятію тѣла и крови Христовой, угрожая нерадивымъ христіанамъ судомъ Божиимъ: *«да искушаетъ человекъ себе и тако стѣ хлѣба да ястъ и отъ чаши да пьетъ; ядый бо и пійи недостойнъ: судъ себѣ ястъ и пьетъ, не разсуждая тѣла Господня»* и, *«иже аще ястъ хлѣбъ сей и пьетъ чашу Господню недостойне, повиненъ будетъ тѣлу и крови Господни»*. (Кор. XI, 28, 29, 27). Если небрежный причастникъ дѣлается виновнымъ не противъ простаго хлѣба и вина, а противъ самаго Тѣла и Крови Христовыхъ; то какже пашковцы причащеніе считаютъ не таинствомъ, а только преломленіемъ хлѣба, почему и не готовятся къ нему говѣніемъ, пощеніемъ и исповѣдью. И заблуждаются жалкіе пашковцы, не разумѣя св. писанія.

Г. Царицына протоіерей Андрей Флегматовъ.

ЗАМѢТКИ И ИЗВѢСТІЯ.

Послѣдовалъ слѣдующій циркуляръ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода: «С.-Петербургскіе купцы и торговцы, въ числѣ свыше 1,500 человекъ, обратились къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, отъ 11 мая сего года, съ заявленіемъ, въ коемъ просили повергнуть на Всемилостивѣйшее воззрѣніе Его Императорскаго Величества объ ихъ единодушномъ соглашеніи и желаніи, въ ознаменованіе благодаренія Всеблагому Промыслу за чудесное спасеніе Его Величества и Его Августѣйшаго Семей-

ства отъ угрожавшей опасности 17 октября 1888 года и дѣловѣковѣченія памяти этого великаго для Россіи событія, прекратить торговлю и освободить прикащиковъ и сидѣльцевъ отъ занятій по воскреснымъ днямъ и двенадцатымъ праздникамъ.

Государь Императоръ на всеподданнѣйшей запискѣ Оберъ-Прокурора по сему предмету, въ 20-й день мая текущаго года, изволилъ собственноручно начертать: „Это весьма утѣшительно и похвально. Искренно благодаримъ ихъ за это доброе начало“.

О таковой всемилостивѣйшей резолюціи объявляется Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода всѣмъ С.-Петербуржскимъ купцамъ и торговцамъ, подписавшимъ вышеозначенное заявленіе отъ 11 мая сего года, къ свѣдѣнію и къ надлежащему въ чемъ слѣдуетъ исполненію“.

— 15 августа, въ день празднованія Успенія Пресвятыя Богородицы, въ Курскѣ совершилось небывалое церковное торжество, а именно: „присоединеніе къ православію всѣхъ курскихъ единовѣрцевъ“. Въ прошломъ году среди единовѣрцевъ возникла мысль о присоединеніи къ православію безусловно. Чудесное спасеніе Ихъ Величествъ съ Августѣйшимъ Семействомъ, при жѣлѣзно-дорожной катастрофѣ 17 октября, рѣшительнымъ образомъ повліяло на единовѣрцевъ и они въ ознаменованіе милости Божіей, явленной надъ Монархомъ, положили „всѣ безъ исключенія“ искренне и навсегда возвратиться, безъ всякихъ компромиссовъ, въ нѣдра православной церкви.

Въ этой благой мысли единовѣрцевъ укрѣплялъ и утверждалъ мѣстный единовѣрческій священникъ отецъ Василій Зеленинъ, извѣстный въ Курскѣ по своей духовно-просвѣтительной дѣятельности, бывшій благочиннымъ всѣхъ единовѣрческихъ церквей въ Курской губерніи и участвовавшій на съѣздѣ миссіонеровъ въ Москвѣ для обращенія раскольниковъ въ православіе.

Наконецъ, 2-го іюля настоящаго года прихожане единовѣрческой церкви составили общественный приговоръ, въ которомъ изъявили желаніе единогласно „оставить единовѣріе и присоеди-

виться къ православію, чтобы выразить истинное вѣрноподданническое чувство радости по случаю избавленія отъ опасности Государя Императора съ Августѣйшимъ Семействомъ при крушеніи желѣзно-дорожнаго поѣзда, и чтобы навсегда запечатлѣть эти чувства радости“.

На мѣстныхъ курскихъ старообрядцевъ описанное событіе произвело сильное впечатлѣніе.

— „Московскія Вѣдомости“ получили слѣдующую телеграмму изъ Перми: „Раскольническіе лже-іереи австрійскаго толка города Перми Ома Шадрипъ и села Горевского Игнатій Путиловъ 13 сего августа присоединены къ православной церкви. Последний съ церковью своею и приходомъ. „М. Ц. В.“

Миссіонерская школа. Значительное развитіе сектантства въ Херсонской губерніи и вообще на югѣ Россіи, начиная съ Черниговской губерніи, вызвало мысль объ учрежденіи въ этой мѣстности миссіонерской школы, которую предполагается организовать въ Херсонѣ или Одессѣ. Въ настоящее время проектъ устройства такой школы уже поступилъ на разсмотрѣніе училищнаго совѣта при Св. Синодѣ. Весьма существенное отличіе этой школы отъ другихъ миссіонерскихъ школъ состоитъ въ томъ, что будущихъ воспитанниковъ ея предполагается приготовить также къ занятію учительскихъ мѣстъ въ церковно-приходскихъ школахъ, такъ что миссіонерская школа будетъ въ тоже время и своего рода учительскою семинаріей. („Волин. Еп. Вѣд.“).

— На епархіальномъ съѣздѣ оо. депутатовъ Донской епархіи 25 — 27 іюля сего года заслушанъ былъ, между прочимъ, докладъ Комитета общества взаимнаго вспоможенія о томъ, что законоучитель Усть-Медвѣдицкой мужской гимназій, прослуживъ въ учебномъ вѣдомствѣ въ должности помощника смотрителя Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища болѣе 10-ти лѣтъ и священникомъ два года, сдѣлалъ первый свой взносъ въ кассу общества за истекшее пятилѣтіе въ количествѣ 80 р., безъ пени, въ день своей смерти, и притомъ такъ, что на почту деньги эти были

сланы уже на другой день послѣ его смерти. Семейству умершаго священника законоучителя отказано въ правѣ быть членомъ общества за несвоевременностью взноса.

Резолюціею Преосвященнаго семейству этому предоставлены права члена Общества взаимнаго вспоможенія.

Другимъ постановленіемъ того же Съезда образованъ Комитетъ для выработки Устава о погребальной кассѣ. Въ Донскомъ Епарх. Обществѣ взаимнаго вспоможенія установлено при пожертвованіяхъ въ кассу не менѣе ста рублей во всѣхъ церквахъ епархіи поминать за здравіе или за упокой одно лицо, о чемъ отъ Комитета каждый разъ и объявляется чрезъ Епарх. Вѣдомости. Въ случаѣ смерти лица, о здравіи коего молилась Донская Епарх. церковь, Комитетъ извѣщаетъ духовенство тѣмъ же порядкомъ, прося записать это лицо въ синодики всѣхъ церквей для поминанія за упокой. Такія пожертвованія практикуются въ Донской епархіи очень не рѣдко.

Вышепомянутый Съездъ, по разсмотрѣніи акта о состояніи дѣлъ и кассы Донскаго Общества взаимнаго вспоможенія, постановилъ: такъ какъ дѣла общества находятся въ самомъ исправномъ видѣ, то выразить искреннюю благодарность отъ епарх. Съезда депутатовъ главному члену сего Общества, о. протоіерею Николаю Ивановичу Захарову, за его долготѣнныя труды на пользу сего Общества, съ занесеніемъ его имени въ синодики всѣхъ церквей епархіи для постояннаго возношенія молитвъ о его здравіи. Очень отрадное явленіе въ епархіальной жизни!

Какъ дорого для родителей религиозное воспитаніе дѣтей. Въ Миланѣ, городѣ, который во всей Италіи извѣстенъ свободомыслящимъ направленіемъ своихъ жителей, городской совѣтъ задумалъ совершенно изгнать законъ Божій изъ начальныхъ школъ. Однако, прежде чѣмъ ввести эту дикую мѣру, Совѣтъ рѣшилъ спросить всѣхъ родителей учениковъ, желаютъ ли они, чтобы ихъ дѣти получали религиозное образованіе, или нѣтъ. Отвѣты родителей поразили городскихъ заправилъ. Изъ

27,515 родителей 25,380 заявили, что они требуют для своих детей религіознаго воспитанія. Совѣту пришлось, вмѣсто изгнанія закона Божія, усилить его преподаваніе. („Р. Пал.“).

— 18-го іюня сего года, вечеромъ, въ Кафедральномъ соборѣ, Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Никаноромъ было совершено акаѳистное пѣніе Пресвятой Троицы. Пѣніе вечерни и акаѳиста выполняли всѣ ученики семинаріи въ полномъ составѣ. Первый и послѣдній кондаки пѣли по особому, умиительно-торжественному напѣву, составленному самимъ Архипастыремъ; текстъ всѣхъ икосовъ, кромѣ начальныхъ словъ, которыя читалъ Архипастырь, пѣтъ былъ на 8-й гласъ Господи воззвахъ. Впечатленіе этого пѣнія было необыкновенное. Послѣ акаѳиста, Архипастырь въ убѣдительной импровизаціи разъяснилъ, что подобнаго рода молитвенное пѣніе должно войти въ употребленіе по всѣмъ церквамъ для достойнаго провозженія воскресныхъ и праздничныхъ дней, для развитія въ народѣ любви къ церковной святости и отвлеченія его отъ грубой праздности и соединенныхъ съ нею пороковъ и для молитвеннаго освященія чадъ св. церкви православной.

— 19-го іюня, посѣтивъ Одесское епархіальное женское училище въ день отпуска воспитанницъ, Архипастырь внушилъ оковчившимъ курсъ ученія отблагодарить народу за полученное ими образованіе по преимуществу на народныя средства, посвятивъ свои молодныя силы на обученіе дѣтей народа грамотѣ, истинамъ вѣры и благочестія, а также церковному пѣнію. „Долгъ платежемъ красенъ“; сказалъ Архипастырь въ началѣ своей рѣчи. („Херс. Еп. Вѣд.“)

Выпускъ учителей церковнаго пѣнія. 28 и 29 іюля произведенъ былъ въ Кіевѣ экзаменъ третьему выпуску учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и министерскихъ училищъ юго-западнаго края, обучавшихся въ Кіевѣ церковному пѣнію на лѣтнихъ курсахъ съ 16 іюня. Учащихся было 72 человекъ; изъ нихъ 49 получили въ этомъ году регентскія

свидѣтельства и 16 получили свидѣтельства на право преподаванія пѣнія. Экзаменовались между прочимъ по теоріи пѣнія, софеджію, управленію хоромъ, игрѣ на скрипкѣ и гласовому пѣнію.

— Въ іюнѣ въ Немировѣ (подольск.) состоялись лѣтніе курсы для церковно-приходскихъ учителей. Всѣхъ ихъ съѣхалось болѣе 40 человекъ, изъ нихъ 30 получили пособіе отъ епархіального начальства. Благодаря директору Немировской гимназіи, они получали помѣщеніе въ зданіи гимназіи. Занятія раздѣлены на теоритическія и практическія; для послѣднихъ устроена образцовая школа съ двумя отдѣленіями — старшимъ и младшимъ. Теоретическія занятія происходили по вечерамъ, по вечерамъ-же производился разборъ уроковъ, данныхъ слушателямъ въ образцовой школѣ, и одобреніе конспектовъ уроковъ въ образцовой школѣ на слѣдующій день. По русскому языку и ариметикѣ руководилъ одинъ изъ учителей Немировской гимназіи, по церковному пѣнію — учитель пѣнія той-же гимназіи, а главное наблюденіе надъ курсами принялъ на себя законоучитель гимназіи. (Кіевл.).

— Въ «Екатериноб. Епарх. Вѣд.» сообщается: „О протоіерей Н. Оранскій подалъ въ епарх. Сѣздъ духовенства заявленіе съ приложеніемъ 600 руб., жертвуемыхъ имъ въ основной фондъ эмеритуры съ условіемъ вѣчнаго поминовенія протоіерея Николая, въ случаѣ его смерти, и рабы Божіей Стефаниды, уже умершей. Сѣздъ, выслушавъ заявленіе постановилъ: деньги въ количествѣ 600 руб. съ благодарностію принять въ фондъ эмеритуры, передавъ ихъ до открытія эмеритуры въ Совѣтъ Екат. епарх. женскаго училища, для внесенія въ банкъ; поминовеніе рабы Божіей Стефаниды нынѣ же начать, а равно помянуть о здравіи и спасеніи протоіерея Николая, а въ проэктъ Устава внести новый §: въ основной капиталъ неприкосновенной эмеритальной кассы принимать вклады для вѣчнаго поминовенія во всѣхъ церквахъ епархіи не менѣе ста рублей, а за каждое имя съ лицъ духовнаго званія и не менѣе тысячи рублей съ лицъ инословныхъ“.

Многія духовныя лица несуть немалые расходы для церковныхъ школъ. Такъ, по вновь полученнымъ извѣстіямъ, одинъ изъ священниковъ Екатеринбург. епархіи платитъ изъ своихъ средствъ ежегодно по 50 руб. учителю открытой имъ школы грамотности въ одной деревнѣ своего прихода; другой священникъ снабдилъ открытую имъ церковно-приходскую школу письменными принадлежностями и платитъ по 2 руб. въ мѣсяць за квартиру для школы и т. п. Въ одномъ изъ селъ Минской епархіи на средства приходскаго священника произведенъ ремонтъ церковнаго домика для школы, устройство классной мебели и общежитія, покупка органа для пѣнія; псаломщикъ въ этомъ приходѣ, по отзыву священника, работаетъ въ школѣ до самоотверженія и въ общежитіи почти замѣняетъ дѣтямъ ихъ матерей, оставаясь при нихъ до ихъ отхода ко сну.

— Въ „Ярослав. Епарх. Вѣд.“ напечатано энергичное Архипастырское воззваніе Преосвящ. Ярослав. Ионаана къ духовенству епархіи, направленное противъ дурнаго обычая лицъ духовныхъ часто мѣнять мѣста своего служенія. „Живите, пастыри, особенно юные, въ какое мѣсто кого Богъ поставилъ, — пишеть, между прочимъ, Преосвященный, — трудитесь по мѣрѣ своихъ способностей и силъ: труды Богъ оплодотворяеть; многолѣтняя жизнь на одномъ мѣстѣ при благочестіи привлечеть необходимо къ вамъ сердечное народное сочувствіе, а съ нимъ придетъ и матеріальное обезпеченіе не только вамъ, а и семействамъ вашимъ. Я знаю васъ всѣхъ, слѣжу за всѣми, а въ пужное время не оставляю никаго безъ возможной для меня помощи. Въ моихъ глазахъ два только перехода законны, — это: 1) въ случаѣ народной или причтовой вражды къ священнику, — отъ чего васъ всѣхъ да избавитъ Богъ, и 2) переводъ по усмотрѣнію начальства для благодѣтелей и пастей за благочестивое служеніе“.

— Кіевскимъ Епарх. Училищнымъ Совѣтомъ, въ виду недостатка хорошо подготовленныхъ учителей церковно-приходскихъ школъ со среднимъ образованіемъ, по словамъ „Вол. Еп. Вѣд.“,

проектировано учредить въ каждомъ уѣздѣ по одной двукласной церковно-учительской школѣ съ введеніемъ въ преподаваніе собранной дидактики и регентскаго курса, а также уроковъ пчеловодства, садоводства и огородничества. Въ эти школы поступаютъ лучшіе изъ учениковъ, окончившихъ курсъ ученія въ одноклассныхъ церковныхъ школахъ, и прошедши двухгодичный курсъ, соотвѣтствующій второму классу церковной школы, остаются еще на одинъ годъ для упражненій въ пѣніи, управленіи хоромъ, письмѣ и для практическаго знакомства съ методикой обученія. Средства для содержанія каждой церковно-учительской школы составляются изъ 200 руб., отпускаемыхъ мѣстнымъ сельскимъ обществомъ, и 400 руб. ежегоднаго пособія изъ суммы, отпускаемой на этотъ предметъ Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ.

— Въ Св. Духовской церкви Александро-Невской лавры, въ С.-Петербургѣ, 1-го прошлаго августа раннюю литургію пѣлъ, по словамъ газ. „Новости“, замѣчательный, въ своемъ родѣ единственный, хоръ, составленный изъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ С.-Петербургской епархіи. Въ половинѣ іюня сего года учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ здѣшней епархіи, числомъ до 60 человекъ, собрались въ С.-Петербургѣ на курсы церковнаго пѣнія, устроенные для нихъ Совѣтомъ С.-Петербургскаго епархіальнаго православнаго братства во имя Пресвятой Богородицы.

Обученіе происходило по группамъ. Насколько намъ извѣстно, первый опытъ устройства курсовъ церковнаго пѣнія прошелъ удовлетворительно; слушатели и слушательницы настолько усвоили церковное пѣніе, что свободно могутъ въ своихъ школахъ обучать этому пѣнію учениковъ, а также устраивать и готовить хоры для пѣнія въ приходскихъ церквяхъ. Сравнительная легкость усвоенія учителями и учительницами правильнаго церковнаго пѣнія значительно обуславливались тѣмъ, что большинство учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ — лица изъ духовнаго званія и имъ практически близко знакомы особенности церковнаго пѣнія.

Не смотря на раннее время, пѣніе хора учителей и учительницъ привлекло въ Св. Духовскую церковь множества молящихся. Стройное пѣніе, молодые звучные голоса, особенно женскіе правильно выдержанные напѣвы производили на всѣхъ сильное впечатлѣніе. Большая часть литургіи была исполнена знаменнымъ распѣвомъ. Предъ молебномъ Преосвященный Митрофанъ, еп. Ладожскій, сказалъ слово, въ которомъ указалъ будущія задачи учителей и учительницъ, благодарилъ ихъ за тѣ труды и терпѣніе, которые они понесли и указалъ на значеніе церковнаго пѣнія въ школахъ. „Вѣкъ живи, вѣкъ и учишь, сказалъ Преосвященный. Область знанія широка. Въ ней сгруппировались и науки и искусства. Искусство церковнаго пѣнія, какъ образовательное и вдохновляющее, должно служить дѣтямъ, обучающимся въ школь, большимъ подспорьемъ для будущаго. Ваша задача — развить, укрѣпить и облагородить крестьянскихъ дѣтей. Да поможетъ вамъ Богъ вышолнить эту задачу.“ Затѣмъ былъ отслуженъ молебенъ. При богослуженіи присутствовали многія духовныя особы изъ лавры и города.

Освященіе церкви на ст. Ртищеве Тамбово-Саратовской ж. д. 15 октября, на ст. Ртищеве Тамбово-Саратовской ж. д. происходило торжество освященія вновь построенной при желѣзнодорожной школѣ домовей церкви. Еще наканунѣ, 14 октября, на станцію прибылъ съ экстреннымъ поѣздомъ Преосвященный Павелъ съ духовенствомъ, г. начальникъ дороги А. Н. Измайловъ и нѣсколько человекъ приглашенныхъ гостей. Поѣздъ прибылъ въ Ртищеве около 6 ч. вечера, а въ 7¹/₂ ч. колоколь новой церкви въ первый разъ огласилъ окрестности, призывая ко всемошному бдѣнію. Церковь помѣщается около станціи и составляетъ одно зданіе со школою. Своимъ внѣшнимъ видомъ зданіе это напоминаетъ обыкновенную сельскую церковь небольшихъ размѣровъ. Оно — деревянное, но обложено кирпичемъ; надъ входомъ вывѣска: „школа“. Поднявшись на нѣсколько ступеней, посѣтитель попадаетъ въ небольшую переднюю, на лѣвой сторонѣ которой

стоитъ свѣчной ящикъ, по обѣимъ стѣнамъ у стороны въшалки; изъ передней — двѣ двери; надъ одною помѣщена икона — эта дверь ведетъ въ церковь, другая дверь — въ помѣщеніе школы. Школа состоитъ изъ одной довольно просторной комнаты; одна стѣна этой комнаты состоитъ изъ двустворчатыхъ дверей, ведущихъ въ помѣщеніе церкви. Во время богослуженія двери эти отворяются и комната школы составляетъ съ церковью какъ-бы одно помѣщеніе. Собственно церковь очень небольшая, но вмѣстѣ со школьною комнатою можетъ вмѣстить очень значительное число молящихся и для мѣстныхъ потребностей она вполне достаточна. Посрединѣ церкви съ потолка спускается небольшая, но очень изящной работы люстра, пожертвованная частнымъ лицомъ. (Вообще, почти всѣ вещи въ церкви и иконы составляютъ частныя пожертвованія). Между прочимъ въ иконостасѣ имѣются четыре прекрасной живописи иконы, работы петербургской академіи художествъ. Въ числѣ жертвователей нельзя не отмѣтить г. начальника дороги А. Н. Измайлова, который очень сочувственно отнесся къ мысли о возведеніи церкви и принялъ на себя все по этому поводу хлопоты. Онъ первый сдѣлалъ крупный вкладъ на это дѣло — 300 рублей, а затѣмъ пожертвовалъ нѣсколько необходимыхъ церковныхъ принадлежностей; другимъ крупнымъ дѣтелемъ явился начальникъ станцій А. Н. Слѣпцовъ, которому собственно и принадлежала мысль устройства церкви. Всѣхъ средствъ на возведеніе школы и церкви было собрано до 8 т. рублей. Сначала школа для дѣтей служащихъ ж. д. была устроена просто въ частной избѣ, снятой въ поселкѣ; но въ 1885 году школу разрѣшено было перевести на землю жел. дор. и ей была дана субсидія въ 600 руб. Въ числѣ жертвователей на возведеніе школьнаго зданія и церкви при немъ нельзя не отмѣтить мать покойнаго начальника тяги Лукина, которая сдѣлала довольно крупныя вклады на это дѣло; служащіе тамбово-саратовской ж. д. также отнеслись къ мысли о возведеніи зданія очень сочувственно и рѣшили жертво-

вать на это дѣло 2⁰/₀ изъ своего жалованья; кромѣ того, многіе жители Ртищевского поселка и окрестностей его изъявили желаніе внести въ это дѣло свою лепту.

Обученіе въ школь не безплатное, но плата съ учащихся опредѣляется пропорціонально жалованію служащаго; такъ напр.: ребенокъ машиниста платитъ 1 р. въ мѣсяць, а ребенокъ какого-нибудь стрѣлочника 10 к. и т. д. Всѣхъ учащихся болѣе 50 человекъ.

Торжество освященія церкви началось 14 октября отслуженіемъ всенощной. Дорога въ церковь была убрана флагами, а вся ограда у церкви и самое зданіе снаружи было очень красиво иллюминировано разноцвѣтными фонариками и стаканчиками. Народу ко времени прибытія Преосвященнаго въ церковь собралась масса; многіе расположились въ оградѣ и на крыльцѣ, такъ какъ въ самой церкви была страшная духота и давка. Всенощная продолжалась до 11 ч. вечера и по окончанія ея былъ зажженъ фейерверкъ.

Литургію на другой день также совершалъ Преосвященный Павелъ при еще большемъ стеченіи молящихся.

Чинъ освященія церкви и установки престола начался въ 8 час. утра, а литургія почти въ 11 час. дня. Преосвященный Павелъ во время литургіи сказалъ соотвѣтствующее событію слово, а затѣмъ рѣчь говорилъ мѣстный священникъ с. Ртищева.

По окончаніи литургіи и молебствія всѣ почетные гости были приглашены г. начальникомъ дороги на завтракъ, устроенный въ залѣ 1-го класса. Во время завтрака также было сказано нѣсколько рѣчей и провозглашено нѣсколько тостовъ. Торжество закончилось въ 4 часа дня, когда всѣ гости отправились съ экстреннымъ поѣздомъ въ г. Саратовъ. („Сар. Днев.“).

Выводка чернильныхъ пятенъ съ бумаги. Приготовить слабый растворъ щавелевой соли, хорошенько промочить въ немъ пропускную бумагу и затѣмъ высушить ее. Обработанная такимъ образомъ бумага представляетъ очень хорошее средство для

выведенія чернильныхъ патентъ какъ съ писчей бумаги, такъ и съ употребляемой для печатанія. Для этого, если чернильное пятно свѣжее, слѣдуетъ наложить на него пропитанную щавелевой кислотой пропускную бумагу и быстро снять; если пятно старое, его необходимо предварительно слегка смочить водою. Данное средство оказывается дѣйствительнымъ даже относительно малиновыхъ чернилъ, которыя, какъ извѣстно, выводятся съ бумаги всего труднѣе. („Новое Время“).

О В Ъ Я В Л Е Н І Е :

Продажа КИПАРИСОВАГО ДЕРЕВА, приготовленнаго для большихъ крестовъ, иконъ и престоловъ, въ Саратовѣ, Шелковичная улица, домъ Какицати, у Пригородскаго.

СОДЕРЖАНІЕ: О причинахъ малоуспѣшной дѣятельности церковнаго правительства въ борьбѣ съ расколомъ. *А. Орлова.*—Шесть пунктовъ противъ лжеученія пашковцевъ. *Прот. Андрея Флематова.*—Замѣтки и извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ, протоіерей М. Соколовъ.

Редакторъ-сотрудникъ, свящ. Л. Владыкинъ.

Цензоръ, ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извѣковъ

Дозволено цензурою. Саратовъ, 14 ноября 1889 года.

Типографія К. Н. Ищелко, Нѣмецкая ул., соб. домъ.