

ИЗВѢСТІЯ

по

КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

1870.

15 ПОНЯ.

№ 12.

Цѣна для мѣстъ и лицъ дру-
гихъ епархій и вѣдомствъ: от-
дѣльно отъ Православнаго Со-
бесѣдника 4 руб., а вмѣстѣ съ
нимъ 10 руб. съ пересылкою.

Выходить два раза въ мѣ-
сяцъ. Подписка принимается въ
Казани, въ редакціи Православ-
наго Собесѣдника при духовной
академіи, отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШЕМУ АНТОНІЮ, АРХІЕПИСКОПУ КАЗАНСКОМУ
И СВЯЖСКОМУ.

1) *О вызовѣ воспитанниковъ семинарій въ составъ но-
ваго курса Казанской Духовной Академіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) представ-
ленія Преосвященныхъ Митрополитовъ, Новгородскаго и С.
Петербургскаго отъ 8 Апрѣля сего 1870 года за № 112 и
Кіевскаго Арсенія отъ 16 сего же мѣсяца за № 75, б) пред-
ложеніе Господина Сунодальнаго Оберъ-Прокура отъ 19 то-
го же мѣсяца за № 1450 и в) представленіе Преосвященна-
го Іоаннїія, Епископа Саратовскаго отъ 14 Апрѣля за
№ 2062, о вызовѣ Семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ
новыхъ курсовъ въ Духовныхъ Академіяхъ, и, по справкѣ,
Приказали: Въ виду постановленныхъ въ §§ 124—125
Уст. Духов. Акад. правилъ и особо изъясненныхъ въ пред-

ложеніи Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора за № 1450 соображеній относительно вызова воспитанниковъ Семинарій въ составъ Академическихъ курсовъ, а также и особеннаго ходатайства Преосвященнаго Саратовскаго, 1) разрѣшить Начальству Казанской Духовной Академіи вызвать, къ подлежащему сроку, въ составъ новаго въ сей Академіи курса изъ лучшихъ воспитанниковъ, кончившихъ курсъ Семинарскаго ученія, а) изъ слѣдующихъ преобразованныхъ Семинарій: Костромской, Рязанской, Нижегородской, Самарской, Пензенской, Владимірской, Вологодской, Калужской, Тульской и Пермской—по одному изъ каждой Семинаріи воспитаннику и б) изъ непреобразованныхъ Семинарій: Казанской четыре, изъ Томской и Иркутской по два и изъ Саратовской и Тобольской по одному воспитаннику, предоставивъ остальные за симъ вакансіи въ Академіи волонтерамъ, на изложенныхъ въ §§ 125—127 Уст. Акад. основаніяхъ, съ тѣмъ, чтобы Начальство Академіи немедленно сообщило о такомъ постановленіи Святѣйшаго Синода подлежащимъ Семинарскимъ Правленіямъ къ должному со стороны послѣднихъ исполненію, и, по окончаніи приемныхъ испытаній въ Академіи, представило о послѣдствіяхъ оныхъ требуемыхъ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 11 Февраля 1849 года, свѣдѣнія Синоду. 2) Предоставить Академическому Начальству, при вызовѣ таковыхъ воспитанниковъ изъ Семинарій, сообщить Семинарскимъ Правленіямъ, по принадлежности, что Святѣйшій Синодъ поставяетъ имъ въ непремѣнную обязанность, чтобы, при избраніи воспитанниковъ для этой цѣли, обращали, согласно особымъ постановленіямъ высшаго Духовнаго Начальства, самое строгое вниманіе на благонадежность избираемыхъ по способностямъ, усиліямъ въ ученіи, благонравію и состоянію здоровья, и, при отправленіи, снабдили ихъ, по предписанному порядку, потребными документами (аттестатами, метрическими и медицинскими свидѣтельствами), прогонными, для проѣзда, деньгами, необходимыми въ опредѣленномъ количествѣ вещами изъ бѣлья и обуви, а на пошитіе потребной для нихъ одежды, по общему въ Академіи образцу, послали Академическому Начальству, немедленно по отправленіи ихъ, положенныя на сей предметъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ ^{22 Мая} 1844 _{28 Июня} года деньги (по 34 рубл. 28 коп. на воспитанника). 3) На будущее время поставить Академическому Начальству въ обя-

занность, чтобы а) предназначало, по возможности, въ составъ Академическаго курса воспитанниковъ преимущественно изъ тѣхъ Семинарій, которыя составляли прежній учебный округъ Академіи, принимая при этомъ въ соображеніе количество учащихся въ каждой Семинаріи и нужды епархій, въ которыхъ сіи заведенія находятся; б) въ видахъ составленія Академическаго курса изъ наилучшихъ воспитанниковъ, старалось комплектовать каждый курсъ воспитанниками преимущественно изъ Семинарій преобразованныхъ по новому уставу, и притомъ изъ тѣхъ, которыя получили преобразование за годъ, за три года или за пять лѣтъ до требованія въ Академію; такъ какъ во время преобразования Семинарій, при раздѣленіи бывшихъ двухгодичныхъ отдѣленій на одногодичные шесть классовъ, во II, IV и VI классы поступаютъ лучшіе ученики въ сравненіи съ помѣщенными въ I, III и V классы, и потому выпускные курсы въ такихъ Семинаріяхъ, падающіе на нечетные послѣ преобразования годы, представляютъ возможность значительно лучшаго выбора воспитанниковъ для Академіи; в) дѣлало представленія о вызовѣ въ Академію потребнаго числа воспитанниковъ изъ Семинарій не позже первой половины Апрѣля мѣсяца каждаго года, и г) по силѣ §§ 124—125 Уст. Акад. не допускало вызова и приема въ Академію Семинарскихъ воспитанниковъ, не кончившихъ курса ученія Семинаріи. Для должныхъ по сему распоряженій и исполненія со стороны Казанскаго Академическаго Начальства послать Вашему Преосвященству указъ, а сверхъ сего, въ видахъ возможнаго ускоренія по настоящему дѣлу, дать знать о первомъ и второмъ пунктахъ сего опредѣленія указами Преосвященнымъ тѣхъ епархій, изъ которыхъ предназначается вызовъ Семинарскихъ воспитанниковъ въ Академію; а въ Хозяйственное Управление и Капцелярію Оберъ-Прокурора сообщить, для свѣдѣнія, выписки изъ опредѣленія. Мая 13 дня 1870 года. № 1048.

2) *О составленіи правилъ испытаній на ученія степени и званіе действительнаго студента духовной академіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 27 Марта сего года за № 63, журналъ Учебнаго Комитета о

составленныхъ Совѣтомъ С. Петербургской Духовной Академіи правилахъ о срокахъ и порядкѣ производства испытаній на ученые Академическія степени и званіе дѣйствительнаго студента Академіи, и Высочайше утвержен. 30 Мая 1869 г. Устав. Дух. Акад. § 88 л. В. п. 6-й. Приказали: Предписать нынѣ же указами Преосвященнымъ: Митрополитамъ: Кіевскому и Московскому и Вашему Преосвященству, чтобы подвѣдомственные Духовныя Академіи, въ томъ числѣ Московская и Казанская по преобразованіи оныхъ, озаботились немедленнымъ составленіемъ, согласно приведенному § Устава, и представленіемъ на утвержденіе проекта правилъ испытаній на ученые степени и званіе дѣйствительнаго студента Академіи. Мая 18 дня 1870 года. № 1169.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА
ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА, ГРАФА
Д. ТОЛСТАГО, ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО
ИСПОВѢДАНІЯ, ЗА 1868 ГОДЪ (*).

Прочныя основанія полагаются преосвященнымъ Кавказскимъ для распространенія православной вѣры между обитающими въ предѣлахъ ввѣренной ему епархіи инородцами: Татарами, Калмыками, Трухменами, Каранайцами и другими. Имѣя въ виду, что безъ практическаго изученія языковъ сихъ инородцевъ нельзя съ успѣхомъ дѣйствовать на образованіе ихъ, и что такое изученіе лучше всего пріобрѣтается чрезъ бесѣды съ самими инородцами, преосвященный Кавказскій, въ еаникулярное время минувшаго года, посылалъ, за неимѣніемъ другихъ средствъ, на свой счетъ нѣсколько воспитанниковъ семинаріи въ селенія инородцевъ для изученія ихъ нарѣчій и быта. Такъ, одинъ воспитанникъ семинаріи отправленъ былъ въ Большедербетовскій Калмыцкій улусъ для изученія Калмыцкаго языка; вмѣстѣ съ этимъ воспитанникомъ, для руководства его, посланъ былъ преосвященнымъ преподаватель этого языка въ Кавказской семинаріи священникъ Алексѣевъ, самъ родомъ Калмыкъ; два воспитанника

(*). Продолженіе. См. № 11.

семинаріи посланы были для изученія Татарскаго языка, и два—для изученія Осетинскаго и Черкаскаго нарѣчій. вмѣстѣ съ тѣмъ, признавая, что лучшимъ средствомъ къ обращенію инородцевъ въ христіанство было бы образованіе изъ нихъ же самихъ миссіонеровъ, преосвященный Кавказскій заботился о привлеченіи съ этою цѣлію инородческихъ дѣтей въ духовныя училища. И эта забота не оставалась безъ успѣха: въ теченіе минувшаго года, по заботамъ преосвященнаго Кавказскаго, пять воспитанниковъ семинаріи практиковались въ разныхъ инородческихъ языкахъ въ самыхъ инородческихъ селеніяхъ, чтобы потомъ, по усвоеніи этихъ языковъ, сдѣлаться учителями среди инородцевъ, и два инородца, по принятіи св. крещенія, обучались въ духовномъ училищѣ, чтобы потомъ, если Богъ благословитъ, сдѣлаться проповѣдниками Евангелія среди своихъ единоплеменниковъ. Независимо отъ сихъ мѣръ, преосвященный Кавказскій одного изъ окончившихъ курсъ въ Кавказской семинаріи назначилъ учителемъ Татарскихъ дѣтей въ Ачикулакскую ставку, находящуюся въ срединѣ другихъ двухъ ставокъ для управленія Трухменцами и Каранагайцами и, по центральности своей, имѣющую важное преимущество предъ другими ставками для осуществленія просвѣтительныхъ миссіонерскихъ цѣлей.

Посаженіе истинной вѣры между разноплеменными инородцами, обитающими въ предѣлахъ Сибири, совершалось преимущественно трудами миссій Иркутско-Забайкальской и Алтайской.

Первая изъ этихъ миссій по-прежнему состояла изъ двухъ отдѣленій: Иркутскаго и Забайкальскаго.

Въ Иркутскомъ отдѣленіи, состоящемъ подъ непосредственнымъ завѣдываніемъ архіепископа Иркутскаго, дѣломъ христіанской проповѣди въ минувшемъ году занимались 8 миссіонеровъ и 1 сотрудникъ; при миссіонерахъ состояло 7 причетниковъ. Этотъ составъ преосвященный Иркутскій признаетъ нужнымъ, для успѣха дѣла, усилить назначеніемъ въ нѣкоторыя мѣстности нѣсколько новыхъ миссіонеровъ; но миссія не имѣетъ къ тому денежныхъ средствъ, а бывшій Совѣтъ Миссіонерскаго Общества не доставилъ за весь 1868 годъ никакихъ денежныхъ средствъ на содержаніе Иркутской миссії.

Наличные миссіонеры значительную часть времени проводили въ разъѣздахъ по инородческимъ улусамъ и некрещенымъ инородцамъ проповѣдывали истинны спасенія, а по-

вокрещенныхъ утверждали въ вѣрѣ и христіанской жизни, охраняли ихъ отъ соблазновъ прежней языческой жизни, и по возможности защищали отъ преслѣдованій язычниковъ за принятіе христіанства. Двое миссіонеровъ обучавшихся Монгольскому языку совершали нѣкоторыя богослуженія на этомъ языкѣ, а третій усовершался въ знаніи Монгольскаго языка. Миссіонеры принимали участіе въ инородческихъ училищахъ гражданскаго вѣдомства, изъ коихъ одно, по согласію съ дирекціею училищъ, принято въ минувшемъ году въ завѣдываніе начальника Иркутской миссіи архимандрита Епифанія. Нѣкоторые миссіонеры занимались еще устройствомъ храмовъ и миссіонерскихъ помѣщеній.

Таково было служеніе Иркутскихъ миссіонеровъ. Ихъ трудами обращено къ истинной вѣрѣ 302 человекъ; кромѣ того, приходскими священниками просвѣщено 114 человекъ. Весьма благотворное движеніе въ пользу христіанства началось въ минувшемъ году, по свидѣтельству архіепископа Иркутскаго, въ Аларскомъ вѣдомствѣ, населенномъ ламаитами. Тайша этого вѣдомства Матхановъ съ 1866 года обнаруживалъ влеченіе къ христіанству; но, имѣя отца закоренѣлаго ламаита, не могъ свободно и открыто послѣдовать этому влеченію. Лѣтомъ 1868 года Матхановъ имѣлъ счастье представляться, въ составѣ депутаціи отъ Восточной Сибири, Его Высочеству Великому Князю Владиміру Александровичу въ Томскѣ и при этомъ случаѣ заявилъ предъ Его Высочествомъ о своемъ искреннемъ желаніи сдѣлаться христіаниномъ, прося Великаго Князя удостоить его чести—быть воспріимнымъ отцомъ отъ купели крещенія, на что Его Высочество изволилъ изъявить согласіе. Теперь устранились для него всѣ препятствія со стороны его соотчичей къ принятію истинной вѣры и открылась ему самому полная возможность дѣйствовать на нихъ и своимъ примѣромъ, и своими наставленіями. Въ своей миссіонерской дѣятельности Матхановъ пользуется руководствомъ и наставленіями преосвященнаго Иркутскаго. Къ 1869 г. было уже между ламаитами Аларскаго вѣдомства до 400 человекъ, расположенныхъ къ христіанству и готовящихся къ св. крещенію.

Число миссіонерскихъ храмовъ въ Иркутскомъ отдѣленіи миссіи, которыхъ до 1868 г. было только пять, увеличивается: въ отчетномъ году освященъ миссіонерскій храмъ въ Тункинскомъ вѣдомствѣ, окончены постройкою два храма

въ Идинскомъ и Аларскомъ вѣдомствахъ и приступлено къ постройкѣ храма въ Кудинскомъ вѣдомствѣ. Освященіе храма въ Тункинскомъ вѣдомствѣ, совершенное самимъ архіепископомъ Иркутскимъ, произвело, по его отзыву, весьма благотворное дѣйствіе на крещеныхъ Бурятъ. Въ чувствахъ радости и признательности, они заявили преосвященному, чрезъ родовыхъ старостъ, о своей готовности построить домъ для миссіонера и назначить изъ своей среды двухъ лицъ для охраненія церкви и для прислуги при ней. На построеніе храма въ Кудинскомъ вѣдомствѣ прислано изъ Святѣйшаго Синода 4.500 руб. пожертвованныхъ однимъ благотворителемъ. Сами инородцы дѣлали пожертвованія строительными матеріалами.

Независимо отъ этихъ пожертвованій, Иркутское отдѣленіе миссіи въ отчетномъ году получило изъ разныхъ мѣстъ и отъ разныхъ лицъ пожертвованій свыше 4.000 руб. на усиленіе миссіонерской дѣятельности. Безъ этого пособія—замѣчаетъ архіепископъ Иркутскій—существующая нынѣ Иркутская миссія могла бы существовать только въ вдвое меньшемъ размѣрѣ, такъ-какъ два миссіонера содержались исключительно на пожертвованную сумму, и два, которымъ производится жалованья отъ казны 120 и 140 руб., получили изъ тѣхъ же пожертвованій дополнительное содержаніе. Въ число означенной суммы пожертвовано, между-прочимъ, въ Верхоленскомъ миссіонерскомъ станѣ, купцомъ Голдобинымъ 300 р., съ-тѣмъ-чтобы деньги эти употребляемы были на оказаніе медицинскихъ пособій инородцамъ того стана, какъ крещенымъ, такъ и некрещенымъ. Купецъ Голдобинъ обѣщаль и впредь дѣлать ежегодное пожертвованіе въ томъ-же размѣрѣ. Значеніе этого пожертвованія увеличивается вслѣдствіе того обстоятельства, что инородцы Верхоленскаго округа всего болѣе сближаются съ Русскими, въ случаяхъ болѣзни надѣясь получить отъ нихъ помощь.

Въ Забайкальской миссіи было 11 становъ и столько-же миссіонеровъ; кромѣ того, миссіонерскими трудами занимались три приходскіихъ священника. Такимъ образомъ Забайкальская миссія, въ сравненіи съ Иркутскою, имѣла большее число дѣятелей, съ одной стороны потому, что, до учрежденія Забайкальской миссіи, обращеніе въ принадлежащихъ къ ней въ настоящее время мѣстностяхъ прежде было слабо, а съ другой потому, что въ Забайкальской миссіи большинство

инородцевъ — Ламаиты, которые, находясь подъ вліяніемъ ламъ, упорнѣ въ своемъ суевѣріи, нежели Шаманисты Иркутской миссіи. Означенные миссіонеры, за исключеніемъ трехъ получавшихъ жалованье отъ казны, содержались частію на пособія Совѣта Миссіонерскаго Общества, въ количествѣ полутора тысячъ, а частію на счетъ сборовъ, пожертвованій, доходовъ отъ мѣстныхъ часовенъ и сдѣланнаго свыше тысячи заимствованія изъ суммъ Посольскаго монастыря. Этими средствами удовлетворены и всѣ прочія многосложныя нужды Забайкальской миссіи, простиравшіяся свыше шести тысячъ.

Успѣхи этой миссіи въ дѣлѣ обращенія были невелики: трудами ея просвѣщено 288 человекъ. Причинами сего, по объясненію архіепископа Иркутскаго, служило съ одной стороны то, что викарій Иркутскій, епископъ Веніаминъ, подъ ближайшимъ руководствомъ котораго состояла Забайкальская миссія, вслѣдствіе назначенія его на Камчатскую кафедру, въ половинѣ года выбылъ изъ Иркутской епархіи, и миссія, находясь въ отдаленіи отъ епархіальнаго управленія, въ теченіи восьми мѣсяцевъ не имѣла ближайшаго руководителя. Съ другой стороны, не могло не произойти ослабленія въ дѣйствіяхъ миссіи по случаю происшедшихъ въ составѣ ея перемѣнъ за выбытіемъ одного миссіонера въ Камчатку, перемѣщеніемъ другаго въ Иркутскую миссію и удаленіемъ третьяго миссіонера отъ исполненія его обязанностей, вслѣдствіе каковыхъ перемѣнъ, къ концу 1868 года, оставалось только 8 миссіонеровъ.

При восьми станахъ у миссіонеровъ продолжали обучаться 23 инородческихъ мальчика, а въ миссіонерскомъ училищѣ при Посольскомъ монастырѣ состояло 20 учениковъ изъ инородцевъ, подготовляемыхъ къ дѣлу духовнаго служенія среди ихъ единоплеменниковъ, не познавшихъ еще вѣры Христовой.

Миссіонерскихъ храмовъ въ Забайкальскомъ краѣ было 12, одинъ храмъ въ Тугнуйскомъ станѣ освященъ, одинъ въ Улюнскомъ станѣ приведенъ къ окончанію и одинъ строился въ крестьянскомъ селеніи Шершвой, находящемся въ отдаленіи отъ миссіонерскаго храма Кударинскаго стана. Освященіе храма въ вышеупомянутомъ Тугнуйскомъ станѣ, построеннаго на иждивеніе коммерціи совѣтника Нѣмчинова, въ память событія 4-го апрѣля 1866 года, имѣло, по свидѣ-

тельству Иркутскаго преосвященнаго, благотворное вліяніе на окружающую среду инородцевъ. Народъ тѣмъ съ большимъ усердіемъ собирался на освященіе этого храма (устройство его съ домомъ для миссіонеровъ, разными службами и оградой стоило 20.000 руб.), что въ благодати освященія его ожидалъ, по вѣрѣ, милости Божіей при угрожавшемъ ему бѣдствіи. Въ странѣ этой съ начала весны до послѣдней трети мая не было дождя. Такое бѣдствіе тѣмъ тягостнѣе было для народа, что въ предшедшіе неурожайные годы пудъ хлѣба въ селеніяхъ восходилъ выше рубля, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ свыше полутора рублей. Народъ стекался съ вѣрою, что съ освященіемъ храма прольется дождь. И дѣйствительно, ночью, по окончаніи всеобщаго бѣднія, туча покрыла небо и земля оросилась каплями дождя. На другой день, съ утра и во все время богослуженія, была ясная погода; но спустя часовъ пять какъ народъ сталъ раздѣжаться по селеніямъ, пролился сильный дождь. Нельзя было безъ удивленія видѣть, говорить преосвященный Иркутскій, радость жителей селеній, чрезъ которыя проѣзжалъ онъ при возвращеніи изъ Тугнуйскаго стана. Ниспосланіе дождя, послѣ ужасавшей всѣхъ засухи, было лучшею проповѣдію инородцамъ о благодати и силѣ Всемогущаго, возвѣщаемыхъ имъ миссіонерами.

Свѣдѣній о состояніи и дѣйствіяхъ Алтайской миссіи за минувшій годъ не получено. Начальникъ этой миссіи архимандритъ Владиміръ въ теченіе всего того года долженъ былъ оставаться въ С.-Петербургѣ вслѣдствіе продолжавшихся пререканій Совѣта Миссіонерскаго Общества съ Алтайскою миссіею, для разъясненія коихъ, по Высочайше утвержденному опредѣленію Святѣйшаго Синода, учреждена была въ истекшемъ году особая Коммиссія изъ духовныхъ лицъ, подъ предсѣдательствомъ викарія С.-Петербургской епархіи преосвященнаго Палладія. Изслѣдованіе этой Коммисіи поступило на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода въ наступившемъ 1869 году, отчету за который принадлежитъ изложеніе всѣхъ обстоятельствъ развитія и рѣшенія этого дѣла со всѣми его послѣдствіями. За симъ въ отношеніи къ Алтайской миссіи остается упомянуть о двухъ распоряженіяхъ Святѣйшаго Синода за истекшій годъ, изъ коихъ одно состояло въ безмездномъ отпускѣ для церкви этой миссіи, вслѣдствіе ходатайства начальника оной, архимандрита Владиміра, пятнадцати экземпляровъ живописныхъ лицевыхъ

святцевъ, изготовленныхъ, по рисункамъ академика Солнцева, въ метахромотипическомъ заведеніи, съ отнесеніемъ расхода на сей предметъ, въ количествѣ 300 р., на счетъ капитала на распространеніе православія между язычниками Имперіи. По другому распоряженію Святѣйшаго Синода, разрѣшено, въ видахъ облегченія Алтайскихъ инородческихъ дѣтей въ пониманіи слова Божія на ихъ нарѣчій, отпечатать три представленные начальникомъ миссіи рукописи на Алтайскомъ нарѣчій: а) руководство къ изученію грамоты, б) послѣдованіе св. крещенія, и в) Евангелія воскресныя.

(продолженіе будетъ)

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

I. Объ учрежденіи комиссіи для обсужденія вопроса о несостоятельности существующаго въ г. Казани порядка продажи восковыхъ свѣчъ.

Благочинный 1-й половины казанскихъ градскихъ церквей, протоіерей Стефанъ Адоратскій, отъ 31 марта 1869 года за № 58, донесъ между прочимъ Его Высокопреосвященству, что продажа восковыхъ свѣчъ въ лавкахъ нѣкоторыми изъ заводчиковъ и торговцевъ производится несоотвѣтственно Высочайше утвержденнымъ узаконеніямъ, изложеннымъ въ докладѣ комиссіи духовныхъ училищъ. Не смотря на условіе, сдѣланное заводчиками и торговцами восковыхъ свѣчъ въ декабрѣ 1864 года, допускаются ими большія уклоненія отъ этого условія, именно: вмѣсто семи плавокъ, назначенныхъ по этому условію, имѣется ихъ болѣе, и во всѣхъ этихъ лавкахъ также производится торговля свѣчами, въ ущербъ церковныхъ доходовъ; восковыя свѣчи выдѣлываются не изъ чистаго воска, а съ примѣсью сала, стеарина и другихъ веществъ, какъ это могутъ засвидѣтельствовать церковныя старосты. Это послѣднее обстоятельство зависитъ отъ того, что наибольшая продажа воска находится въ рукахъ татаръ, а выдѣлка и продажа свѣчъ въ рукахъ раскольниковъ. Почему и просилъ къ прекращенію злоупотребленій по производству и продажѣ свѣчъ, находящихся въ рукахъ раскольниковъ,

назначить комиссію. Такъ какъ дѣло сие предложено было Его Высокопреосвященствомъ на разсмотрѣніе консисторіи, то, въ согласность съ архиепископскою резолюцію, консисторіею учреждена особая комиссія для обсужденія возбужденнаго вопроса о свѣчной продажѣ въ г. Казани, изъ членовъ: протоіерея Варваринской церкви Никанора Муратовскаго, священниковъ: Вознесенской церкви Константина Полетаева и Московскихъ чудотворцевъ церкви Александра Целерицкаго, и церковныхъ старостъ: Покровской церкви Александра Серебrenикова, Богоявленской Тимоея Гагаева и Георгіевской купца Музурова, съ тѣмъ, чтобы эти члены комиссіи предсѣдателя избрали изъ себя въ общемъ собраніи. О чемъ отъ 3 апрѣля сего года за № 1602 и посланъ комиссіи указъ. Между тѣмъ отъ 12 еще декабря 1869 года за № 6462 сообщено было въ казанское городское полицейское управленіе, чтобы оно воспретило всѣмъ торговцамъ восковыми свѣчами въ г. Казани производить розничную продажу восковыхъ свѣчъ, такъ какъ она есть исключительная принадлежность православныхъ церквей, исключая лавокъ, получившихъ право отъ самихъ православныхъ церквей на такую продажу и содержимыхъ купцами Михаиломъ Александровымъ Блохинымъ, Павломъ Федоровымъ Трефиловымъ, Иваномъ Терентьевымъ Рыжаковымъ, Александромъ Козминымъ, Малаховымъ и Ефимомъ Флоровымъ Михеевымъ. Для всеобщаго же свѣдѣнія и для руководства членамъ означенной комиссіи консисторія признаетъ нужнымъ напечатать въ «Извѣстіяхъ по казанской епархіи» Высочайше утвержденный докладъ комиссіи духовныхъ училищъ о продажѣ церковныхъ свѣчъ.

ВЫПИСКА ИЗЪ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ЗАКОНОВЪ 1808 ГОДА.

23.254. Августа 28 Высочайше утвержденный докладъ комиссіи духовныхъ училищъ.

О присвоеніи церквамъ исключительнаго права продажи церковныхъ свѣчей.

ДОКЛАДЪ. Въ Высочайшемъ указѣ, данномъ святѣйшему Синоду, въ 26 день іюня сего года, объ учрежденіи комиссіи духовныхъ училищъ, Ваше Императорское Величество, между прочими предметами, для первоначальныхъ упражне-

ній ея предназначенными, Высочайше повелѣтъ ей соизволили, сдѣлавъ подробный и точный распорядокъ къ отдѣленію церковныхъ доходовъ на содержаніе духовныхъ училищъ какъ единовременно, такъ и ежегодно, по предположенію комитета назначаемихъ и къ лучшему устройству исключительнаго права продажи свѣчей церковныхъ, представить на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества утверждение.

Во исполненіе сего, комиссія имѣтъ счастье соображенія свои по симъ предметамъ въ слѣдующихъ статьяхъ представить на Высочайшее Вашего Величества благоусмотрѣніе.

I. Объ отдѣленіи церковныхъ доходовъ.

По положенію святѣйшаго Синода, удостоившемуся Высочайшаго утверженія о храненіи и обращеніи церковныхъ суммъ въ государственномъ заемномъ банкѣ, въ Императорскихъ воспитательныхъ домахъ и приказахъ общественнаго призрѣнія, сдѣланы отъ него подробныя наставленія и правила епархіальнымъ начальствамъ какъ для отдѣленія доходовъ церковныхъ, такъ и для доставленія ихъ въ означенныя мѣста, для производства и совершеннаго во всѣхъ епархіяхъ окончанія дѣла сего, святѣйшій Синодъ призналъ нужнымъ назначить 6 мѣсяцевъ со дня полученія указовъ по сему предмету въ іюнѣ мѣсяцѣ посланныхъ. А какъ доношенія епархіальныхъ начальствъ о количествѣ суммъ, для обращенія отданныхъ, на коихъ комиссія должна основать предназначенныя ей Вашимъ Императорскимъ Величествомъ соображенія, не прежде въ святѣйшій Синодъ поступить могутъ, какъ въ концѣ сего года, то по сему уваженію, комиссія и не могла сдѣлать теперь другаго распоряженія, какъ токмо представить святѣйшему Синоду о доставленіи въ оную означенныхъ свѣдѣній по мѣрѣ поступленія ихъ отъ начальствъ епархіальныхъ.

По полученіи ихъ, комиссія немедленно приступитъ къ составленію надлежащихъ распоряженій, и будетъ имѣтъ счастье представить ихъ на Высочайшее Вашего Величества усмотрѣніе.

II. Объ устройствѣ исключительнаго права продажи церковныхъ свѣчей.

Торговлею церковныхъ свѣчей занимались прежде и нынѣ занимаются купцы, мѣщане и крестьяне.

Нѣкоторые токмо изъ сихъ промышленниковъ для при-
готовленія воска и свѣчей имѣютъ фабрики, особенно для
сего устроенныя; большею же частію свѣчи дѣлаются въ ма-
стерскихъ при домахъ ихъ находящихся. Изъ сихъ большихъ
и малыхъ, собственныхъ и стороннихъ свѣчныхъ заведеній
наполняются свѣчами всѣ гуртовыя лавки въ столицахъ и
городахъ, а изъ гуртовыхъ уже лавокъ снабжаютъ себя ме-
лочные торжники, которые продаютъ оныя не токмо въ го-
родахъ уѣздныхъ, селеніяхъ и на ярманкахъ, но даже и при
сельскихъ церквахъ въ храмовые праздники въ розницу.

Таковое обращеніе торго сего чрезъ столь многія руки
естественно возвышало на свѣчи цѣну, а свобода продавать
свѣчи въ розницу, лишала церковь доходовъ ей принадле-
жащихъ.

Ущербъ сей доходовъ церковныхъ обратилъ на себя
вниманіе Государя Петра Великаго и для усиленія ихъ, онъ
даровалъ церквамъ исключительное право продажи восковыхъ
свѣчей, кои въ нихъ употребляются. Право сіе распростра-
нялось не токмо на *розничную*, но и на *гуртовую* продажу
оныхъ, какъ явствуетъ сіе изъ слѣдующихъ выраженій, за-
ключающихся въ указѣ, объявленномъ отъ святѣйшаго Синода
въ 28 день февраля 1721 года:

«Продающимъ не отъ лица церкви свѣчи, но себѣ то-
чю отъ сея церковныя вещи прибитокъ получающимъ, учи-
нить заказъ, дабы они впредь оныхъ свѣчь не продавали и
въ купечествѣ своемъ не содержали; а которыя нынѣ у нихъ
приготовленныя къ продажѣ свѣчи обрѣтаются: и за тѣ за-
плативъ имъ настоящую цѣну, отобрать къ церквамъ, по
количеству вѣдомаго коеяждо служителямъ употребленія».

Но исключительно право сіе въ послѣдствіи съ течені-
емъ времени ослабло, а напослѣдокъ и совершенно измѣни-
лось. Продажа свѣчей церковныхъ обратилась снова въ ча-
стныя руки, а съ нею и знатное количество доходовъ, един-
ственно церкви принадлежащихъ.

Причины сему, по мнѣнію комиссіи, суть слѣдующія:

1) Святѣйшій Синодъ во исполненіе означеннаго Высо-
чайшаго повелѣнія Государя Петра Великаго, предписавъ
преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ о повсемѣстномъ
запрещеніи продажи свѣчей церковныхъ, не сообщилъ пра-
вительствующему Сенату, какъ явствуетъ сіе изъ дѣлъ, въ
синодскомъ архивѣ хранящихся, объ учиненія мѣстамъ отъ не-

го зависящимъ предписаній, дабы содѣйствовали они по сему предмету духовнымъ начальствамъ. По сему уваженію всѣ прещенія, какія со стороны духовнаго начальства были дѣлаемы, не имѣли надлежащей силы и дѣйствія.

2) Дозволеніе крестьянамъ 4 статьею, главы 10, таможеннаго устава 1755 года торговать разными мелочными товарами, въ числѣ коихъ включены и восковыя церковныя свѣчи.

Дабы сила подтвердительнаго Вашего Императорскаго Величества указа объ исключительномъ правѣ продажи свѣчей церковныхъ воспріяла желаемое дѣйствіе и обратила, въ хранилища церковныя обильный источникъ ихъ доходовъ, коммисія признала нужнымъ, сообразно настоящему производству свѣчной продажи, различивъ въ ней два вида: продажу *гуртовую и розничную*, объ устройствѣ каждой изъ сихъ двухъ отраслей представить на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества усмотрѣніе слѣдующія свои предположенія.

I. О гуртовой продажѣ.

1. Подъ именемъ *гуртовой продажи* свѣчей разумѣется продажа ихъ вѣсовъ, а не счетомъ и не менѣ 20 фунтовъ.

2. Гуртовая продажа церковныхъ свѣчей имѣетъ быть производима: 1) при церквахъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; 2) съ фабрикъ; 3) въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами; 4) на городскихъ и сельскихъ ярмаркахъ.

3. Гуртовая продажа свѣчей, въ такъ называемыхъ мелкихъ лавочкахъ и во всѣхъ лавкахъ, имѣющихъ другіе разные товары, кромѣ свѣчей, привозимыхъ по временамъ на городскія и сельскія ярмарки, запрещается.

II. О розничной продажѣ.

4. Продажа церковныхъ свѣчей въ розницу и счетомъ представляется единственно въ пользу церкви и имѣетъ быть не иначе, какъ при церквахъ производима.

5. Посему продажа церковныхъ свѣчей въ розницу и счетомъ во всѣхъ лавкахъ и лавочкахъ, также на торгахъ и на ярмаркахъ, запрещается.

6. Церковные старосты обязаны содержать при церк-

вахъ, сколько доходы ихъ позволить могутъ, всегда достаточное количество свѣчей на продажу, не только для употребленія въ церквахъ ихъ, но и для требованія стороннихъ людей и прихожанъ. Для сего дозволяется и поощряется устроить при знатнѣйшихъ церквахъ особенныя заведенія для розничной продажи свѣчей на счетъ и въ пользу церкви.

III. О подлогѣ въ продажѣ церковныхъ свѣчей.

7. Всякая продажа церковныхъ свѣчей, несообразная правиламъ вышепостановленнымъ, есть подлогъ.

8. Хотя нельзя предполагать, чтобы кто-либо дерзнулъ изъ алчнаго корыстолюбія корчемствовать имуществомъ, церкви принадлежащимъ и противу совѣсти и закона покусился похищать себѣ доходъ, на церковныя заведенія предназначенный, тѣмъ не менѣе если бы паче чаянія гдѣ-либо такое злоупотребленіе могло существовать, признается нужнымъ, въ отвращеніе и пресѣченіе его, постановить слѣдующее:

9. Градская и земская полиціи имѣютъ наблюдать, чтобы розничной продажи нигдѣ, кромѣ церкви, а *гуртовой*, какъ только въ тѣхъ мѣстахъ, кои для сего въ § 2 означены, не производилось.

10. Церковные старосты, яко ближайшіе блюстители церковнаго имущества, бывъ обязаны долгомъ совѣсти и званія ихъ, предупреждать и пресѣкать всякое расхищеніе церковнаго достоянія, имѣютъ надзирать, чтобы нигдѣ, а особливо во ввѣренномъ имъ приходѣ, противузаконной продажи свѣчей не происходило; гдѣ же таковую усмотрятъ, должны немедленно доносить полиціи для поступленія съ таковыми по нижеслѣдующему:

11. Гдѣ по донесенію церковнаго старосты, или инымъ образомъ, откроется и обличится подложная продажа церковныхъ свѣчей, тамъ дѣйствіемъ полиціи все найденное количество церковныхъ свѣчей, немедленно конфисковать и отослать въ церковь того прихода, гдѣ подлогъ будетъ учиненъ, и сверхъ того, въ то же время въ *первый* разъ взыскать съ виновнаго въ пеню вдвое противъ того, что свѣчи стоятъ, и отослать въ церковь того же прихода; во *второй* разъ, по надлежащей конфискаціи и взысканіи, отсылать виновныхъ къ суду по законамъ. Свѣчи конфискованныя и деньги взы-

сканныя причисляются къ доходамъ церковнымъ, и вносятся старостами въ книги ихъ особою статью.

12. Всѣ изъясненныя здѣсь положенія имѣютъ воспріять дѣйствіе свое съ начала 1809 года. Комиссія распоряженія сіи признаетъ на первый случай достаточными. На будущее же время, ежели въ послѣдствіи откроются какія либо неудобства въ ихъ исполненіи, или нужно будетъ мѣры, нынѣ полагаемыя, усилить и удостовѣрить точнѣйшимъ надзоромъ, она испрашиваетъ предварительно Высочайшаго дозволенія представлять Вашему Императорскому Величеству о замѣнѣ ихъ другими постановленіями, какія ей тогда полезнѣйшими и удобнѣйшими могутъ представиться.

резолюція. «Быть по сему».

II. О передачѣ изъ консисторіи въ епархіальное попечительство дѣлъ по назначенію пособій потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ.

Казанская консисторія слушала отношеніе г. Товарища Оберъ-прокурора святѣйшаго Синода отъ 28 марта 1870 года за № 4316, поступившее къ Его Высокопреосвященству, слѣдующаго содаржанія: «Въ виду Высочайше утвержденаго 17 января 1867 г. опредѣленія святѣйшаго Синода, коимъ постановлено оказывать пособіе на пожарные случаи тѣмъ только епархіямъ, гдѣ мѣстныя средства попечительствъ слишкомъ недостаточны и гдѣ ежегодно доходъ попечительствъ не составляетъ 5 т. руб. суммы, признанной достаточною для того, чтобы можно было пособіе лицамъ духовнаго званія, потерпѣвшимъ отъ пожаровъ, относить на счетъ попечительствъ, св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ ^{21 января}_{25 февраля} сего года, призналъ возможнымъ прекратить съ 1870 года пособіе на означенные случаи по казанской епархіи, такъ какъ средства епархіальнаго попечительства сравнялись съ средствами попечительствъ тѣхъ епархій, которыя получаютъ пособія изъ суммъ св. Синода. О такомъ постановленіи святѣйшаго Синода онъ, г. Товарищъ синодальнаго Оберъ-прокурора, увѣдомляетъ Его Высокопреосвященство. Опредѣлили и Его Высокопреосвященство утвердилъ: О содержаніи отношенія г. Товарища Оберъ-прокурора святѣйшаго Синода сообщить въ казанское епархіальное попечительство, въ которое передать изъ кон-

исторіи и дѣла не рѣшенныя по пособіи лицамъ, потерпѣвшимъ пожарныя убытки, — въ томъ видѣ, въ какомъ они есть, для дальнѣйшаго по онымъ распоряженія, съ тѣмъ, чтобы на будущее время дѣла подобнаго рода производились уже не въ консисторіи, а въ попечительствѣ, а также сообщить статью и въ редакцію епархіальныхъ Извѣстій для припечатанія въ оныхъ въ свѣдѣнію духовенства казанской епархіи.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ ВЪ МАѢ.

2 числа — въ день перенесенія мощей благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба, Его Преосвященство, преосвященный Викторинъ, викарій казанской епархіи, за болѣзнію Его Высокопреосвященства, совершилъ въ кафедральномъ соборѣ, предъ литургіею, въ сослуженіи градскаго духовенства, панихиду по благовѣрномъ В. Князѣ Александрѣ Александровичѣ, вслѣдствіе указа святѣйшаго Синода отъ 22 прошлаго апрѣля.

6 числа — въ день преполовенія, Его Преосвященство, преосвященный викарій, въ кафедральномъ соборѣ совершилъ, въ сослуженіи вилантовскаго архимандрита, соборной и крестовой братіи предъ божественною литургіею молебенъ, по случаю празднованія дня рожденія Великаго Князя Николая Александровича, а послѣ оной, съ градскимъ духовенствомъ, крестный ходъ на р. Казанку, для освященія воды. За литургіею діаконъ села Тораева, ядринскаго уѣзда, Арсеній Вишневскій рукоположенъ во священника села Альменева, тогоже уѣзда.

9 числа — въ день перенесенія мощей святителя христова Николая, Его Высокопреосвященство въ тепломъ Никольскомъ соборѣ дѣвичьго монастыря совершилъ божественную литургію и послѣ оной молебенъ святителю Николаю, въ сослуженіи архимандритовъ — залантовскаго и ректора семинарій, мѣстныхъ — протоіерея и двухъ священниковъ, ключаря, наставника семинаріи іеромонаха Сергія и новорукположеннаго священника, изъ воспитанниковъ смоленской семинаріи, Николая Пляшкевича. Слово произнесъ соборный священникъ Михаилъ Потѣхинъ. За литургіею воспитанникъ

смоленской семинаріи Андрей Ивановъ рукоположенъ во священника села Салмань, спасскаго уѣзда.

10 числа—въ недѣлю о самарянынѣ, божественную литургію Его Высокопреосвященство совершилъ въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи.

17 числа—въ недѣлю о слѣпомъ, божественная литургія Его Высокопреосвященствомъ совершена въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи.

20 числа—въ день отданія св. пасхи, Его Высокопреосвященство въ каедральномъ соборѣ совершилъ божественную литургію, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи. Слово произнесъ каедральный протоіерей В. Вишневскій. Послѣ литургіи совершенъ молебенъ святителю Христову Алексію, по случаю празднованія дня тезоименитства Великаго Князя Алексія Александровича.

21 числа—въ праздникъ вознесенія Господня, Его Высокопреосвященство въ навечеріи совершилъ въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи, всенощное бдѣніе, а въ самый праздникъ въ приходской Вознесенской церкви божественную литургію, и послѣ оной молебенъ Спасителю и равноапостольнымъ Константину и Еленѣ, по случаю празднованія дня тезоименитства Великихъ Князей, Константина Николаевича и Константина Константиновича и В. Княгини Елены Павловны, въ сослуженіи зилантовскаго архимандрита, ректора семинаріи, ключаря, наставника семинаріи іеромонаха Сергія, крестоваго іеромонаха Германа и мѣстнаго священника Константина Поктаева. Слово произнесено самимъ Высокопреосвященнымъ.

24 числа—въ недѣлю св. отецъ, иже въ Никеи, Его Высокопреосвященство божественную литургію совершилъ въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи.

31 числа—въ день пятидесятницы, Его Высокопреосвященство совершилъ въ каедральномъ соборѣ, въ навечеріи всенощное бдѣніе, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи, а въ самый праздникъ божественную литургію, и послѣ оной вечерню, въ сослуженіи, кромѣ соборной и крестовой братіи, зилантовскаго архимандрита Ювеналія и начальника японской миссіи іеромонаха Николая.

ВЫПИСКА ИЗЪ ЖУРНАЛА КАЗАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА 1868 ГОДА 19 НОЯБРЯ.

Членъ попечительства протоіерей казанской Николовишняковской церкви Андрей Ласточкинъ вошелъ къ Его Высокопреосвященству запискою 24 февраля 1868 г. слѣдующаго содержанія: Медленность теченія дѣлъ въ попечительствѣ главнымъ образомъ зависитъ отъ того, что сироты, просящія пособій, подаютъ прошенія Его Высокопреосвященству безъ приложенія должныхъ документовъ, безъ коихъ попечительство, на основаніи своихъ правилъ 46, 47, 48, 49, не можетъ скоро назначать пособій имъ, а должно сноситься съ мѣстными благочинными, а благочинные сами должны бывать собирать свѣдѣнія отъ причта, къ которому принадлежало умершее лице и оставшееся послѣ него семейство. Подобная процедура замедлялась еще тѣмъ, что ко многимъ благочиннымъ чрезъ почту не возможно посылать отношеній попечительства; такъ какъ въ ихъ благочиніяхъ нѣтъ почтовыхъ пунктовъ, въ которые бы можно было прямо посылать отношенія попечительства съ требованіемъ необходимыхъ свѣдѣній какъ отъ самихъ благочинныхъ, такъ и отъ причтовъ, къ составу коихъ принадлежали сироты. Во многихъ благочиніяхъ случалось и такъ, что сироты, проживавшія въ ихъ вѣдомствахъ, нѣсколько лѣтъ, не просили пособій отъ попечительства; а потомъ, когда истощались ихъ средства къ содержанію себя и своего семейства, или когда онѣ претерпѣвали новыя лишенія отъ пожаровъ, смерти лица, ихъ содержавшаго, отъ перехода въ другое мѣсто жительства и отъ другихъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, тогда уже эти лица, претерпѣвшия и претерпѣвающія всякаго рода лишенія, хотя возможно скоро обращались съ прошеніями къ Его Высокопреосвященству, но не получали отъ попечительства немедленнаго пособія, потому что попечительство прежде назначенія имъ пособія должно было обращаться за свѣдѣніями о нихъ къ благочиннымъ, отъ которыхъ получались эти свѣдѣнія весьма нескоро, хотя виною этой медленности большею частію были сами же просящіе пособій, потому что въ своихъ прошеніяхъ не только не объясняли всей сущности дѣла, но даже нерѣдко не означали мѣста своего жительства. Бывало еще иногда и такъ, что по случаю смерти, смѣны и перехода благочинныхъ въ другія мѣста терялись и

прошения и отношения къ нимъ попечительства или самими благочинными, или ихъ намѣстниками. Въ послѣднемъ случаѣ попечительство должно было посылать вновь отношения. Въ тоже время сироты, понуждаемыя крайнимъ ихъ положеніемъ, подавали вторично прошения Его Высокопреосвященству о назначеніи имъ пособій. Для избѣжанія всѣхъ подобныхъ неудобствъ слѣдуетъ, по его мнѣнію, опубликовать чрезъ начальственные распоряженія, (которыя каждый разъ, въ то время, когда сироты намѣреваются просить пособій, должны быть прочитываемы имъ священниками того прихода, въ коемъ они проживаютъ), чтобъ сироты при своихъ прошеніяхъ непременно прилагали слѣдующіе акты 1): точныя выписки изъ метрическихъ книгъ о смерти ихъ отца, или содержателя ихъ дотолѣ, за подписомъ всѣхъ лицъ того причта, къ коему принадлежалъ ихъ отецъ или попечитель; 2) такіеже выписки о каждомъ лицѣ ихъ семейства, 3) свидѣтельства о ихъ поведеніи и состояніи ихъ здоровья, наконецъ 4) въ случаѣ неизлечимой болѣзни или крайней дряхлости, какъ удостовѣренія въ томъ отъ причтовъ, такъ въ особенныхъ случаяхъ: помѣшательства, идиотства и прочихъ подобныхъ, лекарскія свидѣтельства. Всѣ таковыя документы должны быть засвидѣтельствованы тѣми благочинными, въ вѣдомствѣ коихъ тѣ сироты находятся. Послѣ получения помянутыхъ документовъ всѣ просящіе пособій, представляя ихъ при своихъ прошеніяхъ, могли бы имѣть пріятную и большую выгоду получать назначеніе пособій или прямо резолюціею Его Высокопреосвященства, или скорымъ исполненіемъ оной назначеніемъ имъ пособій чрезъ попечительство.

Членъ попечительства протоіерей Александръ Гиляровский 18 іюля 1868 г. подалъ мнѣніе слѣдующаго содержанія: Соображенія, изложенныя членомъ попечительства протоіереемъ Ласточкиныхъ въ запискѣ, представленной имъ къ Его Высокопреосвященству, касательно медленности хода дѣлъ, при назначеніи попечительствомъ пособій бѣднымъ и сиротамъ духовнаго вѣдомства, не могутъ быть приняты попечительствомъ въ руководство, по нижеслѣдующимъ затрудненіямъ для сиротствующихъ. Поелику очень немногія изъ сиротъ остаются на прежнемъ мѣстѣ своего жительства, послѣ смерти своихъ отцовъ и мужей, а равно лицъ, доставлявшихъ имъ пріютъ и пропитаніе, но большая часть изъ нихъ вынуждены бываютъ перемѣнять мѣсто своего житель-

ства, и притомъ на довольно значительное разстояніе отъ прежняго мѣста служенія ихъ отцовъ, мужей и благодѣтельной; а потому, для полученія отъ причтовъ указанныхъ соображеніями протоіерея Ласточкина актовъ, сироты должны будутъ отправляться изъ одного конца своей епархіи въ другую; но мыслимо ли подобное странствованіе для вопіющей бѣдности или преклонной старости? Положимъ, что надежду получить вспомошествованіе къ пропитанію, для пріобрѣтенія требуемыхъ отъ сиротъ актовъ, побудитъ нѣкоторыхъ изъ нихъ рѣшиться и на дальнее путешествіе; но всегда ли можно надѣяться, что причты не стѣснятъ ихъ при дачѣ нужныхъ имъ свѣдѣній? Допустимъ впрочемъ, что эти хлопоты кончатся успѣшно, и свѣдѣнія, каковыя необходимы для сиротъ, получатся ими. Но здѣсь еще не послѣдній предѣлъ затрудненій для сиротъ. Полученныя свѣдѣнія отъ причта необходимо нужно засвидѣтельствовать мѣстному благочинному. Новый подвигъ для бѣдныхъ сиротъ. Надобно снова предпринимать воляжъ къ благочинному; но застанетъ ли проситель или просительница его дома? Благочинный, какъ административное лице въ своемъ округѣ, можетъ именно на это время отлучиться изъ мѣста своего жительства въ свое благочиніе по какимъ-либо благочинническимъ дѣламъ, или въ городъ по своимъ надобностямъ; предположимъ однако, что проситель или просительница будутъ такъ счастливы, что благочинный находится дома; но подтвердитъ ли онъ своимъ подписомъ данныя причтомъ свѣдѣнія? Можетъ случиться, что онъ найдетъ эти свѣдѣнія или неполными, или наводящими какое-либо сомнѣніе въ правильности ихъ, и посчитетъ нужнымъ провѣрить оныя въ самомъ мѣстѣ дачи свѣдѣній, словомъ, встрѣтиться многое подобное сему, что естественно должно затруднить для просителей полученіе требуемыхъ соображеніями протоіерея Ласточкина актовъ. Кромѣ сего, и при представленіи въ прошеніяхъ къ Его Высокопреосвященству требуемыхъ актовъ ищущими пособія, могутъ иногда открыться такія обстоятельства дѣла, которыя потребуютъ повѣрки представленныхъ актовъ; да и на основаніи 48 ст. Уст. «свѣдѣнія о ищущихъ призрѣнія, и попечительство тѣхъ, относительно повѣрять посредствомъ справокъ по консисторіи, а если нужно, посредствомъ развѣдыванія на мѣстѣ чрезъ попечителей и сотрудниковъ». Такимъ образомъ усмотрѣнная протоіереемъ Ласточкинымъ, при назначеніи сиротамъ посо-

бія, медленность въ дѣйствіяхъ попечительства, которое впрочемъ при этомъ руководствуется Высочайше утвержденнымъ уставомъ, не токмо нисколько не устрояется, а еще болѣе усложняется и ставитъ сиротъ въ самое затруднительное положеніе. Если что дѣйствительно необходимо для сиротъ и бѣдныхъ духовнаго званія, нуждающихся въ пособіи отъ попечительства, то это свѣдѣнія, изложенныя въ 48 ст. Уст., которыя ищущіе пособія обязаны подробно объяснять въ своихъ просьбахъ къ Его Высокопреосвященству. Когда подаваемые сиротами прошенія къ Его Высокопреосвященству будутъ заключать въ себѣ свѣдѣнія, требуемыя 48 ст. Уст., тогда попечительству останется только провѣрить чрезъ оо. благочинныхъ справедливость прописанныхъ въ прошеніяхъ свѣдѣній. Итакъ, чтобы достигнута была цѣль, преслѣдуемая соображеніями протоіерея Ласточкина, и по возможности устранена медленность при назначеніи сиротамъ пособій, нужно, съ прописаніемъ въ подлинникъ требуемыхъ 48 ст. свѣдѣній, объявить ищущимъ пособія чрезъ оо. благочинныхъ, дабы они, при подачѣ своихъ прошеній, поставили себѣ въ непремѣнную обязанность прописывать въ оныхъ свѣдѣнія, требуемыя 48 ст. устава.

Прочіе члены попечительства, священники Мелановскій, Близновскій и Бальбудиновскій подали мнѣніе 19 іюля 1868 г. слѣдующаго содержанія: Въ настоящее время попечительство, по 49 ст. устава попечительства, дѣлаетъ назначеніе пособія просителямъ, или отказываетъ имъ въ искомомъ пособіи, между прочимъ, на основаніи свѣдѣній, доставляемыхъ благочинными, по требованію попечительства, и лекарскихъ свидѣтельствъ о лицахъ, страдающихъ хроническою болѣзнію. Нельзя не согласиться съ протоіереемъ Ласточкинымъ, что если бы лица, ищущія пособія отъ попечительства, доставляли при своихъ прошеніяхъ засвидѣтельствованныя благочинными свѣдѣнія о своемъ состояніи и нуждѣ, а въ случаѣ надобности и лекарскія свидѣтельства, то скорѣе бы нужда сиротъ облегчалась; кромѣ того, при такомъ порядкѣ, хотя бы въ нѣкоторыхъ случаяхъ, попечительство не освобождалось отъ сношеній съ кѣмъ слѣдуетъ, на прим. въ истребованіи отъ ближайшихъ родственниковъ сиротъ ищущихъ пособія свѣдѣній, или въ томъ случаѣ, когда нужно убѣдить родственниковъ къ оказанію пособія ихъ роднымъ сиротамъ, или для пополненія и разъясненія какихъ-либо свѣдѣній; но

за всѣмъ тѣмъ видимо, что дѣла, по воспособленію сиротамъ, пошли бы быстрее, въ попечительствѣ сократилась бы переписка по сиротскимъ дѣламъ, уменьшился бы расходъ по гербовымъ, могли бы сдѣлаться такимъ образомъ денежные сбереженія, которыя бы въ свою очередь дали возможность или увеличить размѣръ пособій, или призрѣвать два три лица новыхъ пенсіонеровъ. Но дѣло въ томъ, что и тѣ свѣдѣнія о сиротахъ, ищущихъ пособія, которыя доставлялись благотворными, по требованію попечительства, едвали въ состояніи доставить всѣ сироты; потому что нѣкоторыя сироты духовнаго званія, преслѣдуемая бѣдностію, вынуждены бываютъ переезжать съ мѣста на мѣсто и такимъ образомъ удаляться на значительное пространство отъ лицъ, имѣющихъ возможность свидѣтельствовать ихъ положеніе и состояніе, бывшее послѣ смерти ихъ старшихъ родственниковъ, а равно и лѣта просителей и ихъ семейныхъ, и что собраніе такихъ свѣдѣній для нѣкоторыхъ сиротъ было бы сопряжено съ тяжкими расходами.

Попечительство находитъ, что требовать отъ сиротъ обязательнаго, безусловнаго представляема свѣдѣній при прошеніяхъ было бы мѣрою, несовѣтъмъ чловѣколюбивою, и потому полагаетъ: не требуя безусловно, чтобы лица, просящія изъ попечительства пособія, при прошеніяхъ своихъ представляли засвидѣтельствованныя свѣдѣнія о состояніи, положеніи и лѣтахъ какъ себя, такъ и своего семейства, дать знать однако по духовенству, чтобы всѣ, желающія получить изъ попечительства пособія, сироты, въ собственныхъ своихъ интересахъ, при прошеніяхъ своихъ представляли засвидѣльствованныя мѣстнымъ благотворнымъ свѣдѣнія; а чтобы, при такомъ необязательномъ требованіи свѣдѣній, не произошла въ ищущихъ пособій апатія къ доставленію свѣдѣній въ тѣхъ видахъ, что и помимо ихъ все сдѣлается, то поставить имъ въ обязанность свои прошенія о пособіи представлять мѣстнымъ благотворнымъ къ свидѣтельству; благотворнымъ же предписать, чтобы они безотложно, подъ строгою отвѣтственностію, и сами давали сиротамъ нужныя и полныя согласно 48 ст. Уст. поп. свѣдѣнія и другихъ, отъ кого будетъ нужно получать таковыя, располагали къ тому же, и по засвидѣльствованіи свѣдѣній объясняли, почему нѣтъ при прошеніяхъ тѣхъ или другихъ свѣдѣній.

Мнѣнія членовъ были представляемы къ Его Высоко-

преосвященству на благоусмотрѣніе. Резолюціею Его Высочайшаго преосвященства на докладъ попечительства 14 сентября 1868 г. предписано: «Учинить слѣдующе: 1) Дать знать циркулярно благочиннымъ и сотрудникамъ попечительства, дабы они а) непременно имѣли у себя всегда наготовѣ вѣдомости о проживающихъ въ ихъ округахъ вдовахъ, сиротахъ и вообще бѣдныхъ духовнаго званія, съ полными и подробными, по возможности, свѣдѣніями о ихъ состояніи, и въ таковыхъ вѣдомостяхъ постоянно отмѣчали могущія произойти перемѣны, а въ началѣ каждаго года вновь составляли оныя сообразно съ современнымъ положеніемъ бѣдныхъ своего округа; б) въ случаѣ требованія бѣдными отъ нихъ нужныхъ свѣдѣній и удостовѣреній для приложенія къ прошеніямъ о пособіи изъ попечительства, давали оныя имъ немедленно, безъ всякой проволочки, и сами тщательно заботились о томъ, чтобы въ этихъ прошеніяхъ о пособіи было сколько возможно обстоятельнѣе прописываемо все то, что нужно для скораго, беззатруднительнаго и притомъ правильнаго заключенія по онымъ; в) въ случаѣ же требованія отъ нихъ попечительствомъ надлежащихъ свѣдѣній и удостовѣреній о бѣдныхъ просящихъ пособія, отнюдь не замедляли доставленіемъ таковыхъ, какъ это бываетъ нерѣдко по самымъ ничтожнымъ иногда вопросамъ, такъ на прим. иные благочинные, по непростительной апагіи къ дѣлу, не даютъ иногда цѣлыя мѣсяца отвѣта на вопросъ: есть ли, или нѣтъ въ ихъ округѣ тотъ или другой бѣдный, просящій пособія, и подобныя. 2) Дать также циркулярно знать, чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ, къ общему свѣдѣнію бѣдныхъ духовнаго званія, дабы тѣ изъ нихъ, кои хотятъ просить себѣ пособія изъ попечительства, непременно обращались прежде къ своимъ мѣстнымъ благочиннымъ или сотрудникамъ попечительства съ требованіемъ отъ нихъ всѣхъ нужныхъ свѣдѣній и удостовѣреній для успѣха ихъ прошеній, и таковыя вмѣстѣ съ прошеніями представляли епархіальному начальству; въ случаѣ же неимѣнія у благочинныхъ требуемыхъ свѣдѣній или отказа въ выдачѣ оныхъ по какому-либо причинамъ, бѣдные прописывали бы объ этомъ въ своихъ прошеніяхъ съ тѣмъ, чтобы въ такихъ случаяхъ попечительство уже само обращалось къ благочиннымъ за этими свѣдѣніями. 3) Попечительству съ своей стороны, по полученіи прошеній отъ бѣдныхъ о пособіи, а равно и нужныхъ свѣдѣній, требуемыхъ

отъ благочинныхъ, отнюдь не замедлять дѣлопроизводствомъ, а давать надлежащій ходъ дѣламъ въ возможной скорости и представлять свои заключенія на утвержденіе».

Попечительствомъ опредѣлено: Съ прописаніемъ резолюціи Его Высочайшаго Преосвященства, для надлежащаго и точнаго исполненія по оной, предписатьъ въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ съ тѣмъ, чтобы благочинные по прежнимъ предписаніямъ попечительства свѣдѣнія о сиротахъ пенсіонерахъ, какъ то: о смерти ихъ, о вступленіи дѣвицъ въ замужество, о перемѣнѣ мѣстожителства и о вышедшихъ изъ безпомощнаго состоянія пенсіонерахъ, по коимъ они должны быть исключены изъ списка на основаніи 50 ст. Высочайше утвержденаго положенія, представляли въ попечительство къ 1-му числу января и къ 1-му іюля каждаго года, съ означеніемъ въ свѣдѣніяхъ и настоящаго мѣстожителства пенсіонеровъ, за тѣмъ представленіе полугодичныхъ вѣдомостей о пенсіонерахъ прекратили; а просящія пособій отъ попечительства въ прошеніяхъ объясняли мѣстожителство свое и въ свѣдѣнія, какія требуются 48 ст. Высочайше утвержденаго положенія. — Декабря 31 дня 1869 г. № 1677.

Выписка изъ закона.

Высочайше утвержденныхъ правилъ положенія о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія:

Ст. 48: Дабы пособія раздавались сообразно съ истинною потребностію въ нихъ, надобно, чтобы ищущій пособія, если онъ не довольно извѣстенъ, въ прошеніи къ епархіальному архіерею изложилъ:

- а) Чей онъ сынъ.
- б) Сколько ему лѣтъ отъ рожденія.
- в) Гдѣ и сколько времени находился въ службѣ.
- г) Имѣетъ ли дѣтей и ближайшихъ родственниковъ, и кого именно.
- д) Имѣетъ ли семейство, и кого именно въ семействѣ.
- е) Гдѣ имѣетъ жителство и въ собственномъ ли домѣ?

Ст. 49: Сія свѣдѣнія попечительство тщательно повѣряетъ посредствомъ справокъ по консисторіи, а если нужно, и посредствомъ развѣдыванія на мѣстѣ чрезъ попечителей и сотрудниковъ; и тогда уже полагаетъ рѣшеніе о пособіи.

О ВРЕДѢ БРАКОВЪ МЕЖДУ БЛИЗКИМИ РОДСТВЕННИКАМИ.

Весьма часто священникамъ и даже епархіальнымъ преосвященнымъ приходится отклонять ходатайство о разрѣшеніи вѣнчать браки въ извѣстныхъ степеняхъ родства. Законъ, воспрещающій подобные браки, имѣеть богооткровенный характеръ и изложенъ еще въ книгахъ Моисеевыхъ. Но вотъ и современное естествознаніе представляетъ поразительные доводы въ подтвержденіе божественнаго закона, доказывающіе, какъ вредны браки между близкими родственниками. Въ статьѣ г. Португалова «Послѣднее слово науки», напечатанной во 2-мъ № журнала «Дѣло» за 1870 г., между прочимъ читаемъ: «ученый Дэви собралъ 121 случай такихъ бракосочетаній (т. е. заключенныхъ между родственниками) и оказывается, что изъ нихъ 22 брака были совершенно бесплодны, у другихъ было нѣсколько выкидышей, у 17 были неправильные роды; въ нѣкоторыхъ семействахъ дѣти были съ излишними пальцами и такихъ случаевъ изъ 121 брака было 17. Изъ 82 случаевъ кровныхъ браковъ было 5 случаевъ косолапости. Хазаренъ съ своей стороны представилъ данныя о вліяніи кровосмѣшенія на происхожденіе глухонѣмоти. Изъ 39 дѣтей отъ роду глухонѣмымъ, 6 происходило отъ кровныхъ родителей, одинъ изъ этихъ мальчиковъ имѣлъ 2, а другой 3 глухонѣмыхъ братьевъ, всего слѣдовательно 11 глухонѣмыхъ. Изъ 27 глухонѣмыхъ дѣвочекъ 9 принадлежали бракамъ кровнаго родства, одна имѣла 1, другая 2 глухонѣмыхъ братьевъ и 3 дѣвочки, каждая по 1 глухонѣмой сестрѣ, у одной дѣвочки братъ былъ идиотъ и глухонѣмой, всего слѣдовательно 16 глухонѣмыхъ. Новѣ сообщаетъ о 17 бракахъ между близкими родственниками. Они произвели на свѣтъ 95 дѣтей, изъ которыхъ было 44 идиота, 12 золотушныхъ, 1 глухонѣмое дитя, одинъ карликъ и лишь 37 сноснаго тѣлосложенія. Буденъ изслѣдовалъ вопросъ о кровосмѣшеніи въ обширнѣйшемъ значеніи слова и, собравъ все, что имѣется по нему въ литературѣ, пришелъ къ выводамъ: 1) число браковъ между близкими родными составляетъ во Франціи 2 процента всѣхъ браковъ и изъ 100 глухонѣмыхъ происходили отъ браковъ между близкими родственниками въ Лионѣ около 25, въ Парижѣ 28, въ Бордо 30. При этомъ 2) оказывается, что по степени родства возрастаетъ и число глу-

хонѣмыхъ. 3) Чѣмъ больше гражданской и религіозной терпимости въ бракосочетаніяхъ между близкими родными, тѣмъ больше пропорція глухонѣмыхъ; въ Берлинѣ на 10,000 католиковъ—3, на 10,000 протестантовъ—6, на 27,000 евреевъ—27 глухонѣмыхъ. 4) Въ 1840 г. въ июль, въ Соединенныхъ Штатахъ на 10,000 бѣлыхъ считалось 2 процента, а на 10,000 рабовъ—212 глухонѣмыхъ, потому что рабы тогда смѣшивались на всѣхъ степеняхъ родства».

Конечно епархіальныя начальства были бы менѣе обременяемы ходатайствами о разрѣшеніи браковъ между близкими родственниками, если бы такіе поразительные факты, какъ вышеизложенные, были преданы наивозможно-большей гласности. Съ этой цѣлю мы и перепечатаваемъ означенные факты (*).

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Отъ Казанскаго Отдѣленія Государст. Банка

о обмѣнѣ 5% банковыхъ билетовъ на новыя.

Казанское Отдѣленіе Государственнаго банка, согласно распоряженія Правленія Государственнаго Банка, имѣетъ честь довести до свѣдѣнія публики, что по уплатѣ послѣдняго купона по 5% банковымъ билетамъ I выпуска въ маѣ 1870 года, отдѣленіе Банка приступитъ къ приему этихъ билетовъ для обмѣна на новыя съ полными купонными листами на слѣдующее десятилѣтіе.

Для полученія новыхъ билетовъ владѣльцы оныхъ могутъ обращаться какъ непосредственно въ Государственный Банкъ, такъ и во всѣ его конторы и отдѣленія. При этомъ Казанское Отдѣленіе Банка проситъ гг. владѣльцевъ 5% билетовъ, при представленіи билетовъ къ обмѣну, въ объявленіяхъ выставлять четко, ясно и въ послѣдовательномъ порядкѣ № № и достоинства предъявляемыхъ билетовъ, взаменъ которыхъ будутъ изготовлены новыя билеты тѣхъ же достоинствъ.

Владѣльцы именныхъ билетовъ съ бланковыми или переда-

(*) «Сынъ отечества» 1870 г. № 51.

точными на билетахъ надписями должны предварительно озаботиться, чтобы надписи эти были согласны съ Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 31 мая 1865 года, т. е., чтобы бланки на билетахъ были засвидѣтельствованы явочнымъ порядкомъ у городскихъ маклеровъ или въ Государственномъ Банкѣ, Конторахъ и Отдѣленіяхъ его; чтобы надписи Дворянскихъ Опекъ, Сиротскихъ Судовъ и проч. о переходѣ билетовъ были удостовѣряемы печатами, чтобы маклерскія и нотаріальныя засвидѣтельствованія относились только къ тѣмъ бланкамъ и передаточнымъ надписямъ, на чье имя выданы Банкомъ билеты, а не къ постороннимъ бланкамъ, являющимся на билетахъ. Предъявляемые въ Отдѣленіе Банка билеты для получения новыхъ съ купонными листами на слѣдующее десятилѣтіе не должны имѣть при себѣ срочныхъ купоновъ.

Билеты, находящіяся въ Дворянскихъ Опекахъ, Сиротскихъ Судахъ, казенныхъ установленіяхъ или у начальствующихъ лицъ на храненіи, въ залогахъ по подрядамъ, поставкамъ и проч., могутъ быть предъявляемы для обмѣна въ Отдѣленіе Банка, на основаніи настоящаго объявленія Отдѣленія.

Предъявляемые въ Отдѣленіе Банка 5% билеты будутъ высылаемы въ Государственный Банкъ еженедѣльно, при чемъ предваряется публика, что новые билеты не могутъ быть получены ранѣе мѣсячнаго срока въ мѣстностяхъ не удаленныхъ отъ столицы; въ отдаленные же города отъ Петербурга, Государственный Банкъ озаботится выслать билеты, не позже срока полученія по онымъ процентовъ.

При билетахъ, переходящихъ по наслѣдству или судебному постановленію, если не сдѣлано объ этомъ на самыхъ билетахъ надписей, должны быть прилагаемы въ засвидѣствованныхъ копіяхъ духовныя завѣщанія или опредѣленія судебныхъ мѣстъ.

Приемъ къ обмѣну предъявляемыхъ въ Отдѣленіе Банка билетовъ будетъ производиться съ 1 мая ежедневно отъ 10 до 2 часовъ дня, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней.

Въ приемѣ билетовъ будутъ выдаваемы квитанціи Отдѣленія Банка, безъ права передачи.

Управляющій Отдѣленіемъ В. Польскій.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

ОБЪ ИЗДАНИИ

„ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“

въ 1870—71 году.

Журналъ «Воскресное Чтеніе», издаваемый при Кіевской Духовной Академіи, будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ своемъ (XXXIV) году, который начинается *днемъ св. Пасхи*.

Оставаясь вѣрною общею, принятою отъ самаго основанія журнала, задачею—содѣйствовать христіанско-нравственному образованію общества, по духу православной Церкви, Редакція въ слѣдующемъ году будетъ помѣщать статьи слѣдующихъ трехъ родовъ:

1) Собственно *духовно-назидательныя*, относящіяся къ вѣроученію, богослуженію и управленію православной церкви, — въ формѣ поученій, размышленій, разговоровъ, писемъ, описаній и рассказовъ изъ жизни частныхъ лицъ. Сюда будутъ относиться между прочимъ небольшія извлеченія изъ Св. Писанія, отеческихъ писаній и богослужебныхъ книгъ съ краткими поясненіями. Сюда же будетъ относиться рядъ педагогическихъ совѣтовъ для родителей и воспитателей по руководству Св. Писанія.

2) *Статьи историческаго содержанія*. Очерки изъ исторіи церкви ветхозавѣтной и новозавѣтной. Очерки событій и предметовъ изъ исторіи гражданской, общей и отечественной, въ особенности такихъ, которые находятся въ связи съ событіями исторіи церкви. Черты нравственнаго характера, въ частности любви къ родинѣ, изъ жизни разныхъ историческихъ лицъ. Замѣчательныя изреченія ихъ.

3) *Современныя замѣтки*. Мысли по поводу разнаго рода замѣчательныхъ явленій въ жизни общественной, въ особенности церковной, какъ въ нашемъ отечествѣ, такъ и у заграничныхъ единовѣрцевъ нашихъ, а частію и иновѣрцевъ, — также по поводу возбуждающихъ въ данное время особое вниманіе замѣчательныхъ явленій природы. Описанія разныхъ благотворительныхъ учрежденій и школъ. Описанія замѣчательныхъ произведеній современнаго религіознаго искусства. Краткіе отзывы о книгахъ полезныхъ для церковно-приходскихъ бібліотекъ и для школъ. Сюда же будутъ отно-

ситься замѣтки практическаго характера по вопросамъ о преподаваніи разныхъ предметовъ и о воспитаніи дома и въ школѣ.

Статьи каждаго изъ этихъ отдѣловъ (на которые, впрочемъ, онѣ будутъ дѣлиться не въ каждомъ №), будучи писаны языкомъ по возможности общедоступнымъ и касаясь вопросовъ, имѣющихъ живое значеніе, могутъ частію представлять матеріалъ для пастырскихъ бесѣдъ церковныхъ и домашнихъ, частію избираться въ разныхъ школахъ, воскресныхъ и ежедневныхъ для такъ называемаго объяснительнаго чтенія; съ другой стороны могутъ вообще служить для чтенія въ кругу семейномъ и въ добрыхъ христіанскихъ собраніяхъ, какія по мѣстамъ бывають, въ особенности въ воскресные и праздничные дни, не въ однихъ низшихъ классахъ общества.

Такова по крайней мѣрѣ будетъ цѣль усилій Редакціи, сознающей ея трудность, но въ тоже время полагающей, что, при помощи Божіей, не бесполезны могутъ быть самыя попытки къ достиженію ея.

Редакція будетъ принимать съ благодарностію и вознагражденіемъ согласныя съ цѣлію изданія статьи, присылаемыя для напечатанія, и сверхъ того съ готовностію будетъ отвѣчать на обращаемые къ ней вопросы, стоящіе въ связи съ тою же цѣлію (напр. по отношенію къ разнымъ предметамъ вѣры и церковной практики, по дѣлу воспитанія домашняго и въ разныхъ школахъ, о книгахъ или статьяхъ по какому-либо предмету и т. п.).

Журналъ будетъ выходить по-прежнему еженедѣльно съ праздника св. Пасхи, нумерами въ печатный листъ и болѣе. *Цѣна за годовое изданіе Воскреснаго Чтенія безъ пересылки и доставки три руб. сер., съ пересылкою во всѣ города и доставкою на домъ въ Кіевъ четыре р. с.* Также ц. этого журнала за XXX (66—67), XXXI (67—68), XXXII (68—69) и XXXIII (69—70) гг.

Подписка принимается преимущественно въ Редакціи журнала при Кіевской Духовной Академіи, а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Ферапонтова, въ С.-Петербургѣ у С. И. Литова.

Изъ той же Редакціи можно выписывать.

I. Экземпляры *Воскреснаго Чтенія* за первые 28 лѣтъ существованія журнала. Имѣются въ продажѣ слѣдующіе годы:

I (1837—38), II (38—39), V (41—42), VI (42—43), VII (43—44), X (46—47), XI (47—48), XII (48—49), XV (51—52), XVII (53—54), XVIII (54—55), XIX (55—56), XX (56—57), XXI (57—58), XXII (58—59), XXIII (59—60), XXIV (60—61), XXV (61—62), XXVI (62—63), XXVII (63—64), XXVIII (64—65), XXIX (65—66). Цѣна за экз. каждого года съ перес. ДВА руб. сер. Выписывающіе едино- временно не менѣе 10 экзempl. *Воскреснаго Чтенія* прежнихъ годовъ платять только по 1 р. 50 к. с. за экземпляръ и получаютъ бесплатно *указатель* къ 25 годамъ *Воскреснаго Чтенія*. Цѣна *указателю* отдѣльно 50 к. с.

II. Труды Кіевской Духовной Академіи (ежемѣсячное изданіе, 12 книжекъ въ годъ) за 1870 годъ. Цѣна 6 р. с., съ перес. По той же цѣнѣ можно получать «Труды» за 1869 г. А имѣющіеся еще въ редакціи экземпляры прежнихъ 1860—1868 годовъ уступаются по 3 р. с. за каждый годъ съ пересылкою.

III. Слѣдующія книги съ пересылкою:

- 1) *Истор. книги св. Писанія ветхого завета*, въ русск. пер. съ евр., М. Гуляева. Ц. 2 р. с.
- 2) *Жизнь и творенія блаж. Августина*. Ц. 50 к. сер.
- 3) *Бесѣды сельского священника*, 25 бесѣдъ. Ц. 50 к.
- 4) *Яковъ Козмигъ Амфиатровъ*. Ц. 75 к. с.
- 5) *Беконъ Веруламскій*, Буно Фишера (съ портретомъ Бекона). Ц. 50 к. с.
- 6) *Московскіе еретики при Петрѣ 1-мъ*. Ц. 60 к. с.
- 7) *На общую потребу*. Сборникъ общепонятныхъ статей, относящихся къ св. вѣрѣ и быту гражданскому и домашнему,—съ портретами, рисунками и картою Россіи. Ц. 40 к. с.
- 8) *Христіанская наука, или основанія св. герминестики, твореніе блаж. Августина*. Ц. 75 к. с.
- 9) *Динамика вещества*, сочин. Вебера, перев. съ нѣмецкаго. Ц. 50 к. с.
- 10) *О чинѣ православія*. Ц. 50 к. с.
- 11) *О переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ*. Ц. 20 к.
- 12) *Библейская хронологія*. Ц. 60 к. с.
- 13) *Императоръ Θεодосій*. Ц. 30 к.
- 14) *Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ*. Ц. 60 к. с.
- 15) *Польская грамматика*. Ц. 30 к. с.

- 16) *Императоръ Юстиніанъ (и его заслуги для церкви)*. Ц. 50 к. с.
- 17) *Сочиненія студентовъ Кіевской духовной академіи*. Т. I. Ц. 1 р. с.
- 18) *Михаилъ Каруларій*. Ц. 50 к. с.
- 19) *Соборній патріархъ іерусалимскій*. Ц. 40 к. с.
- 20) *Ученіе св. отцевъ подвижниковъ о благодати Божіей*. Ц. 50 к. с.
- 21) *О времени крещенія св. Ольги*. Ц. 10 к. с.
- 22) *Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ — академіею*. Два тома. Ц. 3 р. с.
- 23) *Философія отцевъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства)*. Ц. 2 р. с.
- 24) *Кто былъ первый митрополитъ кіевскій?* Ц. 25 к.
- 25) *Ветхозавѣтная исторія, протоіерея И. М. Скворцова*. Ц. 60 к. с.
- 26) *О богослуженіи правосл. церкви, его же*. Ц. 75 к.
- 27) *О видахъ и степеняхъ родства, его же*. Ц. 40 к.
- 28) *Изслѣдованіе о Талмудѣ*. Ц. 50 к.
- 29) *Очерки быта древнихъ евреевъ*. Ц. 70 к.
- 30) *Руководство къ обученію въ начальныхъ училищахъ*. Ц. 75 к.
- 31) *Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ (Кіевской духовной академіи, арх. Иннокентія, протоіерея И. М. Скворцова, П. С. Авсемева (арх. Теофана) и Я. К. Амфиатрова*. Ц. 3 р. 50 к.
- 32) *Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской Духовной Академіи, 28 Сентября 1868 года* Ц. 1 руб. 50 коп.

Содержаніе № 12-го.—1) Указы св. Синода.—2) Извлеченіе изъ отчета оберъ-прокурора св. Синода за 1868 г. (*продолженіе*).—3) Распоряженія епархіальнаго начальства.—4) Архіерейскія служенія въ маѣ.—5) Журналъ казанскаго епархіальнаго попечительства.—6) О вредѣ браковъ между близкими родственниками.—7) Отъ казанскаго отдѣленія государственнаго банка.—8) Объ изданіи «Воскреснаго чтенія» въ 1870—71 году.

Печатать дозволяется. Цензоръ профессоръ *Н. Соколовъ*.

Казань. Въ университетской типографіи.