

15-го ЯНВАРЯ
1913 года.

Годъ XXVII.
№ 2.



КОСТРОМСКІЯ

Епархіальныя

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна на годъ 5 р. за
полгода 2 р. 50 к

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ по
10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части по 10 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Служебныя перемѣны по епархіи.

Опредѣлены на мѣста: Бывшій псаломщикъ села Апраксина,
Костромского уѣзда, Михаилъ Касторскій въ село Березники,
Нерехтскаго уѣзда, 17 декабря.

Діаконъ Софійской церкви села Бушнева, Чухломскаго у.,
Павель Троицкій на священническую вакансію къ церкви села
Пеженги, Кологривскаго уѣзда, 17 декабря.

Псаломщикъ села Космодамианскаго, Нерехтскаго уѣзда,
Николай Груздевъ на діаконовскую вакансію къ Софійской
церкви села Бушнева, Чухломскаго уѣзда, 17 декабря.

Діаконъ церкви села Кулигъ, Нерехтскаго уѣзда, Василій
Сокольскій на священническую вакансію къ церкви с. Замѣрья,
Галичскаго уѣзда, 18 декабря.

Бывшій псаломщикъ села Храмковъ, Галичскаго уѣзда,
Павель Знаменскій въ село Олифино, того же уѣзда, 17 декабря.

Сынъ священника Александръ Левитскій на псаломщице-
скую вакансію къ церкви села Васильчина, Нерехтскаго у.,
12 декабря.

Запштатный священникъ церкви села Княгинина, Нерехтскаго уѣзда, Николай Коровницкій на священническую вакансію къ церкви села Великой пустыни, Чухломскаго уѣзда, 17 декабря.

Сынъ псаломщика села Шунги, Костромскаго уѣзда, Александръ Высотскій на псаломщическую вакансію къ церкви села Олтухова, Нерехтскаго уѣзда, 18 декабря.

Діаконъ села Наволокъ, Кинешемскаго уѣзда, Евгений Мальцевъ на 2-ю священническую вакансію въ томъ же селѣ 19 декабря.

Псаломщикъ села Наволокъ, Кинешемскаго уѣзда, Григорій Потаповъ на діаконскую вакансію въ томъ же селѣ, 19 декабря.

Крестьянинъ Михаилъ Журовъ допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ селѣ Воронцовѣ, Нерехтскаго уѣзда, 18 декабря.

Личный почетный гражданинъ Леонидъ Преображенскій и. д. псаломщика къ церкви села Михайловскаго, Кологривскаго уѣзда, 18 декабря.

Сынъ псаломщика Аркадій Иорданскій на псаломщическую вакансію къ Ильинской церкви села Даниловскаго, Кинешемскаго уѣзда, 19 декабря.

Перемѣщены: Псаломщикъ села Бартенева, Нерехтскаго уѣзда, Иванъ Птицынъ къ церкви села Березниковъ, того же уѣзда, 17 декабря.

Псаломщикъ Воскресенской, что въ Дебрѣ, церкви города Костромы Алексѣй Кудрявцевъ къ Пантелеимоновской церкви, что при Никольской психіатрической колоніи, 18 декабря.

Псаломщикъ села Бонячекъ, Кинешемскаго уѣзда, Петръ Рябцовскій къ Воскресенской, что въ Дебрѣ, церкви города Костромы, 18 декабря.

Псаломщикъ села Олтухова, Нерехтскаго уѣзда, Александръ Высотскій къ церкви села Бонячекъ, Кинешемскаго уѣзда, 18 декабря.

2-й священникъ села Вознесенскаго на р. Ветлугъ, Варнавинскаго уѣзда, Геннадій Голубцовъ на 1-ю вакансію въ томъ же селѣ, 18 декабря.

2-й священникъ села Наволокъ, Кинешемскаго уѣзда, Іоаннъ Поспѣловъ въ село Пазухино, Костромскаго уѣзда, 18 декабря.

Уволенъ отъ должности псаломщика при Пантелеимоновской церкви, что при Никольской психіатрической колоніи, Николай Грачевъ, 18 декабря.

Отрѣшенъ отъ должности съ запрещеніемъ въ священнослуженіи священникъ церкви с. Ильинскаго, Варнавинскаго уѣзда, Сергій Кирилловъ по опред. Епархіальнаго Начальства отъ 12—17 декабря.

Умерли: Священникъ села Новопокровскаго, Варнавинскаго уѣзда, Николай Рождественскій, 2 декабря.

Протоіерей Богородицкой церкви, что въ Кузнецяхъ, города Костромы Александръ Троицкій, 29 декабря.

Вакантныя мѣста:

Священническія: При церкви села Вознесенскаго на рѣкѣ Ветлугѣ, Варнавинскаго уѣзда, 2-я вакансія: въ приходѣ душъ 1676 м. п., 1794 ж. п., земли 36 десят., жалов. 196 р., % 1 руб. 22 коп., дох. 225 р.

При Николо-Надѣвскомъ женскомъ монастырѣ съ содержаніемъ на мѣстныя средства.

Діаконскія: При Троицкой церкви села Турани, Варнавинскаго уѣзда, въ приходѣ душъ м. п. 1841, ж. п. 1978; земли 61 дес., % 10 р. 67 к., аренды 20 р., дох. 185 р., домъ собственный.

При Николо-Надѣвскомъ женскомъ монастырѣ съ содержаніемъ на мѣстныя средства.

При Николаевской церкви села Бѣлышева, Варнавинскаго уѣзда, въ приходѣ душъ 3058 м. п. 3120 ж. п., земли 86 дес., жалов. 52 р., % 7 р. 5 к., дох. 197 руб., домъ собственный.

Псаломщическія: При Успенской церкви села Наволокъ, Кинешемскаго уѣзда; въ приходѣ душъ 1 м. п. 1001, ж. п. 1159; земли 34 дес., жалов. 35 р. 28 к., $\frac{0}{100}$ 39 р., аренды 80 р., доходъ 200 р., домъ собственный.

При Троицкой церкви села Космоламіанскаго, Нерехтскаго уѣзда, въ приходѣ душъ 232 м. п., 276 ж. п., земли 40 дес., жалов. 100 р., $\frac{0}{100}$ 14 р. 25 к., дох. 80 руб., домъ собственный.

При Покровской церкви села Кулигъ, Нерехтскаго уѣзда, въ приходѣ душъ 406 м. п., 421 ж. п., земли 33 дес., жалов. 36 р. 28 к., доходъ 75 руб., домъ собственный.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Костромскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1911—12 учебный годъ *).

(Окончаніе).

3. Поведеніе воспитанницъ и наблюденіе за ними.

Поведеніе воспитанницъ за отчетный годъ было оцѣнено въ общемъ высшимъ балломъ—5. Наблюденіе за поведеніемъ воспитанницъ имѣла Начальница училища и воспитательницы. Поведеніе воспитанницъ обсуждалось на частныхъ собраніяхъ Начальницы съ воспитательницами. На этихъ собраніяхъ общими усиліями вырабатывались мѣры къ возвышенію среди воспитанницъ доброй нравственности и порядка. Мѣрами воздѣйствія служили, главнымъ образомъ, бесѣды Начальницы съ воспитанницами (поклассно или со всѣмъ интернатомъ) или же частныя бесѣды Начальницы и воспитательницъ съ отдѣльными воспитанницами объ ихъ поведеніи. Кромѣ того, одной изъ мѣръ былъ предупредительный надзоръ и наблюденіе воспитательнаго персонала за тѣмъ, чтобы свободное время у дѣтей было заполнено полезными занятіями и играми. Къ мѣрамъ взысканія относилось пониженіе балла по поведенію въ четвертныхъ вѣдомостяхъ до 4+ (за неподчиненіе требованіямъ школы, несвоевременную явку послѣ каникулъ).

Въ воскресные и праздничные дни дѣти присутствовали при богослуженіи въ домово́й церкви, приче́мъ сами испол-

*) См. № 1 Костр. Ед. Вѣд. 1913 г.

няли церковное чтение и пѣніе. Читаніями руководилъ о. Инспекторъ классовъ—законоучитель, который провѣрялъ ихъ по субботамъ. Въ концѣ литургіи въ воскресные дни о. Инспекторомъ классовъ произносились поученія на воскресное чтение св. Евангелія. Въ церковномъ пѣніи принимали участіе всѣ воспитанницы; онѣ дѣлились на правый и лѣвый хоръ. Нѣкоторыя пѣснопѣнія исполнялись всѣми воспитанницами. Всѣ входящія воспитанницы посѣщали свой училищный храмъ, кромѣ тѣхъ, которыя жили въ домѣ родителей. Говѣли воспитанницы 3 раза въ годъ: въ Рождественскомъ постѣ и 2 раза въ Великомъ постѣ. 17-го ноября принималась Чудотворная Икона Феодоровской Божіей Матери и съ этого дня начиналось говѣніе воспитанницъ въ Рождественскомъ постѣ.

Заботы о физическомъ воспитаніи и здоровьѣ воспитанницъ лежали главнымъ образомъ на Начальницѣ училища; она постоянно наблюдала, чтобы классы, столовая, спальни и корридоры содержались въ надлежащей чистотѣ и провѣтривались. Для поддержанія и укрѣпленія здоровья воспитанницъ принимались слѣдующія мѣры. При поступленіи въ училище, дѣти подвергались медицинскому осмотру. Въ интернатѣ училища дѣти поступали не иначе, какъ предварительно вымывшись въ училищной банѣ. Эта мѣра очень много способствовала огражденію интерната отъ занесенія заразныхъ болѣзней. Затѣмъ, воспитательнымъ персоналомъ поощрялось движеніе дѣтей на открытомъ воздухѣ и организовывались подвижныя игры въ училищномъ саду. Одежда воспитанницъ соответствовала требованіямъ гигиены: запрещалось ношеніе корсетовъ и обуви на высокихъ каблукахъ.

При училищѣ состоялъ дантистъ г. Кутуковъ, который пользовалъ и пломбировавъ зубы у воспитанницъ.

Въ случаѣ заболѣванія воспитанницъ, принимали мѣры для лѣченія. При училищѣ устроена больница въ сухомъ прекрасномъ помѣщеніи съ заразнымъ отдѣленіемъ; всѣ больныя воспитанницы, какъ интернатки, такъ и входящія, пользовались коечнымъ содержаніемъ и даровыми медикаментами. Въ случаѣ серьезныхъ заболѣваній, приглашались врачи на консультацію. Слабыя воспитанницы въ посты получали скоромный столъ на ассигнуемую духовенствомъ извѣстную сумму.

Для развитія литературнаго вкуса воспитанницъ и для пріученія ихъ къ правильному и выразительному чтенію, а также для доставленія имъ пріятнаго и полезнаго развлеченія, устраивались по воскреснымъ днямъ чтенія съ туманны-

ми картинами. Въ чтеніи принимали участіе: Инспекторъ классовъ, преподаватели, воспитательницы и воспитанницы старшихъ классовъ. Комиссія изъ Начальницы училища, Инспектора классовъ и нѣкоторыхъ преподавателей и воспитательницъ выработала приблизительно программу для чтеній съ туманными картинами по возрасту слушательницъ. Такъ для младшихъ воспитанницъ было прочтено: 1) „Сказка о рыбацкѣ и рыбкѣ“, „Демьянова уха“, „Мальчикъ у Христа на елкѣ“, „Бѣдныя дѣти“, 5) Чтеніе по русской исторіи съ картинами, „Марія Египетская“. Для старшаго возраста: 1) „Въ странѣ труда“ (Финляндія), „Москва бѣлокаменная“, „Наша сѣверная столица“, „Мертвыя души“, 5) „На затмевіи“, „Чѣмъ люди живы“, „Электричество“, Чтеніе по всеобщей исторіи, „Шинель“ Гоголя“, 10) „Христіанка“ Надсона.

Кромѣ того было устроено: „Ломоносовское утро“, по особо выработанной программѣ, и три литературно-вокально-музыкальныхъ вечера.

31-го января состоялся вокально-музыкальный вечеръ воспитанницъ старшихъ классовъ, который по своему художественному исполненію и разнообразію содержанія былъ оцѣненъ присутствующими. Почтили его своимъ вниманіемъ и. о. начальника губерніи И. В. Хозиковъ съ сестрою, представители всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній г. Костромы, много почетныхъ гостей и молодежь учебныхъ заведеній.

18-го февраля, послѣ заупокойной литургіи, состоялось собраніе, посвященное памяти патріарха Гермогена, съ чтеніемъ соответствующаго реферата преподавателемъ исторіи Л. Самаряновымъ. Собраніе закончилось пѣніемъ воспитанницами кантаты.

На святкахъ была устроена елка для всѣхъ воспитанницъ училища на средства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Тихона и попечителя училища П. И. Сергѣева и попечительницы образцовой школы Е. А. Божуковой.

Въ отчетномъ году училище принимало у себя гостей. 12-го іюня прибыла экскурсія учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ г. С.-Петербурга въ сопровожденіи епархіальнаго наблюдателя с. протоіерея А. И. Маляревскаго.

Ученическая и фундаментальная библіотеки въ отчетномъ году пополнялись за счетъ ассигнованныхъ епархіальнымъ духовенствомъ суммъ въ размѣрѣ 1624 руб. Изъ этой суммы израсходовано: а) на выписку учебниковъ и учебныхъ

пособій 909 руб. 40 коп., б) на переплеть книги 206 руб. 64 коп.

Къ концу учебнаго года по каталогамъ бібліотеки значилось 1978 названій, не считая текущихъ періодическихъ изданій. Учебниками и учебными пособиями снабжались отъ училища всѣ полныя пансіонерки и сироты, а также и значительная часть приходящихъ бѣдныхъ ученицъ.

Въ отдѣлѣ наглядныхъ пособій всѣхъ учебныхъ предметовъ (картъ, картинъ, картограммъ и проч.) значилось №№ 312.

На пополненіе физическаго кабинета приборами было израсходовано 134 руб. 50 коп.

Посѣщеніе классныхъ уроковъ какъ учащимися, такъ и учащими, было вполне аккуратное; опущенія были допускаемы по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ. Всего въ отчетномъ году преподаватели опустили слѣдующее количество уроковъ.

Начальница Л. Поспѣлова—2 урока по болѣзни.

В. Колесовъ—8 по болѣзни.

А. Черницынъ—23: 3—по сем. обстоят., 7—по болѣзни, 1—по обязанностямъ службы въ семинаріи и 12—по обяз. присяжнаго засѣдателя въ окружномъ судѣ.

Священникъ Н. Левашевъ—50: 12—по обязан. приходскаго священника и 38—по болѣзни.

Протоіерей С. Воскресенскій—22: 4—по обяз. благочиннаго и 18—по обяз. соборнаго священника.

Ө. Богдановъ—7: 1—по обяз. службы въ гимназіи и 6—по болѣзни.

В. Власова—16 по болѣзни.

В. Конокотинъ—1 по обязанности преподавателя семинаріи.

А. Самяряновъ—10 ур. по болѣзни.

В. Цесаржъ—2 по болѣзни.

А. Ильинская—11 ур. по болѣзни.

П. Троицкій—4 по домашнимъ обстоятельствамъ.

С. Шуруповъ—8: 3—по личнымъ дѣламъ и 5—по болѣзни.

Л. Тимоѣевъ—2: 1—по сем. обст. и 1—по обяз. врача.

Н. Тардовъ—39: 4—по обяз. члена ревизіон. комиссіи, 10—по болѣзни и 25—по случаю смерти отца.

М. Груздева—12: 9—по болѣзни и 3—по семейн. обстоятельствамъ.

Н. Рейпольскій—33 ур. по обязанностямъ присяжнаго засѣдателя въ окружномъ судѣ.

В. Магнитскій—12: 8—по обяз. присяж. засѣдателя въ окружномъ судѣ и 4—по болѣзни.

М. Дементьева—21: 18—по болѣзни и 3—по домашн. обстоятельствамъ.

А. Думаревская—3 по домашн. обстоятельствамъ.

Примѣчаніе. Уроки, опущенные преподавателями въ 1—4 кл., замѣщались, по назначенію Инспектора классовъ, ученицами 8 кл., по ихъ специальностямъ, примѣнительно къ учебному плану, приложенному къ Высочайше утвержденному 1 октября 1907 г. положенію о седьмомъ педагогическомъ дополнительномъ классѣ.

Средства училища.

А. Приходъ

Наличными 0/0/0 бумагами.

1. Отъ 1910—11 г. оставалось	1592 р. 80 к.	13400 р.
Въ 1911 12 г. поступило:		
2. Отъ Епархіального свѣчнаго завода	30000 р. —	
3. Отъ Епархіального Попечительства о бѣд. дух. званія	3590 р. —	
4. Отъ духовенства епархіи и церквей	13240 р.	5 к.
5. Взносовъ за содержаніе ученицъ въ общежитіи	23844 р.	50 к.
6. Взносовъ за обученіе инословныхъ ученицъ	360 р.	—
7. 0/0/0 по капиталу училища	366 р.	35 к.
8. Иныхъ поступленій	4209 р.	97 к.
9. Пожертвованій	150 р.	—
Итого	77353 р. 67 к.	13400 р.

Въ отчетномъ году въ училище поступили и Совѣтомъ съ глубокою благодарностью приняты слѣдующія пожертвованія: Отъ Преосвященнѣйшаго Епископа Тихона на пособіе бѣднымъ ученицамъ 100 р.

Отъ него же на устройство елки для ученицъ 25 р.
Отъ почетнаго блюстителя училища П. И. Сергѣева на нужды училищной церкви—100 р.

Отъ него же на удовольствіе ученицъ къ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи—50 р.

Б. В. Р а с х о д ь: —

По содержанию училища—70551 р. 48 к. 0/0% бум. 50 р.

Дсполнительныя свѣдѣнія.

Находясь подъ ближайшимъ попеченіемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Тихона, училище въ отчетномъ году пользовалось неослабнымъ вниманіемъ Владыки, съ живымъ участіемъ входившаго во все нужды училища. Особенное и сердечное участіе Преосвященный Владыка проявилъ въ отношеніи сиротъ и неимущихъ, непрерывно помогая имъ своими денежными средствами. Не оставлялъ Владыка своимъ вниманіемъ ли общій строй училищной жизни, поскольку это было возможно. Такъ, Владыка неоднократно посѣщалъ уроки и бесѣдовалъ съ дѣтьми и корпораціей, давая свои указанія и наставленія. Кроме того, посѣщалъ кухню, пробовалъ пищу и вообще подробно входилъ во все условія училищной жизни. Не имѣя возможности лично присутствовать на храмовомъ праздникѣ училища (1-го октября), Владыка поручилъ быть своимъ замѣстителемъ Викарному Архіерею, Преосвященному Арсенію.

Въ 1911—12 уч. году училище понесло утрату въ лицѣ старшей воспитательницы А. Е. Ивановой, которая скончалась 1-го октября въ домѣ своей матери отъ рака печени, страдавшая около года. Въ день погребенія въ училищной церкви была отслужена заупокойная литургія и панихида для всехъ воспитанницъ. Учебныхъ занятій въ этотъ день не было, чтобы корпорація училища имѣла возможность отдать послѣдній долгъ своей доброй сослуживицѣ. На похоронахъ присутствовали все дѣти ея класса.

Особыя свѣдѣнія о 7-мъ педагогическомъ классѣ.

7-й педагогическій классъ при училищѣ, существующій съ 1906—7 уч. года, первоначально былъ организованъ согласно положенію о семъ классѣ, утвержденному Учебнымъ при Св. Синодѣ Комитетомъ, и учебнымъ программамъ, опубликованнымъ въ Высочайшемъ повелѣніи отъ 1-го октября 1907 г., въ составѣ перваго курса. Въ отчетномъ году онъ былъ классомъ двухкурсовымъ.

Въ составъ учебнаго курса 1-го года 7-го класса входятъ: а) обязательные предметы: 1) православное богословіе, — 3 ур. въ недѣлю; 2) гигиена—2 ур. въ недѣлю; 3) педагоги-

ческая психологія—3 ур.; 4) історія русскої літератури—2 ур.; 5) громадянська історія—2 ур.; 6) методика русскої мови—1 ур.; 7) методика арифметики—1 ур.; 8) методика геометрії—2 ур.; 9) кройка—2 ур.; 10) математика—2 ур.; 11) фізика—2 ур. и 12) естествознаніє—3 ур. В основаніі учебнаго плану для 1-го курсу 7-го класу Совѣтомъ училища була положена задача—при общемъ образованіі дати ученицямъ теоретическую и практическую підготовку къ успішному обученію дѣтей въ начальныхъ школахъ. Къ осуществленію намѣченої цѣли ученицы шли путемъ изученія общеобразовательныхъ предметовъ и болѣе серъезной, сравнительно съ 7-мъ кл., разработки дидактическихъ пріемовъ на урокахъ методики. Собственно педагогическая підготовка носила преимущественно практической характеръ и заключалась въ слѣдующемъ. На каждый учебный день назначались (въ порядкѣ алфавита) 2 ученицы 1-го курсу 7-го класу дежурными по образцовой школѣ; изъ нихъ одна вела дневникъ или подробную записку школьнаго дня съ показаніемъ—какіе были уроки въ данный день, какъ располагался учебный матеріалъ и какими способами онъ былъ использованъ въ теченіе учебныхъ часовъ. При этомъ ученицямъ рекомендовалось отмѣчать достоинства и недостатки допущенныхъ пріемовъ. Эти записки заносились въ особый журналъ.

Другая воспитанница, по соглашенію съ учительницею образцовой школы, въ теченіе всѣхъ учебныхъ часовъ дня вела какое-нибудь отдѣленіе школы—на положеніи помощницы учительницы и, кромѣ того, одинъ часъ занималась съ обоими отдѣленіями. Учебный матеріалъ для каждого дня учительница сообщала своей будущей помощницѣ дня за два, а послѣдняя предварительно вырабатывала планъ урока, представляемый преподавателю дидактики, который дѣлалъ соотвѣтствующія поправки и указанія. Дабы уроки практикантокъ не нарушали послѣдовательности школьнаго дѣла, каждая практикантка наканунѣ своего практическаго дня присутствовала на всѣхъ урокахъ въ школѣ и, такимъ образомъ, заранѣе была освѣдомлена о конечныхъ точкахъ въ занятіяхъ школьницъ. Данный ученицею урокъ непременно рецензировался кѣмъ-нибудь изъ лицъ педагогическаго персонала. Изрѣдка практиковались опыты совмѣстнаго разбора уроковъ ученицами и преподавателемъ-рецензентомъ урока.

Система теоретическихъ занятій въ 1-мъ курсѣ 7-го класу была урочная съ балловою оцѣнкою познаній учениць.

Второй курсъ 7-го класу былъ разгруппированъ на два отдѣленія—примѣнительно къ Высочайше утвержденному по-

ложению о седьмомъ классѣ, съ точнымъ сохраненіемъ цикла наукъ, указанныхъ въ означенномъ положеніи.

Теоретическія научныя занятія въ 7 кл. шли по общепринятому для учебныхъ заведеній порядку, съ тѣмъ лишь видоизмѣненіемъ, что для слушанія предметовъ общихъ для обоихъ отдѣленій (Законъ Божій, логика, исторія педагогики и исторія церковнаго пѣнія съ теоріей гармоніи), слушательницы сходились въ одну аудиторію. Конечно, и показательная часть была обставлена въ большемъ противъ принятаго масштабѣ. Уроки по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы въ значительной части посвящались критическому разбору (съ точки зрѣнія педагогической науки) принятыхъ въ разныхъ школахъ учебниковъ. Что касается письменныхъ работъ, то таковыя были одвоякаго рода — срочныя домашнія (срокъ одинъ мѣсяць) и семинаріумы; работъ перваго рода было 4 въ годъ въ каждомъ отдѣленіи, работъ втораго рода — на историко-литературномъ отдѣленіи по двѣ въ каждое полугодіе (одна — по гражданской исторіи, другая — по исторіи литературы); а на физико-математическомъ отдѣленіи — одна (во второмъ полугодіи); эта работа носила въ-программный характеръ. Семинаріумы историко-литературнаго отдѣленія были результатомъ практическихъ работъ: обыкновенно назначались по каждому предмету нѣсколько темъ — на срокъ не болѣе 2½ мѣсяцевъ; ученицы сами изыскивали по интересующему ихъ вопросу литературный матеріалъ, который дополнялся указаніями соотвѣтствующаго преподавателя, затѣмъ подвергался обсужденію на специальныхъ урокахъ и, наконецъ, въ обработанномъ видѣ предлагался въ видѣ реферата на обсужденіе всего класса. Обычными оппонентами референтки были ея компаньонки по избранной темѣ. Отмѣтки за рефераты имѣли одинаковое значеніе съ отмѣтками по устнымъ отвѣтамъ. Въ теченіе учебнаго года были использованы слѣдующія темы:

8-й классъ.

По литературѣ.

1-е полугодіе.

1. Основные мотивы лирики Пушкина и Лермонтова.
2. Взглядъ Достоевскаго на поэтическія дарованія.
3. Жизнь крестьянина, рыбака и фабричнаго по Григоровичу.
4. Разборъ романа Пушкина: „Евгеній Онѣгинъ“.
5. Герои „Горе отъ ума“ Грибоѣдова и „Доходнаго мѣста“ Островскаго.
6. Народные идеалы по пѣснямъ и сказкамъ.
7. Содержание

и разборъ комедіи Островскаго: „Свои люди сочтемся“. 8. Иноземное вліяніе въ Русской литературѣ. 9. Борисъ Годуновъ у Ал. Толстого и Пушкина.

2-е полугодіе.

1. Романтизмъ по Бѣлинскому. 2. Плюшкинъ и купой рыцарь (сравнительная характеристика). 3. Чѣмъ объяснить самоубійство Катерины въ „Грозѣ“ Островскаго. 4. Алеша и старецъ Зосима. 5. Характеристика Дарьи по поэмѣ Некрасова: „Морозъ-Красный Носъ“. 6. Жизнь помѣщиковъ по „Евгенію Онѣгину“. 7. Жизнь семьи, построенной на Домостроевскихъ началахъ, по Аксакову. 8. Характеристика Волконской и Трубецкой по поэмѣ Некрасова: „Русскія женщины“. 9. Народное міросозерцаніе по „Хорю Калинычу“, „Живыя мощи“ и „Касьянъ съ красивой Мечи“. 10. Достоевскій, какъ психологъ. 11. Мысли, высказанныя Тургеневымъ въ его произведеніяхъ. 12. Надъ чѣмъ смѣется Гоголь въ „Ревизорѣ“. 13. Царь Ѳеодоръ Ивановичъ по Ал. Толстому.

По гражданской исторіи.

1-е полугодіе.

1. Феодализмъ. 2. Вѣкъ Перикла. 3. Магометанство и завоеванія Арабовъ. 4. Священные праздники въ Греціи. 5. Бытъ Грековъ по Одиссеѣ. 6. Средневѣковый замокъ. 7. Почему Египтянъ, Вавилонянъ и Финикіянь можно назвать образованными народами. 8. Какъ и чему училъ Сократъ. 9. Жизнь первобытныхъ людей. 10. Законъ Солона. 11. Итальянское возрожденіе, его характеристика и представители. 12. Экспедиція финикіянь. 13. Жанна д'Аркъ.

2-е полугодіе.

14. Смутное время, его причины, главнѣйшіе моменты и слѣдствія. 15. Царь Иванъ Васильевичъ Грозный въ изображеніи историка Ключевскаго. 16. Петръ Великій и его дѣятельность по Ключевскому. 17. Отечественная война. 18. Петербургъ и Петербургская жизнь при Петрѣ Великомъ. 19. Новгородъ Великій. Его устройство, бытъ и исторія. 20. Іоаннъ 4-й и его душевное настроеніе. 21. Курганъ и его раскопки. 22. Марина Мнишекъ. 23. Царь Иванъ Васильевичъ Грозный въ изображеніи историка Карамзина. 24. Петръ Великій и его дѣятельность по Платонову. 25. Царь

Иванъ Васильевичъ Грозный въ изображеніи историка Костомарова. 26. Первый самозванецъ, его жизнь и дѣятельность. 27. Царь Иванъ Васильевичъ Грозный въ изображеніи историка Соловьева.

Изъ 44 дѣвиць, окончившихъ 2-й курсъ 7-го класса, 5 были удостоены, на основаніи § 16 Высочайше утвержденнаго положенія отъ 7-мъ дополнительномъ педагогическомъ классѣ и дополненій къ нему, выработанныхъ Совѣтомъ училища, награжденія золотыми медалями и пять же дѣвиць серебряными медалями.

Примѣчаніе. Золотыми медалями награждаются ученицы, получившія въ среднемъ выводѣ за весь училищный курсъ не менѣе 4,75 при отсутствіи троекъ. Серебряными медалями награждаются ученицы, получившія въ среднемъ выводѣ за весь училищный курсъ не менѣе 4,5 при отсутствіи троекъ.

Въ своемъ поведеніи ученицы 7-го класса подчинялись общему для всего училища режиму.

Вспомогательныя при училищѣ учрежденія.

А. Общество вспомошествованія нуждающимся ученицамъ.

Названное общество существуетъ при училищѣ съ 18-го января 1904 г. и въ 1911 г. имѣло въ своемъ составѣ 130 членовъ. Средства Общества къ 1 января 1912 г. составляли 7700 р. 0/0% бумагами и 459 руб. 24 коп. наличными. Въ 1911 г. на вспомошествованіе нуждающимся ученицамъ израсходовано 736 руб. 38 к.

Б. Женская образцовая школа.

Означенная школа открыта 12 января 1906 г. и содержится на отпускаемая училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ средства въ размѣрѣ 500 р. въ годъ. Отъ Епархіальнаго духовенства школа получаетъ помѣщеніе и инвентарь. Обученіемъ въ школѣ занимались съ 1 ноября 1910 года законоучитель свящ. Василій Звѣздинъ, студентъ дух. семинаріи, жалованья получалъ 120 руб. въ годъ, и съ 1 января 1911 г. учительница А. Сперанская, окончившая 8 кл. женской гимназіи съ званіемъ домашней наставницы, — съ жалованьемъ 360 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ и содержаніи. Практическими занятіями въ школѣ руководилъ пре-

подаватель училища А. Черницынъ и учительница школы А. Сперанская. Общее наблюдение за школой принадлежало школьному Совѣту.

Всѣхъ учащихся въ школѣ было—38.

Классныя занятія начались въ школѣ 31 августа и закончились съ двумя отдѣленіями 1 мая. 11 мая былъ произведенъ выпускной экзаменъ. 10 ученицъ старшаго отдѣленія признаны успѣшно окончившими курсъ и удостоены выпускного свидѣтельства.

Съ 17 мая 1911 г. попечительницею школы состоитъ Е. А. Божукова, благодаря которой школа получила массу учебныхъ пособій прекрасную обстановку. Своимъ вниманіемъ и заботами о дѣтяхъ, учебномъ персоналѣ школы г. Божукова заслуживаетъ глубокой признательности со стороны училища.

Объ обученіи музыкѣ.

Преподаваніе музыки, какъ предмета необязательнаго, велось при прежнихъ условіяхъ. Всѣхъ обучавшихся музыкѣ въ отчетномъ году было 34, изъ нихъ одна бесплатная. Высшее наблюдение за успѣхами ученицъ въ музыкѣ любезно принимала на себя директрисса музыкальной школы В. С. Сумарокова-Морина.

29-го апрѣля 1912 г. въ присутствіи главной руководительницы уроковъ музыки въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, директриссы музыкальной школы В. С. Мориной и ея помощницы Н. А. Усольцевой, о. Предсѣдателя Совѣта, Начальницы училища, о. Инспектора классовъ и нѣкоторыхъ членовъ училищной корпораціи былъ произведенъ экзаменъ воспитанницъ училища, обучавшихся музыкѣ, по слѣдующей программѣ.

По классу Н. Э. Чижевской.

1. Этюдъ изъ школы Бейера № 46—исполнила Синайская—1-й годъ обученія.
2. Этюдъ изъ школы Бейера № 58 „Молитва Шмита“—исполнила Соколова—1-й годъ обученія.
3. Этюдъ изъ школы Бейера № 59 „Баккаролла“—исполнила Сіонская—1-й годъ обученія.
4. Этюдъ изъ школы Бейера № 60—исполнила Звѣздина—1-й годъ обученія.
5. Этюдъ изъ школы Бейера № 66 „Крестьянскій танецъ“ Шпиндлера—испол. Готовцева—1-й годъ обученія.

6. Этюдъ изъ школы Бейера № 73—исполнила Введенская—1-й годъ обученія.
7. Этюдъ Дювернуа ор. 176 „Скорбь дѣвицы“ Шпиндлера—исполнила Успенская—2-й годъ обученія.
8. Этюдъ Дювернуа ор. 171—исполнила Потапова—2-й годъ обученія.
9. Этюдъ Дювернуа ор. 176 „Въ церкви“ Чайковского—исполнила Померанцева—3-й годъ обученія.
10. Этюдъ Гермера 2-я часть № 1 „Иванъ да Марья“ Лихнера—исполнила Преображенская—3-й годъ обученія.
11. Этюдъ Дювернуа ор. 168 „Катильонъ“ Глинки—исполнила Груздева—7-й годъ обученія.
12. Этюдъ Бургмюллера ор. 105 Бетховена—исполнила Воскресенская—7-й годъ обученія.

По классу Р. К. Моргенфельдъ.

1. Этюдъ изъ школы Бейера—исполнила Голубева—1-й годъ обученія.
2. Этюдъ изъ школы Бейера Менуетъ „Діабелли“—исполнила Мегалинская—1-й годъ обученія.
3. Этюдъ изъ школы Бейера „Діабелли“ исполнила Левикова—1-й годъ обученія.
4. Этюдъ изъ школы Бейера Вѣнки „Рейнеке“—исполнила Оранская 2-я—2-й годъ обученія.
5. Этюдъ Бейера (французскій танецъ) „Ле-Куппэ“ исполнила Благовѣщенская—2-й годъ обученія.
6. Этюдъ Бруннера Рондо „Діабелли“—исполнила Груздева 1-я—2-й годъ обученія.
7. Этюдъ Дювернуа ор. 176 Романсъ „Рейнеке“—исполнила Груздева 2-я—3-й годъ обученія.
8. Этюдъ Дювернуа оп. 176 „Лево“—исп. Оранская 1-я—2-й годъ обученія.
9. Этюдъ Черни-Гермера Санатина „Биля“—исполнила Парійская—2-й годъ обученія.
10. Этюдъ Лешгорна ор. 65 изъ I т. Танецъ Сильфа „Швальма“—исп. Лебедева—2-й годъ обученія.
11. Этюдъ Черни-Гермера Сонатина—„Бетховена“ исполнила Померанцева—3-й годъ обученія.
12. Этюдъ Черни-Гермера Прялка „Родэ“—исполн. Воскресенская—2-й годъ обученія.
13. Этюдъ Черни-Гермера „Дѣтскій сонъ“ Вендельта—исполнила Павлова—5-й годъ обученія.

14. Этюдъ Черни-Гермера: а) Дѣвушка за прядкой, б) Снѣжная хлопья „Больша“—исполнила Горская—2-й годъ обученія.
15. Этюдъ Черни-Гермера „Болеро“ Дювернуа—исполнила Сперанская 2-я—3-й годъ обученія.
16. Этюдъ Лешгорна ор. 65 изъ 3 т. изъ сонатины „Гурлитта“—исполнила Наградова—2-й годъ обученія.
17. Этюдъ Черни-Гермера Рондо „Биля“—исполнила Соколова—3-й годъ обученія.
18. Этюдъ Дювернуа ор. 120 „Грустная вѣсня“ Калиникова—исполнила Шокровская—2-й годъ обученія.
19. Этюдъ Бургмюллера ор. 109 „Маленькій романсъ“ Шумана—исполнила Сперанская 1-я—4-й годъ обученія.
20. Этюдъ Черни ор. 740 „Ручей“ Блументаль—исполнила Максимовская—7-й годъ обученія.
21. Этюдъ Черни ор. 740 „Мелодія“ Рубинштейна исполнила Херсонская—8-й годъ обученія

Средства на обученіе музыкѣ составлялись изъ взносовъ воспитанницъ, обучавшихся музыкѣ. За обученіе музыкѣ воспитанницы платили отъ 18 до 25 руб. въ годъ. Всего обучалось музыкѣ въ 1911—12 уч. году 34 воспитанницы.

Отъ 1910—11 уч. года на обученіе музыкѣ оставалось 267 р. 51 к.

Въ 1911—12 уч. году поступило взносовъ 739 руб. и % по сберегательной книжкѣ 6 р. 84 к., а всего 1013 р. 35 коп.

Въ 1911—12 учебномъ году израсходовано:

На покупку нотъ 22 р. 84 к.

За починку и настройку роялей и струны 59 р. 34 к.

На покупку рояли 185 р. —

На выдачу вознагражденія двумъ учителямъ музыки 645 р. —

А всего 912 р. 18 к.

Затѣмъ къ 21 іюня 1912—13 уч. года въ остаткѣ 101 р. 17 к., которые хранятся по книжкѣ № 28341 государственной сберегательной кассы.

Экспедиція воспитанницъ 8 класса Костромскаго Епархіальнаго женскаго училища въ село Красное 19 апрѣля 1912 года.

(Изъ записокъ воспитанницъ 8 класса).

Цѣль нашей экспедиціи въ село Красное Костромской губ. была научная—познакомиться съ постановкой дѣла въ художественной мастерской.

Поѣхали мы 18 апрѣля въ 8 ч. у. на пароходѣ общества „Самолетъ“, въ числѣ 47 человекъ: Начальницы училища, двухъ воспитательницъ, жены о. Инспектора классовъ, одного изъ преподавателей и 42 ученицъ. Погода была очень плохая, шелъ даже снѣгъ. Но откладывать поѣздку на другое время было неудобно по нѣкоторымъ учебнымъ соображеніямъ, да и къ тому же и завѣдующій мастерской Владиміръ Михайловичъ Афанасьевъ 21 апрѣля уѣзжалъ со всѣми готовыми экспонатами въ Петербургъ на школьную выставку и просилъ нашу Начальницу пріѣхать при немъ и въ учебный день, такъ какъ хотѣлъ самъ показать училище и ходъ училищнаго дѣла.

Путь до Краснаго отъ Костромы, 40 верстъ, мы совершили очень удобно, такъ какъ, благодаря любезности г. Андроникова, агента пароходства „Самолетъ“, насъ устроили во 2-мъ классѣ. Но отъ пристани до села—полторы версты—пришлось идти въ ужасную слякоть, при сильномъ рѣзкомъ вѣтрѣ, хотя и этотъ путь не былъ лишенъ своеобразнаго интереса и былъ сопряженъ съ нѣкоторыми любопытными курьезами. Завѣдующій, преподаватели и преподавательницы школы очень радушно насъ встрѣтили и тотчасъ же провели насъ въ учительскую залу. Въ ней была масса картинъ, рисунковъ, моделей для рисованія, журналовъ; въ шкафахъ за стеклами помѣщались приборы по физикѣ и химіи. Владиміръ Михайловичъ прежде всего объяснилъ намъ, какое значеніе имѣетъ село Красное въ Россіи и даже въ Европѣ и какую цѣль преслѣдовали устроители художественной школы въ с. Красномъ.

Цѣлью школы является желаніе улучшить производство Красносельскихъ кустарей, такъ какъ выдѣлываніе разныхъ мелкихъ вещей изъ мѣди, серебра и золота—единственный заработокъ всѣхъ Красноселовъ; даже земледѣліе кустари совсѣмъ забросили. За отсутствіемъ образованныхъ мастеровъ, издѣлія Красноселовъ не изящны и конкурировать съ заграничными производствами, конечно, не могутъ. Весь этотъ товаръ продается скупщикамъ за крайне дешевыя цѣны. Можно судить, каковы эти цѣны, если заработокъ цѣлой семьи

достигаетъ иногда только 8 руб. въ мѣсяцъ. Устроители художественно-ремесленной учебной мастерской и имѣли въ виду улучшить производство Красноселовъ, развить вкусъ, дать знаніе и средства дѣтямъ этихъ кустарей къ лучшему существованію.

Въ 1 классѣ, куда насъ первоначально повели, былъ урокъ рисованія. Передъ однимъ рядомъ партъ стояла модель птицы, передъ другимъ—модель цвѣтка. Въ рисованіи дается широкій просторъ для самодѣятельности мальчиковъ. Здѣсь ученики знакомятся только съ русскимъ искусствомъ и имъ предлагаютъ для рисованія русскія вышивки, окружающую ихъ природу. Рисованіе—главный предметъ въ школѣ. Прочіе предметы, какъ, напр., исторія, географія, преподаются въ бесѣдахъ, а чтеніе по исторіи искусствъ сопровождается туманными картинами.

Во 2 классѣ мы пришли во время урока лѣпки. Передъ каждымъ ученикомъ лежала небольшая дощечка и модель цвѣточка изъ мастики (сырой глины). Различныя части цвѣтка накладывались на дощечку съ помощью небольшой палочки или просто руками учениковъ. Тутъ мы видѣли очень способныхъ мальчиковъ 12—13 лѣтъ, которые ловко и быстро исполняли работу лѣпки или какъ выразилась о нихъ учительница, „они очень хорошо чувствуютъ форму предметовъ“.

Въ 3—классѣ мальчики тоже рисовали, но тутъ уже была болѣе самостоятельная работа, требовавшая значительнаго участія творческой фантазіи ученика. Ученику дается здѣсь какойнибудь рисунокъ; учитель заставляеть его рисункомъ же рассказать, что ему нравится въ рисунокѣ, что онъ нашелъ въ немъ особеннаго и какъ его понимаетъ. Въ отвѣтъ на это ученикъ рисуетъ тотъ или иной предметъ, отдѣняетъ особенно поразившія его стороны, добавляетъ своей фантазіей, и такимъ образомъ получается орнаментъ. Этотъ орнаментъ наносится далѣе на стѣнки ларчика, или рамки. Такъ ученики примѣняютъ къ дѣлу добытыя знанія.

Въ школѣ работаютъ не только ученики, но и окончившіе школу мастера; они составляютъ артель. Артель работаетъ подъ вѣдѣніемъ школы, но заработокъ поступаетъ въ пользу артельщиковъ, хотя они и работаютъ въ мастерскихъ школы и пользуются всеми имѣющимися здѣсь приспособленіями и матеріалами.

Въ первой мастерской, куда направлена была наша группа, выдѣлывались разныя вещи: чашки, тарелки и т. п. изъ мѣди, желѣза и бѣлаго металла. Устроенъ для этого деревянный станокъ съ желѣзнымъ верхомъ, на подобіе наковальни.

Рабочій беретъ листъ мѣди и начинаетъ ударять по краямъ молоткомъ. Отъ ударовъ концы загибаются все болѣе и болѣе, и листъ постепенно принимаетъ нужную форму—кубка, горшка, чашки. Въ этой же мастерской заинтересовала насъ машина для образованія металлической ленты изъ толстаго мѣднаго цилиндра и машина для вытягиванія проволоки. Станокъ имѣетъ продолговатую форму. На одномъ концѣ его находится металлическая пластинка съ отверстиями различной величины. Чтобы придать проволоку желательную толщину, кончикъ ея продвѣается въ соответствующее отверстие, затѣмъ этотъ кончикъ проволоки захватываютъ щипцами, и щипцы, прикрѣпленные къ машинѣ, протаскиваютъ проволоку черезъ отверстие.

Въ мастерскихъ работа распределена такъ, что она по-бываетъ въ рукахъ нѣсколькихъ мастеровыхъ. Въ одной мастерской дѣлаютъ коробочки, въ другой наносятъ на нихъ рисунокъ, въ третьей накладываютъ эмаль. Обратила на себя наше вниманіе особая машина, которая называется „пантографомъ“. Съ помощью этой машины переводятъ изображеніе съ готоваго образца на гладкую пластинку. Это изображеніе можетъ по желанію увеличиваться и уменьшаться. При насъ переводили съ мѣди на сталь изображеніе дѣтской головки. Работа эта идетъ очень медленно, а устройство самой машины очень сложное. Въ мастерской мы узнали, что эмаль это ничто иное, какъ цвѣтное стекло, растолченное въ особой ступкѣ. Стекло, растолченное въ видѣ порошка, разводятъ въ жидкости, и такимъ образомъ получается масса, вродѣ краски. Такой эмалью и пользуются, какъ краской, для нанесенія извѣстныхъ рисунковъ на брошки, портсигары и т. п. Разница только та, что при рисованіи красками пользуются кисточками, а эмаль наносятъ не иначе, какъ металлическими заостренными палочками. Когда рисунокъ выполненъ, то предметъ, на которомъ сдѣланъ рисунокъ эмалью, ставятъ въ печь или въ особый шкафчикъ, который накаливается снаружи. Этотъ шкафчикъ напоминаетъ собою духовой шкафъ въ плитѣ. Закаливаніе совершается для того, чтобы эмаль прочнѣе держалась, чтобы она ложилась ровнымъ слоемъ и получала глянецъ. Если эмаль не пріобрѣтаетъ всѣхъ этихъ качествъ съ одного раза, то вещь ставятъ въ печь еще разъ.

Въ учебномъ году на урокахъ по исторіи искусствъ мы встрѣчали выраженіе: „эмаль съ перегородками“, но до поѣздки въ Красное не знали, какъ получается эмаль. Въ мастерской мы вполнѣ усвоили смыслъ этого выраженія. Дѣло въ томъ, что до выполненія эмалью извѣстнаго рисунка, кон-

туръ его обводятъ вигой или гладкой тонкой мѣдной проволокой, а потомъ эти углубленія между проволокой и заполняютъ эмалью. Въ одной изъ слѣдующихъ комнатъ мы видѣли, какъ покрывали желѣзныя дощечки слоемъ мѣди. Въ растворъ мѣднаго купороса опускаютъ желѣзную вещь, на которой и осѣдаетъ слой мѣди. Также мы видѣли, какъ производятъ серебрение съ помощью гальванопластики. Здѣсь устроенъ былъ деревянный просмоленный чанъ, наполненный растворомъ серебряной соли. Въ растворъ помѣщены были двѣ очищенныя серебряныя пластинки съ гальванической батареей; подъ дѣйствіемъ тока серебряная соль разлагается, и получается налетъ осѣвшего серебра. Въ мастерской мы видѣли весьма простой, но интересный приборъ для нанесенія мата на металлическія вещи. Этотъ приборъ состоитъ изъ цилиндра, дво котораго есть конусъ, обращенный вершиной внизъ. Въ самой вершинѣ конуса имѣется маленькое отверстіе, которое, по желанію, открывается и закрывается. Въ приборѣ находится какой-то песокъ. Если желаютъ поверхность коробочки сдѣлать матовой, то подставляютъ ее подъ отверстіе прибора и открываютъ его; песокъ сыплется на поверхность коробочки и выдалбливаетъ на ея гладкой поверхности множество чуть замѣтныхъ неровностей, и это даетъ матъ поверхности коробочки. Видѣли мы машину для полученія выпуклыхъ изображеній. А какое сильное впечатлѣніе произвела на насъ та машина, которая въ одинъ мигъ разрубала желѣзный брусокъ толщиной въ четверть аршина! А какъ красивы желѣзныя тонкія стружки! Очень интересовало насъ литье съ природы, — эта новость! искусства. Намъ показали модель литья. Взята была живая стерлядь, которую залили огнеупорной массой. Масса эта — пористая, благодаря чему въ нее проходитъ воздухъ. Стерлядь сгорѣла въ раскаленномъ воздухѣ печки, но отпечатала свою форму до мельчайшихъ тонкостей на огнеупорной массѣ. Затѣмъ, въ эту готовую форму вливали расплавленный металлъ, который заполнялъ всѣ углубленія въ огнеупорной массѣ, полученныя отъ стерляди. Послѣ того какъ этотъ металлъ остылъ, огнеупорную массу разрѣзали и вынули уже фигуру стерляди. Такъ были сдѣланы модели окуня, ящерицы. Затѣмъ Владиміръ Михайловичъ провелъ насъ въ пробирную палатку села Краснаго, которая находится рядомъ съ художественной школой. Тамъ насъ уже тоже ждали. Пробиреръ намъ сказалъ о значеніи пробирнаго отдѣленія въ селѣ Красномъ. Тутъ же при насъ кустари принесли свои издѣлія, и мы были свидѣтелями наложенія пробы на эти вещи. Для опредѣленія пробы берутъ одну вещь изъ цѣлаго

мѣшка одинаковыхъ издѣлій, откалываютъ отъ нея острыми щипцами частицы въ разныхъ мѣстахъ, взвѣшиваютъ эти частицы, потомъ кладутъ ихъ въ пористыя чашечки, величиною въ наперстокъ, изъ костяного порошка. Эти миниатюрные сосуды съ частицами отъ серебряныхъ вещей ставятся въ особую печь, гдѣ страшно накаляются и отъ этого получаютъ способность при нагрѣваніи впитывать въ свои стѣнки лигатуру, оставляя шарикъ серебра или золота. Шарикъ чистаго серебра называется королькомъ.

Затѣмъ чашечку поставили подъ тотъ же № на подносикѣ и отправили вновь для взвѣшивания и вычисления вѣса на фунтъ сплава. Пробиреръ даетъ служащимъ ярлычекъ на принесенный мѣшокъ этихъ издѣлій, а въ сосѣдней комнатѣ кустари получаютъ печать, и ею сами накладываютъ пробу на всѣ свои вещи. Когда отдѣляютъ серебро отъ золота, то опускаютъ въ закрытый сосудъ съ азотной кислотой частицы вещей, которыя нагрѣваютъ на плитѣ, покрытой толстымъ слоемъ песку. Отъ нагрѣванія азотистая кислота соединяется съ серебромъ, и выдѣляется золотая горошинка. Ее также въ чашечкѣ подъ присланнымъ № отправляютъ для взвѣшивания на тѣхъ же чувствительныхъ вѣсахъ и вычисления вѣса на 1 фунтъ сплава. Изъ азотистаго серебра впослѣдствіи выдѣляютъ серебро. Такъ мы всѣ съ 4 класса много рѣшали задачъ на вычисленіе пробы и только при окончаніи курса увидѣли всѣ исторію накладыванія пробы.

Новыя наблюденія и впечатлѣнія такъ насъ поглотили и заинтересовали, что мы не чувствовали ни усталости, ни того, что пора уже было подкрѣпить и свои силы. Намъ предложенъ былъ въ общежитіи училища заказанный ранѣе нашей Начальницей обѣдъ и чай. Послѣ обѣда намъ принесли балалайки и гитары учениковъ школы. Мы стали пѣть подъ акомпаниментъ этихъ инструментовъ. Руководители наши обѣдали у радушнаго хозяина. Послѣ обѣда Владиміръ Михайловичъ показалъ намъ всѣ экспонаты, что были приготовлены для отправки въ Петербургъ. Нѣсколько вещей было приобрѣтено на память нашими старшими, а намъ, всѣмъ экскурсантамъ, Владиміръ Михайловичъ прислалъ на память по одинаковому разнѣзному ножичку изящной работы. Любезные хозяева позаботились о приисканіи 16 подводъ для всѣхъ насъ, потому что снѣгъ и дождь совсѣмъ испортили дорогу до парохода. Но что это было за веселое путешествіе обратно! Сколько курьезовъ, сколько смѣха и шутокъ было другъ надъ другомъ! Торопились мы страшно къ пароходу, но онъ опоздалъ, и мы долго ждали его на Самолетской при-

стани. Владиміръ М. и Алекс. Мих. пріѣхали къ намъ на пристань и сократили наше время ожиданія парохода. На пароходѣ опять устроили насъ съ большими удобствами и мы, не смотря на позднее время, оживленные явились въ училище, чтобы вновь, на другой день, приняться за обычную школьную работу. Поѣздка въ с. Красное останется памятной на всю жизнь, какъ одна изъ свѣтлыхъ страницъ нашей училищной жизни, и мы очень благодарны тѣмъ, кто способствовалъ этой поѣздкѣ. Да, подумаешь, что значитъ свѣтъ знанія, какими дарованіями наградила Создатель челоуѣка!

Объявленія отъ учреждений и лицъ.

Костромское Уѣздное отдѣленіе Епарх. Училищ. Совѣта симъ объявляетъ, что очередныя засѣданія Отдѣленія въ первой половинѣ 1913 года назначены на слѣдующіе дни: 21 января, 18 февраля, 18 марта, 25 апрѣля, 21 мая и 12 іюня.

Содержаніе официальной части: Служебныя перемѣны по епархіи. Отчетъ о состояніи Костромскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1911—12 учебный годъ (Окончаніе).
Объявленія отъ учреждений и лицъ.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи Прот. В. Чекаль.
Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

№ 2. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. № 2.

Преподобный Іаковъ игумень, Желѣзнодорожскій чудотворецъ,
и основанный имъ Іоанно-Предтеченскій Желѣзнодорожскій
монастырь, Костромской епархіи.

(Продолженіе) *)

II.

*Состояніе монастыря отъ кончины преподобнаго Іакова до
начала XVIII вѣка.*

Преподобный Іаковъ отошелъ ко Господу, оставивъ въ наслѣдіе вѣрующимъ неумирающую память о своей великой подвижнической жизни и дѣло рукъ своихъ—честную обитель, представлявшую собою весьма скромный лѣсной уголокъ, освященный двумя Божіими храмами, созданными въ древнерусскомъ стилѣ, нѣсколькими деревянными домиками-келліями, въ которыхъ жила и спасалась сравнительно немногочисленная духовная дружина иноческая. Все это пространство ограждено было деревянными бревенчатыми стѣнами, на южной сторонѣ которыхъ находились устроенные руками самого преподобнаго два пруда и колодезь, а съ сѣверной—протекала рѣчка Тебза. Кругомъ обители и недалекаго отъ нея малолюднаго селенія „Желѣзный Борокъ“ еще шумѣли дремучіе лѣса, навѣвавшіе на душу попавшаго сюда человѣка особую самособранность и самоуглубленіе. Не блистали и храмы обители многоцѣнными украшеніями своихъ св. иконъ и церковно-богослужебной утвари, чужды были и смиренные обитатели этого мѣста даже тѣни стремленія къ какой-либо роскоши и удобствамъ жизни. Здѣсь имъ не было мѣста. Всякій, приходившій сюда съ намѣреніемъ посвятить себя жизни иноческой, заблаговременно долженъ былъ пригото- виться къ провозженію своихъ дней въ простотѣ евангельской, быть чуждымъ житейскихъ заботъ и попеченій. Впереди ему предлежали только молитва и трудъ. И неудивительно, что обитель преподобнаго отверзала нѣдра свои для приня-

*) См. № 18 Костр. Еп. Вѣд. за 1912 г.

тія только искреннихъ и убѣжденныхъ искателей иноческаго житія, которое, сначала подъ руководствомъ, поставленнаго самимъ преподобнымъ въ послѣднія минуты его жизни, игумена Досіея, а затѣмъ его достойныхъ преемниковъ, цвѣло здѣсь скромнымъ цвѣтомъ, подобно незабудкѣ среди другихъ полевыхъ цвѣтовъ, тщательно укрываясь отъ любопытнаго взора міра суетнаго и грѣховнаго.

Но какъ ни скромна и какъ ни сокровенна была жизнь здѣшнихъ иноковъ, она не могла все-таки остаться незамѣченною людьми благочестивыми. Являясь сюда на поклоненіе гробу смиреннаго чудотворца Желѣзоборовскаго, они плѣнялись тишиною и уединеніемъ пустыни, созданной какъ бы нарочито для любителей созерцательной духовной жизни, назидались благочестнымъ житіемъ здѣшнихъ насельниковъ, ихъ смиреніемъ, нищетою, искреннимъ послушаніемъ, сближеніемъ любви христіанской. Источникъ чудесъ, источаемый преподобнымъ отъ гроба своего, тишина и безмятежіе окружающей обитель мѣстности, строгій и благочинный строй внутренней жизни братства этой обители, плѣняли многія души христіанскія и онѣ, оставляя міръ, вступали во врата ея, добровольно подклоняя выи своя игу спасительнаго послушанія, обрекая себя на тѣсноту и скорби иноческаго житія. Многихъ сыновъ своихъ воспитала обитель Желѣзоборовская для царствія Божія: въ древнемъ монастырскомъ синодикѣ 1657 г., съ 1898 г. находящемся во временномъ пользованіи Костромской Губернской Ученой Архивной Комиссіи ¹⁾, записано 139 схимонаховъ и 5 іеромонаховъ ²⁾, что служить непререкаемымъ свидѣтельствомъ того, что здѣсь не оскудѣвали люди, слѣдовавшіе по стопамъ своего преподобнаго первоначальника.

Древняя Русь, устроенная на твердыхъ религіозныхъ началахъ и высоко цѣнившая всякое проявленіе истиннаго благочестія, не могла, конечно, не обратить вниманія на эту

¹⁾ Отнош. Костром. Губ. Ученой Архивной Комиссіи, отъ 20 окт. 1898 г., № 145 (арх. Желѣзноб. мон.).

²⁾ Опис. Желѣзноб. мон., Е. Павла, стр. 24.

смиренную обитель, затерявшуюся въ отъ глубинъ Костромско-Галичскихъ лѣсовъ, и по своему выражала чувства глубокаго своего къ ней уваженія. Люди благочестивые дѣлали ей пожертвованія отъ своихъ матеріальныхъ недостатковъ. Великій князь Василій Димитріевичъ, какъ мы видѣли выше, первый положилъ начало землевладѣнію Желѣзноборовскаго монастыря. Приму его, безъ всякаго сомнѣнія, слѣдовалъ и его влосчастный сынъ — великій князь Василій Темный, такъ много нѣкогда влутѣшаемый и преподобнымъ въ годину своихъ бѣдствій, а по слѣдамъ ихъ шелъ и Грозный царь земли Русской. Сынъ его Федоръ Иоанновичъ подтвердилъ грамоту своего родителя, а въ 1599 г. что же самое дѣлалъ царь Борисъ Годуновъ¹⁾. Такимъ образомъ Желѣзноборовскій монастырь сталъ въ ряду значительныхъ собственниковъ государства. Къ чести обители слѣдуетъ, однако, замѣтить, что она ни разу не наложила своей властной и тяжелой руки на подчиненныя ей вотчины и крестьянъ, а довольствуясь сборами съ нихъ лишь по скромнымъ потребностямъ своимъ, далекимъ отъ стремленія къ роскоши, расширенію своихъ зданій и даже болѣе благолѣпному украшенію своихъ храмовъ.

Между тѣмъ въ надъ многострадальною Русью собирались зловѣщія грозовыя тучи. Причиною надвигающейся грозы былъ дерзкій и отчаянный искатель приключеній — Григорій Отрепьевъ, съ которымъ имѣла несчастіе быть близко знакомою и Желѣзноборовская обитель. Нѣкогда Отрепьевъ, сынъ боярскій, изъ г. Галича, явился сюда и вступилъ въ число ея братства. По прошествіи нѣкотораго времени, здѣсь же онъ былъ постриженъ въ монашество съ именемъ Григорія²⁾. Но глухая обитель скоро прискучила новому иноку, безотчетно стремившемуся и порывавшемуся въ какую-то, самому ему невѣдомую и неясную даль, и онъ оставилъ Желѣзный Борокъ для жизни въ Спасо-Евѣиміевомъ монастырѣ г. Суздаля, откуда перешелъ въ Московскій Чудовъ монастырь; изъ этого послѣдняго бѣжалъ снова въ Желѣзноборовскую

¹⁾ См. Приложеній № 1.

²⁾ Матер. для истор.-топограф. опис. мон., В. Звѣринскаго, II, № 796, стр. 132

обитель ¹⁾), какъ мѣсто безопасное отъ вниманія московскихъ властей, нѣкоторое время скрывался здѣсь, не возбуждая подозрѣній относительно своихъ намѣреній, и затѣмъ явился уже въ Польско-Литовскомъ государствѣ въ качествѣ чудомъ спасагося отъ ножа убійць, посланныхъ Борисомъ Годуновымъ, сына Грознаго—царевича Димитрія. Мы не намѣрены воспроизводить здѣсь безотрадныхъ и кровавыхъ страницъ „лихолѣтя“ Русской земли, но должны сказать, что со всѣмъ бѣдствующимъ государствомъ нераздѣльно страдала и Желѣзоборовская обитель, непрестанно возсылая къ Царю царствующихъ и Господу господствующихъ свои горячія молитвы объ отвращеніи праведно возгорѣвшагося надъ нимъ гнѣва Его. Но Господу благоугодно было допустить, чтобы Россія до дна выпила чашу гнѣва Его и познала, что безъ Него Единаго *суетно спасеніе человѣческо*. Въ землѣ Россійской не было уже царя законнаго, и вѣнецъ Мономаховъ какъ бы носился въ воздухѣ, отыскивая главу достойнаго его. Самая столица царства—Москва православная, съ священнымъ средоточіемъ своимъ—Кремлемъ, была въ рукахъ иноплемениковъ, ругавшихся и надъ патриотическими чувствами, и надъ благоговѣнно чтимыми святынями нашими. Но исполнилась мѣра наказанія нашего, и на престолъ всероссійскій избранъ былъ благоговѣйный юноша Михаилъ Ѳеодоровичъ Романовъ, воспитавшійся подъ материнскимъ кровомъ многострадальной инокини Марѣы Іоанновны и сѣнію иноческихъ обителей. Въ концѣ 1612 или самомъ началѣ 1613 г. Михаилъ Ѳеодоровичъ жилъ въ 15—20 верстахъ отъ Желѣзоборовскаго монастыря, въ с. Домнинѣ, своей вотчинѣ, откуда вмѣстѣ съ матерью, по по благочестивой настроенности своей, посылалъ—и, обыты можетъ, даже неоднократно—обитель преподобнаго Іакова, для молитвы предъ гробомъ его во небесномъ заступленіи и покровѣ. Въ теченіе трехъ столѣтій преемственно переходящее отъ одного къ другому иноческому

¹⁾ Временникъ Общ. истор., 1853 г., XVI, 10, иное сказаніе о Самозванцѣ; XVII, новый лѣтописецъ, 58.

покоління преданіє повѣствуетъ, что *Михаилъ Ѳеодоровичъ* именно здѣсь, у гробницы Чудотворца, узналъ объ опасности, угрожавшей жизни его отъ *вляховъ*. Известно съ исторической несомнѣнностью, что поляки въ 1613 г. приходили въ Костромской губѣздѣ, думая, что, какъ бы сего (Михаила Ѳеодоровича), яко багнца незлобиваго, въ смерти предати¹⁾. Особенная милостьъ Божія оградила народнаго Избранника, спасши его отъ смерти чрезъ самоотверженный подвигъ *Ивана Сусанина*. А Желѣзнодорожскій монастырь въ это самое время получилъ тяжелейшій ударъ отъ тѣхъ же враговъ. Идя къ Домнину изъ Ярославскаго края чрезъ Данилову слободу (нынѣ г. Даниловъ), на Геннадіевъ монастырь, они неминуемо должны были по пути захватить и Желѣзнодорожскую обитель²⁾. Мы имѣемъ два историческихъ, не подлежащихъ ни малѣйшему сомнѣнію, свидѣтельства, о посѣщеніи этими непрошенными и лихими гостями смиренной обители: первое изъ нихъ у историка *Иловайскаго*, который говоритъ о нападеніи и разгромѣ монастыря польско-литовскою вѣшкой³⁾ второе — въ донесеніи царю *Михаилу Ѳеодоровичу* игумена *Иосифа* — о томъ между прочимъ, что злодѣи захватили жалованныя грамоты прежнихъ царей⁴⁾, а съ ними и другія, важныя для исторіи монастыря, бумаги. По преданію, они сожгли надгробную часовню преподобнаго, а выжгли весь монастырь и до основанія разорили Брыльеву отшельническую пустынь. Враги, разоряя монастырь и предавая его огню и грабежу, имѣли цѣлю совершенное его уничтоженіе. Но не такъ судилъ Господь и угодникъ Его — преподобный *Іаковъ*. Весною 1613 г., при восстановленіи монастырскихъ храмовъ, было обрѣтено 5 мая нетлѣнное тѣло преподобнаго⁵⁾. Какъ

¹⁾ Собр. государ. грам. и догов. т. I, № 203, стр. 611.

²⁾ «Памяти *Ивана Сусанина*», *В. Самарянова*, Кострома, 1882 г., стр. 55.

³⁾ «Смутное время Московскаго Государства», *Д. Иловайскаго*; М., 1894 г., стр. 253.

⁴⁾ См. приложение № 1 и 2.

⁵⁾ «Опис. Желѣзноб. мон.» свѣщ. *П. Румянцева*; М., 1872 г., стр. 8 и «Преп. *Іаковъ* Игуменъ Предтечен. Желѣзноб. мон.», *С. Покровскаго*; Казань, 1899 г., стр. 28.

свѣтлое (солнце) среди непрогляднаго мрака скорби, Господь даровалъ братіи и вѣрующимъ это благодатное и радостное утѣщеніе. Менѣе чѣмъ черезъ два мѣсяца послѣ торжества Костромы¹⁾ и всей средней Россіи, очищенной отъ поляковъ и обрадованной избраніемъ себѣ законнаго царя, Церковь праздновала обрѣтеніе св. мощей преподобнаго Іакова, видя въ этомъ священномъ событіи явное знаменіе благоволенія Божія къ умиротворенной Россіи и къ возстановленному роду законныхъ царей русскихъ въ лицѣ воцарившагося Михаила Ѳеодоровича, покровителемъ котораго какъ бы являлся преподобный, бывший молитвенникомъ и другомъ предковъ рода его — великихъ князей Василия Димитріевича и Василия Васильевича. И самъ царь Михаилъ Ѳеодоровичъ сознавалъ эту милость Божію къ себѣ, явленную въ новооткрытыхъ мощахъ угодника Божія, а потому и обители его оказалъ знаки благоговѣйнаго своего царственнаго вниманія. Два Евангелія, напечатанныя по благословенію перваго всероссійскаго патріарха Іова, на престольный крестъ, икона Всемилостиваго Спаса, окованная вызолоченнымъ серебромъ, и икона преподобнаго Іакова, написанная, по преданію, при жизни Михаила Ѳеодоровича, — все это дары благочестиваго царя²⁾. Кроме того, обрѣтеніе нетлѣнныхъ св. мощей преподобнаго сопровождалось еще и другимъ весьма важнымъ событіемъ. Хотя память преподобнаго до сего времени и была благоговѣйно почитаема вѣрующими, а хотя существовало и иконное его изображеніе и совершаемо ему было пѣніе молебновъ, но еще не было ни одного храма, посвященнаго его имени, ни въ монастырѣ, ни гдѣ-либо въ другомъ мѣстѣ. Теперь же, когда святыня мощей его возблестала грѣшному міру, съ благословенія Казанскаго митрополита Ефрема, въ званіи верховнаго архипастыря, управлявшаго Россійскою Церковію и

¹⁾ Истество отсюда Михаила на всероссійскій престолъ 19 марта.

²⁾ Воспоминанія о путешествіи Высочайшихъ Особъ, благополучно царствующаго Императорскаго Дома Романовыхъ, въ предѣлахъ Костромской губ., въ XVII, XVIII и текущемъ столѣтіи», «свѣд. Е. В. Вознесенскаго, Кострома, 1859 г., стр. 9.

вѣнчавшаго на царство Михаила Ѳеодоровича, возстановляемый въ обители храмъ посвященъ былъ имени ея первоначальника. Едва ли не одновременно съ этимъ составлена была особая служба въ честь угодника Божія, во всякомъ случаѣ въ 1621 г. она уже существовала, составленная неизвѣстнымъ намъ писцомъ; тропарь же и кондакъ преподобному имѣютъ болѣе древнее происхожденіе.

По уничтоженіи слѣдовъ варварскаго разоренія, для обители настала пора очередной заботы объ огражденіи своихъ владѣній отъ всякихъ случайностей грамотою новаго царя — тѣмъ болѣе, что грамоты прежнихъ царей были похищены поляко-литовцами. Въ 1614 г. Желѣзноборовскій игумень Іосифъ обратился къ Государю съ челобитьемъ, въ которомъ изъяснилъ, что чудеса преподобнаго привлекали въ его обитель многихъ богомольцевъ и благотворителей. По свидѣтельству жалованныхъ грамотъ, дѣти боярскія, Костромского и Галическаго уѣздовъ, издавна дѣлали вклады въ монастырь Іоанна Предтечи и преподобнаго чудотворца Іакова, принося ей въ даръ свои деревни и пустоши и разныя оброчныя статьи: жала вѣнценосцы Россійскіе, укрѣпляя за монастыремъ эти вклады, съ своей стороны жаловали игуменамъ Желѣзноборовскимъ привиллегіи суда, независимо отъ властей свѣтскихъ, безошлиннаго владѣнія вотчинами и безошлиной покупки для церковно-монастырскаго обихода разныхъ припасовъ на сумму не свыше 100 руб. въ годъ. Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ, подтверждая грамоты своихъ предшественниковъ, 8 февраля 1614 г. пожаловалъ Желѣзноборскому монастырю, сверхъ сего, наволокъ Княжъ и рыбныя ловли на Святомъ озерѣ, съ освобожденіемъ отъ платежа въ казну оброка, котораго до того времени монастырь платилъ — съ наволока по 1 руб. 16 алт. и 4 деньги, а съ Св. озера по 10 алтынъ въ годъ. Въ то же время священники трехъ церквей, состоявшихъ въ монастырскихъ вотчинахъ, ¹⁾ осво-

¹⁾ Въ селахъ: Контѣвѣ, Покровскомъ на Удголь и Воскресенскомъ на Лужкѣ.

бождены были отъ платежа въ патриаршую казну патриаршей дани ¹⁾ и вѣчныхъ пошлей, которыя пожалованы Желѣзнодорожскаго монастыря игумену съ братією. Эту же грамоту монастырскимъ слугамъ и крестьянамъ даровано было право безпошлинной продажи и покупки разныхъ товаровъ по городамъ и торжкамъ. Въ XVII вѣкѣ у монастыря были собственные подворья: одно въ Костромѣ (внутри города), два въ Буѣ (одно внутри города, другое на посадѣ) и одно въ Галичѣ (внутри города), освобожденные отъ всякихъ пошлей и подчиненія кому бы то ни было, кромѣ игумена. Между владчиками этого монастыря были: вдова Анна Петровна Годунова, въ 1597 г. пожертвовавшая 4 деревни и 1 пустошь, и околичныи Никита и Петръ Васильевичи Годуновы, которые въ 1615 г. приложили къ монастырю 4 деревни ²⁾.

Вообще матеріальное состояніе Желѣзнодорожскаго монастыря было далеко не скудно. Вотъ перечисленіе бывшихъ у него вкладовъ—селеній: 1) слобода Селезнева, 2) д. Бирнева на р. Шаньгѣ, 3) д. Каменка, 4) селцо Деревеньки, 5) д. Холмъ на р. Холмовкѣ, 6) д. Тетерино—тамъ же, 7) д. Сафроново-Шафроново, 8) дер. Мысь на р. Кушкѣ, 9) дер. Починокъ-Большой, 10) д. Быково на р. Щепихѣ, 11) д. Пирогово на р. Суходолѣ, 12) д. Новоселки на р. Щепихѣ, 13) д. Кокотово на Масловкѣ, 14) д. Коровкино на р. Кушкѣ, 15) д. Сокольниково на р. Лынгирѣ, 16) д. Запрудки на р. Шернѣ, 17) д. Мездрино на р. Лынгирѣ, 18) д. Царево—тамъ же, 19) д. Покровъ—тамъ же, 20) д. Пустошка—тамъ же, 21) д. Гордово-Большое на Суходолѣ, 22) д. Колянги-Починокъ, 23) пустошь Кушка на р. Кушкѣ, 24) пустошь, что была д. Чегоданова, 25) пустошь Коровино, 26) пустошь Токарево, 27) с. Контѣево на р. р. Костромѣ и Корегѣ, 28) д. Ивантино на р. Костромѣ, 29) д. Старостино на

¹⁾ Монастырь принадлежалъ къ церковной области патриарха.

²⁾ Св. Угодники Божіи и подвижники Костромскіе; Кострома, 1879 г., стр. 41—42.

р. Корегъ, 30) д. Княгинино, 31) д. Яковлевская на р. Сендегъ, 32) д. Глѣбовская на р. Телепнѣ, 33) д. Дьяконка на р. Вздериношкѣ, 34) д. Ванево на р. Ваневкѣ, 35) починокъ Валовъ на Суходолѣ, 36) починокъ Копотихинъ на Суходолѣ, 37) д. Саловская на р. Севдегъ, 38) д. Мячево на р. Телепнѣ, 39) д. Пилатово на р. Костромѣ, 40) д. Ооминское на р. Вздериношкѣ, 41) д. Ощепково на р. Телепнѣ, 42) д. Травѣдово на р. Телепнѣ, 43) дер. Иванищево—тамъ же, 44) д. Игумницово на р. Телепнѣ, 45) д. Пронино на озеркѣ Пронинъ и р. Костромѣ, 46) д. Спасская на р. Костромѣ, 47) д. Горкино на р. Удгодѣ, 48) д. Иванино—тамъ же, 49) д. Золотунино на р. Ондреевкѣ, 50) д. Вакорино на р. Костромѣ, 51) д. Груздево—тамъ же, 52) д. Лепетино на р. Лепетинкѣ, 53) д. Вахрушево на р. Удгодѣ, 54) пустошь Колотилова на р. Векшѣ и озерѣ Колотиловѣ, 55) д. Поповка, 56) д. Починокъ-Малый на р. Кушкѣ, 57) пустошь Горлышково малое, 58) дер. Рохма, 59) д. Воймица на р. Костромѣ и Воймицѣ, 60) д. Княгинино, 61) д. Прибыtkово на р. Телепнѣ, 62) д. Барсенево, 63) д. Терехова на р. Яхорзѣ, 64) д. Зайцево—тамъ же, 65) д. Кренево, 66) д. Корцыно, 67) д. Усольцово, 68) починокъ Родіонцевъ, 69) дер. Левино, 70) д. Поповское, 71) полдеревни Денисовой на р. Лынгирѣ, 72) д. Рыжиково тамъ же, 73) д. Левино, 74) дер. Малахово, 75) д. Гряздычево, 76) полдеревни Баклановой, 77) с. Покровское на р. Удгодѣ и 78) с. Воскресенское на Лужкѣ.

По писцовымъ книгамъ Галичскаго уѣзда, письма и мѣры князя Никифора Мещерскаго, да Никиты Беклемишева, да подъячаго Θεоктиста Тихомирова, 1627—1635 г.г., о вслѣдъ за селомъ Контѣевымъ показаны: Сельцо, 47 деревень да 3 починка живущихъ, да деревня пуста, а въ нихъ 4 двора монастырскихъ, дворъ коровей 36 коровъ в монастырскихъ, слугъ и служебниковъ, 200 дворовъ крестьянскихъ, людей въ нихъ 280 человекъ, 300 дворовъ бобыльскихъ, людей въ нихъ 133 человекъ, да 10 дворовъ пусты, да 13 пустошей; пашни

паханые середніе земли монастырскіе, что пашутъ на монастырскіе служebníки и дѣтеныши, 47 четвертей съ полуосминою, да крестьянскіе пашни паханые 36 четвертей съ четверикомъ, да перелоговъ 265 четвертей безъ полуосмины, да лѣсомъ поросло 466 четвертей съ четверикомъ; а всего пашни паханые и перелоговъ и лѣсомъ поросло средніе земли 1516 четвертей съ полуосминою; да пашни же паханые худые земли 7 четвертей безъ четверика, да перелоговъ 16 четвертей съ четверикомъ, да лѣсомъ поросло 20 четвертей, и всего пашни паханые, и перелоговъ, и лѣсомъ поросло, средніе земли и худые, 1533 четверти съ полуосминою въ полѣ, а въ дву потомужъ; сѣна 5084 копны, лѣсу пашеннаго 48 дес. съ половиною, да поверстнаго лѣсу въ длину 26 верстъ, поперегъ 21 верста. Кромѣ того, въ писцовыхъ книгахъ Костромскаго уѣзда, письма и мѣры князя Волконскаго, да подъячаго Астафья Колюпанова, 1629—1630 годовъ, написано: „Въ Желѣзоборовской волости въ монастырскихъ вотчинахъ всего за Предтеченскимъ монастыремъ и Преподобнаго Чудотворца Іакова Желѣзнаго Борку вотчины 12 деревень, да починокъ, да полдеревни живущихъ, да полдеревни пуста, 6 пустошей, да пустошь, да займище, припущенное въ пашню; а въ нихъ дворъ монастырскій, да 34 двора крестьянскихъ, да 17 дворовъ бобыльскихъ, а людей въ нихъ крестьянъ и бобылей 59 человекъ, да 3 двора пустыхъ; пашни паханые худые земли 6 четвертей безъ четверика, да наѣздомъ пашни 5 четвертей, да перелогомъ 213 четвертей, да лѣсомъ поросло 75 четвертей съ осминою; обоее пашни паханные монастырскіе и крестьянскіе, и поѣздомъ, и перелогомъ, и лѣсомъ поросло худые земли 314 четвертей съ полчетверикомъ въ полѣ, да въ дву потомужъ; сѣна 743 копны, лѣсу пашеннаго 45 десятинь съ половиною, да не пашеннаго 44 десятины, а сошнаго письма въ живущихъ и въ пустѣ три сохи и перешло за сошнымъ письмомъ 14 четвертей. По переписнымъ книгамъ 1678 г., переписи Семена Писарева и подъячаго Ивана Боголюбова, за исключеніемъ монастыр-

екихъ вотчинъ и прочаго, написано, что было въ монастырскихъ вотчинахъ 10 дворовъ служниихъ и олюдей въ нихъ 22 человекъ, а да 343 двора крестьянскихъ, а да 48 дворовъ бобыльскихъ, а людеи въ нихъ 1124 человекъ, а да 8 дворовъ монастырскихъ рыбниковъ, а людеи въ нихъ 12 человекъ¹⁾. Не смотря на значительное количество своихъ крестьянъ и принадлежавшихъ ему различныхъ угодій, монастырь далеко былъ отъ мысли широко пользоваться ими; одовольствуясь удовлетвореніемъ своихъ весьма скромныхъ и житейскихъ потребностей, онъ предоставлялъ крестьянамъ возможность мирно и спокойно жить подъ кровомъ предодобнаго Іакова, и начальствующаго лица монастыря ни разу не отяготили надъ ними своей властительской руки. Напротивъ, мы видимъ съ ихъ стороны благопочетельную заботливость объ удовлетвореніи религиозныхъ потребностей своихъ въ крестьянъ. Такъ, въ 1647 г., для удобства послѣднихъ, необходимымъ признано было имѣть особаго благо священника, который совершалъ бы для нихъ таинства крещенія и брака (также обрученія): „143 (1647) г. января 14 запечатана грамота (изъ приказа Большаго Дворца), въ Галичьскъ губному старостѣ къ Левонтыю Борноволокору до челобитью Ивановакаго монастыря, что на Жельзномъ Борку, игумена Іосифа съ братьею, а велѣно у нихъ въ томъ монастырѣ быти бѣлому попу для мірскихъ прихожанъ“²⁾. Первоначально иночествующіе предоставляли для исполненія этихъ таинствъ свои храмы, въ послѣдствіи же для прихожанъ монастырскихъ потребовалось уже сооруженіе совершенно отдѣльной церкви. Съ своей стороны и крестьяне, цѣняя добрыя къ себѣ отношенія властей монастырскихъ, никогда не позволяли никакихъ по адресу ихъ грубыхъ выходокъ, и только уже подъ первымъ годомъ слѣдующаго столѣтія мы видимъ нѣчто противоположное. „181 (1701) г. Галицкому воеводѣ подано чело-

1) Списки—копіи съ писцовыхъ книгъ упомянутыхъ годовъ хранятся въ монастырскомъ архивѣ.

2) «Галичская Десятина»; Кострома, 1897 г. № 269.

бъте Рождества Іоанна Предтечи и чудотворца Іакова Желѣзноборовскаго монастыря келаря старца Мелетія Колокольцова съ братією того жъ монастыря на вѣдомаго мятежника разорителя монастырскаго и вотчинныхъ крестьянъ на Оедотка Леонтьева въ мятежѣ и въ разоренѣ“¹⁾).

Не обременяя своихъ вотчинныхъ крестьянъ какими-либо тяжелыми налогами, монастырь жилъ своею скромною жизнію, приближавшею его ко временамъ преподобнаго Іакова. Въ наиболѣе древнѣйшемъ извѣстіи, дошедшемъ до нашихъ дней отъ XVII столѣтія, мы видимъ его въ такомъ скромномъ состояніи: „Въ Корежской волости монастырь Рождества Іоанна Предтечи и Преподобнаго Іакова, что на Желѣзномъ Борку, на рѣчкѣ на Тебзѣ, на монастырѣ храмъ Рождества Іоанна Предтечи, верхъ шатромъ, да на монастырѣ жъ келлія игуменская, да 15 келей братскихъ, а въ нихъ живетъ братіи 32 человекъ“²⁾. Очевидно, не заботы о болѣе широкомъ развитіи своей строительной дѣятельности и расширеніи черты своего монастыря занимали духовныхъ потомковъ преп. Іакова, а стремленіе къ достиженію возможнаго для нихъ духовно-нравственнаго совершенства, и только временами они занимались строительствомъ, въ болѣе или менѣе широкихъ размѣрахъ, принуждаемые къ тому независящими отъ нихъ обстоятельствами: такъ, въ 1647 г. отъ неизвѣстной причины въ монастырѣ произошелъ пожаръ, жертвою котораго сдѣлалась Іоанно-Предтеченская церковь съ придѣломъ преподоб. Іакова. „142 (1647) г. Іюня 6 запечатана (въ патріаршемъ Приказѣ) грамота благословенная по челобитью Галицкаго уѣзда Рождества Івана Предтечи и Желѣзнаго Борку игумена Іосифа съ братьєю въ тотъ монастырь на старое сгорѣвшее на два престола пошлѣнь 2 гривны взято“³⁾. Однако, почему-то сооруженіе новаго храма совершалось сравнительно медленно, такъ что онъ, по свидѣтельству над-

1) Галицкая Десятина, № 269.

2) Оп. Желѣзнобор. мон., Румянцева, стр. 14.

3) Галицкая Десятина, № 269.

писи храмозданнаго окреста, освященъ былъ только въ 1650 г. Въ 1667 г. по указу царя и великаго князя Алексія Михайловича и по благословенію святѣйшаго патріарха Іоасафа вновь построена церковь въ Рождества Пресвятыя Богородицы, съ придѣломъ преподобнаго Іакова¹⁾. Не дошло точныхъ указаній относительно времени созданія Трехсвятительскаго деревяннаго храма, находившагося надъ св. вратами монастырской ограды, на восточной сторонѣ ютъ вышеупомянутыхъ храмовъ, и существовавшей здѣсь кромѣ нихъ трапезной церкви св. Николая, но несомнѣнно, что постройку Трехсвятительскаго храма должно относить къ этому же времени. Онъ предназначался исключительно для удовлетворенія религіозныхъ потребностей вѣнчаныхъ крестьянъ, донынѣ живущихъ въ мѣстѣ. Созидавъ св. храмы, обитель позаботилась и о благоукрашеніи мѣста, гдѣ въ нѣдрахъ земли почивалъ преподобный основатель ея. Для поставленія здѣсь, устроено было изящное рѣзное и вызолоченное надгробіе, въ слѣдующемъ кругомъ верхней части его надпись: «Лѣта 6183 (1675) году Марта 1-го дня построена сія гробница по благословенію игумена Досифея да келаря великаго старца Мелетія еже о Христѣ съ братією по обѣщанію». На ней имѣется и дополнительная, позднѣйшаго происхожденія, надпись: «1738-го года Октября 6-го возобновлена сія гробница тщаніемъ и радѣніемъ игумена Іакова съ братією». Но заботясь о мѣстѣ погребенія покойнаго преподобнаго, обитель не могла оставить безъ вниманія мѣста, ознаменованнаго его земными безмолвными подвигами, гдѣ почивалъ и донынѣ чтимый всею окрестностію ревностный ученикъ его блаж. Іаковъ Брыдѣвъ, безмолвный скитокъ котораго, разрушенный поляками, оставался еще не возстановленнымъ. Было бы прямою несообразностію допустить предположеніе, что Желѣзоборовская обитель не постаралась о сооруженіи здѣсь какаго-либо, хотя весьма скром-

1) Опис. Желѣзн. мон., Д. Прилуцкаго, стр. 11.

2) Длина этой гробницы 2½ арш.; ширина—13 вершк.; высота—14 вершк.; рѣзба сквозная, мелкая, весьма изящной работы; нѣкогда существовавшая на ней позолота нынѣ едва замѣтна. Что касается къ надписи, то она была написана въ 1738 г. въ мѣстѣ, гдѣ донынѣ почитается гробница преподобнаго Іакова Брыдѣва.

наго, религиознаго памятника, долженствовавшаго напоминать приходившимъ сюда людямъ о быломъ великомъ духовномъ значеніи запустѣвшаго св. мѣста. Оно можно утвердительно сказать, что если здѣсь въ то время не существовало храма, то была деревянная часовня. Яркимъ выразителемъ духовнаго сродства этого мѣста съ обителію препод. Іакова былъ позднѣйшій настоятель послѣдней, хвигуменъхъ Θεодосій, въ 1731 г. перенесшій сюда изъ монастыря деревянную церковь, въ 1734 году имъ же освященную въ честь Введенія во храмъ Пресв. Богородицы. Онъ, по указу царей Іоанна и Петра Алексіевичей изъ Приказа Большаго Дворца, Желѣзноборовскій монастырь съ землями, съ крестьянами и со всеми сего угодыями приписанъ былъ въ домъ Пречистыя Богородицы въ Донской Московскій монастырь, въ каковой припискѣ для вѣдома прислана была „память“ въ записию дьяка Тимофея Литвинова. Обитель потеряла свою самостоятельность и (въ такомъ состояніи находилась по 1701 годъ, управляясь уже не собственными игуменами, но намѣстниками Донскихъ архимандритовъ, присылаемыми сюда изъ іеромонаховъ Донскаго монастыря. Впрочемъ пятнадцатилѣтняя зависимость не привела Желѣзноборовскаго монастыря въ упадокъ и разстройство. Архимандриты Донскаго монастыря прилагали, напротивъ, постоянное попеченіе о благосостояніи его. Такъ, по ходатайству архимандрита Никона въ 1687 г. грамотою тѣхъ же царей вотчинныя крестьяне монастыря защищены были отъ притѣсненій Галичскаго Помѣстнаго Приказа, и собираемый на стрѣльцовъ хлѣбъ вѣлно доставлять прямо въ Москву, а не въ Галичъ. По ходатайству другого архимандрита — Антонія, въ 1700 г. грамотою царя Петра Алексіевича вотчины его были освобождены отъ платежа ямскихъ и полонянничныхъ денегъ¹⁾. Добрая отношенія Донскаго монастыря къ Желѣзноборовскому не прекращались

¹⁾ Оп. Желѣзноб. мон., Д. Прилуцкаго, стр. 14.

и въ послѣдствіи. Такъ, въ 4 марта 1721 г. двѣкото Ѳеодоръ Аванасьевъ Свининъ пожертвовалъ Донскому монастырю пустошь Марьино, Марицыно тожъ, находившуюся въ Корежской волости, на рѣчкѣ Погорѣлкѣ, съ пашнями и мѣльсомъ, заключавшую въ себѣ 14 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ; но Донской монастырь, въ отдаленности этой пустоши отъ Москвы, передалъ ея во вѣдѣніе владѣніе Желѣзноборовскому монастырю, какъ ближайшему къ ней и къ тому же нѣкогда находившемуся въ зависимости отъ Донской обители¹⁾.

При такихъ условіяхъ текла жизнь Желѣзноборовскаго монастыря въ теченіе почти всего тревожнаго XVIII вѣка, и такъ онъ вступилъ въ новый XVIII вѣкъ.

III.

Желѣзноборовская обитель въ 1700—1764 г.

Самое начало новаго столѣтія для обители было благоприятнымъ: въ 1701 г. ей возвращена полная самостоятельность; но послѣдующіе годы далеко не соотвѣтствовали началу. Воля Петра, приступившаго къ осуществленію предположенныхъ имъ реформъ русской жизни, отразилась на всѣхъ вообще нашихъ монастыряхъ и въ частности на Желѣзноборовскомъ. Когда для изготовленія пушекъ потребовалась мѣдь, и съ колоколенъ храмовъ снимаемы были для этой цѣли колокола, тогда и Желѣзноборовскій монастырь не избѣжалъ этой участи, отдавши одинъ, изъ числа семи, висѣвшихъ на колокольнѣ, колоколовъ. Непрерывныя, слѣдовавшія одно за другимъ, строенія и требованія Петра — то рабочихъ для сооруженія Петербурга, то лошадей для кавалеріи, то фуража для солдатъ и коней, то строгаго взысканія недоимокъ, вынуждали монастыри напрягать послѣднія свои усилія, чтобы не оказаться ослушниками царской воли. Возросшія нужды государства потребовали для своего удовлетворенія новыхъ — значитель-

¹⁾ Промеморія Вологод. Эконом. Правл. отъ 4 сент. 1773 г., № 1012 (арх. Желѣзноб. мон.).

ныхъ денежныхъ средствъ, — и царь требовалъ ихъ отъ Приказовъ, Приказы — отъ подчиненныхъ имъ учреждений, а послѣднія — между прочимъ, отъ монастырей; при этомъ низшія административныя учрежденія, имѣвшія отношеніе къ мѣстамъ и лицамъ, съ которыми сносились, далеко не стѣснялись въ подборѣ выражений въ требованіяхъ безотлагательнаго исполненія своихъ предписаній, въ подѣ страхомъ настоятелямъ монастырей — лишенія должностей и священства, а вотчиннымъ старостамъ — возможности быть отданными на правожъ. Все, что имѣло цѣнность и давало доходность, обложено было налогами. Настало оскудѣніе, крестьяне — вотчинные, помещичьи и монастырскіе начали бѣжать отъ своихъ владѣльцевъ. На монастыри возложены были обязанности взыскивать подати и отыскивать бѣглыхъ своихъ крестьянъ. Вскорѣ къ этому присоединилась новая тягота: въ монастыри стали посылать отставныхъ военныхъ, которыхъ монастыри обязывались содержать, довольствуя ихъ пищею и выдавая опредѣленное денежное жалованье. Минуя утомительныя подробности, замѣтимъ, что въ 1763 г. накануне учрежденія духовныхъ штатовъ, въ Желѣзноборовскомъ монастырѣ, при 14 человекѣхъ братіи, на содержаніе которыхъ расходовалось только 77 руб. 15 коп., было также 14 человекъ инвалидовъ, стороннихъ для него лицъ: 1 поручикъ, 2 прапорщика, 3 капрала и 8 солдатъ, которымъ выдавалось 107 руб. 31^{1/2} коп., помимо хлѣбныхъ запасовъ. Содержавшіеся въ монастыряхъ отставные военные часто, не уважая строя ихъ жизни, позволяли себѣ многое, шедшее въ прямой разрѣзъ съ монастырскою дисциплиною; они были причинами безпокойствъ для обители и въ другихъ отношеніяхъ. Такъ, поручикъ Иванъ Тереховъ въ 1763 г. жаловался Коллегіи Экономіи, что съ 1758 г. ему производилось не поручичье, а только подпоручичье жалованье, прося взыскать съ монастыря накопившуюся недоимку въ количествѣ 47 р. 20 к., что и было исполнено¹⁾. Тяжелое положеніе настоятелей Желѣзноборовскаго монастыря, заста-

¹⁾ Указъ Костром. дух. Консист. отъ 6 апр. 1763 г. № 822. (ном. донесеніе)

вившее игуменовъ Петра и Варлаама „не похотѣтъ въ томъ монастырѣ во игуменѣхъ быть и съѣхать въ Москву,“¹⁾ усугублялось еще и стихійными бѣдствіями, постигавшими обитель. Таковъ былъ пожаръ 1714 г., отъ котораго сгорѣла теплая Николаевская церковь, объ устройствѣ которой вновь били челомъ игумень Петръ съ братією „по общанію на старомъ погорѣломъ мѣстѣ, и по указу велѣно на тое церковь лѣсъ ронить и въ томъ лѣсу церковь строить, а въ нынѣшнемъ 1716 г. та церковь построена и ко освященію изготовлена“, что и предписывалось совершить игумену Петру²⁾. Въ 1726 г. игумень Іоасафъ писалъ въ Синодальный Приказъ, что устроенная въ 1689 г. въ монастырѣ церковь Рождества Пресв. Богородицы съ придѣломъ Іакова, Желѣзноборовскаго чудотворца, „весьма обветшала, и огнила, и развалилась, и священнодѣйствовать стало невозможно“, а въ слѣдующемъ году онъ доносилъ: „Въ нынѣшнемъ 727 г. января 8 дня помянутой Желѣзноборовскій монастырь волею Божіею погорѣлъ, и отъ того пожару погорѣло во оной обители ограды четвертая часть, и башни, и игуменскія кельи, и кладовая деревянная палата, въ которой имѣлася всякая рухлядь какъ мѣдная, такъ и оловянная, въ томъ числѣ нѣкоторое число и отъ крѣпостныхъ писемъ и игуменская грамота и указъ, по которому велѣно мнѣ именованному (Іоасафу) въ томъ монастырѣ быть, въ той же палатѣ хранилась и коробья со всякими духовными дѣлами“⁴⁾.

Знакомясь съ древнѣйшею, сохранившеюся здѣсь описью 1720 г., мы видимъ монастырь состоящимъ въ Архангелогородской губерніи и имѣющимъ: 1) деревянную соборную Рождество-Іоанно-Предтеченскую церковь, о пяти главахъ; вокругъ нея паперти; внутри — четырехъ-ярусный гладкій иконостасъ столярной работы, вызолоченный двойнымъ золотомъ; 2) церковь преп. Іакова, деревянную, о пяти главахъ; она

¹⁾ Опись церковно-монаст. имущ. 1720 г.

²⁾ Галичская Десятина, № 269, стр. 338.

³⁾ Ibidem, стр. 339.

⁴⁾ Ibidem, стр. 339.

была сравнительно съ другими богато украшена, такъ какъ въ ней находилось много иконъ, имѣвшихъ серебрянные оклады; предъ гробомъ преподобнаго—образъ Неопалимой Купины; самый гробъ, съ находившимся на немъ образомъ преподобнаго въ вѣнцѣ и патѣ серебрянныхъ, басемныхъ, покрывался нѣсколькими богато украшенными бархатными покрывалами; у царскихъ вратъ были сѣнь и столпы; иконостасъ четырехъярусный; въ этомъ храмѣ былъ придѣлъ Рождества Пресв. Богородицы съ двухъяруснымъ иконостасомъ; 3) церковь на св. вратахъ—Трехъ Святителей, объ одной главѣ; иконостасъ одноярусный; 4) деревянную, одноглавую, теплую церковь св. Николая съ трапезою; иконостасъ трехъярусный. Колокольня деревянная, осмиугольная, съ шестью колоколами и боевыми часами съ перечеасьемъ. Библиотека и ризница, по количеству имѣвшихся въ нихъ предметовъ, были бѣдны. На монастырѣ были: келья игуменская, деревянная, брусчатая, о трехъ жильяхъ; пять деревянныхъ братскихъ келлій, поварня и хлѣбодарная—всѣ деревянные. Братіи вмѣстѣ съ игуменомъ было уже только 25 человекъ. Вокругъ монастыря существовала деревянная ограда, срубленная „въ карась“, съ пятью башнями. На конюшенномъ дворѣ—черная и бѣлая избы и вокругъ—амбары и сѣновалы. На скотномъ дворѣ—изба и вокругъ—сѣнные амбары. Подъ монастыремъ мельница о двухъ жерновахъ, съ которой ежегодно уплачивалось по 11 руб. 9 алт. казенныхъ пошлинъ, и другая, такъ называемая, „Новая“, платившая пошлинъ 6 р. 19 алт. Въ с. Контѣевѣ были скотный и конный дворы, а въ с.с. Власовѣ и Деревенькахъ только скотные дворы. 4).

Со стороны настоятелей требовалась въ это время усиленная дѣятельность для приведенія монастыря въ благоустроенное состояніе. По счастью, преемникомъ Іоасафу назначенъ былъ Новинскаго Московскаго монастыря іеромонахъ Ѳеодосій, 9 августа 1730 года епископомъ Леонидомъ

4) Опись Іакова—Желѣзноб мон. 1720 г., въ архивѣ его.

возведенный въ здѣшняго игумена¹⁾); дѣятельности его обитель преп. Іакова обязана многимъ. Какъ житель одного изъ столичныхъ монастырей и человѣкъ практической, близко знакомый съ тогдашнимъ судопроизводствомъ и строемъ правительственныхъ учреждений, Ѳеодосій проявилъ особенную заботливость о возвращеніи бѣглыхъ крестьянъ монастырскихъ вотчинъ. Въ началѣ XVIII вѣка въ предѣлахъ нынѣшняго Малоярославецкаго уѣзда, Калужской губерніи, существовали желѣзные заводы иноземцевъ — Вареоломаея и Петра Меллеровъ. Сюда изъ вотчинъ Желѣзноборовскаго монастыря бѣжали нѣсколько человѣкъ крестьянъ съ женами и дѣтьми. Еще въ 1723 г. капитану Гурьеву дано было приказаніе возвратити бѣглыхъ къ ихъ кореннымъ мѣстамъ, во управлявшій заводами Яковъ Тонъ воспротивился этому и дѣло остановилось. Въ 1724 г. Тонъ оказалъ новое неповиновеніе указу канцеляріи Московскаго генераль-губернатора, и бѣглецы по прежнему продолжали жить на заводахъ; семейства ихъ умножались, и къ 1732 г. количество ихъ достигло уже 18 человѣкъ. Въ этомъ году игумень Ѳеодосій снова возбудилъ дѣло о возвращеніи бѣглыхъ и ихъ семействъ въ монастырскія вотчины. Добиваться этого такъ настойчиво вынуждало его опасеніе ответственности предъ правительствомъ, которое могло обвинить его въ бездѣйствіи и намѣренномъ укрывательствѣ своихъ крестьянъ-бѣглецовъ, которые съ величайшею аккуратностію записывались въ ревизскія сказки. Дѣло осложнилось нѣсколько тѣмъ, что Ѳеодосій подалъ въ генераль-губернаторскую канцелярію свое прошеніе не на гербовой, а на простой бумагѣ, почему она и не имѣла своего дѣйствія. Тогда игумень переписалъ ее уже на гербовой бумагѣ, и дѣло приняло другой оборотъ. Меллеры, оставлявшіе безъ исполненія неоднократно посылаемыя къ нимъ требованія о явкѣ въ генераль-губернаторскую канцелярію, на этотъ разъ прибыли сюда въ сопровожденіи главноуправляющаго заводами — Якова Константинова Тона, который былъ подвергнутъ

¹⁾ Галичская Десятина, № 269, стр. 341.

аресту и высылкѣ подлѣ нимъ съ 9 января по 13 марта, но при освобожденіи требуемой подписки о недержаніи бѣглыхъ все же не далъ. Θεодосій объупорствѣ Меллеровъ, или точнѣе Тона, неоднократно подавалъ доношенія въ то же учрежденіе; но чиновники его, очевидно, закупленные заводчиками, отказывались принимать таковыя, и ѣмъ и вызвали со стороны игумена справедливый упрекъ, что такою волокитою они причиняютъ монастырю обиду, и что Меллерамъ, конечно, выгодно закабалить себѣ бѣглецовъ. — Для наибольшаго успѣха въ своемъ дѣлѣ, Θεодосій поселился въ декабрѣ 1732 г., въ Москвѣ съ нѣсколькими монастырскими служителями и продолжалъ энергичное веденіе монастырскаго процесса, при чемъ выяснилось, что Меллеры, на требованіе канцеляріи, не немедленно представленія свѣдѣній по бѣглымъ, отвѣчали полнымъ молчаніемъ, а Θεодосій документально доказалъ принадлежность бѣглыхъ къ вотчинамъ своего монастыря, и въ маѣ 1733 г. подалъ сюда же новое заявленіе, съ присовокупленіемъ списка бѣглыхъ и членовъ ихъ семействъ. Послѣ долгой волокиты исканія настойчиваго просителя были удовлетворены въ полномъ объемѣ ¹⁾.

(Продолженіе будетъ).

Попечительство во имя Θεодоровской Божіей Матери при Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

12-го октября 1912 года Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ, Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ, утвержденъ Уставъ Попечительства при Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства для вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ училища. Попечительство учреждается во имя Θεодоровской Божіей Матери, подлѣ благословеніемъ которой основано было Ярославское женское училище духовнаго вѣдомства — первоначально въ г. Солигаличѣ, Костромской губерніи. Учреждается оно въ память трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ и имѣетъ цѣлю оказывать помощь воспитанницамъ Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, какъ

¹⁾ Донесенія Θεодосія въ Моск. ген.-губерн. канц. отъ мая 1733 г. — въ мон. арх.

обучающимся, такъ и окончившимъ. Сообразно съ этою цѣлью Попечительство оказываетъ нуждающимся воспитанницамъ помощь: а) платою или доплатою за содержаніе ихъ въ училищѣ, выдачею денегъ при отправленіи ихъ на родину во время каникулъ, а также предоставленіемъ возможности бѣднымъ, но способнымъ ученицамъ изучать необязательные предметы училищнаго курса—музыку и новые языки; б) выдачею заимообразно небольшихъ суммъ на крайнія нужды, напр., на поѣздку къ роднымъ, приобрѣтеніе необходимой одежды, обуви и т. п., и в) выдачею единовременныхъ пособій окончившимъ воспитанницамъ, находящимся въ затруднительныхъ обстоятельствахъ.

Попечительство состоитъ, подъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, изъ неограниченнаго числа лицъ обоего пола, всѣхъ званій и состояній, за исключеніемъ несовершеннолѣтнихъ и учащихся. Средства его состояются изъ а) единовременныхъ пожертвованій и б) членскихъ взносовъ. Сдѣлавшіе въ пользу Попечительства единовременное пожертвованіе не менѣе 50 руб. состоятъ пожизненными членами; вносящіе въ пользу попечительства ежегодно не менѣе 3 руб.—дѣйствительными членами и содѣйствующіе задачамъ Попечительства денежными пожертвованіями менѣе 3 руб. ежегодно или безвозмездно своимъ трудомъ—членами-сотрудниками.

Учрежденіе Попечительства вызвано очень большою нуждою въ немъ. Съ увеличеніемъ классовъ, число воспитанницъ Ярославскаго женскаго училища ежегодно растетъ. Среди нихъ очень много нуждающихся, которыя не въ силахъ платить полнаго взноса за свое содержаніе. Но и училище не можетъ прийти къ нимъ на помощь, такъ какъ количество стипендій не увеличивается, а другихъ средствъ для помощи нуждающимся при училищѣ не имѣется. Попечительство, которое будетъ привлекать къ себѣ постоянныя средства въ видѣ ежегодныхъ членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій, въ состояніи принести существенную пользу бѣднымъ воспитанницамъ училища.

Привѣтствуя учрежденіе Попечительства при Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, пожелаемъ ему привлечь возможно большее количество членовъ и добротныхъ жертвователей.

Какъ состоящее при Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, оно тѣсно связано съ Костромской епархіей въ прошломъ и настоящемъ. Основанное первоначально въ Костромской епархіи, въ г. Солигаличѣ, училище

до недавняго времени широко обслуживало нужды Костромского епархіального духовенства въ образованіи его дочерей, и въ настоящее время, хотя въ Костромѣ и существуетъ свое епархіальное женское училище, многолюдное, однако въ Ярославскомъ училищѣ продолжаетъ обучаться часть дочерей Костромскаго епархіального духовенства, при чемъ нѣкоторыя изъ нихъ пользуются казеннымъ содержаніемъ. Поэтому нужно полагать, что посильныя пожертвованія въ пользу Попечительства будутъ поступать и изъ Костромской епархіи. Попечительство надѣется на это и ожидаетъ этого. Пожертвованія могутъ присылаться на имя Правленія Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Праведный судъ Божій.

Въ ноябрѣ минувшаго года въ предѣлахъ нашей епархіи совершилось знаменательное событіе, которое должно быть отмѣчено на страницахъ органа; это судъ Божій, постигшій отступника отъ Православной Церкви, Солигаличскаго мѣщанина Ивана Кудрина.

Обстоятельства воспитанія Кудрина нѣсколько выясняютъ его отступничество; здѣсь мы видимъ яркое подтвержденіе той вѣковѣчной истины, что человѣку, для пріобрѣтенія доброй настроенности и утвержденія въ добрыхъ правилахъ жизни, необходимо получить въ годы дѣтства и юности твердое воспитательное руководство, а гдѣ нѣтъ такого руководства, тамъ обычно люди кончаютъ религіознымъ и нравственнымъ развращеніемъ, готовящимъ имъ ужасную гибель.

Иванъ Кудринъ, сынъ волостного писаря, рано лишился отца. Вступилъ онъ въ жизнь, не получивъ твердыхъ и здоровыхъ устоевъ, религіозныхъ и гражданскихъ, молодымъ юношей съ скуднымъ образованіемъ и безъ надежнаго руководства. По выходѣ изъ городского училища, Кудринъ поступилъ въ канцелярію одного изъ Солигаличскихъ земскихъ начальниковъ, а потомъ — писаремъ въ волостное правленіе. Это было въ злополучные 1903 — 1906 годы. Кудринъ подвергся вліянію потерявшихъ вѣру и неблагонадежныхъ въ политическомъ отношеніи лицъ. Повліять на такого юнца, не имѣвшаго ни здороваго широкаго образованія, ни добраго руководителя, было весьма легко. Ему было лестно, что и его считаютъ за значительную величину и обѣщаютъ видную роль, предлагая участвовать въ дѣлахъ, клонящихся яко-бы къ славѣ и счастью родины. вмѣстѣ съ

превратными политическими идеями ему были внушены также идеи антицерковнаго и антирелигіознаго характера. Не приобрѣвши путемъ нравственнаго воспитанія твердыхъ устоевъ и не имѣя добраго руководства, юноша быстро усвоилъ предложенныя ему идеи и сдѣлался дѣятельнымъ помощникомъ въ распространеніи зловредныхъ ученій.

Окончательно увлекшись этими идеями, Кудринъ поселился въ лѣсу, верстахъ въ 17 отъ Солигалича, имѣя жилищемъ небольшую, одинокую, грубо и на скорую руку сооруженную, деревянную избу, не ближе 3—4 верстъ отъ всякаго человѣческаго жилья. Въ мартѣ 1911 года онъ письменно заявилъ Святѣйшему Синоду, что не считаетъ себя сыномъ Православной Церкви. Тщетно мѣстные пастыри старались повліять на отступника, чтобы онъ отказался отъ своего безумнаго рѣшенія: онъ не послѣдовалъ ихъ пастырскимъ увѣщаніямъ и даже избѣгалъ бесѣдъ съ духовными отцами, письменно прося ихъ не докучать ему. Пастыри духовные продолжали искать эту заблудшую овцу... Но больной бѣжалъ отъ врачей, почему исцѣленіе оказалось для него невозможнымъ.

Послѣ того, какъ Кудринъ рѣшительно отвергъ заботливость о немъ Православной Церкви, въ лицѣ ея пастырей, и мѣра долготерпѣнія Божія исполнилась,—совершился, явно для всѣхъ знавшихъ Кудрина, грозный судъ Божій надъ нимъ. Не допустилъ Господь по милости Своей, растлѣвающаго вліянія на вѣрующихъ соблазнительнаго примѣра богоотступничества; не попустилъ Онъ, чтобы отступникомъ были совращены съ пути истины другія овцы стада Христова: 3 ноября прошедшаго года отступникъ отъ вѣры умеръ въ Солигаличской больницѣ, имѣя отъ роду всего около 25 лѣтъ, — и зарыли его въ землю безъ отпѣванія, внѣ православнаго кладбища.

Мѣстное крестьянское населеніе по всей справедливости приняло это событіе, какъ явное наказаніе Божіе безбожника.

Изъ газетъ и журналовъ.

◆ Въ газ. „Россия“ помѣщена корреспонденція изъ г. Костромы, имѣющая отношеніе къ предстоящимъ юбилейнымъ торжествамъ.

16 декабря началась очередная сессія губернскаго дворянскаго собранія. Открывая собраніе, костромской губернаторъ произнесъ слѣдующую рѣчь, которая произвела глубокое впечатлѣніе на всѣхъ собравшихся:

„Господа! Лишь нѣсколько мѣсяцевъ отдѣляетъ насъ отъ времени, всѣми нами вѣроподданнически ожидаемаго,—посѣщенія Ихъ Импера-

торскими Величествами Костромы. Не мало губерній и губернскихъ городовъ въ Европейской и Азиатской Россіи, но не многимъ изъ нихъ выпадаетъ великое счастье лицезрѣть въ предѣлахъ своихъ Государей нашихъ. Но вѣрноподаннически ожидаемое нами посѣщеніе Царской Семейей Костромы имѣетъ еще особо великое значеніе. Незрими, но неразрывными нитями угодно было Господу Богу связать имя костромскаго края съ благополучно царствующимъ нашимъ Императорскимъ Домомъ. И въ годину великаго семейнаго и государственнаго торжества намѣчено нынѣ посѣщеніе Ихъ Величествами Костромы... Вамъ, представителямъ первенствующаго сословія, принадлежать первые шаги, первыя привѣтствія и первое мѣсто при встрѣчѣ Ихъ Величествъ и при вѣрноподанническомъ общеніи съ Царской Семейей. Вамъ принадлежать первыя заботы о достойномъ приѣмѣ Высочайшихъ гостей. И увидите вы, что передъ лежащей великой задачей ступаютъ всѣ, естественныя въ общественной жизни, разномыслія—во взглядахъ, въ личныхъ стремленіяхъ. Какъ дѣлали это наши предки и отцы, вы сольетесь въ одну крѣпкую дворянскую костромскую семью и стальнымъ кольцомъ вѣрноподаннической преданности, вѣрноподаннической любви окружите Особу обожаемаго Монарха и Его Семейю. Господа, я не увѣренъ, что на меня выпадетъ счастье быть съ вами въ дни великихъ костромскихъ торжествъ, но позвольте мнѣ привѣтствовать васъ съ лежащими на васъ нынѣ наиважнѣйшими заботами о достойномъ приѣмѣ Ихъ Императорскихъ Величествъ и пожелать успѣшнаго разрѣшенія всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ ожидаемымъ радостнымъ событіемъ“.

Послѣ этой рѣчи, по предложенію губернскаго предводителя дворянства М. П. Зузина, дворянское собраніе постановило: по прибытіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, повергнуть передъ Государемъ всеподданнѣйшую просьбу костромскаго дворянства посѣтить Дворянскій Домъ, гдѣ будутъ имѣть счастье представиться Августѣйшимъ Гостямъ всѣ дворяне губерніи и гдѣ затѣмъ будетъ устроенъ концертъ съ участіемъ выдающихся артистическихъ силъ. Въ составъ особой комиссіи, избранной дворянскимъ собраніемъ, для составленія всеподданнѣйшаго адреса, вошли: кн. С. А. Вяземскій, Б. Н. Зуинъ, И. А. Трухинъ, Бартедьевъ и др. Собраніемъ единогласно постановлено поднести отъ костромскаго дворянства Наслѣднику Цесаревичу икону Феодоровской Божіей Матери.

◆ „Извѣстія по Казанской епархіи“ обращаютъ вниманіе на забытый памятникъ, существующій въ Казанской епархіи и имѣющій близкое отношеніе къ 300-лѣтію царствованія Дома Романовыхъ.

Въ Чебоксарахъ Казанской епархіи есть старинная церковь, въ просторѣчій именуемая „Предтечею“, а официально 2-мъ Николаевскимъ соборомъ. По преданіямъ, когда-то здѣсь былъ Никольскій дѣвичій монастырь, но впослѣдствіи монастырь былъ упраздненъ, и церковь переименована въ соборъ.

Замѣчательнъ Никольскій монастырь тѣмъ, что въ свое время далъ приютъ прародительницѣ по женской линіи нынѣ царствующаго Дома Романовыхъ. По свидѣтельству Карамзина въ 1601 г., по повелѣнію Бориса Годунова, бояре Романовы за яко бы умышленіе на жизнь царя сосланы были въ разныя мѣста и, между прочимъ, теща Феодора Никитича Романова дворянка Марія Шестова—въ Чебоксары въ Никольскій дѣвичій монастырь, гдѣ и была, по всей вѣроятности, пострижена въ монахини.

Соловьевъ подтверждаетъ это свидѣтельство, только у него теща О. Н. Романова названа не Шестовой, а Шестуновой.

Въ Николаевскомъ Чебоксарскомъ соборѣ съ правой стороны главнаго храма есть придѣлъ во имя св. Николая. Придѣлъ настолько малъ, что 20 человекъ съ трудомъ въ немъ могутъ помѣститься: построены оны надъ склепомъ, единственный въ Чебоксарахъ храмъ, имѣющій эту особенность. Въ склепъ ведетъ желѣзная дверь, и подлѣ нея маленькое оконце. Въ подобныхъ склепахъ подлѣ церквами обыкновенно погребались знатныя особы. Это и заставляетъ предполагать, что здѣсь именно находится мѣсто упокоенія тещи Оедора Никитича Романова, Маріи Шестуновой (Шестовой). Нужно замѣтить, что склепъ этотъ въ настоящее время значительно замусоренъ и почва возвышена; если бы докопаться до материка, здѣсь открылись-бы несомнѣнные признаки могилы.

Памятникомъ пребыванія въ монастырѣ Маріи Шестуновой можно считать находящееся въ кладбищенской церкви г. Чебоксарь изображение царевича Димитрія, очень рѣдкое, которое, вѣроятно, служило Маріи Шестовой келейной иконою. По упраздненіи монастыря изображение это, какъ можно предполагать, досталось Чебоксарскому купцу А. С. Арбатову, которымъ и пожертвовано въ построенную имъ кладбищенскую церковь. Сопоставляя всѣ эти данныя, можно придти къ тому заключенію, что имѣющійся подлѣ придѣломъ Никольскаго собора склепъ хранить въ себѣ останки прародительницы Дома Романовыхъ, Маріи Шестуновой. Въ виду предстоящаго 300-лѣтія Дома Романовыхъ не мѣшаетъ обратить вниманіе на эту забытую историческую могилу.

По епархіямъ.

Съ 12 по 21 декабря происходили засѣданія Петербургскаго епархіальнаго съѣзда духовенства и церк. старостъ.

На съѣздѣ предсѣдателемъ оглашено предложеніе деп. о. С. Верховскаго о его намѣреніи вносить ежегодно изъ своихъ средствъ 500 руб. на содержаніе помѣщенія для пріѣзжаго въ столицу сельскаго духовенства. Онъ же готовъ принять на себя и всѣ хлопоты по хозяйственному наблюденію за означеннымъ помѣщеніемъ, выключительно съ веденіемъ нужной переписки по вопросу о помѣщеніяхъ съ епархіальными депутатами и проч. духовенствомъ. Предложеніе о. Верховскаго съѣздомъ единогласно принято, причемъ выражена ему общая единодушная благодарность. Эта благодарность духовенства имѣетъ быть внесена и въ журналъ съѣзда.

Обсуждавшійся за симъ вопросъ о подпискѣ на устройство санаторіи для леченія духовенства на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ съѣздомъ отклоненъ въ виду невыясненности нужды въ таковой.

Вопросъ благочинническихъ собораній 2 Гдовскаго и 3 Новоладожскаго округовъ о страхованіи причтовыхъ имуществъ при Хоз. Управленіи Св. Синода отложенъ до болѣе точной разработки условий страхованія.

Горячія пренія возникли по поводу обсужденія вопроса о новой раскладкѣ взносовъ съ церкви въ учебный капиталъ при Св. Синодѣ и на проч. епарх. нужды.

Изъ доклада подготовительной комиссіи выяснилось, что общая сумма раскладовъ на приходскія церкви въ 1911 г. достигала цифры 1,768,320 руб.

Въ виду того, что введеніе принципа прогрессивнаго переобложения взносовъ съ церквей комиссіа не признала возможнымъ осуществить, было указано некоторыми депутатами на необходимость назначенія особой согласительной комиссіи. Послѣ продолжительныхъ дебатовъ по этому вопросу, съ попутнымъ обсужденіемъ данныхъ о примѣнимои прогрессивнаго обложенія приходскихъ церквей, съѣздомъ было постановлено: принявъ къ свѣдѣнію докладъ подготовительной комиссіи, передать для детального ознакомленія съ ея работами по новой раскладкѣ процентнаго сбора въ особую комиссію, съ предоставленіемъ ей права разсмотрѣть ея работы и со стороны согласованности ея съ основами, установленными съѣздами 1905 и 1911 гг. Съѣздомъ были заслушаны доклады: о дѣятельности свѣчнаго епарх. завода, о складѣ при свѣчномъ заводѣ и отчетъ о денежныхъ оборотахъ свѣчнаго завода.

Докладчикъ о. предсѣдатель свѣчнаго комитета, между прочимъ, далъ наглядную картину развитія дѣла по продажѣ иконъ изъ склада при свѣчномъ заводѣ. Дѣло продажи иконъ при свѣчномъ складѣ началось съ 11 февр. 1909 г., на средства, позаимствованныя у свѣчнаго комитета въ размѣрѣ 2,910 р. Въ 1910 г. отъ продажи иконъ получилось чистой прибыли 1,246 р., въ 1911 году—1752 р. и за десять мѣсяцевъ 1912 года, по 1 ноября—1960 р. Въ настоящее время эта спеція дала возможность уже возратить комитету долгъ 1200 р. и сверхъ того образовать свой оборотный капиталъ въ 2,735 руб.

Очень нагляднымъ показателемъ дѣятельности, производства и денежныхъ оборотовъ епарх. свѣч. завода служила ходившая по рукамъ депутатовъ діаграмма, въ видѣ таблицы цифровыхъ данныхъ производства и отправки свѣчъ за періодъ съ 1896 г. по 1911 г. съ двумя показательными кривыми количества проданныхъ свѣчъ и чистой прибыли отъ нихъ. За 1896 г. продано до 20,000 п.; въ 1899 г.—23,300 п. съ высокимъ подъемомъ чистой прибыли 153,147 р.; наибольшій тиражъ свѣчъ приходится на 1903 годъ—24,800 п. съ прибылью въ 138,207 р. за симъ въ слѣдующіе годы войны и смуты свѣчная продажа, постепенно понижаясь, ошутительно падаетъ до 22,700 п. въ 1908 г. при чистой прибыли въ 115,540; а съ сего времени по текущій годъ снова замѣчается повышение, дошедшее къ концу 1911 г. до 24,000 п. при чистой прибыли въ 132,004 р.

Постановленный затѣмъ вопросъ о ц.-прих. школахъ, ихъ матеріальномъ положеніи и объ ассигнованіи на поддержку ихъ вызвалъ оживленные и продолжительныя пренія. Одинъ изъ присутствовавшихъ на съѣздѣ священниковъ-недепутатовъ яркими красками изобразилъ ихъ необезпеченность. По его словамъ, только благодаря неимовѣрнымъ усиліямъ, просьбамъ и даже мольбамъ, сельскимъ священникамъ удается еще открывать въ деревняхъ школы въ какихъ-нибудь деревенскихъ избахъ, отапливаемыхъ тѣми полѣшками, какія приносятъ съ собой школьники.

Заслушано предложеніе Спб. епарх. училищъ. Совѣта объ ежегодномъ дополнительномъ ассигнованіи 22500 руб. къ общему ассигнованію на церковныя школы епархіи (202 тыс. изъ епархіальн. средствъ и 180 тыс. отъ казны) училищный совѣтъ испрашивалъ настоящее допленіе специально на содержаніе нѣкоторыхъ школъ.

Нужда въ этомъ ассигнованіи признана съѣздомъ единогласно. Постановлено: ассигнуемые 22500 р. просить уч. совѣтъ употребить только на нуждающіяся ц. прих. школы, а не на общія епарх. нужды. Въстѣ съ тѣмъ постановлено просить уч. совѣтъ, давая ежегодно свѣдѣнія о расходованіи этихъ суммъ.

При обсужденіи смѣты содержания Александровскаго духовн. училища выяснился довольно знаменательный фактъ пониженія въ настоящемъ году числа учащихся въ мужскомъ духовномъ училищѣ съ 405 до 384 учениковъ.

По вопросу о правѣ вдовъ и сиротъ духовенства единовѣрческихъ церквей на призрѣніе въ Александро-Невской лаврѣ выяснилось, что единовѣрческія церкви не принимаютъ участія въ несеніи общественной денежной тяготы. Свѣчи церковныя берутся изъ епар. свѣч. завода только 2—3-мя церквами; взносы отъ церквей никакихъ не дѣлаются; несутся только личные налоги отъ единовѣрч. священниковъ и псаломщиковъ, за что они и пользуются правомъ обученія своихъ сыновей и дочерей въ духовныхъ епархіальныхъ училищахъ.

Выступившій по сему предмету о. депутатъ отъ единовѣрческихъ церквей могъ только указать на упомянутое единичное и частное участіе ихъ въ несеніи епархіальныхъ нуждъ.

Но съѣздъ высказался за принципиальное и общее участіе единовѣрческихъ церквей въ епархіальныхъ налогахъ для полученія и всѣхъ правъ для ихъ духовенства, между прочимъ, и права помѣщенія своихъ вдовъ и сиротъ въ домѣ призрѣнія. Въ виду этого съѣздомъ постановлено принимать въ сиротскій домъ единовѣрческихъ вдовъ, только при условіи, если единовѣрческое духовенство и церкви будутъ принимать участіе во всѣхъ епархіальныхъ взносахъ.

Обсуждался вопросъ объ урегулированіи отношеній приходскихъ церквей, причтовъ и старостъ къ церквамъ приписнымъ и домовымъ, и о проектируемой подг. комиссіей раскладкѣ на нихъ.

Подгот. комиссія относительно домовыхъ и приписныхъ церквей находитъ, что онѣ должны имѣть описи своему имуществу, вести аккуратно приходо-расходныя книги; суммы должны провѣряться, расходы производиться съ разрѣшенія епарх. начальства. Благочинные производить провѣрку суммъ и книгъ.

О. Крыловъ указалъ на матеріальный достатокъ нѣкоторыхъ домовыхъ церквей въ сравненіи съ сельскими, которыя, однако, несутъ исправно всѣ налоги.

Домовыя церкви открыты для совершенія въ нихъ нѣкоторыхъ приходскихъ требъ (вѣнчанія) часто для лицъ, наиболѣе состоятельныхъ изъ иныхъ приходоствъ. Поэтому, если домовыя церкви дѣлаются открытыми, а не исключительно домовыми, то и онѣ должны бы нести общія епархіальныя тяготы. Это правило должно бы распространяться при подсобныхъ условіяхъ также и на монастырскія подворья.

Съѣздъ отнесся къ этому заявленію одобительно. Одинъ изъ депутатовъ—діаконъ обратилъ вниманіе на неравновѣрность проектируемой подг. комиссіей раскладки на домовыя церкви; одна военно-фельдшерская церковь, имѣющая общій доходъ до 200 р., обложена 25 руб., а другая—военно-медицинская, съ доходностью въ 1800 р., несетъ налогъ въ 30 руб. Другой депутатъ высказалъ мысль о необходимости, при постройкѣ частныхъ домовыхъ церквей, испрашивать согласіе и мнѣніе настоятелей мѣстной приходской церкви, въ районѣ которой имѣеть открыться домовая церковь.

Во время прений выяснилось, что въ Петербургѣ домовыхъ церквей 160, а приходскихъ 44. По оковчаніи прений, съѣздомъ принята раскладка на домовыя церкви, выработанная подгот. комиссіей, на общую сумму свыше десяти тысячъ со всѣхъ домовыхъ церквей епархіи.

Въ частности, вопросъ объ отношеніи приходскихъ церквей къ домовымъ былъ выдѣленъ для особаго обсужденія. Одинъ депутатъ развивалъ мысль о сложности и важности этого вопроса, потому для основательности своего рѣшенія требующаго особо разработаннаго проекта.

Но голосованіемъ съѣздъ постановилъ принять по этому вопросу рѣшенія, выработанныя подготовительной комиссіей.

Какъ особенность послѣдняго съѣзда Петербург. епархіи, отмѣчается мирное единеніе, какое замѣчалось между церковными старостами и оо. настоятелями церквей. Особенно рельефно это выстуило на послѣднемъ собраніи, при выборахъ членовъ въ подготовительную комиссію и въ комитетъ свѣчнаго завода, когда и тѣ и другіе — старосты и оо. депутаты въ перемѣшку тихо, дружественно совѣщались между собою о намѣченныхъ кандидатахъ. Раньше, на прежнихъ съѣздахъ духовенства и старостъ, этого не наблюдалось. Такое, весьма отрадное, явленіе свидѣлствуетъ объ установленіи добрыхъ и довѣрчиво-дружескихъ отношеній между духовенствомъ и старостами церквей.

Пріѣзжіе изъ епархіи приходскіе священники также говорятъ о замѣтномъ нынѣ улучшеніи и укрѣпленіи добрыхъ отношеній между причтами и старостами сельскихъ церквей.

Большое довѣріе старостъ къ духовенству нынѣ на съѣздѣ обнаруживалось и тѣмъ, что по многимъ вопросамъ, при обсужденіи расходныхъ смѣтъ, прежде вызывавшихъ горячіе протесты церковныхъ старостъ, теперь наблюдалась рѣдкостная солидарность.

Несомнѣнно, что личное присутствіе церковныхъ старостъ на съѣздахъ, при работахъ епархіальнаго духовенства по раскладкѣ смѣтъ, по расходованію церковныхъ суммъ и веденію епархіальнаго хозяйства, дало имъ возможность воочию убѣдиться, какъ бережливо, какъ добросовѣстно и честно относится духовенство къ расходованію епархіальныхъ, церковныхъ и свѣчныхъ суммъ, ассигнуемыхъ на общеепархіальныя нужды. Разносимое отсюда старостами впечатлѣніе довѣрія къ дѣятельности духовенства и служить базисомъ того добраго отношенія ихъ къ приходскимъ батюшкамъ, о которомъ свидѣлствуютъ нѣкоторые оо. депутаты нынѣшняго съѣзда. („Колоколь“).

Въ Полтавской епархіи состоялся съѣздъ земскихъ и ц.-приходскихъ школъ Константиноградскаго уѣзда. На съѣздѣ оо. законоучители, между прочимъ, имѣли сужденіе: 1) по вопросу о томъ, какими способами внушать школьникамъ съ дѣтства стремиться къ достиженію вѣчнаго спасенія, и 2) о переобремененіи священниковъ законоучительскими обязанностями.

Обмѣнъ мнѣній по 1-му вопросу привелъ съѣздъ къ положенію: Всѣ способы къ возбужденію въ ученикахъ ревности къ стяжанію христіанскихъ добродѣтелей, необходимыхъ для спасенія (любви, долготерпѣнія, вѣры, кротости и т. п.) должны быть направлены къ двумъ задачамъ: 1) научить презирать все настоящее и 2) насадить жажду вещей необходимыхъ. Этому возможно достигнуть, во-первыхъ, бесѣдами. Понятіе о тлѣнности всего настоящаго, о вѣчности загробной жизни, о блаженствѣ и мученіяхъ въ ней должны быть включены въ число предметовъ для т. н. предварительныхъ по Закону Божию бесѣдъ съ посту-

пающими въ школу. Къ нимъ почаше нужно возвращаться при изученіи свящ. исторіи (странничество Авраама, бѣгство Моисея, св. І. Предтеча, избраніе апостоловъ и т. п.). При прохожденіи катихизиса христіанская эсхатологія должна быть предметомъ особеннаго вниманія. Можно пользоваться для той же цѣли всякимъ случаемъ, происходящимъ на глазахъ дѣтей; напр., потерей чего-нибудь, обманомъ, смертью близкихъ, проявленіемъ безчужденнаго своекорыстія и т. п. вмѣстѣ съ бесѣдами, должно быть организовано соотвѣтствующее чтеніе. Въ школьной библіотекѣ нужно имѣть отдѣлъ съ общедоступнымъ описаніемъ идеаловъ въ желаемомъ направленіи. Здѣсь особенно умѣстны подходящія житія святыхъ. Очень полезны могутъ быть книжки извѣстнаго духовнаго писателя нашего времени Е. Поселянина: „Русскіе подвижники 18 вѣка“, то же 19 вѣка и др. Бесѣды и чтенія должны сопровождаться примѣромъ. Горячая забота о единомъ на потребу, вседневная радость о благодѣтели, малозаботливость о собственныхъ матеріальныхъ нуждахъ, простота въ обстановкѣ и одеждѣ, благотворенія и т. п. краснорѣчивѣе всякихъ словъ скажутъ всѣмъ, видящимъ это: все-ничто по сравненію съ добродѣтелью! Наконецъ, при руководствѣ законоучителя, пусть дѣти опытно видятъ красоту и радость всякой добродѣтели, осуществляя ее въ собственной жизни посредствомъ молитвы, чистоты, добрыхъ отношеній къ другимъ и т. п.; пусть, съ другой стороны, увидятъ и плубной души почувствуютъ всю некрасоту зла. Чувство радости о добродѣтели вызоветъ и постоянную ревность о ней.

По вопросу о переобремененіи священниковъ законоучительскими обязанностями было высказано, что хотя законоучительство и составляетъ необходимую обязанность духовенства, но если священникъ посѣщаетъ много школъ и старается выполнить установленное земствомъ количество уроковъ, то это влечетъ за собою упадокъ въ приходѣхъ т. п. необязательныхъ требъ: освященія домовъ, молебновъ, таинства елеосвященія и т. п. Всѣ эти требы совершаются утромъ, когда священникъ бываетъ занятъ въ школѣ. Попытавшись разъ другой отнять священника отъ школы и получивъ предложеніе перенести эти требы на время послѣобѣда, прихожане совѣмъ отказываются отъ нихъ. По той же причинѣ у священника нѣтъ времени раздѣлить съ прихожанами хлѣбъ-соль по случаю какой-нибудь требы, запросто побесѣдовать съ ними и тѣмъ поддержать ихъ довѣріе къ себѣ и доброе отношеніе. (Полт. Еп. Вѣд.).

◆ Въ Владимір. Еп. Вѣдомостяхъ напечатанъ уставъ приходскаго кружка ревнителей религіозно-нравственнаго просвѣщенія при Предтеченской ц. г. Муромъ, утвержденной епарх. преосвященнымъ. По уставу, состоящему изъ 5 §§, кружокъ ревнителей религіозно-нравственнаго просвѣщенія при Предтечен. ц. г. Муромъ имѣетъ цѣлю содѣйствовать религіозно-нравственному просвѣщенію въ приходѣ, а также и противо-дѣйствовать наплыву разнаго рода лжеученій и неправославныхъ вѣяній путемъ учрежденія при своемъ храмѣ библіотеки для прихожанъ съ духовными журналами и книгами въ строго православномъ духѣ, а также путемъ бесплатной раздачи листовокъ о доброй, трезвой, честной, вообще православно-христіанской жизни и путемъ частныхъ взаимныхъ бесѣдъ. Въ составъ приход. кружка входятъ лица своего прихода, обоюга пола, всѣхъ сословій, православнаго вѣроисповѣданія. Кружокъ находится подъ непосредственнымъ руководствомъ мѣстнаго приход. священника. Для рѣшенія разныхъ практическихъ вопросовъ, а также для обмѣна мыслей по поводу прочитанныхъ книгъ, члены кружка собира-

ются со своимъ приходскимъ священникомъ не менѣе 7 разъ въ годъ. Измѣненія и пополненія устава кружка возможны только съ разрѣшенія Преосвященнаго. (Влад. Еп. Вѣд.).

Такіе кружки, по нынѣшнимъ временамъ, желательнo было бы видѣть во всѣхъ приходaxъ. Съ ихъ помощью было возможно осуществленіе очень многого, чего тщетно стараются достигнуть другими средствами.

Разныя извѣстія и замѣтки.

◆ **Думское законодательное предположеніе.** Членомъ Государ. Думы прот. Станиславскимъ передано предсѣдателью Гос. Думы за подписью 122 членовъ законъ предположеніе въ редакціи, принятой Государств. Совѣтомъ и отвергнутой 3-й Гос. Думой, о фиксаціи изъ суммъ госуд. казначейства на 10 лѣтъ 45 милл. руб. на нужды церк.-прих. школъ Имперіи и объ ассигнованіи по 1½ милл. руб. ежегодно въ теченіи 10 лѣтъ. Предположеніе это идетъ вѣдѣльно отъ законопректа по всеобщему обученію.

◆ **Женскій богословскій институтъ.** Въ одномъ изъ засѣданій Св. Синода прошлаго года обсуждался докладъ Учебн. Комитета объ открытіи въ ознаменованіе 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ высшаго богословскаго женскаго института, для подготовки преподавательницъ для епарх. жен. училищъ и церк.-учит. школъ и для удовлетворенія потребности вѣрующихъ женщинъ въ высшемъ богословскомъ образованіи. Св. Синодъ опредѣлилъ открыть институтъ, но вопросъ о мѣстѣ, гдѣ долженъ быть открытъ институтъ, пока остается открытымъ.

◆ **Отказъ старообрядцамъ.** Предсѣдателемъ Совѣта Министровъ передана въ распоряженіе дух. вѣдомства записка мануфактуръ-совѣтника Морозова объ отпускѣ средствъ на учрежденіе старообрядческихъ церк.-прих. школъ. Св. Синодомъ это ходатайство Морозова отклонено въ виду того, что постановленіемъ Совѣта Министровъ казенный кредитъ отпущенъ въ распоряженіе вѣдомства прав. исповѣданія исключительно на нужды церк.-прих. школъ, находящихся въ вѣдѣніи Св. Синода, а старообрядческія начальныя училища, само собой понятно, въ вѣдѣніи Св. Синода не состоятъ.

◆ **Миссіонерское совѣщаніе при Св. Синодѣ,** бывшее 13 и 17 декабря, между прочимъ, постановило, чтобы въ число мѣропріятій къ распространенію миссіонерской литературы въ простомъ народѣ была включена продажа ея при церк. ящикахъ, въ церков. сторожкахъ, черезъ членовъ приходскихъ миссіонерскихъ кружковъ. Признано желательнымъ и полезнымъ устройство миссіонерскихъ курсовъ въ 1913 г. въ Ташкентѣ, Томскѣ и Иркутскѣ. Постановлено просить Св. Синодъ объ ассигнованіи средствъ на ваемъ 4-хъ книгоношъ по линіи Николаевской жел. дороги, поставивъ ихъ въ вѣдѣніе Петерб. митрополита. Признано также полезнымъ, для освѣдомленія духовенства и благочестивыхъ мірянъ съ наилучшей литературой по вопросамъ вѣры и нравственности, составить и, по разсмотрѣніи и одобреніи, издать 1) каталогъ изданій, полезныхъ для домашняго чтенія, и 2) каталогъ брошюръ, назначенныхъ для раздачи простому народу. Исполненіе этого проекта возложено совѣщаніемъ на В. М. Скворцова.

◆ **Празднованіе юбилея 300-лѣтія Дома Романовыхъ.** Св. Синодъ, признавая желательнымъ ознаменовать въ церковныхъ школахъ испол-

няющееся 21 февраля 1913 года трехсотлѣтіе царствованія Дома Романовыхъ, опредѣлили установить слѣдующій порядокъ празднованія въ церк. школахъ: 1) 20 февраля всѣ учащіеся церк. школъ должны присутствовать въ церкви за положенными по церковному уставу въ тотъ день часами и имѣющей быть совершенной послѣднихъ часовъ панихидой, а 21 февраля—за литургіей молебствіемъ, причѣмъ учащіеся, предъ началомъ церковныхъ службъ, собираются въ школъ, откуда въ порядкѣ слѣдуютъ вмѣстѣ съ учащими въ храмъ; если въ школъ имѣется особая благолѣпно украшенная святая икона школьная, то учащіеся идутъ въ церковь къ божественной литургіи съ преднесеніемъ сей иконы, съ коей затѣмъ, по окончаніи церковныхъ службъ, и возвращаются въ школу въ томъ же порядкѣ; 2) въ самый день празднованія, 21 февраля, въ церк. школахъ устраиваются чтенія, гдѣ окажется возможнымъ, съ туманными картинами, посвященныя трехсотлѣтію царствованія Дома Романовыхъ, по брошюрѣ, разосланной для сего по школамъ уч. совѣтомъ при Св. Синодѣ, съ произнесеніемъ во время сихъ чтеній учащимися стихотвореній, относящихся къ сему событію, и исполненіемъ школьнымъ хоромъ народнаго гимна и другихъ патріотическихъ пѣсенъ, помѣщенныхъ въ помянутой брошюрѣ; при этомъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ школъ, настоящее празднованіе надлежитъ устроить совместно для учащихя въ школъ, если позволить школьное помѣщеніе; самая школьная помѣщенія надлежитъ украсить внутри и снаружи флагами, хвоей и т. п.; особенно должно позаботиться объ украшеніи портрета Государя Императора и другихъ Царственныхъ Особъ, портреты коихъ имѣются въ школъ; въ тотъ же день сдѣлать смотръ „потѣшнымъ организаціямъ“ изъ учащихя въ церк. школахъ, гдѣ таковыя есть, и раздавать учащимся гостинцы, гдѣ окажутся на это средства; 3) независимо отъ сего, предложить завѣдующимъ и учащимъ церк. школъ заблаговременно, посредствомъ бесѣдъ и чтеній, ознакомить учащихя съ предстоящимъ достославнымъ событіемъ изъ жизни Русской православной Церкви и русскаго государства.

◆ **Кинематографическія ленты 300-лѣтія Дома Романовыхъ.** Къ 300-лѣтію царствованія Дома Романовыхъ московскимъ Лефортовскимъ дамскимъ попечительствомъ о бѣдныхъ, вѣдомства Императрицы Маріи, начали воспроизводиться при громадномъ стеченіи публики кинематографическія картины историческихъ событій избранія на царство царя Михаила Ѳеодоровича. Для производства работъ въ Инатъевскомъ монастырѣ попечительствомъ уполномочены двѣ фирмы. Постановка картинъ производится по пьесѣ секретаря попечительства Евгенія Иванова и по эскизамъ художниковъ Васнецова и Маковского, при содѣйствіи мѣстныхъ властей.

◆ **Юбилейная икона-памятникъ.** Св. Синодъ благословилъ распространіе иконы-памятника въ память трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ, исполненной по рисунку художника-полковника Антипина.

◆ **Новыя почтовыя марки.** Съ 1 января 1913 г. вводятся въ обращеніе почтовыя марки, на коихъ, съ Высочайшаго соизволенія, изображены портреты Его Императорскаго Величества и некоторыхъ Государей Царствующаго Дома, а также рисунки историческихъ зданій. Нынѣ дѣйствующія почтовыя марки и другіе знаки почтовой оплаты будутъ продаваться наравнѣ съ новыми марками и съ другими новыми знаками почтовой оплаты до полнаго истощенія имѣющихся запасовъ.

◆ **Новый статутъ для Аѳона.** „Рус. Слово“ сообщаютъ, что въ непродолжительномъ времени въ Салоникахъ откроется конференція представителей православныхъ государствъ для выработки новаго статута для Аѳона. Помимо представителя Россіи, которымъ явится нашъ консулъ въ Салоникахъ, въ Аѳонѣ, въ конференціи примутъ участіе делегаты Греціи, Болгаріи, Сербіи и Румыніи. Согласно русскому проекту, за Святой Горой должна быть обезпечена полная независимость и полный нейтралитетъ. Аѳонъ будетъ находиться подъ молитвеннымъ протекторатомъ Россіи, Греціи, Румыніи, Болгаріи и Сербіи и верховнымъ духовнымъ управленіемъ вселенскаго патріарха. Въ административномъ отношеніи Святая Гора будетъ находиться въ вѣдѣніи совѣта представителей всѣхъ монастырей. Поддержаніе порядка и безопасности предполагается поручить жандармамъ, но не турецкимъ, а христіанскимъ.

◆ **Борьба съ хулиганствомъ.** Тульское губернское земское собраніе подробно обсуждало докладъ управы о мѣрахъ борьбы съ хулиганствомъ въ деревняхъ, объ усиленіи наказаній, о передачѣ административнымъ органамъ, мировымъ судьямъ и земскимъ начальникамъ дѣлъ о хулиганствѣ, о расширеніи правъ сельскихъ обществъ въ дѣлѣ удаленія порочныхъ членовъ, объ устройствѣ работныхъ домовъ съ принудительными работами, о поднятіи воспитательнаго значенія народныхъ школъ, объ усиленіи наказаній за шинкарство и о передачѣ въ дѣляхъ лучшей борьбы съ пьянствомъ средствъ комитетовъ о трезвости городскимъ и земскимъ самоуправленіямъ. Собраніе, послѣ оживленныхъ преній, постановило просить Министерство Внутреннихъ Дѣлъ осуществить указанная въ докладѣ управы мѣры борьбы съ хулиганствомъ.

◆ Къ числу организацій, борющихся съ безнравственностью въ Черниговской губерніи, принадлежитъ молодое, но успѣвшее уже завоевать симпатію населенія общество — „союзъ юношества“. Цѣль союза — нравственное воспитаніе юношей въ духѣ христіанскаго вѣроученія и сообщеніе имъ практическихъ свѣдѣній по разнымъ отраслямъ труда. Вліяніе общества на сельскую молодежь огромное; въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ они уже есть, произошла рѣзкая перемѣна въ нравахъ сельской молодежи: пьянство и хулиганство въ этихъ мѣстностяхъ почти совершенно прекратилось. Кромѣ того, значительна и практическая дѣятельность этихъ „союзныхъ молодежи“. Такъ, одинъ изъ „союзныхъ молодежи“ Стародубскаго вѣзда за свое трехлѣтнее существованіе успѣлъ уже открыть слѣдующія мастерскія: иконописную, столярную и сапожную. Безъ сомнѣнія, будущность этихъ нарождающихся „союзныхъ молодежи“ весьма блестяща и, быть можетъ, имъ удастся побороть деревенское пьянство, а также уничтожить отвратительное зло нашихъ сельскихъ мѣстностей въ послѣдніе годы — хулиганство. (Ц. В.).

◆ **Опроверженіе теоріи Дарвина.** Французскій ученый Каррель, получившій нобелевскую премію въ нынѣшнемъ году, блистательно опровергъ Дарвиновскую теорію о происхожденіи человѣка отъ обезьяны. При хирургическихъ операціяхъ, говоритъ Каррель, части тѣла обезьянъ, когда ихъ помѣщаютъ въ тѣло человѣка, оказываются менѣе примѣнимыми, нежели тѣ же органы, взятые у низшихъ животныхъ, какъ то: овечь, собакъ и коровъ. Много лѣтъ уже люди науки проводятъ теорію, будто человѣкъ является лишь болѣе развитымъ видомъ обезьяны. По теоріи этихъ ученыхъ, поколѣнія, слѣдующія за поколѣніями, вносятъ въ анатомію обезьяны измѣненія, постепенно приближающія ее къ человѣческому типу. Однако, физиологія и антропологія принимаетъ за основу

всякаго сравнительнаго изученія строеніе различныхъ тканей и железъ, ихъ сходство, ихъ естественную долговѣчность, ихъ свойство расти, будучи привитыми къ другому существу. Принявъ этотъ методъ за истинный критерій, мы должны признать безусловно невозможной ту теорію, согласно которой предкомъ челоуѣка была какая бы то ни было доисторическая обезьяна“.

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ ДОКЛАДА

Содержаніе неофициальной части: Преподобный **Іаковъ игуменъ Желѣзнодорожскій** чудотворецъ, и основанный имъ **Іоанно-Предтеченскій Желѣзнодорожскій монастырь**, Костромской епархіи. Попечительство во имя **Феодоровской Божіей Матери** при Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. **Праведный Судъ Божій**. Изъ газетъ и журналовъ. По епархіямъ. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленія.

При семь № прилагается преіесь-курантъ колокольнаго завода **Н-цы Н. А. Бакулева** С-на **В. П. Куршакова** въ г. **Слободскомъ**, **Вятской губ.**

Редакторъ Семинаріи **Прот. В. Чеканъ**.
 Редакторы: { Преподаватель Семинаріи **В. Строевъ**.

Дозволено цензурою Костромская Губернская Типографія.

„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

въ 1913 году.

(Пятьдесятъ четвертый годъ изданія).

Основанный 53 года тому назадъ въ Бозѣ почившимъ преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ, Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ, въ соучастіи съ Высокопреосвященнымъ Амвросіемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ, журналъ „Душеполезное Чтеніе“ поставилъ своею задачею — „служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія“. Такъ опредѣлена была эта задача приснопамятнымъ святителемъ Филаретомъ, Митрополитомъ Московскимъ, въ его донесеніи свят. Синоду объ изданіи журнала.

Для достиженія этой цѣли въ составъ журнала съ самаго начала его существованія входили: 1) Труды, относящіеся къ изученію свящ. Писанія, 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современные явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ участіемъ и уставомъ православной церкви. 3) Церковно историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и др. авторитетныхъ памятниковъ 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному богослуженію. 6) Общепонятное и духовно поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ и 9) разныя извѣстія и замѣтки.

Въ наступающемъ 1913-мъ году „Душеполезное Чтеніе“ съ Божіей помощью будетъ издаваться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался онъ съ начала его существованія въ теченіе пятидесяти трехъ лѣтъ. Служить духовнымъ религіозно-нравственнымъ нуждамъ и потребностямъ времени, отзываясь на нихъ общедоступнымъ словомъ въ строго православномъ духѣ и направленіи и въ характерѣ веденія дѣла слѣдуя завѣтамъ и руководственнымъ указаніямъ и примѣру основателей журнала и его старѣйшихъ редакторовъ — таковы задачи, которыя ставитъ себѣ редакція и въ будущемъ въ подборѣ статей, долженствующихъ входить въ указанный выше составъ журнала. Нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответствующими рисунками.

Идя навстрѣчу духовной любознательности читателей, въ концѣ каждой книжки журнала будемъ помѣщать библиографіи и указанія вновь выходящихъ книгъ и статей религіозно-нравственнаго содержания.

ВЪ ВИДѢ ОТДѢЛЬНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ БУДУТЪ ДАНЫ:

1) Доселѣ хранившійся въ рукописи капитальный трудъ извѣстнаго канониста православной Церкви Высокопреосвященнаго Алексія, Архіепископа Литовскаго:

О православной церкви и ея управленіи.

Насущный современный интересъ этого вопроса и имя автора, бывшаго профессора Московск. Дух. Академіи, въ 70-хъ годахъ прошл. столѣтія принимавшаго большое участіе въ духовно-судебной реформѣ, достаточно, думаемъ, говорятъ о высокой цѣнности этого приложенія.

2) Продолженіе даннаго въ 1912 году сочиненія Гетте.

„Исторія лезуитскаго ордена“.

3) Сочиненія извѣстнаго ученаго антидарвиниста А. А. Тихомирова подъ заглавіемъ:

„Самообманъ въ наукѣ и искусствѣ“.

Опредѣленіемъ Училишнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 г. за № 477, утвержденнымъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Сун., постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежем. дух. ж. Душеполезное чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Цѣна за годовое изданіе журнала со всѣми его приложеніями 3 р. 50 к. безъ пересылки, 4 р. съ пересылкой. За границу—5 рублей.

Адресъ: Москва, редакція „Душеполезное Чтеніе“ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ, профессоръ Богословія въ Императорскомъ Лицеѣ въ память Цесаревича Николая Протоіерей *Іоаннъ Соловьевъ*.

Издательница *Ольга Касицына*.

„ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“,

(XIII-й годъ изданія).

Это—ежемѣсячный журналъ художественной беллетристики, отражающій въ себѣ и всё явленія религіозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій.

Кромѣ 12 книжекъ, въ которыхъ до 2000 страницъ текста, журналъ дастъ въ видѣ бесплатнаго приложенія на 1913-й годъ отдѣльную иллюстрированную книгу

„СКАЗАНІЯ О ХРИСТѢ“,

собранныя и записанныя извѣстной шведской писательницей Сельмой Лагерлефъ.

Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой въ годъ четыре рубля, за границу—шесть руб. Переменная адреса 45 коп. Допускается разсрочка.

II.

ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ.

(XI-й годъ изданія).

Еженедѣльный проповѣдническій и религіозно-назидательный журналъ.

Задача журнала дать живой, чуждый схоластики, но отвѣчающій на запросы времени, матеріалъ для семейнаго чтенія, для проповѣднической кафедръ, для виѣбогослужебныхъ бесѣдъ и вообще для народныхъ аудиторій.

Въ журналѣ на каждый воскресный и праздничный день помещается образецъ или схема проповѣди. Въ отдѣлѣ „НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ“ даются сжатые, но оригинальныя по идеѣ и художественному замыслу маленькія статейки, разсказы, очерки, размышленія, приуроченныя къ календарнымъ событіямъ.

Кромѣ 52 номеровъ журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ книгу:

„Слова и рѣчи Антонія Митрополита С.-Петербургскаго“.

Это—большой, изящно отпечатанный томъ въ 327 страницъ, съ художественно исполненнымъ портретомъ автора на мѣловой бумагѣ.

Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой три руб. въ годъ. За границу четыре руб. За перемѣну адреса 42 коп. Допускается разсрочка.

Сотрудники тѣ же, что и въ ж. „Отдыхъ Христіанства“.

III.

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

(IX-й годъ изданія).

Ежемесячный литературный, общественный и научно-популярный журналъ.

Одобренный Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для учебныхъ и фундаментальныхъ библіотекъ духовно-учебныхъ заведеній. Нашъ журналъ, освѣщая вопросы трезвеннаго движенія и пролагая пути въ область все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы съ смертоноснымъ недугомъ пьянства, является однимъ изъ самыхъ дешевыхъ литературныхъ ежемесячниковъ, преслѣдующихъ просвѣтительныя цѣли.

Въ программу журнала съ 1913-го года вводятся два новыхъ отдѣла: 1. Литературный альбомъ. Отрывки изъ художественной русской и иностранной литературы для чтенія въ обществахъ трезвости.

2) Трезвенная старина. Очерки прошлаго и памятки старинной борьбы за трезвость.

Съ первой кнѣжки начнется печатаніемъ трудъ Френсиса Джюветта подъ заглавіемъ:

„БЛУДИТЕ ТѢЛО И ДУШУ“.

(Переводъ съ англійскаго).

Кромѣ 12 книжекъ, въ которыхъ около 1500 страницъ текста, журналъ дастъ въ качествѣ безплатнаго приложенія книгу:

ШКОЛЬНЫЕ УРОКИ и БЕСѢДЫ О ТРЕЗВОСТИ.

Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкою 2 руб. въ годъ. За границу 3 руб. Перемѣна адреса 25 к. Допускается разсрочка.

Подписка на всѣ три журнала принимается въ главной конторѣ Александро-Невскаго Общества трезвости (СПб., Обводный, 116) и въ книжныхъ магазинахъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Обводный, 116.

Редакторъ Прот. *Петръ Миртовъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на ежедневную, политическую, общественную, литературную и экономическую газету

„СВѢТЪ“

въ 1913 г.

Газета основ. В. В. КОМАРОВЫМЪ.

32-й годъ изданія.

„СВѢТЪ“ — народная, правая и прогрессивная газета.

Отвѣчая своему народно-передовому направленію „Свѣтъ“ въ 1913 году ставитъ на первомъ мѣстѣ два важнѣйшихъ для Россіи вопроса: славянскій, близящійся на нашихъ глазахъ, — вопреки врагамъ, на первомъ мѣстѣ — Австріи — къ окончательному завершенію и вопросъ о представительномъ строѣ, который долженъ утвердиться въ нашемъ отечествѣ, по волю Государя, для полнаго развитія нашихъ экономическихъ силъ, для совершенства нашей военной мощи, для блестящаго разцвѣта общественнаго самоуправленія на мѣстахъ, для дальнѣйшаго поступательнаго движенія русской культуры, во всѣхъ областяхъ, на всѣхъ поприщахъ.

Въ теченіе своего выше тридцатилѣтняго существованія газета „СВѢТЪ“ заслужила почетную извѣстность стойкостью своихъ взглядовъ, положенныхъ въ основу незабвеннымъ В. В. Комаровымъ, прямою убѣжденіемъ и близостью ихъ къ русскому народному міросозерцанію. Все это даетъ право „СВѢТУ“ — считать себя органомъ національной русской мысли.

Интересы провинціи особенно дороги „Свѣту“.

Помимо постояннаго состава редакціи, въ „СВѢТѢ“ какъ и раньше, по славянскому вопросу и многимъ общественнымъ, принимаютъ участіе выдающіеся дѣятели Государственнаго Совѣта и Государственной Думы.

По количеству и качеству даваемого матеріала и разносторонней программѣ, „СВѢТЪ“ является самой дешевой и полной газетой въ Россіи.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкою:

НА ГОДЪ.	НА ПОЛГОДА.	НА 3 МѢС.
Съ 1 января	Съ 1 января или 1 іюля	Съ 1 янв., 1 апр. 1 іюля или 1 октября
4р.	2р.	1р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ редакція „Свѣтъ“, Невскій, 136.