

St. Petersburg, Russia — University.

БІОГРАФИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ

ПРОФЕССОРОВЪ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

ИМПЕРАТОРСКАГО

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

ЗА ИСТЕКШЮЮ ТРЕТЬЮ ЧЕТВЕРТЬ ВЪКА ЕГО СУЩЕСТВОВАНІЯ.

1869—1894



ТОМЪ ВТОРОЙ.

М.—Я.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія и Литографія Б. М. Вольфа, Разъѣзжая 15.

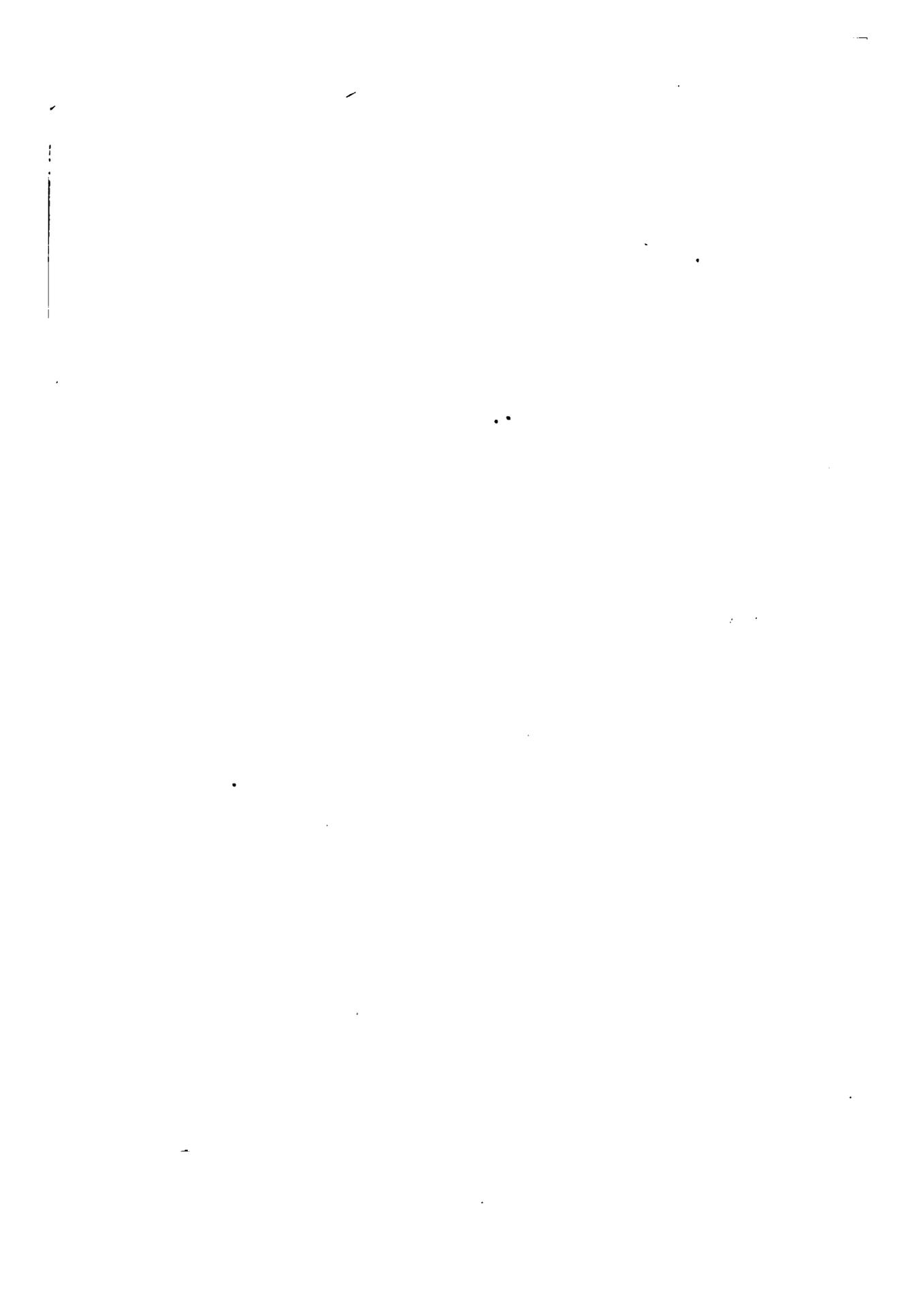
1898_λ

B 41.1

MAY 13 1899
LIBRARY.

By exchange

БІОГРАФИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.



М.

Макировъ, Яковъ Антоновичъ, родился 19 марта 1860 года въ гор. Петропавловскѣ, Акмолинской области. Первоначальное образование получилъ въ Петропавловскомъ городскомъ приходскомъ училищѣ, а впослѣдствіи въ Тобольской классической гимназій, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1879 году. Въ томъ же году поступилъ на естественное отдѣленіе физико-математическаго факультета Императорскаго С.-Петербургскаго университета, на которомъ и окончилъ курсъ въ 1883 году со степенью кандидата естественныхъ наукъ. Въ 1885 году былъ оставленъ при Императорскомъ С.-Петербургскомъ университетѣ для приготовления къ профессорскому званію по кафедрѣ геологіи; въ 1889 году былъ назначенъ хранителемъ и въ 1891 году лаборантомъ геологическаго кабинета Имп. С.-Петербургскаго университета.

Лѣтомъ 1886 года по порученію С.-Петербургскаго общества естествоиспытателей производилъ геологическія изслѣдованія по сѣверному побережью Ладожскаго озера; въ 1887 году былъ командированъ Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ для геологическихъ изслѣдованій въ горной странѣ (въ Саянскомъ хребтѣ) на границахъ Иркутской губерніи и Сѣверной Монголіи; въ 1888 и 1889 гг. по порученію Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества производилъ геологическія изслѣдованія въ бассейнѣ р. Амура — въ Зейскомъ и Ононскомъ золотоносныхъ районахъ; лѣтомъ 1893 года по порученію С.-Петербургскаго общества естествоиспытателей занимался изученіемъ сѣверной террасы долины р. Невы.

Изъ отчетовъ объ его изслѣдованіяхъ напечатано пока только

«Геологическій очеркъ мѣсторожденій золота въ Амурскомъ бассейнѣ» (Извѣстія Восточно-Сибирскаго Отдѣла Имп. Русскаго Географическаго Общества, т. XX, № 3, стр. 33—66).

А также сдѣланъ рядъ сообщений въ Отдѣленіи Геологіи и Минералогіи С.-Петербургскаго Общества Естественныхъ Испытателей, въ Восточно-Сибирскомъ Отдѣлѣ Имп. Рус. Географ. Общества и на VIII Съѣздѣ Русскихъ Естественныхъ Испытателей и Врачей въ 1889 г. въ С.-Петербургѣ.

Малышевъ, Кронидъ Ив., доцентъ по кафедрѣ гражд. права и судопроизводства 1871—1882 г. Образование получилъ въ здѣшнемъ университетѣ, при коемъ и оставленъ по окончаніи курса въ 1868 г.; въ 1871—73 г. командированъ за-границу. Сочиненія, 1) Идея правды и справедливости, общества и государства въ Уложеніи 1649 г. царя Алексѣя Михайловича, 1866 г. (удостоено золотой медали по кафедрѣ энциклопедіи и философіи права; 2) Историческій очеркъ конкурснаго процесса 1871 г. (дисс. на степень магистра гражд. права; 3) Курсъ гражд. судопроизводства, 3 т.; 1874—1879 г.; 4) Курсъ общаго гражд. права Россіи, т. I, 1878 г., и особое къ нему приложеніе, подъ заглавіемъ: «Гражданскіе законы и обычное право Россіи въ общемъ ихъ сводѣ, I т., 1880 г. 5) Общее уложеніе и дополнителныя къ нему узаконенія Финляндіи 1891 г., и нѣкоторыя другія. Нынѣ состоитъ членомъ консултанціи при Министерствѣ Юстиціи и старшимъ чиновникомъ Кодификаціоннаго Отдѣла при Государственномъ Совѣтѣ.

Марго (Margot), Давидъ, родился въ Пюлли (Pully) около Лозанны 8 октября 1823 г., умеръ въ Петербургѣ 22 февраля 1892 г. Онъ получилъ образование въ Лозаннской нормальной школѣ, въ которой слушалъ, между прочими предметами, курсъ литературы Вине (Vinet). Въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ онъ состоялъ учителемъ частнаго пансіона въ Кёркѣ (Kölk), близъ Вейсенштейна, и выучился здѣсь нѣмецкому языку. Марго прибылъ въ Петербургъ въ 1846 году и поступилъ учителемъ французскаго языка сначала въ училище св. Анны, а затѣмъ и въ Артиллерійское училище. Въ 1856 г. онъ сдѣланъ былъ сначала инспекторомъ, а потомъ директоромъ реформатскаго училища св. Петра. Въ 1858 г. онъ замѣнилъ г. Перро (Perrot) въ преподаваніи французскаго языка въ С.-Петербургскомъ университетѣ.

Марго напечатать три сочиненія; два послѣднихъ изъ приводимаго списка получили широкое распространеніе, въ особенности второе.

1) Quelques remarques sur l'enseignement de la langue française dans les classes inférieures. 1854.

2) Cours élémentaire et progressif de la langue française à l'usage des classes inférieures des écoles avec exercices en russe et en allemand. 2 vol. 1855.

3) Grammaire théorique et pratique de la langue française à l'usage des classes supérieures. 2 vol. 1864.

Флери.

Марковъ, Андрей Андреевичъ, родился 2-го іюня 1856 года въ Рязани; первоначальное образованіе получилъ въ V-й С.-Петербургской гимназіи (съ 1866 по 1874 г.).

Съ 1874 по 1878 годъ слушалъ лекціи въ С.-Петербургскомъ университетѣ на математическомъ разрядѣ физико-математическаго факультета и въ 1878 году получилъ степень кандидата, послѣ чего былъ оставленъ при университетѣ для приготовленія къ экзамену на степень магистра.

Въ томъ же 1878 году совѣтъ С.-Петербургскаго университета наградилъ его золотою медалью за разсужденіе «Объ интегрированіи дифференціальныхъ уравненій при помощи непрерывныхъ дробей». Степень магистра математики получилъ въ 1880 году за диссертацию «О бинарныхъ квадратичныхъ формахъ положительнаго опредѣлителя», послѣ чего допущенъ (въ томъ же 1880 году) къ чтенію лекцій по математикѣ въ качествѣ привать-доцента.

Степень доктора математики получилъ въ 1885 году за диссертацию «О нѣкоторыхъ приложенияхъ алгебраическихъ непрерывныхъ дробей».

Въ 1886 году назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ, а въ 1893 году повышенъ въ ординарные профессора.

Въ 1886 году избранъ Императорскою академіей наукъ въ адъюнкты по математикѣ и въ 1890 году въ экстраординарные академики.

Сверхъ своихъ научныхъ и педагогическихъ трудовъ А. А. Марковъ принималъ дѣятельное участіе въ расчетахъ эмеритальной кассы Министерства Юстиціи какъ при открытіи, такъ и при обзорѣ ея дѣйствій за первое пятилѣтіе.

Списокъ опубликованныхъ трудовъ А. А. Маркова:

О бинарныхъ квадратичныхъ формахъ положительнаго опредѣлителя. Спб., 1880 г. (диссертация на степень магистра).

Sur les formes quadratiques binaires indéfinies (переводъ предыдущей на французскій языкъ); *Mathematische Annalen* XV и XVII.

Sur une question de Jean Bernoulli; *Mathematische Annalen* XIX.

Доказательство трансцендентности чиселъ e и π . Спб., 1883 г.

О нѣкоторыхъ приложеніяхъ алгебраическихъ непрерывныхъ дробей. Спб., 1884 г. (диссертация на степень доктора).

Опредѣленіе наибольшаго и наименьшаго значенія нѣкоторой величины; сообщеніе Харьковскаго математическаго общества 1883 г. (начало предыдущей работы).

Доказательство нѣкоторыхъ неравенствъ П. Л. Чебышева; сообщ. Харьковскаго математ. общ. (вошло также въ докторскую диссертацию).

Démonstration de certaines inégalités de M. Tchebychef (переводъ предыдущей на французскій языкъ); *Mathematische Annalen* XXIV.

Опредѣленіе нѣкоторой функціи по условію наименѣе уклоняться отъ нуля; сообщ. Харьк. математ. общ. 1884 г.

Доказательство сходимости многихъ непрерывныхъ дробей; сообщеніе Харьк. математ. общ. 1885 г.

Sur la méthode de Gauss pour le calcul approché des intégrales; *Mathematische Annalen* XXV.

О распредѣленіи корней нѣкоторыхъ уравненій; сообщ. Харьк. математ. общ. 1885 г.

Sur les racines de certaines équations (переводъ предыдущей на французскій языкъ); *Mathematische Annalen* XXVII.

Sur les racines de certaines équations (Seconde note); *Mathematische Annalen* XXVII.

Extrait d'une lettre adressée à M. Hermite; *Annales de l'Ecole normale supérieure*, 1886.

Sur une question de maximum et de minimum proposée par M. Tchebycheff; *Acta Mathematica* 9.

О дифференціальномъ уравненіи гипергеометрическаго ряда (два замѣтки); сообщ. Харьк. математ. общ. 1886 г.

Sur l'équation différentielle de la serie hypergéométrique (переводъ предыдущихъ статей на французскій языкъ); *Mathematische Annalen* XXVIII, XXIX.

Table des valeurs de l'intégrale $\int_x^{\infty} \frac{t^2}{e^t} dt$. Спб. 1888 г.

Объ одномъ вопросѣ Д. И. Менделѣева, Спб., 1889 г.

Къ вопросу о черченіи картъ; сообщ. Харьк. математ. общ. 1889 г.

Нѣсколько примѣровъ рѣшенія особаго рода задачъ о наибольшихъ и наименьшихъ величинахъ; сообщ. Харьк. математ. общества, 1889 г.

Исчисленіе конечныхъ разностей, Спб., 1889—91 г.

Mémoire sur la transformation des séries peu convergentes en séries très convergentes; *Mémoires de l'Acad. Imp. des sciences de St-Petersbourg*, 1890 г.

Sur les nombres entiers dépendants d'une racine cubique d'un nombre

entier ordinaire; Mémoires de l'Académie Imper. des sciences de St.-Pétersbourg, 1892 г.

$$\text{О цѣлой функціи } x^n \text{ F}\left(\frac{-n-\Delta}{2}, \frac{2k-n+1-\Delta}{2}, 1-\Delta, \frac{1}{x}\right) \\ \text{F}\left(\frac{-n+\Delta}{2}, \frac{2k-n+1+\Delta}{2}, 1+\Delta, \frac{1}{x}\right)$$

и о функціяхъ болѣе общаго характера; Mémoires de l'Acad. Imp. des Sciences de St.-Pétersbourg, 1893.

Deux démonstrations de la convergence de certaines fractions continues. (Acta mathematica t. 19).

О псевдоэллиптическихъ интегралахъ вида $\int \frac{x dx}{(x^2+c)\sqrt{x^2+d}}$ (Записки Акад. 1894).

О функціяхъ, получаемыхъ при обращеніи рядовъ въ непрерывныя дроби. (Тамъ же, t. 74).

Note sur les fractions continues. (Изв. Акад. 1895).

О наибывгоднѣйшихъ изображеніяхъ нѣкоторой части данной поверхности вращенія на плоскости. (Изв. Акад. 1895).

О предѣльныхъ величинахъ интеграловъ. (Тамъ же).

О простыхъ дѣлителяхъ чиселъ вида $1+4x^2$. (Тамъ же).

Новыя приложенія непрерывныхъ дробей. (Зап. Акад. 1896).

Марръ, Николай Яковлевичъ родился въ 1864 г. 28 декабря въ г. Кутаисѣ. Послѣ первоначальнаго образованія, полученнаго дома и въ Озургетскомъ уѣздномъ училищѣ, поступилъ въ Кутаисскую классическую гимназію пансіонеромъ на казенный счетъ. По окончаніи гимназіи съ золотой медалью, въ 1884 г. былъ отправленъ на казенный счетъ въ Петербургъ, гдѣ и прослушалъ курсъ наукъ на факультетѣ восточныхъ языковъ по разрядамъ: арабско-персидско-турецко-татарскому, арабско-еврейско-сирійскому, армянско-грузинскому и санскритскому. Окончивъ курсъ съ серебряной медалью за сочиненіе на тему: «Историко-литературный обзоръ грузинскихъ повѣстей, написанныхъ въ прозѣ въ XI и XII вѣкахъ», продолжалъ еще годъ заниматься языками на восточномъ факультетѣ; въ 1890 г. былъ оставленъ при университетѣ для приготовленія къ профессурѣ по кафедрѣ армянской словесности; весной того-же года былъ командированъ на лѣтніе мѣсяцы въ Эчмиадзинъ и Севанъ, гдѣ и занимался рукописями по армянской средневѣковой литературѣ. По возвращеніи изъ командировки имъ былъ сданъ магистерскій экзамень. Въ маѣ 91 г. былъ назначенъ привать-доцентомъ и съ начала 91—92 учебнаго года приступилъ къ чтенію

лекцій по армянской словесности. Лѣтомъ 92 и 93 г. командированъ Императорской Археологической Комиссіей съ археологической цѣлью въ Русскую Арменію, гдѣ между прочимъ производилъ раскопки городища Ани и языческихъ могильниковъ (въ Борчалинскомъ и Александропольскомъ уѣздахъ).

Съ 1889 г. Марръ состоитъ членомъ-сотрудникомъ Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества, въ «Запискахъ Восточнаго отдѣленія» котораго и помѣщено большинство его статей, появившихся въ свѣтъ до 94 г.:

«Мудрость Балавара», грузинская версія «душеполезной исторіи о Варлаамѣ и Иоасафѣ» (т. III, стр. 223—260, V т. стр. 285), Къ вопросу о Варлаамѣ и Иоасафѣ. Изъ армянской «Географіи», приписываемой Вардану (т. IV, стр. 395—397), Этимологія армянскаго слова *sepuh* и грузинскаго *sepe* (V т. стр. 286—289), Описаніе персидскаго рукописнаго Четвероевангелія (т. III, стр. 377—381), Замѣтки по армянскому языку (т. VII, стр. 73—79), Изъ лѣтней поѣздки въ Арменію. Замѣтки и извлеченія изъ армянскихъ рукописей, съ различіями къ Исторіи Моисея Хоренскаго (V т., стр. 211—241 и VI т., стр. 135—228), Имя Буть или Будъ въ армянской надписи VII в. по Р. X. (т. VII, стр. 322—326), Новые матеріалы по армянской эпиграфикѣ (т. VIII, стр. 69—103). Рецензія: «Давидъ и Мхеръ». Народное героическое сказаніе. Записалъ М. Абегианцъ». (т. IV, стр. 414—417), «Историческая грамматика современнаго армянскаго языка города Тифлиса. Исслѣдованіе А. Томсона». (т. V, стр. 307—321), «Три историческія хроникѣ». Изд. Евфимія Такайшвили (т. VI стр. 357—362). Другія работы Марра до 94 г. 1) въ періодическихъ изданіяхъ: «Переписка Фотія съ армянскимъ великимъ княземъ Апотомъ и армянскимъ патріархомъ Захаріей» («Палестинскій сборникъ», т. XI, вып. I прил. VIII и IX, стр. 179—279), «Лиса и Волкъ въ западнѣ». Изъ армянской книжной сказочной литературы («Живая Старина», 1892, вып. IV, стр. 149—155) и Подробное описаніе армянскихъ рукописей Института восточныхъ языковъ (на армянскомъ языкѣ, «Ежемесячное Обзорніе» Вѣнскихъ мхитаристовъ, 1891 г. № 3); 2) отдѣльнымъ изданіемъ: Списокъ рукописей Севанскаго монастыря, Москва 1892 г. и Древнеармянская хрестоматія съ армянско-русскимъ словаремъ для начинающихъ, Спб. 1893 г.

Мартенсъ, Федоръ Федоровичъ, родился 15 августа 1845 г. въ городѣ Перновѣ Лифляндской губерніи. Въ 1854 году онъ прибылъ въ С.-Петербургъ, гдѣ въ январѣ 1855 года былъ опредѣленъ какъ круглый сирота, въ Сиротскій домъ, состоящій при Евангеліютер. церкви Св. Петра. За отличные успѣхи онъ былъ переведенъ изъ школы сиротскаго дома въ Главное нѣмецкое училище Св. Петра, гдѣ окончилъ въ 1863 году полный гимназическій курсъ,

Въ сентябрѣ 1863 года Ф. Ф. былъ зачисленъ въ студенты

Юридическаго факультета, по юридическому разряду. Окончивъ въ 1867 году курсъ со степенью кандидата правъ, Ф. Ф. обратился къ тогдашнему декану Юридическаго факультета И. И. Ивановскому, занимавшему кафедре Международнаго права, съ просьбою оставить его при университетѣ для приготовления къ профессорскому званію. На вопросъ декана:—«по какой кафедрѣ?»—молодой кандидатъ отвѣтилъ:—«Я бы желалъ остаться по кафедрѣ уголовного права». Тогда деканъ, весьма сочувственно отзывавшійся о кандидатской диссертации Ф. Ф.: «Объ отношеніяхъ между Россією и Оттоманскою Имперією въ царствованіе Императрицы Екатерины II», категорически сказалъ:—«Нѣтъ, оставайтесь по кафедрѣ Международнаго права. Тогда у насъ будетъ нашъ собственный Мартенсъ», намекая на двухъ извѣстныхъ германскихъ писателей по Международному праву и дипломатіи начала нынѣшняго столѣтія, носившихъ ту же фамилію.

Рѣшенію почтеннаго декана Юридическаго факультета подчинился молодой ученый и съ сентября 1867 г., когда онъ былъ оставленъ при университетѣ, онъ сталъ усерднымъ образомъ заниматься наукою, которая его интересовала уже на университетской скамьѣ. Вопреки установленному порядку Ф. Ф. рѣшилъ сперва заняться составленіемъ сочиненія для полученія магистерской степени, а потомъ явиться на магистерскій экзаменъ. Въ концѣ 1868 года молодой ученый представилъ въ Юридическій факультетъ, въ рукописи, сочиненіе подъ заглавіемъ: «О правѣ частной собственности во время войны», которое онъ долженъ былъ, въ продолженіи 4 мѣсяцевъ, по вечерамъ читать въ слухъ почтенному декану и рецензенту. Наконецъ, въ апрѣлѣ 1869 года, послѣ одобренія этого сочиненія Юридическимъ факультетомъ для полученія степени магистра международнаго права, можно было приступить къ его напечатанію. Весною же 1869 года молодой ученый выдержалъ испытаніе, установленное для полученія вышеозначенной ученой степени.

Послѣ публичнаго защищенія этого сочиненія въ октябрѣ 1869 г. Министерство Народнаго Просвѣщенія, по рекомендаціи Юрид. фак., командировало Ф. Ф. на полтора года за границу для дальнѣйшаго изученія своего предмета. Но уже по истеченіи года Юридическій фак. предложилъ Ф. Ф. возвратиться въ С.-Петербургъ и занять кафедру международнаго права, оставшуюся вакантною послѣ неизбранія И. И. Иванова на новое пятилѣтіе. Почтеннѣйшій Игнатій Цакінеовичъ остался профессоромъ международнаго права

въ Императорскомъ Александровскомъ лицѣѣ, до 1880 года. По предложенію Ф. Федоровича М., совѣтомъ С.-Петербургскаго университета И. И. Ивановскій былъ избранъ въ почетные члены университета въ 1873 году. Онъ умеръ въ 1886 году *).

Въ январѣ 1871 года М. былъ утвержденъ попечителемъ С.-Петербургскаго учебнаго округа въ званіи штатнаго доцента и 28-го января того же года онъ читалъ свою первую лекцію въ университетѣ. Въ томъ же году онъ былъ приглашенъ преподавать общее и русское государственное право въ Императорскомъ училищѣ правовѣдѣнія. Съ осени 1886 года М. сталъ преподавать науку междунар. права также въ Императорскомъ Александровскомъ лицѣѣ.

Ученая дѣятельность М. опредѣляется нижеприведеннымъ спискомъ его ученыхъ трудовъ. Необходимо только отмѣтить, что въ 1873 году онъ былъ назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ: послѣ получения степени доктора междунар. права за сочиненіе «О консулахъ и консульской экспедиціи на Востокъ», переведенное также на нѣмецкій языкъ. Въ 1876 году онъ былъ назначенъ ординарнымъ профессоромъ по занимаемой имъ кафедрѣ.

Но дѣятельность Ф. Ф. не исчерпывается преподаваніемъ своей науки и изданіемъ научныхъ трудовъ.

Въ январѣ 1869 года онъ поступилъ въ вѣдомство Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, гдѣ въ 1879 году былъ назначенъ чиновникомъ особыхъ порученій при покойномъ государственномъ канцлерѣ, князѣ А. М. Горчаковѣ. Съ 1881 года онъ состоитъ непрѣмьнымъ членомъ совѣта Министерства И. Д. По докладу государственнаго канцлера отъ 5-го декабря 1873 года въ Бозѣ почившій Государь Императоръ Александръ II поручилъ М—у заняться составленіемъ сборника всѣхъ международныхъ актовъ, заключенныхъ Россією съ иностранными державами. На основаніи составленнаго М—омъ и Высочайше одобреннаго плана изданія, этотъ сборникъ долженъ былъ заключать въ себѣ не только одинъ текстъ международныхъ актовъ, но также очеркъ дипломатическихъ переговоровъ, предшествовавшихъ подписанію каждаго акта. Для составленія этихъ историческихъ очерковъ составителю были открыты, по Высочайшему повелѣнію, всѣ архивы министерства иностранныхъ дѣлъ. Съ цѣлью сдѣлать это изданіе доступнымъ также для

*) См. стр. 270. Т. I.

заграничной читающей публики, было рѣшено отпечатать всѣ международные акты на подлинномъ иностранномъ языкѣ (большею частью французскомъ) и всѣ историческіе очерки на русскомъ и французскомъ языкахъ.

Въ 1874 году вышелъ первый томъ «Собранія трактатовъ и конвенцій, заключенныхъ Россіею съ иностранными державами». Въ 1895 г. послѣдній одиннадцатый томъ, заключающій въ себѣ международные акты Россіи съ Англіею съ 1801 года по 1831 годъ.

По инициативѣ же Министерства Иностранныхъ Дѣлъ М. неоднократно удостоивался чести быть представителемъ нашего правительства на многихъ международныхъ конгрессахъ и конференціяхъ. Приведемъ главнѣйшіе сюда относящіеся факты. Такъ, уже въ 1874 году онъ участвовалъ, вмѣстѣ съ барономъ Жомини и генераломъ Г. А. Лееромъ на Брюссельской конференціи, созванной Императоромъ Александромъ II для кодификаціи законовъ и обычаевъ войны. Въ 1888 году М. былъ делегатомъ правительства на конгрессѣ морского и торговаго права въ Брюсселѣ. Въ 1889 г. онъ былъ назначенъ вторымъ уполномоченнымъ Е. И. В.—ва на дипломатической конференціи, созванной въ Брюсселѣ же, по почину бельгійскаго и англійскаго правительства, по дѣламъ Африки и для установленія общихъ мѣропріятій противъ торговли неграми. За свою дѣятельность на этой конференціи М. удостоился исключительной награды: англійская королева Викторія и бельгійскій король Леопольдъ выразили покойному Государю Императору особенную благодарность за назначеніе М. на означенную конференцію и за его выдающуюся роль въ качествѣ примирителя и автора большей части постановленій «Генеральнаго акта» Брюссельской Конференціи. Въ 1893 и 1894 годахъ онъ былъ делегатомъ правительства на Гагской конференціи, созванной Нидерландскимъ правительствомъ для опредѣленія главнѣйшихъ принциповъ международного частнаго права.

На всѣхъ международныхъ конференціяхъ по дѣламъ общества «Краснаго Креста», имѣющихъ цѣлью уходъ за ранеными и больными во время войны, Ф. Ф. былъ съ 1884 года представителемъ Русскаго правительства, а на послѣдней Римской конференціи 1892 г. также делегатомъ отъ главнаго управленія Россійскаго общества Краснаго Креста, котораго онъ состоитъ членомъ съ 1886 г.

Дѣятельность Ф. Ф. въ пользу дѣла «Краснаго Креста» имѣла между прочимъ, послѣдствіемъ избраніе М. капитуломъ англійской

вѣтви ордена Св. Іонна Іерусалимскаго (Мальтійскаго ордена) въ свои почетные члены, и въ 1887 году Высочайше разрѣшено было ему носить особенный Мальтійскій крестъ, присвоенный этому званію.

Въ то же время участіе М. въ разныхъ международныхъ конгрессахъ и конференціяхъ въ Брюсселѣ побудило короля бельгійцевъ Леопольда II предложить ему званіе члена государственнаго совѣта независимаго государства Конго (Conseil Supérieur de l'Etat indépendant du Congo), котораго дѣлами управляетъ король бельгійцевъ. На принятіе этого званія воспослѣдовало Высочайшее разрѣшеніе въ 1889 году. Лучшимъ доказательствомъ особеннаго довѣрія иностранныхъ правительствъ къ нашему ученому нельзя не признать избраніе его французскимъ и англійскимъ правительствами въ 1891 году третейскимъ судьей между ними по поводу спора о рыболовствѣ на берегахъ Ньюфаундленда въ Сѣверной Америки. Кромѣ того, въ 1895 г. Англія и Голландія обратилась къ Государю Императору съ просьбою назначить изъ числа своихъ подданныхъ юриста, «имѣющаго безспорный авторитетъ» для разрѣшенія, въ качествѣ третейскаго судьи, дѣла о захватѣ англійскаго судна «Costa-Rica-Packet». Государь назначилъ М. и такое назначеніе съ благодарностью было принято обѣими спорящими державами.

За научные же труды императоръ Австрійскій пожаловалъ М—у въ 1888 голу золотую медаль (Ehrenzeichen für Kunst und Wissenschaft) съ надписью: «Litteris et artibus», которая до сихъ поръ пожалована только 11 ученымъ и художникамъ. Этой высокой награды удостоился проф. Мартенсъ въ то самое время, когда юридическій факультетъ Вѣнскаго университета предложилъ ему перѣхать въ Вѣну и занять тамъ каѳедру международнаго права, оставшуюся вакантною послѣ выхода въ отставку извѣстнаго писателя по этому предмету барона Неймана. Но проф. М. не принялъ этого лестнаго предложенія. Это едва-ли не единственный примѣръ приглашенія русскаго профессора иностраннымъ университетомъ.

Кромѣ того, проф. М. состоитъ дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества, парижскаго «Société d'histoire diplomatique», института международнаго права, Бельгійской королевской академіи въ Брюсселѣ, членомъ - учредителемъ «Международнаго колониальнаго института», Нью-Йоркскаго антропологическаго общества, почетнымъ членомъ Берлинскаго и Дублинскаго юридическихъ обществъ и т. д.

МАРТЕНСЪ.

Эдинбургскій и Кембриджскій университеты избрали его въ 1884 и 1895 г. въ свои почетные доктора правъ (Doctor of Laws). Новороссійскій университетъ избралъ его въ свои почетные члены въ 1895 г.

Главнѣйшіе труды проф. Ф. Ф. Мартенса слѣдующіе:

1) О правѣ частной собственности во время войны. Спб., 1869 г. in 8° (стр. VIII + 453).

2) О задачахъ современнаго международнаго права. Спб., 1871 года (стр. 17).

3) О консулахъ и консульской юрисдикціи на Востокахъ. Спб., 1873 г. in 8° (стр. XI + 599).

Это сочиненіе переведено на нѣмецкій языкъ и издано въ Берлинѣ въ 1874 году подъ слѣдующимъ заглавіемъ: «Das Consulatwesen und die Consularjurisdiction im Orient».

4) «La Russie et l'Angleterre dans l'Asie Centrale». Bruxelles, 1879 г.

Это сочиненіе переведено на русскій языкъ барономъ Таубе подъ заглавіемъ: «Россия и Англія въ Средней Азіи». Спб., 1880 г.

Кромѣ того, оно переведено на англійскій и нѣмецкій языки и послѣ своего появленія на англійскомъ языкѣ было in extenso передано изъ Лондона по кабелю въ Америку.

5) «Le conflit entre la Russie et la Chine, ses origines, son développement et sa portée universelle». Etude politique. Bruxelles. 1880.

Переведено на русскій и нѣмецкій языки. Русскій переводъ Телесницкаго подъ заглавіемъ: «Россия и Китай». «Историко-политическое исследование». Спб. 1881 г.

6) «La question égyptienne et le droit international». Bruxelles, 1882.

7) Восточная война и Брюссельская конференція 1874—1878 г. Спб., 1879 г. in 8- (стр. VIII + 596 + 46).

8) Собраніе трактатовъ и конвенцій, заключенныхъ Россіею съ иностранными державами, изд. по порученію Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Спб., 1874—1895 г.—всего 11 томовъ. Въ первыхъ 5 томахъ: трактаты Россіи съ Австріею; въ томахъ 6-мъ до 9-го: трактаты съ Германіею; въ 10-мъ и 11-мъ томахъ: трактаты съ Англіею.

9) Современное международное право цивилизованныхъ народовъ. Спб., 1882 г., 2 тома; 2-е изд. 1887 г. 3-е изд. 1895—96 гг.

Французскій переводъ этого учебника международнаго права изданъ въ 1883—1887 г. подъ заглавіемъ: «Traité de droit international», traduit par Alfred Léo, въ 3 томахъ. Нѣмецкій переводъ сдѣланъ бывшимъ профессоромъ Дерптскаго (Юрьевскаго) университета и изданъ въ Берлинѣ подъ заглавіемъ: «Völkerrecht. Das internationale Recht der civilisirten Nationen. Berlin, 1883—1886 г., 2 тома. На испанскомъ языкѣ это сочиненіе издано профессоромъ Вальядолидскаго университета Прида, подъ заглавіемъ: «Tratado de Derecho Internacional». Madrid 1895, 3 тома.

Кромѣ этихъ главнѣйшихъ трудовъ проф. Мартенсъ написалъ много статей въ русскихъ и заграничныхъ повременныхъ изданіяхъ и составляя,

МЕЙЕРЪ.

по просьбѣ иностранныхъ правительствъ, заключенія и записки по спорнымъ международнымъ вопросамъ. Изъ нихъ можно указать на слѣдующія:

Въ 1883 году имъ написана подробная записка подъ заглавіемъ: «Mémoire sur le télégraphe en Chine» (Copenhague, 1883). Цѣль записки разрѣшить споръ между Китайскимъ правительствомъ и Сѣвернымъ телеграфнымъ обществомъ въ Копенгагенѣ.

Въ 1893 году, по просьбѣ Греческаго правительства, проф. М. написалъ: «Mémoire sur le conflit entre la Grèce et la Roumanie concernant l'affaire Zuppa» (Athènes, 1893). За этотъ трудъ М. удостоился рѣдкой награды: король греческій пожаловалъ ему высшій греческій орденъ Спасителя 1-й степени.

Наконецъ, въ трудахъ Института международного права имѣется много его статей и докладовъ по текущимъ вопросамъ международной жизни, поставленнымъ на очередь и требующимъ разрѣшенія.

Мейеръ, Ѳедоръ Егоровичъ (Johann Friedrich Wilhelm Clemens Ludwig Meyer), род. 15 мая 1824 г. въ Арольсенѣ (княж. Вальдекъ). Получивъ первоначальное образованіе въ Вецларѣ, изучалъ горное дѣло въ Касселѣ, Клаусталѣ и Берлинѣ до 1842 года. Съ этого года онъ перешелъ къ занятіямъ нѣмецкимъ языкомъ, литературой и древностями, и въ декабрѣ 1845 г., сдалъ докторскій экзаменъ и публично защитивъ диссертацию «De theotiscaе roßeos verborum consonantia finali», былъ удостоенъ Берлинскимъ университетомъ степени доктора философіи и магистра свободныхъ искусствъ. Съ 1845 до 1849 г. былъ воспитателемъ и домашнимъ учителемъ въ Курляндіи. Сдавъ въ 1849 г. при Дерптскомъ университетѣ испытаніе на званіе учителя гимназіи по нѣмецкому и латинскому языкамъ и переселившись въ 1851 г. въ С.-Петербургъ, онъ въ май 1852 г. Императорской Академіей Наукъ былъ назначенъ редакторомъ нѣмецкихъ С.-Петербургскихъ Вѣдомостей («St.-Petersburger Zeitung»), а весною 1853 г. историко-филологическимъ факультетомъ С.-Петербургскаго университета избранъ лекторомъ нѣмецкаго языка. Въ 1854 г. назначенъ членомъ испытательной комиссіи по нѣмецкому языку, въ 1860 г. руководителемъ кандидатовъ-педагоговъ въ теоретическихъ и практическихъ занятіяхъ по нѣмецкому языку, въ 1864 г. членомъ и экзаменаторомъ испытательнаго комитета. Кромѣ того, онъ въ 1858 и 59 гг. состоялъ преподавателемъ нѣмецкаго языка и литературы при училищѣ Евангелической церкви Св. Петра въ С.-Петербургѣ. Въ юнѣ 1874 г. Ѳ. Е. Мейеръ, по прошенію, былъ уволенъ отъ службы въ универ-

ситетѣ, въ чинѣ коллежскаго совѣтника. Отказавшись тогда-же отъ редакціи «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей», а также отъ должности вице-президента нѣмецкаго благотворительнаго общества въ Спб., которую онъ занималъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, онъ вернулся въ Германію. Лѣтомъ 1880 года онъ утвержденъ приватъ-доцентомъ при Гейдельбергскомъ университетѣ и въ іюлѣ 1882 года былъ назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ того-же университета по кафедрѣ германской филологіи. Въ 1893 г. онъ праздновалъ пятидесятилѣтіе своей литературной дѣятельности. Изъ русскихъ орденъ имѣетъ: Св. Станислава 2-й степени и Св. Анны 2-й степени.

I. Литературные труды:

- 1) *Der Paria. Poetische Erzählung.* Berlin, 1843.
- 2) *Bilder aus dem Bergmannsleben. Sammlung von Gedichten.* Berlin, 1844.
- 3) *Poetische Schriften. I Theil. Blätter aus dem Gedenkbuche eines Bergmanns.* Mitau u. Leipzig, 1854.
- 4) *Der Feind von Odessa. Dramatisches Gedicht in drei Akten* (дано въ Спб. на сценѣ Императорскаго театра 1854 г.).
- 5) *Ganz was Aparts* (дано въ Спб. 1856 г.).
- 6) *Die Erbin von Glengary. Schauspiel in 5 Aufzügen.* Leipzig, 1866 (дано нѣсколько разъ въ Спб.).
- 7) *Der Pathe des Kardinals. Lustspiel in einem Akt.* Leipzig, 1872 (дано въ С.-Петербургѣ, Берлинѣ, Гейдельбергѣ и др.).
- 8) *Childerich. Schauspiel in 5 Akten.* Leipzig, 1872 (дано въ Спб. и Штутгартѣ).
- 9) *Russische Erzählungen in deutscher Uebersetzung.* Leipzig und Heidelberg, 1878.

II. Научные труды:

- 10) *Studien über deutsche Geschichte, Art und Kunst.* Mitau u. Leipzig, 1851.
- 11) *Die Statistik des ethischen Volkszustandes. Ein Beitrag zur Theorie der Staatenkunde. Mit einer graphischen Darstellung,* Mitau u. Leipzig, 1851.
- 12) *Hero und Leander. Untersuchung der Sage und ihrer Verbreitung.* St.-Peterb., 1858.
- 13) *Der Lehrstuhl für allgemeine Literaturgeschichte an den russischen Universitäten.* St.-Petersburg, 1862.
- Тоже по-русски: Каеэдра всеобщей литературы въ Русскихъ университетахъ. Спб., 1862.
- 14) *Formenlehre der deutschen Dichtung. I Lieferung: Einleitung und Metrik.* St.-Petersburg, 1868.
- 15) *Goethes Märchendichtungen.* Heidelberg, 1879.
- 16) *Russland. Einrichtungen, Sitten und Gebräuche. I Abtheilung. Das Reich und seine Bewohner.* Leipzig und Prag. 1884. II. *Abtheilung. Staatsverwaltung und Landesvertheidigung, Kirche und Geistlichkeit. Die Nation und ihre Stände.* Ibid. 1886.

17) *Unter dem russischen Scepter. Aus den Erinnerungen eines deutschen Publicisten. Heidelberg, 1894.*

Первые два труда явились подъ псевдонимомъ Fredrik Montan, остальные подъ именемъ Friedrich Meyer von Waldeck. Кроме того, О. Е. Мейеръ напечаталъ рядъ статей о Россіи и научныхъ статей по германистикѣ въ разныхъ нѣмецкихъ повременныхъ изданіяхъ. Онъ въ скоромъ времени будутъ имъ переизданы въ видѣ сборника.

О. Браунъ.

Меклеръ, Георгій Карловичъ, сынъ помѣщика Курляндской губ., родился въ Лифляндской губ. 3-го февраля 1858 г.; воспитывался съ 1871 г. въ Рижской гимназій императора Николая I, въ которой окончилъ курсъ въ 1876 г. Въ 1877 г. поступилъ на историко-филологическій факультетъ Имп. Дерптскаго университета, гдѣ занимался подъ руководствомъ особенно профессоровъ В. Гершельманна, Г. Лешке, И. Бодуэна-де-Куртене и Л. Мейера.

Въ 1882 г. Г. К. сдалъ экзаменъ на степень кандидата по древне-классической филологіи, потомъ былъ домашнимъ учителемъ у попечителя Дерптскаго учебнаго округа, а вслѣдъ затѣмъ отбылъ воинскую повинность.

Въ 1883 г. ему была присуждена золотая медаль за сочиненіе «Объ образованіи формъ женскаго рода въ греческомъ и латинскомъ языкахъ», и онъ былъ оставленъ при университетѣ на одинъ годъ.

Въ 1884 г. Г. К. получилъ степень кандидата по сравнительному языковеденію и въ 1885 г. сдалъ экзаменъ по этому-же предмету на степень магистра. Затѣмъ онъ отправился за-границу и слушалъ въ Берлинѣ и Геттингенѣ лекціи профессоровъ Кирхгофа I. Шмидта, Зауше, Виламовица, В. Мейера, Фикка, Бехтеля и Кильгорна, которые отчасти и руководили его занятіями.

Въ февралѣ 1887 г. Г. К. защитилъ магистерскую диссертацию объ образованіи нѣкоторыхъ формъ греческаго глагола подъ заглавіемъ: *Beiträge zur Bildung des griechischen Verbums. I: Verba contracta mit langem Themenvocal. II. Die Flexion des activen Plusquamperfects.* Dorpat 1887, а въ юлѣ былъ утвержденъ приватъ-доцентомъ Имп. С.-Петербургскаго университета. Съ октября того-же года онъ состоитъ и преподавателемъ латинскаго языка при С.-Петербургскомъ училищѣ (гимназій) Святой Екатерины.

Кромѣ своей диссертациі Г. К. написалъ нѣкоторыя статьи, помѣщенные въ специальныхъ научныхъ журналахъ.

Мельгуновъ, Григорій Валеріановичъ, родился въ 1834 г. Въ 1856 г. окончилъ курсъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ по факультету Восточныхъ языковъ со степенью кандидата, а въ 1857 году за диссертацию «Ага-Мухаммедъ-ханъ, основатель династіи Каджаровъ, нынѣ царствующей въ Персіи» удостоенъ степени магистра восточной словесности. По вызову князя Барятинскаго поступилъ на службу въ его канцелярію съ разрѣшеніемъ отправиться въ Персію по порученію частной торговой компании. Въ 1860 г., по причисленіи къ главному управленію намѣстника, принялъ участіе въ экспедиціи академика Дорна на южный берегъ Каспійскаго моря. По возвращеніи оттуда написалъ сочиненіе «О южномъ берегу Каспійскаго моря», которое, по рекомендаціи Дорна, было напечатано академіей наукъ; а въ 1868 г. появился трудъ этотъ и на нѣмецкомъ языкѣ. Дальнѣйшая служебная дѣятельность Мельгунова проходила въ Тифлисѣ, въ дипломатической канцеляріи, куда онъ былъ опредѣленъ старшимъ столоначальникомъ въ 1863 г.

Петербургскій университетъ, озабочиваясь замѣщеніемъ доцентуры по исторіи Аріійскихъ народовъ, предложилъ Мельгунову заняться этимъ предметомъ, и онъ, оставивъ дипломатическую службу и перейдя въ 1865 г. на службу въ министерство народнаго просвѣщенія, поѣхалъ на 3 года за-границу для подготовки къ своей новой дѣятельности. По возвращеніи въ Петербургъ въ 1868 году онъ, въ должности доцента, и началъ чтеніе лекцій по своей специальности, что и продолжалось до его смерти, послѣдовавшей 27-го мая 1873 г.

Литературные труды его слѣдующіе:

«Географическое описаніе Туркменскаго острова Челекенъ» (газета «Кавказъ» 1868, №№ 19—22).

«Исслѣдованіе о смутахъ мусульманъ въ Ордубатскомъ дѣдѣ въ 1837 г.» (газета «Кавказъ», 1864).

«О войнѣ Русскихъ съ Персіянами въ 1803, 1804 и 1808 годахъ, по персидскимъ извѣстіямъ, заключающимся въ сочиненіи Меасири-Сультаніе» (газета «Кавказъ», 1864, №№ 20—23).

«Извлеченіе изъ персидской газеты «Рузнаме-Невисъ» (Кавказъ, 1864, № 17).

Essai sur les dialectes de Mazanderan et de Ghilan (въ 22-мъ томѣ Zeitschr. d. Deut. Morg. Ges.).

Das südl. Ufer d. Kaspischen Meers. Leipzig, 1868.

«Историческія извлеченія» автора Хамдуллы Каввинскаго, съ предисловіемъ объ историческихъ источникахъ и прибавленіемъ текста съ перево-

МЕНДЕЛЬСОНЪ.

домъ». Спб., 1873. (Сочиненіе это, по отпечатаніи, не было выпущено въ свѣтъ).

«Походъ Петра Великаго въ Персію» («Русскій Вѣстникъ», 1874 г., т. 110, кн. март.).

Н. Веселовскій.

Мендельсонъ, Морисъ Эмануиловичъ, приватъ-доцентъ фізіологіи, д-ръ медицины, родился 16-го іюня 1855 года въ Варшавѣ, гдѣ окончилъ гимназію и медицинскій факультетъ Варшавскаго Имп. университета со степенью врача.

Въ 1884 г. удостоенъ степени д-ра медицины въ Харьковскомъ университетѣ.

Съ 1876 г. по 1887 г. работалъ за-границей въ различныхъ лабораторіяхъ и клиникахъ (у проф. Дюбуа—Реймона въ Берлинѣ, Розенталя въ Эрлангенѣ), главнымъ образомъ въ Парижѣ у проф. Шарко и у проф. Марси въ Collège de France, гдѣ нѣкоторое время и состоялъ ассистентомъ.

Въ 1890 г. удостоенъ званія приватъ-доцента фізіологіи на физико-математ. факультетѣ Спб. университета, гдѣ съ того времени читаетъ курсъ общ. и срав. фізіологіи нервоцентровъ (вм. съ фізіологич. психологіей) и практическій курсъ фізіолог. нервовъ и мышцъ.

Списокъ работъ:

1) Etude sur le temps perdu des muscles. C. R. de l'ac. des sciences de Paris et Travaux du laboratoire de physiologie du Collège de France, 1879.

2) Recherches cliniques sur la periode d'excitation latente in Archives de physiologie normale, 1880.

3) Вм. съ Рагозинымъ. Bewegungen des Gehirns beim lebenden Menschen. in St.-Pétersb. Med. Wochensch., 1880.

4) Ueb. Paradoxe Muskelzuckung, ibid. 1881.

5) Sur la mecanique du muscle, in C. R. de la Société de Biologie de Paris, 1881.

6) Sur le tonus musculaire, in C. R. de la Société de Biologie de Paris, 1881.

7) Action de la veratrine sur le muscle, in C. R. de la Soc. de Biologie de Paris, 1883.

8) Sur la courte musculaire dans les différentes maladies nerveuses, in C. R. de l'Acad. des Sciences de Paris, 1883.

9) Excitabilité et travail mécanique du muscle, in C. R. de l'Acad. des sciences de Paris, 1883.

10) Ueb. d. Erregbarkeit der Vorderstränge d. Rückenmark's, in du Bois Reymonds's Archiv für Physiologie, 1883.

- 11) Untersuchungen über Reflexe. 1-е сообщеніе, in Berich. der Akad. der Wissensch. zu Berlin, 1882.
- 12) Unters. über Reflexe. 2-е сообщеніе, *ibid.* 1883.
- 13) Unters. über Reflexe. 3-е сообщеніе, *ibid.* 1885.
- 14) Über die Muskelzuckung bei Erkrankungen des Nerven- und Muskelsystems. Диссертація. Юрьевъ, 1884.
- 15) Ueb. die Irritabilität des Rückenmark's, du Bois Reymond's Arch. f. Physiologie, 1885.
- 16) Untersuch. über den axialen Nervenstrom, *Ibid.* 1885.
- 17) Nouvelles recherches sur le courant nerveux axial. in B. R. de l'Acad. d. Sciences de Paris, 1885.
- 18) Nouveau procédé pour déterminer la force electromotrice du courant nerveux ou musculaire, Archives slaves de Biologie, 1886.
- 19) Recherches sur la perceptibilité différentielle du sens de la nuq (см. съ Милеръ-Джеромъ), in Archives de Neurologie, 1887.
- 20) Sur le developpement de la chaleur musculaire, C. R. de la Soc. de Biologie, 1889.
- 21) Sur le courant électrique du muscle dans les maladies du sys. nerveux, C. R. du Congrès des electriciens à Paris, 1889.
- 22) Sur les types pathologiques de la secousse musc. C. R. de l'Acad. de Sciences. Paris, 1891.
23. Recherches psychophysiques sur le sens tactile, C. R. de la Soc. de Biologie, 1891.
- 24) О путяхъ распространенія рефлексовъ въ спинномъ мозгу. Протоколъ VIII съѣзда русскихъ естествоисп. и врачей, 1890 г.
- 25) Психофизическія изслѣдованія надъ органомъ зрѣнія. *ibid.*, 1890 г.
- 26) Обь отношеніи осевого нервнаго тока къ дѣятельности нервовъ Труды Спб. Общ. Естествоисп., 1891 г.
- 27) Изслѣд. надъ чувствомъ давленія. *Ibid.*, 1891 г.

Кромѣ того, въ теченіи трехъ лѣтъ состоялъ вмѣстѣ съ проф. Риш, редакторомъ журнала «Archives slaves de Biologie», цѣлью котораго было знакомить заграничныхъ ученыхъ съ учеными работами славянскихъ биологовъ.

Менделѣвъ, Дмитрій Ивановичъ, родился въ Тобольскѣ 27 января 1834 года, семнадцатымъ и послѣднимъ въ семействѣ своихъ родителей. Отецъ его, Иванъ Павловичъ, бывшій директоромъ Тобольской гимназіи, вскорѣ затѣмъ ослѣпъ и потомъ померъ. Дмитрій Ивановичъ, десятилѣтнимъ мальчикомъ, остался на единственномъ попеченіи своей матери, Марьи Дмитріевны, рожденной Корнильевой, женщины выдающагося ума и характера и пользовавшейся общимъ почетомъ среди мѣстнаго интеллигентнаго общества. Оставшись съ ограниченной пенсіей и желая увеличить достатки семьи своимъ трудомъ, она взялась за полезное практическое

дѣло, устроила и вела сама стеклянный заводъ, называвшійся «Аремзянка», направляя и устраивая въ то же время своихъ дѣтей согласно ихъ природнымъ склонностямъ и призванію, а въ своемъ послѣднемъ сынѣ провидѣла особенныя способности къ наукѣ. Дѣтство и гимназическіе годы Дмитрія Ивановича проходятъ среди обстановки, благоприятной для образованія самобытнаго и независимаго характера: мать была сторонницей свободнаго пробужденія природнаго призванія, и самъ онъ, будучи живымъ, впечатлительнымъ и богато одареннымъ мальчикомъ, не имѣлъ склонности къ ученическому прилежанію, къ которому къ тому же и не было надобности побуждать его. Если что-либо тогда обращало въ немъ особенное вниманіе, то это—острая и вѣрная память, а также выдающаяся способность къ счету, которая часто даже удивляла взрослыхъ. Любовь къ чтенію и изученію ясно выразилась въ Дмитріѣ Ивановичѣ только по окончаніи гимназическаго курса, когда мать, рѣшивъ направить своего сына къ наукѣ, вывезла его 15-лѣтнимъ мальчикомъ изъ Сибири и жила съ нимъ въ Москвѣ въ домѣ своего брата Корнильева, а затѣмъ черезъ годъ перевезла въ Петербургъ и помѣстила въ Педагогическій Институтъ. Вскорѣ послѣ того Дмитрій Ивановичъ потерялъ свою мать, которая, живя на частной квартирѣ, померла, завѣщавъ своему сыну настаивать въ трудѣ, не увлекаться обманчивой діалектикой современныхъ теченій среди молодежи и стремиться къ общему благу при помощи только науки и ея приложеній къ жизни. Рѣдкой матери выпадаетъ на долю такая крупная роль въ исторіи жизни своихъ дѣтей, какая принадлежала Марьѣ Дмитріевнѣ, похороненной на Волковомъ кладбищѣ, гдѣ горячо любимый и любящій сынъ впоследствии купилъ мѣсто и для себя. Можно думать, что завѣты матери, всосанныя въ плоть и кровь съ самаго ранняго дѣтства, опредѣлили въ сильной мѣрѣ весь характеръ дальнѣйшей дѣятельности Дмитрія Ивановича, включая и отношенія къ различнымъ техническимъ, экономическимъ и общественнымъ явленіямъ. Въ Институтѣ началось настоящее, всепоглощающее штудированіе всѣхъ отраслей положительной науки. Главное вліяніе имѣли профессора: химіи—Воскресенскій, физики—Ленцъ, минералогіи—Куторга, математики—Остроградскій, астрономіи—Савичъ, ботаники—Рупрехтъ, зоологіи—Брандтъ. Будущій ученый дѣятель тогда ясно опредѣлился, и еще будучи студентомъ, онъ публиковалъ нѣсколько анализовъ и написалъ статью «Объ изоморфизмѣ».

МЕНДЕЛѢЕВЪ.

По окончаніи курса въ институтѣ, во время Крымской войны, Дмитрій Ивановичъ вслѣдствіе пошатнувшагося здоровья уѣхалъ въ Крымъ и былъ опредѣленъ учителемъ гимназіи, сначала въ Симферополь, затѣмъ въ Одессѣ. Но уже въ 1856 году онъ опять вернулся въ Петербургъ, поступилъ приватъ-доцентомъ въ С.-Петербургскій университетъ и защищалъ диссертацию «Объ удѣльныхъ объемахъ» на степень магистра химіи и физики. Въ это время онъ читалъ лекціи органической и теоретической химіи, писалъ объ анантолово-сѣрнистой кислотѣ и о различіи реакцій замѣщенія, соединенія и разложенія.

Въ 1859 году Дмитрій Ивановичъ былъ командированъ за границу. Сначала онъ предполагалъ заниматься въ Парижѣ въ лабораторіи Реньо, но потомъ выбралъ Гейдельбергъ, гдѣ устроивъ свою небольшую лабораторію, произвелъ свои изслѣдованія надъ капиллярностію жидкостей. Тогда же писалъ «О расширеніи жидкостей» и «О температурѣ абсолютнаго кипѣнія». Жизнь въ Гейдельбергѣ приноситъ ему такихъ друзей, какъ И. А. Вышнеградскій, профессоръ Сѣченовъ и покойные профессора Боткинъ и Бородинъ, съ которыми путешествіе по Швейцаріи и Италіи оставило столько незабвенныхъ воспоминаній, послужившихъ связующимъ звеномъ и во всѣ послѣдующіе годы.

По возвращеніи изъ-за границы, въ 1861 году, Дмитрій Ивановичъ снова вступилъ приватъ-доцентомъ въ С.-Петербургскій университетъ. Вскорѣ затѣмъ опубликовалъ курсъ «Органической химіи» и статью «О предѣлѣ $C^a H^{2a+1}$ углеводородовъ». Въ 1863 г. Дмитрій Ивановичъ былъ опредѣленъ профессоромъ С.-Петербургскаго технологическаго института и въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ много занимался вопросами техники: ѣздилъ на Кавказъ для изученія нефти около Баку, производилъ сельско-хозяйственные опыты Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, издавалъ техническія руководства и т. п. Въ 1865 году производилъ изслѣдованія растворовъ спирта по удѣльному вѣсу ихъ, что послужило предметомъ докторской диссертации, которую и защищалъ въ слѣдующемъ затѣмъ году. Профессоромъ С.-Петербургскаго университета по кафедрѣ химіи Дмитрій Ивановичъ былъ избранъ и опредѣленъ въ 1866 году. Съ тѣхъ поръ, научная его дѣятельность принимаетъ такіе размѣры и разнообразіе, что въ краткомъ очеркѣ можно указать только на важнѣйшіе труды.

Въ 1868—1870 годахъ онъ пишетъ свои «Основы химіи», гдѣ

впервые проводится принципъ его періодической системы элементовъ, поведшей къ открытію новыхъ элементовъ и разнообразныхъ свойствъ ихъ и соединеній, какъ у насъ въ Россіи, такъ и за границей. Въ 1871—75 годахъ занимается изслѣдованіемъ упругости и расширенія газовъ и публикуетъ свое сочиненіе «Объ упругости газовъ». Въ 1876 году, по порученію правительства, ѣдетъ въ Пенсильванію для осмотра нефтяныхъ Американскихъ мѣсторожденій и затѣмъ—нѣсколько разъ на Кавказъ для изученія экономическихъ условій этого производства и условій ея добычи, повлекшихъ за собою широкое развитіе нефтяной промышленности въ Россіи, самъ занимается изслѣдованіемъ нефтяныхъ углеводородовъ, обо всемъ публикуетъ нѣсколько сочиненій и въ нихъ разбираетъ вопросъ о происхожденіи нефти. Около того же времени занимается вопросами, относящимися къ воздухоплаванію и сопротивленію жидкостей, сопровождая свои изученія публикаціей отдѣльныхъ сочиненій. Въ 80-хъ годахъ онъ снова обращается къ изученію растворовъ, результатомъ чего появилось сочиненіе «Изслѣдованіе растворовъ по удѣльному вѣсу», выводы котораго нашли столько послѣдователей среди химиковъ всѣхъ странъ. Въ 1887 г., во время полнаго солнечнаго затмѣнія, поднимается одинъ на аэростатѣ въ Клину, самъ производитъ рискованную поправку клапановъ, дѣлаетъ шаръ послушнымъ и заноситъ въ лѣтописи этого явленія все, что удалось замѣтить. Въ 1888 году изучаетъ на мѣстѣ экономическихъ условія Донецкой каменноугольной области.

Въ 1890 году Дмитрій Ивановичъ прекратилъ чтеніе своего курса неорганической химіи въ С.-Петербургскомъ университетѣ. Другія обширныя экономическія и государственныя задачи съ этого времени начинаютъ особенно занимать его. Назначенный членомъ Совѣта Торговли и Мануфактуръ, принимаетъ самое дѣятельное участіе въ выработкѣ и систематическомъ проведеніи, покровительственнаго для русской обрабатывающей промышленности, тарифа и публикуетъ сочиненіе «Толковый тарифъ 1890 года», трактующее по всѣмъ статьямъ, почему для Россіи наступила необходимость такого покровительства. Одновременно онъ привлекается Военнымъ и Морскимъ Министерствами къ вопросу о перевооруженіи Русской арміи и флота для выработки типа бездымнаго пороха и, послѣ командировки въ Англію и Францію, которыя тогда уже имѣли свой порохъ, назначается въ 1891 году консультантомъ при управляющемъ Морскимъ Министерствомъ по пороховымъ вопросамъ и, ра-

МЕНДЕЛѢВЪ.

ботая вмѣстѣ съ служащими (своими бывшими учениками) въ научно-технической лабораторіи Морского Вѣдомства, открытой специально ради изученія означеннаго вопроса, указываетъ требующійся типъ бездымнаго пороха, названнаго пирокolloдійнымъ, универсальнаго и легко приспособяемаго ко всякимъ огнестрѣльнымъ орудіямъ. Съ открытіемъ въ министерствѣ финансовъ палаты мѣръ и вѣсовъ, въ 1893 г. опредѣляется въ ней ученымъ хранителемъ мѣръ и вѣсовъ и начинается изданіе «Временника», въ которомъ должны печататься всѣ измѣрительныя изслѣдованія, производимыя въ палатѣ.

Чуткій и отзывчивый ко всякимъ научнымъ вопросамъ перво-степенной важности, Дмитрій Ивановичъ также живо интересовался и другими явленіями текущей общественной русской жизни, и вездѣ, гдѣ возможно, сказалъ свое слово. Такъ, въ 70-хъ годахъ, когда начала печатно обсуждаться совокупность того, что названо было нѣкоторыми авторами медіумическими явленіями, онъ написалъ свое сочиненіе «О спиритизмѣ». Съ 1880 года онъ началъ много интересоваться художественнымъ міромъ, особенно русскимъ, собираетъ художественныя коллекціи и т. п., а въ 1894 году избирается дѣйствительнымъ членомъ Императорской Академіи Художествъ. Съ 1891 года состоитъ редакторомъ техническихъ и химическихъ статей Энциклопедическаго Словаря и многія изъ этихъ статей пишетъ самъ.

Какъ многочисленны и какой перво-степенной важности разнообразныя научныя вопросы, штудированныя Дмитріемъ Ивановичемъ, достаточно опредѣляется слѣдующимъ спискомъ трудовъ его. Но время для оцѣнки историческаго значенія этихъ трудовъ еще не наступило, и Дмитрій Ивановичъ, навѣрное, долго еще не перестанетъ изслѣдовать и высказывать свое слово по вновь возникающимъ вопросамъ, какъ науки, такъ и жизни.

И. Чельцовъ.

Списокъ ученыхъ трудовъ Д. И. Менделѣева:

Chemische Analyse des Orthits aus Finnland (Verhandlungen d. R. K. Mineralogischen Gesellschaft zu St.-Petersburg, 1854).

Puroxen aus Ruskiala in Finnland (Ibid Jahrgang, 1855—56).

Изоморфизмъ въ связи съ другими отношеніями формы къ составу (диссертация, представленная при окончаніи курса въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ: напечатана въ «Горномъ Журналѣ» за 1856 году и отдѣльною книжкою).

МЕНДЕЛѢЕВЪ.

Положенія, избранныя для защиты на степень магистра химіи (брошюра, содержащая резюме всей диссертации, 1856 г.).

Удѣльные объемы (часть диссертации). «Горный Журналъ» за 1856 годъ и въ особомъ изданіи (стр. 1—224).

1856—1858. Новости естественныхъ наукъ. Въ нѣсколькихъ номерахъ журнала «Министерства Народнаго Просвѣщенія» за 1857 г. (стр. 1—III).

О книгѣ Э. Гофмана: Сѣверный Уралъ. Тамъ же, т. XCIII, стр. 119—141, (1857 г.).

О переводѣ химіи Штреккера. Тамъ же, т. XCIII, 1881—97 г.

О жидкомъ стеклѣ. Тамъ же, 1857 г., № 4.

Новѣйшія металлургическія изслѣдованія. «Промышленный Листокъ», 1858 г., № 21 и слѣд. за нимъ (въ 7 номерахъ).

О дымосожиганіи. Тамъ же.

О сушеніи бѣлка. Экономическія записки, 1858 г.

Техническія статьи въ Мануфактурныхъ и Горнозаводскихъ извѣстіяхъ 1857 г. (юль, августъ, сентябрь).

Über den Zusammenhang einiger physikalischen Eigenschaften der Körper mit ihren chemischen Reaktionen (Bulletin de la classe Physiko-Mathématique 1858. T. XVII—49. Mélanges physiques et chimiques. T. III).

Ueber die Ananthol-schweflige Säure (помѣщена тамъ же). Тоже (Lieb. Annalen.

О сѣрнисто-энантоловой кислотѣ. Химическій журналъ Соколова и Энгельгардта, 1859 г., стр. 146 (статья дополнена противъ предъид.).

1859—1860. О частичномъ сдѣвленіи нѣкоторыхъ органическихъ жидкихъ соединений («Химич. Журналъ», 1860 г., тоже «Горный Журн.» 1860 г. книги 2 и 8, въ Zeitschr. f. Chem. 1860, Bull. de la Soc. chim. 1860 Comptes Rendus de l'Acad. des Sciences. T. L, p. 52, T. LI, p. 97).

О расширеніи жидкостей отъ нагреванія выше температуры кипѣнія, «Горный Журналъ» 1861 г., а также: Ztschr. f. Chem. und Pharm. 1861 Lieb. Annalen d. Chem u. Pharm. CXIX, p. 1.

Notiz über die Ausdehnung homologer Flüssigkeiten, Lieb. Ann. CXIV, p. 165.

Химическій конгрессъ въ Карлсруэ (письмо къ А. А. Воскресенскому), «С.-Петербургскія Вѣдомости», 1860 г., № 238.

1861—1872. Органическая химія. Изданіе Товарищества «Общ. Польза» 1861 г. (стр. 1—502). Она же, изд. 2-е Товарищества «Обществ. Пользы» 1863 г. (1—535).

Essai d'une théorie sur les limites des combinaisons organiques, 1861 (Bulletin de l'Académie. T. IV. 245—250).

Техническія изданія Товарищества «Общественная Польза», выходящія подъ редакціей Менделѣева сперва подъ названіемъ: «Технологія по Вагнеру, а потомъ: «Техническая энциклопедія». Изъ нихъ значительно дополнены и переведены Менделѣевымъ:

- a) Производство муки, хлѣба и крахмала (стр. 1—320), 1862 г.
- b) Сахарное производство (стр. 1—274), 1862 г.
- c) О винокуреніи и алколометріи (стр. 242—431), 1862 г.
- d) Стекланное производство (стр. 1—374), 1864 г.

МЕНДЕЛѢЕВЪ.

е) Маслобойное производство (стр. 1—132), 1867 г.

Аналитическая химія Жерара и Шанселя, качественный анализъ (стр. 1—547). Переведена и дополнена Менделѣевымъ, изд. Товарищества «Общ. Польза», 1864 г.

Качественный анализъ по Анал. Химіи Жерара и Шанселя, редак. Д. Менделѣева, 1866 г., изд. Товарищ. «Общ. Польза» (стр. 1—395).

Опредѣленіе плотности газовъ и паровъ (во второмъ выпускѣ той же химіи, стр. 291—365), 1866 г.

Оптическая сахариметрія, Труды Имп. Вольно-Экон. Общ., 1862 г., февр. и мартъ (стр. 1—52).

Объ организаціи сельскохозяйственныхъ опытовъ, Труды Имп. Вольно-Экон. Общ., т. II, вып. 3, 1866 г.).

Программа сельскохозяйственныхъ опытовъ, Тр. Имп. Вольно-Эк. Общ., т. IV, вып. 2, 1866 г.

Первый отчетъ о сельскохозяйственныхъ опытахъ. Тамъ же, т. IV, вып. 3, 1867 г.

Объ опытахъ Имп. Вольно-Экон. Общ. надъ дѣйствіемъ удобрений. Тамъ же, т. I, вып. 4, 1872 г.

Тоже, особая брошюра (стр. 1—33).

По вопросу объ артельномъ сыровареніи (тамъ же, т. II, вып. 6, т. III вып. 1, 1869 г., т. IV, вып. 1, 2 и 3, 1869 г.).

О содѣйствіи сельскохозяйственному труду (тамъ же, т. II, вып. 5 и 6, 1870 г.).

Объ экспертизѣ въ судебныхъ дѣлахъ («Судебный Вѣстникъ», 1870 г. № 291).

О современномъ развитіи нѣкоторыхъ химическихъ производствъ въ прижненіи къ Россіи и по поводу Всемирной выставки 1867 г., изд. Департ. Торг. и Мануф., 1867 г., стр. 1—179.

О соединеніи спирта съ водою, 1865 г., стр. 1—119, докт. разсужденіе, зач. 31 янв. 1865 г.

Изъ этого сочиненія извлеченіе помѣщ. «Pogg. Ann.», т. 138, 103—141 и 230—279.

Замѣтка по вопросу о преобразованіи гимназій, «С.-Петерб. Вѣдом.», 1871 г., № 118.

Сельско-хозяйственные опыты Имп. Вольно-Экон. Общ.: а) Къ отчету химическаго изслѣдованія почвъ и продуктовъ съ опытныхъ полей, Москва, 1870 г.; б) къ отчету объ опытахъ, произведенныхъ въ 67—69 гг. для опредѣленія вліянія удобрения на урожай, Спб. 72 г.

Beobachtungen zu den Untersuchungen von Andrews über die Compressibilität der Kohlensäure, «Pogg. Ann.», 1870 г., т. CXXI, p. 618.

О новомъ углеводородѣ Фрише и Менделѣева, Труды 1-го Съѣзда Естествоиспытателей.

О нитрилахъ. Труды 1-го Съѣзда Русск. Естествоисп., 1868 г.

Соотношеніе свойствъ съ атомнымъ вѣсомъ элементовъ, Журн. Р. Хим. Общ., 1869 г., т. I, 60—77 г.

Объ атомномъ объемѣ простыхъ тѣлъ. Труды 2-го Съѣзда Русскихъ Естествоиспытателей.

Ueber die Stellung des Ceriums im System der Elemente. 1870 (Bull. de l'Acad. de St.-Pet. T. XVI. p. 45).

Zur Frage über das System der Elemente, Berichte d. deut. Chem. Gesellsch. 1871—348.

Естественная система элементовъ и примѣненіе ея къ указанію свойствъ нѣкоторыхъ элементовъ. Журн. Рус. Хим. Общ. 1871, вып. 2.

Die periodische Gesetzmässigkeit der chemischen Elemente, Lieb. Ann., Supplem. VIII—133. Эта статья переведена въ 1879 г. въ *Queneville-Moniteur Scientifique*.

О примѣнимости періодическаго закона къ церитовымъ металламъ (отвѣтъ Раммельсбергу). Журн. Русск. Хим. Общ., 1873 г. Тоже статья въ Lieb. Ann. 168, 45.

Die Pulsirgruppe von Mendeleeff, Kirpitschhoff und Schmidt. Lieb. Ann. 165, 63.

О законѣ теплоемкости и о сложности угольной частицы. Журн. Рус. Хим. Общ., 1870 г., т. II, стр. 28.

О тионовыхъ кислотахъ. Тамъ же, т. II.

О соединеніяхъ, содержащихъ группу NO_2 . Тамъ же, 1871 г., вып. I.

О сжимаемости газовъ. «Артиллер. журналъ», 1872 г., № 8.

а) Объ удѣльныхъ объемахъ хлористыхъ соединеній, б) о кристаллизационной водѣ, с) вліяніе времени на ходъ реакцій. Проток. 3-го Съѣзда Рус. Ест., 1871 г., въ Кіевѣ.

1873—1880. Расширеніе ртути по опытамъ Реньо. «Журн. Русск. Хим. Общ.», 1875 г., стр. 75.

О воздухѣ. Энцикл. лексиконъ Березина.

Предварительныя замѣтки объ опредѣленіи высотъ дифференціальнымъ барометромъ, «Журн. Рус. Хим.-Физ. Общ.», 1873 г.

О желѣзной рудѣ въ Кромскомъ уѣздѣ въ имѣніи Анциферова, «Журн. Русск. Физ.-Хим. Общ.», ноябрь 1874 г., январь 1875 г.

О М. Л. Кирпичевѣ Тамъ же, мартъ 1875 г.

О метрической системѣ выраженія температуръ и о новомъ чувствительномъ дифференціальномъ термометрѣ. «Журн. Физ. Общ.», 1875 г., мартъ.

Объ опредѣленномъ соединеніи NaClHO_2O . «Журн. Русск. Хим. Общ.», 1875 г., мартъ.

Въ защиту Антошки—Номо повис. Газета «Голосъ», 1876 г., февраль.

Основы химіи (4 выпуска, 2 тома) 1868—1871 г. (816 + 951 стр.).

» » Изданіе 2-е, 1872—1873 г.

» » Изданіе 3-е, 1877 г. (1434 стр.).

О барометрическомъ нивелированіи и о примѣненіи для него высотомѣра, 1876 г. (особые оттиски изъ «Инженерн. Журн.»), стр. 1—184.

Материалы для сужденія о спиритизмѣ, 1876 г.

Метеорологія Мона. Редакція Д. И. Менделѣева, 1876 г.

Объ упругости газовъ, часть I (стр. 1—26), 1875 г.

Notice préliminaire sur l'élasticité de l'air raréfié par Mendeleeff et Kirpitschhoff. Bull. de l'Acad. de St.-Pétérsbourg. XIX—466.

Bemerkung bezüglich der Erwiderung von H. Si'jeström, Berichte d. d. Chem. Gesellschaft. 1875—745. Та же статья подробнѣе въ «Журн. Р. Физ. Сбщ.», 1875 г.

МЕНДЕЛѢЕВЪ.

Sur la compressibilité des gaz soumis aux faibles pressions par Mendeleeff et Hemilian. Annales de Chim. et de Phys. (5) IX, 1876. (Тоже въ Ber. d. d. chem. Gesellschaft, 1876, p. 1341).

Des écarts dans les lois relatifs aux gaz. Comptes rendus de l'Acad. 1876. Researches on Mariotte's law. Nature, 1877, № 386, 388.

О коэфф. расширеніи воздуха Менделѣева и Каяндера. Прот. Физ. Общ. 4 ноября 1875 г. и Comptes rendus de l'Acad. 1876.

Sur la température des couches élevées de l'atmosphère, Compt. rend. de l'Acad., 1876 и проток. Физ. Общ., 1875 г., ноябрь.

О температурѣ верхнихъ слоевъ воздуха. Проток. Спб. Физ. Общества, 1875 г., октябрь.

О температурѣ атмосферныхъ слоевъ. «Журн. Физ. Общ.», 1876 г.

De la température des couches supérieures de l'atmosphère. Archives des sciences (Genève), Mars 1876. Тоже Jahresbericht des physik. Vereins zu Frankfurt a. M. 1874—75.

а) О сжимаемости газовъ Менделѣева и Вогускаго, б) о выраженіи годовыхъ измѣненій температуры воздуха. Проток. Варшав. Съѣзда Русск. Естествоисп., 1876 г.

Remarques à propos de la découverte du gallium. Comptes rendus, 1876. dec.

Нефтяная промышленность въ Сѣверо-Америк. штатѣ Пенсильваніи и на Кавказѣ, 1877 г. (стр. 1—304).

L'origine du pétrole. Revue Scientifique, 1877 г., № 18.

О сопротивленіи жидкостей Менделѣевъ и Гроссманъ. Прот. 6-го Съѣзда Русск. Ест., 1879 г., Спб.

О сопротивленіи жидкостей и воздухоплаваніи, вып. I, 1880 г.

О результатахъ лѣтней поѣздки на Кавказъ для изученія современнаго состоянія нефтяной промышленности. «Ж. Р. Х. О.», 1880 г., т. XII, ч. I хим. отд. 1, проток., стр. 303.

1881. Объ опытахъ надъ упругостью газовъ. Зап. Р. Техн. О., 1881 г., т. 15, вып. 2, техн. 6., стр. 75—99, Спб., 1881 г., 25 стр.

Гдѣ строить нефтяные заводы, «Ж. Р. Х. О.», т. 13 (прилож.), 1—84 стр.

Сообщеніе по поводу многихъ вновь открытыхъ Мариньякомъ, Делафонтеюмъ, Клеве и Нильсономъ церитовыхъ и гадолинитовыхъ металловъ, «Ж. Р. Х. О.», 1881 г., т. 13, ч. хим., отд. I, проток., стр. 517—520.

1882. О кавказской нефти, «Ж. Р. Х. О.», 1882 г., т. 14, ч. хим., отд. I проток., стр. 54.

Замѣтка о теплотѣ горѣнія углеводородовъ, «Ж. Р. Х. О.», 1882 г., т. 14, ч. хим., отд. I, стр. 230—238.

Основы химіи, ч. 2, 4-е изданіе, Спб., 1882 г., стр. 545—1158+2.

1883. О лампахъ съ тяжелыми нефтяными маслами, «Ж. Р. Х. О.», 1883 г., т. 15, хим. ч., отд. 1, стр. 270—271.

Къ вопросу о нефти (отвѣтъ гг. Марковникову и Оглобину), «Журн. Р. Х. О.», 1883 г., т. 15, ч. хим., отд. 1, стр. 366 — 380 (8 я д. л.—14 стр.).

О приложимости третьяго закона Ньютона къ механическому объясненію химическихъ замѣщеній и, въ частности, къ выраженію строенія углеводородовъ, «Ж. Р. Х. О.», 1883 г., т. 15, проток., стр. 3.

МЕНДЕЛѢЕВЪ.

1884. О расширеніи жидкостей въ связи съ ихъ температурою абсолютнаго кипѣнія (отвѣтъ на статью Авенаріуса), «Ж. Р. Х. О.», 1884 г., т. 16, ч. фев., стр. 282—291.

Объ отношеніи модуля расширенія къ температурѣ абсолютнаго кипѣнія жидкостей, «Ж. Р. Х. О.», 1884 г., хим. отд., проток., стр. 453—455.

Расширеніе жидкостей, «Ж. Р. Х. О.», 1884 г., т. 16, отд. I, стр. 1—11.

О плотности нормальнаго гидрата H_2SO_4 сѣрной кислоты, «Ж. Р. Х. О.», 1884 г., т. 16, хим. ч., отд. I, проток., стр. 455—458.

О перегонкѣ американской нефти, «Ж. Р. Х. О.», 1884 г., т. 16, хим. отд., проток., стр. 458—459.

О возбужденіи промышленнаго развитія въ Россіи, «Вѣстн. Промышл.», 1884 г., № 2, стр. 1—14.

1884. Замятка о растворахъ, «Журн. Р. Х. О.», 1884 г., т. 16, ч. хим., отд. I, стр. 93.

Объ отношеніи плотности соляныхъ растворовъ съ частичнымъ вѣсомъ растворенныхъ солей, «Ж. Р. Х. О.», 1884 г., т. 16, ч. хим., отд. I, проток., стр. 184—187.

Зависимость удѣльнаго вѣса растворовъ отъ состава и температуры, «Вѣстн. Пром.», 1884 г., № 9, стр. 1—16 (прилож.), № 10, стр. 17—32.

1885. По нефтянымъ дѣламъ. Ст. первая. Введеніе о керосинѣ, «Вѣстн. Пром.», 1885 г., стр. 11—92; ст. вторая. О заграничномъ сбытѣ, «Вѣстн. Пром.», 1885 г., № 4, стр. 1—36.

Мнѣніе о Баку-Батумскомъ нефтепроводѣ, «Зап. Имп. Рус. Техн. Общ.», 1885 г., хим.-техн. отд., стр. 200—231.

Зависимость удѣльнаго вѣса растворовъ отъ состава и температуры, «Вѣстн. Пром.», 1885 г., № 2 (прилож.), стр. 33—48, № 3 стр. 49—65, № 5, стр. 65—80, № 9 стр. 81—112.

1886. О выводахъ изслѣдованія надъ удѣльными вѣсами растворовъ сѣрной кислоты, «Ж. Р. Х. О.», 1886 г., т. 18, ч. хим., отд. I, стр. 4—7 (8-я д. л.—15 стр.).

Бакинское нефтяное дѣло въ 1886 году. Спб., 1886 г. (8-я д. л.—139 стр.).

Замятка о вліяніи прикосновенія на ходъ химическихъ превращеній, «Ж. Р. Х. О.», 1886 г., т. 18, ч. хим., отд. I, стр. 8—18.

Примѣненіе періодическаго закона для индукціи единства матеріи и пр., «Ж. Р. Х. О.», 1886 г., т. 18, отд. I, стр. 66—67.

1887. Воздушный полетъ изъ Клина во время затмѣнія, «Сѣв. Вѣстн.» 1887 г., № 11 и 12.

О растворахъ сѣрной кислоты, «Ж. Р. Х. О.», 1887 г., т. 19, ч. хим., отд. I, стр. 242—243.

Объ удѣльныхъ вѣсахъ растворовъ спирта, «Ж. Р. Х. О.», 1887 г., ч. хим., отд. I, стр. 335—336.

1888. О поядкѣ по Донецкой области въ февралѣ, мартѣ и апрѣлѣ. «Ж. Р. Х. О.», 1888 г., т. 20, вып. 5, ч. хим., отд. I, стр. 756.

Изслѣдованіе водныхъ растворовъ по удѣльному вѣсу. Спб., 1887 г. 8 д. л. XXI+520 стр.).

Будущая сила, покоющаяся на берегахъ Донца. Міровое значеніе камен-

МЕНШУТКИНЪ.

наго угля и Донецкаго бассейна, «Сѣв. В.», 1888 г., № 8; стр. 27—73, № 9, стр. 1—35, № 10 стр. 1—21, № 11 стр. 1—16, № 12 стр. 1—26.

1889. По поводу возникновенія слуховъ о Балнскомъ нефтяномъ источеніи, «Сѣв. В.», 1889 г., № 10, стр. 23—35.

Замѣтка о диссоціаціи растворенныхъ веществъ; «Ж. Р. Х. О.», 1889 г., 21, 1, 198—202 стр.

Попытка приложенія къ химіи одного изъ началъ естественной философіи Ньютона. Лекція, читанная въ Лондонскомъ Королевскомъ Институтѣ, «Сѣв. В.», 1889 г., № 6, стр. 27—40.

Основы химіи, изд. 5-е. Спб., 1889 г. (8 д. VII+780).

Два лондонскихъ чтенія. Попытка приложенія къ химіи одного изъ началъ естественной философіи Ньютона и періодическая законность химическихъ элементовъ, Спб., 1889 г. (8 д., 59 стр.).

Замѣтка о восстановленіи магніемъ кремнія изъ кремнезема, «Ж. Р. Ф.-Х. О.», 1889 г., стр. 90.

1890. Объ аналогіи растворимаго серебра Карл Лн съ коллоидальнымъ растворимымъ состояніемъ нѣкоторыхъ тѣлъ (гидратовъ, сѣринистыхъ металловъ и др.), «Ж. Р. Ф.-Х. О.», 1890 г., стр. 73.

По поводу открытія азотисто-водородной кислоты (Ibid. 506).

1891—1894. Измѣненіе плотности воды при нагрѣваніи. «Ж. Р. Ф.-Х. О. 1883 г. (отд. физ.).

Статья въ Энциклопедич. Словарѣ Брокгауза и Ефрона. Винокуреніе. вѣса атомовъ, выпариваніе, горючіе матерьялы и проч., также редактированіе статей химико-техническаго и фабрично-заводскаго отдѣла этого словаря.

Толковый тарифъ. 1891 г.

Статьи по поводу Всемирной выставки въ Чикаго 1893 г.:

Обзоръ фабрично-заводской промышленности и торговли Россіи.

О расширеніи воды.

О возобновленіи прототиповъ мѣръ и вѣса.

О пироколлоидномъ бездымномъ порохѣ. Морской Сборникъ 1895 и 1896 гг.

О способахъ точнаго завѣшиванія. Ж. Р. Ф.-Х. О. 1895 г.

Отд. X. Химическая промышленность, отд. XII. Нефтяная промышленность.

Временникъ Главной Палаты мѣръ и вѣсовъ, часть I, 1894 г.

О вѣсѣ литра воздуха; часть 2, 1895 г.

О вѣсѣ кубич. мѣры воды (Proceedings of the Royal Society, Vol. 59.

В. Куриловъ.

Меншуткинъ, Николай Александровичъ, сынъ потомственнаго почетнаго гражданина, родился въ С.-Петербургѣ 12 октября 1842 г. Образование получилъ въ реальномъ отдѣленіи главнаго нѣмецкаго училища св. Петра (1853—1857). Въ 1858 году, по экзамену, поступилъ въ С.-Петербургскій университетъ и въ 1862 г.

окончил курсъ со степенью кандидата по физико-математическому факультету и отдѣленію естественныхъ наукъ. Съ особою признательностью М. вспоминаетъ профессора химіи Н. Н. Соколова, вліяніе котораго вѣроятно и обусловило выборъ химіи, какъ предмета специальныхъ занятій. Въ февралѣ 1863 года М. отправился за границу и работалъ въ лабораторіяхъ: Адольфа Штраккера въ Тюбингенѣ (2 семестра 1863—64), Адольфа Вюрца въ Парижѣ (2 семестра 1864—1865) и Германа Кольбе въ Марбургѣ (1 семестръ 1865). Осенью 1865 года, по возвращеніи изъ заграницы, М. выдержалъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ экзаменъ на степень магистра химіи и получилъ эту ученую степень по защищеніи, въ февралѣ 1866 года, диссертациі подъ заглавіемъ: «О водородѣ фосфористой кислоты, неспособномъ къ замѣщенію металломъ». Въ Маѣ 1866 былъ допущенъ къ чтенію лекцій по химіи въ качествѣ приватъ-доцента, а въ сентябрѣ 1867 года утвержденъ штатнымъ доцентомъ С.-Петербургскаго университета по кафедрѣ химіи, съ порученіемъ преподавать аналитическую химію и завѣдывать аналитическимъ отдѣленіемъ химической лабораторіи. Кромѣ аналитической химіи, читалъ также специальные курсы по органической химіи. Въ февралѣ 1869 года защитилъ диссертацию на степень доктора химіи подъ заглавіемъ: «Синтезъ и свойства уреидовъ». Въ томъ же году утвержденъ экстраординарнымъ профессоромъ и продолжалъ вести преподаваніе вышеуказанныхъ предметовъ. Въ 1876 году утвержденъ въ званіи ординарнаго профессора. Съ 1885 года, оставивъ преподаваніе аналитической химіи, принялъ завѣдываніе отдѣленіемъ органической химіи и преподаетъ исключительно органическую химію. По выслугѣ 25 лѣтъ, въ 1888 году, оставленъ на службѣ и въ 1891 году утвержденъ въ званіи заслуженнаго профессора. Съ 1893 года состоитъ заштатнымъ профессоромъ.

Преподавательская дѣятельность М. выразилась не только въ чтеніи лекцій, но также въ устройствѣ и организаціи, съ 1867 года, систематическихъ практическихъ занятій по качественному и количественному химическому анализу, которыя физико-математическій факультетъ сдѣлалъ обязательными для студентовъ отдѣленія естественныхъ наукъ. Для облегченія изученія химическаго анализа, М. въ 1871 напечаталъ «Аналитическую химію». Эта книга расходится теперъ седьмымъ изданіемъ. Въ 1877 году она была переведена на нѣмецкій языкъ О. Бахомъ, и издана фирмой Квандта и Генделя въ

МЕНШУТКИНЪ.

Лейпцигѣ; въ 1892 году издано третье нѣмецкое изданіе аналитической химіи. Въ 1895 вышелъ англійскій переводъ этого сочиненія, сдѣланный Джемсомъ Локкомъ и изданный фирмою Лонгманъ и К^о въ Лондонѣ и Нью-Йоркѣ. Перейдя на преподаваніе органической химіи, М. издалъ «Лекціи органической химіи», сначала въ 1882—1883 годахъ въ небольшомъ числѣ экземпляровъ, затѣмъ въ 1884 и 1891 полными изданіями. Въ 1896 органическая химія издана третьимъ изданіемъ. Изъ специальныхъ курсовъ М., появился въ печати въ 1888 году, «очеркъ развитія химическихъ возрѣній». Преподавательская дѣятельность М. была исключительно посвящена университету; одинъ только годъ, М. преподавалъ органическую химію на, такъ называемыхъ, Владимірскихъ курсахъ, изъ которыхъ впоследствии возникли Высшіе женскіе курсы.

Говоря о преподавательской дѣятельности, нужно коснуться постройки новой химической лабораторіи С.-Петербургскаго университета. М. былъ предсѣдателемъ образованной при физико-математическомъ факультетѣ комисіи для выработки проекта лабораторіи, былъ командированъ за границу, вмѣстѣ со строителемъ лабораторіи, архитекторомъ академикомъ А. Ѳ. Красовскимъ для осмотра лучшихъ лабораторій и былъ членомъ строительной комисіи, которая подъ предсѣдательствомъ г. помощника попечителя С.-Петербургскаго учебного округа Л. И. Лаврентьева, завѣдывала постройкой лабораторіи.

Ученые труды М., списокъ которыхъ приведенъ ниже, обнимаютъ различныя области химіи. Въ первые годы ученой дѣятельности, въ изслѣдованіи фосфористой кислоты, М. сдѣлалъ попытку приложенія къ изученію неорганическихъ кислотъ, методовъ, въ то время, выработанныхъ при органическихъ спиртокислотахъ. Послѣдующія работы были по органической химіи и имѣли предметомъ изслѣдованіе производныхъ мочевоѣ кислоты и вообще амидовъ кислотъ. Съ начала семидесятыхъ годовъ М. работаетъ по физической химіи разрабатывая различныя вопросы химической механики. За изслѣдованіе вліянія изомеріи спиртовъ и кислотъ на образованіе сложныхъ эфировъ, Русское Физико-Химическое общество присудило М. въ 1878 году премію имени Н. Н. Соколова.

Въ 1868 году основалось Русское Химическое Общество: М. былъ избранъ дѣлопроизводителемъ и, затѣмъ послѣдовательно былъ вновь избираемъ на эту должность; въ 1891 г. М. отказался отъ новаго избранія. Со дня основанія Химическаго Общества, М. состоитъ редакторомъ журнала Физико-Химическаго общества.

МЕНШУТКИНЪ.

М. имѣетъ честь состоять почетнымъ членомъ слѣдующихъ обществъ: Императорскаго Минералогическаго Общества въ С.-Петербургѣ, Общества Естествоиспытателей при Казанскомъ Университетѣ, Кіевскаго Общества Естествоиспытателей при университетѣ св. Владиміра, Общества Чешскихъ химиковъ въ Прагѣ. Британская ассоціація для споспѣшествованія наукъ и Юго-славянская академія въ Загребѣ избрали М. членомъ-корреспондентомъ.

М. состоялъ секретаремъ физико-математическаго факультета С.-Петербургскаго университета съ 22 сентября 1871 г. по 7 Апрѣля 1879 г. и выборнымъ деканомъ этого факультета съ 1879 по 1887 годъ. Согласно прошенію, 20 іюня 1887 г., уволенъ отъ исполненія должности декана. Пятое трехлѣтіе М. посвящаетъ свой досугъ Обществу вспомошествованія студентамъ С.-Петербургскаго университета и состоитъ Товарищемъ Предсѣдателя комитета. М. принималъ непосредственно участіе въ организаціи оркестра и хора студентовъ университета и до 1887 года былъ первымъ предсѣдателемъ музыкальнаго комитета, назначеннаго Совѣтомъ университета для завѣдыванія оркестромъ и хоромъ. Въ качествѣ землевладѣльца, М. состоитъ гласнымъ Лужскаго уѣзднаго земскаго собранія, гласнымъ С.-Петербургскаго губернскаго земскаго собранія отъ Лужскаго уѣзда и членомъ Губернскаго Училищнаго Совѣта.

1. Отдѣльныя сочиненія:

I. Аналитическая химія: 1-е изданіе. Спб. 1871 г.; 2-е изданіе 1874 г.; 3-е изданіе 1877 г.; 4-е изданіе 1880 г.; 5-е изданіе 1883 г.; 6-е изданіе 1888 г.; 7-е изданіе 1894 г.

Analytische Chemie: deutsche Ausgabe unter Mitwirkung de Verfassers von D-r O. Boch. Leipzig (Quandt und Händel): 1-е Auflage 1877; 2-те Auflage 1886; 3-е Auflage 1892.

Analytical Chemistry: under supervision of the author translated by James Locke. London and New-York (Longmans & C°). 1895.

II. Лекціи органической химіи: студенческое изданіе 1882—1883 г.; 1-е изданіе Спб. 1884 г.; 2-е изданіе 1891 г.; 3-е изданіе 1896 г.

III. Очеркъ развитія химическихъ возрѣній, Спб. 1888 г.

2. Статьи и пр.

Даемъ списокъ статей помѣщенныхъ въ Журналѣ Русскаго Физико-Химическаго Общества: большая часть статей появилась и за границей на французскомъ или нѣмецкомъ языкѣ.

1864. 1) Sur la bѣtaerythrine (Bul. de la société chimique, 1864).

1865. 2) Sur l'action du chlorure d'acetyle sur l'acide phosphoreux (Comptes rendus).

МЕНШУТКИНЪ.

- 3) Sur les de l'acide acétylphosphorique (Comptes rendus).
1866. 4) Über die Produkte d. Einwirkung der Alkohole auf dreifach Chlorphosphor (Lieb. Ann. 139).
5) О водородѣ фосфористой кислоты неспособномъ къ металлическому замѣщенію при обыкновенныхъ условіяхъ для кислотъ. Спб. 1866. Диссертация на степень магистра химіи.
1868. 6) О дѣйствіи ціановокислаго калия на амидокислоты и ихъ производныя (Ж. Р. X. O. I).
7) Различіе амидныхъ группъ въ гидантоиновой кислотѣ и классификація уреидовъ (Ж. Р. X. O. I).
1869. 8) Синтезъ и свойства уреидовъ. Спб. 1869. Диссертация на степень доктора химіи.
1870. 9) Замѣтка о монохлорацетамидѣ и моноіоацетамидѣ (Ж. Р. X. O. II).
1871. 10) Амиды и анилиды янтарной кислоты, ихъ свойства и взаимныя отношенія (Ж. Р. X. O. III).
11) Замѣтка о сукцинанилидѣ (Ж. Р. X. O. III).
1872. 12) О меркурсукцинамидѣ (Ж. Р. X. O. IV).
1874. 13) О соляхъ парабановой кислоты (Ж. Р. X. O. VI).
14) Замѣтка объ оксалуровокисломъ калиѣ (Ж. Р. X. O. VI).
1875. 15) Диметилпарабановая кислота и сукцидціановые эфиры (Ж. Р. X. O. VII).
16) Замѣтка о нѣкоторыхъ производныхъ сукцинимиде (Ж. Р. X. O. VIII).
1876. 17) О составѣ діалуровокислыхъ солей (Ж. Р. X. O. VIII).
18) О тартроаминовой кислотѣ (Ж. Р. X. O. VIII).
1877. 19) Вліяніе изомеріи спиртовъ и кислотъ на образованіе сложныхъ эфировъ. Глава I и 2: образованіе укусныхъ эфировъ первичныхъ спиртовъ (Ж. Р. X. O. IX).
20) Образованіе укусныхъ эфировъ вторичныхъ спиртовъ (Ж. Р. X. O. IX).
1878. 21) Памяти Н. Н. Соколова (некрологъ Ж. Р. X. O. X).
22) Поправки къ статьѣ объ этерификаціи первичныхъ спиртовъ (Ж. Р. X. O. X).
23) Вліяніе изомеріи третичныхъ спиртовъ на образованіе сложныхъ эфировъ (Ж. Р. X. O. X).
1879. 24) Ф. Р. Вреденъ (некрологъ Ж. Р. X. O. XI).
25) Явленія изомеріи и ихъ объясненія (Ж. Р. X. O. XI).
26) Вліяніе изомеріи кислотъ на образованіе сложныхъ эфировъ (Ж. Р. X. O. XI).
1880. 27) Образованіе эфировъ одноосновныхъ непредѣльныхъ кислотъ (Ж. Р. X. O. XII).
28) Строевіе сорбиновой и гидросорбиновой кислотъ (Ж. Р. X. O. XII).
29) Образованіе эфировъ многоатомныхъ алкогидовъ (Ж. Р. X. O. XII).
1881. 30) Методъ опредѣленія химическаго значенія составляющихъ спиртовъ (Ж. Р. X. O. XIII).
31) Этерификація многоосновныхъ кислотъ (Ж. Р. X. O. XIII).

МЕНШУТКИНЪ.

32) Руководство къ опредѣленію изомеріи спиртовъ и кислотъ при помощи этерификаціонныхъ данныхъ (Ж. Р. X. О. X3) .

1882. 33) Вліяніе частичнаго вѣса гомологовъ на теченіе неполныхъ реакцій (Ж. Р. X. О. XIV).

34) Этерификація спиртовъ и кислотъ двойственной функціи (Ж. Р. X. О. XIV).

35) Опытъ опредѣленія химическаго значенія составляющихъ кислотъ (Ж. Р. X. О. XIV).

36) Дополненія къ изслѣдованію образованія сложныхъ эфировъ (Ж. Р. X. О. XIV).

37) Изслѣдованіе образованія и распаденія ацетанилида (Ж. Р. X. О. XIV).

38) Изслѣдованіе распаденія уксуснаго третичнаго амила при нагрѣваніи (Ж. Р. X. О. XIV).

1883. 39) О взаимномъ вытѣсненіи основаній въ растворахъ ихъ среднихъ солей (Ж. Р. X. О. XV).

1884. 40) Изслѣдованіе скорости образованія амидовъ кислотъ (Ж. Р. X. О. XVI).

41) Объ измѣненіи скоростей нѣсколькихъ реакцій въ зависимости отъ температуры (Ж. Р. X. О. XVI).

42) Меншуткинъ и Коноваловъ о плотностяхъ пара третичнаго уксуснаго и третичнаго хлористаго амила (Ж. Р. X. О. XVI).

1885. 43) Изомерія углеводородовъ по теоріи замѣщенія (Ж. Р. X. О. XV2).

44) Дополненія къ изслѣдованію образованія и распаденія амидовъ и амидовъ (Ж. Р. X. О. XVII).

45) Данныя для сравненія теоріи замѣщенія и теоріи химическаго строенія (Ж. Р. X. О. XVII).

46) Изомерія производныхъ бензола (Ж. Р. X. О. XVII).

1886. 47) Образованіе сложныхъ эфировъ дѣйствіемъ ангидридовъ кислотъ на алкоголь (Ж. Р. X. О. XVIII).

48) Воспоминаніе объ А. М. Бутлеровѣ (Ж. Р. X. О. XVIII).

1887. 49) О скоростяхъ образованія сложныхъ эфировъ (Ж. Р. X. О. XIX).

1889. 50) Меншуткинъ и Васильевъ: о разложеніи уксуснаго ангидрида водою (Ж. Р. X. О. XXI).

1890. 51) О величинахъ средства галондгидриновъ и аминовъ (Ж. Р. X. О. XXII).

52) О вліяніи химически недѣятельной жидкой среды на соединеніе тріэтиламина съ іодгидринами (Ж. Р. X. О. XXIII).

1892. 53) Вліяніе состава алкоголей на скорость этерификаціи ихъ (Ж. Р. X. О. XX3).

1893. 54) Участіе русскихъ химиковъ въ общемъ ходѣ развитія органической химіи за послѣдніи 25 лѣтъ (рѣчь сказанная въ день 25-лѣтія для основанія Русскаго Финанско-Химическаго Общества, (Ж. Р. X. О. XXV).

1894 55) Новая лабораторія С.-Петербуркскаго университета (рѣчь ска-

МЕРЕЖКОВСКИЙ.

занная при освященіи новой химической лабораторіи С.-Петербургскаго университета (Ж. Р. Х. О. XXVI).

1895. 56) О скоростяхъ образованія аминовъ: добавленіе къ химіи соединеній азота (Ж. Р. Х. О. XXVI).

Мережковскій, Константинъ Сергѣевичъ, сынъ Тайн. Сов., Сергѣя Ивановича Мережковского, родился въ С.-Петербургѣ 24 сент. 1855 г. Первоначальное образованіе К. С. получилъ дома, что дало возможность ему между прочимъ хорошо ознакомиться практически съ новыми языками: французскимъ, нѣмецкимъ и англійскимъ. Для дальнѣйшаго образованія Мережковскій былъ помѣщенъ въ училище Правовѣдѣнія. Онъ рано обнаружилъ стремленіе къ занятіямъ биологическими вопросами и все свободное время отъ училищныхъ занятій посвящалъ чтенію, такъ что еще до поступленія въ университетъ, благодаря знанію языковъ, онъ уже приобрѣлъ сравнительно значительныя литературныя познанія по естествознанію. Это дало возможность Мережковскому, еще въ бытность свою студентомъ I-го курса СПб. университета, лѣтомъ 1876 года предпринять, по предложенію проф. Вагнера, совмѣстно съ нимъ поѣзду для научныхъ изслѣдованій на Бѣлое море. Это лѣто Мережковскій посвятилъ исключительно фаунистическимъ изслѣдованіямъ. На слѣдующій годъ Мережковскій по командировкѣ отъ СПб. Общества Естествоиспыт. снова ѣздилъ на Бѣлое море и продолжалъ начатыя изслѣдованія.

По предложенію проф. Вагнера, будучи студентомъ 2-го курса, онъ былъ назначенъ съ февраля 1878 года исполняющимъ обязанности хранителя зоотомического кабинета СПб. университета по найму. Въ 1877—1878 г. Мережковскій, не оставляя обработку собраннаго имъ на Бѣломъ морѣ фаунистического матеріала, результатомъ чего между прочимъ была работа: «Зоологическое изслѣдованіе губокъ Бѣлаго моря», удостоенная денежной Кесслеровской преміи въ память перваго съѣзда русскихъ Естествоиспытателей, — занимался приведеніемъ въ порядокъ коллекцій Зоотомического кабинета. При обработкѣ собраннаго матеріала Мережковскій занялся исключительно губками, кишечно-полостными и простѣйшими, а также діатомовыми водорослями. Эта работа поглотила его до 1879 г., когда онъ сталъ готовиться къ поѣздѣ на Неаполитанскую зоологическую станцію.

На Неаполитанской зоологической станціи Мережковскій по ко-

МЕРЕЖКОВСКИЙ.

мандировкѣ отъ университета пробылъ лѣто 1879 года. Лѣтомъ слѣдующаго 1880 года Мережковскій предпринялъ антропологическую поѣздку въ Крымъ, гдѣ произвелъ рядъ раскопокъ въ пещерахъ. Вернувшись осенью въ Петербургъ и кончивъ университетъ со степенью кандидата естественныхъ наукъ, Мережковскій былъ командированъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія на одинъ годъ для научныхъ работъ за границу. Заграницей онъ пробылъ до 1882 года; это время онъ посвятилъ отчасти занятіямъ антропологіей во Франціи, отчасти работѣ на Неаполитанской зоологической станціи, гдѣ занимался главнымъ образомъ изслѣдованіемъ значенія и распространенія животныхъ красокъ (пигментовъ) и изученіемъ *Coelenterata*.

Послѣ своей антропологической поѣздки въ Крымъ Мережковскій не переставалъ параллельно съ чисто зоологическими трудами работать и въ области антропологіи, а со времени своей командировки за границу—онъ до 1886 года принималъ участіе въ составленіи рефератовъ антропологическихъ статей въ одномъ французскомъ антропологическомъ журналѣ. Возвратясь изъ заграницы онъ много содѣйствовалъ возникновенію въ Петербургѣ Антропологическаго Общества.

Въ декабрѣ 1883 года Мережковскій защищалъ *pro venia legendi* разсужденіе подъ заглавіемъ «Матеріалы къ познанію животныхъ пигментовъ» и съ февраля 1884 г. читалъ въ качествѣ приватъ-доцента лекціи по зоологіи безпозвоночныхъ. Въ томъ-же учебномъ году онъ читалъ лекціи на высшихъ женскихъ курсахъ, временно замѣняя проф. Вагнера.

Въ 1884—85 учебномъ году онъ началъ читать специальный курсъ энтомологіи. Въ 1884 г. былъ утвержденъ хранителемъ зоотомического кабинета и съ тѣхъ поръ руководилъ работами нѣсколькихъ студентовъ, пожелавшихъ заняться специальными зоологическими вопросами.

Въ 1885 году Мережковскій отъказался отъ приватъ-доцентуры. Сложившіяся неблагопріятно для него, семейныя обстоятельства и усиленные занятія—разстроили здоровье его и заставили въ 1886 году сначала на время, а потомъ и совсѣмъ уѣхать изъ Петербурга на югъ и оставить ученую дѣятельность. Первое время онъ жилъ отчасти въ Крыму, отчасти на Кавказѣ, а съ 1888 г. поселился на южномъ берегу Крыма. Переѣхавъ на югъ, Мережковскій занялся съ свойственной ему энергіей изученіемъ культуры плодовыхъ

деревьевъ и въ особенности ампелографіей. Именно для изученія культуры винограда онъ предпринялъ на частныя средства поѣздку за границу осенью 1891 года и изслѣдовалъ виноградники южнаго берега Крыма. Плодомъ этихъ новыхъ работъ былъ обширный трудъ, издаваемый въ настоящее время Департаментомъ Удѣловъ: «Крымская Ампелографія».

Въ прилагаемый списокъ работъ Мережковского не вошли, вѣроятно, нѣкоторыя небольшія статьи въ различныхъ періодическихъ изданіяхъ, достать свѣдѣнія о которыхъ представлялось затруднительнымъ.

1877. Этюды надъ простѣйшими животными Сѣвера Россіи. Тр. СПб. Общ. Ест. Т. VIII.

Studien über Protozoen des nördlichen Russland. Въ Arch. f. mikrosk. Anatomie. Bd. 16.

On a new Genus of Hydroids from the White Sea. Въ Ann. and Mag. Nat. Hist. September 1877.

1878. О новомъ родѣ гидромедузъ Бѣлаго моря. Въ Проток. Зоолог. Отдѣл. СПб. Общ. Ест. Труды, т. IX.

Результаты по изслѣдованію простѣйшихъ Сѣвера Россіи, Ibidem, т. IX.

Къ общей морфологіи и систематикѣ гидромедузъ. Ibidem, т. IX.

Предварительный отчетъ о бѣломорскихъ губкахъ. Ibidem, т. IX.

Etudes sur les éponges de la Mer Blanche. Въ Mem. d. l'Ac. Imp. des Sc. St. Petersburg. (6) Т. XXVI № 7.

О новыхъ турбелларіяхъ Бѣлаго моря. Тр. СПб. Общ. Ест. т. IX.

Ueber einige Turbellarien des Weissen Meeres. Въ Archiv f. Naturg. 45 Jahrg, Bd. I.

Попытка объяснить отсутствіе гомологій между животнымъ и растительнымъ міромъ. Тр. СПб. Общ. Ест., т. IX.

Діатомовыя водоросли (Diatomaceae) Бѣлаго моря. Ibidem, т. IX.

Studies on the Hydroida. Въ Ann. and Mag. Natur. History. March, Apr. 1878.

New Hydroida from Ochotsk, Kamtschatka, and other parts of the North Pacific Ocean. Въ Ann. and Mag. Nat. Hist. December. 1878.

On Wagnerella, a new Genus of Sponges etc.. Ibidem, January.

On the mode of development of the tentacles in the Genus Hydra. Ibidem September.

1879. Исслѣдованія о губкахъ Бѣлаго моря. Труды СПб. Общ. Ест., т. X.

Reproduction des Eponges par bourgeonnement extérieur. Archiv. de zool. exper. et génér. T. VIII. 1879—1880.

On an anomaly among the Hydromedusae etc.. Въ Ann. and Mag. Nat. Hist. March.

МЕРЕЖКОВСКИЙ.

1880. Sur l'origine et le développement de l'oeuf chez la meduse Eucore avant la fécondation. Compt. Rend.

Sur la structure de quelques Coralliaires. Ibidem.

Объ одной аномалии у медузъ и вѣроятномъ способѣ питанія ихъ посредствомъ эктодерма. Труды СПб. Общ. Ест., т. XI.

Наблюдения надъ движениями діатомовыхъ водорослей (Diatomaceae) и его причина. Ibidem, т. XI.

Материалы для фауны инфузорій Чернаго моря. Ibidem. т. XI.

Предварительный отчетъ о строеніи коралловъ.

Отчетъ о предварительныхъ изслѣдованіяхъ каменнаго вѣка въ Крыму. Извѣст. Р. Геогр. Общ., т. XVI, вып. 2.

Изъ текущей литературы по каменному вѣку. Ibidem.

1881. О происхожденіи и развитіи яйца у медузы Eucore до оплодотворенія. Труды СПб. Общ. Ест.

Отчетъ объ антропологической поѣздкѣ въ Крымъ въ 1880 году. Изв. Р. Геогр. Общ. Т. XVII.

Note on Wagnerella borealis, a Protozoon. Ann. and Mag. Natur. Hist. October. 1881.

Les Crustacés inférieurs distinguent-ils les couleurs? Compt. Rendus.

On some new or little-known Infusoria. Ann and Mag. Nat. Hist.

Sur la tétranérythrine dans le règne animal et sur son rôle physiologique. Ibidem.

1882. Les Suctociliés, nouveau groupe d'Infusoires, intermédiaires entre les Ciliés et les Acinétiens. Ibidem.

Eine neue Art von Blastodermbildung bei den Decapoden. Zoolog. Anzeig. № 101.

Sur un nouveau caractère anthropologique. Bullet. de la Société d'Anthropol.

Développ. des spermatoz. dans la meduse Cassiopea barbonica Paris. 1882.

Structure et développ. des nématophores. Arch. de Zoologie expér. et génér. X.

1883. Sur les Infusoires Suctociliés. Comp. Rendus.

Антропологическія изслѣдованія въ Россіи (рецензія ст. Майкова). Въ журн. Минист. Нар. Просвѣщенія.

Nouvelles recherches sur la Zoonerythrine et autres pigments animaux. Bull. Soc. Zoolog. de France, t. VIII.

Материалы къ познанію животныхъ пигментовъ. СПб.

Каменный вѣкъ въ Египтѣ и Сиріи.

Recherches sur les pigments animaux. C. Rend.

Histoire de dével. de la méduse Obelia. Ibidem.

Sur le développement du squelette humain. Bull. d. l. Société d'Anthropologie. Paris 1883.

1884. О задачахъ и методахъ изслѣдованій физическаго развитія дѣтей. Медико-Педагогич. Вѣстникъ. 1884.

Сост. Юл. Вагнеръ.

Мечниковъ, Илья Ильичъ родился 3 мая 1845 года въ деревнѣ Ивановкѣ, Купянскаго уѣзда, Харьковской губ., воспитывался съ 1856 по 1862 г. во 2-й Харьковской гимназій, которую окончилъ съ золотою медалью, и съ 1862 по 1864 г. въ Харьк. Университетѣ на естеств.-истор. отдѣленіи, окончивъ его кандидатомъ. Съ іюня 1864 по январь 1867 г. находился за границей, послѣдніе два года стипендіатомъ М. Нар. Просвѣщенія, работалъ въ Гиссенскомъ Университетѣ у пр. Лейкарта, Геттингенскомъ—у пр. Генле и Мюнхенскомъ—у проф. Ф. Зибольда. Въ 1867 г. выдержалъ экзаменъ на магистра зоологіи и получилъ 27 марта въ Петербургскомъ Университетѣ эту ученую степень за сочиненіе: *Исторія эмбриональнаго развитія Seriola*. И. И. Мечниковъ былъ нѣкоторое время приватъ-доцентомъ С.-Петербургскаго Университета. 29 апрѣля онъ былъ приглашенъ въ Новороссійскій Университетъ доцентомъ зоологіи. Состоялъ доцентомъ здѣсь И. И. Мечниковъ въ этотъ разъ не долго, притомъ онъ много времени пробылъ за границей. 13 мая 1868 г. онъ перешелъ доцентомъ зоологіи въ Петерб. Университетъ, гдѣ 28 декабря 1868 г. получилъ докторскую степень за сочиненіе: *Исторія развитія Nebalia* и званіе в.-о. профессора зоологіи. Но скоро онъ снова возвратился въ Одессу. Когда послѣ отставки проф. Маркузена, физ.-мат. факультетъ искалъ профессора на его мѣсто, ректоръ (Θ. Н. Леонтовичъ) рекомендовалъ факультету на каѳедру зоологіи И. И. Мечникова, который соглашался занять ее ординарнымъ профессоромъ. Факультетъ его избралъ; но въ это время получено было извѣстіе, что его приглашаетъ Петерб. Мед.-Хирур. Академія. Ректоръ телеграфировалъ, находившемуся тогда въ Веве, И. И. Мечникову и довольно долго ждалъ отвѣта. 4 января 1870 г., когда стало официально извѣстно о согласіи занять каѳедру. Совѣтъ избралъ его ординарнымъ профессоромъ зоологіи, впрочемъ, разрѣшивши ему командировку до лѣта 1870 г. Такимъ образомъ лекціи профессора Мечникова начались въ 1870—71 г. Оставался профессоромъ въ Одессѣ И. И. Мечниковъ до лѣта 1882 г., иногда, впрочемъ, уѣзжая въ командировку за границу, преимущественно для занятій на зоологической станціи пр. Дорна въ Неаполѣ, гдѣ нашимъ Правительствомъ приобрѣтенъ былъ столъ для занятій русскихъ ученыхъ. Въ маѣ 1882 г. И. И. Мечниковъ вышелъ въ отставку, послѣ чего жилъ то за границей, то въ имѣніи Кіевской губ., то въ Одессѣ, гдѣ нѣрѣдко читалъ публичныя лекціи съ какою либо благотворительною

цѣлю. Въ 1884 г. онъ былъ избранъ предѣвателемъ Създа Естествоиспытателей въ Одессѣ. Въ 1886 г. принялъ мѣсто завѣдующаго устройною Одесск. гор. управленіемъ и Херсонск. земствомъ бактериологическою станціей въ Одессѣ, но въ 1889 г. оставилъ ее и поселился въ Парижѣ, работая въ Институтѣ Пастера.

Дѣятельность И. И. Мечникова слишкомъ близка къ нашему времени, чтобы высказать о ней сужденіе, но о научномъ значеніи ея достаточно говорить самая извѣстность, И. И. Мечникова.

Напечаталъ И. И. Мечниковъ слѣдующее:

1863. 1) Ueber den Stiel d. Vorticellen, въ Archiv f. Anat. u. Physiol.
 2) Ueber Diplogaster tridentatus, тамъ же.
1864. 3) Nachträgliche Bemerkungen über d. Stiel der Vorticellen, тамъ же.
 4) Ueber die Gattung Sphaerophrya, тамъ же.
1865. 5) Beiträge zur Naturgesch. d. Chätopoden, въ Zeitschrift f. wiss. Zool.
 6) Ueber einige wenig bekannte niedere Thierformen, въ Zeitschr. f. wiss. Zool.
 7) Beiträge z. Naturgesch. d. Rhabdocölen, Archiv f. Naturg.
 8) Ueber die Sinnesorgane einiger Anneliden въ Amtlicher Bericht üb. die 39 Versammlung d. Naturforsch. u. Aerzte, Giessen.
 9) Сообщеніе на Ганноверскомъ Създѣ Естествоиспытателей и врачей о развитіи низшихъ животныхъ.
 10) Ueber d. Entwicklung von Ascaris nigrovenosa, Archiv f. Anatomie.
1866. 11) Zur Entwickl. v. Myzostomum, Zeitschr. f. wiss. Zool.
 12) Geodesmus bilineatus, Bull. de l'Acad. S.-Pétersb.
 13) Развитіе яйца двукрылыхъ насекомыхъ, Записки Акад. Наукъ.
 14) Arsilus lentiformis. Zeitschr. f. wiss. Zool.
 15) Embryologische Studien an Insecten, тамъ же, удостоена Беровскою преміа.
 16) Ueber die Larve v. Balanoglossus, Archiv. f. Anatomie.
 17) Ueber die Froschniere. Göttinger Nachrichten.
1867. 18) Beiträge z. Naturgesch. d. Würmer, Zeitschr. f. wiss. Zool.
 19) Исторія развитія Septola.
 20) Ueber die Entwicklung rother Blutkörperchen, Virchow's Archiv.
1868. 21) Entwicklungsgeschichtliche Beiträge, Bull. d. l'Acad. Petersb.
 22) Исторія развитія Nebalia, Записки Акад. Наукъ.
 23) Пелагическая фауна Чернаго моря. Труды 1-го Създа Естествоиспытателей.
 24) О развитіи сѣмянныхъ тѣлъ, тамъ же.
 25) Объ одномъ колоніальномъ скалексѣ, тамъ же.
 26) Claperède u Metschnikoff, Entwicklungsgeschichte d. Anneliden. Zeit. f. wiss. Zool.

МЕЧНИКОВЪ.

1869. 27) Ueber Echinodermen, Bull. Acad. Petersb.
28) Embryologisches über Gyrodactylus, тамъ же.
29) Ueber ein Larvenstadium v. Euphasia Zeit. wiss. Zool.
30) Studien üb. die Entwicklung d. Echinodermen und Nemertinen, Mém. Acad. Petersb.
31) Ueb. d. Metamorphose einiger Seethiere: I. Tornaria, Zeitschr. f. wiss. Zool.
1870. 32) Embryologie des Scorpions, тамъ же.
33) Ил. и Люд. Мечниковы. Матеріалы къ познанію Медувъ и Сифонофоръ. Иавѣстія Общ. любит. Естеств. въ Москвѣ.
1871. 34) Ueber die Metamorphose einiger Seethiere, Zeitschr. f. wiss. Zool.
35) Ueber die Entwicklung einiger niederen Thiere, Bull. Acad. Petersb.
1872. 36) Embryologie d. Chelifer, Zeitschr. f. wiss. Zool.
1873. 37) Отчетъ о пребываніи на Мадерѣ, въ Изв. Моск. Общ. Люб. Естеств.
1874. 38) Zur Entwick. d. Kalkschwämme, Zeitschr. f. wiss. Zool.
39) Studien üb. d. Entwick. der Siphonophoren u. Medusen, тамъ же.
- 40) Ueber das Mongolenauge, въ Zeitschr. f. Ethnologie.
41) Embryologie d. doppeltfüssigen Myriapoden, Zeitschr. f. wiss. Zool.
- 42) Исслѣдованіе о калмыкахъ, въ Записк. Геогр. Общ.
1875. 43) Embryologisches über Geophilus, Zeitschr. f. wiss. Zool.
1876. 44) Morphologie d. Spongien, тамъ же.
45) Исслѣдованіе о превращеніи аксолотовъ, Записки Новор. Общ. Ест.
- 46) Антропологическій очеркъ калмыковъ, въ Иавѣстіяхъ Моск. Общ. Ест.
1877. 47) Исслѣдованіе о развитіи планарій, въ Запискѣ Новор. Общ. Ест.
1878. 48) Ueber die Verdauungsorgane einiger Susswasserturbellarien. Zoolog. Anzeiger.
1879. 49) Spongiologische Studien, Zeitschr. f. wiss. Zool.
50) Личинка Anisoplia, Записки Новор. Общ. Ест.
51) Волѣны личинокъ хлѣбнаго жука. Одесса.
1880. 52) Ueb. d. intracelluläre Verdauung d. Cölenteraten, Zool. Anz.
53) Замѣчанія на сочиненіе Линдемана о хлѣбномъ жуку, въ Ж. Сел. Хов.
- 54) Zur Lehre über Insectenkrankheiten, Zool. Anz.
1881. 55) Untersuchungen üb. Othonectiden, Zeitschr. f. wiss. Zool.
56) Vergleichend-embryologische Studien, тамъ же.
57) Ueber d. systematische Stellung v. Balanoglossus, Zool. Anz.
1882. 58) Vergleichend-embryologische Studien. Продолженіе, Zeitschr. f. wiss. Zool.
- 59) Zur Lehre üb. d. intracelluläre Verdauung. Zool. Anz.
1883. 60) Embryologie d. Planaria polychroma, Zeitschr. f. wiss. Zool.

- 61) Untersuchungen über d. intracelluläre. Verdauung d. Wirbellosec ,
Arbeiten aus dem Zool. Inst. Wien.
- 62) Ueber mesodermale Phagocyten d. Wirbelthiere, Biolog.
Centralbl.
1884. 63) Untersuch. üb. d. Metamorphose d. Echinodermen, Zool. Anz.
64) Ueber eine Sprosspilzkrankheit d. Daphnien, Virchow's Archiv.
65) Eine neue Entzündungstheorie, Allg. Wiener med. Zeitung (по
русски въ Протоколахъ Общества Одесскихъ врачей).
- 66) Ueber die Beziehung d. Phagocyten zu Milzbrandbacillen, Vir-
chow's Archiv.
- 67) Ueber die pathologische Bedeutung d. intracellulären Verdauung,
Fortschr. d. Medicin.
1885. 68) Zur Streitfrage üb. Erytropsis agilis, Zool. Anz.
69) Vergleichend embryologische Studien. Продолжение Zeitschr. f.
wiss. Zool.
1886. 70) Medusologische Mittheilungen, Arbeiten d. Zool. Inst. Wien.
71) Embryologische Studien an Medusen. Wien, bei Hölder.
1887. 72) Ueber d. Kampf d. Zellen gegen Erysipelkokken, Virchow's
Archiv.
- 73) Sur l'atténuation du virus charbonneux, Annales de l'Institut
Pasteur. № 21.
- 74) Къ учению о малярии, Русская Медицина № 12.
- 75) Ueber den Phagocytenkampf beim Rückfalltyphus, Virchow's
Archiv. T. 109.
- 76) По поводу рѣчи проф. Эрисмана: «Значеніе бактериологіи для
современной гігіены», въ Сборникѣ Херсонскаго Земства.
- 77) Sur la lutte des cellules de l'organisme contre l'invasion des
microbes, въ Ann. de l'Inst. Past. № 7.
- 78) Kritische Bemerkungen über den Aufsatz der Herrn. J. v. Christ-
mas-Dirckink-Holmfeld, über Immunität und Phagoocytose, Fortschritt. d.
Medic. 1 Sept.
1888. 79) Offener Brief an Prof. C. Weigert, Fortschr. d. Medic. № 3.
Письмо къ председателю Херсонской Губернской Управы (о при-
вивкѣ сибирской язвы). Зап. Имп. Общ. Сельск. Хозяйства Южн. Россіи
№ 5, 6, 7.
- Ueber das Verhalten des Milzbrandbacillus im thierischen Orga-
nismus, Virchow's Archiv. Bd. 114. Heft 3.
- Ueber die phagocytäre Natur der Tuberkelriesenzellen, Virchow's
Archiv, Bd. 113, Heft 1.
- Réponse à la critique de M. Weigert au sujet des cellules géantes
de la tuberculose. Ann. de l'Inst. Pasteur, T. II, № 11.
- Pasteuria ramosa—un représentant des bactériidies à division longi-
tudinale. Ann. de l'Inst. Pasteur. T. II.
- Lettre à M. Duclaux. Ibid.
1889. Recherches sur la digestion intracellulaire. Ann. de l'Inst. Pas-
teur. T. III.
- Contributions à l'étude du pléomorphisme des bactériens. Ibid.

МЕЧНИКОВЪ.

Note sur le pléomorphisme des bactériens. Ibid.

Études sur l'immunité. 1-е мѣм.—Immunité des lapins contre le bacille du rouget des porcs. Ibid.

1890. Результаты исследований о борьбѣ бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ лягушки противъ бактерій сибирской язвы. Проток. Киевской Медич. Общ. съ прилож. за 1888—89 (над. 89), вып. 2.

Recherches sur l'immunité. 2-me мѣм.—le charbon des pigeons 3-me мѣм.—le charbon des rats blancs. Ann. de l'Institut Pasteur. T. IV.

1891. Lecture on Phagocytosis and Immunity. Brit. Journ. Jan. 31.

Contribution à l'étude de la vaccination charbonneuse. Ann. de l'Inst. Pasteur. T. V, № 3.

Beiträge zur vergl. Pathologie der Entzündung. Internat. Beiträge zur wissenschaftl. Medicin. (R. Virchow's Festschrift), Bd. II.

Metschnikoff et Roudenko. — Recherches sur l'accoutumance aux produits microbiens. Ann. d. l'Inst. Pasteur, T. V, № 9.

Metschnikoff et Roux.—Sur la propriété bactéricide du sang de rat. Ann. de l'Inst. Pasteur, T. V.

Законъ жизни. По поводу нѣкоторыхъ произведеній г-р. Толстого. Вѣстн. Европы, № 9.

Recherches sur l'immunité — 4-me mémoire: l'immunité des cobayes vaccinés contre le Vibrio metschnikowi. Ann. de l'Inst. Pasteur. T. V, 1891, № 8.

1892. Études sur l'immunité—5-me mémoire (immunité des lapins vaccinés contre le microbe du hog-choléra). Ann. de l'Inst. Pasteur, T. VI.

The study of immunity. Bacr. World. № 12.

Sur la lutte pour l'existence entre les diverses parties de l'organisme, Revue scientif. I sém. p. 321.

Leçons sur la pathologie comparée de l'inflammation. Paris.

Лекція о сравнит. патологикъ воспаления, чит. въ 1891 г. въ Пастеровскомъ Инст. Спб. 1892.

Remarks on Carcinomata and Coccidia, The Brit. Med. Journ.

Atrophie des muscles pendant la transformation des Batraciens. Ann. de l'Inst. Pasteur. T. VI.

Ueber Muskelphagocytose. Centralblatt für Bacter. und Parasitenkunde, Bd. 12.

Réponse à la critique de M. Bataillon au sujet de l'atrophie musculaire des têtards. Comptes Rend. de la Soc. Biol. de Paris, T. IV.

Note au sujet du mémoire de M. Soudakewitsch. Ann. de l'Inst. Pasteur, T. VI.

On aqueous hummour, microorganisms and immunity. The Journ. of Pathology and Bacteriology, May 1892.

Борьба за существованіе частей животнаго организма. «Помощь голодающимъ»—научно-литературный сборникъ. Москва, 1892 г. Изданіе «Русскихъ Вѣдомостей».

1893. Recherches sur le choléra et les vibrions, 1-er et 2-e mémoire. Ann. de l'Inst. Pasteur, T. VII.

1894. La théorie des Phagocytes. Bull. médical, № 63.

МЕЩЕРСКІЙ.

1894. Recherches sur le choléra et les vibrions: 3-me mémoire—Sur la variation artificielle du vibron cholérique; 4-me mémoire—Sur l'immunité et la réceptivité vis-à-vis du choléra intestinal. Annales de l'Institut Pasteur. T. VIII.

L'état actuel de la question de l'immunité. Ibid.

1895. Etudes sur l'immunité: 6-me mémoire: sur la destruction intracellulaire des bactéries dans l'organisme. Annales de l'Institut Pasteur. T. IX.

1886. Паразитныя болѣзни и внутри-клеточное пищевареніе. Русское Богатство, 1886 г., № 7.

Позвоночная часть черепа (актовая рѣчь) З. И. Н. Ун. т. VII 1871 годъ.

Кромѣ того: Отчеты о заграничныхъ командировкахъ, въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Запискахъ Новор. Университета, (т. VII и XXXI), рефераты по эмбриологіи, въ Журн. Мин. Народн. Просв. 1868 г. и пр.

Популярныя статьи:

1886. 1) Къ исторіи развитія низшихъ Ракообразныхъ въ яйцѣ, «Натуралистъ».

2) О превращеніи животныхъ, тамъ же.

1871. 3) Воспитаніе съ антропологической точки зрѣнія, «Вѣстникъ Европы».

4) Современное направленіе биологіи, тамъ же.

1872. 5) Экскурсія на островъ Teneriffe, тамъ же.

1873. 6) Очеркъ Мадейры, тамъ же.

7) Общій очеркъ паразитической жизни, «Природа».

8) Естественно-историческій очеркъ Мадейры, тамъ же.

1874. 9) Возрастъ вступленія въ бракъ, «Вѣстн. Евр.».

1875. 10) Антропологія и дарвинизмъ, тамъ же.

1877. 11) Очеркъ ученія о происхожденіи видовъ, тамъ же.

12) Очеркъ возвращенія на человѣческую природу, тамъ же.

13) Разборъ Зоологіи Герда. «Семья и Школа».

14) Исслѣдованіе о развитіи планарій. Записки Новоросс. Общ. Ест.

15) Разборъ зоологіи Герда. Семья и Школа.

Извлечено изъ 25-лѣтія Новорос. Университета и дополнено.

И. Педашенко.

Мещерскій, Иванъ Всеволодовичъ, магистрантъ прикладной математики, родился въ 1859 году въ Архангельскѣ, гдѣ и окончилъ курсъ гимназій съ золотою медалью въ 1878 г. Въ 1882-мъ году окончилъ курсъ со степенью кандидата по математическому отдѣленію Спб. Университета; былъ оставленъ при Университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію по кафедрѣ механики; въ 1888-мъ году назначенъ хранителемъ кабинета практической механики; въ

МИЛЛЕРЪ.

1889-мъ году выдержалъ экзаменъ на степень магистра. Въ 1890-мъ году по прочтеніи пробныхъ лекцій допущенъ, въ качествѣ приватъ-доцента, къ чтенію лекцій по интегрированію дифференціальныхъ уравненій механики, а затѣмъ по графической статикѣ и, кромѣ того, ему поручено было руководить студентовъ въ упражненіяхъ по рѣшенію задачъ теоретической механики. Съ 1891-го года читаетъ теоретическую механику на высшихъ женскихъ курсахъ. Изъ трудовъ его напечатаны слѣдующіе:

1) Къ вопросу о сопротивленіи жидкостей: давленіе на клипъ. Журналъ Р. Физико-Химич. Общества, т. XVIII, 1886.

2) Дифференціальныя связи въ случаѣ одной матерьяльной точки. Сообщенія Харьковскаго Математическаго Общества, т. II, 1887.

3) О теоремѣ Пуассона при существованіи условныхъ уравненій. Протоколы VIII-го съѣзда Русскихъ естествоиспытателей и врачей, секція математики и астрономіи, 1890-го года.

4) Ein Specialfall des Gylden'schen Problems, *Astronomische Nachrichten*. № 3153. 1892.

5) Sur un problème de Jacobi. *Bulletin des sciences mathématiques*, f. XVIII, 1894.

Д. Бобылевъ.

Миллеръ, Орестъ Ѳеодоровичъ, ординарный профессоръ, докторъ русской словесности, родился въ Гапсалѣ въ 1833 году. Отецъ его былъ нѣмецъ, состоялъ на службѣ и имѣлъ чинъ надворнаго совѣтника. Рано лишившись родителей (на 3-мъ году жизни) Орестъ Ѳеодоровичъ взятъ былъ на воспитаніе дядею своимъ Иваномъ Петровичемъ Миллеромъ и женою его Екатериной Николаевной, которые и полюбили его, какъ родного сына. Иванъ Петровичъ служилъ на военной службѣ, и потому Миллерамъ приходилось часто перемѣнять мѣста жительства; въ дѣтствѣ и ранней юности Орестъ Ѳеодоровичъ перебивалъ въ различныхъ городахъ Россіи, между прочимъ жилъ въ Ригѣ, въ Вильнѣ, въ Варшавѣ. Первоначальное и среднее образованіе онъ получилъ дома. Когда ему было около 17 лѣтъ, онъ принялъ православіе, вѣроятно, подъ вліяніемъ религіозной тетки и знакомаго съ ихъ семействомъ достопамятнаго архіепископа Рижскаго, впоследствии Киевскаго митрополита, Платона, къ которому Орестъ Ѳеодоровичъ навсегда сохранилъ глубокое уваженіе. Переходъ въ православіе былъ дѣломъ сознательнаго убѣжденія, и не только вѣру русскаго народа принялъ Орестъ Ѳеодоровичъ, онъ и вообще сдѣлался, подъ вліяніемъ русской жизни, русскихъ людей,

среди которыхъ воспитался, вполне русскимъ человекомъ. Онъ всегда говорилъ потомъ, что русская народность обладаетъ свойствомъ притягивать къ себѣ и ассимилировать съ собою инородческіе элементы. Впослѣдствіи, по взглядамъ и убѣжденіямъ своимъ онъ сдѣлался однимъ изъ видныхъ славянофиловъ младшаго поколѣнія, расходясь съ ними, впрочемъ, своимъ благоговѣйнымъ уваженіемъ къ Петру Великому.

Хорошо подготовленный, поступилъ Орестъ Ѳедоровичъ въ С.-Петербургскій университетъ, гдѣ и окончилъ въ 1855 году курсъ кандидатомъ историко-филологическаго факультета. Еще будучи студентомъ II курса, онъ написалъ на конкурсъ сочиненіе «*О русской комедіи*» (на предложенную проф. Никитенкой на 1852—53 годъ тему «разсмотрѣть и сравнить главныя комедіи Сумарокова, фонъ-Визина, Княжнина и князя Шаховскаго въ отношеніи къ содержанію, формѣ и языку, а въ заключеніе представить общій взглядъ, на какую степень эта отрасль словесности была возведена у насъ означенными писателями»). Сочиненіе это было удостоено золотой медали, такъ же, какъ и сочиненіе на ту же тему старшаго товарища Миллера по университету, студента IV курса Александра Пыпина.—Въ университетѣ же Орестъ Ѳедоровичъ писалъ поэтическія произведенія; нѣкоторыя лирическія стихотворенія его напечатаны были тогда же (въ «Сѣверной Пчелѣ» 1852 и 1853 г.г.: «*На смерть Жуковскаго*», «*У гроба Кутузова*»), драмы же его вышли въ свѣтъ нѣсколько позже: «*Подвигъ матери, эпизодъ изъ Отечественной войны*», въ 2 д., въ стихахъ, въ 1855 г., отдѣльнымъ изданіемъ (пьеса эта была представлена въ первый разъ въ Михайловскомъ театрѣ въ 1854 г.), и «*Конрадингъ*», трагедія въ 5 д., въ 1857 г., въ Ж. М. Н. Пр.—Кромѣ наклонности и любви къ поэзіи, у Ореста Ѳедоровича была и любовь къ живописи, и онъ самъ очень недурно писалъ масляными красками.

Черезъ 3 года по окончаніи университетскаго курса, въ 1858 г., Орестъ Ѳедоровичъ защитилъ диссертацию «*О нравственной стихіи въ поэзіи на основаніи историческихъ данныхъ*», и получилъ ученую степень магистра. Диссертацию эту встрѣтили въ печати очень неблагоприятными отзывами Н. А. Добролюбовъ и А. А. Котляревскій; молодой ученый былъ заподозрѣнъ въ «ретроградномъ» направленіи. Скромный, какъ всегда, Миллеръ самъ нѣсколько охладѣлъ къ своему сочиненію, но по другой причинѣ: оно стало представляться ему отвлеченнымъ, захватывающимъ слишкомъ общіе и неопредѣ-

МИЛЛЕРЪ.

ленные вопросы. Что же касается до нравственной или нравоучительной идеи, проходящей через его произведеніе, то отъ нея Орестъ Федоровичъ никогда не отказывался: наука и нравственное начало были неразрывно связаны въ его представленіи, и это одна изъ характеристическихъ чертъ и всѣхъ его позднѣйшихъ ученыхъ сочиненій.—Въ концѣ 1859 года Миллеръ прочелъ нѣсколько публичныхъ лекцій о Шиллерѣ по случаю празднованія 100-лѣтняго юбилея великаго поэта. Лекціи эти были напечатаны въ Ж. М. Н. Пр. за 1860 годъ подъ заглавіемъ: «*Шиллеръ и его время*»; въ томъ же журналѣ напечатаны были и еще нѣкоторыя критическія статьи. Въ 1861 году во вновь возникшемъ педагогическомъ журналѣ «Учитель» Орестъ Федоровичъ помѣстилъ статьи: «*Вѣликій, какъ педагогъ*» и «*Бесѣды о русской исторіи*»; послѣднія, доведенныя до Ярослава I, вышли въ 1863 г. отдѣльнымъ изданіемъ, значительно передѣланныя и дополненныя. Между тѣмъ Орестъ Федоровичъ поступилъ на службу преподавателемъ русской словесности въ Смольный институтъ, по приглашенію извѣстнаго педагога К. Д. Ушинскаго, бывшаго тамъ инспекторомъ классовъ.

Въ началѣ 60-хъ годовъ появились въ свѣтъ первые выпуски сборниковъ былинъ Кирѣевскаго и Рыбникова. Дядя Иванъ Петровичъ Миллеръ подарилъ ихъ Оресту Федоровичу. «Я же, сознаюсь теперь откровенно (пишетъ послѣдній въ Посвященіи памяти дяди своей докторской диссертациі), въ продолженіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ даже не раскрывалъ этихъ завѣтныхъ книжекъ, продолжая усердно учиться «гражданству вселенной» у Шиллера или отвлеченно наслаждаться Шекспиромъ». Но зато когда онъ принялся за эти книжки, передъ нимъ открылся новый міръ, и онъ всецѣло отдался съ этихъ поръ изученію народной поэзіи, измѣнивъ такимъ образомъ предметъ своихъ занятій. Не все, однако, измѣнилось въ его воззрѣніяхъ: онъ остался вѣренъ нравственной идеѣ, которая увлекла его прежде: онъ и полюбилъ русскій героическій эпосъ главнымъ образомъ потому, что увидѣлъ тамъ яркое выраженіе нравственныхъ началъ. Въ это-же время онъ познакомился съ журналомъ И. С. Аксакова «День», у него явилось сочувствіе къ славянофильству. Въ 1862 году въ февралѣ онъ прочелъ шесть публичныхъ лекцій о русскихъ народныхъ пѣсняхъ. Въ томъ же году въ журналѣ «Учитель» Орестъ Федоровичъ напечаталъ «*Опытъ историческаго обозрѣнія Русской словесности*», доведенный до нашествія татаръ, и историческую *христоматию* къ этому Опыту (до XV

вѣка). Позже, уже будучи профессоромъ, онъ значительно дополнилъ это сочиненіе и выпустилъ отдѣльнымъ изданіемъ въ 1865 и 1866 годахъ (въ томъ изданіи христоматія останавливается на 1-ой четверти XIII вѣка).

Въ 1862 году осенью Миллеръ поѣхалъ за границу съ ученою цѣлью. Онъ слушалъ лекціи въ Берлинскомъ университетѣ; сначала занялся было философіей, но потомъ перешелъ къ занятіямъ «Психологіей народовъ» и сравнительнымъ изученіемъ народныхъ словесностей. Здѣсь напечаталъ онъ въ журналѣ Геррига «Archiv für das Studium der neueren Sprachen und Literatur (1863 г.), статью «*Das Hildebrandslied und die russischen Lieder von Ilja Murometz und seinem Sohne im Zusammenhang mit dem Gesamtinhalte des russischen Volksepos*». Въ 1863 году Орестъ Ѳеодоровичъ переѣхалъ въ Прагу, откуда написалъ два письма И. С. Аксакову въ его газету «День». Отчеты объ ученыхъ заграничныхъ занятіяхъ его печатались въ Ж. М. Н. Пр.

По возвращеніи осенью 1863 года въ С.-Петербургъ, Миллеръ началъ читать въ Университетѣ лекціи, какъ приватъ-доцентъ; его первый академическій курсъ былъ: «Объ изученіи народной словесности, его историческомъ ходѣ и современныхъ его задачахъ»; вступительная лекція въ этотъ курсъ напечатана въ «Днѣ» 1863 года.—Осенью 1864 г. Орестъ Ѳеодоровичъ былъ избранъ въ штатные доценты. Въ это время онъ уже занимался своимъ главнымъ капитальнымъ сочиненіемъ объ Ильѣ Муромцѣ и богатырствѣ Киевскомъ; въ то-же время онъ напечаталъ различныя небольшія статьи въ журналахъ: «*Народное направленіе въ преподаваніи и изученіи отечественнаго языка*» (День 1863 г.), «*Монтанъ и его взглядъ на народную словесность*» (Отеч. Зап.), критическія статьи о новыхъ сборникахъ народныхъ произведеній (Ж. М. Н. Пр. 1867 и 1868 г.), и т. д.—Въ январѣ 1870 года вышло въ свѣтъ обширное сочиненіе «*Сравнительно-критическія наблюденія надъ словеснымъ составомъ народнаго русскаго эпоса. Илья Муромецъ и богатырство Киевское*». Это главное свое произведеніе Орестъ Ѳеодоровичъ защитилъ въ томъ же году, какъ докторскую диссертацию. Въ сочиненіи этомъ приложены къ русскому героическому эпосу такъ называемая миеологическая теорія и сравнительный методъ излѣдованія народныхъ произведеній. Отъ увлеченій миеологическими объясненіями въ своемъ излѣдованіи Орестъ Ѳеодоровичъ впоследствии отказался, хотя никогда не отрекался отъ самой миеологической теоріи. Сравненія

же пѣсенъ нашего эпоса сдѣланы у него, главнымъ образомъ, съ пѣснями славянскихъ племенъ и съ эпосомъ германскимъ. Подробное сопоставленіе фактовъ привело Миллера, между прочимъ, къ заключенію, что русскіе богатыри свободны отъ чувства мести и жажды добычи, этихъ, по его мнѣнію, характерныхъ чертъ германскаго и скандинавскаго эпосовъ; отсюда Орестъ Ѳеодоровичъ началъ о высокомъ нравственномъ значеніи нашей героической поэзіи.—Въ это время, еще ранѣе даже напечатанія диссертаци, ему пришлось вести горячую полемику съ В. В. Стасовымъ по вопросу о происхожденіи русскаго эпоса. Миллеръ стоялъ за его самостоятельность; г. Стасовъ выводилъ его, какъ заимствованіе, съ востока, (Печатная полемика происходила: со стороны г. Стасова въ «Вѣстникѣ Европы» и «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ», со стороны Миллера—въ «Голосѣ» и «Зарѣ»; устный споръ вѣденъ былъ въ этногр. отд. Географич. Общ-ва).—*Вступительная рѣчь* передъ защитою диссертаци была напечатана Орестомъ Ѳеодоровичемъ въ «Зарѣ» 1870 г. Въ томъ же журналѣ помѣстилъ онъ цѣлый рядъ статей, какъ напр.: «*Стихотворенія Хомякова со стороны ихъ руководящихъ мыслей*» (въ 1869 г.), «*Вѣко и значеніе его «Новой Науки» для психологій народовъ*» (въ 1870 г.) и друг. Вскорѣ по защитѣ докторской диссертаци Миллеръ былъ избранъ экстраординарнымъ профессоромъ, а потомъ и ординарнымъ.

Въ Университетѣ Орестъ Ѳеодоровичъ читалъ разнообразныя курсы. *Общій курсъ исторіи русской словесности* у него обыкновенно продолжался 3 или 4 года и былъ весьма обширенъ. Профессоръ придавалъ ему живой и высокій интересъ, проводя въ немъ свою идею народности, указывая, какъ наши народныя начала проявлялись и въ устной поэзіи, и въ литературѣ, согласуясь съ нравственными началами христіанства и борясь—въ древней словесности—съ заходившими къ намъ идеями византизма, въ новой—съ темными сторонами западно-европейской жизни. *Общій курсъ* свой Орестъ Ѳеодоровичъ въ концѣ жизни задумывалъ обработать для печати, но не успѣлъ этого сдѣлать; осталось только нѣсколько литографированныхъ его изданій. *Спеціальныя курсы* Миллеръ обыкновенно избиралъ изъ области народной словесности, русской и славянской вообще, преимущественно читалъ о героическомъ эпосѣ. Читалъ онъ также и о новѣйшихъ писателяхъ (Достоевскомъ, Некрасовѣ и другихъ).—Общеніе Ореста Ѳеодоровича со студентами не ограничивалось чтеніемъ лекцій; онъ былъ всегда доступенъ для

своихъ учениковъ, знакомился съ ними и оказывалъ на нихъ благотворное вліяніе своею благородною личностію.

Кромѣ Университета, Орестъ Ѳедоровичъ читалъ лекціи на Высшихъ женскихъ курсахъ, во время существованія ихъ при его жизни—начиная съ самаго ихъ зарожденія въ видѣ общихъ публичныхъ лекцій въ зданіи бывшаго Владимірскаго уѣзднаго училища. Характеръ чтеній Миллера здѣсь былъ тотъ же, что и въ Университетѣ. Кромѣ того Орестъ Ѳедоровичъ много разъ читалъ и собственно публичныя лекціи (о Грибоѣдовѣ, Достоевскомъ, и т. д.). Одинъ изъ такихъ его курсовъ имѣлъ особый, выдающійся успѣхъ: это курсъ о новыхъ русскихъ писателяхъ послѣ Гоголя. Этотъ курсъ, дополненный и переработанный, онъ впоследствии издалъ подѣ заглавіемъ «Русскіе писатели послѣ Гоголя. Чтенія, рѣчи и статьи». Сочиненіе это, въ трехъ частяхъ, выдержало 3 изданія, а двѣ первыя части—4 изданія (послѣднее вышло въ 1890 г. уже послѣ смерти автора, съ его портретомъ и біографическимъ очеркомъ, написаннымъ В. В. Глинскимъ).—Въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ Орестъ Ѳедоровичъ преподавалъ русскую словесность Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Великимъ Князьямъ Сергѣю и Павлу Александровичамъ.

Съ основанія Общества вспомошествованія студентамъ Спб. Университета Миллеръ состоялъ въ немъ до смерти своей товарищемъ предсѣдателя и самымъ ревностнымъ и горячимъ дѣятелемъ.—Впродолженіе 5 лѣтъ существованія научно-литературнаго студенческаго общества онъ носилъ званіе его предсѣдателя.

Съ самаго начала Славянскаго благотворительнаго Общества Орестъ Ѳедоровичъ былъ его членомъ, принимая, какъ всегда и вездѣ, гдѣ работалъ, самое живое участіе въ его дѣлахъ.

4 Января 1886 года былъ чествованъ учениками Ореста Ѳедоровича 25-лѣтній юбилей его литературной, ученой и педагогической дѣятельности. Чествованіе это имѣло совершенно своеобразный, необыкновенный и такъ сказать духовно-семейный характеръ (въ Университетѣ нѣтъ обычая праздновать 25-лѣтіе службы профессоръ). Ученики Ореста Ѳедоровича 19-ти университетскихъ выпускковъ, бывшихъ при немъ, поднесли ему альбомъ съ своими карточками и адрессъ, въ которомъ выразили, чѣмъ онъ имъ дорогъ и навсегда памятенъ. Здѣсь высказано, что «ученый въ немъ никогда не заслонялъ человѣка», что онъ заставлялъ горячо любить науку, потому что наука въ его преподаваніи всегда «тѣсно связывалась» съ глу-

МИНАЕВЪ.

«богими вопросами и требованіями жизни» и «съ интересамъ нравственными». Результаты его работъ въ области поэзіи распространились широко, перейдя черезъ его учениковъ и въ среднія школы. Его всегда отличали стойкость, прямота и горячность въ убѣжденіяхъ, всегда нравственно-чистыхъ; при этомъ онъ умѣлъ уважать и чужія убѣжденія. Человѣчность въ самомъ высокомъ значеніи этого слова была его характерической чертой и проявлялась въ его отношеніяхъ къ ученикамъ, отношеніяхъ наставника и друга, принимавшаго въ нихъ самое душевное участіе. Человѣчность сказывалась и въ его широкой благотворительности, доходившей до того, что онъ самъ всегда почти нуждался, все отдавая неимущимъ. Твердая вѣра и благочестіе отличали его съ дѣтства и до кончины.—Къ ученикамъ Ореста Ѳедоровича присоединились чествовать его юбилей и его бывшія слушательницы Высшихъ женскихъ курсовъ, поднесшія ему адресъ религіознаго характера и портретъ Царя-Освободителя Александра II; затѣмъ профессора-товарищи по службѣ, Славянское благотворительное общество, преподаватели, друзья и знакомые.—По случаю знаменательнаго юбилея составлена г. И. Ш. и издана въ Спб. въ 1889 г. книжка подъ заглавіемъ «*Очеркъ научной дѣятельности профессора О. Ѳ. Миллера. Съ приложеніемъ его портрета, факсимиле и описанія празднованія 25-лѣтняго юбилея*».—Здѣсь находится и списокъ сочиненій Ореста Ѳедоровича.

Миллеръ былъ утвержденъ на службѣ еще на 5 лѣтъ; но прослужилъ менѣе; осенью 1888 года онъ выбылъ изъ Университета. На Высшихъ женскихъ курсахъ онъ продолжалъ читать. Скончался онъ 1 іюня 1889 года отъ удара, и погребенъ въ Спб. на Смоленскомъ кладбищѣ.

А. Незеленовъ.

Минаевъ, Иванъ Павловичъ, дворянинъ, православнаго вѣроисповѣданія, род. въ Тамбовѣ 9-го окт. 1840 въ небогатой чиновничьей семьѣ. Отецъ его, Павелъ Глѣбовичъ, женатый на дочери поручика Варварѣ Евлампіевнѣ Антоновой, началъ службу подканцеляристомъ Рязанской Духовной Консисторіи, впоследствии служилъ въ Тамбовской Палатѣ Гражд. суда и Коммиссаріатѣ и дослужился до чина коллежскаго ассессора, дававшего тогда право на дворянство. Среднее образованіе И. П. получилъ въ Тамбовской

гимназіи (за исключеніемъ нѣкотораго промежутка времени, когда онъ долженъ былъ, вслѣдствіе переезда своей семьи въ Москву, перейти на время въ 1-ю Московскую классич. гимназію), гдѣ окончилъ курсъ въ 1858 г. Въ этомъ же году онъ поступилъ въ Спб. университетъ на восточный факультетъ по китайско-маньчжурскому отдѣленію и кончилъ курсъ въ 1862 г., за годъ передъ тѣмъ получивъ золотую медаль за сочиненіе на тему «Географическія изслѣдованія о Монголіи», заданную факультетомъ. Эта студенческая работа положила начало цѣлому ряду работъ покойнаго, посвященныхъ географіи Азіи: Свѣдѣнія о странахъ по верховьямъ Аму-Дарьи (Спб. 1879). Старая Индія. Замѣтки на хожденіе за три моря Аванасія Никитина (Ж. М. Н. Пр. 1881. № 6, 7). Поиски золота: рецензія на изданіе записокъ Унковскаго (ibid. 1888 г. ч. CCLVII. отд. 2. 237—249). Забытый путь въ Китай (по поводу описанія четвертаго путешествія Пржевальскаго. Ж. М. Н. Пр. 1889 г. ч. CCLXIV. отд. 2. 168—89). Важнѣйшая изъ этихъ работъ—переводъ Марко Поло съ примѣчаніями, приготовленный лишь отчасти къ печати, остался неизданнымъ.

Въ университетѣ И. П. слушалъ лекціи одного изъ лучшихъ въ то время знатоковъ буддизма, В. П. Васильева, что по всей вѣроятности и повліяло на выборъ имъ впослѣдствіи этой области изслѣдованія. Скоро, однако, онъ долженъ былъ убѣдиться въ необходимости изученія индійскихъ первоисточниковъ по исторіи буддизма, для чего приходилось познакомиться съ санскритомъ и другими индійскими языками, особенно пали. Первымъ руководителемъ его въ этой области былъ покойный проф. восточнаго факультета К. А. Коссовичъ. По окончаніи курса въ университетѣ, И. П. въ 1863 г. уѣхалъ за границу, сначала на свой счетъ, а съ 15 февр. 1865 получилъ командировку отъ Министерства Нар. Просв. на два года для приготовленія себя къ преподаванію исторіи Востока. По прошествіи двухъ лѣтъ командировка эта была продолжена еще на годъ. Во время этого перваго пребыванія своего за границей И. П. продолжалъ заниматься санскритомъ у Вебера и Бенфея, въ Берлинѣ слушалъ знаменитаго Фр. Боппа, находившагося, впрочемъ, тогда уже на закатѣ своей научной дѣятельности, а потомъ работалъ въ Британскомъ музеѣ и въ Парижской Національной Библиотекѣ надъ палийскими рукописями, которымъ, между прочимъ, составилъ каталогъ (первая его научная, не студенческая работа), къ сожалѣнію такъ и не изданный. Въ 1868 г. И. П. вернулся изъ за границы, гдѣ пробылъ въ общей

сложности пять лѣтъ, и въ слѣдующемъ году напечаталъ свою магистерскую диссертацию «Пратимокша-Сутра, буддiйскiй служебникъ, изданный и переведенный. Спб. 1869» (Приложенiе № 1 къ XVI тому Записокъ Имп. Акад. Наукъ). Отсюда начинается рядъ работъ покойнаго, посвященныхъ исторiи буддизма и его священнаго языка-пâли. Въ 1869 году онъ издаетъ пâлийскую метрику: *Die Pâli-Metrik Vuttodaya* (*Mél. Asiat.* 1869 г. VI. 195—225). Въ томъ же году онъ единогласно былъ избранъ восточнымъ факультетомъ въ штатные доценты по кафедрѣ санскритской словесности. Въ слѣдующемъ 1870 г. имъ напечатана статья «Новые факты относительно связи древней Индiи съ Западомъ» (*Ж. М. Н. Пр.* 1870, № 8), появившаяся затѣмъ въ расширенной нѣмецкой передѣлкѣ п. заглавiемъ *Buddhistische Fragmente* (*Mél. Asiat.* 1871 г. VI. 578—99). Въ 1871 г. И. П. перешелъ доцентомъ сравнительной грамматики индоевропейскихъ языковъ на историко-филологическiй факультетъ, въ составъ котораго состоялъ до самой своей смерти. Въ этомъ же году онъ опять ѣздилъ на полгода за границу съ научной цѣлью. Тогда его особенно занимали буддiйскiя джатаки, т. е. легенды о перерожденiяхъ Будды, которымъ онъ посвятилъ нѣсколько статей: Нѣсколько рассказовъ о перерожденiяхъ Будды (*Ж. М. Н. Пр.* 1871. № 11, 88—133); Нѣсколько словъ о буддiйскихъ Жатакахъ (*ib.* 1872, № 6); Индiйскiя сказки (*ibid.* 1874. № 11. 1876 № 2, 4, 5). Въ 1872 г. И. П. напечаталъ и защитилъ свою докторскую диссертацию «Очеркъ фонетики и морфологии языка Пâли» (Спб. 1872), переведенную впоследствии на французскiй и англiйскiй и основанную преимущественно на туземной грамматикѣ *Rûpasiddhi*, изданiе которой также готовилось имъ, но не было закончено. Вскорѣ послѣ защиты своей диссертаци, въ началѣ 1873 г. онъ былъ выбранъ въ экстраординарные профессора по кафедрѣ сравнительной грамматики индоевропейскихъ языковъ. Лѣтомъ этого года И. П. опять ѣздилъ на 4 мѣсяца за границу для научныхъ занятiй въ библiотекахъ Германiи, Парижа и Лондона, а въ слѣдующемъ 1874 г., для уясненiя многихъ намѣченныхъ вопросовъ и расширения своихъ научныхъ матеріаловъ и взглядовъ, предпринялъ двухлѣтнее путешествiе по Индiи и Цейлону, которое описалъ въ статьяхъ, помѣщавшихся въ *Ж. М. Н. Пр.* (Въ Бихарѣ. Изъ путешествiя по Индiи. 1875, ноябрь. 1—29; Брахмаисты. Изъ путеш. по Индiи. Декабрь 1875. 194—236) и *Вѣстникѣ Европы* (Въ Непалѣ 1875. № 9) и перепечатанныхъ впоследствии съ дополненiями въ

1878 подъ заглавіемъ «Очерки Цейлона и Индіи, изъ путевыхъ замѣтокъ Русскаго» (Спб. 2 ч. Изд. Л. Ф. Пантелѣва). Въ эту же поѣздку онъ посѣтилъ и Непаль, причемъ въ Камаонѣ записалъ рядъ интересныхъ сказокъ: «Инд. сказки и легенды, собранныя въ Камаонѣ въ 1875 г.» (Спб. Ученыя записки Историко-Филологическаго Факультета 1876. т. II, ч. I.). Кромѣ этого въ 1874 г. онъ напечаталъ рецензію на книгу В. П. Васильева «Религіи Востока» (Ж. М. Н. Пр. № 3. 127—48). Вернувшись въ Россію, И. П. продолжалъ свои научныя работы, хотя, кромѣ небольшихъ рецензій и журнальныхъ статей, ничего не напечаталъ въ три года между первымъ и вторымъ путешествіями. Къ этому времени относятся: «Свѣдѣнія о Жайнахъ и Буддистахъ» (Ж. М. Н. Пр. СХСV. 1876. отд. 2. 241—76); рецензія на книгу М. Венюкова: «Краткій очеркъ англійскихъ владѣній въ Азіи» (Ж. М. Н. Пр. 1876. № 5. 157—61); рец. на сочиненія *Pezzi*, introduction à l'étude de la science du language; *Novelacque*, la linguistique; *Manitius*, die Sprachenwelt (тамъ же. № 12. 309—14); Мнѣніе о составленіи сборника свѣдѣній о странахъ по верховьямъ Аму-Дарьи (Изв. Геогр. Общ. 1877, 34—35); рец. на книгу Венюкова: «Россія и Востокъ» (Сѣв. Вѣстн. 1877 № 195). рец. на книги Миклошича *Ueber die Mundarten und Wanderungen der Zigeuner* и *Beiträge zur Kenntniss der Zigeunermundarten* (Ж. М. Н. Пр. 1877. № 3. 190—94), а также *Pezzi*, *Glottologia aria recentissima* (ibid. 194—5); Записка о работахъ по составленію сборника свѣдѣній о странахъ по верховьямъ Аму-Дарьи (Изв. Геогр. Общ. 1878. 16—20); статья: «Непаль и его исторія» (Ж. М. Н. Пр. 1878. № 1.), «Ширъ-Али и его отношенія къ Англій» (Русская Рѣчь. 1879. № 4 и 5), «Община Буддійскихъ монаховъ» (Ж. М. Н. Пр. 1879. ССІ. отд. 2. 1—35), выдержки изъ перевода (Mahâsupinajâtaka въ брошюрѣ А. Н. Веселовскаго «Слово о двѣнадцати снахъ Шахаиши» (1879. Прилож. къ 34 т. Зап. Ак. Наукъ № 2. стр. 28—34). Въ 1879 г. И. П. вторично ѣздилъ ненадолго въ Индію; описаніе этого путешествія сохранилось въ его посмертныхъ бумагахъ. По возвращеніи своемъ въ 1880 г. онъ былъ избранъ ординарнымъ профессоромъ. Въ этомъ же году имъ напечатаны: «Очеркъ важнѣйшихъ памятниковъ Санскритской литературы» (Всеобщ. исторія литер. изд. подъ ред. В. Корша. Вып. I) и рецензія на «Мингрельскіе этюды» Цагарели (Ж. М. Н. Пр. 1880 № 11. 225—31). Къ 1882 г. относятся: статья «Новыя свѣдѣнія о кяфирахъ» (Ж. М. Н. Пр. 1882. № 5. 139—57) и рецен-

зія «Фонетическія изслѣдованія Мельвилъ Бея (ibid. № 8. 350—55).

Въ слѣдующемъ 1883 г. явились статьи: «Родовой бытъ въ современной Индіи» (Ж. М. Н. Пр. № 3. 164—188), «Землевладѣніе въ современной Индіи» (ibid. № 11. 135—52) и рецензія на книгу: Seydel, das Evangelium von Iesu in seinen Verhältnissen zu Buddha-Sage und Buddha-Lehre (Новооткрытое значеніе буддійскихъ легендъ. Христ. Чтеніе 1883. I. 732—53). Съ этого же года, за смертью профессора Коссовича, И. П. поручено чтеніе лекцій по санскритскому языку и литературѣ на восточномъ факультетѣ. Въ 1884 г. имъ напечатаны: актовая рѣчь «Объ изученіи Индіи въ русскихъ университетахъ» и статьи: «Великій русскій миссіонеръ» (Инокентій Сибирскій. Ж. М. Н. Пр. № 9. 219—27) и «Русскіе помыслы объ Индіи въ старину» (ibid. № 10. 349—59). Въ слѣдующемъ 1885 г. И. П. ѣздилъ въ третій разъ въ Индію, посѣтивъ ее только мимоходомъ, какъ провожатый двухъ русскихъ офицеровъ, приглашенныхъ на маневры въ Дели. Главное же его вниманіе на этотъ разъ привлекла Бирма. Описаніе части этого путешествія напечатано имъ въ Вѣстникѣ Европы (1887 г. № 11. стр. 153—91) подъ заглавіемъ «Англичане въ Бирмѣ». На ряду съ своими путешествіями и университетскою дѣятельностью, нашъ неутомимый ученый продолжалъ собирать, готовить къ печати и издавать различные буддійскіе тексты, гл. образомъ палийскіе (Journal of the Pali Text Society. 1885. The Cha-kesa-dhātu-vamsa. 5—16. The Sandesa-Kathā. 16—28. 1886. Anāgata-vamsa. 33—53. Gandha-vamsa. 54—80. 1887. Sīmā-vivāda-ṅicchaṅa-Kathā. 17—34. Записки Вост. Отдѣл. И. Р. Археологич. Общ. т. I. Буддійскій символъ вѣры 203—205; т. IV. Буддійскія молитвы I и II. 125—36, 233—40). Къ этому же періоду относится и начало печатанія его главнаго труда: «Буддизмъ. Изслѣдованія и матерьялы. Т. I, вып. 1 и 2». (Спб. 1887. Уч. Зап. Ист.-Филол. Факульт. ч. XVI). Послѣ окончанія этого перваго тома, И. П. продолжалъ до своей смерти издавать буддійскіе тексты (Petavatthu, въ изд. Pali Text Society. Lond. 1889. Kathāvatthupparakāraṅa-atthakathā. Journ. Pali Text. Soc. 1889. 1—199. 213—22. Посланіе къ ученику. Соч. Чандрагомина. Зап. Вост. Отд. Арх. Общ. IV. 29—52. Спасеніе по ученію позднѣйшихъ буддистовъ, ibid. IV. 153—228) и работалъ надъ продолженіемъ «Буддизма». Къ 1888 г. относятся лишь небольшія замѣтки и рецензіи: «Апология Ламства» (Ж. М. Н. Пр. № 6. 434—48), Н. М. Пржевальскій (по-

крологъ, *ib.* № 11. 49—59); «Новый журналъ по фонетикѣ» (*ibid.* № 12. 284—86); «Замѣтка на отвѣтъ А. М. Позднѣева» (*ib.* № 12); Pāṇini I. 4. 79. (Зап. Вост. отд. И. Арх. II, 275), Чандрагоминь *ib.* 276—77); рецензія на Legge I. A. Record of Buddhistic Kingdoms (*ib.* 310—17). Занятый своими научными работами, И. П. тѣмъ не менѣе собирался уже въ четвертое, болѣе продолжительное путешествіе по Индіи, но расшатанное усиленнымъ трудомъ здоровье заставило его искать исцѣленія въ болѣе мягкомъ климатѣ южной Европы. Еще въ началѣ 1887 г. онъ ѣздилъ съ этой цѣлью за границу; въ концѣ 1889 г. уѣхалъ опять, съ тѣмъ чтобы вернуться на родину лишь за нѣсколько дней до смерти, послѣдовавшей отъ чохотки 1-го іюня 1890 г. въ С.-Петербургѣ, въ Александровской Василеостровской мужской больницѣ. Последніе два года жизни И. П. небогаты научными трудами, что объясняется состояніемъ его здоровья. За 1889 г. имъ напечатана только рецензія на «Общелингвистическую азбуку Имп. Акад. Наукъ» (Изв. Геогр. Общ. 333—38); кромѣ того въ этомъ же году вышелъ его литографированный курсъ: «Парадигмы санскритской грамматики». Смерть унесла его въ томъ возрастѣ, когда ученые создаютъ свои лучшіе, наиболѣе обдуманые и глубокие труды (ему не минуло еще и полныхъ 50 лѣтъ). Главное значеніе научной дѣятельности И. П. заключается въ его трудахъ, посвященныхъ исторіи буддизма и изданію буддійскихъ текстовъ, слѣдовательно, въ работахъ культурно-историческаго и филологическаго характера. Сравнительнымъ грамматикомъ и лингвистомъ въ настоящемъ значеніи этого слова покойный не былъ и не оставилъ ни одного труда строго лингвистическаго характера, за исключеніемъ своей палийской грамматики, главная цѣнность которой состояла въ обиліи новаго для того времени матеріала, извлеченнаго авторомъ изъ рукописныхъ источниковъ. Этимъ объясняется, почему покойный, первый по времени профессоръ сравнительнаго языкознанія въ С.-Петербургскомъ университетѣ, не имѣлъ ни одного ученика-лингвиста, хотя и образовалъ нѣсколько подающихъ надежды филологовъ-санскритистовъ, среди которыхъ особенно выдается С. Θ. Ольденбургъ, нынѣ приватъ-доцентъ санскритской словесности на восточномъ факультетѣ. Всѣ научные интересы его были направлены въ сторону исторіи религіи, наиболѣе распространенной и характерной для азіатскаго Востока, такъ какъ ничто лучше религіи, думалось ему, не можетъ охарактеризовать не только человѣка, но и цѣлый народъ. Эпиграфомъ для своихъ «путевыхъ

«очерковъ Индіи и Цейлона» покойный выставилъ слѣдующія слова Карлейля: It is well said in every sense, that a man's religion is the chief fact with regard to him. A man's or a nation of men's. Этотъ эпиграфъ можетъ служить девизомъ всей его плодотворной научной дѣятельности. Выдающийся ученый въ своей специальности, покойный былъ и крупнымъ характеромъ, не измѣнявшимъ своимъ убѣжденіямъ и отстаивавшимъ ихъ передъ всѣми; не опасаясь личныхъ для себя послѣдствій. Кромѣ перечисленныхъ выше трудовъ И. П., послѣ него остался, совсѣмъ отпечатанный, но не изданный, небольшой санскритскій текстъ *Sānaka sūtrasamgraha* и нѣсколько газетныхъ статей: Афганская война (Голосъ 28 сент. 1879); Британскіе интересы и русскіе происки въ Афганистанѣ (Нов. Время 1881, № 2684); Русское посольство въ Кабулѣ (*ibid.* 7 окт. 1882 г.); Новая книга о Туркменіи (Гродековъ: Война въ Туркменіи) (Нов. Время 17 сент. 1883; Тибетъ по описанію Пржевальскаго (*ibid.* 1883, № 2594); Туранская культура (*ibid.* 1883 г. 6 декабря).

С. Буличъ.

Михайловъ, Владиміръ Петровичъ. Родился 1855 г. 21 Ноября въ Симбирскѣ. Воспитывался въ Симбирской гимназіи и въ С.-Петербургскомъ университетѣ. Рефератъ о кандидатской диссертациі Михайлова «О вліяніи газоваго состава крови на рефлексы» напечатанъ въ Трудахъ Общества Естествоиспытателей (1878 г.). Состоялъ ассистентомъ по кафедрѣ Физиологіи профессора И. М. Сѣченова съ 1882 года по 1888 г. приватъ-доцентомъ по Физиологической Химіи состоитъ съ 1885 года. Степень магистра Зоологіи получилъ въ томъ-же году. Членъ Петербургскаго Общества Естествоиспытателей по отдѣленію Зоологіи и Физиологіи. Въ 1888 году получилъ степень доктора зоологіи а въ 1889—90 г. читалъ по порученію ест. факультета химическій отдѣлъ физиологіи.

Напечаталъ работы:

- 1) Neues Verfahren, die vasomotorischen Erscheinungen am Frosche zu beobachten. *Melanges biologiques de l'Academie Impériale des sciences*. Т. X. (1870 г.)
- 2) Zur Frage über die Farbstoffe des Harns und des Blutserum. *Centralblatt f. d. m. Wissenschaften* 1883, № 24.
- 3) Объ опредѣленіи хлора въ мочѣ. *Журналъ Русск. Физико-Химич. Общества*. Т. XVI, вып., 2 1884 г.
- 4) О полученіи чистаго альбумина (тамъ же).

- 5) Къ учению о животныхъ краскахъ. 1885 г. Спб. (Диссертация на степень магистра Зоологии).
- 6) Новый методъ отдѣленія глобулиновъ отъ альбуминовъ. Журналъ Русск. Ф. Химич. Общества. Томъ XVII, вып. 6, 1885 г.
- 7) Къ вопросу о крови у высшихъ беспозвоночныхъ животныхъ. Труды Общества Естественныхъ Испытателей (СПб.) 1886 г. Т. XVII.
- 8) О связи животныхъ красокъ между собою. Журналъ Русск. Ф. Хим. Общества, 1894 г. Т. XVI, вып. 3 и вып. 6.
- 9) Переработка отдѣла о бѣлковыхъ веществахъ и объ отдѣленіяхъ въ Практическомъ курсѣ Физиологии Бурдонъ-Сандерсона. Спб. 1886 г.
- 10) О студенистомъ состояніи бѣлковыхъ веществъ. (Выѣстъ съ г. Хлопнянымъ). Ж. Р. Ф. Х. Общества. Т. XVIII, вып. 5. 1886 г. и въ *Archives slaves de Biologie* (1886 годъ).
- 11) «О студенистомъ состояніи бѣлковыхъ веществъ» (Ж. Р. Ф. Х. общества на 1887—88 г.). Отдѣльное изданіе—Спб. диссертация на степень доктора зоологии. Защищено въ Спб. университетѣ. 1888 г.
- 12) Предисловіе къ работѣ І. Ц. «Объ ускореніи студенистаго сгущенія бѣлковъ подъ вліяніемъ неорганизованныхъ ферментовъ». (Ж. Р. Ф. Х. Общ. Т. XXI). Участвовалъ въ журналахъ: «Слово», «Дѣло», «Устой», «Русская Мысль». «Русское Богатство» (1893) и въ «Вѣстникѣ Европы».

Михайловъ, Михаилъ Михайловичъ, заслуженный ординарный профессоръ С.-Петербургскаго университета, дѣйствительный статскій совѣтникъ. Родился въ 1827 г., окончилъ курсъ въ Спб. университетѣ въ 1846 г. Его работа на тему «Исторія состоянія городскихъ обывателей въ Россіи» была премирована серебряной медалью. Въ 1848 г. защитилъ диссертацию: «Исторія образованія и развитія системы русскаго гражданскаго судопроизводства до Уложенія 1649 г.». М. М. Михайловъ былъ признанъ Спб. университетомъ достойнымъ степени магистра гражданскаго права. Въ 1866 г. М. М. получивъ отъ Московскаго университета степень доктора юридическихъ наукъ за диссертацию «Русское гражданское судопроизводство въ историческомъ его развитіи до изданія Свода законовъ».

Профессорская дѣятельность Михайлова началась еще при Неволинѣ, когда онъ былъ приглашенъ въ качествѣ его адъютанта. Затѣмъ въ пятидесятыхъ годахъ М. взялъ на себя чтеніе лекцій о *Торговомъ правѣ*.

Будучи однимъ изъ сотрудниковъ «Библиотеки для чтенія», онъ помѣстилъ тамъ рядъ статей, между прочимъ: «О юридическихъ условіяхъ исторіи и о связи исторіи законодательства съ исторіей

МОДЕСТОВЪ.

вообще» (1856 г.), «О пенитенціарной системѣ и устройствѣ тюремъ (1857) и критическіе разборы «Исторіи гражданскихъ законовъ» Певоліна и «Теоріи кредита» Буни. Кромѣ того онъ сотрудничалъ въ «Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія», гдѣ напечатана его статья «О раздѣльности и нераздѣльности поземельныхъ имѣній въ Германіи».

Отдѣльно появились слѣдующіе труды М. М. Михайлова: «Исторія состоянія городскихъ обывателей въ Россіи» (Спб. 1847), «Торговое право» (Спб. 1859 г. три выпуска) «Мѣстные гражданскіе законы» (Спб. 1860) Закончивъ въ 1872 г. свою двадцатипятилѣтнюю профессорскую дѣятельность въ Спб. университетѣ Михайловъ по приглашенію графа Палена перешелъ на службу въ Мин. Юстиціи, съ назначеніемъ членомъ Саратовской судебной палаты, занявъ впоследствии такую же должность въ Харьковѣ, былъ приглашенъ Совѣтомъ Харьковского Университета читать лекціи по Русскому гражданскому судопроизводству. Выйдя въ 1878 г. въ отставку, Михайловъ въ 1879 г. былъ назначенъ Директоромъ Спб. Тюремнаго Комитета.

За долготѣнную учебную и административную дѣятельность М. М. былъ награжденъ орденами до св. Станислава 1-ой ст. включительно и былъ пожалованъ брилліантовымъ перстнемъ съ вензелемъ Государя Императора.

М. М. Михайловъ скончался въ Ярославлѣ 4 ноября 1891 г.

Декембахъ.

Модестовъ, Василій Ивановичъ. Печатныя свѣдѣнія объ его жизни и трудахъ имѣются: 1) въ «Биографическомъ Словарѣ профессоровъ и преподавателей университета св. Владиміра (1834—1884)», составленномъ и изданномъ подъ редакціей проф. Иконникова (Кіевъ, 1884); 2) въ «Двадцатипятилѣтніи Новороссійскаго университета», описанномъ проф. Маркевичемъ (Одесса, 1890); 3) въ «Dictionnaire international des écrivains du jour» Губернатиса (Florence, 1891). Сверхъ того имѣются автобиографическія данныя въ статьяхъ, помѣщенныхъ имъ въ «Историческомъ Вѣстникѣ» 1883, 1884 и 1885 гг. подъ заглавіями: «Заграничныя воспоминанія» (это статьи, посвященныя его пребыванію въ Германіи, во Франціи и въ Италіи), «Отрывокъ изъ воспоминаній», содержащій въ себѣ воспоминанія о пребываніи въ Новороссій-

скомъ университетѣ въ эпоху его основанія и «Въ Казани и въ Кіевѣ», гдѣ говорится объ его профессорской дѣятельности въ университетахъ этихъ городовъ.

Вкратцѣ его біографія такова:

Родился въ 1839 г. въ Валдайскомъ уѣздѣ, Новгородской губерніи. Отецъ былъ священникомъ. Учился въ Старорусскомъ духовномъ училищѣ, въ Новгородской Семинаріи, въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ и въ С.-Петербургскомъ университетѣ (на историко-филологическомъ факультетѣ), изъ котораго вышелъ съ званіемъ старшаго учителя въ 1860 г. Былъ оставленъ на педагогическихъ курсахъ, но уже въ концѣ 1860 г. былъ определенъ старшимъ учителемъ латинскаго языка въ Олонецкую (петрозаводскую) гимназію. Въ концѣ 1861 и вначалѣ 1862 гг. выдержалъ экзаменъ на магистра римской словесности въ С.-Петербургскомъ университетѣ и весною 1862 г. былъ командированъ на два года за границу для приготовленія къ профессорскому званію. Провелъ это время, главнымъ образомъ, въ Германіи, гдѣ слушалъ лекціи Ричля и Отто Яна—въ Боннскомъ университетѣ, и въ Италіи, преимущественно въ Римѣ, занимаясь топографіей и изученіемъ сохранившихся памятниковъ древности. Въ февралѣ 1865 г. защитилъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ магистерскую диссертацию подъ заглавіемъ «Тацитъ и его сочиненія» (Спб., 1864) и вскорѣ былъ назначенъ доцентомъ по кафедрѣ римской словесности въ открывавшійся 1-го мая 1865 г. Новороссійскій университетъ. Въ концѣ 1867 г. перешелъ въ Казанскій университетъ, гдѣ по защищеніи въ ноябрѣ 1868 г. докторской диссертациі подъ заглавіемъ «Римская письменность въ періодъ царей» (Казань, 1868). былъ избранъ и утвержденъ экстраординарнымъ, а въ апрѣлѣ 1869 былъ избранъ ординарнымъ профессоромъ одновременно въ Казанскомъ и въ Кіевскомъ университетахъ и тѣмъ же года перешелъ ординарнымъ профессоромъ Римской словесности въ университетъ св. Владиміра, гдѣ пробылъ до конца 1877 г., преподавая въ 1871—1876 гг. латинскій языкъ и римскую словесность также и въ Кіевской духовной академіи. Къ началу 1878 г. перешелъ ординарнымъ профессоромъ римской словесности въ С.-Петербургскую духовную академію, читалъ въ 1878—1879 г. Плавта, въ качествѣ приватъ-доцента въ С.-Петербургскомъ университетѣ, а въ началѣ 1880 г. вышелъ изъ академіи въ отставку по не зависѣвшимъ отъ него обстоятельствамъ. Находясь въ отставкѣ (девять съ по-

МОДЕСТОВЪ.

ловиною лѣтъ), занимался частію публицистикою, частію учеными работами по своей спеціальности. Съ осени 1886 до весны 1889 г. читалъ лекціи въ качествѣ приватъ-доцента въ С.-Петербургскомъ университетѣ и по смерти графа Дм. А. Толстого былъ назначенъ въ маѣ 1889 г. ординарнымъ профессоромъ классической филологіи въ Новороссійскій университетъ, изъ котораго по достиженіи термина 25-лѣтней службы въ январѣ 1893 г. вышелъ въ отставку. Въ маѣ того же года былъ причисленъ къ Министерству Народнаго Просвѣщенія, но въ февралѣ 1894 г., согласно прошенію, былъ отчисленъ отъ Министерства.

Учено-литературная дѣятельность Модестова началась съ 1858 г. въ бытность еще студентомъ Главнаго Педагогическаго Института. Первымъ трудомъ были двѣ статьи подъ заглавіемъ «Провансальская поэзія» въ «Библіотекѣ для чтенія» 1858 г. Затѣмъ слѣдовали:

- 2) О значеніи классической филологіи и о преподаваніи древнихъ языковъ Ж. М. Нар. Просв. 1862.
- 3) Что такое классическая филологія? Ж. М. Н. Пр. 1863.
- 4) Римская nobilitas. Ж. М. Н. Пр. 1863.
- 5) Тацитъ и его сочиненія. Спб. 1864.
- 6) Рецензія на 1-й томъ Histoire de Jules César Наполеона III въ Спб. Вѣд. 1865.
- 7) Политическая исповѣдь Августа (по поводу изданія Моммзеномъ Monumentum Augustanum). Спб. Вѣд. 1865.
- 8) Рецензія на 2-й томъ Histoire de Jules César. Ibid. 1866.
- 9) Римская письменность въ періодъ царей въ Ученыхъ запискахъ Казанскаго университета и отдѣльно. Казань. 1868.
- 10) Письмо по поводу рецензіи проф. Благовѣщенскаго на книгу Римская письменность въ періодъ царей. Ж. М. Н. Пр. 1868.
- 11) Скептицизмъ въ римской исторіи. Рѣчь, произнесенная передъ началомъ докторскаго диспута. Казань. 1869.
- 12) Вступительная лекція въ Киевскомъ университетѣ. Киевскія Унив. Иавѣстія. 1869.
- 13) Der Gebrauch der Schrift unter den Römischen Königen. Berlin. 1871.
- 14) Философъ Сенека и его письма къ Луцілію. Киевскія Унив. Иав. 1871 г. и отдѣльно. Киевъ, 1872.
- 15) Лекціи по исторіи римской литературы. Курсъ I, Киевъ, 1873; 2-е изд. 1876.
- 16) Рецензія на первый выпускъ «Dictionnaire des antiquités grecques et romaines» rédigé sous la direction de Daremberg et Saglio. Киевск. Унив. Иав. 1874.
- 17) Рецензія на Сборникъ Вильманса «Exempla inscriptionum latinarum». Ibid. 1874.

МОДЕСТОВЪ.

- 18) Три греческихъ надписи, принадлежащихъ музею древностей Унив. Св. Владимира. Ibid. 1875.
- 19) Лекціи по Исторіи римской литературы. Курсъ II. Кіевъ, 1875.
- 20) Объ одномъ славянскомъ имени въ Помпейскихъ надписяхъ. Труды III-го Археол. Съѣзда (въ Кіевѣ).
- 21) Еще по поводу славянскаго имени въ помпейскихъ надписяхъ. Ж. М. Н. Пр. 1876.
- 22) Обзорѣніе ученой литературы по латинской филологіи въ Россіи за 1874 и 1875 гг. К. Унив. Изв. 1876.
- 23) Новости филологической учености и полемики. Ibid. и Ж. М. Н. Пр. (Отвѣтъ г. Верту). 1876.
- 24) Задача классической филологіи и разныя къ ней направленія, вступит. лекція въ курсъ 1877—1878 г. К. Ун. Изв. 1877.
- 25) Латинская надгробная надпись съ Аппіевой дороги. Ibid. 1877.
- 26) Избранныя сатиры Горация, для среднихъ учебныхъ заведеній. Спб. 1877; 2-е изд. 1882; 3-е изд. 1892.
- 27) Предметъ, задача, цѣль, область и преподаваніе классической филологіи. Ж. М. Н. Пр. 1878.
- 28) Римская литература при Тиберіѣ, Калигулѣ, Клавдіѣ и Неронѣ. Ibid. 1878.
- 29) Плавтъ и его значеніе въ университетскомъ преподаваніи. Ibid. 1878.
- 30) Школьный вопросъ, пять статей въ «Голосѣ», 1879, вышедшихъ отдѣльно. Спб. 1879; 2-е дополненное изд. 1880.
- 31) Исторія римской литературы въ 9—11 выпускахъ Всеобщей Исторіи литературы, изд. подъ ред. Корша. Спб. 1881.
- 32) Прогулка по развалинамъ Рима и Помпей. Истор. Вѣстн. 1880.
- 33) Законы исторіи. Загр. Вѣстн. 1881.
- 34) Университетскій вопросъ. Наблюдатель, 1882.
- 35) Маркъ Аврелій и Новая религія. Ibid. 1882.
- 36) Ошибки и раскаяніе. Ibid.
- 37) Австрійскіе русскіе и львовскій процессъ. Ibid.
- 38) Провинціализмъ въ политикѣ. Ibid.
- 39) М. Д. Скобелевъ. Ibid.
- 40) О средней школѣ и университетѣ. Ibid.
- 41) Статьи для публики по вопросамъ историческимъ, политическимъ, общественнымъ, философскимъ и пр. Спб. 1883. (Сюда вошли послѣднія девять изъ поименованныхъ статей).
- 42) Борьба въ философіи. Наблюдатель, 1883 (три статьи).
- 43) Сочиненія Корнелія Тацита, Русскій переводъ съ примѣчаніями и со статьею о Тацитѣ, т. I, Спб. 1886; т. II, 1887.
- 44) Этика Бенедикта Спинозы. Переводъ съ латинскаго подъ редакцію проф. В. И. Модестова, Спб. 1886; 2-е изд. 1892; 3-е изд. 1894.
- 45) Реальный Словарь классической древности д-ра Любкера. Переводъ подъ ред. проф. В. И. Модестова, Спб. 1887.
- 46) Лекціи по исторіи римской литературы, читанныя въ Кіевскомъ и С.-Петербургскомъ университетахъ. Полное изданіе (три курса въ одномъ томѣ). Спб. 1888.

МОДЕСТОВЪ.

- 47) Избранныя Оды Горація, преимущественно для гимназій. Спб. 1889; 2-е изд. 1893.
48) О Германіи. Наука, школа, парламентъ, люди, стремленія. Спб. 1888.
49) О Франціи. Спб. 1889.

Статьи въ журналахъ, сборникахъ и словаряхъ, начиная съ 1888 г.

Въ Историческомъ Вѣстникѣ:

- 50) Заграничныя воспоминанія (три статьи). 1883.
51) Отрывки изъ воспоминаній (о Новороссійскомъ университетѣ). 1884.
52) Въ Казани и въ Кіевѣ. (Воспоминанія о Каванскомъ и Кіевскомъ университетахъ) 1885.
53) Современная Италия. Королевство, папство, республика. 1893.
Отдѣльное издан. Спб. 1893.

Въ Нови:

- 54) Наука и люди въ Германскихъ университетахъ. 1884.
55) Классическій міръ съ русской точки зрѣнія. Публичная лекція. 1885.
56) На мѣстахъ Одиссея. 1885.
57) Страница изъ Тацита. 1885.
58) Князь Бисмаркъ. 1885.
59) Записки замѣчательнаго человѣка (Блунчли). 1885.
60) Воспоминанія о проф. А. Ф. Кистяковскомъ. 1885.
61) Н. А. Добролюбовъ. Воспоминанія и разборъ сочиненій. 1886.
62) Императоръ Вильгельмъ I. 1888.

Тамъ же нѣсколько рецензій.

Въ Журн. Мин. Нар. Просв.

- 63) Вступительная лекція въ исторію римской литературы въ Спб. университетѣ. 1886.
64) Литература при Калигулѣ, Клавдіѣ и Неронѣ. 1888.
65) Мѣсто классической филологіи среди наукъ историко-филологическаго факультета и ея преподаваніе. Вступ. лекція въ Новороссійскомъ университетѣ. 1889.
66) Отвѣтъ на рецензію г. Зѣлинскаго. 1890.
67) Вопросъ о греческомъ чтеніи (произношеніи) 1891. Отдѣльное изд. 1891.
68) Ученая жизнь въ Римѣ (три статьи) 1892. Отдѣльное изд. Спб. 1892.
69) Африканскія надписи и культъ Сатурна. 1893.
70) Еще о греческомъ произношеніи. 1893.
71) Замѣтки по Тациту, I, 1893. II—III, 1894; IV, 1894; V, 1895.

Въ Русской Мысли:

- 72) Эпикуреванъ и современный интересъ къ нему. 1890.
73) Русская наука въ послѣднія 25 лѣтъ. 1890. Тоже въ запискахъ Новороссійскаго университета 1890 и отдѣльно, Одесса. 1890.

Въ Русскомъ Обзорѣніи:

- 74) Отъ Одессы до Марсели. 1892.

Въ Историческомъ Обзорѣніи:

- 75) Н. М. Благовѣщенскій. Рѣчь, произн. въ засѣданіи Истор. Общества при С.-Петербур. университетѣ. 1892.

МОДЕСТОВЪ.

- Въ Филологическомъ Обзорѣннѣ:
76) Греческое произношеніе. Дифтонгъ α. 1893.
Въ Русской Школѣ:
77) Вопросъ о приготовленіи преподавателей для гимназій. 1893.
Въ Berliner Philologische Wochenschrift:
78) Der archeologische Congress in Odessa. 1884.
Въ Трудахъ Одесскаго Археолог. Съѣзда:
79) О русскомъ произношеніи и правописаніи греч. словъ и проч. 1888.
Въ Критикѣ-біограф. Словарѣ г. Венгерова:
80) Статья о Н. М. Благовѣщенскомъ. 1892.
Въ Энциклоп. Словарѣ Брокгауза и Ефрона статьи:
81) Горацій.
82) Гортенвій.
83) Делленъ.
84) Децемвиры.
85) Diurna.
86) Діоклетіанъ.
87) Древніе языки.
88) Италізмъ.
89) Кальвъ.
90) Катулъ.
91) Квинтиліанъ.
92) Классицизмъ.
93) Латинскій языкъ.
94) Ливій.
95) Лукрецій.
96) Марціалъ.
97) Моммзенъ.
Послѣднія статьи въ Журн. М и н. Н а р. П р о с в.
98) Фалиски. 1895.
99) Древнѣйшій періодъ Рима. 1895.
100) Образование римской расы и условія римскаго величія. 1896.

Сверхъ того съ половины 1878 до половины 1882 принималъ дѣятельное участіе въ «Голосѣ», а съ марта 1883 г. до конца января 1889 г. въ «Новостяхъ», помѣщая въ той и другой газетѣ передовыя статьи, небольшія критико-библиографическія статьи безъ подписи и съ подписью и большія статьи за подписью своего имени по разнымъ вопросамъ, касающимся литературы, науки, педагогики, философіи, морали, политики и т. п. Нѣкоторыя изъ этихъ статей вошли въ книги «О Германіи» и «О Франціи», равно какъ и ранѣе въ «Школьный вопросъ». Съ конца 1893 г. принялъ снова участіе въ «Новостяхъ», помѣщая тамъ время отъ времени статьи по разнымъ вопросамъ, но всегда за своею подписью. Нѣсколько статей помѣщено было въ 1864—65 гг. въ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ», нѣсколько въ 1879—1880 въ «Новомъ Времени», нѣсколько въ «Новой Газетѣ», издававшейся въ 1882 г. короткое время вмѣсто «Голоса» отъ его имени, и нѣсколько статей въ 1889—90 гг. въ одесскихъ газетахъ. Въ общемъ это составляетъ нѣсколько сотъ статей, перечислять которыя нѣтъ нужды.

Мусселиусъ, Владимиръ Васильевичъ, статскій совѣтникъ, родился въ городѣ Выборгѣ 2-го іюля 1846 года. Первое образованіе получилъ въ ревельской гимназіи (1858—65), изучалъ древне-классическую филологію въ Дерптскомъ университетѣ (1865—67) и въ С.-Петербургскомъ Историко-Филологическомъ институтѣ (1867—71). По окончаніи курса служилъ съ 1871 по 1874 годъ преподавателемъ латинскаго языка въ пятой С.-Петербургской гимназіи, съ 1874 по 1888 годъ въ С.-Петербургскомъ Историко-Филологическомъ институтѣ и наставникомъ-руководителемъ въ гимназіи при ономъ институтѣ. Съ 1878—82 г. состоялъ преподавателемъ латинскаго языка при С.-Петербургскомъ университетѣ для практическихъ занятій со студентами I-го и II-го курсовъ. Въ 1888 году вышелъ въ отставку и въ томъ же году причисленъ къ Министерству Народнаго Просвѣщенія. Составилъ и издалъ въ 1891 г. Русско-Латинскій словарь.

Мѣдниковъ, Николай Александровичъ, сынъ д. с. с. Ал. Николаевича Мѣдникова, родился въ С.-Петербургѣ въ 1855 г., получилъ образованіе сначала въ С.-Петербургѣ въ частномъ училищѣ Мая, затѣмъ въ Collège Cantonal города Лозанны, въ Швейцаріи, и кончилъ гимназическій курсъ въ частной С.-Петербургской гимназіи Бычкова. Въ 1887 г., прослушавъ курсъ арабско-персидско-турецкаго разряда факультета восточныхъ языковъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ, получивъ золотую медаль за сочиненіе по арабской словесности и выдержавъ экзаменъ на степень кандидата, былъ оставленъ при университетѣ. Въ декабрѣ 1889 г. выдержалъ испытаніе на степень магистра, въ мартѣ 1890 г. утвержденъ приватъ-доцентомъ по кафедрѣ арабской словесности, а съ сентября того же года читаетъ лекціи студентамъ I-го и II-го курсовъ. Съ декабря 1890 г. состоитъ членомъ-сотрудникомъ Русскаго Археологическаго Общества, а съ марта 1893 г.—дѣйствительнымъ членомъ Православнаго Палестинскаго Общества.

Н

Навашинъ, Сергій Гавриловичъ, родился 1 декабря 1857 г. въ селѣ Царевщинѣ, Вольскаго уѣзда, Саратовской губ. Отецъ его, Гавриилъ Ивановичъ, изъ дворянъ Калужской губ., былъ врачомъ. Среднее образованіе Н. получилъ въ Саратовской гимназіи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1874 году. Въ томъ же году, 17 лѣтъ отъ роду, Н. поступилъ студентомъ въ Медико-Хирургическую Академію, гдѣ слушалъ лекціи въ теченіи 4 лѣтъ, хотя послѣдніе два года занимался исключительно химіей. Желая продолжать занятія этою наукой, Н. въ 1878 г. перешелъ въ Московскій университетъ на физико-математическій факультетъ, куда былъ принятъ на 2 курсъ. Продолжая заниматься химіей сначала въ лабораторіи проф. Марковникова, а позже проф. Сабанѣва, Н. окончилъ курсъ кандидатомъ въ 1881 г., представивъ кандидатское разсужденіе «О конституціи соляныхъ растворовъ». За это время, находясь подъ вліяніемъ лекцій проф. Тимирязева и бесѣдъ объ отечественной флорѣ проф. Цингера, Н. началъ изучать ботанику. Тѣмъ не менѣе, желая довершить свое химическое образованіе, онъ поступилъ на отдѣленіе математическихъ наукъ, гдѣ пробылъ всего 1 годъ, такъ какъ по предложенію проф. Тимирязева принялъ мѣсто лаборанта при кафедрѣ физиологіи растений. Будучи студентомъ, Н. въ теченіи 3 лѣтъ исполнялъ обязанности лаборанта при кафедрѣ химіи на высшихъ женскихъ курсахъ, гдѣ позже, по уходѣ проф. Колли, читалъ лекціи химіи въ теченіи одного года (1883). Въ 1885 г. Н. принялъ мѣсто ассистента при кафедрѣ ботаники въ Петровской Земледѣльческой Академіи, куда перешелъ окончательно въ 1887 г., оставивъ университетъ.

Занимаясь за это время флорою тайнобрачныхъ растений Россіи, Н. изучалъ главнымъ образомъ мхи, грибы и болѣзни растений. Сдавъ экзаменъ на магистра ботаники въ Петербургскомъ университетѣ (въ 1888 г.), Н. читалъ въ качествѣ приватъ-доцента лекціи по «патологіи растений» въ Петровской Академіи и, послѣ чтенія *pro venia legendi*, курсъ «Морфологіи и систематики грибовъ» въ Московскомъ университетѣ. Въ 1890 г. по закрытіи Петровской Академіи, Н. перешелъ на службу въ С.-Петербургскій университетъ лаборантомъ при кафедрѣ физиологіи и анатоміи растений. Въ

НАВРОЦКІЙ.

качествѣ приватъ-доцента началъ здѣсь съ 1891 г. чтеніе лекцій «О болѣзняхъ культурныхъ растеній» и занятія по опредѣленію споровыхъ растеній. Состоитъ профессоромъ Университета Св. Владимира съ 1893 года.

Н. состоитъ дѣйствительнымъ членомъ обществъ: Любителей естествознанія, антропологии и пр. при Московскомъ университетѣ, гдѣ въ теченіи трехъ лѣтъ несъ обязанности секретаря ботаническаго отдѣленія; С.-Петербургскаго Общества естествоиспытателей и К. К. Zoologisch-botanischer Gesellschaft in Wien.

Н. напечатано:

1. Переводы съ нѣмецкаго языка: Паульсенъ, «Ботаническая микрохимія» (1882) и Страсбургеръ, «Практическій курсъ гистологии растеній» (1886).
2. Торфъ и торфообразователи въ Московской губ. Извѣстія Петровской Академіи. 1887.
3. Ueber das auf Sphagnum squarrosum parasitirende Helotium Hedwigia. 1888.
4. Матеріалы для бріологической флоры Пермской губ. «Изв. Петр. Академіи». 1888.
5. Atricum fertile n. sp. Hedwigia. 1889.
6. О нахожденіи Gymnosporangium tremelloides подъ Москвою. Scripta botanica. 1881.
7. Was sind eigentlich die sogenannten Mikrosporen der Torfmoose? Bot. Central-Blatt. Bd. XLIII. (1891).
8. Ueber die Brandkrankheit der Torfmoose. Bulletin de l'Acad. Imp. des sciences de St. Pétersb. T. XIII. 1893.
(Тоже на русскомъ языкѣ въ трудахъ С.-Петербургскаго Общ. естествоиспытателей 1893).
9. Sclerotinia Betulae, болѣзнь сережки березы. Труды С.-Петерб. Общ. естествоиспытателей.
10. Zur Embryobildung der Birke. Bull. de l'Acad. Imp. de sciences de St. Pétersb. T. XIII. 1893.

Навроцкій, Михаилъ Тимофѣевичъ, сынъ штабсъ-капитана, родился въ ноябрѣ 1823 г. Отецъ его происходилъ изъ малороссійскихъ казачьихъ дѣтей. По окончаніи курса въ Казанскомъ университетѣ со степенью кандидата въ 1846 г., М. Т. состоялъ при университетѣ до августа 1848 г., когда былъ опредѣленъ въ 1-ю Казанскую гимназію старшимъ учителемъ арабскаго языка. Въ 1853 году сверхъ этой должности былъ назначенъ комнатнымъ надзирателемъ. Съ учрежденіемъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ факультета Восточныхъ языковъ, М. Т. былъ переведенъ туда

НАДСОНЪ.—НЕЗЕЛЕНОВЪ.

на должность адъюкта арабской словесности, съ мая 1855 г. Вскорѣ ему пришлось замѣнить заболѣвшаго профессора арабской словесности Шейха Тантави и тогда онъ, въ видахъ поощренія, былъ избранъ совѣтомъ университета исправляющимъ должность экстраординарнаго профессора. Скончался 21 января 1871 года.

Труды:

1. О русскомъ (неизданномъ) переводѣ «Бесѣдъ» Харирія, сдѣланномъ г. Холмогоровымъ. (Въ Извѣстіяхъ И. Р. Археол. Общ. за 1861 г.).
2. Опытъ грамматики арабскаго языка. Спб. 1867.

Н. Веселовскій.

Надсонъ, Георгій Адамовичъ, родился въ 1867 г. въ Кіевѣ. Первоначальное образованіе получилъ во 2-й Кіевской, а затѣмъ въ 5-й С.-Петербургской гимназіи. Въ 1885 г. поступилъ на Физико-Математическій факультетъ Имп. С.-Петербургскаго университета на отдѣленіе естественныхъ наукъ, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1889 г. съ дипломомъ первой степени. Въ учебномъ 1891—2 г. Надсонъ сдалъ въ Имп. С.-Петербургскомъ университетѣ экзаменъ на степень магистра ботаники и съ 1891 г. состоитъ хранителемъ Ботаническаго кабинета того же университета. Въ 1892 г. онъ занимался научными изслѣдованіями въ Гейдельбергѣ въ лабораторіяхъ проф. Бючли и проф. Кюне. Напечаталъ Н. слѣдующія сочиненія научнаго содержанія: 1) Образованіе крахмала въ хлорофиллоносныхъ клеткахъ растений изъ органическихъ веществъ (Труды С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей, отд. Ботаники, 1890 г.); 2) О пигментахъ грибовъ (тамъ же, 1891 г.), 3) О фикоціанѣ осциллярій и его отношеніяхъ къ другимъ растительнымъ пигментамъ (Ботаническія Записки, 1893 г. т. 4-й вып. I).

Незеленовъ, Александръ Ильичъ, и. д. экстраординарнаго профессора, магистръ русской словесности, родился въ С.-Петербургѣ въ 1845 году. Первоначальное образованіе получилъ дома и въ одномъ частномъ пансіонѣ; затѣмъ поступилъ въ 1856 году въ 3-ю С.-Петербургскую гимназію, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1863 году. Съ ранняго дѣтства, подъ руководствомъ отца, полюбилъ онъ литературу, съ увлеченіемъ читая русскихъ поэтовъ, а позже, въ старшихъ классахъ гимназіи, критиковъ и иностранныхъ

писателей. Это способствовало сознательному выбору имъ факультета; въ томъ же 1863 году поступилъ онъ въ нашъ университетъ, на факультетъ историко-филологическій. Ближайшимъ наставникомъ его въ университетѣ былъ Ор. Ѳед. Миллеръ, подъ руководствомъ котораго началъ онъ изучать народную словесность; русская словесность стала вообще главнымъ предметомъ его занятій; съ благодарностью вспоминаетъ онъ и лекціи по этому предмету М. И. Сухомлинова. Еще будучи гимназистомъ старшихъ классовъ, Незеленовъ давалъ частныя уроки, внося небольшую свою долю въ ограниченныя средства семьи. Студентомъ онъ продолжалъ заниматься уроками. Будучи на 2 курсѣ, онъ, съ разрѣшенія попечителя округа, держалъ экзаменъ на званіе учителя уѣзднаго училища, чтобы имѣть возможность преподавать въ частной гимназіи К. И. Мая; здѣсь ему уважаемымъ начальникомъ гимназіи поручены были рассказы изъ русской исторіи — ученикамъ 5 класса (квинты) и изъ народной словесности—дѣтямъ 1-го класса (примы). Потомъ онъ преподавалъ и въ женскихъ пансіонахъ. Въ 1867 г. онъ окончилъ курсъ, но выдержалъ кандидатскіе экзамены зимою 1868—1869 года. Въ томъ же году напечатана была въ журналѣ «Заря» его критическая статья о романѣ Гончарова «Обрывъ». Въ февралѣ 1869 года онъ женился. Въ 1870 году Незеленовъ получилъ уроки въ 1-мъ Военномъ Павловскомъ Училищѣ, гдѣ и преподавалъ затѣмъ около 20 лѣтъ. На штатную службу онъ поступилъ 22 августа 1870 года въ Училище Ордена Св. Екатерины (Екатерининскій институтъ). Потомъ онъ перешелъ на службу въ Павловскій институтъ, затѣмъ въ Патріотическій, гдѣ давалъ уроки русской словесности въ старшихъ классахъ.

Между тѣмъ онъ оставленъ былъ, по представленію профессора Миллера, при университетѣ для приготовленія къ магистерскому экзамену. Въ 1875 году напечаталъ диссертацию «*Ник. Ив. Новиковъ, издатель журналовъ 1769—1785 годовъ*». По защитѣ ея въ 1876 году получилъ онъ ученую степень магистра русской словесности. Въ январѣ 1877 года Незеленовъ началъ читать лекціи въ университетѣ въ званіи приватъ-доцента. Первый курсъ его былъ—о литературѣ екатерининской эпохи. Затѣмъ онъ читалъ различныя спеціальныя курсы по новой словесности. Въ это время онъ преподавалъ русскую словесность Е. И. В. Великому Князю Дмитрію Константиновичу и покойному Великому Князю Вячеславу Константиновичу.

Въ 1880 году вышло въ свѣтъ сочиненіе его «*О преподаваніи русской словесности*». Въ 1882 году въ «Запискахъ историко-филологическаго факультета» нашего университета напечатано его изслѣдованіе «*Александръ Сергѣевичъ Пушкинъ въ его поэзіи. Первый и второй періоды его жизни и дѣятельности*» (1799—1826). Весною 1889 года Незеленовъ утвержденъ и. д. экстраординарнаго профессора русской словесности, — каедрѣ Ор. Оед. Миллера перешла къ старѣйшему по времени изъ его университетскихъ учениковъ. Съ тѣхъ поръ онъ читаетъ *общій курсъ* русской словесности, черезъ годъ, посвящая ему, по постановленію историко-филологическаго факультета, 4 лекціи въ недѣлю въ теченіе года, и различные *спеціальныя курсы*; кромѣ того постоянно ведетъ *практическія занятія со студентами* старшихъ курсовъ (чтеніе студентами ихъ рефератовъ и отрывковъ изъ болѣе обширныхъ изслѣдованій, и бесѣды по этому поводу). Будучи приватъ-доцентомъ и позже профессоромъ, Незеленовъ нѣсколько разъ читалъ *публичныя лекціи* и въ видѣ отдѣльныхъ чтеній, и въ видѣ цѣлыхъ курсовъ. Такъ, онъ читалъ въ Педагогическомъ музеѣ: въ 70-хъ годахъ о славянофилахъ; въ 1883—1884 году курсъ о Тургеневѣ, въ 1885 году—о Лермонтовѣ, въ 1886 г. объ Островскомъ, въ 1891 г.—о Грибоѣдовѣ, Пушкинѣ и Лермонтовѣ. Нѣкоторые изъ этихъ курсовъ сопровождались публичными литературными преніями, въ которыхъ принимали участіе поэты, литераторы, профессора и преподаватели. Такія чтенія привлекали довольно много слушателей. Нѣкоторые изъ публичныхъ лекцій были напечатаны; такъ, въ 1885 г. вышла въ свѣтъ книга «*Тургеневъ въ его произведеніяхъ*», въ 1888 году—«*Островскій въ его произведеніяхъ*».

Въ годы отъ 1882 по 1887 Незеленовъ помѣщалъ въ «Историческомъ Вѣстникѣ» рядъ статей о литературѣ XVIII вѣка. Въ 1889 году статьи эти были объединены и дополнены и составили отдѣльно вышедшую книгу: «*Литературныя направленія въ Екатерининскую эпоху*». Послѣднія изданія Незеленовымъ отдѣльными книгами сочиненія: «*Шесть статей о Пушкинѣ*» (гдѣ, между прочимъ, напечатаны нѣкоторые, извлеченные авторомъ изъ рукописей великаго поэта въ Румянцевскомъ музеѣ въ Москвѣ, новые варианты и отрывки его произведеній) и учебникъ «*Исторія Русской словесности для среднихъ учебныхъ заведеній*», въ 2 частяхъ. Первая книга появилась въ 1892 г., вторая въ 1893 г., и въ томъ же году вышло второе ея изданіе.

НИКИТИНЪ.

Кромѣ университета, Невеленовъ состоитъ на службѣ въ Училищѣ Правовѣдѣнія (съ мая 1886 года); здѣсь онъ читаетъ въ 3 старшихъ, специальныхъ, курсахъ исторію русской словесности, 3 лекціи. Кромѣ того, онъ состоитъ предсѣдателемъ Педагогическаго Совѣта женской гимназіи г-жи Таганцевой (съ февраля 1885 г.), и читаетъ лекціи русской словесности на Женскихъ Педагогическихъ Курсахъ (съ осени 1890 г.). Имѣеть орденъ Св. Анны 2-й степени и чинъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника *).

НИКИТИНЪ, Петръ Васильевичъ. Родился въ 1849 г. въ г. Устюжнѣ Новгородской губерніи. Въ 1867 году окончилъ курсъ С.-Петербургской духовной семинаріи, а въ 1871-мъ—Императорскаго Историко-филологическаго Института. Пробывъ два года преподавателемъ русскаго и латинскаго языковъ во 2-й С.-Петербургской гимназіи, былъ командированъ за границу для приготовленія къ профессорскому званію по предметамъ классической филологіи. По возвращеніи изъ-за границы около четырехъ лѣтъ преподавалъ греческую словесность въ нѣжинскомъ историко-филологическомъ институтѣ сперва въ званіи исправляющаго должность экстра-ординарнаго, а затѣмъ въ званіи ординарнаго профессора. Въ 1876 году удостоенъ С.-Петербургскимъ университетомъ степени магистра. Въ 1879 году, согласно избранію университетскаго совѣта, назначенъ доцентомъ университета. Въ 1883 г., по защитѣ диссертациі, утвержденъ совѣтомъ университета въ степени доктора греческой словесности. Въ томъ же году возведенъ въ званіе экстра-ординарнаго, а въ 1886-мъ—въ званіе ординарнаго профессора университета по кафедрѣ греческой филологіи. Съ іюля по 19-е декабря 1890 исправлялъ должность декана историко-филологическаго факультета, а съ этого числа назначенъ ректоромъ университета. Занимаетъ въ Императорскомъ Историко-филологическомъ Институтѣ должность ординарнаго профессора греческой словесности и состоитъ экстраординарнымъ академикомъ Императорской Академіи Наукъ по кафедрѣ классической филологіи и археологіи.

Напечаталъ:

Въ 1875-мъ году: «О древне-кипрскомъ діалектѣ» (въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Іюнь).

*) А. И. Невеленовъ скончался 31 января 1896 г.

Ред.

НИКОЛЬСКІЙ.

Въ 1876-мъ: «Объ основахъ для критики текста эолическихъ стихотвореній Эоокрита» (Кіевъ) и «О 527—531 стихахъ «Персовъ» Эсхила» (Журн. Мин. Нар. Просв. Октябрь).

Въ 1879-мъ: «Патмоскія слоіи къ Демосеену» (въ «Извѣстіяхъ Института князя Безбородко»).

Въ 1880-мъ: «Къ Медеѣ Еврипида» и «Къ рѣчи Демосеена хатѣ Κόινος» (Ж. М. Н. Пр. Октябрь).

Въ 1882-мъ: «Къ исторіи Аенскихъ драматическихъ составаній». (Спб.).

Въ 1886-мъ: «Замѣтки къ текстамъ греческихъ писателей». (Журн. М. Н. Пр. Февраль).

Въ 1888-мъ: «Замѣчанія къ тексту Шестоднева Георгія Писидійскаго» (Ж. М. Н. Пр. Январь).

Въ 1890-мъ: «Ad Plutarchi quae feruntur Moralia» (въ Bulletin de l'Académie Imp. de Sc. de St.-Petersburg. Tome VI).

Въ 1891-мъ: «De praepositionum usu Aristophaneo. Scripsit Sergius Sobolewski» (Ж. М. Н. Пр. Апрель).

Въ 1892-мъ (въ сотрудничествѣ съ академикомъ Наукомъ: «Tragicodictionis index spectans ad Tragicorum graecorum fragmenta ab Augusto Nauck edita (Petropoli»).

Въ 1893-мъ: «Августъ Карловичъ Наукъ» (Ж. М. Н. Пр. Январь).

Въ 1895-мъ: «О нѣкоторыхъ греческихъ текстахъ житій святыхъ» (Записки Императорской Академіи Наукъ).

Никольскій, Александръ Михайловичъ, родился въ городѣ Астрахани 20-го февраля 1858 года. Въ 1876 году кончилъ курсъ въ Астраханской гимназіи и въ томъ же году поступилъ въ Имп. С.-Петербургскій Университетъ студентомъ Естеств. отд. Физико-Математическаго факультета. Въ 1877 году перешелъ на Агрономическое отдѣленіе Петровско-Разумовской Академіи. Въ 1878 году снова вернулся въ С.-Петербургскій Университетъ, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1881 году со званіемъ кандидата естественныхъ наукъ. Въ 1880 году будучи студентомъ исправлялъ должность хранителя зоологическаго кабинета С.-Петербургскаго Университета, съ 1882 года по 1896-ой состоялъ штатнымъ хранителемъ этого кабинета. Въ маѣ 1887 году по выдержаніи экзамена защитилъ въ томъ-же университетѣ диссертацию подъ заглавіемъ «О фаунѣ позвоночныхъ животныхъ дна Балхашской котловины» на степень Магистра Зоологіи. Въ сентябрѣ того же года въ качествѣ приватъ-доцента началъ читать лекціи при С.-Петербургскомъ Университетѣ. Въ маѣ 1889 года защитилъ при томъ же университетѣ диссертацию на степень Доктора Зоологіи подъ заглавіемъ: «Островъ Сахалинь и его фауна позвоночныхъ живот-

НИКОЛЬСКІЙ.

ныхъ». Въ 1896 г. опредѣленъ на службу въ *Императорскую Академію Наукъ* Младшимъ Зоологомъ Зоологическаго Музея.

Въ 1879 г., будучи студентомъ, занимался изслѣдованіемъ фауны позвоночныхъ животныхъ дельты Волги. Въ 1880 году, будучи студентомъ, участвовалъ въ Мурманской экспедиціи, снаряженной С.-Петербургск. Общ. Естествоиспытателей для изслѣдованія китоволовства и рыболовства лапландскаго побережья Ледовитаго моря.

Въ 1881 году И. Р. Географическимъ Обществомъ былъ командированъ на островъ Сахалинъ для изслѣдованія природы его. Лѣтомъ 1882 года, по порученію Министерства Двора, совершилъ поѣздку въ Алтайскія горы съ цѣлью зоологическихъ изслѣдованій. Лѣтомъ 1884 года Западно-сибирскимъ Отдѣломъ Императорскаго Русск. Географическаго Общества былъ командированъ на озеро Балхашъ для изслѣдованія природы его. Лѣтомъ 1885 г. на собственные средства совершилъ поѣздку въ сѣверо-восточную Персію и Закаспійскую область съ зоологическими цѣлями. Лѣтомъ 1886 года Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ былъ командированъ на Аральское море и рр. Аму- и Сыръ-Дарью для изслѣдованія рыболовства. Лѣтомъ 1888, 1889 и 1890 гг. по порученію Крымскаго Комитета, состоящаго при С.-Петербургскомъ Обществѣ Естествоиспытателей, занимался изслѣдованіемъ фауны позвоночныхъ животныхъ Крымскаго полуострова. Лѣтомъ 1893 г. на собственные средства производилъ въ г. Астрахани экспериментальныя изслѣдованія по вопросу о вліяніи нефти на рыбу.

Состоитъ Дѣйствительнымъ членомъ С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей, Московскаго Общества Испытателей Природы Петровскаго Общества Изслѣдователей Астраханскаго края, Астраханскаго Общества Рыболовства и членомъ сотрудникомъ Императорскаго Русскаго Географическаго общества.

Изъ ученыхъ работъ А. М. Никольскій напечаталъ:

Въ Трудахъ С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей.

1) Замятка о фаунѣ позвоночныхъ животныхъ дельты Волги т. XI, вып. II, стр. 181.

2) Путешествіе въ Алтайскія горы т. XIV.

3) Орнитологическія наблюденія на Мурманскомъ берегу т. XVI, вып. I.

4) О нѣкоторыхъ явленіяхъ выпцвѣтанія наружныхъ покрововъ птицъ и звѣрей т. XVI, вып. II.

5) Замятка объ иктіологической фаунѣ Балхашскаго бассейна т. XVI, вып. I стр. 18.

НИКОЛЬСКІЙ.

- 6) Къ геологической исторіи Балхаша, т. XVI вып. II, стр. 41.
- 7) О фаунѣ позвоночныхъ животныхъ дна Балхашской котловины. т. XVIII, отд. зоол.
- 8) Матеріалы къ познанію фауны позвоночныхъ животныхъ сѣв.-вост. Персіи и Закаспійской области, т. XVII, 1886.
- 9) Entgegnung an Herrn S. Nikitin, т. XVIII, отд. геол. стр. 8.
- 10) О природѣ острова Сахалина, 1888 г.
Въ Bulletin de l'Acad. des Sciences de Pétersb.
- 11) Bemerkungen über einige Fische des Balchasch-Beckens. Т. XXX, р. 12—14.
Въ Записк. Импер. Акад. Наукъ.
- 12) Островъ Сахалинъ и его фауна позвоночныхъ животныхъ, т. LX.
- 13) Позвоночныя животныя Крыма т. LXVIII.
(С.-П.—скимъ Общ. Ест. удостоено преміи имени К. Э. Кесслера).
Записки Импер. Русск. Геогр. Общ.
- 14) Поѣздка въ Сѣверо-восточн. Персію и Закаспійскую область. 1886 г.
Извѣстія Имп. Русск. Географ. Общ.
- 15) О рыболовствѣ въ водахъ Аральскаго бассейна т. XXIII.
Записки Западно-Сибирск. отд. Имп. Русск. Географ. Общ.
- 16) Путешествіе на озеро Балхашъ и въ Семирѣчинскую область, кн. VII, вып. I.
Bull. de la Société Imp. d. Natur. de Moscou.
- 17) Къ фаунѣ млекопитающихъ и птицъ при-аральскихъ степей. 1892 годъ № 4.
Вѣстникъ Естествознанія.
- 18) Случай волосятости сердца у *Aegoceros Pallasii*. 1890, № 7.
- 19) О формѣ яйца птицъ, 1890 г. № 3.
- 20) О соотношеніи формы тѣла рыбъ съ быстротой теченія воды населяемаго ими бассейна, 1891 г. № 4.
«Рыбное дѣло».
- 21) О значеніи нефти въ жизни рыбъ р. Волги. 1893, № 15.
О высыханіи озеръ въ Арало-Каспійской странѣ. 1893, № 12.
Вѣстникъ Рыбопромышленности.
- 22) О рыболовствѣ въ водахъ Аральскаго бассейна, 1887 г.
Ежегодникъ Зоологич. Музея Имп. Академіи Наукъ.
- 23) Наземный тритонъ изъ Уссурийскаго края (*Geomolge Fischeri Blgr.*) 1896, стр. 77—80.
- 24) Новая лягушка изъ Кавказа (*Pelodytopsis caucasica n. sp.*). 1896 стр. 137—140.
- 25) Кавказская саламандра. 1896, стр. 220—223.
- 26) *Stellio Sehmanni Str. et Zamenis Glazunowi n. sp.* 1896, вып. III. стр. 13—15.

Популярныя сочиненія.

- Журналъ «Родникъ».
Н. М. Пржевальскій. 1889. №№ 1 и 2.
О рыбахъ вообще. 1890. № 2.

НИКОЛЬСКІЙ.

- Семейство лососевыхъ рыбъ. 1890. № 12.
Семейство сельдей. 1891. № 6.
Красная рыба. 1890. № 6.
Семейство карповыхъ рыбъ. 1891. № 10.
Лещъ, синецъ, сапá и проч. 1892. № 2.
Плотва, красноперка, головль. 1892. № 7.
Жерехъ, уклейка, шемая. 1893. № 8.
Китъ. 1893. №№ 3 и 4.
Маскарадъ въ царствѣ животныхъ. 1891 г. № 2.
Олень. 1891.
Переселенцы. 1890. № 3.
Послѣдняя пуля. (Разсказъ). 1890. № 9.
Животная жизнь на большихъ глубинахъ. 1893. № 5.
Животная жизнь въ открытомъ морѣ. 1895 г.
Животная жизнь у береговъ моря. 1896 г.
Кромѣ того мелкія замѣтки въ отдѣлѣ «Смѣсь».
Журналъ «Воспитаніе и Обученіе».
Рецензіи различныхъ популярныхъ книгъ естественно-историческаго
содержанія. 1892. № 4; 1893. № 3, 7.
Журналъ «Читальня Народной Школы».
Собака. 1889.
Верблюдъ. 1890.
Сѣверный олень. 1889.
Бѣлка и соболь. 1891.
Бобръ и Морской котъ. 1891.
Сусликъ. 1889.
Михрютка (разсказъ). 1890.
Наши ядовитыя змѣи. 1890.
Приложеніе къ журналу «Нива».
Исторія расселенія животныхъ по земному шару. 1893. № 6.
Дѣтскій Сборникъ, изд. Лесевича. 1892.
Морскія и прѣсноводныя животныя.
Журналъ «Міръ Божій».
Въ странѣ глины и песку. 1894, №№ 9 и 10.
Автотомія у животныхъ. 1895, № 9.
Журналъ «Естественнознаніе и Географія».
Остаточныя овера и ихъ животное населеніе. 1896, № 3.
О значеніи механическихъ преградъ въ расселеніи континентальныхъ
животныхъ. 1896, № 7.
Журналъ «Всходы».
Птичья гнѣзда. 1896, №№ 5 и 6.
Журналъ «Природа и Люди».
На Сахалинѣ. 1896 г., стр. 7, 30, 50, 57, 82, 176, 189.
Къ вопросу объ обитаемости мировъ. 1896, стр. 434. и прочія мелкія
статьи.
Газета «Астраханскій Листокъ», подъ псевдонимомъ «Ям-
гурчевскій гость».

НИКОЛЬСКІЙ.

Ходоки (разсказъ). 1892. № 59, 60.

На чревѣ кита (разсказъ). 1892. № 127.

Страхъ (разсказъ) 1892. 4-го іюля.

Въ энциклопедическомъ словарѣ «Брокгауза и Ефрона» принимать участіе по географіи Приморской и Семирѣчской областей, начиная съ *В* и по Семирѣчской обл. съ *И*.

Инструкція для собиранія коллекцій по зоологіи, ботаникѣ и проч. изд. С.-Петербур. Общ. Естеств.

Программа для собиранія коллекцій птицъ и звѣрей, въ 4-хъ изд.

Редактировалъ:

2-е изд. Систематич. обзора русской народно-учебной литературы. Отдѣлъ по естествознанію. Сост. по поруч. С.-Петербургскаго Комитета Грамотности. 1895.

Переводъ. «Keller. Das Leben des Meeres» Жизнь моря. Изд. Сойкина. 1896 г.

Вымершія животныя, сост. по Хетчинсону. Л. Давыдовой. Прилож. къ журн. «Востокъ». 1896 г.

Перевелъ:

Edmond Perrier. La philosophie Zoologique avant Darwin. (Совмѣстно съ Б. П. Пятницкимъ). Напечатано въ журн. «Міръ Вождій». 1896, №№ 1—12.



ОВСЯННИКОВЪ, Филиппъ Васильевичъ, поступилъ ординарнымъ профессоромъ Физиологии и Анатоміи въ Императорскій С.-Петербургскій Университетъ въ 1863 году, будучи членомъ Императорской Академіи Наукъ. Раньше онъ былъ въ продолженіе пяти лѣтъ ординарнымъ профессоромъ Физиологии и Общей Патологіи въ Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ. Ф. В. Овсянниковъ основалъ Физиологическій кабинетъ въ Университетѣ, сопровождалъ чтеніе лекцій опытами надъ животными и микроскопическими демонстраціями. Имъ же были введены практическія занятія по Гистологіи.

Изъ напечатанныхъ имъ трудовъ во время пребыванія его въ С.-Петербургскомъ Университетѣ, отмѣтимъ слѣдующіе:

«Ueber die feinere Struktur des Kopfganglions bei den Krebsen, besonders beim *Palinurus locusta*». Мém. VII. T. VI. № 10.

«Ueber das Leuchten der Larven der *Lampyrus noctiluca*». Мém. biol. T. IV. 1863.

«Ueber die Inauguraldissertation des Herrn Dr. Kutachin, das Rückenmark der Neunaugen betreffend, nebst einigen eigenen Beobachtungen über das Rückenmark der Knochenfische und anderer Thiere». Мém. biol. T. IV. 1863.

«Ueber das Gehörorgan von *Petromyzon fluviatilis*». Мém. de l'Acad. Imp. d. sc. VII. № 7.

«Ueber die feinere Structur des Kleinhirns der Fische». Bull. de la Classe phys. math. de l'Acad. Imp. de St.-Pét. T. VII. 1864.

«Zur Histologie der Blutkörperchen». Мém. biol. T. V. 1866.

«Ueber das Centralnervensystem des *Amphioxus lanceolatus*». Bull. de l'Acad. de St.-Pét. T. VI. 1867.

«Ueber die Einwirkung der Osmiumverbindung Fremy's auf thierische Gewebe». 12/24 Nov. 1868.

«Ueber das Centralnervensystem der Cephalopoden». Оwsjanikow und Kowalewsky. Мém. de l'Acad. 1870.

«Die Entwicklungsgeschichte der Störe» von Kowalewsky, Оwsjanikow und N. Wagner. Bull. 1870.

«Ueber das Nervensystem der Seesterne». Мém. biol. T. VII. 1870.

«Histologische Studien über das Nervensystem der Mollusken». Bull. de l'Acad. Imp. d. sc. de St.-Pét. T. VII. 24 Nov. 1870.

«Ueber einen neuen Parasiten in den Eiern der Sterlet». Мém. biol. T. VII. 5/17 Oct. 1871.

ОВСЯННИКОВЪ.

- «О новомъ паразитѣ, найденномъ внутри яицъ стерлядей». Труды третьяго Съезда Русск. Естеств. 1871. (Подробнѣе, чѣмъ въ Бюллетенѣ).
- «О развитіи и гистологическомъ строеніи живчиковъ». Труды 1-го Съезда Русск. Естеств.
- «Искусственное разведеніе стерлядей». Труды 2-го Съезда Русск. Естеств.
- «Исторія развитія рѣчной миноги». Тамъ-же.
- «Ein Beitrag für Kenntniss der Leuchtorgane von Lampyrus noctiluca». Мém. VII. Sec. T. XI. № 17.
- «Ueber den Einfluss der reflektorischen Thätigkeit der Gefässnervencentren». Owsjanikow und Tchiriew. Bull. de l'Acad. d. sc. de St.-Pét. T. VIII.
- «Die tonischen und reflektorischen Centre der Gefässnerven». Berichte der Sächs. Ges. der Wissensch. 1871.
- «Ueber die ersten Vorgänge der Entwicklung in den Eiern des Coregonus lavaretus». 7/19 Nov. 1872. Mém. biol. T. IX.
- «Ueber einen Unterschied in den reflectorischen Leistungen des verlängerten und des Rückenmarks des Kaninchen». Die Berichte der math. phys. Classe der Königl. Gesellschaft der Wissenschaften. 1874.
- «Recherches expérimentales sur quelques propriétés fonctionelles du cer-velet». Bull. de l'Acad. Imp. de sc. de St.-Pét. T. IX. 1875. Owsjanikow et Weliky.
- «Ueber die Rinde des Grosshirns beim Delphin und einigen anderen Wirbelthieren». Mém. de l'Acad. Imp. d. sc. T. XXVI. № 11. 1879.
- «Zur Innervation der Speicheldrüsen». Owsjanikow und Weliky. Bull. 1880.
- «Ueber das sympatische Nervensystem der Flussneunauge, nebst einigen histologischen Notizen über andere Gewebe desselben Thieres». Bull. de l'Acad. Imp. d. sc. de St.-Pét. T. XI. Mém. biol. 1883.
- «Studien über das Ei, hauptsächlich bei Knochenfischen». Mém. de l'Acad. Imp. d. sc. de St.-Pét. T. XXXIII. № 4. 1885.
- «О третьемъ глазѣ рѣчной миноги». Протоколы С.-Петербургскаго Общ. Естеств. 1888. Подробнѣе въ Мемуарахъ Академіи Наукъ.
- «О вліяніи спорыньи п жуколя на организмъ животныхъ». Вѣстникъ Естествознанія 1892.
- «Объ опытахъ искусственнаго разведенія стерлядей». Труды В. Э. Общ. 1872.
- «О международной выставкѣ по рыболовству и рыбоводству, бывшей въ Берлинѣ въ 1881 г.». Труды Имп. В. Э. Общ. 1881.
- «О трихинахъ». (Trichina spiralis). натуралистъ. № 19—24.
- «Очеркъ дѣятельности К. М. Бера и значеніе его трудовъ». Зап. Имп. Ак. Наукъ. 1879.
- Въ «Запискахъ Императорской Академіи Наукъ» находятся нѣсколько отчетовъ Овсянникова о трудахъ, удостоенныхъ преміи К. М. Бера, Рклицкаго, графа Д. А. Толстого и др.
- «Zur Entwicklungsgeschichte des Flussneunauges». Mém. biol. 1888.
- «Zur Structur der Nervenfasern». Mém. biol. 1890.

ОКАТОВЪ.

Окатовъ, Михаилъ Ѳедоровичъ, докторъ прикладной математики, заслуженный экстраординарный профессоръ по кафедрѣ Механики С.-Петербургскаго Университета, дѣйствительный статскій совѣтникъ, родился въ 1829-мъ году. Окончилъ курсъ кандидатомъ въ 1848 г. по отдѣленію математическихъ наукъ философскаго факультета Московскаго Университета и въ томъ же году опредѣленъ старшимъ учителемъ математики въ московскомъ дворянскомъ институтѣ.

По упраздненіи этого института въ 1849-мъ году, опредѣленъ старшимъ учителемъ въ 4-ю московскую гимназію, а затѣмъ въ томъ же году перемѣщенъ на должность профессора въ Демидовскій лицей по кафедрѣ технологии сельскаго хозяйства. По распоряженію начальства былъ командированъ для ученыхъ занятій въ Москву, а затѣмъ въ Петербургъ для присутствованія на выставкѣ 1860-го года сельскохозяйственныхъ и промышленныхъ произведеній при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ обществѣ въ качествѣ эксперта. Въ 1861-мъ году командированъ для присутствованія на мануфактурной выставкѣ. Въ 1861, 62 и 63 годахъ былъ командированъ для научныхъ занятій за границу. Въ 1865-мъ году началъ преподаваніе практической механики въ С.-Петербургскомъ Университетѣ въ качествѣ привать-доцента и въ томъ же году защитилъ диссертацию подъ заглавіемъ: «Общая теорія равновѣсія упругихъ твердыхъ тѣлъ и раздѣленіе ихъ на классы» на степень магистра прикладной математики, послѣ чего, въ 1866 г., избранъ доцентомъ по кафедрѣ практической механики. Въ 1867-мъ году защитилъ на степень доктора прикладной математики диссертацию: «Теорія равновѣсія и движенія упругой проволоки, съ приложеніемъ къ опытамъ, произведеннымъ въ С.-Петербургской главной физической обсерваторіи надъ модулемъ упругости металловъ и къ собственнымъ опытамъ автора надъ вторымъ коэффициентомъ упругости стали». Въ 1868-мъ году избранъ въ экстраординарные профессора по кафедрѣ практической механики. Въ 1875-мъ году утвержденъ въ званіи заслуженнаго экстраординарнаго профессора, а въ 1878-мъ году оставилъ Университетъ.

Профессору Окатову Университетъ обязанъ первоначальнымъ устройствомъ кабинета практической Механики. начатымъ имъ въ 1865-мъ году, введеніемъ преподаванія Кинематики механизмовъ, механической теоріи тепла и нѣкоторыхъ отдѣловъ математической физики. Статьи и сочиненія его—слѣдующія:

ОЛЬДЕНБУРГЪ.

Вторая основная теорема учения о теплѣ, какъ движени, въ общей ея формѣ. Вильно. 1862.

Ueber das Verhältniss der Quervertraction zur Längedilatation bei Stahlstäben. Poggendorff's Annalen, B. 119.

О размолѣ муки изъ пшеницы на паровой мельницѣ гг. Крохоняткиныхъ въ Ярославлѣ. СПб. 1864.

Общая аналитическая теорія равновѣсія. Москва. 1865.

Общая теорія равновѣсія упругихъ твердыхъ тѣлъ и раздѣленіе ихъ на классы. 1865. (Магист. диссерт.).

Теорія равновѣсія и движени упругой проволоки съ приложеніями: въ выводу уравненій движени для опытовъ надъ поперечными качаніями и т. д. Спб. 1867. (Докторская диссерт.).

Anwendung der allgemeinen Theorie der Bewegung eines elastischen Stabes auf die Ableitung der Differentialgleichungen für die St. Petersburger Experimente über den Elasticitätsmodul der Metalle. Poggendorff's Annalen B. 135. 1868.

Notiz über das Gleichgewicht eines schweren Drathes, dessen Axe eine Schraubenlinie bildet. Mathem. Annalen, Bd. 2.

Термостатика. Первая часть механической теоріи теплоты. 1871.

Д. Бобылевъ.

Ольденбургъ, Сергій Федоровичъ, родился 14 сентября 1863 г. въ Восточной Сибири; дѣтство до 10 лѣтъ провелъ за границей, во Франціи, Швейцаріи и Германіи; 10-ти лѣтъ поступилъ въ 1-ю Варшавскую гимназію, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1881 году съ золотою медалью. Въ томъ же году поступилъ на Санскритско-Персидское отдѣленіе факультета Восточныхъ языковъ С.-Петербургскаго Университета; окончилъ курсъ со степенью кандидата въ 1885 г., представивъ диссертацию «Очеркъ фонетики и морфологіи пракритскаго нарѣчія *Magadhī*. Тогда же оставленъ при Университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію; осенью 1886 года выдержалъ экзаменъ на степень магистра санскритской словесности. Весною 1887 г. командированъ на два года съ научною цѣлью за границу и работалъ въ библіотекахъ Парижа, Лондона и Кэмбриджа, преимущественно надъ буддійскими рукописями. Весною 1889 года допущенъ къ чтенію лекцій въ качествѣ приватъ-доцента и вскорѣ затѣмъ ему поручено было чтеніе лекцій по кафедрѣ санскритской словесности. Лѣтомъ 1890 г. командированъ съ научною цѣлью въ Англію. Осенью 1893 г. командированъ вновь съ тою же цѣлью во Францію и Англію. Въ февралѣ 1895 г. защитилъ диссертацию на степень магистра санскритской словесности.

ОЛЬДЕНБУРГЪ.

Состоитъ дѣйствительнымъ членомъ русскихъ Археологическаго, Географическаго, Неофилологическаго и Историческаго обществъ, а также Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland. Напечаталъ слѣдующія работы.

1886 г. Замѣтка объ изданіяхъ Pāli Text Society и литературѣ по Джайнизму. (Зап. Вост. Отд.).

1888 г. Матеріалы для изслѣдованія Индійскаго сказочнаго сборника Brhatkatha (Ib.).

Письмо къ секретарю Англійскаго Азіатскаго Общества о персидскихъ редакціяхъ Simhāsana-dvātrīṃśika (по французски). (Journ. R. As. Soc.)

1890 г. Персидскій изводъ повѣсти о Варлаамѣ и Иоасафѣ (Зап. Вост. Отд.).

Непальскія рукописи въ петербургскихъ бібліотекахъ. Ib.

Указаніе на представленіе буддійской драмы. Ib.

Памяти И. П. Минаева. Живая Старина. LIV — LXII. (Переведена на французскій языкъ).

1891 г. Некрологъ. И. П. Минаева въ Отчетѣ Географ. Общ.

Шемиякинъ судъ (библіографическій обзоръ). Живая Старина.

On three dated Nepalese Mss. Journ. R. As. Society.

Два обзора напечатанныхъ въ Зап. Вост. Отд. работъ, въ отдѣлѣ Progress of European Scholarship въ журналѣ Indian Antiquary (по англійски).

1892. Буддійская параллель къ Джайнской легендѣ о гибели Dvāgavati. Зап. Вост. Отд.

Буддійскій сборникъ «Гирлянда Джатакъ» и замѣтки о Джатакахъ Зап. Вост. Отд. (Переведено на англійскій яз. Д-ромъ Венцелемъ и помѣщено въ Journ. As. Soc. за 1893 г.).

Объ индійскихъ источникахъ древне-русской повѣсти о 12 снахъ царя Шаханши. Журн. Мин. Нар. Просв. (переведено на англійскій языкъ и помѣщено въ Journ. R. As. Soc. за 1893 г.)

1893. Кашгарскія санскритскія рукописи изъ собранія Н. Θ. Петровскаго. I. (съ 2 табл.). Зап. Вост. Отд.

Новый сборникъ сказокъ изъ сѣверной Индіи. Жур. Мин. Нар. Просв.

Къ Кашгарскимъ буддійскимъ текстамъ. Зап. Восточ. Отд.

1894. Смерть въ представленіи современныхъ бретонцевъ. (Ж. М. Н. Пр.).

Еще по поводу кашгарскихъ буддійскихъ текстовъ. (Зап. Вост. Отдѣленія).

Буддійскія легенды. Часть первая. Bhadrakalpāvadāna, Jātaka-māla. (Магистерская диссертация).

1895. Буддійскія легенды и буддизмъ. (Зап. Вост. Отд.).

Замѣтки о буддійскомъ искусствѣ. (Восточныя замѣтки).

1896. Сцена изъ легенды царя Ашоки на гандхарскомъ фризѣ. (Зап. Вост. Отд.).

ОСМАНОВЪ.

Къ притчамъ въ «Варлаамъ и Иосафъ». (Ib.).

Сказки современнаго Египта. (Ж. М.-Н. Пр.).

Памяти И. П. Минаева. (Зап. Вост. Отд.).

Вмѣстѣ съ академикомъ Залеманомъ:

O. Böhrlingk's. Drukschriften въ Mém. Ac. Académie Nauck.

Подробный разборъ книги г. А. Томсона. «Историческая грамматика армянскаго языка города Тифлиса» въ Журн. Мин. Нар. Пров. за 1891 г.

Рядъ рецензій въ Запискахъ Восточнаго Отдѣленія Р. Арх. Общ., Живо Старинѣ и Журн. Мин. Нар. Пров.

Съ 1891 года издаетъ различныя работы И. П. Минаева, оставшіяся послѣ его смерти.

Османовъ, Мухаммедъ, сынъ отставнаго эфендія Омара Османова, изъ Кумыковъ, родился въ 1840 году и получилъ мусульманское воспитаніе дома. Поступивъ на службу эфендіемъ въ собственный Его Величества конвой, Османовъ въ 1866 году предложилъ факультету восточныхъ языковъ безвозмездно преподавать татарскій языкъ студентамъ этого факультета. Послѣ блестяще выдержаннаго экзамена по татарскому языку и нарѣчіямъ азербиджанскому и кумыцкому, онъ тогда же былъ допущенъ къ чтенію лекцій, которыя и началъ съ 1867 года. Въ 1869 г. онъ утвержденъ штатнымъ лекторомъ татарскаго языка, послѣ чего послѣдовало увольненіе вольнонаемнаго преподавателя этого предмета Алима Абдулаха.

Въ 1871 г. Османовъ, по порученію факультета, открылъ чтеніе лекцій по мусульманскому законовѣдѣнію. Уѣхавъ въ 1875 году на каникулярное время на Кавказъ, Османовъ заболѣлъ воспаленіемъ легкихъ и оставался тамъ до марта 1876 года, а по возвращеніи вновь былъ принятъ на службу лекторомъ. Въ 1878 г. онъ опять уѣхалъ на родину и не возвращался до осени 1879 г., почему и былъ уволенъ отъ службы. Въ октябрѣ этого года Османовъ вновь поступилъ на службу въ университетъ и несъ ее до октября 1881 г., когда получилъ отставку по случаю отъѣзда въ свой родной Хасавъ-юртъ, гдѣ пребываетъ и понынѣ. По глубокому и основательному знанію своего предмета, Османовъ былъ выдающимся лекторомъ и оставилъ по себѣ въ факультетѣ самую добрую память.

Н. Веселовскій.

П

Павловскій, Алексѣй Андреевичъ, изъ дворянъ, сынъ петербургскаго протоіерея, родился въ С.-Петербургѣ 8 апрѣля 1856 года. Первоначальное образованіе получилъ въ 6-й С.-Петербургской гимназій. Въ 1876 году поступилъ на историко-филологическій факультетъ Императорскаго С.-Петербургскаго Университета, при которомъ, по окончаніи курса въ 1880 году со степенью кандидата, былъ оставленъ для приготовленія къ профессорскому званію по кафедрѣ русской исторіи. Въ этомъ же году поступилъ преподавателемъ исторіи въ Центральное училище технического рисованія барона Штиглица. Занятія по преподаванію исторіи въ этомъ училищѣ съ обращеніемъ особеннаго вниманія на исторію вѣшняго быта и составленію двухъ выпусковъ руководства по исторіи древняго Востока и Греціи до греко-персидскихъ войнъ, невольно заставили А. Павловскаго отойти отъ научныхъ занятій русской исторіей и направить ихъ къ изученію исторіи вѣшняго быта и искусства древнихъ народовъ. Результатомъ этихъ занятій явилось, что въ 1887 году А. Павловскій сдалъ экзаменъ на степень магистра исторіи и теоріи изящныхъ искусствъ и былъ тогда же, на вакаціонное время въ училищѣ, командированъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія за границу. Въ эту командировку А. Павловскій посѣтилъ Берлинъ, Дрезденъ и Мюнхенъ, слушалъ курсы археологіи у проф. Роберта, Курціуса и Фуртвенглера въ Берлинѣ и Брунна въ Мюнхенѣ и занимался преимущественно изученіемъ произведеній классической скульптуры. По возвращеніи изъ командировки и прочтеніи въ факультетѣ пробныхъ лекцій, семь семестровъ (оба семестра 1888, 1889 и 1890 годовъ и первый семестръ 1891 года) читалъ лекціи по исторіи древняго искусства и классической археологіи въ С.-Петербургскомъ Университетѣ въ качествѣ приватъ-доцента. Въ мартѣ 1891 года защитилъ въ Императорскомъ Университетѣ св. Владиміра магистерскую диссертацию на тему «Живопись Палатинской Капеллы въ Палермо» и въ іюнь того же года назначенъ и. д. экстраординарнаго профессора по кафедрѣ исторіи и теоріи изящныхъ искусствъ въ Императорскомъ Новороссійскомъ Университетѣ.

А. Павловскій состоитъ дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго Одесскаго Общества исторіи и древностей и Историко-Фи-

логическаго Общества при Новороссійскомъ Университетѣ и членомъ-сотрудникомъ Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества.

Напечаталъ:

1) «Живопись Палатинской Капеллы въ Палермо». С.-Петербургъ. 1890. Изд. Имп. Ак. Худ.; 2) «Значеніе и успѣхи классической археологій», вступ. лекція. Одесса. 1892; 3) «Шлиманъ и значеніе его раскопокъ». «Новоросс. Телеграфъ». 1892; 4) «Роспись Палатинской Капеллы». «Вѣстникъ изящ. искусствъ». 1889 г.; 5) «Decoraton du plafond de la Chapelle Palatine — въ Byzantinische Zeitschrift 1893 г. и рецензія на книгу Стржиговскаго объ эміадвинскомъ Евангеліи въ Ж. М. Н. Пр. 1892, апрѣль и о книгахъ Н. В. Покровскаго въ Византійскомъ Сборникѣ Истор. Фил. общ. при Одесскомъ Университетѣ, 1892.

Павловъ Владиміръ Евграфовичъ родился въ 1858 г. въ С.-Петербургѣ, въ 1877 окончилъ гимназическій курсъ въ Реформатскомъ училищѣ, а въ 1878 г. поступилъ на естественное отдѣленіе физико-математическаго факультета С.-Петербургскаго университета. Сдавъ весною 1882 г. кандидатскіе экзамены, званіе кандидата получилъ въ 1883, весною же, по представленіи диссертациі: «о тетровой кислотѣ и ея гомологахъ» составлявшей результатъ экспериментальной работы, произведенной въ лабораторіи А. М. Бутлерова. Часть этой работы напечатана въ Bulletin de l'Academie des sciences de St. Pétersbourg t. XII стр. 25, а также въ Comptes Rendues 1883 г., 93 стр.

Въ ноябрѣ 1883 г. поступилъ на службу при С.-Петербургскомъ университетѣ въ качествѣ ассистента профессора Д. И. Менделѣева, а въ маѣ 1884 г. былъ избранъ доцентомъ по кафедрѣ аналитической химіи при Императорскомъ Техническомъ училищѣ въ Москвѣ, гдѣ состоитъ на службѣ и понынѣ.

Кромѣ указанной выше работы напечаталъ замѣтку, касающуюся продолженія той же работы въ журналѣ Химико-физическаго общества за 1885 г. сдѣлалъ на VIII съѣздѣ естествоиспытателей сообщеніе «объ отдѣленіи металловъ III-ей аналитической группы», напечатанное въ протоколахъ съѣзда и напечаталъ въ Ж. Р. Х. О. т. XXVIII стр. 621 работу подъ заглавіемъ: Объ установкѣ гитра хамелеона по желѣзу, двойной сѣрножелѣзистоамміачной соли, безводной и водной щавелевой кислотѣ и по щавелевокислымъ натрію и свинцу.

Павловъ, Дмитрій Петровичъ, сынъ священника, родился въ 1851 г. воспитывался въ Рязанскомъ духовномъ училищѣ и семинаріи и Петербургскомъ университетѣ, въ которомъ окончилъ курсъ въ 1876 г. по отдѣлу естественныхъ наукъ. Оставленный при университетѣ для усовершенствованія по химіи, въ 1877 былъ опредѣленъ на должность лаборанта при химической лабораторіи при томъ же университетѣ. Въ октябрѣ 1886 г. назначенъ доцентомъ по кафедрѣ неорганической химіи въ Ново-Александрійскій институтъ. Въ настоящее время, съ 1893 г., состоитъ исправляющимъ должность адъюнкты-профессора при той-же кафедрѣ и въ томъ же институтѣ.

Ученныя работы помѣщены въ журналѣ Русскаго Химическаго Общества:

- 1) О диметилнзобутилкарбинолѣ и новомъ гептиленѣ изъ него получае-
момъ. Т. VI. 1874 г.
- 2) О этилизпропилкетонѣ. Т. VIII. 1876 г.
- 3) О дѣйстви хлорангидридовъ кислотъ на цинкоорганическія соедине-
нія. Т. VIII. 1876 г.
- 4) О тетраметилэтиленѣ и его производныхъ и о химическомъ строе-
ніи пинакона. Т. X. 1878 г.
- 5) Совмѣстно съ ст. А. Григоровичемъ: Къ реакціи хлорангидридовъ
кислотъ съ цинкоорганическими соединениями. Т. XXIII. 1891 г.

Павловъ, Пётръ Петровичъ, сынъ священника, родился въ 1853 г. Первоначальное образованіе получилъ въ Рязанскомъ ду-
ховномъ училищѣ и семинаріи. Въ 1873 г. поступилъ въ Пете-
бургскій университетъ, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1877 г. по раз-
ряду естественныхъ наукъ. Въ этомъ же году получилъ премію
въ память 1-го съѣзда естествоиспытателей за «ислѣдованіе надъ
зубами стерлядей». По окончаніи курса былъ оставленъ при ка-
федрѣ зоологіи и въ сентябрѣ 1877 былъ опредѣленъ на должность
консерватора при зоологическомъ кабинетѣ Петерб. университета.
Скончался въ декабрѣ въ 1877 г. отъ случайнаго выстрѣла това-
рища по охотѣ.

Ученныя работы:

- 1) Ислѣдованія надъ зубами стерлядей.
- 2) Орнитологическія наблюденія въ Рязанской губ., напечатаны въ Тру-
дахъ С.-Петербур. общ. естествоисп. Въ 1878 и 1879 г.

Пападопуло-Керамевсѣ, Аванасій Ивановичъ, сынъ священника и эконома ефесской епархіи, родился 24 го апрѣля 1856 года въ Дракии, въ Θεσσαλίи. Свое образование онъ получилъ въ малоазійскомъ городѣ Смирнѣ и по окончаніи его, въ 1873 г., назначенъ былъ директоромъ смирнскаго археологическаго музея и библиотеки, которыми и завѣдывалъ до 1879 года. Находясь въ этой должности, онъ объѣхалъ значительную часть Малой Азіи и острова Хиосъ и Родосъ съ археологическою цѣлью, каковое путешествіе продолжалъ и послѣ оставленія своей службы въ музей, съ 1879 до 1881 года, когда переѣхалъ въ Константинополь. Здѣсь онъ принималъ участіе въ греческомъ ученomъ Обществѣ (Φιλολογικὸς Σύλλογος) въ качествѣ члена Совѣта этого общества и секретаря разныхъ комиссій, а 1883 г. Совѣтомъ Общества командированъ былъ въ новое путешествіе по Востоку съ цѣлью привести въ извѣстность греческія рукописи и составить имъ каталоги. Изъ собраннаго имъ въ этомъ путешествіи обширнаго матеріала до сихъ поръ изданъ только одинъ томъ. Въ 1884 г. посланъ былъ Обществомъ въ качествѣ его представителя въ Одессу на VI археологическій съѣздъ и въ 1887 г. былъ приглашенъ на должность собственнаго секретаря Его блаженствомъ іерусалимскимъ патріархомъ Никодимомъ, который при этомъ поручилъ ему еще организаціи патріаршей іерусалимской библиотеки. Въ томъ же 1887 г. Императорскимъ Московскимъ Университетомъ удостоенъ былъ степени доктора греческаго языка, словесности и древностей. Въ 1890 г. онъ переѣхалъ въ С.-Петербургъ для предпринимавшагося тогда Императорскимъ Палестинскимъ Обществомъ изданія каталога греческихъ рукописей, находившихся въ библиотекахъ іерусалимской патріархіи, и въ 1892 г. назначенъ былъ приватъ-доцентомъ новогреческой словесности въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Университетѣ.

Его сочиненія слѣдующія:

I. По археологiи.

- 1) Περὶ τῆς ὀλκῆς τῶν ἀρχαίων σμυρναϊκῶν σταθμῶν. Σμύρνη. 1877 (О вѣсѣ древнихъ Смирнскихъ вѣсовъ. Смирна. 1877).
- 2) Περὶ τινος μῆτρας σταθμῶν εὐραθείσης ἐν Ὑπαίποις. Σμύρνη. 1877 (Объ одной литейной формѣ вѣсовъ, найденной въ Ипелѣ).
- 3) Catalogue descriptif des poids antiques du Musée de l'Ecole Évangélique à Smyrne. 1880 (avec planches).

- 4) Κατάλογος τῶν μεταλλικῶν ἀρχαιοτήτων τοῦ Μουσείου τῆς ἐν Σμύρνῃ Εὐαγγελικῆς Σχολῆς. Ἐν Ἀθήναις. 1879 (Каталогъ металлическихъ древностей Смирнскаго музея при Евангелической школѣ).
- 5) Περί τῶν βυζαντινῶν σταθμῶν τοῦ Μουσείου τῆς ἀρχαιολογικῆς ἐν Ἀθήναις ἐταιρείας. Ἀθῆν. 1878 (О византийскихъ вѣсахъ музея Лейнскаго археологическаго общества).
- 6) Ἡ λιθίνῃ ἐποχῇ ἐν τῇ Μικρᾷ Ἀσίᾳ. Σμύρνῃ. 1875 (Каменная эпоха въ Малой Азии).
- 7) Περί τινος πρὸς τοὺς Ἑρυθραίους ἐπιστολῆς Ἀντιόχου Α' (Объ одномъ посланіи Антіоха I), Ἀμάλθεια 1875 г., № 2170—2172.
- 8) Ἐπιγραφαὶ ἐξ Ἴωνίας καὶ Λυδίας (Надписи изъ Ионіи и Лидіи) Mittheil. d. Deut. Arch. Inst. in Athen VII, стр. 366—374.
- 9) Ἐπιγραφαὶ Μιλήτου Πριήνης καὶ Ἀφροδισιάδος (Надписи Милета, Прини, Афродисіади). Mittheil. d. DAI, V, S. 335—341.
- 10) Inschriften aus Thira in Lydien. Mitth. d. DAI, III, стр. 55—59.
- 11) Надписи въ Μουσείον καὶ Βιβλιοθήκῃ τῆς Εὐαγγ. Σχολῆς.
- 12) Περί τινων ἰδιωτισμῶν τῆς ἐν Χίφ καὶ ἐν Ἑρυθραῖς ἰωνικῆς διαλέκτου. Ἀθῆν. 1878 (О некоторыхъ особенностяхъ Хлосскаго и Эрмерейскаго ионійскаго діалекта по эпиграфическимъ памятникамъ).
- 13) Ἐπιγραφαὶ τῆς νήσου Δέσβου (Ἑλλῆν. Φιλ. Σολλ. παράρτ. т. XV, стр. 36—43). Надписи острова Лесбоса.
- 14) Ἑλληνικαὶ ἐπιγραφαὶ τοῦ ἐν Κωνσταντινουπόλει αὐτοκρατορικοῦ Μουσείου (Ἑλλ. Φιλ. Σολλ. παράρτ., т. XV, стр. 53—61. Греческія надписи Константинопольскаго Имп. музея).
- 15) Inscriptions de Rhodes et de Samiros (Bull. de Corresp. Hell. IV, p. 331—339).
- 16) Ἀρχαιολογικαὶ σημειώσεις (Ὀμηρος 1879, стр. 360—365). Археологическія замѣтки.
- 17) Ζεὺς-Ὄσογῶα, Ζεὺς-Ζηνοποσειδῶν. Ἐπιγραφαὶ Μολάσσων (Ἀμάλθεια 1876, № 2232). Зевсъ-Осогоя и Зевсъ-Зинопосидонъ. Надписи г. Миласъ.
- 18) Ἐνεπίγραφοι λαβαὶ καὶ ἀμοφορεῖς εὐρεθέντες ἐν Σύμῃ καὶ Τήλφ (въ газ. Πρόοδος 1876, № апр. 21). Амфоры и ручки ихъ съ надписями, найденныя на Симвѣ и Тилосѣ.
- 19) Ἐπιγραφή ἐκ Τράλλεων (Ἀμάλθεια 1874, № 2061). Надпись изъ Траллиса.
- 20) Ἐπιγραφαὶ Σμύρνης (Πρόοδος 1874, № 336. Ἴωνία 1874, № 14, 17, 25).
- 21) Lettre sur quelques monuments conservés dans le Musée de Smyrne (Bull. de corresp. Hell. I, p. 53—56).
- 22) Liste des agoranomes de Smyrne (Bul. de Corresp. Hell. II, p. 28—31).
- 23) Ἐπιτύμβιον ἀνάγλυφον τοῦ Σμυρνάτου ἱατροῦ Ἀρτέμονος (Bull. de Corresp. Hell. II, p. 489—492). Надгробный барельефъ въ честь смирнскаго врача Артемона.

24) Ἀρχαιοτάτες καὶ ἐπιγραφαὶ τῆς Θράκης καὶ Μακεδονίας (Ἑλλ. Φιλ. Σολλ. παράρτ., т. XVII, 1886, стр. 65—113). Древности и надписи Θρακίи и Македоніи.

25) Διαλεκτικαὶ ἐπιγραφαὶ Τραπεζοῦντος (Ἑλλην. Φιλ. Σολλ. παράρτ. т. XVΠ, стр. 114—116). Диалектическія надписи г. Трапезунта.

26) Communications archéologiques d'Albanie (Труды археол. съѣзда въ Одес., т. II, стр. 171—176).

27) Προσθήκαι εἰς τὰ σφῶμενα τῶν ἀρχαίων μετρολόγων ἐξ ἀρμενικῶν χειμένων. Ἐν Κ/πόλει. 1884. Прибавления къ издѣланнымъ работамъ древнихъ метрологовъ изъ армянскихъ памятниковъ.

28) Συνοπτικὴ ἐκθεσις τῶν ἐργασιῶν τοῦ VI Ῥωσσικοῦ ἀρχαιολογ. Συνεδρίου (Ἑλλην. Φιλ. Σύλλ., т. XIX, стр. 173—187). Краткое изложение дѣяній VI-го русскаго археологическаго съѣзда.

29) Σταθμολογικαὶ σημειώσεις (Ἀθηναίον, т. IX, 1881, стр. 454—458). Замѣтки о вѣсахъ.

30) Προξενικὸν ψήφισμα Ἰλιέων (Ὁ Κόσμος, т. I, 1883, стр. 345—347). Консульское постановление Иліѳцевъ.

31) Quelques lampes d'Éphèse (Journal de Smyrne, 1875, № 67).

II. По топографіи.

1) Περὶ Φιλαδελφείας καὶ ἐπιγραφῶν τινῶν τῆς πόλεως ταύτης (Ὅμηρος 1875, стр. 237—240). О г. Филадельфίи и ея надписяхъ.

2) Beiträge zur inschriftlicher Topographie von Klein-Asien (Monatsb. d. k. Akad. d. Wissensch. zu Berlin, 1876, стр. 227—232).

3) Φωκαϊκά. Ἱστορικὴ καὶ топоγραφικὴ μελέτη μετὰ 7 εἰκόνων καὶ ἐνός топоγραφικοῦ χάρτου. Ἐν Σμύρνῃ, 1879. Историческое и топографическое исследование о г. Фокея, съ 7-ю рисунками и 1-й топографической картою.

4) Le Hiéron de Zeus-Urlius et le monastère de St.-Jean-Baptiste-Phobéros à l'embouchure du Pont Euxin (Труды Одесск. арх. съѣзда, II, стр. 141—162).

5) Ἱστορικὴ ἐρευνα περὶ τῶν ὀρίων τῆς ἐπαρχίας τῆς μητροπόλεως Σμύρνης (Νέα Σμύρνη, 1878, № 1196—1204). Историческое исследование о предѣлахъ епархіи митрополичьяго престола г. Смирны.

6) Σημειώσεις περὶ τῆς Ἐφεσίας καὶ τῆς παρὰ Τράλλεσι Λαρίσσης (Ὅμηρος, 1877, стр. 174—177). Замѣтка объ ефесской за-Тралльской Лариссѣ.

7) Μαγνησία ἢ ὑπὸ Σιπύλῳ καὶ αἱ μητροπόλεις Ἐφέσου καὶ Σμύρνης (въ Δελτίον τῆς ἱστορικῆς καὶ ἐθνολ. εταιρίας, III, стр. 650—660). Городъ Магнезіи подъ Сипилосомъ и митрополии Ефеса и Смирны.

8) Περὶ συνοικισμοῦ τῶν Ἰωαννίνων μετὰ τὴν φραγκικὴν κατάκτησιν τῆς Κωνσταντινουπόλεως (въ Δελτίον III, стр. 451—455). О колонизаціи г. Янина послѣ латинскаго завоеванія Константинополя.

9) Τακτικὸν τῶν ὀρθοδόξων ἐκκλησιῶν τῆς Ἀνατολῆς ἐν Δελτίῳ III, στρ. 478—488. Тактиконъ православныхъ восточныхъ церквей XVII—XVIII вѣковъ.

10) Ἐγγραφα περὶ δύο ἐπισκοπῶν τῆς μητροπόλεως Ἀθηνῶν ἐν Μνημεῖα τῆς ἱστορίας τῶν Ἀθηναίων II, στρ. 224—231. Документы о двухъ епископіяхъ аѳинской митрополіи.

11) Καταστατικαὶ πληροφορίες περὶ τοῦ ἑλληνικοῦ πληθυσμοῦ τοῦ νομοῦ Ἀϊδινίου ἐν Πρακτικὰ τοῦ συνεδρίου τῶν ἑλλήν. σολλόγων. Ἀθήν. 1880, στρ. 196—217. Статистическія свѣдѣнія о населеніи аидинскаго округа.

12) Συμβολαὶ εἰς τὴν νεωτέραν ἱστορίαν τῆς Σμύρνης κατὰ πηγὰς ἀνεκδότους. Ἀμάθεια 1878, № 2510, 2516. Вкладъ въ новую исторію Смирны по неизданнымъ источникамъ.

III. По исторіи.

1) Ὁ τελευταῖος Κομνηνός ἐν Δελτίῳ III, στρ. 667—679. Последній Комнинъ по официальному документу ираклійскаго митрополита Неофита.

2) Περὶ τῆς τρίτης πατριαρχίας Συμεῶνος τοῦ Τραπεζουντίου ἐν Δελτίῳ III, στρ. 478—486. О третьемъ патриаршествѣ Симеона Трапезунтскаго.

3) Περὶ τοῦ οἰκουμενικοῦ πατριάρχου Θεολήπτου I ἐν Δελτίῳ III, στρ. 486—493. О вселенскомъ патриархѣ Θεολиптѣ I.

4) Περὶ τοῦ πατριάρχου Ἀλεξανδρείας Νικηφόρου ἐν Δελτ. III, στρ. 494—505. Александрійскій патриархъ Никифоръ.

5) Περὶ τοῦ πατριάρχου Ἀλεξανδρείας Σαμουήλ Καπασούλη ἐν Δελτίῳ III, στρ. 505—521. Александрійскій патриархъ Самуилъ Капасулъ.

6) Περὶ τοῦ οἰκουμενικοῦ πατριάρχου Θεοφάνους Καρόκη ἐν Μνημεῖα τῶν Ἀθηναίων II, στρ. 171—223. Θεοфанъ Карикъ, патриархъ Константинопольскій, 1597 (Ж. М. Н. В. часть 293, 1893 г., № 5, отд. 2).

IV. По литературѣ.

1) Διάφοροι γραφαὶ εἰς τὸ κείμενον Γοργίου τοῦ Πλάτωνος, συλλεγεῖσθαι ἐκ κώδικος περγαμηνοῦ τοῦ XV αἰῶνος. Σμύρνη 1880. Варианты къ тексту Горгія Платона, собранныя изъ пергаментнаго кодекса XV вѣка.

2) Λιβανίου ἐπιστολαί, Αἰσώπειοι μῦθοι ἐν Ἑλλ. Φιλ. Σύλλ. Παλαιογραφικὸν δελτίον, παραρτ. τ. XVI, στρ. 36—44. Письма Ливанія, басни Эвона и т. д.

3) Handschriftliches zu Ignatios Diakonos (Byz. Zeit. II, S. 126—131).

4) Mittheilungen über Romanos (Byz. Zeit. II, S. 599—605).

5) Ζωγράφειος ἀγὼν περὶ συλλογῆς ζώντων μνημείων τῆς ἀρχαίας ἑλληνικῆς γλώσσης ἐν Ἑλλήν. Φιλ. Σύλλ. τ. XVI, στρ. 310—320. т. XIX, στρ. 135—159). Премія Зографа за собраніе сохранившихся памятниковъ древняго греческаго языка.

- 6) Συμβολαὶ εἰς τὴν ἱστορίαν τῆς νεοελληνικῆς φιλολογίας въ Ἑλλ. Φιλ. Σύλλ., XVII, стр. 50—93. Вкладъ въ исторію новогреческой литературы.
- 7) Παρὶ γενέσεως καὶ ἀναπτύξεως τῆς ἀρμενικῆς γραμματολογίας Ἑλλην. Φιλ. Σύλλ., т. XVI, стр. 1—38. О происхожденіи и развитіи армянской литературы. I часть.
- 8) Σημειώσεις περὶ τῶν ὀμιλιῶν Μελετιοῦ τοῦ Συρίγου въ Δελτίον II стр. 440—451. Замѣчанія о бесѣдахъ Мелетія Сирита.
- 9) Παρὶ τοῦ Ἱεροσολυμιτικοῦ κώδικος τοῦ χρονικοῦ Γεωργίου Παχυμέρη въ Δελτίον III, стр. 529—535. О іерусалимскомъ кодексѣ хроники Пахимери.
- 10) Отрывокъ неизвѣстнаго греческаго историка объ Александрѣ Великомъ (Жур. М. Н. Просв. Июль, 1892).
- 11) Ἀντιβολὴ τοῦ ὑπὸ W. Wagner ἐκδοθέντος Πουλολόγου πρὸς Λεσβιακὸν τινα κώδικα. Ἑλλ. Φιλ. Σύλλ. παλαιογρ. δελτίον. Παράρτ., томъ XVI, стр. 65—68. Сопоставленіе издавнаго В. Вагнеромъ Пулолога съ левітскимъ кодексомъ.
- 12) Προεισαγωγικὸς μαθήματος περὶ τῆς νῦν ἐλληνικῆς γλώσσης. Νέα Ἡμέρα 1892, № 949. Вступительная лекція о новогреческомъ языкѣ.
- 13) Въ которомъ году смирскій митрополитъ Даниилъ посѣтилъ Святую Землю (Сообщ. Импер. Правосл. Палест. Общества 1893, стр. 631—637).
- 14) Ἀνέκδοτα ἐλληνικά. Ἐν Κωνσταντινουπόλει, 1884. Невзданные греческіе тексты и документы.
- 15) Συμαίχων ἀνεκδότων τεῦχος I. Σμύρνη, 1880.
- 16) Ἀνέκδοτος συνοδικὸς ὄρος θεσπισθεὶς ἐν Νυμφαίῳ ἔτει 1232. Ἐν Κωνσταντινουπόλει 1882. Невзданное постановленіе Нимфейскаго синода 1232 года.
- 17) Apollodori bibliothecae fragmenta Sabbaitica. Bonnæ, 1891.
- 18) Ἀνάλεκτα Ἱεροσολυμιτικῆς σταχυολογίας. Ἐν Πετρούπολει 1891, τόμος I, II (1893), III, IV (1897).
- 19) Οἰκονομικὴν ἐν στιχαῖς Ἱεροσολυμιτικῶν ἡμερικῶν κειμένων καὶ αξιοπρὸς ἐπισημειωμένων ἐφῆστικῶν πρωτονοταρίων Περδικίου (XIV в.). Прав. Пал. Сб., 1890, № 29.
- 20) Οἰκονομικὴν ἐν στιχαῖς ἐπισημειωμένων κειμένων ἐκ τῆς τέλους XIV в. (Прав. Пал. Сб., 1890, № 26).
- 21) Παύλου Ἐλλαδικοῦ καὶ Κυριακοῦ Σκιεοπολεως, ζωῆς ἁγίου Θεοφάνη (VI в.). Прав. Пал. Сб., 1892, № 32.
- 22) Μученичество 60 новыѣхъ мучениковъ. (Прав. Пал. Сб., 1892, № 34).
- 23) Παΐσιος Ἀγιάποστολιτα митрополита Родосскаго описаніе святой горы Синайской XVI в. (Пр. Пал. Сб., 1891, № 35).
- 24) Φωτῆς Κωνσταντινοπολεως οὐκ ἔτι ἁγίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ καὶ ἄλλωνъ ἁγίωνъ ἐκ τῶν ἁγίωνъ (Пр. Пал. Сб., 1892, № 31).
- 25) Lexicon Sabbaiticum. Petrop., 1892. (Жур. М. Н. Просв.).

ПАТКАНОВЪ.

26) Три греческіе безъименные проскинитарія XVI вѣка. Прав. Палест. Сб. 1896, № 46.

27) Святѣйшаго патриарха Фотія XLV неизданныхъ писемъ. (Записки Ист.-Фил. факультета Спб. Унив. 1896, № 41).

28) Сводъ источниковъ по исторіи Трапезитской имперіи. I часть. (Зап. Ист.-Фил. факульт. Спб. Унив. 1897, № 42).

29) Neue Briefe von Julianus apostata. Rhein. Museum, т. 42, стр. 15—27.

30) Συγγραφῶν Φίλωνος Ἰουδαίου τεμάχια. Ж. М. Н. П. отд. клас. 1897, стр. 1—17.

V. По палеографіи.

1) Κατάλογος τῶν χειρογράφων τῆς ἐν Σμύρνῃ βιβλιοθήκης τῆς Ἐυαγγελικῆς σχολῆς. Σμύρνη 1877. Описание рукописей смирнской библиотеки Евангелической Школы.

2) Ἐκθεσις περὶ τῶν ἐν τῇ βιβλιοθήκῃ τῆς Παλαιᾶς Φωκαίας ἑλληνικῶν χειρογράφων. Σμύρνη 1876. Описание находящихся въ библиотекѣ города Палеа Фокеа греческихъ рукописей.

3) Μαυρογορδάτειος Βιβλιοθήκη. т. I. Ἐν Κ/πόλει 1883—88. Маурогордатская библиотека, т. е. общій описательный каталогъ греческихъ рукописей находящихся въ библиотекахъ Востока. Томъ I (1883—1888).

4) Ἱεροσολυμιτικῆ Βιβλιοθήκη. Ἐν Πετροπόλει 1891—1897, т. I—III.

5) Συνοπτικὴ ἔκθεσις παλαιογραφικῶν ἐρευνῶν ἐν Κ/πόλει καὶ ἐν ταῖς χώραις τοῦ Πόντου. Ἑλλ. Φιλ. Σύλλ. παράρτ. παλαιογραφικόν, т. XVI, стр. 1—19. Краткое изложеніе палеографическихъ изслѣдованій въ Константинополѣ и другихъ понтийскихъ городахъ.

6) Ἐκθεσις παλαιογραφικῶν καὶ φιλολογικῶν ἐρευνῶν ἐν Θράκῃ καὶ Μακεδονίᾳ. Ἑλλην. Φιλ. Σύλλ. Παράρτ. ἀρχαιολ., т. XVII, стр. 1—64. Палеографическія и литературныя изслѣдованія въ Фракіи и Македоніи.

7) Κατάλογος τῶν ἐν τῇ βιβλιοθήκῃ τοῦ Ἑλλην. Φιλ. Συλλόγου χειρογράφων βιβλίων въ Ἑλλ. Φιλ. Σύλλ. Παράρτημα, т. XX—XXII, стр. 76—126. Описание греческихъ рукописей, находящихся въ греческомъ филологическомъ Обществѣ Константинополя.

8) Палеографическія замѣтки. (Зап. И. Р. А. О., т. II, стр. 133—142).

Паткановъ, Керопэ (Херувимъ) Петровичъ, скончавшійся въ Спб. 2 апр. 1889 г., родился 4 мая 1833 года въ Нахичевани на Дону въ семьѣ армянскаго священника Теръ-Петроса, вскорѣ затѣмъ переѣхавшаго въ Ставрополь. Проведя дѣтство на попеченіи исключительно матери, въ играхъ съ сверстниками, отъ которыхъ мальчикъ очень рано выучился русскому языку, К. П. первоначальное образованіе началъ въ Ставропольской (Кавказской областной) гимназіи; въ 43 г. молодой К. П., гимназистъ 2-го класса, былъ переведенъ въ Лазаревскій институтъ стипендіатомъ С.-Пе-

тербургской армянской церкви. Въ Лаз. Инст. К. П. учился между прочимъ у арменовѣда Н. О. Эмина и К. А. Коссовича, впоследствии товарища по факультету, тогда же преподававшего греческій языкъ. Окончивъ курсъ въ 51 г. К. П. поступилъ въ Дерптскій, нынѣ Юрьевскій университетъ на камеральный факультетъ стипендіатомъ А. Д. Акимова. Дерптскій студентъ совершенствовался въ нѣмецкомъ яз., велъ веселую жизнь, а досуги посвящалъ молодой армянской музѣ. А. Д. Акимовъ, оказывавшій вспомошествованія лишь молодымъ армянамъ, желавшимъ серьезно готовиться къ просвѣщенной пастырской дѣятельности, лишилъ его стипендіи. Оставшись безъ средствъ, К. П., послѣ полугодового пребыванія въ Дерптскомъ университетѣ переѣхалъ въ Петербургъ, гдѣ на нѣкоторое время опредѣлился дьячкомъ при армянской церкви. Затѣмъ поступилъ въ спеціальнѣйшій классъ Ставропольской гимназіи, воспитанникомъ которой онъ и помѣстилъ свой первый печатный трудъ «О сатирѣ и сатирахъ Кантемира» (Ставропольскія Губернскія вѣдомости 1853 г. № 2). По окончаніи гимназіи К. П. весной 53 г. поступилъ въ Главный Педагогическій Институтъ Кавказскимъ стипендіатомъ; въ институтѣ онъ систематически сталъ изучать литературу русскую, французскую и нѣмецкую и принялся за англійскій и итальянскій языки. Окончивъ въ 57 г. курсъ по разряду историческихъ наукъ съ званіемъ старшаго учителя, К. П. въ декабрѣ слѣдующаго года получилъ мѣсто старшаго преподавателя русской словесности въ Закавказскомъ Дѣвичьемъ Институтѣ, и вскорѣ женился на А. А. Акимовой. Обезпеченный матеріально, К. П. могъ «обратиться къ занятіямъ наиболѣе для него пріятнымъ», какъ сказано у автора обстоятельнаго его жизнеописанія, откуда заимствованы предложенныя біографическія данныя (Н. И. Веселовскій Керопэ Петровичъ Паткановъ, Зап. Вост. Отд. Имп. Арх. Общ., т. V, стр. 243 — 263). Имѣя въ виду происхожденіе К. П., годы, проведенные въ Лазаревскомъ Институтѣ и занятія въ студенческій періодъ армянскій поэзіей, мы имѣемъ полное основаніе предположить, что занятія армянской словесностью для него должны были быть пріятны. Изъ донесенія декана Восточнаго факультета въ Совѣтъ Университета (8 мая 61 г.) узнаемъ, что во время своего пребыванія въ Педагогическомъ Институтѣ К. П., какъ кавказскій воспитанникъ, слушалъ лекціи «восточныхъ языковъ» въ Спб. Университетѣ; будучи преподавателемъ въ Тифлисѣ, К. П. собралъ матеріалы для исторіи

и языка армянскаго; по возвращеніи съ Кавказа К. П. «желалъ лично ознакомиться съ извѣстными европейскими арменистами и бібліотеками запада: былъ въ Венеціи, «осмотрѣлъ» богатое хранилище армянскихъ книгъ мхитаристовъ и армянскую Академію въ Вѣнѣ, слушалъ лекціи «знаменитаго Дюлорье» въ Парижѣ и «ученаго Петермана» въ Берлинѣ. Надо отмѣтить, что европейскія знаменитости по арменовѣдѣнію и тогда не были въ состояніи дать К. П. какія либо существенныя свѣдѣнія; армянскій курсъ ихъ онъ могъ слушать лишь изъ любопытства и то мимоходомъ, не столько въ первое путешествіе лѣтомъ 58 г., сколько во вторую (60 г.) и третью (61 г.) лѣтнія поѣздки. Лишь причислившись къ Министерству Народнаго Просвѣщенія съ 1 авг. 59 г. К. П., говоря его же словами, посвятилъ себя исключительно приготовленію, какъ здѣсь въ Спб., такъ и за границею на собственные средства, къ преподавательской и учебной дѣятельности по избранной имъ спеціальности. Однако въ это же время онъ изучалъ еще всеобщую исторію. Въ предшествующіе годы, судя по всему, К. П. армянскою словесностью не занимался спеціально; болѣе того, вполне уже обеспеченный съ 58 г. матеріально, К. П. хотѣлъ было приняться за изученіе медицины, но измѣнилъ рѣшеніе лишь за открывшеюся возможностью занять университетскую кафедру, и потому трудно сказать, исполнялъ ли К. П. давно лелѣянную мечту, обращаясь къ отрасли востоковѣдѣнія, составившей впоследствии его спеціальность, или это было съ его стороны новымъ, болѣе или менѣе случайнымъ рѣшеніемъ. Во всякомъ случаѣ, честь того, что арменовѣдѣніе приобрѣло полнаго энергіи труженика, прошедшаго хорошую филологическую школу, какимъ былъ К. П., въ значительной степени принадлежитъ Имп. Академіи Наукъ, по желанію которой были задуманы и исполнены первыя работы К. П. по будущей его спеціальности. Рекомендуя вниманію университетскаго совѣта, Вост. фак. главнымъ образомъ руководился тѣмъ, что «академикъ Броссе отличилъ Патканова отъ другихъ занимающихся армянскою словесностью»: на этомъ основаніи Совѣтъ Университета отдалъ ему «полное преимущество на занятіе кафедры армянскаго языка, какъ молодому ученому, получившему универсальное образованіе и доказавшему свои спеціальныя свѣдѣнія въ армянской литературѣ «капитальными» трудами и своимъ ученымъ путешествіемъ по Западной Европѣ—преданность и любовь къ избранному имъ предмету». К. П. былъ утвержденъ въ званіи исправляю-

щаго должность адъюнкта армянскаго языка съ 6 октября 61 г., а съ 25 окт. приступилъ къ чтенію лекцій; одновременно опредѣленъ «учителемъ армянскаго языка при кавказскихъ воспитанникахъ, обучающихся въ Спб. учебныхъ заведеніяхъ. Тогда же съ Высочайшаго соизволенія допущенъ къ экзамену «прямо на степень магистра армяно-грузинской словесности». Въ 63 г. была защищена магистерская диссертация — Опытъ исторіи династїи Сассанидовъ, и К. П. переименованъ въ званіе штатнаго доцента. Въ 64 г. онъ защитилъ докторскую диссертацию — О составѣ армянскаго языка. Въ 71 г. утвержденъ экстраординарнымъ профессоромъ и въ слѣдующемъ же году избранъ въ ординарные. Съ 72 г. взялся нести обязанности цензирующаго армянскія изданія при Спб. цензурномъ Комитетѣ. Лѣтомъ 74 г. на вакаціонное время и по 1 октября былъ командированъ съ ученою цѣлью въ Германію, Австрію Францію, Англїю, на Кавказъ и въ Закавказскій край. Принималъ дѣятельное участіе въ организаціонномъ комитетѣ 3-го съѣзда ориенталистовъ, бывшаго въ Спб. въ 76 г. Въ 78 г. К. П. былъ командированъ съ 15 іюля по 15 окт. въ Эчмиадзинскій монастырь для занятія въ монастырской библіотекѣ, «богатой рукописями». Въ 79 г. получилъ научную командировку съ 15 іюня по 15 сент. въ Парижъ «для осмотра армянскихъ рукописей въ Національной Библіотекѣ». Съ 80 года К. П. поручается чтеніе лекцій по исторіи Персіи. Въ 81 г. командированъ въ губерніи Закавказскаго края на вакаціонное время срокомъ по 15 окт., въ 82 съ 15 іюня по 15 сент. за границу для осмотра рукописей въ Парижской и Венеціанской библіотекахъ; въ 83 г. туда же съ 15 іюня по 15 окт. для занятій въ библіотекахъ Мюнхена и Венеціи; въ 86 г. командированъ былъ въ Парижъ и Венецію съ той же цѣлью, а равно въ Вѣну представителемъ В. Факультета на съѣздѣ ориенталистовъ. К. П. частью самъ писалъ на иностранныхъ языкахъ, а больше переводился: среди востоковѣдовъ пользовался европейской извѣстностью и былъ членомъ многихъ отечественныхъ и заграничныхъ, особенно нѣмецкихъ ученыхъ обществъ. — Съ 82 по 85 г. К. П. былъ по выбору управляющимъ Восточнымъ Отдѣленіемъ Имп. Арх. Общества, а въ 85 г. Академія Наукъ избрала его въ свои члены корреспонденты. К. П. не создавалъ новыхъ руководящихъ началъ, не устанавливалъ новыхъ пріемовъ въ работѣ тѣхъ или другихъ вопросовъ, а лишь усвоилъ пріемы арменистовъ, преимущественно французскихъ для историко-литера-

турныхъ изслѣдованій, нѣмецкихъ—для лингвистическихъ работъ и англійскихъ кунеологовъ для толкованія клинообразныхъ надписей; не имѣя лучшихъ образцовъ, въ изданіи армянскихъ текстовъ К. П. слѣдовалъ за венеціанскими мхитаристами. Въ примѣчаніяхъ и предисловіяхъ его изданій и переводовъ, равно какъ въ отдѣльныхъ изслѣдованіяхъ, специалистъ всегда имѣетъ дѣло съ лицомъ, хорошо освѣдомленнымъ въ литературѣ обсуждемаго предмета. Вполнѣ естественно, что К. П. въ своихъ работахъ брался за вопросы изъ весьма различныхъ областей знаній: низкая степень развитія арменовѣднія пока неизбѣжно обязываетъ каждаго армениста быть филологомъ въ самомъ широкомъ смыслѣ слова, т. е. и лингвистомъ, и словесникомъ, и историкомъ, и археологомъ. К. П. поработалъ и на пользу другихъ отраслей востоковѣднія въ качествѣ лингвиста этюдомъ по цыганскому языку и въ качествѣ историка-лекціями и монографіями по исторіи Персіи и Грузіи. Филологомъ—востоковѣдомъ К. П. становился, впрочемъ, постепенно самоучкою и, будучи знаткомъ армянскаго языка, все же не былъ арменистомъ по спеціальности. Работы К. П. свидѣтельствуютъ, что онъ не сознавалъ ясно необходимости въ существованіи арменовѣднія прежде всего, какъ самостоятельной отрасли восточной филологіи со своими спеціальными задачами. Если исключить двѣ три работы лингвистическаго характера, имѣющія значеніе главнымъ образомъ своими матеріалами и не всегда критическія изданія текстовъ, то вся дѣятельность К. П., какъ знатока армянскаго языка, была посвящена тому, чтобы наглядно доказать полезность армянскихъ источниковъ въ дѣлѣ изученія исторіи и литературъ другихъ народовъ. Выработанная въ его время программа по армянской словесности, обязательная и по нынѣ, хотя и обширна до невыполнимости, но во-очію показываетъ, что своей спеціальности К. П. отводилъ лишь служебное мѣсто. При немъ былъ введенъ на санскритско-персидскомъ разрядѣ «армянскій языкъ, главнымъ образомъ, для выясненія лексическаго состава и грамматическихъ формъ арійскихъ языковъ». Наибольшимъ мастерствомъ отличался К. П. въ оцѣнкѣ историческихъ памятниковъ и въ критикѣ ихъ источниковъ. Строго-критическое отношеніе къ Грузинскимъ Лѣтописямъ (ЖМНП. 1883 декабрь) навлекло на К. П. упреки (Д. Б а к р а д з е, Профессоръ Паткановъ и источники грузинской исторіи (на груз.), Тифлисъ 1884, стр. 3) въ особомъ недоброжелательствѣ къ грузинамъ: упреки исходили отъ лицъ, очевидно, незнакомыхъ

съ общимъ характеромъ его научныхъ работъ. Не говоря о томъ, что существенная часть сужденій К. П., представляющихъ первый серьезный опытъ научной критики по вопросу, находить оправданія въ новѣйшихъ изслѣдованіяхъ, устанавливающихъ фактъ позднѣйшей редакціи грузинскихъ лѣтописей, достаточно напомнить что К. П. съ неменьшею охотою принималъ дѣятельное участіе и въ дѣлѣ разрушенія армянскихъ авторитетовъ, разъ они казались ему основанными на болѣе или менѣ легендарныхъ преданіяхъ: онъ безусловно былъ чуждъ всякихъ національныхъ предрасудковъ. Какъ просвѣщенный человѣкъ, К. П. во всѣхъ своихъ изслѣдованіяхъ былъ нелицеприятнымъ поборникомъ научной правды. Безпристрастіе въ обсужденіи учеными вопросовъ, близко касающихся ихъ національности, рекомендовалось имъ неоднократно на лекціяхъ, свидѣтельствовавшихъ объ его искреннемъ желаніи возбуждать въ слушателяхъ интересъ къ научнымъ занятіямъ. Сочувствуя ознакомленію армянскаго общества съ научнымъ значеніемъ изученія родного ему языка и литературы, К. П. сотрудничалъ въ серьезномъ журналѣ «Пордзъ», при чемъ въ такихъ журнальныхъ статьяхъ, какъ и въ аудиторіи, обыкновенно слышась состоявшая изъ слушателей армянъ, К. П. настойчиво избѣгалъ вопросовъ внѣ предмета его научной спеціальности. Количественное представленіе о ученой дѣятельности К. П. можно составить по прилагаемому списку его трудовъ:

І. Изслѣдованія и статьи.

а) Историко-литературныя и археологическія:

Catalogue de la littérature arménienne depuis le commencement du IV-e Siècle jusque vers le milieu du XVII-e (Bulletin de l'Ac. imp. des sciences St. Pétersb. 1860, t. II, pp. 49—91).

Статьи (Арменія, Аршакиды и др.) по исторіи, географіи и литературѣ Арменіи въ энциклопедическомъ словарѣ 1861—1863.

Опытъ исторіи династіи Сассанидовъ по свидѣніямъ, сообщаемымъ армянскими писателями. Спб. 1863. (Труды Вост. отд. Арх. общ., т. XIV Рецензія Langlois въ Journal Asiatique 1863, Six. Série, t. II pp. 304—305; французскій переводъ Prud'homme'a въ Journal Asiatique 1866, I, pp. 101—238).

Нѣсколько словъ о названіяхъ древнихъ армянскихъ мѣсяцевъ. Спб. 1871. (Труды Вост. отд. Арх. общ., т. XVII).

Драгоценныя камни, ихъ названія и свойства по понятіямъ армянъ въ XVII вѣкѣ, Спб. 1873.

Исторія Монголовъ по армянскимъ источникамъ. Выпускъ I, Спб. 1873

ПАТКАНОВЪ.

и вып. II, Спб. 1874 (Отзывъ В. В. Григорьева въ Иавѣстіяхъ Имп. Р. Арх. общ., т. IX, стр. 419—421).

Правила для изданія восточныхъ источниковъ отечественной исторіи, составленныя А. А. Кунякомъ совмѣстно съ Е. П. Паткановымъ (Иавѣстія Имп. Р. Арх. общ., т. VIII, стр. 270—271).

О мнимомъ походѣ Такладъ-Паласара къ берегамъ Инда, Спб. 1879 (Труды 3-го международнаго съѣзда ориенталистовъ, Спб. 1890, т. I. Рецензія А. Ерицова въ газетѣ «Кавказъ» 1877, № 115 и Е. Dillon'a въ *Atheneum Belge* 1880, № 5, p. 57).

Библиографическій очеркъ армянской исторической литературы, Спб. 1880 (Труды того же съѣзда, т. I. См. арм. журн. «Пордъ» 1880, № I, стр. 1—26; газ. «Обзоръ» 1880, №№ 441—443, а также «Пордъ», *ib.*, прибавленія, стр. 1—40. Рецензія Е. Dillon'a въ *Muséon* 1882, I, № 1).

Объ археологической цѣнности фотографическаго альбома Армения, работы г. Курчянца, Спб. 1880 (Труды того же съѣзда. Армянскій переводъ въ «Пордъ» 1880, № X, стр. 133—138).

Очеркъ исторіи древней армянской литературы (Исторія всеобщей литературы над., В. Ф. Корша, IV вып., Спб. 1880).

Ванскія надписи и ихъ значеніе для исторіи Передней Азии (Ж. М. Н. Пр. 1874—1881).

Арменистъ С. Мартенъ (на арм. въ «Пордъ» 1881, № V—VI, стр. 1—18).

De quelques inscriptions de Van récemment découvertes въ *Muséon* 1882, № I, pp. 541—547.

О клинообразныхъ надписяхъ Ванской системы, открытыхъ въ предѣлахъ Россіи (Ж. М. Н. Пр. за 1882 и 1883 гг. Рецензія въ *Revue critique d'histoire etc. Paris* 1883, № 8. *Chronique*).

Изъ новаго списка географіи, приписываемой Моисею Хоренскому (Ж. М. Н. Пр., 1883, ч. 226).

Patkanoff et Saucy, De quelques nouvelles inscriptions cunéiformes, découvertes sur le territoire russe (*Muséon* 1883, № 3, pp. 358—364).

О хронологіи Моисея Хоренскаго въ матеріалахъ для арм. слов. Вып. II, стр. 49—64. Ванскія надписи и значеніе ихъ для исторіи Передней Азии (Ж. М. Н. Пр. 1883, ч. 230. Армянскій переводъ Х. Иоаннисяна въ «Ардмаганъ», 1885, №№ 24, 26; 1886, №№ 1, 2, 5—7, 9 и 10).

Une inscription trilingue de Hamadan, *Muséon* 1885, № 1, pp. 88—89.

Клинообразныя надписи (Труды V Арх. съѣзда въ Тифлисѣ, приложенія, Москва 1887, стр. 115—122).

б) Лингвистическія.

Manuscrits arméniens (описание арм. рук. въ *Collestions Scientifiques de L'institut des langue orientales du Ministère des affaires étrangères*, VI. 2-e fasc., стр. 260—266).

Исслѣдованіе о составѣ армянскаго языка, Спб. 1864 (французскій переводъ Prud'homme'a въ *Journal. Asiat.* 1870; тотъ же переводъ, *reçu sur le texte original et annoté par M. E. Dulaurier*, Paris 1871. Разборъ F. Justi въ *Gött. gel. Anz.* 1886, St. 25, s. 991—1000).

Ueber den Armenischen Dialect von Agulis, 1865 (см. Petermann въ Monatsberichte der Königl. Akademie der Wiss. zu Berlin. Sitz. der phil.-hist. Klasse, 26 Nov. 1866).

Исслѣдованіе о діалектахъ армянскаго языка. Спб. 1869.

Матеріалы для изученія армянскихъ нарѣчій. Выпускъ I. Говоръ нахичеванскій, Спб. 1875. Выпускъ II. Мушскій діалектъ, Спб. 1875.

О мѣстѣ, занимаемомъ армянскимъ языкомъ въ кругу индо-европейскихъ Тифлисъ 1879 (Извѣстія Кавказскаго отдѣла И. Рус. Геогр. Общ., т. VI. Переводъ нѣмецкій Зейдлица въ Russische Revue 1880, Heft. 7, S. 70—89 и армянскій въ «Пордъ», 1880, № III, стр. 77—98).

Матеріалы для армянскаго словаря. Выпускъ I. Спб. 1882 и выпускъ II, Спб. 1884.

Цыганы. Нѣсколько словъ о нарѣчіяхъ закавказскихъ цыганъ: Боша и Карачи. Спб. 1887 (Рецензія I. Napusz'a въ Wiener Zeitsch. für die Kunde des Morgenlandes, I Band, Wien 1887, S. 80—81 и К. З[алемана]—въ Запискахъ Вост. отд. арх. общ., т. II, стр. 149—157).

II. Армянскіе тексты и русскіе переводы.

Исторія Агванъ Моисея Каганкатвади (X вѣка). Переводъ съ армянскаго, съ примѣчаніями и приложеніями, Спб. 1861 (Рецензія П. И. Лерха въ Извѣстіяхъ Имп. Р. Археол. Общ., т. III, стр. 479—499).

Исторія императора Иракла, соч. епископа Себеоса (VII в.). Переводъ съ армянскаго, съ примѣчаніями, Спб. 1862 и текстъ, съ началомъ исторіи Мхитара Анійскаго, Спб. 1879.

Исторія халифовъ Гевонда (VIII в.). Переводъ съ армянскаго, съ примѣчаніями, Спб. 1862.

Хронографическая исторія Мехитара Айриванскаго (XIII в.). Текстъ, Спб. 1867, и переводъ, съ примѣчаніями, Спб. 1869 (Труды Вост. отдѣлен. Археол. общ., ч. XIV).

Дневникъ осады Испагани Афганами, Гилянцами (XVIII в.), Спб. 1870.

Исторія монголовъ, инокъ Магакія (XIII в.). Текстъ, Спб. 1870 и переводъ, Спб. 1871.

Сохранившіеся труды Ананія Ширавскаго, Спб. 1877 (армянскій текстъ).

Армянская географія VII в., приписывавшаяся Моисею Хоренскому. Текстъ, переводъ и примѣчанія, Спб. 1877 (Отзывъ В. В. Григорьева въ Извѣстіяхъ Имп. Р. Археол. Общ., т. X, стр. 183—186; рецензія Греча (псевдонимъ) въ «Пордъ», 1877, № IV, стр. 330—339).

Faustus de Byzance, Histoire d'Arménie, IV siècle (арм. текстъ), Спб. 1883.

Арутюнкъ вардапетъ Аламдаранцъ, мѣрныя слова (арм. текстъ), Спб. 1884.

Фрагменты по армянской исторіи: Августинъ Баджеци.—Исторія армянскихъ царей въ Сисъ (въ Киликіи). Краткая хроника.—Минацъ Тохатеци.—Абраамъ Анкюраци.—Приписки въ рукописяхъ (арм. тексты), Спб. 1884.

Исторія Өомы Арцууни (X в.) (арм. текстъ), Спб. 1887.

Ш. Критическія замѣтки и рецензіи.

Замѣчанія на статью г. Эмина «Ваханъ Вишапакахъ», Спб. 1873 (Труды Вост. Отд., т. XVII).

Lauer, Armenische Chrestomathie (въ Revue critique internationale 1881, № 1, pp. 23—28).

I. Olshausen, Parthava und Pahlav, Mâda und Mâh (за подписью К. de Restaing въ Rev. cr. int. 1881, №№ 1—2, pp. 32—37, 79—83).

Géographie de Mouïse de Corène, d'après Ptolémée, ed. par le père Arsène Seu Kru за подписью К. de Restaing въ Muséon 1882, I, pp. 447—452).

H. Mappz.

Пахманъ, Семень Викентьевичъ, сынъ профессора римскаго права въ бывшемъ Ришельевскомъ Лицеѣ, родился въ г. Одессѣ 27 апрѣля 1825 г. По окончаніи въ 1840 г. курса въ состоявшейся при Лицеѣ гимназіи, поступилъ въ самый Лицей студентомъ на юридическое его отдѣленіе, гдѣ и окончилъ полный курсъ въ 1843 году. Въ томъ-же году поступилъ на юридическій факультетъ Московскаго университета, гдѣ окончилъ курсъ въ 1845 г. со степенью кандидата правъ. Черезъ годъ, 28 мая 1846 г. С. В. впервые выступилъ на педагогическое поприще—онъ былъ назначенъ старшимъ учителемъ Тульской гимназіи «для чтенія лекцій правовѣдѣнія и практическаго судопроизводства въ гимназіи и публичныхъ лекцій правовѣдѣнія для гг. чиновниковъ г. Тулы». Одно временно съ чтеніемъ лекцій правовѣдѣнія С. В. преподавалъ въ гимназіи латинскій языкъ. Въ Тулѣ С. В. пробылъ не болѣе двухъ лѣтъ: въ 1848 году онъ переводится въ Одессу въ родной Лицей адъюнктомъ по каедрѣ энциклопедіи и исторіи правовѣдѣнія. Въ 1851 г., по выдержаніи въ Московскомъ университетѣ экзамена на степень магистра гражданскаго права, онъ защитилъ напечатанную имъ диссертацию «О судебныхъ доказательствахъ по древнему русскому праву, преимущественно гражданскому, въ историческомъ ихъ развитіи» (Москва, 1851 г.). Вернувшись въ Одессу, С. В. оставался въ Лицеѣ недолго. Покойный Д. И. Мейеръ, ознакомившись съ упомянутой диссертацией, настоятельно приглашалъ автора ея въ Казань, преимущественно для преподаванія исторіи русскаго права. С. В. согласился; но такъ какъ особой каедрой для исторіи русскаго права не полагалось, а вакантной оказалась каедра законовъ государственнаго благоустройства (полицейскаго права), то на эту каедру онъ и былъ въ 1852 г. перемѣщенъ. Безъ малаго

семь лѣтъ С. В. состоялъ профессоромъ Казанскаго университета. Тамъ онъ, въ годъ приѣзда, приобрѣлъ степень доктора юридическихъ наукъ за сочиненіе (оставшееся въ рукописи) «De dominio privato nec non publico apud Romanos historica commentatio»; тамъ-же, начавъ съ адъюнкта, въ 1853 г. былъ возведенъ въ званіе экстраординарнаго профессора по кафедрѣ полицейскаго права, но въ 1854 г. занялъ кафедру энциклопедіи законовѣдѣнія и русскихъ государственныхъ законовъ, продолжая преподавать исторію русскаго права и временно международное право; тамъ-же, въ 1856 г. онъ былъ возведенъ въ званіе ординарнаго профессора и перемѣщенъ, за переходомъ Мейера въ Петербургъ, на кафедру гражданскаго права и судопроизводства. Въ 1858 г. С. В. оставляетъ Казанскій университетъ и причисляется къ Министерству Народнаго Просвѣщенія. Прерванная на мѣсяць, учебная его дѣятельность начинается вновь, но уже въ Харьковскомъ университетѣ: С. В. назначается сначала ординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ полицейскаго права, а затѣмъ въ 1862 г. переходитъ снова на кафедру гражданскаго права, продолжая, однако, преподаваніе права полицейскаго. Въ Харьковскомъ университетѣ С. В. состоялъ до 1866 г. Въ этомъ году, 17 мая, онъ былъ избранъ совѣтомъ С.-Петербургскаго университета на ту-же кафедру гражданскаго права и судопроизводства. Въ началѣ слѣдующаго, 1867 г., С. В. былъ назначенъ профессоромъ гражданскаго права также въ Александровскомъ лицей (1 января) и Училищѣ правовѣдѣнія (12 марта), начавъ въ послѣднемъ преподаваніе еще съ 6 октября 1866 года. На исходѣ пятаго года службы въ университетѣ исполнилось 25 лѣтъ общей его учебной служба и совѣтъ избралъ его на новое пятилѣтіе; въ томъ же году онъ былъ избранъ исправляющимъ должность ректора, на случай отсутствія или болѣзни послѣдняго, а въ 1873 г. факультетъ избралъ его своимъ деканомъ. Профессорская дѣятельность С. В. въ нашемъ университетѣ продолжалась почти до половины 1876 г., когда онъ, за выслугой тридцати лѣтъ, былъ уволенъ отъ службы при университетѣ съ званіемъ заслуженнаго профессора. Но связь его съ нашимъ университетомъ не прекратилась. Въ началѣ 1877 года онъ былъ избранъ въ только-что учрежденномъ при университетѣ юридическомъ обществѣ товарищемъ предсѣдателя; въ 1879 г. онъ былъ удостоенъ юридическимъ факультетомъ, за сочиненіе «Обычное гражданское право въ Россіи» (два тома 1877 и 1879 г.) полной преміи имени графа Спе-

ранскаго и по этому поводу С. В. пожертвовалъ университетъ 6000 руб. на учрежденіе стипендіи его имени для выдачи студентамъ, «заявившимъ особенные успѣхи по гражданскому праву», а въ 1881 г. онъ былъ избранъ совѣтомъ въ почетные члены университета. Еще въ бытность профессоромъ университета онъ, въ 1874 г., отказался отъ каѳедры въ Александровскомъ лицейѣ, а въ 1881 и 1882 гг. читалъ на Высшихъ женскихъ курсахъ гражданское право въ видѣ «обзора учрежденій частнаго гражданского быта», параллельно съ «обзоромъ государственныхъ учрежденій», который читалъ тамъ-же покойный А. Д. Градовскій; по настоящее же время С. В. продолжаетъ частное преподаваніе гражданского права въ Училищѣ правовѣдѣнія.

За истекшія пятьдесятъ лѣтъ учебной дѣятельности С. В., ему не разъ приходилось говорить передъ болѣе обширной аудиторіей чѣмъ обычная аудиторія обязательныхъ слушателей. На первыхъ же порахъ онъ выступилъ въ Тулѣ съ публичными лекціями, главнымъ образомъ, по государственному праву. Въ Казани, въ 1856 году, къ концу крымской кампаніи, С. В. вмѣстѣ съ профессорами Ешевскимъ, Вагнеромъ и др. прочелъ нѣсколько публичныхъ лекцій въ пользу сиротъ павшихъ воиновъ на тему «о юридическомъ бытѣ инородцевъ Казанской губерніи». Въ Харьковѣ онъ дважды участвовалъ въ объявленныхъ отъ университета публичныхъ лекціяхъ съ благотворительною цѣлью. Въ каждомъ изъ трехъ университетовъ, въ которыхъ служилъ С. В., онъ прочелъ по актовой рѣчи: въ Казани въ 1854 г. «О заслугахъ графа Сперанскаго въ области законодательства»; въ Харьковѣ въ 1861 г. была имъ произнесена рѣчь «О задачахъ предстоящей реформы акціонернаго законодательства» (Харьковъ, 1861 г.); въ Петербургѣ, въ 1869 г., на юбилейномъ актѣ въ залѣ дворянскаго собранія предъ многочисленной, блестящей публикой, была произнесена рѣчь «О задачахъ гражданского уложенія»; изъ рѣчи этой сдѣлано краткое извлеченіе во второмъ томѣ его «Исторіи кодификаціи гражданского права» (Спб. 1876 г.) *). Наконецъ, не разъ С. В. выступалъ въ юридическомъ обществѣ съ рефератами: въ 1878 г. «О русскомъ конкурсномъ

*) Въ книгѣ «Юбилейный актъ Имп. Спб. университета» (1869 г.) на стр. 15 читаемъ: «Въ рѣчи проф. Пахмана разсматривается возбужденный въ недавнее время вопросъ о необходимости цѣльнаго пересмотра нашего гражданского законодательства въ предѣлахъ 1 ч. X т. св. зак. Авторъ обра-

процессъ сравнительно съ германскимъ конкурснымъ уставомъ» и въ 1882 г. «О предметѣ и системѣ гражданскаго уложенія» (Журн. гр. и уг. пр. 1882 г., кн. 9), а также съ рѣчью на годовомъ собраніи 1882 г. «О современномъ движеніи въ наукѣ права (тамъ же 1882 г., кн. 3; она издана и въ переводѣ на нѣмецкій языкъ)*).

Кромѣ упомянутыхъ уже ученыхъ трудовъ, каковы въ особенности «Исторія кодификаціи гражданскаго права» и «Обычное гражданское право въ Россіи», имъ написаны слѣдующія статьи: «О значеніи и постепенномъ развитіи сельско-хозяйственныхъ обществъ въ Россіи» (Записки Имп. Каз. Эконом. Общ. 1855 г.), «О значеніи личности въ гражданскомъ правѣ» (Журн. гр. и угол. пр. 1883, г. кн. 1), «Къ вопросу о примѣненіи давности къ церковнымъ землямъ» (тамъ же 1894 г., кн. 3), также рецензія на «Юридическій сборникъ» Д. Мейера (Журн. Мин. Нар. Пр. 1855 г.) и др. Сверхъ того, подъ его редакціей изданъ въ 1874 г. переводъ 1 тома «Учебника пандектнаго права» Виндшейда. Но научной репутаціи С. В. много содѣйствовалъ его замѣчательный (литографированный) курсъ русскаго гражданскаго права.

Ученныя заслуги С. В. не оставались незамѣченными: за магистерскую диссертацию «О судебныхъ доказательствахъ» онъ награжденъ въ 1852 г. Академіей наукъ почетнымъ отзывомъ, а за упомянутое сочиненіе «Обычное гражданское право въ Россіи» въ 1879 году ему присуждена, какъ уже сказано выше, премія графа Сперанскаго. Пять университетовъ поднесли ему дипломы на званіе почетнаго члена: С.-Петербургскій, Казанскій, Харьковскій, Св. Владиміра въ Кіевѣ и Новороссійскій.

Нельзя обойти молчаніемъ и учено-общественной дѣятельности С. В. Онъ былъ однимъ изъ учредителей С.-Петербургскаго юридическаго общества, а со времени учрежденія въ 1877 г. до 1893 г. общество непрерывно его избирало товарищемъ предсѣдателя. Затѣмъ, состоя съ 1867 г. членомъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, онъ въ 1886 г. былъ избранъ предсѣда-

щаетъ особенное вниманіе на общій во всемъ гражданскимъ кодексамъ недостатокъ, состоящій въ смѣшеніи законодательства съ наукой, и признаетъ необходимымъ, при составленіи новаго уложенія, держаться тѣхъ же началъ, которыя положены самимъ же правительствомъ въ основу великихъ преобразованій, совершающихся въ настоящее время.

*) Въ этой рѣчи С. В. впервые выступилъ въ защиту юридической конпуртавъ и нимѣній, отрицающихъ самостоятельное ея значеніе.

телемъ состоящей при Отдѣленіи Этнографіи Комиссіи для собранія народныхъ юридическихъ обычаевъ, и при его ближайшемъ участіи составлена и издана въ 1889 году особая программа для собранія юридическихъ обычаевъ.

Наконецъ, рядомъ съ ученой и учебной дѣятельностью, мы видимъ С. В. участвующимъ въ законодательныхъ работахъ. Еще въ бытность его въ Харьковѣ, онъ, въ 1861 году, былъ вызванъ въ Петербургъ для участія въ комиссіи для пересмотра университетскаго устава; комиссія эта выработала уставъ 1863 г. Собственно, съ переѣзда въ столицу начинается почти непрерывное участіе его въ законодательныхъ комиссіяхъ. Въ 1869 г. онъ принималъ участіе въ двухъ, состоящихъ при бывшемъ II Отдѣленіи Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, комиссіяхъ: для перевода польскаго гражданскаго кодекса и для пересмотра законовъ о духовныхъ завѣщаніяхъ. Результатомъ работъ первой было изданіе въ 1870 г. «Сборника гражданскихъ законовъ губерній Царства Польскаго». Въ 1870 и 1871 гг. онъ участвовалъ въ учрежденной при Св. Синодѣ комиссіи о духовно-судебной части. Въ томъ же 1871 г. онъ былъ избранъ совѣтомъ университета въ члены особаго при Мин. Нар. Просв. совѣщанія по вопросу объ условіяхъ, при которыхъ преподаватели церковной исторіи и церковнаго каноническаго права могутъ достигать профессорскаго званія и ученыхъ степеней въ университетахъ. Въ 1873 г. С. В. былъ опредѣленъ на службу во II Отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, гдѣ въ кругъ его обязанностей входило преимущественно составленіе отзывовъ и заключеній по вопросамъ гражданскаго права. При этомъ онъ принималъ участіе въ разныхъ комиссіяхъ. Такъ, въ томъ же году онъ предсѣдательствовалъ въ учрежденной при II Отдѣленіи комиссіи по вопросу объ усыновленіи личными дворянами; съ 1874 г. состоялъ въ комиссіи о пересмотрѣ вексельнаго устава; въ 1875 г. участвовалъ въ состоявшей при Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ комиссіи объ экспроприаціи земель подъ устройство желѣзнодорожныхъ вѣтвей отъ каменноугольныхъ копей; съ 1881 г. состоялъ въ комиссіи для изслѣдованія желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи и составленія общаго устава російскихъ желѣзныхъ дорогъ; въ 1882 г. былъ назначенъ членомъ комитета для составленія проекта гражданскаго уложенія; въ 1884 г. участвовалъ въ особой, подъ предсѣдательствомъ Министра Юстиціи, комиссіи по вопросу объ измѣненіи и

ПАХТЬ.

дополненіи законовъ о пожизненномъ владѣніи; въ 1889—1890 гг. въ комиссіи для рассмотрѣнія проекта межевого устава; въ 1896 г. (въ мартѣ) назначенъ членомъ комиссіи для новаго пересмотра вексельнаго устава, и др. Дѣятельность С. В. въ упомянутомъ II Отдѣленіи прекратилась еще въ 1882 г., когда онъ былъ возведенъ въ званіе сенатора. Съ 1884 г. по 1896 г. онъ присутствовалъ въ Гражданскомъ Кассационномъ Департаментѣ, а съ 1896 г. присутствуетъ въ Общемъ Собраніи Сената.

А. Гольмстинъ.

Пахтъ, Мейнгардъ, сынъ рижскаго практическаго врача, родился въ Ригѣ 24 января 1821 г. Учился сперва въ Вольмарскомъ уѣздномъ училищѣ, затѣмъ въ гимназіи въ Биркенруѣ. Въ 1841 г. поступилъ на медицинскій факультетъ И. Дерптскаго Университета, въ 1842 г. перешелъ на факультетъ политической экономіи. Въ 1843—44 г. слушалъ лекціи въ Лѣсной Академіи въ Гоэнгеймѣ, въ Виртембергскомъ королевствѣ. До 1848 былъ лѣсничимъ въ Шварцвальдѣ. Въ 1849 г. поступилъ на должность помощника бібліотекаря И. Спб. Университета. Въ 1863 г. онъ былъ назначенъ бібліотекаремъ и оставался въ этой должности до 1876 г. Выйдя въ отставку съ пенсіей, онъ проживалъ на покоѣ до 1883 г. въ Ораніенбаумѣ, а съ 1883 г. въ Ревелѣ, гдѣ и скончался въ чинѣ коллежскаго совѣтника 7-го сентября 1887 г. Всецѣло поглощенный любимымъ бібліотечнымъ дѣломъ, покойный ничего не писалъ. Его многостороннее образованіе и путешествія сдѣлали изъ него порядочнаго энциклопедиста, благодаря чему въ должности бібліотекаря онъ оказался на высотѣ призванія и много содѣйствовалъ процвѣтанію бібліотеки. Въ его время былъ напечатанъ систематическій каталогъ, которымъ бібліотека до сихъ поръ гордится. Къ сожалѣнію, вслѣдствіе несостоятельности типографщика Головина, четыре послѣдніе отдѣла каталога остались не напечатанными. Какъ человекъ и начальникъ, Пахтъ оставилъ по себѣ самыя лучшія воспоминанія.

(См. Album Academicum der Kais. Universität Dorpat. Bearbeitet von A. Hasselblatt u. Dr. G. Otto. Dorpat. 1889).

А. Крейсбергъ.

Петри, Эдуардъ Юльевичъ, род. въ 1854 году близъ С.-Петербурга, воспитывался во 2-ой Московской и 2-ой С.-Петербургской Гимназіяхъ, а затѣмъ въ Имп. Медико-Хирургической Академіи; въ 1878 году отправился за границу, слушалъ лекціи въ различныхъ германскихъ и швейцарскихъ университетахъ, въ 1880 г. за работу «*Beiträge zur Lehre von dem Hemungsapparat des Herzens*» Бернскимъ университетомъ удостоенъ былъ степени доктора медицины, въ 1883 году приглашенъ былъ занять въ качествѣ приватъ-доцента вновь открывшуюся въ Бернскомъ университетѣ кафедру географіи и антропологіи, въ 1884 году назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ; въ 1886 году избранъ дѣйствительнымъ членомъ Германской Академіи Естествоиспытателей; въ 1887 приглашенъ былъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія занять вновь учрежденную при Имп. С.-Петербургскомъ университетѣ кафедру географіи и этнографіи. Состоитъ по настоящее время ординарнымъ профессоромъ по этой кафедрѣ и въ то же время читаетъ лекціи по методикѣ географіи на педагогическихъ курсахъ при институтахъ Павловскомъ и Екатерининскомъ.

Состоитъ вице-предсѣдателемъ «Русскаго Антропологическаго Общества» и редакторомъ Антропологическаго отдѣла въ «Реальной Энциклопедіи Медицинскихъ Наукъ».

По Антропологіи, помимо весьма значительнаго числа рецензій и мелкихъ замѣтокъ и популярно-научныхъ статей въ русскихъ и иностранныхъ журналахъ, напечатано:

Das Aussterben der Völker niederer Cultur. Globus, 1883.

Die Gemeindegewirtschaft in Russland. Mitt. der Ostschweizerischen Geograph. Gesellschaft, 1883.

Unser Verhältniss zu den Völkern niederer Cultur. Globus, 1885.

Причины вымиранія инородцевъ. Восточн. Обзорѣніе, 1886.

Культурные успѣхи индѣйцевъ въ Соед. Штатахъ Сѣв. Америки. Вост. Обзорѣніе, 1884.

Наше отношеніе къ инородцамъ. Сибирскій сборникъ, 1886.

Ehrlichkeit unter den Naturvölkern. Kosmos, 1886.

Juridische Begriffe der Mordvinen. Kosmos, 1886.

Juridische Begriffe der Kirgi-en Ausland, 1885.

Handel und Verkehr in ihren Uraufängen Mitt. der ostschweiz. Geograph. Gesselchaft, 1887.

Neueres über die Jakuten. Petermanns Mittheilungen, 1887.

«Антропологія». Спб. 1890, т. I, стр. 575. съ 8 таблицами рисунковъ и 4 картами.

Антропологическія коллекціи и наблюденія. Краткая программа, прилож.

ПЕТРИ.

къ русск. переводу Гинтервальднера «Руководство въ составленію естествен-
но-научныхъ коллекцій». Спб. 1892.

Программа для измѣреній дѣтей школьнаго возраста, совмѣстно съ д-ромъ
Никольскимъ, 1892.

Деформаціи. Реальная энциклопедія медицинскихъ наукъ. 1892.

Краниометрія, тамъ же, 1893.

Ломброзо и его ученіе, тамъ же, 1893.

Макроцефалы и микроцефалы, тамъ же, 1893.

Поль, тамъ же, 1894.

Раса, тамъ же, 1895.

Ростъ, тамъ же, 1896.

Антропология. Спб. 1896. Т. II, стр. 432.

Типы преступниковъ, 1894.

Состоялъ въ редакціонномъ комитетѣ Internat. Ztschr. f. Ethnographie.
Relation du droit et de l'anthropologie.

Comptes rendus du IV Congrès international d'Anthropologie criminelle
1896.

Кромѣ того редактированъ русскій переводъ «Народовѣднія». Пешеля.
Спб., 1890, 579 стр.

Совершалъ антрополого-археологическія поѣздки въ Среднюю Азію и
Приуралье; производилъ раскопки въ обл. Тургайской, губ. Оренбургской,
Уфимской, Екатеринославской. Отчеты опубликованы Имп. Археолог. Ком-
мисією.

По географіи, помимо весьма значительнаго числа рецензій,
мелкихъ замѣтокъ популярно-научныхъ статей въ Allgemeine Zeitung,
Frankfurter Zeitung, Bund и т. д. о Россіи въ географическомъ,
экономическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ съ 1881 по 1887
годъ, напечатано:

Der Getreideexport Russlands. Jahresbericht d. Geograph. Gesellschaft. v.
Bern, 1882.

Ssachalin, тамъ же, 1883.

Die Auswanderungsfrage in Russland. Ausland, 1884.

Th. v. Bayern Reisen in Russland, тамъ же, 1885.

Merw. Bund, 1881.

Jaworskijs Reisen in Afghanistan. Ausland, 1885.

Die Alkoholfrage in Russland. Eidgenoss. statist. Bureau. 1884.

Program eines Geogr. Lehr-und Lesebuches. Jahresbericht d. Geogr. Ge-
sellschaft v. Bern. 1884.

Ssachalin nach Poljakow. Zeitschrift f. wissenschaftl. Geographie. 1885.

Sibirien als Kolonie. Mitt. der ostschweiz. Geograph., 1886.

Erschliessung Sibiriens. Deutscher Geographentag zu Dresden. 1886.

Статьи по географіи и этнографіи Россіи въ «Deutsche Encyclopädie»,
1886—1887.

Переводъ «Путешествія И. Л. Яворскаго по Афгаѣнстану» подъ загла-

ПЕТРУШЕВСКІЙ.

віемъ *Jaworsky*, Reise der Russischen Gesandtschaft in Afghanistan und Buchara 1835, съ дополненіями. 829 стр.

Переработка сочиненія Ядринцева «Сибирь, какъ колонія» съ обширными дополненіями и спец. статью «Die Erschliessung Sibiriens». Iena, 1886, 589 стр.

Die Kolonialen Besitzungen des Russischen Reiches. Revue coloniale internationale, 1887.

Задачи научной географіи. Извѣст. Имп. Русск. Географ. Общ., 1887.

Народонаселеніе Сибири. Желѣзнодорожное дѣло, 1888.

Экскурсія въ Кыргызской степи. Труды VIII съѣзда естествоиспытателей и врачей, 1889.

Географія, какъ предметъ университетскаго воспитанія. Географическій Ежегодникъ, т. II, 1892.

Методы и принципы географіи. Спб. 1892, 315 стр.

Климатъ въ антропологическомъ отношеніи. Реальная Энциклопедія медицинскихъ наукъ. 1893.

Метеорологическія наблюденія, тамъ же, 1894.

Путешествіи Юнкера по Африкѣ, обработ. и дополн. Спб. 1893.

Статьи по географіи и этнографіи Россіи въ Brockhaus Conversationslexikon, 1890.

Критическій обзоръ географическихъ пособій. Спб. 1896. 163 стр.

По физиологін:

Beiträge zur Lehre von den Hemmungsapparaten des Herzens. Bern. 1880.

По Исторіи географіи, помимо мелкихъ замѣтокъ и рецензій:

Miklucha-Maklay. Jahresbericht der Geograph. Gesellschaft v. Bern. 1883.

О. Пешель. Сибирскій сборникъ, 1885.

Біографія и оцѣнка значенія О. Пешеля въ предисловіи къ переводу его «Народовѣдѣнія». Спб. 1890.

«Изъ области новѣйшей литературы о Колумбѣ». Историческое Обзорѣніе, 1891.

Христофоръ Колумбъ. Извѣстія Им. Р. Геогр. Общества, 1892 (тамъ же указанія на другія болѣе мелкія статьи о Колумбѣ).

Біографія В. В. Юнкера въ указанномъ изданіи его путешествій. Спб. 1893.

Кромѣ того издано подъ редакціей и съ обширными дополненіями «Руководство къ составленію естественнонаучныхъ коллекцій». Гинтервальднера. Спб., 1892, стр. 370.

Петрушевскій, Ѳеодоръ Ѳеомичъ (изъ дворянъ Петербургск. губ.) родился въ 1828 г. въ Петербургѣ, учился въ 3-ей Спб. гимназій, послѣ чего поступилъ на математическое отдѣленіе Физико-математич. факультета Спб. университета. Окончилъ курсъ со степенью кандидата въ 1851 г. Въ томъ же году командированъ Универси-

тетомъ въ качествѣ ассистента проф. астрономіи А. И. Савича, въ городъ Бобринець Херсонской губерніи для наблюденія полного солнечнаго затмѣнія.

Назначенъ въ 1853 г. учителемъ математики въ нисшихъ классахъ Спб. Ларинской гимназіи, откуда, по личному желанію, перешелъ въ 1857 г., для поправленія здоровья, въ Кіевъ въ 1-ю гимназію сначала учителемъ математики, а затѣмъ и физики. Въ 1862 г. держалъ экзаменъ на степень магистра физики въ Петерб. Университетѣ и въ томъ же году защитилъ диссертацию на эту степень въ Кіевскомъ Университетѣ. Съ 1862 г. началъ читать лекціи физики въ Петербургскомъ Университетѣ въ качествѣ помощника проф. Э. Х. Ленца, въ то-же время преподавалъ физику въ Институтъ Путей Сообщенія, въ Константиновскомъ военномъ училищѣ, въ Технологическомъ Институтѣ, въ артиллерійской академіи (въ послѣднихъ двухъ—лишь короткое время). По смерти проф. Э. Х. Ленца въ 1864 г. одинъ читалъ въ Университетѣ по всѣмъ частямъ физики, до осени 1866 г.—времени поступленія въ число преподавателей Р. Э. Ленца. Въ 1865 году защищалъ диссертацию на степень доктора физики. Университетское преподаваніе его сопровождалось открытіемъ практическихъ занятій по физикѣ со студентами въ физическомъ кабинетѣ съ января 1865 года. Для этой цѣли онъ хлопоталъ переводъ физическаго кабинета въ зданіе Жеденома, уступленное Университету военнымъ министерствомъ (при военномъ министрѣ Милютинѣ) въ 1867 г. Переходъ состоялся осенью 1873 г. Съ 1872 г. предсѣдатель сначала Физическаго Общества, а потомъ Физическаго Отдѣленія Русскаго Физико-Химическаго Общества. Съ 1 января 1889 г. заслуженный профессоръ Университета. Въ 1874 г. приглашенъ Морскимъ Министерствомъ къ чтенію лекцій физики во вновь основанномъ Минномъ офицерскомъ классѣ, въ Кронштадтѣ и устроилъ тамъ спеціальныи физическій кабинетъ. Первый ученый трудъ, сдѣланный по окончаніи курса въ университетѣ, напечаталъ въ Вюллетенѣ академіи наукъ.

1) Т. XI, 1853 г. и продолженіе его т. XV. 1857 г. (Измѣненіе силы тока, электровозбудительной силы и сопротивленій въ гальваническихъ элементахъ). 2) Оптический микроскопъ, основанный на перемѣщеніи Ньютоновыхъ колець (Roggendorf's Apparat, 1859). 3) Способы опредѣленія мѣста полюсовъ магнитовъ и электромагнитовъ, диссертациа на степень магистра, напечатана въ Вѣстникѣ Математическихъ наукъ, изд. Гусевымъ въ Вильнѣ въ 1862 г. 4) О нормальномъ намагничиваніи—диссертациа на степень док-

ФОНЪ-ПЕТРИ.

тора. Спб. 1865 г. 5) Новый способ опредѣленія теплопроводности. Журн. Р. Ф. X. O. 1874. 6) Формы сыпучихъ тѣлъ. Журн. Р. Ф. X. O. 1884 г. 7) Школьный гигиенический фотометръ. Педагог. Сб. 1885. 8) Термоэлектрический столбъ изъ магнитныхъ и немагнитныхъ стержней. Тамъ же, г. 9) Способъ опредѣленія средняго тона картинъ и вообще разноцвѣтныхъ поверхностей. Кромѣ того напечаталъ проектъ оптическаго изслѣдованія поверхности луны и нѣсколько замѣтокъ по различнымъ предметамъ. Написалъ слѣдующія книги: Курсъ наблюдательной физики (2-е изданіе 1874 г.). Начальный курсъ физики. 1876. Экспериментальный и практический курсъ электричества. 1876 г., съ дополненіями 1877 (по порученію Морскаго Министерства для Миннаго офицерскаго класса). Современное состояніе маячнаго освѣщенія (брошюра—первоначально статья въ Морскомъ Сборникѣ), 1878 г. Свѣтъ и цвѣта—6 публичныхъ лекцій. Краски и живопись пособие для художниковъ и техникумовъ 1891 г.; въ этомъ сочиненіи помѣщены между прочимъ результаты опытовъ автора надъ сжатіемъ маселъ при высыханіи въ примѣненіи къ маслянымъ краскамъ, результаты нѣкоторыхъ фотометренныхъ и спектральныхъ изслѣдованій красокъ. Съ 1891 г. состоитъ главнымъ редакторомъ Энциклопедическаго Словара, издаваемого Ефрономъ, по отдѣламъ точныхъ и естественныхъ наукъ, чистыхъ и прикладныхъ, и помѣстилъ тамъ нѣсколько статей по физикѣ, по исторіи и технику живописи.

ФОНЪ-ПЕТЦЪ, Германъ Германовичъ родомъ изъ дворянъ Эстляндской губерніи родился 23 декабря 1867 г. въ С.-Петербургѣ. Окончивъ курсъ въ Гимназіи при Императорскомъ С.-Петербургскомъ Историко-Филологическомъ Институтѣ въ 1886 году, Г. Г. поступилъ на Физико-Математическій Факультетъ Императорскаго С.-Петербургскаго Университета по разряду Естественныхъ наукъ. Будучи студентомъ 2-аго курса Г. Г. принималъ участіе въ экскурсіяхъ, предпринятыхъ проф. В. В. Докучаевымъ для изученія почвъ Полтавской губ., и состоялъ сотрудникомъ Б. К. Полѣнова, которому поручено было изслѣдовать Константиноградскій уѣздъ. Въ слѣдующемъ 1889 году Г. Г. самостоятельно экскурсировалъ въ Данковскомъ уѣздѣ Рязанской губ., результатомъ чего и явилась работа: «Геологическое строеніе окрестностей села Муравни», написанная подъ руководствомъ проф. А. А. Иностранцева и представленная въ Государственную Экзаменационную Коммиссію. Часть этой работы напечатана подъ заглавіемъ «О новомъ выходѣ юрскихъ отложеній въ Рязанской губерніи» въ Трудахъ Общ. Естеств. при И. Спб. Университетѣ Т. XXI.

ПЕЩУРОВЪ.

Въ 1890 г. Г. Г. окончилъ курсъ наукъ по Естественному разряду съ дипломомъ 1-ой степени, послѣ чего оставленъ былъ при Университетѣ для занятій въ Геологическомъ кабинетѣ. Въ 1890 г. изучалъ по порученію Общ. Естествоиспытателей отложенія Малевко-Мураевнинскаго яруса въ южныхъ частяхъ Рязанской и Тульской губ., результатомъ чего явился предварительный отчетъ, подъ заглавіемъ: «Объ отложеніяхъ Малевко-Мураевнинскаго яруса». Тр. Спб. Общ. Ест. т. XXII, вып. I и полный отчетъ: «Матеріалы къ изученію фауны Малевко-Мураевнинскаго яруса» Тр. Спб. Общ. Еств. т. XXII, вып. II. Съ 23 октября 1892 года Г. Г. состоитъ въ должности хранителя Геологическаго кабинета. Кромѣ того Г. Г. числится членомъ двухъ ученыхъ обществъ: дѣйствительнымъ членомъ С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей по Отдѣленію Геологіи и Минералогіи (съ 1892 года) и членомъ сотрудникомъ Императ. Русск. Географическаго Общества (съ 1893 г.), по порученію котораго состоитъ сотрудникомъ П. П. Семенова по изданію и составленію добавленій къ Землеводнѣнію Азіи Риттера.

Пещуровъ, Дмитрій Алексѣевичъ, изъ дворянъ Калужской губерніи, родился 27 мая 1833 года. Среднее образованіе получилъ дома и въ частномъ пансіонѣ въ Петербургѣ. Въ 1849 году поступилъ въ С.-Петербургскій Университетъ, въ 1853 г. окончилъ курсъ по разряду математическихъ наукъ, со степенью кандидата и золотою медалью за удовлетворительное рѣшеніе предложенной факультетомъ задачи: Вывести вѣроятныя погрѣшности лунныхъ таблицъ изъ наблюденій произведенныхъ надъ полнымъ солнечнымъ затмѣніемъ 1851 года. 12-го августа того же года опредѣленъ старшимъ учителемъ математики въ 3-ью С.-Петербургскую Гимназію. Въ 1857 году, по защищеніи диссертациі: «Исслѣдованіе движенія малой планеты «Фортуна», удостоенъ степени магистра.— Перейдя на службу по Министерству Иностранныхъ Дѣлъ, въ 1857 году отправился въ Китай, для завѣдыванія Пекинскою магнитною и метеорологическою Обсерваторіею и пробылъ тамъ до 1865 года: съ 1860-го г. въ качествѣ Русскаго Агента въ г. Тянь-цзинѣ, а съ 1862 г. въ должности драгомана нашей дипломатической миссіи въ Пекинѣ.

Въ 1866 году опредѣленъ переводчикомъ Китайскаго языка

при Азіятскомъ Департаментѣ и въ 1867 году поступилъ преподавателемъ Китайскаго языка въ С.-Петербургскій Университетъ въ званіи доцента.—24-го февраля 1890 года назначенъ И. д. Экстраординарнаго Профессора по кафедрѣ Китайской словесности.

Д. А. Пешуровъ помѣстилъ въ «Вѣстникъ Им. Рус. Геогр. Об-ва статью: «Землетрясенія, бывшія въ Китаѣ во время Минской династіи». Въ 1887 году издалъ «Китайско-Русскій словарь, по ключевой системѣ». Первая книга, китайскій текстъ который отпечатанъ въ Россіи, въ типографіи Академіи Наукъ.—Цѣль изданія этого словаря была: дать необходимые и доступные пособіе студентамъ, начинающимъ изученіе Китайскаго языка и придти Академической Типографіи на помощь указаніями, какъ воспользоваться для печати, имѣвшимся у нея Китайскимъ шрифтомъ. Последняя цѣль настолько достигнута, что по отпечатаніи означеннаго Словаря, типографія Академіи Наукъ не встрѣчаетъ болѣе затрудненій пользоваться имѣемымъ Китайскимъ шрифтомъ.

Въ 1891 году имъ изданъ—«Китайско-Русскій Словарь, по графической системѣ».

Какъ всѣмъ извѣстно, изученіе Китайскаго письма требуетъ чрезвычайнаго напряженія памяти и не только Европейскіе Синологи, но и ученые китайцы, посвящающіе изученію своего письма многіе и многіе годы, нерѣдко забываютъ начертаніе іероглифа и пишутъ его неправильно; поэтому всякій методъ, служащій къ облегченію трудной задачи Китайскаго письма, долженъ быть высоко цѣнимъ, а такимъ именно методомъ представляется предложенный проф. В. П. Васильевымъ и названный имъ «графическимъ»—Словарь составленный по этой системѣ наилучше отвѣчаетъ цѣли удержанія въ памяти начертаній Китайскихъ іероглифовъ.

Пира, Мирза, персидскій подданный, сиріецъ-несторіанецъ. Родился въ 1843 г. въ городѣ Урміи, въ Персіи, первоначальное образованіе получилъ въ мѣстной школѣ, а затѣмъ окончилъ курсъ наукъ и языковъ въ американской Миссіонерской Коллеги, пробывъ въ ней полные 7 лѣтъ. Въ томъ же городѣ, по окончаніи курса, завѣдывалъ библейскимъ депо и былъ толкователемъ священнаго писанія для магометанъ въ городахъ Хамаданъ и Кирманшахъ. Въ 1888 г. переселился въ Петербургъ и съ 1-го Января 1893 г. состоитъ при Факультетѣ Восточныхъ Языковъ вольнонаемнымъ преподавателемъ персидскаго языка съ окладомъ лектора.

Платоновъ, Сергій Ѳедоровичъ, родился въ 1860 году въ городѣ Черниговѣ. Въ 1878 году окончилъ курсъ въ С.-Петербургской частной гимназiи Ѳ. Ѳ. Бычкова и поступилъ въ число студентовъ историко-филологическаго факультета С.-Петербургскаго университета. Въ 1882 году, получивъ степень кандидата, былъ оставленъ при университетѣ для приготовления къ профессорскому званiю по кафедрѣ русской исторiи. Осенью 1883 г. началъ чтенiе лекцiй по русской исторiи на Высшихъ женскихъ курсахъ проф. Вестужева-Рюмина въ С.-Петербургѣ и состоитъ профессоромъ этихъ курсовъ до настоящаго времени. Въ 1884 г. поступилъ на должность преподавателя исторiи и русскаго языка въ Петровскомъ училищѣ С.-Петербургскаго купеческаго общества и оставался въ этой должности до конца 1889 года. Въ 1885 году выдержалъ устные испытанiя на степень магистра русской исторiи и былъ командированъ въ Москву и Троице-Сергиеву лавру съ цѣлью изученiя рукописныхъ матеріаловъ для избранной имъ диссертации. Въ 1886 году былъ приглашенъ для чтенiя лекцiй по русской исторiи XVIII и XIX вѣковъ въ университетскихъ классахъ Императорскаго Александровскаго Лицея и состоялъ преподавателемъ Лицея до сентября 1891 г. Съ февраля 1888 г., въ званiи приватъ-доцента, началъ чтенiе лекцiй въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ университетѣ, а 11 сентября того же года защитилъ диссертацию на степень магистра русской исторiи: «Древне-русскія сказанiя и повѣсти о Смутномъ времени XVII вѣка, какъ историческiй источникъ». Въ июнѣ 1890 г. былъ назначенъ помощникомъ редактора «Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенiя»; 20 октября того же года по Высочайшему соизволенiю былъ назначенъ исправляющимъ должность экстраординарнаго профессора по кафедрѣ русской исторiи и 19 декабря того же года былъ опредѣленъ членомъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенiя. Съ 1-го ноября 1893 года состоитъ секретаремъ историко-филологическаго факультета.

С. Ѳ. Платонову принадлежатъ слѣдующіе труды:

1) «Замѣтки по исторiи Московскихъ земскихъ соборовъ» (Журн. М. и н. Н а р. П р о с в. 1883 г., мартъ, стр. 1—20 и отдѣльно).

2) «Критическiй разборъ труда А. П. Барсукова «Родъ Шереметевыхъ», т. I—III (Ж. М. Н. П. 1883 г., октябрь, стр. 355—371).

3) «Новая повѣсть о Смутномъ времени XVII вѣка». (Ж. М. Н. П. 1886 г., январь, стр. 50—67).

ПЛЕСКЕ.

4) «Царь Алексѣй Михайловичъ. Опытъ характеристика». (Историч. Вѣстникъ 1886 г., май, стр. 265—275).

5) «Легенда о чудѣ св. Димитрія царевича Углицкаго». (Библиографъ 1888, № 1).

6) «Книга о чудесахъ преподобнаго Сергія. Твореніе Симона Азарьина». Текстъ съ предисловіемъ и примѣчаніями, изданный въ «Памятникахъ древней письменности и искусства», № LXX. Спб. 1888. 8°. Стр. XIV+131.

7) «Древнерусскія повѣсти и сказанія о Смутномъ времени XVII вѣка, какъ историческій источникъ». (Ж. М. Н. П. 1887 г., октябрь, ноябрь и декабрь, и 1888 г., февраль, мартъ и апрѣль, — и отдѣльно, съ дополненіями. Спб. 1888. 8°. Стр. VI+372).

8) «Московскія волненія 1648 года» (Ж. М. Н. П. 1888 г., июнь, стр. 279—289).

9) Критическій разборъ труда Н. Д. Чечулина: «Города Московскаго государства въ XVI вѣкѣ». (Ж. М. Н. П. 1890 г., май, стр. 140—154).

10) «О началѣ Москвы» (Библиографъ 1890 г. № 5—6).

11) «Памятники древней русской письменности, относящіяся къ Смутному времени». Тексты 19-ти сказаній, повѣстей и житій, съ предисловіемъ, въ XIII томѣ «Русской Исторической Библиотеки, издаваемой Археологической Комиссіею». Спб. 1891. 8°. Стр. XXXIV+982.

12) Критическій разборъ труда Д. И. Иловайскаго «Исторія Россіи. Томъ третій». (Ж. М. Н. П. 1891 г., мартъ, стр. 180—199).

13) «Какъ возникли Четы? Къ вопросу о происхожденіи Московскихъ приказовъ четвертей». (Ж. М. Н. П. 1892 г., май, стр. 158—171).

14) Критическій разборъ труда С. М. Середонина: «Сочиненіе Дж. Флетчера Of the Russe Common Wealth, какъ историческій источникъ» въ «Отчетѣ о тридцати третьемъ присужденіи наградъ графа Уварова». Спб., 1892.

15) «Новый источникъ для исторіи Московскихъ волненій 1648 года». (Чтенія въ Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей 1898 г., книга 1-я).

16) Предисловіе (совмѣстно съ проф. Н. В. Покровскимъ) къ изданію Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности: «Лицевой лѣтописецъ XVII вѣка». Спб., 1893.

Сверхъ того помѣщалъ рецензіи о книгахъ въ Журн. Мин. Нар. Просв., Историческомъ Вѣстникѣ (1886 года), Библиографѣ и Юридической Лѣтописи.

Плеске, Ѳеодоръ Дмитріевичъ, родился 11 іюля 1858 г. въ Петергофѣ, слушалъ лекціи въ С.-Петербур. университетѣ съ 1878 по 1882 г. Съ 1878 по 1881 г. былъ Секретаремъ Зоологическаго Отдѣленія С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей и въ 1881 г. занималъ должность консерватора зоологическаго кабинета университета. Съ 1886 по 1890 г. состоялъ сверхштатнымъ ученымъ хранителемъ зоологическаго музея Императорской Академіи

ПОЗДНѢВЪ.

Наукъ, въ мартѣ 1890 г. избранъ адъюнктомъ Академіи по зоологіи, въ маѣ 1893 г. экстраординарнымъ академикомъ, и 15 сентября 1893 г. директоромъ зоологическаго музея Академіи.

Перечень болѣе обширныхъ трудовъ.

Beiträge für Ornithologie des St.-Petersburger Gouvernements. Beitr. f. Kenntn. d. Rus. Reichs, II Folge. Bd. IV. 1881 (совмѣстно съ Е. А. Быхеромъ).

Zur Vogelfauna der Insel Ternate. Mém. biol. XII, 1884.

Übersicht der Säugethiere und Vögel der Kola-Halbinsel. Beitr. z. Kenntn. b. Rus. Reichs. II Folge. Säugethiere (1884), Vögel (1886).

Критическій обзоръ млекопитающихъ и птицъ Кольскаго полуострова. Прил. къ LVІ т. Зап. Имп. Акад. Наукъ, № 1, 1887.

Beschreibung einiger Vogelbastarde. Mém. de l'Acad. Imp. des sc. de St.-Petersb. 1887.

Revision der turkestanischen. Ornith. Mém. de l'Acad. 1888.

Ornithographia rossica; Орнитологическая фауна Россійской Имперіи. Т. II. Sylviidae.

Вып. 1. Славки (Sylvia).

Вып. 2. Пѣночки (Phylloscopus).

Вып. 3. Нуролы и Luscimola.

Вып. 4. Камышевки (Aegocerphalus)-

Вып. 5. Locustella, Cettia и Urosphena. 1888—1892.

Научные результаты путешествій Пржевальскаго, т. II. Птицы. Вып. I и 2.

Die ornithologische Ausbeute der Expedition der Gebrüder G. und M. Grun- Grzmailo nach Central-Asien. Mélanges biol. 1892.

Übersicht der Gattung Regulus nebst Beschreibung eines neuen Art derselben. Mém. biol. 1892.

Подъ редакцію Плеске изданы:

Rupow. V. Die Ornith. Esth- Liv- und Curlands. Dorpat. 1880.

Зарудный, Н. Орнитологич. фауна Оренбургскаго края. Приложен. къ LVII тому Записокъ И. Акад. Наукъ. 1888.

Позднѣвъ, Алексѣй Матвѣевичъ—изъ родовыхъ дворянъ Орловской губерніи и сынъ протоіерея г. Орла, — первоначальное образованіе свое получилъ въ Орловской духовной семинаріи, а засимъ, въ 1872 году, по выдержаніи испытаній въ Лазаревскомъ институтѣ восточныхъ языковъ и въ Московскомъ университетѣ, поступилъ на факультетъ восточныхъ языковъ С.-Петербургскаго университета. Немедленно по окончаніи курса на этомъ факультетѣ А. М. съ 23-го апрѣля 1876 г. былъ командированъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ Монголію для изученія быта

монголовъ и усовершенствованія себя въ спеціальныхъ занятіяхъ монгольскимъ языкомъ и ближайшимъ результатомъ этой командировки собственно для университета было приобрѣтеніе университетскою бібліотекою разнаго рода монгольскихъ рукописныхъ и печатныхъ сочиненій. всего 972 тома (бэнь-цзы) подъ 157 заглавіями. Коллекція эта остается еще доселѣ неописанною въ полномъ своемъ составѣ и разобрана только въ частяхъ, но она, несомнѣнно, представляетъ большой научный интересъ особливо по образцамъ исторической и свѣтской литературы, свидѣтельствующей, что наши понятія о литературѣ монголовъ, какъ о проникнутой ультра-буддѣйскимъ направленіемъ, нельзя почитать безусловно вѣрными. По возвращеніи изъ помянутой командировки А. М. былъ причисленъ къ университету для приготовленія къ профессорскому званію и 25 января 1881 г. защитилъ свою диссертацию на степень магистра монгольской словесности, а со 2 марта того же года утвержденъ штатнымъ доцентомъ по кафедрѣ монгольской словесности. Въ 1883 г. А. М., по представленіи диссертаци «Монгольская лѣтопись Эрденійнъ эрихъ съ поясненіями, заключающими въ себѣ матеріалы для исторіи Халхи съ 1636—1736 гг.», былъ удостоенъ степени доктора монгольской словесности. Въ слѣдующемъ 1884 г. онъ былъ назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ по занимаемой имъ кафедрѣ, а въ 1886 году ординарнымъ. Какъ профессоръ университета А. М. первый открылъ въ Россіи курсъ чтеній по исторіи монгольской литературы, преподаваніе же монгольскаго языка было оживлено имъ введеніемъ въ курсъ чтенія официальныхъ бумагъ гражданскаго и уголовнаго дѣлопроизводства монголовъ, при подробномъ изложеніи какъ особенностей современнаго официального монгольскаго языка, сложившагося подъ вліяніемъ на жизнь монголовъ Китая, такъ и при объясненіяхъ административнаго устройства Монголіи и порядковъ управленія этой страны. Изъ постороннихъ занятій А. М. помимо участія его въ ученыхъ трудахъ Императорскаго Географическаго, Императорскаго Археологическаго и, наконецъ, Историческаго при С.-Петербургскомъ университетѣ Обществъ, по званію члена оныхъ, надлежитъ отмѣтить еще, что 1881 года онъ состоитъ редакторомъ изданій Великобританскаго и Иностраннаго Библейскаго Общества на монгольскомъ и маньчжурскомъ языкахъ. Въ 1887 году г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ съ Высочайшаго соизволенія было поручено А. М.—чу разработать основанія, по которымъ должно быть произведено преобразование учебнаго дѣла въ калмыцкой степи

Астраханской губерніи и во исполненіе этого порученія имъ былъ составленъ проектъ объ устройствѣ училищной части у калмыковъ. Въ университетѣ А. М. съ 1888 года состоялъ секретаремъ факультета Восточныхъ языковъ, а въ 1889 г. ему, помимо занятій по кафедрѣ монгольской словесности, было поручено еще преподаваніе маньчжурскаго языка. Эти обязанности секретаря факультета и преподавателя маньчжурской словесности онъ несъ на себѣ до апрѣля мѣсяца 1892 г., когда Министерство Иностранныхъ Дѣлъ, по Высочайшему повелѣнію, командировало его снова въ Монголію для изслѣдованія административнаго строя и положенія Монголіи, а равно изученія нашихъ торговыхъ отношеній къ Китаю. Изъ этой командировки А. М. возвратился только къ 1-му октября 1893 года, причѣмъ для Спб. университета имъ была снова собрана большая коллекція рукописныхъ и печатныхъ китайскихъ, монгольскихъ и маньчжурскихъ сочиненій, всего 727 томовъ (бѣнъ) подъ 138 заглавіями.

Появившіяся въ печати работы А. М. могутъ быть раздѣлены на слѣдующіе отдѣлы:

А) Отдѣльно изданные труды:

- 1) Ургинскіе хулухты. Историческій очеркъ ихъ прошлаго и современнаго быта. Спб. 1879 г., 84 стр. 8°. (Изъ Труд. III Съѣзда Оріент.).
- 2) Города Сѣверной Монголіи. Спб. 1880 г. II+114 стр. 8°.
- 3) Образцы народной поэзіи монгольскихъ племенъ. Выпускъ 1-й. Народныя пѣсни Монголовъ. Спб. 1880 г. VI+346 стр. 8°. (Магистерская диссертация).
- 4) О древнемъ китайско-монгольскомъ историческомъ памятникѣ «Юань-чао-ми-ши». Спб. 1882. 22 стр. 8°, съ литографированною таблицей.
- 5) Объясненіе древней монгольской надписи на чугунной дощечкѣ, доставленной въ Императорскую Академію Наукъ Винокуровымъ. Спб. 1881. 14 стр. 8°. (Изъ Зап. Имп. Ак. Наукъ).
- 6) Монгольская лѣтопись «Эрдэнѣйнъ эрихъ» съ поясненіями, заключающими въ себѣ матеріалы для исторіи Халхи съ 1636 по 1736 г. Спб. 1883 г. XXXVIII+421 стр. 8°. (Докторская диссертация).
- 7) Астраханскіе Калмыки и ихъ отношеніе къ Россіи до начала нынѣшняго столѣтія. Спб. 1886. 32 стр. 8°. (Изъ Жур. М. Н. Пр.).
- 8) Объ отношеніяхъ европейцевъ къ Китаю. (Рѣчь, произнесенная на актѣ Спб. университета). Спб. 1887. 38 стр. 8°.
- 9) Новый Завѣтъ Господа Нашего Иисуса Христа. Часть 1-я. Четвероевангеліе въ переводѣ съ греческаго языка на калмыцкій. Изданіе Великобританскаго и Иностраннаго Библейскаго Общества. Спб. 1887 г., 586 стр. 8°.

10) Очерки быта буддѣйскихъ монастырей и буддѣйскаго духовенства въ Монголіи. Спб. 1887 г. XVI+492 стр. 8°.

11) Житіе Алексія Человѣка Божія, въ переводѣ на Бурятскій языкъ. Изданіе Св. Синода. Спб. 1889, 24 стр. 8°.

12) Краткая Священная исторія на калмыцкомъ языкѣ. Изданіе Министерства Государ. Имуществъ. Спб. 1891 г., 48 стр. 8°.

13) Калмыцкія народныя сказки, собранныя въ калмыцкихъ степяхъ Астрах. губерніи и изданныя въ подлинномъ калмыцкомъ текстѣ. Спб. 1892. 150 стр. 8°. (Изъ Зап. В. О. Имп. Арх. Общ.).

14) Калмыцкая христоматія для чтенія въ старшихъ классахъ калмыцкихъ народныхъ школъ. Изд. Мин. Госуд. Имущ. Спб. 1892 г., 172 стр. 8°.

Б) Статьи въ повременныхъ изданіяхъ:

а) Въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

15) Рецензія соч. Пр. Орлова «Грамматика монголо-бурятскаго языка. 1879 г., ч. CCVI, отд. 237 стр. 8°.

16) Рецензія соч. доктора Пасецкаго «Путешествіе по Китаю». (1881 г., июнь, 30 стр.).

17) Рецензія на сочиненіе Н. М. Пржевальскаго: „Третье путешествіе въ Центральной Азіи: изъ Зайсана, черезъ Хами въ Тибетъ и на верховья Желтой рѣки. (Апрѣль, 1884 г., 35 стр.).

18) Рецензія на сочиненіе: Tam tu king ou le livre des phrases de trois caractères avec le grand commentaire de Vu'ong tá thâng. Trad. par Abel de Michels. (1884, июнь).

19) Рецензія на соч. Е. А. von Friede: Lao-tse's Tao té king (1884 г., октябрь).

20) По поводу рецензіи Н. И. Веселовскаго на соч. „Монгольская хѣтись „Эрдэнийнъ эрхъ“. (1884 г., декабрь).

21) Рецензія на соч. М. В. Пѣвцова: «Очеркъ путешествія по Монголіи и сѣвернымъ провинціямъ Китая» (1885 г., мартъ, 36 стр.).

22) По поводу рецензіи И. П. Минаева на сочиненіе „Очерки быта буддѣйскихъ монастырей“.

б) Въ Запискахъ Восточнаго Отдѣленія Императорскаго Археологическаго Общества.

23) Китайская пайца, найденная въ Минусинскомъ краѣ въ 1884 г. (1885 г., т. I, вып. 1-й).

24) Китайская пушка, хранящаяся въ Спб. артиллерійскомъ музеѣ (1886 г., т. I; вып. II).

25) Рецензія на сочиненіе С. М. Георгіевскаго: „Первый періодъ китайской исторіи до Цинь-ши-хуань-ди (ibid).

26) Къ исторіи развитія буддизма въ Забайкальскомъ краѣ. (Т. II, вып. III, стр. 169—183).

27) Китайскія зеркала, найденныя въ Кульчжѣ (ibid).

28) Рецензія на сочин. „Калмыцко-русскій словарь, составленный по приказанію Главнаго Попечителя. (Т. I, в. II).

ПОЗДНѢВЪ.

29) Рецензія на соч. іером. Николая (Адоратскаго) *Исторія Пекинской Духов. Миссіи*. (Т. III, вып. I и II).

30) Рецензія на соч. В. Андріевича *„Очеркъ истории Забайкалья съ древнѣйшихъ временъ до 1762 г.* (ibid.).

31) Рецензія на соч. С. М. Георгіевскаго *„Принципы жизни Китая“*.

32) Рецензія на соч. С. М. Георгіевскаго *„О корневомъ составѣ китайскаго языка въ связи съ вопросомъ о происхожденіи Китайцевъ* (ibid.).

33) *Каменнописный памятникъ подчиненія Маньчжурами Кореи*. (Т. V, вып. I).

в) Въ Запискахъ Императорскаго Географическаго Общества.

34) *Къ исторіи Зюнгарскихъ Калмыковъ* (Зап. по отд. Этнографіи, 1887 г., т. X, вып. 2-й, 25 стр. + VI).

35) Рецензія на сочиненіе П. А. Дмитревскаго *«Записки Кигоро о Кореѣ»* (Отчетъ за 1885 г.).

36) *Замѣчанія къ «Дорожнымъ замѣткамъ на пути по Монголіи архим. Палладія 1847 г.»* (Зем. по Общ. Географіи, т. XXII, вып. I, 1892 г., 114 стр.).

г) Въ Восточномъ Обзорѣнн.

37) *О монгольской исторической литературѣ по памятникамъ, хранящимся въ Императорскомъ Спб. университетѣ*. (1882 г., №№ 5—6).

38) Рецензія на статью М. Camille Imbault Huart'a *«La mort d'une impératrice regente en Chine»*. (1882 г., № 9).

39) Рецензія на сочиненіе г. Верна *«Современная Японія»*. (1882 г., № 35—36).

40) *Нѣсколько словъ объ Астраханскихъ Калмыкахъ*. (1883 г. №№ 46—48).

41) *Распространеніе англичанами Св. Писанія въ Сибири и Средней Азіи*. (1884 г., № 10).

42) Рецензія на статью: *«Über Rubruk's Reise von 1253—1255, von Franz Max Schmidt»*. (1886 г., № 24).

д) Въ другихъ періодическихкихъ изданіяхъ.

43) *О русской торговлѣ въ Монголіи* («Сибирь», 1879 г., № 8).

44) Рецензія на соч. доктора Пясецкаго *«Неудачная экспедиція въ Китай»*. («Вѣстн. Европы», 1881 г., кн. IV).

45) *Къ вопросу о бытѣ Калмыковъ*. «Эхо», 1885 г., № 1450.

46) *Карта Собственнаго Китая З. И. Матусовскаго* (1885 г., «Новое Время», № 3256).

47) *Китайскія газеты о Россіи*. (1886 г., «Новое Время», №№ 3600, 3602, 3612, 3630, 3642, 3665, 3704, 3775).

48) *«Китай»*. («Русскій Инвалидъ», 1887 г., №№ 224, 235, 239, 241, 247, 252, 254, 266, 268).

49) *Калмыцкіе хурули и ихъ утвари*. (Публичная лекція въ засѣданіи Астраханскаго отдѣленія Миссіонерскаго общества), Астрах. Епарх. Вѣд., 1887 г., № 16.

В) Сочиненія и статьи, печатанныя на правахъ рукописей.

50) Военныя и техническія школы въ Тяньцзинѣ. (Изданіе Военно-учебнаго комитета Главн. Штаба въ Сборн. Матеріаловъ по Азіи. 1888 года вып. XXXI.

51) Долонъ-нуръ (ibid.).

52) О преобразованіи учебной части у Калмыковъ Астраханской губерніи. (Изданіе М-ва Государств. Имуществъ), 1889 г., in fol., 98 стр.

Г) Литографированныя изданія:

53) Памятники исторической литературы Астраханскихъ Калмыковъ. Спб. 1885 г., 130 стр. 8°.

54) Калмыцкія народныя сказки. Спб., 1886 г., 91 стр. 8°.

55) Официальныя бумаги монгольскаго гражданскаго и уголовного дѣлопроизводства. (1883 г., 56 стр.).

56) Житіе Св. Благовѣрнаго кн. Владиміра въ переводѣ на калмыцкій языкъ. (Въ память 900-лѣтія крещенія Руси). Изданіе Главнаго Управленія Калмыцкимъ народомъ. Астрахань 1888 г., II+86. 8°.

Покровский, Алексѣй Ивановичъ, род. 1868 г. въ С.-Петербургѣ, воспитывался въ 3-й спб. гимназіи, въ 1885 г. поступилъ на историко-филологическій факультетъ Спб. университета, гдѣ окончилъ курсъ въ 1889 г., и тогда же былъ оставленъ при университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію по кафедрѣ всеобщей исторіи; по выдержаніи (1891 г.) магистерскаго испытанія, допущенъ въ 1892 г. къ чтенію въ Спб. университетѣ лекцій по всеобщей исторіи въ званіи привать-доцента. За представленное въ 1888 г. въ факультетъ сочиненіе «Объ оракулахъ Аскліпія и Амфіарая» былъ награжденъ золотою медалью. Напечаталъ статью о «Новыхъ явленіяхъ въ области разработки древнегреческой исторіи» (Истор. Обзор., т. I, 1890 г.), рецензіи на сочиненія: Scala, D. Studien d. Polybios (Журн. Мин. Нар. Просв., 1891), Holm, Griech. Geschichte; III (тамъ же, 1892) и Шефферъ, Аѳинское гражданство и нар. собраніе, I (тамъ же, 1893), и нѣсколько мелкихъ статей историческаго содержанія.

Полежаевъ, Николай Николаевичъ, изъ дворянъ Пензенской губ., родился въ 1857 г., въ 1862 г. былъ опредѣленъ въ Спб. 4-ю (Ларинскую) гимназію, гдѣ окончилъ курсъ; въ 1876 г. поступилъ на естественно-историч. отдѣл. физико-математическаго

ПОЛИСАДОВЪ.

факультета Спб. университета, и через три года перешелъ въ Одесскій университетъ, гдѣ и окончилъ курсъ. Потомъ занимался въ Вюрцбургѣ у проф. Земпера и въ Лейпцигѣ у проф. Лейкарта. Въ 1881 г. совершилъ кругосвѣтное путешествіе, послѣ чего работалъ у Ф. Э. Шульце въ Грацѣ. Въ 1885 г. по защитѣ диссертации «Опытъ естественной системы известковыхъ губокъ», удостоенъ Спб. университетомъ степени магистра, а въ 1889 г., по защитѣ диссертации «Keratosa, какъ естественная систематическая группа», степени доктора зоологіи. Съ 1886 г. состоялъ приватъ-доцентомъ Спб. университета. Въ 1889 г. былъ командированъ для фаунистическихъ изслѣдованій въ Мугоджарскія горы. Принималъ участіе въ обработкѣ коллекціи, собранной во время экспедиціи «Chalenger»; въ 1892—3 г. работалъ на Неаполитанской зоологической станціи.

Кромѣ двухъ упомянутыхъ диссертаций напечаталъ:

- 1) Ueber das Sperma und die Spermatogenese bei *Sycandra raphanus*. Sitzungsab. d. K. Wiener Akad. d. Wiss. 1882.
- 2) Report on the Calcoarea collected by H. M. S. Challenger in the years 1873—76.
- 3) Объ органич. и классиф. роговыхъ губокъ въ Тр. Спб. Общ. Ест. 1884.
- 4) Report on the Keratosa dredged by H. M. S. Challenger during the years 1873—76.
- 5) Спонгиологическіе втуды. Тр. Спб. Общ. Ест. XX, 1889.
- 6) Ueber *Kerotnewia desiderata* und die Phylogeneese der Hornschwämme. Zool. Anz. XL. 1889.
- 7) Къ вопросу о происхожденіи метамерности; Вѣст. Ест. 1890.
- 8) О темянномъ органѣ зрѣнія позвоночныхъ въ его отношеніи къ боковымъ глазамъ, *ibidem*, 1891.
9. (Совмѣстно съ В. Шимкевичемъ). Курсъ Зоологіи позвоночныхъ. 1890—91.

Полисадовъ, Василій Петровичъ, профессоръ, магистръ богословія, протоіерей—уроженецъ Костромской губерніи. По окончаніи курса ученія въ Костромской дух. семинаріи и Московской духовной Академіи опредѣленъ былъ въ 1842 г. бакалавромъ по каедрѣ исторіи философіи въ новооткрытую тогда Казанскую дух. Академію, но въ томъ же году перемѣщенъ профессоромъ богословскихъ наукъ въ С.-Петербургскую дух. семинарію; во время семинарской же службы рукоположенъ былъ (1845 г.) въ санъ священ-

ника съ причисленіемъ къ семинарской церкви. Послѣ пятилѣтней службы при семинаріи покойный о. протоіерей назначень былъ въ 1847 г. священникомъ при нашей миссіи въ Швейцаріи, но по случаю войны между Кантонами этой республики прожилъ два года въ великомъ герцогствѣ Баденскомъ и четыре года (съ 1849—1853 г.) въ Парижѣ, при тамошней русской церкви; въ 1853 г. переведень былъ въ Берлинъ. Многолѣтняя служба о. протоіерея при нашихъ заграничныхъ миссіяхъ была для него вмѣстѣ и школою для дальнѣйшаго богословскаго и философскаго образованія. Не довольствуясь непосредственнымъ, чрезъ чтеніе, изученіемъ западной богословской и философской литературы, онъ старался ознакомиться съ самыми методами преподаванія, особенно богословскихъ наукъ, какъ въ римско-католическихъ, такъ и въ протестантскихъ университетахъ; для чего, особенно во время пребыванія своего въ Парижѣ и Берлинѣ, усердно посѣщаль лекціи наиболѣе извѣстныхъ ученыхъ богослововъ, католическихъ и протестантскихъ (напр., аббатовъ Марѣ, Глера и др. въ Парижской Сорбоннѣ; Ницша, Генстенберга, Вутке и др. въ Берлинскомъ университетѣ); по философіи слушалъ лекціи въ Сорбоннѣ — Жюль Симона, въ College de France—Франка; въ Берлинскомъ университетѣ—Тренделенбурга, Альтгаупта и Жоржа, читавшихъ Логикъ и Психологію; и Мишле, читавшаго «Исторію философіи». Можно судить, поэтому, съ какими богатымъ запасомъ знаній и опыта о. Полисадовъ явился на университетской кафедрѣ, которую онъ занялъ въ 1858 г., послѣ священника (нынѣ протопресвитера и духовника Ихъ Императорскихъ Величествъ) І. Л. Янышева. Какъ и досточтимый предшественникъ его, о. Полисадовъ, кромѣ Богословія догматическаго и церковнаго законовѣдѣнія, читалъ также еще нѣкоторое время лекціи по Логикѣ и Психологіи. Живой, энергичный, покойный о. протоіерей пользовался заслуженною извѣстностью въ особенности какъ краснорѣчивый, увлекательный проповѣдникъ-ораторъ, собиравшій многочисленныхъ слушателей своихъ христіанскихъ бесѣдъ въ Петропавловскомъ соборѣ, въ которомъ онъ былъ настоятелемъ. Кромѣ обязанностей по званію профессора, В. П. Полисадовъ исполнялъ въ разное время не мало и другихъ, возлагавшихся на него высшимъ начальствомъ: былъ помощникомъ Главнаго Наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, Благочиннымъ церковью Петербургской и Выборгской стороны, ректоромъ Петропавловскаго уѣзднаго

ПОЛОВЦОВЪ.

духовнаго училища, Членомъ Правленія С.-Петербургской духовной семинаріи отъ епархіальнаго духовенства. Въ 1871 г. о. Полисадовъ, по разстроенному здоровью, согласно прошенію, былъ уволенъ отъ службы при университетѣ. Скончался въ 1878 г. августа 2-го дня.

Изъ литературныхъ трудовъ о. протоіерея Полисадова, кромѣ проповѣдей извѣстны слѣдующія: 1) «Борьба Неоплатонической философіи съ Христіанствомъ и побѣда Христіанства надъ язычествомъ» (напеч. въ Журн. Мин. Нар. Пр. за 1855 г.); 2) Состязаніе православнаго грека Ликургоса со студентами богословскаго факультета въ Берлинскомъ университетѣ—«О живой вѣрѣ Греческой Православной церкви» (въ «Дух. Бесѣдѣ» за 1858 годъ); 3) Отчетъ «О двухъ чтеніяхъ пастора Боннекемпфера и о Русской православной церкви» (въ Журн. «Странникъ» за 1861 годъ), 4) Критическія статьи о Парижской газетѣ «Union Chrétienne» за два первые года ея существованія («Странникъ» за 1860 и 1862 гг.) и 5) Переводъ съ французскаго «Письма протоіерея Васильева къ Нантскому епископу» («Странникъ» за 1861 г.).

Прот. В. Рождественскій.

ПОЛОВЦОВЪ, Валеріанъ Викторовичъ, родился въ 1862 г. Среднее образованіе получилъ въ классич. Ярославской губернскаго гимназіи. Въ 1881 году поступилъ на математич. отдѣленіе физико-математич. факультета Слб. Университета. Прослушавъ курсъ математич. наукъ въ теченіи 3-хъ лѣтъ, перешелъ на Естеств. отдѣленіе того-же факультета. Окончивъ курсъ Университета въ 1888 г. съ званіемъ Кандидата Естеств. наукъ, былъ оставленъ при Университетѣ, для приготовленія къ профессорск. званію. Въ 1891 г. сдалъ экзаменъ на магистра Ботаники. Съ начала того-же 1891 г. состоитъ въ званіи Лаборанта при Ботаническомъ Кабинетѣ Слб. Университета.

Ученые труды:

1) Совмѣстно съ Р. Регелемъ напечаталъ въ журналѣ *Scripta Botanica* результаты разработки гербарія изъ Олонецк. губ. подъ заглавіемъ: Дополненія къ флорѣ Олонецкой губ. 1887 г.

2) Совмѣстно съ д-ръ Ивановскимъ производилъ изслѣдованія надъ болезнями табака, причемъ результаты этихъ изслѣдованій напечатаны въ *Mémoires de l'Académie Impériale* за 1890 г. подъ заглавіемъ: Die Pocken-

Krankheit des Tabakpflanzens. Тѣ же изслѣдованія были напечатаны на русскомъ языкѣ подъ заглавiемъ: Рябуха, болѣзнь табака, въ трудахъ Вольно-Экономическаго общества и въ журналѣ Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. 1889 г.

3) Результаты изслѣдованiй надъ болѣзнями табака въ Кахетiи напечатаны въ журналѣ Сельское Хозяйство и Лѣсоводство за 1893 г. подъ заглавiемъ: Изслѣдованiя болѣзни табака, извѣстной въ Кахетiи подъ именемъ Шурсала.

Полъновъ, Борисъ Константиновичъ, родился въ 1859 г. въ С.-Петербургѣ, нѣдѣтскiе и юношескiе годы провелъ на Ср. Уралѣ. Среднее образованiе получилъ во второй Казанской, а затѣмъ въ Екатеринбургской гимназiи. Въ 1878 году поступилъ на Физико-Математическiй факультетъ С.-Петербургскаго университета и съ 1880 г., избравъ своей специальностью геологiю, занимался, подъ руководствомъ проф. А. А. Иностранцева, какъ изслѣдованiемъ микроскопическаго состава, такъ и химическими анализами горныхъ породъ. По окончанiи въ 1882 г. курса немедленно принялъ участiе, въ качествѣ геолога, въ экспедицiи, снаряженной С.-Петербургскимъ Обществомъ Естествоиспытателей для изслѣдованiя Алтая, геологическiй отчетъ, о каковой поѣздкѣ, составленный имъ совместно съ другимъ геологомъ экспедицiи Н. А. Соколовымъ, былъ изданъ Министерствомъ Двора въ 1883 году. Оставленный, вскорѣ по своемъ возвращенiи изъ этой поѣздки, при университетѣ для приготовленiя къ профессорскому званiю по кафедрѣ геологiи, Б. К. занялся, помимо изготовленiя отчета объ Алтайской экспедицiи, изслѣдованiемъ периодическихъ измѣненiй воды артезианскаго колодца въ С.-Петербургѣ, въ зависимости отъ метеорологическихъ данныхъ, результаты каковаго труда вошли въ работу проф. А. А. Иностранцева «Sur la variabilité de composition et de concentration des sources minérales. Berlin 1885 г. Къ этому же времени относится изслѣдованiе Б. К. нѣкоторыхъ горныхъ породъ съ р. Вилюя въ В. Сибири, напечатанное въ трудѣ Р. К. Маака (Вилюйскiй округъ Якутской области, ч. 2, стр. 347). Въ 1885 г. Б. К. замѣстилъ Н. А. Соколова, въ должности хранителя Геологическаго Кабинета С.-Петербургскаго Университета, каковымъ состоитъ и по настоящее время. Въ 1884, 1886 и 1892 г.г. совершалъ, по порученiю С.-Петербургскаго Общ. Ест., поѣздки на Уралъ, результатомъ каковыхъ кромѣ обширной коллекцiи, поступившей въ Геологическiй Кабинетъ Спб.

ПОМЯЛОВСКІЙ.

Университета, является нѣсколько сообщений въ засѣданіяхъ отд. Геол. и Минер. Соб. Общ. Ест. Въ 1887 г. Б. К. былъ командированъ въ Вологодскую губернію; отчетъ объ этой поѣздкѣ, «Геологическія наблюденія по р. Югу», напечатанъ въ XIX т. Трудовъ Спб. Общ. Ест. Въ 1888 и 1889 гг. принималъ участіе въ экспедиціи проф. В. В. Докучаева для изслѣдованія Полтавской губерніи. Результатомъ изслѣдованій являются: геологическій и почвенный очеркъ Хорольскаго уѣзда и геологическій и почвенный очеркъ Константиноградскаго у. (Матеріалы по оцѣнкѣ земель Полтавской губерніи. Естественноисторическая часть. Вып. III и VII 1890, 1891 гг.) и напечатана въ Вѣстникѣ Естествознанія замѣтка «Почвы окраинъ плато, примыкающихъ къ рѣчнымъ долинамъ» (1890 г. № 7). Въ 1891 г. по порученію Невской комиссіи Б. К. изслѣдовалъ третичныя образованія въ окр. С.-Петербурга, а въ 1893 г. производилъ геологическіе изысканія на Сѣв. Уралѣ, результатомъ каковыхъ явилось открытіе новыхъ коренныхъ мѣсторожденій золота въ Сѣверо-Заозерской дачѣ.

Сверхъ приведенныхъ выше печатныхъ трудовъ, Б. К. сдѣлалъ рядъ сообщений въ отдѣленіи геологіи и минералогіи о горныхъ породахъ Витимскаго плоскогорья, изслѣдованіемъ которыхъ онъ занимается нѣсколько лѣтъ и по геологіи Полтавской губерніи.

Въ Русскомъ Богатствѣ (1887 г. № 1.) имъ напечатана статья, «Причины вулканическихъ явленій» и помѣщенъ рядъ статей геологическаго содержанія въ Энциклопедическомъ словарѣ Брокгауза и Ефрона, сотрудникомъ котораго онъ состоитъ съ 1892 г.

Помяловскій, Иванъ Васильевичъ уроженецъ города Петербурга, сынъ Протоіерея, родился 16 іюня 1845.

По окончаніи курса въ третьей С.-Петербургской гимназіи, гдѣ обучался подъ руководствомъ такихъ опытныхъ педагоговъ, какъ Кедровъ, Лапшинъ, Лемониусъ, Миквиць, Стоюнинъ, будучи удостоенъ золотой медали, П. въ 1863 г., тотчасъ по введеніи новаго университетскаго устава 1863 г., поступилъ на историко-филологическій факультетъ С.-Петербургскаго университета, гдѣ слушалъ лекціи и занимался преимущественно древними языками подъ руководствомъ Лапшина, Благовѣщенскаго, Люгебиля. Въ 1866 г. онъ былъ удостоенъ награды золотой медалью за сочиненіе на тему:

ПОМЯЛОВСКІЙ.

«Римская жизнь по Ювеналу». Окончивъ университетскій курсъ въ маѣ 1867 г., П. былъ оставленъ при университетѣ профессорскимъ стипендіатомъ, а въ декабрѣ того-же года ему было поручено преподаваніе обоихъ древнихъ языковъ на двухъ младшихъ курсахъ историко-филологическаго факультета. Въ 1868 г. онъ былъ приглашенъ для упражненія славянскихъ стипендіатовъ Царства Польскаго въ языкахъ русскомъ и обоихъ классическихъ. Въ сентябрѣ 1869 г. удостоенъ степени магистра римской словесности, въ октябрѣ того-же года избранъ совѣтомъ въ штатные доценты по этой каедрѣ, и тогда-же командированъ на два года за границу. Время своей заграничной командировки П. провелъ въ Берлинѣ, гдѣ слушалъ и участвовалъ въ семинаріи пр. Гаупта, посѣщалъ лекціи Гепперта, Іаффе, Моммзена, въ Лейпцигѣ, гдѣ работалъ подъ руководствомъ Ричля, и въ Италіи, посѣтивъ Миланъ, Болонью, Венецію, Флоренцію, Римъ и Неаполь. Во всѣхъ этихъ городахъ П. не опускалъ случая списывать находящіяся тамъ древнія надписи и, между прочимъ, списалъ всю ватиканскую *galleria Lapidaria*. Результатомъ этихъ работъ была докторская диссертация: «Эпиграфическіе этюды», которую П. защитилъ въ 1873 г. и тогда же былъ избранъ на должность экстраординарнаго профессора римской словесности, въ которой состоялъ до 1884 г., когда былъ утвержденъ ординарнымъ профессоромъ по каедрѣ классической фізіологіи. Въ 1887 г. П. назначенъ на должность Декана историко-филологическаго факультета, въ каковой состоитъ и нынѣ, неоднократно исполняя должность ректора университета, въ лѣтніе мѣсяцы. Сверхъ чтенія и объясненія классиковъ (Лукрецій, Теренцій, Катулль, Тибуллъ, Проперцій, Виргилій, Горацій, Персій, Ювеналъ, Цицеронъ, Ливій, Тацитъ, Плиній - младшій), П. читалъ курсы исторіи римской литературы, римскія государственныя древности, энциклопедію и исторію древней філологіи.

Въ августѣ 1873 г. ему было поручено преподаваніе римской словесности въ Императорскомъ училищѣ правовѣдѣнія, въ старшихъ курсахъ, каковую должность онъ несъ до 1883 г. Въ сентябрѣ того-же 1873 г. П. избранъ преподавателемъ въ Императорскомъ историко-филологическомъ институтѣ, гдѣ служить и доселѣ. Въ декабрѣ того-же года избранъ секретаремъ Императорскаго русскаго археологическаго общества и оставался въ этомъ званіи до 1885 г. Въ январѣ 1874 г. П. назначенъ постоянно присутствующимъ членомъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, а въ 1884 г. членомъ ученаго

ПОМЯЛОВСКІЙ.

комитета министерства народнаго просвѣщенія. Въ той и другой должности онъ состоитъ и понынѣ.

По университету П. нерѣдко былъ избираемъ въ члены различныхъ комиссій: бюджетной, библиотечной, ревизіонной (имущества университета и библиотеки), состоялъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ членомъ отъ университета въ попечительскомъ совѣтѣ, присутствовалъ въ качествѣ депутата на окончательныхъ испытаніяхъ по древнимъ языкамъ въ гимназіяхъ С.-Петербурга и пр. Министерство народнаго просвѣщенія не разъ назначало его членомъ комиссій по присужденію Петровскихъ премій по министерству.

Въ 1890 г. П. былъ избранъ членомъ-корреспондентомъ Императорской Академіи Наукъ и состоитъ почетнымъ членомъ Королевскаго Великобританскаго историческаго общества, Константинопольскаго филологическаго силлога, Императорскаго русскаго археологическаго общества, Императорскаго общества любителей древней письменности, нео-филологическаго общества при С.-Петербургскомъ университетѣ и Ростовскаго музея церковныхъ древностей; дѣйствительнымъ членомъ: общества классической филологіи и педагогики, Императорскаго Московскаго археологическаго общества, церковно-археологическаго общества при Кіевской духовной академіи, Императорскаго православнаго Палестинскаго общества, Одесскаго общества исторіи и древностей, Американскаго философскаго общества, общества Нестора Лѣтописца, Императорскаго общества любителей естествознанія, антропологіи и этнографіи при Московскомъ университетѣ, ученыхъ архивныхъ комиссій: Рязанской, Тамбовской, Таврической; членомъ-корреспондентомъ Германскаго археологическаго института, Американскаго общества древностей въ Филадельфій, нумизматическаго и антикварнаго общества тамъ-же, Американскаго Антропологическаго общества и т. д.

Со времени введенія въ дѣйствіе устава Россійскихъ университетовъ 1884 г. П. былъ назначаемъ председателемъ историко-филологическихъ испытательныхъ комиссій при университетахъ: Харьковскомъ, С.-Петербургскомъ, Новороссійскомъ, Кіевскомъ Св. Владимира, Московскомъ.

Въ 1891 г. П. былъ приглашенъ въ комиссію по пересмотру учебныхъ плановъ и программъ преподаванія въ мужскихъ гимназіяхъ и за труды по комиссіи удостоился Высочайшаго благоволенія.

П. принималъ участіе своими учеными трудами въ журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, извѣстіяхъ и запискахъ Им-

ператорскаго археологическаго общества, въ трудахъ археологическихъ съѣздовъ: Петербургскаго, Кіевскаго, Одесскаго. Сверхъ того издалъ слѣдующія книги:

- 1) Маркъ Теренцій Варронъ Реатинскій и Мениппова Сатура. Спб. 1869 г.
- 2) Эпиграфическіе этюды. Спб. 1873.
- 3) Избранные мѣста изъ латинскихъ христіанскихъ писателей до Карла Великаго. Спб.
- 4) Описаніе древнихъ монетъ, принадлежащихъ Православному Палестинскому Обществу. Спб.
- 5) Паломничество по св. мѣстамъ конца IV вѣка. Спб.
- 6) Θεодосіа о мѣстоположеніи Св. Земли, начала VI в. Спб.
- 7) Сборникъ греческихъ и латинскихъ надписей Кавказа. Спб. 1881.
- 8) Житіе Савы Освященнаго, по рукописи Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности. Спб.
- 9) Аммонія Мниха повѣсть объ отцѣхъ, въ Синаѣ и Ранѣхъ избиенныхъ Спб.
- 10) Житіе Киріака Отшельника. Спб.
- 11) Житіе иже во святыхъ отца нашего Θεодора архіепископа Едесскаго. Спб.

Кромѣ того П. перевелъ:

- 1) Что такое классическая филологія? Фр. Авг. Вольфа.
- 2) Собранія памятниковъ древняго искусства въ Павловскѣ. Л. Стефани.
- 3) Отчетъ Императорской Археологической Комиссіи за 1887 г.
- 4) Житіе Евсеімія Великаго.
- 5) Житіе Іоанна Молчальника. Два послѣдніе перевода составляютъ часть Палестинскаго Патерика, издаваемаго Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ.

Поссе Константинъ Александровичъ. Родился 19-го сентября 1847 года въ Новгородской губерніи; потомственный дворянинъ православнаго исповѣданія.

Въ 1861 году поступилъ во 2-ю С.-Петербургскую Гимназію въ IV классъ; по окончаніи въ ней курса въ 1864 году поступилъ на физико-математическій факультетъ С.-Петербургскаго Университета, по отдѣленію математическихъ наукъ, гдѣ и окончилъ курсъ со степенью кандидата въ 1868 году.

Въ 1873 году, по выдержаніи экзамена и защитѣ диссертациі «О функціяхъ, подобныхъ функціямъ Лежандра» удостоенъ степени Магистра Чистой Математики.

Въ томъ-же 1873 году допущенъ къ чтенію лекцій въ Уни-

ПОТЫЛИЦЫНЪ.

верситетѣ по Аналитической Геометріи въ качествѣ Приватъ-Доцента. Въ 1880 году по избранію Совѣта Университета, утвержденъ штатнымъ доцентомъ, а въ 1883 году экстраординарнымъ профессоромъ.

Въ 1882 году по защитѣ диссертациі «О функціяхъ θ отъ двухъ аргументовъ и о задачѣ Якоби» удостоенъ степени доктора Чистой Математики. Въ 1886 году предложеніемъ г. Министра Народнаго Просвѣщенія утвержденъ ординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ Чистой Математики.

Кромѣ Университета К. А. Поссе состоялъ преподавателемъ Высшей Математики въ Институтѣ Инженеровъ Путей Сообщенія и Технологическомъ Институтѣ, и нѣкоторое время читалъ лекціи на высшихъ женскихъ курсахъ.

Ученые труды К. А. Поссе:

- 1) О функціяхъ, подобнымъ функціямъ Лежандра. 1873.
- 2) Sur les quadratures. (Nouv. Annales des math. 1875).
- 3) Объ одномъ вопросѣ о наименьшихъ величинахъ. (Зап. Ак. Наукъ, т. XXXVIII). 1880.
- 4) О функціяхъ θ отъ двухъ аргументовъ и о задачѣ Якоби. 1882.
- 5) О дополнительномъ членѣ формулы Чебышева для приближеннаго выраженія одного опредѣленнаго интеграла черезъ другіе, ввѣтые въ тѣхъ же предѣлахъ. (Сообщ. Харьков. Мат. Об. 1883).
- 6) Къ вопросу о предѣльныхъ значеніяхъ интеграловъ или суммъ. (Сооб. Харьков. Мат. Об. 1885).
- 7, Quelques remarques sur une certaine question de minimum. (Mathematische Annalen. T. XXVI). 1885.
- 8) О функціяхъ подобныхъ функціямъ Лежандра. (Сооб. Харьков. Мат. Общ. 1886).
- 9) Sur quelques applications des fractions continues algébriques. (St.-Petersbourg. 1886).
- 10) Объ одномъ дифференціальномъ тождествѣ (Матем. Сборн., 1888). Т. XIII.
- 11) Замѣтка по вопросу о наибольшихъ и наименьшихъ величинахъ. (Мат. Сбор., т. XIV, 1890).
- 12) Курсъ интегральнаго исчисленія. Спб. 1891.
- 13) О трансцендентности чиселъ e и π . (Ивѣст. Технол. Инст. 1893).
- 14) Курсъ интегральнаго исчисл. Изд. 2-е 1895.

ПОТЫЛИЦЫНЪ (Алексѣй Лаврентьевичъ). Первоначальное образованіе получилъ въ Иркутской военной прогимназіи, гдѣ по окончаніи курса въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ занималъ должность

ПОТЫЛИЦЫНЪ.

учителя, приготавлиаясь въ то же время къ гимназическому экзамену. По выдержаніи послѣдняго въ С.-Петербургской Ларинской Гимназіи поступилъ сначала въ медико-хирургическую Академію, а за тѣмъ перешелъ въ С.-Петербургскій Университетъ на физико-математическій факультетъ по отдѣленію естественныхъ наукъ. Окончивъ университетскій курсъ въ 1872 году первое время работалъ въ лабораторіи проф. Менделѣева, а въ 1873 году поступилъ на должность лаборанта въ Аналитическомъ отдѣленіи химической лабораторіи. Въ 1880 году по представленіи и защитѣ диссертациі подѣ заглавіемъ: «о способахъ измѣренія химическаго сродства» получилъ степень магистра химіи; въ слѣдующемъ 1881 году занялъ въ званіи профессора каѳедру химіи въ Ново-Александрійскомъ Институтѣ сельскаго хозяйства и лѣсоводства, откуда полтора года спустя перешелъ въ Императорскій Варшавскій Университетъ на каѳедру общей химіи; въ 1886 году, защитивъ диссертацию подѣ заглавіемъ: «О значеніи теплоты образованія солей при двойныхъ разложеніяхъ», получилъ степень доктора химіи и въ томъ-же году утвержденъ въ званіи ординарнаго профессора. Состоитъ директоромъ Института сельскаго хозяйства и лѣсоводства въ Новой-Александріи съ 1895 года.

А. Л. Потылицынымъ напечатаны слѣдующія работы:

- 1) Опыты надѣ взаимнымъ вытѣсненіемъ металловъ магnezіальной группы. (1872 г.).
- 2) О взаимномъ вытѣсненіи галондовъ. (1875 г.).
- 3) Опыты надѣ взаимнымъ вытѣсненіемъ галондовъ. (1876 г.).
- 4) Дѣйствіе кислорода на галондныя соли.
- 5) Вытѣсненіе брома хлоромъ.
- 6) О реакціяхъ подѣ влияніемъ тихаго разряда и о прямомъ соединеніи азота съ кислородомъ.
- 7) О вытѣсненіи сѣры селеномъ.
- 8) Дѣйствіе водорода на безводныя галондныя соли различныхъ металловъ.
- 9) О предѣлахъ и скоростяхъ химическихъ реакцій.
- 10) О дѣйствіи водорода на галондныя соли серебра и о правихъ наибольшей работы.
- 11) Обсужденіе термохимическихъ данныхъ.
- 12) Двойныя разложенія въ отсутствіи воды.
- 13) Двойныя разложенія въ связи съ теплотой образованія солей.
- 14) О способахъ измѣренія химическаго сродства (магистерская диссертациа, 1880 г.).
- 15) О скоростяхъ химическихъ реакцій и объ условіяхъ перехода химической энергіи въ теплоту.

ПОТЫЛИЦЫНЪ.

- 16) О законахъ двойныхъ разложеній.
- 17) О вліяніи массъ при взаимныхъ замѣщеніяхъ галондовъ.
- 18) Составъ водъ, сопровождающихъ нефть и выбрасываемыхъ грязными вулканами (3 статьи).
- 19) Напечатанъ учебникъ химіи подъ заглавіемъ «Начальный курсъ химіи». (1881 года). Въ 1892 году онъ вышелъ 4-мъ изданіемъ.
- 20) О скоростяхъ химическихъ реакцій.
- 21) О гидратахъ хлористаго кобальта и о причинѣ измѣненія въ цвѣтѣ этой соли.
- 22) О вытѣсненіи хлора бромомъ и объясненіе реакцій, сопровождающихся поглощеніемъ тепла.
- 23) Замѣтки по вопросу о соотношеніи скоростей реакцій и теплотой образованія солей.
- 24) О состояніи нефтяной промышленности въ Кубанской области (Горный журн., 1885 г.).
- 25) О составѣ и происхожденіи доломитовъ въ Ильской долинѣ Кубанской Области (Горный журн. за 1885 г.).
- 26) О значеніи теплоты образованія солей. (Докторская диссер. 1886 г.).
- 27) О скоростяхъ и продуктахъ разложенія солей галондоксиородныхъ кислотъ при нагрѣваніи (статья 1-я).
- 28) О взаимномъ замѣщеніи галондовъ въ соединеніяхъ ихъ съ кислородомъ.
- 29) Замѣтка къ исторіи вопроса о вліяніи температуры на направленіе реакцій.
- 30) О скоростяхъ и продуктахъ разложенія солей галондоксиородныхъ кислотъ при нагрѣваніи (статья 2-я).
- 31) О нѣкоторыхъ свойствахъ хлорнатрїевой соли и о пересыщенныхъ растворахъ.
- 32) О хлорноватостронціевой соли и скоростяхъ разложенія ея при нагрѣваніи.
- 33) Разборъ опытовъ Торпе и Роджерса надъ вытѣсненіемъ хлора бромомъ изъ хлористыхъ металловъ.
- 34) О скоростяхъ разложенія хлорноватокальціевой соли при нагрѣваніи.
- 35) О полученіи бромноватодітїевой соли.
- 36) О скоростяхъ разложенія бромноватостронціевой соли при нагрѣваніи и о вытѣсненіи брома кислородомъ.
- 37) О точкахъ плавленія неорганическихъ веществъ и о новомъ способѣ опредѣленія температуръ плавленія—манометрическомъ.
- 38) Объ условіяхъ образованія пересыщенныхъ растворовъ.
- 39) Къ вопросу о строеніи нитросоединеній и окисловъ азота.
- 40) Къ вопросу о пересыщенныхъ растворахъ. Пересыщенный растворъ гипса.
- 41) О полуводномъ гидратѣ сѣрнокальціевой соли.
- 42) О разложеніи бромноватокальціевой соли при нагрѣваніи.
- 43) О составѣ и происхожденіи золота надгробной пластинки изъ города Ольвіи.

ПРАХОВЪ.

Праховъ (Адрианъ Викторовичъ). Родился 4 марта 1846 г. въ г. Мстиславѣ Могилевской губерніи отъ Вологодскаго уроженца изъ духовнаго званія, Виктора Ивановича Прахова, и могилевской дворянки Евдокіи Васильевны Полубинской. В. И. Праховъ, кандидатъ Московскаго Университета, послѣдовательно учитель русскаго языка въ Вильнѣ и въ Могилевѣ и затѣмъ директоръ Дворянскаго училища въ г. Мстиславѣ, лингвистъ, владѣвшій кромѣ классическихъ языковъ также и еврейскимъ, археологъ и страстный библіофилъ, собралъ значительную библіотеку рѣдкихъ старинныхъ книгъ, отчасти иллюстрированныхъ. Разматриваніе этого книгохранилища наряду съ материнскими уроками было первою школою для сына. Животворныя воздѣйствія на интеллектуальную сторону ребенка оказывали постоянно передававшіяся въ устныхъ разсказахъ семейныя воспоминанія объ отечественной войнѣ 1812 г., коснувшейся г. Мстиславля и семьи Полубинскихъ. Разсказы отца о его борьбѣ за образованіе, о трудныхъ годахъ Устюжской бурсы и семинаріи, о прѣздѣ по ломоносовски съ обозомъ вяленой рыбы въ Москву, о Московскомъ Университетѣ и его выдающихся профессорахъ, въ особенности о математикѣ Перевощиковѣ, о товарищахъ: Пироговѣ, Б. М. Чистяковѣ и Красовѣ (поэтѣ), о семьѣ кн. Вяземскаго (поэта), гдѣ В. И. П. былъ домашнимъ учителемъ; мелькавшія при этомъ имена Карамзина, Пушкина, ихъ автографы въ старомодномъ альбомѣ *in quarto*, да экземпляръ Пушкинскихъ цыганъ перваго изданія съ приписанными на цензурныхъ точкахъ строфами рукою самого поэта,—все это пробуждало въ воображеніи чаплие чего то высшаго, сверхестественнаго. Немалую роль въ общемъ культурномъ возбужденіи должна быть отведена шумнымъ, полнымъ громкихъ споровъ и диковинныхъ разсказовъ прѣздамъ на лѣтнія мѣсяцы въ окрестности Мстиславля проф. Спб. Университета М. С. Куторги и различнымъ патриотическимъ иллюстрированнымъ изданіямъ, присылавшимся въ семью П. во время Крымской Кампаніи. Предназначенный первоначально и уже записанный въ Московскій Александровскій корпусъ, А. В. П. потомъ, по переѣздѣ семьи въ Петербургъ, отданъ былъ въ тогда единственную классическую, третью петербургскую гимназію, которую онъ окончилъ въ 1863 г., сохранивъ особенно теплое, благодарное воспоминаніе о преподавателяхъ: Лемоніусъ (греч. яз.), Лапшинъ (латин. яз.) и Стоюнинъ (русской слов.). Съ 1863 по 1867 годъ А. В. П. прошелъ ис.-фил.

факультетъ Петербургскаго университета, пользуясь ближайшимъ руководствомъ профессоровъ: К. Я. Люгебиля (греч. яз.), протоіерея Сидонскаго (философіи) и историка М. С. Куторги. Къ порѣ студенчества относится первая статья по исторіи искусства А. В. П., «Ахиллъ Эрмитажа», напечатанная въ Ж. М. Н. П. съ рисункомъ И. Е. Рѣпина. Въ этомъ первомъ опытѣ сказались два течения, одинаково сильно захватывавшія автора, артистическое и научное. Преданный искусству отъ рожденія, А. В. П. находилъ въ теченіе своего гимназическаго ученія лишь слабое удовлетвореніе въ классѣ рисованія, къ которому нѣкоторое утѣшительное дополненіе представляло черченіе раскрашенныхъ географическихъ картъ. Но въ послѣдніе годы гимназическаго курса природа взяла свое и А. В. П. въ теченіе трехъ каникулъ продневалъ въ залахъ Имп. Эрмитажа, упиваясь произведеніями живописи и скульптуры и копируя нѣкоторыя изъ нихъ. Къ этому же времени относится сближеніе съ многообщавшею молодежью Академіи Художествъ, съ И. Е. Рѣпинымъ, М. М. Антокольскимъ, В. М. Васнецовымъ и др. Здѣсь же, въ Академіи Художествъ, ложатся глубокія направляющія впечатлѣнія отъ выставокъ: Явленія Христа народу А. А. Иванова, Тайной Вечери Н. Н. Ге, Христіанскихъ Мучениковъ и княжны Таракановой Флавитскаго, Неровнаго брака Пукирева, Кромвель у гроба Карла I П. Деляроша (въ собраніи Кущелева-Безбородко) и др. Болѣзнь глазъ, лишившая А. В. П. въ теченіе цѣлаго года возможности заниматься искусствомъ, была причиною временнаго увлеченія исторіей философіи. Подъ вліяніемъ лекцій и глубоко назидательныхъ частныхъ бесѣдъ съ проф. Сидонскимъ, явилось, было, намѣреніе и напредки отдаться изученію этой группы предметовъ, но первое возвращеніе возможности заниматься искусствомъ отодвинуло эти замыслы на второй планъ и, когда пришлось мирить два разныхъ влеченія,—спасительнымъ компромиссомъ явилась исторія искусства, на которую энергично направляли два учителя: проф. К. Я. Люгебиль и братъ, Мстиславъ В. Праховъ. Съ 1869 г. А. В. П. командированъ былъ за границу съ ученою цѣлю для приготовленія къ каедрѣ исторіи искусствъ. Изъ этой командировки онъ возвратился лишь въ концѣ 1873 г. Международная художественная выставка въ Мюнхенѣ, лѣтомъ 1869 года, дала поводъ написать статью о современныхъ направленіяхъ въ европейскомъ искусствѣ, напечатанную въ Ж. М. Н. П. за 1870 г. Зиму 1869—70 года А. В. П.

слушать знаменитаго историка греческаго искусства Гейнриха фонъ Брунна, ради котораго избранъ былъ Мюнхенскій университетъ. Кромѣ академическихъ лекцій велись практическія занятія у профессора на дому и объясненія памятниковъ древняго искусства, собранныхъ въ Мюнхенской Глиптотекѣ. Лекціи Морица де-Карриера по исторіи литературы и искусства и Гальма по греческому языку дополняли работы по главному предмету. Особое вниманіе А. В. П. привлекли остатки фронтонныхъ группъ Эгинскаго храма Аѣины, хранящіеся въ Мюнхенской Глиптотекѣ, и главнымъ образомъ вопросъ о реставраціи группы восточнаго фронтона. Статья объ этомъ съ таблицами по собственнымъ рисункамъ помѣщена была въ запискахъ Императорской Академіи наукъ за 1870 г. Весною 1870 г. по совѣту проф. фонъ Брунна А. В. П. предпринялъ дальнѣйшее путешествіе, прежде въ Парижъ, гдѣ Луврскій музей изученъ былъ имъ при помощи ученаго каталога Френера и приготовлена была къ изданію надгробная стѣла Филиды д. Клеомида, появившаяся въ 1872 г. въ *Annali dell' Instituto di Corrispondenza Archeologica (Stele sepolcrale de Philis fille de Cleomede)*. Предстоявшая осада Парижа помѣшала начатымъ было работамъ надъ Самоэракійской Никой, тогда еще никѣмъ неопредѣленной, и вынудила перебраться въ Лондонъ, гдѣ зима 1870—1871 года посвящена была изученію Британскаго музея, специально остатковъ архаическаго ликійскаго искусства, собраннаго въ *Lycian Room*; результатомъ было изданіе атласа съ краткимъ латинскимъ текстомъ подъ заглавіемъ *Antiquissima Monumenta Anthiaca* (VII листовъ фототипій) и книги на русскомъ языкѣ *Критическія изслѣдованія по исторіи греческаго искусства*, въ которую вошли: I. Описаніе древнѣйшихъ памятниковъ пластики изъ Ксанеа въ Ликии и II. О композиціи фронтонныхъ группъ Эгинскаго Храма Аѣины въ передѣланномъ видѣ. За Британскимъ музеемъ послѣдовало изученіе Берлинскаго, весною 1871 г., отчасти подъ личнымъ руководствомъ Карла Фридрихса (автора *Bausteine zur Geschichte der Gr. Plastik*). Изученію музеевъ Италіи посвящены были 1871—1873 годы. Послѣдовательно изучены были памятники древняго искусства въ Венеціи, Болоньѣ, Флоренціи, Римѣ, Неаполѣ, Помпеяхъ, Корнето и т. д. Въ это время помѣщены были слѣдующія статьи: въ *Annali dell' Instituto di corrispondenza Archeologica* за 1873 г.—*La Com-*

position des groupes du temple d'Egine съ рисунками въ Monumenti dell' Instituto vol. VIII tav. LVII и въ Annali tavl., d'agg O. P. Q. Въ Annali за тотъ же годъ помѣщена была — Apollon Strangford съ рисункомъ въ Monumenti vol. VIII tav. XII, «Statua esistente nel Museo Britannico» и упомянутая выше Stéle sepulcrale de Philis fille de Cléomede съ рисунками въ Annali 1872 г. Далѣе изданы были рисунки А. В. П. съ слѣдующихъ памятниковъ съ объяснительнымъ текстомъ различныхъ авторовъ, въ Monumenti 1872 tav. XXXLII Statua d'Amazone esistente nel palazzo Borghese и tav. XLIII — Tazza d'argento di lavoro orientale и мелочи: статуэтка Асины, скарабей, браслетъ. Въ Monumenti за 1874 годъ vol. X. tav. X, X^a, X^b, X^c, X^d помѣщенъ кладъ, найденный въ Corneto, срисованный А. В. П. на мѣстѣ, подъ общимъ заглавіемъ «*Oggetti trovati in una tomba Cornetana*». По поводу этихъ работъ А. В. П. избранъ былъ дѣйствительнымъ членомъ dell' Instituto di corrispondenza archeologica. Осень 1873 года посвящена была изученію новѣйшаго искусства, собраннаго на международной выставкѣ въ Вѣнѣ. Въ концѣ 1873 г. А. В. П. былъ избранъ доцентомъ С.-Петербургскаго университета по кафедрѣ исторіи и теоріи искусства. Зимой 1873—4 г. ему было предложено прочесть нѣсколько публичныхъ лекцій о новѣйшемъ искусствѣ, по поводу вѣнской выставки, въ Петербургской Академіи Художествъ. Лекціи эти были повторены въ ту же зиму въ Москвѣ, въ тамошнемъ Обществѣ поощренія художествъ по предложенію предсѣдателя гр. А. С. Уварова. Первая лекція «*Международный Олимпъ*» помѣщена была въ «*Ж. М. Н. П.*» за 1875 г. Съ того же года начинается дѣятельность А. В. П., какъ художественнаго критика, помѣщавшаго отчеты о всѣхъ художественныхъ выставкахъ въ Петербургѣ въ художественномъ журналѣ «*Пчела*», втеченіе 1875—1878 годовъ. Съ 1875 по 1887 г. А. В. П. состоялъ профессоромъ исторіи изящныхъ искусствъ въ Императорской Академіи Художествъ. Въ 1875 г. въ «*Вѣстникѣ Европы*» помѣщена была статья Микель Анджело Вонаротти, плодъ продолжительнаго непосредственнаго изученія произведеній художника и его біографовъ. Въ «*Пчелѣ*» за вышеупомянутые годы помѣщено было нѣсколько этюдовъ по исторіи новѣйшаго искусства, выдающіеся изъ нихъ: «*Жакъ-Луи Давидъ*» и «*Теодоръ Горшельтъ*» (біографія и переписка

по соч. Голлендера). Въ 1879 г. изданъ былъ томъ in quarto «Критическія наблюденія надъ памятниками древняго искусства. Зодчество древняго Египта, съ Атласомъ». Въ 1879—80 гг. переведена была А. В. П. «Исторія Греціи» Герцберга (изданіе Фену). Съ 1880 г. А. В. П. предается изученію древнихъ памятниковъ искусства въ Россіи христіанскаго періода. Лѣто 1880 г. проходитъ въ изученіи Кіево-Софійскаго собора и Кіево-Кирилловской церкви (XII в.). Осенью того же года читанъ былъ имъ докладъ объ этихъ работахъ въ Императорскомъ Русскомъ Археологическомъ обществѣ (членомъ коего онъ состоитъ съ 1874 г.). Послѣдствіемъ этого доклада было переизданіе И. Р. А. Обществомъ Кіево-Софійской алтарной мозаики, представляющей таинство Евхаристіи, по акварельной копіи, сдѣланной А. В. П., и поднятіе вопроса объ открытіи Кіево-Кирилловскихъ фресокъ. По всеподданнѣйшему докладу г. министра В. Д. дѣло это было сосредоточено въ И. Р. А. Обществѣ и исполненіе возложено на А. В. П. Открытіе фресокъ и копированіе ихъ, важнѣйшихъ—въ величину оригиналовъ,—длилось въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ 1881—1882 года. Зимой 1882—3 года А. В. П. сдѣлалъ въ одномъ изъ помѣщеній С.-Петербургскаго университета выставку всѣхъ художественно-археологическихъ работъ, исполненныхъ имъ въ теченіе 1880—1882 гг. Печатный каталогъ этой выставки, подъ заглавіемъ «Кіевское искусство X, XI и XII вѣка. Каталогъ выставки копій съ памятниковъ искусства въ Кіевѣ, X, XI и XII вв., исполненныхъ А. В. П. въ теченіе 1880, 1881 и 1882 гг.» заключалъ въ себѣ введеніе на тему «Какъ произошла эта коллекція», «Краткую лѣтопись кіевскихъ храмовъ», гдѣ сняты были копіи: X в. Десятинной церкви; XI в. Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора; XII в. Михайловскаго Златоверхаго монастыря и Кіево-Кирилловскаго (упраздненнаго) монастыря; наконецъ каталогъ въ 202 номера выставленныхъ копій и планъ Кирилловской церкви XII в. Собраніе копій съ открытыхъ А. В. П. фресокъ Кирилловской церкви составляетъ собственность Импер. Р. А. Общества; нѣкоторыя изъ прочихъ копій, бывшихъ на этой выставкѣ, какъ копія съ мозаичной Кіево-Софійской Евхаристіи (въ величину подлинника), копія съ чудотворнаго образа Николы Мокраго, что на хорахъ въ Кіево-Софійскомъ соборѣ и др. были приобрѣтены Импер. московскимъ историческимъ музеемъ. Докладъ о ре-

зультатахъ работъ въ Кирилловской церкви, читанный въ засѣданіи Имп. Р. А. Общества, состоявшемся въ помѣщеніи выставки, напечатанъ въ «Ж. М. Н. П.» за 1883 г. Зимѣ 1881—82 гг. А. В. П. провелъ въ путешествіи по Египту, Палестинѣ, Сириі, Греціи, Турціи, причѣмъ главное вниманіе было обращено на христіанскіе памятники въ этихъ странахъ. Результатомъ этого путешествія была памятная записка, поданная въ Константинополь Имп. российскому послу (г. Новикову) объ учрежденіи въ Константинополь русскаго археологическаго института и предложеніе Имп. Р. Арх. Обществу снарядить экспедицію въ Грецію для изслѣдованія древнихъ церквей, въ которыхъ цѣликомъ сохранилось ихъ первоначальное внутреннее убранство, первѣе всего церкви въ покинутомъ городѣ Мистра на возгорьяхъ Тайгета въ часовомъ разстояніи отъ Спарты, церкви подъ названіемъ «Аія Перилевеосъ» (по мѣстному произношенію), построенной въ 1240 г. и сохранившей все свое первоначальное внутреннее росписаніе. Предложеніе это, принятое Классическимъ отдѣленіемъ общества, было отклонено Общимъ его собраніемъ. Третьимъ результатомъ было составленіе подробной программы внутренняго убранства оконченнаго нынѣ Владимірскаго собора въ Кіевѣ. Докладъ о кіевскихъ работахъ и о значеніи изученія греческихъ церквей для христіанской археологіи, читанъ былъ А. В. П. въ Имп. Московскомъ Археологическомъ Обществѣ и помѣщенъ въ его трудахъ за 1885 г. съ приложеніемъ фототипій съ копій мозаикъ открытыхъ А. В. П. въ 1884 году въ Кіево-Софійскомъ соборѣ (Вседержитель и Архангелъ въ Главномъ Куполѣ, ап. Петръ и Павелъ въ барабанѣ Главнаго Купола, Ааронъ въ Главномъ Алтарѣ). Копіи эти составляли часть художественно-археологической выставки А. В. П. на Одесскомъ съѣздѣ и нынѣ принадлежитъ Имп. московскому историческому музею. Художественно-историческій матеріалъ, добытый открытіемъ фресокъ Кіево-Кирилловской церкви, остается неизданнымъ. Продолжавшееся изученіе Кіево-Софійскаго собора дало въ результатъ кромѣ открытія упомянутыхъ выше мозаикъ еще открытіе фресокъ, до сихъ поръ всего 22 лика, не считая фрагментовъ лицевыхъ же изображеній и орнаментовъ.

Нѣкоторыя изъ лицевыхъ изображеній съ сохранившимися надписями: Св. Димитрій (стратилать), св. Евстаѣій (Плакида), Іоаннъ Предтеча, фресковое повтореніе запрестольной мозаичной иконы Богоматери съ монограммами МР. ΘΥ., св. Адрианъ, св. Наталія, св. Домнъ и др. Въ теченіе 1881—84 г. изготовлены были А. В. П. копии факсимиле, въ величину подлинниковъ, для Имп. историческаго музея въ Москвѣ, съ Кіево-Михайловской Евхаристіи, съ Кіево-Софійскаго Благовѣщенія, затѣмъ съ цѣлаго ряда историческихъ памятниковъ Великаго Новгорода, напримѣръ съ Корсунскихъ и Сегтунскихъ вратъ, Царскаго и Епископскаго мѣста изъ Новгородскаго Софійскаго собора, съ корсунскаго образа св. ап. Петра и Павла и т. д. 10-го января 1886 г. Г. Министромъ Императорскаго Двора объявлено было А. В. П., что Государь Императоръ Всемилостивѣйше повелѣтъ соизволилъ продолжать изданіе Древностей Государства Россійскаго, сосредоточивъ это дѣло въ Императорской Археологической Комиссіи и руководство этимъ изданіемъ поручить профессору Прахову. До сихъ поръ это Высочайшее повелѣніе остается неосуществленнымъ. Лѣтомъ 1886 года А. В. П. занятъ былъ изслѣдованіемъ Мстиславова Успенскаго Каедральнаго собора въ г. Владимірѣ - Волынскомъ; «Старой Каеэдры» непосредственно за городомъ тамъ-же и церкви въ селѣ Зимно въ 6 верстахъ отъ Владиміра Волынскаго. Успенскій храмъ и «Старая Каеэдра» (послѣдняя была тогда впервые раскопана) была обмѣрены, съ нихъ были сняты планы и разрѣзы, остатки фресокъ скопированы въ краскахъ и всѣ части этихъ памятниковъ подробно сфотографированы. Затѣмъ послѣдовала быстрая поѣздка по другимъ важнѣйшимъ мѣстамъ Ю. З. Волыни, причемъ были осмотрѣны и фотографированы памятники старины въ м. Любомлѣ, Загоровскомъ монастырѣ, с. Низкиничаяхъ, г. Луцкѣ, Дубнѣ, Почаевской лаврѣ, Дерманскомъ монастырѣ, г. Острогѣ, Хуторѣ Новый Малинъ и др. Результатомъ былъ составленіе фотографическаго альбома съ печатнымъ объяснительнымъ текстомъ въ двухъ томахъ подъ заглавіемъ Археологическая поѣздка профессора А. В. Прахова по Волыни лѣтомъ 1886 года съ картой поѣздки. Зимой 1886—87 г. принята была А. В. П. вторичная поѣздка на востокъ черезъ Италію, при чемъ подробно были осмотрѣны христіанскіе памятники равнины и соборы Палермо, Монреале и Чефалу, а въ долинѣ Нила обслѣдованы были руины, лежащія между первыми и вторыми ка-

тарактами (въ Нубіи). Лѣтомъ того же года открыты были А. В. П. въ церкви Кіево-Михайловскаго златоверхаго монастыря (1108—1113 г.), по поводу передѣлокъ въ иконостасѣ, фресковыя изображенія XII в. на столпахъ триумфальной арки, а именно Благовѣщеніе, раздѣленное на два столпа, лики Захаріи и Самуила, два безименныхъ святителя и слабыя слѣды ликовъ въ медаліонахъ (40 мучениковъ?), а также остатки фресковыхъ орнаментовъ въ входахъ въ діаконникъ и жертвенникъ. Всѣ открытыя фрески были скопированы въ величину подлинниковъ. Остаются неизданными. На VIII археологическомъ съѣздѣ въ Москвѣ А. В. П. сдѣланъ былъ докладъ о работахъ по изслѣдованію Владиміро-Волинскаго Мстиславскаго храма и «Старой Кааеды», сопровождавшійся выставкою чертежей, акварельныхъ рисунковъ и всей коллекціи волинскихъ фотографій. Докладъ не напечатанъ. По предложенію предсѣдателя Педагогическаго музея въ Петербургѣ докладъ этотъ въ видоизмѣненномъ видѣ былъ повторенъ въ аудиторіи этого музея. Въ 1892 г. А. В. П. напалъ на слѣдъ древнихъ фресокъ, XII в., въ Черниговѣ въ тамошнемъ Елецкомъ монастырѣ; фрески остаются не открытыми, но пять пробъ, сдѣланныхъ А. В. П. въ различныхъ мѣстахъ храма, дали утвердительные результаты. Въ 1893 г. напечатанъ въ Университетскихъ извѣстіяхъ университета св. Владиміра отзывъ А. В. П. о сочиненіи г. Г. Павлуцкаго «Коринескій Архитектурный Орденъ», представленномъ для полученія степени магистра исторіи и теоріи искусства. Съ 1887 г. А. В. П. состоитъ профессоромъ въ Имп. Университетѣ св. Владиміра. Съ 1882 г. А. В. П. привлеченъ былъ въ разработкѣ вопроса о внутреннемъ убранствѣ Владимірскаго собора въ Кіевѣ, а съ 1884 г. на него возложено было руководство и наблюденіе по внутренней отдѣлкѣ помянутаго собора согласно Всеподданнѣйшаго доклада Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Для уясненія археологической стороны дѣла А. В. П. предпринялъ послѣдовательно двѣ поѣздки на Востокъ, и объѣхалъ большинство странъ, нѣкогда входившихъ въ составъ византійской имперіи, а также посѣтилъ Египеть, Нубію и Суданъ, какъ страны сохраняющія слѣды древнѣйшей христіанской церкви. Результатомъ этихъ изысканій былъ теоретическій трудъ въ видѣ подробной записки о внутреннемъ убранствѣ собора. Кромѣ теоретической разработки вопроса Праховымъ были даны рисунки, имъ самимъ со-

ПРАХОВЪ.

ставленные, на всѣ важнѣйшія части внутренней отдѣлки, кромѣ лицевыхъ изображеній *).

На обязанности Прахова лежало составленіе проекта расписанія собора и приглашеніе сотрудниковъ, а также наблюденіе надъ техническимъ исполненіемъ живописи **).

20 августа 1896 года Владимірскій соборъ былъ освѣщенъ въ Высочайшемъ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Феодоровны.

Для Государя Императора Праховымъ была составлена памят-

*) Какъ напримѣръ: проектъ пяти иконостасовъ изъ мрамора со всѣми металлическими принадлежностями, киворія, сопредстоя іа съ горниль мѣстомъ, солен съ клиросами изъ мрамора и рѣшеткою изъ золоченой эмальерованной мѣди, мозаичнаго пола (неисполненнаго), мраморной панели для нижней церкви, обдѣлки мраморомъ входа на главную лѣстницу съ металлическими досками, включающими историческую надпись о построеніи храма, металлической обдѣлки трехъ внутреннихъ и трехъ наружныхъ вратъ, въ томъ числѣ западныхъ наружныхъ вратъ изъ темной бронзы съ золоченымъ, эмальерованнымъ крестомъ, подъ которымъ расположены рельефные лики Св. Кн. Владиміра и Св. Кн. Ольги на эмальерованныхъ фонахъ; четырехъ металлическихъ кіотовъ, золоченыхъ и эмальерованныхъ, изъ коихъ два служатъ для помѣщенія иконъ св. патроновъ благополучно царствующей Императорской Четы; всѣхъ приборовъ освѣщенія, какъ-то: паннацидлѣ, подсвѣчникъ и пр., бронзоваго золоченаго эмальерованнаго облаченія на главный жертвенникъ, многихъ частей стѣнной росписи орнаментами, главнѣйшихъ частей мебелировки собора, важнѣйшихъ ковровъ. Наконецъ, имъ выгнана была медалъ въ память освѣщенія собора.

**) Изученіе древнихъ памятниковъ христіанской иконографіи установило тотъ фактъ, что расписаніе храма должно представить намъ «Дѣло нашего спасенія» въ его важнѣйшихъ моментахъ. При малой приспособленности внутреннихъ поверхностей къ картинному украшенію пришлось пользоваться всѣми, даже малоудобными, пространствами, лишь бы не пропустить существеннѣйшихъ моментовъ общей темы. Нѣкоторыя поверхности пришлось прямо передѣлывать, чтобы воспользоваться ими для живописнаго убранства: такъ, Страшный судъ, Входъ въ Іерусалимъ и Судъ Пилата написаны на мѣстахъ, отвоєванныхъ подъ живопись. Надо было подумать о прочности предпринимаемаго живописнаго труда. Для этого пришлось обратиться къ изученію работъ трехъ европейскихъ химиковъ, исследовавшихъ прочность красокъ. По ихъ указаніямъ выработана была списокъ красокъ, наименѣе подверженныхъ измѣненіямъ, и сотрудникамъ было предложено не пользоваться другими красками. Краски были заказаны оптомъ извѣстной фабрикѣ Мевеса въ Берлинѣ, — предосторожность, принесшая свои плоды: въ живописи Владимірскаго собора по сей день, т. е. по истеченіи уже десяти лѣтъ, для нѣкоторыхъ ея частей, никакихъ измѣненій не замѣчено.

ПРЕОБРАЖЕНСКІЙ.

ная записка о сооруженіи и внутренней отдѣлкѣ собора, напечатанная, какъ рукопись.

Въ сентябрѣ 1896 года Праховъ занятъ былъ устройствомъ по его собственному рисунку драгоцѣнной раки для св. мощей Θεодосія Углицкаго въ Черниговѣ.

26 февраля 1897 года А. В. П. прочиталъ въ торжественномъ засѣданіи Общества ревнителей русскаго и историческаго просвѣщенія докладъ на тему: «Императоръ Александръ III, какъ дѣятель русскаго національнаго искусства».

Преображенскій, Владиміръ Васильевичъ, родился въ 1846 году въ Симбирской губ.; среднее образованіе получилъ въ Симбирской гимназіи (1859—1864), а высшее сначала въ С.-Петербургскомъ университетѣ (1864—1866), а потомъ въ Московскомъ (1866—1868), на математическомъ отдѣленіи физико-математическаго факультета. По окончаніи курса со степенью кандидата былъ оставленъ при университетѣ для приготовления къ профессорскому званію и по выдержаніи магистерскаго экзамена былъ командированъ за границу; въ 1874 г. защитилъ въ Московскомъ университетѣ магистерскую диссертацию «объ интегрированіи уравненій съ частными производными 2-го порядка» и въ 1879 г. въ Новороссійскомъ университетѣ—докторскую «о логарифмическомъ потенциалѣ». Въ различное время состоялъ преподавателемъ Московскаго Техническаго училища (1871), Лубянскихъ женскихъ курсовъ (1871 и 1875), Московской 6-й гимназіи (1874), Вестужевскихъ женскихъ курсовъ (1883—1884), доцентомъ и потомъ профессоромъ Новороссійскаго университета (1876—1882, и съ 1889 до настоящаго времени), профессоромъ Казанскаго университета (1884—1887) и приватъ-доцентомъ С.-Петербургскаго университета (1888—1889).

Списокъ печатныхъ работъ:

- 1) Частный случай движенія жидкой площади. Матем. Сбор., т. IV.
- 2) Объ устойчивости равновѣсія твердаго тѣла подѣ дѣйствіемъ центральной силы. Труды 2-го Сѣзда Естествоиспытателей.
- 3) Интегрированіе уравненій и частными производными 2-го порядка. (Матем. Сборн., 1874).
- 4) О логарифмическомъ потенциалѣ. (Записки Им. Новор. Унив., т. XXVIII).
- 5) Объ интегрированіи Лапласова уравненія помощью кватернионовъ. (Труды VI Сѣзда Естествоиспытателей).

ПРЖИБЫТЕКЪ.

- 6) О началѣ наименьшаго дѣйствія. Спб., 1888.
- 7) Элементарный выводъ формулы маятника. Жур. Физич. Хим. Общ., 1884.
- 8) Дифференціальный воздушный калориметръ (ibid.).
- 9) Геометрическая теорія преломленія свѣта. Москва, 1884.
- 10) Сложеніе произведеній безъ помощи умноженія. Протоколы Матем. секц. Казанскаго Общ. Естеств., 1886.
- 11) Примѣненіе начала живыхъ силъ къ дѣйствию машинъ. Спб. 1889.

Пржибытекъ, Станиславъ Александровичъ (родился въ 1852 году). Окончивъ Минскую классическую гимназію въ 1869 г. поступилъ въ С.-Петербургскій университетъ и окончилъ курсъ въ 1874 г. со степенью кандидата естественныхъ наукъ. Въ 1877 г. окончилъ Военно-медицинскую академію и въ качествѣ полковаго врача (въ л.-гв. Уланскомъ полку) участвовалъ въ турецкой кампаніи (1877—78 г.). Въ 1878 по 1880 г. состоялъ прикомандированнымъ къ клиническому военному госпиталю; получилъ степень д-ра медицины, защитивъ диссертацию подъ заглавіемъ: «Нѣкоторые продукты окисленія многоатомныхъ спиртовъ». Съ 1881 по 1889 г. состоялъ лаборантомъ С.-Петербургскаго университета при отдѣленіи Аналитической химіи (которымъ завѣдывалъ въ то время профессоръ Н. А. Меншуткинъ). Въ 1889 г. получилъ степень магистра химіи и былъ избранъ на должность адъюнктъ-лаборанта въ Императорскую Военно-Медицинскую академію. Съ 1891 года состоитъ преподавателемъ фармакогнозіи и фармаціи въ той же Медицинской академіи.

Списокъ ученыхъ трудовъ:

- 1) Синтезъ α -оксимасляной кислоты. Журн. Хим. Общ. 6 (1876). (1) 335.
- 2) О продуктахъ окисленія эритрита. Новый случай образованія оптически-недѣятельной винной кислоты. Ж. Х. Общ. 12 (1881) (1) 208. и Bul. de l'Ac. I. de Sc. de St.-Peters., XI, 1880.
- 3) О нѣкоторыхъ соляхъ мезовинной кислоты. Ж. Х. Общ. 16. (1884). 445 и Berl. Ber. XVII.
- 4) Замѣтка объ окисленіи глицерина азотной кислотой. Ж. Х. Общ. 12. 214.
- 5) Замѣтка о диглоргидринѣ эритрита. Ж. Х. О. 13. 171.
- 6) Нѣкоторые продукты окисленія многоатомныхъ спиртовъ. Диссертация на степ. д-ра медицины. 1881 г.
- 7) О полномъ ангидридѣ эритрита. Ж. Х. О. 16. 367. Berl. Ber. 17.
- 8) Дальнѣйшее изученіе двуокиси эритрена. Ж. Х. О. 19. (1887). 530. Berl. Ber. 20. 3234.
- 9) О двуокиси діамидла. Ж. Х. О. 17. 136. Berl. Ber. 18.

- 10) О двуокиси дивобутенила. Ж. Х. О. 19 535.
 11) О дивокроталѣ и нѣкоторыхъ его производныхъ Ж. Х. О. 20. 506.
 Статья 6—9 вошли въ составъ диссертациі (на степень магистра химіи)
 'подъ заглавіемъ «Объ органическихъ двуокисахъ». 1887.
 12) О доксиадишиновой кислотѣ. Ж. Х. О. 18. 428.
 13) О химическомъ составѣ золы цвѣтени сосны. Проф. Фаминцына и
 С. Пржибытка. Труды Спб. Общ. Естествоисп. 1885. Bull. de l'Ac. Imp. de
 Sc. de St.-Petersbourg. 12. 339.
 14) Исслѣдованіе химическаго состава листьевъ кавказской черники
 «Vaccinium Arctostaphylos» L. Ж. Х. О. 1889.

Пташицкій, Иванъ Львовичъ, изъ дворянъ Виленской губ.,
 род. въ 1854 г. По окончаніи курса въ Виленской гимназіи въ
 1872 г., поступилъ на физ.-матем. фак. Петербургскаго универ-
 ситета, въ которомъ кончилъ курсъ въ 1876 г. и затѣмъ былъ
 удостоенъ степени магистра въ 1881 г. и—доктора чистой мате-
 матики въ 1888 г. Съ 1880 г. по 1890 г. служилъ преподавате-
 лемъ въ Петергофской прогимназіи. Съ 1882 г. состоитъ приватъ-
 доцентомъ университета; въ настоящее время читаетъ: Эллипти-
 ческія функціи, Аналитическую геометрію и Начертательную геоме-
 трію. Съ 1890 г. читаетъ лекціи по Интегральному исчисленію въ
 Михайловской артиллерійской академіи.

Его труды: Объ интегрированіи въ конечномъ видѣ ирраціональныхъ
 дифференціаловъ (Спб. 1881 г.); Объ интегрированіи въ конечномъ видѣ
 эллиптическихъ дифференціаловъ (Спб. 1888 г.); О разложеніи нѣкоторыхъ
 функцій со многими переменными въ рядъ Маклорена (Сообщ. Харьков-
 скаго матем. общ.; серия I); Объ алгебраическомъ интегрированіи алгебраи-
 ческихъ дифференціаловъ (тамъ-же; сер. II; т. I); Объ одной теоремѣ отно-
 сительно алгебраическихъ интеграловъ (тамъ-же и въ Acta Mathematica; t.
 XI); Sur in problème de mécanique (Nouvelles annales de mathématiques;
 S. II, t. 18); Extrait d'une lettre à M. Neumann (Mathem. Annalen; t. XVI);
 Sur la réduction de certaines intégrales abéliennes à la forme normale (ibid;
 t. XXIII); Extrait d'une lettre à M. Hermite (Bulletin des sciences mathem;
 t. XII).

Пузыревскій, Платонъ Алексѣевичъ, родился 5-го сен-
 тября 1830 г. въ Ковенской губ., въ помѣщичьей семьѣ (мать—
 изъ рода извѣстныхъ Кукольниковъ). Первоначальное образованіе
 получилъ сначала въ частномъ пансіонѣ Германа, а затѣмъ въ ви-
 ленскомъ дворянскомъ Институтѣ, куда поступилъ въ 1842 г. съ

ПУЗЫРЕВСКИЙ.

необычайными для мальчика познаниями по древней исторіи (вліяніе дяди—проф. Кукольника). Въ 1845 г. П. А. переводится въ петербургскій пансіонъ Эмме, реальное направленіе котораго порождаетъ въ юношѣ склонность къ естествознанію. Въ августѣ 1848 г. мы уже видимъ П. А. студентомъ естественнаго факультета С.-Петербургскаго Университета. Здѣсь П. А. дѣлитъ свои симпатіи и успѣшныя занятія между зоологіею и ботаникою, исправляя одновременно должность консерватора Зоологическаго и Палеонтологическаго кабинетовъ и хранителя Гербарія и Ботаническаго сада университета. Въ 1852 г. П. А. окончилъ курсъ въ Университетѣ со степенью кандидата и поступилъ въ Лѣсной Институтъ преподавателемъ естественныхъ наукъ. Но тяжкая болѣзнь (тифъ) вскорѣ прервала это занятіе и заставила П. А. въ октябрѣ 1853 г. отправиться за границу для лѣченія. Здѣсь геологическія особенности окрестностей Неаполя, а затѣмъ Фрейбергъ, съ его знаменитой Горной Академіей и проф. Брейтгауптомъ, склоняють интересы П. А. на сторону Минералогіи и Геологіи и окончательно опредѣляютъ всю его послѣдующую дѣятельность. Во Фрейбергѣ онъ съ увлеченіемъ прозелита отдается занятіямъ Минералогіей и Геологіей и совершаетъ рядъ научныхъ экскурсій по Германіи съ проф. Котта. По возвращеніи въ Россію въ октябрѣ 1855 г., П. А. принялся за химико-минералогическія работы въ лабораторіи Спб. Университета. Весной 1857 г. защитилъ магистерскую диссертацию подъ заглавіемъ: «О составѣ Канкринита», а черезъ годъ новую: «Исслѣдованіе нѣкоторыхъ русскихъ апатитовъ». 24-го октября 1858 г. П. А. былъ утвержденъ доцентомъ Спб. Университета по кафедрѣ Минералогіи и Геологіи, въ коей состоялъ по 18 мая 1863 г., когда былъ назначенъ и. д. экстраординарнаго профессора. По защитеніи докторской диссертациі подъ заглавіемъ: «Очеркъ геогностическихъ отношеній Лаврентьевской системы Выборгской губ.», въ февралѣ 1866 г., онъ былъ утвержденъ экстраординарнымъ профессоромъ, а 17 мая того-же года—ординарнымъ. Періодъ доцентуры и профессуры П. А. отличается кипучей дѣятельностью: съ 1858 по 1864 г. онъ предпринимаетъ ежегодно научныя экскурсіи по Финляндіи и Олонеккой губ., давши матеріалъ для докторской диссертациі; состоитъ членомъ всевозможныхъ ученыхъ обществъ и комиссій, принимая въ нихъ самое живое и активное участіе (особенно въ Минералогическомъ Обществѣ, въ которомъ состоялъ секретаремъ съ 1861

шо 1864 г.); видное участіе принимаетъ въ организаціи I сѣзда естествоисп. и врачей; читаетъ публичныя лекціи и т. п. 7 июня 1871 г. смерть прервала эту плодотворную дѣятельность Платона Алексѣевича. Богатое наслѣдіе наукѣ оставилъ П. А. въ лицѣ цѣлой плеяды даровитыхъ учениковъ, каковы А. А. Иностранцевъ, А. И. Вѣнецкій, А. А. Штукенбергъ, М. П. Ребиндеръ, А. И. Сперанскій, М. В. Ерофеевъ и В. В. Докучаевъ, а также въ видѣ слѣд. трудовъ:

- 1) «О голосовомъ органѣ пѣтуха» (кандидатская диссертація).
- 2) «О составѣ канкринита» (магистерская диссертація).
- 3) «Исслѣдованія нѣкоторыхъ русскихъ апатитовъ». Ueber einige russische Apatite (Verhand. d. Min. Gesellsch. zu St.-Petersburg. Jahrg. 1862).
- 4) «О пертитовомъ строеніи ортоклаза» (Тр. Спб. О-ва естествоисп. отд. Мин. и Геол., т. I, стр. 160 и т. II, стр. LXXXI).
- 5) «О Нефедьевитѣ» (Зап. И. Мин. О-ва, т. VII).
- 6) «Eozon Canadense im Kalkstein von Hopunwara in Finland» (Mélange phys. et chim. tirés du Bul. de l'Acad. Imp. des sc. de St.-Pétersb., T. VI).
- 7) «Eozon Canadense въ Гопуварскомъ известнякѣ въ Финляндіи» (Зап. Имп. Акад. Наукъ, т. VIII).
- 8) «Очеркъ геогностическихъ отношеній Лаврентьевской системы Выборгской губерніи» (Зап. Имп. Мин. О-ва, 2 сер., ч. I). Докторская диссертація.
- 9) «Neue Fundorte der Morpholithen in Finland» (Verh. d. Min. Gesellsch. zu St.-Petersburg, Jahrg. 1859—1862).
- 10) Замятка объ Онежской формациі (Прот. 4-го засѣд. отд. Мин. и Геол. I сѣзда русск. естествоисп. и врачей, 1868).
- 11) Ueber Eisenerz aus dem Bohrloche zu St.-Petersburg. Brief des Prof. Pusyrewsky an den Akademiker Helmersen. (Mel. phys. et chim. tirés du Bul. de l'Acad. Imp. de St.-Pétersburg, T. VI).
- 12) Замятка о мѣсторожденіи графита въ В. Финляндіи и о діоритѣ Тункинскихъ горъ (Зап. Спб. Мин. О-ва, ч. 1 II сер., въ протоколахъ).
- 13) Краткій очеркъ жизни и трудовъ С. С. Куторги (Зап. Спб. Мин. О-ва, II серія, ч. 2).

В. Докучаевъ.



ПѢТУХОВЪ, Евгений Вячеславовичъ. Родился 6-го февраля 1863 года. Первоначальное образованіе получилъ въ томской классической гимназіи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1881 году съ золотой медалью. Въ томъ же году онъ поступилъ въ С.-Петербургскій Университетъ на историко-филологическій факультетъ и окончилъ курсъ, съ званіемъ кандидата, въ 1885 году. Оставленный, по

ПѢТУХОВЪ.

представленію проф. М. И. Сухомлинова, при университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію по кафедрѣ русской словесности, Е. В. Пѣтуховъ въ слѣдующемъ 1886 году сдалъ устные экзамены на степень магистра русской словесности, каковой степени и удостоенъ былъ въ 1888 году, по защищеніи 8-го мая 1888 года диссертациі «Серапіонъ Владимирскій, русскій проповѣдникъ XIII вѣка» (Спб. 1888). Съ января 1887 года приглашенъ былъ Отдѣленіемъ русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ къ ближайшему участию въ работахъ по приготовленію новаго изданія академическаго словаря русскаго языка. Въ 1888—1889 уч. году читалъ исторію русскаго языка на Высшихъ Женскихъ курсахъ въ Петербургѣ. Въ 1889 году въ весенній семестръ и первую половину осенняго читалъ спеціальныя курсы («Переводная литература древней Руси» и «Слово о Полку Игоревѣ»), въ званіи приватъ-доцента, на историко-филологическомъ факультетѣ С.-Петербургскаго Университета. Въ 1888—1889 годахъ состоялъ преподавателемъ русскаго языка и словесности въ Маріинскомъ Женскомъ Институтѣ. 7-го ноября 1889 года назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ русской словесности въ Историко-Филологическій Институтъ князя Безбородка въ Нѣжинѣ, въ каковой должности и находится въ настоящее время.

Списокъ ученыхъ трудовъ Е. В. Пѣтухова.

1) Древнія поученія на воскресные дни великаго поста. Спб. 1886 г. (изъ «Сборника Отдѣленія русскаго языка и словесности Императ. Академіи Наукъ», т. XL).

2) Къ вопросу о Кириллахъ—авторахъ въ древней русской литературѣ. Спб. 1887 г. (изъ того же «Сборника», т. XLII).

3) Серапіонъ Владимирскій, русскій проповѣдникъ XIII вѣка. Спб. 1888 г. (изъ «Записокъ Историко-Филологическаго факультета Императ. С.-Петербургскаго Университета», ч. XVII).

4) Павелъ Александровичъ Катенинъ. Біографическій и историко-литературный очеркъ. «Историческій Вѣстникъ». 1888, сентябрь.

5) Ив. Петр. Панинъ и его «Вопль невинности, отвергаемой законами». «Историческій Вѣстникъ». 1889, июль.

6) Изъ исторіи одного литературнаго общества. «Историческій Вѣстникъ». 1889, июль.

7) Нѣсколько новыхъ данныхъ изъ научной и литературной дѣятельности А. Х. Востокова. Спб. 1890 г. (изъ «Журнала Мин. Народнаго Просвѣщенія» 1890 г. № 3).

8) Нѣсколько замѣчаній о лицахъ въ лермонтовской повѣи. «Историческій Вѣстникъ». 1891, октябрь.

9) Николай Васильевичъ Гоголь. Замѣтка о его письмахъ къ Н. Я. Григоровичу. «Русская Старина». 1892, ноябрь.

10) Изъ исторіи русской литературы XVII вѣка. Сочиненіе о царствіи небесномъ и о воспитаніи чады. Сиб. 1893 г. («Памятники древней письменности», № XCIII).

11) Болгарскіе литературные дѣятели древнѣйшей эпохи на русской почвѣ. «Журналъ Мин. Народнаго Просвѣщенія». 1893 г., № 4.

12) Въ исторіи древне-русскаго Пролога. «Извѣстія Историко-Филологическаго Института князя Безбородка въ Нѣжинѣ», т. XII. Кіевъ. 1898.

13) Кромѣ того, рецензіи и замѣтки на разныя вновь выходящія книги, въ журналахъ: «Историческій Вѣстникъ», «Церковныя Вѣдомости», «Извѣстія Славянскаго Благотворительнаго Общества», «Русскій Паломникъ», «Живая Старина», «Кіевская Старина»; переводъ съ чешскаго разсказа Габр. Прейссовой «Бессмертный» въ «Славянскомъ Обозрѣніи». 1892, № 11—12.

Р.

Регель, Василий Эдуардовичъ, родился въ С.-Петербургѣ въ 1857 г., въ 1875 г. въ С.-Петербургѣ окончилъ курсъ въ Реформатскомъ училищѣ, а въ 1880 г. курсъ историко-филологическаго факультета С.-Петербургскаго университета со степенью кандидата, съ 1880—1881 г. былъ оставленъ при университетѣ, съ 1881—1884 г. состоялъ дѣлопроизводителемъ при Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія, съ 1884—1887 г. былъ командированъ за границу для приготовленія къ профессорскому званію, специально по византийской исторіи, пробылъ въ Берлинѣ, Лейпцигѣ, Вѣнѣ, Константинополѣ, Аѣинахъ, на островѣ Патмосѣ, исследовалъ большую часть Европейской Турціи и Малой Азіи, занимался въ бібліотекахъ въ Римѣ, Барцелонѣ, Мадридѣ, Парижѣ, Лондонѣ и Оксфордѣ, съ 1888 г. состоитъ Приватъ-Доцентомъ С.-Петербургскаго Университета, въ 1892 г. получилъ степень магистра всеобщей исторіи и съ 1894 г. состоитъ редакторомъ журнала «Византийскій Временникъ» издаваемаго при Имп. Академіи Наукъ.

Ученые труды:

Учредительныя грамоты Пражской епархіи. Сборникъ статей по славяновѣдѣнію В. И. Ламанскаго. Сиб. 1883., стр. 265—330.

Объ одной погребальной пещерѣ въ Вѣннѣ. Журналъ М. Н. П. ч. 245 (1886). Отд. Класс. стр. 113—117.

Надгробная надпись нѣкъ Никол. Журналъ М. Н. П. ч. 246 (1886). Отд. Класс. стр. 25—36.

О городѣ Даскиліи и Даскилійскомъ озерѣ. Журналъ М. Н. П. ч. 251 (1888). Отд. Класс. стр. 1—7.

О нѣкоторыхъ надгробныхъ памятникахъ въ Вѣннѣ. Журналъ М. Н. П. ч. 257 (1888). Отд. Класс. стр. 49—57.

Abdera. Mitth. des deutschen archaeol. Instituts, Athen. Abtheil. XII (1887), S. 161—167.

О мѣстоположеніи древнихъ Абдеръ. Журналъ М. Н. П. ч. 269 (1890). Отд. Класс. стр. 75—80.

О хроникѣ Козьмы Пражскаго. Критическое исследование. Сиб. (1890). *Analecta Byzantino-Russica*. Petropoli. 1890.

Fontes rerum byzantinorum, tom I. fasc. 1. Petropoli. 1892.

Ueber die Chronik des Cosmas von Prag. 1892.

Хрисовулъ императора Андрея Палеолога 13 апрѣля 1483 года. *Врем. I* (1894), стр. 151—158.

О городѣ Анастасіополѣ. Сборникъ статей въ честь Ѳ. Ѳ. Соколова 1895 стр. 147—152.

Регель, Роберт Эдуардовичъ, родился въ С.-Петербургѣ, 15 апрѣля 1867 г. (сынъ бывшаго Директора Императорскаго С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада Э. Л. Регеля) кончилъ Реформатское училище въ С.-Петербургѣ въ 1884 г., окончилъ Императорскій С.-Петербургскій Университетъ кандидатомъ весной 1888 г. и былъ оставленъ при Университетѣ на 4 года. Въ 1889 г. онъ былъ командированъ за границу Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ для изученія садоводства, пробылъ за границею 1½ года и кончилъ высшее Королевское Училище садоводства въ Потсдамѣ «инженеромъ садоводства». Возвратившись въ С.-Петербургъ онъ читалъ 4 раза курсы плододства и огородничества народнымъ учителямъ С.-Петербургской и Новгородской губерній, по порученію С.-Петербургскаго и Новгородскаго губернскихъ земствъ. Весною 1891 г. онъ выдержалъ въ С.-Петербургскомъ Университетѣ испытаніе на степень магистра по кафедрѣ ботаники. Осенью 1891 года онъ поступилъ въ Императорскій С.-Петербургскій Ботаническій Садъ Младшимъ Консерваторомъ, а осенью 1893 г. въ Императорскій С.-Петербургскій Университетъ Приватъ-Доцентомъ. Онъ читаетъ курсъ: о примѣненіи Ботаники къ Садоводству.

Имъ напечатаны слѣдующія работы:

1) Списокъ гербарія, собраннаго въ 1882 году А. Георгіевскимъ въ сѣверо-восточной части бассейна рѣки Свири. (Ботан. записк., изд. при Ботан. Саду Имп. Спб. Университета, т. I, вып. 2, стр. 301. 1887).— вмѣстѣ съ В. Понцевымъ.

2) Дополнительный списокъ къ «Материаламъ къ флорѣ Обонежскаго края». А. Бюнтера. (Тамъ же, стр. 312).

Замѣтки о флорѣ олонекской губерніи напечатаны имъ въ проток. Труд. Спб. Общ. Естеств. т. XVII, в. 1, стр. 43; т. XVII, в. 2, стр. 86. 1886.

3) О колонизаціи растений въ С.-Петербургской губ. (Труд. Спб. Общ. Естеств. т. XIX. Отд. Ботаники, стр. 8. 1888).

4) Нѣкоторыя наблюденія надъ вліаніемъ вѣтрянныхъ условій на запахъ цвѣтвъ. (Труд. Спб. Общ. Естеств. т. XX. Отд. Ботан., стр. 32. 1889).

Тоже на нѣм. яз.: Einige Beobachtungen über den Geruch der Blüten. (Труд. Имп. Спб. Ботан. Сада, т. XI, № 13, стр. 383. 1891).

5) О паркахъ, садахъ, садовыхъ заведеніяхъ и учрежденіяхъ въ Силезіи (Вѣст. Имп. Росс. Общ. Садоводства XXXII. Сент., окт., нояб. 1891).

Замѣтки по фитогеографіи Россіи напечатаны въ проток. Труд. Спб. Общ. Естеств. Отд. Ботаники, т. XX, стр. 31; т. XXII, стр. 2. 11.

Его отчеты о курсахъ плододства и огородничества напечатаны въ земскихъ изданіяхъ.

Кромѣ того онъ принималъ участіе въ изданіяхъ его покойнаго отца

РИХТЕРЪ.

Э. Л. Регеля: «Содержаніе и воспитаніе растений въ комнатахъ», ч. I, изд. 6-е, ч. II, в. 1, изд. 2-е и др., а также въ программахъ и наставленіяхъ для наблюден. и собир. коллекцій по геолог., почвов. и пр. Нѣкоторые рефераты о ботанич. сочиненіяхъ напечатаны имъ въ Ботан. Записк. изд. при Ботан. Садѣ Имп. Спб. Университета, т. I.

Рихтеръ, Викторъ Юльевичъ, родился 15 февраля 1841 года въ Добрау въ Курляндіи, гдѣ отецъ его былъ пасторомъ. Среднее образованіе получилъ въ нѣмецкомъ училищѣ Св. Анны въ С.-Петербургѣ, а высшее въ Дерптскомъ Университетѣ, въ которомъ онъ окончилъ курсъ въ 1862 году со степенью кандидата физико-математическихъ наукъ. Въ 1864 году сдѣланъ химикомъ при лабораторіи Технологическаго института въ Петербургѣ. Въ 1867 году получилъ степень магистра, а въ 1872 году степень доктора химіи, первую по защищеніи диссертациі «изслѣдованія производныхъ пропионовой кислоты», вторую, по защищеніи диссертациі о строеніи производныхъ бензола. Послѣ кратковременнаго пребыванія приватъ-доцентомъ Петербургскаго Университета, въ 1873 назначенъ профессоромъ химіи Института Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства въ Новой Александріи. Уже въ слѣдующемъ году онъ, по болѣзни, оставилъ эту должность и, послѣ нѣкотораго пребыванія на югѣ Европы, въ 1875 году поступилъ въ Бреславльскій университетъ, сначала въ качествѣ приватъ-доцента, и въ 1879 назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ. Въ 1890 сдѣланъ директоромъ Бреславльскаго Института технологіи и сельскаго хозяйства. Продолжительная болѣзнь легкихъ свела его въ могилу 27 Сентября 1891 года.

Ученныя работы Рихтера, кромѣ вышеприведенныхъ диссертаций, сдѣланныхъ въ Россіи, имѣли предметомъ изслѣдованія кетоникислотъ (1877), изслѣдованіе особой группы веществъ производныхъ цинолина (1886). Послѣдняя значительная работа появилась въ 1888 г. подъ заглавіемъ, о новой хромогенной группѣ атомовъ и въ связи съ этой работой, изслѣдованіе о строеніи солей розиналина.

Особую извѣстность доставили Рихтеру его учебники. Въ 1866 онъ участвовалъ въ редактированіи анализа титрованіемъ въ количественномъ анализѣ Жерара-Шанселя, изданнымъ подъ общ. редакціею Д. И. Менделѣева. Въ 1870 году появилось первое русское изданіе его учебника органической химіи, которое изданное

РИЦЦА.

въ 1875 г. по нѣмецки, выдержало уже 6 изданій и пользуется заслуженной извѣстностью. Въ 1873 г. онъ издалъ, также сначала по русски, учебникъ неорганической химіи, который изданный въ 1875 году по нѣмецки, выдержалъ много изданій и переведенъ на большую часть европейскихъ языковъ. Нельзя не указать, что въ этихъ учебникахъ, Рихтеръ впервые познакомилъ Европу съ тѣмъ характеромъ преподаванія химіи, который былъ у насъ въ Россіи въ началѣ семидесятыхъ годовъ и выразился: по неорганической химіи, въ Основахъ химіи Менделѣева, а по органической— въ Введеніи къ изученію органической химіи Бутлерова.

В. Рихтеръ былъ членомъ учредителемъ Русскаго Химическаго Общества. Въ продолженіи многихъ лѣтъ онъ состоялъ корреспондентомъ Берлинскаго Химическаго Общества, которому регулярно сообщалъ о засѣданіяхъ нашего общества. Особенно талантливо составлены имъ помѣщенные въ журналъ Нѣмецкаго Химическаго Общества корреспонденціи о третьемъ и четвертомъ съѣздахъ русскихъ естествоиспытателей въ Кіевѣ и Казани.

Въ Россіи В. Ю. Рихтеръ оставилъ по себѣ наилучшія воспоминанія.

Н. Меншуткинъ.

Рицца, Бенвенуто Францовичъ, сынъ торговца художественными принадлежностями, итальянецъ по происхожденію, родился въ Петербургѣ 21 января 1858 года. Среднее образованіе получилъ въ 6-й Петербургской гимназій, а высшее въ С.-Петербургскомъ Университетѣ; въ 1881 г. онъ окончилъ курсъ со степенью кандидата по физико-математическому факультету и отдѣленію естественныхъ наукъ. Былъ ассистентомъ профессора Бутлерова и работалъ въ лабораторіи Академіи Наукъ. Въ 1882 г. имъ напечатана работа «дѣйствіе цинкетила на хлораль; въ 1883 году напечаталъ предварительное сообщеніе о камфарѣ богульника. Въ томъ же году, Р. получилъ мѣсто лаборанта и руководителя практическими занятіями по химіи на высшихъ женскихъ курсахъ. Въ 1885 г. выдержалъ экзаменъ на степень магистра химіи и въ томъ же году напечаталъ совместно съ А. М. Бутлеровымъ изслѣдованіе объ азаровѣ. Смерть Бутлерова въ августѣ 1886 года настолько повліяла на нѣсколько растроенное здоровье горячо любившаго его Рицца, что онъ три недѣли спустя, 30 августа 1886

РОЖДЕСТВЕНСКІЙ.

года внезапно скончался. Рипца былъ человѣкъ рѣдкихъ душевныхъ качествъ: прямота, благородство и скромность были его отличительными чертами. Наука потеряла въ его лицѣ преданнѣйшаго и безкорыстнаго служителя.

Н. Меншуткина.

Рождественскій, Василій Гавриловичъ, заслуженный профессоръ, Магистръ богословія, первоначальное образование получилъ въ Новгородской духовной Семинаріи, изъ которой въ 1861 г. поступилъ въ С.-Петербургскую Духовную Академію. По окончаніи академическаго курса въ 1865 г. былъ опредѣленъ въ Казанскую духовную Академію Бакалавромъ по кафедрѣ Логикѣ, исторіи философіи и нравственной философіи; въ 1867 г., по собственному желанію, перемѣщенъ въ С.-Петербургскую духовную Семинарію помощникомъ Ректора по профессорской должности; въ 1869 году Совѣтомъ С.-Петербургской духовной Академіи избранъ доцентомъ по кафедрѣ Свящ. Писанія нов. Заветъ; въ 1874 г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія, согласно избранію Совѣта Университета и по сношенію съ Его Высокопреосвященствомъ, Митрополитомъ Исидоромъ, утвержденъ въ должности Профессора православнаго богословія при Университетѣ, съ оставленіемъ на службѣ въ духовной Академіи; въ томъ же 1874 г. декабря 6-го дня рукоположенъ въ санъ священника, съ причисленіемъ къ Университетской церкви, при которой въ настоящее время состоитъ настоятелемъ. Въ 1880 г. Совѣтомъ С.-Петербургской духовной Академіи избранъ въ званіе экстра-ординарнаго Профессора Академіи; въ 1891 г. Святѣйшимъ Синодомъ, согласно прошенію, уволенъ отъ службы при Академіи; въ 1892 г. избранъ Совѣтомъ Академіи почетнымъ членомъ; въ званіи заслуженнаго профессора Университета утвержденъ въ 1892 году.

Кромѣ краткихъ рецензій, а также значительнаго количества проповѣдей и рѣчей, сказанныхъ частію въ Университетской церкви, частію въ другихъ церквахъ Петербурга, и напечатанныхъ преимущественно въ издаваемомъ при С.-Петербургской духовной Академіи «Церковномъ Вѣстникѣ», Протоіереемъ Рождественскимъ напечатаны въ разное время слѣдующіе ученые труды.

1) «Материализмъ Бюхнера» (Магистерская диссертация, напечатанная въ «Христ. Читаніи» за 1868 г., ч. I—II); 2) «Объ изученіи свящ. Писанія въ

виду современныхъ потребностей жизни и богословской науки. («Христ. Чт.», 1869 г. II); 3) «Годъ Рождества І. Христа» («Христ. Чт.» 1870 г. I); 4) «Исторія новозавѣтнаго канона» (рядъ статей, напечатанныхъ въ «Христ. Чт.» съ 1872—75 года); 5) «Весѣда І. Христа съ Никодимомъ» (напеч. въ журн. «Странникъ» за 1872 г.); 6) «Историческое обозрѣніе свящ. книгъ Н. Завѣта», вып. I, Спб. 1878 г.; 7) «Новѣйшая отрицательная критика и апологетика по вопросу о Евангеліяхъ и евангельской исторіи». Спб. 1881 г.; 8) «Чтенія объ исторической достовѣрности и божественномъ характерѣ евангельской исторіи». Спб. 1884 г., и 9) «Новооткрытый отрывокъ апокрифическаго Евангелія ап. Петра» («Хр. Чтеніе», январь—февраль 1894 г.).

Розенъ, баронъ Викторъ Романовичъ изъ дворянъ, Эстляндской губерніи, родился въ 1849 г. въ Ревелѣ. Въ 1859 поступилъ въ Эстляндскую Дворянскую Гимназію (Ritter-und Domschule) нынѣ закрытую въ Ревелѣ, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1866 году съ аттестатомъ зрѣлости. Осенью того-же года поступилъ на факультетъ Вост.-Языковъ. Въ 1870 году былъ удостоенъ золотой медали за представленное имъ сочиненіе на тему: Полная оцѣнка Шахнамэ. Кончивъ курсъ въ томъ-же 1870 году, отправился за границу, въ Лейпцигъ, гдѣ два семестра слушалъ лекціи проф. Флѣйшера. Въ 1872 году былъ удостоенъ степени магистра арабской словесности и въ томъ же году былъ утвержденъ штатнымъ доцентомъ по каедрѣ арабской словесности. Въ 1879 г. былъ избранъ въ адъюнкты Имп. Акад. Наукъ. Въ 1882 г. сложилъ съ себя это званіе. Въ 1883 г. защищалъ диссертацию на степень доктора арабск. словесности и въ томъ же году былъ утвержденъ экстраордн. профессоромъ, а въ 1885 г. ординарнымъ профессоромъ. Въ 1890 г. былъ избранъ экстраординарнымъ академикомъ Имп. Академіи Наукъ, и въ 1893 г. назначенъ деканомъ факультета восточныхъ языковъ. Съ 1885 года состоитъ Управляющимъ Восточнымъ Отдѣленіемъ Импер. Русск. Археологическаго Общества.

Напечатаны труды:

I. На русскомъ языкѣ:

1872. 1) Древне-арабская поэзія и ея критика. Спб. 1872 (магистерская диссертациія).

1878. 2) Извѣстія Ал-Бекри и другихъ авторовъ о Руси и Славянахъ. Ч. I. Статьи и розысканія А. Куника и бар. В. Розена (Прил. къ XXXII тому записокъ И. Ак. Н.).

1888. 3) Императоръ Василій Болгарскій. Извлеченія изъ лѣтописи Яхья Антиохійскаго. (Прилож. къ XLIV т. Запис. И. Ак. Н.).

РОСТОВЦЕВЪ.

1884. 4) Замѣтка о лѣтописи Агапія Манбиджскаго. Журн. Мин. Н. Пр., ч. 241, отд. 2, стр. 47—75.

II. На нѣмецкомъ языкѣ:

1879. 5) Notiz über eine merkwürdige arab. Handschrift (Bulletin de l'Acad. Imp. des Sc. XXVI, p. 91—94).

1880. 6) Zur arab. Literaturgeschichte der älteren Zeit. I. Ibn Quteiba. (Bulletin de l'Ac. I. d. Sc. XXVII, 55—78).

III. На французскомъ языкѣ:

1877. 7) Les manuscrits arabes de l'Institut des Langues orientales. St. P. 1877.

1881. 8) Notices sommaires des manuscrits arabes du Musée Asiatique. I. St. P.

1885. 9) Remarques sur les manuscrits orientaux de la Collection Marsigli à Bologne, suivies de la liste complète des manuscrits arabes de la même collection. Rome. 1885. (Atti della R. Accademia dei Lincei. Ser. 3 Scienze mor. vol. XII.

1886. 10) Les manuscrits persans de l'Institut des Langues orientales d. St. P. 1886.

1891. 11) Collections scientifiques de l'Institut des Langues orientales etc VI. p. 141—255.

IV. Изданія текстовъ:

12) Арабская хрестоматія. Составили В. Θ. Гиргасъ и бар. В. Р. Розенъ. Спб. 1875—76.

13) 1883—84. Annales quos scripsit Abudjafar Mohammed Ibn. Djarir At. Tabari III ser. vol. III. Recensuerunt V. Rosen et M. I. de Goeije. Lugd. Bat. (Моя часть: pp. 1368—1742).

V. Редакціонныя работы:

14) Travaux de la 3-e session du Congrès international des orientalistes à St. P. vol. II Leide. 1879.

15) Записки Восточнаго отд. Имп. Р. Арх. Общ., т. I—X.

Въ послѣднемъ изданіи разбросано довольно значительное число мелкихъ статей, замѣтокъ, рецензій и рефератовъ.

Ростовцевъ, Семенъ Ивановичъ, родился въ г. Ельцѣ Орловской губерніи въ 1861 году. Въ 1881 году окончилъ Елецкую классическую гимназію съ золотою медалью и въ томъ же году поступилъ въ Московскій университетъ на Естественное отдѣленіе. По окончаніи университетскаго курса со степенью кандидата, былъ оставленъ при университетѣ, и черезъ два года, по сдачѣ магистерскаго экзамена, былъ командированъ на два года за границу. Въ это время занимался самостоятельными изслѣдованіями, а также и изученіемъ устройства и организаціи ботаническихъ садовъ, лабораторій, музеевъ и институтовъ Германіи, Даніи, Англіи, Франціи, Швейцаріи и Австріи. Въ 1892 г. получилъ

магистерскую степень; съ 1889 по 1892 состоялъ привать-доцентомъ въ Московскомъ университетѣ; въ 1892 г. перешелъ на службу библиотекаря въ Императорскій С.-Петербургскій Ботаническій садъ, а съ 1893 г. зачисленъ привать-доцентомъ С.-Петербургскаго Университета; кромѣ того съ 1887 по 1888 гг. преподавалъ химию и Физику въ реальномъ училищѣ, съ 1888—1889 гг. преподавалъ ботанику въ Александро-Маринскомъ женскомъ училищѣ, съ 1887 по 1889 гг. читалъ лекціи по ботаникѣ на женскихъ лубянскихъ курсахъ. Состоитъ профессоромъ Московскаго Сельско хозяйственнаго Института.

Напечатаны слѣдующія работы:

1) О сожительствѣ растений, 2) Ein interessanter Wohnort wilder Pflanzenformen, 3) Umbildung von Wurzeln im Sprosse, 4) Die Entwicklung der Blüthe und des Blüthenstandes bei einigen Arten der Gruppe Ambrosiæ und die Stellung der letzteren im System, 5) Recherches sur l'Ophioglossum vulgatum, 6) Болѣзни растений, 7) О махровости цвѣтка, 8) Эпифитныя растения, 9) Матеріалы къ изученію группы ужовниковыхъ папоротниковъ (диссертация), 10) Переводъ совместно съ М. И. Голенинымъ Систематики растений Варминга (Den Systematische Botanik).

Рудневъ, Владиміръ Матвѣевичъ, сынъ протоіерея, изъ потомственныхъ дворянъ, родился въ г. Тулѣ въ 1850 году. Первоначальное образованіе получилъ домашнее, въ 1866 г. поступилъ въ С.-Петербургскій Технологическій Институтъ, гдѣ окончилъ курсъ по химическому отдѣленію въ 1870 году съ званіемъ технолога 1-го разряда, а затѣмъ впоследствии былъ переименованъ въ инженеръ-технолога. Въ 1873 г. по представленію въ Геттингенскій университетъ диссертации подъ заглавіемъ «Ueber isomere Sulfo-Zimmtsäuren» получилъ степень доктора философіи; въ 1876 г. былъ допущенъ къ экзамену на степень магистра химіи въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ университетѣ и въ 1879 г. по представленію диссертации подъ заглавіемъ «Объ амидныхъ соединеніяхъ третичныхъ углеводородныхъ радикаловъ» въ тотъ же университетъ, былъ удостоенъ степени магистра химіи. Съ 1871 г. по 1876 г. состоялъ помощникомъ лаборанта при химической лабораторіи С.-Петербургскаго Технологическаго института. Въ тотъ же періодъ времени занимался химическими работами въ лабораторіяхъ С.-Петербургскаго Технологическаго института подъ руководствомъ профессора Вейльштейна, Мюнхенской Политехнической

школы подъ руководствомъ проф. Эрленмейера и Вюрцбургскаго университета подъ руководствомъ проф. Вислиценуса. Въ 1877 — 1878 учебномъ году состоялъ помощникомъ преподавателя химіи въ Институтѣ Инженеровъ Путей Сообщенія и въ то же время занимался въ химической лабораторіи С.-Петербургскаго университета у профессора Бутлерова. Въ 1878 году поступилъ сверхштатнымъ лаборантомъ при химической лабораторіи С.-Петербургскаго университета. Въ томъ же году перешелъ лаборантомъ при технической лабораторіи въ Императорскій Казанскій университетъ. Въ 1879 г., по прочтеніи двухъ пробныхъ лекцій, въ томъ же университетѣ получилъ званіе приватъ-доцента по технической химіи и по порученію физико-математическаго факультета Казанскаго университета, читалъ количественный химическій анализъ, и велъ практическія занятія по количественному и техническому анализу со студентами на 3-мъ курсѣ физико-математическаго факультета. Въ 1882 г. былъ избранъ и утвержденъ экстраординарнымъ профессоромъ въ Петровской Земледѣльческой и Лѣсной Академіи по кафедрѣ сельскохозяйственной технологіи, откуда уволенъ за штатъ въ 1893 году. Въ 1884 году былъ избранъ и утвержденъ профессоромъ химической технологіи въ Императорскомъ Московскомъ Техническомъ училищѣ, гдѣ состоитъ и теперь.

Напечатаны слѣдующія химическія работы:

- 1) «О двуитроанилине» въ Журналѣ Р. Химическаго Общества и въ Zeitschrift f. Chemie. 1871 г.
 - 2) «Объ изомерныхъ сульфохоричныхъ кислотахъ» въ Ж. Р. Химическаго Общества, въ Annalen d. Chemie u. Pharmacie 1873 г. и подъ заглавіемъ «Ueber isomere Sulfozimmtsäuren» въ видѣ диссертациі на степень доктора философіи.
 - 3) «О продуктахъ восстановленія трихлоромолочнаго эфира» въ Ж. Р. Химическаго Общества. 1875 г.
 - 4) «О дѣйствіи іода на алкилтокарбаминовы соли алкиламиновъ» въ Ж. Физико-Химическаго Общества. 1878 г.
 - 5) «Объ амидныхъ соединеніяхъ третичныхъ углеводородныхъ радикаловъ» въ Ж. Ф. Хим. Общества. 1879 г.
- Последнія двѣ работы вошли въ составъ диссертациі подъ заглавіемъ: «Объ амидныхъ соединеніяхъ третичныхъ углеводородныхъ радикаловъ» на степень магистра химіи.
- 6) «Ueber einige Molekular-Verbindungen der Amine» въ Journal f. praktische Chemie. 1892 г.

Кромѣ этихъ работъ мною были напечатаны рядъ статей по химической технологіи, изъ которыхъ наиболее значительныя по объему слѣдующія:

РУТКОВСКІЙ.

- 1) «О крахмалѣ и продуктахъ изъ него на всероссійской выставкѣ» въ Зап. Императорскаго Техническаго Общества. 1883 г.
- 2) «О заводахъ для сухой перегонки дерева» въ Зап. И. Т. Общ. 1885 г.
- 3) «Ueber die Fabrication der Holzessigsäure» въ Dingler's Polytechnisches Journal. 1887 г.
- 4) «О предохраненіи дерева отъ разложенія» въ Журн. Минст. Путей Сообщенія. 1888 г.
- 5) «О химическомъ составѣ и свойствахъ торфа» въ Извѣстіяхъ Петровской Академіи. 1889 г.
- 6) «О полученіи ароматическихъ углеводовъ изъ нефти» въ Журналѣ «Техникъ». 1883 г.
- 7) «Обработка торфа для сельскохозяйственныхъ и санитарныхъ цѣлей» въ Извѣстіяхъ Петровской Академіи 1890 г. и отдѣльной брошюрой.
- 8) «Сельскохозяйственные техническія производства и ихъ значеніе» въ Сборникѣ лекцій по сельскому хозяйству, изданному подъ редакціей Стебута. 1892 г.

Рутковскій, Леонидъ Васильевичъ, магистръ философіи, приватъ-доцентъ Императорскаго С.-Петербургскаго университета. Родился въ С.-Петербургѣ 15 января 1859 года; изъ потомственныхъ дворянъ; православнаго исповѣданія. Гимназическое образованіе получилъ въ Тверской Губернской гимназіи (1868—1872 гг.) и въ С.-Петербургской пятой гимназіи (1872—1876 гг.). По окончаніи гимназическаго курса 1876 г. поступилъ на историко-филологическій факультетъ Императорскаго С.-Петербургскаго университета; въ теченіе университетскаго курса, имъ написаны, оставшіяся ненапечатанными, слѣдующія сочиненія: I—по исторіи славянъ: «Критическій разборъ хроники Козьмы Пражскаго съ приложеніемъ отрывковъ въ русскомъ переводѣ» (удостоено 8 февраля 1877 г. почетнаго отзыва); II—по логикѣ: «Значеніе дѣйствія сравниванія въ процессѣ мышленія», и III—по русской словесности: «Наказъ Императрицы Екатерины II» и «Объ апокрифахъ въ связи съ духовными стихами о страшномъ судѣ»; на послѣднюю изъ этихъ работъ было указано, какъ на особо выдающуюся, во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Министра Народнаго Просвѣщенія за 1879—1881 гг. Окончивъ 30 мая 1880 г. университетскій курсъ съ ученой степенью кандидата и получивъ одновременно предложенія отъ соотвѣтствующихъ профессоровъ остаться при университетѣ для дальнѣйшихъ ученыхъ занятій и по русской словесности, и по философіи, Л. В. предпочелъ послѣднее, и поставленіемъ Совѣта отъ 31 мая 1880 г. былъ оставленъ при уни-

РЪДКИНЪ.

верситетѣ для приготовления къ профессорскому званію по кафедрѣ философіи. Весною 1882 г. Л. В. выдержалъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ экзаменъ на ученую степень магистра философіи, а въ 1889 г. по публичной защитѣ, 23 апрѣля, въ Императорскомъ Казанскомъ университетѣ диссертациі подѣ заглавіемъ: «Основные типы умозаключеній» утвержденъ, 13 мая, Совѣтомъ названнаго университета въ ученой степени магистра философіи.

Съ 1880 по 1884 гг. Л. В. служилъ преподавателемъ русской словесности въ Центральномъ училищѣ технического рисованія барона Штигица, состоящемъ въ вѣдѣніи Министерства Финансовъ; съ 1883 по 1886 гг.—преподавателемъ русскаго и латинскаго языковъ и логики въ С.-Петербургской 5-й гимназіи Министерства Народнаго Просвѣщенія; съ 1884 по 1887 гг. читалъ лекціи по исторіи педагогики и по дидактикѣ въ связи съ логикой и психологіей на Педагогическихъ Женскихъ курсахъ вѣдомства Императрицы Маріи; съ 1886 по 1893 гг. служилъ въ Учебномъ Отдѣлѣ Министерства Путей Сообщенія, откуда въ май мѣсяцѣ 1893 г. перешелъ на службу въ Государственный Контроль и вмѣстѣ съ тѣмъ вступилъ въ число приватъ-доцентовъ Императорскаго С.-Петербургскаго университета на кафедрѣ философіи.

Печатные труды Л. В.: 1) Элементарный учебникъ логики преимущественно къ требованіямъ гимназическаго курса. Спб. 1884 г. 2) Основные типы умозаключеній. Спб. 1888 г. 3) Prof. James. Гипнотизмъ (Архивъ психіатріи 1892 г. т. XX № 2) и 4) Общій характеръ англійской философіи (Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 1893 г. № 12).

Л. В. состоитъ дѣйствительнымъ членомъ Ученыхъ Обществъ 1) Психологическаго при Императорскомъ Московскомъ университетѣ и 2) Антропологическаго при Императорской Военно-Медицинской Академіи.

Рѣдкинъ, Петръ Георгіевичъ *) родился 4 октября 1808 г. въ городѣ Ромнахъ. Отецъ его былъ родовитый, зажиточный малороссійскій дворянинъ, подѣ знаменами Суворова совершившій пере-

*) Матеріаломъ мнѣ послужили: 1) автобіографія въ Біографическомъ словарѣ Императорскаго Московскаго университета. 2) Лицей князя Безбородко над. графа Г. А. Куселева-Безбородко и 3) П. Г. Рѣдкинъ біографическій очеркъ М. В. Шимоновскаго Одесса. 1891 г.

РѢДКИНЪ.

ходъ черезъ Альпы и участвовавшій въ покореніи Польши. Потомъ былъ нѣсколько лѣтъ полиціймейстеромъ въ Ромнахъ и, выйдя въ 1820 г. въ отставку, поселился на своемъ хуторѣ, гдѣ и умеръ въ 1848 году.

Первоначальное образованіе Рѣдкинъ получилъ дома подъ руководствомъ русскаго учителя и французскаго дядьки. Уже въ то время сказалось въ немъ влеченіе къ учительству. Любимѣйшее его игрою было собирать вокругъ себя мальчишекъ, задавать имъ уроки и спрашивать ихъ. Въ Роменскомъ уѣздномъ училищѣ, куда онъ затѣмъ поступилъ, учителя по собственному его свидѣтельству, почти всѣ были люди достойные, а преподаваніе велось по хорошимъ для того времени руководствамъ, составленнымъ еще при Екатеринѣ II для народныхъ училищъ. Въ числѣ ихъ была и Пуффендорфова книга: «О должностяхъ человека и гражданина». Но Рѣдкинъ не довольствовался тѣмъ, что давало ему училище. У отца его, Григорія Федоровича, была небольшая русская библиотека, содержавшая въ себѣ нѣсколько историческихъ сочиненій. Рѣдкинъ съ жадностью перечелъ ее всю.

По окончаніи, съ отліченіемъ, курса въ уѣздномъ училищѣ, Рѣдкинъ въ ноябрѣ 1820 года былъ отданъ въ только что открытую тогда въ Нѣжинѣ Гимназію высшихъ наукъ князя Безбородко.

Директорами гимназіи во время нахождения въ ней Рѣдкина были В. Г. Кукольникъ, умершій 7 февраля 1821, г. и затѣмъ И. С. Орлай.

Программа преподаванія была обработана Кукольникомъ. Ученики принимались отъ 9 до 11 лѣтъ, и курсъ продолжался 9 лѣтъ, раздѣляясь на три періода и каждый періодъ на три годичныхъ класса. Программа была довольно пестрая, охватывавшая языки древніе и новыя, историческія, естественныя и этико-политическія науки. Послѣднія были отнесены къ третьему періоду. Здѣсь преподавались: въ седьмомъ классѣ логика, нравственная философія, естественное право, естественная исторія, чтеніе Св. Іоанна Златоуста и Амвросія Медиоланскаго и геометрическія сѣмки мѣстностей; въ восьмомъ—народное и государственное хозяйство, исторія и догма римскаго права, физика и артиллерія; въ девятомъ—россійское гражданское и уголовное право и практическое судопроизводство, Литовскій Статутъ и вмѣстѣ съ тѣмъ физика и фортификація.

Профессоромъ политическихъ наукъ былъ М. В. Билевичъ,

венгерецъ родомъ, воспитанникъ Пештскаго университета, приглашенный въ Россію учителемъ нѣмецкаго языка. Въ политическихъ и юридическихъ наукахъ онъ не отличался большими познаніями. Гораздо выше стоялъ Н. Р. Бѣлоусовъ, питомецъ Харьковскаго университета, послѣдователь Канта, читавшій римское и естественное право и по свидѣтельству Н. Кукольника имѣвшій огромное и благотворное вліяніе на слушателей.

Самъ Рѣдкинъ придавалъ очень большое значеніе энциклопедическому образованію, полученному имъ въ гимназій Безбородко. Но въ особенности благотворно подѣйствовало на него въ то время, по его собственнымъ словамъ, господствовавшее тогда между воспитанниками гимназій направленіе, выражавшееся не только въ страсти къ чтенію, но и въ начаткахъ литературной дѣятельности. Съ нимъ были одновременно въ гимназій Гоголь, Н. Кукольникъ, В. Тарновскій, Базили, Прокоповичъ, всѣ болѣе или менѣе оставившіе по себѣ слѣдъ въ русской литературѣ. Въ гимназій она составляли кружокъ, ревностно занимавшійся чтеніемъ, для чего представляла большія удобства богатая французская бібліотека, подаренная гимназій при самомъ ея учрежденіи графомъ Куселевымъ-Безбородко. А вообще въ то время въ Нѣжинѣ не легко было доставать книги. Кукольникъ рассказываетъ, что когда, послѣ долгихъ стараній онъ досталъ, наконецъ, *De jure belli ac pacis* Гуго Гроція, онъ съ радости обнялъ эту книгу. Молодежь эта еще въ гимназій ознакомилась съ Воспомѣтствомъ, Вито, Гердеромъ и съ нѣкоторыми сочиненіями Канта главнымъ образомъ подъ вліяніемъ Бѣлоусова. Рѣдкинъ, вмѣстѣ съ Базили, Кукольниковъ и Тарновскимъ, предприняли даже составлять сокращеніе многотомной всеобщей исторіи, изданной обществомъ англійскихъ ученыхъ. Кромѣ чтенія кружокъ этотъ издавалъ рукописные журналы и альманахи. Въ тѣсной комнатѣ Рѣдкина, въ квартирѣ надзирателя Мышковскаго, постоянно собирался кружокъ товарищей для чтенія и критики статей этихъ журналовъ.

Подготовка, полученная Рѣдкинымъ въ уѣздномъ училищѣ, дала ему возможность пройти курсъ гимназій, вмѣсто девяти, всего въ шесть лѣтъ. Въ іюлѣ 1826 года онъ окончилъ курсъ первымъ кандидатомъ и записанъ въ *Liber honoris* съ правомъ на полученіе золотой медали. Отецъ Рѣдкина хотѣлъ опредѣлить его въ гражданскую службу, а самъ онъ мечталъ о Дерптскомъ университетѣ, думая найти тамъ лучшія условія подготовки къ каедрѣ. Но роди-

тели не хотѣли отпустить его такъ далеко, и послѣ усиленныхъ просьбъ ему пришлось удовольствоваться Московскимъ университетомъ. Въ октябрѣ 1826 г. онъ поступилъ на этико-политическое отдѣленіе, съ освобожденіемъ отъ слушанія приготовительныхъ курсовъ. Среди московскихъ профессоровъ юристовъ того времени особенно выдавались Сандуновъ и Цвѣтаевъ. Это были вмѣстѣ съ тѣмъ представители двухъ совершенно противоположныхъ направленій. Сандуновъ—«знаменитый юристъ-практикъ и отлично остроумный человѣкъ» какъ опредѣлили его самъ Рѣдкинъ. Профессоромъ онъ сдѣлался изъ сенатскихъ оберъ-секретарей, замѣстивъ въ университетѣ Горюшкина, автора многотомнаго «Россійскаго законоискусства». Сандуновъ слѣдовалъ иному направленію: онъ преподавалъ не науку, а искусство. Онъ не терпѣлъ, по собственному его выраженію, никакихъ высшихъ взглядовъ и широковѣщательныхъ теорій. Лекціи его имѣли практической характеръ и начинались съ чтенія послѣдняго нумера Сенатскихъ Вѣдомостей; читалъ кто-нибудь изъ студентовъ посреди аудиторіи, у наюя. По прочтеніи каждаго узаконенія Сандуновъ объяснялъ его значеніе и отношеніе къ прежнимъ законамъ. Затѣмъ переходили къ практическимъ упражненіямъ въ формѣ разбора тяжбныхъ и уголовныхъ дѣлъ. Каждый студентъ проходилъ одну за другою всѣ должности отъ повѣтчика до губернатора, но только сенаторами не бывали.

Совсѣмъ иного рода были лекціи Цвѣтаева, «правъ знатнѣйшихъ древнихъ и новыхъ народовъ профессора», доктора философіи Геттингенскаго университета, побывавшаго въ Парижѣ какъ разъ, во время работъ по составленію французскаго кодекса. Цвѣтаевъ явился на кафедрѣ съ нной подготовкой и съ другими задачами, нежели Сандуновъ. Зарождавшаяся тогда въ Геттингенѣ историческая школа не оказала на него замѣтнаго вліянія. Но тѣмъ полнѣе и безусловнѣе подчинялся онъ вліянію французскихъ ученій—ученій, унаслѣдованныхъ отъ XVIII вѣка.

Таковы были самыя крупныя силы этико-политическаго отдѣленія въ то время. Ни энциклопедіи, ни философіи права въ тѣ годы никто не читалъ. Шлецеръ, читавшій одно время естественное право, уѣхалъ за границу передъ самымъ поступленіемъ Рѣдкина въ университетъ.

Кромѣ юридическихъ, собственно, предметовъ, Рѣдкинъ слушалъ также историческіе и словесные курсы, и болѣе всѣхъ признавалъ

РЪДКИНЪ.

себя обязаннымъ Каченовскому «въ отношеніи не столько самого содержанія, сколько ученыхъ пріемовъ». Объ этомъ періодѣ своей жизни Рѣдкинъ говорилъ, что «пребываніе въ столицѣ открыло для него много до того времени неизвѣстныхъ или недоступныхъ литературныхъ и ученыхъ пособій, а сближеніе съ нѣкоторыми студентами расширило кругъ его понятій. Но въ особенности Московскій университетъ, не смотря на неблагопріятныя обстоятельства, способствовалъ созрѣнію въ немъ мысли посвятить себя профессорскому созванію».

Въ Москвѣ созрѣла у Рѣдкина мысль стать профессоромъ; но не въ Москвѣ закончилось его юридическое образованіе. Когда въ 1828 году были вызываемы изъ русскихъ университетовъ молодые люди, чтобы пробывъ нѣкоторое время въ Дерптскомъ университетѣ, быть посланными за границу для приготовленія тамъ къ кафедрѣ, Рѣдкинъ, хотя никому изъ профессоровъ ближайшимъ образомъ неизвѣстный, самъ заявилъ свою кандидатуру. Не спросивъ позволенія родителей, въ согласіи которыхъ имѣлъ основательную причину сомнѣваться, онъ съ величайшею настойчивостью добился въ маѣ 1828 года своей послыки сначала въ Дерптъ, потомъ въ Берлинъ, вмѣстѣ съ Пироговымъ, Шиховскимъ, Троцкимъ, Сокольскимъ, Шуманскимъ.

Въ Дерптѣ, избравъ главнымъ своимъ предметомъ римское право, Рѣдкинъ занимался подъ ближайшимъ руководствомъ профессоровъ Дабелова и Клоссюса. У послѣдняго слушалъ и энциклопедію права. О Дерптѣ онъ самъ говорилъ, что обязанъ ему очень многимъ. «Здѣсь онъ приготовился къ тому, чтобы вполне воспользоваться заграничнымъ пребываніемъ; здѣсь его общему и, въ особенности, юридическому образованію положена была прочная основа; здѣсь онъ изучилъ, кромѣ нѣмецкаго, древніе языки».

Въ 1830 г., 5 октября, Рѣдкинъ былъ причисленъ ко II Отдѣленію Собственной Е. И. В. Канцеляріи и затѣмъ, вмѣстѣ съ Калмыковымъ, отправленъ за границу, гдѣ пробылъ до іюля 1834 года. За это время онъ слушалъ лекціи въ германскихъ университетахъ, большею частью, въ Берлинскомъ, а вакаціи проводилъ въ ученыхъ путешествіяхъ по Германіи, Швейцаріи и Италіи.

Берлинскій университетъ находился тогда на высотѣ своего процвѣтанія. Рѣдкинъ слушалъ тамъ Савиньи, Эйхгорна, Раумера, Ланцидолле, Рудорфа, Кленце, Гомейера, Бека, Гегеля и Ганса. Ближайшее руководство занятіями русскихъ юристовъ въ Берлинѣ

было поручено Савиньи, въ частной библиотекѣ котораго Рѣдкинъ занимался съ помощію Рудорфа.

Но послѣдователемъ исторической школы онъ не сдѣлался. Его болѣе тянуло къ философской системѣ Гегеля, къ воззрѣніямъ на право Тибо. Въ посвященной Гейдельбергскому университету статьѣ Рѣдкина, по поводу очень сочувственной характеристики Тибо, дается такая оцѣнка ученій исторической школы. «Историческая школа ставитъ философскую и историческую сторону права въ совершенную противоположность. По ея мнѣнію, философскій взглядъ на право полагаетъ въ основаніе правовѣдѣнія отвлеченное и произвольное начало, и изъ него, помощію формальнаго логическаго закона, выводитъ всѣ частности и особенности; напротивъ, историческій взглядъ на право ищетъ начала не въ личномъ объ немъ понятіи, а въ самихъ предметахъ, выражающихъ его сущность. Историческая школа думаетъ, что она, освободивши право отъ личнаго произвольнаго сужденія, дала ему дѣйствительность, сообщила силу самостоятельной жизни, которая развивается изъ рода въ родъ, помощію своего собственнаго внутренняго стремленія, не имѣя нужды въ философскомъ началѣ, привходящемъ извнѣ, и потому вносящемъ искусственный элементъ въ естественный составъ жизни. Еслибы право имѣло, въ смыслѣ исторической школы, истинную дѣйствительность, то эта дѣйствительность должна бы находиться во всеобщности его опредѣленій. Право должно быть вѣчнымъ, непреходимымъ закономъ въ жизни народовъ, должно бы властвовать надъ всякимъ произволомъ и личнымъ мнѣніемъ. Въ такомъ бы только случаѣ право стало противоположнымъ произвольному, искусственному его образованію и вмѣстѣ оно бы содѣлалось для мыслящаго духа свободнымъ его царствомъ, которое онъ можетъ объять однимъ мышленіемъ, независимо отъ случайностей историческаго развитія права. Но историческая школа хочетъ смотрѣть на право только съ одной исторической стороны. Хотя она освобождаетъ право отъ произвола законодательства и принимаетъ его, какъ результатъ дѣятельности народа, но чрезъ это перемѣняетъ только роли: одно лицо заступаетъ мѣсто другаго. Право все еще остается дѣломъ личности, и его необходимость основывается не на внутренней его сущности, не на его разумѣ, но на связи его историческаго происхожденія и развитія съ отвлеченнымъ понятіемъ, которое называется историческою школою народовъ. Историческая школа не совсѣмъ послѣдовательна, а то она

не отвергла бы того, въ чемъ ее обвиняютъ; созналась бы, что она основою своего ученія поставляетъ неразумность права, именно чрезъ то, что она разсматриваетъ съ одной только исторической стороны, односторонне».

Возвратившись изъ заграницы, Рѣдкинъ сталъ готовится къ испытанію на степень доктора правъ по особой программѣ напечатанной по Высочайшему повелѣнію. Самое испытаніе производилось въ учрежденной по Высочайшему повелѣнію при юридическомъ факультетѣ Петербургскаго университета комисіи изъ профессоровъ факультета и старшихъ чиновниковъ II Отдѣленія, подъ предсѣдательствомъ М. А. Балугьянскаго. Представленія диссертаций при этомъ не требовалось; она замѣнялась публичной защитой «тезисовъ, выбранныхъ изъ разныхъ частей правовѣдѣнія». По полученіи въ сентябрѣ 1835 года докторскаго диплома, Рѣдкинъ былъ назначенъ въ Московскій университетъ читать энциклопедію законовѣдѣнія. Лекціи свои онъ началъ въ ноябрѣ. Въ декабрѣ произведенъ въ экстра-ординарнаго профессора энциклопедіи законовѣдѣнія и государственныхъ законовъ, а въ 1847 году получилъ ординатуру.

Съ іюля 1842 г. по августъ 1843 г. Рѣдкинъ былъ заграницей— въ Англіи, Франціи, Испаніи, Итали, Германіи, знакомясь тамъ съ учебною частію, администраціей и судопроизводствомъ.

Въ формулярномъ спискѣ Рѣдкина подъ 1844 годомъ значится, что 8 іюня «за представленную имъ диссертацию объ уголовной кодификаціи Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія онъ утверждёнъ въ степени доктора правъ». Такимъ образомъ, получившій ужъ въ 1835 г. степень доктора правъ черезъ, девять лѣтъ вторично утверждался въ той же самой степени. Полученіе Рѣдкинымъ докторской степени въ 1835 году также отмѣчено въ формулярѣ. Все это очень спутанно, но разъяснить мнѣ не удалось. Къ тому же, въ автобіографіи Рѣдкина о всемъ этомъ нѣтъ и намека.

Статья Рѣдкина «Объ уголовной кодификаціи» была напечатана еще въ 1842 г. въ Юридическихъ Запискахъ. Поводомъ къ ея появленію послужили толки о готовившемся тогда новомъ уложеніи. Авторъ предлагалъ «прислушаться къ тому, что говоритъ объ этомъ наука и жизнь въ тѣхъ государствахъ, которые ранѣе насъ созрѣли для науки и жизни». Ссылаясь на учебникъ С. Баршева, авторъ опровергаетъ прежде всего относительныя теоріи наказанія, но затѣмъ точно также и абсолютныя теоріи справедливости. Начала

истинной науки уголовного права всесторонни. «Несправедлива и полезность, отрѣшенная отъ справедливости, и справедливость, отрѣшенная отъ полезности. Такъ называемая абсолютная теорія о наказаніяхъ, которая нисколько не заботится о внѣшней дѣли, наказываетъ зло потому только, что оно есть зло, поведеть къ той ничѣмъ неоправдываемой жестокости, которая несовмѣстна ни съ правомъ, верховной власти принадлежащимъ, помилованія преступника, ни съ прекращеніемъ дальнѣйшаго преслѣдованія преступленій по прошествіи опредѣленнаго срока т. н. уголовной давности; она оправдываетъ жестокое изреченіе: *fiat justitia, pereat mundus*; она, наконецъ, даетъ судѣ не человѣческое, а Божеское право подвергать своему суду и наказанію всякое моральное прегрѣшеніе».

Послѣ этой критики теорій дается обзорѣніе уголовныхъ кодексовъ различныхъ европейскихъ государствъ, а въ заключеніе излагаются «правила, которыми должно руководствоваться въ дѣлѣ кодификаціи»—самая интересная часть статьи, содержащая много очень дѣльныхъ мыслей.

Послѣ вторичнаго полученія докторства профессорская дѣятельность Рѣдкина въ Москвѣ продолжалась недолго. Въ половинѣ января 1848 года онъ подалъ прошеніе объ увольненіи отъ должности, и 6 іюля былъ дѣйствительно уволенъ. Поводомъ къ его уходу изъ университета послужило столкновеніе съ извѣстнымъ романистомъ Никитой Крыловымъ. Кавелинъ, Коршъ, Грановскій, какъ и Рѣдкинъ, не находили возможнымъ оставаться коллегами Крылова и всѣ подали прошенія объ увольненіи. Только одному Грановскому было отказано въ увольненіи, такъ какъ онъ не отслужилъ еще къ тому времени обязательныхъ заграничную командировку 12 лѣтъ. Трое остальныхъ ушли изъ университета.

Профессорская дѣятельность въ Москвѣ завоевала Рѣдкину весьма скоро широкую популярность, сдѣлала его общимъ любимцемъ всего студенчества. Его живая и энергическая рѣчь, часто переходившая въ увлеченіе лиризма, его проповѣдь любви къ наукѣ, чувства правды и справедливости обоятельно дѣйствовали на аудиторію. Любимымъ его предметомъ была философія права и государства, которую онъ излагалъ тогда въ духѣ Гегелева ученія. Свой курсъ энциклопедіи законовѣдѣнія отъ постоянно перерабатывалъ, чтобы довести свои лекціи до большого совершенства. Изъ положительнаго иностраннаго права онъ посвящалъ болѣе всего времени на историческое и догматическое изложеніе государственнаго устрой-

ства Англіи, Франціи и Германіи, не оставляя и другихъ государствъ европейскихъ и американскихъ. Читалъ также и спеціальныя курсы по исторіи германскаго права, о французской кодификаціи, о бракѣ въ его всемірно историческомъ развитіи.

Съ профессорскою дѣятельностью Рѣдкинъ соединялъ въ это время и литературную дѣятельность. Съ 1841 года сталъ онъ издавать безсрочное повременное изданіе—Юридическія Записки, а съ 1843 г. еще и Библіотеку для воспитанія.

Кромѣ того онъ былъ въ то же время инспекторомъ частныхъ учебныхъ заведеній въ Москвѣ, съ 1841 по 1847 гг., а послѣ выхода изъ университета былъ назначенъ инспекторомъ классовъ Александринскаго сиротскаго института, но пробылъ въ этой должности менѣе года и 10 іюля 1849 года назначенъ секретаремъ при товарищѣ министра удѣловъ, графѣ Перовскомъ. Въ слѣдующемъ 1850 году 19 марта назначенъ членомъ общаго прістѣвія департамента удѣловъ.

Перерывъ профессорской дѣятельности Рѣдкина продолжался 15 лѣтъ. Все это время онъ вспоминалъ о своемъ профессорствѣ, какъ о самыхъ лучшихъ годахъ своей жизни. Онъ не допускалъ мысли прожить всю остальную, жизнь не вернувшись на кафедру, гдѣ онъ чувствовалъ себя единственно на мѣстѣ, сознавая въ себѣ только силу на то, чтобы живымъ, одушевленнымъ словомъ возжигать въ молодыхъ сердцахъ любовь къ правдѣ и ненависть ко всякой лжи, въ какомъ бы парадномъ, призрачномъ свѣтѣ она ни явилась передъ ними.

И за это время появлялись въ печати статьи Рѣдкина по вопросамъ науки права: два обзорнія юридической литературы, по римскому праву (1859 г.) и по юридической энциклопедіи (1860 г.) и, кромѣ того, статья: «О независимости юстиціи» (1860 г.), гдѣ развивается та мысль, что англичане и сѣверо-американцы, принимая юстицію, въ обширномъ смыслѣ этого слова, по которому она означаетъ не только отправленіе правосудія, но и произносимый правый судъ, вообще правду или право, разумѣютъ подъ независимостію юстиціи независимость не однихъ судебныхъ мѣстъ, но всего, относящагося къ судоворенію: — независимость судей и адвокатовъ, независимость закона или верховную власть его надъ всѣми и каждымъ въ государствѣ и независимость права, т. е. свободное его развитіе въ самомъ народѣ».

Ожиданіе возвращенія на университетскую кафедру сбылось въ

1863 году: 12 июня Рѣдкинъ былъ назначенъ на кафедру энциклопедіи законовѣдѣнія въ Петербургскій университетъ.

Появленію Рѣдкина предъ студентами предшествовали слухи о томъ, что онъ не избранъ, а назначенъ. Въ иныхъ студенческихъ кружкахъ это возбуждало противъ того предубѣжденіе. Но первая же его лекція завоевала ему всю его аудиторію безраздѣльно. По рассказамъ тогдашнихъ его слушателей онъ взомель на кафедру, видимо взволнованный, и нѣсколько минутъ молчалъ, прежде чѣмъ произнесъ обычное «милостивые государи!» Онъ началъ съ выясненія той новой постановки, какую его кафедрѣ давалъ университетскій уставъ 1863 года, переименовавшій ее изъ энциклопедіи *законовѣдѣнія* въ энциклопедію *права*. Затѣмъ, объяснивъ причины побужденія его принять эту кафедру, онъ закончилъ свою вступительную лекцію призывомъ слушателей судить его профессорскую дѣятельность, его лекціи со всею строгостью, напомнивъ выѣстъ съ тѣмъ, что безпристрастный судья долженъ всегда выслушивать подсудимаго, прежде чѣмъ произнесетъ надъ нимъ приговоръ.

Этотъ призывъ не прошелъ безплодно. Пятнадцать чередующихся одно за другимъ поколѣній молодежи съ чуткимъ, жаднымъ вниманіемъ слушали любимаго учителя. И какъ читались эти лекціи! Кто изъ бывшихъ студентовъ петербургскаго университета не помнитъ одиннадцатой (теперь девятой) аудиторіи во время лекцій Рѣдкина? Обширный амфитеатръ аудиторіи весь биткомъ набитъ до самыхъ ступеней кафедры слушателями, внимающими словамъ учителя такъ торжественно, съ такимъ сознаніемъ святости долга выполняющаго свое дѣло, словно, онъ священнодѣйствуетъ на кафедрѣ. Въ его любви къ «нашей наукѣ», какъ онъ называлъ энциклопедію права, въ его преданности призванію учителя была какая-то сила, невольно покорявшая умъ и увлекавшая за собой. Чѣмъ иначе объяснить, что въ тревожное время шестидесятыхъ и семидесятыхъ годовъ университетская молодежь, такъ увлекавшаяся тогда политическими и социальными вопросами, толпилась у кафедры, съ которой ей во всѣхъ детальныя подробности и съ строгою методичностью излагали теологизирующую систему Штала и панентеизмъ Краузе?

Со временемъ вступленія Рѣдкина въ петербургскій университетъ совпало совершенное измѣненіе самыхъ основаній его философскаго міровозрѣнія. Прежде убѣжденный гегеліанецъ, онъ переходитъ теперь на сторону позитивизма. Одинъ изъ первыхъ слушателей Рѣдкина въ Петербургѣ, г. Шимановскій, напечаталъ любо-

пытный рассказ о той лекции, на которой Рѣдкинъ заявилъ аудитории о своемъ переходѣ отъ гегелианства къ позитивизму. Это была послѣдняя лекція перваго года. «Изложивъ въ нѣсколькихъ лекціяхъ ученіе Гегеля, Петръ Григорьевичъ началъ дѣлать поясненія о значеніи его теоріи, какую роль она сыграла въ исторіи человѣческаго мышленія и какъ она несостоятельна передъ системой позитивизма, представителемъ котораго является Огюсть Контъ. Рѣдкинъ развѣнчалъ своего учителя, свой идеалъ! Впечатлѣніе было поразительное. Такія лекціи не забываются, и я до сихъ поръ живо вспоминаю, какъ мы въ юношескомъ порывѣ скорбѣли за Рѣдкина и какъ намъ было грустно и за Гегеля».

Нельзя однако, не замѣтить, что этотъ переходъ къ позитивизму не былъ полнымъ, и достаточно послѣдовательнымъ. Многое въ его лекціяхъ и въ это время подходило ближе къ системѣ Гегеля, чѣмъ къ позитивизму. Ученіе позитивистовъ, что все человѣческое знаніе относительно, что намъ недоступно познаніе абсолютнаго, никогда не было Рѣдкинымъ воспринято вполнѣ. Начала правды и справедливости являлись въ его изложеніи началами абсолютизма. Генетическій методъ, которымъ, съ переходомъ къ позитивизму, онъ думалъ замѣнить діалектическій методъ Гегеля, въ практическомъ приложеніи оказывался очень близкимъ къ діалектическому. Въ лекціяхъ Рѣдкина раскрывался не генезисъ реальныхъ явленій историческаго развитія положительнаго права, а только генезисъ понятій правды и справедливости. Потому и курсъ энциклопедіи сводился у Рѣдкина къ изложенію, собственно, развитія философскихъ ученій о правѣ. Такъ, въ послѣднемъ читанномъ имъ курсѣ 1877—78 учебнаго года, въ литографированномъ видѣ сохранившемся въ нашей университетской библіотекѣ, I отдѣлъ первой части, посвященный изложенію принциповъ и опредѣленій права, дѣлится сообразно стадіямъ генетическаго развитія на три главы: 1) восхожденіе къ принципамъ и опредѣленіямъ права»; 2) развитіе принциповъ и опредѣленій и 3) отношеніе науки къ принципамъ и опредѣленіямъ права. Подъ восхожденіемъ къ принципамъ права Рѣдкинъ понималъ рядъ положительныхъ фактовъ, какъ ступеней поступательнаго, генетическаго движенія восхожденія человѣчества въ своемъ сознаніи къ принципамъ права. Весь этотъ рядъ положительныхъ фактовъ служить отправною точкою генезиса этого предмета, какъ развитія поставляемыхъ философами принциповъ права». Во второй главѣ «подъ раз-

витаемъ разумѣтся генетическое развитіе, а не другое какое нибудь, напр. историческое, а подъ принципами права разумѣются здѣсь поставленныя философами начала права». Наконецъ, въ третьей главѣ подъ «отношеніемъ науки къ принципамъ права» должно разумѣть «различные взгляды представителей науки на поставленные принципы и вообще указанія на то, какъ можетъ смотрѣть на нихъ наука, какъ смотреть, и какъ должна смотрѣть» Этотъ отрывокъ, какъ нельзя характернѣе, и нагляднѣе изображаетъ особенности генетической методы Рѣдкина. Дѣйствительный предметъ его изслѣдованія не явленія дѣйствительности, а создаваемый человѣческимъ сознаниемъ понятія. Если въ первой главѣ разсматриваемаго нами отдѣла и говорится о положительныхъ фактахъ, то только какъ объ отправной точкѣ генезиса устанавливаемыхъ философами принциповъ права, являющихся уже подлиннымъ предметомъ изслѣдованія по генетическому методу.

Рѣдкинъ не могъ никогда вполнѣ освободиться отъ усвоенныхъ имъ въ школѣ Гегеля понятій и приемовъ. Отсюда послѣ перехода его къ позитивизму въ его лекціяхъ были постоянныя колебанія между старымъ и новымъ ученіемъ. Убѣдиться въ этомъ можно просмотрѣвъ хотя бы тѣ пятнадцать вступительныхъ лекцій, которыя напечатаны въ началѣ перваго тома его книги «Изъ лекцій П. Г. Рѣдкина». Въ лекціи 1865—66 учебнаго года дается прямо изложеніе Контовскаго ученія, какъ вѣнца всего развитія философскихъ ученій и предполагается въ основу изложенія исторіи древней философіи положить различіе трехъ контовскихъ ступеней теологической, метафизической и положительной. Исторія древней философіи начинается съ теологической ступени и т. н. теологовъ-поэтовъ, потомъ восходитъ на ступень метафизическую у философовъ, предшествующихъ Аристотелю, наконецъ, у Аристотеля возвышается на положительную ступень. Но въ общей періодизаціи исторіи философіи, указанной въ томъ же томѣ нѣтъ уже никакихъ слѣдовъ различія теологической, метафизической и положительной ступеней. Тутъ принято дѣленіе на четыре ступени: древняя философія, средневѣковая, новая и новѣйшая, при чемъ новѣйшая начинается не съ Конта, а съ Канта.

Заявивъ себя въ 1865 году рѣшительнымъ сторонникомъ Огюста Конта, курсъ 1872—73 учебнаго года Рѣдкинъ началъ вступительной лекціей, въ которой отстаивалъ самостоятельность, философіи основываясь на доводахъ таковаго метафизика, какъ Эдуардъ Гарт-

манъ. Во вступительной лекціи 1874—75 учебнаго года Рѣдкинъ выступилъ убѣжденнымъ послѣдователемъ Дарвина, закончивъ свою лекцію заявленіемъ, что «открытый Дарвинымъ законъ всей органической природы, извѣстный подъ именемъ борьбы за существованіе, прилагается ко всѣмъ общественнымъ и юридическимъ наукамъ. А черезъ годъ новому поколѣнію первокурсниковъ объяснялъ, что юридическія науки изучаютъ человѣка, какъ существо нравственное вообще, которому присущи свобода, которое этою своею свободою возвышается и надъ природою, и надъ исторіею, подчиняя себѣ первую и творя само послѣднюю». Еще черезъ годъ Рѣдкинъ призывалъ слушателей отвергнуть отождествленіе права съ силой и признать, что «право есть ни что иное какъ осуществленіе чело-вѣчествомъ въ дѣйствительности правды и справедливости, этого мыслимаго чело-вѣчествомъ права, законами котораго управляется міръ нравственный подобно тому, какъ законами физическими управляется міръ вещественный, природа, но съ тѣмъ существеннымъ различіемъ, что законы физическіе дѣйствуютъ съ роковою необходимостью, между тѣмъ какъ дѣйствіе права происходитъ не иначе, какъ подъ условіемъ содѣйствія чело-вѣческаго разума и свободной воли».

Рѣдкинъ не выработалъ законченнаго цѣлостнаго ученія о правѣ. Тѣмъ не менѣе его преподаваніе имѣло огромное и благотворное вліяніе. До самаго конца жизни онъ съ поразительною неутомимостью слѣдилъ за новыми явленіями литературы. Лекціи стараго профессора дышали всѣмъ обаяніемъ новизны, современности. Если него не всегда можно было найти опредѣленный точный отвѣтъ, то во всякомъ случаѣ никто другой не умѣлъ съ такою силою возбуждать въ слушателяхъ интересъ къ вопросамъ научнаго знанія, такъ расширять ихъ кругозоръ, — такъ увлекать ихъ въ изслѣдованіи истины. Ему былъ данъ полною мѣрою великій даръ учителя.

Профессорская дѣятельность Рѣдкина въ петербургскомъ университетѣ продолжалась всего пятнадцать лѣтъ. Ослабѣвшія силы не дали ему, какъ онъ мечталъ, умереть на кафедрѣ. Весною 1878 года онъ уже былъ не въ состояніи произвести экзамена и осенью того же года оставилъ кафедру, послуживъ университету не только какъ профессоръ, но и какъ ректоръ съ 19 сентября 1873 г. по 9 сентября 1876 года. Одновременно съ увольненіемъ изъ университета Рѣдкинъ былъ назначенъ предсѣдателемъ Департамента Удѣловъ, а затѣмъ въ январѣ 1882 года назначенъ членомъ Государственнаго

РЪДКИНЪ.

Совѣта. 5 октября 1890 года русскіе юристы праздновали шестидесятилѣтіе дѣятельности маститаго своего учителя, а 7 марта 1891 года онъ скончался.

Литературное наслѣдіе оставленное Рѣдкинымъ, сравнительно невелико. Вотъ списокъ напечатаннаго имъ:

- Обозрѣніе гегелевой логики; въ *Москвитинѣ* 1841, ч. IV, № 8, стр. 410.
Предисловіе къ первому тому *Юридическихъ Записокъ*.
О казенныхъ подрядахъ и поставкахъ въ Россіи до перваго ихъ преобразования; въ *Юрид. Зап.*, т. I. 1841, стр. 161—187.
О гейдельбергскомъ университетѣ. Тамъ же, стр. 277—342.
Прусскій уставъ о домашнихъ слугахъ. Переводъ въ *Юрид. Зап.*, т. II, 1842, стр. 179—193.
О причинахъ преступленій и о средствахъ противождать ихъ умноженію. Тамъ же, стр. 194—262.
Какое общее образованіе требуется современностью отъ русскаго правовѣдца. *Актовая рѣчь* 1846 года.
Объ уголовной кодификаціи. Тамъ же, стр. 409—490.
Обозрѣніе юридической литературы по римскому праву. *Юрид. Зап.*, т. III, 1859, стр. 250—402.
О независимости кастыи, въ *Юрид. Зап.*, т. IV, 1860, стр. 179—191.
Обозрѣніе юридической литературы (по юридической энциклопедіи). Тамъ же, стр. 339—710.
Изъ лекцій заслуженнаго профессора доктора правъ П. Г. Рѣдкина по исторіи философіи права въ связи съ исторіей философіи вообще. 1889—1891.
Плиніи младшій. Библіотека для воспитанія. Отд. I, ч. 2, 1845 г., стр. 160—189.
Фукидидъ. Тамъ же. Отд. II, ч. 1, 1845, стр. 87—130.
Объ изученіи новыхъ языковъ. Тамъ же. Отд. II, ч. I, 1845, стр. 28—90.
На чемъ должна основываться наука воспитанія? Тамъ же. Отд. II, ч. 3, 1846, стр. 1—46.
Что такое воспитаніе? Три статьи въ журналѣ для воспитанія, изд. Чумиковымъ, 1857, т. I, №№ 1—3.
Обозрѣніе педагогической литературы. Двѣ статьи тамъ же, №№ 1, 2.
Можно ли и должно ли воспитывать дѣтей? Тамъ же, № 4.
Съ чего начать? Тамъ же, т. II, № 10.
Починъ дѣло красить. Тамъ же, № 11.
Первое знакомство дѣтей съ природою. Тамъ же.
Обозрѣніе педагогической литературы во Франціи. *Журналъ для воспитанія*. 1868, т. III, № 1, 2, отд. I.

Н. Коркуновъ.

С

Савичъ, Алексѣй Николаевичъ, старинной дворянской семьи, родился въ Харьковской губерніи въ 1810 году. Отъ рожденія онъ былъ довольно болѣзненнымъ и рано обнаружилъ стремленіе къ умственнымъ занятіямъ. Едва 16 лѣтъ А. Н. былъ уже студентомъ Харьковскаго Университета; но оставался тамъ недолго и перешелъ въ Московскій Университетъ, въ которомъ первоначально, по желанію родственниковъ, поступилъ на Юридическій факультетъ, но, чувствуя природное влеченіе къ математическимъ наукамъ, перешелъ на математическій и въ 1829 году окончилъ курсъ кандидатомъ.

Еще въ Университетѣ, подъ руководствомъ проф. Перевощикова, А. Н. специально началъ изучать астрономію; черезъ три года по окончаніи курса, сдавъ магистерскій экзаменъ, получилъ въ 1833 г. степень Магистра Астрономіи за разсужденіе «О разныхъ способахъ опредѣлять долготу и широту мѣстъ».

Тогда же, въ числѣ немногихъ, онъ былъ отправленъ въ Профессорскій Институтъ при Дерптскомъ (нынѣ Юрьевскомъ) Университетѣ, для усовершенствованія въ Астрономіи и приготовленія къ занятію катедры. Время, проведенное въ Юрьевѣ, оставило Алексѣю Николаевичу самое лучшее воспоминаніе. Занимаясь подъ руководствомъ В. Я. Струве, котораго онъ былъ ревностнѣйшимъ ученикомъ, А. Н. приобрѣлъ обширныя свѣдѣнія въ Практической Астрономіи и опытность отличнаго наблюдателя.

Въ Юрьевѣ А. Н. пробылъ до конца 1839 года, выключая время, проведенное въ командировкѣ на Кавказѣ съ 1836—1838 г. для нивелировки пространства (въ 824 версты) между Каспійскимъ и Чернымъ морями. Научное значеніе этой нивелировки, подтвердившей фактъ, что Каспійское море болѣе, чѣмъ на десять сажень, лежитъ ниже Чернаго,—извѣстно; для А. Н. Савича эта работа была важна тѣмъ, что дала возможность примѣнить новѣйшіе приемы Практической Астрономіи на дѣлѣ въ обширныхъ размѣрахъ и представила матеріалъ для его докторскаго разсужденія подъ заглавіемъ: *Ueber die Höhe des Caspischen Meeres etc.* (1839), а также для вывода формулъ, служащихъ для вычисленія земного преломленія свѣта.

По возвращеніи съ Кавказа, А. Н. пробылъ короткое время въ должности Астронома-Наблюдателя при Юрьевской Обсерваторіи, и

въ концѣ 1839 года приглашенъ въ Императорскій С.-Петербургскій Университетъ экстраординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ Астрономіи и Высшей Геодезіи, которую и занималъ по Май 1880 года въ теченіе болѣе 40 лѣтъ.

Многіе труды А. Н. доставили ему почетное мѣсто въ ряду современныхъ астрономовъ. Между ними «Приложеніе Практической Астрономіи къ географическому опредѣленію мѣстъ» (изд. въ 1845 и 1869—1871 г.) имѣетъ наибольшую важность. По содержанію это есть полнѣйшее руководство къ употребленію переносныхъ астрономическихъ инструментовъ, заключающее въ себѣ изложеніе лучшихъ приѣмовъ къ производству наблюденій и къ ихъ вычисленію. Оно дважды было переведено на нѣмецкій языкъ и до сихъ поръ служить какъ у насъ, такъ и за границей учебникомъ Практической Астрономіи. Далѣе, въ 1857 году, А. Н. издалъ «Приложеніе теоріи вѣроятностей къ вычисленію наблюденій»,—книгу, предназначенную служить руководствомъ для обработки наблюденій и преимущественно геодезическихъ измѣреній сообразно требованіямъ теоріи вѣроятностей. Представляя несомнѣнные научныя достоинства, книга эта и до сихъ поръ остается лучшимъ руководствомъ по излагаемому предмету; она также переведена на нѣмецкій языкъ.

Наконецъ, въ концѣ своей профессорской дѣятельности А. Н. Савичъ предпринялъ изданіе курса Астрономіи, матеріаломъ для котораго служили его лекціи въ Университетѣ. Первый томъ этого изданія, обнимающій Сферическую Астрономію, вышелъ въ 1874 г., а послѣдній, содержащій Теоретическую, оконченъ печатаніемъ послѣ его смерти профессоромъ Д. И. Дубяго. Этими трудами А. Н. пополнилъ существенный пробѣлъ въ русской учебной литературѣ и сдѣлалъ въ нее богатый вкладъ.

Вышеназванные труды А. Н. Савича, хотя предназначены служить руководствами по разнымъ отдѣламъ Астрономіи, содержатъ однако не только ясное и простое изложеніе предмета, но и заключаютъ съ себѣ многочисленныя дополненія и самостоятельныя развитія многихъ теорій. По справедливости слѣдуетъ сказать, что ими А. Н. Савичъ въ большой мѣрѣ содѣйствовалъ распространенію и облегченію изученія Астрономіи, какъ въ нашемъ отечествѣ, такъ и за границей.

Но кромѣ указанныхъ трудовъ, ему принадлежитъ значительное число мемуаровъ и замѣтокъ, списокъ которыхъ при семъ прилагается, напечатанныхъ въ Запискахъ Императорской Академіи Наукъ и за-

граничныхъ ученыхъ журналахъ, свидѣтельствующихъ, что почти не было такой области въ наукѣ, гдѣ покойный бы не работалъ самостоятельно, стремясь ввести усовершенствованіе и пополненіе существующаго. Нельзя не указать на нижеслѣдующіе важнѣйшіе изъ нихъ:

1) Опредѣленіе орбитъ спутниковъ планетъ.—Здѣсь данъ способъ находить орбиту спутника въ предположеніи круговаго движенія и затѣмъ находить ея эксцентриситетъ.

2) Опредѣленіе орбитъ планетъ и кометъ, въ которомъ дается примѣненіе извѣстныхъ формулъ Гаусса и Энке, и указывается удобный пріемъ для вычисленія элементовъ орбиты въ случаѣ малыхъ промежутковъ.

3) Теоретическія изысканія въ области рефракціи астрономической и земной, основанныя на наблюденіяхъ температуры воздуха въ разныхъ высотахъ. Разборъ наблюденій, произведенныхъ на Кавказѣ надъ землею рефракціею, черезъ что подверждались теоретическіе выводы.

4) Забѣчанія о барометрическомъ нивелированіи.

5) Забѣчанія о геодезическихъ вычисленіяхъ.

6) Забѣчанія о вычисленіи солнечныхъ затменій по Гауссу.

7) Обработка наблюденій надъ качаніемъ маятниковъ, произведенныхъ А. Н. Савичемъ совмѣстно съ Р. Э. Ленцомъ и полковникомъ Смысловымъ по русской дугѣ меридіана, начиная съ Финляндіи и кончая Измаиломъ. Въ ней собранъ весьма важный матеріалъ для сужденія о фигурѣ земли и распредѣленія силы тяжести по ея поверхности.

8) За обработку наблюденій кометы 1585 года Савичу присуждена золотая медаль редакціей журнала «Astronomische Nachrichten», Bd. 29, p. 209.

Помимо своей прямой дѣятельности, А. Н. часто исполнялъ и различныя научныя порученія: такъ, въ 1841 году, вмѣстѣ съ Пулковскими астрономами, А. Н. Савичъ участвовалъ въ опредѣленіи разности долготъ между Альтоною и Пулковомъ; въ 1851 году былъ командированъ въ городъ Бобринецъ Херсонской губерніи для наблюденія полного солнечнаго затменія.

Императорская Академія Наукъ, въ воздаяніе ученыхъ заслугъ А. Н. Савича, избрала его въ свои сочлены въ 1862 году на мѣсто вышедшаго въ отставку В. Я. Струве. А. Н. Савичъ состоялъ также дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества съ самаго его основанія.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Университетѣ дѣятельность А. Н. Савича была въ особенности плодотворна. Въ продолженіе 40 лѣтъ, преподавая Астрономію и Высшую Геодезію, онъ своими трудами и личною дѣятельностью на столько содѣйствовалъ славѣ его Математическаго Факультета, что С.-Петербургскій Университетъ сдѣлался центромъ, куда съ разныхъ сторонъ Россіи стремились желающіе изучить Астрономію. Являясь такимъ образомъ главнѣйшимъ двигателемъ и распространителемъ у насъ астрономическаго образованія, покойный А. Н. Савичъ сдѣлался учителемъ большей части современныхъ русскихъ астрономовъ и профессоровъ и тѣмъ оказалъ громадныя услуги дѣлу русскаго просвѣщенія *). Поэтому Университетъ, разставаясь съ своимъ заслуженнымъ членомъ, выразилъ ему все свое высокое почтеніе, избравъ его въ почетные члены.

А. Н. Савичъ скончался 15 Августа 1883 года въ своемъ имѣніи Тульской губ. Прослушавъ Св. Литургію въ приходской церкви, онъ навѣститилъ больного священника и бесѣдовалъ съ нимъ о значеніи празднованія Успенія Божіей Матери и о безсмертіи души. Возвращаясь домой, онъ присѣлъ отдохнуть на скамейку въ своемъ саду и скончался **).

Число ученыхъ работъ и статей общедоступнаго содержанія, напечатанныхъ Савичемъ, очень велико, какъ видно изъ приводимаго при семъ списка.

I. Труды, изданные отдѣльными книгами.

- 1) Приложение теорій вѣроятностей къ вычисленію астрономическихъ наблюденій и геодезическихъ измѣреній.
- 2) Начала математической географіи и космографіи.
- 3) Начальныя основанія дифференціального и интегрального исчисленій.
- 4) Приложение практической астрономіи къ опредѣленію географическаго положенія мѣстъ.
- 5) Сферическая астрономія.
- 6) Теоретическая астрономія.
- 7) Ueber die Höhe des Caspischen Meeres und der Hauptspitzen der Caucasischen Gebirge. 1839.

) А. Н. Савичу обязанъ также Университетъ основаніемъ небольшой учебной астрономической обсерваторіи.

) Оставшееся послѣ смерти А. Н. Савича собраніе астрономическихъ геодезическихъ и математическихъ сочиненій было передано, согласно его завѣщанію, сыномъ его въ даръ СПб. Университету и легло въ основаніе Библіотеки Университетской обсерваторіи.

- 8) Abriss der practischen Astronomie Herausgegeben von Götze. 1850—51.
9) Abriss der practischen Astronomie. Herausgegeben von C. F. W. Peters. 1879.

II. Статьи, напечатанныя въ Запискахъ Императорской Академіи Наукъ.

- 10) О барометрическомъ нивелированіи. Т. VI, кн. 2, стр. 262.
11) Замѣчанія о вычисленіи земнаго преломленія. Т. XI, кн. 1, стр. 122.
12) Замѣчанія о геодезическихъ вычисленіяхъ. Т. XVII, кн. 2, стр. 222.
13) Замѣчанія о способѣ опредѣлять путь планеты или кометы по тремъ наблюденіямъ. Т. XXI, кн. 2, стр. 221.
14) Замѣчанія о рѣшеніи задачи Кеплера въ случаѣ большаго эксцентриситета эллиптической орбиты. Т. XXIII, кн. 1, стр. 86.
15) Предварительное вычисленіе солнечныхъ затмѣній и подобныхъ явленій по способу Гаусса. Т. XXVII, кн. 1, стр. 1.
16) Замѣчанія объ употребленіи пассажнаго инструмента въ вертикалѣ Полярной звѣзды. Т. XXX, кн. 1, стр. 1.
17) Вліяніе гнута штатива обратнаго маятника Ренсольда на выводъ длины секунднаго маятника. Длина секунднаго маятника въ С.-Петербургѣ и въ другихъ мѣстахъ западной Россіи. Т. XXXII, кн. 2, стр. 47.
18) Вычисленіе разностей уровней точекъ, которыя соединены между собою геометрическимъ нивелированіемъ и находятся въ вершинахъ угловъ сомкнутыхъ многоугольниковъ. Т. XXXVI, кн. 1, стр. 304.
19) О предварительномъ вычисленіи прохожденія Венеры и Меркурія черезъ дискъ Солнца. Т. XXXIX, кн. 1, стр. 1.
20) Обзорѣніе равныхъ способовъ находить частныя возмущенія въ движеніи планеты или кометы помощью механическихъ квадратуръ. Т. XLI, кн. 1, стр. 1.
21) О выведенныхъ Л. О. Струве результатахъ сравненія положеній Продиона съ положеніями ближайшихъ съ нимъ звѣздъ, на основаніи наблюденій Пулковской обсерваторіи. Т. XLV, кн. 1, стр. 1.
22) О вычисленіи частныхъ возмущеній въ движеніи кометъ и малыхъ планетъ. Т. XLVII, кн. 1, стр. 1.
23) Савичъ и Ленцъ. Наблюденія надъ качаніемъ маятника, произведенныя въ сѣверной части дуги меридіана, измѣренной въ Россіи. Прил. № 3. 1866.
24) Савичъ и Смысловъ. Наблюденія надъ качаніемъ маятника, произведенныя въ Пулковѣ, Дерптѣ, Якобштадтѣ и Вильнѣ. Прил. № 3 къ XIII т. 1868.
25) Савичъ, Смысловъ и Ленцъ. Наблюденія надъ качаніями маятника, произведенныя въ южной части дуги меридіана, измѣренной въ Россіи, в общіе выводы изъ опытовъ надъ колебаніями маятниковъ между Торнео и Дунаемъ. Прил. № 1 къ XIX т. 1871.
26) Интерполированіе величинъ, опредѣляемыхъ помощью наблюденій. Т. XX, кн. 1, стр. 64.
27) Некрологъ Е. Е. Саблера. Т. VIII, кн. 2, стр. 108.
28) Воспоминаніе о В. Я. Струве. Рѣчь. 1864. Стр. 65.
29) Разборъ рукописи Ленца: Исслѣдованія восточной Персіи и Гератъ

скаго владѣнія относительно математической и физической географіи. 34-е присуд. Демид. награды, 1865, стр. 66.

30) Разборъ сочиненія г. Смылова: Репсольдовъ кругъ, хронометры и хронометрическая экспедиція 1859. 33-е присуд. Демид. награды. 1864 стр 76.

31) Разборъ соч. Перевощикова: Основанія астрономіи. 12-е присуд. Демид. нагр. 1843.

III. Въ *Mélanges mathématiques et astronomiques tirées du Bull. de l'Acad. Impériale. St.-Petersbourg*, и въ *Mémoires de l'Acad. Impér. de St.-Petersbourg*.

32) Remarques sur la méthode de déterminer le temps au moyen des observations des passages des étoiles par le vertical de l'étoile polaire. Bull. T. IV, p. 38, 1844.

33) Opposition des Mars im Jahre 1862. *Mém. VII sér. T. VI № 11.*

34) Opposition de la planète Neptune. *Mél. T. III, p. 473.*

35) Observations des planètes. *Mél. T. III, p. 597.*

36) Observations des planètes. *Mél. T. III, p. 667.*

37) L'opposition de la planète Neptune en 1865. *Mél. T. IV, p. 35.*

38) L'opposition de la planète Neptune en 1866. *Mél. T. IV, p. 171.*

39) Observations des planètes Saturne et Neptune. *Mél. T. IV, p. 281.*

40) Observations faites à l'Observ. astron. de l'Académie des Sciences à St.-Petersbourg. *Mél. T. IV, p. 389.*

41) Observations des planètes à St.-Petersbourg. Bull. T. XV, p. 271.

42) > > > *Mél. T. IV. Livr. 6, p. 753.*

43) > > > *Mél. T. IV. Livr. 6, p. 76.*

44) > > > *Mél. T. V. Livr. 1, p. 49.*

45) > > > *Mél. T. V. Livr. 1, p. 83.*

46) Analyse des observations faites au Caucase sur les réfractions terrestres. *Mél. T. V. Livr. 2, p. 143.*

47) Observations des planètes à St.-Petersbourg. *Mél. T. V. Livr. 3. t. 4, p. 293.*

48) Observations faites à l'Observatoire Astronomique de l'Académie des Sciences à St.-Petersbourg. *Mél. T. V. Livr. 3 u. 4, p. 349.*

49) Observations des planètes à St.-Petersbourg. *Mél. T. V. Livr. 3 et 4, p. 413.*

50) Oppositions des planètes en 1877. *Mél. T. V. Livr. 5, p. 507.*

51) Passage de la planète Mercure sur le disque du Soleil, le 6 Mai 1878. *Mél. T. V. Livr. 5, p. 595.*

52) Observations des planètes Uranus et Neptune. *Mél. T. V. Livr. 5, p. 621.*

53) Observations des planètes Mars, Saturne et Neptune en 1879. *Mél. T. V. Livr. 6, p. 633.*

54) Les oppositions des planètes Vesta, Saturne et Neptune observées en 1880 à St.-Petersbourg. *Mél. T. V. Livr. 6, p. 735.*

55) Sur les valeurs numériques des constantes qui entrent dans les formules de Laplace et de Bessel etc. *Mél. T. II. 1853.*

IV. Въ американскомъ журналѣ: «*Astronomical Journal*».

56) Treatise on Practical Astronomy. Vol. II.

57) Observations of Saturn, Uranus, Mars, Vesta, Jupiter and Neptune, vol. II.

58) The Solar Eclipse 1851, July 28, vol. II.

- 59) On a modification of Gauss's Formulae for the determination of an orbit from three Geocentric observations, vol. II.
- 60) On the changes of temperature at different heights in the atmosphere, vol. III.
- 61) Observations of Saturn at opposition, vol. III.
- 62) » » Uranus » vol. III.
- 63) » » Neptune at Opposition and Quadrature, vol. III.
- 64) » » Ceres (1) at Opposition, vol. III.
- 65) » » Pallas (2) at Opposition, vol. III.
- 66) » » Jupiter, vol. IV.
- 67) » » Neptune, vol. IV.
- 68) On terrestrial Refraction, vol IV.
- 69) Observation of Neptune, vol. V.
- 70) » » Pleiades, occultations, vol. V.

V. Въ журналѣ «Astronomische Nachrichten»:

- 71) Beobachtungen des Neptun v. XXV, p. 401.
- 72) » » » v. XXVII, p. 127.
- 73) » » » v. XXIX, p. 79.
- 74) » » » v. XXXI, p. 21.
- 75) » der Vesta v. XXV, p. 401.
- 76) » des Saturn v. XXVII, p. 127.
- 77) » » v. XXIX, p. 79.
- 78) » der Venus v. XXVII, p. 127.
- 79) » von Sternbedeckungen vol. LIII, p. 349.

VI. Въ разныхъ журналахъ.

- 80) Sur la détermination de l'orbite qu'un satellite décrit autour de sa planète. Mém. of the R. Astr. Soc. vol. XI, p. 285. 1871.
- 81) On the determination of the orbit which a satellite describes around its planet. Monthly Notices of the R. A. Soc. vol. XIII, p. 66.
- 82) The variation of gravity in the western provinces of Russia. Monthly Notices of the R. A. S. vol. 31. 1871, p. 221.
- 83) Занятія по предметамъ звѣздной астрономіи млечнаго пути и отдаленности неподвижныхъ звѣздъ. 1847.
- 84) Исслѣдованія академіка Петерса о годовомъ параллаксѣ неподвижныхъ звѣздъ. Журн. Мин. Нар. Просв. 1848.
- 85) О погодѣ и ея примѣтахъ. Мѣсяц. на 1859 г.
- 86) Von der Fortschritten der praktischen Astronomie in Allgemeinen insbesondere aber in Russland, und von dem Wirken der Sternwarte in Pulkowa. Kal. f. d. J. 1846. p. 224.
- 87) Опытъ общедоступнаго разсказа о томъ, какъ открыта новая планета Нептунъ. Современникъ. Т. II. Отд. II.
- 88) О способѣ Дюжторна объ опредѣленіи широты мѣста на морѣ. Морской Сборникъ.
- 89) Описание главнѣйшихъ въ Россіи астрономическихъ обсерваторій. Морской Сборникъ.

90) Историческое обозрѣніе знаменитѣйшихъ звѣздныхъ росписей. Морской Сборникъ. 1857.

91) Обозрѣніе новѣйшихъ изслѣдованій о физической географіи океановъ. Морской Сборникъ.

92) Изслѣдованія проф. Цека о древнихъ затмѣніяхъ для повѣрки хронологіи и таблицъ луны. Журн. Мин. Нар. Просв. 1856, № 12.

93) Историческій взглядъ на открытіе малыхъ планетъ или астероидовъ. Годов. отч. Импер. Спб. Универс. 1855.

94) Коперникъ. Журн. Мин. Нар. Просв. 1873.

95) Крит. и библиогр. Exposé des travaux astronomiques et géodésiques, exécutés en Russie dans un but géographique jusqu'à 1855 par Th. Schubert. «Вѣстникъ», т. 27, отд. 4.

96) Крит. и библиогр. Космологія А. Д. Путаты, ч. I. Журн. Мин. Нар. Просв., ч. 218, отд. 2.

97) О градусныхъ измѣреніяхъ дугъ меридіана въ Индіи, произведенныхъ на издвигеніи остъ-индской компаніи. Журн. Мин. Нар. Просв. 1851. № 3.

98) О массахъ планетъ, и въ особенности о массахъ Меркурія и Юпитера. Журн. Мин. Нар. Просв. 1843. № 4.

99) Описаніе Главной въ Россіи Николаевской обсерваторіи на Пулковской горѣ, близъ С.-Петербурга. Морской Сборн. № 8.

100) О распредѣленіи теплоты въ различныхъ слояхъ воздуха по мѣрѣ ихъ удаленія отъ земной поверхности.

101) Фотометрическія изслѣдованія о сіяніи звѣздъ и планетъ. Журн. Мин. Нар. Просв. 1854, № 6.

102) Les longueurs du pendule à secondes à Poulkova, à St.-Petersbourg, et aux différents points de la Russie occidentale, corrigées de l'influence produite par la flexion des supports du pendule construit par M. Repsold. Mem. of the R. Astr. Soc. vol. XLIV. 1879. p. 307.

УП. Некрологи и біографіи А. Н. Савича.

1) Годичный актъ Императорскаго С.-Петербургскаго Университета 8 февраля 1884. Отчетъ, составленный ордн. проф. Ю. В. Сохоцкимъ.

2) A. Sawitsch von Otto Struve. Vierteljahrsschrift der Astronomischen Gesellschaft. 1884. 19 Jahrgang. p. 165.

3) Кронштадтскій Вѣстникъ 28 Авг. 1883 г. Составилъ Одинъ изъ бывшихъ слушателей Морск. Акад. курсовъ.

С. Глазенапъ.

Савичъ, Сергій Евгеньевичъ, родился 9 мая 1864 г. въ гор. Благовѣщенскѣ, Амурской области. Среднее образованіе получилъ въ 1-ой Спб. военной гимназіи (нынѣ I кадетскій корпусъ), гдѣ и окончилъ курсъ 30 мая 1881 г.; весной 1882 г. выдержалъ испытаніе на аттестатъ зрѣлости, а въ августъ того же года принять въ число студентовъ С.-Петербургскаго университета по физико-математическому факультету. Въ 1886 г., студентомъ 4-го курса,

С. Е. былъ удостоенъ медали за сочиненіе на тему: «Методы вычисленія опредѣленныхъ интеграловъ, точнаго и приближеннаго». По окончаніи курса кандидатомъ физико-математическихъ наукъ, С. Е. былъ оставленъ при университетѣ для дальнѣйшихъ занятій по чистой математикѣ. Зимой 1887—88 г. онъ выдержалъ испытаніе на степень магистра чистой математики, а весной 1892 г., по защищеніи диссертаци: «О правильныхъ интегралахъ обыкновенныхъ линейныхъ дифференціальныхъ уравненій» былъ удостоенъ сей степени. Съ осени того же года С. Е. состоитъ приватъ-доцентомъ по физико-математическому факультету и читаетъ лекціи по теоріи функцій отъ комплекснаго переменнаго. Кромѣ названной диссертаци изъ работъ С. Е. по математикѣ были напечатаны мелкія замѣтки въ журналѣ студентовъ математическаго отдѣленія физико-математическаго факультета, издававшемся въ 1884—1886 годахъ (о неевклидовой геометріи, интегралахъ Эйлера и т. д.).

Сарруфъ, Фадлалла Ивановичъ, природный арабъ, родился въ г. Дамаскѣ 6 октября 1826 г. отъ православныхъ родителей. Образование получилъ въ патриаршихъ школахъ въ Дамаскѣ и въ Іерусалимѣ. По рекомендаціи антиохійскаго патриарха Меоодія онъ поступилъ въ 1848 г. на службу въ русскую духовную миссію въ Іерусалимѣ, находившуюся подъ начальствомъ архимандрита Порфирія Успенскаго. Это обстоятельство навсегда соединило Сарруфа съ Россіей. Въ 1850 г. Ф. И. сопровождалъ начальника миссіи въ Александрію, Каиръ, въ коптскіе монастыри и на Синай, откуда вернулся по пустынямъ черезъ Хевронъ въ Іерусалимъ. Въ 1854 г. миссія была отозвана, вслѣдствіе чего Сарруфъ прибылъ въ Россію и здѣсь принялъ русское подданство въ 1857 г., послѣ чего былъ опредѣленъ на службу драгоманомъ при вновь учрежденной Императорской миссіи въ Іерусалимѣ, получавшей инструкціи изъ министерства иностранныхъ дѣлъ и ввѣренной управленію преосвященнаго Кирилла Мелитопольскаго, бывшаго предъ тѣмъ инспекторомъ С.-Петербургской духовной Академіи. Во время поѣздки Кирилла по Сиріи и Палестинѣ, Ф. И. способствовалъ установленію добрыхъ отношеній между начальникомъ миссіи и между различными обществами разныхъ вѣроисповѣданій, какъ засвидѣтельствовалъ это самъ преосвященный Кириллъ. При содѣйствіи Ф. И. Россійская миссія приобрѣла въ Дамаскѣ домъ, а близъ Бейрута большой участокъ

земли для постройки церквей и богоугодныхъ заведеній, наконецъ, внутри стѣнъ Іерусалима было приобрѣтено нѣсколько небольшихъ участковъ земли для возведенія помѣщеній для паломниковъ. При содѣйствіи Ф. И. произошло въ 1860 г. соединеніе уніатовъ Антіохійскаго и Александрійскаго патріархатовъ, и завязались сношенія съ миссіей государя Абиссиніи Теодора, приславшаго въ Іерусалимъ двухъ духовныхъ лицъ. Въ свою очередь и начальникъ миссіи задумалъ послать къ Теодору отвѣтное посольство, вслѣдствіе чего Ф. И. приступилъ къ изученію абиссинскаго языка; но проектъ о томъ, отправленный въ Петербургъ, не получилъ осуществленія, быть можетъ потому, что вскорѣ послѣ того, именно въ 1864 г., миссія была упразднена.

Дѣятельность Ф. И. была оцѣнена высшимъ начальствомъ: въ 1861 году онъ получилъ орденъ Станислава 3-й степени, а въ слѣдующемъ году ему зачтена вольнонаемная служба съ 1848 г. и пожалованъ первый чинъ. Св. Синодъ, ссылаясь на донесенія начальниковъ Іерусалимской миссіи, далъ о Ф. И. отзывъ въ томъ смыслѣ, что онъ отдалъ миссіи лучшіе свои годы, пожертвовавъ для ея цѣлей всѣми выгодами, какія онъ могъ получить отъ другихъ занятій.

Съ 1878 по 1880 г. Ф. И. состоялъ цензоромъ восточныхъ языковъ въ главномъ управленіи по дѣламъ печати, а въ 1882 году поступилъ лекторомъ арабскаго языка въ С.-Петербургскій университетъ. Состоя въ этой должности и заботясь о практическихъ занятіяхъ со своими слушателями, Ф. И. издалъ фототипически коллекцію писемъ на арабскомъ языкѣ; кромѣ того, онъ составилъ грамматику современнаго простонароднаго языка арабовъ, съ приложеніемъ пословицъ, поговорокъ, краткихъ повѣстей, двустипій, хадисовъ и пѣсенъ.

СВѢШНИКОВЪ, Митрофанъ Ивановичъ, приватъ-доцентъ государственнаго права, род. 11 іюня 1862 г. въ гор. Астрахани, сынъ контръ-адмирала. Въ 1874 г. поступилъ въ Спб. гимназію Императорскаго человеколюбиваго общества. Окончилъ въ 1881 г. гимназію съ золотою медалью и записанъ на мраморную доску. Въ 1881 г. поступилъ на юридическій факультетъ Спб. университета. Въ 1884 г. получилъ серебряную медаль за сочиненіе по государственному праву: «Ходъ законодательныхъ работъ по городовому положенію 1870 г.». Въ 1885 г. окончилъ курсъ со степенью кандидата правъ.

7 июня 1885 г. определенъ на службу въ кодификаціонный отдѣлъ при Государственномъ Совѣтѣ съ причисленіемъ къ оному и назначенъ помощникомъ редактора V тома Свода Законовъ. Осенью 1885 г. оставленъ при университетѣ проф. А. Д. Градовскимъ для приготовленія къ профессорскому званію. Въ сентябрѣ 1886 года былъ для усовершенствованія въ наукахъ въ Германіи, работалъ въ Грейфсвальдѣ подъ руководствомъ проф. Штерка и въ Берлигѣ подъ руководствомъ проф. Р. Гнейста. По возвращеніи изъ заграницы въ октябрѣ 1887 г. выдержалъ магистерскій экзамень. Въ 1888 году осенью читалъ на факультетѣ двѣ пробныя лекціи (Городское устройство въ Россіи и Пруссіи и Политическія партіи въ германскомъ рейхстагѣ). Въ декабрѣ 1888 г. утвержденъ приват-доцентомъ Спб. университета по Государственному праву. Въ 1889 г. читалъ въ университетѣ специальный курсъ по Государственному праву: «Системы самоуправленія въ главнѣйшихъ государствахъ Западной Европы». Въ 1890 году началъ чтеніе лекцій по общему государственному праву. Въ 1892 г. началъ читать русское государственное право студентамъ факультета восточныхъ языковъ. Съ 1893 г. читаетъ общій курсъ русскаго государственнаго права на юридическомъ факультетѣ. Съ осени 1890 г. ведетъ практическія занятія со студентами (семинарій государственнаго права). Гг. студентами представлено было въ теченіе двухъ съ половиною лѣтъ 34 доклада, посвященныхъ разработкѣ какъ теоріи, такъ и положительнаго государственнаго права. Состоить съ 1889 г. членомъ Юридическаго Общества при Императорскомъ Спб. университетѣ и членомъ редакціоннаго комитета административнаго отдѣленія онаго представилъ доклады по вопросамъ самоуправления. Въ 1892 году напечаталъ «Основы и предѣлы самоуправления» — опытъ критическаго разбора основныхъ вопросовъ мѣстнаго самоуправления въ законодательствѣ важнѣйшихъ европейскихъ государствъ съ приложеніемъ 34 таблицъ, содержащихъ данныя о земскомъ представительствѣ въ 34 губерніяхъ Россіи.

Селивановъ Дмитрій Федоровичъ родился въ 1855 году въ городѣ Городищѣ Пензенской губерніи. Десяти лѣтъ поступилъ во второй классъ Пензенской гимназіи. Всѣми предметами гимназическаго курса С. занимался успѣшно, исключая исторіи, которая ему совсѣмъ не давалась. Особенный интересъ С. обнаруживалъ къ ма-

тематики и физики. Въ 1873 г. С. окончилъ гимназическій курсъ и тотчасъ поступилъ на математическій факультетъ Спб. Университета. Выпускные экзамены С. сдалъ въ концѣ 1877 года, а 1 Сентября 1878 г. получилъ степень кандидата по представленіи диссертациіи объ уникальныхъ кривыхъ. Для приготовления къ профессорскому званію С. былъ оставленъ при Университетѣ. Въ 1880 году онъ былъ командированъ съ ученою цѣлью за границу на годъ, а въ 1882 г. по сдачѣ магистерскаго экзамена на два года. Въ это время С. слушалъ лекціи Эрмита въ Парижѣ въ теченіе двухъ семестровъ. Эти лекціи были посвящены теоріи опредѣленныхъ интеграловъ. По одному частному вопросу этой теоріи С-ымъ напечатана замѣтка подъ заглавіемъ «sur les integrales définies uniformément convergentes» (Bulletin de la Société mathématique de France, t. X, 1882, p. 147—157).

Въ Берлинскомъ университетѣ С. пробылъ четыре семестра и преимущественно слушалъ лекціи Вейерштрасса и Кронеккера, посвященныя теоріи функций и высшей алгебрѣ. Занятія послѣднимъ предметомъ вызвали цѣлый рядъ работъ съ слѣдующими заглавіями:

1) Extrait d'une lettre à M. Hermite (о рѣшеніи уравненія четвертой степени по способу Аронгольда). (Bulletin des sciences mathématiques Darboux, 2-me série, t. VII, 1883, p. 246—247).

2) Sur la recherche des diviseurs des fonctions entières (Bulletin de la Société mathématique de France, t. XIII, 1885, p. 119—131).

3) Теорія алгебраическаго рѣшенія уравненій. Спб. 1885. X и 232 стр.

За это сочиненіе С. удостоенъ степени магистра чистой математики. Степень же доктора онъ получилъ за сочиненіе:

4) Объ уравненіяхъ пятой степени съ цѣлыми коэффициентами. Спб. 1889. X и 162 стр.

Въ дополненіе къ этому сочиненію напечатана замѣтка:

5) О функцияхъ отъ разностей корней даннаго уравненія. (Математическій Сборникъ, томъ XV, 1890, стр. 581—599).

Въ 1885 г. въ Педагогическомъ музеѣ организовались собранія преподавателей математики средне-учебныхъ заведеній. Въ этихъ засѣданіяхъ С. принимаетъ постоянное участіе. Въ Педагогическомъ Сборникѣ за 1887 г. напечатано нѣсколько замѣтокъ по элементарной математикѣ объ общемъ наибольшемъ дѣлителѣ, о трисекціи угла и о неопредѣленныхъ уравненіяхъ). Въ краткомъ

обзоръ дѣятельности Педагогическаго Музея за 1891/92 уч. г. напечатана замѣтка о несоизмѣримыхъ числахъ.

Съ конца 1885 г. С. читаетъ лекціи въ Спб. университетѣ въ качествѣ приватъ-доцента. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ эти лекціи были посвящены алгебраическому рѣшенію уравненій. Въ весеннее полугодіе 1888 года излагалась кромѣ того Аналитическая Механика вмѣсто Д. К. Бобылева, уѣхавшаго по болѣзни въ отпускъ. Въ осеннее полугодіе 1890 г. былъ прочитанъ спеціальныи курсъ теоріи чиселъ, посвященный непрерывнымъ дробямъ. Съ начала 1891 года лекціи С. имѣютъ предметомъ теорію чиселъ и ея приложенія къ разложенію чиселъ на множители и къ дѣленію круга.

Въ 1890 году возникло Спб. Математическое Общество, въ которомъ С. сдѣлалъ нѣсколько сообщеній, впоследствии напечатанныхъ въ Математическомъ Сборникѣ. Одно сообщеніе—«о періодическихъ непрерывныхъ дробяхъ» (т. XV, стр. 635—644) и два сообщенія—«о разложеніи чиселъ на множители» (т. XV, стр. 789—800 и т. XVI, стр. 469—482).

Съ 1889/90 уч. г. С. читаетъ лекціи на возобновленныхъ Спб. Высшихъ Женскихъ Курсахъ. Въ первый годъ онъ читалъ Высшую Алгебру, два послѣдующіе года дифференціальное исчисленіе. Въ настоящее же время имъ читаются попеременно: одинъ годъ исчисленіе конечныхъ разностей и теорія вѣроятностей, другой годъ высшая алгебра и теорія чиселъ.

Въ 1886/87 уч. г. и затѣмъ, начиная съ 1888/89 уч. г. С. ведетъ репетиціи по математикѣ въ Технологическомъ Институтѣ. Съ 1891/92 г. ему поручено чтеніе лекцій по аналитической геометріи и дифференціальному исчисленію. Въ Извѣстіяхъ Спб. Технол. Инст. за 1891 и 1892 г. имъ напечатана замѣтка «о неопредѣленныхъ выраженіяхъ» (стр. 265—275). Въ 1892/93 уч. г. изданы въ литографированномъ видѣ курсы высшей алгебры и дифференціального исчисленія. Въ концѣ 1893 г. издается курсъ аналитической геометріи.

Семевскій, Василій Ивановичъ, докторъ русской исторіи, родился 25 Декабря 1848 года. Въ 1859 году поступилъ въ 1-й классъ второго кадетскаго корпуса въ С.-Петербургѣ и прошелъ въ этомъ заведеніи первые пять общихъ классовъ. Затѣмъ, въ 1863 г., онъ былъ переведенъ его братомъ, Мих. Иван. Семев-

скимъ, въ 1-ю С.-Петербургскую гимназію, гдѣ окончилъ курсъ съ золотомъ медалью въ 1866 г. Желая дополнить свое общее образование изученіемъ естественныхъ наукъ, онъ поступилъ на 2 года въ медико-хирургическую академію, гдѣ въ то время были профессорами такіе извѣстные ученые, какъ Сѣченовъ, Груберъ и Зининъ. Въ 1868 г. Семевскій перешелъ на историко-филологическій факультетъ С.-Петербургскаго Университета и по окончаніи въ немъ курса въ 1872 г. со степенью кандидата былъ оставленъ при университетѣ по кафедрѣ русской исторіи. Зимомъ 1874—75 г. онъ сдалъ экзаменъ на магистра, а въ 1881 г. напечаталъ въ VIII т. Записокъ Историко-Филологическаго Факультета диссертацию подъ заглавіемъ: «Крестьяне при Екатеринѣ II» т. I., которую и защитилъ въ 1882 г. въ Московскомъ Университетѣ. Въ Декабрѣ 1882 г. Семевскій началъ въ С.-Петербургскомъ Университетѣ чтеніе лекцій по русской исторіи въ качествѣ приватъ-доцента и состоялъ въ этомъ званіи до начала Января 1886 года. Въ 1889 г. Семевскій защитилъ въ Московскомъ Университетѣ диссертацию на степень доктора русской исторіи подъ заглавіемъ: «Крестьянскій вопросъ въ XVIII и первой половинѣ XIX вѣка» (2 тома), которая была увѣнчана Академіею Наукъ Уваровскою преміею и Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ большою золотомъ медалью. — Въ 1891 г. Семевскій совершилъ путешествіе въ Сибирь до Якутской области включительно, причѣмъ собралъ множество неизданныхъ матеріаловъ для своего новаго труда по исторіи быта рабочихъ на сибирскихъ золотыхъ промыслахъ, который въ настоящее время печатается отдѣльнымъ изданіемъ въ двухъ томахъ. Въ 1894 — 96 гг. Семевскій состоялъ товарищемъ предсѣдателя Историческаго Общества при С.-Петербургскомъ Университетѣ, а съ 1895 г. состоитъ секретаремъ Отдѣла для содѣйствія самообразованія въ Комитетѣ Педагогическаго музея Военно-учебныхъ заведеній.

Списокъ сочиненій Василя Ивановича Семевского

(за исключеніемъ мелкихъ рецензій).

- 1) Литература Екатерининскаго юбилея. «Русская Старина» 1874 г. № 4.
- 2) Княгиня Екатерина Романовна Дашкова. «Русская Старина». 1874 г., т. IX, стр. 407—430.
- 3) Крепостные крестьяне при Екатеринѣ II. «Русская Старина». 1876 г., т. XVII. №№ 11 и 12.
- 4) Волненія крепостныхъ крестьянъ при Екатеринѣ II. «Русская Старина» 1877 г., т. XVIII, стр. 193—226.

СЕМЕВСКИЙ.

- 5) Горнозаводские крестьяне на Уралъ въ 1760—1764 гг. «Вѣстникъ Европы», 1877 г. №№ 1 и 2.
- 6) Волеиія крестьянъ, приписанныхъ къ Олонецкимъ заводамъ въ 1769—1771 гг., «Древняя и Новая Россія», 1877 г., т. II №№ 6 и 7.
- 7) Сельскій священникъ во второй половинѣ XVIII вѣка. «Русская Старина». 1877 г., т. XIX, стр. 501—538.
- 8) Раздача населенныхъ имѣній при Екатеринѣ II. «Отечественныя Записки». 1877 г. № 8.
- 9) Крестьяне дворцоваго вѣдомства въ XVIII вѣкѣ. «Вѣстникъ Европы». 1878 г. №№ 5 и 6.
- 10) Поссессионные крестьяне въ XVIII вѣкѣ. Очеркъ изъ исторіи обязательнаго фабричнаго труда. «Вѣстникъ Европы». 1878 г. №№ 10 и 11.
- 11) Александръ Григорьевичъ Ильинскій. Некрологъ. «Русская Старина». 1878 г., т. XXI.
- 12) Казенные крестьяне при Екатеринѣ II. «Русская Старина». 1879 г. №№ 1—6.
- 13) Крестьянскій вопросъ при Екатеринѣ II. «Отечественныя Записки». 1879 г. №№ 10, 11 и 12.
- 14) Очерки изъ исторіи крѣпостнаго права въ Великороссіи во второй половинѣ XVIII вѣка. «Русская Мысль» 1880 №№ 5, 6 и 8—10.
- 15) Не пора ли написать исторію крестьянъ въ Россіи. «Русская Мысль» 1881 г. № 2.
- 16) Крестьяне въ царствованіе императрицы Екатерины II. — Введеніе.—Крѣпостные крестьяне въ Великороссіи. Поссессионные крестьяне, т. I. Спб. 1881 г. LIII и 506 стр. (Оттискъ изъ VIII тома Записокъ Историко-Филологическаго факультета С.-Петербургскаго Университета).
Въ этотъ томъ вошли въ переработанномъ видѣ статьи, указанныя выше подъ №№ 3, 4, 10 (не вполне), 14 и 15 (не вполне).
- 17) Крестьяне вотчинъ духовенства во второй половинѣ XVIII вѣка. «Русская Мысль». 1881 г. №№ 9 и 10.
- 18) Рѣчь, произнесенная въ Московскомъ университетѣ предъ диспутомъ на степень магистра русской исторіи 17 февраля 1882 года. «Русская Старина». 1882 г., т. XXXIV, стр. 565—584.
- 19) Крестьянскій вопросъ при Екатеринѣ II, 1765—1775 гг. «Русская Старина», 1882 г., т. XXXV, стр. 253—274.
- 20) Домашній бытъ и нравы крестьянъ во второй половинѣ XVIII вѣка. «Устон». 1882 г. №№ 1 и 2.
- 21) Пожалованіе населенныхъ имѣній при императорѣ Павлѣ. «Русская Мысль». 1882 г. № 12.
- 22) Крестьянскій вопросъ въ царствованіе императора Александра I. «Русская Мысль». 1883 г. №№ 10—12, 1884 г. № 3.
- 23) Крестьянскій вопросъ въ Вольномъ экономическомъ обществѣ въ 1803—22 гг. «Русская Мысль». 1883 г. № 1.
- 24) Крестьянскій вопросъ въ царствованіе императора Николая I. «Русская Мысль». 1884 г. №№ 6, 10—12, 1885 г. №№ 2, 3, 5, 6, 7, 9, 11, 1886 г. №№ 3, 4, 6, 10—12.

25) По поводу автобіографіи Николая Ивановича Костомарова. «Русская Мысль». 1885 г. № 5.

26) Н. И. Костомаровъ, 1817—85 гг. Историко-біографическій очеркъ. «Русская Старина». 1886 г., т. XLIX, стр. 181—212.

27) Очерки изъ исторіи крестьянскаго вопроса въ концѣ XVIII и первой половинѣ XIX вѣка. Крестьянскій вопросъ въ журналистикѣ и литературѣ въ 1785—1855 гг. «Русская Старина». 1887 г., т. LVI, стр. 71—106. 395—424, 619—648.

28) Борьба крѣпостныхъ съ помѣщичьей властью въ царствованіе Николая I. «Русская Старина». 1887 г., т. LIII, стр. 389—430.

29) Василій Ивановичъ Водовозовъ. Біографическій очеркъ. «Вѣстникъ Европы» 1887 г. №№ 11 и 12 (Въ 1888 г. статья эта издана отдѣльною книжкою (169 и VIII стр.) съ нѣкоторыми добавленіями и съ приложеніемъ портрета Водовозова).

30) Крестьянскій вопросъ въ Россіи въ XVIII и первой половинѣ XIX вѣка. «Русская Старина». 1888 г., т. LVIII, стр. 292—340.

31) Крестьянскій вопросъ въ Россіи въ XVIII и первой половинѣ XIX вѣка, т. I. Крестьянскій вопросъ въ XVIII и первой четверти XIX вѣка. Спб. 1888 г., стр. LIII и 517.,—т. II. Крестьянскій вопросъ въ царствованіе имп. Николая. Спб. 1888 г., 625 стр.

Въ составъ этихъ двухъ томовъ вошли статьи, означенныя выше подъ №№ 13, 19, 22, 23, 24, 27, 28 и 30.

32) Н. Д. Хвощинская-Заюнчковская (В. Крестовскій - псевдонимъ). «Русская Мысль». 1890 г., №№ 10—12.

33) Н. Д. Хвощинская-Заюнчковская (В. Крестовскій - псевдонимъ). «Русская Старина». 1891 г., т. 69, стр. 449—465.

34) Михаилъ Ивановичъ Семевскій. Некрологъ. «Русская Старина», 1892 г. № 4, стр. I—XXXVIII.

35) Очерки изъ исторіи быта рабочихъ на сибирскихъ золотыхъ промыслахъ. «Русское Богатство». 1892 г. № 12, 1893 г. №№ 1 и 2.

36) Нѣсколько словъ о В. Н. Каравинѣ. «Вѣстникъ Европы». 1893 г. № 2.

37) Крѣпостное право и крестьянская реформа въ произведеніяхъ М. Е. Салтыкова. «Сборникъ Правовѣдѣнія и Общественныхъ Знаній». Изд. Моск. Юрид. Общ. 1893 г., т. I.

38) Проекты введенія обязательнаго труда на сибирскихъ золотыхъ промыслахъ въ тридцатыхъ и сороковыхъ годахъ. «Восточное Обозрѣніе», 1893 г. № 10.

39) Рабочіе на сибирскихъ золотыхъ промыслахъ въ пятидесятыхъ годахъ. «Русская Мысль». 1893 г. №№ 10, 11 и 12.

40) Законодательное регулированіе быта рабочихъ на сибирскихъ золотыхъ промыслахъ. «Рус. Мысль». 1894 г. № 5.

41) Рабочіе на сибирскихъ золотыхъ промыслахъ въ шестидесятыхъ годахъ. «Рус. Мысль». 1894 г. №№ 10—12.

42) Крупное пожертвованіе въ пользу рабочихъ. «Русскія Вѣдомости». 1894 г. № 97 (перепечатано отдѣльною брошюрою).

СЕМЕНОВСКІЙ.

- 43) Притязанія золотопромышленниковъ. «Русскія Вѣдомости». 1896 г. № 7.
- 44) Очерки быта рабочихъ на сибирскихъ золотыхъ промыслахъ. Промыслы Тобольско-Акимовинскаго и Семипалатинско-Семирѣченскаго округовъ. «Сибирскій Сборникъ». Приложение къ «Восточному Обзорѣнню», 1895 г. кн. I.
- 45) Рабочіе на золотыхъ промыслахъ Амурской и Приморской областей. «Сибирскій Сборникъ». 1895 г. кн. III.
- 46) Крестьяне въ Россіи во второй половинѣ XVIII вѣка. «Программы чтенія для самообразованія». Спб. 1895 г. (изд. 1-е).
- 47) Н. М. Ядринцевъ. «Русская Мысль». 1895 г.
- 48) Необходимость отмены тѣлесныхъ наказаній. «Русская Мысль». 1896 г. №№ 2 и 3.
- 49) На сибирскихъ золотыхъ промыслахъ. «Вѣстникъ Европы». 1896 г. №№ 5 и 6.
- 50) Изъ исторіи обязательнаго горнаго труда въ Сибири. Мастеровые и ссыльно-каторжные на Нерчинскихъ золотыхъ промыслахъ. «Русское Богатство». 1897 г. № 1.
- 51) Изъ исторіи обязательнаго горнаго труда въ Сибири. Мастеровые на кабинетскихъ золотыхъ промыслахъ на Алтаѣ. «Сибирскій Сборникъ». 1897 г. кн. I—II.
- 52) Изъ исторіи общественныхъ теченій въ Россіи въ XVIII и первой половинѣ XIX вѣка. (Печатается въ «Историческомъ Обзорѣннѣ, т. IX).

Семеновскій, Алексѣй Васильевичъ, родившійся въ 1851 г., сынъ священника Владимірской губерніи, Александровскаго уѣзда. Первоначальное образованіе получилъ во Владимірской духовной семинаріи, откуда въ 1871 году, по выдержаніи провѣрочнаго экзамена, поступилъ въ варшавскій университетъ на филологическій факультетъ. По истеченіи двухъ лѣтъ онъ оставилъ филологическій факультетъ Варшавскаго университета и перешелъ въ С.-Петербургъ на естественный разрядъ Физико-Математическаго Факультета. По окончаніи курса въ 1878 году на Физико-Математическомъ Факультетѣ г. Семеновскій оставленъ при университетѣ въ должности Консерватора зоологическаго кабинета.

Въ 1879 году 21 апрѣля въ засѣданіи Зоологическаго отдѣленія С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей г. Семеновскимъ прочитанъ былъ рефератъ, составляющій извлеченіе изъ его кандидатскаго сочиненія, подъ заглавіемъ: «Къ систематикѣ и морфологіи нѣкоторыхъ прѣсноводныхъ гаммаридъ», который былъ напечатанъ въ Протоколахъ засѣданій зоологическаго отдѣленія за 1879-ый годъ.

Въ 1880 году въ августѣ мѣсяцѣ, вслѣдствіе разстроеннаго здоровья, г. Семеновскій по прошенію перемѣненъ на службу въ Царство Польское учителемъ Физики и Минералогіи Лодзинскаго высшаго ремесленнаго училища. Черезъ годъ былъ назначенъ учителемъ Всеобщей географіи, Зоологіи и Ботаники въ томъ же училищѣ, а въ настоящее время состоитъ преподавателемъ Русскаго языка, Русской исторіи и Географіи и независимо отъ сей должности избранъ въ 1890 году Педагогическимъ Совѣтомъ училища Секретаремъ онаго.

Сениговъ, Іосифъ Петровичъ, Магистръ Русской Исторіи, приватъ-доцентъ С.-Петербургскаго Университета, Преподаватель и Воспитатель Императорскаго Училища Правовѣдѣнія, родился въ 1859 году. Получивъ первоначальное образованіе дома, І. П. Сениговъ поступилъ въ 1873 г. въ число воспитанниковъ 3-й С.-Петербургской Военной Гимназіи (нынѣ Александровскаго корпуса), гдѣ и окончилъ курсъ наукъ съ отличными успѣхами въ 1878 г. Чувствуя влеченіе къ словеснымъ наукамъ, Сениговъ выдержалъ весною 1879 г. экзаменъ на аттестатъ зрѣлости въ 3-й С.-Петербургской Гимназіи, а осенью того же 1879 г. поступилъ въ число студентовъ С.-Петербургскаго Университета по Историко-Филологическому Факультету. Въ продолженіе четырехлѣтняго своего пребыванія въ Университетѣ Сениговъ съ особеннымъ интересомъ изучалъ памятники народной словесности, лѣтописи и написалъ двѣ статьи: 1) «преобладаніе нравственнаго элемента надъ политическимъ въ народной поэзіи»; 2) «Примѣненіе сравнительнаго метода къ изученію древнерусскихъ лѣтописей». По окончаніи курса наукъ въ Университетѣ со степенью кандидата Историко-Филологическаго Факультета, по представленію Гг. Профессоровъ этого Факультета былъ оставленъ при немъ для приготовленія къ высшимъ ученнымъ степенямъ. Въ 1884 году была напечатана въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія 1-я часть магистерской диссертациі «О первоначальной лѣтописи Новгорода Великаго». Въ концѣ 1885 года въ журналѣ «Лѣтопись занятій Археографической Комиссіи» была помѣщена 2-я часть магистерской диссертациі «О древнѣйшемъ лѣтописномъ сводѣ Новгорода Великаго». Осенью 1887 года Сениговъ поступилъ Преподавателемъ Исторіи въ Императорское Училище Правовѣдѣнія, гдѣ нынѣ и состоитъ на служ-

СЕНИГОВЪ.

бѣ. Въ концѣ 1887 года въ «Чтеніяхъ Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ» была напечатана 3-я часть магистерской диссертациі «О Россійской Исторіи В. Н. Татищева, какъ источникѣ для Русской Исторіи». Въ маѣ мѣсяцѣ 1889 года Сениговъ былъ удостоенъ Историко-Филологическимъ Факультетомъ Казанскаго Университета степени Магистра Русской Исторіи. Въ томъ же 1889 г. Сениговъ написалъ статью «Идея древней и новой Россіи»; осенью того же 1889 г. началъ чтеніе лекцій въ С.-Петербургскомъ Университетѣ, главнымъ предметомъ этихъ лекцій было изложеніе древнѣйшаго быта русскаго народа и его земскихъ учрежденій. Въ 1890 г. и въ первой половинѣ 1891 г. Сениговъ былъ занятъ разсмотрѣніемъ рукописныхъ этнографическихъ матеріаловъ, хранящихся въ Архивѣ Русскаго Императорскаго Географическаго Общества и относящихся къ исторіи земства въ первой половинѣ XIX-го вѣка. Въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ 1890, 1892 и 1893 гг. Сениговъ былъ занятъ въ Московскихъ Архивахъ Министерства Юстиціи и Министерства Иностранныхъ Дѣлъ изученіемъ рукописныхъ документовъ, относящихся къ исторіи земства вообще и къ вопросу о стариннорусскихъ земскихъ сѣздахъ и мірекомъ совѣтѣ въ частности. Кромѣ того, въ продолженіе 1890 и 1891 гг. Сениговъ принималъ участіе въ дѣятельности постоянной комиссіи по устройству народныхъ чтеній, учрежденной при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, и такой же Комиссіи, состоящей при Педагогическомъ Музеѣ Военно-учебныхъ заведеній; тогда же были имъ написаны два чтенія для народа: 1) Илья Муромецъ, любимый богатырь русскаго народа; это чтеніе было одобрено второю изъ вышеупомянутыхъ Комиссій и нѣсколько разъ произносилось въ народной аудиторіи Соляного городка; 2) Какъ училъ Петръ Великій нашихъ предковъ морскому дѣлу; значительная часть этого чтенія вошла въ послѣднее изданіе народныхъ чтеній о Петрѣ Великомъ, издаваемыхъ вышеназванною постоянною комиссіею по устройству чтеній для народа. Въ мартѣ мѣсяцѣ 1892 года Сениговъ прочелъ въ зданіи С.Петербургскаго Университета двѣ публичныя лекціи въ пользу мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая. Въ маѣ мѣсяцѣ того же 1892 года обѣ лекціи были изданы подъ заглавіемъ «Народное возрѣніе на дѣятельность Іоанна Грознаго». Въ концѣ 1892 года и въ первой половинѣ 1893 г. Сениговъ занимался въ рукописномъ отдѣленіи Императорской Публичной бібліотеки изученіемъ различнаго рода документовъ, отно-

сящихся къ исторіи стариннорусскаго земства. Въ ноябрьской и Декабрьской книжкахъ журнала «Дѣтское чтеніе» напечатана статья «Народныя сказки и пѣсни объ Іоаннѣ Грозномъ»; въ Январьской и Февральской книжкахъ того же журнала—статья «Какъ Петръ Великій воевалъ со шведами»; въ Апрельской книжкѣ «Любимый богатырь русскаго народа»; въ Сентябрьской и Октябрьской книжкахъ—«Царь работникъ и учитель». Въ теченіе Октября, Ноября и Декабря мѣсяцевъ Сениговъ занимался въ Архивѣ Археографической Коммисіи изученіемъ рукописныхъ матеріаловъ, относящихся къ исторіи стариннорусскаго земства.

Сергѣевичъ, Василій Ивановичъ, студентъ Московскаго университета. По окончаніи курса въ 1857 г., былъ опредѣленъ учителемъ законовѣдѣнія въ 1-ю московскую гимназію; въ этой должности состоялъ по 26 іюня 1862 г., когда былъ командированъ за границу для приготовленія къ профессорскому званію. Три года заграничной командировки провелъ преимущественно въ Гейдельбергѣ, гдѣ слушалъ: Блунчли, Цепфля, Рено, Миттермайера и Вангерова. Зимой 1867 г. приобрѣлъ въ Москвѣ степень магистра государственнаго права, а въ февралѣ слѣдующаго года былъ опредѣленъ въ Московскій университетъ доцентомъ по кафедрѣ государственнаго права. Въ апрѣлѣ 1871 г. получилъ степень доктора и въ томъ же году возведенъ въ званіе экстраординарнаго, а вслѣдъ затѣмъ и ординарнаго профессора. Въ августѣ 1872 года перешолъ въ С.-Петербургскій университетъ на кафедру исторіи русскаго права. Съ октября 1879 года по октябрь 1884 г. состоялъ секретаремъ юридическаго факультета; въ 1888 г. былъ назначенъ деканомъ и въ этой должности состоитъ и въ настоящее время. Въ февралѣ 1893 утвержденъ въ званіи заслуженнаго профессора.

За время своей службы з. пр. В. Сергѣевичъ напечаталъ:

- I. Книжки: 1867. Вѣче и князь.
 1871. Задача и метода государственныхъ наукъ.
 1883. Лекціи и изслѣдованія по исторіи русскаго права.
 1890. Русскія юридическія древности т. I.
 1893. Русскія юридическія древности, т. II вып. 1.
 1896. Русскія юридическія древности т. II вып. 2.

II. Статьи въ поременныхъ изданіяхъ:

1863. О служебныхъ экзаменахъ въ Пруссіи. Ж. М. Н. Пр. ч. СХVII.
 1863. Особенности французскаго кассационнаго суда. Ж. М. Н. Пр. ч. СХVIII.
 — Очеркъ кассации въ Пруссіи. Ж. М. Н. Пр. ч. СХХ.
 1864. Время возникновенія германской поземельной общины. Ж. М. Н. Пр. ч. СХХV.
 1865. Порядокъ отиѣны рѣшеній по новому уставу гражданскаго судопроизводства. Ж. М. Н. Пр. ч. СХХVII.
 1875. Земскіе соборы въ Московскомъ государствѣ. Сборн. Госуд. Знан. Т. II.
 1878. Откуда неудачи екатерининской законодательной комиссіи? Вѣст. Евр. № 1.
 1879. Государство и право въ исторіи. Сборн. Госуд. Знан. т. VII.
 1882. Опытъ изслѣдованія обычнаго права. Наблюдатель. № 1 и 2.
 — Греческое и русское право въ договорахъ съ греками. Ж. М. Н. Пр. ч. ССХIX.
 1886. Какъ и изъ чего образовалась территорія Московскаго государства. Новь № 1, 2.
 1887. Вольные и невольные слуги московскихъ государей. Наблюдатель № 1, 2 и 3.
 1897. О порядкѣ приобрѣтенія ученыхъ степеней. Сѣвер. Вѣстн. № X.

III. Рецензіи.

1864. Мнѣніе Цинка въ пользу кассационнаго суда. Въ Ж. М. Н. Пр. ч. СХХI.
 1876. Затиркевичъ. О вліяніи борьбы между народами и сословіями на образованіе строя русскаго государства въ до монгольскій періодъ. Тамъ же ч. СLXXXIII.
 — Петровскій. О Сенатѣ въ царст. Петра Вел. Въ Протоколахъ С.П.В. университета. Въ Юридической библиографіи.
 1884. Лучицкій. Сборникъ матеріаловъ для исторіи общины и общественныхъ земель въ лѣвобережной Украинѣ XVIII в.
 1885. Блюменфельдъ. О формахъ землевладѣнія въ древней Россіи. Въ отчетахъ Им. Акад. наукъ:
 1886 Латкинъ. Земскіе соборы.
 1894 Коркуновъ. Указъ и законъ. Въ Ж. М. Ю.
 1897 Пересмотръ исторіи служилаго землевладѣнія въ XVI вѣкѣ. Въ Сѣверн. Вѣстн. XI.

IV. Собранны и напечатаны въ изданіяхъ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества:

Историческія свѣдѣнія о екатерининской комиссіи для сочиненія проекта новаго уложенія:

1881 ч. IV.	1885 ч. VI.	1894 ч. VIII.
1882 — V.	1889 ч. VII.	

СЕРГЬЕВСКІЙ.

Сергѣевскій, Николай Дмитриевичъ. *Ординарный профессоръ по кафедрѣ Уголовнаго Права.* Происходить изъ дворянъ Псковской губерніи, родился въ 1849 году. Въ 1861 году поступилъ въ Псковскую Гимназію на счетъ Дворянства своей губерніи и въ 1868 году окончилъ курсъ съ золотою медалью. Въ томъ же 1868 году поступилъ на Юридическій Факультетъ С.-Петербургскаго университета и, по окончаніи курса со степенью кандидата въ 1872 году, оставленъ при Университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію по кафедрѣ Уголовнаго права со стипендіею изъ капитала Демидова. Черезъ два года, въ 1874 году, назначенъ исправляющимъ должность доцента въ Демидовскій Юридическій Лицей въ Ярославлѣ. Служба въ Лицеѣ продолжалась до 1 Сентября 1882 года. Болѣе двухъ лѣтъ изъ этого періода проведены были за границею, въ германскихъ и австрійскихъ университетахъ. Въ 1880 году Н. Д. Сергѣевскій получилъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ степень магистра уголовного права и назначенъ былъ экстраординарнымъ профессоромъ Демидовскаго Лицея. Лѣтомъ 1882 года почти одновременно получены были имъ приглашенія: отъ Юридическаго Факультета С.-Петербургскаго Университета—выступить кандидатомъ при выборѣ преподавателя на мѣсто выходившаго въ отставку Н. С. Таганцева—и отъ Военно-Юридической Академіи и Императорскаго Александровскаго Лицея—занять мѣсто преподавателя уголовного права въ этихъ заведеніяхъ. Съ 1 Сентября 1882 года Н. Д. Сергѣевскій назначенъ былъ Адъюнктъ-профессоромъ Военно-Юридической Академіи и преподавателемъ Лицея, а въ Ноябрь мѣсяцѣ онъ былъ избранъ доцентомъ С.-Петербургскаго Университета. Въ 1884 году назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ. Въ 1888 г. получилъ степень доктора уголовного права и назначенъ ординарнымъ профессоромъ. Одновременно съ занятіемъ кафедры въ С.-Петербургскомъ Университетѣ, Н. Д. Сергѣевскій вступилъ членомъ въ Юридическое общество при Университетѣ, въ занятіяхъ котораго принималъ дѣятельное участіе, и въ теченіе пяти лѣтъ былъ председателемъ уголовного отдѣленія. Въ періодъ отъ 1890 по 1892 годъ, въ теченіе трехъ лѣтъ, издавалъ подъ своей редакціей журналъ «Юридическая Лѣтопись». Въ 1894 году Н. Д. Сергѣевскій былъ назначенъ членомъ Консультациі, учрежденной при Министерствѣ Юстиціи, и редакторомъ возобновленнаго «Журнала Министерства Юстиціи». Одновременно съ симъ онъ оставилъ службу въ Военно-Юридической Академіи, а годъ спустя и въ Импера-

СЕРЕДОНИНЪ.

торскомъ Александровскомъ Лицеѣ. Въ должности члена Консультациі и редактора «Журнала Министерства Юстиціи» Н. Д. Сергѣевскій пробылъ немного болѣе года и въ 1895 году назначенъ Статсъ-Секретаремъ Государственного Совѣта, управляющимъ Отдѣленіемъ Свода Законовъ, съ охраненіемъ должности ординарнаго профессора въ Университетѣ.

Труды:

- 1) О значеніи причинной связи въ уголовномъ правѣ т. I и II. 1880.
- 2) Наказаніе въ русскомъ правѣ XVII вѣка. 1888.
- 3) Казуистика. Сборникъ судебныхъ случаевъ для практическихъ занятій по уголовному праву. Изд. 1-ое 1882, Изд. 2-е 1891.
- 4) Русское уголовное право. Пособіе къ лекціямъ изд. 1-е 1889, изд. 2-е 1890, изд. 3-е 1896.
- 5) Проекты уголовного Уложенія 1754—1766 годовъ. Предисловіе 1882.
- 6) Философскіе приемы и наука уголовного права Журн. гр. и угол. пр. 1879.
- 7) Современныя задачи уголовного законодательства въ Россіи Ibid. 1883.
- 8) Смертная казнь въ Россіи въ XVII и первой половинѣ XVIII в. Ibid. 1884.
- 9) Тѣлесное наказаніе въ Россіи въ XVII вѣкѣ. Ibid. 1886.
- 10) О ссылкѣ въ древней Россіи. Ibid. 1887.
- 11) Смертная казнь при императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ. Ibid. 1890.
- 12) Основные вопросы наказанія въ новѣйшей литературѣ. Ibid. 1893.
- 13) Общая часть уголовного уложенія по проекту редакціонной Комисіи. Ibid. 1883.
- 14) Государственные обвинители въ Германскомъ и Австрійскомъ процессѣ. Ibid. 1879.
- 15) Лишеніе жизни какъ уголовное наказаніе. Юрид. Вѣсти. 1879.
- 16) Преступленіе и наказаніе какъ предметъ юридической науки. Ibid. 1879.
- 17) Шеффенгерихтъ въ русской литературѣ. Ibid. 1879.
- 18) О правѣ наказанія. Ibid. 1881.
- 19) Антропологическое направленіе въ изслѣдованіяхъ о преступленіи и наказаніи. Ibid. 1882.
- 20) Тюремное заключеніе въ Россіи въ XVII в. 1886.
- 21) Das Verbrechen und die Strafe als Gegenstand der Rechtswissenschaft. Zeitschrift für die gesammte Strafrechtswissenschaft. 1881.
- 22) О мошенничествѣ по русскому праву. Юридич. Лѣтоп. 1890.
- 23) Самовольное пользованіе по русскому праву. Ibid. 1891.
- 24) Обида по дѣйствующему русскому праву. Ibid. 1891.

Середонинъ, Сергѣй Михайловичъ, приватъ-доцентъ по кафедрѣ русской исторіи. Родился 30 Авг. 1860., образованіе получилъ въ VI С.-Петербургской гимназіи и на Историко-Филологи-

СИДОНСКІЙ.

ческомъ Факультетѣ С.-Петербургскаго Университета. По окончаніи оставленъ былъ при Университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію. Въ 1892 г. удостоенъ степени магистра русской исторіи послѣ защиты диссертациі «Сочиненіе Дж. Флетчера, какъ историческій источникъ»; съ осени того же года читаетъ лекціи въ Университетѣ. Печатные труды С. Середонина:

- 1) Переводъ извѣстій Англичанъ о Россіи въ Читеніяхъ М. Общ. Ист. и Древн. Росс. 1884 г., № 4.
- 2) Извѣстія Англичанъ о Россіи во второй половинѣ XVI в. (Журн. Мин. Нар. Просв., 1885 г. № 12).
- 3) Извѣстія иностранцевъ о вооруженныхъ силахъ Москов. Государства (первоначально въ Библиографѣ 1891 г., №№ 2—3).
- 4) Сочиненіе Джильса Флетчера «Of the Russe Common Wealth», какъ историческій источникъ.
- 5) Императоръ Александръ I—характеристика (Бессарабія, посм. над. П. Н. Батюшкова).

Сидонскій, Федоръ Федоровичъ. (См. Историч. записки о С.-Петерб. Унив. Григорьева, стр. 365 и сл.). Родился 1805 г., умеръ 6 декабря 1873 г. Воспитанникъ Тверской семинаріи, а съ 1825—1829 г. С.-Петербургской духовной академіи, Сидонскій по окончаніи курса въ послѣдней былъ оставленъ при академіи бакалавромъ англійскаго языка, а потомъ и философіи. Въ томъ же 1829 г. онъ былъ рукоположенъ въ священники въ Казанскій соборъ. Преподавая философію, Сидонскій, чтобы снабдить своихъ слушателей подходящимъ руководствомъ, занялся тщательной обработкой своихъ лекцій, которыя и напечаталъ въ 1833 г. подъ заглавіемъ: «Введеніе въ науку философіи». Для своего времени эта книга составила рѣзко выдающееся явленіе въ русской философской литературѣ и была встрѣчена всеобщимъ сочувствіемъ среди лицъ, дорожившихъ успѣхами философіи въ Россіи: руководясь отзывомъ профессора Фишера, Академія Наукъ въ 1836 г. присудила за нее Сидонскому полную Демидовскую премію. Однако не смотря на все это и вопреки благоприятному для поддержанія религіознаго чувства характеру возрѣній Сидонскаго (по его взглядамъ, надежнѣйшимъ исходнымъ пунктомъ философскаго мышленія долженъ быть для всѣхъ доступный опытъ; въ зависимости отъ этого онъ считаетъ недостижимымъ для насъ знаніе полной истины, и недостатокъ послѣдняго долженъ пополняться вѣрой) обнаруженіе этой

СИДОНСКИЙ.

книги послужило причиной служебных неудач автора: его направление найдено было недостаточно строгим, и онъ былъ переведенъ на кафедру французскаго языка, а въ 1835 г. вовсе уволенъ отъ преподаванія въ академіи. Съ этого времени до 1865 г. наступилъ перерывъ въ его преподавательской дѣятельности, если не считать кое-какихъ частныхъ уроковъ. Но учено-литературная дѣятельность его не прекращалась до самой его смерти, хотя по вѣншимъ обстоятельствамъ (напримѣръ, цензурнымъ, по недостатку средствъ для изданія своихъ сочиненій и т. п.) онъ напечаталъ очень мало именно: въ 1834 — 1836 г. вышелъ его переводъ «Психической Антропологии» Шульце, а сверхъ того онъ издалъ сочиненія своего товарища Дроздова—«Опытъ системы нравственной философіи» (Спб. 1835 г.), и своего ученика Надеждина—«Очеркъ исторіи философіи по Рейнгольду» (Спб. 1837 г.); кромѣ того ему принадлежатъ нѣкоторыя статьи въ «Христіанскомъ чтеніи», и въ «Энциклопедическомъ Словарѣ» Плюшара. Въ этомъ словарѣ ему было поручено завѣдованіе богословскимъ и философскимъ отдѣломъ; но онъ скоро отказался отъ участія въ этомъ предпріятіи. Такимъ образомъ наибольшая часть сочиненій Сидонскаго осталась послѣ его смерти въ рукописяхъ. Изъ нихъ самъ онъ цѣнилъ больше всего слѣдующія: «Жизнь Спасителя», «Исторія временъ апостольскихъ», «Синоптическое обзорѣніе Евангелій», «Собраніе собственныхъ изреченій Господа Иисуса Христа», «Разсужденія и переводъ 70-ти толковниковъ» (написанный имъ при окончаніи академическаго курса на степень магистра); «Еврейско-русскій словарь», «Новый завѣтъ на греческомъ и славянскомъ языкахъ» (работа Сидонскаго въ этомъ трудѣ состояла въ томъ, что текстъ располагался не по стихамъ, а по статьямъ разсказа, «что, по его словамъ въ апостольскихъ посланіяхъ очень важно для облегченія разумѣнія». Трудъ этотъ, одобренный академическимъ правленіемъ, по недостатку у самого автора средствъ для изданія былъ имъ предоставленъ въ распоряженіе духовно-учебнаго управленія и тамъ остался); «Таблицы для приблизительнаго (до полутора часовъ) вычисленія новолуній, особеннѣ пасхальныхъ», переводъ съ еврейскаго языка «Притчей» (съ сохраненіемъ сжатости и кадансированной рѣчи подлинника). До 1854 г. Сидонскій не встрѣчалъ со стороны ученыхъ и правительственныхъ учрежденій никакихъ знаковъ уваженія къ своей учености и преданности наукъ. Но въ этомъ году онъ былъ избранъ въ члены—корреспонденты, а въ 1856 г.

СКОБЕЛЬЦЫНЪ.

и въ дѣйствительные члены Императорскаго археологическаго общества. Съ этого же времени Академія Наукъ стала поручать ему разборъ книгъ, представляемыхъ на соисканіе Демидовской преміи, а духовное начальство возлагало на него разные почетныя порученія. Такъ онъ былъ назначенъ членомъ-экспертомъ секретной комиссіи о религіозномъ дѣтоубійствѣ у евреевъ, членомъ комиссіи объ обезпеченіи сельскаго духовенства западныхъ губерній, членомъ С.-Петербургской академической конференціи, и принималъ участіе въ исправленіи русскаго перевода псалтыря. Въ 1860 г. онъ былъ избранъ въ члены германскаго національнаго музея въ Нюрнбергъ, а 1868 г. въ члены Лазаревскаго института восточныхъ языковъ. С.-Петербургскій университетъ, какъ только былъ введенъ уставъ 1863 г., по которому возстановлялась кафедра философіи (упраздненная въ русскіихъ университетахъ въ 1850 г.) и университетамъ предоставлялось право возводить извѣстныхъ ученыхъ въ степень почетнаго доктора, тотчасъ же вспомнилъ о Сидонскомъ, и въ январѣ 1864 г. Совѣтъ Университета призналъ его почетнымъ докторомъ философіи. А вслѣдъ за тѣмъ Сидонскій былъ приглашенъ С.-Петербургскимъ университетомъ для преподаванія философіи (съ окладомъ ординарнаго профессора) на два года. Но этотъ двухлѣтній срокъ возобновлялся трижды, и Сидонскій преподавалъ логику, психологію и исторію философіи (сначала одинъ, а съ 1866 г. вмѣстѣ съ Владиславлевымъ) до 1873 г., когда кафедра богословія вслѣдствіе выхода въ отставку прот. Вас. Петр. Полисадова сдѣлалась вакантною и была предложена Сидонскому, который перешелъ на нее и занималъ ее до своей смерти—всего около года.

Скобелъцынъ, Владиміръ Владиміровичъ. Родился въ городѣ Курскѣ 4 марта 1863 года. Воспитывался въ С.-Петербургской I классической гимназіи. Въ 1882 году поступилъ на физико-математическій факультетъ С.-Петербургскаго университета, гдѣ окончилъ курсъ въ 1887 году со степенью кандидата и былъ оставленъ при университетѣ по кафедрѣ физики. Съ 4 іюня 1888 г. состоялъ на службѣ въ Гатчинскомъ сиротскомъ институтѣ въ должности класонаго воспитателя, откуда въ апрѣлѣ 1889 г. былъ переведенъ на службу въ Педагогическій музей Военно-Учебныхъ заведеній на должность лаборанта, а съ марта 1890 года переведенъ

на должность лаборанта при физической лабораторіи Императорскаго С.-Петербургскаго университета.

Съ сентября 1890 г. преподааетъ физику въ женской гимназіи Шаффе, а съ августа 1891 года по Августъ 1894 года также въ Василеостровской женской гимназіи. Съ мая 1893 г. состоитъ дѣлопроизводителемъ и бібліотекаремъ физическаго отдѣленія Русскаго Физико-Химическаго Общества. Съ Августа 1894 года состоитъ преподавателемъ физики въ Электротехническомъ институтѣ вѣдомства Почты и Телеграфовъ и въ институтѣ гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I.

Напечаталъ работу (произведенную совмѣстно съ Д. П. Цинзерлингомъ) о явленіи Пельтье при различныхъ температурахъ. (Ж. Р. Ф. Х. О. за 1887 г.).

Слугиновъ, Николай Петровичъ получилъ первоначальное образованіе въ Нижегородской гимназіи (1866—1873). Поступивъ въ С.-Петербургскій университетъ въ 1873 г., онъ въ 1877 г. кончилъ курсъ кандидатомъ математическихъ наукъ и оставленъ при университетѣ стипендіатомъ для приготовления къ профессорскому званію. Въ августѣ 1877 года Николай Петровичъ поступилъ преподавателемъ математики и физики въ Введенскую гимназію, гдѣ состоялъ на службѣ въ продолженіе 8 лѣтъ. Въ началѣ 1881 г. по защитѣ диссертациі: «Теорія электролиза» удостоенъ степени магистра физики; въ томъ же году былъ командированъ министерствомъ народнаго просвѣщенія за границу для ознакомленія съ первой международной электрической выставкой и для принятія участія въ международномъ конгрессѣ электриковъ. (Часть отчета о командировкѣ напечатана въ Журн. Ф. Х. Общ. XIV, 11—16 (2), часть въ телеграфномъ сборникѣ).

Въ томъ же 1881 году, по возвращеніи изъ заграницы, началъ чтеніе лекцій въ университетѣ въ качествѣ приватъ-доцента.

Въ 1882 году былъ командированъ министерствомъ народнаго просвѣщенія въ Москву на всероссійскую выставку.

Въ 1884 году по защитѣ диссертациі «Электролитическое свѣщеніе» удостоенъ степени доктора физики.

Въ концѣ 1884 г. Н. П. былъ избранъ Совѣтомъ Императорскаго техническаго училища профессоромъ общей и прикладной физики.

Чтеніе лекцій въ Техническомъ училищѣ Н. П. началъ съ начала осенняго семестра 1885 года. Во второй половинѣ 1886 года былъ избранъ физико-математическимъ факультетомъ Казанскаго университета на занятіе кафедры физики и г. Министромъ Народнаго просвѣщенія назначенъ экстра-ординарнымъ профессоромъ Казанскаго университета *).

Н. П. напечаталъ слѣдующія статьи:

1. Поляризація ртутныхъ электродовъ и пр. Ж. Р. Ф.—Х. Общ. 1877 (кандид. диссер.) стр. 60, 122.
2. Гальваническая поляризація нѣкоторыхъ металловъ (въ слабой H_2SO_4 , Al, Bi и др.) въ томъ же журналѣ. 1877, 303.
3. Разрядъ гальваническаго тока черезъ тонкій слой электролита. Ж. Ф.—Х. Общ. 1878, 242.
4. О полученіи слоя глинозема на анодной пластинкѣ. Ж. Ф.—Х. Общ. 1878, 2.
5. О новомъ поляризаціонномъ элементѣ. Тамъ же. 33.
6. Поляризація алюминія и висмута. Тамъ же. 43.
7. Измѣняемость направленія деполаризаціоннаго тока и прохожденіе тока черезъ воду при неравннхъ электродахъ. Тамъ же и въ Journal de physique.
8. О газовой поляризаціи. Тамъ же. 56.
9. О свѣтовыхъ явленіяхъ при электролизѣ. Тамъ же, 56.
10. Гальваническая поляризація нѣкоторыхъ металловъ. Тамъ же, 59, 106.
11. Новый способъ опредѣленія сопротивленія электролитовъ. Тамъ же, 289.
12. Элементарный законъ взаимодѣйствія токовъ и магнитовъ. Тамъ же, 46.
13. О соотношеніяхъ между нѣкоторыми физико-механическими свойствами газовъ. Ж. Ф.—Х. Общ. 1879, 13, 100.
14. О свѣтовыхъ явленіяхъ при электролизѣ. Тамъ же. 13.
15. Прохожденіе тока черезъ воду при неравннхъ электродахъ. Тамъ же, 23.
16. О плаваніи тѣлъ. Тамъ же, 31.
17. Zur Theorie inconstanter galv. Elemente. Carl's Repertorium.
18. Sur la loi de capacité therm. des gaz. Journ. de physique.
19. Ueber die Licht- und Sphäroidalerscheinungen u. s. w. Repertorium der Physik XVIII.
20. Вліяніе мѣстныхъ токовъ на электро-возбудительную силу. Ж. Р. Ф. X. Общ. 1880, 25.
21. Способъ измѣренія сопротивленія электролитовъ №№ 9 и 10 въ Телеграфномъ Сборникѣ за 1880 годъ.
22. О поляризаціи кислородомъ металловъ. Тамъ же, 25.
23. О законѣ теплоемкости газовъ.

*) Н. П. Слугиновъ скончался 10 февраля 1897 г.

24. Свѣтотыя явленія при электролизѣ. Тамъ же, 82, 192.
25. Электролизъ воды. Тамъ же, 82.
26. О порошкообразномъ состояніи тѣлъ. Тамъ же, 115.
27. Теорія непостоянныхъ элементовъ. Тамъ же, 166.
28. Объ отвердѣваніи и испареніи жидкостей въ видѣ капель, Тамъ же, 172.
29. Теорія электролиза Ж. Ф.-Х. Общ. 1881, стр. 1. Маг. Дисс. и отдѣльная книжка, а также *Beiblätter z. d. Annalen d. P.*
30. О гальванической проводимости металловъ. Тамъ-же. 89.
31. О вольтовой дугѣ (теор. изсл.) Ж. Ф. - X. Общ. 1881, 181.
32. О нѣкоторыхъ слѣдствіяхъ изъ законовъ развѣтвленія токовъ Ж. Ф.—X. Общ. XIV, 1.
33. О международномъ конгрессѣ электриковъ въ Парижѣ 1881 г. Телегр. Сборникъ.
34. Объ основной теоремѣ энгармоническихъ отношеній. Журн. Проф. [Ермакова.
35. О приложеніи двухъ алгебраическихъ неравенствъ къ логарифмамъ. *Ibidem.*
36. Объ электрической лампѣ системы А. Б. Доброхотова-Майкова. Ж. Ф.-X. Общ. 1882, 48.
37. Объ электролизѣ расплавленныхъ галоидныхъ солей серебра. Тамъ же, 145.
38. Начало однородности въ примѣненіи къ рѣшенію физическихъ вопросовъ. Тамъ же, 391.
39. О влияніи экстра-токовъ на электролитическое свѣченіе.
40. Объ одномъ тождествѣ и его значеніи въ физикѣ. Ж. Ф.—X. Общ. XV. 75—91 и *Beibl.* VII, 7—9.
41. Электрическое свѣченіе Ж. Ф.—X. Общ. 1883, стр. 232 Докт. Дисс. и отдѣльной книгой.
42. О колеблющихся токахъ. Тамъ-же, 301.
43. Къ теоріи намагнетеній. Ж. Ф.—X. Общ. 1884, 23, 43, 175, 238. *Fortschr. der. Physik.*
44. Отраженіе свѣта отъ цилиндрическихъ зеркалъ. Тамъ же, 176.
45. О вычисленіи электрической работы и коэффициента полезнаго дѣйствія. Ж. Ф. X. Общ. 1885. 47.
46. Выводъ второго закона Кирхгофа. Ж. Ф. X. Общ. 1886, 17.
47. О системѣ линейныхъ проводниковъ (Новый выводъ 2-го закона Кирхгофа) Ж. Ф. X. Общ. 177.
48. О соотношеніи между теплоемкостью и плотностью. Ж. Ф. X. Общ. 1887, 17.
49. О результатахъ опытовъ надъ вольтовой дугою. Тамъ же, 18.
50. О способѣ вычисленія абсолютныхъ и предѣльныхъ плотностей. Тамъ же, 36.
51. Предварительная замѣтка объ опытѣ съ вольтовой дугою. Тамъ-же. 245.
52. О нѣкоторыхъ физическихъ свойствахъ глицерина. Ж. Ф. X. Общ. 1891.
53. Къ теоріи отраженія и преломленія свѣта. Тамъ же, 412, 427.

54. Въ Ж. Ф. Хим. Общ. 1891, 456. «Формула опредѣляющая отношенія коэффициентовъ теплопроводности въ твердомъ и жидкомъ состояніяхъ».
55. Опыты съ токами большой частоты. Ж. Ф. Х. Общ. 1894, 295.
Въ Вѣстникѣ Опытной Физики:
56. Формула простого маятника: элементарный, геометрический и точный выводъ ея.
57. Нѣсколько лекціонныхъ опытовъ изъ гидростатики и гидродинамики.
58. О сгустительномъ гигрометрѣ.
59. Формула сферическихъ зеркалъ № 92, 149; 1890 г.
60. Энергія плоскихъ гармоническихъ волнъ 1892 г.
61. Забѣтка по электростатикѣ № 165, 189.
62. По поводу замѣтки: «Жизненный токъ». № 171.
Собраніе протоколовъ засѣданій Казанской Физико-Математической секціи и извѣстія Физ.-Мат. Общества.
63. Забѣтки по теплу 1887 г.
64. Диффузионный гигрометръ.
65. О плотностяхъ молекулъ.
66. Соотношеніе между плотностью, теплоемкостью и атомнымъ вѣсомъ химическихъ элементовъ.
67. О теплѣ вольтовой дуги (эксперим. исслѣдованіе) 1888 г.
68. О температурѣ плавленія 1890 г.
69. Оптическія рулетты.
70. Скорость распространенія колебательнаго движенія.
71. Забѣтка о числѣ комбинацій гальваническихъ элементовъ.
72. Объ интерференціи волнъ (прот. 12 зас. 1891 г.).
73. Объ отраженіи и преломленіи плоскихъ волнъ (прот. 28 и 29 зас. 1893 г.)
Издаль подъ своей редакціей.
74. «Наблюденія земнаго магнетизма», произведенныя въ магнитно-метеорологической Обсерваторіи Императорскаго Казанскаго Университета за 1884, 1887, 1888, 1889, 1890 и 1891 годы (шесть книжекъ), помѣщены также въ Ученыхъ Запискахъ Казанскаго Университета, въ которыхъ напечатать также:
75. О метеорологическихъ и магнитныхъ наблюденіяхъ въ Казани, историческая записка, читанная при открытіи новаго помѣщенія магнитной обсерваторіи 14 апрѣля 1891 года.
76. О метеорологическихъ и фотометрическихъ наблюденіяхъ во время солнечнаго затмѣнія 1887 года, отчетъ астрофизической экспедиціи. (Отдѣл. книга).
77. Акустика (отдѣл. книга и въ ученыхъ запискахъ) Въ Журналѣ Русскаго Физико-Химическаго общества, начиная съ 1876 года, помѣщались рефераты о новѣйшихъ исслѣдованіяхъ въ области физики. Издаль нѣсколько литографированныхъ курсовъ: по частичной физикѣ, теплу, прикладная физикѣ, теоріи колебательнаго движенія и др. Въ «Волжскомъ Вѣстникѣ» напечатать «Научный отдѣлъ на французской выставкѣ въ Москвѣ» и др.

В Лермонтовѣ.

Смирновъ, Василій Дмитріевичъ, уроженецъ города Астрахани (род. 28 іюля 1846 года), по окончаніи средняго образованія въ 1865 году поступилъ въ С.-Петербургскую Духовную Академію, откуда въ слѣдующемъ 1866 году перешелъ въ С.-Петербургскій Университетъ на Факультетъ Восточныхъ Языковъ, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1871 году по Арабско-Персидско-Турецкому разряду съ золотою медалью, полученною имъ за сочиненіе по Исторіи Востока на конкурсную тему: «Исслѣдовать, въ чемъ заключалось вліяніе Монгольскаго владычества на Россію, разсмотрѣвъ, насколько оно оставило слѣды свои въ языкѣ русскомъ». Тогда же былъ оставленъ при Факультетѣ для приготовленія къ профессорскому званію. Избравши своею спеціальностью Османскій языкъ, въ 1872 году выдержалъ экзамень, а въ мартѣ 1873 года защитилъ диссертацию на степень магистра подъ заглавіемъ: «Кучибей Гѣмюрджинскій и другіе Османскіе писатели XVII вѣка о причинахъ упадка Турціи». Въ маѣ того же года избранъ совѣтомъ и утвержденъ въ званіи штатнаго доцента С.-Петербургскаго Университета по кафедрѣ Турецко-Татарской Словесности Восточнаго Факультета. Въ 1875 г. совершилъ первую поѣздку въ Турцію для практическихъ наблюденій надъ фонетическими и иными свойствами живой Османской рѣчи и для ознакомленія съ литературными сокровищами турецкихъ бібліотекъ константинопольскихъ. Подобныя ученныя экскурсіи еще не одинъ разъ повторены имъ были и въ послѣдующее время. Съ перемѣною университетскаго устава въ 1884 году произведенъ былъ въ экстраординарные профессора по той же кафедрѣ, а по защитѣ диссертациі на степень доктора въ октябрѣ 1887 года подъ заглавіемъ: «Крымское ханство подъ верховенствомъ Оттоманской Порты до XVIII вѣка», въ мартѣ слѣдующаго 1888 года возведенъ въ званіе ординарнаго профессора по кафедрѣ Турецко-Татарской Словесности, занимаемой имъ въ настоящее время.

За истекшія періодъ его профессорской дѣятельности имъ напечатаны слѣдующія научно-литературныя работы:

- 1) Кучибей Гѣмюрджинскій и другіе Османскіе писатели XVII вѣка о причинахъ упадка Турціи СПб. 1873; 2) Турецкая цивилизація (Вѣстникъ Европы за 1876 г.); 3) Офіціальная Турція въ лицахъ (Вѣстн. Евр. за 1878 г.); 4) Нѣсколько словъ объ учебникахъ русскаго языка для Татарскихъ народныхъ школъ (Журн. М.—ва Нар. Просв., ч. CLXXXIX, отд. 4); 5) По вопросу о школьномъ образованіи ввородцевъ-мусульманъ (Журн. М. Нар. Просв.

ч. ССХХІІ. отд. 3); 6) Надписи, бывшія на турецкихъ крѣпостяхъ, нынѣ находящіяся въ Импер. Публ. Библіотекѣ (Отчетъ Импер. Публ. Библіотеки за 1882 годъ); 7) Сборникъ нѣкоторыхъ важныхъ извѣстій и официальныхъ документовъ касательно Турціи, Россіи и Крыма. СПб. 1881; 8) Эпизодъ изъ Восточной политики Пруссіи (Русскій Вѣстникъ за 1882 г.); 9) Разборъ сочиненія «Vergleichende Grammatik der Nördlichen Türkischen Sprachen, von Dr. W. Radloff. Erster. Theil. Phonetik der Nördlichen Türkischen Sprachen. Leipzig. 1882 (Журн. М.—въ Нар. Просв. за 1884 г.). 10) Археологическая экскурсія въ Крымъ лѣтомъ 1886 г. (Записки Восточнаго Отдѣленія Импер. Русскаго Археол. Общества. Новая серія, томъ I); 11) Крымское ханство подъ верховенствомъ Османской Порты до начала XVIII вѣка. СПб. 1887; 12) Крымское ханство подъ верховенствомъ Османской Порты въ XVIII столѣтіи. (Записк. Импер. Одесск. Общ. Исторіи и Древностей, томъ XV); 13) Сборникъ старинныхъ грамотъ и узаконеній Россійской Имперіи касательно правъ и состоянія русско-подданныхъ караймовъ. СПб. 1890; 14) Образцовыя произведенія Османской литературы. СПб. 1891; 15) Очеркъ исторіи Османской литературы. СПб. 1892 (Всеобщая исторія литературы, составленная подъ редакцію В. О. Кэрша и А. И. Кирпичникова. Томъ IV); 16) Таврическая монета. Очеркъ исторіи Феодосійскаго монетнаго двора (Горный Журналъ за 1892 г.); 17) Описание арабскихъ, персидскихъ и турецкихъ рукописей Императорской Публичной Библіотеки, коллекціи генерала Кауфмана и другихъ повдѣйшихъ пріобрѣтеній (Отчеты Императорской Публичной Библіотеки за 1873—1883 и 1887 гг.); 18) Мусульманскія печатныя изданія въ Россіи (Записки Вост. Отд. И. Р. А. О., томъ III. Продолженіе въ томахъ V—VII); 19) Записки Неджата-эфенди, турецкаго плѣннаго въ Россіи въ царствованіе Императрицы Екатерины II, въ русскомъ переводѣ со вступительнымъ комментариемъ. (Русская Старина за 1894 г.); 20) Описание турецкихъ рукописей коллекціи Учебнаго Отдѣленія Восточныхъ Языковъ при М.—въ Иностранныхъ Дѣлѣ (печатается).—Collections Scientifiques de l'Institut des langues Orientales, t. VIII: Manuscripts Turcs.

Соболевскій, Алексѣй Ивановичъ, докторъ русской словесности, ординарный профессоръ по кафедрѣ русскаго языка и словесности, сынъ чиновника, вѣроисповѣданія православнаго, родился въ Москвѣ 26 декабря 1856 года, получилъ образованіе въ московской 1-й гимназіи (окончилъ курсъ въ 1874 году) и въ Московскомъ университетѣ (окончилъ курсъ въ 1878 году), началъ службу въ университетѣ св. Владиміра въ 1882 году, перешелъ въ С.-Петербургскій университетъ въ 1888 году. Степень магистра получена имъ отъ Московскаго университета въ 1882 году за диссертацию «Исслѣдованія въ области русской грамматики», а степень доктора въ 1884 году отъ Харьковскаго университета за диссертацию «Очерки изъ исторіи русскаго языка».

СОБОЛЕВСКИЙ.

Отдѣльно изданные труды проф. Соболевскаго слѣдующіе:

- 1) Исслѣдованія въ области русской грамматики, Варшава, 1881 (отд. отт. изъ Русск. Филологич. Вѣстника 1881 года).
- 2) Статьи по славянорусскому языку. Варшава, 1883 (отд. отт. изъ Русск. Филол. Вѣстн. 1882—1883 гг.).
- 3) Очерки изъ исторіи русскаго языка, Кіевъ, 1884 (отд. отт. изъ кіевскихъ Университетскихъ Извѣстій 1887—1884 гг.).
- 4) Лекціи по исторіи русскаго языка. Изданіе 1-е, Кіевъ, 1888 (отд. отт. изъ кіевскихъ Унив. Изв.); Изданіе 2-е, СПб. 1891.
- 5) Звуки церковно-славянскаго языка. Варш. 1888 (отд. отт. изъ Р. Филол. Вѣстн. 1888 г.).
- 6) Обще-славянскія измѣненія звуковъ Варш. 1889 (отд. отт. изъ Р. Филол. Вѣстн. 1889 г.).
- 7) Академикъ И. В. Ягичъ какъ историкъ русскаго языка (отд. отт. изъ Р. Филол. Вѣстн. 1889 г.).
- 8) Образованность московской Руси XV—XVII вѣковъ. Рѣчь, читанная на годичномъ актѣ Императорскаго С.-Петербургскаго университета. СПб. 1892 (отд. отт. изъ «Отчета о состояніи и дѣятельности Императорскаго С.-Петербургскаго университета за 1891 годъ»).
- 9) Церковно-славянскія стихотворенія конца IX—начала X вѣковъ. СПб. 1892 (отд. отт. изъ Библиографѣ 1892 г.).

Наиболѣе важныя статьи проф. Соболевскаго помѣщены въ журналахъ: въ Русскомъ Филологическомъ Вѣстникѣ 1881—1890 гг., въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія 1881—1892 гг., въ кіевскихъ Университетскихъ Извѣстіяхъ 1883—1888 гг., въ Живой Старинѣ 1890—1892 гг. и въ Библиографѣ 1889—1892 гг., именно:

въ Русскомъ Филологическомъ Вѣстникѣ: 1) Два древнихъ памятника галицко-волынскаго нарѣчія (1884 г. № 3). 2) Къ исторіи русскихъ древнихъ говоровъ (тамъ же). 3) Стихотвореніе Константина Болгарскаго (1884 г. № 4). 4) Славянское мѣся (тамъ же). 5) Славянское тысяча (1885 г. № 1). 6) Слѣды литовскаго вліянія на славянскіе языки (1885 г. № 4). 7) Смоленско-полоцкій говоръ въ XIII—XV вв. (1886 г. № 1). 8) Русскія причастія на нный (тамъ же). 9) Русское чу (тамъ же). 10) Володь и Власій (1886 г. № 3). Одна особенность стараго новгородскаго говора (1886 г. № 4). 11) Славянскій префиксъ *os* (1887 г. № 1). 12) Кирилловская часть Реймскаго Евангелія (1887 г. № 3). 13) Псковскій Трефолой 1446 года (1888 г. № 2). 14) Замѣтки по исторіи русской драмы (1889 г. № 1). 15) Купало (1889 г. № 4). 16) Навье и Верзіулово коло (1890 г. № 1). 17) Средне-болгарская вкладная XIV в. (1890 г. № 3);

въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія разборы книгъ: 1) «Исторія русской словесности», Порфирьева, часть II (1882 г. № 6). 2) «Разысканія о грамматическомъ родѣ», Вольтера (1882 г. № 11). 3) «Древніе памятники русскаго языка и письма», Срезневскаго (1883 г. № 5). 4) «Начертаніе церковно-славянскаго грамматикъ», Будиловича (1883 г. № 5). 5) «Западное вліяніе въ новой русской литературѣ», Веселовскаго (1883 г. № 7). 6) «Отрывки изъ лекцій по фонетикѣ русскаго языка», Водуэна-де-

Куртене (1883 г. № 9). 7) «Geschichte der Lautbezeichnung im Bulgarischen», Миклошича (1884 г. № 10). 8) «Четыре палеографическія статьи», Ягича. (1885 г. № 2). 9) «Очерки русской исторической географіи», Варсова (1885 г. № 4). 10) «Историческій очеркъ звуковыхъ особенностей бѣлорусскихъ говоровъ», Недешева (1885 г. № 6). 11) «Исслѣдованіе о языкѣ Остромирова Евангелія», Козловскаго (1886 г. № 1). 12) «Сравнительная морфологія славянскихъ языковъ», Миклошича, въ изданіи Брандта (1886 г. № 8, 1887 г. № 9). 13) «Исторія Кіевской Духовной Академіи», Голубева (1887 г. № 1). 14) «Обзоръ звуковъ и формъ бѣлорусской рѣчи», Карскаго (1887 г. № 5). 15) «Исслѣдованіе о языкѣ новгородскихъ грамотъ», Шахматова (1887 г. № 11). 16) «Къ исторіи древне-русскихъ говоровъ», Шимановскаго (1888 г. № 2). «Францискъ Скорина», Владимірова (1888 г. № 10). 18) «Исторія русской этнографіи», Пыпина (1891 г. № 2);

въ Кіевскихъ Университетскихъ извѣстіяхъ: 1) Свѣтская повѣсть и романъ въ древне-русской литературѣ. Вступительная лекція (1883 г. № 2). 2) Къ вопросу объ историческихъ судьбахъ Кіева (1885 г. № 8). 3) Кирилло-мефодіевскіе вопросы (1885 г. № 9). 4) Новый трудъ г. Стасова (1887 г. № 5);

въ Живой Старинѣ: 1) Груша и Дуна (1890 г. № 1). 2) Запѣтки о собственныхъ именахъ въ великорусскихъ былинахъ (1890 г. № 2). 3) Очеркъ русской діалектологіи (1892 г. №№ 1—4). 4) О типѣ Ильи Муромца (1892 г. № 2). 5) Къ вопросу о финскомъ вліяніи на великорусское племя (1893 г. № 1). 6) Нѣсколько словъ о малорусскихъ думахъ (1893 г. № 2);

въ Библиографѣ: 1) Остатки библиотеки XIII вѣка (1889 г. № 6—7). 2) Къ юбилею И. П. Котларевскаго (1889 г. № 10—11). 3) Когда начался у насъ ложно-классицизмъ? (1890 г. № 1). Изъ исторіи русской литературы XVII вѣка (1891 г. № 3—4). Къ исторіи русскихъ стиховъ (1891 г. № 7—8).

Сверхъ того, проф. Соболевскій издалъ слѣдующія статьи: 1) Годъ крещенія Владиміра святаго (Чтенія въ историческомъ обществѣ Нестора лѣтописца, кн. 2-я). 2) Памятники древне-русской литературы, посвященные Владиміру святому (тамъ же). 3) Нѣсколько мѣстъ Начальной лѣтописи (тамъ же, кн. 5-я). 4) Археологическія замѣтки (тамъ же, кн. 6-я). 5) «Память и похвала» св. Владиміру и «Сказаніе» о св. Борисѣ и Глѣбѣ (Христіанское Чтеніе. 1890 г. № 5—6). Кто былъ первый русскій библиографъ («Труды VII-го Археологическаго Съѣзда въ Ярославлѣ», т. II).

✓ **СОВѢТОВЪ**, Александръ Васильевичъ, заслуженный профессоръ по кафедрѣ агрономіи, общее образованіе получилъ въ Виѣнской Духовной Семинаріи, а высшее—въ Горыгорецкомъ Земледѣльческомъ Институтѣ, откуда, по окончаніи курса въ 1850 году, въ виду будущей профессуры, былъ командированъ для изученія сельскаго хозяйства въ нѣкоторыя внутреннія и прибалтійскія губерніи. Результатомъ этого агрономическаго путешествія были три труда: 1) Винокуреніе въ Лифляндіи (помѣщено въ журналѣ Министерства

СОВѢТОВЪ.

Государственныхъ Имуществъ въ 1852 г.); 2) Лифляндское пивовареніе (въ томъ же журналѣ) и 3) Остзейское полеводство (въ «Запискахъ Горыгорецкаго Института» 1853 г. кн. 2).

Въ 1853 году былъ командированъ за границу, гдѣ поступилъ въ Гогенгеймскую Земледѣльческую Академію и занимался здѣсь преимущественно подъ руководствомъ профессора Сименса. Лѣто 1854 г. провелъ въ Бельгіи, гдѣ на фермахъ изучалъ тамошнее классическое сельское хозяйство. Въ началѣ 1855 г. возвратился въ Горыгорецкій Земледѣльческій Институтъ и получилъ каедру сельскохозяйственной технологии. Въ 1857 году выдержалъ въ Московскомъ Университетѣ экзаменъ на степень магистра сельскаго хозяйства, а въ 1859 году защитилъ магистерскую диссертацию «О разведеніи кормовыхъ травъ» *). Въ 1859 г. получилъ каедру сельскаго хозяйства при С.-Петербургскомъ университетѣ, гдѣ въ 1867 году защитилъ диссертацию «О системахъ земледѣлія», за что получилъ степень доктора сельскаго хозяйства. Съ 1888 года состоятъ деканомъ физико-математическаго факультета.

Одновременно съ занятіемъ каедры при С.-Петербургскомъ университетѣ, Совѣтовъ былъ избранъ членомъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, а вслѣдъ за симъ председателемъ I (сельско-хозяйственнаго) отдѣленія и редакторомъ «Трудовъ» Общества. Последнюю обязанность несъ въ теченіе 25-ти, а первую 30-ти лѣтъ. Въ 1883 году Общество избрало Совѣтова своимъ почетнымъ членомъ, а въ 1886 году, по случаю минованія 25-лѣтней его дѣятельности въ средѣ Вольнаго Экономическаго Общества и сставленія должности редактора «Трудовъ», Общество поднесло ему благодарственный адресъ, присудило большую золотую медаль и, кромѣ того, постановило помѣстить въ «Трудахъ» его портретъ.

Кромѣ указанныхъ выше статей и книгъ, Совѣтовъ напечаталъ, преимущественно въ «Трудахъ» Вольнаго Экономическаго Общества, слѣдующіе труды:

«Вступительная лекція въ Горыгорецкомъ Земледѣльческомъ Институтѣ» 1855 г.; «Вступительная лекція въ СПб. Университетѣ» 1860 г.; «Кафельное

*) Это сочиненіе, съ послѣдующими къ нему дополненіями, выдержало четыре изданія.

СОВѢТОВЪ.

производство» 1860 г.; «Агрономическія замѣтки изъ путешествія по Англіи лѣтомъ 1862 г.»; «Всероссійская выставка въ Москвѣ въ 1864 г.»; «О хищничествѣ въ сельскомъ хозяйствѣ» 1864 г.; «Какіе сѣвообороты примѣнимы въ той или другой мѣстности Россіи» 1865 г.; «О плодосѣмности въ природѣ» 1867 г.; «О русскихъ артельныхъ сыроварняхъ» 1867 г.; «О значеніи естественныхъ наукъ для сельскаго хозяйства» 1868 г.; «По поводу русскаго травосѣянія» 1868 г.; «Красный клеверъ въ смѣси съ другими травами» 1868 г.; «По поводу выписки для царскосельской фермы стада Бретанской породы» 1868 г.; «О природѣ картофеля» 1868 г.; «О Петровской земледѣльческой и лѣсной Академіи» 1871 г.; «Вторая Балтійская сельскохозяйственная выставка» 1871 г.; «Кормовая трава—козлятникъ» 1874 г.; «Сельскохозяйственная выставка въ Варшавѣ въ 1874 г.»; «Четвертый Сѣздъ Сельскихъ хозяевъ въ Харьковѣ» 1874 г.; «Къ характеристикѣ устройства подмосковныхъ имѣній прежняго времени» 1875 г.; «Краткій очеркъ агрономическаго путешествія по нѣкоторымъ губерніямъ центральной черноземной полосы Россіи въ теченіе лѣта 1876 г.»; «Кормовыя травы изъ семейства злаковъ» 1877 г.; «Конкурсъ плугарей, сортировочъ и запашниковъ на Щигровской земской выставкѣ» 1878 г.; «Памяти непрежнннаго Секретаря Московскаго Общества сельскаго хозяйства Маслова» 1879 г.; «О значеніи русскаго хлѣба, какъ вывознаго продукта» 1879 г.; «О важнѣйшихъ желѣзнодорожныхъ вопросахъ, имѣющихъ связь съ интересами сельскаго хозяйства» 1880 г.; «Развитіе земледѣльческой химіи со временъ Либиха» 1881 г.; «О сельскохозяйственномъ отдѣлѣ бывшей въ Москвѣ художественно - промышленной выставки» 1882 г.; «О русскомъ черноземѣ» 1884 г.; «О поѣздѣ въ одно имѣніе Петербургской губерніи» 1885 г.; «О породахъ крупнаго рогатаго скота въ сѣверныхъ губерніяхъ Россіи» 1886 г.; «О бывшей въ Харьковѣ сельскохозяйственной выставкѣ» 1887 г.; «По поводу постоянныхъ жалобъ русскихъ хозяевъ на безвыгодность земледѣлія» 1888 г.; «Объ искусственныхныхъ удобренияхъ» 1888 г.; «О значеніи клеверныхъ растений въ полевой культурѣ» 1890 г.; «Меліорационный кредитъ и состояніе сельскаго хозяйства въ Россіи и иностранныхъ государствахъ» 1891 г.; «Объ изслѣдованіи окрестностей Петербурга въ сельскохозяйственномъ отношеніи» 1891 г.; «Агрономическое путешествіе по нѣкоторымъ изъ сѣверныхъ губерній» 1891 г.; «О бывшей въ 1892 г. въ гор. Венденѣ сельскохозяйственной выставкѣ» 1892 г.; «О мѣрахъ, предпринимаемыхъ въ Лифляндіи къ улучшенію скотоводства» 1893 г.; «Домашнія животныя», «кормовыя травы» «Денъ и Паръ и др.» (Энцикл. Словарь).

Отдѣльныя изданія.

«Пивоварное производство» 1861 г.; «Публичныя лекціи о сельскомъ хозяйствѣ, читанныя въ Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ» 1861 г.; «Свинья, ея природныя свойства, породы и пр.» 1870 г.; «Наставленіе къ разведенію кормовыхъ травъ» 1885 г.; «Руководство къ разведенію крупнаго рогатаго скота» Пабста (перев. 1862 г.); «Руководство къ сельскому хозяйству» (тоже Пабста перев. 1862 г.); «Овцеводство и шерстовѣдѣніе Шмидта» (перев. 1863 г.); «Земледѣіе и скотоводство для некрупныхъ хозяевъ». Бертранда (перев. 1873 г.); «Письма Либиха о ны-

СОКОЛОВЪ Н., СОКОЛОВЪ Ѳ.

лѣшнемъ состояніи сельскаго хозяйства» (перев.); «Навозы и прочія животныя удобренія». Жирардена (переводъ); «Слѣдность пашни, паръ и возстановленіе въ почвѣ питательныхъ для растенія веществъ». Лера (переводъ); «Двадцатипятилѣтіе С.-Петербургскаго Собранія Сельскихъ хозяевъ» 1889 г.— Съ 1886 года издаетъ по выпуску въ годъ: «Матеріалы по изученію русскихъ почвъ».

СОКОЛОВЪ, Николай Алексѣевичъ, родился въ С.-Петербургѣ въ 1856 году. Среднее образованіе получилъ въ частной гимназіи К. И. Мая (до пятаго класса) и въ 4-ой (Ларинской) гимназіи, по окончаніи курса, въ которой въ 1875 году поступилъ въ С.-Петербургскій университетъ, на разрядъ естественныхъ наукъ физико-математическаго факультета, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1879 году со степенью кандидата. Въ 1881 году получилъ мѣсто консерватора музея геологическаго кабинета. Въ 1885 году перешелъ на службу въ геологическій комитетъ. Въ 1884 году удостоенъ степени магистра, а въ 1893 г.—доктора минералогіи и геогнозіи.

Изъ работъ его напечатаны слѣдующія:

Дюны побережья Финскаго залива (1882 г.). *Mastodon arvernensis* и *Hippurion gracile* изъ третичныхъ образованій Крыма (1882 г.). Геологическое изслѣдованіе Кромскаго уѣзда Орловской губерніи (работа, произведенная совмѣстно съ Н. В. Кудрявцевымъ подъ руководствомъ проф. А. А. Иностранцева), 1883 г. Дюны, ихъ образованіе, развитіе и внутреннее строеніе, 1884 г. Общая геологическая карта Россіи. Листъ 48 (Мелитополь-Бердянскъ) съ объяснительнымъ текстомъ, 1889 г. О мѣсторожденіяхъ желѣзныхъ рудъ въ Вердянскомъ уѣздѣ Таврической губерніи, 1890. О послѣ третичныхъ прѣсноводныхъ отложеніяхъ южной Россіи, 1890. О неогеновыхъ отложеніяхъ по нижнему теченію Дона и о сѣверной границѣ распространенія понтическихъ отложеній въ Европейской Россіи, 1891 г. Объ олигоценовой фаунѣ окрестностей г. Екатеринослава, 1892. Нижнетретичныя отложенія южной Россіи 1893. Кромѣ того напечаталъ цѣлый рядъ предварительныхъ отчетовъ о геологическихъ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ по порученію Геологическаго Комитета въ южной Россіи, преимущественно въ губерніяхъ Екатеринославской и Херсонской и въ сѣверныхъ уѣздахъ Таврической.

СОКОЛОВЪ, Ѳедоръ Ѳедоровичъ родился въ 1841 году, воспитывался три года въ С.-Петербургской Духовной Семинаріи, въ 1858 году поступилъ въ Главный Педагогическій Институтъ, въ 1859 по закрытіи института переведенъ въ С.-Петербургскій Уни-

верситетъ. Въ 1862 году получилъ степень кандидата. Въ 1864 году держалъ экзаменъ на степень магистра, въ 1865 году защищалъ диссертацию и былъ командированъ за границу съ ученою цѣлью на два года. Въ 1867 году (въ октябрѣ) началъ преподаваніе въ С.-Петербургскомъ Университетѣ въ званіи привать-доцента. Въ концѣ 1867 года избранъ на должность штатнаго доцента. Въ 1870 году избранъ на должность экстраординарнаго профессора въ С.-Петербургскомъ Историко-Филологическомъ Институтѣ, въ 1883 году на должность ординарнаго профессора института. Съ 1871 до 1891 года былъ ученымъ секретаремъ конференціи института. Лѣтомъ 1880 года былъ въ командировкѣ въ Греціи, и съ тѣхъ поръ начались занятія молодыхъ русскихъ ученыхъ въ Греціи. Въ 1884 году утвержденъ экстраординарнымъ профессоромъ университета, въ 1890 году исправляющимъ должность ординарнаго профессора, въ 1892 году въ званіи заслуженнаго профессора.

Читалъ курсы древней исторіи Греціи и Рима, греческихъ древностей, исторіи Востока, исторіи Римской Имперіи, исторіи III вѣка до Рождества Христова, читалъ со студентами Фукидида, Поливія, Діодора, *Ἀθηναίων πολιτεία* Аристотеля; на вечернихъ занятіяхъ на дому читалъ греческія надписи, Фукидида.

Напечатанные труды.

- 1) Критическія изслѣдованія относящіяся къ древнѣйшему періоду исторіи Сициліи. Магистерская диссертациа. 1865.
- 2) Гомеровскій вопросъ. (Журн. Мин. Н. Пр. 1868).
- 3) Замѣчанія о спискахъ дани союзниковъ аѣнскихъ. (Труды 2-го археологическаго съѣзда).
- 4) Замѣчанія на одну изъ надписей, изданныхъ въ книгѣ архимандрита Антонина «о древнихъ христіанскихъ надписяхъ въ Аѣнахъ» (Извѣстія Археол. Общества).
- 5) Рѣчь въ столѣтнюю годовщину рожденія Императора Александра Павловича 12 декабря 1877.
- 6) Аѣнское постановленіе въ честь Аристомаха аргосскаго (Журн. Мин. 1879).
- 7) По поводу греческой надписи, присланной въ Археологическое общество г. Монтани (записки Археол. Общества).
- 8) Третье столѣтіе до Р. Х. рѣчь на актѣ Института. — (Журн. Мин. 1886).
- 9) Конспектъ Древней Исторіи (неоконченъ печатаніемъ).

СОЛОВЬЕВЪ.

Соловьевъ, Владиміръ Сергѣевичъ, сынъ историка Сергѣя Михайловича, православнаго исповѣданія, холостой, родился 16 января 1853 года въ Москвѣ, учился въ 1-й и 5-й Московской гимназіяхъ, въ 1869 г. поступилъ въ Московскій Университетъ на отдѣленіе естественныхъ наукъ физико-математическаго факультета, въ 1873 г. выдержалъ экзаменъ на кандидата историко-филологическаго факультета, послѣ чего поступилъ вольнымъ слушателемъ въ Московскую Духовную Академію. Въ томъ же году напечаталъ въ «Православномъ Обзорѣніи» свое первое произведеніе «Міеологическій процессъ въ древнемъ язычествѣ». Въ 1874 г. выдержалъ въ С.-Петербургскомъ Университетѣ магистерскій экзаменъ и, защитивъ диссертацию «Кризисъ западной философіи», получилъ степень магистра философіи, послѣ чего избранъ въ штатные доценты по кафедрѣ философіи въ Московскомъ Университетѣ, гдѣ читалъ въ 1875 году лекціи по исторіи новой философіи въ Германіи, и въ то же время на высшихъ женскихъ курсахъ, учрежденныхъ профессоромъ Герье,—лекціи по исторіи древней философіи. Проведя годъ за границей (въ Англии, гдѣ занимался въ бібліотекѣ Британскаго музея, въ Египтѣ, Италіи и Франціи), по возвращеніи въ Москву читалъ въ университетѣ лекціи по исторіи древней философіи и по логикѣ. Въ 1877 году оставилъ кафедру въ Московскомъ Университетѣ и назначенъ членомъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія. Въ 1878 г. прочелъ 12 публичныхъ лекцій по философіи религіи (въ «Солянскомъ городкѣ»). Въ 1880 г. по защитѣ диссертаци «Критика отвлеченныхъ началъ» получилъ степень доктора философіи въ С.-Петербургскомъ Университетѣ, гдѣ въ 1880—2 гг. читалъ въ качествѣ приватдоцента лекціи по метафизикѣ и философіи исторіи, а одновременно на высшихъ женскихъ курсахъ по исторіи древней философіи. Въ 1886 г. ѣздилъ за границу въ славянскія земли, въ 1888—9 годахъ туда же и въ Парижъ, въ 1893 году—въ Швецію, Шотландію и Францію. Главныя сочиненія, кромѣ вышеназванныхъ диссертаций:

Чтеніе о богочеловѣчествѣ (Православное Обзорѣніе 1878—81 гг.);—Три рѣчи о Достоевскомъ, М. 1884;—Религіозныя основы жизни, 2-е изд. М. 1885;—Великій споръ и христіанская политика («Русь»—1883); Національный вопросъ въ Россіи, вып. 1, изд. 3-е и вып. 2-й СПб. 1891 г.—Исторія о будущности теократіи, т. I-й (философія библейской исторіи) Загребъ 1887;—L'idée russe, Paris 1888;—La Russie et l'Eglise universelle, P. 1889,—Красота въ при-

СОМОВЪ, I.

родъ (Вопросы филос. и психол. 1889);—Общій смыслъ искусства (тамъ же, 1880);—Смыслъ любви (тамъ же, 1892—3). Въ настоящее время печатается сочиненіе «Нравственная философія» *).

СОМОВЪ, Іосифъ Ивановичъ, род. 1815 г.; умеръ въ 1876 году; ординар. академикъ Имп. Академіи Наукъ съ 1862 года. Ученая дѣятельность І. И. Сомова при СПб. Университетѣ обнимаетъ собою періодъ времени отъ 1841 г. до 1876 г. Биографическія о немъ свѣдѣнія и перечень ученыхъ трудовъ за время отъ 1841 до 1869 года помѣщены въ «Исторической Запискѣ» В. В. Григорьева, составленной по случаю 50-тилѣтней годовщины С.-Петербургскаго Университета. Нижеслѣдующія, относящіяся къ послѣднимъ годамъ его жизни съ 1869 по 1876 годъ, заимствованы изъ записки объ ученыхъ трудахъ Академика І. И. Сомова, составленной академикомъ Е. И. Золотаревымъ въ 1877 году, въ которой между прочимъ находится и полный списокъ ученыхъ трудовъ І. И. Сомова. По окончаніи 25-ти лѣтъ учебной службы І. И. Сомова въ 1864 году, Совѣтъ Университета три раза единогласно избиралъ его на новыя пятилѣтія, а при выходѣ І. И. Сомова въ отставку 10-го Января 1876 года избралъ его въ свои почетные члены. 26-го Апрѣля 1876 года, І. И. Сомовъ скончался отъ апоплексическаго удара. Ученые труды І. И. Сомова за время отъ 1869—1876 годъ:

- 1) Note relative à une démonstration donnée par Cauchy des équations générales de l'équilibre (Bull. de l'Acad. T. XIV; Mélanges math. T. IV, Записки Академіи т. XV). 1869.
- 2) Note sur la rectification approximative des courbes (Bull. de l'Acad. t. XV (Mélanges math. T. IV; Записки Академіи Т. XVIII). 1870.
- 3) Sur un moyen algébrique de démontrer le principe de Hamilton relatif à l'intégration des équations de la Dynamique. (Bull. de l'Ac. T. XVII; Записки Академіи Т. XIX) 1871.
- 4) Sur les vitesses virtuelles d'une figure invariable, assujeties à des équations de conditions quelconques de forme linéaire (Bull. de l'Acad. T. XVIII) 1872.
- 5) Simplification de la méthode de Gauss pour déterminer l'attraction d'un point par un ellipsoïde homogène et extension de cette méthode à un ellipsoïde hétérogène (Bull. de l'Ac. T. XIX; Записки Академіи Т. XXIII) 1873.

*) Вышла въ свѣтъ въ 1897 г. подъ заглавіемъ «Оправданіе добра».

- 6) Note relative au moyen employé par Gauss dans la méthode des moindres carrés pour réduire une fonction homogène quadratique à une somme de carrés (Bull. de l'Ac. T. XVIII; Записки Академіи Т. XXIII) 1873.
- 7) Théorème baricentrique, qui donne un moyen d'exprimer la durée d'un mouvement quelconque d'un point par le rapport de deux droites (Bull. de l'Ac. T. XX) 1874.
- 8) Mémoire sur les forces qui ne changent pas d'intensité ni de direction quand leurs points d'application, formant un système invariable, reçoivent un déplacement fini quelconque (Mémoires de l'Acad. VII Série T. XXVI № 9) 1875.

К. Поссе.

СОМОВЪ, Павелъ Осиповичъ, ординарный профессоръ Императорскаго Варшавскаго Университета по кафедрѣ механики.

П. О. Сомовъ родился въ 1852 году въ С.-Петербургѣ, воспитывался тамъ же въ частной гимназіи Мая, въ 1869 году поступилъ въ С.-Петербургскій Университетъ, на математическое отдѣленіе физико-математическаго факультета. По окончаніи курса въ этомъ университетѣ въ 1873 году со степенью кандидата, П. О. Сомовъ слушалъ лекціи по математикѣ и по математической физикѣ въ Берлинскомъ университетѣ; въ 1885 году получилъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ степень магистра прикладной математики по защитѣ диссертации: «Кинематика подобно-измѣняемой системы двухъ измѣреній», а въ 1891 году, въ томъ же университетѣ—степень доктора прикладной математики по защитѣ диссертации «Кинематика коллинеарно-измѣняемой системы общаго вида».

Преподавательская дѣятельность П. О. Сомова состояла въ слѣдующемъ: осенью 1874 года онъ былъ назначенъ доцентомъ механики въ С.-Петербургскій Земледѣльческій Институтъ, и въ 1880 году, послѣ преобразованія этого института въ Лѣсной Институтъ и уничтоженія въ немъ кафедръ механики, былъ оставленъ въ Лѣсномъ Институтѣ доцентомъ математики, гдѣ и состоялъ до 1887 года; въ тотъ же промежутокъ времени онъ читалъ лекціи: 1) въ Минномъ Офицерскомъ классѣ въ Кронштадтѣ по теоретической механикѣ (1877—1880 г.), 2) на Высшихъ Женскихъ Курсахъ тоже по теоретической механикѣ (1880—1887 г.) и 3) въ С.-Петербургскомъ Университетѣ въ качествѣ приватъ-доцента,—по теоріи механизмовъ (1886—1887 г.).

Списокъ ученыхъ трудовъ П. О. Сомова:

- 1) Кинематика подобно-измѣняемой системы двухъ измѣреній (магистерская диссертація).
- 2) Ueber die Bewegung ähnlich - veränderlicher ebener Systeme (Zeitschrift für Mathematik und Physik. В. XXX, 4).
- 3) Ueber einen Satz von Burmester (тамъ же).
- 4) О деформаци коллинеарно-измѣняемой системы трехъ измѣреній (Извѣстiя Харьковскаго математическаго Общества 1886 г.).
- 5) О степеняхъ свободы кинематической цѣпи (Журналъ Русскаго Физико-Химическаго Общества, 1887 г.).
- 6) Нѣкоторые вопросы о распредѣленіи скоростей въ измѣняемыхъ системахъ (Варшавскія университетскія Извѣстiя 1889 г.).
- 7) О линіяхъ тока въ коллинеарно-измѣняемой системѣ общаго вида (Протоколы Общ. Естествоиспытателей при Имп. Варшавскомъ унив. 1890 г.).
- 8) О распредѣленіи ускореній въ коллинеарно-измѣняемой системѣ общаго вида (Протоколы VIII Съѣзда Естествоисп. и Врачей 1890 г.).
- 9) Кинематика коллинеарно-измѣняемой системы общаго вида (Варшавскія университетскія извѣстiя. Докторская диссертація, 1891 г.).
- 10) О перемѣщеніяхъ неизмѣняемой поверхности, прикасающейся къ одной или нѣсколькимъ неподвижнымъ поверхностямъ (тамъ же, 1893 г.).

Сорокинъ, Иванъ Максимовичъ, окончилъ въ 1856 году курсъ въ Медико-Хирургической Академіи со степенью лекаря съ отличіемъ и награжденіемъ похвальнымъ листомъ. Въ 1860 г. командированъ на два года за границу съ ученою цѣлью. Въ 1862 г. опредѣленъ исправляющимъ должность адъюнктъ-профессора Медико Хирургической Академіи, а въ слѣдующемъ году утвержденъ адъюнктъ - профессоромъ. Въ 1865 году утвержденъ доцентомъ С.-Петербургскаго университета по предмету Судебной Медицины. Въ 1866 г. утвержденъ экстраординарнымъ профессоромъ Академіи. Въ 1882 году, согласно прошенію, уволенъ отъ должности доцента университета, но продолжалъ, по избранію Юридическаго Факультета, въ качествѣ преподавателя, преподаваніе Судебной Медицины въ университетѣ до 1895 года. *).

Ученые труды И. Сорокина.

1. О гноѣ въ гистологическомъ отношеніи. Дис. 1860.
2. О дѣйствіи масла горькихъ миндалей на нервную и мышечныя системы. Воен. Мед. Ж. 1860.
3. Содержаніе креатина и креатинина въ покоящихся и дѣятельныхъ мышцахъ. В. М. Ж. 1813.

*) Составлено по дѣлу Совѣта С.-Петербургскаго университета за № 50. Ред.

СОХОЦКІЙ.

4. О дѣйствиі солекислаго морфіа на организмъ животныхъ. Медиц. Вѣстникъ 1868.
5. Судебно-медицинскія замѣтки о крови. Протоколы Общ. Русс. Врачей 1868.
6. Прижизненные или посмертные переломы костей? Проток. Общества Русс.
7. Дѣло объ убійствѣ Нины Андреевской съ судебно-медиц. точки зрѣнія. Сборникъ статей по суд. мед. 1879 г. Т. I.
8. Матеріалы для токсикологіи ціанистыхъ соединений. Сборн. стат. по суд. мед. 79. Т. III.
9. Издавъ въ 1881 г. подъ своей редакціей «Учебникъ судеб. медиц. Э. Гофмана. Переводъ со 2-го нѣмец. изданія.
Подъ его руководствомъ произведены слѣд. работы:
 1. О вліяніи нѣкоторыхъ условий на ходъ отравленія стрихниномъ. Шевелевъ. 1868.
 2. О физиологическомъ дѣйствиі хинина. Вороновъ 1868.
 3. Токсикологическое дѣйствиі бензина на организмъ. Малыгинъ 68.
 4. О дѣйствиі колыцина на организмъ животныхъ. Шайтановъ. 1869.
 5. О химическихъ противоядіяхъ при отравленіи стрихниномъ. Венецкій 1869.
 6. Матеріалы для токсикологіи тѣлъ бензойнаго ряда. Старковъ. 69 г.
 7. О выдѣленіи стрихнина на организмъ. Сердечной, Прот. Общ. Русс. Врачей 1869 г.
 8. О противоядіи при отравленіи фосфоромъ. Завадскій 1870.
 9. О токсикологическомъ дѣйствиі стрихнина и его производныхъ. Ф. Голубевъ. 1870 г.
 10. Токсикологическое дѣйствиі азотнокислаго эфира амиловаго спирта. Оппенгеймъ, 1870.
 11. Физиологическое дѣйствиі азотистаго эфира амиловаго спирта. Воен. Мед. Журн. 1870.
 12. О физиологическомъ дѣйствиі мышьяковистой кислоты. Уткинъ. 1871.
 13. О физиологическомъ дѣйствиі коканна. Никольскій. 1871 г.
 14. Дѣйствиі сулемы на хладнокровныхъ животныхъ. Дубширъ. В. М. Ж. 1871.
 15. О прониканіи жидкихъ веществъ въ дыхательные пути человѣческаго трупа. Лещинскій. 1868.
 16. О вліяніи теплоты на нервную и кровеносную системы лягушки. 1873. Архангельскій.
 17. Физиологическое дѣйствиі нитробензина 1868. Богоуиловъ.

Сохоцкій, Юліанъ Васильевичъ, родился въ 1842 г. въ г. Варшавѣ. Начальное образованіе получилъ въ Варшавской Губернской гимназіи; университетскій курсъ прослушалъ въ С.-Петербургѣ.

Напечатаны на русскомъ языкѣ слѣдующія работы:

СПЕРАНСКІЙ. СРЕЗНЕВСКІЙ, Б.

Теорія интегральныхъ вычетовъ съ нѣкоторыми приложениями 1868.

Объ опредѣленныхъ интегралахъ и функціяхъ, употребляемыхъ при разложеніяхъ въ ряды. 1878.

Доказательство, что функція $f(z)$ не можетъ имѣть болѣе двухъ періодовъ. (Мемуаръ помѣщенный въ протоколахъ VI сѣзда русскихъ естествоиспыт.).

О разложеніи простыхъ чиселъ вида $4n+1$ на сумму двухъ квадратовъ. (Протоколы VI сѣзда рус. естествоиспытателей).

Высшая алгебра, 1882.

Теорія чиселъ, 1888.

Начало общаго наибольшаго дѣлителя въ примѣненіи къ теоріи дѣлности алгебраическихъ чиселъ, 1898.

Сперанскій, Алексій Ивановичъ, былъ всего одинъ годъ хранителемъ геологическаго кабинета (1871). Этотъ молодой человекъ подавалъ большія надежды, но ранняя смерть лишила науку новой силы. Отправившись весной собирать въ окрестностяхъ Петербурга силурійскія окаменѣлости и зайдя въ чухонскую избу, онъ заразился черною оспою, отъ которой и скончался.

Срезневскій, Борисъ Измаиловичъ, бывшій приватъ-доцентъ Императорскаго С.-Петербургскаго университета, завѣдывалъ кафедрой физической географіи и метеорологіи въ Императорскомъ Московскомъ университетѣ, читалъ лекціи по метеорологіи въ 1888—1889 1889—90 учебные годы. Состоитъ профессоромъ Юрьевскаго университета по кафедрѣ физической географіи.

Б. И. Срезневскій родился въ 1857 году, получилъ среднее образованіе дома, сдалъ экзаменъ зрѣлости въ 1875 году и тогда же поступилъ на математическое отдѣленіе физико-математическаго факультета Императорскаго С.-Петербургскаго университета. По окончаніи въ 1879 г. курса со степенью кандидата, былъ оставленъ при университетѣ и въ учебномъ 1880—1881 году имѣлъ командировку за границу, во время которой работалъ у профессоровъ физики О. Мейера въ Бреславлѣ и Г. Квинке въ Гейдельбергѣ. Въ 1882 г. поступилъ на службу въ Главную Физическую Обсерваторію, гдѣ пробылъ почти десять лѣтъ, завѣдуя отдѣленіемъ штормовыхъ предостереженій, произвелъ рядъ работъ по практической метеорологіи. Сдѣланное въ 1887 году опредѣленіе высотъ мѣсть въ Европейской Россіи, на основаніи новыхъ изобаръ барометрическимъ способомъ было удостоено серебряной медали отъ

СРЕЗНЕВСКИЙ, Б.

Императорскаго Географическаго Общества. Изслѣдованіе бурь Чернаго и Азовскаго морей, положенное въ основу учрежденной на этихъ моряхъ системы штормовыхъ предостереженій, было награждено золотою медалью имени графа Толстаго Академіею Наукъ. Принимая участіе въ трудахъ Императорскаго Техническаго Общества, Б. И. Срезневскій организовалъ метеорологическія наблюденія на аэростатахъ и самъ сдѣлалъ рядъ наблюденій, поднявшись на воздушномъ шарѣ до высоты 1800 метровъ. Разработавши дѣла Железнодорожнаго департамента о снѣжныхъ заносахъ на рельсовыхъ путяхъ, Б. И. С. подготовилъ организацію предостереженій о метеляхъ для пользы желѣзныхъ дорогъ. Помимо чтенія лекцій по метеорологіи Б. И. С. занимался преподаваніемъ физики и космографіи во 2-мъ кадетскомъ корпусѣ. Удостоенъ Юрьевскимъ университетомъ степени почетнаго докгора физической географіи.

Списокъ сочиненій Б. И. Срезневскаго.

А. На русскомъ языкѣ.

1880. Объ электрическомъ освѣщеніи маяковъ. Морской Сборникъ.
1881. Сдѣпленіе водныхъ растворовъ хлористаго цинка. Журналъ Рус. Физ.-Хим. Общ.
1882. Объ испареніи жидкостей. Тамъ же.
1883. Нѣкоторыя слѣдствія изъ теоремы Карно. Тамъ же.
1883. О гигрометрѣ Соссюра. Тамъ же.
1885. О состояніи погоды въ теченіи лѣта 1885.
1886. Предсказаніе бурь на Черномъ и Азовскомъ моряхъ.
1888. Объ опредѣленіи высотъ въ Европ. Россіи на основаніи новыхъ мѣрбаръ. Извѣстія Имп. Р. Географ. Общ.
1888. Примѣненіе новѣйшихъ успѣховъ метеорологіи къ воздухоплаванію. Зап. И. Р. Техн. Общ.
1889. О буряхъ на Черномъ и Азовскомъ моряхъ. Зап. по Гидрографіи.
1889. Нѣкоторыя указанія относительно пользованія метеорологическими картами, помѣщаемыми въ газетахъ.
1889. О смлѣ вѣтра въ С.-Петербургѣ и Кронштадтѣ. Зап. Гидр.
1889. О зависимости между силою вѣтра и барометрическимъ градіентомъ. Зап. по Гидрографіи.
1890. О метеорологическихъ наблюденіяхъ на аэростатахъ VIII. Съездъ Р. Ест.
1890. Изслѣдованіе снѣжныхъ заносовъ на жел. дорогахъ въ Россіи съ метеорологич. точки зрѣнія. Желѣзнодорож. Дѣло.
1890. Снѣжные заносы на жел. дорогахъ въ Россіи. Зап. Акад. Наукъ.
1890. Метеорологія въ Россіи въ 1889 г. Географич. Ежегодникъ.
1891. Метеорологія въ Россіи въ 1890 г. Тамъ же.
1891. Инструкція для опредѣленія высотъ помощью барометрическихъ опредѣленій. Изв. И. Р. Географ. Общ.

1891. О сильных колебаніях барометра. *Мет. Вѣстникъ*.
1891—3. Ежемѣсячные обзоры погоды въ *Мет. Вѣстникѣ*.
1892. Сѣверныя сіянія, магнитныя возмущенія, пятна на солнцѣ. Тамъ же.
1892. О предсказаніи и наблюденіи осадковъ для пользы жел. дорогъ Железнодорожное Дѣло.
1898. Наблюденія метеорологической обсерваторіи И. Московскаго Университета. Ежемѣсячно.
1898. Отвѣтъ объ ученыхъ трудахъ М. М. Поморцева, написанный къ пригужденію ему золотой медали. Отчетъ И. Р. Географич. Общ. за 1892.
В. На нѣмецкомъ языкѣ.
Въ *Repertorium für Meteorologie*.
1885. *Barometrische Bestimmung der Meereshöhe des Onega sees.*
1889. *Vereinfachung der hypsometrischen Tabellen.*
1886. *Die Cyclonenbahnen in Russland für die Jahre 1881—1883.*
1887. *Die mittlere Vertheilung des Luftdrucks im Europ. Russland von 1881—1885.*
1889. *Ueber die graphische Ableitung des jährlichen Ganges der Temperatur aus den Monatsmitteln derselben.*
1889. *Die Stürme auf dem Schwarzen und Azowschen Meere.*
1890. *Ueber Schneeverwehungen auf den Eisenbahnen in Russland.*
1891. *Die Beziehungen zwischen der absoluten Feuchtigkeit und der Temperatur der Luft.*
Въ другихъ изданіяхъ:
1883. *Ueber die Cohäsion der Zinkchloridlösungen. Beibl. zu den Ann. Wied.*
1886. *Ueber Kältewellen in Ost-Europa. Meteor. Zeitschrift.*
1889. *Ueber Abrundungsfehler. Met. Zeitschrift.*
1893. *Ueber die Kälte im Januar 1893. Bull. de la Soc. I. des Naturalistes de Moscou.*

Срезневскій, Вячеславъ Измаиловичъ, окончилъ курсъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ по историко-филологическому факультету въ 1870 году. Во время пребыванія въ университетѣ работалъ въ 1868—9 гг. по изданію фресокъ Кіево-Софійскаго собора, въ 1869 году удостоенъ серебряной медали за представленное на конкурсъ сочиненіе: «Значеніе греческаго слова *δῆμος*», и затѣмъ въ качествѣ диссертациі представилъ свое изслѣдованіе о языкѣ басенъ Крылова съ приложеніемъ Словаря русскаго языка по баснямъ Крылова. По окончаніи курса въ университетѣ, былъ оставленъ для приготовленія къ магистерству по русско-славянской филологіи, и сдалъ экзаменъ въ 1874 году. Въ 1873 году написалъ историко-этнографическое изслѣдованіе «Сѣверный рѣзной календарь», удостоенное Уваровской преміи. Въ 1878 г., по защитѣ на диспутѣ труда своего «Древне-славянскій переводъ Псалтыри»,

удостоенъ степенн магистра. Въ томъ же году составилъ по порученію Императорской Академіи наукъ рецензію сочиненія арх. Амфилохія «Симоновская псалтырь XIII вѣка». Въ 1880 году по порученію Общества любителей древней письменности издалъ факсимиле рукописнаго свитка 17-го вѣка «Буквица славянскаго языка». Въ 1879, 1880 и 1881 гг. читалъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ въ качествѣ приватъ-доцента лекціи по слѣдующимъ предметамъ: 1) Введеніе въ изученіе славянской грамматики, 2) Грамматика древняго славянскаго языка и 3) Источники для исторіи русскаго языка. Въ 1881 году работалъ по приготовленію къ печати Словаря древняго русскаго языка И. И. Срезневскаго. Съ 1873 г. о 1893 г. состоялъ преподавателемъ русской словесности во 2-мъ Реальномъ Училищѣ и съ 1877 по 1882 годъ въ И. Александровскомъ лицѣ; въ 1888—89 гг. по порученію Министерства Народнаго Просвѣщенія участвовалъ въ выработкѣ плановъ преподаванія русской словесности въ реальныхъ училищахъ. Въ 1889—90 гг. былъ утвержденъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія секретаремъ Организационнаго Комитета, а затѣмъ съѣзда по техническому и профессиональному образованію въ Россіи, и въ 1890—91 гг. издалъ подъ своею редакціею всѣ труды этого съѣзда. Будучи избранъ въ 1887 году секретаремъ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, Вячеславъ Измаиловичъ состоялъ редакторомъ Записокъ Общества по 1891 годъ. Начавъ въ 1867 г. заниматься фотографіею для цѣлей палеографическихъ, Вячеславъ Измаиловичъ въ 1878 году былъ основателемъ фотографическаго отдѣла при Императорскомъ Русскомъ Техническомъ Обществѣ, былъ его секретаремъ, затѣмъ вице-предсѣдателемъ, съ 1880 по 1884 г. былъ редакторомъ журнала по свѣтописи и ея примѣненіямъ, издалъ справочную книжку по фотографіи (въ 3 изданіяхъ). Съ 1884 по 1889 годъ былъ приглашенъ въ институтъ путей сообщенія для чтенія лекцій по примѣненію фотографіи къ инженерному дѣлу, а затѣмъ въ офицерскій классъ при Главномъ Инженерномъ Управленіи.

Срезневскій, Измаиль Ивановичъ, родился 1 іюня 1812 года въ Ярославлѣ, † 9-го февраля 1880 года въ Петербургѣ. Младенцемъ нѣсколькихъ недѣль, привезенный въ Харьковъ, куда его отецъ, бывшій профессоромъ Ярославскаго Демидовскаго лиція,

былъ переведенъ на кафедру російскаго краснорѣчія и поэзіи и вмѣстѣ на должность инспектора студентовъ Харьковскаго университета, Ср—ій семи лѣтъ лишился отца († 1819) и остался на попеченіи своей умной и доброй, горячо имъ любимой, матери, умершей уже въ Петербургѣ въ 1856 г. въ домѣ и на рукахъ сына. 14-ти лѣтъ Ср—ій поступилъ въ студенты Харьковскаго университета на юридическій факультетъ и окончилъ курсъ кандидатомъ въ 1826 г., 17-ти лѣтъ. Унаслѣдовавъ отъ отца любовь къ словесности, Ср—ій ребенкомъ еще началъ писать стихи, а 16-ти лѣтъ уже высказывалъ сознательную рѣшимость посвятить себя ученой дѣятельности *). За исключеніемъ странствованій и побѣздокъ по Харьковской, Полтавской и Екатеринославской губ. **), Ср—ій со времени выхода своего изъ университета до отъѣзда изъ Харькова въ заграничное путешествіе (въ началѣ сент. 1839 г.) прожилъ исключительно въ Харьковѣ. Рязанецъ по отцу и дѣду, ярославецъ по мѣсту своего рожденія, впечатлительный, живой, кипучій, энергическій, Ср—ій съ первыхъ мѣсяцевъ отъ роду до 27 лѣтъ провелъ исключительно на Украинѣ, горячо полюбилъ ея природу и народъ, его рѣчь, пѣсни и напѣвы. Съ отрочества знакомый съ Квиткою, Артемовскимъ-Гулакомъ, съ ихъ друзьями и пріятелями, Ср—ій въ своихъ привязанностяхъ, вкусахъ и направленіи совершенно естественно сталъ пламеннымъ Украинцемъ. По примѣру видныхъ представителей тогдашней нашей Украинской школы,

*) Письмо Ср—аго къ бабушкѣ 1828 г.

**) И. П. Сомовскій въ своей статьѣ объ И. И. Срезневскомъ, говоритъ по поводу отъѣзда его лѣтомъ 1829 г. на кондичіи въ семейство Е. Р. Подольской въ деревню Варваровку на Днѣпрѣ, въ Павлоградскомъ уѣздѣ Екатеринославской губ. «Всѣ послѣдующіе его разъѣзды по Украинѣ связаны были также съ «кондичіями». Онъ заботился скрывать отъ другихъ подробности своей матеріальной обстановки. Для всѣхъ эта сторона его жизни должна была оставаться тайною. Съ другой стороны, открытый для вворовъ всѣхъ, онъ казался независимымъ по матеріальнымъ средствамъ, джентельменомъ съ аристократическими привычками и воспитаніемъ Это былъ свѣтскій юноша въ лучшемъ смыслѣ слова, разбитной, «юркій», по выраженію одного изъ близкихъ къ нему людей. Особенно любилъ его товарища. — Какъ товарищъ, — говорилъ мнѣ его сверстникъ — Исмаилъ Ивановичъ былъ добрейшая душа: всегда былъ готовъ помочь другому во всемъ: отказа съ его стороны никогда не бывало. Съ друзьями дѣлился чѣмъ былъ богатъ, срадо-стью...» (См. Прилож. къ статист. Листку издав. Харьков. губ. Статист. Комит., за 1883 г.).

сильно увлекавшійся Бродзинскимъ, Мицкевичемъ и другими польскими поэтами, особенно такъ называемой Украинской школы (Богд. Залѣскимъ, Сев. Гоцинскимъ, Мальчевскимъ), а также подъ вліяніемъ высокочтимаго Ср—мъ ученаго и умнаго профессора Даниловича, Ср—ій наравнѣ со своими товарищами-ровесниками и нѣсколько младшими пріятелями: Корсуномъ, Боровиковскимъ, Метлинскимъ, Костомаровымъ, рано ознакомился съ польскимъ языкомъ и литературою, съ нѣкоторыми по крайней мѣрѣ трудами разныхъ польскихъ ученыхъ по польской исторіи и славянской старинѣ (и древностямъ (кн. Потоцкаго Нарушевича, Раковецкаго, Чацкаго, Мацѣевского, Войцицкаго и пр.). Сверхъ знакомыхъ уже юному Ср—му замѣчательнаго путешествія Фортиса по Далмаціи и нѣкоторыхъ книжекъ В. Караджича, интересъ къ южному славянству могъ пробудить въ даровитомъ юношѣ проживавшій въ Харьковѣ и близкій къ его университету, извѣстный своими давними симпатіями къ сербамъ, Каразинъ. И въ Харьковской, и въ Екатеринославской губерніяхъ Ср—ій могъ не разъ встрѣчаться съ разными стариками-поселенцами Сербами, еще не забывшими роднаго языка. Девятнадцатилѣтній юноша, Ср—ій уже ознакомился съ заѣзжавшими въ Харьковъ ходобщиками словаками-турчанами и, еще не подготовленный, съ грѣхомъ пополамъ, записывалъ однако пѣсни, какія могъ отъ нихъ услышать: въ 1832 г. онъ издалъ въ Харьковѣ небольшую книжечку подъ заглавіемъ «Словацкія пѣсни» (60—2 стр. въ 16 д.). При всѣхъ понятныхъ ошибкахъ, она обнаружила въ юномъ Ср—мѣ горячую любовь къ живому изученію народности и его энергическую готовность отдаться лингвистическимъ и этнографическимъ наблюденіямъ. Та же любовь и энергія, но уже соединенныя съ пониманьемъ и умненьемъ, сказались въ его позднѣйшей замѣчательной работѣ «Афинскій языкъ въ Россіи» (Отеч. Зап. 1839 г. т. V. Смѣсь. Стр. 1—12). Въ теченіе 1833—1838 гг. въ рядѣ книжекъ задуманнаго и изданнаго имъ сборника «Запорожская Старина», Ср—ій выступаетъ ревностнымъ собирателемъ и изслѣдователемъ памятниковъ народной словесности и старины украинской. Въ 1838 году онъ начинаетъ издавать родъ украинской бібліотеки въ Украинскомъ Сборникѣ; въ первой книжкѣ онъ помѣстилъ Котляревскаго «Наталка-Полтавка», во второй «Москаль - Чаривникъ». Въ слѣдующихъ книжкахъ онъ общалъ напечатать выборъ украинскихъ пѣсенъ и думъ, выборъ стихотвореній Артемовскаго-Гулака, Боровиковскаго,

Гребенки, Шпигоцкаго, Падурры, Корженевскаго и пр., жизнь и сочиненія Сквороды, украинскія пословицы и загадки,—грамматическій разборъ южно-русскихъ нарѣчій, Украинскія лѣтописи и пр. Въ это же время Ср—ій печатаетъ двѣ повѣсти: Маіоръ, маіоръ! рассказъ (Моск. Набл. 1836, VI стр. 205—238, 435—468, 721—736) и *Rapsodia sonatina*. Не сонъ, а жизнь, не сонъ, а смерть. Повѣсть (Моск. Набл. 1837, XI, стр. 21—75), въ альманахѣ «Утренняя Звѣзда» (кн. 1-я стр. 67—92) помѣщаетъ отрывки изъ записокъ о старцѣ Григ. Сквородѣ *). Когда Вадимъ Пассекъ предпринялъ изданіе своихъ замѣчательныхъ для того времени Очерковъ Россіи, близкій его пріятель Ср—ій постѣшилъ дать ему въ первую же книжку нѣсколько статей: Изборники, Сеймы, Мартынъ Пушкаръ и въ 3-ю Казаки-гайдамаки Уніатской войны 1595—1654 (Оч. Р. III, 1840 стр. 121—138). Въ первой статьѣ «Изборники» Ср—ій съ увлеченіемъ, предсказывающимъ будущаго палеографа и археолога, говоритъ о Святославовомъ Сборникѣ 1073 года, знакомомъ ему тогда конечно только заглазно, о любви нашихъ предковъ къ подобнымъ сборникамъ и желаетъ успѣха такому же новому изборнику — Очеркамъ Россіи. Въ статьѣ Сеймы, Sněmu, Ср—ій знакомитъ читателя съ такъ называемымъ Судомъ Любуши. Рассказавъ объ ея находкѣ, Ср—ій прибавляетъ, что ученые обратили на нее вниманіе: ученый Юнгманъ писалъ де о ней Скороходу-Маевскому, «другому знатоку Славянщины», Раковецкій въ 1820 и 1822 году напечаталъ этотъ памятникъ въ своемъ сочиненіи о Русской Правдѣ, потомъ его издали въ чешск. журн. Крок, затѣмъ Мацѣевскій объяснилъ его въ Исторіи Славянскихъ Законодательствъ. Съ другой стороны сыскались люди, которые стали доказывать подложность рукописи, и въ ихъ ряду сталъ самъ препрославленный Добровскій, напечатавши критику на нее въ апрѣльской книжкѣ Берлинскаго Архива Исторіи и пр. на 1824 г. Добровскій надѣялся доказать, но его доказательствамъ не повѣрили: «Zagisté ne důwodné!» отвѣчали Чехи на критику и продолжали считать эту рукопись драгоценнымъ памятникомъ своей старины (стр. 227). Тутъ же Ср—ій напечаталъ чешскій текстъ латинскими и русскими буквами, про-

*) Статья подписана: «Варваровка на Дѣлѣрѣ 1833. 11 февр.» Позже имъ были напечатаны «Выписки изъ писемъ Григ. Сав. Сквороды» Молодикъ на 1844 г. Украинскій литерат. сборн. изд. И. Бецкимъ, стр. 284—244).

вѣрилъ русскій переводъ и описалъ состояніе древней чешской земли по этимъ пѣснямъ. Въ заключеніе онъ говоритъ: «Любите, храните, Чехи, свои народныя драгоценности и защищайте ихъ отъ нападковъ всеразрушающей критики. если по совѣсти признаете ихъ того достойными» (стр. 239). Статья эта написана была въ началѣ 1838 г. или даже въ концѣ 1837 г. Такимъ горячимъ славянолюбомъ былъ Ср—ій еще въ Харьковѣ, до отъѣзда своего въ Славянскія земли.

Пламенный Украинецъ сказался въ немъ, сверхъ выше названныхъ статей и изданій, въ его довольно ранней, весьма любопытной статьѣ «Взглядъ на памятники Украинской народной словесности». Письмо къ проф. И. М. Снегиреву съ эпиграфомъ: Рауса раусіс (Учен. Зап. Имп. Моск. Унив. 1834, VI, Окт. стр. 134—150). «Въ настоящее время, — писалъ 22-хъ-лѣтній Ср—ій, нечего доказывать, что языкъ Украинскій (или какъ угодно называть другимъ Малороссійскій) есть языкъ, а не нарѣчіе Русскаго или Польскаго, какъ доказывали нѣкоторые; и многіе увѣрены, что этотъ языкъ есть одинъ изъ богатѣйшихъ языковъ славянскихъ, что онъ едва-ли уступитъ Богемскому въ обиліи словъ и выраженій, Польскому въ живописности, Сербскому въ пріятности, что это языкъ, который, будучи еще не обработанъ, можетъ уже сравниться съ языками образованными по гибкости и богатству синтаксическому, — языкъ поэтическій, музыкальный, живописный». Ср—ій вѣритъ въ его литературное будущее. «И почему же глубокомысленный Скворода, простодушный Котляревскій, богатый фантазією Артемовскій, всегда игривый, всегда увлекательный Основьяненко и еще нѣсколько другихъ, польстившихъ обѣщаніями и надеждой выждать отъ нихъ что-нибудь достойное Украины—почему должны они остаться одни въ доселѣ дикой пустынѣ Украинской литературы? Языкъ Хмельницкаго, Пушкиря, Дорошенки, Палія, Кочубея, Апостола долженъ по крайней мѣрѣ передать потомству славу сихъ великихъ людей Украины».

Эта замѣчательная статья вмѣстѣ съ живо и даровито написаннымъ предисловіемъ къ «Запорожской Старинѣ» о народной украинской повѣсти, двѣ повѣсти, многочисленныя историческія примѣчанія и біографическіе очерки разныхъ великихъ людей Украины (XVII—XVIII в.) въ Запор. Стар., Очерк. Россіи, съ отдѣльными эпизодами изъ исторіи казачества вмѣстѣ съ особымъ прекраснымъ трудомъ: «Историческое обозрѣніе гражданскаго устройства

Слободской Украины» (Харьковъ 1839—8°, 93 стр.) и разными небольшими 'статьями въ энциклопедическомъ словарѣ Плюшара (войсковая скарбница, Ворскла и пр.) обнаруживаютъ несомнѣнный литературный талантъ, большую начитанность, внимательное изученіе Украинской исторіи. Всѣ эти труды и изданія высоко ставятъ молодаго Срезневскаго въ ряду писателей и дѣятелей нашей Украинской школы 30-хъ 'годовъ, давшей Россіи не мало людей даровитыхъ, болѣе или менѣе замѣчательныхъ. *) Какъ во всякой школѣ и новомъ направленіи, въ ней были двѣ стороны: здоровая, вѣчно живая и односторонняя, преходящая. Отличавшая ее горячая любовь къ народности и родной старинѣ воспитывала въ представителяхъ и приверженцахъ школы пониманье и ревностное изученіе народной рѣчи, поэзіи, уваженіе къ народной жизни, ея правамъ и свободѣ, но эта же любовь нерѣдко выражалась въ одностороннихъ, болѣзненныхъ увлеченіяхъ, неизбѣжныхъ впрочемъ спутникахъ всѣхъ новыхъ, самыхъ даже плодотворныхъ, направленій въ литературѣ, наукѣ, жизни. Въ Запорожской Старинѣ Ср—го мы получили сборникъ пѣсенъ и думъ гораздо болѣе богатый, чѣмъ предварившіе его сборники князя Церетелева (1819) и Максимовича (1827); но желаніе полноты и разнообразія не мало помѣшало разборчивости въ выборѣ пѣсенъ, такъ что за народныя сошли и неизвѣстно когда и гдѣ сочиненныя. Несомнѣнная даровитость и большая начитанность, обнаруженныя въ разныхъ статьяхъ и историческихъ очеркахъ не прикрываютъ недостатка въ трезвомъ критическомъ отношеніи къ источникамъ и пособіямъ и риторически-морализующаго и сентиментальнаго характера, въ манерѣ Нѣмцевича или его подражателя у насъ Рыгѣева, въ изображеніи Запорожцевъ и разныхъ великихъ людей Украины. Эта манера въ изображеніи предковъ или національной жизни и у насъ

*) Н. П. Сокольскій, переиздавшій трудъ Срезневскаго о Слободской Украинѣ, замѣчаетъ: «Въ Харьковѣ въ то время существовалъ уже кружокъ даровитыхъ людей любителей и исследователей мѣстной старинны собиравшихъ пѣсни, думы, преданія, сказанія о прошломъ Украины. И. И. Ср—ій выдавался изъ среды этого кружка своею неутомимою дѣятельностью. По свидѣтельству его товарищей, онъ былъ чрезвычайно трудолюбивъ. Нервною напряженностью отличались молодые годы его жизни. Что-то захватывающее было въ его натурѣ. Ни одна минута не проходила у него даромъ. Трудъ давался ему легко. Онъ читалъ, изучалъ все, не зная усталости». (Сокольскій. Статист. Лист. изд. Харьк. губ. Стат. Ком. 1883. Прибавленіе).

была свойственна Карамзину, особенно въ первыхъ частяхъ его исторіи, и вообще его школь. Она была вытѣснена изъ нашей литературы лишь Грибоѣдовымъ и Пушкинымъ. Но она еще долго господствовала во всѣхъ западно-славянскихъ литературахъ, съ которыми наша Украинская школа имѣла много внутренняго сродства, быть можетъ вслѣдствіе общаго съ ними характера провинціальности. Этой манеры не чужды были самъ Мицкевичъ не только въ талантливыхъ, хотя исполненныхъ ходульности и фальши, Валленродѣ, Дзядкахъ, Редутѣ Ордона, даже въ лучшемъ его созданіи «Панъ Тадеушъ», гдѣ на всей картинѣ быта старосвѣтскихъ польскихъ помѣщиковъ въ Литвѣ, ихъ отношеній къ крѣпостнымъ и отношеній евреевъ къ населенію разлитъ сильный идиллическій тонъ, не лишенный дѣланности и неправды. Въ этомъ отношеніи вся польская поэзія съ Мицкевичемъ во главѣ была гораздо ближе сроднѣе и повятнѣе всѣмъ западно-славянскимъ литературамъ не только 30-хъ годовъ, но и позднѣйшихъ десятилѣтій, чѣмъ Русская, съ исхода 20-хъ и въ 30-хъ годахъ имѣвшая уже Евгенія Онѣгина, Бориса Годунова, Каменнаго Гостя, Русалку, Скупаго Рыцаря, повѣсти Бѣлкина, Дубровскаго и Капитанскую Дочку и вслѣдъ за тѣмъ получившая отъ той же Украины, нашу Украинскую школу вполне не представленной и не исчерпанной, Гоголя съ его Шинелью, Записками сумасшедшаго, Женитьбою, Тяжбою, Ревизоромъ и Мертвыми Душами.

Многихъ почитателей замѣчательнаго ума и большихъ дарованій Ср—аго не разъ въ послѣдствіи смущало и приводило въ недоумѣніе его рѣшительное нерасположеніе къ Гоголю и непризнаваніе за нимъ великаго таланта. Пытались это объяснить давнею не любовью Ср—аго къ Гоголю, а черезъ нее и къ покланявшемуся Гоголю и восхищавшемуся Гоголемъ Бѣлинскому, вліяніемъ Сенковскаго, котораго всегда любилъ и высоко уважалъ Ср—ій, наконецъ пристрастіемъ къ Украинскому языку и недовольствомъ на Гоголя за то, что свои Вечера на хуторѣ и Тараса Бульбу онъ не написалъ по малорусски. Всѣ эти объясненія неудачны. Ср—му Гоголь былъ немилъ и несочувственъ за свой реализмъ *). Не только Однцу и Залѣскому или Красиньскому и Словацкому, но и самому Мицкевичу, Гоголь, авторъ «Ревизора», Мертвыхъ Душъ

*) Впрочемъ Ср—ій не любилъ и Дядювъ Мицкевича и Фауста Гете за фантастичность или, какъ онъ выражался, за *чертовщину*.

какъ художникъ, не могъ рѣшительно нравиться, точно такъ же какъ и Колару, Шафарыку, Воцелю, Маху, Эрбену, Фричу или представителямъ такъ называемой Иллирской школы. Не только въ 40-хъ годахъ, но и гораздо позже у западныхъ Славянъ читали, переводили, любили Мицкевича, совсѣмъ мало знали Пушкина и почти вовсе не переводили и не читали Гоголя. У нихъ долго самымъ любимымъ и наиболѣе читаемымъ изъ русскихъ писателей былъ Булгаринъ. Наша Украинская школа даже въ высшемъ и позднѣйшемъ своемъ представителѣ Шевченкѣ была въ иныхъ отношеніяхъ ближе и родственнѣе Мицкевичу, Словацкому, чѣмъ Пушкину или Гоголю (Гайдамаки, Катерина, Кавказъ). Украинское направленіе молодого Ср—го, его украинскія сочувствія, пристрастія и занятія чрезвычайно помогли ему сразу вступить твердой ногой на почву славяновѣдѣнія и въ скорости стать однимъ изъ крупныхъ славистовъ, быстро сблизили его съ главными представителями, лучшими учеными и писателями западнаго Славянства и живо ввели его въ кругъ ихъ интересовъ и сочувствій, дали Ср—му умѣнье и навыкъ въ обращеніи съ народомъ, въ наблюденіяхъ егѣ быта, въ изученіи языковъ и говоровъ западно-славянскихъ. Отправляясь за границу юристъ Ср—ій, сверхъ знанія русскаго, украинскаго и польскаго, — былъ нѣсколько знакомъ уже съ языками чешскимъ, словацкимъ и сербскимъ. Если завязанные за границею дружескія связи Ср—го съ В. Караджичемъ позволили ему относиться къ Копитару совершенно иначе, чѣмъ относились къ нему чешскіе ученые и писатели (Ганка, Палацкій, Шафарыкъ), коимъ въ этомъ отношеніи всегда вторилъ Бодянский, то за то и Ср—ій до конца дней не могъ разойтись со взглядами чешскихъ друзей на Добровскаго. Ср—ій до того ими былъ предубѣжденъ противъ него, что многія превосходныя критическія статьи Добровскаго (особенно въ *Wien. Jahrb.*) были имъ совсѣмъ не оцѣнены и даже едвали прочитаны, ибо съ своимъ замѣчательнымъ умомъ Ср—ій не могъ бы, кажется, не оцѣнить ихъ силы и значенія: онѣ однѣ ставятъ Добровскаго во многихъ отношеніяхъ неизмѣримо выше Копитара, Шафарыка, Палацкаго, Юнгмана. При всемъ своемъ скепсисѣ и критицизмѣ въ иныхъ отношеніяхъ, Ср—ій не могъ до конца жизни признать подложности не только Краледворской рукописи, но и многихъ глоссъ *Mater Verborum*, Отрывковъ Ев. Св. Іоанна, Суда Любуши и на тѣхъ негодовалъ, кто эту подложность признавалъ.

Сверхъ этихъ Украинскихъ наблюденій и изслѣдованій даровитый, неутомимый и энергическій Ср—ій, студентъ, кандидатъ юридическаго факультета, магистръ и адъюнктъ-профессоръ Харьковскаго Университета (съ 1837 по сент. 1839 г.) по политической экономіи и статистикѣ, посвящалъ свое время и труды многимъ еще другимъ предметамъ знанія. Еще юношею зачитывался онъ Вольтеромъ, Кондорсе, Тюрго, — особенно словаремъ Бейля *), къ которому и въ старости сохранялъ сердечное пристрастіе и глубокое уваженіе. Увлечшая было его работа объ императорѣ Юліанѣ (въ 1870 г.), послужившая въ началѣ 1871 г. предметомъ его публичныхъ чтеній въ Петербургской городской думѣ **), его взглядъ на происхожденіе религій, на разные богословскіе вопросы, на исторію церкви (первыхъ 5, 6 вѣковъ), его скепсисъ и критическое отношеніе къ разнымъ господствующимъ воззрѣніямъ и ипотезамъ

*) Къ Руссо Ср—ій никогда не питалъ особаго сочувствія. Въ одномъ изъ примѣчаній своего разсужденія. «О сущности и содержаніи теорій въ наукахъ политическихъ» онъ говоритъ. «Если еще и опровергаютъ Жанъ-Жака, то безъ всякаго труда. См. Ch. Conte. Traité de legislation. Paris 1826—I стр. 153 etc.», а въ текстѣ (с. 2): Мелки, смѣшны стали и мысли Жанъ-Жака, вошли въ пословицу его Principes du droit politique наравнѣ съ знаменитой рѣчью о вредѣ наукъ, и Жанъ-Жака только помнить, не удостоивая, не помышляя опровергать. Вянетъ и лавръ Монтескье, столь долго лелѣемый и владыками умовъ и владыками народовъ. (Въ примѣч. «Довольно вспомнить Destutt de Tracy Commentaire sur l'esprit des lois. Paris 1819»).

**) Эти лекціи въ пользу недостаточныхъ студентовъ Петербургскаго Университета имѣли слѣд. программу: «Юліанъ Отступникъ и его защита язычества».—Общее воспоминаніе о Юліанѣ Отступникѣ, какъ дѣятелѣ IV в. Обзоръ сказаній и отзывовъ современниковъ о Юліанѣ, какъ человѣкѣ. полководцѣ, государѣ, писателѣ. Рѣчи, письма, посланія и другія произведенія самого Юліана, какъ источникъ свѣдѣній его жизни, дѣйствій, характерѣ. Очеркъ жизни Юліана по его собственнымъ показаніямъ съ дополненіями по сказаніямъ современниковъ. Значеніе Юліана Отступника какъ защитника язычества. Язычество въ половинѣ IV в.: 1) само въ себѣ въ отношеніи къ кореннымъ вѣрованіямъ, правиламъ нравственности и религиознымъ обрядамъ, 2) въ народѣ, 3) въ мыслителяхъ и властяхъ какъ представителяхъ умственной и дѣятельной силы времени, 4) въ государствѣ, какъ сила связующая. Противники и защитники язычества. Отношенія Юліана къ язычеству: его религиозныя убѣжденія, его желанія и виды, его дѣйствія для поддержанія язычества въ кругѣ коренныхъ вѣрованій, правилъ нравственности и религиозныхъ обрядовъ. Какъ понали Юліана Отступника современники и потомки, какъ защитника язычества. Былъ ли Юліанъ дѣйствительнымъ защитникомъ язычества. (Въ мартѣ 1871 г. въ залѣ Городской Думы Довз. ценз. 23 февр. 1871 г.).

въ наукѣ ведутъ свое начало отъ этихъ еще юношескихъ увлеченій и занятій Бейлемъ и другими мыслителями Французскими и Англійскими XVIII в. Тогда же кажется зародилось въ Ср—мъ его глубочайшее впоследствии уваженіе къ великимъ подвижникамъ Французской науки XVI—XVIII в. къ Этьену, Годафруа, Дюканжу, Монфокону и пр. Въ послѣднія десятилѣтія своей жизни постоянно обращаясь съ ихъ трудами онъ любилъ на лекціяхъ и въ частныхъ бесѣдахъ съ молодежью внушать ей чувство высокаго къ нимъ уваженія. Къ занятіямъ Ср—го вопросами о древнихъ религіяхъ дала ему новый толчекъ въ свое время сильно его увлекавшая Символика Крейцера въ переводѣ и съ комментаріями Гиньо. Плодомъ этихъ увлеченій и занятій были двѣ, весьма любопытныя въ субъективномъ отношеніи, статьи Ср—го: «Общія основанія Зенд-Авесты» (Телескопъ 1835 г. XXVIII с. 519—526; статья была написана еще въ февр. 1833 г.) и «Сближеніе религіи персидской съ египетскою» (Ж. Мин. Н. Пр. 1839 г. XXII, отд. II, стр. 188—206). Знакома съ его общими воззрѣніями, онъ также показываютъ, съ какимъ увлеченіемъ и энергіею отдавался онъ разъ заинтересовавшимъ его вопросамъ, какимъ, сравнительно говоря, большимъ запасомъ знаній онъ овладѣвалъ и какъ умѣло ограничивалъ онъ свою задачу и выработывалъ себѣ приемы для ея рѣшенія. Занятія народною Украинскою поэзіею и вопросами о древнихъ религіяхъ стали было увлекать Ср—го къ изученію сагъ Скандинавскихъ. Такъ изъ его статьи «Барсерки» (Моск. Наблюд. 1836 г. ч. VII, стр. 357—368) видно, что онъ готовилъ сочиненіе «Очерки Сѣвера», «т. е. исторію и миеологию стараго Сѣвера. «Отрывокъ» здѣсь предлагаемый есть извлеченіе изъ Саги о Герфорѣ—Hervogar-Sage съ прибавленіемъ по другимъ сагамъ—Hervogar-Sagen изданія Верелія 1672 г.».

Какъ ни влекло къ себѣ Ср—го изученіе народности и старины Украинской и Славянской, изученіе древнихъ религій Востока и Скандинавскаго сѣвера, однако онъ все еще держался излюбленнаго имъ на юридическомъ факультетѣ изученія наукъ политическихъ, статистики и политической экономіи.

Давно задумавъ объ ученой карьерѣ, И. И. сдалъ въ 1835—1836 г. устный и письменный экзаменъ на степень магистра, и въ 1837 г. представилъ въ юридическій факультетъ разсужденіе «Опытъ о сущности и содержаніи теоріи въ наукахъ политическихъ» (Харьковъ 1837. 8° (62+8 стр.) съ слѣдующимъ посвященіемъ: «Его Сіятельству Графу Юрію Александровичу Головину усерднѣйшее

приношение сочинителя». Ковошкинъ былъ тогда попечителемъ Харьковскаго округа. 9-го сент. 1837 г. И. И. получилъ мѣсто адъюнктъ-профессора въ Харьковскомъ университетѣ по кафедрѣ политической экономіи и статистики. Свое вступительное чтеніе въ курсъ статистики государствъ европейской системы просвѣщенія въ ихъ современномъ состояніи, И. И. напечаталъ въ Ж. М. Нар. Пров.; а въ началѣ 1839 г. отпечаталъ свое разсужденіе на степень доктора «Опытъ о предметѣ и элементахъ статистики и политической экономіи». Харьковъ 8° (124 стр.). Изъ позднѣйшихъ работъ И. И. только три еще имѣютъ отношеніе къ статистикѣ: 1) чешская статья въ словацкомъ альманахѣ Tatranka: «Статистическія параллели эрцгерцогства австрійскаго съ маркграфствомъ моравскимъ» (Tatranka 1842, въ Пресбургѣ (въ Венгрии) стр. 29—41), 2) статья, извѣстная намъ по отisku (22 стр.): «О производтельности или пользѣ жизни народонаселеній», 3) «Статистика Австрійской имперіи. Разборъ сочиненія: «Tafeln zur Statistik der österreichischen Monarchie für d. Jahr 1842». (СПБ. Вѣдом. 1847, №№ 86—88 стр. 402, 406, 410). *)

Докторское разсужденіе И. И. замѣчательно особенно сильно высказаннымъ убѣжденіемъ въ великомъ будущемъ статистики и въ ея громадномъ значеніи для научныхъ теорій и государственнаго управленія и хозяйства. Авторъ старается доказать непрочность умозрительныхъ построеній о народномъ хозяйствѣ, не основанныхъ на точныхъ наблюденіяхъ и изысканіяхъ статистическихъ. Обѣ диссертациі обнаруживаютъ значительную начитанность автора въ литературѣ предмета, и нѣкоторыя его положенія, соображенія и замѣтки блещутъ умомъ и талантомъ. Еще въ магистерской диссертациі (написанной въ 1836 г.) можно найти наилучшее опроверженіе

*) Сюда же можно отнести и слѣд. статьи И. И.: Княжество Сербія по поводу книги Милличевича (въ Сборн. Госуд. Зн. Безобразова, СПБ. 1877 стр. 94—108), нѣмецкую статью о Болгаріи по поводу сочин. Тепкова «Zur Bevölkerungsstatistik Bulgariens u. angrenzender Länder. (Arch. f. slaw. Phil. 1878, с. 515—518). и небольшую замѣтку. «Новый перечень австрійскихъ Славянъ проф. Шемберы» (Газета А. Гатцбуха 1877 № 3. с. 45—46). Въ указателѣ сочин. и статей И. И. при некрологѣ его, написанномъ Ак. Ае. Ф. Бычковымъ, вкралась ошибка: указано, что статья И. И. «О производтельности» напечатана въ Финск. В. 1848 г., а въ этомъ году Ф. В. не выходилъ; за недостаткомъ времени я не могъ исправить указанія. Если статья напечатана въ 1848 г., то вѣроятно въ Сѣв. Обзорѣнн, а если въ 1847 или раньше, то могла быть въ Финск. Вѣстн.

одного мнѣнія о И. И., пущеннаго въ литературномъ мѣрѣ проф. Селинымъ и потомъ многими у насъ повторявшагося. Селинъ говорилъ, сравнивая И. И. съ проф. Никитенкомъ: у одного де груды знаній безо всякой мысли, у другаго мыслей безо всякаго знанія. Если справедливо, что Никитенко былъ ученый и даже мало-образованный, но вмѣстѣ съ тѣмъ очень умный и талантливый человекъ *), то совершенно невѣрно, будто широко образованный и глубоко ученый И. И. былъ человекъ безъ идей и мыслей, презиравшій будто бы идеи и умозрѣнія. Не любя фразеровъ и пустослововъ (въ родѣ Селина), И. И. въ жару бесѣды высказывался нерѣдко очень рѣзко противъ теорій и общихъ началъ, но не потому, чтобъ ихъ вовсе не признавалъ, а потому что, зная охоту нашу къ теоріямъ и выводамъ, лѣнь и слабое расположеніе къ точнымъ наблюденіямъ и изслѣдованіямъ, онъ желалъ прежде всего пробужденія въ русскомъ обществѣ любви къ строгому научному труду и духа изысканій.

Изъ двухъ разсужденій И. И. видно, какъ его молодой умъ свободно вращался въ области идей и отвлеченныхъ понятій, какъ былъ широкъ его умственный кругозоръ и какъ проникательно онъ умѣлъ всматриваться въ разныя теоріи объ обществѣ и государствѣ, о народномъ хозяйствѣ и общественной образованности. Онъ если не первый, то одинъ изъ первыхъ у насъ заговорилъ о важномъ значеніи старыхъ итальянцевъ: Сансовино, Ботеро, въ особенностяхъ Вико. Онъ же первый у насъ привѣтствовалъ два очень важныя, тогда совсѣмъ новыя, сочиненія: «*Quetelet Essai de physique sociale*»; 1835, и «*Schubert Handbuch d. allgemeinen Staatskunde*», 1835, въ своей магистерской диссертаци, написанной въ 1836 г. Нѣкоторыя изъ высказанныхъ въ ней соображеній, какъ плоды его украинскихъ наблюденій и изслѣдованій, могутъ служить объясненіемъ скоро за тѣмъ послѣдовавшаго перехода его къ славяновѣдѣнію и выраженіемъ его взглядовъ политическихъ и соціальныхъ, коихъ онъ держался и впослѣдствіи. На вопросъ: «въ чемъ обнаруживается, гдѣ признается такъ называемая самостоятельность государства?» молодой нашъ авторъ въ своей магистерской диссер-

*) Прекрасно написанныя и интересныя воспоминанія А. В. Никитенка положительный вкладъ въ русскую литературу. Никитенка отлично въ свое время охарактеризовалъ Ю. Е. Самаринъ въ своей превосходной статьѣ: О мнѣніяхъ Современника 1847 г. (Соч. Ю. Е. Самарина I, с. 65—66).

тація отвѣчаетъ: «Здѣсь начинаются многообразныя противорѣчія, разномыслія, боренія мнѣній и системъ ученыхъ политиковъ. Одни скажутъ, что эта самосущность бытія и жизни государства заключается въ самостоятельности верховной власти; другіе найдутъ ее въ независимости образа правленія; третьи опредѣляютъ самобытностью политическаго вѣса государства и т. д. Соображая различныя мнѣнія, сводя ихъ по возможности въ единство, можно заключить, что самостоятельность государства есть самостоятельность его устройства,—и это заключеніе есть общее мнѣніе: Богемія и Моравія, говорятъ, не самостоятельны, потому что зависимы отъ державы Австрійской. Но такъ ли? Одною ли независимостью государственнаго устройства должна ограничиваться самостоятельность государства? Мирные договоры, трактаты, союзы развѣ не ограничиваютъ ее? А общественная образованность? Вотъ государство, его физическая дѣятельность преимущественно заключается въ мануфактурной и торговой промышленности, ея помощью оно живетъ, не имѣя не только достаточнаго земледѣлія, но и матеріаловъ для производства своихъ мануфактурныхъ работъ; или вотъ другое, въ немъ только и есть своего въ физической производительности, что одно земледѣліе: вполнѣ ли оба сія государства самостоятельны? Нѣтъ. Вотъ еще одно государство,—его литература, художества и науки, его грамотность и ученость, большая часть его умственныхъ богатствъ только потому его, что живутъ въ немъ, а сами въ себѣ они—выходцы другихъ климатовъ, цвѣты его оранжерей; или вотъ еще одно,—въ немъ жизнь физическая и умственная, привычки и вкусъ; склонности и мысли, требовательность и чувствованія цѣлыхъ сословій, цѣлыхъ племенъ зависятъ отъ жизни, вкуса, мыслей, чувствованій какого-нибудь чуждаго народа, развѣ и сія государства вполнѣ самостоятельны? Опять нѣтъ». Далѣе авторъ замѣчаетъ, что полную государственную самостоятельность представляетъ, по видимому, Китай или Японія; но едва ли только не по видимому, и можно надѣяться, дальнѣйшее тщательнѣйшее изученіе Китая и Японіи покажетъ противное. «Полная же самостоятельность возможна развѣ только для государства, окруженнаго пустынями и не имѣющаго никакихъ связей и сношеній съ другими». Примѣняя «великую мысль Канта» о самостоятельности вообще, его известную теорію антагонизма, И. И. говоритъ, что человѣкъ, по Канту, имѣетъ склонность къ общенію, а также «имѣетъ стремленіе уединять себя». Такимъ образомъ, прибавляетъ онъ, «всякое государ-

ство, какъ личность, какъ недѣлимый организмъ, есть само для себя особенный кругъ и центръ, и его внутренняя центральность есть его самостоятельность, но все государства составляютъ цѣль круговъ, гармонію центровъ, живое созвѣздіе, живую планетную систему—и тутъ границы центральности государства». — Слѣдовательно, государства самостоятельны, но съ разными степенями самостоятельности. Какія же всеобщія требованія ихъ самостоятельности?—«Самостоятельность народности и государственности,—самостоятельность силы и доблести общественной жизни. Только при этихъ двухъ условіяхъ можетъ оно быть самостоятельно; оно можетъ впрочемъ, и оставаясь самостоятельнымъ, имѣть государемъ государя чужеземнаго и быть обязано предъ другими государствами различными условіями договоровъ, союзовъ и пользоваться чужими средствами для поддержанія своей жизненности». Далѣе, указавъ на союзы государствъ Сѣв. Европы и Америки, И. И. прибавилъ: «Подобнаго рода государства бывали до нашего времени обыкновенно менѣ другихъ, и часто подчинены одному изъ среды своей большому или сильнѣйшему; впрочемъ, почему не ожидать, что со временемъ и большія государства вступать въ такіе же союзы»? На вопросъ, какъ развивалась между государствами идея союзовъ и съ нею вмѣстѣ идея государственнаго равновѣсія, должна бы отвѣчать исторія дипломатическая. Но ей надобно дать приличный кругъ изслѣдованій и приличное содержаніе, не ограничивать ея содержанія нѣсколькими народами старой и новой Европы, не однимъ изложеніемъ кабинетно-политическихъ сношеній между государствами, но предоставить ей изслѣдованіе развитія самостоятельности во всехъ государствахъ всехъ странъ и вѣковъ, и притомъ оживить ее мыслью философскою, мыслью сознанія, мыслью истины и убѣжденія. Какая же мысль можетъ ей дать болѣе важности и возвышенности, какъ не глубокая, пророческая мысль того мыслителя Германіи, который вѣрилъ, что со временемъ весь родъ человѣческій долженъ будетъ явить собою одно гигантское стройное цѣлое по государственному устройству и общественной образованности, одно т.-е. всемірное государство». (Kant. Kleine Schriften. стр. 12 и сл.).

Любопытны замѣчанія 24-хъ-лѣтняго автора о принятыхъ взглядахъ на всеобщую исторію человѣчества, часть которой составляетъ такъ называемая исторія государства. «Какъ же глядятъ ученые на всеобщую исторію человѣчества? Они изучаютъ, они пишутъ всеоб-

щую исторію человѣчества,—и забываютъ о человѣчествѣ, о всеобщности; они кое-что расскажутъ о древней Индіи, о Китаѣ, о западѣ Азіи, объ Египтѣ, Греціи, Римѣ, новой Европѣ и тѣхъ народахъ, съ которыми она имѣла связи,—и смѣло называютъ свой рассказъ исторіей всеобщей; они вообразили разъ навсегда, что человѣчество идетъ путемъ съ востока на западъ, или что исторію всеобщую можно дѣлить на древнюю, среднюю и новую, — и повторяютъ безъ размысленія свою ошибку, какъ неопровержимую истину, и не думаютъ о томъ, что человѣчество распространялось на востокъ столько же, какъ и на западъ, что ихъ древняя исторія есть исторія немногихъ народовъ, извѣстныхъ ученымъ Греціи и Рима, съ немногими добавленіями, а средняя и новая ограничиваются народами почти одной Европы. Всѣ самые великіе мыслители имѣютъ такое ограниченное понятіе, такой близорукій взглядъ на исторію—Астъ и Гегель, Гееренъ и Миллеръ, не менѣ Изелина (*Ueber die Gesch. d. Menschheit. Carlsruhe, 1781*) и Гердера, Тюрго и Кондорсе. Не мудро было появиться сравненію человѣчества съ мужемъ, переживающимъ теперь 4-й или 5-й вѣкъ своего мужества (*Adelung, Versuch einer Gesch. d. Cultur. Leipzig. 1782*),—или понятію Гегелистовъ о четырехъ началахъ развитія всемірнаго духа, проявленныхъ міромъ Востока, Греціи, Рима и Германіи, или понятію Мишле, вѣрящаго, что голова Европы и современнаго человѣчества есть Франція, потому что она будто бы дальше всѣхъ странъ на западѣ (*Introduction à l'histoire universelle. Bruxelles 1835. стр. 9 и 76*). Ужели эти странные взгляды не сами высказываютъ свою неправильность, односторонность? Или эти ужасные выпуски и сокращенія во всеобщей исторіи зависятъ отъ того же, отъ чего нѣкоторые частные историки позволяютъ себѣ называть безжизненными тѣ вѣка въ жизни народовъ, которыхъ лѣтописи безжизненны? За чѣмъ же ограничиваться лѣтописями? Исторія всеобщая, исторія человѣчества должна быть исторіей всего рода человеческого, а не нѣкоторыхъ народовъ, по случаю болѣе извѣстныхъ, нежели другіе. Чтобы понять всеобщность исторіи человѣчества, нужно быть не гениемъ, но высоко ученымъ европейцемъ; скорѣе не нужно быть имъ, чтобы не увлечься какою-нибудь модной системой, но имѣть правое сердце, и въ сердцѣ сочувствіе ко всему человѣческому и въ умѣ стремленіе сознать всеобщность. Но, скажутъ иные, всеобщность исторіи понятна и неисполнима. Пусть лучше будутъ пробѣлы въ исторіи, чѣмъ вѣрять и доказывать, что

ихъ вѣтъ, вѣрить и доказывать только изъ-за того, что пробѣлы досадны». Другая ошибка историковъ, по мнѣнію нашего автора, состоитъ въ томъ, что «они видятъ и наблюдаютъ успѣхъ (успѣхи разума) только у себя, вокругъ себя, только успѣхъ сословій, къ которымъ сами принадлежатъ, не вида, не предполагая успѣховъ въ остальныхъ сословіяхъ; судятъ о цѣломъ народѣ по одному высшему его классу, по представителямъ, и объ этомъ высшемъ классѣ по сравненію съ высшимъ классомъ своего народа. Этого мало: судя объ образованіи и просвѣщеніи народа по одному высшему классу его, и не вида въ высшемъ классѣ народовъ должной по ихъ мнѣнію степени образованія и просвѣщенія, весь народъ, много народовъ, вставляютъ въ разрядъ дикихъ, неусовершенствующихся и даже иногда не имѣющихъ и силъ усовершенствоваться. Что же выходитъ изъ этого? Всѣ народы, которыхъ климатъ принуждаетъ быть въ одеждѣ или въ пищѣ менѣе разборчивыми, нежели европейцы, называются дикими; всѣ неисповѣдающіе христіанской, іудейской или мугаммеданской религіи, считаются идолопоклонниками; и т. д. Таковы то выводы историковъ! Неужели мало еще доказательствъ, какъ эти выводы ложны? Ужели мало еще опытовъ, чтобы увѣриться, что вѣтъ метода спшибочнѣе, одностороннѣе, какъ методъ судить о народахъ только по судьбамъ одного ихъ высшаго сословія? Ужели еще не очевидно, что народы новой Европы, за исключеніемъ ихъ высшихъ классовъ, малымъ выше почти всѣхъ остальныхъ народовъ новыхъ, и по просвѣщенію, и по образованію; а если нѣкоторые и замѣтно выше, то очень немногіе, и съ недавнихъ временъ, равнымъ образомъ, если есть дѣйствительно дикіе, то число ихъ также не велико въ наше время (См. Lesson, Hist. générale des mammifères. Races humaines I. Paris. 1834, стр. 301). И между тѣмъ предрасудокъ торжествуетъ. Впрочемъ, и тутъ есть уже побѣда, какъ ни малозначуща она, есть успѣхъ въ мнѣніи, есть стремленіе къ исправленію, хотя у немногихъ: исторія народная начинаетъ пробиваться сквозь исторію представителей, наблюденія путешественниковъ, непрерывно распространяющіяся, начинаютъ дѣйствовать на умы въ пользу народовъ, которыхъ привыкли называть дикими или полудикими,—и свѣтъ истины выказываетъ себя всюду».

Здѣсь достойна вниманія мысль 24-хъ лѣтняго автора о неправедности ученыхъ ко многимъ народамъ, напрасно презираемымъ; замѣчательна и другая его мысль о важности изученія про-

стого народа, его нужды физических и духовных. Последнія, по его словамъ, «столь же всеобщы, столь же требовательны: должно только ихъ понимать, не должно только смотрѣть на нихъ въ очки схоластика и фари́сея, стоитъ только присмотрѣться къ характеру и наклонностямъ, къ нраву и обычаямъ народовъ, чтобы постигнуть всю ихъ важность. Ошибки въ этомъ случаѣ безчисленны и всё онѣ зависятъ отъ двухъ главныхъ причинъ: отъ того, что заключаютъ о народѣ по немногимъ сценамъ изъ жизни немногихъ лицъ; отъ того, что, судя о нуждахъ по средствамъ, имъ удовлетворяющимъ, слишкомъ въ тѣсной окружности ограничиваютъ взглядъ на эти средства». Сфера удовлетворенія нуждамъ духовнымъ или просвѣщеніе вообще опредѣляется де недостаточно: «ищутъ обыкновенно вѣры народа въ правилахъ и обрядахъ господствующей религіи, наукъ и литературы въ книгахъ и школахъ, понятій объ изящномъ въ истинно-изящныхъ произведеніяхъ (т. е. въ произведеніяхъ личнаго, а не собирательнаго, народнаго творчества),—и только. Люди очень ошибаются, говоря напр.: «этотъ народъ имѣетъ отвращеніе отъ просвѣщенія, потому что у него не являются ученые книги, и мало школъ, и грамотности мало,—вотъ народъ безъ литературы, безъ понятій объ изящномъ!» Благодаря развитію понятій, въ наше время такія понятія становятся рѣже: не въ догматахъ и обрядахъ религіи, но въ духѣ и направленіи всѣхъ вѣрованій народа должно искать его вѣру,—самый ученый медикъ или естествословъ можетъ и долженъ учиться у народа естественной исторіи и медицинѣ, и философъ философіи, и даже философъ-историкъ философіи исторіи; едва ли не всякій народъ, сколько бы ни былъ онъ дикъ, имѣетъ свою литературу (правильнѣе словесность) и не ничтожную ни предъ Илиадою, ни предъ трилогіей Данта, ни предъ драмой Кальдерона и Шекспира».

Въ этомъ юношескомъ горячемъ увлеченіи идею народности слышится нѣчто совершенно у насъ новое (въ 1837 г.). При такомъ взглядѣ на высокій интересъ живаго изученія простонародья и вообще народовъ презираемыхъ, И. И. долженъ былъ съ радостью откликнуться на сдѣланное ему въ 1838 г. предложеніе отправиться въ путешествіе на казенный счетъ въ западно-славянскія земли для занятія потомъ новооткрытой тогда кафедрой славянскихъ языковъ и литературъ. И. И. тѣмъ охотнѣе покинулъ свое адъюнкство по кафедрѣ политической экономіи и статистики, что большинство профессоровъ съ ректоромъ Артемовскимъ-Гулакомъ во

главѣ отказало ему въ публичной защитѣ его диссертациа (о статистикѣ), представленной имъ на степень доктора. Въ началѣ сентября 1839 г. И. И. выѣхалъ изъ Харькова, проѣздомъ въ Москвѣ и Петербургѣ сдѣлалъ нѣсколько интересныхъ знакомствъ и 20 ноября выѣхалъ изъ Петербурга.

За границую онъ пробылъ безъ малаго три года, изъ нихъ только четыре-пять мѣсяцевъ глухой средне-европейской осени и зимы провель въ Берлинѣ, Галле, Дрезденѣ, Бреславлѣ, особенно же въ Прагѣ, Пештѣ, Пресбургѣ и Вѣнѣ, въ послѣдней двѣ зимы подъ рядъ, остальные же восемь мѣсяцевъ весны, лѣта и начала или половины осени каждаго года онъ обыкновенно разѣзжалъ и ходилъ по деревнямъ, селамъ, мѣстечкамъ Чехи, Морави, Силези, Сербскихъ Лужицъ, Крайны, Штири, Хорутани, Фриуля, Истрии, Далмаціи, Черной Горы, Хорватии, Славонии и Сербии, сѣверной Венгрии и Галиціи, изучая народныя говоры, записывая пѣсни, пословицы, замѣчательныя реченія, вникая въ народный бытъ, изучая нравы и обычаи сельскаго славянскаго населенія Австро-Венгрии, также Черной Горы и Сербии, и наконецъ Сербовъ-Лужичанъ и Поляковъ въ Саксоніи и Пруссіи.

На обратномъ пути въ Россію И. И. остановился въ Познани, въ Варшавѣ, въ Вильнѣ и оттуда прямо черезъ Бѣлоруссію воротился въ Харьковъ 23 сент. 1842 г. Въ Харьковѣ И. И. занялъ теперь новую кафедру славистики. Здѣсь онъ оставался до конца декабря 1846 г. или до начала января 1847 г. Въ январѣ этого года онъ уже переѣхалъ въ Петербургъ для чтеній въ нашемъ университетѣ, гдѣ со смертью даровитаго и ученаго Прейса († 11 авг. 1846 г.) эта кафедра была вакантною. Эти шесть съ небольшимъ лѣтъ (съ сент. 1839 г. по конецъ 1846 г.) имѣютъ весьма важное значеніе въ жизни И. И. и составляютъ вмѣстѣ съ тѣмъ знаменательный періодъ въ исторіи славянской науки и русской образованности. Въ эти шесть лѣтъ съ небольшимъ образовался и созрѣлъ одинъ изъ первыхъ нашихъ профессоровъ насадителей славяновѣдѣнія въ Россіи (ихъ было четверо: Бодянский, Прейсъ и Срезневскій, четвертый Григоровичъ отправился въ свое путешествіе въ 1844 г., когда они уже воротились въ Россію), все людей замѣчательныхъ и высокозаслуженныхъ, долго трудившихся, за исключеніемъ такъ рано умершаго Прейса, и много сдѣлавшихъ въ этой новой и столь важной для Россіи области знанія.

И. И. вывезъ изъ своего заграничнаго путешествія и неболь-

шой, но поучительной для него, поѣздки по Россіи огромный запасъ разнообразныхъ впечатлѣній, живыхъ замѣтокъ и наблюденій надъ бытомъ и жизнью западно-славянскихъ народовъ, множество важныхъ уроковъ и свѣдѣній, почерпнутыхъ въ бесѣдахъ съ Боппомъ, Потомъ, Шафарикомъ, Копитаромъ, В. Караджичемъ и другими славянскими и нѣмецкими учеными и писателями, а также въ занятіяхъ кабинетныхъ и библиотечныхъ въ зимніе мѣсяцы, въ пребываніе свое въ Берлинѣ, Дрезденѣ, Прагѣ, Вѣнѣ и пр. Его большой оригинальный умъ сильно развился въ эти годы и обогатился обширнымъ личнымъ опытомъ, прежняя его разбросанность исчезла, его горячія, кипучія силы и неустанная энергія стала умѣряться и сосредоточиваться. Занявъ, по пріѣздѣ въ Харьковъ, новую, только что открытую кафедру, И. И. долженъ былъ много работать надъ своими курсами. Его учено-литературная дѣятельность за эти шесть лѣтъ была очень замѣчательна и заслуживаетъ полной нашей признательности. Его отчеты Министру изъ-за границы (въ Журн. Мин. Нар. Просв.), путевыя письма въ Отеч. Зап. и въ чешскомъ журналѣ Народнаго Музея, нѣсколько статей по славянской діалектологіи и этнографіи, напр. о говорахъ словѣнскаго нарѣчія (по Срезневскому Хорутанскаго), о главныхъ чертахъ сродства звуковъ въ нарѣчіяхъ славянскихъ, превосходный разборъ сочиненія Шафарика—*Slovansky Narodopis*, чешская статья о Черной Горѣ, Жумборскіе Ускоки, Фріульскіе славяне блистательно подтвердили высказанное объ И. И. мнѣніе знаменитаго Шафарика, что въ немъ Россія получить превосходнаго наблюдателя (*ein herrlicher Beobachter*). Статьи И. И. за тѣ же годы по исторіи славянскихъ литературъ—Историческій обзоръ серболужицкой литературы (1844), Очеркъ книгопечатанія въ Болгаріи (1845), Взглядъ на современное состояніе литературы у западныхъ славянъ,—Вукъ Стефановичъ Караджичъ, очеркъ біографическій и бібліографическій (1846), рецензіи двухъ замѣчательныхъ въ свое время книгъ: Костомарова, Объ историческомъ значеніи русской народной поэзіи. Харьковъ. 1843 (1844) и Колара, Путешествіе (по чешски) по сѣв. Италіи, Тиролю и Баваріи (1844)—обнаружили въ И. И. внимательнаго бібліографа и строгаго изслѣдователя старой литературы, живого критика-обозрѣвателя современныхъ теченій литературы и мастера живописать портреты видныхъ дѣятелей. Статьи же его «Объ обожаніи солнца у древнихъ славянъ» (1846), «О языческомъ вѣрованіи древнихъ Славянъ въ безсмертіе души», наконецъ его

докторское разсужденіе «Святѣлища и обряды языческаго богослуженія древнихъ Славянъ по свидѣтельствамъ современнымъ и преданіямъ. Харьковъ 1846» (перепечатаны затѣмъ въ Петербургѣ въ 1847 г. подъ другимъ заглавіемъ: «Исслѣдованія объ языческомъ богослуженіи древнихъ славянъ»), а также рецензія объ изданіяхъ Реймскаго евангелія свидѣтельствовали, что И. И. желаетъ и умѣетъ трудиться и производить исслѣдованія по Славянскимъ древностямъ, по археологіи, радъ бы былъ заняться и древне-славянскою письменностью и палеографіею. Какимъ, наконецъ, даровитымъ, увлекательнымъ лекторомъ могъ быть и дѣйствительно былъ И. И. въ первые годы своей профессуры въ Харьковѣ, о томъ мы имѣемъ любопытное припоминаніе одного образованнаго и способнаго очевидца (Де-Пуле). И. И. началъ свои чтенія въ Харьковѣ 16 окт. 1842 г. «Успѣхъ чтеній И. И., по словамъ Де-Пуле, былъ громадный. Студенты всѣхъ факультетовъ, особенно въ первый годъ курса, толпами стекались слушать краснорѣчиваго профессора; самая большая университетская аудиторія не вмѣщала всѣхъ желающихъ. Новость предмета, бойкость изложенія, то восторженнаго и приправленнаго цитатами изъ Колара, Пушкина и Мицкевича, то строго критическаго, не лишенаго юмора и ироніи— все это дѣйствовало на учащуюся молодежь самымъ возбуждающимъ образомъ; все это было такъ своеобразно и ни разу не случалось, какъ гласило преданіе, на университетской каедрѣ; направленіе профессора было панславистское, стихи Колара не сходили, можно сказать, съ его устъ».

Въ Харьковѣ Срезневскій жилъ мирно и счастливо, окруженный сочувствіемъ старыхъ друзей и пріятелей, любовью и уваженіемъ увлекавшейся имъ молодежи, тамъ же онъ нашелъ себѣ и вѣрную подругу жизни. Но теперь, кажется, Украина его не тѣшила и не чаровала, какъ прежде. Онъ, кажется, уже томился ея провинціализмомъ. Дальность Харькова, по тогдашнему бездорожью, отъ Европы и отъ обѣихъ русскихъ столицъ, бѣдность его въ ученыхъ пособіяхъ и научныхъ силахъ: не было подъ рукой для совѣтовъ и справокъ ни хорошихъ филологовъ, ни ученыхъ богослововъ, историковъ церкви и знатоковъ церковной археологіи *), не

*) Епископскую каедрѣ въ Харьковѣ (1842—1848) занималъ преосвященный, высокодаровитый и ученый Иннокентій, но молодому адъюнкту университета трудно было обращаться къ архіерею за справками и указаніями.

было ориенталистовъ, въ бесѣдахъ и указаніяхъ коихъ Срезневскій при дальнѣйшихъ своихъ занятіяхъ все болѣе нуждался, отсутствіе наконецъ въ Харьковѣ всякихъ музеевъ и рукописныхъ собраній,—все это должно было заставлять И. И. задумываться на счетъ дальнѣйшей ученой дѣятельности въ Харьковѣ. Его товарищи по путешествію Бодянский и Прейсъ въ Москвѣ и Петербургѣ были поставлены совершенно иначе. Сильное впечатлѣніе произвели на И. И. и магистерская диссертация его стараго Харьковскаго знакома В. И. Григоровича «Опытъ изложенія литературы словенъ въ ея главнѣйшихъ эпохахъ» 1842—43 г. и особенно его личныя свиданія съ нимъ въ Харьковѣ. «Проѣздомъ черезъ Харьковъ онъ, Григоровичъ, остановился въ немъ, и мы сошлись, какъ товарищи, уже подвизавшіеся на новооткрытой каеедрѣ», писалъ И. И. вскорѣ по смерти Григоровича и за два года до своей смерти.—«Мы были знакомы и прежде, когда онъ былъ близкимъ товарищемъ моего брата по студенчеству, и былъ у насъ принятъ, какъ родной. Затѣмъ мы сблизились болѣе, когда онъ, уже выдержавши испытаніе на степень магистра славянской филологіи, ѣздилъ чрезъ Харьковъ на родину и по возвращеніи въ Казань долженъ былъ начать свои славянскія чтенія. Тогда мы лучше поняли другъ друга, и я не могъ не оцѣнить его, какъ увлеченнаго труженика науки, очень начитаннаго и много думавшаго. Теперь явился онъ мнѣ еще въ новомъ свѣтѣ, какъ ученый, предпринимающій путешествіе со строго обдуманною цѣлью, понятою совершенно самостоятельно, совершенно отлично отъ тѣхъ цѣлей, какія имѣли въ виду всѣ мы друіе, прежде него ѣздившіе въ славянскія земли, важною, тяжело исполняемою, но для его рѣшимости неизмѣнною».

Производилъ сильное впечатлѣніе на И. И. и имѣлъ на него не малое вліяніе и Прейсъ, который передъ отъѣздомъ своимъ за границу годъ проработалъ въ Петербургѣ подъ руководствомъ Востокова надъ изученіемъ славянскихъ рукописей Публичной Библиотеки и Румянцевскаго Музея. «Составитель этой записки — писалъ И. И. въ своемъ воспоминаніи о Прейсѣ,—путешествуя по славянскимъ землямъ одновременно съ Прейсомъ и частію вмѣстѣ съ нимъ, можетъ лично свидѣтельствовать объ уваженіи, которое Прейсъ оставлялъ всюду за собой, какъ ученый, столько же богатый запасомъ знаній и наблюденій, сколько и осторожный въ соображеніяхъ и выводахъ. Нѣсколько мѣсяцевъ провели мы вмѣстѣ съ нимъ, сходясь съ Пражскими учеными. Всѣ они дорожили указаціями и мнѣ-

ніями Прейса. Шафарикъ, между прочимъ, обильно пользовался его извлеченіями изъ древнихъ церковно-славянскихъ памятниковъ и указателями его къ славянскимъ древностямъ самого Шафарика и къ нѣкоторымъ трудамъ Я. Гримма. Пользовался его указаніями и Челяковскій, и Палацкій, и нѣкоторые другіе. Ему я обязанъ, какъ первому совѣтнику, узнаніемъ первыхъ приемовъ, какъ заниматься древними рукописями. Вмѣстѣ съ нимъ я началъ и кончилъ путешествіе по Истрин, Далмаціи съ Черной Горой и Хорватской землѣ, работая между прочимъ и надъ памятниками письменности, тамъ нами замѣченными. Вмѣстѣ съ нимъ думалъ я продолжать путешествіе и дальше; но болѣзнь Прейса помѣшала исполненію этого предположенія—такъ же какъ и составленію одного общаго нашего отчета о сдѣланномъ вмѣстѣ путешествіи (причина, по которой ни отъ него, ни отъ меня не было отдѣльныхъ отчетовъ объ этой долѣ нашихъ заграничныхъ занятій). Григоровичъ въ своихъ бесѣдахъ съ И. И. въ Харьковѣ раскрывалъ свои надежды разыскать на Аеоиѣ, въ Македоніи и Болгаріи слѣды дѣятельности Славянскихъ Первоучителей и ихъ учениковъ и открыть неизвѣстныя еще наукѣ древнѣйшіе памятники славянской письменности.

Но и независимо отъ вліянія Прейса и Григоровича, отъ сравненія своихъ занятій въ Харьковѣ съ занятіями Прейса и Бодянского въ Петербургѣ и Москвѣ, съ ожидаемыми разслѣдованіями и открытіями Григоровича, И. И. самъ тѣмъ болѣе углублялся въ науку, тѣмъ живѣе долженъ былъ чувствовать недостатки и пробѣлы въ своемъ знаніи и образованіи. Такъ отлично зная съ дѣтства Украинскій языкъ и близко потомъ изучивъ разные его говоры, обладая рѣдкими свѣдѣніями во всѣхъ западно-славянскихъ языкахъ, за исключеніемъ Болгарскаго, И. И. не могъ не сознавать, что онъ почти вовсе не знаетъ ни живыхъ говоровъ, ни большей части памятниковъ древняго и стариннаго языка сѣверной и восточной Руси, знаетъ мало и древне-славянскій языкъ: тогда еще очень немного было издано древнихъ славянскихъ текстовъ; Остромирово евангеліе Востокова явилось только въ 1847 г. Но И. И. уже были извѣстны разсужденія Востокова, Institutiones Добровскаго, Іоаннъ Экзархъ Калайдовича, Библиографическіе листы Кеппена съ превосходными работами Востокова, Glagolita Clozianus Копитара. Всего этого было слишкомъ достаточно, чтобы сознавать и не И. И. высокую важность древне-славянскаго языка и его памятниковъ. Отъ Прейса И. И. могъ многому въ этомъ отношеніи на-

учиться и еще болѣе наслышаться о богатствахъ рукописныхъ собраній Петербурга. Въ 1842 г. явился монументальный трудъ Востокова, Описаніе Румянцевскаго Музея, раскрывшій разомъ много невѣдомыхъ богатствъ древне-славянской и древней и старинной русской письменности и представившій массу драгоценныхъ замѣчаній и соображеній Востокова. Въ 1844 г. вышло въ свѣтъ любопытное сочиненіе учителя одной изъ Московскихъ гимназій, Ф. И. Буслаева «О преподаваніи отечественнаго языка». Во второй части труда Буслаева уже было обращено вниманіе на нѣкоторыя явленія исторіи русскаго языка, на памятники древне-русскіе и на народный великорусскій языкъ. Въ 1845 г. Шафарикъ выпустилъ въ свѣтъ свою грамматику древне-чешскаго языка. Всѣ эти труды указывали И. И., какими путями и въ какомъ направленіи поидеть теперь дальнѣйшее развитіе славяновѣдѣнія. Душно и тѣсно становилось даровитому, энергическому И. И. въ Харьковѣ: положеніе въ немъ слависта было въ то время почти безпомощное.

Смерть Прейса († 11 мая 1846) оставила вакантною катедру славяновѣдѣнія въ Петербургскомъ университетѣ, и И. И. еще въ августѣ сталъ искать ее для себя. Въ январѣ 1847 г. онъ переселился въ Петербургъ, гдѣ и провелъ остальную половину своей жизни. Вскорѣ по переѣздѣ въ Петербургъ И. И. началъ трудиться въ томъ направленіи и въ той области, въ коихъ онъ доселѣ былъ наиболѣе слабъ, и съ такимъ успѣхомъ—такова была даровитость и энергія этого по истинѣ замѣчательнаго человѣка, что изъ учениковъ лѣтъ черезъ 10—15 съ небольшимъ, когда ему было уже пятьдесятъ или за пятьдесятъ даже лѣтъ, онъ сталъ мало по малу первокласснымъ мастеромъ въ невѣдомой ему дотолѣ области, прославивъ себя въ ней нѣсколькими монументальными трудами, изъ коихъ одинъ самый крупный, хотя уже давно готовится къ изданію его просвѣщенною и ученою дочерью и уже печатается, но вслѣдствіе разныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ еще далеко до своего окончанія, отъ чего, разумѣется, наука только страдаетъ.

Въ Петербургскомъ университетѣ И. И. не могъ производить такого сильнаго впечатлѣнія на слушателей, какъ въ Харьковѣ и имѣть столь же полную аудиторію. Тамъ его всѣ знали и любили, какъ горячаго украинца, извѣстнаго своими статьями и изданіями касательно ея старины и словесности. Ожидавшая его пріѣзда и начала его курса молодежь уже была заранѣе расположена въ его

пользу. Украинское направление располагало ее къ славянскимъ сочувствіямъ. Петербургская же университетская молодежь, какъ и вообще петербургское общество, о И. И. ничего или очень мало знала, въ то время никакими вопросами о народности или родной старинѣ не интересовалась, только развѣ глумилась надъ Москвитяниномъ Погодина, а о Московской школѣ Хомякова, Кирѣевскаго и ея Сборникахъ, въ коихъ участвовалъ своими статьями И. И., вторило лишь неблагоприятнымъ отзывамъ Отечественныхъ Записокъ и Современника. Новому профессору въ новомъ мѣстѣ нужно было прежде всего осмотрѣться, узнать почву, ознакомиться съ товарищами и слушателями. И только потомъ развѣ могъ бы онъ развернуть свои силы. Но тутъ подоспѣли обстоятельства, ставшія угрожать русскимъ университетамъ вообще и новооткрытой кафедрѣ славистики въ частности. Въ апрѣлѣ 1847 г. произошли аресты Костомарова, Шевченка, Бѣлозерскаго, затѣмъ Кулиша, Чижова (1847), затѣмъ въ мартѣ 1849 г. Самарина, нѣсколько позже и И. Аксакова. Славянское направление было найдено зловреднымъ. Въ III-мъ отдѣленіи было рѣшено (еще въ 1847 г.): «1) Сообщить Министру Народнаго Просвѣщенія о предостереженіи цензоровъ, *профессоровъ* и учителей, *чтобы не допускали разсужденій и возмашсовъ полуполитическихъ и двусмысленныхъ.* 2) Предписать К—ову (одному Московскому камергеру, корреспонденту сего отдѣленія), чтобы онъ обратилъ особенное вниманіе на всѣ Московскіе журналы, особенно на Записки Московскаго Историческаго Общества (т. е. на Читенія Бодянскаго), сборники и проч., *равно какъ и на отдѣльно выходящія книги славянофиловъ.* 3) *Статья Отечественныхъ Записокъ опровергаетъ бредни славянофиловъ столь сильно и умно, что можно бы поощрить Краевскаго продолжать печатать подобныя статьи.*—Чижову, по освобожденіи его изъ-подъ ареста, по отпущеніи его въ Малороссію на жительство, но съ соблюденіемъ надъ нимъ извѣстнаго надзора, было сдѣлано внушеніе, чтобы впредь онъ *не допускалъ себѣ* «разсужденій о всемірномъ вопросѣ, ни объ ожиданіяхъ (вашихъ) вступленія на поприще исторіи новаго племени, ни другихъ *полутемныхъ* выраженій, могущихъ сбивать и вводить въ заблужденіе юношей». Московскій камергеръ-корреспондентъ К—овъ, исправно снабжалъ генерала Дубельта своими письмами на счетъ московскихъ славянофиловъ, сообщая о нихъ самыя невѣроятныя и вздорныя свѣдѣнія, нерѣдко получаемыя имъ отъ бывшаго профессора И. М. Снегирева, не только о Хомя-

ковъ, Аксаковъ, но и о Погодинъ, Бодянскомъ, нерѣдко приправляя весь свой вздоръ о современномъ самымъ негѣпымъ враньемъ и о давнемъ прошломъ, даже относительно напр. уже сведеннаго тѣми же силами въ могилу великаго нашего Пушкина. Въ своемъ академическомъ некрологѣ о И. И. А. Ѳ. Бычковъ замѣтилъ, что И. И. составилъ въ 1848 г. «программу для преподаванія въ университетахъ славянской филологіи, отстранившую своею точностью и ясностью отъ славянскихъ кафедръ грозу, которая готова была разразиться надъ ними въ 1848 г.» Министерство народнаго просвѣщенія перешло тогда въ руки князя Ширинскаго-Шихматова, одного изъ характерныхъ представителей того темнаго и душнаго времени, которое окончилось лишь съ паденіемъ Севастополя и вступленіемъ на престолъ императора Александра II. Пишущій эти строки поступилъ въ студенты Петербургскаго университета въ 1850 г. и живо вспоминаетъ, какъ часто хаживали на лекціи И. И. и ректоръ (Шлетневъ), и попечитель (Мусинъ-Пушкинъ). Очень вѣроятно, что имъ было свыше внушено слѣдить внимательно за направленіемъ славяновѣда, стараго пріятеля Костомарова и сотрудника, вмѣстѣ съ Чижовымъ, московскихъ сборниковъ, такъ не нравившихся III-му отдѣленію.

Понятно, что первые семь, восемь лѣтъ пребыванія И. И. въ Петербургскомъ университетѣ и вообще жизни въ Петербургѣ были тяжелы, сопряжены съ немалыми неприяностями. Какъ ни удалялся онъ въ старину и древность, не могъ же онъ не чувствовать всеобщаго гнета и удушья. Въ послѣдствіи времени И. И. всегда отзывался съ неопровержимымъ уваженіемъ о характерѣ и величіи Николая Павловича: однажды (въ 1855—1856 г., теперь хорошенько не помню) И. И. мнѣ высказалъ, что смертью своею онъ ему всегда напоминаетъ геройски павшаго Оттокара II. Вообще И. И. всегда принадлежалъ къ великимъ поклонникамъ императора Николая, даже въ то время, когда это было не принято у однихъ и непопулярно у другихъ. Поминалъ всегда И. И. добрымъ словомъ и бывшаго въ то время не у дѣлъ и потому уже покойнаго Мусина-Пушкина, чловѣка дѣйствительно кажется вовсе не злого и честнаго, но съ нами, студентами, бывало крайне грубаго и потому не немногими изъ насъ очень не любимаго. Но И. И. никогда, до конца жизни, не могъ спокойно, безъ горечи и раздраженія, говорить о разныхъ специфическихъ явленіяхъ тогдашняго тяжелаго времени. Они на его языкѣ носили особое названіе ненавистной ему *канцелярии*,

канцелярщины. Подъ этимъ словомъ И. И. обыкновенно разумѣлъ не одинъ тогдашній департаментъ народнаго просвѣщенія съ Гаевскимъ во главѣ, а все, что тогда тѣснило и душило всякую жизнь и что у насъ, молодежи, слыло подъ разными другими именами. Само собою И. И. въ эти годы не только не думалъ о привлеченіи къ себѣ молодежи живымъ слѣвомъ, но и не могъ не желать, чтобы молодежь поменьше о немъ говорила и имъ занималась. Тѣмъ не менѣе съ появленіемъ И. И. въ Петербургѣ прибыло крупной умственной силы, и она вскорѣ всюду стала сказываться. Въ университетѣ, какъ и въ педагогическомъ институтѣ, куда тоже былъ приглашенъ И. И., въ 1847—1849 г. и въ началѣ пятидесятихъ годовъ, болѣе даровитые и живые молодые люди, какъ Чернышевскій, Корелкинъ, Стоюнинъ, Пыпинъ, Мордовцевъ, братья Лавровскіе, позже Добролюбовъ, Писаревъ охотно занимались у И. И. и любили бесѣдовать съ нимъ. Даже не любившіе И. И. нерѣдко упрекали его за *темноту* изложенія, слушатели считали почему-то нужнымъ довольно много говорить и спорить о немъ. Всѣ студенты одинаково признавали его знанія и его оригинальность. Вскорѣ сталъ замѣтенъ И. И. и въ частныхъ кружкахъ Петербурга, напр. въ извѣстномъ кружкѣ Надеждина (гдѣ собирались Неволинъ, братья Милутины—Дмитрій, Николай, Владимиръ, Григорьевъ, Савельевъ, Ханыковъ, Самаринъ, Поповъ, Тюринъ, зять И. И.), и въ ученыхъ Обществахъ, напр. въ Географическомъ Обществѣ, гдѣ этотъ кружокъ игралъ большую роль въ его разнѣмеченіи, за что оно и было прозвано разсерженными за то нѣмцами, захватившими было тамъ все въ свои руки, Milutinsche Bude, Милютинскою лавкою. Въ Географическое Общество И. И. вступилъ членомъ еще въ 1847 г. и тотъ же часъ сталъ знакомиться съ его рукописными матеріалами о великорусскомъ и бѣлорусскомъ племени и приобрѣтать именно тѣ знанія (между прочимъ отъ Надеждина, Сахарова и др.), которыхъ ему тогда недоставало. Въ занятія же Этнографическаго Отдѣленія Географическаго Общества И. И. сталъ вносить свои мѣткіе взгляды и знанія даровитаго наблюдателя и изслѣдователя живыхъ нарѣчій и народнаго быта южной Руси и западнаго Славянства. Въ поврежденныхъ изданіяхъ Географическаго Общества И. И. помѣстилъ: «Этнографическая карта Европы и пояснительная статья къ ней» (1849), двѣ прекрасныя статьи «О матеріалахъ для географіи Русскаго языка» (1851) и «Русь Угорская», отрывокъ изъ опыта гео-

графіи русскаго языка (1852), позже была напечатана тамъ же его живая статья «Югозападные Славяне» (1856).

Въ 1850 г. И. И. вступилъ въ члены Археологическаго Общества, гдѣ черезъ нѣсколько лѣтъ онъ сталъ и до смерти оставался однимъ изъ самыхъ видныхъ и энергическихъ дѣятелей. Еще раньше, 8 апр. 1849 г., И. И. былъ утвержденъ адъюнктомъ Академіи по II-му отдѣленію русскаго языка и словесности, въ 1851 г. былъ избранъ въ экстраординарные, а въ 1854 г. въ обычные академики. Вступленіе И. И. въ Академію Наукъ составляетъ по истинѣ эпоху въ лѣтописяхъ II-го Отдѣленія. Тогда въ немъ былъ гениальный, великій нашъ ученый Востоковъ, окруженный четырьмя сочленами, совершенно не понимавшими, даже не подозрѣвавшими своей посредственности и своего ничтожества по дарованіямъ, научному образованію и ученымъ заслугамъ, сравнительно съ необычайно скромнымъ, почти всегда молчаливымъ, вслѣдствіе большого природнаго недостатка (заканья), отвыкшимъ было совсѣмъ отъ живого общенія и бесѣдъ съ посторонними людьми, Востоковымъ. Изъ этихъ четырехъ его сочленовъ двое были люди добропорядочные и мягкіе: Плетневъ, большой любитель новѣйшей русской литературы, и Коркуновъ, тихій, скромный труженикъ, и двое—Давыдовъ и Берединовъ, люди столь же посредственные, за то съ великими притязаніями. Первый, старый риторъ, профессоръ философіи въ Московскомъ университетѣ, потомъ директоръ педагогическаго института въ Петербургѣ, лицемѣръ и пролаза, большой невѣжа въ филологіи и составитель Академической грамматики, самодовольный и чванный Второй—Берединовъ, опытный начетчикъ старыхъ столбцевъ, невѣжественный и необразованный издатель лѣтописей и актовъ и истребитель нѣкоторыхъ важныхъ, но казавшихся опасными тогдашней Археографической Коммисіи, документовъ, ей принадлежавшихъ, былъ крайне грубъ и нахаленъ въ обращеніи. Онъ дерзко бывало покрикивалъ на Востокова, какъ бы на своего подчиненнаго и ученика. Для И. И. вступленіе въ Академію было прежде всего важно тѣмъ, что тѣсно сблизило его съ великимъ нашимъ филологомъ. Со смертью Прейса у Востокова теперь не было ни ученика, ни преемника. Преемникъ Прейса по университетской кафедрѣ, Срезневскій становится теперь вторымъ ученикомъ Востокова. Частыя свиданія И. И. съ Востоковымъ и совмѣстныя занятія во II-мъ Отдѣленіи дали ему то, чего ни за границею, ни въ Харьковѣ онъ никогда не могъ получить, и приготовили для русскаго языка замѣчательнаго

преемника Востокову. О немъ И. И. всегда выражался въ печати и на лекціяхъ и въ частныхъ бесѣдахъ съ чувствомъ глубочайшаго уваженія и самой искренней признательности. Самому же Востокову конечно не малою было отрадою вступленіе И. И. во II-е отдѣленіе: явился даровитый, свѣдущій человѣкъ, умѣвшій цѣнить великія заслуги Востокова и имѣвшій большія разнообразныя знанія о славянскихъ языкахъ и народахъ, занимавшихъ Востокова, но знакомыхъ ему только по книгамъ. Востоковымъ была написана для Академіи рекомендательная записка о трудахъ И. И. *).

Черезъ годъ, полтора съ небольшимъ по переѣздѣ въ Петербургъ, И. И. напечаталъ нѣсколько замѣчательныхъ статей, какъ-то: «Древнія письмена Славянскія» (1848), три довольно большія статьи по поводу вновь вышедшаго Академическаго словаря церковно-славянскаго и русскаго языка, 1847 г. (Ж. М. Нар. Пр. 1848, 78 стр.), отзывъ о переводѣ В. Караджича Новаго Завѣта (Ж. М. Нар. Пр. 1848, 18 стр.) и о знаменитомъ путешествіи Григоровича въ Европейскую Турцію (Сѣв. Обзор. 1849, I, 13 стр.), наконецъ изготавилъ къ университетскому акту 8 февр. 1849 года «Мысли объ исторіи русскаго языка», сочиненіе весьма замѣчательное, въ свое время недостаточно оцѣненное. Его недостатки и пробѣлы теперь конечно очень ясны, но и по прошествіи сорока слишкомъ лѣтъ нельзя не цѣнить его за большой талантъ автора, за нѣсколько отдѣльныхъ прекрасныхъ и нынѣ замѣчаній и соображеній.

Одновременно съ разсмотрѣніемъ рукописныхъ матеріаловъ Этнографическаго Отдѣленія Географическаго Общества И. И. сталъ заниматься и въ Академіи живымъ великорусскимъ языкомъ, принимая дѣятельное участіе въ составленіи Областнаго Словаря подъ редакцію Востокова. Вступленіе И. И. значительно двинило это изданіе впередъ, такъ какъ прежніе четыре сочлена Востокова совсѣмъ мало разумѣли въ этомъ дѣлѣ. Около же этого времени, напалъ, кажется, И. И. на мысль о составленіи древне-русскаго словаря. По крайности въ эти же годы сталъ онъ поручать своимъ слушателямъ составленіе частныхъ словарей къ отдѣльнымъ лѣто-

*) Въ началѣ 1850-хъ годовъ Григоровичъ писалъ А. Ѳ. Гиллфердингу, тогда еще юношѣ: „Познакомьтесь съ Измаиломъ Ивановичемъ Срезневскимъ. Онъ лучшій нашъ славянистъ и живо внушитъ вамъ (потомъ эти три слова зачеркнуты) дасть основательное понятіе о наукѣ, Примите—притомъ прошу—трудъ засвидѣтельствовать ему мое глубокое уваженіе.“ Черновое письмо въ Румянц. Муз.).

писямъ. Такъ явились словари Чернышевскаго къ Ипатьевской, Корелкина къ Лаврентьевской, Пыпина къ Новгородской лѣтописямъ.

По предложенію И. И., II-ое Отдѣленіе Академіи Наукъ начало издавать свой журналъ «Извѣстія Императорской Академіи Наукъ по Отдѣленію русскаго языка и словесности». Извѣстія выходили въ теченіе десяти лѣтъ. И. И. за все это время былъ ихъ редакторомъ и главнымъ сотрудникомъ. При нихъ онъ печаталъ памятники народнаго языка и словесности и матеріалы для словаря. Этотъ журналъ за 10 лѣтъ представляетъ вообще крупное явленіе въ исторіи не только русской, но и вообще славянской науки. Со временъ Добровскаго Slawin и Slovanka и потомъ отъ Библиографическихъ Листовъ Кешпена-Востокова до Извѣстій И. И. и послѣ Извѣстій до нѣмецкаго архива Ягича въ области славяновѣдѣнія не было ни одного подобнаго органа. Безъ И. И. II-ое Отдѣленіе ни прежде, ни послѣ не могло предпринять и вести такого изданія. Сверхъ массы критическихъ и библиографическихъ замѣтокъ и статей, иногда очень важныхъ и понынѣ интересныхъ, о нѣсколькихъ сотняхъ книгъ, на западно-славянскихъ, русскомъ и западно-европейскихъ языкахъ, И. И. помѣстилъ въ Извѣстіяхъ изъ своего рукописнаго собранія нѣсколько прекрасныхъ памятниковъ народной словесности Словаковъ, Хорватовъ, Сербовъ, Словѣнцевъ (Хорутанъ), а также не мало замѣчательныхъ собственныхъ изслѣдованій, напр. о договорахъ Русскихъ съ Греками (1854, 8°—64 стр.), о древнихъ жизнеописаніяхъ русскихъ князей X—XI в. (1853, 40 стр.), о памятникахъ X в. до Владимира св. или чтенія о древнихъ русскихъ лѣтописяхъ (1854, и отдѣльно 1862, 8°, 48 стр.), изслѣдованія о лѣтописяхъ новгородскихъ (Изв. 1853, 16 столб.). Въ Извѣстіяхъ же (IX т.) были напечатаны Срезневскимъ его важныя замѣчанія объ эпическомъ размѣрѣ народныхъ славянскихъ пѣсенъ (отдѣльно 1861, 8°, 34 стр.), его отличная программа о собираніи образцовъ народнаго языка (I т.), частные вопросы о мѣстныхъ видоизмѣненіяхъ народнаго языка (I т.), глагольныя частицы (II т.). Упомянемъ тутъ же и гораздо позже вышедшую статью «Замѣчанія объ образованіи словъ изъ выраженій» (1873). Въ Извѣстіяхъ же было напечатано его важное для педагоговъ и родителей сочиненіе «Объ изученіи роднаго языка вообще и особенно въ дѣтскомъ возрастѣ» (IX т. отдѣльно 1860—1861, I ч., 75 стр. II ч.—88 стр.). Укажемъ, какъ бы на

продолженіе этого сочиненія его, позднѣйшія «Замѣчанія объ изученіи русскаго языка и словесности въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ» (Зап. Ак. Н. XIX и отдѣльно 1871, 8°—23 стр.).

Всѣ эти послѣднія статьи о русскомъ языкѣ вмѣстѣ съ мыслями объ исторіи русскаго языка, о географіи русскаго языка и объ Угорской Руси и пр. должно бы издать вновь въ одномъ томѣ съ извѣстными пояснительными замѣчаніями. Точно также должны быть собраны и изданы вмѣстѣ всѣ статьи и отчеты И. И. относительно Славянской діалектологіи и этнографіи. Его отчеты изъ-за границы вмѣстѣ съ письмами къ Ганкѣ и чешскими статьями напр. о Черной Горѣ могутъ быть пояснены и пополнены уцѣлѣвшими письмами И. И. изъ-за границы въ Россію къ матери, а можетъ быть и къ другимъ лицамъ. Этого рода статьи съ письмами составили бы большой цѣнный томъ или даже два тома.

Въ Извѣстіяхъ же напечаталъ И. И. свою важную историко-географическую статью «Русское населеніе степей и южнаго Поморья въ XI—XIV в.» (VIII). Упомянемъ здѣсь и другую этого же рода статью, напечатанную въ Вѣстн. Геогр. Общ. (1854): «Слѣды давняго знакомства Русскихъ съ Южною Азіею». Въ Извѣстіяхъ былъ напечатанъ, съ цѣнными примѣчаніями И. И., важный, найденный имъ, памятникъ русской словесности «Задонщина великаго князя господина Дмитрія Ивановича и брата его Володимера Андреевича».

За эти же годы (1854—1856) были изданы И. И. превосходные, не имѣющіе и понынѣ ничего себѣ равнаго въ нашей историко-филологической литературѣ коментаріи его къ прекраснымъ памятникамъ нашей старой словесности: «Повѣсть о Цареградѣ» (1855, 8°, 68 стр.) и «Хожденіе за три моря Аванасія Никитина въ 1446—1472 г.» (Уч. Зап. Ак. Н. 1856 г. и отдѣльно 1857, 8°, 88 стр.). Эти два труда вмѣстѣ съ вышеупомянутыми изслѣдованіями о договорахъ, лѣтописяхъ и нѣкоторые др. должны бы быть также изданы вновь и составить также хорошій томъ.

Въ 1860 г. Петербургское Археологическое Общество издало почтенный трудъ И. И. «Сказанія о святыхъ Борисѣ и Глѣбѣ Сильвестровскій списокъ XIV в.». Въ 1855 г. онъ печаталъ очень важную и понынѣ статью, составляющую прямое дополненіе къ его прежнимъ статьямъ о древне-славянскомъ язычествѣ: «Роженницы у славянъ и другихъ языческихъ народовъ» (Арх. Калачева и отдѣльно 8° 26 стр.). Сюда относится и приписка къ статьѣ кн. Оболен-

скаго: «Новое свидѣтельство о родопочитаніи» (Изв. IV т.). Еще раньше въ Запискахъ Одесск. Общ. Ист. и Др. помѣстилъ И. И. «о городищахъ въ земляхъ Славянскихъ, преимущественно западныхъ» (1850, т. II, стр. 532—549). Отмѣтимъ также статью «О Збручскомъ истуканѣ Краковскаго Музея» (Изв. 1853) и замѣтку «О Прильвицкихъ древностяхъ» (1851), отзывъ о Коппенгагенскомъ сборникѣ *Les antiquités russes*. (Библи. для Чт. 1850. Отд. V стр. 39—44). Всѣ эти изслѣдованія и статьи И. И., собранныя вмѣстѣ и съ приложеніемъ къ нимъ его программы и университетскихъ лекцій о славянскихъ древностяхъ, составили бы также очень полезный томъ.

Съ половины 50-хъ годовъ И. И. все больше и больше входилъ въ ту область изслѣдованій, о которой въ Харьковѣ онъ могъ только мечтать и въ которой ему предстояло наиболѣе себя прославить и заслужить себѣ въ наукѣ мѣсто единственнаго и поныи́й прямого и достойнаго преемника Востокова. Мы говоримъ объ его палеографическихъ работахъ и филологическихъ наблюденіяхъ надъ древне-славянскими и древне-рускими памятниками. Съ половины 50-хъ къ половинѣ 60-хъ годовъ были И. И. приготовлены и выпущены въ свѣтъ слѣдующіе труды: 1) Древніе памятники письма и языка юго-западныхъ Славянъ (IX—XII в.) С.-Петербургъ (1865, 8°, 67 стр.). 2) Древніе памятники русскаго письма и языка (X—XIV в.). Общее повременное обзоріе съ приложеніемъ снимковъ съ памятниковъ. С.-Петербургъ. (1886, 4°, 299 стр. Въ приложеніи VIII стр. и 41 сним.). Въ 1865 г. И. И. имѣлъ счастье соорудить памятникъ своему достойному учителю приготовленіемъ къ изданію и къ выпуску въ свѣтъ собранія статей и изслѣдованій А. Х. Востокова: «Филологическія наблюденія А. Х. Востокова. Издавъ по порученію II Отд. Ак. Наукъ И. Срезневскій. С.-Петербургъ». (1865, 8°, IV, LXXXIII, 216 и 114). Тутъ помѣщены очень важныя статьи И. И. 1) Обзоріе научныхъ трудовъ А. Х. Востокова, между прочимъ и не изданныхъ (стр. I—LXXXIII). 2) Прибавленіе къ описанію Стихираря мѣсячнаго XII в. (стр. 199—202). 3) Послѣсловіе къ славянскимъ статьямъ Фрейзингенской рукописи (стр. 75—89). 4) Послѣсловіе къ сказанію объ убіеніи св. Вячеслава, князя чешскаго (стр. 98—114).

Отмѣтимъ тутъ же статью И. И.: «Труды и юбилей Востокова» (Прил. къ Отч. Ак. Н. по II-му Отд. 1854, стр. 130—135). Въ 1873 г. И. И. изготовилъ и выпустилъ въ свѣтъ дополненіе къ

собранию статей Востокова еще цѣлый сборникъ съ важными примѣчаніями подъ заглавіемъ: «Переписка А. Х. Востокова въ современномъ порядкѣ съ объяснительными примѣчаніями.» (СПБ. 1873, 8°, 8—XL—504 стр.).

Въ 1866 г. вышелъ новый весьма важный трудъ И. И. «Древніе глаголическіе памятники сравнительно съ памятниками кириллицы.» Съ приложеніемъ десяти листовъ снимковъ (СПБ. 1866, 16°, VIII—298 стр.). Съ исхода 60-хъ и въ теченіе 70-хъ годовъ были изданы И. И. слѣдующіе труды его: «Древніе славянскіе памятники юсоваго письма, съ описаніемъ ихъ и съ замѣчаніями объ особенностяхъ ихъ правописанія и языка. (СПБ. 1868, 8°, 6—192—416—24 стр.)

Разныя, вкравшіяся въ изданіе весьма важнаго, открытаго самимъ И. И. памятника, названнаго имъ «Саввина книга», ошибки и опечатки дали разнымъ лицамъ изъ ученыхъ и неученыхъ благовидный поводъ къ неприличнымъ нападкамъ и мелкому злословію на заслуженнаго ученаго. Предложенныя имъ въ предисловіи характеристики этого и другихъ памятниковъ, вошедшихъ вмѣстѣ съ Саввиною книгою въ этотъ сборникъ, не потерпятъ никакихъ измѣненій отъ допущенныхъ и не вездѣ исправленныхъ опечатокъ: Книги Саввиной И. И. не имѣлъ у себя, сколько извѣстно, въ Петербургѣ при ея изданіи.

Въ 1867—1876 гг. вышли въ свѣтъ двѣ части его монументальнаго труда, имѣющаго себѣ ровню въ Славянской и Русской наукѣ только въ монументальныхъ трудахъ Востокова и Горскаго. Это его Свѣдѣнія и замѣтки о малоизвѣстныхъ и неизвѣстныхъ памятникахъ I. XL. XLI—LXXX—2 части. (СПБ. 1867—1876 —I, VIII—386 стр.; ч. II, VI—579 стр.).

Въ 1879 г. вышла третья и послѣдняя, за смертью автора, часть: Свѣдѣнія и замѣтки о малоизвѣстныхъ и неизвѣстныхъ памятникахъ. LXXXI—XC. (СПБ. 1879, 8°, 192 стр.)

Къ этого же рода трудамъ И. И., открывшимъ цѣлыя новыя области въ древне-славянской и древне-русской письменности, относится и замѣчательная работа, написанная имъ по поводу критическаго отзыва о трудѣ Невоструева, подъ заглавіемъ «Сказанія объ Антихристѣ въ славянскихъ переводахъ, съ замѣчаніями о славянскихъ переводахъ твореній св. Ипполита. Разборъ книги о нихъ К. И. Невоструева. Описаніе рукописей и выписки изъ нихъ. Со снимками» (СПБ. 1864, 8°, 32—64—130 стр. 8 таблицъ снимковъ).

Всѣ эти послѣдніе труды И. И. съ 1865 по 1879 г. составляютъ драгоцѣнную, необходимую для всякаго филолога, археолога, историка литературы русской, славянской и византійской бібліотеку. Они навсегда останутся украшеніемъ Русской науки, памятниками упорнаго трудолюбія, громадной учености и критической проицательности.

Слѣдуетъ еще особо отмѣтить цѣлый рядъ критическихъ разборовъ, отзывовъ, записокъ, представленныхъ въ разное время Срезневскимъ Совѣту Университета или Академіи Наукъ о трудахъ разныхъ старыхъ и молодыхъ, первоклассныхъ, второстепенныхъ, третьестепенныхъ ученыхъ, воспоминаній о прежнихъ дѣятеляхъ науки русской и иностранной. До конца своей жизни († 9 февр. 1880 г.) И. И. сохранялъ свою изумительную энергію и живость интереса ко всѣмъ живымъ вопросамъ образованности, къ успѣхамъ науки. Только не знавшіе его или люди очень легкомысленные, ограниченные и пристрастные могли называть его *буквоедомъ* и *книжникомъ*, якобы ничего не знавшимъ и не уважавшимъ кромѣ де своей глаголицы и кириллицы. И. И. рѣзко отличался отъ большинства ученыхъ русскихъ и иностранныхъ тѣмъ, что зналъ и уважалъ не одну только книгу или старую рукопись, былъ свой и дома не только у себя въ кабинетѣ, на университетской кафедрѣ или за столомъ академическимъ. Видѣвъ на своемъ вѣку много нужды, цѣлыя лѣта своей юности и молодости проведя въ странствованіяхъ по Украинѣ, и разнымъ западнославянскимъ землямъ, среди простыхъ и нетребовательныхъ людей, любя и уважая народъ, И. И. издавна обладалъ умѣньемъ довольствоваться малымъ, обходиться безъ прислуги и чужой помощи, множествомъ разныхъ мелкихъ, но для жизни важныхъ, практическихъ свѣдѣній, безъ коихъ чисто кабинетные ученые бывають такъ комически и жалко безпомощны. У него не было дѣтскаго, наивнаго незнанія людей и жизни, что такъ обычно у чисто кабинетныхъ ученыхъ и нерѣдко отзывается на ихъ трудахъ, на ихъ сужденіяхъ вкривь и вкось о людяхъ и явленіяхъ жизни, извѣстныхъ имъ лишь по соображеніямъ, а не по живому, наглядному представленію. Не зналъ иногда И. И. и довольно противнаго жеманства или ханжества иныхъ часто почтенныхъ ученыхъ, любящихъ про себя рассказывать, какъ они, слишкомъ серьезные ученые для того, чтобы читать напр. газеты, всегда случайно лишь отъ извѣстныхъ знакомыхъ узнавали, иногда де очень поздно, о томъ напр., что была Крымская война и палъ Севастополь, что

есть на свѣтѣ Гарibaldi и т. д. И. И. въ горячее время находилъ возможность прочитывать газету, а въ затишье, если самъ не пробѣгалъ газетъ, то узнавалъ новости изъ бесѣдъ. Бесѣдовать онъ умѣлъ съ людьми всѣхъ званий, состояній и возрастовъ. Знакомства И. И. были обширныя и разнообразныя. Любезный и обходительный, ума живого и оригинальнаго, И. И. легко заводилъ знакомства вездѣ, гдѣ онъ ни бывалъ, въ Россіи или за границую. Путешествія же онъ любилъ до конца жизни. Въ 1856, 1858, 1860, 1866—1867, 1870, 1873, 1875, 1877 и 1879 годахъ И. И. совершалъ въ лѣтніе мѣсяцы, а иногда и болѣе долговременныя поѣздки по Россіи (въ Москвѣ, Троицкой Лаврѣ, Ярославлѣ, Вологдѣ, Костромѣ, Нижнемъ, Казани, Кіевѣ, Вильнѣ) и по Европѣ, (по Австріи, Германіи, Италіи, Франціи, Испаніи, Англии, Бельгіи, Даніи, Швеціи). При его живой до старости любознательности, при рано развитомъ рѣдкомъ дарѣ наблюдателя, при его неутомимой энергіи, эти путешествія расширяли его умственный кругозоръ, множили и разнообразили богатый запасъ его личной опытности, живыхъ наблюдений и оригинальныхъ взглядовъ. Также широкъ и разнообразенъ былъ кругъ его, независимаго отъ специальныхъ его занятій, чтенія общаго, такъ сказать семейнаго: прекрасный семьянинъ, И. И. принималъ живѣйшее участіе въ образованіи своихъ дѣтей. Онъ всегда много занимался этимъ дѣломъ, вмѣстѣ съ ними читалъ крупныя литературныя произведенія отечественной и иностранныхъ литературъ, перебиралъ и разсматривалъ роскошныя иллюстрированныя изданія по исторіи искусствъ, получая множество этого рода книгъ и изданій изъ богатыхъ петербургскихъ библиотекъ: университетской, академической и пр.

Подвижность и энергія, оригинальный умъ, богатство личнаго опыта и разнообразіе живыхъ и книжныхъ свѣдѣній, мастерское знаніе русской рѣчи, находчивость въ выборѣ нужнаго слова и выраженія для каждаго отгѣнка мысли и предмета разговора дѣлали И. И. чрезвычайно занимательнымъ собесѣдникомъ. Его сужденія о различныхъ явленіяхъ жизни и искусства, литературы, науки были всегда своеобразны и остроумны, а его отношенія къ людямъ и отзывъ о нихъ, при всей его насмѣшливости, извѣстномъ скепсисѣ и критицизмѣ, вообще отличались терпимостью и доброжелательствомъ. Только пошлость, самодовольное невѣжество, такъ называемая имъ канцелярщина и завѣдомое поправленіе свято имъ чтимыхъ высокихъ семейныхъ началъ всегда возбуждали въ немъ

неумолимую насмѣшку или негодованіе. Къ молодежи И. И. всегда относился съ великимъ участіемъ, а если замѣчалъ въ молодомъ человѣкѣ искреннюю любовь къ наукѣ и дарованье, то даже съ увлеченіемъ. Въ то время, когда его сверстники старики, однихъ съ нимъ чиновъ и орденовъ, о Чернышевскомъ и Добролюбовѣ иначе не отзывались, какъ съ ненавистью и негодованіемъ, И. И. прямо говорилъ объ ихъ умѣ, дарованіи и образованности, хотя и не раздѣлялъ всѣхъ ихъ увлеченій и не одобрялъ ихъ односторонности. Слѣдя внимательно за движеніемъ науки и образованности вообще, И. И. къ ихъ успѣхамъ въ Россіи прислушивался чутко и относился особенно сердечно. Онъ любилъ припоминать и указывать научныя заслуги старыхъ забытыхъ или забываемыхъ дѣятелей и считать и отмѣчать наличныя ученныя силы въ провинціи, въ университетскихъ городахъ и въ обѣихъ столицахъ среди нарождающихся поколѣній. Старые его ученики, въ послѣдствіи его университетскіе коллеги живо помнятъ, съ какою непритворною радостію привѣтствовали онъ появленіе замѣчательныхъ трудовъ молодыхъ въ то время ученыхъ—Пыпина, Гильфердинга, Майкова, Голубинскаго, Павлова, А. Попова, Викторова, Владимирскаго-Буданова, Котляревскаго, Потемни и мн. др. Въ теченіе слишкомъ 30 лѣтъ И. И.—мъ было въ разное время предоставлено множество записокъ и отзывовъ Совѣту Университета, II Отдѣленію Академіи Наукъ, Академическимъ Комиссіямъ по присужденію премій Демидовской, Уваровской, Ломоносовской,—о разныхъ научныхъ трудахъ и о дѣятельности многихъ нашихъ ученыхъ, при представленіи ихъ въ почетныя члены, доктора Университета, въ члены Академіи или при присужденіи имъ разныхъ премій. Нѣкоторые молодые авторы никогда не думали и не рѣшались сами представлять свои труды на преміи и къ удивленію своему узнавали о награждѣ, имъ назначенной, по предложенію И. И. Точно также въ разное время имъ напечатано въ Извѣстіяхъ и въ другихъ журналахъ много біографическихъ очерковъ, воспоминаній о покойныхъ дѣятеляхъ науки, русскихъ и иностранныхъ, и разныхъ критическихъ и бібліографическихъ статей. Всѣ эти записки, отзывы, біографическіе очерки, воспоминанія, критическія и бібліографическія статьи и замѣтки слѣдовало бы также собрать во едино и издать отдѣльно; не немногія изъ нихъ остались ненапечатанными или незамѣченными напр. въ журналахъ университетскихъ засѣданій. Всѣ онѣ составили бы добрыхъ два тома, если не болѣе, и представили бы за-

нимательную, живую картину успѣховъ и движенія славяновѣдѣнія, русской филологіи, археологіи и пр. Не перечисляя всѣхъ подобныхъ статей И. И., напомнимъ лишь нѣкоторыя изъ нихъ для примѣра. Отмѣтимъ воспоминанія съ оцѣнкою дѣятельности о Сквородѣ, Квиткѣ, Даниловичѣ, А. И. Тургеневѣ, митрополитѣ Евгеніи, о Востоковѣ, Строевѣ, Сахаровѣ, Надеждиѣ, Савельевѣ, Прейсѣ, Бодянскомѣ, Григоровичѣ, Ундольскомѣ, Невоструевѣ, Ганкѣ, В. С. Караджичѣ, объ Яковѣ Гриммѣ, записки о трудахъ Пекарскаго, Бычкова, Веселовскаго, графа А. С. Уварова, Рачкаго, Даничича, Ягича, превосходные разборы: Шафарика (Славянское народоописаніе), сборника Берга «Пѣсни разныхъ народовъ», сочиненія Пыпина «Очеркъ литературной исторіи старинныхъ повѣстей и сказокъ», трудовъ Горскаго и Невоструева, Андрея Попова. Описанія рукописей Хлудова, Водуена де Куртене (о Ревіанахъ), сочиненія Геденова (о Варягахъ) и пр. и пр.

Ранній интересъ И. И. къ изученію религій древняго Востока и Сѣвера, болѣе позднія его изслѣдованія объ языческомъ богослуженіи древнихъ славянъ, объ обожаніи у нихъ солнца, о вѣрованіи ихъ въ безсмертіе души, о городищахъ въ земляхъ славянскихъ преимущественно западныхъ, о Збручскомъ истуканѣ Краковскаго музея (1853), о роженицахъ у славянъ и другихъ языческихъ народовъ (1855), а также его позднѣйшія неоднократныя поѣздки (1865—1879) по Россіи и по Европѣ съ цѣлью отысканія неизвѣстныхъ или мало извѣстныхъ славянскихъ и русскихъ рукописей, а также для нагляднаго ознакомленія съ русскими, западно-славянскими, византійскими, романскими и германскими памятниками древности и старины, для осмотра музеевъ и частныхъ коллекцій въ Австріи, Германіи, Франціи, Италиі, Испаніи, Англіи и Скандинавскихъ государствахъ достаточно свидѣтельствуютъ, что давній интересъ И. И. къ археологіи съ годами въ немъ не потухалъ, а напротивъ долженъ былъ развиваться еще сильнѣе. Въ самомъ дѣлѣ, отдавая наибольшую часть своего времени въ послѣднее тридцатилѣтіе своей жизни изученію древне-славянской и древне-русской письменности, И. И. не терялъ изъ виду и задачъ и вопросовъ археологическихъ. По всей справедливости въ исторіи успѣховъ археологіи въ нашемъ отечествѣ за послѣднее двадцатипятилѣтіе И. И.—чу отведется немаловажное мѣсто. Въ ея блестящемъ, относительно говоря, развитіи у насъ за это время И. И. принималъ самое живое участіе, какъ видный членъ Император-

скаго С.-Петербургскаго Археологическаго Общества (1850) и какъ энергическій участникъ первыхъ археологическихъ Съездовъ, изданіемъ собственныхъ изслѣдованій, статей и замѣтокъ по разнымъ вопросамъ и предметамъ археологіи, своимъ живымъ словомъ и примѣромъ, совѣтами и указаніями молодымъ мѣстнымъ археологамъ и художникамъ. Изъ его статей и изслѣдованій отмѣтимъ лишь слѣдующія: Случайная записка о древнихъ русскихъ монетахъ (1860). Монета в. к. Игоря (1861), Пещера Ивана Грѣшнаго и Теофила (1861), Примѣчаніе къ статьѣ Суворова: «Артосная панагія, хранящаяся въ ризницѣ Святодухова муж. мон. г. Вологды» (1861), Русскіе каліки древняго времени (1862), Парижскій списокъ словъ св. Григорія Назіанзина (1862), *Μηνολόγιον* Императора Василія X в. (1862), Антиминсъ 1149 г. (1862), Каменный крестъ у церкви Благовѣщенія, что близъ Аркажа монастыря въ Новгородѣ (1862), О числительномъ искусствѣ въ Россіи до введенія арабскаго счисленія (1862), Древній русскій календарь по мѣсячнымъ мѣсяцамъ XI—XIII в. (1863), Древнія изображенія св. кн. Бориса и Глѣба (1863), Родословное дерево русскихъ князей и царей, рисунокъ 1672—1682 г., Навертень XVII стол., Надпись на Нередицкой церкви, близъ Новгорода до 1200 г., древній византійскій ковчежець (1863), Древнія русскія книги, палеографическій очеркъ (1864), Древнія изображенія в. к. Владимира и в. кн. Ольги (1867), Собранія епископа Порфирія, Разборъ сочиненія Савваитова: «Описаніе старинныхъ царскихъ утварей, одеждъ, разныхъ доспѣховъ и конскаго прибора» (1867), разборъ сочиненія Закревскаго о Кіевѣ, сочин. свящ. Никольскаго «Объ антиминсахъ православной русской церкви» (1874), «Нѣсколько припоминаній о современномъ состояніи русской археологіи» (1874), Св. Софія Цареградская по описанію русскаго паломника к. XII в. (1875). Много важнаго для археологіи заключается и въ большихъ трудахъ И. И.: «Древніе памятники русскаго письма и языка», и «Свѣдѣнія и замѣтки о неизвѣстныхъ и малоизвѣстныхъ рукописяхъ». Наконецъ при оцѣнкѣ заслугъ И. И. по археологіи надо имѣть въ виду все сдѣланное имъ по славянскій палеографіи.

Какъ цѣнилъ заслуженный дѣятель русской археологіи, графъ А. С. Уваровъ, основатель Имп. Моск. Археол. Общества и учредитель археологическихъ Съездовъ въ Россіи, эти заслуги И. И. и какое значеніе придавалъ онъ его мнѣніямъ и его живому участию при устройствѣ перваго археологическаго Съезда, всего лучше видно изъ

слѣдующаго письма его къ И. И. Помѣщаемъ это письмо цѣликомъ, такъ какъ оно имѣетъ важное значеніе въ первоначальной исторіи археологическихъ Сѣздовъ въ Россіи: «М. Г. И. И. Вамъ навѣрно извѣстно, что Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ сѣздъ русскихъ археологовъ; хотя вы будете объ этомъ официально извѣщены, я, со своей стороны, желаю къ Вамъ обратиться частнымъ образомъ и посовѣтоваться по этому случаю.

«Предварительный и подготовительный комитетъ соберется въ Петербургѣ по Вашему усмотрѣнію и займется вопросами, которые будутъ обсуждаться на Сѣздѣ. Такъ какъ мнѣ извѣстно по русскимъ и иностраннымъ журіаламъ, что Вы принимали участіе еще въ прошломъ году въ Антверпенскомъ археологическомъ Сѣздѣ, то мнѣ очень желательно было бы узнать Ваше мнѣніе о томъ, какъ лучше устроить нашъ сѣздъ. Вы увидите изъ циркулярнаго извѣщенія, что срокъ предварительнаго комитета предоставляется на рѣшеніе всѣхъ ученыхъ Обществъ и что потомъ уже самъ комитетъ назначитъ какъ время, такъ и занятія Сѣзда. Всякое новое дѣло, въ особенности у насъ, требуетъ поддержки, и тогда только оно можетъ принести желаемую пользу. На этомъ основаніи обращаюсь къ Вамъ, Измаилъ Ивановичъ, и покорнѣйше Васъ прошу поддержать первый сѣздъ русскихъ археологовъ и общими силами помочь (къ) его успѣху. Побывавши въ Антверпенѣ, Вы навѣрно замѣтили хорошую и слабую сторону подобныхъ Сѣздовъ, и слѣдовательно укажете Предварительному комитету необходимый порядокъ веденія дѣлъ. Но теперь до созыва этого комитета, надо, мнѣ кажется, подумать о вопросахъ, которые будутъ обсуждаться, дабы археологія Россіи почерпнула дѣйствительную пользу изъ собранія своихъ специалистовъ по этой части. Я думаю также, что каждый изъ насъ въ своемъ Обществѣ долженъ возбудить своихъ сочленовъ къ подготовленію вопросовъ для сѣзда въ виду состоянія археологической науки, которая, какъ кажется, нуждается по преимуществу въ единствѣ своихъ занятій, такъ что наконецъ общіе вопросы, которые могли бы толкнуть всѣ ученые Общества къ этой цѣли, сильно бы двинули у насъ научную обработку самой археологіи на степень вѣрныхъ данныхъ и надежныхъ источниковъ для исторіи. Вотъ мои соображенія объ этомъ предметѣ, но не забудьте, что эти соображенія принадлежатъ человѣку, много читавшему о сѣздахъ, но никогда не имѣвшему случая побывать на археологическомъ сѣздѣ, и слѣдовательно мнѣ очень было бы желательно узнать Ваше мнѣніе о вопросахъ и занятіяхъ будущаго сѣзда. Укажите мнѣ даже тѣ

вопросы, на которые Вы бы желали, чтобы я обратил внимание моих сочленовъ по Московскому Обществу, и укажите также на материалы, которые можно бы было подготовить къ этому времени. Не откажите мнѣ со своей стороны вліять на Петербургское Общество для содѣйствія общему дѣлу къ успѣху нашей археологіи, потому что на Петербургскомъ Обществѣ (sic), основанномъ прежде всѣхъ остальныхъ, возлагается вся надежда на успѣхъ перваго Съѣзда археологическаго въ Россіи. Примите увѣреніе совершеннаго моего почтенія и преданности». Уваровъ (Къ сожалѣнію письмо не помѣчено ни числомъ, ни мѣсяцемъ *).

На первомъ Археологическомъ Съѣздѣ въ Москвѣ И. И. проназвезъ слово о значеніи Съѣзда и принималъ вообще, какъ и на слѣдующихъ трехъ съѣздахъ, живѣйшее участіе **).

Сверхъ палеографическихъ трудовъ И. И., уже упомянутыхъ, укажемъ еще на слѣд.: «Обзоръ матеріаловъ для изученія славяно-русской палеографіи» (1867. 40 стр.), «Замѣчанія о русскомъ тайнописаніи» (1871. 10 стр.), «Работы по древнимъ памятникамъ языка и словесности» (1875. 20 стр.), «Палеографическія наблюденія по памятникамъ греческаго письма» I—II, «Обозрѣніе русскихъ трудовъ по греческой палеографіи», «Древнія христіанскія надписи въ Аѳинахъ» (СПБ. 1876. 8° XVI—84 стр.) и изданная по смерти «Славяно-русская палеографія» (то же, что Обзоръ матеріаловъ 1867).

Какъ усиленно работалъ И. И. по палеографіи греческой и славянской и какими матеріалами онъ запасся для своихъ изслѣдованій, можно видѣть изъ того собранія снимковъ, которое оказалось въ его бумагахъ послѣ его смерти: «Собраніе снимковъ съ древнихъ и старыхъ славянскихъ и русскихъ рукописей» содержитъ въ себѣ болѣе 900 снимковъ. Изъ нихъ къ XI в. относится 131 сн., къ XII в.—169 сн., къ XIII в.—165, къ XIV—181, къ XV—275. Большая часть снимковъ снята посредствомъ калькированія (болѣе 700); фотографическихъ снимковъ немного, всего 28. Изъ числа фотографическихъ снимковъ большая часть принадлежитъ снимкамъ съ рукописей, меньшая—снимкамъ съ надписей на вещахъ; послѣднія воспроизведены также прописями. Около 35 снимковъ сдѣлано отъ руки: это по большей части снимки съ памятниковъ позднѣйшаго

*) Сообщеніемъ этого письма я обязанъ О. И. Срезневской.

***) На второмъ Петербургскомъ Съѣздѣ (1872 г.) И. И. читалъ рѣчь «Нѣсколько припоминаній о современномъ состояніи русской археологіи»

времени (XVI в.). Въ собраніе вошли также снимки литографированные и гравированные, взятые изъ различныхъ изданій древнихъ памятниковъ; ихъ число простирается до 150. Число памятниковъ, снимки съ которыхъ вошли въ собраніе И. И. Срезневскаго, превышаетъ 330; по вѣкамъ они распределяются слѣдующимъ образомъ:

къ XI вѣку	относятся	12	памятниковъ
> XII	>	41	>
> XIII	>	55	>
> XIV	>	87	>
> XV в. и слѣд. в.	болѣе	130	>

Кромѣ снимковъ, вошедшихъ въ это собраніе, въ бумагахъ И. И. Срезневскаго находится значительное число снимковъ, представляющихъ собою болѣе или менѣе значительныя выписки изъ памятниковъ, образцы письма которыхъ вошли въ собраніе. Такъ въ библиотекѣ есть полный фотографическій снимокъ Болонской псалтири, нѣсколько десятковъ листовъ снимковъ изъ Новгородской Синодальной Кормчей по статьямъ и др.

Далѣе въ бумагахъ И. И. есть собранія снимковъ изъ памятниковъ глаголическихъ и памятниковъ греческихъ. Это послѣднее собраніе весьма значительно (275); оно состоитъ изъ 4-хъ отдѣловъ: памятники языческіе (50 снимковъ), памятники христіанскіе до IX в. (54), памятники христіанскіе около IX в. (78), памятники христіанскіе безъ обозначенія времени (93 *)».

Въ предложенный очеркъ изслѣдованій, статей, трудовъ И. И. еще не вошли занятія и работы его по оставленному имъ въ рукописи громадному и великолѣпному труду, усиленно занимавшему его въ теченіе послѣднихъ 30 слишкомъ лѣтъ его жизни; разумѣемъ его словарь древне-русскаго языка, нынѣ уже слава Богу печатаемый, хотя очень медленно. Мысль объ изученіи и изслѣдованіи состава русскаго и вообще славянскихъ языковъ зародилась въ Срезневскомъ очень рано, почти одновременно съ мыслью объ изученіи ихъ звуковыхъ особенностей и строя. Еще въ 1838 г. въ первомъ выпускѣ своего Украинскаго Сборника, И. И. общалъ въ слѣдующихъ выпускахъ помѣстить между прочимъ *грамматическій разборъ южно-русскихъ нарѣчій*, а въ Отеч. Зап. 1839 г. напечаталъ неболь-

*) Эта краткая опись снимковъ получена мной отъ О. И. Срезневской, за что и приношу ей мою глубокую благодарность.

шое, но замѣчательное собраніе Офенскихъ словъ. Это былъ первый вкладъ И. И. въ словарь русскаго языка. Въ своихъ странствованіяхъ по западно славянскимъ землямъ въ началѣ 40-хъ годовъ, изучая и изслѣдуя нарѣчія славянскія и говоры ихъ въ фонологическомъ и морфологическомъ отношеніи, И. И. отмѣчалъ въ своихъ дорожныхъ книжкахъ и замѣчательныя слова. Въ его бумагахъ находится довольно порядочный словарикъ Словенскаго языка (Словацкаго), часть записана или выбрана имъ самимъ, другая доставлена ему его пріятелями и друзьями Словаками. Тогда же И. И. близко успѣлъ ознакомиться и съ имѣвшимися уже словарями западныхъ славянскихъ языковъ и съ разными славянскими учеными, работавшими надъ собраніемъ матеріаловъ или надъ составленіемъ словарей. Въ этомъ отношеніи особенно важны были для И. И. его продолжительное общеніе и тѣсная дружба съ В. С. Караджичемъ, составителемъ превосходнаго Сербскаго словаря. Не можемъ утверждать, но считаемъ вѣроятнымъ, что по возвращеніи изъ славянскихъ земель, И. И. въ бытность свою въ Харьковѣ (съ полов. 1842 г. по конецъ 1846 г.) не покидалъ мысли о словарныхъ работахъ и самъ занимался и занималъ ими, быть можетъ, студентовъ. По переѣздѣ въ Петербургъ, И. И. вскорѣ, кажется, рѣшился посвятить часть своего времени и своихъ трудовъ словарнымъ работамъ. Его вступленіе во Второе Отдѣленіе Академіи совпадаетъ съ началомъ работъ Отдѣленія по составленію Областнаго Словаря. Зная энергію И. И. и полное непониманіе этого дѣла во всѣхъ членахъ Второго отдѣленія, за исключеніемъ Востокова, которому была поручена редакція этого Словаря, можно съ увѣренностью полагать, что И. И. былъ главнымъ или даже единственнымъ, по крайней мѣрѣ, свѣдущимъ и образованнымъ, помощникомъ Востокову. Эти совмѣстныя работы съ Востоковымъ, уже много передъ тѣмъ трудившимся надъ составленіемъ монументальнаго труда Словаря церковно-славянскаго языка, были въ высшей степени полезны и поучительны Срезневскому. Самъ Востоковъ уже оцѣнилъ его прекрасныя статьи (1848) по поводу Академическаго Словаря Русскаго языка 1847 г. Въ 1847—1850 г. ученики И. И. въ университетѣ уже работали, какъ мы видѣли, надъ составленіемъ частныхъ словарей къ Русскимъ лѣтописямъ. Въ 1850-хъ и послѣдующихъ годахъ Срезневскимъ было напечатано нѣсколько превосходныхъ статей о словаряхъ, напр. разборъ четырехъ параллельныхъ словарей Рейфа (1851), Замѣчанія касательно новаго

издания Русскаго словаря (1853), Записка о словарѣ малорусскаго нарѣчія, составленномъ Аванасьевымъ (1854), Обзорѣніе замѣчательнѣйшихъ и современныхъ словарей (1854), Примѣчанія къ словарнымъ выпискамъ Буслаева изъ древняго толковаго перевода Пророчествъ (1855), разборъ сочиненія: «Церковно-славянскій Словарь» Востокова (1857), Замѣтки по поводу чтенія мнѣній Я. Гримма о словарѣ (1859), О французскихъ словаряхъ по поводу словаря Поатвена (1860), разборъ словаря бѣлорусскаго нарѣчія Носовича и разборъ сочиненія Носовича «Алфавитный указатель старинныхъ словъ, извлеченныхъ изъ актовъ, относящихся къ исторіи Западной Россіи» (1860), Замѣчанія о словарѣ славянскихъ нарѣчій и о трудахъ д-ра А. Шлейхера (1866), записка о составленномъ словарѣ русскаго языка (1866).

Такъ издавна готовился И. И. къ своему послѣднему труду и такъ всесторонне его обдумывалъ. Началъ онъ собирать матеріалы къ своему словарю древне-русскаго языка никакъ не позже 1850 г. или даже 1848—49 г., и съ тѣхъ поръ непрерывно, въ продолженіе 30 лѣтъ, работалъ надъ нимъ безустанно. Задолго до своей смерти онъ привелъ свои карточки въ алфавитный порядокъ и не разъ въ послѣдніе годы своей жизни начиналъ готовить его къ печати и даже приступалъ къ печатанію, но его останавливала надежда пополнить словарь многими новыми словами или новыми примѣрами. Постоянное же чтеніе новыхъ рукописей и памятникъ приносило ему ежемѣсячно и еженедѣльно, если не ежедневно, новые важные вклады въ его Словарь. Подъ конецъ жизни И. И., кажется, привыкъ уже къ мысли, что своего Словаря въ печати онъ никогда не увидитъ, что его обнародованіе суждено его дѣтямъ, именно старшей дочери, отлично посвященной во всѣ его работы. Въ годъ смерти И. И., его товарищъ по Академіи, А. Ө. Бычковъ въ отчетѣ о дѣятельности Второго Отдѣленія, распространившись о жизни и трудахъ покойнаго коллеги, замѣтилъ слѣдующее объ его Словарѣ древне-русскаго языка: «Есть еще одинъ его трудъ, остающійся въ рукописи, а между тѣмъ необыкновенно важный, извѣстный многимъ и уже многимъ принесшій существенную пользу въ ихъ научныхъ изслѣдованіяхъ... Въ настоящее время онъ представляетъ массу лексическаго матеріала, написаннаго на карточкахъ. *Общее желаніе—какъ можно скорѣе видѣть словарь напечатаннымъ. Второе Отдѣленіе Академіи Наукъ уже вызвалось принять на себя его изданіе. Можно на-*

длаться, что издание словаря, так давно ожидаемое и первый приступъ къ которому сдѣлалъ самъ покойный нѣсколько лѣтъ тому назадъ, въ скоромъ времени осуществится». Ни это «общее желаніе», ни даже «надежда» Академиковъ въ теченіе десяти лѣтъ еще не получили исполненія. Словарь правда уже печатается; скоро, вѣроятно, еще до весны 1890 г., будетъ окончена буква В, съ окончаніемъ которой Словарь достигнетъ объема 30 печатныхъ листовъ въ 4-ку. Но если послѣдующія буквы будутъ печататься при тѣхъ же условіяхъ, какъ и первыя три, то по вѣрному разсчету ранѣе двадцати лѣтъ онъ оконченъ быть не можетъ. Кто изъ коллегъ И. И. по II Отдѣленію можетъ поручиться, что проживетъ еще 20 лѣтъ (какъ оно ни желательно) или, по крайней мѣрѣ, будетъ съ прежнею вѣрою надѣяться и съ прежнею проникательностью цѣнить заслуги и достойно чтить память самаго крупнаго по знаніямъ, дарованіямъ и трудамъ члена II Отдѣленія, имѣвшаго себѣ ровню только въ Востокѣ? Весь словарь древне-русскаго языка Срезневскаго долженъ заключать 200 печатныхъ листовъ *). Если мы припомнимъ, что Словарь церковно-славянскій Востокова въ двухъ томахъ заключаетъ 70 листовъ, то увидимъ, что Словарь Срезневскаго безъ маля въ три раза болѣе Востокскаго. Мы познакомились довольно близко съ отпечатанными и набранными первыми тремя буквами и рѣшаемся въ заключеніе сказать, что этотъ послѣдній гигантскій трудъ достойно вѣнчаетъ многолѣтнюю плодотворную дѣятельность И. И. и навсегда утвердить за нимъ славу одного изъ великихъ подвижниковъ науки и одного изъ заслуженныхъ филологовъ нашего столѣтія.

Нѣкоторые изъ недалеовидныхъ и ограниченныхъ его критиковъ и цѣнителей, желая, конечно, умалить его заслуги, значеніе въ наукѣ, говаривали и продолжаютъ повторять, что И. И. былъ автодидактъ, окончилъ де курсъ университетскій въ три года, да еще по юридическому факультету и притомъ семнадцати лѣтъ, классической школы не прошелъ и слѣдовательно филологомъ не былъ и быть не могъ. Но латинскимъ языкомъ И. И. издавна владѣлъ свободно, а греческому выучился впоследствии и постоянно въ своихъ работахъ за послѣднія 30 лѣтъ, возился съ

*) Въ настоящее время (1897 г. сент.) вышли въ печати I т. въ больш. 4° 1420 стр. или столбцевъ (до К.) включительно) и первый выпускъ втораго тома (отъ Л—оба) 1895 г. 495 стр. или столбцевъ.

греческими текстами Св. Писанія, богослужебныхъ книгъ, отцовъ и учителей церкви и различныхъ духовныхъ писателей Византіи до XV в. включительно.

Добровскийъ былъ въ школахъ богословомъ и ориенталистомъ, Востоковъ учился въ Академіи Художествъ, Миклошичъ былъ юристомъ, Як. Гриммъ тоже юристомъ, а Литтре—медикомъ. Срезневскій былъ такимъ же, какъ они, автодидактомъ и такимъ же, какъ они, великимъ филологомъ нашего времени.

Владиміръ Ламанскій.

Страховскій, Николай Николаевичъ, родился въ 1865 г. Сынъ учителя Черниговской классической гимназіи. Рано лишившись родителей былъ отданъ на воспитаніе въ Черниговскій сиротскій домъ на пятомъ году жизни. Черезъ два года былъ переведенъ отсюда въ Гатчинскій Николаевскій Сиротскій Институтъ, сначала въ одинъ изъ пансіоновъ для малолѣтнихъ дѣтей, которые имѣются при институтѣ, потомъ въ первый классъ института. Въ институтѣ продолжалъ учиться до 4-го класса. Въ программу предметовъ преподаванія въ институтѣ входили и естественныя науки: зоологія, ботаника, химія, минералогія. Изъ четвертаго класса перешелъ въ 3-ю слб. гимназію. Основаніемъ къ переходу въ классическую гимназію послужило преобразование учебной программы института, которымъ закрывался доступъ въ университетъ ученикамъ Гатчинскаго института. Въ 1885 году окончилъ 3-ю слб. гимназію и поступилъ въ Спб. Университетъ на отдѣленіе естественныхъ наукъ физико-математическаго факультета. Въ бытность свою студентомъ университета написалъ сочиненіе по физиологіи растений, на тему: образованіе крахмала изъ органическихъ веществъ въ хлорофиллоносныхъ клеткахъ растений. Сочиненіе было удостоено награды серебряной медалью. По окончаніи университета, сдавъ государственные экзамены въ 1891 году, въ томъ же году былъ опредѣленъ лаборантомъ физиологическаго кабинета университета. Приготовилъ коллекцію гистологическихъ препаратовъ по отдѣламъ центральной, периферической нервной системы, органовъ чувствъ, пищеваренія и др. по преимуществу важнымъ для физиологіи, руководилъ практическими занятіями по спеціальному курсу нервно-мышечной физиологіи, занимался спеціальнымъ изслѣдованіемъ при помощи телефона Пфлюгероваго закона, прямо на нервномъ

СУДЕЙКИНЪ.

стволъ, безъ посредства мышечнаго аппарата. О результатахъ изслѣдованія было доложено на VIII съѣздѣ естествоиспытателей.

Судейкинъ, Власій Тимоѳеевичъ. Родился 7 февраля. 1857 г. въ Вахмутскомъ у. Екатеринославской губерніи. Первоначальное обученіе получилъ дома подъ руководствомъ родныхъ, а затѣмъ въ 1868 г. былъ помѣщенъ пансіонеромъ въ только что учрежденный въ Москвѣ профессорами М. Н. Катковымъ и П. М. Леонтьевымъ Лицей Цесаревича Николая, въ которомъ, пройдя съ успѣхомъ преподаваемыя науки, получилъ аттестатъ зрѣлости въ 1876 г. Въ теченіи 1876—1879 г. слушалъ лекціи по юридическому факультету въ Московскомъ университетѣ и въ 1879 г. окончилъ курсъ съ отличіемъ. По окончаніи курса, въ августѣ того же года отправился на свой счетъ за границу и поступилъ въ число студентовъ Берлинскаго университета на зимній семестръ 1879—1880 г. Въ университетѣ слушалъ лекціи политической экономіи и науки финансовъ у проф. Ad. Wagner'a, Held'a, Meitzen'a; по статистикѣ занимался въ семинаріи извѣстнаго статистика Dr. Engel'я и у др. По окончаніи зимняго семестра, отправился въ апрѣлѣ 1880 г. въ Фрейбургскій университетъ, гдѣ и слушалъ курсъ пол. эк. и фин. наукъ у проф. Lexis'a и посѣщалъ у него же семинаріи. Осенью того же года отправился въ Лондонъ, гдѣ посѣщалъ London University College и, главнымъ образомъ, занимался въ библиотекѣ Бриганскаго музея. Пробывъ въ Англии болѣе года, возвратился въ Россію и сдалъ магистерскій экзаменъ въ Московскомъ университетѣ на магистра политической экономіи и статистики. Въ это же время сдѣлалъ нѣсколько докладовъ въ московскомъ юрид. обществѣ и въ статистическомъ отдѣленіи. — Въ 1883 г. переѣхалъ въ Петербургъ и поступилъ на службу по мин. финансовъ въ Особенную канцелярію по кредитной части. Въ 1885 г. былъ назначенъ податнымъ инспекторомъ г. Петербурга и преподавателемъ торгового права въ спеціальныхъ классахъ С іб. коммерческаго училища. Въ 1892 г. по защитѣ въ Московскомъ университетѣ диссертациі «Государственный банкъ. Его экономическое и финансовое значеніе», былъ удостоенъ степени магистра политической экономіи и статистики. Въ этомъ же году началъ читать лекціи въ петербургскомъ университетѣ по исторіи финансовъ въ Россіи, а затѣмъ въ 1893 г. открылъ общій курсъ финансоваго права.

За указанный періодъ времени помѣщаль статьи въ журналахъ и газетахъ: въ «Юрид. Вѣстникѣ», «Трудахъ Императорскаго В. Экон. Общества», «Экономическомъ Журналѣ», «Сельскомъ Хозяйствѣ», «Счетоводствѣ» и др. Дѣлалъ доклады въ В. Экон. Общ. Юридич. Обществѣ въ Москвѣ и Петербургѣ, Историческомъ обществѣ, Собраніи экономистовъ и др.

Помимо журнальныхъ статей, рецензій, статей въ газетахъ и работъ въ «Энциклопедическомъ Словарѣ» написалъ:

- 1) «Наши общественные городскіе банки и ихъ экономическое значеніе». 1882 г.
- 2) «Равсчетныя палаты и ихъ устройство». 1886 г.
- 3) «Прямые налоги и ихъ организація во Франціи». 1887 г.
- 4) «Операціи Государственнаго банка». 1888 г.
- 5) «Очеркъ организаціи поземельнаго кредита въ Англіи, Германіи, Австро-Венгріи и Франціи». 1888 г.
- 6) «Восстановленіе металлическаго обращенія въ Россіи (1839—1843). Историческій очеркъ. 1891 г.
- 7) «Государственный банкъ. Исслѣдованіе его устройства, экономическаго и финансоваго значенія». 1891 г.

Въ настоящее время состоитъ приватъ-доцентомъ университета и ревизоромъ по податной части при министерствѣ финансовъ.

Сусловъ, Гавріиль Константиновичъ, сынъ д. с. совѣтника, родился въ Петербургѣ 2 іюля 1857 г. Окончивъ съ золотой медалью курсъ въ VI спб. гимназіи въ 1876 году поступилъ въ спб. университетъ на физико-математическій факультетъ. Будучи на IV курсѣ за сочиненіе на тему: «Равновѣсіе тяжелыхъ тѣлъ въ тяжелыхъ жидкостяхъ», удостоенъ золотой медали. По окончаніи курса въ 1880 г., оставленъ при университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію. 1-го ноября 1882 г. назначенъ преподавателемъ математики въ III петербургской гимназіи. Въ 1888 г. за диссертацию «Объ уравненіяхъ съ частными производными для несвободнаго движенія», удостоенъ совѣтомъ петербургскаго университета степени магистра прикладной математики и въ томъ же году зачисленъ въ число приватъ-доцентовъ петербургскаго университета. Въ томъ же году назначенъ и. д. экстраординарнаго профессора по кафедрѣ механики въ университетѣ св. Владиміра. Въ декабрѣ 1890 г. въ Московскомъ университетѣ защищалъ диссертацию на степень доктора прикладной математики подъ заглавіемъ

«О силовой функціи, допускающей данные частные интегралы».
Съ 6 мая 1891 года состоитъ ординарнымъ профессоромъ.

Сочиненія:

- 1) «Объ уравненіи Якоби для несвободнаго движенія въ первоначальныхъ координатахъ». Зап. Ак. Наукъ 1884 г.
- 2) «Опытъ приложенія кинетической теоріи газовъ къ выводу законовъ сопротивленія». Жур. физ. Хим. Общ. 1887 г.
- 3) «Объ уравненіяхъ съ частными производными для несвободнаго движенія». Спб. 1888 г.
- 4) «Объ одномъ частномъ вопросѣ изъ обратной задачи механики». Кіев. Ун. Изв. 1890 г.
- 5) «Частный случай нахождения силовой функціи, допускающей данный интегралъ, для системы о двухъ степеняхъ свободы». Кіев. Унив. Изв. 1890 г.
- 6) «О силовой функціи допускающей данные частные интегралы». Кіев. Ун. Изв. 1890 г.
- 7) «Къ вопросу о началѣ наименьшаго дѣйствія». Кіев. Ун. Извѣстія 1891 г.
- 8) «Кинетическая Тригонометрія». Протоколы Кіев. Физико-Математич. Общ. 1892 г.
- 9) «Движеніе по геодезической окружности». Протоколы Кіев. Мат. Общ. 1892 г.
- 10) «Къ вопросу о катаніи поверхности по поверхности». (Изъ лекцій и практ. зан. въ ун. св. Владимира). Кіев. Ун. Изв. 1892 г.
- 11) «Примѣры на движеніе гироскопическихъ тѣлъ». Кіев. Ун. Изв. 1893 г.

Сухомлиновъ, Михаилъ Ивановичъ, сынъ профессора химіи въ харьковскомъ университетѣ, родился въ Харьковѣ 29 февраля 1828 года. Образованіе получилъ въ Харьковскомъ университетѣ, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1848 году, и получилъ степень магистра въ 1851 году.

6 марта 1852 года поступилъ на службу въ с.-петербургскій университетъ адъюнктомъ по кафедрѣ русской словесности. Въ 1856 г. удостоенъ слб. университетомъ степени доктора славяно-русской филологіи. Въ 1860 г. избранъ экстра-ординарнымъ, а въ 1864 г. ординарнымъ профессоромъ русской словесности. Въ 1872 году избранъ въ экстра-ординарные, а въ 1876 г.—въ ординарные академики академіи наукъ по отдѣленію русскаго языка и словесности. Въ разное время былъ избранъ почетнымъ членомъ университетовъ: С.-Петербургскаго, Кіевскаго, св. Владимира, Харьковскаго и Казанскаго.

СУХОМЛИНОВЪ.

Труды:

- «О древней русской летописи, какъ памятникъ литературномъ». (Указаны источники и литературное значеніе летописей).
- «О преданіяхъ въ древней русской летописи». (Книжный и народный элементъ въ преданіяхъ).
- «Кириллъ Туровскій, русскій писатель XII вѣка». (Изданы сочиненія его и приложено исследование о нихъ, въ которомъ указаны источники и византийское вліаніе на нашу литературу).
- «О сборникахъ, извѣстныхъ подъ названіемъ Пчелъ». (Сборники эти были весьма популярны въ древней нашей литературѣ).
- «О псевдонимахъ въ древней русской словесности». (Разсматриваются русскіе памятники въ связи съ ихъ источниками; говорится о вліаніи составителей сборниковъ на нашу письменность, и т. д.).
- «Повѣсть о судѣ Шемяки». (Указывается отношеніе этого произведенія къ памятникамъ нашей словесности, какъ устнымъ, такъ и письменнымъ, а также и къ нѣкоторымъ произведеніямъ западно-европейской и восточныхъ литературъ).
- «Материалы для исторіи просвѣщенія въ Россіи въ царствованіе императора Александра I». (Разсматривается судьба русскихъ университетовъ въ первый періодъ ихъ существованія, научная дѣятельность и внутренняя жизнь нашихъ университетовъ,—вліаніе на нихъ политическихъ событій въ Европѣ.— Учрежденіе петербургскаго университета: удаленіе профессоровъ: Арсеньева, Галача, Раупаха и т. д.—Времена Рунича.— Цензура въ XIX столѣтіи.— Отношеніе ея къ литературѣ).
- «А. Н. Радищевъ». (Литературная исторія путешествія; впечатлѣніе, произведенное этою книгой; литературныя занятія Радищева въ крѣпости; мнѣніе, представленное въ комиссію о составленіи законовъ).
- «Исторія Россійской Академіи». Восемь томовъ. (Значеніе Россійской Академіи заключается въ слѣдующемъ: Росс. Академія обладала замѣчательными научными и литературными силами, отъ Державина и Фонъ-Визина до Карамзина и Востокова; ведала много трудовъ, относящихся къ русскому языку и словесности, и нѣкоторые изъ нихъ составляютъ важныя вклады въ нашу литературу. Въ трудахъ и во всей дѣятельности академіи выражается современное ей состояніе русской литературы и русскаго общества. Въ судьбѣ академіи отражается общая судьба нашей словесности, находящейся въ связи съ движеніемъ общественной жизни и т. д.).
- «Сочиненія М. В. Ломоносова, съ объяснительными примѣчаніями». Вышли два тома; печатается третій. (Въ изданіи точно воспроизводится подлинный текстъ Ломоносова; приведены варианты по рукописямъ Ломоносова и по издаваніямъ, вышедшимъ при его жизни. Объяснительныя примѣчанія имѣютъ характеръ историко-литературный; указываются матеріалы, которыми пользовался Ломоносовъ; произведенія, служившія ему образцами; тогдашнее состояніе литературы; и т. д.).
- «Ломоносовъ, студентъ Марбургскаго университета».
- «О литературѣ переходнаго времени конца XVII и начала XVIII вѣка».
- «О трудахъ по исторіи русской литературы».

- Н. И. Новиковъ, авторъ историческаго словаря о русскихъ писателяхъ.
- Лагарпъ, воспитатель императора Александра I.
- Полемическія статьи Пушкина.
- Императоръ Николай Павловичъ—критикъ и цензоръ сочиненій Пушкина.
- Появленіе въ печати сочиненій Гоголя.
- И. С. Аксаковъ въ сороковыхъ годахъ.
- Князь Петръ Андреевичъ Вяземскій.
- И. С. Тургеневъ.

и др.

Сучжунъ-Суахунъ, дунганинъ, бѣжавшій, вмѣстѣ съ другими, въ русскіе предѣлы и принявшій русское подданство. До бунта дунганъ онъ завѣдывалъ въ качествѣ офицера однимъ изъ пастбищъ императорскихъ лошадей; во время же бунта предводительствовалъ отрядомъ дунганъ. Свои приключенія, находясь въ Россіи, онъ изложилъ по китайски. Переводъ этой его записки на русскій былъ напечатанъ въ «Областныхъ Вѣдомостяхъ». По представленію Восточнаго факультета онъ былъ 22 апрѣля 1885 года утвержденъ штатнымъ лекторомъ. Тоска по семьѣ, оставленной въ Джаркентѣ, побудила его черезъ 2 г. просить отпуска (съ 12 апр. 1887 г.), изъ котораго онъ уже не вернулся. Его труды: два выпуска литографированныхъ китайскихъ разговоровъ на одномъ китайскомъ языкѣ. Онъ же писалъ и нѣкоторые тексты во второмъ изданіи 1-го тома китайской хрестоматіи проф. Васильева. Собственно же китайская каллиграфія стала систематично преподаваться только теперешнимъ преподавателемъ Іосибуми (Іосифомъ Николаевичемъ *) Куроно.

Сырку, Полихроній Агапѣвичъ, сынъ поселяннина Бессарабской губерніи, родился въ 1855 г. въ с. Страшелахъ, Кишиневскаго уѣзда; первоначальное образованіе получилъ въ Киприановскомъ монастырѣ, затѣмъ въ кишиневскомъ духовномъ училищѣ (1½ года) и кишиневской духовной семинаріи, откуда по окончаніи 4-хъ классовъ поступилъ въ 1874 г. въ Новороссійскій университетъ, по историко-филологическому факультету; но, пробывъ въ Одессѣ студентомъ всего около одного мѣсяца, онъ перешелъ въ петербургскій университетъ, гдѣ окончилъ въ 1878 г. курсъ специалистомъ по славяновѣдѣнію со степенью кандидата и золотою

*) Онъ крещенъ въ Японіи по православному обряду.

медалью, которую получил на 4-мъ курсѣ за сочиненіе «Исторія христіанства въ Болгаріи до князя Бориса и крещеніе болгарскаго народа» (въ 2-хъ томахъ), написанное на предложенную факультетомъ тему: «разобрать критически съ приложеніемъ перевода на русскій языкъ извѣстій о крещеніи болгаръ и изложить отношенія Болгаріи при Борисѣ къ Риму и Царьграду». По окончаніи курса П. А. Сырку былъ оставленъ при университетѣ для приготовленія къ профессурѣ по кафедрѣ славянской филологіи, и тогда же онъ предпринялъ поѣздки въ Болгарію и Румынію для изученія болгарскихъ нарѣчій и говоровъ и для собиранія свѣдѣній о сохранившихся тамъ памятникахъ старинной болгарской литературы, а также и о другихъ историческихъ памятникахъ. Поѣздка эта продолжалась до конца 1879 г. Въ 1887 г. онъ былъ командированъ спб. университетомъ съ ученою цѣлью въ Константинополь, на Аеонъ, въ Македонію и Сербію; а въ 1893 г.—въ Сербію, Далмацію, Трансильванію, Галицію и Буковину. Въ 1882 г. Сырку избранъ въ члены Императорскаго Русскаго Географическаго общества, въ 1883 г.—въ члены Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества, въ 1893 г.—въ члены Императорскаго Общества Любителей древней письменности и искусства; кромѣ того онъ членъ историко-филологическаго, неофилологическаго и историческаго обществъ при спб. университетѣ и кружка Амоса Коменскаго въ Солянѣмъ Городкѣ. Въ 1889 г. онъ защищалъ въ спб. университетѣ pro venia legendi свое разсужденіе о «Византійской повѣсти объ убіеніи Никифора Фоки въ старинномъ болгарскомъ пересказѣ» (Спб. 1883 г.), а въ 1891 г.—въ Харьковскомъ университетѣ. «Литургическіе труды патріарха Евѣимія Терновскаго» (Спб. 1890 г.) на степень магистра славянской филологіи.

Съ 1883 г. П. А. Сырку состоитъ приватъ-доцентомъ спб. университета по кафедрѣ славянской филологіи: первые два года онъ читалъ лекціи только по румынскому языку и литературѣ, а потомъ и по славяновѣдѣнію; но съ 1888 г. ему поручено министерствомъ чтеніе обязательныхъ лекцій по кафедрѣ славянской филологіи; кромѣ того въ 1887 и 1888 г. онъ читалъ лекціи по старославянскому языку и по исторіи русскаго языка.

П. А. Сырку началъ печатать свои труды, когда онъ былъ еще ученикомъ духовной семинаріи. Въ 1874 г. онъ помѣстилъ въ «Кишиневскихъ Епар. Вѣд.» первый свой печатный трудъ: «Святые обычаи и пѣсни у бессарабскихъ молдаванъ на Рождество

и Новый годъ» (№ 5 и 14), затѣмъ въ 1877 г. напечаталъ въ «Славянскомъ Сбор.», изд. спб. славянскимъ благотворительнымъ обществомъ, въ т. II, переводъ съ болгарскаго языка «автобіографіи болгарскаго епископа Софронія Врачанскаго», «Жизнь и страданія грѣшнаго Софронія». Большая часть его трудовъ напечатана и печатается въ «Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія», начиная со времени его студенчества. Изъ помѣщенныхъ здѣсь его работъ можно указать на слѣдующія: «Замѣтки по археологии Балканскаго полуострова» (по поводу письма архимандрита Антоніина. Поѣздка въ Румелію 1880 г. іюнь—іюль), «Путешествіе румынскихъ ученыхъ по славянскимъ землямъ» (1880 г. авг.—окт.), «Замѣтки по исторіи сербской церкви (по поводу письма Ястребова: Податцы за исторію сербской церкви», (1880 г. дек.), «Остатки славянской литературы въ Молдавіи» (1882 г. апр.), «О болгарскомъ правописаніи» (1882 г. авг.), «О славянской народной поэзіи» (1883 г. февр.), «О старорумынскихъ памятникахъ» (1883 г. іюнь), «Нынешнее состояніе народнаго образованія болгаръ» (1883 г. авг.—окт.), «Значеніе румыновѣдѣнія для славянской науки» (1884 г. авг.), «Новый взглядъ на жизнь и дѣятельность Григорія Цатвника» (1884 г. ноябрь), «Старина Хиландорене» (1885 г. янв.), «Николай Спаарій» (1885 г. іюнь), «Къ вопросу объ исправленіи книгъ въ Болгаріи въ XIV вѣкѣ» (1886 г. іюнь—іюль), «Славянско-румынскіе отрывки I. Сварогъ» (1887 г. май), «Баллада о построеніи мостовъ» (1890 г. январь — мартъ), «Греко-болгарскій церковный вопросъ» (1890 г. авг.), «Житіе Іоанна Куцзея, какъ памятникъ для болгарской исторіи» (1892 г. іюнь) и др. Изъ его трудовъ, помѣщенныхъ въ «Archiv für slavische Philologie» слѣдуетъ отмѣтить «Zur mittelalterlichen Erzählungsliteratur aus dem Bulgarischen» (VII B.). Кромѣ этого имъ напечатаны въ воронежскихъ «Филологическихъ запискахъ»: «Отрывокъ малорусскаго простонароднаго лечебнаго травника и два заговора», по рукописи нач. XVII в., хранящейся въ Румынскомъ государственномъ архивѣ въ Бухарестѣ, (1883 г. вып. I) и «Рупалоны или Рупцы»; Замѣтки по болгарской диалектологіи (тамъ же, вып. IV); въ «Русскомъ филологическомъ Вѣстникѣ»—«По поводу службы святителю Меодію, учителю славянскому», (1886 г. XV) и «Служба святителю Меодію, учителю славянскому» (1887 г. XVII); въ «Странникѣ»—«Служба святителю Меодію, учителю славянскому въ болгарско-аеонскомъ спискѣ XIV—XV в.» (1885 г. іюнь—іюль); въ «Изв. Спб. славян-

скаго благотворительнаго общества» — «Къ исторіи литературы возрожденія болгаръ» (1885 г. № 1), переведенъ и на болгарскій языкъ г. Кершовскимъ: «Этюдъ за Раковской. Свищовъ», (1891 г.); «Македонія въ 1000-лѣтнюю годовщину св. Мееодія» (1885 г. № 4), «Къ исторіи болгарскихъ возстаній» (1884 г. № 9). «Къ болгарской этнографической литературѣ», (1884 г., № 10), «Къ исторіи славянской письменности у румыновъ» (1884 г. № 11) и др.; въ «Запискахъ Имп. Русск. Археологическаго Общ.» — «Археологическія замѣтки о Болгаріи», «I. Сергевци болгарской грамоты Іоанна Александра» (1848 г.), и II «монастырь Шипманъ или Шипманица» (т. II новой серіи) и «Китайская реляція о посольствѣ Николая Спидари въ Китай» (восточнаго отдѣленія т. III) съ приватъ-доц. спб. университета А. О. Ивановскимъ; въ «Зап. Имп. Академіи Наукъ» — составленное по порученію академіи «Описаніе бумагъ епископа Порфирія Успенскаго, пожертвованныхъ имъ въ Имп. Академію Наукъ по завѣщанію» (т. LXIV) и въ «Сборникѣ отдѣла русск. языка и словесности» — «Житіе св. Николая Софійскаго» и въ «Православномъ Палестинскомъ Сборникѣ» — «Описаніе Турецкой имперіи, составленное русскимъ, бывшимъ въ плѣну у турокъ въ XVII вѣкѣ». (Вып. 30 и т. X, вып. 3). Помимо вышеуказанныхъ трудовъ г. Сырку въ «Сборникѣ статей по славяновѣдѣнію, составленномъ и изданномъ учениками В. II Ламанскаго», помѣстилъ нѣсколько замѣтокъ о двухъ произведеніяхъ тырновскаго патріарха Евемія» и въ изданномъ въ Филиппополѣ, 1888 г. сборникѣ Офейкова (А. П. Шатова) «Macedonie au point de vue ethnographique, historique et philologique» — «De la phonologie bulgare. Dialecte macédonien». Кромѣ того П. А. Сырку редактировалъ изданную академіею наукъ послѣднюю часть «Исторіи Аѳона» епископа Порфирія Успенскаго, для которой онъ написалъ примѣчанія и предисловіе. Въ настоящее время онъ также редактируетъ другое изданіе той же академіи, а именно: «Книгу бытія моего», «Дневники и автобіографическія записки епископа Порфирія Успенскаго», первый томъ котораго уже изданъ въ свѣтъ; къ этому тому онъ прибавилъ примѣчанія, предисловіе, біографію еп. Порфирія и два приложенія. Также въ настоящее время отпечатаны въ «Памятникахъ любителей древней письменности» «Житіе Григорія Синаита» съ особымъ изслѣдованіемъ и «Житіе Романа» съ службою ему, а также и I т. изслѣдованія «Къ исторіи исправленія книгъ въ Болгаріи въ XIV в.»

СЪЧЕНОВЪ.

Кромѣ этихъ работъ г. Сырку помѣщала свои статьи и въ нѣкоторыхъ газетахъ, а именно: въ «Бессарабскихъ Губ. Вѣд.», «Недѣль», «Новомъ Времени», «Голосѣ» и болгарской филиппопольской газетѣ «Марица» по этнографіи и литературамъ славянскихъ народовъ и румыновъ.

Съченновъ, Иванъ Михайловичъ родился въ 1829 г. Учился сначала въ Главномъ Инженерномъ Училищѣ, потомъ въ Московскомъ университетѣ. Былъ профессоромъ физиологіи: въ Медико-хирургической Академіи, въ Одесскомъ и Петербургскомъ Университетахъ. Нынѣ же состоитъ профессоромъ того же предмета въ Московскомъ Университетѣ.

Занимался преимущественно разработкой слѣдующихъ вопросовъ

- 1) газами крови, въ связи съ дыханіемъ;
- 2) отношеніемъ къ СО, соляныхъ растворовъ;
- 3) явленіями угнетенія рефлексовъ; и
- 4) перенесеніемъ физиологическихъ данныхъ въ область психологіи.

Т

Таганцевъ, Николай Степановичъ. Родился въ городѣ Пензѣ 19 февраля 1843 г. въ купеческой семьѣ; въ 1852 г. поступилъ въ 1-й классъ Пензенской гимназіи, по окончаніи курса въ которой въ 1859 г. поступилъ на юридическій факультетъ С.-Петербургскаго университета; въ 1862 г. получилъ разрѣшеніе держать выпускной экзаменъ, по окончаніи котораго и по представленіи диссертациі «О преступленіи и наказаніи по уложенію царя Алексѣя Михайловича» удостоенъ степени кандидата. Въ мартѣ 1863 г., по представленію И. Е. Андреевскаго, былъ командированъ Министромъ народнаго просвѣщенія за границу для занятія уголовнымъ правомъ. За границею пробылъ 4 семестра, два въ берлинскомъ университетѣ, одинъ въ лейпцигскомъ и одинъ въ гейдельбергскомъ, пополняя свои свѣдѣнія, независимо отъ уголовного права, и по другимъ лекціямъ, въ особенности по государственнымъ наукамъ. Въ Берлинѣ слушалъ Бернера, Гефгера, Гольцендорфа, Гнейста, Безелера, и Моммзена, въ Лейпцигѣ,—Вехтера, Аренса и Рошера, въ Гейдельбергѣ Миттермайера, Радера, Блюнчли и Венгерова, независимо же отъ лекцій посѣщаль засѣданія судовъ и осматривалъ тюрьмы. Отчеты о занятіяхъ представлялись каждые три мѣсяца въ министерство народнаго просвѣщенія и печатались въ его журналѣ, а нѣкоторые перепечатывались въ журналѣ министерства юстиціи; такъ въ отчетахъ были помѣщены описанія тюремъ въ Берлинѣ, Галлѣ, Гейльброннѣ, очеркъ тюремной системы во Франціи, о реформѣ суда присяжныхъ въ Германіи, ученіе Аренса о правѣ, біографія Миттермайера и др.

Въ 1865 г. по возвращеніи изъ за границы сдалъ экзаменъ на магистра уголовного права и въ то же время сдѣлался постояннымъ сотрудникомъ «Журнала Министерства Юстиціи», а впоследствии «Судебнаго Вѣстника», помѣщая въ нихъ въ 1865 и 1866 г. обязательно до 4-хъ листовъ ежемѣсячно: разборъ текущихъ вопросовъ судебной практики, законодательной хроники, критики и бібліографіи, переводовъ иностранныхъ и отдѣльныхъ сочиненій, причемъ большинство печаталось безъ подписи автора. Между прочимъ были напечатаны въ 1865 г. критическій разборъ сочиненія Боневилля, обзоръ новѣйшихъ сочиненій о судѣ присяжныхъ, о постановкѣ вопросовъ въ 1866 г. «Вознагражденіе за вредъ и убытки»

«О гражданскомъ истцѣ», процессы Пальмера, Бурдона, Маркара, Бизо и др., перевелъ сочиненія Гуго Мейера—«Вопросы факта и права на судѣ присяжныхъ», первыя главы сочиненія Геринга «Духъ римскаго права», и др.

Въ 1867 г., по защитѣ диссертациа «О повтореніи преступленій», признанъ магистромъ уголовного права, и вслѣдъ затѣмъ приглашенъ къ чтенію лекцій въ Имп. Училищѣ Правовѣдѣнія, гдѣ и началъ чтенія съ 5 сент. 1867 г.; 11 янв. 1868 г. началъ чтенія и въ спб. университетѣ въ званіи приватъ-доцента, сначала по административному разряду, а потомъ и по разряду юридическихъ наукъ; 13 мая 1868 г., согласно избранію Совѣта Университета, утвержденъ въ должности доцента уголовного права. Въ теченіи 1867 г. читалъ уголовное право въ военно-юридическомъ училищѣ, а съ 1868 г. занялъ и въ Александровскомъ лицей каедру энциклопедіи и уголовного права.

Въ 1870 г., по защитѣ диссертациа «О преступленіяхъ противъ жизни по русскому праву», въ 2-хъ томахъ, былъ утвержденъ докторомъ уголовного права и экстраординарнымъ, а потомъ и ординарнымъ профессоромъ уголовного права въ спб. университетѣ.

Въ 1870 г., когда въ С.-Петербургѣ образовалось общество земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ, то принималъ участіе въ выработкѣ устава общества, а затѣмъ, по основаніи общества, сдѣланъ членомъ его комитета, причемъ въ 1871 г., по порученію комитета общества, написалъ «Исслѣдованіе объ отвѣтственности малолѣтнихъ преступниковъ по русскому праву».

Въ 1872 г. принималъ участіе въ международномъ статистическомъ конгрессѣ въ С.-Петербургѣ, коему прочиталъ докладъ о номенклатурѣ преступленій.

Въ 1873 г. вмѣстѣ съ А. А. Книриномъ сдѣлался редакторомъ «Журнала гражданского и уголовного права», каковымъ и состоялъ до 1878 г. Въ журналѣ этомъ напечаталъ рядъ статей и критическихъ и библиографическихъ замѣтокъ, между прочимъ «Характеристика уложенія о наказаніяхъ», «Проектъ измѣненія существующей системы наказаній», «Тюремное заключеніе, соединенное съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ», «Сокрытіе трупа новорожденнаго младенца», «Ссылка и высылка», «Проектъ уголовного уложенія для Англіи», «Стокгольмскій тюремный конгрессъ», «Карательная дѣятельность государствъ и ея границы», «Обзоръ по собій и литературы военно-уголовныхъ законовъ» и др.

ТАХИРОВЪ. ТАРНАНИ.

Кромѣ того помѣщены статьи по текущимъ вопросамъ уголовного права въ газетахъ «Голосъ» и «Порядокъ».

Въ 1873 г. предпринялъ изданія «Уложеніе о наказаніяхъ», «Уставъ о наказаніяхъ» съ разъясненіями по рѣшеніямъ уголовного кассационнаго департамента, причѣмъ оба труда въ 1892 г. вышли уже 7 изданіями.

Въ 1878—1880 гг. напечатаны 3 выпуска «Курса русскаго уголовного права», объемлющіе ученіе о преступленіи.

Въ 1882 г. составилъ по порученію министерства юстиціи комментарий къ закону 17 мая 1882 г. о кражѣ со взломомъ.

Въ 1881 г. былъ зачисленъ членомъ комиссіи по составленію проекта уголовного уложенія, въ коей по порученію комиссіи составилъ 4 т. объяснительной записки: къ главѣ 1-й объ общей части; къ главамъ 2—7, о преступленіяхъ государственныхъ и противъ порядка управленія; къ главѣ 19, о подмогѣ и поддѣлкѣ денежныхъ знаковъ; къ главамъ 20—27, о личныхъ преступленіяхъ.

Въ 1882 г., въ виду занятій по комиссіи, прекратилъ чтеніе лекцій въ университетѣ и лицей, оставивъ за собою только кафедру уголовного права въ училищѣ правовѣдѣнія.

Въ 1887 г. 23 дек назначенъ сенаторомъ уголовного кассационнаго департамента.

За послѣднее время напечаталъ: въ «Юридической Лѣтописи за 1891 г. «Манифестъ 1 (13) дек. 1890 г.» и «Финляндское уложеніе» въ «Вѣстникѣ Европы» за 1892 г. «Двадцатипятилѣтіе уголовного права»; въ «Врачѣ» за 1892 г. «О врачебной тайнѣ».

Въ 1887—1892 гг. издалъ 4 т. лекцій по общей части русскаго уголовного права.

Тахировъ, Хасанъ, Мирза, родомъ изъ Шуши, ахундъ 4-го звѣзда конвоя Его Величества, въ сентябрѣ 1878 г. былъ избранъ факультетомъ восточныхъ языковъ и утвержденъ по 1-е января 1880 г. вольнонаемнымъ преподавателемъ персидскаго языка съ лекторскимъ окладомъ. Лѣтомъ 1879 г. отправился на каникулярное время въ отпускъ на родину, и, за болѣзнію, къ отправленію обязанностей въ Петербургъ не возвращался.

Тарнани, Иванъ Константиновичъ, родился 13-го января 1865 года въ городѣ Таганрогѣ. Въ 1878 году поступилъ во второй

ТАРННИ.

классъ Таганрогской Классической Гимназіи, а въ 1885 году окончилъ курсъ въ этой гимназіи. Въ томъ-же (1885) году былъ принятъ въ число студентовъ физико-математическаго факультета по отдѣленію Естественныхъ наукъ въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ университетѣ. Въ 1890 году, по полученіи свидѣтельства о зачетѣ восьми семестровъ, держалъ экзамены въ физико-математической испытательной комисіи и былъ удостоенъ диплома 1-й степени. По предложенію профессора зоологіи В. М. Шимкевича съ декабря 1890 года И. К. Тарнани числился консерваторомъ зоологическаго кабинета Спб. университета.

Въ теченіе Университетскаго курса занимался подъ руководствомъ профессора В. М. Шимкевича въ лабораторіи зоологическаго кабинета и зоотомической лабораторіи профессора Н. П. Вагнера.

Въ 1891 году по порученію С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей, дѣйствительнымъ членомъ коего И. К. Тарнани числится, посѣтилъ Соловецкую біологическую станцію, гдѣ занимался изученіемъ фауны Бѣлаго моря, въ 1893 г. снова былъ командированъ на Бѣлое море въ качествѣ исполняющаго обязанности консерватора и лаборанта Соловецкой біологической станціи.

Кромѣ того И. К. Тарнани по порученію Спб. Общества Естествоиспытателей занимался изслѣдованіемъ фауны Азовскаго моря въ 1889 г.

Въ настоящее время И. К. Тарнани состоитъ дѣйствительнымъ членомъ Спб. Общества Естествоиспытателей, Русскаго Энтомологическаго Общества, Общества рыбоводства и рыболовства, Русскаго Общества птицеводства.

Въ 1892 и 1893 гг. состоялъ секретаремъ Редакціи «Вѣстника Естествознанія», издаваемаго при Спб. Обществѣ Естествоиспытателей.

Съ января 1894 г. состоитъ ассистентомъ при кафедрѣ Зоологіи въ Ново-Александрійскомъ Сельско-Хозяйственномъ Институтѣ.

За свое пребываніе въ С.-Петербургскомъ университетѣ И. К. Тарнани напечаталъ слѣдующія изслѣдованія:

По систематикѣ.

1) «Ueber. d. Thelyphoniden aus den Sammlungen einiger russischen Museen» въ «Трудахъ Русскаго Энтомологическаго Общества за 1890 годъ.

2) Sur les collections de Thelyphonides de quelques Musées russes» въ Zoolog. Anzeiger за 1889 г.

ТАЧАЛОВЪ. ТЕРНЕРЪ.

По анатоміи:

- 3) «Die Genitalorgane d. Thelyphoniden» въ Biolog. Centralblatt за 1889 г.
- 4) «Къ анатоміи Телефонидъ» въ «Вѣстникъ Естествознанія» за 1890 годъ.

По прикладной зоологіи:

- 5) «Рыболовство Соловецкаго Монастыря» въ «Вѣстникъ Рыбпромышленности» за 1891 г.
- 6) «Опредѣлитель птицъ—хищниковъ» (переводъ) въ «Вѣст. Птицеводства» за 1891 г.
- 7) «Опыты искусственнаго разведенія мелкихъ рачковъ д-ра Кохса» въ «Вѣст. Рыбпромышл.» за 1893 г.
- 8) «Пернатое царство Соловокъ» «Вѣстникъ птицеводства» за 1892 г.

Тачаловъ, Николай Алексѣевичъ, родился въ 1845 г. въ Тверской губ.; получивъ первоначальное образованіе въ Тверской гимназіи, въ 1865 г. поступилъ въ С.-Петербургскій университетъ, гдѣ и окончилъ курсъ со степенью кандидата математическихъ наукъ въ 1869 г. До 1872 г. занимался нивелировкой по желѣзнымъ дорогамъ. Съ 1872 г. по 1874 г. состоялъ астрономомъ въ Пулковской обсерваторіи. Въ 1874 г. былъ командированъ Варшавскимъ университетомъ, гдѣ исполнялъ должность доцента астрономіи и астронома наблюдателя, въ Нахичевань, Эриванской губ., для наблюденія прохожденія Венеры передъ дискомъ солнца, причѣмъ опредѣлена разность долготъ Эривани и Тегерана по телеграфу. (Записки В. Т. О. Гл. Шт. т. XXXVI). Вернувшись изъ командировки вновь поступилъ въ Пулковскую обсерваторію; съ 1875 г. по 1878 г. занимался опять нивелировкой по ж. д. Съ 1878 по 1882 состоялъ преподавателемъ математики въ Архангельской классической гимназіи. Съ 1882 состоитъ астрономомъ наблюдателемъ Спб. университета.

Тернеръ, (Чарльзъ Эдвардъ) родился въ Англіи въ 1832 г. воспитался въ St. Pauls School, и окончательное образованіе получилъ въ Оксфордскомъ университетѣ. Потомъ въ теченіе трехъ лѣтъ былъ тьюторомъ (classical tutor) въ одной изъ провинціальныхъ коллегій въ Англіи. Пріѣхалъ въ Россію въ 1859 г., былъ выбранъ по конкурсу въ 1862 г. профессоромъ англійской литературы при Императорскомъ Александровскомъ лицѣѣ, и въ 1864 г. былъ также по конкурсу назначенъ лекторомъ англійскаго языка при Спб. университетѣ. Въ 1881 г. онъ читалъ курсъ публичныхъ лекцій о знаменитыхъ русскихъ авторахъ въ Лондонскомъ Коро-

ТИМОФЬЕВЪ.

левскомъ институтѣ, гдѣ онъ читалъ въ 1888 г. курсъ лекцій о русской жизни, а въ 1888 г. курсъ лекцій подъ заглавіемъ: графъ Толстой какъ беллетристъ и мыслитель. Онъ также читалъ въ Оксфордскомъ университетѣ въ 1892 г. курсъ лекцій о русскомъ романѣ.

Кромѣ разныхъ литературныхъ рецензій и статей, онъ напечаталъ слѣдующія книги:

- 1865. «Our Great Writers, a Course of Lectures on English Literature. Two volumes.
- 1870. Lessons in English Literature. Two Parts.
- 1871. On the Eve: (переводъ Тургенева «Наканунъ»).
- 1879 Principal Rules of English Grammar.
- 1883. Studies in Russian Literature.
- 1888. Count Tolstoi as Novelist and Thinker.
- 1890. The Modern Novelists of Russia.
- 1881. Не изъ Героевъ (переводъ съ англійской рукописи).
- 1891. English Reading Book.
- 1893. Reminiscences of Count L. N. Tolstoi: (переводъ съ русской рукописи)
- 1893. Айда Ремонъ (переводъ съ англійской рукописи).
- 1896. Робертъ Бёрнсъ.
- 1897. Англійскіе писатели XIX вѣка. Вордсвортъ; Байронъ; Шелли; Кольриджъ; Киттъ; Муръ; Краббъ.
- 1897. О поэмѣ Роберта Браунинга, Сордалло.

ТИМОФЬЕВЪ, Александръ Георгіевичъ, родился въ С.-Петербургѣ 22 декабря 1867 года; получилъ образованіе въ 5-й С.-Петербургской гимназіи, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1886 году. Въ 1886/87 г. поступилъ на юридическій факультетъ С.-Петербургскаго университета, по окончаніи курса съ дипломомъ первой степени въ 1890 году былъ назначенъ хранителемъ статистическаго кабинета и оставленъ при университетѣ по уголовному праву, по которому выдержалъ экзаменъ на магистра въ 1892/93 г. Съ 1891 г. съ учрежденія кабинета уголовного права исполняетъ обязанности хранителя и послѣдняго.

Въ 1889/90 году удостоенъ юридическимъ факультетомъ золотой медали за сочиненіе объ исправительныхъ заведеніяхъ для малолѣтнихъ преступниковъ. Въ 1891 г. составилъ систематическій каталогъ статистическаго кабинета. Въ 1892 г. участвовалъ въ «Юридическомъ Вѣстникѣ» и «Bulletin de la Société générale des prisons». Въ 1893 г. напечаталъ въ «Тюремномъ Вѣстникѣ» статьи: о «тю-

ремной работѣ въ Соединенныхъ Штатахъ», «Современное состояніе попечительствъ надъ освобожденными изъ тюремъ» и «Попечительство надъ несовершеннолѣтними преступниками».

✓ **ТИТОВЪ**, Николай Николаевичъ. Помощникъ бібліотекаря, коллежскій совѣтникъ. Древняго дворянскаго рода Московской губерніи. Родился въ С.-Петербургѣ въ 1842 году, 21-го сентября. По окончаніи курса во второй Спб. гимназій, въ 1861 году, поступилъ въ Императорскій С.-Петербургскій университетъ, въ которомъ окончилъ курсъ въ 1866 году со степенью кандидата, по физико-математическому факультету, разряду естественныхъ наукъ. Въ 1869 году, въ ноябрѣ, опредѣлился на государственную службу въ департаментъ земледѣлія и сельской промышленности на должность помощника столоначальника. Въ 1877 году, 11-го мая перешелъ на службу въ канцелярію Государственнаго Контроля, а 1-го января 1878 года въ С.-Петербургскую Контрольную Палату на должность помощника ревизора. Въ 1880 году, 5-го мая утвержденъ въ настоящей должности, въ которой состоитъ 18-й годъ. Въ отставкѣ не былъ. На государственной службѣ 29-й годъ.

Въ 1868 г., 7-го февраля, избранъ въ дѣйствительные члены Императорскаго Общества садоводства въ С.-Петербургѣ, а 17-го апрѣля 1874 г. въ дѣйствительные члены С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей, въ ботаническое отдѣленіе котораго принесъ въ даръ, въ 1873 г., коллекцію засушенныхъ растений (343 вида не часто встрѣчающихся, въ томъ числѣ и рѣдкихъ, какъ напр. *Salix borealis* Salisb. и нѣк. др.), собранныхъ Титовымъ въ окрестностяхъ С.-Петербурга («Труды С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей», т. V, вып. 2-й, Протоколы: стр. X и XXII).

Писалъ статьи, напечатанныя:

- 1) Въ журналѣ «Труды Императорскаго Вольно-Экономическаго общества».
- 1) По поводу снаряженной, въ 1873 году, Мян. Гос. Имуществовъ экспедиціи съ цѣлію осушенія болотъ Полѣсья (1874 г., т. III, стр. 320). Отзывъ о ней В. В. Докучаева, въ «Трудахъ Спб. общ. естествоиспытателей» за 1875 г., т. VI, стр. 165, а также и протоколы отд. «Геологій и Минералогій», въ томъ же томѣ, стр. XCIII, XCIX и CXLVI.
- 2) «По поводу статьи г. Никольскаго «Нѣкоторые данныя къ вопросу о травосѣяніи въ Новороссійскомъ краѣ» (1875 г., т. I, вып. 3, стр. 274).

ТИХОМАНДРИЦКІЙ.

- 3) «Средства для истребленія мышей въ садахъ и капустнаго червя въ огородахъ» (1875 г. т. III, вып. 1, стр. 193).
 - 4) «Картофельный жукъ», (1876 г., т. I, вып. 1, стр. 143).
 - 5) «По поводу появленія въ крымскихъ виноградникахъ филоксеры». (1881 г., апрѣль, вып. 4, и май, т. II, вып. 1).
 - 6) «Иностранныя извѣстія», (по агрономіи). (1881 г., томъ III, вып. 2 октябрь).
 - 7) «Измѣненія въ составѣ, претерпѣваемые зелеными кормами въ силосахъ». (1882 г., т. III, вып. 1, сентябрь).
 - 8) «Объ изслѣдованіяхъ развитія тайнобрачной растительности на поверхности и внутри куриныхъ яицъ». (1882 г., т. III, вып. 2, октябрь).
 - 9) «Обзоръ новѣйшихъ изслѣдованій по вопросу о питаніи растеній». (1884 г., т. III, стр. 493).
 - 10) «Объ образованіи кристаллическаго сахара въ сахарной свекловицѣ». (1885 г. т. I, стр. 192).
 - 11) «О сравнительной питательности различныхъ частей пшеничнаго зерна». (1885 г., т. II).
- II) Въ «Вѣстникѣ Имп. Росс. Общ. Садоводства» въ Спб.
- 1) «Соч. Ліе (Liais) о Бразиліи» (1873 г. стр. 348).
 - 2) «Замѣтки на ст. г. Штегмана о культурѣ розановъ» (1875 г., стр. 248).
 - 3) «Замѣтки по физиологій растений». 1881 г., Сентябрь. № 6, стр. 309—312).
- III) «Страна», газета.
- «Научныя замѣтки». Фельетонъ. (1880 г., №№ 22 и 30).
- IV) Двѣ переводныя статьи съ нѣмецкаго.
- 1) «Замѣтки о воспитаніи розановъ». (Вѣст. Общ. Садов.), (1875 г., стр. 45—55) и тамъ-же, за тотъ-же годъ, стр. 241—247).
 - 2) Изъ «Mittheilungen des K. K. Steiermärkischen Gartenbau-Vereines». (9 XI 1893 г.).

Тихомандрицкій, Матвѣй Александровичъ, родился 17-го января 1844 г. въ г. Киевѣ, гдѣ отецъ его Александръ Никитичъ Тихомандрицкій былъ тогда профессоромъ по кафедрѣ чистой и прикладной математики въ Императорскомъ университетѣ св. Владимира. Въ 1848 г. А. Н. Тихомандрицкій перешелъ на службу въ С.-Петербургъ инспекторомъ Главнаго Педагогическаго института, помѣщавшагося въ одномъ зданіи съ Императорскимъ С.-Петербургскимъ университетомъ: въ стѣнахъ этого зданія въ домѣ своихъ родителей М. А. получилъ свое первоначальное и среднее образованіе. Въ 1861 г. по выдержаніи въ С.-Петербургскомъ университетѣ вступительнаго экзамена былъ принятъ въ число студентовъ сего университета по физико-математическому факультету. Въ 1865 г. былъ удостоенъ золотой медали за представленное

на заданную факультетомъ тему «о параболическомъ интерполированіи» сочиненіе, и по успѣшномъ выдержаніи осенью того же года экзамена—степени кандидата математическихъ наукъ; по окончаніи курса сталъ готовиться къ магистерскому экзамену. 1-го іюля 1867 года поступилъ на службу воспитателемъ во вновь открытую тогда 2-ю С.-Петербургскую прогимназію. Оставшись по упраздненіи этой должности въ 1871 г. за штатомъ, сдалъ зимою 1872—1873 г. экзаменъ на степень магистра чистой математики въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ университетѣ и приступилъ къ приготовленію магистерской диссертациі «о гипергеометрическихъ рядахъ». Съ открытіемъ въ 1873 г. 2-го С.-Петербургскаго реальнаго училища получилъ должность преподавателя математики въ этомъ училищѣ, а затѣмъ перешелъ на службу преподавателемъ математики во вновь открытую 5-ю прогимназію въ С.-Петербургѣ. Состоя преподавателемъ этой прогимназіи, 17-го октября 1876 г. послѣ публичной защиты въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ университетѣ диссертациі «о гипергеометрическихъ рядахъ» былъ удостоенъ степени магистра чистой математики. Не задолго до этого поступилъ сверхштатнымъ репетиторомъ въ институтъ инженеро-путей сообщенія Императора Александра. Оставаясь репетиторомъ до 1883 г., весною 1878 г. вышелъ въ отставку изъ прогимназіи и вскорѣ потомъ причислился къ министерству народнаго просвѣщенія. Въ 1879 г. сдѣлался приватъ-доцентомъ Императорскаго С.-Петербургскаго университета и сталъ читать ежегодно до 1883 г. теорію эллиптическихъ функцій студентамъ III и IV курсовъ (по 2 часа въ недѣлю), а въ 1882—1883 учебномъ году читалъ по порученію факультета начертательную геометрію (по 2 часа въ нед.) студентамъ I курса (оба курса этого года были налитографированы). Въ 1880 и 1881 годахъ читалъ геометрію, тригонометрію и аналитическую геометрію на высшихъ женскихъ курсахъ въ С.-Петербургѣ (курсъ аналитической геометріи былъ налитографированъ). Въ февралѣ 1883 г. былъ избранъ въ штатные доценты по кафедрѣ чистой математики Императорскимъ Харьковскимъ университетомъ, и 12 апрѣля того же года былъ утвержденъ въ этой должности, къ исполненію которой приступилъ въ августѣ 1883 г. Въ этомъ и слѣдующемъ году сотрудничалъ въ «*Jahrbuch über die Fortschritte der Mathematik*» Оргманна, и помѣстилъ въ 1883 г. въ *Mathematische Annalen* замѣтку «*Ueber das Umkehrproblem der elliptischen Integrale*». По переходѣ на службу въ Харьковъ, посту-

пиль въ число членовъ математическаго общества при Императорскомъ Харьковскомъ университетѣ и сдѣлалъ тамъ нѣсколько сообщеній, которыя были напечатаны въ «Протоколахъ и Сообщеніяхъ» этого общества. Въ 1884 г., весною, былъ командированъ съ ученою цѣлью за границу (Лейпцигъ, Берлинъ и Парижъ); тамъ напечаталъ въ *Math. Ann.* «2-te Note über das Umkehrproblem»; переводъ ея и отчетъ о занятіяхъ въ Лейпцигѣ были напечатаны въ «Сообщеніяхъ Харьковскаго Математическаго общества»; изъ Парижа прислалъ диссертацию подъ заглавіемъ: «Обращеніе гиперэллиптическихъ интеграловъ», по защитѣ которой 24 ноября 1885 г. въ Императорскомъ Харьковскомъ университетѣ былъ удостоенъ степени доктора чистой математики. Съ осени того же года сталъ читать въ Харьковскомъ Практическомъ Технологическомъ институтѣ высшую алгебру, дифференціальное и интегральное исчисленіе; 31 декабря 1885 г. утвержденъ экстраординарнымъ профессоромъ, а 1 июля 1888 г. ординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ чистой математики; по истеченіи 25-лѣтія службы 20 го іюня 1893 г. оставленъ на службѣ на 5-лѣтіе. Въ Харьковскомъ университетѣ въ разное время читалъ лекціи по высшей алгебрѣ, дифференціальному и интегральному исчисленіямъ, по вариационному исчисленію, конечнымъ разностямъ, теоріи вѣроятностей, приложеніямъ анализа къ геометріи, интегрированію уравненій, также съ частными производными, по начертательной геометріи, теоріи функций комплекснаго переменнаго, теоріи эллиптическихъ функций.

Списокъ печатныхъ трудовъ:

- 1) О гипергеометрическихъ рядахъ. Спб. 1876 г.
- 2) Ueber das Umkehrproblem der elliptischen Integrale (*Math. A. Bd. XXII* 1883 г.
- 3) Замѣтка о введеніи Θ функций въ теорію эллиптическихъ функций. (Сообщенія *Мат. Общ.* при Имп. Харьк. Унив. 1888 г.).
- 4) Выводъ основныхъ предложеній теоріи эллиптическихъ интеграловъ независимо отъ канонической формы подрадикальной функции. Тамъ же, 1884 г.).
- 5) Ueber das Umkehrproblem der elliptischen Integrale. 2. Note (*Math. Ann. Bd. XXV*, 1884 г.).
- 6) Обращеніе эллиптическихъ интеграловъ. (Переводъ предыдущей статьи. *Сообщенія Математ. Общ.* за 1884 г. Харьковъ 1885 г.).
- 7) Отчетъ о занятіяхъ въ Лейпцигѣ. (Тамъ же 1885 г.).
- 8) Обращеніе гиперэллиптическихъ интеграловъ. Харьковъ 1885 г. 4°.
- 9) Отдѣленіе алгебраической части гиперэллиптическихъ интеграловъ. (Сообщенія *Мат. Общ.* Харьковъ 1885 г.).

- 10) Къ теоріи радіуса кривизны. (Тамъ же 1886 г.).
 - 11) Краткій курсъ высшей алгебры. Харьковъ. 1887 г.
 - 12) Курсъ теоріи конечныхъ разностей. Харьковъ. 1889 г.
 - 13) Ровысканіе особенныхъ точекъ плоскихъ алгебраическихъ кривыхъ. (Собщ. Хар. Мат. Общ. т. II № 3. Вторая серія. Харьковъ 1890 г.).
 - 14) Разложеніе тригонометрическихъ и эллиптическихъ функцій на частныя дроби и въ безконечныя проваведенія. (Тамъ же, № 4. Харьковъ 1890 г.).
 - 15) Курсъ Дифференціального и Интегрального исчисленій, (съ примѣрами для упражненій) читанный въ харьковскомъ практическомъ технологическомъ институтѣ въ 1880—1891 гг. Харьковъ. 1891 г.
 - 16) Краткій курсъ высшей алгебры. Изданіе 2-е исправленное и дополненное. Харьковъ. 1892 г.
 - 17) Esquisse d'une méthode pour déterminer le genre et les courbes adjointes d'une courbe algébrique donnée au moyen des opérations rationnelles. (Ann. de l'Ecole normale supérieure № 5, 1893 г. Краткое извлеченіе въ февральской книжкѣ Bulletin des sciences Mathematiques Darboux за 1893 г.
- Приготовлены къ печати:
- a) Основанія теоріи Абелевыхъ интеграловъ.
 - b) Теорія эллиптическихъ интеграловъ и функцій.

ТИЩЕНКО, Вячеславъ Евгеніевичъ родился въ С.-Петербургѣ 7-го августа 1861 года. Первоначальное образованіе получилъ въ 5-й С.-Петербургской гимназій. Въ 1879 году поступилъ въ число студентовъ Императорскаго С.-Петербургскаго университета по естественному разряду физико-математическаго факультета, гдѣ окончилъ курсъ въ 1883 году со степенью кандидата. Въ продолженіе 188 $\frac{1}{2}$ и 188 $\frac{3}{4}$ учебныхъ годовъ занимался специальными работами по органической химіи въ лабораторіи профессора А. М. Бутлерова.

Въ февралѣ 1884 года оставленъ при С.-Петербургскомъ университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію, а въ Септябрѣ того же года назначенъ лаборантомъ химической лабораторіи въ отдѣленіе профессора Д. И. Менделѣева.

Въ 1889/90 учебномъ году сдалъ экзаменъ на степень магистра химіи, а въ юнѣ 1891 года назначенъ приватъ-доцентомъ по кафедрѣ аналитической и технической химіи. Въ двухъ послѣднихъ должностяхъ состоитъ по настоящее время.

Весною 1893 года Совѣтомъ Императорскаго С.-Петербургскаго университета былъ командированъ за-границу для ознакомленія съ успѣхами химической технологіи на всемірной

ТОКУЗИРО-НИССИ.

Колумбовой выставкѣ въ Чикаго, гдѣ состоялъ членомъ экспертной комиссіи, какъ делегатъ отъ Министерства Финансовъ.

Съ 1883 по текущій 1897 годъ напечаталъ слѣдующія работы:

- 1) О дѣйствіи водныхъ галондоводородныхъ кислотъ на оксиметиленъ. Ж. Р. X. O. T. XV, 381; Bull. de l'académie Impériale des sciences de S.-Petersbourg T. XII, 11.
- 2) О дѣйствіи галондоводородныхъ кислотъ на оксиметиленъ. (Статья вторая) Ж. Р. X. O. T. XIX, 464.
- 3) О дѣйствіи галондовъ на оксиметиленъ Ibid. 479.
- 4) О дѣйствіи цинкорганическихъ соединенийъ на оксиметиленъ Ibid. 493.
- 5) О продуктахъ перегонки нефтянаго гудрона съ перегрѣтымъ водянымъ паромъ. Ж. Р. X. O. T. XXV, 48.
- 6) О составѣ русскаго пивоварнаго ячменя. Ж. Р. X. O. T. XXV, 16.
- 7) Канифоль и скипидаръ. Подсочка хвойныхъ и переработка живицы въ С. Ам. Соед. Штатахъ и другихъ государствахъ. Добываніе терпентина, скипидара и канифоли, ихъ свойства, химическій составъ и примененія. Спб. 1895. Совѣтомъ Имп. Спб. Университета это сочиненіе удостоено преміи имени проф. П. А. Ильенкова.
- 8) О дѣйствіи водорода на красный фосфоръ. Ж. Р. X. O. XXVII (1), 185 (Вмѣстѣ со студ. Н. Завойко).
- 9) О дѣйствіи амальгамированнаго алюминія на спирты. Ж. Р. X. O. XXVIII (1) 412; Amer. Chem. Journ. 1896, Oct. (Вмѣстѣ со студ. Дьяконовымъ).
- 10) О дѣйствіи амальгамированнаго алюминія на спирты. Ж. Р. X. O. XXIX (1), 438.

Токузиро Нисси родился въ городѣ Кагосимѣ на о. Кіусіу и принадлежалъ къ прежнему воинскому сословію при княжескомъ домѣ Симадзу. Воспитывался въ мѣстномъ институтѣ, откуда поступилъ въ сейдоо, т. е. въ сіогунскую академію въ гор. Едо. Во время государственнаго переворота въ Японіи (1867—71 гг.) Нисси состоялъ въ качествѣ штабъ-офицера при императорской арміи, а по возстановленіи власти императора былъ отправленъ въ Россію для изученія ея и русскаго языка. Въ нашемъ университетѣ Нисси прослушалъ юридическій курсъ. Въ октябрѣ 1874 г. по представленію проф. В. П. Васильева г. Нисси было поручено преподаваніе японскаго языка и китайской каллиграфіи на факультетѣ восточныхъ языковъ, съ вознагражденіемъ изъ спеціальныхъ суммъ по 400 рублей. Занятія эти прекратились въ октябрѣ 1876 г. вслѣдствіе перехода Нисси въ составъ японской миссіи въ Парижѣ. Вскорѣ послѣ того онъ явился въ Петербургъ

повѣреннымъ въ дѣлахъ, а затѣмъ былъ вызванъ въ Японію. По дорогѣ туда онъ посѣтилъ Западный и Восточный Туркестанъ, Илійскій край и черезъ Сибирь, Монголію и Китай прибылъ въ Японію въ 1882 г. и получилъ должность чиновника для особыхъ порученій при генеральномъ штабѣ въ Токио. Трудъ его Цю-уо-азіа-ки-коо, т. е. «Путешествіе по центральной Азіи» былъ изданъ въ двухъ томахъ въ 1885 г. Для составленія его Нисси пользовался китайскими, русскими и западно-европейскими источниками. Нисси находился въ свитѣ принца Арисугава при коронаціи Императора Александра III, а по возвращеніи въ Японію получилъ должность великаго секретаря при Дайзіо-Куан'ѣ (высшее центральное учрежденіе). Въ 1887 г. онъ снова явился въ Петербургъ, на этотъ разъ уже полномочнымъ посланникомъ при Россійскомъ Дворѣ, имѣя около 40 лѣтъ отъ роду. Въ 1896 г. Нисси получилъ отъ своего правительства орденъ «восходящаго солнца» и титулъ барона (наслѣдственно). Въ сентябрѣ того же года Нисси вернулся въ Японію, отказался отъ должности посланника и въ настоящее время состоитъ членомъ верховнаго тайнаго совѣта (Су-мицу-ко-мон-куанъ).

Биографія эта по настоящему должна быть помѣщена подъ буквою *H*, такъ какъ фамилія (Нисси) у японцевъ ставится впереди имени (Токузиро), но вслѣдствіе упущенія печатается подъ буквою *T*.

H. Веселовскій.

ТОМСОНЪ, Александръ Ивановичъ, приватъ-доцентъ по предмету сравнительнаго языковѣдѣнія, родился въ 1860 г. Въ 1878 г. поступилъ въ число студентовъ С.-Петербургскаго университета, гдѣ, 4 года спустя, окончилъ курсъ со степенью кандидата по санскриту-персидскому разряду факультета восточныхъ языковъ.

Главнѣйшіе печатные труды:

- «Лингвистическія изслѣдованія», Спб. 1887 г., магистерская диссертация защищенная въ томъ же году въ сиб. университетѣ и
- «Историческая грамматика современнаго армянскаго языка гор. Тифлиса», за которую авторъ удостоенъ въ 1881 г. Имп. Московскимъ университетомъ ученой степени доктора сравнительнаго языковѣдѣнія.

ТРАНШЕЛЬ. ТРОИЦКІЙ.

Траншель, Вольдемаръ Генриховичъ окончилъ курсъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ по естественно-историческому ряду физико-математическаго факультета въ 1889 г. и осенью того же года, послѣ экзамена въ испытательной комиссіи, удостоенъ диплома первой степени. Въ 1890 г. былъ оставленъ при университетѣ, а въ 1891 г. назначенъ хранителемъ ботаническаго кабинета С.-Петербургскаго университета. Съ 1890 г. до осени 1892, когда перешелъ ассистентомъ по кафедрѣ ботаники въ С.-Петербургскій Лѣсной институтъ, исполнялъ должность ассистента проф. Гоби.

Работы:

- 1) Къ флорѣ ржавчинныхъ грибовъ Архангельской и Вологодской губ.; (Ботан. Зап. издаваемая при Ботанич. садѣ Имп. спб. унив. т. III, вып. 2, 1891 г. стр. 129).
 - 2) Новые или малонавѣстные виды ржавчинныхъ грибовъ. (I. с. стр. 137).
 - 3) О нѣкоторыхъ новыхъ ржавчинникахъ, найденныхъ въ Россіи за послѣднее время. (Труды спб. общ. естествоисп. т. XXIII. отд. Ботаники 1893 г. Протоколы стр. 27).
 - 4) Culturversuche mit *Caeoma interstitiale* Schlecht (*C. nitens* Schr.). (Hedwigia. 1893 г. стр. 257).
- Кромѣ того: 5) Гоби и Траншель. О ржавчинныхъ грибахъ (*Uredineae*) С.-Петербургской губ. и т. д. Ботанич. Зап. I. с. стр. 129).

Троицкій, Иванъ Егоровичъ, ординарный профессоръ церковной исторіи, докторъ богословія, уроженецъ Олоонецкой губерніи, сынъ причетника, род. въ 1834 г.; первоначальное школьное образованіе получилъ въ Каргопольскомъ духовномъ училищѣ, среднее въ Олоонецкой духовной семинаріи, высшее въ С.-Петербургской духовной академіи, гдѣ кончилъ курсъ въ 1859 г. со степенью магистра богословія. Въ томъ же году былъ опредѣленъ преподавателемъ логики и психологии и соединенныхъ съ ними предметовъ въ Олоонецкую духовную семинарію; въ 1861 г. былъ переведенъ на кафедру греческаго языка въ С.-Петербургскую духовную академію, въ 1863 г. перемѣщенъ на кафедру новой церковной исторіи въ той же академіи; въ 1874 г. былъ приглашенъ совѣтомъ Императорскаго С.-Петербургскаго университета на кафедру церковной исторіи вмѣсто временно занимавшаго ее протоіерея Ѳ. Сидонскаго, каковую кафедру занимаетъ до настоящаго времени.

Его ученые труды подраздѣляются на 1) ученые изслѣдованія, 2) рецензіи ученыхъ изслѣдованій, 3) изданія памятниконъ и 4) журнальныя статьи.

ТРОИЦКІЙ.

- 1) Къ ученымъ изслѣдованіямъ относятся:
 - а) Изслѣдованіе о Янсенизмѣ, удостоенное степени магистра богословія (находится въ рукописи);
 - б) Изложеніе вѣры церкви Армянскія, начертанное Нервесомъ, католикосомъ армянскимъ, по требованію Боголюбиваго государя грековъ Мануила. Историко-догматическое изслѣдованіе въ связи съ вопросомъ о воссоединеніи армянской церкви съ православною. Спб. 1875. Удостоено степени доктора Богословія.
 - в) Арсеній, патріархъ Никейскій и Константинопольскій и арсениты. Напечатано въ Христіанскомъ чтеніи за 1867, 1869, 1872 и 1873 гг. (Отдѣльнаго изданія не существуетъ).
- 2) Рецензіи. По порученію Академіи наукъ рецензировалъ:
 - а) Греческій кондакаръ, изданный архимандритомъ Афролохіемъ
 - б) Болгарскій церковный вопросъ по неизданнымъ источникамъ, г. Теплова, представленный на соисканіе Уваровской преміи.По порученію Учебнаго Комитета при св. Синодѣ:
 - а) Книгу проф. А. Лебедева подъ заглавіемъ: Очерки развитія протестантской церковно-историч. науки въ Германіи (XVI—XIX вв). Москва 1881 г. и,
 - б) Книгу проф. Ровова. Христіанская Нубія. Кіевъ. 1890 г., представленныя на соисканіе преміи митрополита Макарія. Сюда же можно отнести и рѣчь, приготовленную по порученію Совѣта С.-Петербургскаго Университета, къ годичному акту 1887 г. на тему: Церковная сторона болгарскаго вопроса.
- 3) Изданія. Принималъ участіе:
 - а) Въ изданіи Византійскихъ историковъ въ русскомъ переводѣ при С.-Петербур. Духовной Академіи, именно подъ его редакціей былъ изданъ переводъ Лѣтописи великаго логовета Георгія Акрополита. Спб. 1863 г.
 - б) Въ изданіи греч. паломниковъ, предпринятомъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ, именно издалъ въ греч. подлинникѣ съ русскимъ переводомъ Сказаніе вратцѣ о городахъ и странахъ отъ Антиохіи до Іерусалима... Іоанна Фоки (XII в.). Спб. 1889 г.
 - г) По собственному почину издалъ а) Грамоту К—льскаго патріарха Паксія къ Московскому патріарху Никону въ греч. подлинникѣ съ русск. переводомъ (Христ. чтеніе 1881) и в) Автобіографію императора Михаила Палеолога съ удѣлѣвшею частію его монастырскаго устава въ (Христ. чтеніе 1885) подлинникѣ же съ русск. переводомъ. Всѣ эти изданія снабжены интродукціями и учеными примѣчаніями.
- 4) Журнальныя статьи и ученныя и публицистическія на вопросы дня печатались обыкновенно въ журналахъ адѣшней Д. Академіи, Христіан. Чтеніи (первыя) и Церковномъ вѣстникѣ (вторыя). Въ первомъ изъ этихъ журналовъ особенно многочисленны были онѣ въ 60-хъ и въ первой половинѣ 70-хъ годахъ, во второмъ со второй половины 70-хъ и въ 80-е годы. Подробное перечисленіе ихъ заняло бы слишкомъ много мѣста.

Кромѣ того съ 1880 по 1890 гг. состоялъ редакторомъ Христіан-

ТУРЪ.

скаго Чтенія, а въ Церковномъ вѣстникѣ съ 1876 г. до настоящаго времени велъ ежегодно обзорѣніе церковной жизни на Востокѣ и на Западѣ за истекшій годъ.

Туръ, Федоръ Евдокимовичъ, сынъ крестьянина, родился въ 1866 г., воспитаніе получилъ въ Новгородъ—Сѣверской гимназіи, а затѣмъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ, который и окончилъ въ 1889 г. со степенью кандидата естественныхъ наукъ, по представленіи диссертациі—работы, произведенной совмѣстно съ г. Коргановымъ,—«Объ измѣненіяхъ эффектовъ тетанизациі мышцы отъ прохожденія волны возбужденія». Въ томъ же году былъ назначенъ лаборантомъ фізіологической лабораторіи С.-Петербургскаго университета, а въ 1891 г. исправл. должность прозектора той же лабораторіи и избранъ членомъ общества естествоиспытателей при С.-Петербургскомъ университетѣ. Напечаталъ: «къ вопросу о вліяніи тяжести на силу мышечнаго сокращенія».

Ф

Фаворский, Алексѣй Евграфовичъ. Родился 20-го Февраля 1860 г. въ селѣ Павловѣ Нижегородской губ. Среднее образование получилъ въ Нижегородской и Вологодской гимназіяхъ. Въ 1878 г. поступилъ на естественное отдѣленіе физико-математическаго факультета въ Императорскій С.-Петербургскій университетъ, гдѣ и кончилъ курсъ со степенью кандидата въ 1882 году. Будучи студентомъ 4-го курса и по окончаніи курса работалъ въ химической лабораторіи университета въ отдѣленіи А. М. Бутлерова. Въ 1883 г. поступилъ на службу лаборантомъ въ 1-е С.-Петербургское реальное училище, продолжая работать въ университетской лабораторіи. Въ 1886 г. занялъ мѣсто лаборанта при технической лабораторіи университета. Въ 1891 г. защитилъ диссертацию на степень магистра химіи и въ томъ же году физико-математическимъ факультетомъ поручено ему чтеніе аналитической и технической химіи въ качествѣ приватъ-доцента. Въ 1895 г. защитилъ диссертацию на степень доктора химіи и въ 1896 г. занялъ въ С.-Петербургскомъ Университетѣ кѣедру Технологіи и Технической химіи. За время своей ученой дѣятельности напечаталъ рядъ работъ по изслѣдованію изомерныхъ превращеній въ рядахъ непредѣльныхъ углеводовъ, за которыя Русскимъ физико-химическимъ обществомъ удостоенъ преміи имени Н. Н. Соколова.

Работы напечатанныя на русскомъ языкѣ, въ журналѣ Русскаго Физико-Химическаго Общества:

- 1) Изомеризація однозамѣщенныхъ ацетиленовъ при нагрѣваніи со спиртовой щелочью. XIX, (1), 414.
- 2) Изомеризація двузамѣщенныхъ ацетиленовъ и диметилаллена подѣ влияніемъ металлическаго натрія и синтезъ ацетиленкарбоновыхъ кислотъ. XIX, (1), 553.
- 3) Дѣйствіе металлическаго натрія на этиль-пропилацетиленъ. XX, (1), 445.
- 4) Дѣйствіе спиртовой щелочи на аллиленъ. XX, (1), 518.
- 5) О диметилацетиленѣ и его тетрабромюрѣ. XXII, (1), 430.
- 6) Въмѣстѣ съ К. И. Дебу—О геометрической изомеріи бромпроизводныхъ псевдобутилена. XXII, (1), 436).
- 7) Дѣйствіе спиртовой щелочи на аллиленъ и діетиленовые углеводороды. XXIII, (1), 290.

ФАМИНЦЫНЪ.

8. Выбѣтъ съ К. А. Красускичъ.—Дѣйствіе спиртовой щелочи на дипропаргилъ. XXIII, (1), 303.

9. Исслѣдованіе изомерныхъ превращеній въ рядахъ карбонильныхъ соединений, окисленныхъ спиртовъ и галогидоамѣщенныхъ оксидовъ. XXVI, 559; XXVII, 8.

Тоже—на нѣмецкомъ языкѣ: въ Journal für praktische Chemie.

Isomerisation monosubstituierter Acetylene bei Erwärmung mit weingeistiger Alkalilösung. 37, 382

Isomerisation bisubstituierter Acetylene und des Dimethylallens unter Einwirkung von metallischem Natrium und Synthese von Acetylen-carbonsäuren. 37, 417

Einwirkung von weingeistigem Alkali auf Allylen, 37, 531.

Ueber das Dimethylacetylen und dessen Tetrabromid. 42, 143.

Ueber geometrische Isomerie der Bromderivate des Pseudobutylens. 42, 149.

Einwirkung von weingeistigem Alkalilösung auf Allen und Diäthylenkohlenwasserstoffe. 44, 229.

Einwirkung von weingeistigem Alkali auf Dipropargyl. 44, 229.

Ueber die Einwirkung von unterchlorigen Säure auf bisubstituirte Acetylenkohlenwasserstoffe, Synthese unsymmetrischer α -Dichlorketone und ihr Verhalten gegen wässrige Kaliumcarbonatlösung. 51, 533.

За время его педагогической дѣятельности его учениками напечатаны въ журналѣ Физико-Химическаго Общества слѣдующія работы, сдѣланныя по его предложенію и подъ его руководствомъ:

П. С. Остропатовымъ—О дѣйствіи воднаго раствора ѣдкаго кали на ацетонхлороформъ. XXVIII, 47.

А. В. Сапожниковымъ—Исслѣдованіе водныхъ растворовъ ацетона. XXVIII, 223.

В. Н. Ипатьевымъ—Дѣйствіе брома на предѣльные третичные спирты жирнаго ряда. XXVII, 347.

П. И. Ушаковымъ—О дѣйствіи воднаго раствора ѣдкаго кали на хлоральацетонъ. XXIX, 113.

Ж. И. Юичемъ—Исслѣдованіе метилаллена. XXIX, 90.

Синтезъ вторичныхъ α -трихлоркарбиноловъ и ихъ превращенія при дѣйствіи воднаго раствора ѣдкаго кали. XXIX, 97.

Синтезъ трихлорметилпропилакарбинола и его превращеніе при дѣйствіи воднаго раствора ѣдкаго кали. XXIX, 104.

З. А. Погоржельскимъ—О полученіи и свойствахъ двутретичной окисной окиси. XXIX, 70.

В. А. Мокіевскимъ—Объ изопренѣ изъ скипидара. XXX.

Фаминцынъ, Андрей Сергѣевичъ, родился 17-го іюня 1835 года въ Сокольникахъ, близъ Москвы. Воспитаніе получилъ въ 3-й С.-Петербургской гимназій, гдѣ, пробывъ шесть лѣтъ, окончилъ курсъ въ 1853 году съ первою серебряною медалью. Затѣмъ поступилъ въ С.-Петербургскій университетъ, во второмъ курсѣ награжденъ золотою медалью за сочиненіе: естественная

ФАМИНЦЫНЪ.

исторія хвойныхъ С.-Петербургской флоры. Въ 1859 году окончилъ курсъ кандидатомъ естественныхъ наукъ. Пробывъ 2 года за границей Фаминцынъ получилъ степень магистра въ 1861 году, а въ 1867 степень доктора ботаники. Съ 1861 года до 1889 состоялъ сперва преподавателемъ анатоміи и фیزیологіи растений въ С.-Петербургскомъ Университетѣ, съ 1867—1872 экстраординарнымъ, а съ 1872—89 ординарнымъ Профессоромъ. По окончаніи преподаванія удостоенъ званія почетнаго члена С.-Петербургскаго Университета. Въ 1878 избранъ адъюнктомъ въ Императорскую Академію Наукъ, въ 1883 въ Экстраординарные Академики, а съ 9 Марта 1891 года состоитъ Ординарнымъ Академикомъ.

Списокъ сочиненій А. Фаминцына.

1860. 1) Beiträge zur Kenntniss der *Valonia utricularis*. Bot. Zeit. № 43.
2) Опытъ химико-фізіологическаго изслѣдованія надъ сорваніемъ винограда. Диссертация. С.-Петербургъ.
1865. 3) Die Wirkung des Lichtes auf das Wachsen der keimenden Kresse.—Mém. de l'Acad. d. St. Petersb. Ser VII. T. VIII. № 15. Extrait. Bullet. de l'Acad. T. VIII. p. 545; Mém. biol. T. V. p. 161.
4) Die Wirkung der Kerosin-Lampenlichtes auf *Spirogyra orthospira* Naeg. Bullet. de l'Acad. T. X; Mém. biol. T. V. p. 528.
1866. 5) Die Wirkung des Lichtes auf die Bewegung der *Chlamidomonas palvisculus* Ehr., *Euglena viridis* Ehr. und *Oscillatoria insignis* Tw. Bullet. de l'Acad. T. X. p. 534, Mém. biol. T. VI. p. 73.
6) Дѣйствіе свѣта на водоросли и нѣкоторые другіе близкіе къ нимъ организмы. Диссертация на степень доктора. С.-Петербургъ. Перепечатка №№ 4 и 5 съ прибавленіемъ историческаго изложенія разработки вопроса о дѣйствіи свѣта на водоросли.
7) Die Wirkung des Lichtes auf das Ergrünen der Pflanzen. Bullet. de l'Acad. T. X p 548, Mém. biol. T. VI p. 94.
- 1867 8) Die Wirkung des Lichtes und der Dunkelheit auf die Vertheilung der Chlorophyllkörner in den Blättern von *Mnium* Spec. Bullet. de l'Acad. T. XI p 130, Mém. biol. T. VI p. 162.
9) Zur Entwicklungsgeschichte der Gonidien und Zoosporenbildung der Flechten. (Famintzin und Baranetzky). Mém. de l'Acad. Sér. VIII. T. XI № 9.
10) О питаніи растеній. Натуральность.
11) Ueber transitorische Stärkebildung bei der Birke (Famintzin und Borodin). Bullet. de l'Acad. T. XII. p. 113, Mém. biol. T. VI p. 294.
12) Die Wirkung des Lichtes auf *Spirogyra*. Bullet. de l'Acad. T. XII. p. 97, Mém. biol. T. VI. p. 277.
- 1868 13) Описаніе аппарата для изслѣдованія дѣйствія искусственнаго свѣта

ФАМИНЦЫНЪ.

- на растенія. Труды перваго съѣзда Русск. Естествоиспытателей. въ С.-Петербургѣ. Отдѣлъ Ботаники. стр. 95.
- 14) Die Wirkung des Lichtes auf die Zelltheilung der *Spirogyra*. *Bullet. de l'Acad.* T. XIII. p. 60, *Mél. biol.* T. VI p. 593.
- 15) О воспитательномъ значеніи естественныхъ наукъ. Труды 1-го съѣзда Русск. Естествоиспытателей и врачей. С.-Петербургъ. стр. 40.
1869. 17) О характерѣ съѣздовъ Русскихъ Естествоиспытателей. Труды 2-го Съѣзда Русск. Естествоиспытат. въ Москвѣ 1869 стр. 87.
- 17) Vortrag über Amylumartige Gebilde des kohlen sauren Kalkes. *Verhandl. d. naturhist.-medicin. Vereins zu Heidelberg.* № 10.
1871. 18) Die anorganischen Salze als ausgezeichnetes Hilfsmittel zum Studium der Entwicklung niederer chlorophyllhaltiger Organismen. *Bullet. de l'Acad.* T. XVII. p. 81, *Mél. biol.* T. VIII. p. 226.
- 19) Сергій Матвѣевичъ Розановъ. Некрологъ. Труды С.-Петерб. Общества Естествоиспыт. Т. II. выш. 2. стр. 197.
- 21) *Ceratium hydroides* Alb. u. Schw. und *Polysticta reticulata* Fr. als zwei neue Formen von Schleimpilzen. (Famintzin u. Woronin) *Bot. Zeit.* (1872) № 34.
- 22) О питаніи растеній.—Публичныя лекціи, читанныя въ Императ. Вольномъ Эконом. Обществѣ. С.-Петербургъ.
- 23) Дарвинъ и его значеніе въ биологикѣ. Рѣчь.
1873. 54) Ueber zwei neue Formen von Schleimpilzen: *Ceratium hyrroides* Alb. u. Schw. und *Ceratium porioides* Alb. u. Schw. (Famintzin u. Woronin). *Mém. de l'Acad. Sér. VII.* T. XX. № 3, mit 3 Taf.
- 25) Beitrag zur Kenntniss der Mухомyceten. *Bot. Zeit.* p. 662.
- Beitrag zur Keimung d. Kresse. *Bullet. d. l'Acad.* T. XVIII. p. 5, *Mél. biol.* T. VIII. p. 593.
1874. Die Wirkung des Lichtes auf die Zelltheilung. *Bullet de l'Acad.* T. XIX. p. 80, *Mél. biol.* IX. 131.
1875. Entwicklung der Blattspreite von *Phaseolus multiflorus* *Bot. Zeit.* № 31.
1876. Beitrag zur Keimblattlehre im Pflanzenreich. *Mél. de l'Acad. Ser VII* T. 22. № 10 mit 8 Taf.
- Zweiter Beitrag zur Keimblattbildung im Pflanzenreiche. *Bot. Zeit.* № 34.
1877. Ueber Knospenbildung bei Equiseten. *Bullet de l'Acad.* p. 194—198. *Mél. biol.* T. IX. 573—580, mit Taf.
1879. Embryologische Studien. *Mém. de l'Acad S VII.* T. 26 № 10.
1880. Die Zerlegung der Kohlensäure durch Pflanzen bei künstlicher Beleuchtung. *Bullet. de l'Acad.* T. XXVI № 2 p. 136—142, *Mél. phys. et chem.* T. XI biol. 2 p. 227—235.
- Die Wirkung der Intensität des Lichtes auf die Kohlensäurezerlegung durch Pflanzen. *Bullet. de l'Acad.* T. XXVI p. 296—314. *Mél. biol.* T. X. p. 401—426.
1883. Обмѣнъ веществъ и превращеніе энергій въ растеніяхъ, (Приложеніе къ 46-му тому записокъ Акад. наукъ).
1884. Studien ueber Krystalle und Krystallite. *Mem. de l'Acad. S. III.* T. 32, № 2.

ФАНЪ-ДЕРЪ-ФЛИТЬ.

- Ueber Kieselsäuremembran und geschichtete Myelingeilde. *Mél. biol.* T. 12 p. 17—20.
Beitrag zur Entwicklung des Sclerenchymfasern von *Nerium Oleander*. *Mél. biol.* T. 12. p. 21—29.
1886. Ueber Knospenbildung bei Phanerogamen. *Bullet. de l'Acad.* T. 30. p. 470—472 и p. 825—531.
Aschenanalyse des Pollens von *Pinus sylvestris*. *Bullet. de l'Acad.* T. 30. p. 357—362 (Famintzin и Przybytek).
1887. Учебникъ физиологии растений.
1889. Beitrag zur Symbiose von Algen und Thieren I и II. *Mém. de l'Acad. S.* VII T. 36. № 16.
О психической жизни простѣйшихъ представителей живыхъ существъ. (Рѣчь, читанная на 8 съѣздѣ Естественныхъ наукъ въ С.-Петербургѣ).
1891. Beitrag zur Symbiose von Algen und Thieren III. *Mém. de l'Acad. S.* VII T. 38. № 4. Эта работа (№ 1) подъ заглавиемъ: О симбіозѣ водорослей съ животными и всѣ послѣдующія помѣщены въ трудахъ ботанической лабораторіи Императорской Академіи Наукъ.
Новая форма изъ бактерій: *Neoskia gamma*. (№ 2).
1893. О судьбѣ зеренъ хлорофилла въ сѣменахъ и проросткахъ. (№ 5).
О хромогенѣ сѣмянъ подсолнечника и двухъ полученныхъ изъ него растворимыхъ въ водѣ пигментахъ: желтомъ и зеленомъ. (Предварительное сообщеніе. № 6).

Кромѣ того изданы Фаминцинымъ на средства Академіи, при участіи русскихъ ботаниковъ:

1891. Обзоръ ботанической дѣятельности въ Россіи за 1890 годъ.
1892. Обзоръ ботанической дѣятельности въ Россіи за 1891 г.
1893. Обзоръ ботанической дѣятельности за 1892 г.

Фанъ - деръ - Флитъ, Петръ Петровичъ, родился въ 1839 году въ г. Архангельскѣ; начальное образованіе получилъ тамъ же; среднее—во 2-й СПб. гимназіи. По окончаніи курса въ ней въ 1857 году, поступилъ въ СПб. Университетъ на математическое отдѣленіе; въ 1862 году получилъ степень кандидата математическихъ наукъ. Въ 1863 поступилъ на педагогическіе курсы Министерства Нар. Просвѣщ., гдѣ и пробылъ два года; въ 1864 году поступилъ консерваторомъ Физич. Кабин. СПб. Университета и затѣмъ лаборантомъ.

Въ 1866 году печаталъ въ журналѣ «Учитель» статьи о преподаваніи математики и физики въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

ФАУСЕКЪ.

Въ 1867 напечаталъ курсъ геометріи, «руководство для преподавателейъ начальныхъ школъ».

Въ 1869 сдалъ экзаменъ на магистра физики.

Въ 1870 печаталъ въ приложеніи къ Педагогическому Сборнику Воен. Учебн. Заведен., «Систематическій курсъ геометріи» (курсъ неоконченъ).

Въ 1872 защищалъ диссертацию на степень магистра физики подъ заглавіемъ «Опытъ объясненія нѣкоторыхъ внутреннихъ явленій гидроэлектрической цѣпи».

Въ 1873 началъ читать лекціи по физикѣ въ качествѣ приватъ-доцента.

Въ 1877 г. защищалъ диссертацию на степень доктора физики подъ заглавіемъ «Опытъ объясненія внѣшнихъ явленій электрическаго тока». Въ 1881 году объ эти диссертации вновь переработаны и напечатаны подъ заглавіемъ «Опытъ физической теоріи электрическаго тока».

Въ промежуткѣ времени отъ 1872 до 1881 напечатаны въ журналѣ Русс. физико-химич. Общества, кромѣ диссертации, статьи: «Къ теоріи тока», «Доказательства распредѣленія электричества по поверхности проводниковъ», «Электродинамическія формулы». Статьи эти были затѣмъ напечатаны въ нѣмецкомъ физическомъ журналѣ Проф. Экснера. Въ 1883 въ приложеніи къ журналу Электричество печаталъ курсъ магнетизма (статья неокончена). Въ 1885 напечатаны «Основанія Механики», въ 1886 «Введеніе въ механику» (два тома).

Съ 1886 по 1891 напечатано нѣсколько статей въ журналѣ Опытной физики и элементарной математики. «О маятникѣ», «О гирокоскѣ», «Объ основныхъ законахъ электромагнетизма», «О вычисленіи дѣйствія намагничивающей спирали».

Въ 1880 году П. П. Ф.-д.-Флитъ избранъ экстраординарнымъ профессоромъ, въ 1885—ординарнымъ.

Фаусекъ, Викторъ Андреевичъ. Родился въ 1861 г. въ Саратовѣ. Его дѣдъ съ отцовской стороны былъ чехъ, переселившійся въ 20-хъ годахъ этого столѣтія въ Россію изъ Богеміи; съ материнской стороны дѣдъ нѣмецъ, бабка французка, дочь эмигранта. Дѣтство до 12-лѣтняго возраста провелъ въ деревнѣ, главнымъ образомъ въ Старобѣльскомъ уѣздѣ, Харьковской губерніи.

гдѣ отецъ его управлялъ большимъ имѣніемъ кн. Мещерской; первоначальнымъ образованіемъ обязанъ матери. Учился въ гимназій сперва въ Москвѣ въ (6-й и 4-й), затѣмъ въ Харьковѣ (въ 3-й), гдѣ и окончилъ курсъ въ 1879 г. Въ томъ же году поступилъ въ Харьковскій университетъ, но разстроенное здоровье заставило его скоро выйти и надолго лишило возможности, какъ слѣдуетъ, приняться за занятія. Лишь въ 1881 г. Фаусекъ вновь поступилъ въ университетъ, на физико-математическій факультетъ, естественное отдѣленіе; въ 1884 г. перешелъ на 4-й курсъ въ Петербургскій университетъ, гдѣ и окончилъ въ 1885 г.

По окончаніи курса началъ работать въ зоотомической лабораторіи университета, нѣкоторое время подъ руководствомъ К. С. Мерещковскаго, у котораго обучался микроскопической техникѣ, затѣмъ В. М. Шимкевича, указаниями котораго руководился при первоначальномъ ознакомленіи съ зоологической литературой. При занятіяхъ систематической зоологіей пользовался указаниями С. М. Герценштейна. Въ 1889 г. оставленъ при университетѣ со стипендіей на два года, которая затѣмъ была продолжена еще на полгода. Въ 1890 сдалъ экзамень, а въ 1891 г. защищалъ диссертацию на степень магистра зоологіи. Съ января 1892 г. состоитъ приват-доцентомъ Петербургскаго университета по кафедрѣ зоологіи; читалъ въ первое полугодіе 1892 г. курсъ «Сравнительной анатоміи безпозвоночныхъ», а въ 1892—93 и 1893—94 учебныхъ годахъ общій курсъ зоологіи безпозвоночныхъ. Лѣтомъ 1892 г. былъ командированъ университетомъ за границу для научныхъ занятій на Неаполитанской зоологической станціи. Кроме того, ѣздилъ въ ученныя командировки: лѣтомъ 1886 г. въ ставропольскую губернію (по порученію географическаго общества), лѣтомъ 1888 и 1889 гг. на сѣверъ, на берега Бѣлаго моря и Ледовитаго океана (по порученію Петербургскаго общества естествоиспытателей и географическаго общества), при чемъ работалъ на Соловецкой биологической станціи.

Кромѣ преподаванія въ университетѣ, Фаусекъ читалъ лекціи (въ 1891—93 г.) на курсахъ Фребелевскаго общества, и состоялъ преподавателемъ естественной исторіи въ женской гимназій кн. Оболенской и частномъ реальномъ училищѣ П. И. Богданова.

Состоитъ дѣйствительнымъ членомъ русскаго Энтомологическаго общества, Петербургскаго общества естествоиспытателей, гдѣ исполнялъ въ 1890—93 гг. обязанности секретаря отдѣленія зоологіи

ФАУСЕКЪ.

и физиологии и состоялъ редакторомъ Трудовъ отдѣленія (вмѣстѣ съ Н. А. Холдковскимъ), и членомъ сотрудникомъ русскаго географическаго общества.

Списокъ работъ.

1. Къ природѣ степей сѣвернаго Кавказа. Извѣстія Имп. Русск. Географ. Общ. т. XXIII, 1887. Извлечение по нѣмецки: Zur Molluskenfauna d. nördlichen Kaukasus u. d. anliegenden Steppen въ Nachrichtenblatt d. deutsch. Malakolog. Gesell 1887.
- 2) Beiträge zur Histologie des Darmkanals d. Insecten, въ Zeit. f. wiss. Zool XLV 1887. Предварит. сообщ. Zoolog. Anz. 1887.
- 3) Этюды по анатоміи и исторіи развитія пауковъ сѣнокосцевъ (Phalangiidae) Диссертация. Труды Петерб. Общ. Естеств. Отд. Зоологіи, т. XXII вып. 1. 1891. Краткія сообщенія о томъ же. Труды Пет. Общ. Ест. Отд. Зоологіи. 1888-й годъ.—Biolog. Centralbt. Bd. VIII 1888 г. и январь 1892 г.—Zoolog. Anz. 1891.—Вѣстникъ Естествознанія 1890.
- 4) Матеріалы къ вопросу объ отрицательномъ движеніи береговъ Вѣлаго моря и Мурманскаго берега. Записки Импер. Русск. Географическаго Общества т. XXV, 1891. О томъ же: Вѣстникъ Естествознанія 1890.
- 5) Über den sogenannten «weissen Körper, sowie über die embryonale Entwicklung desselben, der Cerebralganglien und des Knorpels bei Cephalopoden. Mémoires de l'Académie Impériale des sciences de S. Pétersbourg, VII Série I XLI 1893.
- 6) На зоологической станціи. Вѣстн. Европы 1889.
- 7) На далекомъ сѣверѣ. Вѣстн. Европы, 1891.
- 8) Значеніе окраски у животныхъ. Сѣв. Вѣстн. 1890.
- 9) Карлъ Линней. Биографическая бібліотека Павленкова. 1890.
- 10) На саранчѣ. Русск. Богатство. 1892.
- 11) Біологическіе очерки. I. Живорожденіе и паразитизмъ. Русск. Богатство. 1893.—II. Чувствительность высшихъ организмовъ.—Тамъ же, 1894.
- 12) Station biologique Solovetskaja, въ Congrès internationaux de Moscou 1892.
- 13) M. Duval. et P. Constantin. Элементарный учебникъ Анатоміи и физиологии человека. Перев. съ франц. Съ 368 рис. въ текстѣ СПб. Изд. И. А. Ефрона.
- 14) Рядъ статей зоологическаго содержанія помѣщенъ въ теченіи 1890—93 гг. въ энциклопедическомъ Словарѣ изд. Брокгауза и Ефрона.

Въ теченіе 1889—1892 гг. рядъ рецензій на книги естественно-историческаго содержанія напечатанъ въ журналѣ «Сѣверный Вѣстникъ».

Кромѣ научной дѣятельности, Фаусекъ занимался нѣсколько и литературой. Ему принадлежатъ статьи «Памяти В. М. Гаршина», помѣщенная въ сборникѣ того же имени, вышедшемъ въ 1888 г.—Въ 1881—84 годахъ писалъ критико-литературные фельетоны въ газетахъ «Южный край» (Харьковъ) и Новое Обозрѣніе (Тифлисъ). — Нѣсколько литературныхъ рецензій были напечатаны подгѣе въ Сѣверномъ Вѣстникѣ.—Въ 1892 г. статья «Литературныя впечатлѣнія» въ Вѣстникѣ Европы (о романѣ Зола «Germinal»; подписано псевдонимомъ).

Флери, Жанъ-Франсуа, родился 14 февраля 1816 года въ Ваствиллѣ, умеръ 5-го сентября 1894 г.

Fleury (Jean François), né à Vasteville, près de Cherbourg (France) le 14 février 1816, étudia comme boursier un collège de Cherbourg, et se fit recevoir bachelier ès lettres à Paris. Il fut pendant vingt ans (1837—1857) professeur libre, et surtout écrivain à Cherbourg, d'abord comme directeur du Journal de Cherbourg. Fixé à Paris, en 1841, il collabora à diverses publications périodiques, entre autres, à l'Encyclopédie du XIX Siècle (26 v. gr. in 8°), la Démocratie politique, journal quotidien, et après le 2 décembre un Journal des mères et des enfants et aux publications pédagogiques de M-me Pape Carpentier. Appelé à Pétersbourg en 1857, il fut d'abord gouverneur dans une famille. Puis en 1863, il entra à la fois au V Gymnase de garçons comme maître de français et à l'École de droit comme professeur de littérature française. Il s'était fait recevoir en outre maître d'histoire et de géographie pour les établissements de l'Impératrice Marie. Il professa depuis dans plusieurs Instituts et gymnases, de demoiselles, à l'Institut Catherine, à l'Institut Nicolas (classe française, où il a enseigné pendant vingt ans l'histoire universelle de littérature et celle des beaux arts), aux Cours pédagogiques. En 1872 après la mort de Margot, il est devenu lecteur en langue française à l'Université Impériale. Il a pris en 1890 sa retraite après 25 ans de service. Le conseil de l'Université l'a continué dans ses fonctions pour cinq nouvelles années.

Conseiller d'état et décoré des ordres Stanislas et St. Anne en Russie il est en France, officier d'Académie, chevalier de la légion d'honneur, membre de diverses sociétés savantes en Angleterre et en France, entre autres de la Société de linguistique de Paris, lauréat de l'Académie française et de diverses sociétés littéraires. Jean Fleury a composé un grand nombre d'ouvrages. Il suffira d'indiquer les principaux:

En France, 1840. Cherbourg et les environs.—1841. Traditions populaires des environs de Cherbourg—1843. Bernardin de St. Pierre. Brochures diverses. Traduction de l'anglais. Grammaire et Géographie avec M-me Pape—Carpentier. La Grammaire en action, 3 vol.

En Russie, le même ouvrage abrégé: en russe et en français, 9 édition 1894.—Le livre du maître de toutes les grammaires françaises employées en Russie—Les aspects et les temps. Рассказы и описания изъ лучшихъ русскихъ авторовъ. 20-е издание 1892.—Récits, descriptions et dialo-

ФОЙНИЦКІЙ.

gues, 7 édition 1891. Histoire élémentaire de la littérature française, 9-me édition, Paris 1894—Extraits des meilleurs auteurs français par ordre chronologique (St.-Petersbourg), 9-ème édition, 1893.

En France 1869. Krylow et ses fables. 1877. Rabelais et son oeuvre, 2 vol. in 8. Mention honorable de l'Académie française. Articles dans la plupart des Revues de France, d'Angleterre, d'Allemagne, d'Italie, de Russie, etc. Marivaux et Marivaudage, in 8. Littérature populaire de la Basse Normandie couronnée par l'Académie française. Essai sur le patois de la Hugue, deux éditions. La presqu'île de la Manche et l'Archipel anglo-normand. Plusieurs recueils de poésies la plupart couronnées dans des concours littéraires. Diverses brochures grammaticales en France et en Russie.

Depuis 1873, dans le Journal français de St. Pétersbourg, comptes rendus des Spectacles, des expositions et des livres nouveaux formant un fort volume par an. Correspondances littéraires à plusieurs Revues étrangères. Jean Fleury est père de la célèbre romancière française Henry Gréville.

Фойницкій, Иванъ Яковлевичъ, родился 29 Августа 1847 г. въ Гомельскомъ уѣздѣ Могилевской губ. Первоначальное образование получилъ въ гимназіяхъ Черниговской (съ 1857 по 1859 г.) и Могилевской (съ осени 1859 г.), кончивъ въ послѣдней курсъ въ 1864 г. съ золотою медалью. Въ томъ же году поступилъ на юридическій факультетъ Спб. университета, гдѣ кончилъ курсъ въ Маѣ 1868 г., получивъ на актѣ 8 Февраля 1868 г. золотую медаль за сочиненіе на предложенную факультетомъ тему по уголовному процессу «о мѣрахъ пресѣченія обвиняемымъ способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда». Съ 1 Юня 1868 г., по представленію профессора А. П. Чебышева-Дмитріева, И. Я. Фойницкій оставленъ стипендіантомъ при университетѣ для приготовленія къ профессурѣ, и съ сентября 1868 по май 1871 г. читалъ въ качествѣ частнаго преподавателя курсъ уголовного права въ аудиторіатскомъ училищѣ; въ теченіи 1870 г. выдержалъ экзаменъ на степень магистра уголовного права; въ началѣ 1871 г. представилъ факультету магистерскую диссертацию «Мошенничество по русскому праву», которая факультетомъ была одобрена и защищена авторомъ въ маѣ того же года. Непосредственно вслѣдъ затѣмъ И. Я. Фойницкій, по представленію профессора Н. С. Таганцева, 3 мая 1871 г. (въ самый день защиты магистерской диссертациі) былъ избранъ университетомъ и утвержденъ министерствомъ въ должности штатнаго доцента по уголовному праву, съ командированіемъ съ ученою цѣлью за границу на два года, а впослѣдствіи срокъ этотъ былъ продолженъ еще на шесть мѣсяцевъ. Въ это

время онъ посѣтилъ Германію, Австрію, Швейцарію, Францію, Италію и Великобританію, работалъ въ бібліотекахъ Берлина, Лейпцига, Вѣны, Парижа и Лондона, слушалъ нѣкоторыя лекціи въ университетахъ берлинскомъ, вѣнскомъ, лейпцигскомъ и въ École de droit Парижа, наблюдалъ на мѣстахъ отправленіе уголовного правосудія разными органами суда, осматрѣлъ многія мѣста наказанія, между прочимъ всѣ карательныя учрежденія ирландской системы, и въ 1872 г. принялъ участіе въ занятіяхъ перваго международнаго пенитенціарнаго конгресса, собравшагося въ Лондонѣ по почину Уэнса. По возвращеніи изъ заграницы, въ сентябрѣ 1873 г. открылъ въ Спб. университетѣ два курса: общій, уголовного права, для студентовъ административнаго разряда, и спеціальнѣй, по тюрьмовѣдѣнію, для всѣхъ студентовъ юридическаго факультета, а въ слѣдующемъ году къ нимъ прибавилъ спеціальнѣй курсъ по уголовному процессу—опересмотрѣ уголовныхъ приговоровъ. Вскорѣ по возвращеніи изъ заграницы, И. Я. дѣятельно занялся вопросомъ объ учрежденіи юридическаго общества въ С.-Петербургѣ, велъ сношенія по этому предмету съ разными лицами, составилъ проектъ устава общества, который былъ рассмотрѣнъ въ собраніи членовъ—учредителей и утвержденъ Министромъ народнаго просвѣщенія 22 Января 1876 года. Въ трудахъ этого общества И. Я. принималъ и продолжаетъ принимать постоянное участіе, представилъ въ засѣданіяхъ его нѣсколько докладовъ, сообщеній и рѣчей, участвовалъ въ преніяхъ и неоднократно занималъ въ обществѣ должности секретаря совѣта, члена совѣта, товарища предсѣдателя и предсѣдателя уголовного отдѣленія. По его же почину, при обществѣ передъ международными пенитенціарными конгрессами петербургскимъ и парижскимъ были образованы коммиссіи, предсѣдателемъ которыхъ былъ И. Я. и которыя представили конгрессамъ труды, встрѣченныя съ лестнымъ вниманіемъ. Между тѣмъ, въ 1873 г. И. Я. получилъ и принялъ приглашеніе читать курсъ уголовного судопроизводства въ Императорскомъ Училищѣ Правовѣдѣнія и курсъ энциклопедіи права въ Императорскомъ Александровскомъ Лицеѣ, и тогда же приглашенъ былъ министерствомъ юстиціи для упорядоченія изданія свода статистическихъ свѣдѣній по дѣламъ уголовнымъ. Но всѣ эти занятія онъ вскорѣ оставилъ, принявъ, по Высочайшему повелѣнію, въ 1876 г. должность Товарища Оберъ-Прокурора Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената. Въ то же время онъ принималъ участіе въ раз-

ныхъ спеціальныхъ повременныхъ изданійхъ, именно въ Судебномъ Вѣстникѣ (съ 1868 г.), въ Судебномъ Журналѣ (съ 1870 г.), въ Журналѣ Гражданскаго и Уголовнаго права (съ 1872 г.), въ Сборникѣ Государственныхъ Знаній (съ 1874 г.), въ Сѣверномъ Вѣстникѣ, въ Журналѣ Мин. Юстиціи (съ 1895 г.), въ Вѣстникѣ Европы, а по приглашенію Императорскаго Географическаго Общества былъ избранъ членомъ его и принималъ участіе въ коммиссіяхъ обычнаго права (подъ предѣдательствомъ Н. В. Калачова) и организаціи тюремной статистики; списокъ литературныхъ трудовъ Ив. Як. прилагается.

Въ 1881 г. Ив. Як. представилъ въ юридическій факультетъ диссертацию «Ссылка на западъ», и, по защитѣ ея 1 марта, удостоенъ степени доктора уголовного права, послѣ чего избранъ и утвержденъ экстраординарнымъ, а съ 11 ноября 1882 года ординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ уголовного права въ С.-Петербургскомъ университетѣ. Въ 1884 г. Ив. Як. выпустилъ въ свѣтъ первое изданіе I т. курса уголовного судопроизводства, въ 1889 г.—ученіе о наказаніи въ связи съ тюремновѣдѣніемъ, въ 1890 г.—1-е изданіе курса особенной части уголовного права, въ 1893 г.—2-е изданіе его, въ 1896 г.—2-е изд. I т. курса уголовного судопроизводства, въ 1897 г.—II т. курса уголовного судопроизводства.

Кромѣ того, своими трудами И. Я. принялъ участіе въ международномъ статистическомъ конгрессѣ въ Будапештѣ (1877 г.) и въ международныхъ пенитенціарныхъ конгрессахъ лондонскомъ (1872 г.), римскомъ (1885), с.-петербургскомъ (1890 г.) и парижскомъ (1895 г.), въ изданіяхъ, которыхъ помѣщены разные его доклады и мемуары. Съ 1889 г. И. Як. состоитъ членомъ международного Союза уголовного права, принималъ участіе въ сѣздахъ его въ Брюсселѣ, Бернѣ, Парижѣ и Линцѣ и помѣстилъ нѣкоторые свои мемуары въ Bulletins этого союза. Для изданія того же союза «La législation pénale comparée», по приглашенію проф. Листа, Ив. Як. составилъ очеркъ русскаго уголовного права въ историческомъ его развитіи, напечатанный въ этомъ изданіи въ 1894 г. на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. Сверхъ того, изъ трудовъ Ив. Як. переведены и изданы за границею: на нѣмецкомъ языкѣ—«Уголовно-правовая доктрина о соучастіи» (въ Zeitschrift für die gesammte Strafrechtswissenschaft 1891) и «о проектѣ уголовного уложенія съ точки зрѣнія сравнительнаго законодатель

ства» (въ *Jahrb. d. intern. Ver. für vergleichende Rechtswissenschaft* 1895), и на французскомъ языкѣ—о ссылкѣ римской, англійской и русской (переводъ Bonnet-Maugu, изд. въ Парижѣ въ 1895 г.). По инициативѣ Ив. Як. при с.-петербургскомъ университетѣ учрежденъ кабинетъ уголовного права, состоящій нынѣ: а) изъ музея разныхъ предметовъ, наглядно знакомящихъ съ исполненіемъ наказанія, преимущественно лишенія свободы; въ основаніе его легли предметы, фигурировавшіе на выставкѣ, устроенной для сб. международного пенитенціарнаго конгресса 1890 г. и пожертвованные послѣ выставки разными государствами русскому правительству. По распоряженію тогдашняго начальника Главнаго тюремнаго управленія М. Н. Галкина-Враскаго, всѣ эти предметы были направлены въ сб. одиночную тюрьму и хранились тамъ сложенными въ ящики и на полкахъ въ одной изъ комнатъ зданія, затрудняя администрацію и угрожая придти въ разрушеніе, такъ что предложеніе Ив. Як. передать ихъ университету было принято съ полною предупредительностью; впослѣдствіи коллекція эта пополнялась другими предметами, преимущественно изъ области отечественной педологии; и б) собственно кабинета, состоящаго изъ бібліотеки по уголовному праву и помѣщенія для занятій студентовъ. Основаніе бібліотекъ положили пожертвованія главнаго тюремнаго управленія и частныхъ лицъ, преимущественно покойнаго сенатора Бѣдостоцкаго, но она значительно пополнилась изъ суммъ, отпускаемыхъ университетомъ. Занятія студентовъ въ кабинетѣ, къ сожалѣнію, до сихъ поръ не достигли того развитія, которое было бы желательно и возможно, такъ какъ, за отказомъ высшаго учебнаго начальства на представленіе совѣта университета объ утвержденіи особой должности консерватора кабинета уголовного права и невозможностью для Ив. Як. проводить все время въ помѣщеніи кабинета, послѣднее доступно для студентовъ лишь въ рѣдкіе часы пребыванія въ университетѣ его или его помощниковъ *). Такими помощниками послѣдовательно были А. Г. Тимофеевъ, В. П. Ширковъ и А. А. Жижиденко, причемъ имъ изъ суммъ кабинета можно было удѣлить только отъ 250 до 300 руб. въ годъ. Съ 1881 г., по Высочайшему повелѣнію, Ив. Як. назначенъ членомъ редакціонной

*) Съ 1 января 1898 г. учреждена штатная должность хранителя кабинета, съ содержаніемъ въ 600 р. въ годъ.

Фойницкіи.

комиссіи, учрежденной для составленія проекта уголовного уложенія, и принималъ дѣятельное участіе въ трудахъ ея до самаго ихъ завершенія. Въ 1896 г. И. Я. былъ назначенъ предсѣдателемъ юридической испытательной комиссіи при университетѣ св. Владимира, въ 1897 г.—при юрьевскомъ университетѣ. По инициативѣ же Ив. Як. образовалась русская группа международного союза уголовного права, уставъ которой утвержденъ Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 5 іюня 1897 г.

Съ 3 Мая 1896 г. Ив. Як. утвержденъ въ званіи заслуженнаго ординарнаго профессора, а съ 20 декабря 1897 г. въ должности декана юридического факультета.

Списокъ трудовъ И. Я. Фойницкаго:

Обзоръ кассационныхъ рѣшеній о постановкѣ вопросовъ присяжнымъ судьямъ (Суд. Вѣстникъ 1868 г. №№ 166, 167).

Вопросы судебной практики (Суд. Вѣстн. 1869 №№ 5, 6, 16, 23).

Библиографія: Не кл ю до в ъ, Руководство для мировыхъ судей, т. II (Суд. Вѣст. 1869 №№ 48, 49. Та га н ц е в ъ, о преступленіяхъ противъ жизни (Суд. Вѣст. 1880 №№ 51, 52). М. Н e y s s l e r, das Civilunrecht und seine Formen (Суд. Вѣст. 1870 № 162). W a h l b e r g, die Individualisirung in der Strafrechtspflege (Суд. Вѣст. 1870).

Библиографія: М а к с и м о в ъ, Сибирь и каторга (Суд. Вѣст. 1871 № 7).

Уголовное уложеніе сѣверо-германскаго союза и его литература (Суд. Журн. 1870 № 2).

Нѣсколько словъ объ уголовномъ правѣ Финляндіи (Суд. Вѣстн. 1870 №№ 223, 225, 227, 228).

Мошенничество по русскому праву. Сравнительно-догматическое изслѣдованіе. СПб. 1871.

Письма изъ заграницы (Судеб. Вѣстникъ 1872, №№ 27, 32, 39, 42, 47, 50, 54, 60, 65, 80, 81, 94, 100, 103, 109, 131, 132, 141, 142).

Законодательная хроника Англій (Суд. Вѣст. 1872 №№ 74, 75, 76, 77).

Проектъ основныхъ положеній тюремнаго преобразованія въ Россіи гр. В. А. Солмогуба (Суд. Вѣстн. 1872 №№ 144, 176, 177, 182, 183, 184, 186, 219, 223).

Вліяніе временъ года на распредѣленіе преступленій (Суд. Журн. 1873 г. №№ 1, 2 и 3).

Уголовное право, его предметъ и задачи (вступительная лекція въ университетскій курсъ). (Суд. Журн. 1873 № 5).

Война и судъ (Журн. Гр. Угол. Пр. 1873 № 4).

Системы размѣщенія цифровыхъ данныхъ въ таблицахъ уголовной статистики (Суд. Журн. 1873 № 6).

Укрывательство вещей, добытыхъ преступленіемъ (Суд. Вѣст. 1873, №№ 221, 222, 223).

ФОЙНИЦКІЙ.

Общегерманское законодательство печати (Вѣстн. Европы 1874 №№ 1, 2).
Тюремная реформа и тюремовѣдѣніе (Журн. Гр. Уг. Пр. 1874, № 1).
Русская карательная система (Сборникъ Госуд. знаній, 1874, т. I).
Обзоръ произведеній русской литературы по тюремному дѣлу (Журн. Гр. Уг. Пр. 1874, № 3).

Необходимость реформы постановленій русскаго уголовного законодательства по вопросу о лишеніи правъ (Ж. Гр. Уг. Пр. 1874, № 5).

Тюремная статистика на западѣ. (Извѣстія Импер. Русск. Географич. Общества 1874, № 4).

Темы для перваго сѣзда русскихъ юристовъ въ Москвѣ (Суд. Вѣстникъ 1874, №№ 189, 190).

Моменты исторіи законодательства печати (Сборникъ Госуд. знаній 1875 т. II).

Библиографія: Таганцевъ, курсъ русскаго уголовного права. т. I (Суд. Журн. 1875, № 2).

Mémoire sur la nomenclature internationale des crimes et délits présenté au Congrès international de la Statistique à Bouda-Pesth. St.-Petersbourg, 1876.
Наказуемость изъявленія умысла по русскому праву (Суд. Вѣстн. 1876, №№ 20, 24, 35, 39).

Библиографія: Кистяковскій, Элементарный учебникъ общаго уголовного права. Нежлюдовъ, Руководство къ особенной части русскаго уголовного права (Суд. Вѣстн. 1876, № 39).

Судебно-уголовные кодексы Германіи (Ж. Гр. Угол. Пр. 1877, №№ 4 и 5).

Программа для собранія народныхъ юридическихъ обычаевъ. Уголовное Право. 1878.

Патронатъ на западѣ. Вѣстн. Европы 1878, № 1.

Какъ мы провели 1878 годъ? (Жур. Гр. Угол. Пр. 1889, № 1).

Къ вопросу о ссылкѣ въ Сибирь (Ж. Гр. Уг. Пр. 1879, № 2).

О судебной отвѣтственности должностныхъ лицъ по французскому праву (Жур. Гр. Угол. Пр. 1879, № 2, Протоколы засѣданій Спб. Юрид. Общества).

О преступномъ присвоеніи чужаго вѣреннаго имущества (Жур. Гр. Угол. Пр. 1879, № 2, Протоколы засѣд. Спб. Юр. Общ.).

Оправдательныя рѣшенія присяжныхъ засѣдателей и мѣры къ ихъ сокращенію (Журн. Гр. Уг. Пр. 1879, № 6).

Управление ссылки (Сборникъ Гос. знаній 1880, т. VIII).

Объ обманѣ въ договорахъ (Жур. Гр. Угол. Пр. 1880, № 3, Протоколы засѣданій Спб. Юрид. Общ.).

Библиографія (Сборн. Гос. знаній 1880, т. VIII): Н. С. Таганцевъ, Курсъ русскаго уголовного права, вып. III. Д. м. Тальбергъ, Насильственное похищеніе имущества по русскому праву. Н. Д. Сергѣевскій, О значеніи причинной связи въ уголовномъ правѣ. И. Колоколовъ, о соучастіи.

Ссылка на западѣ въ ея историческомъ развитіи и современномъ состояніи. С.-Петербургъ, 1881.

Ссылка или тюрьма? (Юрид. Вѣстн. 1881 № 6).

ФОЙНИЦКІЙ.

Предварительное слѣдствіе и его реформа (Журн. Гражд. Угол. Пр. 1882, № 1).

О вознагражденіи невинно къ суду уголовному привлекаемыхъ (Журн. Гражд. Угол. Пр. 1894 г. №№ 5, 6 и 9).

Курсъ уголовного судопроизводства. Томъ I. Изданіе 1. С.-Петербургъ, 1884 г. Изданіе 2-е. СПб. 1896).

Защита въ уголовномъ процессѣ какъ служеніе общественное (Журн. Гр. Угол. Пр. 1885, № 4).

О вѣдомствѣ присяжныхъ засѣдателей въ отношеніи территориальномъ (Журн. Гражд. Угол. Пр. 1885, № 4, Протоколы засѣд. Спб. Юрид. Общ.).

Библиографія: Палауовъ, постановка вопросовъ присяжнымъ засѣдателямъ по русскому праву (Юридич. Библиографія Спб. университета, 1885, № 5).

Пенитенціарный конгрессъ въ Римѣ (Вѣстн. Европы 1886, № 3).

Библиографія: Н. Д. Сергѣевскій, Наказаніе въ русскомъ правѣ XVII в. (Журн. Гражд. Угол. Пр. 1888, № 3).

Ученіе о наказаніи въ связи съ тюремновѣдѣніемъ. Спб. 1889 г.

Труды пенитенціарной Комисіи Юридическаго Общества при Императорскомъ Спб. университетѣ. Изд. Юрид. Общества подъ редакціей И. Я. Фойницкаго. Спб. 1890.

Международный союзъ уголовного права (Юридич. Вѣстн. 1890, № 9).

La législation pénale sur les mineurs (Bulletin de l'Union International du droit penal 1890, протоколы бернскаго съѣзда).

Бернскій съѣздъ международнаго съѣзда уголовного права. (Сѣверн. Вѣстн. 1890, № 10).

Уголовно-правовая доктрина о соучастіи (Юридич. Вѣстн. 1891, № 1. Нѣмецкій переводъ г. Гуревича въ Zeitschrift für die gesammte Strafrechtswissenschaften 1892).

Курсъ уголовного права. Часть особенная. Посягательства на личность и имущество. Спб. 1890. Изд. 2. Спб. 1893.

Факторы преступности (Сѣверн. Вѣстн. 1893, №№ 10, 11).

Женщина преступница (Сѣверн. Вѣстн. 1893 г. №№ 2 и 3).

Le droit criminel de l'Empire Russe, въ изданіи листа: Législation pénale comparée, Berlin 1894 (тоже на нѣмецкомъ языкѣ).

А. О. Кистиковскій какъ криминалистъ (Кіевская старина 1895, № 1).

Русскіе юристы въ Берлинѣ (Сѣверн. Вѣстн. 1895, № 12).

Ueber den Entwurf eines russischen Strafgesetzbuches vom Standpunkt der Rechtsvergleichung (Jahrbuch der internationalen Vereinigung für vergleichende Rechtswissenschaft und Volkswirtschaftslehre in Berlin, 1895).

La formation des criminalistes praticiens (Bulletin de l'Union intern. du droit criminel 1895).

Ливнскій съѣздъ международнаго союза уголовного права (Ж. М. Ю. 1896, № 1).

Церковь и брачное законодательство (Новое Время, 1896, июнь).

Правосовнаніе русскаго суда присяжныхъ (Журн. Мин. Юст. 1896, № 10).

ФОНЬ-ФОХТЬ.—ФОРСТЕНЪ.

Парижскій пенитенціарный конгрессъ (Жур. Юр. Общ. 1896. № 5 и 6. Протоколы засѣданій Общества).

Курсъ уголовного судопроизводства, томъ II, Спб. 1897.

Кромѣ того, другіе доклады и сообщенія И. Я. помѣщались:

въ протоколахъ Юридическаго Общества при Императорскомъ С.-Петербургскомъ Университетѣ;

въ матеріалахъ международныхъ пенитенціарныхъ конгрессовъ Римскаго (1885), С.-Петербургскаго (1890) и Парижскаго (1895 г.);

въ матеріалахъ международнаго антропологическаго конгресса въ Женевѣ (1896 г.).

ФОНЬ-ФОХТЬ, Константинъ Константиновичъ. Родился 24 февраля 1860 года въ урочищѣ Манглись, Тифлисской губ.

Первоначальное образованіе получилъ въ Лицеѣ Цесаревича Николая въ Москвѣ, затѣмъ въ Ставропольской классической и окончилъ его въ Тифлисской классической гимназіи въ 1879 году.

Въ томъ же году поступилъ въ Императорскій С.-Петербургскій Университетъ на физико-математическій факультетъ, по разряду естественныхъ наукъ и окончилъ его съ званіемъ кандидата въ 1883 г.

Съ 1884 по 1886 годъ былъ оставленъ при Университетѣ, а съ 1886 года состоитъ сверхштатнымъ хранителемъ Геологическаго Кабинета Спб. Университета.

Ученые труды К. К. ф.-Фохта.

Constantin von Vogdt: Diabasporyphyr it aus der Umgegend der Stadt Petrosawodsk im Olonetzger Gouvernement. Tsch. M. P. Mit. B. VIII.

Constantin von Vogdt: Ueber die Obereocän-und Oligocän-Schichten der Halbinsel Krim. Verh. k. k. g. R. 1889.

Отдѣльныя сообщенія, помѣщенные въ Трудахъ Спб. Общ. Естеств. и рецензіи въ журналѣ Вѣстникъ Естествознанія.

Форстенъ, Георгій Васильевичъ, род. въ городѣ Фридрихсгамѣ 30 мая 1857 года. Окончивъ Спб. 6-ю гимназію, поступилъ въ 1877 году на Историко-Филологическій факультетъ Спб. Императорскаго Университета, по окончаніи курса въ коемъ былъ оставленъ при университетѣ. Сдавъ магистерскій экз. и защитивъ диссертацию «Борьба извѣ за господства на Балтійскомъ морѣ въ XV и XVI ст. (1884) 13 января 1885 года, былъ командированъ за границу, гдѣ провелъ два года до января 1887 года. Заграницей—

ФОРСТЕНЪ

10 мѣсяцевъ было посвящено Германіи, гдѣ Г. В. Форстенъ занимался въ архивахъ Берлина, Дрездена и Мюнхена и слушалъ лекціи профессоровъ Козера и Бресслау въ Берлинѣ, Мауренбрехера, Венка и Арндта въ Лейпцигѣ, Граурта и Друффеля въ Мюнхенѣ, а также участвовалъ въ ихъ истор. семинаріяхъ. Въ Италіи занятія были посвящены исключительно изученію архивовъ—Венеціанскаго, Флорентійскаго и Римскихъ, а также частныхъ библиотекъ; въ Парижѣ—кромѣ архивныхъ занятій въ архивахъ и частныхъ библиотекахъ, Г. В. Ф. слѣдилъ за семинаріей проф. Моно. Далѣе, Г. В. Ф. занимался въ архивахъ Брюсселя, Копенгагена и Стокгольма. Вернувшись въ Петербургъ съ осени 1887 года въ качествѣ приватъ-доцента сталъ читать лекціи въ Спб. Университетѣ и преподавалъ исторію въ Императорской Царскосельской Гимназіи, 2 кад. корпусѣ, гимназіи Гуревича и кн. Оболенской; въ 1889 году вторично командированъ за границу на два лѣтніе мѣсяца, проведенные въ Любекѣ и Данцигѣ. Съ 1891 года состоитъ профес. новой исторіи на Высшихъ Женскихъ Курсахъ, съ 1893—экстр. проф. всеобщей исторіи при Историко-Филологическомъ Институтѣ; съ 1896—проф. въ Ник. Академіи Генер. Штаба, и съ того же года сверхштатнымъ экстра-ординарнымъ проф. въ И. Спб. Ун.

Въ 1894, 95, 96 и 97 годахъ—лѣтомъ—командированъ за границу съ ученою цѣлью.

Съ 1896 года назначенъ предѣдателемъ Пед. Совѣта Гимназіи кн. Оболенской.

Въ бытность за границей напечатаны были: 1) отчетъ объ архивныхъ занятіяхъ по Балтійскому вопросу въ Берлинѣ, Дрезденѣ и Мюнхенѣ, 2) отчетъ объ архивныхъ занятіяхъ въ Парижѣ, Брюсселѣ, Копенгагенѣ и Стокгольмѣ. Обѣ работы были напечатаны въ Ж. Мин. Нар. Просв. часть ССXLV, отд. 4 и часть ССLI, отд. 4.

По возвращеніи въ Петербургъ напечатаны:

1. Политика Швеціи въ смутное время. I. Карлъ IX, Ж. М. Н. Пр. ССLX, отд. 2.
2. Политика Швеціи въ смутное время, П. Густавъ II Адольфъ. *ibid.* ССLXVI, отд. 2.
3. То же. III, *ibid.*
4. Сношенія Швеціи съ Россіей въ царствованіе Христіаны. *ibid.* ССLXXV (1891, № 6), отд. 2.
5. Сношенія Даніи съ Россіей въ царствованіе Христіана IV. *ibid.* ССLXXX, 1892, № 4, отд. 2.

ФОРТУНАТОВЪ.

6. Къ вопросу о вѣшной политикѣ Швеція въ 30-лѣтнюю войну. (Отношенія къ Франціи). Историческое Обзорѣніе, изд. Истор. Общ. при Имп. Слѣб. Унив. Томъ I.
7. Архивныя занятія въ Любекѣ и Данцигѣ по исторіи Балтійскаго вопроса, Ж. М. Н. Пр. ССѢXX, отд. 2.
8. Сочиненія и переписка рейхсканцлера Акселя Оксеншерны. Ж. М. Н. Пр. ССѢXXII, отд. 2.
9. Карлъ фонъ-Бондорффъ. Ніенъ и Ніеншанць. Гельсингфорсъ, 1891. Ж. М. Н. Пр. 1892, № 5, отд. 2.
10. Акты и письма къ исторіи Балтійскаго вопроса въ XVI и XVII ст. 1889.
11. То же, выпускъ II, 1892.
12. Балтійскій вопросъ въ XVI и XVII ст. Исслѣдованіе. Томъ I, 1893.
13. Рядъ статей по Сканд. исторіи съ нѣмецкой историографіей въ энцикл. словарь Ефрона.
14. Балтійскій вопросъ въ XVI и XVII ст. Томъ II. 1894. Соч. это было удостоено Макарьевской преміи въ 1896 г.
15. Рецензіи на новую исторію пр. Виноградова въ Ж. М. Н. Пр. 1897. Веснок 1887 года—рѣчь въ Арх. институтѣ—о Копенгагенскомъ архивѣ; 1891—рефератъ въ Истор. обществѣ о Ливонскихъ проектахъ XVI ст.; 1892—о книгѣ Бондорффа—Ніенъ и Ніеншанць.
- 1889—90—принималъ участіе въ комиссіи по пересмотру программъ въ муж. гимназіяхъ Мин. Нар. Пр., за что удостоенъ благодарности отъ г. министра Нар. Просв. Въ 1894—95—въ комиссіи присужденія Петровскихъ премій за книгу для чтенія по среднимъ яыкамъ, изд. П. Виноградовымъ.
- 1887—въ Historisk Tidskrift, Stockholm—разборъ перваго соч. Г. П. Форстена «Борьба изъ-за господства на Балтійскомъ морѣ».
- 1891—Sybel, Hist. Zeitschrift, разборъ I выпуска Актовъ и писемъ къ исторіи Балт. вопроса проф. Н. Schiemanп'a.
— Revue der Deuts. Hist.—разборъ тѣхъ же актовъ. Тамъ же—о статьѣ, подъ № 6.
- 1892—въ Finsk Historisk Tidskrift,—разборъ статей, посвященныхъ сношеніямъ Швеціи съ Россіей въ смутное время. Тамъ же, 1896 — проф. Шибersona—о снош. Швеціи съ Франціей по соч. Г. В. Ф.
- 1893—О нихъ же, Histor. Zeitschrift.

Фортунатовъ, Алексѣй Михайловичъ. Сынъ священника. Родился въ 1850 году. Въ 1876 году окончилъ курсъ въ Слѣб. Императорскомъ Университетѣ по естественному разряду Физико-Математическаго факультета со званіемъ кандидата естественныхъ наукъ. Въ 1884 году по сдачѣ надлежащаго экзамена и защищеніи диссертации удостоенъ степени доктора медицины въ Императорской Военно-Медицинской Академіи.

ФОРТУНАГОВЪ.

Съ 1876 по 1891 (именно по 10-е Апрелья 1891 г.) послѣдовательно исполнялъ обязанности консерватора, лаборанта и профессора при кафедрахъ анатоміи, гистологіи и физиологіи въ Спб. Университетѣ.

Съ 5-го сентября 1885 г. по 10-е Апрелья 1891 года состоялъ приватъ-доцентомъ по кафедрѣ анатоміи человѣка. Съ 1886 г. по 1891 г. читалъ обязательный курсъ анатоміи человѣка для студентовъ I и II сем. по естественному разряду. Въ 1890—91 учебномъ году по порученію Физико-Математическаго факультета читалъ общій курсъ гистологіи для студентовъ III и IV сем. естественнаго разряда.

10-го Апрелья 1891 года назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ нормальной анатоміи на медицинскій факультетъ Императорскаго Казанскаго Университета.

Печатныя работы:

1. О гистологическомъ строеніи ворсинокъ тонкихъ кишекъ. Протокъ засѣд. Общ. Естествоисп. при Спб. Университетѣ. 1875 г.
2. Ueber die Fettresorption und histologische Structur der Dünndarmzotten. Pflüg. Archiv. f. Physiol. Bd. XIV.
3. Къ аномаліямъ перваго шейнаго позвонка человѣка. Зап. Акад. Наукъ 1886 г.
4. Матеріалы къ вопросу о послѣдовательности и порядкѣ закрытія черепныхъ швовъ у инородцевъ Россіи (съ X графическими таблицами). Зап. Акад. Наукъ. 1889. Прилож. къ LX 7.
5. О наследственномъ эктродактилизмѣ у человѣка. Протокъ засѣд. Русск. антропол. общ. при Спб. Унив. 1890—1891.
6. Отчетъ о VIII сѣздѣ (по секціи анатоміи и физиологіи) русскихъ естествоиспытателей и врачей. Медиц. Обзор. 1890. № 3.
7. Къ вопросу о дѣйствіи горькихъ средствъ. Вліяніе цетрарина на отдѣленіе слюны, желудочнаго сока, желчи и сока поджелудочной железы. Зап. Академіи Наукъ, 1884.
8. О новомъ препаратѣ курарина. Прот. Общ. Естествоисп. при Императорскомъ Спб. Унив. 1870.
9. Санитарный осмотръ города Новгорода (совмѣстно съ д-ромъ П. А. Добрацинымъ). Прилож. къ Новгор. Губ. Вѣд. № 3, 1888.

X

Хамонтовъ, Николай Николаевичъ, лаборантъ при физической лабораторіи, родился 17-го Іюня 1856 г. въ г. Тотьмѣ Вологодской губ., скончался въ Спб. 17-го Марта 1893 г. Первоначальное образованіе онъ получилъ сначала въ Вологодской, а затѣмъ въ 1-й Спб. гимназій, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1876 г. Въ этомъ же году онъ поступилъ въ Физико-Математическій факультетъ (по разряду Математическихъ Наукъ) Спб. Университета. По окончаніи курса въ Университетѣ въ 1880 г. Н. Н. Х. не покидалъ Университета. Онъ вплоть до своей смерти всецѣло принадлежалъ Университету, отдавая физической лабораторіи все свое время, которое оставалось у него свободнымъ отъ нѣкоторыхъ постороннихъ занятій, немного увеличивавшихъ скудное лаборантское содержаніе. Лаборантомъ Н. Н. Х. былъ назначенъ 1-го Ноября 1883 г. Н. Н. Х. по своей чрезвычайной добротѣ не умѣлъ никому отказывать въ помощи и, всѣ свои занятія и силы жертвовалъ постоянно для другихъ. Большая часть физическихъ изслѣдованій, произведенныхъ въ лабораторіи различными лицами, была выполнена при самомъ дѣятельномъ участіи Н. Н. Х. Особенно много времени удѣлялъ онъ на работы проф. Н. Г. Егорова (Поглощеніе свѣта кислородомъ) и проф. И. И. Борсмана (Распространеніе электрическаго тока чрезъ воздухъ). Ник. Ник. не мало потрудился и для Физическаго отдѣленія Русскаго Физико-Химическаго Общества. Съ 11-го Декабря 1890 г. онъ состоялъ дѣлопроизводителемъ отдѣленія, а ранѣе нѣсколько лѣтъ исполнялъ обязанности сначала помощника бібліотекаря, а затѣмъ и бібліотекаря отдѣленія.—Особенно важны заслуги Н. Н. Х. по устройству приспособленій къ различнымъ лекціоннымъ опытамъ, также по устройству физическаго кабинета на Высшихъ Женскихъ курсахъ. Наиболѣе цѣнная работа Н. Н. Х.—это участіе въ Красноярской экспедиціи по наблюденію солнечнаго затмѣнія 7-го Августа 1887 г. Ему удалось при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ погоды снять превосходныя фотографіи солнечной короны. Также замѣчательны фотографіи электрическихъ искръ и электрическихъ разрядовъ, приготовленныя имъ при различныхъ условіяхъ самаго разряда. Не менѣе интересна начатая, къ сожа-

лѣнію не оконченная, работа Н. Н. Х. по изслѣдованію струй жидкостей и сыпучихъ тѣлъ. Н. Н. Х. былъ большою знатокъ фотографіи и имъ съ большимъ успѣхомъ былъ произведенъ фотографическій цвѣтной снимокъ съ солнечнаго спектра по способу, предложенному Липпманомъ. Н. Н. Х. напечаталъ статьи въ Журналѣ Русскаго Физико-Химическаго Общества и въ журналѣ Philosophical Magazine по фотографіи струй жидкостей и сыпучихъ тѣлъ.

Послѣдніе годы Н. Н. Х. читалъ лекціи въ Высшихъ Женскихъ Курсахъ, состоялъ репетиторомъ въ Технологическомъ Институтѣ и имѣлъ нѣсколько уроковъ по физикѣ въ Историко-Филологической гимназіи.

И. Борманъ.

Хвольсонъ, Данилъ Абрамовичъ. Въ виду того, что біографическія свѣдѣнія уже приведены въ Исторической запискѣ В. В. Григорьева, здѣсь перечислены лишь труды и изслѣдованія, частью не вошедшіе въ упомянутую записку, частью появившіеся послѣ ея напечатанія, и краткія біографическія свѣдѣнія.

1. Statistische Nachrichten über die orientalische Facultät der Universität zu St. Petersburg. Leipzig, 1861.
2. Achtzehn hebräische Grabschriften aus der Krim (въ Мемуарахъ Академіи Наукъ; Спб. 1865).
3. То же сочиненіе на русск. яз., исправленное и дополненное, подъ заглавіемъ: «18 евр. надгробныхъ надписей изъ Крыма»; Спб., 1866.
4. Извѣстія о Хаварахъ, Буртасахъ, Мадьярахъ, Славянахъ и Руссахъ—Абу-Али Ахмеда бенъ-Омара Ибнъ-Даста, неизвѣстнаго доселѣ арабскаго писателя начала X вѣка, по рукописи Британскаго музея въ первый разъ издавъ, перевелъ и объяснилъ. Спб. 1869.
5. Новооткрытый памятникъ Моавитскаго царя Мени. Спб. 1870 (въ Христ. Чтеніи).
6. Характеристика Семитическихъ народовъ. Москва, 1872 (въ Русскомъ Вѣстникѣ).
7. Та же статья на нѣм. яз., передѣланная и исправленная: Die semitischen Völker; Versuch einer Charakteristik. Berlin, 1872.
8. Исторія ветховавѣтнаго текста. Спб. 1874 (въ Христ. Чт.).
9. О вліяніи географическаго положенія Палестины на судьбу древне-еврейскаго народа. Спб. 1875 (въ Хр. Чт.).
10. Ein Relief aus Palmyra mit 2 Inschriften. St. Pб. 1875 (въ бюллст. Академіи Наукъ).
11. Последняя пасхальная вечеря Иисуса Христа и день Его смерти. Спб. 1875 (Хр. Чт.).
12. Возможны ли въ Турціи реформы? Спб. 1877.

12. Die Quiescentes He, Waw u. Iod in der althebräischen Orthographie. Leiden, 1878 въ Vol. II des Travaux de la 3 session du Congrès international des Orientalistes.
14. Та же статья на русск. яз., передѣланная: «Покоящіяся буквы He, Waw и Iod въ древне-еврейской орѳографіи. Спб. 1881 (Хр. Чт.).»
15. Англійскій переводъ этой статьи, поправлен. и дополненной мною, профессора Trinity College въ Дублинѣ Аботта (Abott): The Quiescentes (or wewel-letters) He, Waw, Iod in ancient hebrew orthography. Dublin, 1890.
16. Последняя пасхальная вечеря Иисуса Христа и день Его смерти. Отвѣтъ на статью о. архимандрита Виталія Гречулевича. Спб. 1873 (въ Хр. Чт. три статьи).
17. Употребляютъ ли евреи христіанскую кровь? Спб. 1879.
18. То же, изд. второе исправленное и дополненное съ тремя приложениями. Спб. 1879.
19. О нѣкоторыхъ средневѣковыхъ обвиненіяхъ противъ евреевъ. Историч. изслѣдованіе по источникамъ. Второе, совершенно переработанное изданіе. Спб. 1880 (перв. изд. вышло въ 1861 г.).
20. О мнимой замкнутости евреевъ. Спб. 1880.
21. Corpus Inscriptionum Hebraicarum, inhaltend Grabschriften aus der Krim und andere Grab- u. Inschriften in alter hebräischer Quadratschrift, so wie auch Schriftproben aus Handschriften vom IX—XV Jahrhundert. Mit IV photolithogr. und II phototypischen Tafeln nebst einer Schrifttafel von Prof. Dr Euting. St. Pb. 1882, in 4°.
22. То же сочиненіе, передѣланное и пополненное, на русск. яз.: «Сборникъ еврейскихъ надписей» и т. д. Спб. 1884. 4°.
23. Предварительныя замѣтки о найденныхъ въ Семирѣченской области сирійскихъ надгробныхъ надписяхъ. Спб. 1886 (въ Записк. Вост. Отд. Имп. Русск. Археол. Общ.).
24. Syrische Grabschriften aus Semirjetschie. St. Pb. 1886 (въ Мемуар. Акад. Наукъ, VII, t. XXXIV, № 4).
24. Syrisch-Nestorianische Grabinschriften aus Semirjetschie Mit drei phototypischen Tafeln und einer ebensolchen, von Prof. Dr. Julius Euting gefertigten Schrifttafel. St. Pb. 1890 (Тамъ же, VII, t. XXXVII, № 3).
26. Das letzte Passamahl Christi und der Tag seines Todes nach den in Uebereinstimmung gebrachten Berichten der Synoptiker und des Evangelium Iohannis, nebst einem Anhang: das Verhältniss der Pharisäer, Sadducäer und der Iuden überhaupt zu Jesus Christus nach den mit Hilfe rabbinischer Quellen erläuterten Berichten der Synoptiker. St. Pb. 1892 (Тамъ же, VII, t. XLI, № 1).
27. Über das Datum im Evangelium Matthäi XXVI, 17: τῆ δὲ πρώτῃ τῶν ἄζύμων. Breslau, 1893 (въ Monatschrift für Geschichte u. Wissenschaft des Judenthums, Bd. 37).
28. Hat es jemals irgend einen Grund gegeben, den Rüsttag des jüdischen Passahfestes als πρώτη τῶν ἄζύμων zu bezeichnen? Nebst einem Nachtrag. Leipzig, 1896 (въ Zeitschrift für wissenschaftliche Theologie, Bd. 38).
29. Еврейскія старопечатныя книги, отъ 1475—1500. Спб. 1896.

30. Syrisch-nestorianische Grabinschriften aus Semiretschie *Neue Folge*. Mit. 4 photogr. Tafeln. St. 1897.
31. Изданъ отрывокъ древняго (IX в.?) еврейскаго перевода первой книги Маккавеевъ, заимствованнаго изъ рукописнаго сочиненія въ Парижѣ, составленнаго около 1180 по Р. Х. Со введеніемъ и критическими замѣтками. Берлинъ. 1897.
32. Разныя сообщенія въ журналахъ: «Zeitschrift der Deutschen Morgenländ. Gesellschaft» и въ «Jüdische Zeitschrift für Wissenschaft und Leben» Гейгера.
33. Въ качествѣ члена Комитета для перевода Ветхаго Завѣта при Спб. Духовной Академіи Д. А. перевелъ около $\frac{1}{3}$ ветхозавѣтныхъ книгъ на русскій яз. Переводъ напечатанъ въ Хр. Чт.
34. Для англійскаго библейскаго общества Д. А. перевелъ съ П. И. Саватовымъ около $\frac{3}{4}$ ветхозавѣтныхъ книгъ на русскій языкъ.

— Въ 1851 г. Д. А. поступилъ на службу въ Министерство Народнаго Просвѣщенія въ качествѣ члена Комитета для разсмотрѣнія еврейскихъ учебныхъ руководствъ, а съ 1877 г., по уничтоженіи Комитета, на Д. А. возложены функціи его. Д. А. написалъ много отзывовъ о разныхъ книгахъ и учебныхъ программахъ и представилъ разные проекты касательно преобразованія еврейскихъ учебныхъ заведеній.

— Въ 1855 г. Д. А. былъ приглашенъ на кафедру еврейской, сирійской и халдейской словесности при С.-Петербургскомъ Университетѣ.

Въ 1856 г. Д. А. былъ избранъ членомъ-корреспондентомъ Императ. Академіи Наукъ.

Съ 1858—1884 г. Д. А. занималъ кафедру еврейскаго языка при Спб. Римско-Католич. Духовн. Академіи.

Съ 1858—1883 г. онъ занималъ кафедру еврейскаго языка и библейск. археологіи при Спб. Правосл. Духовн. Академіи.

Въ 1884 г. избранъ почетнымъ членомъ той же Академіи.

Въ 1890 г. избранъ корреспондентомъ Real Academia de la Historia въ Мадридѣ.

ХВОЛЬСОНЪ, Орестъ Даниловичъ (сынъ Данила Абрамовича) род. въ С.-Петербургѣ 22 Ноября 1852 г. Окончилъ гимназическій курсъ въ частномъ учебномъ заведеніи К. И. Мая и въ 1873 г. матем. отдѣленіе физ.-матем. факультета С. П. Университета съ золотою медалью (за работу на тему «о возможныхъ скоростяхъ и условіяхъ равновѣсія системы соприкасающихся поверхно-

стей»). До осени 1874 г. слушалъ лекціи въ Лейпцигѣ; зимою 1874—75 г. сдалъ магистерскій экзаменъ и весной 1876 г. защищалъ магистерскую диссертацию «О механизмѣ магнитной индукціи въ стали.» Диссертацию на степень доктора физики «О магнитныхъ успокоителяхъ» защищалъ въ 1880 г. Съ осени 1876 состоялъ прив.-доцентомъ при С.-П. университетѣ; осенью 1890 г. назначенъ сверхштатнымъ экстраординарнымъ профессоромъ. Съ 1881 г. состоитъ членомъ Ученаго Комитета Мин. Народн. Просвѣщенія; съ осени 1886 преподавателемъ, а затѣмъ профессоромъ физики въ бывшемъ Техническомъ Училищѣ Почт.-Телеграфн. Вѣдомства, нынѣ электротехническомъ Институтѣ (до 1 Января 1894 г.); съ 1891 г. читаетъ физику на Высшихъ Женскихъ Курсахъ. Преподавалъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ: въ 3-ей прогимназіи, нынѣ 10-ой гимназіи (1877—81 г.), въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ К. И. Мая, Видеманна, Э. П. Шаффа, Штунде-Фельдманна; въ 1896 и 1897 г. читалъ лекціи въ Офицерскомъ артиллерійскомъ классѣ въ Кронштадтѣ. Съ 1884—93 г. состоялъ при физическомъ кабинетѣ Академіи Наукъ въ званіи лаборанта. Командировки: осенью 1883 г. на всемірную электрическую выставку въ Вѣнѣ; въ качествѣ предсѣдателя университетской экзаменаціонной комиссіи въ Казань (1889 г.), Харьковъ (1890 г.), Одессу (1891 г.) и т. д.

Напечаталъ:

А. Отдѣльныя книги:

- 1) Популярныя лекціи объ электричествѣ и магнетизмѣ. С. П. 1884 г.; 2-е изд. С. П. 1886 г.
- 2) О метрической системѣ мѣръ и вѣсовъ и о ея введеніи въ Россію. Спб. 1884.
- 3) Популярныя лекціи объ основныхъ гипотезахъ физики, Спб. 1887 (со-кращенно въ Вѣстн. Европы 1887 г. № 2 и 3).
- 4) Объ абсолютныхъ единицахъ, въ особенности магнитныхъ и электрическихъ. Спб. 1887.
- 5) Ученіе о движеніи и о силахъ. Спб. 1890, 2-е изд. Спб. 1893.
- 6) Курсъ физики электротехн. института. Т. I, Спб. 1892.
- 7) Курсъ физики. Т. I. Спб. 1897; т. II, Спб. 1898.

В. Въ мемуарахъ Академіи Наукъ:

- 8) О магнитныхъ колебаніяхъ при большихъ размахахъ. VII Série, Т. XXVI, № 14, 1879.
- 9) О магнитныхъ успокоителяхъ. VII Série, Т. XXVIII, № 3 (также докторская диссертация).
- 10) О взаимодѣйствіи двухъ магнитовъ. VII Série, Т. XXXI, № 10 (перепечатано въ Repertor. für Physik, 1884).

- 11) О зависимости теплопроводности отъ температуры. VII Série, T. XXXVII, № 12 (перепечатано въ Repert. für Physik, 1891).
- 12) О распредѣленіи теплоты въ черномъ шарѣ, освѣщенномъ съ одной стороны. VII Série, T. XXXVIII, № 6 (перепечатано въ Repertor. für Physik, 1891).
- C. Въ запискахъ Академіи Наукъ и въ Метеорологическомъ Сборникѣ:
 - 13) О современномъ состояніи актинометриі. Прилож. къ 69 тому записокъ № 4 и Сборникъ Т. III, № 1.
 - 14) Актинометрическія изслѣдованія; построеніе актинометра и пиргелиометра. Прилож. къ 72 тому записокъ № 13 и Сборникъ Т. IV, № 5.
- D. Въ различныхъ журналахъ и изданіяхъ:
 - 15) Объ интерференціи не вполне однороднаго свѣта. Ж. Ф.-Х. Общ. Т. IV и Annalen der Physik T. 157.
 - 16) Одинъ случай развѣтвленія тока въ плоской пластинкѣ. Ж. Ф.-Х. Общ. Т. VI.
 - 17) Теорія остаточнаго магнетизма. Ib. Т. VI.
 - 18) Диффракція электрическихъ лучей. Ib. Т. VII.
 - 19) Механизмъ магнитной индукціи въ стали. Ib. Т. VII (магистерская диссертация) и Annalen der Physik Erg.-Bd. VII.
 - 20) Теорія электрическихъ лучей. Ib. Т. VIII.
 - 21) О функціи намагниченія. Ib. Т. IX.
 - 22) Электродинамическая теорія Эдлунда. Annalen der Physik, Erg.-Bd. VIII.
 - 23) О новомъ ртутномъ реостатѣ Якоби. Bulletin de l'Acad. de Sc. de St. Petersb. T. IX и въ Repertor. für Physik T. XIII.
 - 24) О вліяніи прокаливанія на гальваническое сопротивленіе проволокъ. Bulletin de l'Acad. T. X и Repertor. für Physik, T. XIV.
 - 25) Магнитная индукція на двухъ шарахъ. Ж. Ф.-Х. Общ. Т. X и Zeitschr. für Mathematik, T. XXIV.
 - 26) О развѣтвленіи тока въ плоской пластинкѣ. Zeitschr. für Mathematik, T. XXIII.
 - 27) О вліяніи давленія на гальваническое сопротивленіе проволокъ. Bulletin de l'Acad. des Sc. de St. Petersb. T. X; Ж. Ф.-Х. Общ. Т. XIII и Repertor. für Physik, T. XVIII.
 - 28) О вліяніи растаженія на гальваническое сопротивленіе проволокъ. Bulletin T. XI, Ж. Ф.-Х. Общ. Т. XIV и Repertor. für Physik, T. XIX.
 - 29) Фотометрическія изслѣдованія внутренней диффузіи свѣта. Bulletin, T. XXXI, Repertor. für Physik, T. XXIII.
 - 30) Основанія теоріи внутренней диффузіи свѣта. Bulletin, T. XXXIII; Repertor. für Physik, T. XXVI.
 - 31) О калиброваніи реостатовъ Сименса. Wiedem. Annalen, T. XXIV.
 - 32) Выводъ 2-ой теоремы Кирхгофа. Ж. Ф.-Х. Общ. Т. XX; Repertor. für Physik, 1886.
 - 33) Измѣреніе эл.-магн. единицы электрическаго потенціала Ж. Ф.-Х. Общ. Т. XX; Repertor. für Physik, 1888.
 - 34) Одинъ частный случай теплового переменнаго состоянія стержня.

ХВОРОСТАНСКІЙ.

- Зап. Физ.-Мат. секціи Казанск. Общ. естеств. 1890 и Repertor. für Physik, XXVI.
- 35) Приборъ для демонстраціи внутренней и внешней теплопроводности. Ж. Ф.-Х. Общ. Т. XX.
 - 36) Вліаніе слабо-магнитнаго свода на магнитные приборы. Ж. Ф.-Х. Общ. Т. XXV.
 - 37) Опыты Герца и ихъ значеніе. Ж. «Электричество» 1890 и отдѣльной брошюрой.
 - 38) О поляризаціонномъ фотометрѣ Вильда. Зап. И. Р. Техн. Общ. и отдѣльная брошюра. Спб. 1888.
 - 39) Отвѣтъ г-ну Савельеву. Ж. Ф.-Х. Общ. Т. XXV.
 - 40) Международная Вѣнская электрическая выставка. Спб. 1885.
 - 41) Три статьи, составляющія извлеченія изъ № 13 и 14 въ Wiedem. Annalen, т. LI.
 - 42) Актиметрическія изслѣдованія. Метеор. Вѣстн. 1894 № 1—8.
 - 43) Лекціи термодинамики. Спб. 1895.
 - 44) Популярныя лекціи Г. Гельмгольца. Спб. 1896; 2-ое изд. 1897 (редактировано вмѣстѣ съ С. Я. Терешинимъ).
- Е. Мелкія статьи, рѣчи и т. под.
- 45) Исторія открытія вѣкоторыхъ магнитныхъ явленій. «Электричество» 1881.
 - 46) Отчего «perpetuum mobile» невозможно. Спб. 1882.
 - 47) Третья Спб. электрическая выставка. Спб. 1886.
 - 48) О формулѣ $P=MG$. Журн. элемент. математики, IV семестръ, № 37.
 - 49) Рѣчь о покойномъ С. А. Усовѣ. Почтово-телеграфн. Журн. 1890, № 19.
 - 50) Баронъ Шиллингъ, какъ изобрѣтатель электромагнитнаго телеграфа. Записки И. Техн. Общ.
 - 51) О невѣсомыхъ. Рѣчь, читанная на актѣ Высшихъ Женскихъ Курсовъ, 1895.
 - 52) Введеніе метрической системы въ Россіи. Записки И. Р. Техн. Общ., Январь 1896.
 - 53) Лучи Рентгена. Спб. 1896.
 - 54) Физика низкихъ температуръ. Миръ Божій, Февр. 1898.
 - 55) Газетныя статьи въ «Прав. Вѣстн.» (научныя бесѣды), «Новостяхъ» и «Городѣ».
- Прочелъ до 35-ти публичныхъ лекцій въ Солянномъ Городѣ въ С.-Петербургѣ и въ другихъ мѣстахъ.

Хворостанскій, Константинъ Ивановичъ православнаго вѣроисповѣданія родился 29 Августа 1860 г. въ Черномъ Яру Астраханской губерніи. Въ 1872 году былъ опредѣленъ въ Гатчинскій Николаевскій Институтъ, а въ 1881 году поступилъ въ С.-Петербургскій Университетъ. Окончивъ полный курсъ наукъ по Физико-математическому факультету естественнаго разряда со степенью

ХВОРОСТАНСКІЙ.

кандидата и серебряною медалью за представленную диссертацию, былъ оставленъ при С.-Петербургскомъ Университетѣ съ 4 Ноября 1886 года для приготовления къ профессорскому званію по Зоологіи.

Лѣтомъ 1887 г. былъ командированъ С.-Петербургскимъ Обществомъ Естествоиспытателей на Соловецкую біологическую станцію для изученія біологіи и эмбриологіи животныхъ, гдѣ работалъ подъ руководствомъ заслуженнаго профессора Н. П. Вагнера.—Въ 1890 г. былъ командированъ С. П. Обществомъ Естествоиспытателей на Соловецкую біологическую станцію для изученія безпозвоночныхъ животныхъ въ особенности группы Врузоа.

Съ 24 Декабря 1888 года причисленъ къ Министерству Народнаго Просвѣщенія и состоялъ въ 1890 г. воспитателемъ въ пріютѣ принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго.

Съ 1-го Октября состоитъ Хранителемъ Зоотомического Кабинета безъ содержанія.

Дѣйствительный членъ С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей.

Дѣйствительный членъ Русскаго Энтомологическаго Общества въ С.-Петербургѣ съ 1889 года.

Изъ трудовъ имѣеть:

1. Гистологическое строеніе органовъ размноженія у пиявокъ. Проток. Засѣд. Зоолог. Отд. 3 мая 1886 г.
2. Les organes genitaux de l'Hirudo et de l'Aulastoma. Zool. Anz. 1886.
3. Entwicklungsgeschichte des Eies bei dem Hirudineen. Zool. Anz. 365. 1887.
4. Списокъ Врузоа побережья Соловецкихъ острововъ. Тр. Спб. Общ. Проток. Засѣд. Отд. Зоол. и Физиол. 1889.
5. Списокъ Gerhygei, собранныхъ Коротковымъ на Зондскихъ островахъ. Ibidem. 1889.
6. Списокъ Врузоа Мурманскаго побережья. Ibidem. XXI 1890.
7. Объ организаціи Ichthyobdella versipellis Diesing. Вѣстн. Естеств. 1890. № 3.
8. Вертикальное распределеніе животныхъ въ Карскомъ морѣ. Ibidem. 1892. № 1, 2.
9. Ueber die Zonen des Küstenstriches der Solowezki Inseln. Zool Anz. № 393 1892.
10. Sur la lamination des animaux de la mer Blanche. Congrès internationaux à Moscou Août. 1892.

Ходскій, Леонидъ Владиміровичъ, православнаго вѣроисповѣданія, род. въ 1854 году. Среднее образованіе получилъ въ Гатчинскомъ Николаевскомъ Сиротскомъ Институтѣ, гдѣ окончилъ курсъ въ 1872 г. Затѣмъ поступилъ въ Горный Институтъ, гдѣ пробылъ четыре года. Въ сентябрѣ 1876 г. поступилъ на службу въ М-во Народнаго Просвѣщенія штатнымъ преподавателемъ русскаго языка и естественной исторіи въ Высшемъ уѣздномъ училищѣ въ г. Нарвѣ; весною 1878 г. вышелъ въ отставку, а въ октябрѣ 1878 г. поступилъ постороннимъ слушателемъ на юридическій факультетъ СПб. Университета. Въ маѣ 1879 г. сдалъ экзаменъ на степень кандидата, а въ сентябрѣ того же года, по представленіи кандидатской диссертациі, былъ утвержденъ въ степени и оставленъ со стипендіей при Университетѣ, для приготовленія къ степени магистра. Въ декабрѣ 1882 года сдалъ экзаменъ на степень магистра, а въ январѣ 1883 года, по защитѣ диссертациі: «Поземельный кредитъ и отношеніе его къ крестьянскому землевладѣнію», былъ удостоенъ степени магистра политической экономіи. Въ 1881 году былъ назначенъ преподавателемъ СПб. Коммерческаго Училища, а осенью 1885 г. избранъ доцентомъ политической экономіи и статистики въ СПб. Лѣсномъ Институтѣ. Въ 1891 г. въ Маѣ мѣсяцѣ, по защитѣ диссертациі «Земля и земледѣлецъ, экономическое и статистическое изслѣдованіе въ двухъ томахъ», получилъ степень доктора политической экономіи. Въ январѣ 1892 г. вступилъ въ число приватъ-доцентовъ СПб. Университета. Съ февраля 1895 г. состоитъ профессоромъ финансоваго права.

1. Возвръннѣя земствъ по вопросу о расширеніи крестьянскаго землевладѣнія. Спб. 1880 г. (41 стр.).
2. Экономическіе принципы крестьянской реформы и ихъ возможное развитіе. } Статьи, помѣщенныя въ «Русской мысли» за 1881 г.
3. По вопросу о пониженіи выкупныхъ платежей. }
4. Рядъ статей о поземельномъ кредитѣ, помѣщенныхъ въ «Русской Мысли» за 1882 г. (май—августъ), которыя вошли съ нѣкоторыми добавленіями и перемѣнами въ составъ магистерской диссертациі.
5. Поземельный кредитъ въ Россіи и отношеніе его къ крестьянскому землевладѣнію. Москва. 1882 г. (301 стр.). Диссертациія на степень магистра.
6. Въ 1880—84 гг. вдвоемъ съ А. В. Половцевымъ составленъ «Земскій Ежегодникъ», издававшійся Императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ за 1878, 1879 и 1880 гг.
7. По вопросу объ удешевленіи поземельнаго кредита, статья въ «Русской Мысли» за 1884 г.

ХОЛОДКОВСКІЙ.

8. Краткій курсъ политической экономіи въ связи съ финансами. Спб. 1884 г. (384 стр.).
9. Основные вопросы крестьянскаго землевладѣнія. Статья въ «Русской Мысли» за 1885 г.
10. Политическая экономія въ связи съ финансами. 2-е изд., пересмотрѣнное и дополненное. Спб. 1887 г. (535 стр.). (Историческій очеркъ политической экономіи изъ этой книги переведенъ на чешскій языкъ).
11. Редактировалъ въ 1887—90 гг. «Земскій Ежегодникъ» за 1884, 1885 и 1886 гг.
12. Очеркъ развитія поземельныхъ отношеній государственныхъ крестьянъ. Статьи въ «Русской Мысли» за Ноябрь и Декабрь 1889 г.
13. Земля и земледѣлецъ, двѣ статьи въ «Сѣв. Вѣстникѣ» за 1890 г.
14. Земля и земледѣлецъ. Экономическое и статистическое изслѣдованіе въ двухъ томахъ. Спб. 1891 г. (Всего 687 стр.).
15. Статьи «Выкупная операція», «Временно-обязанные крестьяне» и др. въ Энциклопедическомъ Словарѣ Брокгауза и Ефрона 1892 г.
16. Вопросъ о подоходномъ налогѣ въ Россіи. Статья въ «Русской Мысли» за 1893 г. (Январь и Февраль).
17. Соляной налогъ и его значеніе. Статья въ «Вѣстникѣ Европы». Мартъ 1893 г.
18. Коммерческое образованіе въ С.-А. С. Штатахъ, въ Памятной книгѣ Спб. Ком. Училища за 1893—94 г.
19. Государственный квартирный налогъ. Статья въ «Журн. Юридич. Общ.» 1894 г., кн. III.
20. Основы государственнаго хозяйства. Пособіе по финансовой наукѣ. Спб. 1894 г. (581 стр.).
21. Къ вопросу о сельскохозяйственномъ кризисѣ. Напечатано въ «Трудахъ Имп. Вольн. Экон. Общ. 1895 г. № 3.
22. Памяти Николая Христіановича Бунге. «Журн. Юрид. Общ.» 1895 г. кн. IX.
23. Основанія теоріи и техники статистики. Съ прилож. рисунковъ и графиковъ. Спб. 1896 г. (207 стр.)
24. По вопросу о восстановленіи металлическаго обращенія въ Россіи. (Реформа денежнаго обращенія въ Россіи. Изд. Имп. Вольн. Экон. Общ. 1896 г.)
25. Элементарное руководство политической экономіи въ связи съ финансами. Спб. 1897 г. (325 стр.).
26. По поводу книги «Вліяніе урожаявъ и хлѣбныхъ цѣнъ на нѣкоторыя стороны русскаго народнаго хозяйства» съ прилож. отвѣта проф. А. И. Чупрову. Спб. 1897 г. (94 стр.).

Холодковскій, Николай Александровичъ сынъ врача, родился 19 Февраля 1858 года въ городѣ Иркутскѣ. Воспитывался въ первой С.-Петербургской гимназій, гдѣ окончилъ курсъ въ 1875 году. Въ томъ же году поступилъ въ Медико-Хирургическую Академію, гдѣ окончилъ курсъ въ 1880 году со степенью

ХОЛОДКОВСКИЙ.

лекаря. Въ 1881 г. сдалъ въ С.-Петербургскомъ Университетѣ экзаменъ на степень кандидата естественныхъ наукъ, въ 1886 году получилъ въ томъ же Университетѣ степень магистра зоологiи, а въ 1891 году—степень доктора зоологiи. Съ 1885 года состоитъ доцентомъ зоологiи въ С.-Петербургскомъ Лѣсномъ Институтѣ; въ 1886—87 году читалъ лекціи зоологiи позвоночныхъ на Высшихъ Женскихъ Курсахъ въ С.-Петербургѣ; въ 1888—91 гг. читалъ въ С.-Петербургскомъ Университетѣ, въ качествѣ привагъ-доцента, лекціи «о воздуходышащихъ суставчатыхъ животныхъ», «введеніе въ зоологiю» и «сравнительную эмбриологiю». Въ 1892 году избранъ и утвержденъ экстраординарнымъ профессоромъ зоологiи и сравнительной анатомiи въ Военно-Медицинской Академіи. Состоитъ дѣйствительнымъ членомъ С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей, Русскаго Энтомологическаго Общества въ С.-Петербургѣ и Société entomologique de France въ Парижѣ, Непремѣннымъ членомъ Московскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологiи и Этнографіи и членомъ-учредителемъ Антропологическаго Общества при Военно-Медицинской Академіи.

1. Zur Frage über den Bau und über die Innervation der Speicheldrüsen de Blattiden. *Horae Societatis entomologicae rossicae*. T. XVI, 1881.
2. Сравнительно-анатомическія изслѣдованія внутреннихъ мужскихъ половыхъ органовъ *Rhopalosoma*. Труды Русскаго Энтомолог. Общ. XIII, 1881. Тоже см. Рѣчи и протоколы VI сѣзда русскихъ естествоиспытателей и врачей въ Спб. 1880 г., стр. 91 II отдѣла.
3. Ueber die Hoden der Schmetterlinge. *Zoologischer Anzeiger* 1880.
4. Zur Anatomie der *Tinea pellionella*. *Zoologischer Anzeiger* 1882.
5. Tod und Unsterblichkeit in der Thierwelt. *Zoolog. Anzeiger* 1882.
6. Ueber den Hummelstachel und seine Bedeutung für die Systematik. *Zoolog. Anzeiger* 1884.
7. Ueber eine am Tracheensysteme von *Carabus* parasitirenden *Tachina*-Art. *Zoolog. Anzeiger* 1884.
8. Ueber die Hoden der Lepidopteren. *Zoolog. Anzeiger* 1884.
9. Sur les vaisseaux de Malpighi chez les Lépidoptères. *Comptes rendus Acad. Sc. Paris*. T. 98 p. 631—3. 1884.
10. Contributions à l'anatomie et à la morphologie des vaisseaux malpighiens des Lépidoptères. *Comptes rendus Acad. Sc. Paris*. T. 99. p. 816—819 1884.
11. Ueber den Geschlechtsapparat von *Nematois metallicus*. *Zeitschr. f. wiss. Zoologie*, Bd. 42. 1885.
12. Мужской половой аппаратъ Чешуекрылыхъ, сравнительно анатомическое изслѣдованіе. Приложеніе къ 52-му тому Записокъ Импер. Академіи Наукъ. Спб. 1886. (Диссертация на степень магистра зоологiи).

ХОЛОДКОВСКИЙ.

13. Zur Morphologie der Insectenflügel. Zoologischer Anzeiger X Jhg. 1886.
14. Ueber die Prothoracalanhänge bei den Lepidopteren. Zoolog. Anzeiger 1887.
15. Sur la morphologie de l'appareil urinaire des Lépidoptères. Archives de Biologie T. VI. Fasc. III. 1887.
16. О ходах короёдовъ. Ежегодникъ Лѣснаго Института, годъ III, 1888. То же на нѣм. языкѣ (Ueber die Gänge der Borkenkäfer) въ Трудахъ Русск. Энтомолог. Общ. Т. XXIII, 1888.
17. Ueber einige Chermes-Arten. Zoolog. Anzeiger 1888.
18. Ueber die Bildung des Entoderms bei *Blatta germanica*. Zoolog. Anzeiger 1888.
19. Noch Einiges zur Biologie der Gattung Chermes. Zool. Anzeiger 1889.
20. Weiteres zur Kenntniss der Chermes-Arten. Zoolog. Anzeiger 1889.
21. Neue Mittheilungen zur Lebensgeschichte der Gattung Chermes. Zoolog. Anzeiger 1889.
22. Studien zur Entwicklungsgeschichte der Insekten и «Nachtrag» dazu—Zeitschr. f. wiss. Zoologie Bd. 48, 1889.
23. Къ биологii и систематикѣ рода Chermes. Ежегодникъ Лѣснаго Института, годъ IV, 1891. То же на нѣмецкомъ языкѣ (Zur Biologie und Systematik der Gattung Chermes) въ Трудахъ Русск. Энтомолог. Общ. Т. XXIV, 1889—90.
24. Zur Embryologie von *Blatta germanica*. Zool. Anzeiger 1890.
25. Краткiй курсъ энтмологii (Издание Лѣснаго Департамента), Спб. 1890.
26. Ueber die Entwicklung des centralen Nervensystems bei *Blatta germanica*. Zoolog. Anzeiger 1891.
27. Ueber einige Formen des Blastopors bei meroblastischen Eiern. Zoolog. Anzeiger 1891.
28. Zur Embryologie der Insecten. Zoolog. Anz. 1891.
29. О вѣкоторыхъ тляхъ хвойныхъ деревьевъ. Вѣстникъ Естественнаго. 1891.
30. Zur Kenntniss der Coniferen-Läuse. Zoolog. Anzeiger 1892.
31. Zur Kenntnis der männlichen Geschlechtsorgane der Dipteren. Zoolog. Anzeiger 1892.
32. Zur Kenntnis der Speicheldrüsen der Vögel. Zoologischer Anzeiger 1892. (Тоже на русск. языкѣ въ Вѣстникѣ Естественнаго за 1892 годъ).
33. Contributions à la théorie du mésoderme et de la métamerie. Труды II международного зоологическаго конгресса въ Москвѣ, 1892. (Тоже на русскомъ языкѣ въ Вѣстникѣ Естественнаго за 1892 г.).
34. Отчетъ о заграничной командировкѣ въ 1892 году. Ежегодникъ Лѣснаго Института, годъ V. 1893.
35. Bericht über einige neue russische Arbeiten auf dem Gebiete der Forstentomologie. Forstlich-naturwissenschaftliche Zeitschrift (München), 1893.

Кромѣ специальныхъ работъ, печаталъ популярно-научныя статьи, замѣтки и рецензиі въ журналахъ: «Заграничный Вѣстникъ (ред. В. О. Корша)», «Русское Богатство», «Сѣверный Вѣстникъ», «Вѣст-

никъ садоводства» и «Миръ Божій», также принималъ участіе въ біографической бібліотекѣ, издаваемой Ф. Павленковымъ (біографія К. Э. Ф. Бэра).

ХОЛОДНЯКЪ, Иванъ Ильичъ, приватъ-доцентъ Римской Словесности, род. въ 1857 году; по окончаніи курса въ 1878 году въ Спб. V Гимназіи съ золотою медалью поступилъ въ томъ же году на Историко-Филологическій факультетъ Императорскаго Спб. Университета, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1882 году со степенью кандидата и съ золотою медалью за сочиненіе на тему: «слѣды народной латыни (*sermo rusticus*) въ стѣнныхъ Помпейскихъ надписяхъ и въ сатирахъ Петронія.» Въ 1883 году былъ допущенъ преподавателемъ лат. языка на Историко-Филол. Факультетъ Спб. Университета, а съ 1884 г. продолжаетъ чтеніе лекцій по тому же предмету въ качествѣ приватъ-доцента и магистра Римской Словесности. Съ 1886 по 1888-й годъ находился въ заграничной командировкѣ въ Германіи и Итали; въ 1886 году выдержалъ испытаніе на упомянутую степень, а въ 1888 году былъ удостоенъ ея за разсужденіе на тему: «*genetivus singularis* именныхъ основъ на а-е-о», Спб. 1888 года. Съ 1884 по 1892-й годъ И. И. Холодьякомъ напечатаны слѣд. труды.

Въ журналѣ Мин. Народ. Просвѣщенія:

- 1) *Elogia Scipionum*, какъ матеріалъ для изученія архаической латыни.
- 2) Къ *Elogium Messoris*.
- 3) Нѣсколько критическихъ замѣтокъ къ тексту «*Agricola*» Тацита и Горациевыхъ сатиръ.
- 4) *Proserpae* или *Proserpaeis* (эпиграфич. этюдъ).
- 5) Къ надписи Сципіона Барбата (*abdoucsit*).
- 6) Переводы стихами на русскій: а) комедія Плавта *Menaechmi* и б) 14-й элегія Проперція.
- 7) Нѣсколько мелкихъ рецензій.
въ журналѣ *Rheinisches Museum*:
Proserpaeis oder *Proserpae*—въ 1888 году.
Отдѣльно:
1. *Genetivus singularis* именныхъ основъ на а-е-о, Спб. 1888—магистерская диссертація.
2) *Sensorini de die natali liber, ad codicum denuo collatorum fidem recensuit J. Ch. Petrop.* 1889.

Ц

Цагарели, Александръ Антоновичъ, сынъ священника, по окончаніи курса въ Тифлисской духовной Семинаріи въ 1865 году, поступилъ въ послѣдній (VII) классъ Тифлисской гимназіи, а осенью 1866 года на Историко-Филологическій Факультетъ Спб. Университета. Послѣ двухгодичнаго пребыванія въ Университетѣ Цагарели опасно заболѣлъ и доктора предписали ему оставить Петербургъ и отправиться на родину на продолжительное время. Онъ рѣшилъ уѣхать за границу и тамъ, въ умѣренномъ климатѣ, продолжать ученье. Осенью 1878 года Цагарели поступилъ въ число студентовъ Мюнхенскаго Университета по филологическому отдѣленію философскаго факультета. Весной 1879 года Цагарели перешелъ въ Тюбингенскій университетъ, гдѣ, кромѣ филологическихъ предметовъ, занимался и восточными языками—армянскимъ, арабскимъ, персидскимъ и, главнымъ образомъ, санскритскимъ у извѣстнаго санскритиста проф. Рота, равно слушалъ его же лекціи по сравнительной грамматикѣ индо-европейскихъ языковъ. Послѣ годичнаго пребыванія въ Тюбингенскомъ университетѣ, Цагарели поступилъ въ Вѣнскій университетъ, гдѣ занимался тѣми же предметами съ прибавкой турецкаго языка (у проф. Захау) и, кромѣ того, теоретически грузинскимъ языкомъ у извѣстнаго проф. Фридриха Мюллера, написавшаго изслѣдованіе о грузинскомъ языкѣ еще въ 1864 г., и у Вѣнскихъ мекхитаристовъ—армянскимъ языкомъ, въ то же время слушалъ лекціи Фр. Мюллера по сравнительному языкознанію. Въ 1871 году Цагарели, по выдержаніи экзамена въ Спб. университетѣ по грузино-армянскому разряду факультета восточныхъ языковъ и по представленіи диссертациі «Амазонки въ исторіи и поэзіи», получилъ степень кандидата этого Университета. 9 марта 1872 года, послѣ публичной защиты диссертациі *pro venia legendi*: «Сравнительный обзоръ морфологіи иберійской группы Кавказскихъ языковъ (литогр. Спб. 1872 г.)», былъ опредѣленъ приватъ-доцентомъ въ Спб. университетѣ по вакантной кафедрѣ Грузинской словесности. 21 Апрѣля 1874 года Цагарели защищалъ магистерскую диссертацию «О грамматической литературѣ грузинскаго языка. Критическій очеркъ. Спб. 1873 г.», а 23 Сентября того же года совѣтъ Университета избралъ его штат-

ЦАГАРЕЛИ.

нымъ доцентомъ по кафедрѣ грузинской словесности. 20 Октября 1880 года защищалъ докторскую диссертацию подъ заглавіемъ «Мингрельскіе этюды: I выпускъ,—Мингрельскіе тексты съ переводомъ и объясненіями. Спб. 1880 г., II вып.—Опытъ фонетики мингрельскаго языка. Спб. 1880 г.» Въ 1886 году Цагарели былъ утвержденъ экстраординарнымъ профессоромъ по соединенной уставомъ 1884 года кафедрѣ Армянской и Грузинской словесности, а 1 Января 1890 года утвержденъ ординарнымъ профессоромъ по этой же кафедрѣ. 9 апрѣля 1897 года, по выслугѣ 25 лѣтъ, оставленъ на слѣдующее пятилѣтіе на службѣ по занимаемой имъ кафедрѣ.

Кромѣ упомянутыхъ работъ проф. Цагарели напечаталъ слѣдующіе труды:

О предполагаемомъ сродствѣ Грузинскаго языка съ Индо-Европейскими и Туранскими языками. Журн. Мин. Народн. Просвѣщенія. Сентябрь, 1872 г.

Изъ поѣздки въ Закавказскій край лѣтомъ 1877 года. Журн. Мин. Нар. Пров. Ноябрь, 1877 г.

Къ Географіи Мингрели. Извѣст. Кавк. Отд. И. Р. Геогр. Общества, II вып., V т. 1878 г.

Книга Мудрости и Лжи (грузинскія басни и сказки XVII—XVIII вв.). Саввы Сулхана Орбелиани. Переводъ и объясненія. Спб. 1878 г.

Сокращенный французскій переводъ этого сборника появился подъ заглавіемъ: *Contes Géorgiens... d'après le texte de M. Tsagarelli.. par J. Mourier. Tiflis. 1885 г.*

Два исследователя кавказскихъ языковъ. Журн. Мин. Н. Пр., Февраль 1880 г.

Eine georgische Inschrift aus Jerusalem, таблица текста съ переводомъ и объясненіями. Zeitschrift des deutschen Palästina-Vereins. B. IV. Heft. 3—4. 1881.

Краткая грамматика грузинскаго языка, составленная З. Шаншовани въ 1786 году. Изданъ грузинскій текстъ съ предисловіемъ на рускомъ языкѣ. Спб. 1881 г.

Въ 1882 году въ Парижѣ былъ изданъ французскій переводъ упомянутой выше книги проф. Цагарели «Мингрельскіе тексты» подъ заглавіемъ: *Contes Mingréliens d'après le texte de M. Tsagarelli... par J. Mourier.* Второй разъ это французское изданіе вышло въ Одессѣ въ 1883 году.

Новые архивные матеріалы для Исторіи Грузіи XVIII стол. Статья, заключающая въ себѣ перечень рукописныхъ актовъ съ 1740—1804 годы, хранящихся въ Московскомъ Главн. Архивѣ Мин. Ин. Дѣлъ. Журн. Мин. Н. Пр., Январь, 1883 г.

Находки на Синаѣ (Краткій отчетъ о грузинскихъ рукописяхъ Синая). Церковный Вѣстникъ, май, № 22, 1883 г.

ЦАГАРЕЛИ.

Грузинскіе памятники въ Святой Землѣ и на Синаѣ. Отчетъ Имп. Правосл. Палестинскаго Общества за 1883—1884 гг.

Преподобный Порфирій о Грузинскихъ древностяхъ. Записки Восточн. Отдѣленія И. Р. Арх. Общества I вып.

Свѣдѣнія о памятникахъ Грузинской письменности. Вып. I. Съ палеографическою таблицей. Спб. 1886 г.

Грузинскія надписи, найденныя въ Россіи. Записки Восточн. Отдѣленія И. Р. Арх. Общ. II т. III вып.

Свѣдѣнія о памятникахъ Грузинской письменности. Труды V Археол. Съѣзда въ Тифлисѣ. Москва. 1887 г.

Памятники Грузинской старины въ Св. Землѣ и на Синаѣ. Съ планомъ, рисунками и снимками съ рукописей и надписей. Изданіе Имп. Правосл. Палестинскаго Общества. Спб. 1888 г. Значительная часть настоящаго труда, вслѣдъ за появленіемъ его на русскомъ языкѣ, появилась и въ нѣмецкомъ переводѣ проф. Шолвина, Андерса и Гуте въ номерахъ Zeitschrift des deutschen Palästina-Vereins подъ заглавіемъ: «Historische Skizze der Beziehungen Grusiens zum heiligen Lande und zum Sinai», «Grusinische Kolonisten in Palästina» и на англійскомъ языкѣ въ переводѣ Ol. Wardrop въ Оксфордѣ въ 1894 г. подъ заглавіемъ: «Prof. Tsagareli's Catalogue of the Georgian Manuscripts in the Monastery of the Holy Cross of Jerusalem».

Свѣдѣнія о памятникахъ Грузинской письменности. II выпускъ. Со снимками съ рукописей. Спб. 1889 г.

Переписка Грузинскихъ царей и Владѣтельныхъ князей съ Государями Россійскими въ XVIII столѣтіи. Спб. 1890 г.

Сношенія Россіи съ Кавказомъ въ XVI—XVIII столѣтіяхъ. Рѣчь, читанная на годичномъ актѣ Спб. Университета 8 февраля 1891 года.

Грамоты и другіе историческіе документы XVIII столѣтія, относящіеся до Грузіи. I т. съ 1768 по 1774 годъ. Съ картою Закавказья 1771 года. Спб. 1891 г.

Въ XVIII полутомѣ Энциклопедическаго словаря, издаваемаго Брокгаузомъ и Ефрономъ помѣстилъ между прочимъ статью: «Общій обзоръ исторіи, литературы и древностей Грузіи».

Свѣдѣнія о памятникахъ Грузинской письменности, III выпускъ. Съ портретомъ проф. Д. И. Чубинова. Спб. 1894 г. (Грамоты и другіе историческіе документы, относящіеся до Грузіи; I вып. II т. Спб. 1898 г. Содержитъ въ себѣ грузинскіе тексты актовъ съ 1769 по 1801 годъ.

Проф. Цагарели принималъ участіе въ нѣсколькихъ Русскихъ Археологическихъ Съѣздахъ какъ то: въ Тифлисѣ, Москвѣ, Ригѣ; въ качествѣ депутата отъ Спб. Университета принималъ также участіе въ VIII Международномъ конгрессѣ Оріенталистовъ, бывшемъ въ Стокгольмѣ и Христианіи въ 1889 г. Неоднократно ѣздилъ въ командировку съ ученою цѣлью въ Закавказье (въ 1877, 1878, 1884 гг.), Дагестанъ и за границу; для занятій въ архивахъ и бібліотекахъ Франціи и Италіи, и на продолжительное время (съ 1 января 1883 по 1 сентября того же года) въ Турцію для исследования Грузинскихъ древностей въ Константинополѣ, на Афонѣ, въ Палестинѣ и на Синаѣ.

Ч

Чебышевъ, Пафнуцій Львовичъ, родился 14 Мая 1821 года въ сельцѣ Окатовѣ Боровскаго уѣзда Калужской губерніи. Родители его принадлежали къ старинному дворянскому роду. Первоначальное и среднее образованіе Чебышевъ получилъ дома, а затѣмъ поступилъ въ Московскій университетъ, въ которомъ и кончилъ курсъ въ 1841 году, со степенью кандидата физико-математическихъ наукъ. Профессоръ Н. Д. Брашманъ обратилъ вниманіе на выдающіяся способности П. Л. къ математикѣ и направилъ его своими совѣтами и бесѣдами на изученіе тѣхъ вопросовъ, которыми Чебышевъ много занимался впослѣдствіи, какъ о томъ упоминаетъ самъ Чебышевъ въ одной изъ своихъ работъ, написанной въ формѣ письма на имя Брашмана (см. «Разложеніе функцій въ ряды при помощи непрерывныхъ дробей», I томъ Мат. Сб. 1865 г.). Въ 1846 году Чебышевъ получилъ въ Московскомъ-же университетѣ степень магистра чистой Математики, за сочиненіе «Опытъ элементарнаго изложенія теоріи вѣроятностей» и въ 1847 году былъ приглашенъ въ С.-Петербургскій университетъ въ качествѣ адъюнктъ-профессора.

Въ 1849 году онъ пріобрѣлъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ степень доктора чистой математики за сочиненіе, подъ заглавіемъ «Теорія сравненій», посвященное изложенію нѣкоторыхъ отдѣловъ теоріи чиселъ. Сочиненіе это, заключающее въ себѣ образцовое по ясности изложеніе изслѣдованій Лежандра, Эйлера и Гаусса и многія самостоятельныя изысканія самого автора, до сихъ поръ считается однимъ изъ лучшихъ сочиненій по теоріи чиселъ и переведено на нѣмецкій языкъ.

Профессорская дѣятельность Чебышева при С.-Петербургскомъ университетѣ продолжалась ровно 35 лѣтъ съ 1847-го по 1882-ой годъ. Въ этомъ году Чебышевъ прекратилъ свою дѣятельность въ качествѣ профессора, не прерывая однако связи съ университетомъ, официально, въ качествѣ Почетнаго Члена Совѣта и не официально, въ качествѣ незамѣнимаго руководителя молодыхъ математиковъ, бывшихъ его учениками въ Университетѣ. Последніе

годы Чебышевъ исключительно посвятилъ ученой дѣятельности, не прекращавшейся до самаго послѣдняго дня его жизни.

Съ 1853 года Чебышевъ состоялъ членомъ Императорской С.-Петербургской Академіи Наукъ, не пропуская почти ни одного, года безъ того, чтобы не обогатить ея изданія своими трудами, создавшими ему громкую европейскую извѣстность. Въ 1874 году Парижская Академія Наукъ (Institut de France) избрала Чебышева однимъ изъ восьми своихъ иностранныхъ сочленовъ (Associé étranger). Эта высокая честь достается на долю весьма немногихъ ученыхъ; изъ русскихъ одинъ только знаменитый зоологъ Беръ раздѣлялъ ее съ Чебышевымъ.

С.-Петербургская Академія Наукъ, желая воздать должное памяти своего знаменитаго сочлена, приступила уже къ изданію полнаго собранія сочиненій П. Л. Чебышева на двухъ языкахъ, русскомъ и французскомъ.

Приводимый ниже полный списокъ ученыхъ трудовъ Чебышева, составленный Академіею Наукъ, показываетъ, что работы П. Л. относились къ весьма разнообразнымъ частямъ Математики, а именно: къ Теоріи чиселъ, Интегральному исчисленію, теоріи и приложеніямъ алгебраическихъ непрерывныхъ дробей, особаго рода вопросамъ о наибольшихъ и наименьшихъ величинахъ, теоріи вѣроятностей, интерполированію. Кромѣ того ему принадлежатъ изобрѣтенія многихъ остроумныхъ приборовъ, иллюстрирующихъ приложенія его теоретическихъ изысканій къ практической механикѣ. Не вдаваясь въ подробную оцѣнку всѣхъ этихъ работъ, приведемъ только слова, которыми начинается записка академикомъ Н. Я. Сонина и А. А. Маркова, прочитанная въ засѣданіи Академіи послѣ кончины П. Л. Чебышева *):

«Труды П. Л. Чебышева носятъ отпечатокъ гениальности. Онъ изобрѣлъ новые методы для рѣшенія многихъ трудныхъ вопросовъ, которые были поставлены давно и оставались нерѣшенными. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ поставилъ рядъ новыхъ вопросовъ, надъ разработкою которыхъ трудился до конца своихъ дней».

Профессорская дѣятельность П. Л. была не менѣе плодотворною. Краткіе, сжатые, но чрезвычайно ясные и содержательные курсы лекцій, читанныхъ имъ въ Университетѣ, слушались всегда съ огромнымъ интересомъ и усваивались большинствомъ студентовъ

*) Извѣстія И. А. Н. Т. II, № 1. 1895 г.

очень легко. Бесѣды П. Л. съ его учениками, продолжавшіяся до самаго конца его жизни, давали имъ матерьялъ для самостоятельныхъ работъ и не малое число работъ русскихъ математиковъ посвящено доказательству различныхъ предложеній, данныхъ Чебышевымъ; его по справедливости считаютъ основателемъ школы русскихъ математиковъ, изъ которыхъ нѣкоторые пользуются въ настоящее время большою извѣстностью.

Всецѣло поглощенный своими научными работами, Чебышевъ мало интересовался вопросами общественной жизни, жилъ весьма уединенно и часы своего досуга посвящалъ главнымъ образомъ собственноручному изготовленію моделей изобрѣтаемыхъ имъ механизмовъ. П. Л. Чебышевъ скончался 26 Ноября 1894 г. въ С.-Петербургѣ, въ домѣ Академіи Наукъ. Изъ некрологическихъ очерковъ дѣятельности Чебышева можно указать на превосходный очеркъ профессора А. М. Ляпунова, помѣщенный въ IV томѣ 2-й серіи Харьковскаго Математическаго Общества за 1895 годъ. Въ имѣющемъ появиться въ свѣтъ VI томѣ Критико-биографическаго словаря С. А. Венгерова будетъ помѣщена статья пишущаго эти строки, заключающая въ себѣ болѣе подробныя свѣдѣнія о жизни и дѣятельности нашего знаменитаго математика.

К. Поссе.

1843. Note sur une classe d'intégrales définies multiples. Journal de M. Liouville. T. VIII, стр. 10.
1844. Note sur la convergence de la série de Taylor. Crelle's Journal, Band 28, стр. 5.
1845. Опытъ элементарнаго анализа теоріи вѣроятностей. Отдѣльное изданіе, въ 4 д. Москва, стр. 65.
1848. Sur la fonction qui détermine la totalité des nombres premiers inférieurs à une limite donnée. Mém. des savants étrangers. St. Péters. T. VI. Journal de Liouville T. XIII, 1852. На русскомъ языкѣ въ «Теоріи Сравненій» приложение III, стр. 15.
1849. Теорія сравненій. Отдѣльное изданіе въ 8 д. Спб. Второе изданіе, Спб. 1879, стр. 250.
1850. Mémoire sur les nombres premiers. Mémoires des savants étrangers. T. VII. Journal de M. Liouville, 1852. T. XVII, стр. 17.
1851. Sur les formes quadratiques. Journal de M. Liouville. T. XVI, стр. 12.
— Note sur différentes séries. Ibid, стр. 1^o
1853. Théorie des mécanismes connus sous le nom de parallélogrammes. Première partie. Mém. des sav. étr. T. VII, стр. 82.
— Sur l'intégration des différentielles irrationnelles. Journal de M. Liouville. T. XVIII, p. 187—111, стр. 24.

1854. Sur l'intégration des différentielles, qui contiennent une racine carrée d'un polynome du troisième, ou du quatrième degré. Mémoires de l'Académie de St.-Petersb. Sixième série. T. VI, p. 205—233, стр. 23.
1855. О непрерывныхъ дробяхъ. Ученныя записки Спб. Акад. Т. III. Journal de Liouville. T. III, 2 série. стр. 50.
1856. Sur la construction des cartes géographiques. Bulletin phys. et math. de l'Académie de St.-Petersb. T. XIV, № 17. Mélanges math. et astron. T. II. 5 livraison, p. 402—406, стр. 5.
- Черченіе географическихъ картъ. Сочиненіе, написанное для акта С.-Петербур. Унив. 8-го Февр. 1856 г., стр. 18.
1857. Sur la série de Lagrange. Bulletin phys. math. de l'Acad. de St.-Petersb. T. XV, №№ 19 et 20. Mélanges math. et astr. T. II, 5-e livr. p. 418—443, стр. 18.
- Sur les questions de minima qui se rattachent à la représentation approximative des fonctions. Mémoires de l'Acad. de St.-Petersbourg. T. VII, стр. 91.
1858. Sur une nouvelle série. Bulletin de l'Acad. de St.-Petersbourg. T. XVII. стр. 3.
- Sur l'interpolation dans le cas d'un grand nombre de données, fournies par les observations. Mémoires de l'Acad. de St.-Petersb. T. I. стр. 81.
1859. Sur le développement des fonctions à une seule variable. Bulletin de l'Acad. de St.-Petersbourg. T. I, стр. 7.
- Sur l'interpolation par la méthode des moindres carrés. Mémoires de l'Acad. de St.-Petersbourg, стр. 24.
1860. Sur l'intégration de la différentielle.

$$\frac{x+A}{\sqrt{x^4 + \alpha x^3 + \beta x^2 + \gamma x + \delta}} dx$$

Bulletin de l'Acad. de St.-Petersb. T. III, стр. 12.

1861. Sur une modification du parallélogramme articulé de Watt. Тамъ же, T. IV, стр. 5.
1864. Объ интерполированіи. Приложение къ IV-му тому Записокъ Спб. Акад. Наукъ, № 5, стр. 15.
1865. Объ интегрированіи дифференціаловъ, содержащихъ кубическій корень. Приложение къ VII-му тому Записокъ Спб. Акад. Наукъ, № 5, стр. 55.
1866. О разложеніи функций въ ряды при помощи непрерывныхъ дробей. Приложение къ IX-му тому Записокъ Спб. Акад. Наукъ, № 1, стр. 26.
- Объ одномъ арифметическомъ вопросѣ. Ibid. T. X, № 4, стр. 54.
- Sur les fractions continues algébriques. Journal de M. Liouville. T. X. Матем. Сборн. T. I, стр. 6.
1867. Sur les valeurs moyennes. Correspondance mathématique, redigée par. M. Catalan. Матем. Сборн. T. II, стр. 8.
- О наибольшихъ и наименьшихъ величинахъ суммъ, составленныхъ изъ значений цѣлой функции и ея производныхъ. Приложение къ XII-му тому Зап. Акад., № 3. Journal de Liouville. T. XIV, стр. 74.
- Объ интегрированіи простѣйшихъ дифференціаловъ, содержащихъ кубическій корень. Матем. Сборн. T. VII, стр. 8.

1868. Объ одномъ механизмѣ. Записки Акад. Наукъ. Т. XIV, стр. 9.
1869. О функціяхъ подобныхъ функціямъ Лежандра. Ibid, стр. 9.
1869. Объ опредѣленіи функцій по значеніямъ, которыя онѣ имѣютъ при нѣкоторыхъ величинахъ переменн. Матем. Сборн. Т. IV, стр. 15.
1870. О параллелограммахъ. Труды 2-го сѣзда русскихъ Естественныг. стр. 30.
1871. О центробѣжномъ уравнителѣ. Отчетъ технической школы въ Москвѣ, стр. 19.
1872. О зубчатыхъ колесахъ. Тамъ же, стр. 41.
1873. Sur les quadratures. Journal de M. Liouville. T. XIX. «Les Mondes» T. XXX, стр. 3.
- Sur les valeurs limites des intégrales. Journal de M. Liouville. T. XIX, стр. 16.
1873. Sur la généralisation d'une formule de M. Catalan. Correspondance mathématique redigée par M. Catalan. T. II, стр. 2.
- О функціяхъ, наименѣе уклоняющихся отъ нуля. Приложение къ XXII-му тому Зап. Акад., № 1. Journal de M. Liouville. T. XIX, стр. 32.
1875. Объ интерполированіи величинъ равноотстоящихъ. Приложение къ XXV-му тому Зап. Акад., № 5, стр. 30.
- Sur la limite du degré de la fonction entière qui satisfait à certaines conditions. Bulletin de la société mathém. de la France. T. III.
1877. Sur les expressions approchées linéaires par rapport à deux polynomes. Bulletin des sciences math. et astr. T. I. Прил. къ XXX-му тому Зап. Акад., стр. 23.
1878. Sur les parallélogrammes les plus simples symétriques autour d'un axe. Association française pour l'avancement des sciences. Congrès de Paris. стр. 4.
- Sur une transformation des séries numériques. Nouvelle correspondance math. redigée par M. Catalan. T. IV, стр. 4.
- Sur la résultante de deux forces appliquées à un seul point. Bulletin de la Société mathém. de la France. T. VI, стр. 3.
- О простѣйшихъ сочлененіяхъ. Матем. Сборн. Т. IX. Annales des Mines за 1884 г., стр. 15.
1879. О параллелограммахъ состоящихъ изъ трехъ элементовъ и симметрическихъ около одной оси. Приложение къ XXXIV тому Зап. Акад. Наукъ, стр. 16.
1880. О параллелограммахъ состоящихъ изъ трехъ какихъ-либо элементовъ. Приложение къ XXXVI тому Зап. Акад. Наукъ, стр. 40.
1881. О функціяхъ, мало удаляющихся отъ нуля при нѣкоторыхъ величинахъ переменн. Приложение къ XI тому Зап. Акад. Наукъ, стр. 29.
1882. О простѣйшихъ параллелограммахъ доставляющихъ прямолинейное движеніе съ точностью до четвертой степени. Зап. Акад. Наукъ. Т. XI, стр. 20.
- Une machine arithmétique à mouvement continue. Revue scientifique, 2^e semestre, № 13. стр. 12.

ЧЕБЫШЕВЪ-ДМИТРИЕВЪ.

1883. Обь отношеніи двухъ интеграловъ, распространенныхъ на однѣ и тѣ же величины переменнѣй. Приложение къ XLIV тому Зап. Акад. Наукъ, стр. 33.
- Обь одномъ рядѣ, доставляющемъ предѣльныя величины интеграловъ при разложеніи подъ-интегральной функціи на множителя. Приложение къ Зап. Акад. Т. XLVII. 1883, стр. 17.
- О приближенномъ выраженіи одного интеграла черезъ другіе. Сообщенія Харьковскаго математ. общ. 1883 г.
1884. Sur les fractions algébriques qui représentent approximativement la racine carrée d'une variable, comprise entre les limites données. Bulletin de la Société mathém. de la France. T. XII.
- Sur la transformation du mouvement rotatoire en mouvement sur certaines lignes, à l'aide de systèmes articulés, Ibid. стр. 8.
1885. О представленіи предѣльныхъ величинъ интеграловъ посредствомъ интегральныхъ вычетовъ. Прил. къ Зап. Акад. Т. LI 1885. Acta mathematica. IX, стр. 25.
1886. Sur les sommes composées des coefficients des séries à termes positifs. Acta mathematica. IX, стр. 3.
1887. Обь интегральныхъ вычетахъ, доставляющихъ приближенныя величины интеграловъ. Прилож. къ Зап. Акад. Наукъ. Т. LV. 1887. Acta mathematica. XII, стр. 50.
- О двухъ теоремахъ теоріи вѣроятностей. Прилож. къ Зап. Акад. Наукъ. Т. LV, 1887. Acta mathematica. XIV, стр. 16.
1889. О простѣйшей суставчатой системѣ, доставляющей движенія симметрическія около оси. Прилож. къ Зап. Акад. Наукъ. Т. LX, 1889. стр. 56.
- О приближенныхъ выраженіяхъ квадратнаго корня переменнѣй черезъ простыя дроби. Тамъ же. Т. LXI, 1889. Acta math., стр. 22.
1891. О суммахъ, составленныхъ изъ значеній простѣйшихъ одночленовъ, умноженныхъ на функцію, которая остается положительною. Тамъ же. Т. LXIV, 1891, стр. 67.
1892. О разложеніи въ непрерывную дробь рядовъ, расположенныхъ по нисходящимъ степенямъ. Тамъ же. Т. LXXI, 1892, стр. 73.
1893. О полиномахъ, наилучше представляющихъ значенія простѣйшихъ дробныхъ функцій при величинахъ переменнѣй, заключающихся между двумя данными предѣлами. Тамъ же. Т. LXXII, 1893, стр. 13.
1894. О суммахъ, зависящихъ отъ положительныхъ значеній какой-либо функціи. Записки Акад. Наукъ, VIII вып. Т. I, 1894, стр. 18.

Чебышевъ - Дмитріевъ Александръ Павловичъ, родился въ 1834 г., скончался 9 января 1877 г. въ должности ординарнаго профессора Спб. университета по кафедрѣ уголовного права и судопроизводства. Воспитывался въ Московскомъ университетѣ, гдѣ кончилъ курсъ въ 1856 г. со степенью кандидата правъ.

ЧЕБЫШЕВЪ-ДМИТРИЕВЪ.

Послѣ непродолжительнаго пребыванія на службѣ въ канцеляріи Московскаго военнаго генералъ-губернатора, А. П. переходитъ къ ученой и профессорской дѣятельности, которой остается вѣрнѣе до самой смерти. Въ іюнѣ 1858 г. онъ назначается испр. д. преподавателя въ Ярославскомъ демидовскомъ лицей; во «Временникѣ» послѣдняго напечатана произнесенная имъ на актѣ 1859 г. рѣчь «о правѣ наказанія», — одна изъ первыхъ у насъ по времени попытокъ изложенія и объясненія философскихъ ученій по этому краеугольному вопросу уголовного права. Въ Ярославлѣ А. П. оставался не долго; уже въ 1860 г. онъ переходитъ въ Казанскій университетъ на кафедру уголовныхъ и полицейскихъ законовъ, гдѣ остается, послѣдовательно занимая должности преподавателя, адъюнкта и испр. дол. экстраординарнаго профессора (по защитѣ имъ въ 1862 г. магистерской диссертациі), до апрѣля 1864 г. Въ этотъ періодъ времени раскрываются многостороннія достоинства А. П. какъ талантливаго лектора, увлекательнаго публициста и внимательнаго ученаго изслѣдователя историко-сравнительнаго направленія. Въ «Отечеств. Зап.» 1860 г. помѣщена его вступительная лекція въ Казани «о современномъ состояніи и задачахъ науки уголовного права». Въ 1861 и 1862 г., въ томъ же изданіи, напечатаны его семь публичныхъ лекцій «объ уголовномъ процессѣ въ Англіи, Франціи и Германіи»; въ 1862 г., въ «Юридич. Вѣстникѣ» Калачова, помѣщенъ читанный имъ въ Казани спеціальныи курсъ «о началахъ французскаго уголовного судопроизводства». Въ томъ же 1862 г. А. П. напечаталъ и защитилъ свою магистерскую диссертацию «о преступномъ дѣйствіи по русскому до-петровскому праву», обратившую на молодаго криминалиста общее вниманіе, какъ прекрасное историко-юридическое изслѣдованіе, до сихъ поръ занимающее почетное мѣсто въ русской юридической литературѣ. Именно въ виду этого труда, юридическій факультетъ Спб. университета, въ засѣданіи 20 марта 1864 года *), единогласно избралъ А. П. кандидатомъ на должность штатнаго доцента по вакантной въ то время кафедрѣ уголовного права и судопроизводства; избраніе это 27 апрѣля утверждено Совѣтомъ университета, а потомъ и учебнымъ начальствомъ. Въ бытность свою въ Казани,

*) Тогда нашъ юридическій факультетъ состоялъ всего изъ четырехъ членовъ, именно декана И. И. Ивановскаго и профессоровъ И. Я. Горлова, П. Г. Рѣдкина и И. Е. Андреевскаго.

А. П. исполнял обязанности секретаря юридического факультета, был редактором ученых записок Казанского университета и принимал участие в трудах законодательных комиссий по судебному преобразованию; за это участие А. П. в 1865 г. удостоился Высочайшего благоволения. Перейдя в Петербург, А. П. с 1865 г. принял на себя преподавание и в Императорском училищѣ правовѣдѣнія, но вскорѣ, именно 18 января 1866 г., отъ службы в училищѣ по прошенію уволенъ. С 1865 же года онъ зачисленъ на службу по министерству юстиціи, при чемъ ему поручено редактирование Ж. М. Ю. совместно съ П. А. Марковымъ. 29 мая 1866 г. А. П. защитилъ на публичномъ диспутѣ докторскую диссертацию свою «О покушеніи» и 28 сентября того же года, по представленію юридического факультета, избранъ Совѣтомъ университета на должность экстраординарнаго профессора, а с 13 мая 1868 г. утвержденъ в должности ординарнаго профессора Спб. университета по той же кафедрѣ уголовного права и судопроизводства. По прекращеніи Журн. Мин. Юст., А. П. издавалъ разрешеніе на издание, подъ его редакціею, ежедневной юридической газеты «Судебный Вѣстникъ», съ ежемѣсячными приложеніями, и этому изданію сталъ главнымъ образомъ посвящать свои силы, помѣщая здѣсь многочисленныя статьи свои, преимущественно по уголовному процессу. Эти статьи легли въ основаніе его прекраснаго комментарія къ уставу уголовного судопроизводства, изданному въ полномъ объемѣ в 1875 г. подъ заглавіемъ «Русское уголовное судопроизводство». Сверхъ того, онъ принялъ участіе въ практическомъ комментарий нашего процессуальнаго законодательства, съ разъясненіями по матеріаламъ нашей судебной практики, предпринятомъ А. В. Думашевскимъ; въ этомъ изданіи А. П. принадлежитъ разработка устава угол. суд., на которой лежатъ слѣды поспѣшности. С 1870—1871 г. подписка на Судебный Вѣстникъ стала уменьшаться; его пришлось передать въ другія руки, и благосостояніе А. П. поколебалось; отсюда заботы о свѣденіи концовъ съ концами и даже замѣтныя лишенія, которымъ началъ подвергаться А. П. и его семья. Здоровье А. П. замѣтно разрушается, къ юридической разработкѣ онъ охладѣваетъ, переходя къ работамъ публицистическимъ и даже беллетристическимъ; конецъ его жизни былъ посвященъ участію въ газетѣ «Новости и Биржевыя Вѣдомости».

Первоначальныя юридическія работы А. П. склонялись къ на-

правленію догматико-философскому и сравнительно-историческому; но онѣ имѣли характеръ пробныхъ. Окончательно А. П. остановился на направленіи догматико-положительномъ, посвятивъ большую часть своихъ силъ главнымъ образомъ новому процессуальному строю, при нѣкоторомъ участіи его созданному. Эта тенденція явственно сказывается не только въ литературной, но и въ профессорской дѣятельности А. П. При первой возможности, съ избраніемъ Спб. университетомъ Н. С. Таганцева, А. П. передаетъ ему чтеніе матерьяльнаго уголовного права, оставляя себѣ только процессуальное. И будущій историкъ русскаго уголовного права долженъ будетъ признать, что въ научное развитіе его въ Россіи А. П. вложилъ видною лептою.

И. Фойницкій.

Черняевъ, Сергій Ивановичъ, сынъ чиновника, съ домашнимъ образованіемъ поступилъ прямо въ Спб. университетъ, гдѣ въ 1836 году окончилъ курсъ кандидатомъ по восточному отдѣленію историко-филологическаго факультета. Занимая должность канцелярскаго чиновника въ разныхъ казенныхъ учрежденіяхъ, давая уроки исторіи въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, сотрудничая въ «Энциклопедическомъ Словарѣ Плюшара, С. И. подготавливая себя къ ученому поприщу; черезъ два года по окончаніи курса выдержалъ экзаменъ на степень магистра восточной словесности и представилъ рукописную диссертацию подъ заглавіемъ: «О важнѣйшихъ переворотахъ въ Персіи». Диссертация была уже одобрена факультетомъ, но въ это время въ судьбѣ С. И. произошла перемѣна, давшая другое направленіе всей его послѣдующей дѣятельности: весьма лестные отзывы профессоровъ Сенковского и Топчибашева доставили магистранту такую извѣстность, что онъ былъ приглашенъ на службу въ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ съ выгодными условіями и главное съ возможностью немедленно отправиться на Востокъ, давно желанную цѣль его стремленій и помысловъ. Съ тѣхъ поръ С. И. не покидалъ дипломатической службы, проведя большую половину ея въ Персіи. — въ 1841 и 1842 гг. при нашей миссіи въ Тегеранѣ, съ 1846 по 1851 г. консуломъ въ Астерабадѣ, наконецъ съ 1857 по 1863 г. генеральнымъ консуломъ въ Тавриѣ. Послѣ этого занималъ мѣсто начальника дипломатической канцеляріи въ Тифлисѣ до 1868 г. Такимъ обра-

зомъ, собственно въ Персіи С. И. провелъ свыше 10 лѣтъ, притомъ въ самыхъ выгодныхъ условіяхъ для всесторонняго изученія персидскаго народа и его языка. Доказательствомъ тому служатъ немногія по числу, но чрезвычайно богатыя по содержанію и глубокому знанію страны статьи С. И.: «Персидскіе доктора и персидскіе пациенты» (Современникъ, т. XLII, 1854 г.); «Судьба женщины на мусульманскомъ Востоѣ» (Отечественныя Записки, 1855 г. т. CI); «День персіянина. Очеркъ частной жизни въ Персіи» (Современникъ, 1857, т. LXIII). Кроме того С. И. помѣстилъ въ Спб. Вѣдомостяхъ за 1853 г. рядъ статей подъ заглавіемъ: «Очерки современной Турціи». Когда въ 1870 году, со смертію проф. Казембека, опустѣла кафедра персидской словесности при факультетѣ восточныхъ языковъ, а преемника ему, удовлетворявшаго требованіямъ устава, не оказалось, факультетъ единогласно предложилъ С. И. принять на себя трудъ преподаванія персидскаго языка и литературы. Въ январѣ 1871 г. былъ назначенъ вольнонаемнымъ преподавателемъ съ жалованьемъ доцента, въ февралѣ началъ чтеніе лекцій, въ апрѣлѣ 1872 года переведенъ съ Высочайшаго разрѣшенія на окладъ экстраординарнаго профессора; съ 1884 г. при томъ же окладѣ состоялъ въ званіи приватъ-доцента. Скончался 31-го мая 1888 года, 70-ти лѣтъ отъ роду.

Чечулинъ, Николай Дмитріевичъ, приватъ-доцентъ по кафедрѣ русской исторіи, 1891—1897, сынъ помѣщика Новгородской губерніи, род. въ гор. Череповцѣ 3 ноября 1863 г. Въ 1881 г., кончивъ курсъ въ Ярославской гимназіи, поступилъ на историко-филологическій факультетъ Петербургскаго университета; здѣсь, будучи на второмъ курсѣ, получилъ серебряную медаль за сочиненіе «Записки Болотова, какъ историческій источникъ». Въ 1885 г. окончилъ курсъ кандидатомъ и оставленъ при университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію; 11 марта 1890 г. защитилъ диссертацию на степень магистра, 22 января 1891 г. началъ чтеніе спеціального курса: «Русскіе мемуары XVIII вѣка»; въ 1891 г., когда въ Петербургскомъ университетѣ организовано было чтеніе публичныхъ лекцій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожаея онъ прочелъ 12 декабря лекцію: «Болотовъ, типичный представитель русскаго общества XVIII вѣка». Въ 1892 г. не читалъ по болѣзни; съ осенняго семестра 1893 г. читалъ курсы: «Исторіи царствованія Екате-

рины II», затѣмъ «Ученіе, училища и воспитаніе на Руси въ XI—XIX вѣкахъ». 8 декабря 1896 г. защитилъ диссертацию на степень доктора русской исторіи.

Первою появившеюся въ печати работою Н. Д. Чечулина была рецензія на книгу «Извѣстіе о походѣнн С. С. Пишчевича» («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1885, апрѣль). Магистерская диссертация его «Города Московскаго государства въ XVI вѣкѣ» вышла въ 1889 г., докторская — «Внѣшняя политика Россіи въ началѣ царствованія императрицы Екатерины II» — въ 1896 г., кромѣ того ему принадлежатъ слѣдующія работы: «Русское провинціальное общество во второй половинѣ XVIII в.» («Журн. Мин. Нар. Просв.» 1889, мартъ—іюнь и отдѣльно) статья объ седьмомъ археологическомъ сѣздѣ въ Ярославлѣ (тамъ же, 1888, февраль), «Къ вопросу о населенности посадскаго двора въ XVII в.» (тамъ же, 1891, мартъ). «Проектъ Императорскаго Совѣта въ первый годъ царствованія императрицы Екатерины II» (тамъ же, мартъ 1894 г.), «Замѣтки о внѣшней политики Россіи въ началѣ царствованія Екатерины II» (тамъ же, октябрь 1895 г.), «Политика Россіи въ Польшѣ предъ первымъ раздѣломъ (тамъ же, августъ и сентябрь 1896 г.). «Нѣсколько данныхъ о книгахъ по городамъ Московскаго государства въ XVI в.» («Библиографъ», 1888, №№ 11 и 12). «Начало въ Россіи переписей и ходъ ихъ до конца XVI в.» (тамъ же, 1889, № 2); «Личныя имена въ писцовыхъ книгахъ XVI в., не встрѣчающіяся въ православныхъ святцахъ» (тамъ же, 1890, № 7—8); «Мемуары, ихъ значеніе и мѣсто въ ряду историческихъ источниковъ» (тамъ же, 1891, № 7—8); «Изъ переписки государственнаго канцлера, гр. Н. П. Румянцева» (тамъ же, 1892, № 12); «Иванъ Ѳедоровъ, первый русскій книгопечатникъ» («Родникъ», 1891, № 6), «Русскія деревянныя жилия постройки въ XVI в.» («Записки Импер. Русск. Археол. Общества» т. VI) и въ газетѣ «Новое Время», въ номерѣ 6 ноября 1896 года «Памяти императрицы Екатерины II». Въ «Журналѣ Мин. Нар. Просв.», въ журналахъ «Библиографъ» (съ іюня 1888 г.) и «Русскій Вѣстникъ» (въ 1890 и 1891 гг.) Н. Д. Чечулинъ помѣстилъ сверхъ того до 40 рецензій и критическихъ статей.

Н. Д. Чечулинъ состоялъ въ числѣ членовъ-учредителей Историческаго общества при Петербургскомъ университетѣ и состоитъ: дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества (съ 16 января 1891 г.), Императорскаго Русскаго Археоло-

логического Общества (съ 17 января 1891 г.), дѣйствительнымъ членомъ Общества ревнителей русскаго историческаго просвѣщенія въ память Императора Александра III, Ярославской губернской ученой архивной комиссіи и членомъ-корреспондентомъ Императорскаго Общества любителей древней письменности (съ 5 марта 1893 г.). По порученію Географическаго Общества онъ составилъ предисловіе и редактировалъ указатель къ изданнымъ обществомъ «Писцовымъ книгамъ XVI в.» (вышелъ въ свѣтъ въ 1895 г.); въ 1892 г. приглашенъ Императорскимъ Русскимъ Историческимъ Обществомъ къ участию въ редактированіи предпринятаго обществомъ «Русскаго біографическаго словаря», для котораго написалъ нѣсколько статей, между прочимъ—«объ Іоаннѣ Васильевичѣ III».

Съ мая 1895 г. Н. Д. Чечулинъ состоитъ помощникомъ редактора «Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія», съ 1896 г.—помощникомъ бібліотекаря въ Императорской Публичной Библіотекѣ.

ЧИЖЪ, Владиміръ Федоровичъ, изъ дворянъ Смоленской губ. родился 9 іюня 1855 г., православный, окончилъ курсъ въ Медико-хирургической академіи въ 1878 г. со степенью лѣкаря съ отличіемъ; по окончаніи курса поступилъ на службу во флотъ, гдѣ до 25 сентября 1880 г. исполнялъ обязанность ординатора Психіатрическаго отдѣленія; затѣмъ былъ прикомандированъ къ Петербургскому порту для занятій въ клиникахъ Медико-хирургической академіи. Съ 1-го апрѣля состоялъ врачомъ пріюта для первоначальнаго призрѣнія душевно-больныхъ и ординаторомъ больницы Литовскаго замка. 23 мая 1883 года конференціей Военно-медицинской академіи удостоенъ степени доктора медицины. 16 апрѣля 1884 года уволенъ въ заграничный отпускъ съ научной цѣлью; занимался въ лабораторіи проф. Вундта, въ клиникѣ и лабораторіи проф. Флегсига, въ лабораторіи проф. Вульпіана и клиникѣ проф. Шарко и по порученію главнаго тюремнаго управленія изучалъ вліяніе одиночнаго заключенія на здоровье арестантовъ, въ тюрьмахъ Бельгіи, Германіи и Франціи. 12 ноября 1885 года, по конкурсу занялъ мѣсто старшаго врача больницы Св. Пантелеймона. 11 ноября 1886 г. удостоенъ конференціей Военно-медицинской академіи званія приватъ-доцента по нервнымъ и душевнымъ болѣзнямъ, а 3 февраля 1888 г. состоялъ приватъ-доцентомъ С.-Петербургскаго университета, читалъ студентамъ юридическаго фа-

культета лекціи по судебной психопатологіи. 1 іюля 1891 г. назначенъ ординарнымъ профессоромъ психіатріи и нервныхъ болѣзней въ Дерптскій университетъ.

Опубликовалъ слѣдующія работы (не считая рецензій, отчетовъ и т. п.).

1. Къ учению объ извращеніи полового чувства. (Медицинскія прибавленія къ Морскому Сборнику. 1882 г.).
2. О патолого-анатомическихкихъ измѣненіяхъ спиннаго мозга въ прогрессивномъ параличѣ помѣшанныхъ. (Диссертація).
3. Ueber die Veränderungen d. Rückenmarks bei Vergiftung mit Morphium, Atropin, Silbernitrat und Kaliumbromid (Virchow's Archiv. Bd. 100).
4. Ueber die künstliche Bildung von Farbstoff in Nervencentren. (Id. 97).
5. Достоевскій какъ психопатологъ. (Русск. Вѣстн. 1884).
6. Ueber die Zeitverhältnisse d. Apperception einfacher und zusammengesetzter Vorstellungen (Philosophische Studien. Bd. 2).
7. Измѣреніе времени элементарныхъ психическихкихъ процессовъ у душевно-больныхъ. (Вѣстникъ Психіатріи. 1885).
8. De l'excitabilité relative de l'écorce cérébrale (Archives de Physiologie. 1881).
9. Къ казуистикѣ мозговыхъ перерожденій. (Вѣстникъ Психіатріи. 1875).
10. О патолого-анатомическихкихъ измѣненіяхъ' головного мозга при прогрессивномъ параличѣ помѣшанныхъ. (Военно-Медиц. Журналь. 1885).
11. Untersuchungen zur Anatomie d. Grosshirnganglien d. Menschen. (Berichte d. math. phys. classe d. könig. Sächs. Gesellschaft d. Wissenschaft. 1886).
12. Научная психологія въ Германіи. (Москва. 1886).
13. Апперцептивные процессы у душевно-больныхъ. (Архивъ психіатріи. 1886).
14. О развитіи этическихкихъ воззрѣній. Изъ лекціи Вундта. 1886. Москва.
15. Объ импульсивныхъ актахъ. (Вѣстникъ Судебной Медицины. 1887).
16. Объемы сознанія у здоровыхъ и душевно-больныхъ. (Архивъ психіатріи. 1887).
17. Больница Св. Пантелеймона въ 1886 г. (Вѣстникъ психіатріи. 1887).
18. О прирѣвніи душевно-больныхъ преступниковъ въ Россіи. (Вѣстникъ Судебной Медицины. 1888).
19. О свободѣ воли (Вѣстникъ психіатріи. 1888).
20. О нравственномъ помѣшательствѣ. (Вѣстникъ Судебной Медиц. 1888).
21. О патолого-анатомическихкихъ измѣненіяхъ въ центральной нервной системѣ собакъ при отравленіи этиловымъ спиртомъ и свинымъ масломъ. (Дневникъ 3-го Съѣзда русскихкихъ врачей. 1889).
22. Заведенія для душевно-больныхъ въ Италіи. (Вѣстникъ психіатріи. 1889).
23. Къ судебно-медицинской казуистикѣ. (Вѣстн. Судебн. Мед. 1884).
24. Прирѣвніи душевно-больныхъ въ Парижѣ. (Архивъ психіатріи. 1889).
25. Элементы личности. (Вѣстникъ психіатріи. 1884).
26. Широта воспріятія у душевно-больныхъ. (Архивъ психіатріи. 1890).
27. Лекціи по судебной психопатологіи. 1890. Петербургъ.
28. Нравственность душевно-больныхъ. (Вопросы философіи. 1891).

ЧИРЬЕВЪ.

29. Обь управленіи заведеніями для душевно-больныхъ. (Вѣстникъ психіатріи. 1891).
30. Von Acromegalie. (St.-Petersb. medic. Zeitung. 1891).
31. Криминальная антропология. (Сѣверный Вѣстникъ. 1892).
32. Дерптская психіатрическая клиника. (Вѣстникъ психіатріи. 1892).
33. Къ ученію обь органической преступности. (Архивъ психіатріи. 1892).
34. Ueber das Verhältniss d. Breite d. Wahrnehmung zur Reactionszeit. (International Congress of Experimental psychology. London. 1892).
35. Второй международный конгрессъ по экспериментальной психологіи (Вопросы философіи. 1892).
36. Третій международный конгрессъ по криминальной антропологии (Вопр. философіи. 1893).
37. Методы научной психологіи. (Архивъ психіатріи 1893).
38. Къ казуистикѣ нослѣ-холерныхъ психозовъ. (Медицина. 1893).
39. Время ассоціаціи у здоровыхъ и душевно-больныхъ. (Нейрологическій Вѣстникъ. 1893).
40. Обь отношеніи сифилиса къ прогрессивному параличу помѣшанныхъ. (5-й Сѣздъ русскихъ врачей).
41. О медицинскомъ изученіи преступника. (Ib).
42. Редакціи перевода—Ziehen. Физиологическая психология. Петербургъ. 1893 г.

Чирьевъ, Сергій Ивановичъ, статскій совѣтникъ, ординарный профессоръ физиологіи Императорскаго университета Св. Владимира и клинической профессоръ Кіевскаго военнаго госпиталя. Сынъ купца 2-й гильдіи, онъ родился въ 1850 году; въ 1860 г. онъ поступилъ во II классъ гимназіи и въ 1865 году окончилъ гимназію, а мѣсяца три спустя окончилъ землемѣро-таксаторскіе классы, за что и былъ награжденъ гимназическою золотою медалью. Въ 1867 году онъ поступилъ въ число студентовъ естественнаго факультета Императорскаго Московскаго университета, а въ 1868 году выдержалъ переходный экзаменъ во 2-й курсъ и перешелъ въ Императорскій С.-Петербургскій университетъ на то же отдѣленіе. Въ 1871 году онъ окончилъ курсъ наукъ въ Петербургскомъ университетѣ со степенью кандидата естественныхъ наукъ и былъ избранъ консерваторомъ физиологическаго кабинета. Въ 1872 году онъ оставленъ при кафедрѣ физиологіи физико-математическаго факультета на два года для приготовленія къ профессорскому званію, съ содержаніемъ по 600 руб. въ годъ. Въ томъ же году онъ поступилъ, по выдержаніи повѣрочнаго испытанія, на 3-й курсъ Императорской Медико-хирургической академіи, гдѣ одновременно съ этимъ онъ исполнялъ обязанности ассистента при кафедрѣ физиологіи; тогда же Совѣтъ.

С.-Петербургскаго университета выбралъ и представилъ его кандидатомъ на вакантную стипендію Баронета Виллье. Въ продолженіе лѣтнихъ каникулъ 1873 и 1874 г. онъ ѣздилъ на собственный счетъ въ Германію и работалъ въ физиологической лабораторіи профессора Лудвига. Въ 1875 году онъ окончилъ курсъ въ Императорской Медико-хирургической академіи со званіемъ лѣкаря и награжденъ за представленные труды: *Die Unterschiede der Blut- und Lymphgase des erstickten Thieres*, и *Der tägliche Umsatz der verfütterten und der transfundierten Eiweissstoffe*, первую золотую медалью. Лѣтомъ въ 1876 году онъ защитилъ диссертацию на степень доктора медицины подъ заглавіемъ: *Зависимость сердечнаго ритма отъ колебаній внутри сосудистаго давленія крови*; и тогда же былъ зачисленъ младшимъ врачомъ въ Динабургскій крѣпостной батальонъ. Въ это же время за нимъ Высочайше утверждена стипендія Баронета Виллье и онъ былъ посланъ за границу для усовершенствованія на три года. Въ это время онъ работалъ въ физиологической лабораторіи Е. дю Буа Реймона и клиникѣ нервныхъ и душевныхъ больныхъ С. Вестфала въ Берлинѣ, въ гистологической лабораторіи Л. Ранве и въ нервномъ отдѣленіи *Salpêtrière* у Шарко въ Парижѣ, въ физиологической лабораторіи профессора E. von Brücke и посѣщалъ лекціи нервнопатологовъ Th. Meynert'a и M. Rosenthal'a въ Вѣнѣ; затѣмъ посѣщалъ лабораторіи и клиники профессоровъ Burdon-Sanderson'a, D. Ferrier'a, Th. Buzzard'a W. R. Gowers'a въ Лондонѣ и T. Grainger-Stewart'a въ Единбургѣ. По истеченіи трехъ лѣтъ онъ просилъ продлить ему заграничную командировку еще на $\frac{1}{2}$ года. Въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ 1879 года онъ подвергался въ особой, избранной конференціей изъ ея членовъ, комиссіи особымъ практическимъ испытаніямъ и по выдержаніи оныхъ удовлетворительно, допущенъ къ прочтенію публичной лекціи на тему, утвержденную военнымъ министромъ: о координаціи движеній животныхъ. Послѣ этого, въ мартѣ мѣсяцѣ 1880 г., онъ былъ утвержденъ въ званіи клиническаго профессора при Николаевскомъ клиническомъ госпиталѣ, со всѣми правами ординарныхъ профессоровъ Россійскихъ университетовъ и въ чинѣ статскаго совѣтника. Въ 1881 году онъ началъ кромѣ того читать въ качествѣ приватъ-доцента физиологіи животныхъ, при Императорскомъ С.-Петербургскомъ университетѣ, специальный курсъ по общей мышечной и нервной физиологіи. Въ

1884 году онъ выбранъ ординарнымъ профессоромъ физиологiи при Императорскомъ университетѣ Св. Владимiра, почему и переѣхалъ въ Кiевъ, будучи переведенъ клиническимъ профессоромъ Кiевскаго военнаго госпиталя съ половиннымъ содержанiемъ. Въ 1886 году онъ награжденъ орденомъ Св. Станислава 2 й степени, а въ 1889 году—орденомъ Св. Анны 2-й степени.

Въ теченiе этого времени С. И. Чирьевъ сдѣлалъ слѣдующiя сообщенiя и напечаталъ научные труды:

1. «По поводу нѣкоторыхъ опытовъ Германа, приводимыхъ имъ въ третьей книгѣ его «*Untersuchungen zur Physiologie der Muskeln und Nerven*». Труды С.-Петербургскаго Общества Естественныхъ Испытателей. Томъ II, выпускъ 1. Протоколъ засѣданiя по отдѣленiю Зоологiи, бывшаго 26-го октября 1870 г.
2. «О внутрисердечныхъ нервныхъ аппаратахъ у собаки». Сообщенiе сдѣланное въ засѣданiи по отдѣлу физиологiи животныхъ III-го съезда русскихъ Естественныхъ Испытателей. Кiевъ, 1871 годъ.
3. «Die Unterschiede der Blut-und Lymphgase des erstikten Thieres». Arbeiten aus der physiolog. Anstalt zu Leipzig. 1874.
4. «Der tägliche Umsatz der verfütterten und der transfundirten Eiweissstoffe». Arbeiten aus der physiolog. Anstalt zu Leipzig. 1874.
5. «Зависимость сердечнаго ритма отъ колебанiй внутрисосудистаго давленiя крови». Диссертация на степень доктора медицины гiеваря С. Чирьева Спб. 1876 г.—Тоже: «Ueber die Abhängigkeit des Herzrhythmus von den Blutdruckschwankungen». Centralbl. f. d. med. Wissensch. 1876, № 35.
6. «Betrachtungen und Versuche, die Abnahme des Stromes am absterbenden Nerven betreffend. Von D-r Gad und D-r Tschiriew. Verhandlungen der physiolog. Gesellschaft zu Berlin. XXX Sitzung am 1 Juni 1877.
7. Vorläuf. Mittheilung: «Ueber die Erregbarkeit des Nerven u. des Muskels in Quer-u. Längsrichtung». Centralbl. f. d. med. Wissenschaften 1877. № 21.—«Ueber die Nerven und Muskelerregbarkeit». Archiv. für Anatomie und Physiologie, Physiolog. Abtheilung. Jahrg. 1877.—Тоже: «О нервной и мышечной возбудимости». Медицинскiй Вѣстникъ, № 6. 1882.
8. «Experimentelles zur Theorie der stationären electrischen Strömung nach zwei Dimensionen». Annalen d. Physic und Chemie, herausg. v. Wiedemann. Bd. III, Hft. 2, 1878.
9. «Zur Physiologie der motorischen Nervendplatte Archiv f. Anatomie и Physiologie. Physiolog. Abtheilung. Jahrg. 1878.—Тоже: «Къ теорiи постояннаго электрическаго теченiя въ проводникахъ двухъ измѣренiй. Экспериментальное изслѣдованiе»,—и: «къ Физиологiи концевой двигательной нервной пластинки». Медицинскiй Вѣстникъ, № 5, 1882 г.
10. Vorläuf. Mittheilung: «Experimentelle Untersuchungen über das Kniephänomen». Berl. klin. Wochenschrift. 1878, № 17.—«Ursprung und Bedeutung des Kniephänomens und verwandter Erscheinungen». Archiv f. Psychiatrie und Nervenkrankheit Bd. VIII, Hft. 3, 1878.—Тоже: «Происхожденiе и

- значение колѣннаго феномена и сродныхъ съ нимъ явленій». Медицинскій Вѣстникъ № 1, 1882.
11. «Berichtigung einer Notiz über Hrn. Hermann's Auffassung des Compensationsverfahrens für die electrophysiologischen Zwecke». Centralbl. f. d. med. Wissensch. 1878, № 12.
 12. «Ueber das neue «electrophysiologische Theorem» von Hrn. Hermann». Centralbl. f. d. med. Wissensch. 1878, № 17.
 13. «Sur les terminaisons nerveuses dans les muscles striés». Comptes rendus 1878, 22 Octobre.
«Sur les terminaisons nerveuses dans les muscles striés». Archives de Physiologie norm. et pathol. 2-e série, VI, 1879.
 14. «Etudes sur la physiologie des nerfs des muscles striés». Archives de Physiologie norm. et pathol. 2-e série. VI, 1879.
Тоже: «О нервныхъ окончаніяхъ въ поперечно-полосатыхъ мышцахъ», — и «Физиология нервовъ поперечно-полосатыхъ мышцъ». Медицинскій Вѣстникъ 1882 г. № 18.
 15. «Lésions de la moelle épinière et de la peau dans un cas de lèpre anesthésique». Archives de Physiologie norm. et pathol. 2-e série VI, 1879.
 16. «Tonus quergestreifter Muskeln». Archiv f. Anatomie u. Physiologie. Physiolog. Abtheilung. Jahrg. 1879.
Тоже: «Тонусъ поперечно-полосатыхъ мышцъ». Медицинскій Вѣстникъ, 1882 г. № 3.
 17. «Lettre à M. M. les Directeurs du Journal de l'Anatomie. Electricité animale». Journal de l'Anatomie et de la Physiologie. Quinzième année № 2. Mars-Avril. 1879.
 18. «Ueber die Fortpflanzungsgeschwindigkeit der elektrotonischen Vorgänge im Nerven». Archiv f. Anatomie u. Physiologie. Physiolog. Abtheilung. Jahrg. 1879.
 19. «Nachtrag zur Abhandlung. Ueber die Fortpflanzungsgeschwindigkeit der elektrotonischen Vorgänge im Nerven». Ibidem.
Тоже: «Скорость распространения электрическихъ процессовъ въ нервѣ», и «прибавленіе къ статьѣ скорость распространения etc.» Медицинскій Вѣстникъ. 1882 г. № 19.
 20. «On the electrical excitability of the skin». By S. Tschiriew and. A de Watteville. Brain, Part VI, 1879.
Тоже: «Объ электровозбудимости кожи». Медич. Вѣстникъ. 1882 г. № 7.
 21. «Brief an den Herausgeber». Archiv f. Anatomie u. Physiologie. Physiolog. Abtheilung. Jahrg. 1879. Suppl-Band.
 22. «Ueber die Bedeutung des Kniephänomens für die Theorie des Tabes dorsalis». Archiv f. Anatomie u. Physiologie. Physiolog. Abtheilung. Jahrg. 1880.
 23. «О координаціи движеній животныхъ». Спб. 1880 г.
 24. «Физическая статика крови». Приложение къ Военно-Медицинскому журналу. 1881 г.
 25. «По поводу статьи Е. В. Васильева: «Къ вопросу объ измѣреніи электрокожной чувствительности». Медицинскій Вѣстникъ. 1882 г. №№ 9 и 10.

26. «Zur Lehre von Elektrotonus». Archiv f. Anatomie u. Physiologie. Physiolog. Abtheilung. Jahrg. 1833.
27. «Paresis et contracturae extremitatum ex imaginatione». Медицинскій Вѣстникъ. 1884 г.
28. «О локализациі психическихъ отравленій въ большомъ мозгу». Университетскія Извѣстія. Кіевъ. 1885 г.
29. «Введеніе въ курсъ Физиологіи человѣка». Университетскія Извѣстія Кіевъ. 1885 г.
30. «О физиологическихъ основахъ такъ называемаго отгадыванія мыслей». Университетскія Извѣстія. Кіевъ. 1886 г.
31. «Физиологія человѣка». Выпускъ 1. Общая Физиологія. Кіевъ. 1889 г.
32. «Объ общемъ законѣ раздраженія нервовъ и мышцъ электрическими токами». Сообщеніе, сдѣланное въ секціи Анатоміи и Физиологіи человѣка и животныхъ VIII съѣзда русскихъ естествоиспытателей и врачей 29-го декабря 1889 г.

Чубиновъ, Давидъ Іесеевичъ (родился въ Тифлисѣ въ 1813 году, умеръ въ Петербургѣ 5 іюня 1891 года), воспитанникъ нашего университета (1835—1839 гг.). Занималъ кафедру грузинскаго языка съ учрежденія ея въ 1845 году по 1871 годъ. Свѣдѣнія о профессорской дѣятельности и трудахъ проф. Чубинова напечатаны уже въ «Исторической запискѣ», составленной В. В. Григорьевымъ по поводу 50-лѣтняго юбилея основанія Спб. университета. Спб. 1870 г. (стр. 118, 124, 269—270, 326, 416).

Въ 1871 году Чубиновъ оставилъ Университетъ, но не переставалъ до своей смерти заниматься своею спеціальностью, такъ: участвовалъ въ изданіи Энциклопедическаго Словаря, появившагося подъ редакціей проф. Березина, въ 1877 году напечаталъ въ Тифлисѣ брошюру на грузинскомъ языкѣ: «Этнографія народовъ, населяющихъ древнюю континентальную и приморскую Каппадокію или Понтъ римскихъ писателей». Въ 1886 году напечаталъ вторымъ изданіемъ свой переработанный Русско-грузинскій Словарь, а въ 1890 году еще болѣе обширный трудъ, начатый имъ еще со студенческой скамьи, Грузино-русскій Словарь.

Ш

Шалфеевъ, Петръ Петровичъ, изъ духовнаго званія; родился въ 1861 г. Въ 1880 г. окончилъ курсъ въ Ларинской гимназiи, въ Спб. и затѣмъ поступилъ въ естественное отдѣленіе физико-математическаго факультета, гдѣ первоначально занимался подъ руководствомъ М. М. Усова и Ф. В. Овсянникова, а по окончаніи курса въ 1885 г. былъ назначенъ консерваторомъ зоотомическаго кабинета, а въ 1890 перешелъ на должность ученаго хранителя при музеѣ Имп. академіи наукъ. Въ 1887 г. былъ командированъ на Бѣлое море Спб. Обществомъ Естествоиспытателей. Скончался въ 1893 году.

Напечаталъ:

1. О развитіи *Iemou agrestos* въ яйцѣ. Тр. Спб. Общ. Ест. XIX. 1887.
2. Sur le développement du coeur des Mollusques Poulmonés d'après les observations de M. Schalfew (par Schimkéwitsch Zool. Anz. XI. 1886).
3. Zur Anatomie der *Ilione timacius* Ph. Ibidem. XII. 1889.
4. Carcinologische Bemerkungen a. d. Zool. Mus. d. K. Akad. d. Wissensch. Mél. Biol. XIII.

Затѣмъ имъ оставлена недоконченная работа по описанію моллюсковъ экспедиціи Потанина. Также напечатано имъ нѣсколько компилятивныхъ статей и рефератовъ въ Русск. Пчелов. Листкѣ, Вѣстникѣ Рыбпромышленности, Словарѣ практическихъ свѣдѣній д-ра Симонова. Шалфеевъ также принималъ участіе въ Словарѣ Русскаго языка, издав. И. Акад. Наукъ.

Шафи Гештаспъ, Мирза, мазандеранскій уроженецъ изъ города Барфуруша, получилъ образованіе въ Тегеранѣ, а законовѣдѣніе изучилъ въ Аравіи, въ Россію прибылъ въ 1859 году въ составѣ персидскаго посольства. Въ 1863 г. утвержденъ лекторомъ персидскаго языка при факультетѣ Восточныхъ языковъ и оставался въ этой должности до самой смерти въ 1877 г. Слѣдомъ преподаванія оставилъ литографированную книгу подъ заглавіемъ: *Dictionnaire Mofid, persan-arabe-russe-français*. St. Pet. 1869. Какъ знатокъ роднаго мазандеранскаго нарѣчія, онъ оказалъ въ изслѣдованіи его существенную помощь академику Дорну, который въ сотрудничествѣ съ Мирзою Шафи издалъ два выпуска своихъ «*Beiträge zur Kenntniss der iranischen Sprachen*». I Theil. St. Pet. 1860 и II Theil 1 и 3 Lieferung. St. Pet. 1866.

ШЕБОРЪ.

Шеборъ, Іооифъ Антоновичъ. Родился въ 1848 г. въ гор. Нимбургѣ въ Богеміи. Начальное образованіе получилъ въ родномъ городѣ. Въ 1859 г. поступилъ въ академическую классическую гимназію въ Прагѣ, въ которой окончилъ курсъ въ 1867 г. Въ теченіи послѣднихъ трехъ лѣтъ пребыванія своего въ гимназіи изучалъ славянскія нарѣчія, слушая въ пражской политехнической школѣ вечернія лекціи доцента І. Коляржа по церковно-славянскому, русскому, сербскому и польскому языкамъ. Въ 1867 г. перевелъ на чешскій языкъ и издалъ комедію Гоголя «Ревизоръ». Въ томъ же году, по рекомендаціи І. Коляржа и извѣстнаго слависта А. Патеры, былъ приглашенъ покойнымъ академикомъ Я. К. Гротомъ въ наставники его сыновей (нынѣ профессоровъ Н. Я. и К. Я. Гротовъ), которыхъ подготовлялъ къ поступленію въ средніе классы гимназіи.—Въ 1868 г. поступилъ въ Спб. университетъ на историко-филологическій факультетъ, гдѣ окончилъ курсъ въ 1872 г. кандидатомъ и былъ оставленъ при университетѣ по римской словесности. Въ 1873 г. поступилъ на службу преподавателемъ древнихъ языковъ въ V Спб. гимназію, каковую должность занималъ по 1877 г. Въ 1875 г. былъ приглашенъ преподавателемъ лат. языка на историко-филологическомъ факультетѣ Спб. университета, а въ 1877 г., по выдержаніи магистерскаго экзамена, избранъ конференціей Спб. историко-филологическаго института испр. должность экстраординарнаго профессора (утвержд. въ должн. въ 1883 г.) по кафедрѣ римской словесности. Зимній семестръ 1883 г. и лѣтній 1884 г. Ш. провелъ въ заграничной командировкѣ, слушая лекціи въ Гейдельбергскомъ университетѣ (проф. Шелля, Ваксмута, и др.) и работая въ тамошней университетской библіотекѣ.

Съ 1883 по 1893 г. Ш. напечаталъ въ Ж. М. Н. Пр. и въ Филологич. Обзорѣнн рядъ критико-экзегетическихъ замѣтокъ къ текстамъ римскихъ поэтовъ (Плавта, Катутла, .Виргилія, Горація, Проперція), два подробныхъ разбора русскихъ переводовъ комедій Плавта «Menaechmi» («Путаницы» И. Х—ка, 1887 г.) и «Aulularia» («Горшокъ» А. Фета, 1891 г.), рецензію на труды Л. Миллера (Quintus Ennius, St. Peterb. 1884 и Q. Enni carm. reliquiae. Petrop. 1885), издалъ текстъ сочиненій Горація (Q. Horatii Flacci carmina. Petrop. 1890) и комментарий къ избраннымъ одамъ и эподамъ Горація, съ очеркомъ жизни и литературной дѣятельности поэта (Иллюстр. собр. греч. и рим. классиковъ—Избран. стихотв. Горація. Царское Село, 1894 г.).

✓ **Шешуковъ**, Максимъ Ивановичъ. Родился въ 1857 г., гимназію окончилъ въ Томскѣ и Спб. университетъ въ 1884 году. Съ того же года состоялъ консерваторомъ химической лабораторіи. За работу «О дѣйствіи хлора на изобутиленъ...» удостоенъ совѣтомъ университета преміи въ память I-го съѣзда русск. естест. и врачей. Кромѣ того, напечатаны, какъ и первая работа въ журн. Р. Х. Общ., работа «Дѣйствіе изобутилена на іодистоводородную кислоту». — Произвелъ много анализовъ почвъ для оцѣнки земель Полтавской губ., которые напечатаны въ Матеріалахъ къ оцѣнкѣ и т. д., изданныхъ подъ редакціей проф. Докучаева.

Шимкевичъ, Владиміръ Михайловичъ, изъ дворянъ Нижегород. губ., родился въ 1858 г. Въ 1869 году поступилъ въ 4 ю московскую гимназію, гдѣ окончилъ курсъ въ 1877 г. Въ томъ же году поступилъ въ естественно-историческое отдѣленіе физико-математическаго факультета московскаго университета; занимался въ лабораторіяхъ проф. А. П. Богданова и А. И. Бабухина. Окончилъ курсъ въ 1881 г. со степенью кандидата. Съ 1881—1883 г. состоялъ секретаремъ зоологическаго отдѣленія И. Общ. Любит. Естествознанія въ Москвѣ, велъ практическія занятія въ зоологическомъ музеѣ и также состоялъ преподавателемъ въ Лицеѣ Цесаревича Николая и въ III корпусѣ.

Въ 1886 г. получилъ степень магистра зоологіи Спб. университета за представленную диссертацию: Матеріалы къ познанію эмбриональнаго развитія *Agapeina* (Зап. Имп. Акад. Наукъ, т. LI) и съ того же года состоялъ приватъ-доцентомъ и хранителемъ зоотомическаго кабинета при Спб. университетѣ. Съ 1887—89 г. состоялъ секретаремъ отдѣленія зоологіи и физиологіи Спб. Общ. Естествоиспытателей. Въ 1887 г. былъ командированъ этимъ обществомъ на Бѣлое море. Въ 1884 г. удостоенъ степени доктора зоологіи Спб. университета за представленную диссертацию: Наблюденія надъ фауной Бѣлаго моря. Тр. Спб. Общ. Естеств. XX и назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ Спб. университета по кафедрѣ зоологіи. Въ 1889 году былъ командированъ на лѣтнія каникулы за границу, причемъ занимался на Неаполитанской станціи. Въ 1891—92 году былъ командированъ на годъ за границу, причемъ занимался на той же Неаполитанской, а также и Виллафранкской станціи проф. Коротнева, а въ 1893 г. былъ

ШИМКЕВИЧЪ.

командированъ общ. естествоисп. на Бѣлое море. Принималъ участие въ обработкѣ коллекцій, собранныхъ экспедиціями итальянскаго правительства (экспедиція «Vettor Pisani») и американской рыболовной комиссіи (экспедиція «Albatros»). Кромѣ вышеупомянутыхъ диссертацийъ напечатано по 1893 г. включительно слѣдующее:

По систематикѣ.

1. Der Turkestanische Flusskrebs. Zool. Anz. VII 1884.
2. Ueber eine neue Gattung des Sarcopsylliden - Familie, ibidem. VIII, 1884. (Тоже по русски въ Изв. Общ. Люб. Ест., т. L, 1886).
3. О видовыхъ признакахъ и географическомъ распространеніи р. *Astacus*. Изв. Общ. Люб. Ест., т. L 1886 г. (Въ навлеченіи въ Arch. slaves de Biologie. v. I).
4. Ueber eine von D-r Korotnew auf den Sunda-Inseln gefundene Pantopoden-Form. Zool. Jahrb. III. Bd. 1887.
5. Sur les Pantopodes recueillis par M. Chierchia pendant le voyage du corvette «Vettor Pisani». Atti del'Acad. dei Lincei. Anno CCLXXXVI. 1889. (Предварительно сообщено въ Zool. Anz. X, 1887 и въ Тр. Спб. Общ. Ест. XX 1889).
6. Описаніе коллекціи Pantopoda зоологическаго музея Московскаго Университета. (Изв. Общ. Люб. Ест. LXVII 1890).
7. Notes sur les genres des Pantopodes: Phoxichilus et Tanystylum. Arch. de Zool. Experim. 1892.
8. Report on the dredging operations of the Steamer «Albatros» etc. The Pycnogonida въ Bull. of the Mus. of Compar. Zoology of Harvard College. 1893.

По анатоміи и эмбриологіи.

9. Etude sur l'anatomie de l'Epeire. Ann. des Sc. Nat. XVII. 1884. (Предварительно сообщено Общ. Люб. Ест., въ январѣ 1880 года и въ Zool. Anz. № 82, 1881).
10. Къ вопросу о превращеніи двукрылыхъ, паразитирующихъ въ коконахъ саранчи. Horae Soc. Entomolog. Ross. XVIII 1883.
11. Ueber die Veränderung der Sarcopsylla penetrans unter dem Einflusse des Parasitismus. Zool. Anz. VII 1884.
12. Etudes sur le développement des Araignées. Arch. de Biol. T. VI 1885. (Предварительно сообщено въ Zool. Anz. VII 1884; см. магист. диссертацию).
13. Einige Bemerkungen über die Entwicklung des Flusskrebses. Zool. Anz. VIII 1885. (Также Изв. Общ. Люб. Ест., т. L 1886).
14. Sur un organe des sens chez les Araignées. Zool. Anz. VIII 1885.
15. О гомологіи нѣкоторыхъ частей пояса заднихъ конечностей со sternum и episternum. Изв. Общ. Люб. Ест. L 1886.
16. О Dithyridium lacertae, ibidem. 1886.
17. Note sur le développement des Cephalopodes. Zool. Anz. IX 1886.
18. Ueber Balanoglossus Mereschkovskii Wagner. Zool. Anz. XI 1888. (См. докторскую диссертацию).

ШЛЯПКИНЪ.

19. О первых стадіяхъ развитія Chondracanthus и Notopterophorus. Вѣстн. Ест. № 5—6 и 7—8. 1893. (Позже подробно въ Zeif. f. wiss. Zool. Bd. LXI).
20. Sur la signification de l'endosternite chez les Arachnides. Zool. Anz. VIV 1893. (Подробно позже въ Zool. Jahrb. Bd. VII).

По общимъ вопросамъ.

21. О соотношеніи между пчелами и цвѣтами. Изв. Общ. Люб. Ест. ств. XLVI. 1882.
22. Ueber Identität der Herzbildung bei den Metazoen и Noch etwas über Identität der Herzbildung въ Zool. Anz. VIII 1885.
23. Les Arachnides et leurs affinités. Arch. slaves de Biologie. T. I 1886.
24. Sur la formation du coeur des Mollusques d'après les observations de M. Schalféew. Zool. Anz. XI 1888.
25. Ueber die morpholog. Bedeutung der Organsyst. der Enteropneusten Anat. Anz. V. 1890. (Тоже въ Тр. Общ. Естествоисп. XX 1889).
26. Sur la signification des cellules vitellines chez les Trachéates. Zool. Anz. XIII 1890.
27. Очеркъ современнаго состоянія вопроса о развитіи Hydrozoa. Вѣстн. Ест. 1890. № 1—3, 4 и 5.
28. Versuch einer Klassifikation des Tierreichs. Biol. Centr. XI 1891. (Тоже въ Вѣстн. Естеств. 1890).
29. О соотношеніи Enteropneusta и Acrania. Вѣстн. Естеств. 1892.
30. Sur les relations génétiques de quelques groupes des Métazoaires. Congrès Internat. Zoolog. à Moscou. 1893.

Кромѣ того напечаталъ совмѣстно съ Н. Н. Полежаевымъ «Курсъ Зоологіи Позвоночныхъ» 1891—1892 г., и также рядъ популярныхъ статей въ Вѣстн. Естеств., Журн. Мин. Нар. Просв., изданіяхъ Московскаго Политехническаго музея и нѣкоторыхъ другихъ періодическихъ изданіяхъ.

ШЛЯПКИНЪ, Илья Александровичъ, родился 9-го мая 1858 года въ с. Александровѣ Спб. губ. и уѣзда. Воспитаніе получалъ сначала у своего дяди А. А. Ревви, затѣмъ въ III Спб. гимназіи, гдѣ кончилъ курсъ въ 1877 г. По окончаніи курса историко-филологическаго факультета Спб. университета со степенью кандидата въ 1881 г. былъ оставленъ при университетѣ по каедрѣ русской словесности. По чтеніи пробныхъ лекцій былъ допущенъ къ преподаванію въ университетѣ въ качествѣ приватъ-доцента въ 1888 г. Выдержалъ магистерскій экзаменъ и защитилъ диссертацию на степень магистра 17 марта 1891 года. Состоялъ штатнымъ преподавателемъ Николаевскаго кадетскаго корпуса съ 1886 года по 1895 г. и кромѣ того преподавалъ въ Учительскомъ Институтѣ, женской гимназіи Гелда и др. уч. бвыхъ заведеніяхъ. Съ 1890 года читаетъ исторію русской словесности на Высшихъ женскихъ кур-

сахъ, а въ 1896 г. получилъ кафедру этого предмета въ Императорскомъ Александровскомъ лицѣ. Въ 1895 г. назначенъ членомъ Театрально-Литературнаго Комитета.

Ученныя работы И. А. Шляпкина.

- Опись рукописей и книгъ музея Археологической комиссіи при Псковскомъ Губернскомъ Статистическомъ комитетѣ. Псковъ 1879 г. (55+18) in 8° pt.
- Жуковский. Черты Исторіи Государства Россійскаго [въ новой редакціи]. (Годы ученія Е. И. В. Государя Императора Александра II, томъ I и Древняя и Новая Россія 1881 г. № 2). Милешевская типографія XVI вѣка (Россійская библиографія 1880 г. № 75, съ факсимиле). Загѣтка о Венеціанскихъ славянскихъ типографіяхъ (Псалтырь, изд. Общ. Люб. Др. Письменности № LXV).
Синодикъ Псковскаго Спасо-Мирожскаго монастыря, съ 4 факсимиле (Пам. Др. Письм. 1880 г. IV стр. 115—135).
- Русское поученіе XI вѣка о перенесеніи мощей Св. Николая Чудотворца и его отношеніе къ западнымъ источникамъ. Спб. 1881 г. (23 стр. и факсимиле).
Описаніе рукописей Спасо-Евфиміева монастыря въ Суздаль. Спб. 1881 г. (73 стр.) in 8° (Отд. отт. изъ Пам. Древн. Письм. 1880 г. т. IV).
Письма митрополита Московскаго Филарета къ князю А. Н. Голицыну. (Древняя и Новая Россія 1881 г. № 1).
Трехсотлѣтіе первопечатной славяно-русской библіи, первенца Острожской типографіи. [съ рисунками] (тамъ же).
- Письма митрополита Кіевскаго; Евгенія къ В. Г. Анастасевичу. (Древняя и новая Россія 1881 г. № 2).
Шестодневъ Георгія Пивда въ славянорусскомъ переводѣ 1385 г. (съ примѣчаніями) Спб. 1882 (4+46+22).
Ужасная немѣна снотололюбиваго житія съ прискорбнымъ и нищетнымъ, вновь открытая комедія конца XVII вѣка (съ введеніемъ) Спб. 1882 г. (XVIII+34).
Повѣсть о Василии Златовласомъ, королевичѣ чешской земли. Спб. 1882 г. (4+27 стр.).
- Письма В. С. Сопикова къ К. Θ. Калайдовичу. Спб. 1883 г., изд. Академіи Наукъ.
Рецензія книги проф. А. Н. Веселовскаго: Западное вліяніе въ русской литературѣ. (Русь 1883 г. № 6, стр. 489).
Старый русскій переводъ греческаго путешествія въ Св. землю инока Епифанія. (Отчетъ ученаго отдѣленія Православн. Палест. Общества 4 октября 1883 г. и Православный Палестинскій Сборникъ т. XI).
- Указатель списковъ русскихъ паломниковъ съ древнихъ временъ (въ рукописи, см. Отчетъ ученаго отдѣла Правосл. Палестинск. Общ. 28 ноября 1885 г.).
Переводъ съ греческаго «Ономастикона» Евсевія Кесарійскаго (въ рукописи).

- Рецензія изданія А. С. Архангельскаго «Любопытный памятникъ XV вѣка» (Журн. Мин. Нар. Просв. 1884, № 12).
- Указатель къ описанію синодальныхъ рукописей Горскаго и Невоструева (въ рукописи).
- Къ исторіи полемики между московскими и малорусскими учеными въ концѣ XVII вѣка. (Журн. Мин. Нар. Просв. 1885 г. № 10).
- Б. П. Петровъ, карманный стихотворецъ императрицы Екатерины II. (Истор. Вѣстникъ 1885 г. № 11).
- Очеркъ научной дѣятельности проф. О. Ѳ. Миллера Спб. 1889 г. (40 стр.) in 8° pt.
- Письмо Н. И. Новикова (Библиографъ 1888 г. стр. 8).
- Полное собраніе сочиненій А. С. Грибоедова, Спб. 1889 г. т. I (XLVIII+472+4 нен.) т. II (636+VI нен.) съ приложениями. Удостоено печатнаго отзыва Академіи Наукъ.
- Слово Давида Заточника (изд. Императорскаго О. Л. Д. П. LXXXI) Спб. 1889 г. (42+84+4 нен.).
- Рукописи Валаамскаго монастыря (Библиографъ 1889, стр. 195).
- Изъ масонской переписки (Библиографъ 1889, стр. 82 и 213).
- Памяти О. Ѳ. Миллера. Рѣчь въ торжественномъ собраніи Славянскаго Общества 10 декабря 1889 г. (Славянскія Ивѣстія 1889 г. № 51).
- Шестодневъ Георгія Писидійскаго (Ж. М. Н. П. 1890 г. № VI и отдѣльно 2+12 стр.).
- Св. Дмитрій Ростовскій и его время. Спб. 1891 г.
- «Волна» (сборникъ русской художественной лирики). Спб. 1893 г. (XIV+325).
- «Берлинскіе матеріалы для исторіи новой русской литературы». (Русская старина 1893 г. январь 219—240, апрѣль 51—60; 1895 апрѣль 220—224, сентябрь 213—215).
- «Письма В. Ушакова И. И. Сосницкому». (Русская старина 1894 г. сентябрь 234—241).
- «Слѣдственная память 1677 г.» (Труды Рязанской Ученой Архивной комиссіи 1894 № 1 стр. 24).
- «Къ біографіи Н. С. Лѣскова». (Русская старина 1895 декабрь 205—215).
- «Историческая пѣсня XVII вѣка о вятѣи Смоленска» (протоколы Им. Общества люб. Древней письменности).
- «Къ біографіи Н. А. Полеваго (Русская старина 1897 июль 103—107).
- «Народная русская сказка и народное шитье» (Записки Императорскаго Археологическаго Общества новая серія томъ IX № 1 и 2. Спб. 1897, стр. 294).
- «Книги переписныя Коновскаго монастыря 1733 г.» (тамъ же, стр. 306).
- «Грѣхопаденіе перваго человѣка въ литературѣ». (Русская старина 1898 февраль, 327—332).
- «Царевна Наталья Алексѣевна и театр ея времени» (LVIII+85) Спб. 1898.
- Мелкія замѣтки и рецензіи въ Россійской Библиографіи, Голосѣ, Новомъ Времени, Новостяхъ, Русской Старинѣ, Памятникахъ Древней Письменности, Искусствѣ, Ивѣстіяхъ Славянскаго Общества, Библиографѣ, Историческомъ Вѣстникѣ, Русскомъ Вѣстникѣ, Всемирной Иллюстраціи (1896), Русскомъ Паломникѣ, Киевской Старинѣ и Журналѣ Мин. Нар. Просвѣщенія

ШМАЛЬГАУЗЕНЪ, I.—ШМАЛЬГАУЗЕНЪ, И.

Шмальгаузенъ, Иоганъ Дитрихъ Фодоровичъ. Родомъ изъ Бремена. Съ 1837—1839 г. состоялъ инспекторомъ Соборнаго Св. Иоанна училища въ Ревелѣ (Domschule). 26 августа 1839 г. получилъ аттестатъ на званіе уѣднаго учителя по наукамъ отъ Имп. Дерптскаго университета.

25 ноября 1839 г. опредѣленъ исправляющимъ должность комматнаго надзирателя при воспитанникахъ 2-го разряда Главнаго Педагогическаго института.

Съ 1-го января 1847 г. (сверхъ означенной должности) исправлялъ должность бібліотекаря того же института.

12 февраля 1851 г., по принятіи присяги на подданство Россіи, утвержденъ на дѣйствительной службѣ по учебной части.

1 сентября 1859 г., за упраздненіемъ Главнаго Педагогическаго института, остался за штатомъ съ сохраненіемъ жалованья въ теченіе одного года.

Съ 6 сентября 1860 г. до самой смерти состоялъ помощникомъ бібліотекаря Имп. Спб. университета. Умеръ въ чинѣ коллежскаго ассесора 27 Іюля 1875 г.

Кавалеръ орденовъ Св. Станислава 2-й степени и Св. Анны 3-й степени.

Шмальгаузенъ, Иванъ Фодоровичъ, докторъ ботаники, ординарный профессоръ по кафедрѣ ботаники въ университетѣ Св. Владиміра, статскій совѣтникъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, родился въ С.-Петербургѣ 3 апрѣля 1849 г. Воспитывался въ IV-й С.-Петербургской гимназій и въ С.-Петербургскомъ университетѣ. Въ университетѣ былъ удостоенъ золотой медали за сочиненіе на тему по ботаникѣ. По окончаніи курса со степенью кандидата оставленъ былъ при университетѣ на два года въ 1871 г. Въ 1874 г. удостоенъ степени магистра ботаники и командированъ за границу для усовершенствованія въ наукахъ. По возвращеніи въ Россію былъ опредѣленъ консерваторомъ Императорскаго ботаническаго сада въ 1876 г. и приобрѣлъ званіе приватъ-доцента С.-Петербургскаго университета, въ которомъ читалъ въ продолженіи 2-хъ лѣтъ лекціи, по 2 часа въ недѣлю, по предмету палеонтологіи растений. Въ 1877 г. удостоенъ степени доктора ботаники и въ 1878 г. избранъ былъ экстра-ординарнымъ профессоромъ въ университетѣ Св. Владиміра, а въ 1886 г. утвержденъ

ШМАЛЬГАУЗЕНЪ, И.

ординарнымъ профессоромъ того же Университета. И. О. Шмальгаузенъ преподавалъ общую ботанику для студентовъ медицины и фармацевтовъ и морфологию и систематику растений для студентовъ естественнаго отдѣленія физико-математическаго факультета *).

Труды И. О. Шмальгаузена.

I. По ботаникѣ.

1. О послѣдовательности образованія побѣговъ въ соцвѣтїи злаковъ, извлеченіе изъ диссертациі на медаль. Труды Спб. Общ. Естеств. Т. I. 1870 г., 23 стр. и 1 табл.
2. Отчетъ объ экскурсіяхъ по уѣздамъ Петербургскому и Шлиссельбургскому, произведенныхъ въ лѣто 1870 г. Труды Спб. Общ. Естеств. Т. II. 1871 г. 16 стр.
3. Отчетъ объ экскурсіяхъ по Новоладожскому уѣзду, произведенныхъ въ лѣто 1871 г. *ibid.* Т. III. 1872, 72 стр.
4. Списокъ печеночныхъ мховъ, собранныхъ въ лѣто 1871 г. въ Новоладожскомъ уѣздѣ. *Ibid.* 9 стр.
5. Списокъ растений, собранныхъ въ Лужскомъ и Гдовскомъ уѣздахъ въ теченіи лѣта 1872 г. *ibid.* Т. IV, 1873, 58 стр.
6. Списокъ растений, собранныхъ въ Ямбургскомъ и Петергофскомъ уѣздахъ въ 1873 г. *ibid.* Т. V, 1874, 80 стр.
7. О растительныхъ помѣсяхъ. Наблюденія изъ Петербургской флоры (Магистерская диссертација), *ibid.* Т. V. 1874, 107 стр. и 4 табл. Извлеченіе на нѣмецкомъ языкѣ подъ заглавіемъ: Beobachtungen über wildwachsende Pflanzenbastarde въ De Vary und Kraus, Botanische Zeitung. 1875.
8. Исслѣдованія надъ развитіемъ млечныхъ вмѣстителей растений. (Докторская диссертација), *ibid.* Т. VIII, 1897, 49 стр. и 2 табл. То же сочиненіе на нѣмецкомъ языкѣ подъ заглавіемъ: Beiträge zur Kenntniss der Milchsaftbehälter der Pflanzen въ Мém. de l'Acad. Imp. des Sc. de St.-Petersbourg. VII série, t. XXIV, № 2.
9. Отчетъ объ экскурсіи, произведенной въ 1882 г. въ Подольской губерніи. Зап. Кіев. Общ. Естеств. Т. VII, 1883 г., 9 стр.
10. Флора юго-западной Россіи. Кіевъ. 1886 г. 783 стр.
11. Краткій учебникъ ботаники. Кіевъ. 1887 г. 314 стр.
12. О нѣкоторыхъ новыхъ для окрестностей г. Кіева видахъ растений. 6 стр. 1891 г. Записки Кіевск. Общ. Естеств. Т. XI.
13. Шиповники окрестностей Кіева. 48 стр. и 3 табл. 1891 г. Зап. Кіевск. Общ. Естеств. Т. XII.
14. Neue Pflanzenarten aus dem Kaukasus. 11 стр. и 2 табл. 1892. Berichte des deutschen botanischen Gesellschaft. Jahrgang X.

II. По палеонтологіи растений.

15. Die Pflanzenreste aus der Ursa-Stufe im Flussgeschiebe der Ogur in Ost-

*) И. О. Шмальгаузенъ скончался 7 апрѣля 1894 г.

Red.

ШМУРЛО.

- Sibirien, 20 стр. и 4 табл. *Mélanges physiques et chimiques tirés du Bull. de l'Acad. Imp. des sc. de St.-Pétersb.* T. IX. 1876.
16. Ein fernerer Beitrag zur Kenntniss des Ur-*a*-Stufe Ost-Sibiriens, *ibid.* T. X. 1877, 24 стр. и 1 табл.
 17. Beiträge zur Jura-Flora Russlands, 96 стр. и 16 табл. *Mém. de l'Acad. Imp. des sc. de St.-Péterb.* VII ser. T. XXVII. № 4. 1879.
 18. О стволѣ папоротника *Protopteris punctata* Sternb. 4 стр. и 1 табл. *Зап. Киевск. Общ. Естеств.* T. VI. 1881.
 19. Pflanzenpaläontologische Beiträge: a) Nachträge zur Jura-Flora des Kohlenbassins von Kusnezsk am Altai; b) Pflanzenreste aus der nordwestlichen Mongolei. *Mélanges Biologiques tirés du Bull. de l'Acad. Imp. des sc. de St.-Pétersb.* T. XI, 1883, 18 стр. и 2 табл.
 20. Die Pflanzenreste des Steinkohlenformation am östlichen Abhange des Uralgebirges. *Mém. de l'Acad. Imp. des sc. de St.-Pétersb.* VII ser. T. XXXI. № 4. 1884. 19 стр. и 4 табл.
 21. Beiträge zur Tertiär-Flora Süd-West-Russlands, 53 стр. и 14 табл. *Palaeontologische Abhandlungen herausgegeben von W. Dames und E. Kayser.* Bd. I. 1884. Также на русскомъ языкѣ съ измѣненіями и добавленіями, подъ заглавіемъ: «Матеріалы къ третичной флорѣ юго-западной Россіи». *Зап. Киевск. Общ. Естеств.* T. VII, вып. 2. 1884. 144 стр.
 22. Ueber tertiäre Pflanzen aus dem Thale des Flusses Buchtorma am Fusse des Altaigebirges. 25 стр. и 5 табл. 1887. *Palaeontographica.* Bd. XXXIII.
 23. Описание остатковъ растений Артинскихъ и Пермскихъ отложений. 42 стр. и 7 табл. 1887. *Труды Геологическаго комитета.* Томъ II. № 4.

Шмурло, Евгений Францовичъ, родился 29 декабря 1853 г. въ городѣ Челябинскѣ, Оренбургской губ.; первоначальное образование получилъ дома, подъ руководствомъ матери; два года обучался въ III и IV кл. Екатеринбургской гимназіи (Пермской губ.), затѣмъ, снова въ домашней обстановкѣ, готовился къ экзамену на аттестатъ зрѣлости, который и получилъ въ 1874 г. въ Воронежской гимназіи. Поступивъ затѣмъ въ Петербургскій университетъ на историко-филологическій факультетъ, занимался русскою исторіею подъ руководствомъ проф. К. Н. Бестужева-Рюмина. На IV курсѣ удостоенъ золотой медали за сочиненіе на тему: «Заслуги канцлера графа Н. П. Румянцева въ области русской исторіографіи»; по окончаніи университетскаго курса былъ оставленъ при университетѣ для подготовки къ профессорской кафедрѣ. Съ августа 1879 по іюнь 1891 г. преподавалъ въ разное время исторію въ средне-учебныхъ заведеніяхъ Спб. (гимназіяхъ: Гуревича, Екатерининской, кн. Оболенской, Стоюниной, Annen-Schule; институтахъ: Павловскомъ, Елизаветинскомъ), а въ теченіи 1884—1886 гг.

читалъ лекціи по новой русской исторіи на высшихъ женскихъ курсахъ. По защитѣ (27 ноября 1883 г.) диссертациі: «Митрополитъ Евгеній, какъ ученый», получилъ званіе магистра русской исторіи и былъ утвержденъ приватъ-доцентомъ С.-Петербургскаго университета, въ стѣнахъ котораго прочелъ (съ января 1887 по июнь 1891 г.) пять семестровыхъ курсовъ, посвященныхъ преимущественно эпохѣ XVII и XVIII вв. русской исторіи. Былъ однимъ изъ членовъ учредителей основаннаго въ это время при университетѣ Историческаго Общества и первые два года принималъ участіе въ его дѣятельности, какъ членъ комитета и бібліотекаръ. Съ 1-го іюля 1891 г. назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ въ Дерптскій (нынѣ Юрьевскій) университетъ преемникомъ А. Г. Брикнера на кафедрѣ русской исторіи. Приготовляя магистерскую диссертацию, ѣздилъ зимою 1886—1887 гг. въ Кіевъ для работы въ тамошнихъ архивахъ; въ послѣднее время былъ дважды командированъ въ Россію и за границу съ научною цѣлью. Почетный докторъ Падуанскаго университета. Членъ—до сихъ поръ пассивный—географическаго и археологическаго (въ С.-Петербургѣ) Обществъ. Если не считать юношеской работы—перевода французской статейки: *L'homme au masque de velours*, помѣщенной въ февральскихъ №№ газеты «Новости» 1872 г., то первыя литературныя работы Шмурло увидали свѣтъ лишь въ 1886 г. въ «Журн. Мин. Нар. Просвѣщенія» и «Библіографъ». До сихъ поръ главнымъ образомъ въ этихъ двухъ журналахъ продолжали печататься и остальные его статьи.

Литературные труды.

А. Отдѣльныя изданія.

1. Записка объ отношеніяхъ Кіевскаго митрополита Евгенія къ Державину до личнаго знакомства съ поэтомъ. Спб. 1887.
2. Митрополитъ Евгеній, какъ ученый. Ранніе годы жизни. 1767—1804. Спб. 1888.
3. Библіографическій списокъ литературныхъ трудовъ Кіевскаго митрополита Евгенія Волховитинова. Выпускъ I. Спб. 1888.
4. О запискахъ Силвестра Медвѣдова. Спб. 1889.
5. Петръ Великій въ русской литературѣ. (Опытъ историко-бібліографическаго обзора). Спб. 1889.
6. Восьмой археологическій съѣздъ (9—24 января 1890 года). Спб. 1890.
7. XVI-й вѣкъ и его значеніе въ русской исторіи. Спб. 1891.
8. Извѣстія Джіованни Тедалди о Россіи время Івана Грознаго. Спб. 1891 г.
9. И. А. Голышевъ. (Къ 30-лѣтію его научной дѣятельности). Спб. 1891.

ЦИМУРЛО.

Б. Статьи въ журналахъ:

1. Новый городъ въ Тургайской степи. (Изъ мѣстныхъ наблюдений). «Сѣверный Вѣстникъ». 1887. № 5.
2. Историко-литературные материалы. «Библиографъ». 1889. №№ 2 и 4—5.
3. Современное свидѣтельство о погребеніи Импер. Павла I. «Библиографъ». 1889. № 8—9.
4. Къ біографіи А. Т. Болотова. (Замѣтка). «Библиографъ». 1889. № 1.
5. Волгой и Камой. (Путевыя впечатлѣнія). «Русское Богатство». 1889. № 10.
6. Нужда въ Челябинскомъ уѣздѣ. «Сѣверный Вѣстникъ». 1892. № 6.
7. Русская исторія на Московскій географической выставкѣ. «Историческое Обзорѣніе». 1892. Томъ V.
8. Рядъ статей на буквы В и Г въ «Энциклоп. словарь», изд. подъ ред. Арсеньева и Петрушевскаго (Вольпе, Гамильтонъ, Ганнибалъ, Герберштейнъ, Голиковъ, Голицынъ В. А. и В. В., Гюйссенъ).
9. Рядъ рецензій въ «Ж. М. Н. Пр.» и «Библ.» 1886—1892 гг. Главнѣйшія изъ нихъ на книги: В. Н. Латкина (Законодательныя комиссіи въ Россіи въ XVIII столѣтіи, ч. I. Спб. 1887).
Письма и бумаги Петра В., т. I. Спб. 1887.
Архивъ князя Куракина, т. I. Спб. 1890 и Н. Кедрова. Духовный регламентъ въ связи съ преобразовательною дѣятельностью Петра В. Г. М. 1886.
Большая часть рецензій, помѣщавшихся въ «Библиографъ», вошла въ составъ трехъ выпусковъ «Сборника рецензій и отзывовъ о книгахъ по русской исторіи». Спб. 1887—1889.

Щ

Щукаревъ, Александръ Николаевичъ. Родился въ 1861 г. Образование получилъ въ 3 й Спб. гимназiи, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1881 году. По окончанiи поступилъ на историко-филологическiй факультетъ Императорскаго Спб. университета, на двухъ старшихъ курсахъ котораго избралъ себѣ для спеціальныхъ занятiй древнюю исторiю, подѣ руководствомъ Э. Э. Соколова. Интересуясь археологiей и искусствомъ вообще Щ. между 1 и 2 курсами университета совершилъ на свой счетъ поѣздку за границу съ цѣлью ознакомленiя съ нѣкоторыми главнѣйшими музеями и галереями Европы. Удалось побывать въ Берлинѣ, Мюнхенѣ, Дрезденѣ, Вѣнѣ, а, главнымъ образомъ, провести большую часть лѣта въ Италiи, преимущественно въ Римѣ. Лѣтомъ 1884 года (между 3 и 4 курсами) Щ. участвовалъ въ занятiяхъ шестаго (Одесскаго) археологическаго съѣзда и попутно ознакомился съ памятниками Москвы, Кiева, Херсониса и нѣкоторыхъ другихъ пунктовъ Крыма. По окончанiи курса университета въ 1885 г. Щ. былъ оставленъ при немъ для приготовленiя къ профессорскому званiю, а съ 1 февраля 1886 г. получилъ заграничную командировку на 2 года въ Грецiю. Насколько позволяли средства и обстоятельства Щ. старался ознакомиться съ Грецiей и ея важнѣйшими археологическими пунктами путемъ поѣздокъ. (Къ сожалѣнiю тогда еще не устраивалось такъ прекрасно организованныхъ теперь экскурсiй германскаго института по Пелопоннесу и островамъ). Музеи Аѣинъ были, по возможности, изучены и составлена довольно большая коллекцiя эстампажей греческихъ надписей, хранящаяся теперь временно въ музеѣ древностей университета. Въ Аѣинахъ же началъ собирать Щ. материалъ для диссертации и напечаталъ нѣсколько статей въ разныхъ русскихъ и иностранныхъ журналахъ—всѣ по эпиграфикѣ. Съ 1 февраля 1888 г. командировка Щ. была продолжена еще на годъ, который былъ раздѣленъ между Италiей и Берлиномъ. Старое знакомство съ Италiей было расширено объѣздомъ всей Сицилiи, Помпеями и Неаполемъ. И здѣсь и въ Берлинѣ, гдѣ Щ. былъ зачисленъ студентомъ въ зимнiй семестръ 1888 — 89 гг., про-

ЩУКАРЕВЪ.

должалась писаться диссертация. Въ Берлинѣ Щ. слушалъ Келера, Кирхгофа, Курціуса, Роберта и Фуртвенглера. По возвращеніи на родину въ 1889 г. Щ. занялся подготовкой къ магистерскому экзамену по всеобщей исторіи и окончаніемъ диссертации. Осенью того же года былъ опредѣленъ преподавателемъ древнихъ языковъ въ Царскосельскую гимназію, а съ осени 1890 г. перевелся на службу въ С.-Петербургскую гимназію Гуревича. 2-го декабря того же года защитилъ диссертацию на степень магистра всеобщей исторіи подъ заглавіемъ: «Исслѣдованія въ области каталога аеинскихъ архонтовъ III-го в. до Р. Хр.» Съ 1891 принять въ число приватъ-доцентовъ по кафедрѣ всеобщей исторіи, а съ весенняго семестра 1894 г. по предложенію факультета читаетъ курсъ исторіи искусства.

Щ. состоитъ дѣйствительнымъ членомъ и библиотекаремъ Импер. Русскаго археологическаго Общества, историческаго и неофилологическаго Обществъ при Импер. Спб. университетѣ, Еллинской археологической этеріи, и членомъ-корреспондентомъ Имп. Германскаго археологическаго института.

Кромѣ диссертации Щ. напечаталъ (по 1894 годѣ) слѣдующія самостоятельныя статьи: къ каталогу аеинскихъ архонтовъ I. Ж. М. Н. Пр. 1888 и по греч. въ *Ἐφημ. Αρχαιολ.* 1887. II. Ж. М. Н. Пр. 1888 и по франц. въ *Bull. de Cong. Hellen* 1888). *Μεγαρικαὶ Επιγραφαὶ* (Еф. 'Арх. 1886 и по русски Извлеченіе въ Ж. М. Н. П. 1887). *Ein unedirter attischer Catalogus judicialis.* *Ath. Mitt.* 1887 г. Въ журналѣ «Филологическое Обзорніе» (съ основанія его въ 1891 г.) велъ «Археологическую Хронику еллинскаго Востока» (5 статей).

Кромѣ того имъ напечатано за то же время нѣсколько мелкихъ статей (напр. въ словарь Брокгауза-Ефрона) и рецензій.

Э

Эпимахъ-Шипилло, Брониславъ Игнатьевичъ, помощникъ библіотекаря, изъ дворянъ, родился въ Лепельскомъ уездѣ Витебской губерніи 4-го сентября 1859 года. До двѣнадцатилѣтняго возраста воспитывался дома, а въ 1871 г. поступилъ въ Рижскую Александровскую гимназію, которую окончилъ въ 1880 г. съ золотою медалью и въ томъ же году поступилъ на историко-филологическій факультетъ Императорскаго С.-Петербургскаго университета, гдѣ окончилъ курсъ въ 1886 г. со степенью кандидата. По окончаніи курса нѣкоторое время исполнялъ должность помощника редактора журнала Министерства Путей Сообщенія, затѣмъ былъ домашнимъ учителемъ у князей Куракиныхъ въ Ярославской губерніи и у камергера Грейга въ Петербургѣ. 7-го іюня 1891 года утвержденъ г. попечителемъ въ должности помощника библіотекаря.

Я

Ягичъ, (Vatroslav Jagić) Игнатій Викентьевичъ (род. 6-го іюня 1838 г. въ Вараждинѣ въ Хорватіи). Первоначальное образованіе онъ получилъ въ городской школѣ родного города, гдѣ онъ прошелъ и первые три гимназическіе класса, остальные же въ Загребѣ; затѣмъ онъ поступилъ на философскій факультетъ вѣнскаго университета, гдѣ пробылъ съ 1856 по 1860 г., занимаясь классическою филологіею (у Bonitz, E. Hoffmann, Vahlen) главнымъ образомъ по обязанности стипендіата. Но въ то же время онъ съ полною любовію предавался занятіямъ славянскою филологіею, занимаясь ею у Миклошича, съ которымъ онъ больше всего встрѣчался въ вѣнской придворной библіотекѣ. Черезъ Миклошича онъ познакомился съ Даничичемъ и Вукомъ Стефановичемъ Караджичемъ. Выдержавъ съ полнымъ успѣхомъ государственный экзаменъ по классической филологіи, онъ возвратился осенью 1860 году въ Загребъ, гдѣ получилъ мѣсто профессора въ тамошней гимназій.

Во время своего пребыванія въ Загребѣ И. В. Ягичъ напечаталъ въ гимназической программѣ 1861 г. свой трудъ: *Rabirci po sviesu našega narodnoga pjesništva*, въ которомъ онъ сравнивалъ съ формальной стороны сербско-хорватскія героическія пѣсни съ эпиками древне-греческими. Въ этомъ онъ слѣдовалъ по стопамъ Миклошича, который съ раннихъ поръ сталъ для Ягича образцомъ и руководителемъ. Больше того, Миклошичъ, замѣтивъ въ Ягичѣ не дюжинныя способности, его всестороннюю и солидную эрудицію, обратилъ на него особенное вниманіе, намѣтивъ въ немъ своего преемника, что онъ выражалъ неоднократно, а въ послѣднее время постоянно. См. письма Миклошича въ Archiv. f. slav. Philologie XIV, 301 и слѣд. Въ 1862 г. въ программѣ той гимназійи 1862 г. Ягичъ помѣстилъ: *Deklinacija imena samostavnoga, kako se razvi u staro-slovenskom-srbskom-hrvatskom jeziku*. Въ этомъ своемъ трудѣ онъ рассуждаетъ объ историческомъ развитіи склоненія существительныхъ въ указанныхъ языкахъ. Въ 1863 г. въ пѣломъ славянскомъ мѣрѣ праздновалась память прихода Кирилла и Мееодія въ Моравію. Однимъ изъ самыхъ выдающихся

явленій этого празднованія было: *Tisucnica slovenskih apostoloh sv. Cirila i Metoda*, въ которой содержится между прочимъ и трудъ Ягича: *Evangeliije u. slovenskom prievodu*. Въ 1864 году Ягичъ участвовалъ въ составленіи статьи для чешской энциклопедіи, издававшейся подъ ред. Ригера *Slovník Naučný, Jihoslované*, въ которой ему принадлежитъ изложеніе исторіи языка и литературы хорватско-сербской. Въ томъ году Ягичъ издалъ по вызову австрійскаго правительства: *Gramatika jezika hrvatskoga, osnovana na starobugarskoj slovenštini, Dio prvi. Glasovi*, важную въ томъ отношеніи, что въ ней впервые представленъ историческій очеркъ звуковъ хорватскаго языка, основанный на старо-славянскомъ, несмотря на то, что грамматика, сама по себѣ, не велика по объему, она около 20 лѣтъ была учебникомъ въ хорватскихъ гимназіяхъ. Въ видѣ пособія къ этой грамматикѣ для VII и VIII классовъ гимназій изданы были въ 1864—1866 годахъ Ягичемъ для читанки (христоматіи): *Primèri starohrvatskoga jezika iz glagolskih i cirilskih književnih starinoh, sastavljeni za sedmi i osmi gimn. zasred. I—II*. Въ этихъ читанкахъ Ягичъ представилъ цѣлый рядъ отрывковъ изъ памятниковъ старинной хорватской литературы и отчасти древне-славянской письменности кириллицей, глаголицей и латиницей и нерѣдко прямо изъ рукописей, чѣмъ эти книги сохранили свое научное значеніе до настоящаго времени, тѣмъ болѣе, что здѣсь находятся введенія довольно обширныя, въ которыхъ излагается историко-литературно-библиографическій очеркъ главнымъ образомъ тѣхъ памятниковъ, изъ которыхъ приведены отрывки, снабженные нерѣдко еще и литературными примѣчаніями.

Въ томъ же 1864 г. Ягичъ въ сообществѣ съ Фр. Рачкимъ и I. Торбаромъ основалъ ученый хорватскій журналъ: «*Književnik*», котораго онъ былъ соредакторомъ и сотрудникомъ. Въ трехъ годахъ изданія, а именно: въ 1864, 1865 и 1866 г.г. онъ помѣщалъ рядъ своихъ изслѣдованій, разсужденій и рефератовъ, какъ въ I (1864 г.): *Naš pravopis, Primjetbe na Odgovor na Naš pravopis. Iz prošlosti hrvatskoga jezika* (изложена дѣятельность Вука Ст. Караджича и другихъ сербскихъ ученыхъ, II (1865): *Slovensko jezikoslovje*, — краткій историко-филологическій очеркъ, *Primjetbe k našoj sintaxi*, разборъ трудовъ: Вебера, Миклошича, Даничича, Эрбена, Любича, Старчевича, изданія народныхъ пѣсень Матицею Далматинской, наконецъ библиографическія замѣтки,

III (1866 г.) грамматическій анализъ и примѣры изъ эпоса *Adrianskago Mora Sirena* sp. Петра Зринскаго, *Cirilski zbornik XVI—XVII stoljeća, stari spomenici pisma i jezika jugozapadnih slovjena* (извлечено изъ сочин. Срезневскаго), *Stampana hrvatska knjiga XVI vjeka, Kratak pregled hrvatsko-srpske književnosti od posljedne dvie—tri godine, Starine i knjihovo znamenovanje* (обозрѣніе археологическихъ памятниковъ Загребскаго музея съ объясненіями ихъ научнаго значенія); затѣмъ слѣдуетъ разборъ исторіи славянскихъ литературъ Пыпина и Спасовича, научныхъ статей въ программахъ хорватскихъ гимназій, сербскаго перевода Бартенштейна. Этотъ журналъ и до сего время сохраняетъ свое значеніе въ литературахъ славянскихъ народовъ по преимуществу южныхъ. Дѣятельность Ягича высказывалась тоже и въ установленіи и введеніи исправленной хорватской орфографіи, въ которой имъ окончательно рѣшены нѣкоторые вопросы, какъ установленіе *er* вм. *g*. (слобообразовательность) и прибавленіе *h* въ род. множ. Въ 1865 г. Рачкій издалъ *Assemanovili Vatikanski evangelistar* круглою глаголицей, къ этому изданію прибавлено длинное разсужденіе Ягича объ языкѣ и значеніи въ древнеславянской письменности этого евангелія.

Съ основаніемъ въ 1866 г. юго-славянской академіи наукъ и искусствъ, въ которой Ягичъ былъ однимъ изъ первыхъ членовъ, дѣятельность его получила новое подспорье. Съ помощью академіи онъ издалъ въ 1867 г. свою *Historija Književnosti naroda hrvatskoga i srbskoga I. Staro do ba* (отъ VII до конца XIV в.), которая вышла и въ русскомъ переводѣ проф. Петровскаго въ 1871 г. въ Казани. Въ слѣдующемъ году къ ней онъ издалъ: *Prilozi k historiji kniževnosti naroda hrvatskoga i srbskoga*, вошедшія сначала въ *Arhiv za povjestnicu jugoslavensku*, изд. Кукулевича, кн. IX; въ этихъ прибавленіяхъ онъ напечаталъ рядъ старыхъ текстовъ, главнымъ образомъ, по рукописямъ загребскимъ. Съ первыхъ шаговъ дѣятельности юго-славянской академіи Ягичъ является участникомъ въ этой дѣятельности; въ первомъ засѣданіи (1867 г.) онъ читалъ: *O paralelah i izvorih naših narodnih pjesama i pripoviedoka*, — извѣстное изъ исторіи литературы. Кромѣ того онъ сталъ помѣщать свои труды въ изданіяхъ Академіи *Rad'v* и *Starine'axh*. Въ *Rad'v jugoslavenske Akademije znanosti i umjejnosti*, въ I кн. онъ помѣтилъ разборъ сочиненія ст. Новаковича: *Istorija srpske književnosti*. II—*Gradja za glagolsku paleografiju*. V:—*Pe-*

цензи о новыхъ трудахъ Миклошича. VI—Некрологъ Авг. Шлейхера; VIII—разборъ трудовъ Аеанасьева и Срезневскаго; IX—Podmladjena vokalizacija v hrvatskom jeziku и отдѣльно и очеркъ, Trubaduri i najstariji hrvatski lirici; XI—О книгѣ Ст. Новаковича: Српска библиографија, XII—отчетъ о путешествіи по Далмации съ ученою цѣлю; XIII—Paralele k hrvatskospskomu naglasivanju; XIV—и XVII—Napredak slovinske filologije poilednjih godina и XVIII—Критическій разборъ біографіи Крижанича, написанный Безсоновымъ.

Въ сборникѣ юго-славянскоѣ Академіи Starine, I—Ogledi stare hrvatske proze; III—Zivot Aleksandra Velikoga и послѣ этого появлялось рядъ трудовъ подъ заглавіемъ Opisi i izvodi iz nekoliko južnoslovenskih rukopisa (въ книгахъ V, VI, IX и X), а въ XXXVII Rad'a—Gradja za istoriju slovenske narodne poezije. Затѣмъ Ягичъ принималъ дѣятельное участіе въ изданіи старыхъ хорватскихъ писателей подъ общимъ заглавіемъ: Stari pisci hrvatki и къ I-му т. этого изданія въ 1869 г.: Pjesme Marka Marulic, вышедшему подъ ред. Ив. Кукулевича-Саксинскаго, Ягичъ приложилъ критическія примѣчанія, а 2-й т. изданъ подъ ред. самого Ягича: Pjesme Siška Minčetića Vlahovića i Gjore Držića (1870); 3-й и 4-й: Pjesme Mavra Vetranica Čavčića (1871—1872 г.) изданы подъ ред. Ягича, Казначича и Даничича, а 5-й: Pjesme Nikole Dimitrovića i Nikole Najškovića (1872 г.) изданъ Ягичемъ и Даничичемъ.

Но недолго Ягичъ пользовался спокойствіемъ въ Загребѣ. Совершенно для него неожиданно онъ долженъ былъ оставить службу при гимназій вслѣдствіе политическихъ обстоятельствъ. Это сильно огорчило Ягича и хотя онъ былъ выбранъ 2-мъ секретаремъ Юго-славянскоѣ Академіи, но все-таки это не могло утѣшить его, на время его научная дѣятельность была остановлена. Однако его заграничные пріятели, какъ Срезневскій, Григоровичъ и другіе, по крайней мѣрѣ, нравственно старались облегчить нанесенную ему рану. Въ 1868 г. Ягичъ былъ избранъ членомъ-корреспондентомъ Императорскоѣ Академіи Наукъ по отдѣленію русскаго языка и словесности, а въ 1870 г. по предложенію Срезневскаго удостоенъ С.-Петербургскимъ университетомъ степени доктора славянскоѣ филологіи honoris causa; затѣмъ въ 1871 г. избранъ былъ по предложенію Григоровича экстраординарнымъ профессоромъ сравнительной грамматики индоевропейскихъ языковъ въ

Новороссійскомъ университетѣ въ Одессѣ, но немало постарались объ этомъ и Миклошичъ и Богишичъ, который незадолго передъ тѣмъ былъ вызванъ въ Одессу. Но тотчасъ послѣ избранія въ профессора, Ягичъ получилъ командировку заграничную и по Россіи на цѣлый годъ для усовершенствованія въ языкахъ санскритскомъ и русскомъ. Въ 1872 г. былъ избранъ ординарнымъ профессоромъ. Во время своей командировки онъ слушалъ въ Берлинѣ лекціи Вебера и др. Результатомъ этихъ замѣтій былъ его трудъ: *Das Leben des Wurzel dé in den slavischen Sprachen* (1871 г.), за который лейпцигскій университетъ далъ ему степень доктора философіи. Познакомившись довольно основательно съ русскимъ языкомъ, онъ въ 1872 г. началъ чтеніе своихъ лекцій. Но не долго оставался Ягичъ въ Одессѣ; въ 1874 г. онъ былъ вызванъ въ Берлинъ на открывшуюся кафедру славянской филологіи въ тамошнемъ университетѣ. Кромѣ своихъ лекцій, онъ здѣсь началъ помѣщать свои труды въ бѣлградскомъ «Гласникѣ Српског ученог дружества»,—въ кн. XI: још нешто о животу светог ђирђа Кратовца, что составляло изложеніе къ тексту житія этого святого, помѣщенному въ XXI кн.; въ кн. XLII: Константинъ философъ и његов живот Стефана Лазаревића, деспота српскога. Были и другіе труды за время его преподаванія въ Берлинѣ. Но самымъ выдающимся его предпріятіемъ былъ основанный имъ *Archiv. f. slav. Philologie*, 1-й выпускъ котораго вышелъ въ 1876 г.; до сего времени издано уже 19 томовъ съ славянскою библіографіею до 1892 г., являющеяся дополнительнымъ томомъ къ этимъ 19-ти. Изъ болѣе выдающихся трудовъ его въ *Archiv*'ѣ слѣдуетъ отмѣтить: *Studien über das alt-slovenisch glagolitische Zographos-Evangelium* (I и II); *Die christlich mythologische Schicht in der russischen Volksepik* (I); *Ein Beitrag zur serbischen Annalistik mit literaturgeschichtlicher Einleitung* (II); *Dunav-Dunaj in der slavischen Volkspoesie* (I); *Die südslavischen Volkssagen von dem Grabancija's dijak und ihre Erklärung* (II); *Ueber einen Berührungspunkt des alt-slovenischen mit dem litauischen Vocalismus* (III); *Wie lautete bei den alten Bulgaren?* (III); *Die Fälschungen in der Mater Verborum des Prages Codex* (III); *Die neusten Forschungen über die slav. Apostel Cyrill und Methodius* (IV) и др.

Въ Берлинѣ же Ягичъ началъ изданіе древнихъ памятниковъ славянской письменности, а именно въ 1880 г. Здѣсь онъ издалъ *Quatuor evangeliorum Codex glagoliticus Zographiensis*. Будучи бер-

линскимъ профессоромъ онъ напечаталъ Законъ Винодольскій въ изданіи Общества любителей древней письменности въ Спб. 1880 г. съ русскимъ переводомъ и критическими и филологическими замѣчаніями.

Въ 1880 г. Ягичъ былъ избранъ Академіею Наукъ въ Спб. экстраординарнымъ акадѣмикомъ послѣ смерти Срезневскаго и вмѣстѣ съ тѣмъ былъ выбранъ ординарнымъ профессоромъ Спб. университета на мѣсто Срезневскаго же. Въ С.-Петербургѣ Ягичъ пробылъ 6 лѣтъ, за это время онъ издалъ образцы старославянскаго языка или *Specimena linguae palaeoslovenicae* въ 1882 г., а въ 1883 г. имъ изданъ другой древнеславянскій памятникъ: Маріинское Евангеліе, въ 1884 г. Четыре критико-палеографическія статьи по поводу сочиненій архим. Амфилохія, представленныхъ на премію въ Академію наукъ; въ этомъ сочиненіи онъ впервые изложилъ полно и обширно новую теорію происхожденія славянской азбуки-глаголицы изъ греческихъ минукулъ, въ 1885 г. по случаю тысячелѣтія смерти Меоодія произнесъ въ засѣданіи академіи по этому случаю рѣчь: вопросъ о Кириллѣ и Меоодіи въ славянской филологіи, которая была напечатана въ видѣ отдѣльной книги. Въ томъ же году онъ издалъ: Переписка Добровскаго и Копитара (1808—1828 гг.), часть которой была напечатана раньше въ *Archiv'ѣ*. Будучи въ С.-Петербургѣ онъ помѣщалъ въ своемъ *Archiv'ѣ* еще: *Mythologische Skizzen: I. Svarog und Svarozic (IV); II. Dazbog-Dabog (V); Die Umlauterscheinungen bei den Vocalen e, ê, ę in den slavischen Sprachen (V — VI); Das altslovenische Evangeliarium Pop Sava's (V)* и многихъ другихъ большихъ и малыхъ статей. Кромѣ того Ягичъ въ С.-Петербургѣ, не смотря на свое недолговременное пребываніе, въ университетѣ сдѣлалъ большія улучшенія въ постановкѣ исторіи русскаго языка и старославянскаго, установивъ объемъ этихъ предметовъ для университетскаго курса, а въ академіи оживилъ издательскую дѣятельность II отдѣленія, основавъ новыя изданія для изслѣдованій по русскому языку, и привлекая въ академію рядъ важныхъ трудовъ для изданія, какъ сочиненія Ровинскаго «О Черногоріи».

Въ 1886 г. Ягичъ перешелъ изъ Петербурга въ Вѣну, въ университетъ, на кафедру славянской филологіи послѣ Миклошича; здѣсь онъ остается и по сіе время. Однимъ изъ первыхъ его дѣлъ было открытіе семинаріи славянской филологіи (*Seminar für slavische Philologie*) при вѣвскомъ университетѣ; и онъ назначенъ

директоромъ этого семинарія. Ягичъ употребилъ и употребляетъ все старанія, чтобы обставить свой семинарій во всехъ отношеніяхъ образцово, стремясь къ тому, чтобы сдѣлать этотъ семинарій, какъ и вообще кафедрѣ славянской филологіи въ вѣнскомъ университетѣ центромъ славянскихъ занятій въ Европѣ. Имѣется въ виду, кромѣ открытой уже при кафедрѣ славянской филологіи еще новой кафедры исторіи славянскихъ народовъ, открывать лектуры для всехъ почти балканскихъ языковъ, т. е. албанскаго, румынскаго и современемъ болгарскаго и новогреческаго. Впрочемъ, лектура новогреческаго языка уже существуетъ въ вѣнскомъ университетѣ безъ связи съ славянскою кафедрою, но за то съ нею связаны, по крайней мѣрѣ, до нѣкоторой степени, лектуры польскаго и чешскаго языковъ. Въ семинаріяхъ работалъ цѣлый рядъ молодыхъ ученыхъ, изъ которыхъ нѣкоторые съ успѣхомъ подвизаются на научномъ поприщѣ и по сіе время. Между этими учеными нѣкоторые пріѣзжали сюда и изъ-за границы.

Кромѣ этого, Ягичъ уже успѣлъ написать здѣсь цѣлый рядъ работъ, напечатанныхъ частью въ изданіяхъ нашей Академіи Наукъ, частью въ изданіяхъ вѣнской академіи, частью въ Archiv f. slav. Philologie, частью въ изданіяхъ юго-славянской академіи, частью же отдѣльными изданіями. Такъ въ отчетѣ о присужденіяхъ Макарьевскихъ премій онъ напечаталъ: Критическія замѣтки по исторіи русскаго языка (1859 г.) и Разсужденія южно-славянской и русской старины о церковно-славянскомъ языкѣ въ 1-мъ т. издаваемаго Академіею Наукъ по мысли Ягича сборника, подъ заглавіемъ: Исслѣдованія о русскомъ языкѣ (1895 г.) и рядъ критическихъ статей на изданія Стасова: Славянскій и восточный орнаментъ (1887); Корнѣева: Матеріалы и замѣтки по литературной исторіи физиолога (1894 г.); Новооткрытый источникъ для исторіи Св. Кирилла (1893 г.); Замѣтки о метрическомъ размѣрѣ у старыхъ поэтовъ далматинскихъ (Изв. II отд. Импер. Акад. Наукъ, т. I) и наконецъ въ 1897 г. окончилъ изданіемъ 2-й т. Переписки Добровскаго и Копитара. Затѣмъ Glagolitica I. Würdigung neuentdeckter Fragmente (1890). въ Denkschrift d. k. Ak. d. Wissensch. in Wien; Slavische Beiträge zu den biblischen Apokryphen. I. Die altkirchenslav. Texte des Adambuches (тамъ же 1893); Die Menandersentenzen in der altkirchenslavischen Uebersetzung въ Sitzungsberichte d. Ak. d. W. in Wien Hist.-fil. Klasse. 1892; Die byzantinische Lehrgedichte spancas in d. altkirchensl. Uebersetzung (тамъ

же 1892); Der erste Cetinjer Kirchendruk vom Jahre 1494 г. Erste Hälfte: Bibliographisch-Kritisches. Zweite Hälfte: Griechisch-slavisches Glossar (тамъ же 1894); Die Geheimsprachen bei den Slaven. I. Bibliographie des Gegenstandes und die slavischen Bestandtheile (тамъ же 1895); Die Aufgaben der Erforschung der südslav. Dialekte, erläutert an dem Verhältnisse der serbokroatischen Schriftsprache zur bosnisch-hercegovinischen Mundart въ Anzeiger d. Akad. d. Wissenschaft in Wien. 1897 г.; Ein Kapitel aus d. Geschichte der südslavischen Sprachen въ Archiv f. slav. Philologie. XVII; Statut Poljički въ Monumenta histor.-jurid. slavor. meridional. IV. 1890, Glagolitica II. Grškovičev odlomak glagolskog apostola въ Rad jugosl. Akad. 1893, гдѣ вторично пересматриваетъ свою теорію о происхожденіи славянскихъ письменъ и измѣняетъ нѣкоторыя детали. Это есть послѣднее слово Ягича по этому вопросу. Отдѣльные изданія слѣдующія: Светостефански хрисовул краља Стефана Уроша II Милутина. Вѣна. 1890, на средства боснійскаго правительства; Missale glagoliticum Hervoje ducis Spalatensis. Vindobon. 1891, на тѣ же средства, въ сообществѣ съ Талоци и Veteris testamenti prophetarum interpretatio istro-croatica saeculi XVI и Vsih prorokov stumačenje hrvatsko. Вѣна. 1897, изд. вѣнск. акад. наукъ. Rozum i filozofia iz srpskih književnih starina. 1892.

За свои ученые заслуги Ягичъ, гдѣ онъ ни служилъ, былъ отличаемъ знаками высокаго достоинства и избираемъ въ члены высшихъ ученыхъ учреждений. Такъ въ 1877 г. былъ избранъ въ члены ученаго общества въ Прагѣ; въ 1878 г. въ дѣйствительные члены краковской академіи, членомъ-корреспондентомъ берлинской академіи, въ члены ученыхъ обществъ Петербурга, Москвы, Кіева и Одессы и др. Затѣмъ въ Россіи онъ произведенъ былъ въ дѣйствительные статскіе совѣтники и получилъ ордена Св. Станислава со звѣздою, Св. Владиміра и Св. Анны.

✓ Яковлевъ, Василій Михайловичъ. В. М. Яковлевъ высшее образованіе получилъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ, гдѣ и кончилъ курсъ въ 1869 году съ званіемъ кандидата естественныхъ наукъ. Университету же была посвящена почти вся служебная дѣятельность покойнаго. Онъ поступилъ въ 1869 году на должность хранителя агрономическаго кабинета и исполнялъ ее до самой кончины (1891 г.). Изъ всѣхъ хранителей кабинетовъ С.-Петер-

бургскаго университета или, какъ ихъ обыкновенно называютъ, консерваторовъ, В. М. былъ старѣйшій, хотя кабинетъ, при которомъ онъ состоялъ, былъ самый младшій. До 1863 года при С.-Петербургскомъ университетѣ совсѣмъ, можно сказать, не было агрономическаго кабинета. Всѣ пособия, при преподаваніи агрономіи, состояли изъ нѣсколькихъ моделей земледѣльческихъ орудій и машинъ и умѣщались въ одномъ большомъ шкафу, который, бывало, переносился то въ одну, то въ другую аудиторію. Но, наконецъ удалось получить довольно хорошее помѣщеніе. Оставалось только озаботиться его устройствомъ, обзаведеніемъ разныхъ принадлежностей и приспособленіями для практическихъ занятій со студентами, въ чемъ г. Яковлевъ принималъ дѣятельное участіе и самъ постоянно занимался въ ново-устроенномъ кабинетѣ.

Но не однимъ кабинетомъ ограничивалась ученая дѣятельность В. М. Яковлева. Онъ былъ дѣятельнымъ сотрудникомъ Комитета Грамотности, принявъ на себя не легкую обязанность слѣдить за всѣми русскими популярными изданіями, касающимися сельскаго хозяйства и давать о нихъ отзывы, которые потомъ печатались комитетомъ въ сборникѣ, имѣющемъ въ виду руководство при выборѣ книгъ и брошюръ, наиболѣе полезныхъ для сельскихъ школъ и ихъ учителей. Такой сборникъ два раза печатался Комитетомъ Грамотности и содержитъ много цѣнныхъ указаній по разнымъ предметамъ, входящимъ въ кругъ народнаго образованія. Вообще В. М. особенно сочувственно относился къ педагогической дѣятельности; въ душѣ онъ былъ педагогъ.

Затѣмъ онъ нѣкоторое время занимался при центральномъ статистическомъ комитетѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Здѣсь онъ принималъ участіе въ изданіи комитета по статистикѣ поземельной собственности и населенныхъ мѣстъ въ Европейской Россіи. Имъ составлено описаніе нѣкоторыхъ уѣздовъ Рязанской губерніи.

Наконецъ, В. М. былъ дѣятельнымъ членомъ В. Э. Общества. Впервые онъ выступилъ въ одномъ изъ собраній I отдѣленія Общества 22 сентября 1877 года съ сообщеніемъ, въ которомъ, на основаніи работъ Ноббе, развилъ мысль о необходимости для русскихъ хозяевъ имѣть контрольную станцію въ видахъ испытанія доброкачественности продажныхъ сѣмянъ. Предложеніе это было принято очень сочувственно и вызвало производимое доселѣ испытаніе всхожести сѣмянъ, представляемыхъ на ежегодно устраиваемую В. Э. Обществомъ, въ день его торжественнаго собранія, 31

октября сѣмянную выставку. Первое испытаніе такихъ сѣмянъ было произведено В. М. Яковлевымъ.

Самую выдающуюся работою покойнаго Яковлева надобно признать носящую слѣдующее заглавіе: «Механическій составъ и физическія свойства растительно-наземныхъ почвъ Нижегородской губерніи». Эта работа исполнена по порученію профессора В. В. Докучаева и вошла въ составъ «Матеріаловъ по изслѣдованію почвъ Нижегородской губерніи». Трудъ этотъ, по объему небольшой, но по содержанію очень полный. Интересно также сообщеніе В. М. Яковлева, сдѣланное имъ въ маѣ 1890 года въ засѣданіи состоящей при В. Э. Обществѣ Почвенной комисіи, гдѣ онъ далъ обзоръ существующихъ способовъ механическаго анализа почвъ; онъ критически разсмотрѣлъ всѣ болѣе извѣстные способы отмучиванія почвъ и употребляемые при этомъ приборы, какъ то: Кюпа, Шулца, Небели, Шене, Фаддеева и др. Надобно сказать, что Яковлевъ всегда особенно интересовался механическимъ анализомъ, и если являлось по этому предмету что нибудь новое въ иностранной литературѣ, онъ непременно изучалъ его до мельчайшихъ подробностей.

Самая послѣдняя работа В. М., это—предпринятое имъ, также по порученію В. В. Докучаева, изслѣдованіе физическихъ свойствъ почвъ Полтавской губерніи. Болѣе года онъ былъ занятъ этою работою, но довести ее до конца не успѣлъ, такъ какъ 28 іюля 1891 года скончался въ своемъ имѣніи Вязици, Лужскаго уѣзда.

А. Савѣтовъ.

ЯМАТОВЪ, Владиміръ Іосифовичъ, первый преподаватель японскаго языка въ нашемъ университетѣ. Этотъ японецъ, исповѣдывавшій буддизмъ и носившій имя Масда Кумедзаймонъ, попалъ въ Россію, благодаря экспедиціи въ Японію адмирала Путятина. Когда фрегатъ Діана, вслѣдствіе сильнаго землетрясенія 10 декабря 1854 г., разбился въ Симодской гавани, русскій экипажъ расположился лагеремъ въ мѣстечкѣ Хада близъ Симоды. Сюда къ нашему переводчику І. А. Гошкевичу, желавшему усовершенствоваться въ японскомъ языкѣ, сталъ приходиться для практическихъ упражненій японецъ Масда. Подозрительное японское правительство, предполагая, что Масда передаетъ русскимъ свѣдѣнія о своей странѣ, рѣшило поступить съ нимъ по закону 1637 года, т. е. казнить смертію, подобно тому какъ былъ казненъ японецъ, сно-

ЯНСОНЪ.

сившійся съ Зибольдомъ. Когда Масда узналъ объ угрожавшей ему опасности, онъ бросился къ Гошкевичу и умолялъ спасти его. Тогда Масду уложили въ ящикъ и тайно перенесли, подъ видомъ багажа, на судно, которое было нанято русскими для возвращенія на родину. Съ ними прибылъ въ Петербургъ и Масда Кумедзаймонъ, и тогда же былъ причисленъ къ азиатскому департаменту Министерства иностранныхъ дѣлъ. Въ 1857 г. онъ получилъ первый чинъ и опредѣленъ на дѣйствительную службу переводчикомъ IX класса при азиатскомъ департаментѣ. Въ январѣ слѣдующаго года онъ крестился, принявъ имя Владиміра и отчество по имени крестнаго отца, Гошкевича. Въ то же время онъ счелъ необходимымъ, какъ доносилъ въ рапортѣ, переимѣнить и японскую фамилію, какъ содержащую въ себѣ слѣды буддизма, на русскую: Яматовъ, отъ древняго названія Японіи «Ямато». Въ 1871 г. онъ былъ назначенъ переводчикомъ VIII класса.

Въ 1870 г. проф. Васильевъ сдѣлалъ представленіе о необходимости преподаванія японскаго языка, уже введеннаго въ Парижѣ и въ Вѣнѣ, и у насъ на китайско-монгольскомъ разрядѣ факультета восточныхъ языковъ, на что Яматовъ согласился безвозмездно. Яматовъ открылъ свой курсъ въ октябрѣ того же года и продолжалъ до мая 1874 года, когда, получивъ отставку по службѣ въ азиатскомъ департаментѣ, рѣшилъ вернуться на родину, что и привелъ въ исполненіе въ томъ же году.

Н. Веселовскій.

ЯНСОНЪ, Юлій Эдуардовичъ, заслуженный орд. проф., († 1893 г.) родился въ 1835 г. въ Кіевѣ, тамъ же и получилъ высшее образованіе; онъ поступилъ было сперва на Медицинскій факультетъ университета св. Владиміра, но за тѣмъ перешелъ на Историко-Филологическій, гдѣ преподавалась тогда Статистика, на которомъ и окончилъ курсъ въ 1855 г., съ золотой медалью за сочиненіе подъ заглавіемъ «Историческое обозрѣніе воспитанія и обученія въ Россіи до конца XVIII вѣка».

Въ слѣдующемъ 1856 г. онъ выступилъ на педагогическомъ поприщѣ учителемъ въ 1-й Кіевской гимназіи, но уже въ 1861 г. былъ приглашенъ адъюнктомъ въ Горьгорѣцкій Земледѣльческій Институтъ по кафедрѣ Сельскохозяйственной статистики и Политической экономіи. Это назначеніе опредѣлило весь дальнѣйшій жиз-

ненный путь Ю. Э. и онъ постоянно оставался вѣренъ этимъ двумъ избраннымъ имъ съ самаго начала наукамъ,—Политической Экономіи и Статистикѣ.

Въ 1864 г. Институтъ переведенъ былъ въ С.-Петербургъ, а вмѣстѣ съ нимъ перешелъ сюда и молодой профессоръ Янсонъ.

Въ томъ же году онъ былъ назначенъ преподавателемъ Политической экономіи и Статистики въ Институтѣ инженеровъ путей сообщенія и тогда же имъ представлено было С.-Петербургскому Университету сочиненіе «О значеніи теоріи ренты Рикардо», за которое онъ удостоенъ былъ степени магистра Политической Экономіи. Съ 1865 г. Ю. Э. выступилъ уже приватъ-доцентомъ и въ Университетѣ. Въ теченіе этого и слѣдующаго 1866 года имъ печатается краткій курсъ Политической Экономіи, который не потерялъ интереса даже и для настоящаго времени.

Въ 1867 г. Императорское Вольно-Экономическое Общество командировало молодого ученаго для изученія положенія хлѣбной торговли и производительности въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи. Въ результатъ получился цѣлый рядъ трудовъ «Пинскъ и его районъ», «Статистическое изслѣдованіе о хлѣбной торговлѣ въ Одесскомъ районѣ», «Хлѣбная торговля въ Волыни», «Крымъ, его хлѣбопашество и хлѣбная торговля». Всѣ перечисленныя сочиненія являются въ теченіе едва-ли двухъ лѣтъ. За эти труды въ 1871 г. Императорское Географическое Общество удостоило его награды золотой медалью. Въ 1868 г. Ю. Э. былъ назначенъ штатнымъ доцентомъ въ Спб. Университетѣ по кафедрѣ Политической Экономіи и Статистики. Въ 1871 г. онъ защитилъ представленную имъ на степень доктора Политической Экономіи диссертацию подъ заглавіемъ «Направленія въ научной обработкѣ нравственной статистики». Въ томъ же году онъ былъ утвержденъ экстраординарнымъ, а черезъ 2 года (1873 г.) ординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ Политической Экономіи и Статистики. Начиная съ 1876 г., почти въ теченіе 12 лѣтъ онъ занималъ мѣсто декана юридическаго факультета и нѣсколько разъ, болѣе или менѣе продолжительное время, былъ исправляющимъ должность ректора Университета.

Въ 1876 г. проф. Янсонъ былъ приглашенъ участвовать въ трудахъ Высочайше учрежденной комиссіи по изслѣдованію желѣзно-дорожнаго дѣла въ Россіи.

Уже при поѣздкахъ 1867—69 г. для изслѣдованія положенія хлѣбной торговли Ю. Э. обратилъ вниманіе на важное значеніе

условія землевладѣнія и обложенія крестьянъ и, по возвращеніи изъ командировки, онъ посвятилъ этому вопросу статью подъ заглавіемъ «О вліяніи реформы 1861 г. на помѣщичье и крестьянское хозяйство и на хлѣбную торговлю Юго-запада Россіи»; однако подробное разсмотрѣніе этого вопроса, основанное на официальныхъ данныхъ, частію разбросанныхъ въ трудахъ разныхъ комиссій, и потребовавшее массы труда, было закончено проф. Янсономъ лишь въ 1877 г., когда и появилась его монографія подъ заглавіемъ: «Опытъ статистическаго изслѣдованія о крестьянскихъ надѣлахъ и платежахъ». Въ недолгое время она выдержала 2 изданія и, кстати сказать, вскорѣ за появленіемъ труда проф. Янсона предпринятое обслѣдованіе поземельной собственности, по почину Центрального статистическаго комитета, подтвердило выводы талантливаго ученаго.

Едва прошелъ годъ съ изданія этого труда, какъ уже является новое блестящее доказательство выдающейся научной силы и неутомимаго поразительнаго трудолюбія Ю. Э.: въ 1878 г. вышелъ 1 т. его «Сравнительной статистики», посвященный статистикѣ населенія; черезъ 2 года вышелъ II-й томъ — статистика сельскаго хозяйства.

Другой его важнѣйшій научный трудъ — Теорія Статистики — вышелъ въ 1891 г. 3-мъ изданіемъ и удостоенъ Императорской Академіей Наукъ полной преміи и золотой медали имени графа Толстого.

Въ 1880 г. проф. Янсонъ былъ приглашенъ организовать Статистическое Отдѣленіе при Городской Управѣ столицы и затѣмъ онъ оставался до самой смерти въ качествѣ руководителя Отдѣленія. Онъ организовалъ санитарную статистику; издавалъ Статистическіе ежегодники, заключающіе данныя, касающіяся жизни столичнаго населенія, его хозяйства и т. п. Едва призванному къ жизни учрежденію уже въ 1881 г. пришлось организовать перепись столичнаго населенія, и какъ тогда, такъ и во второй разъ въ 1890 г. это дѣло было выполнено и полученные данныя разработаны подъ руководствомъ проф. Янсона. Не одни обширныя познанія, но и безспорный организаторскій талантъ покойнаго, обеспечили такой выдающійся успѣхъ переписямъ въ С.-Петербургѣ, какимъ не могутъ похвастать другіе города Россіи, да и многіе города Западной Европы.

Проф. Янсономъ закончена была новая работа — «Статистика.

населенія», которую онъ еще при жизни началъ печатать въ «Журналъ Русскаго Общества охраненія народнаго здравія» и только наканунѣ своей смерти отослалъ въ редакцію Журнала послѣдніе листы труда, по странной случайности, посвященнаго тому же вопросу (въ новомъ совершенно изложеніи), изученіе котораго положило основаніе славѣ Ю. Э. Янсона, какъ ученаго статистика.

Укажемъ въ заключеніе, что проф. Янсонъ читалъ также лекціи по Политической Экономіи на высшихъ женскихъ курсахъ, по статистикѣ—въ Императорскомъ Александровскомъ лицей, состоялъ членомъ Статистическаго Совѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, товарищемъ предсѣдателя С.-Петербургскаго Губернскаго Статистическаго комитета, почетнымъ членомъ и предсѣдателемъ II (статистической) секціи Русскаго Общества охраненія народнаго здравія, былъ дѣйствительнымъ членомъ Императорскихъ Географическаго и Вольно-Экономическаго обществъ, дѣйствительнымъ членомъ Международнаго Статистическаго Института, членомъ-корреспондентомъ Статистическаго Общества въ Парижѣ и, наконецъ, въ 1892 г. онъ былъ избранъ членомъ - корреспондентомъ Россійской Императорской Академіи Наукъ, много разъ онъ былъ командированъ съ ученою цѣлью за границу и участвовалъ въ нѣсколькихъ международныхъ конгрессахъ.

П. Георгиевскій.

Яржинскій, Федоръ Феддеевичъ, сынъ преподавателя Вологодской гимназіи, родился въ 1846 г. Въ 1869—70 гг. исполняетъ обязанности консерватора (по найму) въ Зоологическомъ кабинетѣ. Въ 1869—70 гг. дважды командированъ на Бѣлое море и Ледовитый океанъ.

Напечаталъ въ трудахъ Общ. Естествоисп. слѣд.:

1. Эхиноринки, водящіяся въ рыбахъ Финскаго залива. Т. I. 1870.
2. Строепіе эхиноринховъ, *ibid.* Т. I.
3. О Фаунѣ ракообразн. Онежскаго озера. *ibid.* Т. I.
4. Отчетъ о путешествіи по Бѣлому морю. *ibid.* Т. I.
5. О географ. распростран. нѣкоторыхъ рыбъ въ Ледовитомъ океанѣ, *ibid.* Т. II, 1871 г.
6. Органы питанія пикногонидовъ, *ibidem* т. II.
7. Предварительное сообщеніе объ экспедиціи по Бѣлому морю, *ibid.* Т. I.
8. *Præmisus catalogus Crustac., Amphipod. invent. in. Mari albo*, *ibid.* Т. I.
9. *Præm. catal. Crust. Decapod. etc.* *ibid.* Т. I.
10. *Præm. catal. Echinodermatorum etc.* *ibid.* Т. I.

11. Praem. catal. Puschonidorum etc. ibid. T. I.
12. Въ трудахъ 1 съѣзда Естественныхъ испытателей и врачей въ 1868 г. напечатанъ:
Исслѣдованіе о строеніи нервной системы эхиноринховъ.
О Лендиговыхъ органахъ на связкахъ равноногихъ раковъ.

Яроцкій, Василій Гавриловичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, докторъ политической экономіи и статистики, приватъ-доцентъ Имп. С.-Петербургскаго университета.

В. Я. родился 20 декабря 1855 года въ С.-Петербургѣ; первоначальное образованіе получилъ въ Имп. Гатчинскомъ Николаевскомъ Сиротскомъ Институтѣ, гдѣ обучался въ качествѣ вольноприходящаго ученика и окончилъ курсъ въ іюнѣ 1874 года. Осенью того же года поступилъ въ Горный Институтъ, но, пробывъ тамъ два года и дойдя до III-го курса, вышелъ оттуда и осенью 1876 года поступилъ въ студенты Имп. С.-Петербургскаго университета на административное отдѣленіе юридическаго факультета. Окончилъ курсъ университета весною 1880 года и по представленіи кандидатской диссертациі подѣ названіемъ «Производительныя ассоціаціи въ Англіи, Германіи и Франціи», былъ утвержденъ въ степени кандидата правъ 31 мая того же 1880 года, съ оставленіемъ при университетѣ на стипендію Е. И. Ламанскаго для приготовленія къ профессорскому званію и съ немедленнымъ командированіемъ для научныхъ занятій за границу. За границей пробылъ около полутора года въ Германіи, Австріи, Франціи, Англіи, Бельгіи и Швейцаріи, занимаясь въ нѣкоторыхъ, преимущественно нѣмецкихъ, университетахъ и собирая матеріалы для диссертациі. По возвращеніи изъ заграницы выдержалъ въ апрѣлѣ и маѣ 1883 г. магистерскій экзаменъ по политической экономіи и статистикѣ и добавочный по финансовому праву. Съ сентября того же 1883 года В. Я. занимаетъ до настоящаго времени въ качествѣ ординарнаго профессора каведру политической экономіи и финансоваго права въ Имп. Александровскомъ лицейѣ. Въ январѣ 1885 года началъ читать лекціи по финансовому праву въ качествѣ нештатнаго преподавателя въ Военно-Юридической Академіи, а съ 1-го января 1891 года утвержденъ тамъ же въ званіи штатнаго преподавателя финансоваго и полицейскаго права. Въ Лицейѣ состоитъ съ февраля 1893 г. Членомъ и секретаремъ Совѣта, а въ Академіи съ октября 1889 г. дѣлопроизводителемъ конференціи.

Приватъ-доцентомъ въ С.-Петербургской университетъ поступилъ съ сентября 1888 г. и въ теченіе этого времени читаетъ различные спеціальныя курсы по политической экономіи, а именно: по исторіи политической экономіи и системъ хозяйства, экономическую политику,—отдѣлы о законодательномъ регулированіи отношеній хозяевъ и рабочихъ, о рабочихъ товариществахъ и ассоціаціяхъ, о сельско-хозяйственной экономіи (съ практическими занятіями), а затѣмъ и до настоящаго времени—общій курсъ теоріи статистики. Степень магистра получилъ за диссертацию подъ названіемъ: «Экономическая отвѣтственность предпринимателей» ч. I. (отвѣтственность предпринимателей, какъ основаніе законодательнаго регулированія отношеній хозяевъ и рабочихъ) изд. 1887 г., которую защищалъ въ Московскомъ Университетѣ 13 апрѣля 1888 года; въ 1896 г. 13 апрѣля въ Московскомъ Университетѣ получилъ степень доктора за диссертацию: «Страхованіе рабочихъ въ связи съ отвѣтственностью предпринимателей».

Главнѣйшіе научно-литературныя труды В. Я., кромѣ вышеупомянутыхъ диссертацийъ и печатнаго «Курса финансоваго права», (изданія слушателей В. Ю. Академіи), заключаются въ журнальныхъ статьяхъ и докладахъ, изъ коихъ наибольшія по своему объему и по степени самостоятельности работы суть слѣдующія:

1. «Борьба экономическихъ возрѣвій въ западной наукѣ и жизни». (Помѣщ. въ журн. Заграничный Вѣстникъ, въ декабр. кн. 1881 г.).
2. «Обязательное страхованіе рабочихъ». (Загр. Вѣстн., июль 1882 г.).
3. «Отношенія личности и государства съ точки зрѣнія Герб. Спенсера». (Жур. Сѣверный Вѣстн., ноябрь 1885 г.).
4. «Отмѣна подушной подати и связанная съ нею реформы». (Труды И. Вольно-Эконом. Общ., июнь и июль 1886 г.). (Докладъ И. В. Э. О.).
5. «Отвѣтственность предпринимателей за несчастные случаи съ рабочими». (Журналъ Гражд. и Угол. Права, январь 1888 г.). (Докладъ Юридич. Общества).
6. «Правила фабричнаго найма и надзоръ въ отношеніяхъ хозяевъ и рабочихъ». (Журн. Гражд. и Угол. Права, январь 1890 г.). (Докл. Юрид. Общества).
7. «О вырожденіи ученичества у мастеровъ». (Труды съѣзда дѣятелей по техническому и профессиональному образованію, 1890 г. по I отдѣлу). (Докладъ тамъ же).
8. «Неотчуждаемость крестьянскихъ земель». (Юрид. Лѣтоп., июль 1891 г.).
9. «Финляндское фабричное законодательство». (Юрид. Лѣт., окт. 1891 г.).
10. «Обезпеченіе народнаго продовольствія въ связи съ хлѣбной промышленностью». (Журн. Русское Богатство, мартъ 1892 г., отд. изданіе въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая). (Публичн. лекція).

11. «Результаты операций крестьянскаго поземельнаго банка и необходимы въ немъ реформы». (Юрид. Лѣтоп., май 1892 г.).
12. «Какъ не слѣдуетъ обрабатывать статистическій материалъ». (Русское Бог., сентябрь 1893 г.).
13. «La petite industrie à Okhta». (Въ журн. La Réforme Sociale, 1882 г. (Исслѣдов. охтенской кустарной промышленности въ связи съ переписью г. С.-Петербурга въ декабрѣ 1881 г.).
14. Отвѣтъ г. Георгіевскому. 1888 г.
15. Односторонняя теорія экономическаго развитія (журн. Новое Слово. 1896 г. январь).

Кромѣ того въ вышепоименованныхъ періодическихъ изданіяхъ постоянно помѣщались библиографическія замѣтки и рецензій (въ общей суммѣ около 25) о различныхъ русскихъ и иностранныхъ экономическихъ сочиненіяхъ.

Съ 1892 г. В. Я. состоитъ постояннымъ сотрудникомъ Энциклопедическаго Словаря Брокгаузъ-Ефрона, помѣщая статьи по финансовымъ и экономическимъ вопросамъ, преимущественно о налогахъ и др. Съ 1883 года В. Я. былъ приглашенъ Министерствомъ Финансовъ для разработки вопроса объ отвѣтственности предпринимателей за несчастные случаи съ рабочими и страхованія рабочихъ. Для этой цѣли лѣтомъ 1886 г. былъ командированъ отъ названнаго министерства для изученія страхованія рабочихъ въ Германіи. Результатомъ этихъ работъ былъ составленный въ Министерствѣ Финансовъ при непосредственномъ участіи В. Я. законопроектъ объ отвѣтственности владѣльцевъ промышленныхъ предприятий за смерть и увѣче рабочихъ, находящійся въ настоящее время на разсмѣтрѣніи Государственнаго Совѣта.

По вопросу же о страхованіи рабочихъ В. Я. участвовалъ въ возбужденіи его и разработкѣ въ Общ. для содѣйствія торговли и промышленности, въ трудахъ каковаго Общества (часть XIV) помѣщены замѣчанія В. Я. на составленный въ Обществѣ проектъ страхованія рабочихъ. Изъ другихъ ученыхъ обществъ В. Я. состоялъ членомъ и принималъ участіе въ занятіяхъ обществъ: Имп. Вольно-Экономическаго, С.-Петербургскаго Юридическаго, Русскаго Техническаго и состоитъ членомъ учредителемъ С.-Петербургскаго Собранія Экономистовъ.

ЯЩЕНКО, Александръ Леонидовичъ, дворянинъ, сынъ Самарскаго присяжнаго повѣреннаго, родился въ 1868 году въ гор. Бугурусланѣ Самарской губерніи. Начальное и среднее образованіе получалъ въ учебныхъ заведеніяхъ гг. Самары, Москвы и

С.-Петербурга, закончивъ въ 1886 г. гимназическій курсъ въ частной С.-Петербургской гимназіи Гуревича. Высшее образование получилъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ, который въ 1890 г. и окончилъ по естественному отдѣленію физико-математическаго факультета. Будучи студентомъ былъ дважды командированъ: 1) Спб. Обществомъ Естествоиспытателей—въ Лапландію (совмѣстно со студентомъ В. В. Семевскимъ) и 2) тѣмъ же Обществомъ и Императорскимъ Географическимъ—въ Закаспійскій край и Бухарскія владѣнія (совмѣстно съ Н. А. Заруднымъ); оба раза преимущественно съ фаунистическими цѣлями. За этнографическіе труды по первой поѣздкѣ былъ награжденъ серебряной медалью отъ Географическаго Общества, которому и принесъ въ даръ собранную имъ большую коллекцію по этнографіи русскихъ допарей. По окончаніи университета былъ оставленъ при немъ и ѣздилъ въ годичную командировку за границу для осмотра различныхъ зоологическихъ учреждений западной Европы. По возвращеніи занимался систематизаціей коллекцій Зоологическаго Кабинета и велъ практическія занятія со студентами. Съ 1 января 1893 года состоитъ хранителемъ упомянутаго кабинета и числится въ числѣ преподавателей Александровскаго Института, Демидовскаго женскаго коммерческаго училища и женской гимназіи Лохвицкой-Скалонъ.

Напечаталъ:

1. Отчетъ о поѣздкѣ въ Русскую Лапландію лѣтомъ 1887 г. Тр. Спб. Общ. Естеств. Отд. Зоол. XIX. 1888.
2. Орнитологическія наблюденія на Средней Аму-Дарьѣ въ районѣ Чарджуй-Келифъ. *ibidem*. XXII. 1891.
3. Скафандръ и его примѣненіе къ зоолого-ботаническимъ цѣлямъ. *ibidem*. XXIII. 1892.
4. Нѣкоторыя зоологическія учрежденія западной Европы. *ibidem*. XXIV. 1894 г.
5. Нѣсколько словъ о русской Лапландіи. Этнограф. Обзор. кн. XII. 1892 годъ. Москва.

Кромѣ того дѣлалъ сообщенія какъ въ Обществѣ Естествоиспытателей, такъ и въ Русскомъ Географическомъ, состоялъ сотрудникомъ по переводу на русскій языкъ «Tierleben». Врѣмя.

Алфавитный указатель.

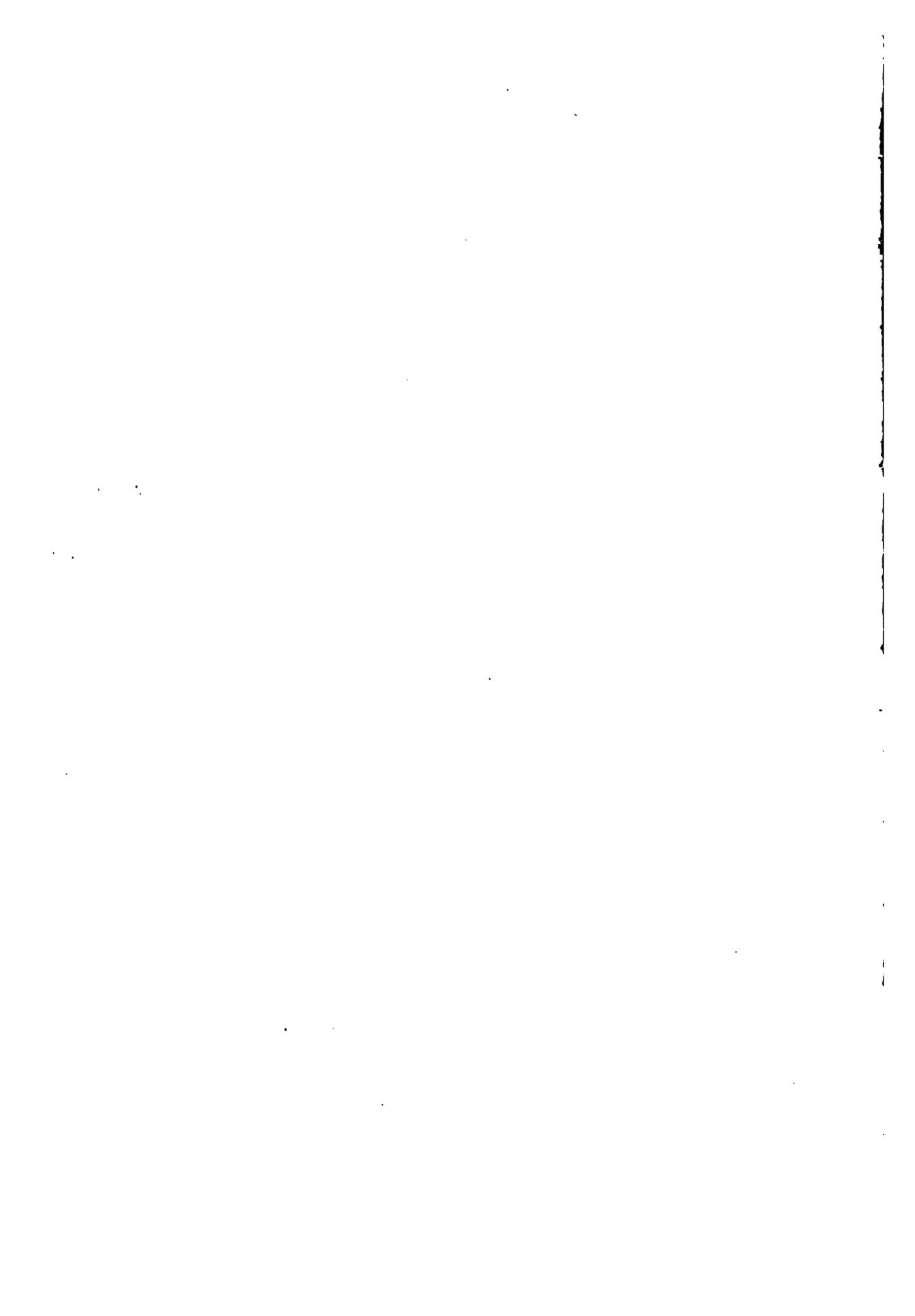
Макаровъ, Я. А.	1	Ольденбургъ, С. Ф. . . .	78
Малышевъ, К. И.	2	Османовъ, М.	80
Марго, Д.	2	Павловскій, А. А.	81
Марковъ, А. А.	3	Павловъ, В. Е.	82
Марръ, Н. Я.	5	Павловъ, Д. П.	83
Мартенсъ, Ф. Ф.	6	Павловъ, П. П.	83
Мейеръ, Э. Е.	12	Пападопуло-Керамевсъ, А. И.	84
Меклеръ, Г. К.	14	Паткановъ, К. П.	89
Мельгуновъ, Г. В.	15	Пахманъ, С. В.	97
Мендельсонъ, М. Э.	16	Пахтъ, М.	102
Меншуткинъ, Д. И.	17	Петри, Э. Ю.	103
Меншуткинъ, Н. А.	27	Петрушевскій, Э. Э.	105
✓ Мережковскій, К. С.	33	Петцъ, фонъ, Г. Г.	107
Мечниковъ, И. И.	37	Пешуровъ, Д. А.	108
Мешерскій, И. В.	42	Пира, М.	109
Миллеръ, О. Э.	43	Платоновъ, С. Э.	110
Минаевъ, И. П.	49	Плеске, Э. Д.	111
Михайловъ, В. П.	55	Позднѣевъ, А. М.	112
Михайловъ, М. М.	56	Покровскій, А. И.	117
Модестовъ, В. И.	57	Полежаевъ, Н. Н.	117
Мусселюсъ, В. В.	63	Полисадовъ, В. П.	118
Мѣдниковъ, Н. А.	63	✓ Половцевъ, В. В.	120
✓ Навашинъ, С. Г.	64	✓ Полъновъ, Б. К.	121
Навроцкій, М. Т.	65	Помяловскій, И. В.	122
✓ Надсонъ, Г. А.	66	Поссе, К. А.	125
Незеленовъ, А. И.	66	Потылицынъ, А. Л.	126
Никитинъ, П. В.	69	Праховъ, А. В.	129
Никольскій, А. М.	70	Преображенскій, В. В.	138
Ниси см. Токузиро Ниси	—	✓ Пржибытекъ, С. А.	139
Овсяниковъ, Ф. В.	75	Пташицкій, И. Л.	140
Окатовъ, М. Э.	77	Пузыревскій, П. А.	140

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Пѣтуховъ, Е. В.	142	Таганцевъ, Н. С.	268
Регель, В. Э.	145	Тахировъ, Х.	270
Регель, Р. Э.	146	Тарнани, И. К.	270
Рихтеръ, В. Ю.	147	Тачаловъ, Н. А.	272
Рица, Б. Ф.	148	Тернеръ, К. И.	272
Рождественскій, В. Г.	149	Тимофѣевъ, А. Г.	273
Розень, баронъ В. Р.	150	Титовъ, Н. Н.	274
Ростовцевъ, С. И.	151	Тихомандрицкій, М. А.	275
Рудневъ, В. М.	152	Тищенко, В. Е.	278
Рутковскій, Л. В.	154	Токузиро Нисси	279
Рѣдкинъ, П. Г.	155	Томсонъ, А. И.	280
Савичъ, А. Н.	169	Траншель, В. А.	281
Савичъ, С. Е.	176	Троицкій, И. Е.	281
Сарруфъ, Ф. И.	177	Туръ, Э. Е.	283
Свѣшниковъ М. И.	178	Фаворскій, А. Е.	284
Селивановъ, Д. Ф.	179	Фаминцынъ, А. С.	285
Семеновскій, В. И.	181	Фанъ-деръ Флитъ, П. П.	288
Семеновскій, А. В.	185	Фаусекъ, В. А.	289
Сениговъ, I. П.	186	Флери, Ж. Ф.	292
Сергѣевичъ, В. И.	188	Фойницкій, И. Я.	293
Сергѣевскій, Н. Д.	190	Фонъ-Фохтъ, К. К.	300
Середонинъ, С. М.	191	Форстенъ, Г. В.	300
Сидонскій, Э. Э.	192	Фортунаговъ, А. М.	302
Скобельщынъ, В. В.	194	Хамантовъ, Н. Н.	304
Слугиновъ, Н. П.	195	Хвольсонъ, Д. А.	305
Смирновъ, В. Д.	199	Хвольсонъ, О. Д.	307
Соболевскій, А. И.	200	Хворостанскій, К. И.	310
Совѣтовъ, А. В.	202	Ходскій, Л. В.	312
Соколовъ, Н. А.	205	Холодковскій, Н. А.	313
Соколовъ, Э. Э.	205	Холоднякъ, И. И.	316
Соловьевъ, В. С.	207	Цагарели, А. А.	317
Сомовъ, I. П.	208	Чебышевъ, П. Л.	320
Сомовъ, П. О.	209	Чебышевъ-Дмитріевъ А. П.	325
Сорокинъ, И. М.	210	Черняевъ, С. И.	328
Сохоцкій, Ю. В.	211	Чечулинъ, Н. Д.	329
Сперанскій, А. И.	212	Чижъ, В. Э.	331
Срезневскій, Б. И.	212	Чирьевъ, С. И.	333
Срезневскій, В. И.	214	Чубиновъ, Д. I.	337
Срезневскій, И. И.	215	Шалфеевъ, П. П.	338
Страховскій, Н. Н.	258	Шафи, Г.	338
Судейкинъ, В. Т.	259	Шеборъ, I. А.	339
Сусловъ, Г. К.	260	Шешуковъ, М. И.	340
Сухомлиновъ, М. И.	261	Шимкевичъ, В. М.	440
Су-чжунъ-Суахуновъ	263	Шляпкинъ, И. Н.	342
Сырку, П. А.	263	Шмальгаузенъ, Д. Э.	345
Сѣчновъ, И. М.	267	Шмальгаузенъ, И. Д.	345

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Шмурло, Е. Ф.	347	Яматовъ, В. О.	362
Шукаревъ, А. Н.	350	Янсонъ, Ю. Э.	363
Эпимахъ-Шипилло, Б. И.	352	Яржинскій, О. О.	366
Ягичъ, И. В.	353	Яроцкій, В. Г.	367
Яковлевъ, В. М.	360	Ященко, А. Л.	369



ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

			<i>Напечатано.</i>	<i>Слѣдуетъ.</i>	
Т. I	стр. 336	строка 2	снизу	1853 г.	1859 г.
Т. II	» 155	» 7	»	Георгіевичъ	Григорьевичъ
	» 159	» 9	сверху	созванію	званію
	» 162	» 7	снизу	обоятельно	обаятельно
	» 162	» 4	»	отъ	онъ
	» 163	» 16	»	парадномъ	нарядномъ
	» 163	» 10	»	принимаю	понимая
	» 164	» 2	сверху	иверситетъ	Университетъ
	» 164	» 5	»	того	него
	» 164	» 18	»	побужденія	побудившія
	» 165	» 18	»	абсолютизма	абсолютными
