

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1, 11 и 21 ч.).

№ 10.

Цѣна годовому
изданію съ до-
ставкой и пере-
сылкой ШЕСТЬ
рублей.

Подписка при-
нимается въ
редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣд.
при Братствѣ
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Перемѣны по епархіальной службѣ. Праздныя мѣста. Отношеніе Предсѣдателя Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы **МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ**. Попечительства Императрицы **МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ** о слѣдующихъ на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 25 февраля 1910 г. за № 1095. Отъ Пермской Духовной Консисторіи. Объявленія.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Назначень на священническое мѣсто къ Бардинской церкви, приписаной къ Кунгурскому женскому монастырю, священникъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Кунгурской Спасо-Преображенской церкви **Михаилъ Григорьевъ**, 21 Марта.

Назначены на діаконскія мѣста: къ Судинской церкви, Осинскаго уѣзда, діаконъ Спасской церкви, села Балаирскаго, Камышловскаго уѣзда, Екатеринбургской епархіи, **Петръ Синицинъ** 23-го Марта; къ Средне-Егвинской единобѣрческой церкви, Пермскаго уѣзда, псаломщикъ сей церкви **Семенъ Пушвинцевъ** 12-го Марта; къ Михайловской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, псаломщикъ сей церкви **Павель Поповъ** 27-го Марта.

Назначены на псаломщическія мѣста: къ Крюковской церкви, Кунгурскаго уѣзда, обыватель Серѣбрянскаго завода, того же уѣзда, **Василій Бучинъ**, 18-го Марта; къ Монастырской церкви, Чердынскаго уѣзда, заштатный діаконъ Ревинской церкви, Осинскаго уѣзда, **Василій Баталовъ**, 18-го Марта; къ Мостовской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, крестьянинъ **Стефанъ Турбинъ** 23-го Марта; къ Лекмартовской церкви, Чердынскаго уѣзда, крестьянинъ **Григорій Юркинъ**

23-го Марта; къ Средне-Егвинской единовѣрческой церкви, Пермскаго уѣзда, крестьянинъ Федоръ **Луговыхъ** 23-го Марта; къ Ключевской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, регентъ Уинской церкви, Осинскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ **Боровковъ** 26 Марта.

Перемѣщены священники: состоящій на діаконской вакансіи при Веретійской церкви, Соликамскаго уѣзда, Петръ **Гребеньчиковъ** къ Троицкой церкви, того-же уѣзда, на священническую вакансію, 19-го Марта; состоящій на діаконской вакансіи при Верхъ-Иньвенской церкви, Соликамскаго уѣзда, Іоаннъ **Овчинниковъ** къ Самковской церкви, того же уѣзда, на священническую вакансію, 23-го Марта.

Перемѣщенъ діаконъ Михайловской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, Федоръ **Красильниковъ** въ Кусье-Александровской церкви, Пермскаго уѣзда, 27-го Марта.

Перемѣщены псаломщики: Суксунской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, Іосифъ **Прижимовъ** къ церкви Пермскаго исправительнаго арестантскаго отдѣленія, съ возведеніемъ въ санъ діакона, 23-го Марта; Молебской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда, Дмитрій **Винокуровъ** къ Очерской единовѣрческой церкви, Оханскаго уѣзда, 23-го Марта; Усольской Владиміро-Богородицкой церкви, Соликамскаго уѣзда, Александръ **Желѣзныхъ** къ Ново-Михайловской церкви, Оханскаго уѣзда, 23-го Марта; Сѣргіевской церкви, Соликамскаго уѣзда, Николай **Нѣмчиновъ** къ Троицкой церкви, того же уѣзда, 23-го Марта.

Почисленъ за штатъ діаконъ Путинской церкви, Оханскаго уѣзда, Іоаннъ **Шиловъ** по болѣзни, 9-го Марта.

Почислены за штатъ псаломщики: Юговскаго собора, Пермскаго уѣзда, Николай **Бѣлозерцевъ**, по прошенію, 21-го Марта; Искорской церкви, Чердынскаго уѣзда, Василій **Субботинъ**, 24-го Марта.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ Вознесенской единовѣрческой церкви, Оханскаго уѣзда, Іоаннъ **Поповъ** 21-го Марта; псаломщикъ Верхне-Сергійской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, Василій **Перебатовъ**, 21-го Марта.

Умеръ священникъ Каргинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, Петръ **Лунанинъ** 12-го Марта.

Умеръ заштатный діаконъ Чистопереволочной церкви, Оханскаго уѣзда, Николай **Хлопинъ**, 12-го Марта.

П р а з д н ы я м ѣ с т а

Священническія при церквахъ: Артинской, Красноуфимскаго у.; Кочевской Чердынскаго уѣзда; Больше-Карзинской Красноуфимскаго уѣзда; Ашапской Осинскаго уѣзда; Тисовской единовѣрческой Красноуфимскаго у.; Верхъ-Юсьевенской Соликамскаго уѣзда; Дружино-Бардымской Красноуфимскаго уѣзда; Пешнигортскомъ женскомъ монастырѣ; Шемахинской единовѣрческой Красноуфимскаго уѣзда; Спасо-Бардинской Кунгурскаго уѣзда; Каргинской Красноуфимскаго уѣзда.

Діаконскія при церквахъ: Говорливской Чердынскаго уѣзда (былъ священникъ); Юмской Чердынскаго уѣзда; Кольчужской Чердынскаго уѣзда (былъ священникъ); Юксѣевской Чердынскаго уѣзда (былъ священникъ); Ниинской единовѣрческой Соликамскаго уѣзда; Григорьевской Оханскаго уѣзда (былъ священникъ); Путинской Оханскаго уѣзда; Серебрянской Кунгурскаго уѣзда (былъ священникъ); Веретійской Соликамскаго уѣзда (былъ священникъ); Верхъ-Иньвенской Соликамскаго уѣзда (былъ священникъ).

Псаломщическія при церквахъ: Пермской мужской гимназіи (былъ діаконъ); Стефановской единовѣрческой Осинскаго уѣзда; Рождественской Оханскаго уѣзда (былъ діаконъ); Екатерининской единовѣрческой Осинскаго уѣзда; Григорьевской Оханскаго уѣзда (былъ діаконъ); Спасо-Бардинской Кунгурскаго уѣзда; Дружино-Бардымской Красноуфимскаго уѣзда; Курашимской единовѣрческой Пермскаго уѣзда; Самковской Соликамскаго уѣзда; Сергіевской Соликамскаго уѣзда; Усольской Владиміро-Богородицкой Соликамскаго уѣзда; Юговскомъ соборѣ, Пермскаго уѣзда; Молебской единовѣрческой Красноуфимскаго уѣзда; Суксунской Красноуфимскаго уѣзда; Искорской Чердынскаго уѣзда; Михайловской церкви, Красноуфимскаго уѣзда.

Просфорническія при церквахъ: Стефановской единовѣрческой Осинскаго уѣзда; Калиновской Осинскаго уѣзда; Ниинской единовѣрческой Соликамскаго уѣзда; Верхъ-Буевской единовѣрческой Осинскаго уѣзда; Очерской православной Оханскаго уѣзда.

Отношеніе Предсѣдателя Совѣта, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы **МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ** Попечительства Императрицы **МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ** о слѣпыхъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 25 февраля 1910 года за № 1095.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырѣ!

Какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ поль-

зу слѣпыхъ, въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ), во всѣхъ городскихскихъ и монастырскихъ церквахъ. Затѣмъ опредѣленіемъ, отъ 28 апрѣля 1908 года, за № 2767, опубликованнымъ въ № 20 «Церковныхъ Вѣдомостей» за тотъ же годъ, Святейшій Синодъ, принимая во вниманіе, что: 1) возникшее въ Россіи по волѣ и указаніямъ въ Божѣ почивающей Императрицы МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ Попечительство о слѣпыхъ имѣетъ не частное, но общегосударственное значеніе; 2) что попечительство это поставивъ своею задачею, главнымъ образомъ, воспитаніе и обученіе слѣпыхъ доступнымъ имъ ремесламъ, въ цѣляхъ предоставленія имъ возможности жить самостоятельнымъ трудомъ и предупрежденіе слѣпоты въ населеніи, постепенно расширяя свою дѣятельность, раскинуло сеть своихъ учрежденій по всей Европейской и Азиатской Россіи, такъ что въ настоящее время Попечительствомъ учреждены 20 глазныхъ лечебницъ и, кромѣ сего, за недостаткомъ средствъ открывать лечебницы повсюду, гдѣ въ нихъ ощущается надобность. Попечительство командируетъ въ лѣтніе мѣсяцы, въ наиболѣе отдаленныя отъ центровъ мѣстности, глазные отряды въ составѣ врача-спеціалиста и одного или двухъ при немъ помощниковъ, а также способствуетъ возникновенію такъ называемыхъ глазныхъ пунктовъ, оказывая матеріальную поддержку, по преимуществу, земскимъ врачамъ, получившимъ спеціальную по лѣченію глазныхъ болѣзней подготовку, но не имѣющихъ возможности, за недостаткомъ средствъ, развить свою окулистическую дѣятельность, нашелъ, что столь широкая и разносторонняя, по преимуществу среди сельскаго населенія, дѣятельность Попечительства даетъ ему право на посильную со стороны такого населенія лепту, и опредѣлилъ: разрѣшить Совѣту состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ Попечительства Императрицы МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ производить на будущее время церковно-кружечный сборъ пожертвованій за богослуженіями въ теченіе недѣли о слѣпомъ не только въ городскихскихъ и монастырскихъ, но и въ сельскихъ церквахъ Россійской Имперіи.

На основаніи этого разрѣшенія, Совѣтъ Попечительства возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 22 по 29 мая, во вѣренной Вашему Преосвященству епархіи на уполномоченнаго своего, Управляющаго акцизными сборами Пермской губерніи, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Ишолита Константиновича Шереметевскаго, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдельномъ приходѣ и сборищевъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Прѣосвященству, имѣю честь, отъ имени Совѣта Попечительства **ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ** о слѣпыхъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успешному осуществленію предполагаемаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учрежденій Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя Святымъ молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью, имѣю честь быть Вашего Прѣосвященства покорнѣйшимъ слугою **Алексѣй Ермоловъ**.

ОТЪ ПЕРМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Пермская Духовная Консисторія симъ предписываетъ причтамъ и старостамъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Пермской епархіи, согласно резолюціи Его Прѣосвященства, Прѣосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 5 марта 1910 года за № 1381, о производствѣ въ недѣлю о слѣпомъ сего года сбора пожертвованій на усиленіе средствъ Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ *Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ* Попечительства *Императрицы МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ* о слѣпыхъ и о представленіи собранныхъ денегъ въ Консисторію немедленно по производствѣ сборовъ чрезъ благочинныхъ.

ОТЪ ПЕРМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Резолюціей Его Прѣосвященства Прѣосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 23 минувшаго Марта за № 1743, рекомендуется вниманію монашествующихъ и приходскаго духовенства новое изданіе Троицкой Сергіевы Лавры «Троицкое Слово», программа и условія выписки котораго помѣщены въ особыхъ объявленіяхъ въ настоящемъ-же номерѣ.

За редактора, вр. ис. об. Секретаря Пермской
Духовной Консисторіи, Столоначальникъ **Петръ Эльбургъ**.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Новое еженедѣльное изданіе

Троицкой Сергіевы Лавры.

Великая Лавра Преподобнаго и Богоноснаго Отца нашего Сергія 12-го минувшаго января молитвенно воспомянула великія дѣла Божіи, надъ нею совершившіяся ровно триста лѣтъ тому назадъ. Возстали въ памяти нашей дивные образы великихъ героевъ духа и несокрушимой вѣры, раскрылись передъ нами безцѣнные для русскаго сердца страницы родной исторіи; прошли свѣтлыя видѣнія, витавшія въ стѣнахъ славной обители Сергіевой въ вѣчнопамятные дни ея осады... Встрепѣнулось русское сердце какимъ-то давно неизвѣданнымъ, но роднымъ чувствомъ любви къ своимъ завѣтнымъ святынямъ и рвется оно къ стародавней старинѣ, и просить русская душа подышать тѣмъ воздухомъ, какимъ дышалъ русскій человекъ во дни оны древніе...

А чѣмъ онъ дышалъ?

О, конечно—беззавѣтной любовью къ Церкви-матѣри, къ Православному Царю, къ родной землѣ святорусской... Востосковалось нынѣ русское сердце безъ этой любви, опротивѣли ему всѣ эти современные «вѣянія», всѣ эти на западъ давно изношенныя, а намъ нынѣ врагами подброшенныя, ложью пропитанныя идеи «свободы, равенства, братства», опротивѣла вся эта духовная муть, отъ которой душно и тошно стало жить на Руси! Скорѣе—къ роднымъ завѣтамъ старины, скорѣе—въ нѣдра матери Церкви, туда, гдѣ вѣетъ Духъ Животворящій, гдѣ живымъ благодатнымъ ключомъ бьетъ настоящая, истинно-человѣческая жизнь, жизнь богоподобнаго духа, гдѣ ярко свѣтятся идеалы вѣчности...

Немертвымъ, бездушнымъ памятникомъ хотѣла бы обитель Преподобнаго Сергія ознаменовать трехсотлѣтіе своего освобожденія молитвами Преподобнаго отъ вражьей осады: она хотѣла создать живой памятникъ великимъ носителямъ русскаго народнаго духа, пустить по лицу родной земли скромнаго, но беззавѣтно своему святому дѣлу преданнаго мирнаго борца за тѣ святыя идеалы, коими жили и духомъ живы были наши предки, коими крѣпка была наша матушка-Русь православная, коими она и царствія побѣждала и седьмую часть міра завоевала. Враги Царствія и Отечества ничего не жалѣютъ, чтобы смутить народную душу и увлечь русскаго человека къ измѣнѣ своей вѣрѣ, а затѣмъ и Царю и Отечеству и отравляютъ народъ ядомъ сектантства,

соціалистическихъ бредней до безбожія включительно: пусть же нашъ вѣстникъ, нашъ еженедѣльное

„Троицкое Слово“

противодѣйствуетъ этой отравѣ по мѣрѣ своихъ силъ, давая здоровую духовную пищу православнымъ; пусть оно ходитъ отъ хаты до хаты крестьянской и отъ жилищъ смиреннаго пастыря до роскошныхъ палатъ еще своей вѣрѣ не измѣнившихъ русскихъ бояръ; пусть оно раскрываетъ всѣмъ, кто въ томъ нужду имѣетъ, всю духовную красоту и полноту положительнаго ученія нашей матери Церкви Православной и предостерегаетъ противъ всякихъ лжеученій, какъ въ области вѣры, такъ и въ области духовной и общественной жизни. Пусть оно будетъ живымъ, незамолкающимъ откликомъ на Монаршіи привѣтъ, выраженный Лаврѣ въ ВЫСОЧАЙШЕМЪ рескриптѣ на имя ея Настоятеля, Митрополита Московскаго, и на Царское «сердечное пожеланіе, да не оскудѣваетъ она и впредь, по ходатайству великаго подвижника земли Русской, Преподобнаго Сергія, духомъ иноческаго благочестія и духомъ благой ревности о сохраненіи спасительныхъ завѣтовъ прошлаго, во славу Святой Церкви Православной и ко всемирному утвержденію нравственной мощи Народа Русскаго».

Вотъ приблизительно программа сего изданія:

I. БЛАГОДАТНОЕ СЛОВО: выписки изъ твореній святоотеческихъ. Слово отъ опыта—что живая вода, утоляющая жажду души, тогда какъ слово безъ опыта—вода, написанная на стѣнѣ. Иногда одно свято-отеческое выраженіе, ударивъ въ сердце, подобно слову Божию, надолго остается въ немъ, какъ сѣмя благодатное, и возвращаетъ плодъ во спасеніе. Если, какъ надобно думать, у каждаго инока и даже послушника, имѣются всегда подъ руками писанія свято-отеческія, то нельзя сказать сего о мірянахъ, къ сожалѣнію, такъ мало знакомыхъ съ свято-отеческой литературой. Заронить въ сердце такое благодатное сѣмячко, дать мірянину отвѣдать сладости свято-отеческихъ писаній и имѣть цѣлю этотъ отдѣлъ нашего изданія.

II. СТАРЧЕСКОЕ СЛОВО. По своему благотворному дѣйствию оно близко подходитъ къ святоотеческому слову. Здѣсь дадимъ мѣсто выдержкамъ изъ писаній извѣстныхъ старцевъ-подвижниковъ, ихъ письмамъ, дневникамъ, наставленіямъ и под.

III. ТОЛКОВАНІЕ НА СВЯЩЕННОЕ ПИСАНІЕ и особенно на тѣ мѣста, которыя искажаются въ смыслѣ врагами Православной Церкви—еретиками и сектантами. Съ Божіею помощію, за молитвы великаго толкователя слова Божія святителя Теофана, мы надѣемся дать читателямъ сжатое толкованіе на посланія Апостола Павла, особенно потребное въ наше время всяческихъ лжетолкованій, но въ изложеніи святителя Теофана мало доступное народу какъ по цѣнѣ, такъ и по обшир-

ному своему объему: оно заключаетъ въ себѣ до 10 томовъ. Мы остановимся особенно на пререкаемыхъ мѣстахъ посланій сего великаго Апостола и, такимъ образомъ, надѣемся дать читателямъ благодатное оружіе на враговъ нашей православной вѣры.

IV. ПОДВИЖНИЧЕСТВО ВО ХРИСТѢ. Жизнеописанія болѣе близкихъ къ намъ по времени подвижниковъ, воспоминанія о нихъ, ихъ письма и разные матеріалы для ихъ біографій.

V. ЯВЛЕНІЯ БОЖІЕЙ БЛАГОДАТИ ВЪ НАШЕ ВРЕМЯ. Чудеса промысла Божія, служащія къ укрѣпленію вѣры.

VI. ОТВѢТЫ НА ЗАПРОСЫ ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ. Поученія. Положительное раскрытіе ученія православной Церкви и апологія (защита) православія.

VII. МОЙ ДНЕВНИКЪ. Забѣтки редактора по вопросамъ церковной и общественной жизни.

VIII Переписка съ читателями.

IX. ТРОИЦКАЯ ЛѢТОПИСЬ. Наиболѣе достойныя вниманія событія въ жизни Троицкой Сергіевой лавры.

X. КНИЖНАЯ ЛѢТОПИСЬ. Забѣтки о книгахъ, достойныхъ вниманія и предостереженіе отъ книгъ, вредныхъ и пустыхъ по содержанию.

Цѣна за 50 №№ въ годъ съ пересылкою ОДИНЪ рубль.

«Троицкое Слово» исходитъ на дѣланіе свое въ многотрудные, но и знаменательные для Церкви и Отечества дни. Исполнилось трехсотлѣтіе престопамятныхъ подвиговъ иноковъ-защитниковъ Лавры. Приближаются не менѣе поучительные для русскаго человѣка юбилеи: избавленія Москвы отъ поляковъ въ 1612 г., изгнанія французовъ изъ той же первопрестольной столицы въ 1812 г., избранія на царство благословеннаго юноши Михаила Ѳеодоровича, родоначальника благополучно царствующаго нынѣ Дома Романовыхъ въ 1613 году... Сколько великихъ историческихъ воспоминаній! Сколько побужденій для русскаго человѣка оглянуться назадъ, помянуть дни древніе и поучиться! И какъ благовременны эти историческія воспоминанія въ такое смутное время, какъ наше, когда всѣ устои нашей государственной и церковной жизни колеблются, когда враги Церкви и Отечества всѣми силами стремятся подмѣнить наши завѣтные идеалы, пытаются перевоспитать русскую душу на иноземный ладъ, обезличить Русскій великій народъ... Кому дорога Церковь православная, кому дорога родина-мать и родной народъ, тотъ не можетъ не видѣть особеннаго дѣйствія промысла Божія въ совпаденіи современной намъ смуты съ сими великими историческими воспоминаніями. Они властно зовутъ насъ **домой**, къ завѣтной старинѣ, они указываютъ намъ путь спасенія въ примѣрѣ нашихъ предковъ; они побуждаютъ насъ всѣми силами бороться

съ тѣми идеями, которыя насильственно врываются, какъ ядовитый туманъ, какъ зараза, какъ эпидемія, въ нашу народную душу... Скромнымъ, мирнымъ борцомъ выступаетъ наше «Троицкое Слово» въ ряду подобныхъ ему изданій, на защиту православной вѣры и отечества. Оно будетъ путемъ печатнаго слова продолжать то святое дѣло, которое творили наши присноблаженные предки, Троицкіе иноки въ смутную эпоху самозванщины и междуцарствія, укрѣпляя вѣру православную, возбуждая любовь къ Царю и Отечеству, раскрывая сокровища нашей народной души для тѣхъ, кто не видитъ ихъ... Итакъ, съ Богомъ—за святое дѣло! Преподобіе отче Сергіе, благослови наше доброе начинаніе во славу Божию, на пользу Церкви Православной и Русской землѣ, а намъ, смиреннымъ дѣлателямъ, во спасеніе души!..

Редакторъ **НИКОНЪ** Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

1 февраля 1910. г.

Покорнѣйше прошу всѣхъ, кто пожелаетъ откликнуться на наше начинаніе добрымъ словомъ или присылкою статей, писемъ и под., направлять все сіе по адресу моему: въ Петербургъ, Невская лавра, Никону Епископу Вологодскому. Можно и въ Вологду, откуда ежедневно мною получается почта. А подписныя деньги за годъ—**ОДИНЪ** рубль—въ Сергіевъ пос. на имя редакціи «Троицкаго Слова».

Е.Н.

Съ февраля сего 1910 года въ Троицкой Сергіевской Лаврѣ выходитъ подъ редакціей преосвященнаго **НИКОНА**, Епископа Вологодскаго, еженедѣльное изданіе:

„Троицкое Слово“.

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителію преподобнаго Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь, въ тяжелую годину смутнаго времени «Троицкое Слово» будетъ продолжать, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династїи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанию и направленію «Троицкое Слово» будетъ тоже, что и извѣстные «Троицкіе

Листки», вотъ уже 32-й годъ издаваемые лаврою и разошедшіеся въ количествѣ до 150 милліоновъ оттисковъ. Редакція «Троицкаго Слова» надѣется, что и новое начинаніе обители преподобнаго Сѣргія будетъ встрѣчено православными русскими людьми съ тою же любовію, какъ и «Троицкіе Листки».

Подписка принимается: 1) въ редакціи «Троицкаго Слова» Сѣргіевъ посадъ, Моск. губ.; 2) въ Петербургѣ—въ часовнѣ Троицкаго подворья Фонтанка, 44, у Аничкина моста; 3) въ Вологдѣ, въ канцелярии преосвященнаго; 4) въ Москвѣ на Троицкомъ подворьѣ, у о. эконома, на Самотѣкѣ.

Всѣ письма и статьи, назначаемыя для изданія, высылаются по адресу редактора: Вологда, преосвященному Никону.

Редакторъ цензоръ Никонъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

Проекты и смѣты

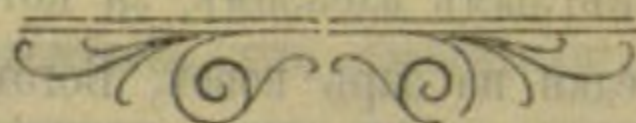
на постройку церквей, часовень частныхъ и
общественныхъ зданій,

наблюденіе за производствомъ строительныхъ работъ

принимаетъ

А. Я. ШАБРИНЪ.

Г. Пермь, 2-я часть, Екатерининская ул. соб. д. № 122.



Пермскія Епархіальныя Вѣдомости

1 Апрѣля

№ 10.

1910 года

ОТДѢЛЬ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

У св. чаши Спасителя.

(Рѣчь предъ св. Причащеніемъ).

Се приступаю къ Божественному Причащенію. Содѣтелю! Да не опалиши мя приобщеніемъ, огонь бо еси недостойныя опаляяй. Но убо очисти мя отъ всякія скверны. (Посл. ко св. Причащ.).

Вотъ я приступаю къ св. чашѣ, въ которой Ты, Господи, Владыка жизни и смерти моей, приготовилъ для меня святое и пречистое Тѣло Твое и честную и животворящую Кровь Твою. Вотъ я вкушу Тѣла Твоего и испію Крови Твоей, для тѣснѣйшаго соединенія съ Тобою, Творцомъ моимъ... Ты увидишь въ меня, проникнешь во все существо мое: въ сердце, во всѣ члены и составы тѣла моего, вселишься въ душу мою; и я стану чрезъ это причастникомъ вѣчной блаженной жизни.

Но я-то приготовленъ-ли къ принятію столь великаго и страшнаго таинства?!.. О! При мысли объ этомъ я трепещу... Душа моя исполняется страха и ужаса отъ сознанія полнаго своего недостойнства и ничтожества, потому что чувствую, что не приготовленъ, часто оскверняюсь согрѣшеніями вольными и невольными, согрѣшаю по невѣдѣнію и волюнъ сознательно нарушаю Твои святѣя заповѣди и злое, не преставаая, творю. Бѣжать-бы отъ св. чаши сей и скрыться отъ страшнаго сего таинства!.. Но камо пойду отъ Духа Твоего и отъ лица Твоего камо бѣжу?.. Да и не благо-разумно было-бы удаляться, ибо это удаленіе было-бы для меня гибелью навѣки. Въ самомъ дѣлѣ, кто-же изъ нуждающихся уклоняется отъ помощи благодѣтеля? Кто-же изъ голодныхъ отказывается отъ приготовленной трапезы? Но здѣсь благодѣтель Ты, Самъ Господи! Здѣсь предложена Тобою трапеза, не временная и тлѣнная, питающая только тѣло, а вѣчная нетлѣнная трапеза, насыщающая и душу и тѣло мое для вѣчной райской, радостной жизни. Какъ могу уклониться отъ трапезы сей?! Но въ то-же

время боюсь, какъ-бы эта транеца для меня недостойнаго не была, по слову апостола, въ судъ и наказаніе. Какъ-бы этотъ божественный, жизненный огонь, очищая и освящая мое брѣнное, грѣховное существо, совершенно не попалилъ его и вмѣсто жизни не принесъ-бы болѣзнь и смерть не только тѣлесную, но и духовную. Боюсь, какъ-бы св. Ангелы, возмущенные моею грѣховной нечистотою и дерзновеніемъ, не извели меня вонъ изъ этого чертога духовнаго пира и веселія?!..

Господи! Ты Самъ, проникнувъ во все мое существо, попали и очисти меня отъ всякой грѣховной скверны и освати мое тѣло и душу. Не лиши меня Своей милости и помощи въ дѣлѣ моего исправленія и спасенія. Только на это надѣясь, приступаю къ Твоей чашѣ!

С. А. С.

Христіанскій постъ съ медицинской точки зрѣнія.

(Доктора медицины Н. Я. Дяковскаго.)

Невѣріе, какъ извѣстно, не перестаетъ нынѣшнѣе въ своихъ нападкахъ на христіанство, гдѣ только удобно, избирать орудіемъ своей борьбы нѣкоторыя данныя науки, якобы въ защиту своего отрицательнаго антирелигіознаго міросозерцанія.

Само собою разумѣется, что и христіанскій постъ не избѣгъ всевозможныхъ нападокъ невѣрія. Последнее по своей обычной тактикѣ и въ этомъ случаѣ старается всѣми силами уязвить уставы и постановленія церкви, якобы опираясь на современную науку. „Сама же наука въ лицѣ медицины и гигиены относится отрицательно къ христіанскому посту, считая его якобы бессмысленнымъ и вреднымъ для здоровья человѣка учрежденіемъ“.

Всѣ ухищренія невѣрія противъ христіанскаго поста, якобы опирающіяся на науку и особенно на медицину и гигиену, передъ судомъ именно этихъ наукъ являются ни больше, ни меньше, какъ тѣль потугомъ Крыловской лягушки, который такъ плачевно окончился въ присутствіи пресловутаго вола.

Какъ извѣстно, христіанскій постъ имѣетъ нѣсколько степеней. Церковь предлагаетъ въ нѣкоторые дни совершенно воздерживаться отъ пищи и питья. Это, такъ называемый, совершенный постъ. Церковь, далѣе, разрѣшаетъ одно только сухояденіе, т. е., употребленіе хлѣба и овощей безъ варена и масла; далѣе, она разрѣшаетъ вареную, растительную пищу съ масломъ и, наконецъ, ту же пищу съ рыбой.

Начнемъ съ совершеннаго поста и посмотримъ, какихъ результатовъ достигла наука въ отношеніи изученія вліянія этого поста на здоровье человѣка. Опыты широко были поставлены въ этомъ отношеніи не только на человѣкѣ, но и на животныхъ. Всѣ эти опыты блестящимъ образомъ доказали, что кратковременный періодическій совершенный постъ не только не вреденъ для здоровья человѣка и животныхъ, но во многихъ случаяхъ является однимъ изъ могущественныхъ методовъ леченія! Чтобы не быть голословнымъ, и представляю на этотъ счетъ читателю фактическія доказательства.

Въ послѣднее десятилѣтіе довольно основательные опыты были произведены надъ птицами, при чемъ получились настолько поразительные результаты, что умолчать о нихъ мы считаемъ для себя непростительнымъ изъ уваженія къ наукѣ и предлагаемой любознательности читателя. Представьте себѣ, читатель, такой рядъ опытовъ. Пѣтухи и голуби одного возраста и вѣса дѣлились на двѣ партіи, при чемъ одна партія кормилась безпрерывно и въ изобиліи, а другая подвергалась періодическому совершенному голоданію въ теченіе одного, двухъ и трехъ дней, такъ что за $3\frac{1}{2}$ вѣсяца опыта вторая партія птицъ была лишена пищи временно въ теченіе 12—17 дней. Оказалось, что средняя прибыль въ вѣсѣ птицъ первой партіи составляла 15,6%, тогда какъ второй партіи птицъ, подвергавшейся періодическому абсолютному голоданію, увеличеніе вѣса и тѣла въ среднемъ равнялось 21,7%. Когда птицы той или другой партіи были убиты и изслѣдованы по органамъ, то оказалось, что большій вѣсъ, вѣсъ второй голодавшей періодически партіи птицъ, зависитъ отъ прироста тканей мускульной и нервной системъ. При этомъ въ вышей степени интересно то, что большой приростъ плотныхъ тканей, на счетъ котораго надо отнести прибыль вѣса у птицъ, подвергавшихся періодическому голоданію, явился результатомъ употребленія меньшаго количества пищи, чѣмъ въ параллельномъ опытѣ съ другой партіей птицъ.

Чѣмъ же это можно объяснить? Дѣло въ томъ, что за періоды голоданія количество воды въ тѣлѣ птицъ скапливалось, т.-е. увеличивалось противъ нормы. Ясно, что голодающій организмъ какъ бы удерживалъ въ своихъ органахъ и тканяхъ для какихъ-то цѣлей воду. Затѣмъ, въ дни кормленія непосредственно вслѣдъ за голоданіемъ количество выдѣляемой изъ организма воды значительно уменьшалось, а плотныя части пищи: бѣлки, жиры и углеводы (т.-е. крахмалъ и сахаръ) сразу поглощались тканями организма для

преобразованія въ вещество живыхъ тканей тѣла. Какую-же роль играетъ задержанная въ организмѣ вода въ дни абсолютнаго голоданія? Она, именно, промываетъ, прополаскиваетъ всѣ ткани тѣла, она растворяетъ негодные продукты обмена, представляющіе ненужный и вредный балластъ для тѣла, а засишь, въ періоды принятія пищи въ изобиліи, выносятъ съ собою вонъ изъ организма всѣ эти растворенные въ ней ядовитые продукты обмена веществъ. Послѣ такого прополаскиванія, послѣ такой промывки тканей тѣла для вновь поступившей въ кровь пищи открываются болѣе легкіе пути всасыванія и усвоенія послѣдней клѣточками организма. Подобно тому, какъ человекъ, проголодавшись послѣ физическаго труда, ѣсть съ большимъ аппетитомъ, такъ точно и каждый органъ, каждая ткань и клѣточка организма съ большой жадностью поглощаютъ и усваиваютъ ту пищу (бѣлки, жиры, углеводы и соли), которую имъ приносятъ кровь.

Наоборотъ, при непрерывномъ обильномъ питаніи, организмъ не въ состояніи въ должной мѣрѣ освободиться отъ продуктовъ обмена веществъ тѣхъ ядовитыхъ залежей, которыя при обильномъ безпрерывномъ питаніи скапливаются въ тканяхъ организма, причиняя ему огромный вредъ.

Если сомнѣвающіеся признаютъ, что опыты съ птицами недоказательны и требуютъ такихъ-же опытовъ надъ человекомъ, то мы можемъ указать, что подобныя же опыты были въ послѣднее время неоднократно произведены и надъ человѣческимъ организмомъ, и притомъ съ такими-же результатами.

Особенно интересны опыты съ періодическимъ абсолютнымъ голоданіемъ, которые произвелъ надъ собою докторъ Зеландъ. Дѣло въ томъ, что этотъ ученый страдалъ сильными приступами головной невралгіи, сопровождающейся затѣмъ удрученнымъ настроеніемъ духа. Работая по вопросу о голоданіи надъ различными животными и, получивъ подобныя вышеуказаннымъ примѣрамъ, благопріятные результаты, докторъ Зеландъ рѣшилъ подвергнуть самого себя разъ въ недѣлю совершенному голоданію въ теченіе 36 часовъ. Въ первыя двѣ недѣли опытовъ невралгія какъ будто-бы даже увеличилась, но затѣмъ приступы стали повторяться значительно рѣже, а интенсивность боли постепенно сходила на нѣтъ. Черезъ полгода такого оригинальнаго лѣченія д-ръ Зеландъ совершенно освободился отъ своей жестокой болѣзни, которую онъ раньше въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ тщетно лѣчилъ всевозможными способами. Важно при

этомъ отмѣтить еще то, что уже въ первыя недѣли такого періодическаго поста настроеніе духа больного доктора совершенно измѣнилось: меланхоліи какъ не бывало; тоска и грусть смѣнились веселымъ, бодрымъ настроеніемъ. Замѣчательно и то, что бодрость духа и веселость особенно ясно проявлялись у д-ра Зеланда непосредственно послѣ поста.

Въ настоящее время многіе авторы приходятъ къ тому выводу, что лѣченіе періодическимъ совершеннымъ постомъ должно занять видное мѣсто въ лѣченіи тѣхъ болѣзней, гдѣ имѣется въ виду поднять силу питанія и функціи нервно-мышечной системы.

Перейдемъ теперь къ другимъ родамъ поста.

Церковь запрещаетъ во всѣ посты употребленіе въ пищу мяса. Но что это запрещеніе съ временной научной точки зрѣнія совершенно разумно, на это мы можемъ представить слѣдующія доказательства. При обильномъ употребленіи мяса, и особенно безъ достаточнаго количества овощей и фруктовъ, въ глубинѣ тканей организма накапливаются въ изобиліи всевозможные яды (токсины, левкоматы, птомаины, различныя кислоты), которыя разрушительно дѣйствуютъ на организмъ, отравляя въ особенности нервную систему человѣка. Различныя нервныя болѣзни, болѣзни сердца и сосудовъ, ожирѣніе, подагра и даже ревматизмъ въ значительной степени зависятъ отъ злоупотребленія людьми мясной пищей.

Въ настоящее время лѣченіе молокомъ, овощами, фруктами многихъ весьма тяжелыхъ и упорныхъ заболѣваній пріобрѣтаетъ среди врачей все больше и больше сторонниковъ.

Извѣстная лѣчебница д-ра Ламана, въ Германіи, уже около 10 лѣтъ является центромъ паломничества многочисленныхъ больныхъ. Съ каждымъ годомъ успѣхи лѣченія въ ней настолько увеличиваются, что лѣчебницѣ, за недостаткомъ мѣста, приходится отказывать многочисленнымъ больнымъ, желающимъ подвергнуть себя лѣченію по методамъ д-ра Ламана. Въ этой лѣчебницѣ лѣкарственное лѣченіе вовсе не имѣетъ мѣста. Д-ръ Ламанъ лѣчитъ своихъ больныхъ лишь гигиеническимъ режимомъ жизни, гимнастикой, массажемъ, электричествомъ, воздушными ваннами, солнечнымъ свѣтомъ, водой и особымъ пищевымъ режимомъ, въ которомъ мясо стоитъ на послѣднемъ планѣ, тогда какъ овощи, салаты и фрукты являются главнѣйшимъ пищевымъ веществомъ всѣхъ пациентовъ Ламана.

Вотъ что, между прочимъ, пишетъ д-ръ Ламанъ: „можно быть совершенно спокойнымъ на счетъ своего питанія, если въ обѣдъ и ужинъ слѣдуетъ по мискѣ правильно сваренныхъ зеленыхъ овощей, или миску са-

лата, а затѣмъ немного картофеля и стручковыхъ овощей (горохъ, бобы, чечевица) и свѣжихъ или сушеныхъ фруктовъ". Принципъ такого питания и проводится строго въ столовыхъ его лѣчебницы. Успѣхи своего лѣченія (къ слову сказать, которому изумляются многіе и многіе авторитеты). Ламанъ больше всего приписываетъ именно пищевому режиму. Малокровіе, ожирѣніе, подагры, ревматизмы, нервныя болѣзни въ его лѣчебницѣ излѣчиваются, какъ по маслу, быстро и основательно. По истинѣ приходится изумляться тому, что Ламанъ въ основу своего лѣченія кладетъ какъ разъ тотъ пищевой режимъ, какимъ пользовались великіе пустынники и аскеты! Такимъ образомъ, повѣйшіе научныя взгляды и нормальное питаніе чело-вѣка блистательнѣйшимъ образомъ подтверждаютъ важное значеніе постовъ не только для высшихъ духовныхъ цѣлей, но и для здоровья тѣла.

Впрочемъ статистика давно уже констатировала, что среди всѣхъ профессій наибольшимъ здоровьемъ и наибольшей продолжительностью жизни у насъ на Руси отличается именно духовенство. Но, вѣдь, оно-то, прежде всего, и выполняетъ строго всѣ посты, согласно уставамъ церкви.

Съ другой стороны, та-же статистика показываетъ, что наибольшее количество столѣтнихъ людей падаетъ какъ разъ на тотъ бѣдный людъ, который рѣдко за столомъ своимъ видитъ мясо, а по преимуществу питається растительной пищей, да еще впроголодь.

Итакъ, гигиена и медицина вмѣстѣ съ медицинской статистикой не только не относятся отрицательно къ христіанскому посту, но напротивъ того, вполне подтверждаютъ его величайшую пользу въ отношеніи здоровья чело-вѣка. Окрыляя духъ чело-вѣка, направляя духовныя взоры его къ міру Свѣта Христова, постъ вмѣстѣ съ тѣмъ является прекраснымъ временемъ, когда даже бѣдный чело-вѣкъ можетъ удѣлить изъ своего достатка что нибудь немущимъ. Такимъ образомъ, постъ является однимъ изъ могущественныхъ соціальныхъ орудій для улучшенія быта всѣхъ алчущихъ, если только христіанинъ пожелаетъ, хоть въ эти святые дни поста, протянуть немущимъ свою руку отъ избытка своего.

Градо-Пермское Рождество-Богородицкое церковно-приходское Попечительство.

(27 декабря 1889 г.—27 декаб. 1909 г.)

20 лѣтъ тому назадъ, 27 декабря, 1889 года, по иниціативѣ нѣсколькихъ почтенныхъ и уважаемыхъ прихожанъ градо-Пермскаго Рождество-Богородицкаго

прихода (А. Е. Туницина, К. А. Сорокина, П. А. Вологодина и др.) было открыто церковно-приходское попечительство *).

Начавши свою деятельность въ скромныхъ размѣрахъ, попечительство въ теченіи 20 лѣтъ своего существованія такъ расширило ее, что невольно вызываетъ уваженіе, какъ къ инициаторамъ его открытія, много потрудившимся въ дѣлѣ первоначальной организаціи, такъ и къ дальнѣйшимъ дѣтелямъ, среди которыхъ одно изъ видныхъ мѣстъ занимаетъ бывший много лѣтъ председателемъ совѣта попечительства докторъ медицины П. Н. Серебренниковъ, принимавшій самое живое и дѣятельное участіе въ созданіи при попечительствѣ Богородицкой школы съ ея профессиональными классами и народными чтеніями, лѣтней дѣтской колоніи для городскихъ дѣтей, не имѣющихъ возможности лѣтомъ поправлять свое здоровье на лопѣ природы, и народной столовой.

Попечительство это, открытое на основаніи «Положенія о Приходскихъ Попечительствахъ при православныхъ церквяхъ», отъ 2 августа 1864 года, преслѣдующее высокіе идеалы христіанской любви и христіанскаго милосердія къ ближнимъ, первоначально, какъ мы читаемъ въ его отчетѣ за 1895 г., пошло «по проторенному пути—выдачи пособій бѣднымъ, но потомъ съ каждымъ годомъ совѣтъ попечительства все болѣе и болѣе убѣждался въ томъ, что эта дѣятельность его имѣетъ только временный и палліативный характеръ и не заключаетъ въ себѣ жизненнаго ростка, который давалъ бы хорошіе плоды, это—дѣятельность, такъ сказать, только для настоящаго и сколько бы средствъ не тратило попечительство на выдачу пособій—этимъ самымъ оно ни на единый шагъ не подвинулось бы впередъ» (отчетъ за 1895 г., IV и V стр.).

Изъ отчета попечительства за 1896 г. мы видимъ, что послѣднее, на основаніи севильскаго опыта, пришло къ такому выводу: «при своихъ ничтожныхъ средствахъ попечительство рѣшительно не въ силахъ удовлетворить всѣхъ необходимыхъ нуждъ бѣдняковъ; помощь его въ большинствѣ случаевъ равносильна лишь продолженію агоніи страданій, причиняемыхъ нищетою». (Отчетъ за 1896 годъ, 28 стр.).

Такое убѣжденіе привело совѣтъ попечительства къ необходимости, не оставляя прежняго пути, обратить центръ тяжести «не столько на уничтоженіе самой бѣды»

*) Вопросъ объ открытіи Богородицкаго попечительства былъ возбужденъ 23 декабря 1889 г. въ день столѣтняго юбилея Богородицкой церкви, для ознаменованія этого событія, на предварительномъ совѣщаніи въ домѣ церковнаго старосты К. А. Сорокина, духовенства и нѣкоторыхъ прихожанъ церкви о порядкѣ празднованія дня столѣтія и о томъ—чѣмъ, по возможности, достойно ознаменовать этотъ достопамятный день. Самое же открытіе попечительства состоялось 27 декабря, когда было торжественно отпраздновано столѣтіе Богородицкой церкви. (См. «Столѣтіе Р.-Богородицкой церкви въ г. Перми» Вологодина. Пермь, 1891 г., 1—3 стр., 10, 27 стр.).

ности», какъ это было до 1895 г., «сколько на уничтоженіе причинъ ея» путемъ борьбы съ народнымъ невѣжествомъ, являющимся одной изъ главныхъ причинъ нищеты народной. (Тамъ же 28 стр.).

И совѣтъ попечительства въ 1895 году остановился на мысли устроить школу для возможно большаго числа дѣтей-дѣвочекъ, чтобы тѣмъ самымъ «а) способствовать въ будущемъ открытію множества, такъ сказать, домашнихъ школъ въ тѣхъ семьяхъ, гдѣ выучившіяся въ школѣ дѣти будутъ потомъ матерями и б) чтобы путемъ образованія и нравственнаго воспитанія вывести ихъ изъ «власти тьмы» и привить дѣтямъ добрыя привычки, приучить ихъ къ труду и, такимъ образомъ дать имъ возможность въ будущемъ самимъ вести борьбу съ бѣдностью». (Отчетъ за 1895 г., V стр.).

Съ этою цѣлью совѣтъ попечительства, принявъ подъ свое ближайшее попеченіе женскую церковно-приходскую школу, существующую при Рождество-Богородицкой церкви съ 1888 г., принялъ постройку для этой школы на средства разныхъ благотворителей каменнаго двухъ этажнаго зданія, закладка котораго была совершена 14 мая 1895 года.

Предстояла трудная работа. Но благодаря энергіи и настойчивости членовъ совѣта попечительства, въ особенности попечителя школы К. А. Сорокина, пожертвовавшаго мѣсто подъ школу и вообще «много потрудившагося надъ созданіемъ этой школы». (См. «Освященіе и открытіе новаго зданія» для Богород. школы, 11 стр.) и предсѣдателя совѣта попечительства П. Н. Серебренникова, принимавшаго въ постройкѣ зданія «самое живое, дѣятельное участіе», «вложившаго въ это дѣло всю свою душу, всѣ свои свободныя минуты» (тамъ же, 7 стр.), постройка зданія закончилась въ полтора года: 27 октября 1896 года уже состоялось освященіе и открытіе новаго зданія для женской одноклассной церковно-приходской школы при градо-Пермской-Рождество-Богородицкой церкви.

Построивши зданіе для школы, попечительство получило возможность выступить на болѣе широкій путь просвѣщенія народныхъ массъ.

Съ 28-го октября, на другой день освященія зданія, начались регулярныя занятія въ школѣ, въ которую въ первый же годъ поступило 108 дѣвочекъ, во второй—122, да кромѣ того еще въ ремесленномъ классѣ было 74 дѣвочки.

Съ 3 же ноября въ народномъ залѣ школы начались народныя чтенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, за исключеніемъ Рождественскихъ и Пасхальныхъ, которые посвящены были устройству дѣтскихъ праздниковъ съ воспитательною и филантропическую цѣлями. Эти дѣтскіе праздники, называемые днями благотворительности, введенные по инициативѣ предсѣд. сов. попечительства съ

1894 года, состояли въ томъ, что передъ праздниками Рождества Христова и Св. Пасхи ученицы изъ готоваго матеріала шьютъ платица и вяжутъ (руководіе преподавалось еще до открытія профессиональнаго класса въ Богородицкой школѣ), для неимущихъ дѣтей прихода. При этомъ въ возможно доступной и убѣдительной формѣ дѣтямъ давалось объясненіе, что для христіанина недостаточно только учиться въ школѣ и знать 3. Божій, а необходимо примѣнять свои знанія къ жизни, а такъ какъ «вѣра безъ дѣлъ мертва есть», необходимо на самомъ дѣлѣ приобрѣсти навыкъ къ добрымъ дѣламъ. Дать дѣтямъ этотъ навыкъ, по мысли инициатора дней благотворительности, и должны были эти дни. Исполненные дѣтьми работы раздаются въ упомянутые праздники бѣднымъ семействамъ для ихъ дѣтей, для чего бѣдные дѣти съ ихъ матерями приглашаются въ школу на елку, гдѣ имъ наравнѣ съ ученицами школы, и раздаются подарки.

Кромѣ этой помощи, совѣтъ попечительства, по прежнему, продолжалъ оказывать матеріальную помощь родителямъ бѣднѣйшихъ дѣтей. Чтобы дѣти имѣли возможность посѣщать школу, попечительство выдавало имъ теплую одежду, платье, обувь, а также ежедневно поило ихъ чаемъ съ хлѣбомъ на средства попечителя школы К. А. Сорокина, когда онъ былъ живъ.

Но и эта дѣятельность не удовлетворяла членовъ попечительства. Вѣдь они отлично понимали, что бороться съ народнымъ невѣжествомъ, какъ причиной народной бѣдности, съ тѣми знаніями, какія даетъ одноклассная женская школа, недостаточно. Они знали, что дѣвочка, пробывшая подъ благотворнымъ вліяніемъ школы только 3 года, едва ли въ состояніи исполнить ту миссію, о которой мечтали члены попечительства. Факты показывали, что дѣвочка, окончившая курсъ въ одноклассной школѣ 10—11 лѣтъ, живя въ той же ужасной атмосферѣ бѣдности и невѣжества, мало-по-малу, стряхивала съ себя благотворное вліяніе школы, такъ какъ кончала курсъ еще очень юной. Она вскорѣ многое «забывала», «рѣчь ея грубѣла».

Поэтому попечительство задалось цѣлью еще до освященія школьнаго зданія «при первой возможности преобразовать школу изъ одноклассной въ двухклассную, съ спеціальнымъ руководѣльнымъ классомъ, чтобы этимъ удержать дѣтей подъ благотворнымъ вліяніемъ школы возможно дольше—не менѣе 5 лѣтъ», «надѣясь этимъ путемъ достигнуть наиболѣе прочныхъ и плодотворныхъ результатовъ въ смыслѣ развитія и укрѣпленія религіозно-правственныхъ началъ въ учащихся». (Отчетъ попечительства за 1895 г., 18 стр.). «Такая двухклассная женская школа, по мысли членовъ совѣта попечительства, должна въ то же время удовлетворить самой насущной потребности большей части

городскихъ жителей, которымъ недоступны по дороговизнѣ среднія женск. учебн. заведенія, а поэтому недостаточные родители поневолю должны ограничивать образованіе своихъ дѣтей-дѣвочекъ minimum'омъ, одноклассной школы, что, безъ сомнѣній, сильно тормазитъ культурное и нравственное развитіе низшихъ слоевъ общества, такъ какъ, давая образованіе женщинѣ, мы тѣмъ самымъ образовываемъ цѣлую семью». (Тамъ же, 18 стр.).

И вотъ совѣтъ попечительства, послѣ постройки для школы помѣстительнаго зданія, при первой же возможности рѣшилъ осуществить свою мечту о преобразованіи одноклассной школы въ двухклассную, съ спеціальнымъ ремесленно-руководьльнымъ классомъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИЗЪ ОБЗОРА ДУХОВНЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ.

Антихристіанскія ученія все болѣе и болѣе заполняютъ въ послѣднее время книжный рынокъ, внося въ огромную массу читающей публики ужасную путаницу понятій, какъ вообще о христіанствѣ, взятомъ въ цѣломъ, такъ, и особенно, о тѣхъ или иныхъ частныхъ пунктахъ его ученія. Глашатаи безбожныхъ идей, прекрасно понимая, что они не въ силахъ разрушить непоколебимый фундаментъ религіи Христа, направляютъ свои усилія главнымъ образомъ на отдѣльныя части этой религіи, кажуціяся имъ болѣе слабыми, дабы такимъ образомъ, хоть нѣсколько, поколебать ея божественную цѣлостность. Къ числу подобныхъ частныхъ выпадовъ противъ христіанства должно отнести и известную, вѣроятно, многимъ читателямъ, крайне тенденціозную брошюру вождя германскихъ соціалъ-демократовъ, А. Бебеля: «Женщина и соціализмъ». Въ этой брошюрѣ проводится параллель между отношеніями къ женщинѣ христіанства и соціализма, при чемъ первое унижается въ угоду послѣднему. Духовная пресса, которая должна всегда быть на стражѣ чистоты и истиннаго пониманія христіанскаго ученія, не могла не коснуться и затронутого Бебелемъ въ указанномъ сочиненіи вопроса. И, дѣйствительно, въ ж. «Вѣра и Разумъ» за ноябрь м. прошлаго года мы находимъ краткій, но обстоятельный разборъ брошюры «Женщина и соціализмъ» въ статьѣ «Клевета Бебеля на христіанство». Констатировавъ тотъ несомнѣнный историческій фактъ, что христіанство возвысило и облагородило женщину, поднявъ ея значеніе въ глазахъ культурнаго міра, авторъ цитируемой нами статьи переходитъ далѣе къ разбору взгляда Бебеля на данный вопросъ. Христіанство, по Бебелю, проповѣдуетъ ненависть къ плоти, относится, какъ и всѣ религіи Востока, съ презрѣніемъ къ женщинѣ, считая ее соблазнительницей мужчины, виновницей всякаго зла.

Такъ, въ заповѣдяхъ (10-я) женщина упоминается на ряду съ домашними животными, какъ объектъ собственности мужчины, которому она должна быть послушной слугой, въ чемъ даже приноситъ и клятву предъ алтаремъ. Самы апостолы настаиваютъ на этомъ: «Жены, повинуйтеся вашимъ мужамъ», убѣждаетъ ап. Петръ; «мужъ есть глава жены» и послѣдняя «да боится своего мужа», учитъ ап. Павелъ. Такъ какъ женщина служить лишь къ погибели мужчинъ, то христіанство въ принципѣ собственно отрицаетъ бракъ, допуская его лишь какъ «необходимое зло». Самъ Исусъ Христосъ проповѣдывалъ-де кастрацію, а ап. Павелъ прямо говорить, что «бракъ—низкое состояніе» и «хорошо человѣку не касаться женщины». О томъ же учатъ и св. отцы: «Бракъ—всегда грѣхъ» (Иеронимъ), «Женщина», ты—врата адовы!» (Тертуллианъ), «Изреченіе Библии «плодитесь и множитесь» не соответствуетъ болѣе времени и не касается христіанъ» (Евсевій и Иеронимъ)... Оригенъ даже оскотилъ себя.

Вотъ, на чемъ основываетъ Бебель свои обвиненія христіанства. Справедливъ его взглядъ? Конечно, нѣтъ и нѣтъ. Христіанство не только не умаляетъ личности женщины, но, напротивъ, смотритъ на нее идеально и цѣнитъ ее чрезвычайно высоко; оно впервые изъ всѣхъ моральныхъ, релігіозныхъ и философскихъ ученій провозгласило міру принципъ равноправія обоихъ половъ для царства Божія. Вспомнимъ, съ какою любовью и съ какимъ вниманіемъ относился Спаситель даже къ самымъ грѣшнымъ въ глазахъ міра женщинамъ, сколько участія и теплоты высказалъ Онъ, напримѣръ, въ бесѣдѣ съ самарянкой, сколько женъ—мироносицъ, вѣрныхъ ученицъ Христа, занесено на страницы свѣт. лѣтописи. Что касается отношенія Христа къ браку, то Онъ не только санкціонировалъ его Своимъ присутствіемъ на бракѣ въ Канѣ Галилейской, но и Своимъ ученіемъ придалъ ему высшую, Божественную санкцію (см. Мѡ. 19 гл.). Ученіе Спасителя о скотчествѣ касается не кастраціи тѣлесной, какъ это произвольно полагаетъ Бебель, а кастраціи грѣховныхъ наклонностей души человѣческой. Подобно Спасителю, и св. апостолы и вся, вообще, Церковь христіанская всегда относилась съ любовью и уваженіемъ къ женщинамъ. «Мужіе, любите своя жены, говорить ап. Павелъ, якоже и Христосъ возлюбилъ Церковь», «любите своя жены, яко свои тѣлеса» (Еф. 5, 25, 28; Кол. 3, 19); «Во Христѣ Исусѣ нѣтъ ни мужескаго пола, ни женскаго» и женщины, наравнѣ съ мужчинами, — «наслѣдницы благодатныя жизни» (1 Петр. 3, 7). Если ап. Павелъ и говорить о повиновеніи и боязни жены по отношенію къ мужу, то эти выраженія надо понимать въ смыслѣ проявленія любви. Слово φοβέσθαι (опасаться), употребленное въ подлинникѣ, комментаторами понимается въ смыслѣ «почтенія, уваженія, послушанія» (см. Марк. 6, 20; Рим. 13, 7). Заслуживаетъ вниманія, какъ «удачная

глосса», чтение этого мѣста въ одной изъ славянскихъ рукописей Румянцевскаго музея (№ 1698): «жена да любить своего мужа». Бебель клеветаетъ на ап. Павла, приписывая ему слова: «Бракъ—низкое состояніе», напротивъ, этотъ апостольскій совѣтъ другое говоритъ: «Честная женитва во всѣхъ и ложе нескверно» (Евр. 13, 4). Въ книгѣ «постановленій апостольскихъ» читаемъ: «бракъ почтенъ, честенъ и рожденіе дѣтей чисто». «Осрамленъ даръ Божій, корень нашего бытія... стыдишься его и осуждаешь такимъ образомъ Бога, Который такъ устроилъ» (св. Іоаннъ 3); «бракъ есть благо» (бл. Августинъ) и множество подобныхъ выраженій можно встрѣтить у св. св. о. о. и учителей Церкви, которые не только не низко смотрѣли на женщину и бракъ, но, напротивъ, даже подвергали анаемѣ инако мыслящихъ. Приписываемыя же Бебелемъ св. св. о. о. и учителямъ Церкви выраженія, содержащія въ себѣ презрѣніе къ женщинѣ и браку, частью измышлены, частью произвольно толкуемы. Бебель обвиняетъ еще христіанство въ томъ, что оно отдастъ дѣвству предпочтеніе предъ бракомъ, унижая такимъ образомъ послѣдній, «но кто внимательно ознакомился съ святоотеческой литературой, тотъ видитъ, что и дѣвство и бракъ, въ міровоззрѣніи отцевъ, одинаковыми мыслятся, какъ средства врачеванія невоздержанности». Также учатъ объ этомъ и православные богословы нашего времени: «По своей идеѣ, говоритъ проф. Писаревъ, христіанскій бракъ совершенно сходится съ дѣвствомъ: христіанство ставитъ своимъ идеаломъ возвращеніе человѣчества къ единству брачно-дѣвственнаго состоянія, которое было удѣломъ первобытнаго райскаго состоянія человѣчества». Такъ высоко и идеально смотритъ христіанство на женщину и бракъ. И если бы это было не такъ, то Церковь не ублажала бы Пресвятую Богородицу и многочисленныхъ святыхъ мученицъ и подвижницъ христіанскихъ, а также и не отправляла бы таинства брака. Но, видно, Бебель и подобные ему глухи ко всему этому и лишь смущаютъ слабыхъ въ вѣрѣ людей.

Возможно, что Бебель и понялъ бы всю чистоту и идеальность отношеній христіанства къ женщинѣ, если бы онъ а priori не игнорировалъ его по тѣмъ же соображеніямъ, по которымъ другіе ученые, враги христіанства, игнорируютъ, напримѣръ, въ вопросѣ о происхожденіи жизни Бога, хотя наука, не выходящая изъ своихъ предѣловъ, повидимому, должна была бы, правда, косвеннымъ путемъ, направить ихъ умъ къ Творцу. Объ этомъ намъ убѣдительно говоритъ статья С. Звѣринскаго «Происхожденіе жизни», помѣщенная въ ж. «Странникъ» за октябрь м. прошлаго года. Въ ней кратко излагаются интересная исторія философскихъ и научныхъ рѣшеній вопроса о происхожденіи жизни. Исторія эта въ сущности сводится къ борьбѣ двухъ противоположныхъ доктринъ—къ борьбѣ теоріи біогенезиса, по которой всякая живая матерія происходитъ отъ живой же ма-

терій, и теоріи абіогенезиса, или ученія о происхожденіи органической матеріи, о самопроизвольномъ зарожденіи живыхъ существъ. Абіогенезисъ господствовалъ повсюду въ древній и средневѣковъй періоды. Первымъ, кто провѣрилъ его научнымъ образомъ, былъ итальянскій врачъ Франческо Реди. Эксперименты Реди положили начало біогенезису, или доктринѣ *omne vivum e vivo*, которая скоро окрѣпла въ догму ортодоксальной науки. Несмотря на это, вѣрованіе въ самопроизвольное зарожденіе не заглохло окончательно въ научныхъ кругахъ, оно и послѣ Ф. Реди имѣло нѣкоторыхъ горячихъ приверженцевъ. Но, вотъ, за изслѣдованіе вопроса о происхожденіи жизни принимается знаменитый Пастеръ. Результаты его классическихъ изысканій совершенно разбиваютъ гипотезу самопроизвольнаго зарожденія жизни. Правда, были попытки со стороны нѣкоторыхъ ученыхъ умалить научное значеніе наблюдений Пастера, однако результаты послѣднихъ въ настоящее время находятся внѣ всякаго экспериментальнаго возраженія, благодаря послѣдующимъ изслѣдованіямъ, открывшимъ присутствіе безчисленнаго множества бактерий въ воздухѣ, каковыя и являются собственно «активными агентами» во всеразличныхъ случаяхъ кажущагося самопроизвольнаго зарожденія; такъ что теперь «можно съ увѣренностью сказать, что *настоящее состояніе знанія не даетъ намъ никакого звена между живымъ и не живымъ*». Но, говорятъ нѣкоторые ученые, въ появленіе самопроизвольнаго зарожденія, благодаря несовершенствамъ нашего наблюденія, не исключаетъ еще его возможности въ прошломъ, теперь или въ будущемъ. Но пусть такое мнѣніе, не имѣющее для себя никакого основанія и справедливо, все-таки оно знаменуетъ уже перенесеніе вопроса изъ науки въ философію или, лучше, отъ доказаннаго факта къ догадкѣ. Вотъ почему, если нѣкоторые біологи, полагающіе, что «силы, дѣйствующія въ живой и не живой матеріи, не различаются существенно и необходимо», самонадѣянно ожидаютъ, что «живая протоплазма, при помощи химическихъ средствъ, будетъ произведена изъ не живой матеріи», то внушительное большинство другихъ ученыхъ, болѣе осторожныхъ въ своихъ выводахъ, напротивъ, убѣждено въ томъ, что у насъ нѣтъ никакой почвы для подобной надежды. Существуютъ попытки постигнуть, какимъ образомъ перво появленіе жизни на землѣ могло совершиться естественнымъ путемъ, однако эти попытки, какъ чисто спекулятивныя, выходятъ уже изъ предѣловъ научнаго знанія, а потому и особаго серьезнаго значенія имѣть не могутъ. Геккель говоритъ, что естественное начало жизни «есть логическій постулатъ научной натуральной исторіи». Но если для эволюціониста Геккеля и необходимо подобное предположеніе, то для болѣе безпристрастныхъ ученыхъ, и тѣмъ болѣе для вѣрующихъ сыновъ Церкви,

оно совершенно излишне, такъ какъ священная книга для всѣхъ временъ, Библия, въ самомъ своемъ началѣ ясно показываетъ намъ, откуда произошла жизнь.
(«Биш. Е. В.»).

Приходскія нужды деревни.

Печальныя картины представляетъ наблюдателю деревенская жизнь въ послѣдніе годы. Старой русской деревни съ ея крѣпкими народными традиціями не узнать, такъ быстро она мѣняетъ свой обликъ. Усиленная политическая агитація, которая велась въ послѣдніе годы даже въ глухихъ углахъ деревни если и не измѣнила въ корнѣ міровоззрѣніе, то сильно расшатала нравственные устои народа. Нравственный распадъ деревни идетъ быстрыми шагами, зараза разносится не столько многочисленными агитаторами изъ представителей интеллигенціи, сколько фабричными рабочими, являющимися въ деревню съ новыми взглядами на жизнь. Авторитетъ родителей и старшихъ, который держалъ въ повиновеніи дѣтей, подорванъ,—и отбившаяся отъ рукъ молодежь пустилась въ самый безшабашный разгулъ. Пьянство, сквернословіе, развратъ, драки, разбой и воровство сдѣлались обычною стихіею озорниковъ.

Съ каждымъ годомъ все больше растетъ въ народѣ релігіозный индифферентизмъ. Живущее еще старыми традиціями поколѣніе отцовъ махнуло рукой на все и съ тупою безнадежностью смотритъ на будущее. Расхищается такимъ образомъ самое дорогое сокровище чистой и свѣтлой души народной, и всѣ смотрятъ равнодушно на это. Интеллигенція много говоритъ о необходимости просвѣщенія деревни, но о нравственномъ оздоровленіи народа почему-то мало заботятся, какъ будто это прійдетъ само собою — Кому же начать и вести эту борьбу за пошатнувшуюся народную нравственность?.. Сельскому священнику, — ему ввѣрены души народныя, ему придется дать за нихъ отвѣтъ Богу. Но по русской пословицѣ — одинъ въ полѣ не воинъ, и, сознавая это, священникъ часто мало-душно бѣжитъ отъ расхищаемаго стада или безучастно смотритъ на происходящее, ограничиваясь жалобами и указаніями на свою безпомощность. Да, возможно, что эти жалобы чрезъ десять, двадцать лѣтъ только и останутся на долю рядовому, не обладающему особыми талантами и дарами Божиими, борцу. Но теперь еще грѣхъ предаваться безнадежности. Пока отцы и дѣды на сторонѣ священника, еще можно помочь дѣлу, нужна только энергія и желаніе пастырской работы на пользу прихода. Пора только

понять, что то счастливое время, когда священникъ, совершивъ богослуженіе и требы, прочитавъ по книжкѣ какую-либо проповѣдку, могъ усно-
коить себя тѣмъ, что онъ исполнилъ долгъ предъ приходомъ, безвозвратно
прошло. Теперь нужна неустанная пастырская работа.

Чтобы не быть одинокимъ борцомъ, каждому священнику и въ каж-
домъ приходѣ необходимо немедля открыть братство ревнителей православія,
церковное попечительство или приходскій совѣтъ, — форма въ данномъ слу-
чаѣ безразлична, но по своему существу это должны быть самыя луч-
шія силы прихода, соединившіяся между собою въ тѣсную братскую орга-
низацию для борьбы съ тѣмъ огромнымъ зломъ, которое надвигается на
нашу деревню. Именно эта, какъ первая и главная цѣль, а не дѣлежъ
жалкихъ грошей церковнаго ящика, — должна быть положена въ основу
нарождающихся приходскихъ организацій. Воздѣйствіе на окружающую
среду избраннаго священникомъ надежнаго кружка его помощниковъ должно
начаться не съ молодежи, которую необходимо, чтобы справиться съ нею,
охватить болѣе тѣснымъ кольцомъ, а съ отцовъ и матерей. Родителямъ
должно быть со всею ясностью поставлено на видъ, и указано какое не-
счастье и горе будущимъ поколѣніямъ несетъ ихъ равнодушіе къ этой
распущенности дѣтей, которую нынѣ еще есть возможность остановить. Когда
въ каждомъ селеніи прихода удастся такимъ путемъ образовать союзъ
родителей, тогда только съ успѣхомъ можно начать борьбу съ распущен-
ностью и разгуломъ.

Въ городахъ, въ особенности крупныхъ, и столицахъ положено уже
начало особымъ содружествамъ христіанской молодежи; въ нашей темной и
бѣдной деревнѣ эта идея еще не привита, а между тѣмъ, организовавъ
народную читальню и какія-либо образовательныя чтенія, легко было бы
и лучшую часть молодежи привлечь на свою сторону и направить ея ста-
ранія на отрезвленіе остальныхъ. Въ одной изъ южныхъ губерній духо-
венство въ своей пастырско-просвѣтительной дѣятельности прибѣгаетъ къ
систематическому объѣзду селеній своего прихода, устраивая такъ называе-
мые „пастырскіе вечера“. Этотъ добрый обычай, казалось бы, теперь
долженъ стать повсюднымъ. Пусть въ каждомъ селеніи у священника бу-
детъ свой особый помощникъ изъ грамотныхъ и благонадежныхъ прихо-
жанъ и цѣлый кружокъ, отдѣленіе членовъ мѣстнаго приходскаго братства,
поставившихъ цѣлью бороться съ деревенскимъ зломъ. Пріѣздъ въ селеніе
священника укрѣпитъ и ободритъ ихъ, отъ него они получаютъ указанія
для самостоятельной дѣятельности; имъ подберетъ онъ матеріаль для жела-

тельныхъ въ каждомъ селеніи религіозно нравственныхъ чтеній, самъ, наконецъ, скажетъ пастырское слово назиданія или бесѣду на подходящую тему.

Въ настоящее время потокъ разрушительныхъ теченій такъ силенъ, а пастырскія силы священника такъ ограничены, что для надлежащаго оглашенія народа истинами вѣры ему необходимо изъ лучшихъ учениковъ церковно-приходской школы создать особый классъ катихизаторовъ, которые бы подъ его руководствомъ въ длинные зимніе вечера, когда у нашего крестьянства такъ много досуга, читали односельчанамъ во избранныхъ священникомъ книжкамъ въ доступной простолюдину формѣ изложеніе основныхъ истинъ Христовой вѣры и нравственности. Такіе деревенскіе вечера были бы лучшимъ противоядіемъ противъ соблазна сектантствомъ, ибо первый соблазнъ сектантства для православнаго простолюдина не ихъ ученіе, которое ему чуждо, а частыя домашнія ихъ религіозныя собранія, которыя невольно тянутъ его на свой огонекъ. Вѣдь, нашъ народъ такъ радъ всегда послушать и поучиться чему-нибудь Божественному. (Церк. Вѣст.).

Мирянинъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Въ защиту вдовъ. На страницахъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ доселѣ еще не раздавалось слова въ защиту вдовъ, этихъ мученицъ изъ нашего духовнаго селовія, за очень рѣдкими исключеніями.

Кажется, самое понятіе вдовства, какъ нравственнаго одиночества, какъ жизни, въ которой, вмѣсто живительныхъ лучей весны и лѣта, вѣтъ ненастья и холодомъ зимы, — способно возбудить ко вдовамъ и сиротамъ со стороны всѣхъ и каждого чувство живѣйшей жалости и состраданія. Но не то мы видимъ на самомъ дѣлѣ. Положеніемъ нашихъ вдовъ почти никто не трогается и о нихъ, кажется, никто не беспокоится. А у нѣкоторыхъ на вдовъ даже установился взглядъ, какъ на людей, совершенно лишннихъ и никому ненужныхъ, которыхъ, какъ мусоръ или хламъ какой, и сбывь-бы куда нибудь подальше отъ себя, чтобы глаза не мозолили, да то бѣда, что некуда. Естественно, отъ такого отношенія ко вдовамъ окружающихъ, ихъ положеніе, вообще жалкое, становится прямо невыносимымъ.

Наши вдовы, главнымъ образомъ, діаконскія и псаломщическія, — все лица бѣдныя, безпомощныя, нерѣдко нищенски нуждающіяся. Получаемое

ими денежное пособіе отъ Епархіальнаго Попечительства представляетъ изъ себя не болѣе, какъ крохи. И если-бы не сборы по приходу за жалкими подачками, то, пожалуй, пришлось бы, какъ слѣдуетъ, познакомиться съ чувствомъ голода и со всѣми его печальными послѣдствіями. Да и эти нищенскія подачки приходится оплачивать своимъ покоемъ и здоровьемъ. Во многихъ мѣстахъ крестьяне въ воскресные и праздничные дни биткомъ набиваются въ домъ вдовы, отравляя воздухъ табачнымъ дымомъ и нанося грязи, а въ дни говѣній они здѣсь и ночуютъ, занимая, буквально, весь домъ, такъ что самой хозяйкѣ и лечь негдѣ. Кромѣ того, за свои ничтожныя подачки крестьяне требуютъ, чтобы вдова (особенно пресвирія) угощала-бы ихъ водкой, по крайней мѣрѣ, два раза въ году.

Къ сожалѣнію, вдовы часто страдаютъ не только матеріально, отъ недостатка средствъ къ жизни, но и нравственно. Вотъ умеръ въ духовной семьѣ ея единственный труженикъ—кормилецъ и защитникъ. И что же? Душевная рана оставшейся вдовицы не залечивается внимательнымъ уходомъ сослуживцевъ ея мужа, а часто еще болѣе растравляется: у ней немедленно отбираютъ землю со всѣми угодьями, садъ и огородъ, не даютъ использовать даже послѣдняго урожая. Съ ней не считаются, просьбъ ея не слушаютъ, на жалобы не обращаютъ вниманія. И живутъ бѣдныя вдовицы съ своими дѣтьми въ атмосферѣ нужды и горя, приниженности, забитости и страха за свое будущее.

Какъ-же улучшить ихъ положеніе? Прежде всего, самому духовенству, а особенно настоятелямъ церквей—нужно проникнуться мыслью, что ихъ долгъ—заботиться о бѣдныхъ вдовахъ и что дѣятельная любовь ихъ къ сиротамъ должна быть на первомъ планѣ и на глазахъ у всѣхъ. Члены клира своего-же погоста должны жертвовать по мѣрѣ силъ въ пользу вдовъ отъ своихъ доходовъ и матеріальныхъ выгодъ. Затѣмъ, въ извѣстные дни можно обходить прихожанъ въ церкви съ кружкой, а пастырю располагать болѣе зажиточныхъ крестьянъ оказывать посильную помощь вдовамъ, — кто чѣмъ можетъ. Далѣе нужно, какъ это было прежде, надѣлать вдовъ небольшимъ надѣломъ церковной земли. Большинство причтовъ ведетъ полевое хозяйство и имѣетъ церковной земли въ среднемъ 33—36 десятиць. Потому, если отрѣзать въ пользу вдовъ небольшой клочекъ земли, то это не будетъ ни для кого разорительно, а въ то-же время дать имъ кусокъ хлѣба, свой картофель, свое сѣно и соломку для коровы и т. п.

Вообще, если-бы окружающіе приложили побольше заботы, то могли-бы обезпечить обиженныхъ судьбою женъ своихъ сослуживцевъ отъ матеріальной нужды. А сдѣлать это необходимо, потому что никто не можетъ поручиться, что и послѣ его смерти жена или дѣти не окажутся въ такомъ-же положеніи нужды и горя. („Псковск. Епарх. Вѣд.“)

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО.

Православному приходскому духовенству, церковнымъ братствамъ, Миссіон. Советамъ, труженикамъ святого миссіонерскаго дѣла и всѣмъ ревнителямъ Православной Христовой Церкви.

Открывая подписку на двадцатый (XX-й) годъ изданія журнала «Миссіонерскій Сборникъ», Редакція журнала имѣетъ честь обратиться къ Вамъ съ нижеслѣдующимъ.

Послѣ Кіевскаго Всероссийскаго Миссіонерскаго Съѣзда, выяснившаго всю необходимость расколосектантской миссіи, большинствомъ ревностныхъ пастырей сознано, что защита правоты св. Церкви отъ нападений разныхъ лжеучителей должна занимать первое мѣсто въ дѣятельности православнаго духовенства, что этому духовенству нужно вооружиться возможно большими знаніями по миссіи, привлекая въ то же время на борьбу съ расколосектантствомъ и лучшихъ изъ мірянъ. Вѣдь, если когда, то особенно это нужно тепѣрь, когда наша Православная Христова Церковь переживаетъ весьма тяжелое положеніе: ее окружаютъ отовсюду всевозможные и разные враги. И что особенно замѣтно, противники и враги церкви, кромѣ устнаго слова, пользуются въ настоящее время преимущественно *печатнымъ* словомъ для распространенія въ народѣ, особенно въ селамъ и дѣревнямъ, отрицательныхъ противо-церковныхъ и противо-государственныхъ ученій. Глаголемые старообрядцы разныхъ толковъ, сектанты рационалистическаго и мистическаго направленій, имѣя свои ежемѣсячные и еженедѣльные органы печати, издавая различныя книжки и брошюры, распространяютъ все это не только среди своихъ послѣдователей и единовѣрцевъ, но и среди православнаго населенія. Русское старообрядчество и сектантство, со времени изданія закона о такъ наз. вѣроисповѣдной свободѣ, понявъ всю важность *печатнаго* слова, приступили къ усиленной и систематической пропагандѣ своего лжеученія посредствомъ печатной литературы. Помимо этого, замѣтно также идетъ пропаганда не только среди интеллигентнаго класса общества, но и среди простаго люда идей толстовства, спиритизма, нигилизма, теософизма и другихъ нелѣпныхъ и, въ существѣ дѣла, антихристіанскихъ ученій. Литература

съ подобными идеями и учениями наводняетъ въ настоящее время наши села и деревни, причиняя при существующей свободѣ печати, православному населенію и правосл. Церкви большой вредъ. Подобнаго рода литература иногда быстро, какъ искра, воспаляетъ сердца и умы нѣкоторыхъ изъ православныхъ, особенно колеблющихся и плохо наставленныхъ въ догматахъ своей вѣры, и они уже дѣлаются не тѣмъ, чѣмъ были раньше: прежде всего, у нихъ зарождается сомнѣніе въ правотѣ православія, затѣмъ наступаетъ отрицаніе его—и, наконецъ, дѣло доходитъ до невѣрія... Неужели подобное положеніе дѣла не заставитъ задуматься всякаго истиннаго сына правосл. церкви, особенно духовенство, сельскихъ пастырей, живущихъ общею жизнью съ народомъ и являющихся главными его руководителями и воспитателями? Указанное зло требуетъ, чтобы о немъ говорили, съ нимъ боролись. Всѣмъ пастырямъ нужно въ данномъ случаѣ помнить поучительныя слова великаго Свѣтителя Русской Церкви, св. Димитрія Ростовскаго: «Богъ о лѣтописаніи мене не истязаетъ. А о семъ, аще *должать противъ раскольниковъ буду*, истязетъ. Не спитъ стражь, стрегій пощю: не подобаетъ и духовнаго стада пастырю сонливу быти. Речеса во псалмѣхъ: не воздремлетъ, ни уснетъ хранай Израиля».

Но что же дѣлать? Какъ бороться съ указаннымъ зломъ? Несомнѣнно, однимъ изъ могущественнѣйшихъ орудій въ борьбѣ съ нимъ есть печать, о значенія которой тотъ же Святитель говоритъ такъ: «устная бесѣда близъ токмо слышится, а яже писанію предаются, та и въ концы вселенныя простираются»... Нужно расколо-сектантскому печатному слову противопоставить *мечашное* же слово правды Божіей. Нужно, чтобы возможно шире и быстрее распространились среди народа, среди пастырей, миссіонеровъ и всѣхъ ревнителей православія брошюры, книги и духовные журналы, служащія интересамъ св. Хр. Церкви и православи. вѣры. Однимъ изъ такихъ духовно-миссіонерскихъ журналовъ является журналъ «Миссіонерскій Сборникъ». Журналъ этотъ съ 1910 года вступаетъ въ XX-й г. своего служенія интересамъ св. Христовой Церкви въ ея борьбѣ и расколѣ старообрядчества, рус. сектантствомъ и магометанствомъ. Журналъ со всѣми изданіями своими былъ рекомендованъ двумя Всероссійскими Миссіонерскими Съездами (въ г. Казани и Кіевѣ), какъ полезный и доступный по цѣнѣ для выписки православному приходскому духовенству и всѣмъ заинтересованнымъ въ дѣлѣ миссіи. Журналъ «Мисс. Сборникъ» является, такъ образомъ, по признанію представителей миссіонерскаго дѣла, полезнымъ и необходимымъ, особенно въ настоящее время полное всякихъ заповѣсовъ, сомнѣній и волненій.

Журналъ «Миссіон Сборникъ», служа интересамъ св. Хр. церкви, будетъ отражать всѣ нападки на Православную вѣру и церковь со стороны ихъ враговъ

и противниковъ. Однимъ изъ такихъ противниковъ Христовой Церкви и хулителей Христа, какъ извѣстно, является въ наши дни *гг. Л. Н. Толстой*. Журналъ «Миссіон Сборникъ» на своихъ страницахъ въ 1910 г. продолжитъ печатаніе между прочимъ, «Критическаго изслѣдованія Толстовскаго Евангелія» прот. П. Ив. Алфеева. Это изслѣдованіе имѣетъ животрепещущій интересъ въ настоящее время. Авторъ своимъ изслѣдованіемъ рѣшаетъ всѣ горячіе споры о Толстомъ по поводу его отлученія отъ Церкви, самымъ дѣломъ, т. е. подлинными словами самого Толстого показываетъ, кто онъ такой, Толстой, кого онъ поставилъ на мѣсто Евангельскаго Христа, что такое Толстовскій «богъ», какова его мораль въ практическомъ примѣненіи и куда онъ ведетъ своихъ послѣдователей. Изслѣдованіе прот. Алфеева Толстовскаго «Евангелія» является, можно сказать, первымъ и единственнымъ научнымъ трудомъ въ этомъ родѣ. Не такъ давно проф. Моск. Университета Сергій Соболевскій сказалъ, что «великій писатель земли русской» взялся не за свое дѣло. Когда-нибудь его книгу разберутъ по достоинству и предадутъ ее заслуженному презрѣнію» («Мисс. Сб.» № 3). Къ этому и стремится прот. П. Алфеевъ. Будутъ также въ журналѣ даваться, по возможности, отвѣты и на возраженія невѣрія и безбожія, въ какой бы формѣ они не являлись.

Помѣщая ниже особое объявленіе о подпискѣ на журналъ «Миссіонерскій Сборникъ»; Редакція надѣется, что приходское духовенство и всѣ ревнители святой правосл. вѣры выпишутъ журн. «Мисс. Сборникъ» и распространять его среди своихъ знакомыхъ. Журналъ «Мисс. Сборникъ» не имѣетъ никакихъ коммерческихъ и корыстныхъ цѣлей: онъ имѣетъ одну цѣль—служить интересамъ св. Хр. Церкви и православной вѣры. Редакція усерднѣе проситъ всѣхъ помимо выписки журнала помочь ей и литературно—присылать все, что подходитъ подъ программу журнала и можетъ быть полезнымъ для миссіи. Все это Редакція приметъ съ удовольствіемъ и благодарностью, не смотря на имѣющійся въ ея портфель достаточный матеріалъ. Редкція журнала «Миссіонерскій Сборникъ», съ утвержденія архипастыря Рязанскаго Преосвященнаго Никодима, расширяетъ рамки своего журнала, дѣлаетъ его изъ двухмѣсячнаго ежемѣсячнымъ, согласно постановленію IV-го Всероссийскаго Миссіонерскаго Съѣзда въ Кіевѣ (См. «Церк. Вѣд.» № 36, 39 1908 г.).

Адресъ: Рязань. Редакція Миссіонерскаго Сборника.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи П. Остроуловъ.

Редакторъ К. Любимовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

КОЛОКОЛА церковные заводовъ ПРИУРАЛЬЯ.

Заводы существуютъ 150 лѣтъ, съ 1758 года.

За отливку колоколовъ удостоены **ВЫСОЧАЙШЕЙ** Государя Императора **НИКОЛАЯ** II-го благодарности, высшихъ наградъ на выставкахъ и множества отовсюду благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

Представитель для всей Россіи Ксенофонтъ Соколовъ въ Челябинскѣ.

Въ заводахъ и на складѣ въ г. Челябинскѣ колокола готовые и на заказъ отъ $\frac{1}{2}$ пуда до 1200 пуд. вѣса. Подборъ полного звона (хора) колоколовъ производится по камертону и роялю Шредера. Именное ручательство за превосходные, сильные и пріятные звуки колоколовъ и ихъ прочность (неразбиваемость). Обмѣнъ старыхъ разбитыхъ, или неблагозвучныхъ колоколовъ. **РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.** Подъемка на колокольни храмовъ и доставка во все мѣста по желѣзной дорогѣ льготнымъ тарифомъ за счетъ заводовъ.

Заводы отливали въ разные мѣста колокола тысячепудоваго вѣса. — Полуторавѣковое существованіе заводовъ Приуралья, съ ихъ громадной практикой бозволило имъ выработать *отличнѣйшій отъ всѣхъ сплавъ* колокольной бронзы и форму и размѣры колоколовъ — наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся, по силѣ и пріятности звука, — *лучшими по всей Россіи.*

Колокола заводовъ Приуралья выгодно отличаются отъ всѣхъ другихъ своею музыкальностью голосовъ и особою мелодіею, красотой и силой звука.

Заводы, находясь въ исключительно благоприятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію: вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ мѣдиплавильныхъ заводовъ Урала: Демидова (основ. при Петрѣ Великомъ), Рязанова, Богословскихъ, Верхъ-Исетскихъ и мн. др. новыхъ, — имѣютъ потому возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества Уральской штыковой мѣди, но и продавать ихъ во всякое время на полтора—два рубля въ пудъ дешевле всѣхъ другихъ колоколо-литейныхъ заводовъ, находящихся въ губерніяхъ центральной Россіи и Поволжья.

Складъ роялей и піанино придворной фабрики **К. М. Шредеръ** и фісь-гармоній русскихъ и загранич. придворныхъ фабрикъ.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Складъ издѣлій изъ уральскаго цвѣтнаго мрамора и опони: памятники, часовни, надгробныя плиты, колонны, лѣстницы, полы, подоконники, цоколь, кабинетныя вещи, облицовка домовъ и проч.

Прейсъ-куранты по требованію высылаются бесплатно.

Образцы мрамора за 1 р. 50 к.

Адресоваться съ запросами и заказами: г. Челябинскѣ, Представителю **Ксенофонту Андреевичу Соколову.**

МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...

(„Кормчій“ 29 янв. 1900 г.)

ЛУЧШІЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ, ДЛЯ ДУХОВНОЙ И СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ

ФИСГАРМОНІИ

СОВСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.) и лучш. заграничн. фабр. **КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЕЙРЪ**

въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже.

Рояли и Піанино

отъ 600 руб. отъ 375 руб. и дор.

Граммофоны-Тонармъ

повѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дороже.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.

ДУХОВНЫЕ ХОРЫ—Чудовской, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстрированный прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ—**БЕЗПЛАТНО**

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юлій Текрихъ Циммерманъ.

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарьина. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34.

РИГА, Сарайная, 15.

При заказѣ или запросѣ прошу ссылаться на это объявленіе.

СОДЕРЖАНІЕ. 1. У св. чашы Спасителя. 2. Христіанскій поэтъ съ медицинскою точкою зрѣнія. 3. Градо Пермское Рожд.-Богор. церковно-приходское попечительство. 4. Изъ обзора духовныхъ журналовъ. 5. Приходскія вулды деревни. 6. Извѣстія и замѣтки. 7. Открытое письмо.