

ЕКАТЕРИНБУРГСКИМ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ—
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и
пересылкою 6 р. За объявленія взи-
мается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ кафедральнаго собора № 37.

Годъ изданія тринадцатый.

№ 6. 1898 г. 16 Марта.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго На- чальства.

I.

Екатеринбургская Духовная Консисторія, согласно постановленію Епархіальнаго Начальства, отъ 23 февраля—5 сего марта, симъ объявляетъ духовенству епархіи для свѣдѣнія и должнаго исполненія, что лица духовнаго званія, увольняемые въ отпускъ Епархіальнымъ Начальствомъ, по возвращеніи изъ отпуска должны предъявлять свои билеты о.о. благочиннымъ, а сіи послѣдніе съ отміткою о времени явки билетовъ должны представлять ихъ въ Консисторію.

II.

За достойное прохожденіе пастырскаго служенія по резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей 12 февраля сего года, на журналъ Консисторіи, награждены:

А) Скуовью — священники:

1) Градо-Екатеринбургской Вознесенской церкви Иоаннъ Боголѣповъ, 2) Кишкинского села, Верхотурскаго уѣзда, Сѹмеонъ Юдинъ, 3) Невьянскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, Преображенской церкви, Димитрій Діевъ, 4) Шуралинскаго завода, того-же уѣзда, Александро-Невской церкви, Ѳеодоръ Коровинъ, 5) Прокопіевскаго села, Камышловскаго уѣзда, Александръ Наумовъ, 6) Боевскаго села Екатеринбургскаго уѣзда, Василій Семеновъ, 7) Пьянковскаго села, Ирбитскаго уѣзда, Петръ Виноградовъ, 8) Ново-Песковскаго села, Шадринскаго уѣзда, Павелъ Ляпустинъ, 9) Изъѣдугинскаго села, того-же уѣзда, Михаилъ Плотниковъ, 10) Нижне-Тагильской Выйско-Николаевской церкви, Верхотурскаго уѣзда, Александръ Хохловъ, 11) Ушаковскаго села, Камышловскаго уѣзда, Евгенийъ Любомудровъ, 12) Кыштымскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, Никольской церкви Николай Ляпустинъ, 13) Экономъ Епархіальнаго женскаго училища Владиміръ Скворцовъ.

Б) Набедренникомъ — священники:

14) Кошайскаго села, Верхотурскаго уѣзда, Александръ Топорковъ, 15) Шипицынскаго села, того-же уѣзда, Георгій Любимовъ, 16) Аятскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда, Петра Ладыжниковъ, 17) Гротовскаго села, того-же уѣзда, Стефанъ Старцевъ, 18) Шутинскаго села, Камышловскаго уѣзда, Александръ Золотавинъ, 19) Шаблишскаго села, того-же уѣзда, Александръ Казаковъ, 20) Некрасовскаго села, того-же уѣзда, Николай Алексѣевъ, 21) Талицкаго села, того-же уѣзда, Николай Молчановъ, 22) Ирюмскаго села, Шадринскаго уѣзда, Василій Луканинъ, 23) Черно-

источинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, единовѣрческой церкви Памфилъ Медвѣдевъ, 24) Ревдинскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, Петръ Васкаковъ, 25) Алапаевскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, Сумеонъ Хлыновъ.

В) Архипастырскимъ благословеніемъ съ выдачею свидетельства.

26) Священникъ Висимо-Уткинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, Константинъ Пономаревъ, 27) Діаконъ Градо-Екатеринбургской Свято-Духовской церкви Аристархъ Никитинъ, 28) псаломщикъ Песчано-Тавалжанскаго села, Шадринскаго уѣзда, Павелъ Рычковъ, 29) псаломщикъ Соровскаго села, того-же уѣзда, Дмитрій Обуховъ, 30) псаломщикъ Березовскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, Александръ Молчановъ.

Постановленія Екатеринбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Отъ 16—23 дек. 1897 г. Исходатайствовано благословеніе Его Преосвященства попечителю Першинской школы грамоты, Ирбитскаго у., крестьянину Василію Сарасовичу *Березину*, съ выдачею грамоты, за матеріальное вспомошествованіе названной школѣ.

Отъ 21 янв.—2 февр. 1898 г. Утверждены въ званіи попечителей церковныхъ школъ: Сарафановской—грамоты, Ирбитскаго у., Ирбитскій исправникъ Николай Михайловичъ *Пейкеръ* и Черноисточинской Покровской церковно-приходской, Верхотурскаго у., Алапаевскій мѣщанинъ Алексѣй Ивановичъ *Полетаевъ*.

Извѣщенія и распоряженія по церковно-школьному дѣлу.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 23 февраля уволенъ, согласно прошенію, отъ исправленія должности предсѣдателя Екатеринбургскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта священникъ *Оеодоръ Баженовъ*. Предсѣдателемъ названнаго Отдѣленія утвержденъ резолюціею Его Преосвященства отъ 25 февраля наблюдатель церковныхъ школъ Екатеринбургскаго уѣзда, священникъ *Оеодоръ Коровинъ*.

Т Р У Д Ы*)

сѣзда о.о. наблюдателей церковныхъ школъ Екатеринбургской Епархіи 1897 г.,

разсмотрѣнные и утвержденные Екатеринбургскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и Его Преосвященствомъ къ исполненію и руководству духовенства епархіи отъ 10/24 ноября и 9/16 декабря 1897 года.

На сѣздѣ присутствовали: Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Екатеринбургской Епархіи, священникъ Александръ Холмогоровъ, наблюдатели церковныхъ школъ уѣздовъ: Камышловскаго—священникъ Евгеній Юшковъ, Шадринскаго—священникъ Александръ Кузнецовъ, Ирбитскаго—священникъ Димитрій Оеодоровскій, Екатеринбургскаго—священникъ Оеодоръ Коровинъ и Верхотурскаго—священникъ Сусеонъ Хлыновъ.

*) Печатаются въ извлеченіи по постановленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ отъ 9/16 декабря 1897 г.

Согласно утвержденной Его Преосвященством Преосвященнѣйшимъ Христофоромъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, программы о.о. наблюдатели на сѣздѣ занимались обсужденіемъ слѣдующихъ вопросовъ:

1) Вопросъ о времени начала и окончанія занятій, а также и о продолжительности курса ученія въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты.

Постановили: для церковныхъ школъ въ городахъ, заводахъ и селеніяхъ неземледѣльческихъ срокъ открытія ученія установить съ 1-го сентября, для школъ, существующихъ въ земледѣльческихъ селеніяхъ, началомъ занятій установить 15 сентября и во всякомъ случаѣ не позднѣе 1-го октября. Концомъ учебнаго года и срокомъ начала экзаменовъ для городскихъ и заводскихъ школъ установить 15-е мая, для сельскихъ же школъ окончаніе занятій и экзаменовъ предоставить назначать уѣзднымъ наблюдателямъ по сношенію съ Епархіальнымъ Наблюдателемъ. Епархіальный Училищный Совѣтъ, соглашаясь съ этимъ постановленіемъ сѣзда, съ своей стороны напелъ нужнымъ указать также сроки начала и окончанія занятій въ школахъ въ Рождественское и Пасхальное каникулярное время, именно: окончаніе занятій предъ праздникомъ Рождества Христова не позднѣе 21 декабря, начало ученія послѣ праздника — съ 7 января. Если же 21 декабря случится въ воскресенье, понедѣльникъ или вторникъ, то о.о. уѣздные наблюдатели опредѣляютъ время отпуска на праздникъ по соглашенію съ завѣдующими, о чемъ заблаговременно увѣдомляютъ учащихся; отпускъ учениковъ предъ праздникомъ Пасхи долженъ производиться не ранѣе Лазаревой субботы, а начало занятій съ понедѣльника Ооминой недѣли.

Принимая во вниманіе раннее начало полевыхъ работъ и позднее ихъ окончаніе въ земледѣльческихъ уѣздахъ епархіи, крайнюю дороговизну рабочихъ рукъ, неразвитость дѣтей мѣстнаго населенія, съѣздъ находитъ выполненіе положенной для церковно-приходской школы программы въ двухгодичный срокъ хотя и возможнымъ, по крайне спѣшнымъ, могущимъ повлечь за собой весьма нежелательное явленіе—рецидивъ безграмотности. Недостаточно также двухлѣтняго пребыванія дѣтей въ школахъ для привитія и укорененія въ нихъ добрыхъ христіанскихъ навыковъ. Въ виду всего этого съѣздъ находитъ нужнымъ заявить, что введеніе трехгодичнаго курса въ церковно-приходскихъ школахъ Екатеринбургской епархіи было-бы для учебнаго дѣла весьма полезно и желательно. „Рѣшеніемъ этого вопроса Епархіальный Училищный Совѣтъ нашелъ нужнымъ повременить, въ виду имѣющихся извѣстій о рѣшеніи сего вопроса въ законодательномъ порядкѣ“.

2) О возрастѣ поступающихъ въ школу дѣтей. Въ виду неразвитости дѣтей, поступающихъ въ школы 7 лѣтъ, значительной трудности веденія съ ними занятій и кромѣ того, принимая во вниманіе, что такіа дѣти, даже при успѣшномъ прохожденіи курса школы не могутъ, по смыслу существующихъ правилъ, получать льготныя свидѣтельства объ окончаніи курса, постановили приѣмъ въ школу дѣтей начинать съ 8-ми лѣтняго возраста.

При этомъ съѣздъ считаетъ необходимымъ указать, что принятіе установленной нормы для исчисленія дѣтей школьнаго возраста отъ 7—14 лѣтъ приводитъ къ увеличенному противъ дѣйствительности показанію остающихся внѣ школы дѣтей. Курсъ начальнаго обученія длится всего 3 года; дѣти возраста отъ 7 до 8 лѣтъ

почти совсѣмъ не поступаютъ въ школу. а отъ 11 до 14 уже оказываются прошедшими начальную школу; такъ что необучавшихся въ школѣ справедливѣе считать только половину показываемаго по этой нормѣ числа дѣтей. А потому въ своихъ отчетахъ по этому пункту о.о. наблюдатели полагали бы наилучшимъ, показывая количество дѣтей школьнаго возраста по установленному порядку, въ примѣчаніи указывать ея не правильность и давать наиболѣе правдоподобную цифру дѣтей школьнаго возраста, (которая по вычисленіямъ, сдѣланнымъ г. Директоромъ народныхъ училищъ Пермской губерніи, равняется 6,7⁰/о на сто человекъ населенія).

По поводу послѣдняго мнѣнія сѣзда Епархіальный Училищный Совѣтъ постановилъ просить о.о. завѣдующихъ школами доставлять уѣзднымъ наблюдателямъ свѣдѣнія о числѣ дѣтей (отъ 7 до 14 лѣтъ) — сколько изъ нихъ грамотныхъ и неграмотныхъ и не обучаются ли которыя изъ нихъ въ школѣ“.

3) О нормальномъ количествѣ учащихся на одного учителя.

По вопросу объ опредѣленіи нормальнаго числа учащихся на одного учителя положили слѣдить за точнымъ исполненіемъ опредѣленія Св. Синода отъ ²²/31 мая 1891 г., по которому полагается на одного учителя 40 учениковъ, при чемъ рекомендовать о.о. завѣдующимъ допускать превышеніе нормы только въ томъ случаѣ, когда дозволяетъ помѣщеніе школы, при этомъ возбуждать ходатайство въ законномъ порядкѣ о назначеніи помощниковъ и изыскивать мѣстныя средства для ихъ содержанія.

4) Изысканіе и обсужденіе мѣръ къ единовременному поступленію учениковъ въ началѣ учебнаго года

и къ аккуратному посѣщенію учениками школъ въ теченіи года и храмовъ Божіихъ въ дни праздничные.

Для единовременнаго поступленія учениковъ въ началѣ учебнаго года о.о. наблюдатели постановили принять слѣдующую мѣру: завѣдующіе должны заблаговременно объявлять предъ началомъ занятій чрезъ сельскихъ властей о времени приѣма учениковъ въ школу, каковымъ назначать десятидневный срокъ, предшествующій началу учебнаго года.

Неаккуратность посѣщенія школъ учащимися въ продолженіи года, по мнѣнію наблюдателей, зависитъ отъ многихъ причинъ, нерѣдко уважительныхъ, но чаще отъ слѣдующихъ двухъ неуважительныхъ: во 1-хъ отъ невѣжества и нерадѣнія родителей, которые удерживаютъ дома дѣтей безъ всякой надобности подъ разными пустыми предлогами, и во 2-хъ отъ нерадиваго отношенія къ школамъ нѣкоторыхъ учащихся.

Въ устраненіе указанныхъ выше неуважительныхъ причинъ постановили а) просить завѣдующихъ и учащихся входить въ непосредственныя сношенія съ родителями и разяснять имъ вредъ, происходящій отъ неаккуратнаго посѣщенія дѣтьми школы, и б) внушать завѣдующимъ и учащимъ самимъ относиться къ учебному дѣлу съ усердіемъ и любовью.

Такъ какъ эта-же неаккуратность замѣчается о.о. наблюдателями въ нѣкоторыхъ школахъ и въ посѣщеніи учащимися храма Божія, то въ устраненіе этого нежелательнаго явленія рекомендовать о.о. завѣдующимъ внушать ученикамъ и родителямъ объ особой важности и обязательности посѣщенія храма Божія въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни. Относительно школъ, удаленныхъ отъ приходскихъ церквей, о.о. наблюдатели полагаютъ возможнымъ

рекомендовать учащимъ собирать дѣтей въ праздничные дни или въ часовни, если есть таковыя, или въ школьныя помѣщенія, гдѣ подъ руководствомъ учащихся дѣти освятили бы праздничный день молитвою, религиознымъ пѣніемъ и назидательнымъ чтеніемъ. Кромѣ того съѣздъ находитъ нужнымъ ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о предложеніи причтамъ двухштатныхъ и болѣе церквей, въ отдаленныхъ деревняхъ приходоѡ которыхъ имѣются церковныя школы, совершать наканунѣ праздниковъ всенощныя бдѣнія, а въ самые праздники часы и молебствія, каковое мѣропріятіе, по ходатайству Училищнаго Совѣта, и утверждено Его Преосвященствомъ къ исполненію.

5) Указаніе причинъ и условій, неблагопріятно вліяющихъ на успѣхъ народнаго образованія, и мѣръ къ ихъ устраненію.—Съѣздомъ наблюдателей указаны слѣдующія причины, препятствующія успѣшному веденію школьнаго дѣла: 1) неудовлетворительный въ педагогическомъ отношеніи подборъ учителей, зависящій во многомъ отъ скуднаго вознагражденія за трудъ; 2) неумѣлое и нерадивое отношеніе нѣкоторыхъ завѣдующихъ и законоучителей къ ввѣреннымъ имъ школамъ; 3) недостатокъ учебныхъ пособій и руководствъ, отсутствіе школьныхъ библіотекъ для внѣкласснаго чтенія; 4) небезпечность школъ, проявляющаяся въ отсутствіи удобныхъ школьныхъ зданій, школьной обстановки, нерѣдко въ недостаткѣ дровъ, отсутствіи сторожей и т. под.; 5) неаккуратная выдача учащимъ жалованья, замѣчаемая въ нѣкоторыхъ отдѣленіяхъ; 6) несвоевременная выдача свидѣтельствъ объ окончаніи учащимися курса церковныхъ школъ,—производящая ропотъ и недовольство среди родителей учащихся; 7) переходъ

учащихъ церковно-приходскихъ школъ въ земскія и министерскія въ теченіи учебнаго года, а также перемѣщеніе священниковъ—завѣдующихъ и штатныхъ діаконовъ, состоящихъ учителями, изъ одного прихода въ другой въ теченіи учебнаго года; 8) недостаточное поощреніе Епархіальнымъ Начальствомъ истинныхъ труженниковъ школьнаго дѣла, отъ чего энергія ихъ много ослабѣваетъ.

Въ устраненіе указанныхъ причинъ съѣздъ полагаетъ принять слѣдующія мѣры: по пункту первому—предоставляя на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, со своей стороны наблюдатели выражаютъ желаніе обязать дѣвицъ, окончившихъ курсъ Епархіальнаго Училища и обучавшихся на епархіальный счетъ, въ благодарность за данное имъ воспитаніе, служить въ должности учительницъ церковно-приходскихъ школъ до 3-хъ лѣтъ. Кромѣ сего, заботясь о возможномъ облегченіи матеріальнаго быта учителей церковныхъ школъ, о.о. наблюдатели ходатайствуютъ предъ Его Преосвященствомъ объ учрежденіи въ епархіи общества вспомошествованія учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ, видя въ этомъ одно изъ средствъ къ удержанію лучшихъ учительскихъ силъ на поприщѣ церковно—учительской дѣятельности, и, если со стороны Преосвященнаго Владыки воспослѣдуетъ согласіе на такое ходатайство, просить о. Епархіальнаго Наблюдателя составить проектъ устава означеннаго общества, а также войти съ ходатайствомъ предъ имѣющимъ быть въ ноябрѣ Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства объ изысканіи средствъ для основанія фонда учреждаемаго общества.—Училищнымъ Совѣтомъ поручено Епархіальному наблюдателю эти вопросы предложить на

обсужденіе сѣзда духовенства, назначеннаго на 24 число ноября того года.

По второму пункту — личнымъ вліяніемъ и руководствомъ наблюдателей содѣйствовать пріобрѣтенію о.о. завѣдующими и законоучителями нужныхъ навыковъ и умѣній; о нерадивыхъ же завѣдующихъ и законоучителяхъ черезъ о. Епархіальнаго Наблюдателя доводить до свѣдѣнія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и ходатайствовать предъ послѣднимъ о принятіи по отношенію къ нимъ зависящихъ мѣръ.

По третьему пункту — наблюдатели должны побуждать о.о. завѣдующихъ къ пополненію на мѣстныя средства школьныхъ библіотекъ необходимыми для учителя пособіями и руководствами, разрѣшенными подлежащею властію. Недостатокъ же библіотекъ при школахъ съ книгами для внѣкласнаго чтенія, по мнѣнію о.о. Наблюдателей, въ скоромъ времени устранился самъ собою, въ виду высланныхъ Отдѣленіямъ Училищнымъ Совѣтомъ ассигновокъ изъ суммъ Св. Синода на устройство библіотекъ съ книгами для внѣкласнаго чтенія при каждой церковной школѣ. Училищный Совѣтъ, соглашаясь съ постановленіемъ сего пункта, нашелъ нужнымъ „просить уѣздныхъ наблюдателей провѣрить наличность книгъ въ школьныхъ библіотекахъ, соображаясь съ числомъ учащихся, ибо въ нѣкоторыхъ школахъ при значительномъ числѣ учащихся библіотеки могутъ оказаться скудными, а въ другихъ болѣе чѣмъ переполненными“.

По четвертому пункту — наблюдатели находятъ необходимымъ, въ виду малаго количества попечителей при церковныхъ школахъ, озаботиться пріисканіемъ таковыхъ по возможности для каждой церковно-приходской школы изъ лицъ вліятельныхъ и сочувствующихъ

щихъ школьному дѣлу и располагать ихъ, а черезъ ихъ и мѣстное общество, къ матеріальному обезпеченію школъ всѣмъ необходимымъ,

Утверждая это мѣропріятіе сѣзда, Училищный Совѣтъ постановилъ просить о.о. наблюдателей сообщить о.о. завѣдующимъ школами, чтобы они, приглашая кого либо въ попечители школъ, разъясняли таковымъ лицамъ, какія права и обязанности предоставляются имъ по §§ 11, 12 и 13 „Положенія о школахъ грамоты 4 мая 1891 года“.

По пятому пункту — ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о принятіи необходимыхъ въ данномъ случаѣ мѣръ.

По пункту шестому сѣздъ находитъ, что несвоевременная выдача свидѣтельствъ происходитъ отъ двухъ причинъ: а) отъ непредставленія нѣкоторыми завѣдующими документовъ или отъ неполноты и незаконной формы представляемыхъ документовъ, необходимыхъ при производствѣ экзаменовъ на льготу по воинской повинности; въ устраненіе этой причины сѣздъ ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о снабженіи всѣхъ завѣдующихъ церковно-приходскими школами сборникомъ руководственныхъ правилъ; — и б) отъ медленнаго разсмотрѣнія экзаменаціонныхъ документовъ Отдѣленіями и Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

При этомъ сѣздъ обсуждалъ предложеніе одного изъ наблюдателей (Шадринскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ, о. Александра Кузнецова) о предоставленіи права Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Совѣта въ видахъ ускоренія дѣла назначать экзаменаціонныя комиссіи для производства испытаній въ церковныхъ школахъ и, по разсмотрѣніи экзаменаціонныхъ документовъ,

выдавать успѣшно окончившимъ курсъ ученикамъ свидѣтельства на льготу 4 разряда по воинской повинности. Раздѣляя мнѣніе о. наблюдателя священника Кузнецова, сѣздъ находитъ предлагаемый порядокъ желательнымъ.

По поводу послѣдняго пункта Епархіальный Училищный Совѣтъ замѣчаетъ, что постановленіе сѣзда о предоставленіи права выдачи льготныхъ свидѣтельствъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ, какъ несогласное съ § 1 правилъ для выдачи сихъ свидѣтельствъ, утвержденныхъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 8/15 октября 1886 года, Совѣтъ утвердить не считаетъ себя въ правѣ.

По пункту седьмому Епархіальнымъ Наблюдателемъ сообщено сѣзду, что не такъ давно по поводу случая перемѣщенія учительницы изъ церковной школы въ земскую въ теченіи учебнаго времени, было въ Училищномъ Совѣтѣ возбуждено ходатайство предъ г. Директоромъ народныхъ училищъ Пермской губерніи о возможномъ съ его стороны содѣйствіи къ прекращенію подобныхъ явленій. По поводу же вреднаго для школьнаго дѣла перемѣщенія штатныхъ діаконовъ — учителей отъ одной церкви къ другой въ теченіи учебнаго времени, сѣздъ осмѣливается почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о возможномъ ослабленіи такого обыкновенія посредствомъ установленія для перемѣщенія діаконовъ — учителей срока между окончаніемъ одного учебнаго года и началомъ другого, когда эти перемѣщенія будутъ менѣе вліять на ходъ школьнаго дѣла. Такъ какъ временемъ окончанія занятій въ сельскихъ школахъ принято сѣздомъ 1-е мая, а началомъ учебнаго года 15 сентября, то промежутокъ между этими числами сѣздъ и признаетъ наиболѣе безвреднымъ для церковныхъ школъ срокомъ пе-

редвиженія діаконовъ отъ одной церкви къ другой. (Распоряженіе о назначеніи срока для перевода изъ прихода въ приходъ священниковъ и учащихъ въ школахъ членовъ причта уже сдѣлано Епархіальнымъ Начальствомъ („Еп. Вѣдомости“ 1897 г. № 20),

При семъ съѣздъ покорнѣйше проситъ Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе чрезъ Екатеринбургскую Духовную Консисторію о напечатаніи въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы священники, штатные діаконы и псаломщики, при подачѣ прошеній на имя Его Преосвященства о перемѣщеніи съ одного мѣста на другое прописывали въ нихъ: состоятъ-ли первые завѣдующими и законоучителями, а вторые учителями въ церковныхъ школахъ, дѣлая это въ виду того, чтобы Епархіальному Начальству, по наведеніи надлежащихъ справокъ, было извѣстно объ усердномъ или нерадивомъ отношеніи къ школьному дѣлу ищущихъ лучшихъ мѣсть.

По поводу этого постановленія Училищный Совѣтъ почтительнѣйше ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ о томъ, чтобы при подачѣ прошеній изъ лицъ духовенства о переводѣ съ худшихъ мѣсть на лучшія—всякій разъ былъ требуемъ отзывъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о дѣятельности сихъ лицъ по церковно-школьному дѣлу, если въ прежнемъ приходѣ они состояли на службѣ въ церковныхъ школахъ.

По восьмому пункту—проситъ Епархіальный Училищный Совѣтъ усиленнѣе ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о награжденіи достойныхъ лицъ.

6) О вакантныхъ учительскихъ мѣстахъ, объ изысканіи учителей для церковныхъ школъ, о подготовленіи достойныхъ кандидатовъ для замѣщенія учитель-

скихъ вакансій. — При обсужденіи настоящей статьи, съѣздъ призналъ желательнымъ установить такой порядокъ: о всѣхъ учительскихъ вакансіяхъ, открывшихся въ теченіи года, завѣдующіе должны немедленно доносить уѣздному наблюдателю съ указаніемъ кандидатовъ, если таковые имѣются. Къ уѣздному наблюдателю должны поступать прошенія всѣхъ лицъ, ищущихъ учительскихъ мѣстъ. Достойныхъ изъ нихъ уѣздный наблюдатель допускаетъ къ исправленію должности въ ту или другую школу, немедленно донося о томъ Отдѣленію. О неимѣніи кандидатовъ для замѣщенія вакантныхъ учительскихъ должностей, или избыткѣ таковыхъ, а также о всѣхъ происходящихъ перемѣнахъ въ составѣ учителей уѣздный наблюдатель въ возможной скорости докладываетъ Епархіальному наблюдателю. — Для подготовленія достойныхъ кандидатовъ къ замѣщенію учительскихъ должностей въ церковныхъ школахъ съѣздъ находитъ нужнымъ учредить въ каждомъ уѣздѣ, по возможности въ городахъ или заводахъ, по одной или по двѣ образцовыхъ церковно-приходскихъ школы для практическихъ занятій подъ руководствомъ образцовыхъ учителей. Въ таковыя школы наблюдатели имѣютъ командировать малоопытныхъ учителей въ началѣ учебнаго года. (Учебный годъ въ образцовыхъ школахъ долженъ начинаться съ 15 августа). При этихъ же школахъ желательно было-бы учредить должности практикантовъ съ небольшимъ вознагражденіемъ, для лицъ, ищущихъ учительскихъ мѣстъ. Кроме того наблюдатели находятъ весьма полезнымъ ежегодное устройство уѣздныхъ педагогическихъ курсовъ для учителей церковныхъ школъ. Весьма желательно также при образцовыхъ школахъ учрежденіе учительскихъ библіотекъ.

7) О ревизіонной книгѣ. Для болѣе удобнаго надзора за дѣятельностью завѣдующихъ и учащихъ наблюдатели находятъ необходимымъ учрежденіе при каждой школѣ особой ревизіонной книги, за подписью и скрѣпою Епархіальнаго Наблюдателя, въ которой Епархіальный и уѣздный наблюдатели имѣютъ отмѣчать о замѣченныхъ ими при посѣщеніи школы достоинствахъ или недостаткахъ школьнаго дѣла и указывать мѣры къ устраненію недостатковъ; книга эта должна храниться при школѣ. Объ учрежденіи этой книги съѣздъ ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

По поводу ревизіонной книги Училищный Совѣтъ, въ видѣ опыта разрѣшая ея учрежденіе, постановилъ „рекомендовать о.о. уѣзднымъ наблюдателямъ пользоваться ревизіонною книгою съ осмотрительностью и не дѣлать отзывовъ оскорбительныхъ для учащихся, которые могутъ компроментировать учителя въ глазахъ учениковъ и уронить его авторитетъ, въ особенности въ школахъ съ многочисленнымъ составомъ учащихся“.

8) Объ отношеніи уѣздныхъ наблюдателей къ уѣзднымъ отдѣленіямъ Совѣта. — О.о. наблюдатели имѣли сужденіе объ отношеніи уѣздныхъ наблюдателей къ отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и нашли существующій порядокъ ненормальнымъ. По установившимся въ нынѣшнемъ году отношеніямъ, уѣздные наблюдатели помимо своего прямого дѣла — наблюденія и руководства школьнымъ дѣломъ, исполняютъ еще громадную канцелярскую работу, являясь исполнителями всѣхъ предписаній и распоряженій по отношенію къ школамъ со стороны отдѣленій.

Отдѣленія же прямыхъ сношеній со школами не имѣютъ и служатъ лишь передаточной инстанціей

между Училищнымъ Совѣтомъ и уѣзднымъ наблюдателемъ, на котораго они возлагаютъ не только сообщеніе статистическихъ свѣдѣній, передачу завѣдующимъ разныхъ распоряженій высшаго начальства, а нерѣдко и разсылку жалованія учащимъ въ школахъ. Такая роль отдѣленій дѣлаетъ ихъ дѣятельность совершенно ненужною и при томъ даже вредною,—ибо вслѣдствіе пересылки всѣхъ распоряженій отдѣленій наблюдателю и полученія отвѣтовъ отъ завѣдующихъ также черезъ него, происходитъ громадная трата времени, вредящая школьному дѣлу. Для устраненія замедленія въ живомъ школьномъ дѣлѣ, по мнѣнію сѣзда наблюдателей, должно установить непосредственныя отношенія между отдѣленіями Совѣта и о.о. завѣдующими, а не черезъ посредство уѣздныхъ наблюдателей, какъ было доселѣ. На отдѣленіе же должно быть возложено собраніе всѣхъ статистическихъ свѣдѣній о школахъ, а также и составленіе отчетовъ по рапортамъ отдѣленій въ силу статьи 47-й Высочайше утвержденнаго „Положенія“ объ управленіи церковными школами; на уѣздныхъ наблюдателей должно возложить представленіе отчетовъ по обозрѣванію школъ и общихъ свѣдѣній по учебно-воспитательной части школъ въ концѣ учебнаго года.

Въ виду сего мнѣнія сѣзда Училищный Совѣтъ призналъ полезнымъ, чтобы собраніе статистическихъ данныхъ отъ о.о. завѣдующихъ, разсылка книгъ по школамъ и жалованья учащимъ производились непосредственно Отдѣленіями отъ себя, а не черезъ уѣздныхъ наблюдателей, такъ какъ это составляетъ для послѣднихъ лишь обременительный трудъ, безъ пользы и даже къ прямому ущербу для дѣла.

9) Объ отношеніи уѣздныхъ наблюдателей къ

Епархіальному Наблюдателю. — По отношенію къ Епархіальному Наблюдателю уѣздными наблюдателями исполняется п. 44 „Положенія“ и кромѣ того имъ вмѣняется въ обязанность увѣдомлять по 2 раза въ годъ: къ новому году и тотчасъ по окончаніи экзаменовъ въ школахъ: а) какія школы (какъ церковныя, такъ и инныя) въ какія числа были посѣщаемы ими за учебное время и въ какомъ положеніи были найдены; б) какія изъ церковныхъ школъ остались не посѣщенными ими и вслѣдствіе какихъ обстоятельствъ и наконецъ, в) не посѣщались ли таковыя школы кѣмъ либо изъ членовъ отдѣленій и, если посѣщались, то кѣмъ именно и когда. Въ случаяхъ особой важности уѣздные наблюдатели увѣдомляютъ Епархіальнаго Наблюдателя немедленно.

10) Объ обязанности уѣздныхъ наблюдателей къ подвѣдомственнымъ школамъ. Для точнаго опредѣленія правъ и обязанностей уѣздныхъ наблюдателей съѣздъ по разсмотрѣніи нѣсколькихъ инструкцій уѣздныхъ наблюдателей постановилъ принять въ руководство временно, до изданія Св. Синодомъ, инструкцію, выработанную на съѣздѣ уѣздныхъ наблюдателей Пермской епархій, съ нѣкоторыми измѣненіями въ соотвѣтствіе съ постановленіями настоящаго съѣзда.

11) Объ отношеніи уѣздныхъ наблюдателей къ уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Для ознакомленія съ постановкою дѣла въ земскихъ и министерскихъ школахъ съѣздъ находитъ весьма желательнымъ и почтительнѣйше ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ о назначеніи уѣздныхъ наблюдателей членами Уѣздныхъ Училищныхъ Совѣтовъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

12) О совмѣстимости для уѣздныхъ наблюдателей службы приходской съ исполненіемъ обязанностей по наблюденію за школами уѣзда. На основаніи однолѣтняго опыта по вопросу о совмѣстимости обязанностей уѣзднаго наблюдателя съ обязанностями приходскаго священника съѣздъ находитъ необходимымъ высказать слѣдующія соображенія: а) исполненіе обязанностей наблюдателя священникомъ одноштатной церкви является въ высшей степени затруднительнымъ и сопряженнымъ съ вредомъ для прихода, б) для священниковъ двухштатныхъ церквей выполненіе обязанностей наблюдателя сопряжено также съ большимъ трудомъ и ущербомъ для приходской дѣятельности; в) легче выполненіе обязанностей наблюдателя для священника многоштатной церкви: но и оно сопряжено съ нѣкоторыми неудобствами при вынолненіи приходскихъ обязанностей. Принимая во вниманіе обширность уѣздовъ епархіи и трудность разъѣздовъ по нимъ, лучше было бы раздѣленіе обязанностей одного уѣзднаго наблюдателя между двумя или тремя лицами, при чемъ количество школъ уѣзда и получаемое наблюдателемъ вознагражденіе должны быть пропорціонально раздѣлены между ними. Но лучше всего для надлежащей постановки школьнаго надзора въ уѣздѣ было бы назначеніе на должность уѣзднаго наблюдателя лица свободнаго отъ приходскихъ и иныхъ обязанностей съ увеличеннымъ вознагражденіемъ.



ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ Екатеринбургскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ февраль 1898 г.

Отъ благоч. Шадринск. церковей І. Мизерова—единоврем. пожертвов. и членск. взносовъ въ пользу Миссіонерск. Общ.—14 р. 60 к.; единоврем. пожертвов. за 2-ю полов. 1897 г. по л. Комитета—9 р. 80 к.,—кружечн. сб. за 2-ю пол. 1897 г. на распр. Правосл. между язычн. Имп.—5 р. 55 к.; отъ благ. VI окр. Екат. у. свящ. Н. Ляпустина—пожертв. и членск. взнос. по л. Мисс. Общ. за 2-ю полов. г.—53 р. 11 к.,—кружечн. сб. на распр. Правосл. между язычн. Имп.—22 р. 34 к.,—сбор. по л. Ком. на нужды мѣстн. мисс. за 2-ю полов. г.—24 р. 50 к.; отъ благ. II окр. Кам. у. свящ. Побѣдоносцева—сб. по л. Мисс. Общ.—54 р. 33 к.; пожертв. по л. Ком. на нужды мѣстн. мисс.—64 р. 2 к.; отъ благоч. единов. церковей. Н.-Тагил. окр. свящ. Ракшинскаго членск. взнос. и частн. пожертв. по л. Ком. 10 р. 50 к.; отъ благоч. г. Ирбита прот. Г. Зубкова—круж. сб. на распр. Правосл. между язычн. Имп. за 2-ю пол. г.—1 р. 37 к.; отъ благоч. I окр. Кам. у. прот. Дергачева—на восстановленіе Правосл. на Кавказѣ—10 р. 23 к.,—на распр. Правосл. между язычн. Имп. за 2-ю полов. г.—20 р. 66 к., пожертвов. на нужды мѣстн. мисс. по л. Ком.—42 р. 98 к., пожертв. по л. Прав. Мисс. Общ.—14 р. 6 к.,—членск. взн. за 1898 г.—21 р.,—членск. взн. за 1898 г.—15 р.; отъ помощн. См. Екат. Дух. уч. свящ. Н. Крылова—сб. въ нед. Прав.—3 р. 23 к., отъ свящ. Меркуш. с. П. Ареѣева—членск. взн.—за 1898 г.—3 р.; отъ наст. каѳ. соб. прот. Н. Ки-

бардина—сб. въ нен. Прав.—31 р. 66 к.; отъ благоч. единов. церквей свящ. Ан. Колосова пожертв. по л. Ком.—13 р. 80 к.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Архіерейскія служенія.

26 февраля—Четвергъ.

Его Преосвященство совершилъ въ крестовой церкви Архіерейскаго дома въ сослуженіи протоіерея В. Луканина и монашествующей братіи послѣдованіе акаѳиста предъ иконою Божіей Матери, именуемой „Утоли моя печали“.

1 марта—Воскресенье.

Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ Н. Кибардина и В. Луканина и священниковъ А. Холмогорова и І. Уфимцева. За часами посвященъ въ стихарь псаломщикъ Житниковаго села Алексѣй Смирновъ. За литургією рукоположены: въ санъ священника къ церкви Беркутскаго села діаконъ Ольховской церкви Сѹмеонъ Скворцовъ и въ санъ діакона къ Верхнейвинской православной церкви псаломщикъ Шилкинскаго села Николай Кокпаровъ. Слово произносилъ протоіерей Г. Младовъ.

Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ совершена была въ сослуженіи градскаго духовенства панихида о почившихъ въ Бозѣ Государяхъ Императорахъ Александрѣ II и Александрѣ III.

5 марта—Четвергъ.

Его Преосвященство совершилъ въ крестовой цер-

кви Архіерейскаго дома въ сослуженіи ключаря священника Л. Игноратова и монашествующей братіи послѣдованіе акаѳиста предъ иконою Божіей Матери, именуемой „Утоли моя печали“.

7 марта—Суббота.

Его Преосвященство совершилъ за всенощнымъ бдѣніемъ въ той-же церкви въ сослуженіи ключаря и монашествующей братіи выносъ Св. Животворящаго Креста Господня и произнесъ приличное событію слово.

8 марта—Воскресенье.

Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ той-же церкви въ сослуженіи ключаря и монашествующей братіи. Предъ литургіею Владыкою совершено было освященіе Антиминсовъ.

II. Посѣщенія Его Преосвященствомъ учебныхъ заведеній г. Екатеринбурга.

3 марта Его Преосвященство посѣтилъ Екатеринбургскую женскую гимназію. Владыка присутствовалъ на урокахъ Закона Божія во второмъ и седьмомъ классахъ (въ первыхъ отдѣленіяхъ), при чемъ выслушивалъ отвѣты ученицъ и объясненія о. Законоучителя и Самъ предлагалъ вопросы и давалъ объясненія.

10 марта Его Преосвященство посѣтилъ Алексѣевское Реальное Училище, гдѣ присутствовалъ на урокахъ Закона Божія въ I и V классахъ. Въ перемѣну между уроками Его Преосвященство изволилъ осматривать все зданіе училища и въ особенности рисовальный классъ и физическій кабинетъ.

III. Свободныя мѣста.

Священническія: въ заводѣ Верхнейвинскомъ при единов. ц., Екат. у.; въ селѣ Яланскомъ при един. ц., Кам. у.; въ заводѣ Нижне-Салдинскомъ при един. ц., въ селѣ Меркушинскомъ (2-я вак.) Верх. у.; (о сред. сод. см. №№ 1. 2 и 5 Еларх. Вѣд. за сей годъ); вновь открылись священническія вакансіи:

Съ 23 февраля при *Духо-Сочествіевской* церкви *Кабанскаго* села Екат. у.; жал. свящ. 300 р. и кварт. въ обществен. домѣ, отъ прихожанъ хлѣбная руга съ каждаго годнаго работника по 2 пуда; на причтъ зем. сѣн. 6 дес.; брат. дох. до 100 р.; д. м. п. 482 и ж. п. 502.

Съ 6 сего марта при *Покрово-Богородицкой* церкви *Покровскаго* села того-же у.; жал. свящ. 144 р. въ годъ; на причтъ зем. пах. 40 дес. и сѣн. 6 дес.; брат. дох. до 1510 р.; капит. причта въ 160 р.; д. м. п. 1425 и ж. п. 1576.

Съ 27 февраля при *Свято-Троицкой* церкви *Михонскаго* села (1-я вак.) Шадр. у.; жал. свящ. 105 р. 84 к. и кварт. въ церков. домѣ; на причтъ зем. пах. 313 дес. и сѣн. 27 дес.; брат. дох. до 1400 р. и хлѣба до 400 п.; капит. причта въ 850 р.; д. м. п. 3769 и ж. п. 4040.

Съ 25 февраля при *градо-Верхотурской Спасо-Воскресенской* церкви; жал. свящ. 120 р. въ годъ и кварт. въ церков. домѣ; на причтъ брат. дох. до 260 р.; капит. причта въ 2123 р. 80 к.; д. м. п. 382 и ж. п. 423.

Діаконскія: при градо-Екатеринбургской Спасской единов. ц., въ селахъ: Боевскомъ, Кузнецкомъ, Вагарякскомъ, въ заводѣ Сѣверскомъ Екат. у.; при градо-Шадринскомъ Спасо-Преображенскомъ соборѣ 2-я вак.; въ се-

лахъ: Кабанскомъ, Широковскомъ, Сосновскомъ при един. ц., Мѣхонскомъ, Сладчанскомъ, Верхне-Апостольскомъ, Ольховскомъ Шадр. у.; Балаирскомъ, Тамакульскомъ, Володинскомъ, Красноярскомъ, Грязновскомъ Кам. у.; въ заводѣ Нижне-Тагильскомъ при Александро-Невской и при Свято-Троицкой един. ц., въ селеніи Турьинскихъ Рудниковъ, въ Тагильской слободѣ Верх. у.; (о сред. содерж. см. №№ 1, 2, 3 и 4 Епарх. Вѣд. за сей годъ).

Псаломщическія: въ селѣ Сарапульскомъ при един. церкви Екат. уѣзда.

Съ 6 сего марта при *Пророко-Ильинской* церкви *Березовскаго* зав. (2-я вак.) Екат. у.; жал. псаломщ. 48 р. и провіантныхъ 31 р. въ годъ; капит. причта въ 2815 р.; брат. дох. до 6000 р. въ годъ; д. м. п. 5361 и ж. п. 5586.

Съ 6 сего марта при *Покрово-Богородицкой* церкви *Покровскаго* села того-же у.; жал. псаломщ. 24 р. въ годъ; на причтъ зем. пах. 40 дес. и сѣн. 6 дес.; брат. дох. до 1510 р.; капит. причта въ 160 р.; д. м. п. 1425 и ж. п. 1576.

Просфорническія: тѣ-же, какія объявлены въ №№ 4 и 5 Епарх. Вѣд. за сей годъ; вновь открылось:

Съ 5 сего марта при церкви села *Аромашковскаго*, Екат. у.; жал. просфор. отъ церкви 24 р. и 10 сажень дровъ въ годъ.

IV. Перемены по службѣ.

Опредѣлены: временно завѣдывавшій управленіемъ Далматовскаго Успенскаго монастыря священникъ Іосифъ *Поповъ* — на 1-ю священническую вакансію къ церкви села Краснаго Ирб. у., по постановленію Епарх.

Начальства, ¹²/₂₅ февраля; учитель Горбуновскаго народнаго училища Кам. у. Алексѣй *Кузнецовъ* діакономъ къ Выйско-Николаевской церкви Нижне-Тагильскаго зав. Верх. у., согласно прошенію, по постан. Епарх. Начальства отъ ¹¹/₂₆ февраля; бывшій воспитанникъ 1-го класса Пермской Духов. Семинаріи Владиміръ *Вознесенскій* и. д. псаломщика къ Николаевской церкви Быньговскаго зав., Екат. у., согласно прошенію, 27 февраля; діако́нъ Николаевской церкви Верхне-Муллинскаго села, Пермской епархіи, Константинъ *Хлопинъ* на священническую вакансію къ церкви Вѣликульскаго села, Шадр. у., согласно прошенію, по постановленію Епарх. Начальства, отъ 29 января—21 февраля; діако́нъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Свято-Троицкой церкви Каменскаго зав. Кам. у., Михаилъ *Пановъ* на священническую вакансію къ церкви села Мингалевскаго Шадр. у., согласно прошенію, 5 марта; окончившій курсъ въ Пермской Духов. Семинаріи Николай *Успенскій* на 3-ю псаломщическую вакансію къ градо-Екатеринбургскому Екатерининскому собору, согласно прошенію, 5 марта; псаломщикъ Владимірской епархіи и уѣзда церкви села Брутова Алексѣй *Федоровскій* на 2-ю псаломщическую вакансію къ градо-Ирбитской Воскресенской церкви, согласно прошенію, по постановленію Епарх. Начальства отъ 23 февраля—5 марта; псаломщикъ Спасской церкви города Шуи, Владимірской епархіи, Василій *Добролюбовъ* діакономъ къ Богоявленской церкви Катайскаго села, Кам. у., согласно прошенію, по постановленію Епархіальнаго Начальства, ²/₆ марта; священническій сынъ Іоаннъ *Быстрицкій* и. д. псаломщика къ Александрo-Невской церкви Нижне-Тагильскаго зав. Верх. у. на 2-ю вак., согласно прошенію, матери его, 6 марта; священническій

сынъ Веніаминъ *Знаменскій* и. д. псаломщика къ церкви села Зайковского Ирбит. у., согласно прошенію, 6 марта; псаломщикъ церкви зав. Березовскаго Екат. у. Алексѣй *Иванитскій* священникомъ къ единовѣрческой церкви Горскинскаго села, Шадр. у., согласно приговора прихожанъ той церкви, по постановленію Епархіальнаго Начальства, отъ $\frac{3}{6}$ марта; надзиратель Екатеринбургской Епархіальной школы для приготовления псаломщиковъ Виталій *Бирюковъ* на 2-ю священническую вакансію къ церкви Бродокалматскаго села, Шадр. у., согласно прошенію, 6 марта; на просфорническія мѣста, согласно прошеній, по постановленію Епархіальнаго Начальства: діаконская вдова Надежда *Посохина* къ церкви Полевскаго зав. Екат. у. отъ $\frac{3}{25}$ февраля; священническая вдова Марія *Чернобровина* къ Преображенской церкви Невьянскаго зав., того-же у., отъ $\frac{5}{25}$ февраля; псаломщическая вдова Татіана *Кобелева* къ церкви села Шаблишскаго, Кам. у., отъ $\frac{9}{25}$ февраля; жена бывшаго псаломщика Антонина *Кобелева* къ церкви села Некрасовскаго, того-же у., отъ $\frac{9}{25}$ февраля; псаломщическая вдова Таисія *Козельская* къ церкви села Тропинскаго, Шадр. у., отъ $\frac{10}{25}$ февраля; вдова Потомственнаго Почетнаго гражданина Серафима *Топоркова* къ Николаевской церкви Далматовскаго села того-же уѣзда, отъ $\frac{10}{25}$ февраля; псаломщическая вдова Марія *Кобелева* къ церкви села Гаевскаго Екат. у. отъ $\frac{10}{25}$ февраля.

Перемѣщены: священникъ градо-Верхотурской Спасо-Воскресенской церкви Петръ *Словцевъ* на 2-ю священническую вакансію къ Александро-Невской церкви Нижне-Тагильскаго зав., Верх. у., согласно прошенію, по постановленію Епархіальнаго Начальства отъ $\frac{10}{25}$ февраля; священникъ церкви села Покровскаго, Екат.

у., Михаилъ *Левитскій* къ церкви Маминской слободы, того-же у., согласно прошенію, по постановлен. Епарх. Начальства отъ $\frac{2}{6}$ марта; псаломщикъ церкви села Покровскаго, Екат. у., Аркадій *Гаряевъ* къ Свято-Троицкой церкви Каменскаго зав., Кам. у., согласно прошенію, 6 марта; состоящій на 2-й священнической вакансіи при церкви села Бродокалматскаго, Шадр. у., Павелъ *Блывевъ* на 1-ю священ. вакансію при той-же церкви 6 марта; просфорня церкви села Аромашковскаго, Екат. у., Елизавета *Мамина* къ церкви села Ярославскаго, Ирбит. у., согласно прошенію, по постановленію Епарх. Начальства отъ 23 февраля—5 марта.

Настоятелемъ Далматовскаго Успенскаго монастыря указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 января сего года за № 490, назначенъ Иеромонахъ того-же монастыря *Агафонъ*, съ возведеніемъ въ санъ Игумена.

Священникъ Іосифъ *Поповъ*, согласно прошенію, отъ исправ. должн. благочиннаго по 3-му округу Шадр. у. освобожденъ и исправленіе таковой должности поручено священнику церкви Тропинскаго села Василию *Плотникову*, по постановлен. Епарх. Начальства отъ 22 января—10 февраля.

Помощникомъ благочиннаго 6 округа Екат. у. резолюціей Его Преосвященства отъ 26 февраля сего года назначенъ священникъ церкви села Тиминскаго Василій *Симановскій*.

Утверждены въ должностяхъ псаломщиковъ: при Вознесенской церкви Крестовскаго села, Кам. у., и. д. псаломщика Михаилъ *Хоземовъ*, согласно прошенію, по постановленію Епарх. Начальства отъ $\frac{9}{25}$ февраля; при Николаевской церкви Далматовскаго села Шадр. у.

Михаиль *Пономаревъ*, согласно прошенію, по постановленію Епарх. Начальства отъ 10/25 февраля.

Уволены: отъ исправленія должности псаломщика при церкви села Зайковского, Ирбитскаго уѣзда, Михаилъ *Безпаловъ*, по постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 6/25 февраля; отъ должности просфорни при Николаевской церкви Далматовскаго села, Шадр. у., Анна *Сладчанская*, согласно прошенію, по постановленію Епархіальн. Начальства отъ 10/25 февраля; отъ просфорническаго мѣста при церкви Невьянскаго завода, Екат. у., священническая вдова Параскева *Соболева*, какъ неявившаяся къ мѣсту своего служенія, по постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 5/25 февраля.

Почислены за штатъ: священникъ церкви села Бродокалматскаго Шадр. у., Василій *Пономаревъ*, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ, по постановленію Епарх. Начальства отъ 4/25 февраля, и протоіерей церкви села Мѣхонскаго того-же уѣзда Іоаннъ *Первушинъ*, согласно прошенію по преклонности лѣтъ, по постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 23/27 февраля.

Умерли: священникъ церкви села Кабанскаго, Екат. у., Александръ *Мухинъ*, 16 февраля; священникъ церкви Маминской слободы, того-же уѣзда, Павелъ *Левитскій* 14-го февраля; священникъ церкви села Бѣликульскаго, Шадр. у., Николай *Хлопинъ*, 21 февраля, и псаломщикъ церкви села Сладчанскаго, того-же уѣзда, Петръ *Поляковъ* 7 января.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

В Ы С О Ч А Й Ш Е

УТВЕРЖДЕННЫЙ КОМИТЕТЪ ПО ПОСТРОЙКѢ СОБОРНАГО ХРАМА ВЪ Г. ВАРШАВѢ

симиъ объявляеть, что къ 1 января 1898 года оборотъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи, былъ слѣдующій:

П О П Р И Х О Д У:

Пожертвованія	419484 р. 51 к.
Субсидія отъ Государственнаго Казначейства	200000 р. 00 к.
Единовременное пособіе отъ Св. Синода	32930 р. 26 к.
Доходъ отъ 0/0-хъ бумагъ	68492 р. 74 к.
• Арендная плата за наемъ дома № 413н	1500 р. — к.
Всего	722407 р. 51 к.

П О Р А С Х О Д У:

Конкурсное вознагражденіе архитекторамъ за составленіе эскизовъ собора 9506 р. 65 к. и за детальную разработку проекта собора 20869 р. 41 к., а всего 30376 р. 06 к.

Строительные матеріалы; (бутовый камень, песокъ, цементъ, кирпичъ и др., а также уплотчено за произведенныя земляныя, каменные, по устройству лѣсовъ, гранитныхъ пилоновъ, по установкѣ гранитнаго цоколя и проч. работы, всего 305305 р. 09 к.

Вспомогательныя работы, устройство часовни и гипсовой модели собора 22830 р. 01 к.

Вознагражденіе строителю и другимъ лицамъ техническаго надзора; письменныя и чертежныя принадлежности; содержаніе Дѣлопроизводства Комитета. 36962 р. 73 к.

Уплочено при покупкѣ 0/0-хъ бумагъ: разницы по биржевой цѣнѣ сверхъ номинальной стоимости и 0/0 по текущимъ купонамъ, всего 9564 р. 86 к.

Расходы по содержанію недвижимости № 1076 по Королевской улицѣ 500 р. 00 к.

Уплочено за домъ № 413н, куплен. у обыват. Эпштейна 80352 р. 50 к.

Уплочено газетамъ за печатаніе воззваній	
и прихода-расходныхъ вѣдомостей	645 р. 00 к.
Страховка выигрышнаго билета I-го займа.	9 р. 70 к.
Всего . .	486545 р. 95 к.

Въ распоряженіи Комитета къ 1 января 1898 года состоитъ свободныхъ суммъ **235861 р. 56 к.**

Отчетъ о ходѣ постройки:

Основные стѣны собора доведены на высоту 11 1/2 саж.; стѣны боковыхъ папертей выведены до крышъ. Кладка внутреннихъ пилоновъ достигаетъ до пяти подпружныхъ арокъ. Закончена работа по установкѣ гранитнаго цоколя, за исключеніемъ частей при порталахъ. Приступлено къ работамъ по постройкѣ колокольни.

Дальнѣйшія пожертвованія могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго Генераль-Губернатора и Строительнаго Комитета или сдаваться непосредственно въ мѣстныя Губернскія и Уѣздныя Казначейства.

Отъ Совѣта Братства Св. Праведнаго Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца.

Совѣтомъ Братства Св. Праведнаго Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца, предложено построить въ юго-восточной части г. Екатеринбургa въ память исполнившагося 18 декабря 1895 г. 200-лѣтія со дня обрѣтенія мощей Св. угодника Божія Сумеона церковь—школу. Боголюбивые христіане и всѣ чтители памяти Св. Праведнаго Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца, симъ приглашаются къ посильнымъ пожертвованіямъ на это богоугодное и святое дѣло. Пожертвованія могутъ быть направляемы въ Совѣтъ Братства, или передаваемы Предсѣдателю Совѣта Братства, священнику А. Антонинову (Уктусская ул. монастырскій д. № 72), казначею Совѣта, свящ. К. Киселеву (Вознес. просп. собств. домъ № 56), членамъ Совѣта Братства, а также въ Редакцію Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакторъ и. д. секретаря Консисторіи П. Беллавинъ.

ЕКАТЕРИНБУРГСКИМ

ЕПАРХИАЛЬНЫМ ВЪДОЖОСТИ

Годъ изданія тринадцатый.

№ 6.

1898 г.

16 Марта.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю Крестопоклонную*).

Иисусъ Христосъ грѣхи наши Самъ вознесъ тѣломъ своимъ на древо, говоритъ Св. Апостоль Петръ, дабы мы, избавившись отъ грѣховъ, жили для правды: ранами Его вы исцѣлились. (I Петр. 2, 24. 25). Вотъ этому-то живоносному древу собрались мы нынѣ поклониться. Объ этомъ древѣ и его плодахъ будетъ и мое слово къ вамъ.

Когда мы смотримъ на дерево, у насъ невольно рождается мысль о плодахъ его: каковы плоды эти. Такъ точно, когда мы взираемъ на Образъ Честнаго и животворящаго Креста Господня, предлагаемый въ настоящую седмицу св. поста для утѣшенія, благоговѣйнаго чествованія и поклоненія нашего, мысль наша естественно переносится къ плодамъ, какіе произрастало намъ Живоносное древо Креста, на которомъ распятъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ на Голгофѣ. Первоверховный Апостоль Петръ, лично на себѣ самымъ испытаннымъ животворную спасительную силу плодовъ

*) Произнесенное Его Преосвященствомъ, Преосвященнейшимъ Христорофомъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, въ Крестовой церкви по изнесеніи Св. Креста.

отъ древа Креста, кратко, но ясно и живо изображаетъ плоды эти своимъ единоплеменникамъ, которымъ слишкомъ тяжкими казались временныя скорби и страданія, какія приходилось имъ терпѣть Христа ради; напомнивъ имъ, что они и призваны къ тому, чтобы дѣлая добро и страдая, терпѣливо переносить страданія, потому что и Христосъ пострадалъ за насъ, оставивъ намъ примѣръ, дабы мы шли по слѣдамъ Его, Апостоль показываетъ, что ихъ страданія ничто въ сравненіи съ крестными страданіями Іисуса Христа, добровольно принявшаго и вознесшаго на крестъ грѣхи наши на тѣлѣ своемъ, что нравственное состояніе ихъ теперь, по обращеніи ко Христу, нельзя и сравнивать съ прежнимъ ихъ состояніемъ: они были смертельно больные, а теперь испѣлились ранами Его.

То, что говорилъ въ свое время Апостоль Петръ, одинаково относится и къ намъ, какъ и къ первымъ христіанамъ. Древо Крестное доннѣ—древо жизни для христіанъ: на немъ *созрѣлъ виноградъ, наполнившій виномъ нетлѣнныя концы вселенной*, какъ слышали вы въ одной изъ пѣсней церковныхъ, и *душу огорчаемую скорбями, напоющій сладостію умиленія*. Но и древо жизни не дастъ жизни тому, кто изжилъ и не способенъ жить, кто не хочетъ или не умѣетъ во благо время и какъ должно пользоваться плодами его: вы хорошо знаете, какъ часто плоды, сами по себѣ добрые и сладкіе, не только не доставляютъ пользы и наслажденія, а являются вредными и горькими для человѣка больного, лишеннаго вкуса или имѣющаго испорченный вкусъ. Чтобы древо креста было дѣйствительно древомъ жизни для насъ, источникомъ нетлѣнія, чтобы плоды его доставляли намъ услажденіе въ подвигахъ, скорбяхъ и страданіяхъ, нужно умѣть пользоваться плодами его.

Иисусъ Христосъ—говоритъ Апостолъ—*грѣхи наши Самъ вознесъ тѣломъ своимъ на древо, дабы мы, избавившись отъ грѣховъ, жили для правды.*

Видишь, зачѣмъ Иисусъ Христосъ вознесъ грѣхи наши на древо? Не зачѣмъ, чтобы мы, оправдившись отъ вѣры во Христа, могли считать себя свободными отъ дѣла правды и работать грѣху, какъ лжемудрствуютъ нѣкоторые. Когда кто-нибудь прощаетъ другому долгъ, то дѣлаетъ это, конечно, не зачѣмъ, чтобы тотъ могъ вновь дѣлать долги. Когда ты, отецъ, прощаешь сыну своему заслуженное имъ наказаніе,—ты дѣлаешь это не зачѣмъ, конечно, чтобы онъ вновь могъ дѣлать шалости,—нѣтъ, ты дѣлаешь это, чтобы твой сынъ, видя и чувствуя твою любовь къ нему, не злоупотреблялъ твоею добротою, а былъ съ этихъ поръ внимательнѣе къ себѣ, дабы не нанести тебѣ новаго оскорбленія, не причинить новую печаль, не оказаться недостойнымъ любви и незаслужить вновь наказанія, отъ котораго ты его освободилъ. Такъ и мы избавлены отъ грѣха. Отцомъ нашимъ небеснымъ не зачѣмъ, чтобы мы грѣшили вновь, а чтобы мы, освободившись отъ грѣха, умерли для грѣха и жили для правды, зная, что грѣхи возвели на крестъ Сына Божія, что они оскорбляютъ Отца нашего небеснаго и что Онъ, какъ отецъ нѣжный и любящій, но въ тоже время правосудный и строгій, не можетъ любить насъ, когда мы предстоимъ Ему въ одеждѣ запятнанной грѣхомъ.

Будемъ же мертвы для грѣха, чтобы жить для правды. Что значитъ быть мертвымъ для грѣха,—не трудно понять каждому. Мертвецъ не чувствителенъ для внѣшнихъ впечатлѣній и чуждъ всякихъ земныхъ желаній: красоты міра не существуетъ для него, и что-бы ему ни предложили,—рука его не поднимется и

глаза не откроются. Такъ и у насъ пусть ни одинъ членъ, ни одинъ нервъ не двинется, когда грѣхъ подкрадывается къ намъ съ заманчивыми предложеніями. Этого, конечно, нельзя достигнуть безъ страданій, ибо страданія неразлучны съ смертію, которая есть оброкъ грѣха. Грѣхъ доселѣ еще извивается, подобно змію, на всѣхъ путяхъ жизни нашей, и подстерегаетъ насъ, хотя голова его раздавлена. Есть въ мірѣ страны, гдѣ до такой степени много разныхъ ядовитыхъ насѣкомыхъ и гадовъ, что лишь только человѣкъ протягиваетъ руку къ плоду на деревѣ или къ прекрасному цвѣтку, какъ рука его встрѣчаетъ или пасть гада, или смертельно-ядовитое жало насѣкомаго. Таковъ точно міръ для насъ въ нравственномъ отношеніи. Повсюду въ мірѣ грѣхъ, то въ грубо-безобразномъ, то въ утонченно-изящномъ видѣ. Нѣтъ удовольствія и радости, къ которымъ не примѣшивалась бы горечь грѣха, нѣтъ горя, въ которомъ бы не таилась невидимо грѣховная сладость, нѣтъ добраго дѣла, въ которомъ не было-бы мутной примѣси грѣховной, нѣтъ помысла, ощущенія и чувства, въ глубинѣ котораго не скрывалось бы грѣховное начало. Не живетъ чистое добро въ плоти нашей. Жало грѣха слишкомъ глубоко вонзилось въ естество наше, чтобы могло быть вырвано безъ боли. Въ насъ какъ-бы два человѣка—ветхій и новый: одинъ хочетъ одного, другой—другаго. Въ насъ два закона, два начала, двѣ силы, постоянно противодѣйствующія другъ другу, постоянно борющіяся между собою. *Не еже хочу доброе творю, но еже не хочу злое, сіе содѣваю*, говоритъ св. Апостоль Павелъ. *Вижу инъ законъ противовоюущъ закону ума моего*. Горе намъ, если мы не будемъ слушаться голоса совѣсти, не будемъ слѣдовать закону ума, а подчинимся иному закону, если мы под-

дадимся влеченію зла, неправды, если не будемъ бороться съ похотью плоти нашей, дадимъ одержать верхъ *ветхому человеку съ дѣяньми его, тлѣющему въ похотяхъ прелестныхъ*. Правда, тяжела, болѣзненна эта внутренняя борьба, много нравственныхъ мукъ причиняетъ она, такихъ мукъ, подъ тяжестью которыхъ даже такой великій Апостоль, какъ Апостоль Павелъ, взывалъ: *кто избавитъ меня отъ тѣла смерти сего*, и только вѣра въ Того, Кто *Самъ грѣхи наши вознесъ тѣломъ Своимъ на древо*, служила для него врачевствомъ въ нестерпимо болѣзненной внутренней борьбѣ.

Ранами Его вы исцѣлились—говоритъ св. Апостоль Петръ. Совершилось ли это въ насъ въ самомъ дѣлѣ? Дѣйствительно ли мы, *крестившіеся въ смерть Христову, ранами Его исцѣлились* отъ болѣзни, наслѣдованной нами отъ ветхаго Адама. Вы знаете, что человѣкъ больной имѣетъ странный вкусъ, странныя желанія, странныя прихоти и потребности: онъ чувствуетъ часто непреодолимое влеченіе къ такимъ страннымъ вещамъ, которыхъ въ здоровомъ и нормальномъ состояніи не пожелалъ бы, такъ что, когда выздоравливаетъ, самъ удивляется своему неразумію. Тоже бываетъ и съ нравственно—больнымъ человѣкомъ.

Испытаемъ себя: не находимся-ли и мы въ нравственно-болѣзненномъ состояніи. А узнать это не трудно. Если мы чувствуемъ влеченіе къ грѣху и находимъ удовольствіе и наслажденіе въ грѣховныхъ дѣяніяхъ и помыслахъ,—это значить, что мы нравственно—больны. И пока мы не исцѣлились отъ нашей болѣзни, мы не въ состояніи противостать грѣху, намъ хочется именно того, что грѣшно, намъ сладко все грѣховное. Но совсѣмъ иныя желанія и иной вкусъ является у насъ, когда мы выздоравливаемъ. Грѣховныя

похоти и дѣянія становятся противны намъ. И какъ скоро мы презираемъ и отталкиваемъ отъ себя грѣхъ и всякую грѣховную похоть, всякое грѣховное удовольствие, всякій грѣховный помысль—это признакъ, что мы дѣйствительно исцѣлились. Двѣ области въ нравственномъ мірѣ: область грѣха и область правды; мы не можемъ находиться какъ-бы въ безвоздушномъ пространствѣ, мы должны дышать свойственнымъ и доступнымъ намъ воздухомъ. Пока мы больны нравственно мы дышемъ грѣховнымъ воздухомъ, вращаясь не только безъ смущенія, но съ удовольствіемъ въ грѣховной атмосферѣ, а какъ скоро мы выздоравливаемъ душою,—грѣховная атмосфера, грѣховная жизнь намъ противна, мы ищемъ чистаго не зараженнаго воздуха, иной, лучшей жизни, мы начинаемъ жить для правды, для Бога. Правда, праведность есть жизнь согласная съ волею Божіею, истинная Богоугодная жизнь, и потому есть жизнь истинно христіанская.

Истинный христіанинъ находитъ удовольствіе и наслажденіе дѣлать то, что угодно Богу. Для чего мірской человѣкъ мертвъ, въ томъ жизнь истиннаго христіанина. Посѣщать храмъ Божій, слушать и читать Слово Божіе, чтить и соблюдать заповѣди Божіи, уставы и требованія св. церкви, дѣлать добро ближнимъ, гдѣ можно и какъ можно, всеячески содѣйствовать къ созиданію царства Божія на землѣ, царства мира, любви и правды—все это для мірскаго человѣка вещи чуждыя, мертвыя, а для христіанина полныя жизни, самая настоящая жизнь. Онъ дѣлаетъ все это потому, что для него все это составляетъ удовольствіе, наслажденіе. Хотя бы въ этомъ случаѣ требовались отъ него жертвы—временемъ, деньгами, имуществомъ, силами духовными или тѣлесными, онъ не останавливается предъ

жертвами, онъ охотно приносить эти жертвы, потому что въ этомъ его наслажденіе, его жизнь. Каждый изъ насъ легко можетъ замѣтить это въ себѣ самомъ. Какъ скоро мы живемъ по христіански, какъ скоро наши мысли, наши чувства направлены къ Богу и мы всегда спрашиваемъ себя, что угодно и что негодно Богу, — тогда мы во всемъ, что дѣлаемъ, во всѣхъ нашихъ поступкахъ, во всѣхъ привычкахъ, въ нашихъ нравахъ и обычаяхъ, во всѣхъ радостяхъ и удовольствіяхъ, равно какъ при всѣхъ горестяхъ и невзгодахъ, — до такой степени являемся отличными отъ людей міра, что кажется, будто мы принадлежимъ къ иному роду. Да такъ и должно быть. Истинные христіане — люди, *уже не отъ крове, ни отъ похоти плотскія, ни отъ похоти мужескія, но отъ Бога родишася*. — люди, которымъ дана *область чадамъ Божиимъ быти*. Неудивительно, поэтому, что между чадами міра и *чадами Божиими* нѣтъ ничего общаго въ смыслѣ духовномъ. *Чада міра* мертвы для божественной жизни и живы для жизни грѣховной, а *чада Божіи* напротивъ мертвы для жизни грѣховной и живы для жизни божественной; *чада Божіи* живутъ для добра, для блага общественнаго и частнаго, даже тогда, когда, повидимому, и не сознають этаго, *чада міра* живутъ для неправды и грѣха, работая грѣху даже тамъ, гдѣ, повидимому, они имѣютъ въ виду сдѣлать нѣчто доброе и полезное по ихъ понятіямъ. Зато и участь тѣхъ и другихъ различна. *Чада Божіи* терпятъ ради правды временныя лишенія и страданія, но зато они увѣрены, что ихъ ожидаетъ вѣчная радость во славѣ Отца нашего небеснаго. *Чада міра здѣ утѣшаются*, но за *временныя грѣха сладости* часто и здѣсь на землѣ уже терпятъ временное наказаніе, а въ бу-

душемъ ихъ ожидаетъ наказаніе вѣчное, вѣчныя муки, вѣчный плачь и скрежетъ зубовой.

Итакъ *жизнь и смерть* предлагаетъ намъ *древо Крестное*: быть мертвымъ для грѣха и жить для правды, или жить для грѣха и оставаться мертвымъ для правды; наследовать райское блаженство съ вѣчною радостію, или адскія муки съ огнемъ неугасимымъ. Выбирай, что хочешь. *Огнь и воду, жизнь и смерть предложихъ тебѣ*,—говорить намъ голосъ съ древа крестнаго,—*на неже хочещи прострещи руку твою*. Если ты работаешь для правды, *распинаешь себя со страстями и похотѣми*, если ты терпѣливо съ покорностію волѣ Божіей несешь крестъ, возложенный на тебя, безропотно переносишь временныя лишенія и страданія,—ты идешь по стопамъ Іисуса Христа, ты причастникъ плода отъ живороднаго Крестнаго древа, и можешь быть увѣренъ, что идешь въ вѣчную жизнь. *Ибо мы къ тому и призваны*, говоритъ св. первоверховный Апостолъ Петръ, *чтобы дѣлая добро и страдая, терпѣливо переносить страданія, потому что и Христосъ пострадалъ за насъ, оставивъ намъ примѣръ, дабы мы шли по стопамъ Его*.

Вѣрно слово, увѣряетъ другой первоверховный Апостолъ, *если мы съ Нимъ умерли, то съ Нимъ и оживемъ, если терпимъ, то и царствовать будемъ съ Нимъ. Аминь*.



ПОУЧЕНІЕ на день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы.

„Днесь спасенія нашего гл҃авизна“.

егодня начало нашего спасенія! Днесь пришло благовѣстіе о нашемъ обновленіи! Сынъ Божій дѣлается сыномъ Дѣвы; Безначальный начинаетъ; Невмѣстимый вмѣщается; Неизреченный принимаетъ плоть и дѣлается человѣкомъ! И все это для насъ и ради нашего спасенія!

Сотворенный по образу и по подобію Божію, одаренный душою разумною, свободный, невинный, какъ Ангель, царь рая и природы, первый человѣкъ преслушаніемъ воли своего Творца затмилъ въ себѣ чистоту образа Создавшаго его, впустилъ въ душу свою ядъ грѣха и зло внѣдрилось въ сердце его. Грѣхъ, проклятiе и смерть вошли въ міръ человѣка, а за ними неисчислимыя бѣды и страданія, отъ гнета которыхъ не свободна никакая жизнь человѣческая. Напрасно человѣкъ напрягалъ всѣ силы души своей, чтобъ освободиться отъ тяжести зла и страданій, чтобъ обрѣсти миръ для своей совѣсти, чтобъ счастье рая снова вернулось къ нему. Напрасно! Помраченный умъ его въ поискахъ за истиной путался въ собственныхъ своихъ противорѣчіяхъ; испорченное грѣхомъ сердце среди смуты страстей и преступныхъ желаній не знало, гдѣ искать утѣшенія; правый путь жизни неизвѣстенъ былъ поврежденной волѣ человѣка и онъ шелъ окольными дорогами, не зная куда, не зная зачѣмъ. По време-

намъ лучшіе изъ людей честно и настойчиво пытались разгадать тайну жизни, самоотверженно искали выхода изъ зла и непомѣрныхъ страданій, личными своими усиліями старались открыть дверь ко спасенію человечества. Все было напрасно! По прежнему молчала тайна бытія, по прежнему зло тяготѣло надъ сердцемъ чело-вѣка, по прежнему двери спасенія были закрыты ему. Ни наука и философія, ни изящныя искусства, ни роскошь и богатство, ничто не умиротворяло души чело-вѣка, ничто не заглушало въ ней горькаго сожалѣнія о лучшемъ, утерянномъ, ничто не замѣняло ей невин-ныхъ утѣхъ блаженнаго Эдема. Всюду и всегда че-ловѣкъ чувствовалъ себя виновнымъ, всюду зло и стра-даніе слѣдовали за нимъ. И не у кого было искать утѣшенія, никто не могъ дать людямъ спасенія, потому-что никто изъ людей не былъ чистъ и непороченъ, ни-кто изъ нихъ не могъ быть Агнцемъ, который бы по-несъ на себѣ всѣ грѣхи міра, который бы указалъ истинный путь къ Богу, примиривъ людей съ Богомъ.

Но благодѣтель Божій, никогда непрестающая про-мышлять о мірѣ, сама приходитъ на помощь истомлен-ному страданіями чело-вѣку. Еще въ раю преступному прародителю вмѣстѣ съ проклятіемъ дается обѣтованіе, что отъ жены родится Потомокъ, который сотретъ гла-ву змія (Быт. 3, 15), т. е., уничтожитъ власть діавола — обольстителя надъ родомъ Адама, избавитъ людей отъ тяготѣющаго надъ ними грѣха, проклятія и смерти. Это обѣщаніе было единственнымъ утѣшеніемъ праро-дителей послѣ утраты эдемскихъ радостей, оно было основаніемъ церкви ветхозавѣтной; имъ только жилъ избранный Израиль; только чрезъ вѣру въ него ветхій чело-вѣкъ получалъ надежду на спасеніе.

По предвѣтному рѣшенію Божественной Троицы

этимъ. Потомкомъ является Единородный Сынъ. Онъ такъ возлюбилъ падшаго человѣка, что для него нисходитъ въ міръ, принимаетъ плоть, кромѣ грѣха, и дѣлается Самъ полнымъ человѣкомъ. Онъ, на котораго не смѣютъ взирать чины ангельскіе, Котораго трепещутъ небо и земля, смиренно рождается отъ жены человеческой, въ юбогихъ вифлеемскихъ ясляхъ смиренно принимаетъ поклоненіе отъ смиренныхъ пастуховъ вифлеемскихъ. Отчее Сіяніе, Образъ славы Его — Онъ въ безвѣстности дѣлится въ Назаретъ трудовую жизнь бѣдняка, полный сыновняго послушанія и кроткаго терпѣнія; а потомъ, уча людей евангелію мира и любви, Онъ не имѣетъ мѣста, гдѣ главу приклонить. И часто, утомленный трудомъ, удрученный невѣріемъ и злобою людей, Онъ усталый засыпаетъ на кормѣ простой рыбацѣйшій лодки, или среди полей и дубравъ проводитъ ночь въ бесѣдѣ съ Отцемъ Небеснымъ. Онъ, котораго на небѣ непрестанно славословятъ ангельскія воинства, избираетъ друзьями своими простыхъ рыбаковъ — презрѣнныхъ галилеянъ, дѣлая ихъ потомъ ловцами чловѣковъ, посрамляющими ученіемъ своимъ всуетную мудрость людскую. Онъ, которымъ „вся быша“ (Іоан. 1, 3), терпитъ гоненіе и заушеніе отъ руки созданій своихъ, терпитъ поруганіе, какъ разбойникъ со злодѣями возносится на крестъ и, какъ агнецъ непорочный, безропотно приносится въ жертву за грѣхи людей, дабы снова привести ихъ въ общеніе съ Нимъ. И, наконецъ, во знаменіе своей власти надъ грѣхомъ, зломъ и діаволомъ, побѣдоносно попираетъ жало смерти, силою Своего Божества царственно воскреснувъ изъ мертвыхъ.

И все это было сдѣлано для человѣка, для спасенія безсмертной души его, для того, чтобы дать чловѣку внутреннюю силу бороться со зломъ, побуждать

грѣхъ, быть истиннымъ сыномъ Царства Свѣта, причастникомъ благъ вѣчныхъ. Теперь открыть уму чело-
вѣка смыслъ жизни: онъ во Христѣ; теперь свѣтель и
ясень для воли челоѣка истинный путь къ добродѣ-
тели: онъ въ евангеліи Христовомъ; теперь есть у ко-
го искать утѣшенія истерзанному страданіями челоѣ-
ческому сердцу, ибо кроткій голосъ Богочелоѣка лю-
бовно говоритъ міру: „*Приидите ко Мнѣ вси труждаю-
щіисѧ и обремененніи, и Азъ упокою вы. Возмите иго
мое на себе, и научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь
и смиренъ сердцемъ: и обрящете покой душамъ вашимъ.
Иго бо Мое благо, и бремя мое легко есть*“. (Матѣ. 11,
28—30). Такъ говорить можетъ только Тотъ, кто дѣй-
ствительно можетъ уврачевать всѣ несчастія людскія,
чье благостное иго при искренней вѣрѣ и горячемъ
упованіи въ силахъ подъять каждый надломленный
зломъ и удрученный ношей страданій міра сего.

Но, принявши плоть, соединивъ въ Себѣ Боже-
ство съ челоѣчествомъ, вознеся этимъ нашу природу
на такую высоту, о которой не дерзають помышлять и
ангелы, Сынъ Божій не противъ воли нашей и не
безъ нашего участія дѣлаетъ насъ общниками Царства
Его. Въ евангеліи своемъ Онъ указываетъ свободной
волѣ нашей истинный путь и средства ко спасенію: отъ
нашего произволенія зависитъ воспользоваться Дарами
Его. Только чрезъ добровольное выполненіе евангель-
скаго закона любви, милосердія и братскаго единенія,
только чрезъ свободное и рѣшительное подъятіе ига
креста Христова, мы можемъ усвоить спасительные
плоды жертвы Голгоѣской и сдѣлаться сынами блажен-
наго Царства Его.

Поэтому намъ самимъ надлежитъ добровольно идти
на встрѣчу Спасающей благодати Христовой, самимъ

нужно быть неусыпными стражами вѣчнаго спасенія души своей.

И вотъ въ сегодняшній день, когда полагается начало нашего спасенія, когда раздалась благодатная вѣсть Архангела Гавріила о приближеніи Искупителя нашего, намъ особенно слѣдуетъ быть стражами души своей, заглянуть глубже въ себя, рѣшительнѣе спросить сердце свое, какой путь избрать намъ: тотъ-ли, который широкъ, но ведетъ насъ ко тьмѣ и власти діавола, или—тотъ, который узокъ, но приводитъ къ свѣту, ко дверямъ Царства Христова? И если мы сердечно желаемъ быть общниками Богочеловѣка, то оставимъ все темное, злое и свободно положимъ начало своему спасенію, воспѣвая вмѣстѣ со Св. Церковію: „Днесь спасенія нашего главизна“. Аминь.

Свящ. А. Пузыревъ.

Памяти Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Митрополита Московскаго*).

Въ среду 11-го сего февраля въ пятомъ часу дня тихо скончался Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

По сообщенію *Правительственнаго Вѣстника*, на донесеніи о семъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Его Императорскому Величеству Государю Императору благоугодно было начертать:

„Глубоко сожалѣю о кончинѣ этой почтенной и свѣтлой личности. Большая потеря для нашей Церкви, а также для Москвы“.

Въ Бозѣ почившій Высокопреосвященнѣйшій Мит-

*) Изъ Моск. Церк. Вѣд. № 8.

рополить Сергій, въ міру Николай Яковлевичъ Ляпидевскій, родился 9 мая 1820 года, въ городѣ Туль, гдѣ его отецъ, Яковъ Стефановичъ, былъ настоятелемъ церкви Рождества Божіей Матери, а впоследствии—каедральнымъ протоіереемъ при мѣстномъ Успенскомъ соборѣ. Въ 1834 году Николай Яковлевичъ поступилъ сначала въ тульскую, а потомъ въ виѣанскую семинарію, гдѣ и жилъ у себя преподавателя, родного своего дяди, Павла Стефановича Ляпидевскаго, состоявшаго затѣмъ долгое время настоятелемъ Московской Скорбященской, что на Ордынкѣ, церкви. Черезъ два года Николай Яковлевичъ перешелъ въ тульскую семинарію, по окончаніи курса въ которой былъ отправленъ, въ числѣ лучшихъ учениковъ, въ московскую духовную академію въ 1840 году. Передъ началомъ выпускныхъ экзаменовъ, въ 1844 году, онъ изъявилъ желаніе принять монашество и былъ постриженъ 24 іюня 1844 г., съ нареченіемъ имени—Сергій. 20 іюня онъ былъ посвященъ въ іеродіакона, а 6 августа того же года въ Бозѣ почившимъ митрополитомъ Филаретомъ былъ посвященъ въ іеромонаха. Тогда же онъ написалъ свой первый ученый трудъ, подъ заглавіемъ „О поминовеніи усопшихъ“, за который и получилъ степень магистра богословія.

Приснопамятный святитель Филаретъ обратилъ особое вниманіе на молодого іеромонаха, и, по его ходатайству, іеромонахъ Сергій былъ утвержденъ 30 октября 1844 года Св. Синодомъ въ званіи бакалавра московской духовной академіи по кафедрѣ нравственнаго и пастырскаго богословія. Съ 25 апрѣля 1848 года онъ соединилъ вмѣстѣ съ профессорскою дѣятельностью исполненіе обязанностей инспектора академіи; 15 января 1850 года за ревностную службу возведенъ

въ санъ архимандрита и, наконецъ, 4 октября 1857 г. занялъ постъ ректора Академіи, управляя вмѣстѣ съ тѣмъ Московскимъ Высокопетровскимъ монастыремъ (съ 8 апрѣля 1858 г.), а потомъ Заиконоспасскимъ (съ 8 августа 1859 года).

Продолжительная служба архимандрита Сергія ознаменовалась также и его учено-литературными трудами, обратившими на себя особое вниманіе митрополита Филарета. На страницахъ академическаго журнала „Творенія св. отцовъ“ въ отдѣлѣ „Прибавлений“ имъ были напечатаны слѣдующіе труды: „О побужденіяхъ къ исполненію нравственнаго закона“, „О клятвѣ“, „О терпѣніи въ молитвѣ“, „О любви къ Богу“, „О произвольныхъ обѣтахъ“, „О таинствѣ елеосвященія“, „Объ исхожденіи Святаго Духа“, „Бракъ и безбрачіе духовныхъ“, „Отвѣтъ на письма князя писателя относительно латинскаго ученія о папѣ“. Всѣ эти труды отличаются образцовымъ слогаомъ, ясностью и логическою послѣдовательностью мысли и, въ особенности, обнаруживаютъ въ авторѣ глубокую начитанность въ свято-отеческихъ твореніяхъ, которыя представляли для молодого ученаго предметъ самаго тщательнаго изученія.

Административные и учено-богословскіе труды архимандрита Сергія обратили на себя вниманіе митрополита Филарета, который въ ноябрѣ 1860 года указалъ на него, какъ на кандидата, вполне достойнаго и способнаго для занятія самостоятельной епископской кафедры въ Курскѣ. Просьба Владыки была уважена, и 3 декабря 1860 года послѣдовалъ Высочайшій указъ „о бытіи ректору московской духовной академіи архимандриту Сергію епископомъ Курскимъ и Бѣлгородскимъ, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и хиротонія во епи-

скопа были совершены въ Москвѣ“. 30 декабря 1860 года въ помѣщеніи московской Святѣйшаго Синода конторы было совершено нареченіе его во епископа, въ присутствіи митрополита Филарета, архіепископа ярославскаго Евгенія и епископа Дмитровскаго Леонида. 1 января 1861 года митрополитъ Филаретъ съ прочими епископами, присутствовавшими при нареченіи, совершилъ хиротонію архимандрита Сергія во епископа во время литургіи въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, а 4 января епископъ Сергій уже уѣхалъ изъ Москвы въ Курскъ. Здѣсь онъ обратилъ особое вниманіе на устройство церквей, при чемъ на собранныя имъ лично средства въ Курскѣ сооруженъ соборный Воскресенскій храмъ въ Знаменскомъ монастырѣ, стоимшій около 100.000 руб. Занятый многосложными епархіальными дѣлами, Владыка находилъ время и для постояннаго проповѣданія слова Божія; проповѣди его въ обилии печатались тогда на страницахъ *Душеполезнаго Чтенія* и потомъ въ 1870 г. изданы были отдѣльно („Слова и рѣчи Сергія, епископа Курскаго. М. VII+679 стр.).

Въ исходѣ 1879 года Высокопреосвященный Сергій былъ назначенъ на высшую кафедру въ Казань, съ возведеніемъ въ санъ архіепископа. Отсюда онъ былъ, по Высочайшему повелѣнію, вызываемъ въ Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ и предсѣдательствованія въ особой комиссіи по составленію новаго устава духовныхъ академій. Въ 1882 г. (21 авг.), по собственному желанію, для пользованія южнымъ климатомъ, Высокопреосвященный Сергій перемѣщенъ былъ въ Кишиневъ. Въ 1883 году онъ былъ вызванъ въ Москву и принималъ участіе въ священномъ Коронованіи въ Возѣ почившаго Императора Александра III; въ этомъ же году онъ былъ награжденъ орденомъ св. Владиміра 2 степени, а въ 1886 году орденомъ св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Въ 1839 го-

ду онъ былъ награжденъ брилліантовымъ крестомъ для ношенія на клобукъ, а 12 января 1891 года онъ былъ назначенъ архіепископомъ Одесскимъ и Херсонскимъ. Въ Одессѣ, по его ходатайству, учреждена эмеритурная касса для духовенства Херсонской епархіи. Здѣсь же Высокопреосвященный Сергій предоставилъ мѣстному Андреевскому братству право издать въ пользу братства всѣ свои „Сочиненія“, а также „Слова и рѣчи“, которыя вышли впослѣдствіи вторымъ изданіемъ въ двухъ томахъ. Это изданіе было встрѣчено такими знатоками дѣла, какъ проф. Кіевской дух. Академіи В. Ө. Пѣвницкій, съ самымъ горячимъ сочувствіемъ, какъ выдающійся вкладъ въ нашу проповѣдническую литературу.

15-го мая 1893 года Высокопреосвященный Сергій былъ назначенъ членомъ Св. Синода, а 8 августа того же года назначенъ митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, при Высочайшемъ рескриптѣ, гдѣ, между прочимъ, было сказано: „Многолѣтнее, благоплодное для церкви святительское служеніе ваше подаетъ Мнѣ несомнѣнную надежду, что вы, какъ ближайшій свидѣтель трудовъ и подвиговъ приснопамятнаго митрополита Филарета, шествуя по стопамъ великаго ревнителя православія и благочестія церковнаго, окажете себя на семъ высшемъ поприщѣ священнаго служенія достойнымъ преемникомъ доблестныхъ іерарховъ первопрестольной столицы, мудрымъ руководителемъ духовенства въ дѣлѣ пастырскаго служенія его въ церкви и школѣ и ревностнымъ охранителемъ древнихъ церковныхъ уставовъ, кои такъ дороги и любезны православному русскому народу“...

О томъ, какъ почившій Владыка оправдалъ эти надежды Государя Императора Александра III, знаетъ вся Москва. Не станемъ распространяться о дѣятель-

ности Высокопреосвященнѣйшаго Сергія на Московской кафедрѣ: все это было слишкомъ недавно, и она, можно сказать, еще у всѣхъ на глазахъ. Архипастырское служеніе новопреставленнаго Владыки въ Москвѣ достаточно охарактеризовано и оцѣнено въ помѣщаемыхъ въ настоящемъ № надгробныхъ рѣчахъ, произнесенныхъ при его отпѣваніи и погребеніи, а также въ отзывкахъ печати.

Кромѣ вышеозначенныхъ знаковъ отличій до орденна св. Александра Невскаго съ алмазными украшеніями включительно, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Сергій имѣлъ еще драгоцѣнный брилліантовый крестъ для ношенія на митрѣ. Покойный Владыка состоялъ почетнымъ членомъ всѣхъ духовныхъ академій, Новороссійскаго университета, Одесскаго благотворительнаго Общества, Прибалтійскаго Богоявленскаго братства, Андреевскаго братства при Одесской семинаріи и другихъ благотворительныхъ учреждений.

Давно уже ходили по Москвѣ тревожные слухи о вызывающемъ серіозныя опасенія состояніи здоровья Высокопреосвященнаго Сергія, Митрополита Московскаго. По газетнымъ извѣстіямъ, въ 20-хъ числахъ января ему стало значительно лучше, онъ, послѣ кризиса, началъ оправляться, и, какъ теперь извѣстно, сталъ уже собираться въ Москву; назначенъ былъ и день выѣзда изъ Петербурга, — именно 11 февраля, какъ вдругъ смерть пресѣкла его жизнь. Вотъ что извѣстно о послѣднихъ дняхъ жизни Владыки. Высокопреосвященнаго Сергія лѣчилъ въ Петербургѣ докторъ Н. Ф. Келдышъ, который приглашалъ на кон-

сультацию доктора Сиротина. Въ послѣднихъ числахъ января пріѣхалъ изъ Москвы докторъ Никольскій и былъ безотлучно при митрополитѣ. 11-го февраля Владыка занимался дѣлами, въ присутствіи г. Оберъ-Прокурора Святѣйнаго Синода К. П. Побѣдоносцева и его товарища В. К. Саблера, дѣлалъ разныя распоряженія и подписывалъ бумаги. Въ 11 час. 10 мин. утра митрополита оставили его посѣтители. Онъ прилежъ отдохнуть въ кабинетѣ на диванѣ. Вскорѣ обнаружилась сердечная усталость, и Владыка минутами сталъ впадать въ забытѣ. Вскорѣ, какъ угрожающій припадкомъ признакъ, появились боли въ лѣвой рукѣ, и въ 4 часа 17 мин. по полудни Высокопреосвященный Сергій, въ присутствіи доктора Никольскаго и своего келейника, отошелъ въ вѣчность. Владыка до послѣдняго дня сохранялъ ясность ума и память. Предъ смертію онъ былъ напутствованъ святыми Тайнами. 12-го февраля въ 8½ ч. утра тѣло въ Бозѣ почившаго Сергія, митрополита Московскаго, положено было въ свѣтло-дубовый гробъ. По положеніи тѣла въ гробъ, по сторонамъ его поставили рипиды и въ головахъ посохъ. Преосвященный Димитрій, епископъ Тверской, съ духовникомъ покойнаго, іеромонахомъ Даміаномъ, и духовенствомъ Троице-Сергіевскаго подворья, облаченными въ черныя бархатныя съ серебромъ ризы, совершили панихиду, послѣ которой тѣло покойнаго святителя было перенесено въ церковь Троице-Сергіевскаго подворья, что на набережной рѣки Фонтанки у Аничковскаго моста. По установкѣ открытаго гроба на высокій катафалкъ по срединѣ церкви, по сторонамъ его встали духовникъ покойнаго и іеромонахъ у тѣла, и діаконъ все время читалъ Евангеліе. Въ головахъ на

амвонѣ всталъ преосвященный Димитрій, епископъ Тверской и Кашинскій. Началась заупокойная литургія, которую совершалъ преосвященный Димитрій съ духовенствомъ церкви и іеромонахами. Во время литургіи, — въ соборъ прибыли: г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ, его товарищъ т. с. В. К. Саблеръ, управляющій канцелярією Синода С. В. Керскій, члены ученаго комитета при Синодѣ, профессора духовной академіи и представители столичнаго духовенства. Во время литургіи въ церковь прибыли Высокопреосвященнѣйшій Палладій, Митрополитъ Петербургскій и Ладожскій, Высокопреосвященные Іоанникій, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Оеогностъ, архіепископъ Новгородскій и Старорусскій и Антоній, архіепископъ Финляндскій и Выборгскій, и преосвященный Гурій, членъ Святѣйшаго Синода. По окончаніи заупокойной литургіи и литіи, совершенной митрополитомъ Палладіемъ со всѣмъ собравшимся духовенствомъ, на гробъ наложена была крышка, и приближенные покойнаго подняли гробъ и, въ предшествіи духовной процессіи, вынесли изъ церкви, гдѣ гробъ былъ установленъ на покрытыя бѣлымъ глазетомъ носилки. Вскорѣ печальная процессія тронулась въ путь на Николаевскій вокзалъ. Впереди процессіи шли пѣвчіе, за ними несли фонарь, запрестольный крестъ и хоругви; далѣе длинной лентой тянулся рядъ псаломщиковъ, діаконовъ, священниковъ, іеромонаховъ, монаховъ, протоіереевъ и архимандритовъ. Во главѣ процессіи шли митрополитъ Кіевскій и Галицкій Іоанникій и архіепископъ Финляндскій и Выборгскій Антоній. Впереди гроба священнослужители несли знаки митрополіческаго сана: лиловую святительскую мантию, посохъ,

бѣлый клобукъ съ брилліантовымъ крестомъ, митру; іеродіаконъ несли рипиды, держа ихъ надъ гробомъ; впереди гроба шель духовникъ покойнаго іеромонахъ Даміанъ съ иконою; за гробомъ шли с.-петербургскій градоначальникъ, сенаторы, В. К. Саблеръ и С. В. Керскій и множество народу. Изъ церкви Знаменія духовенство вышло на встрѣчу тѣла крестнымъ ходомъ; Высокопреосвященный Іоанникій совершилъ литію, послѣ которой процессія направилась на Николаевскій вокзалъ, гдѣ уже находились генералъ-адъютантъ А. С. Костанда, начальникъ дороги Михальцевъ и вся администрація дороги. По прибытіи на вокзалъ, гробъ былъ внесенъ въ траурный вагонъ, гдѣ Митрополитъ Іоанникій совершилъ литію. Въ тотъ же день тѣло почившаго Митрополита Сергія было отправлено съ почтовымъ поѣздомъ въ Москву. Его сопровождали духовникъ покойнаго, іеромонахи и два іеродіакона. Во время пути іеромонахи читали у гроба св. Евангеліе. Между тѣмъ въ древлепрестольной Москвѣ, по полученіи печальнаго извѣстія, 12-го февраля въ 8 час. на колокольнѣ Ивана Великаго раздались печальные удары въ большой колоколъ, возвѣстившіе жителямъ первопрестольной столицы о кончинѣ Высокопреосвященнаго Сергія, Митрополита Московскаго. Вскорѣ за ударами, которыхъ было девять, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ была совершена панихида преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Можайскимъ, въ сослуженіи настоятелей монастырей и соборнаго духовенства. Въ Чудовомъ монастырѣ панихида по почившемъ настоятелѣ была совершена послѣ торжественнаго богослуженія по случаю празднованія памяти святителя Алексія, Митрополита Московскаго, управляющимъ Спасс-Андрониковымъ монастыремъ епископомъ

Наанаиломъ соборнѣ, при большомъ стеченіи народа. Въ 12½ часовъ дня была совершена панихида въ храмѣ Христа Спасителя управляющимъ Новоспасскимъ монастыремъ преосвященнымъ Анатоліемъ, въ сослуженіи ректора московской семинаріи архимандрита Пароенія и другаго высшаго столпчнаго духовенства. Пѣлъ Чудовской хоръ пѣвчихъ въ траурной одеждѣ. Въ теченіе дня по Высокопреосвященномъ Сергіѣ были совершены панихиды во всѣхъ монастыряхъ и приходскихъ храмахъ, а также въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Телеграмма о кончинѣ въ Бозѣ почившаго Митрополита Сергія была получена въ Сергіевской Лаврѣ въ ночь съ 11 на 12 февраля. По окончаніи утрени, на колокольнѣ Лавры ударили двѣнадцать разъ въ большой колоколъ, а въ Троицкомъ соборѣ о. намѣстникомъ архимандритомъ Павломъ со старшей братіей была совершена торжественная панихида. Панихиды были совершены въ Геосиманскомъ скиту о. игуменомъ Даніиломъ, въ храмѣ Черниговской Богоматери, Спасо-Виеанскомъ монастырѣ и во всѣхъ церквяхъ посада.

Въ церкви Московской духовной академіи о. ректоромъ архимандритомъ Лаврентіемъ была совершена соборнымъ служеніемъ панихида въ присутствіи профессоровъ и студентовъ. Передъ началомъ панихиды онъ произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Наконецъ кончились великія страданія, къ которымъ трепетно прислушивалась вся Россія; великій старецъ почилъ отъ дѣлъ своихъ,—а дѣлалъ онъ почти до послѣдняго издыханія, неусыпно стоялъ на сторожѣ Церкви Христовой, оберегая ее отъ всего нечистаго. Много потеряла въ немъ Церковь Божія;

многаго лишилась въ немъ наша Академія, въ которой онъ и училъ, и учился, и начальствовалъ; если для кого, то для него она была родная. Правда, онъ не любилъ никого баловать. Самъ строгій исполнитель закона, онъ требовалъ и отъ другихъ строгаго исполненія закона; самъ воздержникъ, онъ любилъ и въ другихъ видѣть воздержаніе; самъ постникъ, онъ требовалъ, чтобы и другіе постились. Отъ него нельзя было ожидать, что бы онъ далъ на увеселеніе, да къ нему никто и не могъ приступить съ подобнымъ предложеніемъ; онъ не любилъ тунеядцевъ, — но гдѣ было нужно помочь, гдѣ была дѣйствительная нужда, онъ помогалъ и щедро помогалъ. Гдѣ нужда была и помощь и защита, онъ умѣлъ защитить, какъ никто. Онъ не любилъ награждать по-пусту, но если награждалъ, то за дѣло. Онъ умѣлъ находить и отличать труженниковъ скромныхъ. Его часто упрекали въ невниманіи къ такъ называемымъ ученымъ но вѣдь это къ тѣмъ, которые неоправдывали надеждъ, возлагаемыхъ на нихъ Церковію. Онъ любилъ Академію; всякое малѣйшее непріятное извѣстіе его глубоко печалило: онъ былъ строгъ, но только на словахъ; а когда дѣло дойдетъ до наказанія, — то... ну „чтожъ теперь дѣлать?“... и поникнетъ головою... И видна на лицѣ его скорбь, скорбь не только за Академію, но и за всю Церковь Божию; да этою скорбію все дѣло кончится. Да будетъ ему вѣчная память! „Живите благополучно“. — Вотъ послѣднія его слова, сказанныя мнѣ при прощаніи, когда онъ благословлялъ меня, а въ лицѣ моемъ и всю Академію.

Благополучіе, какъ извѣстно, зависитъ отъ исполненія заповѣдей Божіихъ вообще и въ частности законовъ гражданскихъ,

Помолимся Богу, чтобы онъ упокоилъ нашего первосвятителя въ царствѣ небесномъ и чтобы исполнилось на насъ его послѣднее благожеланіе“.

Тѣло почившаго Высокопреосвященнаго Сергія. Митрополита Московскаго, прибыло въ Москву съ почтовымъ поѣздомъ Николаевской желѣзной дороги, въ пятницу 13 февраля въ 8 ч. 45 м. дня. На станцію „Клинъ“ выѣхали для встрѣчи его архимандритъ Срѣтенскаго монастыря Димитрій и протоіерей Казанскаго собора А. Ѳ. Некрасовъ. Къ 6 часамъ утра на платформѣ собрались: городское духовенство изъ Клинскаго собора и всѣхъ городскихъ церквей съ хоругвями и иконами, четырнадцать священниковъ изъ окрестныхъ сельскихъ церквей, городской голова и представители мѣстной администраціи. По прибытіи поѣзда, вагонъ былъ открытъ и у гроба почившаго Срѣтенскимъ архимандритомъ Димитріемъ, при пѣніи соборнаго хора, была совершена соборная панихида. Присутствовавшіе стояли съ зажженными свѣчами; въ церквахъ производился торжественный звонъ. Послѣ панихиды, у гроба присланные изъ Москвы священники стали непрерывно читать св. Евангеліе, и поѣздъ двинулся въ Москву, куда и прибылъ съ опозданіемъ на двадцать минутъ.

Въ пятницу, съ ранняго утра, въ Москвѣ, несмотря на морозъ въ 19 градусовъ, по направленію къ Николаевскому вокзалу шли многочисленныя толпы москвичей, желавшихъ посмотрѣть на величественную погребальную процессію. Къ восьми часамъ утра на вокзалѣ собрались: управляющій московской митрополіей преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, управляющій Спасо-Андрониковымъ монастыремъ преосвященный епи-

скопъ Наонаилъ, ректоръ духовной академіи архимандритъ Лаврентій, ректоры семинарій: московской архимандритъ Пароеній и вифанской Трифонъ, о.о. архимандриты московскихъ монастырей: Митрофанъ, Валентинъ, Амфилохій, Поликарпъ, Серапіонъ, Кирилль, Іаковъ, Прокопій, Макарій, Антоній, — о.о. игумены-настоятели монастырей: Высоцкаго Тихонъ, Голутвина Θεодосій, Никольскаго Сергій. — члены консисторіи о.о. протоіереи: П. И. Казанскій, В. С. Марковъ, И. Я. Березкинъ, В. Е. Бѣликовъ, — благочинные изъ московскихъ церквей, іеромонахи изъ московскихъ монастырей и духовенство приходскихъ церквей въ облаченіяхъ изъ серебрянаго глазета. Въ „царскихъ комнатахъ“ вокзала собрались: помощникъ Августѣйшаго Командующаго войсками округа генераль-отъ-инфантеріи М. П. Даниловъ, командиръ гренадерскаго корпуса генераль-отъ-инфантеріи Н. Н. Малаховъ, московскій комендантъ генераль-отъ-артиллеріи С. С. Унковскій, начальникъ окружнаго штаба генераль-лейтенантъ Л. Н. Соболевъ, начальникъ интендантскаго управленія генераль-лейтенантъ Ростковскій, начальникъ жандармскаго управленія генераль-лейтенантъ Шраммъ и другіе генералы, начальникъ Московской губерніи гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ, управляющій канцеляріей московскаго генераль-губернатора гофмейстеръ В. К. Истомина, городской головы князь В. М. Голицынъ, губернскій предводитель дворянства князь П. Н. Трубецкой, уѣздный предводитель дворянства князь Голицынъ, прокуроръ московской Святѣйшаго Синода конторы князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ, представители городскихъ сословій и представители именитаго купечества. Въ девятомъ часу утра были принесены и размѣщены у платформы хоругви изъ каѳедральнаго Чудова монасты-

ря и во имя Христа Спасителя собора, и іеромонахи изъ Чудова монастыря принесли иконы преп. Сергія, св. Алексія Митрополита и запрестольные образа. На платформѣ возлѣ траурнаго катафалка расположились Синодальный хоръ и Чудовскіе пѣвчіе, священники и діаконъ церкви Замоскворѣцкаго сорока, назначенные нести иконы. Рядомъ съ платформою на проѣздѣ была поставлена погребальная колесница съ серебрянымъ балдахиномъ, запряженная шестью лошадьми цугомъ. Въ половинѣ девятаго часа утра въ „царскія“ комнаты вокзала прибылъ Его Императорское Высочество Августѣйшій Московскій Генераль-Губернаторъ и Командующій войсками округа Великій Князь Сергій Александровичъ въ сопровожденіи лицъ Его свиты. Было восемь часовъ и тридцать пять минутъ утра, когда звонъ при церквахъ Пятницкаго кладбища и Знаменской, что въ Переяславской слободѣ, возвѣстилъ о приближеніи почтоваго поѣзда. Въ восемь часовъ и сорокъ пять минутъ утра поѣздъ прибылъ на станцію. Къ траурному вагону на платформу вышли: преосвященные архіереи съ высшимъ духовенствомъ, Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ и собравшіяся на вокзалѣ начальствующія лица. При торжественномъ звонѣ на колокольнѣ Алексѣевскаго монастыря, вагонъ былъ открытъ. Вагонъ былъ внутри обитъ чернымъ сукномъ съ серебрянымъ позументомъ; посреди вагона на невысокомъ катафалкѣ, въ черномъ бархатномъ ящикѣ, стоялъ гробъ съ прахомъ почившаго архипастыря, покрытый покровомъ и архіерейскою мантией; въ изголовьѣ гроба на аналоѣ читалъ священникъ св. Евангеліе. Ящикъ былъ вскрытъ, и гробъ съ тѣломъ почившаго митрополита былъ вынутъ изъ него и перенесенъ на приготовленный траурный ката-

фалкъ, поставленный на платформѣ. Преосвященный епископъ Несторъ совершилъ литію при пѣвнн Чудовскаго хора. Когда кафедральный протодіаконъ провозгласилъ „вѣчную память новопреставленному митрополиту московскому Сергію“,—Его Императорское Высочество Великій Книзъ Сергій Александровичъ преклонилъ колѣна. Чудовской хоръ запѣлъ ирмосы: „Помощникъ и Покровитель“, и гробъ въ сопровожденіи всего духовенства и прочихъ лицъ, собравшихся на вокзалѣ, былъ перенесенъ съ платформы и поставленъ на погребальную колесницу. Сверху гробъ былъ покрытъ серебряною парчей и архіерейскою мантией. По бокамъ колесницы стали два діакона съ рипидами, діаконы съ кадилами, свѣчами, трикиріемъ и дикиріемъ. Ровно въ девять часовъ утра погребальная процессія двинулась съ вокзала въ порядкѣ, указанномъ заранѣе составленнымъ и официально опубликованнымъ церемоніаломъ. Согласно сему церемоніалу, порядокъ шествія былъ слѣдующій. 1) Впереди шествія слѣдовали хоругви кафедральнаго собора Христа Спасителя и изъ Чудова монастыря; 2) образа преподобнаго Сергія съ Троицкаго подворья и св. Алексія Митрополита изъ Чудова монастыря; 3) гробовая крышка, несомая четырьмя діаконами; 4) чудовскіе пѣвчіе; 5) чиновники консисторіи, наставники семинаріи и духовныхъ училищъ, а также воспитанники старшихъ классовъ семинаріи; 6) псаломщики, діаконы, священники, протоіереи и настоятели монастырей по два въ рядъ; 7) синодальные пѣвчіе; 8) св. Евангеліе, запрестольные крестъ и икона Божіей Матери, несомые священниками; 9) преосвященные архіереи; 10) крестъ, лампада, посохъ, несомые іеродіаконами; 11) Вѣлый клобукъ съ малымъ омофоромъ на блюдѣ, несомые іеромонахомъ; 12) митра

и омофоръ на блюдѣ, которое несъ іеромонахъ. — Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ пѣшкомъ сопровождалъ процессію до Красныхъ воротъ. Массы народа стояли по пути слѣдованія печальнаго шествія, растянувшагося почти на пѣлюю версту. Во главѣ процессіи шествовали преосвященные Тихонъ и Наѳанаилъ. Было девять часовъ пятнадцать минутъ утра, когда процессія остановилась на площади у Красныхъ воротъ. На встрѣчу тѣлу почившаго іерарха вышло многочисленное духовенство изъ окрестныхъ церквей и были вынесены хоругви и иконы изъ Трехъ-святской церкви. Преосвященный епископъ Тихонъ совершилъ литію, при пѣвнѣ Синодальнаго хора, и затѣмъ печальное шествіе направилось по Мясницкой, къ церкви св. Николая Чудотворца, передъ которою литію совершилъ преосвященный епископъ Наѳанаилъ, совершившій литіи и предъ храмами св. Евпла и Гребенской Богоматери, при пѣвнѣ Чудовскихъ пѣвчихъ. Было десять часовъ, когда шествіе вступило на Никольскую. Изъ часовни св. Пантелеимона, Владимірской церкви и Богоявленскаго монастыря на встрѣчу процессіи выносились иконы и хоругви и выходило духовенство. Иконы, кресты, митру, клобукъ и омофоръ почившаго святителя въ процессіи несло по переменно духовенство изъ церквей сороковъ: Замоскворѣцкаго и Никитинскаго. Противъ Казанскаго собора на встрѣчу были вынесены: чудотворныя иконы Божіей Матери Иверская и Казанская, хоругви и запрестольныя иконы изъ Казанскаго собора и вышли: перервинскій архимандритъ Викентій, протоіереи А. Ѳ. Некрасовъ, К. И. Богоявленскій и многочисленное духовенство. Преосвященный епископъ Тихонъ совершилъ литію и затѣмъ, въ десять часовъ и двадцать

минуть утра, процессія вступила въ Кремль чрезъ Никольскія ворота. На Ивановской колокольнѣ и въ Чудовомъ монастырѣ начался погребальный перезвонъ, а на Царской площади, противъ Ивановской колокольни, на встрѣчу процессіи были вынесены хоругви и запрестольныя иконы изъ Большаго Успенскаго собора и вышло многочисленное духовенство съ о. протопресвитеромъ А. С. Ильинскимъ во главѣ, который совершилъ краткую литію. Въ десять часовъ и двадцать пять минутъ гробъ съ прахомъ почившаго митрополита былъ внесенъ въ трапезу при Алексѣевской церкви Чудова монастыря, гдѣ былъ встрѣченъ преосвященнымъ епископомъ Несторомъ съ о.о. архимандритами: Никономъ, Владиміромъ и Власіемъ, о.о. игуменами Виталіемъ и Памвою, кафедральнымъ протоіереемъ А. И. Соколовымъ и братіей обители. При пѣніи Синодальнаго хора, была совершена литія, и гробъ поставили на невысокій катафалкъ и сняли крышу. Сверху гробъ покрыли митрополичьей мантией и покровомъ изъ серебряной парчи. По бокамъ гроба стали два діакона съ рипидами, а впереди его иподіаконы съ трикиріемъ, дикиріемъ, посохомъ и лампадой. Преосвященный Тихонъ, поклонившись гробу, началъ чтеніе св. Евангелія отъ Іоанна. Затѣмъ чтеніе продолжали священники изъ московскихъ церквей.

Въ двѣнадцатомъ часу утра у гроба въ Бозѣ почившаго митрополита была совершена первая панихида, передъ началомъ которой въ церковь прибыли Ихъ Императорскія Высочества Московскій Генераль-Губернаторъ и Командующій войсками округа Великій Князь Сергій Александровичъ съ Своей Августѣйшей Супругой Великой Княгиней Елисаветою Θεодоровною въ сопровожденіи лицъ Ихъ Свиты. Въ храмъ при-

существовали всѣ начальствующія лица, какія были при встрѣчѣ на вокзалѣ. Панихиду совершали: Его Высокопреосвященство членъ Святѣйшаго Синода архіепископъ Новгородскій Θεогностъ, преосвященные: Несторъ, епископъ Дмитровскій,—Тихонъ, епископъ Можайскій, епископъ Наѳанаилъ,—ректоръ духовной академіи, архимандритъ Лаврентій,—ректоры духовныхъ семинарій Московской и Виѣанской о.о. архимандриты Парфеній и Трифонъ,—настоятели московскихъ монастырей и подворій о.о. архимандриты: Никонъ, Владиміръ, Митрофанъ, Валентинъ, Димитрій, Амфилохій, Поликарпъ, Серапіонъ, Антоній, Макарій, Власій, Прокопій, Кириллъ, Іаковъ, о. протопресвитеръ А. С. Ильинскій, шесть игуменовъ, каѳедральный протоіерей А. И. Соколовъ, восемнадцать протоіереевъ и до двадцати іеромонаховъ и священниковъ. Пѣли Синодальные пѣвчіе. Послѣ панихиды, закончившейся въ половинѣ двѣнадцатаго часа дня, присутствовавшіе въ церкви прощались съ почившимъ.

Во время богослуженія громадныя толпы народа переполняли всю Царскую площадь. Послѣ двѣнадцати часовъ народъ стали пускать въ храмъ, чтобы проститься съ почившимъ митрополитомъ, и у гроба началось непрерывное чтеніе св. Евангелія священниками московскихъ церквей.

Въ четвертомъ часу вечера, у гроба почившаго митрополита была совершена панихида о. намѣстникомъ Чудова монастыря съ братіей.

Въ шесть часовъ вечера начался звонъ въ большой колоколъ на Ивановской колокольнѣ, а затѣмъ въ Алексіевской церкви Чудова монастыря началось заупокойное всенощное бдѣніе. На литію, послѣ которой было совершено благословеніе „колива“, и на каѳизмы

выходили: преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, съ о.о. ректорами духовной академіи и семинарій московской и вѣданской, о.о. архимандритами: Владиміромъ, Митрофаномъ, Амфилохіемъ, Поликарпомъ, Валентиномъ, Михеемъ, Макаріемъ, семью игуменами, о. протопресвитеромъ и двадцатью протоіереями и іеромонахами. По сторонамъ гроба почившаго митрополита стояли иподіаконы съ рипидами, трикиріемъ и дикиріемъ. За богослуженіемъ присутствовали въ алтарѣ архіепископъ Новгородскій Θεогностъ, епископъ Тульскій Питиримъ, товарищъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода сенаторъ В. К. Саблеръ и много богомольцевъ.

Послѣ всенощной, закончившейся въ десятомъ часу вечера, у гроба усопшаго началось священниками и іеромонахами чтеніе св. Евангелія, и стали впускать народъ для поклоненія праху усопшаго. Всю ночь храмъ былъ открытъ, толпы москвичей длиною вереницей стояли передъ входомъ въ церковь и по очереди впускались для поклоненія праху въ Возѣ почившаго митрополита. Впереди гроба стоялъ паннихидный столъ съ коливомъ, на которомъ горѣла масса свѣчей, пожертвованныхъ богомольцами. Несмотря на массы народа, благодаря принятымъ мѣрамъ, порядокъ былъ образцовый.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Поправки и дополненія къ статьѣ: „краткій историческій очеркъ Быньговскаго храма и прихода“.

(Продолженіе).



Втропій Черепановъ, какъ оказалось, занимался „злонамѣреннымъ распространеніемъ незаконнаго совокупленія браковъ“ не только въ Шарташѣ, но между единомысленниками и другихъ селеній. — Всѣхъ, кто къ Черепанову ни обращался, онъ снаб-

жалъ „формою съ условія на соединеніе браковъ“. Мы упомянемъ о двухъ случаяхъ.

Въ первыхъ числахъ октября 1838 года Никита Кузнецовъ, Екатеринбургскій житель, рѣшилъ обвѣнчаться съ дѣвицей Ульяновой въ единовѣрческой церкви. Объ этомъ узнали родственники невѣсты, раскольники, которые всячески старались удержать Кузнецова отъ совершенія брака въ церкви; говорили Кузнецову, что если онъ согласится сочетаться по примѣру Шарташскихъ жителей, то дадутъ ему тысячу рублей.—Особенно силился разстроить бракъ Кузнецова Черепановъ, который *„съ годъ времени какъ сдѣлался между раскольниками въ видъ наставника и путевода“*.—Черепановъ увѣрялъ Кузнецова, что по законамъ Кормчей и другимъ старообрядческимъ книгамъ можно совершать браки просто, безъ священника, чрезъ одни взаимныя брачащихся и ихъ родителей согласія, съ благословеніемъ иконами, при постороннихъ свидѣтеляхъ и письменномъ условіи, каковое Черепановъ и вручилъ Кузнецову.—Это „условіе“ было слѣдующаго содержанія: „1838 года, октября 13-го дня. Мы, нижеподписавшіеся, жители Екатеринбургскіе, изъ старообрядцевъ, по искреннему своему душевному желанію да и по согласію и благословенію своихъ родителей, по небытности у насъ священника, въ согласность права и закона и обрядовъ праотцевъ нашихъ, которые написаны въ Кормчей книгѣ 500 листѣ и въ Катихизисѣ главѣ 79, съ таковымъ между нами условіемъ вступили въ законное супружество съ утвержденіемъ другъ друга, каковое и подкрѣпляемъ цѣлованіемъ животворящаго креста и священнаго евангелія, при посредствѣ свидѣтельствующихъ лицъ, почему и обязуемся какъ мужъ женѣ, а жена мужу своему житіе имѣть законно, по

всему подобно какъ истинно живущихъ христіанъ, для чего и заключили сіе условіе при посредствѣ нижеподписавшихся лицъ. Къ сей подпискѣ таковой-то женихъ и таковая-то невѣста подписались“.

Второй случай былъ при такихъ обстоятельствахъ. Въ первой половинѣ ноября 1839 года исправникъ Земляничинъ изъ донесенія заводской конторы узналъ, что 12 ноября въ Ревдѣ мѣстный крестьянинъ Алексѣй Казанцевъ свелъ своего сына Ивана съ дѣвкой Совѣтовой на совмѣстное житье.—Исправникъ при депутатѣ священникѣ Николаѣ Коровинѣ произвелъ обыскъ въ домахъ Казанцева и Льва Егорова Каминова. Въ домѣ послѣдняго найдено: конвертъ и въ немъ—форма съ условія на соединеніе раскольническихъ браковъ и два клочка бумаги. На одномъ клочкѣ было написано: „по высочайшему повелѣнію по возникающимъ вновь дѣламъ, касающимся до сектаторовъ, раскольниковъ и отступниковъ отъ православія не приступать ни къ какимъ дѣйствіямъ“.—На другомъ клочкѣ бумаги были написаны „посредственники“, бывшіе при сведеніи Казанцева съ дѣвкой Совѣтовой.

Левъ Каминовъ, 68 лѣтній старообрядецъ, объявилъ исправнику, что 11-го ноября Алексѣй Кузанцевъ просилъ свести вдоваго его сына съ дѣвкой Парасковьей. „Надобно сдѣлать объ этомъ сношеніе съ другими мѣстами“,—отвѣтилъ Каминовъ Казанцеву.

Послѣдній вечеромъ 12 ноября пришелъ въ домъ Каминова и объявилъ, что онъ съѣздилъ въ Шарташъ и оттуда на имя Каминова привезъ запечатанный конвертъ.

Алексѣй Казанцевъ, то-же 68 лѣтній старообрядецъ, показалъ исправнику, что 11-го ноября послѣ разговора съ Каминовымъ, онъ поѣхалъ въ Екатеринбургъ,

гдѣ отъ неизвѣстныхъ людей освѣдомился, что въ Шарташѣ у Евтропія Черепанова есть бумаги, по коимъ дозволено сводить свадьбы. Я былъ въ Шарташѣ у Черепанова и просилъ его о нужныхъ бумагахъ. Онъ далъ ихъ мнѣ и сказалъ, что точно по этимъ бумагамъ можно составить бракъ; велѣлъ отдать бумаги Каминову, что я и сдѣлалъ.

По просьбѣ исправника Земляничина изъ Шарташа 14 декабря 1839 г. мѣстнымъ начальствомъ былъ высланъ въ Ревду Евтропій Черепановъ. На вопросъ слѣдователя, — давалъ-ли Черепановъ 11-го ноября Казанцеву форму условія, онъ отвѣтилъ, что ни 11-го ноября и ни въ какое другое время Алексѣю Казанцеву, котораго онъ вовсе и не знаетъ, форму съ условія на сведеніе раскольническихъ браковъ и записку, что это дозволяется дѣлать по высочайшему повелѣнію, не давалъ, да и давать ни основанія и никакой надобности не имѣлъ. Льву Каминову, съ которымъ я знакомъ, показывалъ Черепановъ писемъ писывалъ довольно, но только все на счетъ матеріаловъ, нужныхъ по котеленному мастерству. Условій на сведеніе брака и выписокъ изъ Законовъ и правилъ св. отецъ, прежде, когда сводилъ своихъ дѣтей, я писывалъ много, но теперь, не имѣя въ нихъ никакой существенной надобности, бросилъ ихъ безъ вниманія. — Сынъ Каминова, находясь у меня въ работникахъ, легко могъ гдѣ-либо найти и поднять. Также могъ воспользоваться этими выписками и самъ Каминовъ въ бытность у меня въ домѣ и передать ихъ Казанцеву.

Исправникомъ вновь были допрошены — Алексѣй Казанцевъ и Левъ Каминовъ. Первый показалъ, что форму условія и записочку онъ получилъ отъ Льва Каминова, а въ Шарташѣ у Черепанова онъ, Казан-

цевъ никогда не бываль. — Второй показалъ, что бывши въ 1838 году въ домѣ Черепанова онъ нашель условіе и записку во дворѣ въ сору и храниль до настоящаго времени, а потомъ—отдалъ эти бумаги Алексѣю Казанцеву, когда онѣ понадобились ему для сведенія сына съ дѣвкой Совѣтовой.

Въ Нижне-Тагильскій заводъ, по словамъ священника Николая Варушкина*), „дурное сѣмя сводныхъ супружествъ, сопрягаемыхъ стариками, занесено въ концѣ 1838 года... Въ это время въ Тагиль пріѣхали съ товаромъ Курганскіе раскольники. Они сообщили Нижне-Тагильскимъ старообрядцамъ первую вѣсть о сводахъ, которые появились между раскольниками Курганскаго уѣзда.

Самый лжеучитель и сводитель, житель Курганскаго уѣзда, торгующій крестьянинъ Ѳеодоръ Анисимовъ Плотниковъ, случайно былъ открытъ въ городѣ Шадринскѣ священникомъ Пырьевымъ.

Когда я былъ въ Шадринскѣ,—доносилъ Пырьевъ Архіепископу Аркадію,—16 декабря 1838 года, то въ первый разъ нечаянно увидѣлся въ домѣ купца Вагина съ новымъ лжеучителемъ, старикомъ Плотниковымъ. При первомъ знакомствѣ, смотрѣніемъ Божиимъ, Плотниковъ такъ сблизился со мною хорошо, что въ продолженіе двухъ—часовой бесѣды съ нимъ раскрыль мнѣ всю исторію о себѣ касательно сведенія беззаконныхъ браковъ. Плотниковъ, между прочимъ, сказалъ, что имѣеть у себя прихожанъ (послѣдователей его заблужденія) до 3000 человекъ; въ теченіе минувшихъ трехъ лѣтъ (1836—1838 г.г.) сведено имъ въ своемъ

*) „О единовѣріи въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ и его округѣ“. Православ. Собесѣдн. 1886 г., часть III, стр. 191 и слѣдующія.

мѣстѣ (какой-то деревнѣ) до 80 браковъ; что онъ браки сводить самъ, ведетъ метрику, съ которой даетъ въ волостное правленіе или въ земскій судъ свѣдѣнія, чтобы лица женскаго пола, сведенныя имъ, были признаваемы и писались законными женами тѣхъ мужей, съ которыми сведены, какъ якобы дѣйствительно и пишутся въ выдаваемыхъ билетахъ. Тамошнее губернскае правленіе будто-бы защищаетъ и поддерживаетъ его отъ мѣстныхъ преслѣдованій, онъ съ губернскимъ правленіемъ, такъ же какъ и съ мѣстными свѣтскими властями, въ короткихъ дружескихъ сношеніяхъ; у него было капитала до 80.000 р. асс.; но, желая выдержать свою охоту—сводить, онъ издержалъ капиталъ свой и имѣетъ уже его не болѣе до 30.000 р. асс. Тогда же Плотниковъ высказалъ, что его сынъ Гаврило находится, по своей торговлѣ, въ Нижне-Тагильскѣ и знакомить раскольниковъ съ этимъ новымъ, еще не извѣстнымъ въ Тагильскихъ заводахъ, ученіемъ.

По возвращеніи священника Пырѣва въ Тагиль, слова Плотникова подтвердились. Сынъ его познакомилъ Тагильскихъ раскольниковъ съ новымъ лжеученіемъ... Впослѣдствіи этотъ лжеучитель Плотниковъ, преслѣдуемый гражданскимъ начальствомъ, сосланъ былъ въ Обдорскъ вмѣстѣ съ двумя своими агентами (сыновьями)?

Въ 1839 году въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ началъ составлять своды Троицкаго общества раскольникъ Ѳеодотъ Ушаковъ, но, по распоряженію заводоуправленія, былъ удаленъ отсюда. Одновременно съ Нижне-Тагильцами взялись за составленіе сводовъ и Черноисточинскіе раскольники Семенъ (Васильевичъ)? Носовъ и Василій (Анисимовичъ)? Санниковъ. Но будучи обнаружены и опасаясь тяжелой отвѣтственности,

Носовъ и Санниковъ оставили свою роль сводителей, обратились въ единовѣріе и дали подписку въ томъ, что будутъ и другихъ раскольниковъ отклонять отъ сводовъ“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

СО Д Е Р Ж А Н І Е

Я Н В А Р С К О Й К Н И Ж К И

журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“ за 1898 годъ.

- I. Общецерковная молитва о заблудшихъ, какъ одно изъ могучихъ орудій приходской миссіи. Свящ. *И. Б. Фуделя* Стр. 3—7
- II. Миссіонерскіе духовные гимны, какъ противосектантская мѣра. Прот. *И. Виноградова* 8—11
- III. О христіанствѣ въ исторіи и о ближайшихъ задачахъ современныхъ церковныхъ миссій *Э. Я.* 11—15
- IV. Митрополитъ Московскій *Филаретъ* о расколѣ и о мѣрахъ борьбы съ нимъ 15—20
- V. Секта хлыстовъ въ ея исторіи и современномъ состояніи. Заслуж. орд. проф. Каз. акад. *Н. И. Иванова* 20—38
- VI. Архимандритъ *Павель Прускій* и его противораскольничья дѣятельность. *Н. Беренскаго* 38—61
- VII. Секта мормоновъ. Свящ. *А. И. Матюшинскаго* 61—66
- VIII. Мечта о золотомъ вѣкѣ (очерки изъ жизни толстовцевъ) *С. Бронникова* 66—91
- IX. Нѣсколько словъ въ разъясненіе вопроса о сектѣ тираспольскихъ изувѣровъ. Свящ. *И. Стрѣльбицкаго* 92—98
Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры
- X. Кіевскія полемико-апологетическія собесѣдованія со штундистами. Собесѣдованіе третье о составѣ Церкви Христовой. Сводъ библейскихъ текстовъ 99—115

- XI. Мои двухнедельныя миссіонерскія бесѣды съ раскольничьимъ апологетомъ Швецовымъ. Саратов. епарх. мис. о. *Шалкинскаго* 116—127
- XII. Изъ миссіонерскихъ дневниковъ и записокъ. Случайная встрѣча со штундистомъ и вызванныя ею думы. *М. В. Гильзушева* 128—138
- XIII. Чистосердечная повѣсть крестьянина — штундиста о своихъ заграничныхъ приключеніяхъ 138—147
- XIV. Невинная жертва свирѣпаго раскольничьяго изувѣрства. Свящ. *А. Любарскій* 147—148
- XV. Миссіонерскіе запросы и отвѣты. 1) Гдѣ въ Свящ. Писаніи Новаго Завѣта разрѣшается ѣсть свиное мясо. О. *Ол—ва* 149
 2) Недоразумѣнія священника раскольничьяго прихода, свящ. *Дложевскаго* 150
 3) Можно-ли священнику руководствоваться данными всеобщей переписи для своей документальной приходской регистраціи раскольниковъ. Свящ. *Викт. Преображенскій*. 151
- XVI. Миссіонерство, секты и расколъ. (Хроника). *Миссіонерскіе итоги истекшаго 1897 года*.
 II Отрадныя попытки и начинанія въ области внутренней миссіи. Выдающіяся явленія и событія. Казанскій миссіонерскій Сѣздъ и его значеніе. Синодальная комиссія для административной разработки матеріаловъ Сѣзда. Выдающіяся распоряженія по миссіонерству высшей духовной власти и епархіальной. Прошлогоднія сектантскія разъясненія и судебныя рѣшенія по вопросу расколосектантства. Сектантское разъясненіе о баптизмѣ и вызываемыя имъ въ штундѣ надежды и вредное для миссіи возбужденіе 152—164
- XVII. Кіевская администрація и борьба со штундою за послѣдніе 8 лѣтъ. *В. С.* 164—168
- XVIII. Заграничныя миссіи и сектантство: Два слова къ читателямъ. Католич. миссія и ея завоеванія во всѣхъ частяхъ свѣта. Баптизмъ и миссіонерск. Гамбургская семинарія. Изъ письма русскихъ

штундистовъ къ заграничнымъ братьямъ *П. Петрушевскаго* 168—178

XIX. Библиографич. отзывы о книгахъ:

- 1) Прот. *Д. А. Тихомірови*. „Курсъ основнаго Богословія“. Проф. универ. св. Вл. свящ. *П. Святловъ* 178—181
- 2) *А. П. Лопухина*. „Незаписанныя въ евангеліи изреченія Христа Спасителя“. *С. Потъхинъ*. 181—183
- 3) „Мысли протоіерея о. *І. И. Сергіева* о различ. предм. христ. вѣры и нравственности“ . . . 183
- 4) Свящ. *И. Легадова* „Бесѣды о Церкви и таинствахъ и исправленіи книгъ“. *С. Потъхинъ* 184—186
- 5) Прот. о. *Д. Соколова* „Очеркъ хлыстовщины въ предѣлахъ Тарусск. у. Калужск. губ.“. *П. Козицкій* 186—188

Недавно вышло изъ печати второе изданіе книжки, составленной М. И Макаревскимъ, подъ заглавіемъ: „**Церковная школа на Всероссийской выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ**“ Съ 6-ю фотографическими снимками церковно-школьной выставки и 2-мя школьно-статистическими таблицами. Изд. 2-е, дополненное. 46 стр. въ 8-ю долю листа. СПб. Синодальная Типографія. Цѣна 20 коп. съ пересылкою—25 коп.

Названная брошюра содержитъ въ себѣ обстоятельный иллюстрированный очеркъ состоянія церковно-школьнаго дѣла въ Россіи, представляющій живую картину положенія церковно-приходской школы, въ какомъ она явилась на минувшей Всероссийской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ, гдѣ были подведены осязательные итоги развитія церковной школы за первое десятилѣтіе ея жизни, послѣ возстановленія ея въ 1884 году.

Хотя Всероссийская выставка 1896 года окончилась, закрыта и составляетъ событіе минувшее, но живое и полное описаніе его,—по отзыву С. И. Миропольскаго,—представляетъ интересъ и теперь, какъ описаніе факта историческаго и важнаго въ исторіи церковной школы: здѣсь впервые церковно-приходская школа явилась въ полнотѣ своихъ жизненныхъ силъ, въ многообразной обстановкѣ и бытовыхъ ея условіяхъ, здѣсь впервые школа эта

была посѣщена Государемъ Императоромъ съ Государынею Императрицею и Высочайшими Особами Царствующаго Дома, высшими представителями администраціи, образованнаго общества и массы русскаго народа.

Настоящая книжка Г. Макаревскаго, по словамъ того-же рецензента, составлена обстоятельно и представляетъ интересный матеріалъ для ознакомленія съ современнымъ положеніемъ церковной школы, а самое изданіе—очень опрятно и по цѣнѣ не дорого.

Описываемое изданіе Г. Макаревскаго Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущено въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ, а Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ—въ фундаментальныя и ученическія библіотеки духовныхъ Семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

Настоящее *второе* изданіе, сравнительно съ первымъ, дополнено приложеніемъ къ книжкѣ провѣренныхъ въ центральномъ церковно-школьномъ управленіи статистическихъ таблицъ церковныхъ школъ за 1895/6 учебный годъ и параллельно—школъ, подвѣдомственныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія, а также отзыва о книжкѣ Члена Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ Св. И. Миропольскаго.

Выписывать книжку можно отъ автора, Секретаря Нижегородской Духовной Консисторіи; при требованіи *десяти экземпляровъ*, пересылка бесплатно.

Поправка. Въ № 5 на стр. 132 въ 3 строки *сверху* ошибочно напечатано: „К. Словоцкимъ“; слѣдуетъ читать: „К. Славнинымъ“.

Редакторъ Каѳедра́льный Протоіерей Николай Кибардинъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ. Поученія въ недѣлю Крестопоклонную и на день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы.—Памяти Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Митрополита Московскаго.—Поправки и дополненія къ статьѣ: „Краткій историческій очеркъ Быньговскаго храма и прихода“.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей *Іоаннъ Знаменскій*

Екатери́нбургъ. Типографія П. Я. Сапожникова.