

ЦЕРКОВНЫЯ

XXX I. КД.

ВЪДОМОСТИ,

№ 7

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

18 февраля

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИВЪДЪЗІЯНІЯМИ.

1917 года.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ въ 3-й день февраля сего года въ Царскомъ Селѣ Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю Михаило-Архангельскаго монастыря, Архангельской епархіи, архимандриту Павлу епископомъ Пянежскимъ, викаріемъ Архангельской епархіи, съ тѣмъ, чтобы наречение и хиротонія его во епископа были произведены въ Петроградѣ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 26-й день января сего года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ за труды по обстоятельствамъ военного времени на сопрячисленіе къ орденамъ *св. Владимира 3-й степени* — каедральнаго протоіерея Житомирскаго Свято-Преображенскаго каедральнаго собора Константинопольскаго и протоіерея Мо-

сковскаго Казанскаго собора Василия Металлова; *св. Владимира 4-й степени* — ректора Казанской духовной семинаріи протоіерея Василия Ббликова; *св. Анны 1-й степени* — протоіерея при штабѣ VI арміи Константина Максимовича; *св. Анны 2-й степени* — протоіереевъ церквей: Вознесенской гор. Царицына, Саратовской епархіи, Александра Строкова и Николаевской села Шалкина, Хвалынскаго уѣзда, той же епархіи, Александра Никольскаго; *св. Анны 3-й степени, съ мечами* — священника лазарета 1-й Кавказской стрѣлковой бригады Іоанна Кравчина и *св. Анны 3-й степени, безъ мечей* — священниковъ: Успенскаго собора гор. Мглина, Черниговской епархіи, Михаила Гоголевскаго и церквей: мѣст. Марковки, Ямпольскаго уѣзда, Подольской епархіи, Иннокентія Угрюмовича; состоящаго священникомъ въ лейбъ-гвардіи Гродненскомъ гусарскомъ полку, Усть-Ижорской Александрово-Невской, Петроградской епархіи, Василия Лебедева; Александрово-Невской при Александровскомъ городскомъ ремесленномъ училищѣ въ гор. Саратовѣ Николая Рахлинскаго и кладбищенской Петро-Павловской г. Сумъ, Харьковской епархіи, Николая Моценко; на

пожалованіе золотого наперснаго креста на Георгиевской лентѣ изъ Кабинета Его Императорскаго Величества — протоіерею 2-го лейбъ-Уланскаго Курляндскаго полка Такину Свѣдлецову (убитому на полѣ брани 13 августа 1916 года при исполненіи пастырскихъ обязанностей), и на награжденіе золотой медалью съ надписью «за усердіе» для ношенія на груди на Аннинской лентѣ — діакона церкви Кутаисскаго военно-мѣстнаго лазарета Михаила Ухтомскаго.

Государь Императоръ, согласно заключенію Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6 декабря 1916 года — Высочайшему дню тезоименитства Его Императорскаго Величества — пожаловать поименованныхъ въ нижеслѣдующихъ спискахъ лицъ, за неслужебныя отличія по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, Высочайшими наградами, въ спискахъ означенными.

I. Списокъ, по епархіямъ, лицъ, Всемилостивѣйше пожалованныхъ, къ 6 декабря 1916 г., за заслуги по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, орденами:

Св. Владиміра 3-й степени:

Минской: исп. обяз. Почетнаго Блюстителя по хозяйственной части Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства нештатный преподаватель сего училища отставной дѣйствительный статскій совѣтникъ Константинъ Эльницкій.

Св. Владиміра 4-й степени:

Московской: староста Московской Трехватительской, на Кулишкахъ, церкви, пот. поч. гражд. Александръ Карзинкинъ.

Св. Анны 2-й степени:

Владимірской: попечитель Богородской 1-го округа п.-прих. школы, Александровскаго у., отставной дѣйствительный статскій совѣтникъ Сергій Тихомезевъ.

Волынской: староста Житомирскаго Кафедральнаго собора отставной подполковникъ Филиппъ Михалевскій.

Св. Станислава 2-й степени:

Калужской: преподаватель Калужскаго епарх. женск. училища по вольному найму, отставной коллежскій ассесоръ Константинъ Щолюковскій.

Курской: старосты Воскресенскаго собора гор. Курска, пот. поч. гражд. Иванъ Гладковъ и деревни с. Патапка, Щигровскаго у., Членъ Государственной Думы отставной коллежскій совѣтникъ Николай Марковъ.

Нижегородской: попечитель п.-прих. школы с. Бочкурова, Дубояновскаго у., и с. Поурова, Сергачскаго у., 2-ой гильдіи купецъ Федоръ Ломакинъ.

Петроградской: староста деревни при Александро-Маринскомъ Домѣ призрѣнія заштатнаго и сиротствующаго духовенства Петроградской епархіи отставной поручикъ Константинъ Шуваловъ, представитель прихода Петроградскаго Казанскаго собора, пот. поч. гражд. Александръ Шалимовъ.

Св. Анны 3-й степени:

Новгородской: отставной надворный совѣтникъ Николай Ивановъ.

Орловской: кандидатъ правъ Петръ Чистяковъ.

Полтавской: предсѣдатель п.-прих. попечительства Покровской церкви села Сулимовки, Переяславскаго у., отставной есаулъ Александръ Войцеховичъ.

Тверской: староста Преображенскаго собора Краснаго Холма, Весьегонскаго у., 2-ой гильдіи купецъ Иванъ Камкинъ.

По вѣдомству Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства: Староста церкви 97 пѣхотнаго Лифляндскаго полка, пот. поч. гражд. Николай Окуневъ.

Св. Станислава 3-й степени:

Воронежской: Воронежскій епархіальный миссіонеръ проповѣдникъ, кандидатъ богословія Левъ Кунцевичъ.

Екатеринославской: попечитель Стараманговской Іоанно-Предтеченской двухклассной п.-прих. школы, Таганрогскаго округа, пот. поч. гражд. Михаилъ Скараманга.

Калужской: личный почетный гражданинъ Александръ Коноваловъ.

Кіевской: Кіевскій епархіальный миссіонеръ проповѣдникъ, кандидатъ богословія Александръ Демяновскій.

Московской: староста церкви с. Быкова, Бронницкаго у., личн. поч. гражд. Сергій Горшковъ.

Оренбургской: Челябинскій 2-й гильдіи купецъ Павелъ Степановъ.

Петроградской: потом. почетн. гражданинъ Михаилъ Молодяшинъ; представитель отъ прихода Михаило-Архангельскаго собора въ гор. Ораніенбаумѣ потомственный дворянинъ Василій Попатинъ и староста п. Св. Архистратига Михаила, что при Военно-Топографическомъ училищѣ пот. поч. гр. Николай Ершовъ.

Рязанской: — потом. дворянинъ Александръ Борзовъ.

Тамбовской: староста Троицкой церкви гор. Козлова, пот. поч. гражд. Димитрій Полянскій.

Харьковской: учитель чистописанія и черченія Сумскаго духовнаго училища, коллежскій ассесоръ Димитрій Грызодубовъ.

Черняговской: — фельдшеръ при больницѣ Черняговской дух. сем. коллег. рег. Иванъ Шамъ.

Ярославской: — личный почетный гражданинъ Николай Лобзинъ.

II. Списокъ, по епархіямъ, лицъ, Всемилостивѣйше пожалованныхъ, къ 6 Декабря 1916 года, за заслуги по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, награжденныхъ съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ: золотыми:

на Андреевской лентѣ.

Архангельской: потомственный почетный гражданинъ Юсифъ Кузьминскій.

Екатеринбургской: постоянный членъ Екатеринбургскаго Увѣданаго Отдѣленія епарх. Учили. Сов. и попечитель Симеоновской ц. — приход. школы Павелъ Углицкій.

Калужской: староста Калужской Георгіевской за лавками церкви Василій Тихомировъ.

Кишиневской: потом. почетн. гражд. Павелъ Кошелевъ.

Курской: староста Михаило-Архангельской церкви с. Чураева, Бѣлгородскаго у., Степанъ Мирошниковъ.

Новгородской: староста Троицкой церкви гор. Старой Руссы, пот. поч. гражд. Николай Антоновъ.

Пермской: жена коммерціи совѣтника Татьяна Жирнова.

Полтавской: староста Срѣтенской церкви гор. Полтавы, пот. поч. гражд. Иванъ Труховскій.

Рязанской: староста церкви с. Ямонта, Егорьевскаго у., Иванъ Мишинъ.

Тверской: др.—къ Василій Губенковъ и 2-ой гильдіи купецъ Александръ Галаховъ.

По духовному вѣдомству:

Князь Иванъ Фомичевъ; служащая по вольному найму въ Контролѣ при Св. Синодѣ, въ качествѣ переписчицы бумагъ, жена коллежскаго совѣтника Александра Цекелисъ; сторожъ при Александро-Невской церкви Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, запасной бомбардиръ 5 батареи лейбъ-гвардіи I артиллерійской бригады, кр.—въ Егоръ Шлѣпковъ; наблюдающій за исправностью печей калорифера и дымоходовъ трубъ въ главномъ Синодскомъ зданіи, Петроградскій ремесленникъ Иванъ Вороновъ; курьеръ Канцеляріи Святѣйшаго Синода, пот. поч. гражд. Степанъ Ананьевъ; швейцаръ при главномъ Синодскомъ зданіи, личный почетный гражданинъ Антопъ Федоровъ; сторожъ церкви Ярославскаго Синодальнаго подворья Иванъ Григорьевъ; вахтеръ дома духовнаго вѣдомства № 62 по Литейному кр., пот. поч. гражд. Акимъ Филлиповъ.

На Александровской лентѣ:

Архангельской: староста Благовѣщенской, гор. Архангельска, церкви, личн. поч. гражд. Василій Мерзлютинъ.

Астраханской: староста церкви с. Началова, Астраханскаго у., Антоній Ключниковъ.

Вологодской: учительница Нагорской ц.—прих. школы Сольвычегодскаго у., Аполлинарія Бакаловская.

Екатеринбургской: староста Николаевской церкви Нижне-Салдинскаго завода, Верхотурскаго у., Константинъ Шубцевъ.

Костромской: староста Богоотцевской церкви Николай Сошниковъ.

Курской: староста Смоленской, гор. Курска, церкви Иванъ Холодовъ.

Литовской: управляющій домами Валенскаго Свято-Духова монастыря, пот. поч. гражд. Кирилъ Баршевичъ.

Московской: попечитель Освѣтской ц.—прих. школы, Бронницкаго у., Евдокимъ Кульковъ; старосты церквей: при Императорской Московской духовной академіи личный почетный гражданинъ Сергій Макаровъ и с. Новоеолок, Серпуховскаго у., Семенъ Бажаринъ; попечитель Баскманской ц.—прих. школы, Волоколамскаго у., пот. поч. гражд. Алексій Василькинъ.

Нижегородской: староста церкви с. Рязанова, Дуконьскаго у., Иванъ Шокуровъ.

Орловской: староста церкви с. Дяткова, Брянскаго у., Василій Камневъ.

Пермской: староста церкви с. Камгорты, Чердынскаго у., Иванъ Сусловъ.

Полтавской: курьеръ Полтавской Духовной Консисторіи, отставной младшій вахмистръ Юсифъ Котелевецъ.

Рязанской: староста церкви с. Васютина, Егорьевскаго у., Андрей Шоринъ; преподавательница Рязанскаго епарх. женск. учили. Евдокія Боголюбова.

Петроградской: назначенъ Совѣта Братства имени Преподобнаго Серафима Саровскаго, пот. поч. гражд. Михаилъ Игнатьевъ.

Целовской: кр.—въ Стефанъ Димитриевъ. Тамбовской: староста церкви с. Большой Талники, Тамбовскаго у., Андрей Сухорукъ.

Тульской: бухгалтеръ Тульскаго епарх. свѣчнаго завода, личн. поч. гражд. Александръ Доброславскій.

Херсонской: староста церкви с. Александровля (Арнаутское), Одесскаго у., пот. поч. гражд. Павелъ Бизя.

Уфимской: предсѣдатель ц.—прих. попечительства церкви с. Зилима, Стерлитакавскаго у., Иванъ Кленчинъ.

Ярославской: староста Рыбинской Георгіевской кладбищенской церкви Рыбинскій 2 гильдіи купецъ Василій Девяткинъ.

По духовному вѣдомству:

Сторожъ Благовѣщенскаго Синодальнаго подворья Осипъ Владиміровъ; служащая по вольному найму въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода:

дочь куина Марія Гусарская и дочь священника Елена Свизева; сторожъ Контроля при Святѣишемъ Синодѣ, кр-нѣ Степанъ Софроновъ; рассыльный того же Контроля, кр-нѣ Илья Власовъ; мастеръ при ротационныхъ машинахъ Петроградской Синодальной Типографіи, почт. поч. гражд., Евѣиій Антоновъ; помощникъ швейдара при Главномъ Синодальномъ зданіи, кр-нѣ Иванъ Егоровъ.

Серебряными:

на Владимірской лентѣ:

Архангельской: 2-ой гильдіи купецъ Евгений Аресонъ.

Владикавказской: начальница Владимикавказскаго епарх. женск. учил. Екатерина Левинская.

Владимірской: 2-ой гильдіи купецъ Маркъ Спиридоновъ; попечитель Самарской ц-прих. школы, Переславскаго у., Павелъ Сергѣевъ; староста Уленской церкви гор. Суздаль Михаилъ Константиновъ.

Вологодской: учительница Евской ц-прих. школы, Сольвычегодскаго у., Агнія Климова; учитель Нижнетомской ц-прих. школы, Сольвычегодскаго у., Василій Копытовъ; учительница Новиковской ц-прих. школы, Сольвычегодскаго у., Валентина Лебедева.

Воронежской: староста Воскресенской церкви гор. Воронежа Степанъ Павловъ.

Вятской: кр-нѣ Степанъ Бороздинъ; бывший староста Предтеченской церкви гор. Вятки Николай Семаковъ.

Донской: староста церкви хutora Ясеновскаго, 1-го Донскаго округа, урядникъ Георгій Чебокаровъ; попечитель Новочеркасской двухклас. ц-прих. школы, Черкаскаго округа, почт. поч. гражд., Николай Торлецкій; писецъ канцелярии Правленія Донской духовной семинарии, личн. поч. гражд. Михаилъ Щеголевъ.

Калужской: староста церкви с. Радождева, Козельскаго у., Максимъ Сергѣевъ; учительница Астаховской ц-прих. школы, Мосальскаго у., Варвара Яковлева.

Кишиневской: староста церкви с. Зернентъ, Измаильскаго у., Федоръ Димитріу.

Костромской: личный почетный гражданинъ, Михаилъ Серебряковъ.

Курской: староста Курскаго кафедральнаго собора Иванъ Вязмитиновъ.

Московской: учительница Седейкой ц-прих. школы, Бронницкаго у., Варвара Евергетидова; попечитель Губинской ц-прих. школы, того же у., Иванъ Бѣловъ; старосты церквей селъ: Бесѣдъ, Подольскаго у., Иванъ Мѣшковъ; Местылева, Дмитровскаго у., Иванъ Демидовъ; кр-нѣ Иванъ Корчагинъ; учительницы ц-прих. школы: Асаѣиинской, Бронницкаго у., Софія Суворова; Московской Ксеніинской при Московскомъ Страстномъ монастырѣ Марія Закацова; Лужковской, Бронницкаго у., Параскева Попова; попечитель Воскресенской, Сергіевскаго Посада, ц-прих. школы, лич. поч. гражд. Никифоръ Сафоновъ.

Нижегородской: кр-нѣ Иванъ Смирновъ; староста церкви с. Захарова, Семеновскаго у., Степанъ Фроловъ; кр-нѣ Андрей Воронинъ.

Новгородской: старосты церквей: Покров-

ской, Колбецкой, Тихвинскаго у., Митрофанъ Билибинъ; Семеновской, Демянскаго у., Михаилъ Смирновъ; попечительница Горюнинской ц-прих. школы, Крестецкаго у., жена статскаго советника Марія Госсе.

Оренбургской: староста церкви 2-го Ключевского поселка, Троицкаго у., Василій Пожниковъ; предсѣдатель ц-прих. попечительства Св. Троицкой церкви гор. Челябинска Алексій Волковъ.

Орловской: учительница Гороховской ц-прих. школы, Мценскаго у., Анастасія Пещатая; учитель Марьинской ц-прих. школы, того же у., Василій Богословскій.

Пензенской: кр-нѣ Иванъ Дыбнежковъ и кр-нѣ Иванъ Балачагинъ.

Пермской: староста церкви с. Вильгорта, Чердынскаго у., Александръ Тимоховъ.

Петроградской: представитель отъ прихожанъ Спасо-Парголовской церкви, Петроградскаго у., Андрей Смуровъ; личный почетный гражданинъ Константинъ Ильинъ; личный почетный гражданинъ Леонидъ Ласкѣевъ, староста Скамейской церкви, Гдовскаго у., почт. поч. гражд., Василій Громева.

Полоцкой: староста Велижскаго Духовскаго собора Петръ Сухоруковъ.

Псковской: сынъ несломника Александръ Покровский; староста церкви пог. Серетина, Псковскаго у., Василій Никитинъ.

Рязанской: учитель Дуброво-Волковской ц-прих. школы, Егорьевскаго у., Иванъ Орловъ и кр-нѣ Луиза Лацлавинъ.

Самарской: личный почетный гражданинъ Федоръ Розенбергъ, староста церкви с. Мирнопольи, Новоузенскаго у., Гаврилъ Александровъ; учительница ц-прих. школы с. Борзевки, Бузулукскаго у., Юлія Юнгера.

Смоленской: учитель Новосельской ц-прих. школы, Бѣльскаго у., Алексій Ольховиковъ; староста церкви с. Спасъ-Неразлучнаго, Вяземскаго у., Прохоръ Васильевъ.

Ставропольской: экономъ Екатеринодарскаго духовнаго училища Харлампій Науменко.

Таврической: учительница ц-прих. школы мѣст. Каховки, Днѣпровскаго у., Екатерина Иванчикая.

Тамбовской: учительница Больше-Кусморской второкласной школы, Елатомскаго у., Параскева Покѣлова.

Тверской: 2-ой гильдіи купецъ Иларіонъ Бѣляевъ; староста Вознесенской церкви гор. Старицы Василій Золотарскій; личный почетный гражданинъ ученый археологъ Алексій Баратовъ; начальница Ржевскаго епарх. жен. учил. Любовь Языкова; кр-нѣ Иванъ Соколовъ; староста церкви с. Кравоткини, Осташковскаго у., лич. поч. гражд., Николай Шлюновъ; временный купецъ изъ кр-нѣ Борисъ Голубевъ; староста Вознесенской кладбищенской церкви гор. Ржева Алексій Сафроновъ.

Тобольской: учитель градо-Тюменской монастырской ц-прих. школы, лич. поч. гражд. Александръ Туруновъ.

Тульской: староста Николаевской, гор. Новонизилъ, церкви Иванъ Бѣлевцевъ.

Туркестанской: староста Успенской Крестовой церкви Туркестанскаго архіерейскаго дома Павелъ Ивановъ.

Херсонской: учитель Знаменской, гор. Елизаветграда, двухклассной ц.-прих. школы Тарасій Новакъ.

Черниговской: мѣщанинъ гор. Борзны Андрей Бѣлый.

Якутской: бывший староста Нахарской Николаевской церкви, инородецъ Федоръ Колесовъ.

Ярославской: старосты церкви: с. Алексиова, Ростовскаго у., Героевъ Абрамовъ, с. Николо-Панскаго, Вошехонскаго у., Гурій Давыдовъ; кр-тъ Иванъ Фураевъ; личный поч. гражданинъ Федоръ Наумовъ.

По духовному вѣдомству:

Швейцаръ дома Ярославскаго Синодальнаго подворья Василій Кружковъ; служавшій по вольному найму въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода, дочь коллежскаго секретаря Клавдія Косова; завройщикъ матеріаловъ Петроградской Синодальной типографіи мѣщанинъ Алексій Фѣимовъ; швейцаръ при домѣ Училищаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, мѣщанинъ Пётръ Ивановъ; дворникъ при главномъ Синодскомъ зданіи, кр-тъ Тимофей Васильевъ; курьеръ Канцеляріи Святѣйшаго Синода, кр-тъ Василій Алексѣевъ; сторожъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ Константинъ Хоснутдиновъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 16 декабря 1916 года—24-го января 1917 года за № 9689 о государственномъ подоходномъ налогѣ.

По Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 14 октября 1916 года за № 32305 слѣдующаго содержанія: Высочайше утвержденнымъ 13 апрѣля 1905 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта (ст. 316¹ Уст. о пошл. Св. Зак. т. V изд. 1914 г.) сверхъ производившихся до того времени въ доходъ Государственнаго Казначейства вычетовъ на пенсію установленъ дополнительный на тотъ предметъ вычетъ, коему подлежатъ всѣ тѣ же виды денежнаго довольствія, которые подвергаются основному на тотъ же предметъ вычету, изъ числа же пенсій—только

тѣ, которые производятся на службѣ. Размѣръ дополнительнаго вычета на пенсію опредѣляется для cadaго служащаго по окладу его содержанія: при окладахъ отъ 600—1.000 рублей дополнительно вычитывается 1%, при окладахъ отъ 1.000—5.000 руб.—2% и при окладахъ въ 5.000 рублей и выше 3%, для служащаго же, содержаніемъ не пользующагося, но получающаго пенсію—по окладу послѣдней. Со времени введенія въ дѣйствіе означеннаго закона, съ 1 мая 1905 года, дополнительный вычетъ на пенсію производится изъ окладовъ содержанія, отпускаемыхъ не только изъ казны, но и изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, при чемъ, такъ какъ многимъ служащимъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, напримѣръ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ Синодальныхъ Типографіяхъ, въ Московскомъ Синодальномъ училищѣ церковнаго пѣнія, пенсіи за службу назначаются изъ соответствующихъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода то и дополнительный вычетъ на пенсію обращается въ составъ тѣхъ капиталовъ Святѣйшаго Синода, изъ коихъ назначаются пенсіи. Нынѣ одобреннымъ Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденнымъ 6 апрѣля 1916 года закономъ о государственномъ подоходномъ налогѣ (Собр. Узак. и расп. прав. № 106 ст. 838), между прочимъ, постановлено (отд. VII): статью 316¹ Уставовъ о Пошлинахъ (Св. Зак. т. V изд. 1914 г.) отмѣнить, т. е. отмѣнено дѣйствіе статьи, заключающей постановленіе о производствѣ дополнительнаго вычета на пенсію. При разсмотрѣніи проекта финансовой смѣты Святѣйшаго Синода на 1917 годъ въ междувѣдомственномъ Совѣщаніи исчисления по сей смѣтѣ были произведены безъ дополнительнаго вычета на пенсію При-

казали: Принимая во вниманіе, что производящійся съ 1 мая 1905 года изъ окладовъ содержанія и пенсій, ассигнуемыхъ изъ специальныхъ средствъ Святейшаго Синода дополнительный пенсионный вычетъ является слѣдствіемъ примѣненія Высочайше утвержденнаго 13 апрѣля 1905 года мнѣнія Государственнаго Совѣта (ст. 316¹ Уст. о пошл. Св. Зак. т. V, изд. 1914 г.) и что съ отмѣной, съ 1 января 1917 года, согласно закону 6 апрѣля 1916 года, производства дополнительнаго вычета на пенсію изъ окладовъ, ассигнуемыхъ изъ Государственнаго Казначейства, не представляется основанія взимать таковой вычетъ изъ окладовъ, производимыхъ изъ специальныхъ Синодальныхъ средствъ, Святейшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: производство дополнительнаго вычета на пенсію изъ окладовъ содержанія и пенсій, производимыхъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія изъ специальныхъ средствъ Святейшаго Синода, съ 1 января 1917 года прекратить, о чемъ для свѣдѣнія и руководства пропечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

Опредѣленіями Святейшаго Синода:

II. Отъ 30 ноября — 28 декабря 1916 года за № 8905 постановлено: за отличнo-усердную службу въ нынѣшнюю войну: 1) наградить а) протоіерей 42-го пѣхотнаго запаснаго полка Александра Орлова *нащцею*, б) священниковъ: 458-го пѣхотнаго Суджанскаго полка Андрея Лугу, 136-го полевого запаснаго госпиталя Александра Волинскаго, 362-го полевого запаснаго госпиталя Иоанна Курбета и исполняющаго пастырскія обязанности во 2-мъ лаза-

ретѣ 43-й пѣхотной дивизіи — іеромонаха Смарагда (Васюка) *наперсткомъ, отъ Святейшаго Синода выдаваемымъ* и 2) преподать благословеніе Святейшаго Синода, съ грамотами, исполняющему пастырскія обязанности во 2-мъ лазаретѣ 41-й пѣхотной дивизіи іеромонаху Θεодосію (Бобкову), прикомандированному къ походной церкви Штаба Главнокомандующаго арміями юго-западнаго фронта диакону Александру Москвину и исполняющему обязанности старосты церкви 437-го полевого запаснаго госпиталя заурядъ-военному чиновнику Михаилу Прищевку.

III. Отъ 16 декабря 1916 года — 24 января 1917 года за № 9686 постановлено: преподавателя Петрозаводскаго духовнаго училища священника Валентина Красова уволить съ 29 ноября 1916 года отъ духовно-учебной службы за перемѣщеніемъ его на должность секретаря при Финляндскомъ епархіальномъ архіереѣ.

IV. Отъ 16 декабря 1916 года — 24 января 1917 года за № 9714 постановлено: помощника смотрителя Старорусскаго духовнаго училища священника Павла Сокольскаго уволить отъ духовно-учебной службы съ 1 декабря 1916 года за перемѣщеніемъ священника Сокольскаго на епархіальную службу.

V. Отъ 16 декабря 1916 года — 24 января 1917 года за № 9709 постановлено: протоіерей Гродненскаго кафедральнаго собора Петра Дедевича утвердить въ должности предсѣдателя Гродненскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.



П Р И Б А В Л Е Н І Я
К Ъ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXXI. ИЗД.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 7

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ

18 февраля

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ

1917 года.

ЦАРЬ-ОСВОБОДИТЕЛЬ.

По благословенію святой своей Церкви, православный русскій народъ, возлюбленные братіе, ежегодно возносятъ 19 февраля благодарственное моленіе Господу Богу за Его великія милости, дарованныя Богохранимой Державѣ Россійской царственными дѣланіями и подвигами въ Бозѣ почивающаго Благочестивѣйшаго Государа Императора Александра II Николаевича. На скрижаляхъ исторіи эти дѣланія и подвиги золотыми буквами начертаны въ наименованіи сего Монарха «Царемъ-Освободителемъ».

19 февраля 1861 года изданъ былъ Высочайшій манифестъ особой исторической важности, по которому многомилліонное русское крестьянство освобождалось отъ крѣпостной зависимости. Съ него сняты были узы вѣковой неволи, и оно получило права гражданской свободы. Оно призывалось отнынѣ къ самостоятельной трудовой жизни, при неуклонномъ исполненіи законовъ Божіихъ и человѣческихъ, въ подчиненіи своему Царю и поставленнымъ отъ него властямъ и правителямъ. Великій

Царь-Освободитель смотрѣлъ на это свое святое и великое дѣло провиденціально — какъ «на жребій, чрезъ теченіе событій поданный ему рукою Провидѣнія». И вотъ въ русло гражданской жизни русскаго народа вливалось новое глубоко-жизненное начало свободы, какъ источникъ послѣдующаго духовно-культурнаго его развитія и національнаго преуспѣванія. Полагалось основаніе новой хозяйственной будущности крестьянъ, которые вмѣстѣ съ симъ призывались къ благотворности новаго закона дополнить вѣрными, благонамѣренными и прилежнымъ употребленіемъ въ дѣло дарованныхъ имъ правъ. «Ибо самый благотворный законъ не можетъ людей сдѣлать благополучными, если они не потрудились сами устроить свое благополучіе подъ покровительствомъ закона». Русскій народъ призывался къ свободному, но вмѣстѣ и неослабному труду, къ благоразумному употребленію жизненныхъ силъ и средствъ, бережливости и честной жизни въ страхѣ Божіемъ. Создавался широкій просторъ къ раскрытію въ послѣдующіе вѣка чудныхъ,

блестательныхъ сокровищъ, дарованій и цѣнностей, таившихся въ нѣдрахъ славяно-русской народной души и родного гня. Новыя начала, полагавшіяся въ основу гражданской жизни русскаго народа, должны были вызвать въ немъ усиленное стремленіе къ грамотности, просвѣщенію, къ постепенному облагороженію, культивированію жизни, къ изысканію наилучшихъ, усовершенствованныхъ способовъ труда и производства, къ болѣе ясному и отчетливому сознанію своихъ духовно-національныхъ особенностей и историческаго призванія. Крестьянская реформа и въ связи съ нею другія преобразованія, предназначеныя Монархомъ-Освободителемъ, направляясь къ созиданію благоприятныхъ общественныхъ условий, при которыхъ съ большею, чѣмъ прежде, успѣшностію достигалось бы благожелательное взаимодѣйствіе и взаимопомощь всѣхъ общественныхъ сословій и классовъ, добываніе неисчерпаемыхъ природныхъ богатствъ нашей страны, обработка и использование ихъ во благо государства, улучшение нравственности въ народѣ, насажденіе и поддержаніе въ немъ правопорядка, проведеніе въ жизнь христіанскихъ началъ вѣры и благочестія, очищеніе въ умахъ и сердцахъ людей затемненнаго образа Божія. Завершительною же цѣлью великихъ преобразовательныхъ начинаній Царя-Освободителя было—расширить проявленіе въ родномъ народѣ созидательнаго начала любви христіанской, любви святой, крестной, готовой на всякія жертвы ради Бога и ближняго, ради торжества правды и святости.

Вѣруя въ Распятаго за насъ, мы и сами должны слѣдовать стопамъ Его въ святомъ подвигѣ крестоносной любви и служенія ближнему. Таково историческое, отъ лѣтъ древнихъ, призваніе русскаго народа, и оно - то повторено въ глубокихъ по смыслу заключительныхъ словахъ манифеста Царя-Освободителя: «осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ, и призови съ Нами Божіе благословеніе на свой сво-

бодный трудъ, залогъ твоего домашняго благополучія и блага общественаго». Эти слова имѣютъ значеніе какъ-бы послѣдней воли, историческаго завѣщанія императора Александра II русскому народу, имъ освобожденному: неси, православный русский народъ, и впредь неизмѣнно это святое знамя креста на груди и въ сердцѣ твоёмъ; твердо и неуклонно неси этотъ символъ спасенія людей впереди твоего великаго историческаго шествія; благословеннымъ трудомъ твоимъ возвышай міру миръ и правду и радость о Дусѣ Святѣ, устрой царствіе Божіе въ мірѣ крестоноснымъ служеніемъ и не ослабѣвай въ этомъ историческомъ крестоношеніи, взирая на Начальника и Совершителя твоей вѣры—Иисуса. Самъ Царь-Освободитель окончилъ царственное крестоносное служеніе свое Отечеству нашему мученически; онъ возлюбилъ Святую Русь до конца—до кровавой жертвы.

Такъ прозрѣваль и предназначиваль великій Царь-Освободитель планъ дальнѣйшаго строительства нашего Отечества. Это былъ какъ-бы живительный источникъ, изъ котораго потекли потомъ струи воды живой на всѣ стороны русской гражданской жизни. Уже современники манифеста 19 февраля прозрѣвали, хотя и въ нѣкоторомъ туманномъ обликѣ, неисчерпаемую благотворность его для процвѣтанія Россіи: «мысль изнемогаеть, усиливаясь обнять всю грамадность событія, котораго мы видимъ одно начало,—говорить одинъ тогдашній церковный витія. Только потомки, дальніе потомки въ состояніи будутъ измѣрять полное значеніе этого событія» (пресв. Макарій, еп. Харьковскій и Ахтырскій).

Да, возлюбленные братіе, мысленно обзрѣвая историческій путь, пройденный Св. Русью съ 1861 года, мы видимъ неублненное до сего дня событіе преобразовательныхъ предназначаній Царя-Освободителя во благо Россіи, на счастье многихъ милліоновъ сыновъ ея, и съ благоговѣйшою привнательностію склоняемся предъ его

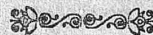
гробницей; къ ней не заростетъ народная тропа, и на алтарѣ русскаго сердца будетъ вѣчно горѣть благодарная любовь къ священной памяти Царя-Освободителя. Съ 1861 года русскій орелъ сталъ быстро расправлять свои могучія крылья и подъ державнымъ скипетромъ вѣщесныхъ Вождей своихъ Св. Русь, на страхъ врагамъ своимъ, сбѣжала за послѣднія 50 лѣтъ неизменно быстрые шаги по пути своего культурнаго расцвѣта, политическаго могущества и славы. Это открылось уже во дни Царя - Освободителя, въ достопамятную войну Россіи (1877—78 г.) съ Турціей за освобожденіе славянскихъ народовъ, когда русскіе могучіе полки пронесли славу русскаго оружія за Балканы. Святая Русь, вставшая тогда, по державному призыву своего Царя, на защиту изнывавшихъ подъ турецкимъ игомъ славянскихъ, балканскихъ народовъ, дорогою цѣною своей крови купила имъ политическую свободу и съ любовью благословила ихъ на широкій путь самостоятельнаго развитія и національнаго преуспѣянія: Святая Русь возродила ихъ съ тѣмъ, чтобы они, въ братскомъ единеніи съ нею, на русскихъ костяхъ строили свою родную православную славянскую культуру...

Отъ временъ минувшихъ обратимся къ настоящимъ. Зависть тевтоновъ и турокъ къ возрастающему могуществу Россіи и исконная ненависть ихъ къ славянству произвели то, что и нынѣ уготована намъ паки историческая голодова, паки освободительный крестъ въ защиту и огражденіе славянства: идетъ новая, освободительная за славянство, война, ужасающая, кровопролитная, какую когда-либо видѣлъ міръ. И нынѣ вновь стоитъ крестоносная Русь предъ лицомъ міра въ терновомъ вѣнцѣ бѣдъ и страданій, но вмѣстѣ и въ царственномъ величій духовной красоты, цѣною крови, въ потѣ и бореніи добываясь міра и утвержденія славянскимъ племенамъ. И въ эту войну она опять — освободительница, вновь облечена въ свѣтло-

свѣтлую одежду безкорыстія и самоотверженія. Она до конца вынесетъ и это ниспосланное ей испытаніе. Ясное и глубокое сознаніе нами своей внутренней правоты предъ очами Всевишняго Бога къ нынѣшней войнѣ сообщаетъ намъ и доблестному воинству нашему неодолимую потребность довести брань до побѣднаго конца. Вѣдь мы все до единаго безъ колебаній вѣримъ въ конечную нашу побѣду, въ грядущее торжество защищаемой нами правды Божіей; а эта вѣра, — горячая, пламенная, всенародная, — движетъ горами.

Потщимся, братіе, уготовать путь къ побѣдѣ надъ врагами и своимъ нравственнымъ обновленіемъ. Слухомъ ума и сердца мы трепетно внимаемъ глаголамъ Божіимъ, вразумляющимъ насъ въ бурѣ и грозѣ нынѣшней брани. Уже многое измѣнилось къ лучшему въ нашемъ нравственно-религиозномъ настроеніи; уже началось подъ вліяніемъ войны святое обновленіе русскаго народа. Укрѣпимся же на этомъ пути обновленія: это путь, охраняющій и умножающій наши силы, это путь, ведущій къ побѣдѣ. Аминь.

Павель, епископъ Суздальскій.



Временный затворъ (retreat), какъ одно изъ средствъ къ поднятію духовной жизни въ Англиканской церкви *)

Внѣшнее устройство ритрита.

Разъ ритритъ есть удаленіе отъ обычной жизни и ея шума для стяжанія душевнаго мира, то, очевидно, мѣсто и вся внѣшняя обстановка ритрита должна помогать достиженію этой цѣли. Исключительно это основаніе вызвало къ существованію особые дома, специально устроенные для ритритовъ. Впервые эти дома начали устраи-

*) Продолженіе. См. «Церк. Вѣд.» № 6 с. г.

ваться на континентѣ Западной Европы. Они и послужили образомъ для англійскихъ ретритныхъ домовъ. Самымъ удобнымъ считается строить эти дома за городомъ, въ вѣкоторомъ отдаленіи (не ближе одной мили) отъ желѣзнодорожной станціи, подалыне особенно отъ мѣстъ скопленія празднои публики. Дома должны строиться въ красивой мѣстности и имѣть при себѣ достаточный участокъ земли съ садомъ или паркомъ. «Большое благодѣяніе», говоритъ П. Гринъ, «кгда мѣстоположеніе такого дома позволяетъ желающему прогуливаться въ молчаніи по красивому парку во время перерыва между бесѣдами или посидѣть гдѣ-нибудь въ укромномъ уголку, размышляя по поводу слышаннаго или укрьпываясь въ той молчаливой умной молитвѣ, которую одинаково удобно совершать и сидя, и на ходу и кобынопреложенно»¹⁾. Только такой домъ, обладающій большимъ паркомъ, можетъ дать «дѣйствительный покой и уединеніе. Можно быть наединѣ съ Богомъ также и среди толпы, но это требуетъ извѣстнаго духовнаго напряженія, а ретриты есть время, когда душѣ должна быть оказана всякая возможная помощь»²⁾. Помимо мѣстности большое значеніе имѣетъ для ретрита и внутренняя расплаивровка дома. Необходимо, чтобы живущіе въ домѣ не чувствовали шума и безпокойства. Въ континентальныхъ, на примѣръ, ретритныхъ домахъ комнаты для участниковъ ретрита распложены такъ, что каждый изъ нихъ, не нарушая общаго порядка и тишины, можетъ проходить изъ своей комнаты въ столовую или церковь и обратно. Въмѣстѣ съ тѣмъ дома эти отличаются такимъ уютомъ, что обитатели ихъ никогда не чувствуютъ какого-либо стѣсненія.

Въ такомъ домѣ обязательно имѣются помѣщенія для распорядителя ретрита, его помощника, для канцелярн служащихъ и для каждаго изъ участниковъ ретрита.

Кромѣ того должны быть общія комнаты, на примѣръ гостиная, столовая и для молитвы, хотя для молитвъ и богослуженія стараются сооружать по возможности отдельную часовню.

Но за отсутствіемъ такихъ домовъ устроители ретритовъ обращаются къ Божесловскимъ Колледжамъ, пустующимъ въ лѣтнее время, не смотря на разныя неудобства такого пользованія. Въ лѣтнее время напр. отсутствуетъ прислуга, такъ что устроителямъ много самимъ приходится заботиться относительно приспособленія колледжей для ретритовъ и по приведеніи ихъ въ надлежащій видъ по окончаніи ретрита. Большое неудобство представляютъ колледжи, особенно для народныхъ ретритовъ, еще въ томъ отношеніи, что большинство ихъ расположено въ самыхъ центрахъ городовъ. Въ другихъ колледжахъ и школахъ встрѣчаются свои неудобства. Классныя доски, географическія карты древней Греціи, бюсты Минервы и т. п. не только не содѣйствуютъ дѣлямъ ретрита, но возбуждаютъ любопытство и способствуютъ разсѣянности. Всеми этими неудобствами по необходимости пренебрегаютъ. Самымъ лучшимъ въ этомъ случаѣ помѣщеніемъ для ретрита является домъ, принадлежащій какой-либо монашеской общинѣ или частному лицу. Къ сожалѣнію частныя лица не особенно расположены отдавать свои дома подъ ретриты.

При устройствѣ ретрита для людей, духовно болѣе или менѣ развитыхъ (Devotional Retreat)¹⁾, достаточно бываетъ простой публикаціи въ церковныхъ газетахъ. Но когда ретритъ устраивается для простого народа, то необходимо бываетъ этотъ народъ предварительно подготовить къ ретриту и ближе познакомить его съ самой идеей ретрита. Иначе «99 человекъ изъ сотни скажутъ: «Это не по моей части» или «Такая вещь не для меня»²⁾.

Привлеченіемъ народа и устройствомъ ретрита

¹⁾ Retreats, p. 78.

²⁾ Retreats, p. 79.

¹⁾ Напр. духовенства, монаховъ, сестеръ милосердія и пр.

²⁾ Retreats, p. 39—40.

тритовъ вѣдаетъ главный Комитетъ даннаго округа. Онъ состоитъ непремѣнно изъ лицъ, признающихъ за ритритомъ благотворное значеніе. Значеніе такого Комитета въ дѣлѣ устройства ритрита безспорно очень велико. Комитетъ предохраняетъ неопытныхъ устроителей отъ многихъ невольныхъ ошибокъ и прежде всего обезпечиваетъ успѣхъ самого ритрита привлеченіемъ въ него народа. Гораздо легче, говорить, приготовить помѣщеніе для ритрита, чѣмъ наполнить его народомъ.

Ближайшими лицами, на которыхъ возлагается завѣдываніе и руководство ритритомъ, являются распорядитель и его помощникъ, иногда два, если участниковъ ритрита болѣе 50 человекъ. Распорядитель произноситъ рѣчи, ведетъ бесѣды и въ известное время вступаетъ въ частный обмѣнъ мѣтій по какому либо интересующему участниковъ ритрита вопросу. Выбѣтъ съ тѣмъ ему принадлежитъ надъ ними и главное наблюденіе и руководство ихъ духовною жизнью и духовными упражненіями (молитвою, чтеніемъ, размышленіемъ и пр.). На помощникъ распорядителя лежатъ обязанности хозяина дома. Онъ весь долженъ быть къ услугамъ участниковъ ритрита. Онъ въ то же время и секретарь и наблюдатель за точнымъ исполненіемъ принятыхъ въ ритритѣ правилъ и дисциплины. Отъ него требуется поэтому большой талантъ и твердость въ охраненіи напр. молчанія, предписываемаго въ известное время правилами ритрита. Самая важная обязанность помощника—это духовное попеченіе объ участникахъ ритрита. Онъ долженъ настолько расположить ихъ къ себѣ, чтобы они могли обращаться къ нему какъ къ другу за совѣтомъ и за разрѣшеніемъ своихъ недомѣтій. Зорко слѣдя за духовными нуждами ихъ, онъ выбѣтъ съ тѣмъ помощь свою долженъ предлагать такъ, чтобы своимъ невольнымъ внимательствомъ не причинить кому либо душевной боли. Особенно онъ долженъ стараться исполнѣ обезпечить участию ритрита въ его помнѣтъ тотъ необхо-

димый покой, который ему предписывается правилами соблюдать въ опредѣленномъ время.

Продолжительность ритрита бываетъ неодинакова, отъ 1 до 3 дней и больше. Трехдневный ритритъ начинается обычно съ ночи на вторникъ и кончается въ пятницу утромъ¹⁾, но его можно устраивать и иначе, напр. начинать съ вечера пятницы и кончать во вторникъ утромъ²⁾. Для рабочаго класса и вообще трудящагося народа, не могущаго самостоятельно и свободно распоряжаться своимъ временемъ, послѣдній порядокъ является болѣе удобнымъ. Исключительно для него же устраиваются однодневные ритриты, которые начинаются обычно съ ночи на воскресенье и кончаются утромъ въ понедѣльникъ³⁾. Отъ этого однодневнаго ритрита непремѣнно слѣдуетъ отличать тѣ религиозныя собранія, которыя носятъ названія «Quiet Day» и «Quiet Afternoon» («день покоя» или «полуденный покой»), и устраиваются тоже для занятаго народа. Продолжительность ихъ бываетъ или одинъ день или только нѣсколько часовъ, примѣрно отъ 3 ч. попол. до 8½ ч. веч. На нихъ бываетъ нѣсколько докладовъ, чай и собраніе по какому либо вопросу. Отъ ритритовъ они отличаются преимущественно тѣмъ, что не даютъ своимъ участникамъ идеальнаго духовнаго отдыха. Съ нихъ иные возвращаются домой «крайне утомленными»⁴⁾.

Г. Сербариновъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Вторая годовщина Коммисіи по научному изданію Славянской Библіи.

Въ воскресенье, 29 января, состоящая при Императорской Петроградской Духовной Академіи Коммисія по научному изда-

¹⁾ Frere, English Church Ways, p. 100.

²⁾ Retreats, p. 47.

³⁾ Retreats, p. 65.

⁴⁾ Retreats, p. 77.

нію Славянской Библии справляла вторую годовщину своей дѣятельности. Посвященное этому событію собраніе Коммисіи состоялось подъ предѣтельствомъ академика А. И. Соболевскаго въ 2 часа дня въ залѣ Совѣта Академіи и носило скромный характеръ; не имѣло такой торжественности и общедоступности, какъ это было въ прошломъ году: небольшіе размѣры зала Совѣта явились препятствіемъ къ широкому приглашенію на собраніе публики, и потому на собраніи, кромѣ членовъ Коммисіи, присутствовали еще лишь члены академической корпораціи¹⁾.

Доложенный собранію товарищемъ секретаря Коммисіи, проф.-прот. В. И. Зыковымъ, отчетъ за 1916 годъ изображаетъ дѣятельность Коммисіи въ такомъ видѣ.

Коммисія, открывшая официально свою дѣятельность съ 28 января 1915 г., и въ 1916 году продолжала распределеніе труда между своими членами и выполненіе чрезъ нихъ соответствующихъ работъ по подготовленію къ изданію славянскихъ библейскихъ текстовъ. Согласно «Подоженію» Коммисіи, ея дѣятельностью руководило общее собраніе; для непосредственнаго осуществленія постановленій общаго собранія при Коммисіи состоялъ Исполнительный Комитетъ. Должностными лицами Коммисіи въ отчетномъ году состояли тѣ же лица, какія были и въ предшествующемъ году: почетный предѣдатель графъ С. Д. Шереметевъ, предѣдатель ревизоръ Духовной Академіи пресвященный епископъ Анастасій, товарищъ предѣдателя—академикъ А. И. Соболевскій, редакторъ изданій—профессоръ И. Е. Евсѣевъ, секретарь—проф.-прот. А. Н. Рождественскій, товарищъ секретаря— проф.-прот. В. И. Зыковъ, казначей лекторъ Академіи Ф. А. Мартинсонъ, члены ревизіоннаго Комитета: д. ст. сов.

К. Я. Здравомысловъ, д. ст. сов. Х. М. Лопаревъ и проф. В. П. Бенешевичъ.

Въ Коммисіи въ 1916 году состояло 67 членовъ. Избраны въ теченіе года въ члены Коммисіи: проф.-прот. В. М. Верюжскій, проф. П. А. Лавровъ, доц. Н. Д. Протасовъ, Московскій синодальный ризничій архим. Арсеній, проф. Д. И. Абрамовичъ, проф. И. А. Шлякинъ и ученый секретарь историческаго Музея въ Москвѣ И. М. Тарабринъ. Въ іюль 1916 г. временно скончался членъ Коммисіи профессоръ Импер. Моск. Дух. Академіи С. И. Смирновъ.

Въ теченіе отчетнаго года Коммисія имѣла три общихъ собранія и два собранія Исполнительнаго Комитета. На общихъ собраніяхъ Коммисіи, кромѣ рѣшенія вопросовъ по текущимъ дѣламъ, подвергались обсужденію, по поводу докладовъ или иныхъ сообщеній, общіе вопросы по исторіи славянскаго библейскаго текста или сопряженныхъ съ нимъ родственныхъ переводовъ. Первое общее собраніе состоялось 31 января въ актовомъ залѣ Импер. Петрогр. Дух. Академіи, посвящено было ознаменованію первой годовщины дѣятельности Коммисіи. На этомъ собраніи предложенъ былъ отчетъ о дѣятельности Коммисіи за 1915 г. и профессоромъ И. Е. Евсѣевымъ произнесена была рѣчь въ воспоминаніе начавшагося сто лѣтъ назадъ русскаго перевода Библии—на тему: «Столѣтняя годовщина русскаго перевода Библии». На другихъ общихъ собраніяхъ Коммисіи сдѣланы были слѣдующія сообщенія: проф. И. Е. Евсѣевымъ—«Пятисотлѣтіе Чешской Библии», проф.-прот. В. М. Верюжскимъ: «Феофлактъ, архіепископъ Болгарскій» и проф. И. Е. Евсѣевымъ—«Толковое Евангеліе Феофлакта, архіеп. Болгарскаго, въ славянскомъ переводѣ».

Кромѣ разработки текстовъ библейскихъ книгъ, взятой на себя различными членами Коммисіи еще въ 1915 году, въ отчетномъ году подобнаго же рода задачу приняла

¹⁾ Та часть академическаго зданія, гдѣ находится актовъ залъ, вслѣдствіе тяжелыхъ условій переживаемаго времени не отапливается и закрыта на зиму.

на себя слѣдующія лица: проф. Моск. университета М. Н. Сперанскій взялъ на себя обработку и издание книги Премудрости Иисусова, сына Сирахова; проф. Моск. Дух. Академіи М. Д. Муретовъ—книгъ пророковъ Аггея и Малахи, доцентъ той же Академіи іером. Варволомей—книгъ пророковъ Аввакума и Софоніи, доцентъ той же Академіи свящ. І. М. Смирновъ—книги пр. Захаріи, ученый секретарь Историч. Музея въ Москвѣ И. М. Тарабринъ—кн. Второзаконія; проф. Моск. Дух. Академіи Н. Л. Туницкій, кромѣ продолженія труда по подготовительному изданію текста Малыхъ пророковъ, принялъ на себя обработку для изданія книги притчей Соломоновыхъ; Х. М. Лопаревъ (библіотекаръ рукописнаго отдѣленія Импер. Публ. Библиотеки) книги Екклесіаста; С. П. Розановъ кн. Иисуса Навина и проф. Д. И. Абрамовичъ книги Судей.

Нѣкоторые члены и добровольные сотрудники Коммиссіи приняли на себя разработку отдѣльныхъ вопросовъ, связанныхъ съ исторіей текста славянской Библии: настоятель Никольскаго единоувѣрскаго монастыря въ Москвѣ, архим. Никаноръ занимается выясненіемъ состава и происхожденія предисловія къ Библии Московской Синодальной Библиотеки XVI вѣка №30 (3); доцентъ Моск. Дух. Академіи Н. Д. Протасовъ разрабатываетъ миниатюры библейскихъ славянскихъ рукописей до XVII вѣка; кандидатъ той же Академіи Н. О. Бѣльчиковъ взялъ на себя извлеченіе текстовъ Св. Писанія изъ Святославова Изборника 1073 г. на отдѣльныя карточки для надобностей Коммиссіи. Для текущихъ работъ своихъ членовъ Коммиссія приобрѣла фотографическіе снимки двухъ рукописей Пятокижи — Троице-Сергіевой Лавры № 1—XIV вѣка и собранія Барсова № 3—XV вѣка; кромѣ того, полный списокъ Геннадіевской Библии.

Условія переживаемаго времени отразились неблагоприятно на самой существенной части дѣятельности Коммиссіи. Московская Синодальная Типографія, съ которою,

по указу Св. Синода, Коммиссія связана въ печатаніи своихъ изданій, вследствие обшихъ затрудненій въ своей дѣятельности въ 1916 году не могла дать Коммиссіи ни одного листа набора изъ переданнаго ей для изданія текста Геннадіевской Библии. Равнымъ образомъ не удалось приступить къ печатанію въ другихъ типографіяхъ и другихъ подготовленныхъ для Коммиссіи изданій—инвентаря библейскихъ рукописей и текста книги Царствъ по списку XIV вѣка. Только вдали отъ столицы, въ типографіи Троице-Сергіевой Лавры, членъ Коммиссіи—проф. Н. Л. Туницкій имѣлъ возможность продолжать печатаніе начатаго имъ еще въ 1915 г. текста Малыхъ Пророковъ по списку XV вѣка Моск. Дух. Академіи.

Движеніе денежныхъ суммъ, находящихся въ распоряженіи Коммиссіи, выразилось въ отчетномъ году въ слѣдующихъ цифрахъ: къ началу 1916 года было 5543 р. 53 коп., въ теченіе 1916 г. поступило 848 р. 38 к., въ теченіе 1916 г. израсходовано 729 р. 24 к. и къ 1 января 1917 года въ кассѣ Коммиссіи состояло 5662 р. 67 коп.

Крайне неблагоприятныя условія, въ которыхъ Коммиссіи приходится полагать первыя основы своей дѣятельности, не охлаждаютъ энергіи ея научныхъ работниковъ. Они твердо надѣются, что временныя затрудненія скоро и благополучно пройдутъ; что Коммиссія получитъ полную возможность надлежащаго осуществленія своей ученой задачи по возстановленію и изданію Славянской Библии, а для нѣкогда объединившихся этой Библией славянскихъ народовъ наступитъ время полного переустройства ихъ жизни на новыхъ, свободныхъ началахъ.

Послѣ прочтенія отчета и избранія на 1917 г. должностныхъ лицъ Коммиссіи (избраны тѣ же лица, кои были и въ 1916 г.), собранію предложены были два весьма интересныхъ доклада: академикомъ Соболевскимъ—на тему: «Восточный

обрядъ въ богослуженіи древней Чехіи» и профессоромъ Евсеѣвымъ: «Польская Библия въ ея отношеніи къ славянской Библии». Сдѣланныя докладчиками въ соответствующихъ областяхъ науки наслѣдованія приводятъ къ несомнѣннымъ выводамъ осуществленія кирилло-меодевской традиціи въ древней Чехіи и Польшѣ, въ послѣдствіи пошедшихъ по иному пути. Сообщенія проф. Евсеѣва, какъ это отмѣтилъ академикъ А. И. Соболевскій, имѣютъ большую научную цѣнность, какъ устанавливающая документальную связь древнихъ польскихъ библейскихъ переводовъ съ церковно-славянскими текстомъ древнѣшаго кирилло-меодевскаго извода. Собраніемъ было выражено пожеланіе, чтобы проф. И. Е. Евсеѣвъ продолжилъ свои изслѣдованія по польскимъ и одновременно чешскимъ библейскимъ переводамъ, въ связи съ церковно-славянскими, въ цѣляхъ уясненія судьбы церковно-славянскаго языка и начальной культуры у западныхъ славянъ.

Проф.-прот. В. Зыковъ

Церковно-археологическія учрежденія въ минувшемъ году.

Изъ присланныхъ церковно-археологическими учрежденіями отчетовъ о своей дѣятельности за минувшій годъ усматривается, что, несмотря на нависшія надъ Родиною грозныя тучи войны, работа ихъ шла обычнымъ порядкомъ. Ближайшія изъ нихъ къ мѣсту военныхъ дѣйствій, какъ то—волинскія, гродненскія, литовскія, минскія, могилевскія, подольскія, рижскія и холмскія въ большей своей части были своевременно эвакуированы, участь же сохранившихъ древности, оставленныхъ на мѣстѣ въ городахъ, занятыхъ неприятелемъ, неизвѣстна. Наряду съ всеуничтожающею жестокостію врага попадаются случайно и такія извѣстія, что въ очищенной отъ неприятеля Почаевской лаврѣ архивъ и бібліотека цѣлы, дѣла и книги находятся на

цолкахъ въ порядкѣ, взяты только всѣ книги на иностранныхъ языкахъ... Нѣкоторыя церковно-археологическія учрежденія начали собирать въ свои музеи предметы, картины и изданія, касающіяся великой войны; такіе отдѣлы появились въ Витебскѣ, Петроградѣ, Тамбовѣ и др. городахъ. Тамбовскій церковно-археологическій Комитетъ отдалъ подъ лазаретъ для раненыхъ воиновъ помѣщеніе своего музея; Воронежскій издавалъ для раненыхъ воиновъ листки религіознаго и историческаго содержанія; Новгородское Церковно-Археологическое Общество пожертвовало на нужды войны мѣдныя, чугуныя и желѣзные предметы старинныя, имѣющіяся въ иѣсколькихъ экземплярахъ и не представляющіе особенной цѣнности въ историческомъ и научномъ отношеніяхъ. Нѣкоторыя церковно-археологическія учрежденія, открытыя наканунѣ или даже во время войны, не успѣли должнымъ образомъ развить свою дѣятельность и ожидаютъ болѣе благоприятныхъ мирныхъ дней,—таковы—астраханскія, оренбургскія, самарскія, таврическія, харьковскія и ярославскія; къ нимъ же можно бы было отнести и находящіяся въ Сибири—благовѣщенскія, енисейскія, иркутскія, тобольскія, томскія и якутскія церковно-археологическія общества и комитеты; но они послужили старинѣ прославленіемъ новаго угодника святителя Іоанна Максимовича, печатаемъ матеріаловъ о жизни и дѣятельности его, а равно и выработкою программы и собираніемъ матеріаловъ для приготовления къ изданію «Сибирскаго Патрика».

Церковно-археологическія учрежденія владикавказскія, донскія, екатеринбургскія, екатеринославскія, казанскія, калужскія, костромскія, нижегородскія, орловскія, пензенскія, полтавскія, псковскія, тверскія, уфимскія, финляндскія и херсонскія, по-видимому, безъ всякихъ уважительныхъ причинъ, не дали отчетовъ о своей дѣятельности. Между тѣмъ какъ въ нѣкто-

рыхъ изъ указанныхъ мѣстностей губернскаго архивнаго комиссіи дали очередные выпуски своихъ «Трудовъ» (полтавская, тверская и др.), вновь сформировались (въ Казани), откликнулись на юбилейныя событія торжественными собраниями и рефератами (въ Нижнемъ - Новгородѣ); Владимирская издала, на примѣръ, въ 2-хъ выпускахъ «Архивы Владимирской губерніи», куда вошли свѣдѣнія и описанія 524 архивовъ губерніи, въ томъ числѣ консисторскаго, благотворительскихъ, духовно-учебныхъ заведеній и проч.

Изъ церковно-археологическихъ учреждений въ минувшемъ году получили новую организацію витебскія, тульскія, рязанскія и вновь сформировался при Якутской духовной семинаріи подъ председательствомъ ректора изъ 22 членовъ Якутскій Церковно-Археологическій Комитетъ. Существующее съ 1895 г. въ г. Витебскѣ при Свято-Владимирскомъ братствѣ Епархіальное церковно-археологическое Древлехранилище, завѣдующая имъ Комиссія и Комитетъ по историко-статистическому описанію церквей и приходовъ епархіи преобразованы въ Витебское Церковное Историко-Археологическое Общество съ новымъ уставомъ и съ болѣе широкимъ планомъ дѣятельности. Существующая съ 1885 г. при Тульскомъ архіерейскомъ домѣ Епархіальная Палата Древностей перешла въ новое, построенное въ Тульскомъ древнемъ историческомъ кремлѣ, въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ, зданіе, переданное въ собственность Епархіальному вѣдомству; въ связи съ этимъ Палата Древностей получила и новый уставъ. Въ концѣ года существующее съ 1900 г. при Рязанскомъ братствѣ св. Василія Древлехранилище съ Церковно-Археологическимъ Комитетомъ вошли въ Святыиши Синодъ съ ходатайствомъ о преобразованіи въ Церковное Историко-Археологическое Общество, о передачѣ ему Древлехранилища и объ утвержденіи новаго устава.

Петроградъ и Москва, при множествѣ

имѣющихся въ нихъ историческихъ и археологическихъ обществъ, должны быть разсматриваемы особо. Высочайше учрежденная Комиссія по описанію Синодальнаго Архива выпустила въ свѣтъ одинъ (28-й томъ) «Описанія документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святыишаго Синода за 1748 годъ», продолжала печатаніе 14-ти томовъ того же изданія и подготовила къ печати до 19 томовъ какъ указаннаго изданія, такъ и «Полнаго собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія за XIX вѣкъ». Разсмотрѣла ходатайство о: протопресвитера военнаго и морского духовенства объ уничтоженіи части дѣлъ изъ архива подвѣдомаго ему Духовнаго Правленія и пришла къ рѣшенію о необходимости вырѣзывать изъ архивныхъ дѣлъ листы чистой незаписанной бумаги. Въ зданіи Святыишаго Синода открытъ Церковный Музей Великой войны. Такой же отдѣлъ формируется при Музеѣ Великой войны, основанномъ Императорскимъ Обществомъ ревнителей исторіи. Это же Общество ревнителей исторіи выработало проектъ Союза всѣхъ историческихъ, археологическихъ и др. научныхъ обществъ, въ который выразили желаніе войти многія церковно-археологическія учрежденія. Императорское Русское Историческое Общество издало большой томъ «Матеріаловъ по архивному дѣлу» и приступило къ печатанію 2-го тома; въ обояхъ томахъ собраны свѣдѣнія и объ архивахъ духовнаго вѣдомства. Въ этомъ же обществѣ и въ Императорской Археографической Комиссіи поднятъ былъ вопросъ о необходимости спасти отъ расхищенія Соловецкій Архивъ съ передачею его въ Архивъ Святыишаго Синода (о чемъ и возбудитъ ходатайство). Членъ Императорской Археологической Комиссіи Покрышинъ издалъ «Краткіе совѣты по вопросамъ ремонта памятниковъ старины и искусства» перепечатанные во всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Съ тою же пользою могли бы быть перепечатаны статьи: прот. І. М. Осо-

кина. «Какъ отличать древнія иконы» (Вит. еп. вѣдом. 1914 г.), «Правила для провѣт- риванія въ дѣтнее время храмовъ» (Новгор. еп. вѣд. 1912 г. № 21), «Вопросы для описанія старинныхъ церквей» (Кіев. еп. вѣд. 1916 г. № 45—46), «Воззванія къ духовенству объ охранѣ памятниковъ старины», Программа историко-статистическаго описанія церквей и приходоу» и др. Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ введено въ курсъ духовныхъ семинарій преподаваніе церковной археологіи. Въ училищѣ барона Штатглица открыта Церковная выставка старины. Въ совѣщаніи при Министерствѣ Юстиціи въ положительномъ смыслѣ рѣшенъ вопросъ о томъ, что «Уставъ Духовныхъ Консисторій» достаточно охранялъ бы церковную старину отъ расхищенія и неваженія, если бы Святѣйшимъ Синодомъ были сдѣланы подтвержденія о точномъ соблюденіи и при- мѣненіи его. Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ ввѣсть для пересмотра законопроектъ объ охранѣ памятниковъ старины, выра- ботанный междуведомственнымъ совѣща- ніемъ въ 1911 году. При Министерствѣ Путей Сообщенія 31 августа состоялось междуведомственное совѣщаніе на вопросу объ охранѣ памятниковъ старины (по пре- имуществу церковной), при проведеніи новой желѣзной дороги изъ Петрограда въ Орель черезъ Новгородъ. Императорскою Академію Наукъ предпринято изданіе «На- ука въ Россіи», для какового даны свѣдѣнія о церковно-археологическихъ учрежденіяхъ. Въ Императорскомъ Обществѣ любителей древней письменности прочтано много ре- фератовъ о памятникахъ древней письменности преимущественно церковнаго ха- рактера. Въ возбужденный бюджетною комиссіею Государственной Думы вопросъ объ устрой- ствѣ въ Москвѣ особаго центрального цер- ковнаго древлехранящаго остается откры- тымъ, такъ какъ только 26 епархій согласи- лись прислать въ проектируемое древлехра- нящае дублетные экземпляры предметовъ старины не высокой исторической цѣнности,

изъ 25 епархій получены отказы и 10 епар- хій не дали никакого отвѣта. Московскій Цер- ковно-Археологическій отдѣлъ при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія въ по- мощь духовенству, обязанному по указу Святѣйшаго Синода вести церковныя літо- писи, выработалъ программу для историко- статистическаго и археологическаго описанія церквей и монастырей. Продолжались ра- боты Церковно-Археологическаго Музея при Обществѣ и отдѣльныхъ комиссій по ос- мотру и изученію памятниковъ церковной старины, цензуры иконъ, по разбору кон- сistorскаго архива, для поддержанія древно- го чина богослуженія, реставраціонной и др.

Свѣдѣнія о дѣятельности другихъ цер- ковно-археологическихъ провинціальныхъ учреждений могутъ быть сообщены въ ал- фавитномъ порядкѣ. Архангельскій Епар- хіальный Церковно-Археологическій Коми- тетъ продолжалъ работать въ предѣлахъ принятыхъ на себя задачъ, охраняя и поддерживая памятники старины, оберегая отъ искаженій древнерусское художествен- ное творчество въ устройствѣ храмовъ въ епархія и собирая вещественные и пис- менные памятники старины въ свое древлехраняще. Отсутствіе денежныхъ средствъ лишаетъ Комитетъ возможности издавать труды членовъ по обследованіямъ и описанію древностей и имѣть для памят- никовъ старины соответствующее зданіе вмѣстѣ вышшняго тѣснаго, сырого, тем- наго и низкаго. По устройству новаго зда- нія избрана Комиссія, проектирующая вы- строить особое зданіе для древлехраняща на землѣ, принадлежащей Михайловскому монастырю. Собраніе рукописей, найденныхъ въ церкви Заакаурскаго прихода, передано нынѣ въ Епархіяльное Древлехраняще. Объ архивѣ Соловецкаго монастыря была рѣчь выше.

Промелькнуло въ печати извѣстіе о рас- хищеніи древностей въ Переяславлѣ и о на- мѣреніи пресвященнаго Владимірскаго учредить Комитетъ по охранѣ церковной

старинны, но на запросъ объ этомъ отвѣта не получено. Александро-Невское братство, при которомъ существуетъ съ 1886 года Церковно-Историческое Древлехранилище, открыло въ минувшемъ году первый въ Россіи противоспиритный музей. Владимірская Губернская Архивная Комиссія работаетъ энергичнѣе (см. выше).

К. Здравомысловъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Великая отечественная война и церковная жизнь въ 1914 — 1915 г.г. *).

Калужская епархія.

День объявленія войны.—Епархіальный Комитетъ.—Сборъ холста и бѣлья.—Калужскія матушки.—Епархіальный лазаретъ и его филиальное отдѣленіе.—Монастырскіе лазареты.—Приходскіе Попечительные Совѣты: число; выдающіеся примѣры; лазареты; помощь хлѣбомъ; уборка полей; благотворное вліяніе церковныхъ сферъ; гимназическая дружина.—Вѣженцы.—Церкви.—Духовно-учебныя заведенія и церковныя школы.—Пожертвованія на синодальный лазаретъ. — Итоги. — Молитва. — Общее настроеніе.

20 іюля 1914 года, когда въ Петроградѣ былъ объявленъ манифестъ о войнѣ, въ Калугѣ происходило большое церковное торжество по поводу проводовъ изъ города въ село Калужку чтимой калуженской иконы Божіей Матери. Народное настроеніе, поднятое произшедшимъ уже объявленіемъ Австріей войны Сербіи и ожиданіемъ дальнѣйшаго развитія событій, вызвало совершение на плацпарадной площади, гдѣ торжественно сошлись крестные ходы, провожавшіе святую икону, во главѣ съ епископомъ калужскимъ Георгіемъ (Ярошевскимъ), всенароднаго молельства о дарованіи Сербіи побѣды. Манифестъ въ Калугѣ былъ обнародованъ по церквамъ 27 іюля, Богослуженіе въ этотъ день епископъ Георгій совершалъ въ семинарской церкви¹.

12 августа, по предложенію епископа Георгія, состоялось, подъ его председательствомъ, въ Духовной Консistorіи собраніе присутствія Консistorіи съ секретаремъ, четырехъ представителей городского духовенства съ городскимъ благочиннымъ и двухъ представителей сельскаго духовенства съ епархіальнымъ благочиннымъ. Епископъ Георгій предложилъ духовенству, слѣдуя примѣру дворянства, земства и разныхъ учреждений, выразить свое желаніе помощи Родинѣ самостоятельно, въ качествѣ отдѣльной корпораціи, предлагаемая съ своей стороны относительно формы выраженія такой помощи, ея организациі и изысканія необходимыхъ средствъ на это передать вопросъ на обсужденіе благочинническихъ окружныхъ собраній. Собраніе приняло слѣдующее пожеланіе: учредить епархіальный лазаретъ для раненыхъ и больныхъ воиновъ примѣрно на 20 кроватей и придти на помощь семьямъ запасныхъ при посредствѣ Приходскихъ Попечительныхъ Совѣтовъ; для завѣдыванія лазаретомъ и сбора и распредѣленія средствъ открыть временный Епархіальный Комитетъ; обложить все причты въ пользу Комитета сборомъ 1% съ жалованья и причтовыхъ доходовъ, а тѣ причты и церкви, кои не имѣютъ приходовъ, 2%; обложить 1% сбора и монастыри. Комитетъ былъ открытъ въ тотъ же день, 12 августа. 1 сентября въ «Калужскомъ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ» Комитетъ помѣстилъ воззваніе объ организациі и развитіи приходской благотворительной дѣятельности по обстоятельствамъ войны во имя христіанскихъ и патріотическихъ побужденій². Пресвященный Георгій лично слѣдилъ за развитіемъ дѣла въ епархіи и неопустительно отначалъ выдающіяся проясненія архіепископскимъ благословеніемъ въ своемъ «Вѣстникѣ». Комитетъ, кромѣ общаго руководства дѣятельностью въ епархіи по обстоя-

*). Продолженіе. См. «Перк. Вѣд.» № 6 с. г.
¹ Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ 1914 г. № 22, стр. 9—10.

² «Калуж. Ц.-О. В.» 1914 г. № 24, стр. 15—16; № 25: воззваніе.

ствамъ войны, принявъ на себя специальную задачу по устройству епархіального лазарета, а также по сбору холста и бѣлья. Сборъ этотъ производился вначалѣ въ Консисторіи у секретаря С. Г. Павловскаго, а затѣмъ, въ виду его обилія и немѣннѣ въ Консисторіи свободнаго помѣщенія, сосредоточень былъ у протоіерея одигитривской церкви Іоанна Сперанскаго, бывшаго председателемъ Комитета. Обильные запасы холста 32-ми калужскими матушками были превращаемы въ бѣлье для лазаретовъ и фронта³.

Епархіальный лазаретъ открытъ былъ на 20 кроватей въ зданіи больницы калужскаго Духовнаго Училища съ 1 сентября 1914 года. Нѣсколько ранѣе, 21 августа, открытъ былъ небольшой лазаретъ въ ковригинской богадѣльнѣ при одигитривской церкви города Калуги, гдѣ настоятелемъ былъ протоіерей Сперанскій. Этотъ лазаретъ съ открытіемъ епархіального лазарета сталъ филиальнымъ отдѣленіемъ его. Въ немъ сначала было 8 кроватей, а съ 14 октября 10; лазаретъ былъ оборудованъ на средства попечительницы богадѣльни Е. А. Ковригиной. Съ 20 декабря 1914 года епархіальный лазаретъ расширенъ до 25 кроватей. Лазаретъ былъ оборудованъ бѣльемъ, доставленнымъ женскими обителями епархіи, и былъ содержимъ съ такимъ хозяйственнымъ умѣньемъ, что содержаніе одного лица въ лазаретѣ въ первое время не превышало 13 рублей въ мѣсяцъ. Въ теченіе 1914 года епархіальный лазаретъ далъ у себя мѣсто 63, а въ теченіе 1915 года 246 воинамъ и израсходовалъ до 9000 рубл. ѱ⁴.

Монастыри калужской епархіи также поспѣшили открыть у себя лазареты: калуж-

ская тихонова пустынь на 50 кроватей, козельская введенская оптина пустынь на 20, потомъ на 25, боровскій пафнутиевскій монастырь 12, мешовскій георгиевскій 7, николаевскій малолославецкій 10, Свято-Троицкій лютиковъ 10, казанскій Боголюбивый, мосальскаго уѣзда, 6, свято-николаевская община, медынскаго уѣзда, 10, Свято-Троицкая община 6, община Отрада и Утѣшеніе 10,—съ полнымъ содержаніемъ и медицинскою помощію,—и община Всѣхъ скорбящихъ Радость на 10 кроватей безъ содержанія и медицинскою помощи. Однако, изъ этихъ лазаретовъ, вполнѣ уже оборудованныхъ, работали въ дѣйствительности только первые сначала пять, а потомъ шесть; остальные же, частью по отдаленности отъ удобныхъ путей сообщенія, частью по абсолютной невозможности найти свободныхъ лицъ врачебнаго персонала, на основаніи правилъ объ открытіи лазаретовъ, не могли быть приняты на учетъ Городскихъ или Земскихъ Губернскихъ Комитетовъ по эвакуаціи раненыхъ и потому бездѣйствовали и въ концѣ концовъ вынуждены были закрыться⁵.

Призванные къ битію Святѣйшимъ Синодомъ Приходскіе Попечительные Совѣты начали открываться въ епархіи со второй половины августа 1914 года. Къ 1 октября ихъ было уже 366, къ январю 1915 года 597, при общемъ числѣ самостоятельныхъ церквей 638, затѣмъ число Совѣтовъ было 615. 7 церквей не имѣли приходовъ, а въ остальныхъ приходяхъ Совѣты не могли быть открыты «какъ по малочисленности и бѣдности прихожанъ, такъ и по отсутствію въ нихъ семействъ лицъ, призванныхъ на войну»⁶.

Нѣкоторые Совѣты обнаружили выдающуюся дѣятельность. Совѣтъ села Плохиня жидринскаго уѣзда въ первые же два мѣсяца собралъ до 1.500 рублей. Членъ Со-

³ С. Г. Павловскій, «Дѣятельность духовенства и обителей калужской епархіи по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ въ великую отечественную войну съ Германіей и Австро-Венгріей (по 1 января 1915 г.)». Калуга. 1915. Стр. 3—6; Прилож. I—VI.—Кал.Ц.-О. В. 1915 г. № 12, 14, 15.—Отчеты о поступленіяхъ печатались въ Калуж. Ц.-О. В. 1915 г. № 4, 5 и др.; см. № 9—10, стр. 18—19.

⁴ С. Г. Павловскій, Дѣят. дух. 6—10

⁵ С. Г. Павловскій, Дѣят. дух. 14—21.

⁶ Отчетность по Приходскимъ Попечительнымъ Совѣтамъ была печатаема въ Калуж. Ц.-О. Вѣстникѣ 1915 г.

вѣта села Никольскаго мецовскаго уѣзда Ярмонинъ организовалъ на свои средства еженедѣльные обѣды для женъ и дѣтей запасныхъ. Предсѣдатель Совѣта въ селѣ Аванасовѣ, жиздринскаго уѣзда, Н. И. Цыплаковъ ежемѣсячно выдавалъ Совѣту по 100 рублей и отпустилъ семьямъ запасныхъ 300 возовъ дровъ. Участвовавшіе въ мѣстныхъ Совѣтахъ владѣльцы дудоровскаго завода братья Меньшиковы и еленскаго завода А. И. Цыплаковъ давали всѣмъ семьямъ призванныхъ квартиру и пособіе въ 3—15 рублей въ мѣсяцъ. Почепскій Совѣтъ, тарусскаго уѣзда, получилъ пожертвованіе отъ петроградскаго купца Василія Федоровича Крыженкова въ 1.000 рублей, Совѣтъ села Бышковичъ, мецовскаго уѣзда, отъ бышковичскаго Кредитнаго Товарищества такую же сумму, Совѣтъ села Пlochина отъ землевладѣльцы Надежды Николаевны Оттъ 1.000 возовъ дровъ. Совѣты принимали на себя также заботу о больныхъ и раненыхъ воинахъ путемъ сбора денегъ и вещей, а нѣкоторые и оборудованіемъ своихъ лазаретовъ. Приходскими Попечительными Совѣтами открыты были лазареты при сухиничскомъ соборѣ на 7 кроватей, при церкви села Озерска, перемышльскаго уѣзда, на 12, потомъ 15 кроватей, при Братствѣ святой Іуліаніи въ селѣ Каровѣ, Сергіевскомъ тожѣ, калужскаго уѣзда, на 40, потомъ 47 кроватей, въ селѣ Брыни на 15, въ селѣ Махлакахъ на 10, потомъ 15, при жиздринскомъ церковно приходскомъ Попечительномъ Совѣтѣ, на средства причтовъ и церковей 1-го жиздринскаго благочинническаго округа, на 10 кроватей; при церкви села Любуни, мосальскаго уѣзда, на 5 коевъ, при Боговленской церкви города Калуги на 10, и при сщественской города Калуги единовѣрческой церкви на 58 кроватей, гдѣ 8 человекъ помѣщены были въ домѣ священника и 50 въ домѣ церковнаго старосты Н. Н. Фалѣева съ полнымъ отъ него содержаніемъ.

Въ конечномъ итогѣ по калужской епархіи Приходскими Попечительными Совѣ-

тами оборудовано было въ 1915 году 9 лазаретовъ съ 167 въ нихъ кроватями для больныхъ и раненыхъ воиновъ. Лазаретъ въ селѣ Любуни, какъ оборудованный менѣе чѣмъ на 10 кроватей, по изданному правилу, не подлежалъ открытію, а лазаретъ-патронатъ при единовѣрческой церкви вскорѣ закрылся за невозможностью установить въ немъ правильный порядокъ дисциплинарнаго надзора. Не былъ фактически открытъ и оборудованный жиздринскій лазаретъ. Закрытъ былъ съ 1915 года лазаретъ въ Брыни, но вскорѣ открылся снова. Остальные работали почти всѣ не съ полнымъ комплектомъ раненыхъ и больныхъ. За непоступленіемъ послѣднихъ, съ мая 1915 года закрылся лазаретъ при сухиничскомъ соборѣ и закончилъ свое существованіе 1915-мъ годомъ карово-сергіевскій. На содержаніе лазаретовъ израсходовано 9.000 рублей¹.

Въ августѣ 1915 года епископъ Георгій доносилъ Святѣйшему Синоду, что, несмотря на повсюду замѣчаемое въ епархіи значительное пониженіе платежеспособности населенія влѣдствіе общаго вздорожанія жизни, Приходскіе Совѣты съ не ослабѣвающей энергіей продолжали трудиться на пользу семействъ лицъ, призванныхъ на войну.

Въ концѣ зимы перваго года войны у многихъ семей воиновъ свой хлѣбъ вышелъ, а получаемого изъ казны пайка не стало хватать на покупку хлѣба и многіе Совѣты поспѣшили оказать такимъ семьямъ помощь, выдавая имъ или муки, или денегъ, точно также съ наступленіемъ весны появилась нужда въ картофелѣ для посадки и въ сѣменахъ яровыхъ для посѣва, и въ этомъ случаѣ Совѣты поспѣшили на помощь, выдавая нуждающимся сѣмена и деньги.

Нѣкоторые священники на деньги соудосберегательныхъ товариществъ, предсѣдателями которыхъ они состояли, закупили вагоны овса и распродалаи его по загото-

¹ С. Г. Павловскій, Дѣят. дух. 21—22

вительной цѣнѣ. Благодаря такой дѣятельности духовенства, посѣвъ всюду былъ приведенъ, какъ и прежде. Съ наступленіемъ лѣта духовенство заботилось о своевременной уборкѣ покосовъ и хлѣбовъ у семей воиновъ, то уговаривая односельчанъ помочь одинокимъ работою, то выдавая деньги на наемъ рабочихъ; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ при помощи сельско-хозяйственныхъ орудій покосъ былъ скошенъ и хлѣба убраны въ очень короткое время,— у семей воиновъ раньше, чѣмъ у самихъ крестьянъ. Нѣкоторые священники приглашали «дружины» учащейся молодежи и при помощи ихъ убирала поля у семействъ воиновъ болѣе одинокихъ.

Въ 1915 году Приходскіе Попечительные Совѣты оказали помощь 37.767 семействамъ, истративъ на это 107.768 рублей.

Нѣкоторыя попечительства къ празднику Пасхи посылали воинамъ-прихожанамъ денежные пособія.

Не вездѣ крестьяне-однообщественники относились съ должнымъ вниманіемъ и участіемъ къ нуждавшимся семьямъ въ дѣлѣ трудовой помощи. По мѣстамъ крестьяне неохотно соглашались на трудовую помощь и даже совершенно отказывались отъ нея. Объяснялось это, впрочемъ, не какимъ-либо исключительнымъ жестокосердіемъ, а тѣмъ отчасти, что и прежде полевыя работы въ этихъ мѣстахъ производились обычно женщинами, за отсутствіемъ мужчинъ по отхожимъ промысламъ, а главнымъ образомъ тѣмъ, что всѣ почти семьи были чуть ли не въ равныхъ условіяхъ, ибо почти не было семьи, изъ коей не было кого либо изъ ея членовъ на войнѣ. Тѣмъ не менѣе, въ иныхъ случаяхъ положеніе семействъ призванныхъ въ войска оказывалось безысходнымъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ «многія семьи, видя невозможность своими силами вспахать и засеять поля, хотя сѣмена и были, бросили мысль о засѣвѣ полей». Но здѣсь выступило благотворное вліяніе церковныхъ сферъ. Въ селѣ Адуевѣ священникъ, а въ деревнѣ Синявинѣ

церковный староста выслали своихъ лошадей пахать землю солдатокъ и сами выѣхали на поля. Прихожане, видя это, и сами выслали своихъ лошадей, всего 41 лошадей,—и у 12 семействъ въ поддня вспахали всю землю. Въ селахъ Андреевскомъ, калужскаго уѣзда, и Желони, мосальскаго уѣзда, сѣно съ луговъ солдатокъ было убрано трудами членовъ мѣстныхъ Приходскихъ Совѣтовъ. Въ селѣ Воскресенскомъ, калужскаго уѣзда, уборку сѣна 18 семьямъ запасныхъ производила, по приглашенію мѣстнаго священника Тарасія Николаевскаго, дружина изъ 21 гимназиста калужской николаевской гимназіи подъ наблюденіемъ двухъ преподавателей.

Въ августѣ 1915 года въ епархіи появились бѣженцы, почти раздѣтые, голодные и безъ теплаго крова,—нужда была вопиющая, требовавшая немедленной помощи, и всюду духовенство поспѣшило оказать бѣженцамъ посильную помощь и хлѣбомъ, и деньгами, и одеждой изъ собственныхъ средствъ, равно изъ средствъ Попечительныхъ Совѣтовъ, приглашая къ тому же прихожанъ, и крестьяне къ бѣженцамъ отнеслись очень сочувственно и любовно, снабжая ихъ всѣмъ, чѣмъ могли. Благодаря этому бѣженцы устроились и жили безъ особой нужды, изрѣдка обращаясь за чѣмъ либо къ тѣмъ лишь крестьянамъ, которые ихъ на первый разъ приняли болѣе любезно, и вотъ бѣженцы подблизились между прихожанами, которые такъ и говорили: «это наши» или «мои бѣженки».

Въ образовавшихся по волостямъ для оказанія помощи бѣженцамъ Комитетахъ нѣкоторые священники заняли мѣсто председателей и, вообще, были самыми дѣятельными членами ихъ.

Первыми бѣженцами, прибывшими въ Калугу, были обитатели женскихъ монастырей холмской епархіи, съ причтами и съ дѣтскими пріютами, а именно монастыри радочницкій—239 душъ и турковицкій—254. Для жительство этимъ обителямъ были отданы зданія Духовной Семинаріи

и Духовнаго Училища. Насколько только возможно, обителямъ былъ оказанъ радужный приемъ. Церкви при Семинаріи и Духовномъ Училищѣ были отданы въ распоряженіе монастырей. Спальни и кухни, съ полнымъ оборудованіемъ, тоже поступили въ ихъ полное вѣдѣніе. Эвакуированные монастыри пробыли въ Калугѣ до конца сентября, когда выбыли: радочницкій монастырь на собственное подворье въ Петроградѣ, а турковицкій въ марео-маринскую обитель въ Москву.

Все уезжающей притомъ бѣженцевъ дѣлалъ положеніе ихъ въ Калугѣ очень безотраднымъ. Нерѣдко послѣ долгихъ, мучительныхъ мытарствъ они прибывали въ Калугу и здѣсь не могли найти себѣ крова, такъ какъ запасъ свободныхъ квартиръ въ городѣ скоро истощился. Между бѣженцами немало было духовныхъ лицъ.

Для помощи бѣженцамъ, преимущественно духовнаго званія, 23 августа 1915 года былъ образованъ Комитетъ о бѣженцахъ, подъ предсѣдательствомъ епископа Георгія, въ кономъ котораго происходили затѣмъ и собранія Комитета⁹. Для подачи духовной помощи бѣженцамъ-мирянамъ было образовано дежурство священниковъ на станціяхъ: Калуга, Тихонова пустынь и Сухиничи. Волна бѣженцевъ къ ноябрю стала стихать и дежурства на станціяхъ были прекращены. До этого же времени дежурство несли въ Калугѣ всѣ протоіереи и священники, на станціи Тихонова пустынь очередные іеромонахи пустыни, на станціи Сухиничи городские и окрестные священники, поочередно по 12 часовъ сряду.

Бѣженцамъ священникамъ, діаконамъ, псаломщикамъ, учителямъ и учительницамъ были предославляемы свободныя мѣста въ епархіи, а ихъ дѣти ученики и ученицы размѣщены въ соответствующихъ классахъ духовно-учебныхъ заведеній внѣ нормы, нѣкоторые изъ нихъ, болѣе нуждающіеся

въ общежитіи. Въ Духовной Семинаріи такихъ учениковъ было 21, въ калужскомъ Духовномъ Училищѣ 29, въ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ 7 ученицъ, въ мѣшковскомъ Духовномъ Училищѣ 12 учениковъ.

Такъ какъ при своемъ образованіи Комитетъ о бѣженцахъ не имѣлъ денежныхъ средствъ, то на первыхъ порахъ онъ стремился натурой удовлетворить самую насущную, въ данное время, нужду дѣйствительно нуждающимся бесплатную квартиру, продовольствіе, помѣщая таковыхъ въ монастыряхъ.

Другимъ отведены были только квартиры, для чего, кромѣ монастырскихъ помѣщеній, отданы были нѣкоторыя школы и церковныя дома.

Денежныя средства Комитета составились изъ личныхъ пожертвованій членовъ Комитета, изъ однодневнаго сбора по церквамъ епархіи и сбора по подписнымъ листамъ. Всего по 1 января 1916 года въ Комитетъ поступило 6.526 рублей.

За 1915 годъ въ Комитетъ обращалось со своими нуждами 1.252 человека, изъ нихъ 985 человекъ были размѣщены по обителямъ епархіи, въ церковныхъ школахъ и церковныхъ домахъ. Денежное пособіе было выдано 46 человекамъ въ размѣрѣ 495 рублей.

Хотя Комитетъ былъ учрежденъ преимущественно для лицъ духовнаго званія, но онъ не отказывалъ въ пріютѣ и мірянамъ: семьямъ волостныхъ писарей, стражниковъ и крестьянъ, каковыхъ числилось 120 человекъ. Былъ оказанъ пріютъ и одной семьѣ католика.

Всѣ церкви епархіи обязались выдѣлять изъ своихъ свободныхъ суммъ на нужды мѣстныхъ Попечительныхъ Совѣтовъ по 50 рублей, причемъ, гдѣ Совѣтовъ не было «по неимѣнію нуждающихся» или прихода, отъ тѣхъ церквей эта сумма поступала въ распоряженіе Епархіальнаго Комитета. Общее отчисленіе съ 605 приходскихъ церквей и 59 безприходныхъ составляло 33.200 рублей. Одна богатая церковь—въ

⁹ Калужскій Ц.-О. Вѣстн. 1915 г. № 31, стр. 6—7; № 32 стр. 6.

селѣ Людиновѣ, жидринскаго уѣзда, — отчислала по 50 рублей ежемѣсячно. Изъ цѣркви села Вязичи, мосальскаго уѣзда, отчислена была въ Совѣтъ 1.000 рублей.

Въ самомъ началѣ войны зданія Духовной Семинаріи и Духовныхъ Училищъ мужскаго и женскаго были заняты для сбора мобилизованныхъ воинскихъ частей и штабомъ, вслѣдствіе чего начало учебныхъ занятій пришлось отсрочить⁹. Затѣмъ съ октября зданіе Епархіальнаго женскаго Училища было занято подъ лазаретъ, учебныя занятія были прекращены за исключеніемъ 6 и 7 выпускныхъ классовъ¹⁰. Въ больницѣ калужскаго мужскаго Духовнаго Училища былъ помѣщенъ епархіальный лазаретъ, а больные ученики были направляемы или въ семинарскую, или въ городскую хлѣстинскую больницы.

Лѣтомъ 1915 года зданія калужскихъ Духовной Семинаріи и Духовнаго Училища заняты эвакуированными монастырями холмской епархіи и занятія не могли быть начаты въ срокъ¹¹.

Воспитанники Духовной Семинаріи казеннокоштные и пансіонеры выразили желаніе жертвовать на все время войны въ пользу раненыхъ стоимость выдаваемой имъ булки, что составляло въ мѣсяцъ 115 рублей. Деньги эти поступали въ учрежденное при семинарскомъ Иоанно-Богословскомъ храмѣ Попечительство на вспоможеніе семействамъ лицъ, призванныхъ на войну, ближайшаго къ Семинаріи района, причѣмъ въ распредѣленіи вспоможенія принимали участіе и избранные представители отъ воспитанниковъ Семинаріи¹².

Учениками меновскаго Духовнаго Училища собрано было на нужды раненыхъ

и больныхъ воиновъ 42 рубля. Изъ этихъ денегъ 30 рублей употреблено на покупку Евангелій и Псалтири для чтенія раненымъ и больнымъ воинамъ и книги изъ рекомендованныхъ въ газетѣ «Приходскій Листокъ», а остальные употреблены на покупку почтовыхъ карточекъ, также для раненыхъ и больныхъ воиновъ¹³.

Церковно-приходскія школы содержали на средства учащаго и административнаго персонала свой военный лазаретъ въ приписномъ къ архіерейскому дому крестовскомъ монастырѣ, гдѣ для лазарета было отведено, разумѣется — безплатно, помѣщеніе¹⁴.

Первый годовоіи итогъ пожертвованій отъ епархіи далъ такіа цифры: монастыря свыше 23.000 рублей, церкви и приходы свыше 57.000, духовенство свыше 43.000, духовно-учебныя заведенія до 4.000, церковно-приходскія школы до 8.000, всего свыше 135.000 рублей, не считая пожертвованій вещей. За 1914 и 1915 годы въ пользу Краснаго Креста собрано свыше 34.000 рублей.

Духовенствомъ епархіи и пресвященнымъ пожертвовано 3.000 рублей на сводный лазаретъ, на учрежденіе двухъ кроватей: одной имени епископа Георгія, а другой — духовенства¹⁵.

При соборной благовѣщенской цѣркви города Боровска установлено было еженедѣльно, по воскресеньямъ послѣ вечерни, совершеніе молебна съ акаеистомъ предъ мѣстнотимую иконой святителя Николая о здравіи воиновъ съ бесплатнымъ помноженіемъ ихъ по запискамъ молящихся, а по четвергамъ, послѣ литургіи, совершеніе молебна съ акаеистомъ въ соборной часовѣ о дарованіи побѣды русскому ору-

⁹ Опредѣленіе Св. Синода 7 — 8 августа 1914 г. № 7009. — Кал. Ц. - О. В. 1915 г. № 1, стр. 11.

¹⁰ Опредѣленіе Св. Синода 30 сентября — 1 октября 1914 г. № 8880.

¹¹ Опредѣленіе Св. Синода 18 — 19 августа 1915 г. № 6684.

¹² Журналъ Св. Синода 13 — 29 октября 1914 г. № 55. — Калуж. Ц. - О. В. 1914 г. № 33, стр. 10 — 12: отчетъ.

¹³ Отношеніе пресвященнаго отъ 11 декабря 1914 г. № 6758.

¹⁴ Калужскій Ц. - О. В. 1915 г. № 5, стр. 16 — 17: отчетъ за декабрь 1914 г.; №№ 6, 8, 14, 16 и другіе.

¹⁵ Опредѣленіе 2 — 17 и 9 — 20 октября 1915 г. №№ 8057 и 8314.

жю и совершеніе панихиды по убиеннымъ воинамъ.

Всѣобщее патріотическое настроеніе проявлялось въ обычныхъ формахъ. Отходящіе въ походъ воинскія дружины были сопровождаемы патріотическими папутствіями¹⁹, Епархіальные Съезды посылали въ реноподданнческія телеграммы¹⁷.

Видъ стремительнаго потока многочисленныхъ бѣженцевъ сильно отразился на настроеніи жителей, пораждая въ нихъ чувства боязни испытать подобную же участь. Но къ началу зимы 1915 года, вмѣстѣ съ прекращеніемъ бѣженскаго движенія, улеглись въ народѣ и навѣянные этимъ движеніемъ неприятыя чувства; возстановилось бодрое настроеніе, надежда на милосердіе Божіе и на конечный успѣхъ русскаго оружія.

С. Рузкевичъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Церковная жизнь за границей *).

Доводы меморандума противъ кондоминіума столь же слабы, какъ и доводы въ пользу греческой аннексіи.

Кондоминіумъ есть нарушеніе греческаго суверенитета, пишутъ политики-монахи. Но, вѣдь, въ томъ-то и вопросъ, долженъ ли этотъ суверенитетъ имѣть Греція или онъ долженъ быть въ другихъ рукахъ.

«Мы не можемъ входить въ сношенія со схизматиками болгарами», продолжаютъ они. Но кому неизвѣстно политическое происхожденіе схизмы, которой греки пользуются смотря по обстоятельствамъ, то какъ будто забывая о ней, то обостряя ее. И теперь мы видимъ, что схизма насколько не мѣшаетъ аеонскимъ политика-

намъ дѣйствовать рука объ руку съ болгарами въ притѣвленіяхъ русскіхъ и въ помощи нѣмецкимъ пиратамъ. И помимо того, врядъ ли можно сказать, что по окончаніи вѣнчской войны Болгарія получитъ какія-либо права надъ Аеономъ, на которомъ, кстати сказать болгаръ королевства почти нѣтъ.

«Кондоминіумъ нарушаетъ права Австрій, Англии и Турціи», заявляетъ меморандумъ. Но странно слышать отъ православныхъ монаховъ утвержденія, что владычество надъ Аеономъ и инославныхъ державъ желательнѣе, чѣмъ однихъ державъ православныхъ, и неужели эти великія державы нуждаются въ защитѣ своихъ правъ аеонскими «заватоками» международнаго права. А затѣмъ, если кондоминіумъ нарушаетъ права трехъ державъ, то греческая аннексія нарушаетъ права не только этихъ трехъ державъ, но остальныхъ пяти православныхъ державъ во главѣ съ Россіей.

Меморандумъ высказываетъ опасеніе, что представители шести державъ, проживая на Аеоноѣ, судятъ взаимной борьбой за преобладаніе той или иной державы смущать покой святаго мѣста. Но во-первыхъ нѣтъ нужды всѣмъ этимъ представителямъ постоянно проживать на самомъ Аеоноѣ, а во-вторыхъ, борьба за преобладаніе будетъ немыслима на Аеоноѣ въ силу отсутствія объекта этого обладанія. Весь смыслъ проекта кондоминіума и заключался въ томъ, чтобы, не причисляя Аеоноѣ къ той или другой державѣ, обезпечить монахамъ полную свободу и безопасность. Этой-то мысли никакъ не могутъ усвоить политики-монахи.

Въ качествѣ послѣдняго аргумента монахи прибѣгаютъ къ угрозѣ, объявляя, что не допустятъ ввести совѣстное владѣніе православныхъ державъ на Аеоноѣ безъ пролитія крови. И это пишутъ монахи! Они мирились съ вѣковымъ мусульманскимъ владычествомъ на Аеоноѣ, но свѣтлая мечта объединить около Святой Горы всѣ православныя державы вызываетъ въ нихъ без-

¹⁹ Калуж. Ц.-О. В. 1914 г. № 27: рѣчь епископа Георгія — о необходимости внутренней связи для успѣха силы вѣнчской.

¹⁷ Калуж. Ц.-О. В. 1914 г. № 30, стр. 5 и 13; 1915 г. № 30, стр. 6—7.

*) Окончаніе. См. «Церк. Вѣд.» № 6 с. 1.

умную ярость. Такимъ монахамъ нѣтъ мѣста на Святой Горѣ, равно какъ нѣтъ мѣста и для виновниковъ предательства послѣднихъ дней. Несомнѣнно впрочемъ, что и дикая угроза и гнусное предательство идутъ отъ однихъ и тѣхъ же лицъ. Несомнѣнно и то, что далеко не все греческіе монахи раздѣляютъ точку зрѣнія авторовъ меморандума.

Отъ политической стороны меморандума перейдемъ къ церковной. Несомнѣнно, что преобразовать Аѳонскій строй дѣло вовсе не столь легкое, какъ представляютъ русскіе келіоты. Аѳонскій строй имѣетъ за себя если не двухтысячную, какъ пишутъ греки, то во всякомъ случаѣ давность весьма почтенную и уже самый фактъ долголѣтняго существованія этого строя говоритъ о его достоинствахъ. Но не допускаемая мысли о коренномъ преобразованіи этого строя, мы еще менѣе можемъ согласиться съ взглядомъ, защищаемымъ греческимъ меморандумомъ, что на Аѳонѣ все обстоитъ какъ нельзя лучше и никакія измѣненія не нужны и недопустимы. Такія заявленія меморандума, будто насельники русскаго монастыря довольны нынѣшними порядками, будто келіоты получаютъ келіи за незначительную плату («*grix insigni fiant*») ¹⁾, будто монастыри считаютъ келіотовъ своими братьями ²⁾, и являются ихъ представителями, будто греческіе монастыри чужды всякаго націонализма, у лицъ, сколько-нибудь знакомыхъ съ аѳонскою дѣйствительностью, могутъ вызвать

¹⁾ Въ изданной келіотами брошюрѣ: «О слѣдованіяхъ греками русскіхъ келіотовъ», цѣнность однихъ отнятыхъ греческими монастырями русскіхъ владѣній на Аѳонѣ опредѣляется въ 1.592.000 рублей (стр. 57).

²⁾ Эти «братья» не имѣютъ права въ своихъ владѣніяхъ производить насажденія, рубку дѣса, ремонтъ зданій, возведеніе новыхъ построекъ, содержать необходимое количество рабочаго скота, пользоваться произведеніями земли и водами источниковъ, берущихъ начало въ границахъ ихъ владѣній, безъ мзды своимъ греческимъ братьямъ; эти «братья» монастыри по многу разъ продаютъ одну и ту же недвижимость, отнимаютъ проданное и снова продаютъ, имъ запрещаютъ строить храмы съ ку-

лишь улыбку. Меморандумъ въ защиту абсолютной неизмѣнности аѳонскаго строя все время ссылается на какіе то каноны, «имѣющіе вѣчную силу и значеніе». Но этотъ аргументъ можетъ имѣть нѣкоторую тѣнь основательности только въ глазахъ имѣющихъ смутное понятіе о канонахъ дипломатовъ, но не на самомъ дѣлѣ, такъ какъ и правила вселенскихъ и правила девяти помѣстныхъ соборовъ даже ни разу не упоминаютъ объ Аѳонѣ, все же другія правила могутъ быть отмѣнены тою же властью, какою изданы, или высшею ея. Не допуская и мысли объ измѣненіи выгодныхъ для нихъ особенностей аѳонскаго строя, греческіе монахи весьма легко соглашаются на измѣненіе самаго главнаго пункта этого устройства—зависимости его отъ Вселенскаго патріарха, такъ какъ это измѣненіе гармонируетъ съ ихъ металоманіей. Они допускаютъ, что Аѳонъ можетъ быть поставленъ подъ власть Аѳинскаго св. синода даже помимо воли Вселенскаго патріарха, а лишь по постановленію Аѳонскаго кинота.

Они считаютъ излишней какое-либо дальнѣйшее законодательное регулированіе аѳонской жизни, въ виду существованія Пидалиона. Но Пидалионъ—законодательный кодексъ весьма поздняго происхожденія, не чуждый многихъ крупныхъ недостатковъ, а главное разсчитанный на жизнь общецерковную, и не на особенности жизни Аѳонской. Вызываетъ улыбку и греческая статистика. Методъ получения угодныхъ для грековъ этнографическихъ данныхъ

полами, закрываютъ звонцы въ колокола, чтобы добиться разрѣшенія на какой-либо необходимый ремонтъ нужно залплатить монастырю дореже, чѣмъ стоитъ самый ремонтъ и т. п. Нѣкоторые изъ этихъ стѣсненій примѣняются и къ русскимъ скитамъ. Маленкій греческій монастырекъ Пантократоръ заставляеть во много разъ его большій русскій Ильинскій скитъ строить новую пристань въ каждый разъ какъ придетъ корабль съ припасами и потомъ разрушать ее. Разрѣшеніе хиротоніи обходится въ громадную сумму. Дорого обходится и разрѣшеніе на постригъ. При переходѣ недвижимости къ наследникамъ съ келіотовъ взимается цѣлая треть ея стоимости.

чрезвычайно простъ. Греки прекрасно знаютъ, что въ русскихъ келліяхъ часто проживаютъ всю свою жизнь много десятковъ и даже болѣе сотни монаховъ постриженныхъ за великую мзду съ разрѣшенія самихъ же грековъ, знаютъ и допускаютъ это, такъ какъ отъ этихъ насельниковъ получаютъ доходъ. Но, когда заходитъ вопросъ о сравнительной численности національностей, на сцену выступаетъ патриаршій сигиллій 1909 года, выхлопотанный кинотомъ и ограничивающій число насельниковъ келліи тремя лицами. Всѣ же остальные причисляются къ палемникамъ, хотя бы они съ молодости всю жизнь прожили на Аеонѣ. Несостоятельна, съ точки зрѣнія основы православнаго церковнаго права, и теорія объ епископской власти Аеонскихъ монастырей.

Представительство предполагаетъ право выбора со стороны представляемыхъ, но самъ же меморандумъ признаетъ, что келліоты совершенно безправны въ отношеніи монастырей. Въ такомъ же безправномъ положеніи находятся и русскіе скиты. Совершенно непонятно, какимъ образомъ изъ Высочайшаго указа 11 іюля 1816 года о трехлѣтнемъ испытаніи въ Россіи приходившихъ съ Аэона монаховъ можно вывести фактъ признанія Россіей неизмѣннымъ всего аеонскаго строя. Этотъ указъ имѣлъ цѣлью предотвратить многія злоупотребленія со стороны аеонскихъ выходцевъ, и ничего болѣе.

Думаемъ, что приведенныя соображенія съ достаточной твердостью доказываютъ три тезиса: 1) что Аеонъ ни коимъ образомъ не должно присоединять къ Греціи и 2) что нѣкоторое преобразование аеонскаго строя, при сохраненіи его основъ, допустимо и желательно въ цѣляхъ удовлетворенія справедливыхъ требованій его насельниковъ негреческой національности и 3) что это преобразование должно начаться съ передачи арендуемыхъ русскими обителями земель въ полную собственность этихъ обителей.

Когда наша статья была уже закончена, въ газетахъ появилась телеграмма Петроградскаго Телеграфнаго Агентства отъ 27 января, гдѣ между прочимъ говорится: «Русскій посланникъ (въ Афинахъ) имѣлъ продолжительное совѣщаніе съ президентомъ совѣта министровъ и... заявилъ, что протестъ греческаго правительства противъ оккупации Аэона франко-русскими войсками не можетъ быть принятъ въ соображеніе, такъ какъ на лондонской конференціи былъ признанъ нейтральный и автономный характеръ Аэона». Такимъ образомъ сдѣланная четыре года тому назадъ ошибка теперь исправлена. Лучше поздно, чѣмъ никогда!

С. Т.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Ставропольская духовн. консисторія

вызываетъ заштатнаго священника села Ново-Михайловскаго, Ставропольской губерніи, Іоанна Смирнова для выслушанія состоявшаго о немъ рѣшенія Епархіальнаго Начальства о лишеніи его священнаго сана съ исключеніемъ изъ духовнаго званія. Въ случаѣ невки его въ Консисторію (въ гор. Ставрополь) въ мѣсячный срокъ (ст. 171 Уст. Дух. Конс.) со дня третьей публикаціи о. Смирновъ теряетъ право на переносъ дѣла въ Святейшій Синодъ и рѣшеніе войдетъ въ законную силу.

Отъ Благовѣщенской духов. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 5 ноября 1916 г. вступило прошеніе Благовѣщенскаго мѣшанина Муромской области, Петра Степанова Коренева, живельствующаго въ гор. Благовѣщенскъ, о расторгненіи брака его съ женой Евой Лукиной Кореневою, вѣнчаннаго причтомъ градо-Благовѣщенской Вознесенской церкви 10 ноября 1902 года. По заявленію просителя Петра Степанова Коренева безвѣстное отсутствіе его супруги Евы Лукиной Кореневою началось изъ гор. Харбина (въ Манчжуріи) съ іюля 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евы Лукиной Кореневою, обязываются немедленно доставить оныя въ Благовѣщенскую духовную консисторію.

Отъ Владимірской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 28 мая 1913 года вступило прошеніе Муромскаго мѣшанина Николая Θεодорова Крестовника, живельствующаго въ городѣ Муромѣ, Никола-Можайская ул. въ домъ Н. А. Татунова, о расторгненіи брака его съ женой Александрой Николаевою Крестовниковой, урожденной Серпуховицкой, вѣнчаннаго причтомъ Претеческой церкви гор. Мурома. По заявленію просителя Николая Θεодорова Крестовника безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Николаевою Крестовниковой началось изъ города Мурома съ 1877 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Николаевою Крестовниковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Владимірскую духовную консисторію.

Отъ Вологодской духовной консисторіи
Снимъ объявляется, что въ оную 23 октября 1916 г. вступило прошение крестьянки Сольвычегодского уезда, Верхинской вол., дер. Лазаревской Анны Феодоровой Стуковой, жительствующей въ означенной деревнѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Феодоровымъ Стуковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Верхинской Николаевской церкви Сольвычегодского уезда, 18 августа 1906 года. По заявленію просительницы Анны Феодоровой Стуковой безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Феодорова Стукова началось изъ дер. Балаева, Верхинской вол., Сольвычегодского уезда, съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Феодорова Стукова, обязываются немедленно доставить оныя въ Вологодскую духовную консисторію.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы
Снимъ объявляется, что въ оную 9 декабря 1916 года вступило прошение прапорщика 218-го пѣх. запаснаго полка Михаила Прокофьева Маркелова, онъ же Калашниковъ, о расторженіи брака его съ женой Елисаветой Семеновой Маркеловой, она же Калашникова, по первому мужу Полянскій, вѣнчаннаго причтомъ Тифлисской Сололаксской Вознесенской церкви 27-го апрѣля 1905 года. По заявленію просителя Михаила Прокофьева Маркелова, онъ же Калашниковъ безвѣстное отсутствіе его супруги Елисаветы Семеновы Маркеловой, она же Калашникова началось изъ города Тифлиса съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Елисаветы Семеновы Маркеловой, она же Калашникова, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы
Снимъ объявляется, что въ оную 9 декабря 1916 года вступило прошение Софіи Георгіевны Турашвили, урожденной Мецхваршвили, жительствующей въ городѣ Тифлисѣ по улицѣ 19 февраля, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Петровичемъ Турашвили, вѣнчаннаго причтомъ Тифлисской Еврской Божіей Матери церкви 9 сентября 1897 года. По заявленію просительницы Софіи Георгіевны Турашвили безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Петрова Турашвили началось изъ сел. Ередви, Горійскаго у., съ 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Петрова Турашвили, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы
Снимъ объявляется, что въ оную 9 декабря 1916 года вступило прошение Устинія Герасимовича Лактионовой, урожденной Харченко, жительствующей въ 9 уч., гор. Тифлиса по Язоновской ул., д. № 28, о расторженіи брака ея съ мужемъ Степаномъ Андреевичемъ Лактионовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Троицкой церкви станицы Георгіевской 23 января 1904 года. По заявленію просительницы Устиніи Герасимовны Лактионовой безвѣстное отсутствіе ея супруга Степана Андреева Лактионова началось изъ города Пятигорска съ 1904 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Степана Андреева Лактионова, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы
Снимъ объявляется, что въ оную 14 октября 1916 года вступило прошение прапорщика 280-го запаснаго пѣх. батальона, Кавкасской арміи Георгія Семеновича Дурова,

о расторженіи брака его съ женой Ирриной Ивановой Дуровой, урожденной Анастасіей, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Архатгелскаго, Воронежской епархіи, 25 августа 1904 года. По заявленію просителя Георгія Семеновича Дурова безвѣстное отсутствіе его супруги Ирриной Ивановой Дуровой началось изъ крепости Кушка, Закавказской области, съ 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ирриной Ивановой Дуровой, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы
Снимъ объявляется, что въ оную 26 ноября 1916 года вступило прошение городского 4 уч., Тифлисской городской полиціи, Гавриила Дмитриева Петрищева, о расторженіи брака его съ женой Параскевой Антоновны Петрищевой, урожденной Агеевой, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Верхняго-Студенца, Задонскаго уезда, Воронежской губ., 12 ноября 1893 года. По заявленію просителя Гавриила Дмитриева Петрищева безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Антоновны Петрищевой началось изъ села Стопановки, Воронежской губернии, съ 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Антоновны Петрищевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Петроградской духовной консисторіи
Снимъ объявляется, что въ оную 7 ноября 1916 г. вступило прошение крестьянки Курской губ. и уезда, дер. Хордикова Маріи Дмитриевны Хордиковой, урожденной Залужной, жительствующей въ гор. Крепштадтѣ по Павловской ул., д. Сапунова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Трофимовичемъ Хордиковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Киево-Подольской Доброниколаевской церкви 2 февраля 1897 года. По заявленію просительницы Маріи Дмитриевны Хордиковой безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Трофимовича Хордикова началось изъ города Киева съ 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Трофимовича Хордикова, обязываются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

Отъ Петроградской духовной консисторіи
Снимъ объявляется, что въ оную 2 ноября 1915 г. вступило прошение Царскосельской мѣщанинѣ Степанидѣ Никитиной Петровой, жительствующей въ гор. Петроградѣ, Кіевскій просп., д. № 170, кв. 30, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Владимировичемъ Петровичемъ, вѣнчаннаго причтомъ Александро-Невской церкви 1-го Павловскаго поля. По заявленію просительницы Степаниды Никитиной Петровой безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Владимірова Петрова началось изъ гор. Москвы съ февраля 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Владимірова Петрова, обязываются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

Отъ Псковской духовной консисторіи
Снимъ объявляется, что въ оную 19 декабря 1916 г. вступило прошение потомственного почетнаго гражданина Александра Петрова Топиро, жительствующаго въ гор. Псковѣ, ст. Псковъ 1-й, Виленскій Отдѣлъ Северо-Западныхъ жел. дор., о расторженіи брака его съ женой Феоктистой Семеновой Топиро, урожденной Волковой, вѣнчаннаго причтомъ Александро-Невскаго собора гор. Мелитополя, Таврической епархіи, 18 мая 1879 года. По заявленію просителя Александра Петрова Топиро безвѣстное отсутствіе его супруги Феоктисты Семеновы Топиро началось изъ города Петрограда.

Демидовъ пер., д. № 7 съ 1911 года. Силою сего объявления все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Феоклисты Семеновой Топира*, обязываются немедленно доставить оныя въ Исковскую духовную консисторію.

Отъ Псковской духовной консисторіи
О снѣ объявляется, что въ оную 2 ноября 1916 г. вступило прошеніе титулярнаго советника Николая Эдуардовича Гойеръ, жительствовавшего въ гор. Псковъ, Завенячье, Конный пер., д. № 4, о расторженіи брака его съ женой Екатериной Павловой Гойеръ, урожденной Сельдиной, вѣчнаго причтомъ Петроградской Владимирской церкви 15 февраля 1902 года. По заявленію пресвитера Николая Эдуардовича Гойеръ безвѣстное отсутствіе его супруги Екатерины Павловы Гойеръ началось изъ города Пензы съ 1904 года. Силою сего объявления все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Екатерины Павловы Гойеръ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Исковскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
О снѣ объявляется, что въ оную 24 ноября 1916 года вступило прошеніе жены ветеринарнаго врача Елисаветы Аванасьевой Никифоровой, жительствовавшей въ гор. Вольскъ, Владимирская ул., д. № 28, о расторженіи брака ея съ мужемъ Тихономъ Тихоновичемъ Никифоровичемъ, вѣчнаго причтомъ Христорождественской церкви с. Рыбнаго, Вольскаго уѣзда, 15 февраля 1899 года. По заявленію пресвитерницы Елисаветы Аванасьевой Никифоровой безвѣстное отсутствіе ея супруга Тихона Тихонова Никифорова началось изъ гор. Вольска съ 1901 года. Силою сего объявления все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Тихона Тихонова Никифорова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи
О снѣ объявляется, что въ оную 22 сентября 1916 г. вступило прошеніе крестьянки с. Сивы Стефаниды Петровны Шильниковой, жительствовавшей въ с. Сивы, Алатырскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Яковомъ Павловичемъ Шильниковичемъ, вѣчнаго причтомъ Спасской церкви с. Сивы, Алатырскаго уѣзда, 28 января 1901 года. По заявленію пресвитерницы Стефаниды Петровны Шильниковой безвѣстное отсутствіе ея супруга Якова Павлова Шильникова началось изъ села Сивы, Алатырскаго уѣзда, съ августа 1904 года. Силою сего объявления все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Якова Павлова Шильникова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи
О снѣ объявляется, что въ оную 11 июля 1916 года вступило прошеніе крестьянина с. Макалова Николая Васильева Аванасьева, жительствовавшего въ с. Макаловъ, Ардатскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Параскевой Алексеевой Аванасьевой, вѣчнаго причтомъ Казанской церкви села Макалова, Ардатскаго уѣзда, 21 января 1902 года. По заявленію пресвитера Николая Васильева Аванасьева безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Алексеевой Аванасьевой началось изъ села Макалова, Ардатскаго уѣзда, лѣтомъ 1903 года. Силою сего объявления все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Алексеевой Аванасьевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи
О снѣ объявляется, что въ оную 17 сентября 1916 г. вступило прошеніе крестьянина дер. Старого-Села, Пензенской губерніи, Нижне-Донскаго уѣзда, Георгія Петрова Лукьянова, жительствовавшего въ хуторъ Романовскій, Кубанской области, о расторженіи брака

его съ женой Татьяной Ильиной Лукьяновой, урожденной Бурмаченковой, вѣчнаго причтомъ Николаевской церкви Цымлянкой станицы, Донской обл., 3 июля 1894 года. По заявленію пресвитера Георгія Петрова Лукьянова безвѣстное отсутствіе его супруги Татьяны Ильиной Лукьяновой началось изъ города Ташкента съ 12 февраля 1902 года. Силою сего объявления все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Татьяны Ильиной Лукьяновой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи
О снѣ объявляется, что въ оную 15 сентября 1916 г. вступило прошеніе казака станицы Новоджерелевской, Кубанской области, Петра Петрова Шека, жительствовавшего въ станицѣ Новоджерелевской, Кубанской области, о расторженіи брака его съ женой Параскевой Алексеевой Шека, урожденной Коршунова, вѣчнаго причтомъ Трехсвятительской церкви станицы Новоджерелевской, Кубанской области, 29 октября 1900 года. По заявленію пресвитера Петра Петрова Шека безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Алексеевой Шека началось изъ станицы Новоджерелевской, Кубанской области, съ 8 января 1909 года. Силою сего объявления все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Алексеевой Шека*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи
О снѣ объявляется, что въ оную 5 сентября 1916 г. вступило прошеніе мѣщанина гор. Глинска, Полтавской губерніи, Евгенія Александрова Кожевникова, жительствовавшего въ станицѣ Темижинской, Кубанской области, о расторженіи брака его съ женой Маріей Феодоровой Кожевниковой, урожденной Федоровой, вѣчнаго причтомъ Успенской церкви хутора Романовскаго, Кубанской области, 9 января 1908 года. По заявленію пресвитера Евгенія Александрова Кожевникова безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Феодоровой Кожевниковой началось изъ юрта станицы Темижинской, Кубанской области, съ 30 июня 1909 года. Силою сего объявления, все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Феодоровой Кожевниковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи
О снѣ объявляется, что въ оную 22 августа 1916 г. вступило прошеніе мѣщанки Маріи Юсифовны Белоусовой, жительствовавшей въ гор. Ставрополь, Ольгинская ул., д. № 61, о расторженіи брака ея съ мужемъ Максимомъ Кузьминичемъ Белоусовичемъ, вѣчнаго причтомъ Георгіевской церкви села Крымгиреевскаго, Ставропольской губерніи, 12 октября 1894 года. По заявленію пресвитерницы Маріи Юсифовны Белоусовой безвѣстное отсутствіе ея супруга Максима Кузьмина Белоусова началось изъ города Ставрополя съ 1895 года. Силою сего объявления все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Максима Кузьмина Белоусова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Таврической духовной консисторіи
О снѣ объявляется, что въ оную 27 июля 1916 года вступило прошеніе крестьянина Курской губерніи и уѣзда, Рышковской вол., Феодора Хрисанфова Сибилева, жительствовавшего въ гор. Севастополь, о расторженіи брака его съ женой Марою Ивановой Сибилевой, вѣчнаго причтомъ Севастопольской кладбищенской Всѣхъ Святыхъ церкви 19 октября 1903 г. По заявленію пресвитера Феодора Хрисанфова Сибилева безвѣстное отсутствіе его супруги Марою Ивановой Сибилевой началось изъ гор. Севастополя съ 1907 г. Силою сего объявления все мѣста и лица, могущія

имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Марыи Ивановой Сибилесой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 1 ноября 1916 г. вступило прошеніе жены крестьянина Любови Васильевой Комаровой, жительствующей въ гор. Темниковѣ, Тамбовской губерніи, въ домъ А. А. Эсселевича, о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Михайловымъ Комаровымъ, вѣчнаго причтомъ Троицкой церкви гор. Темникова, Тамбовской губерніи, 23 октября 1905 года. По заявленію просительницы Любови Васильевой Комаровой безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Михайлова Комарова началось изъ дер. Бараевой, Жегаловской вол., Темниковскаго уѣзда, съ 1908 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Григорія Михайлова Комарова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Тверской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 27 сентября 1916 г. вступило прошеніе рядового команды Штаба Кронштадтской крѣпости Семена Иванова Смородина изъ крестьянъ Тверской губерніи, Вышневолоцкаго уѣзда, Макаровской вол., дер. Микошихи, о расторженіи брака его съ женой Евѣросиніей Павловой Смородиной, вѣчнаго причтомъ церкви погоста Дубровскаго, Вышневолоцкаго уѣзда, 25 мая 1908 года. По заявленію просителя Семена Иванова Смородина безвѣстное отсутствіе его супруги Евѣросиніи Павловой Смородиной началось съ родины въ маѣ 1910 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Евѣросиніи Павловой Смородиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тверскую духовную консисторію.

мии Павловой Смородиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Тверскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 5 сентября 1916 г. вступило прошеніе крестьянина Томской губерніи, Барнаульскаго уѣзда, Шадринской вол., дер. Ерестной Ивана Андреева Шумилова, жительствующаго въ гор. Барнауль, Томской губерніи, во 2-й полиц. части, о расторженіи брака его съ женой Агафѣей Петровой Шумиловой, урожденной Мамкиной, вѣчнаго причтомъ градо-Барнаульскаго Знаменской церкви Томской епархіи, 31 января 1897 года. По заявленію просителя Ивана Андреева Шумилова безвѣстное отсутствіе его супруги Агафѣи Петровы Шумиловой началось изъ гор. Барнаула, Томской губ. съ 1897 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Агафѣи Петровы Шумиловой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 25 августа 1916 г. вступило прошеніе Барнаульскаго мѣщанина Александра Осипова Старцева, жительствующаго въ гор. Барнауль по Косому взвозу въ д. № 32, о расторженіи брака его съ женой Александрой Яковлевой Старцевой, урожденной Поновой, вѣчнаго причтомъ градо-Барнаульскаго Знаменской церкви Томской епархіи, 23 октября 1892 года. По заявленію просителя Александра Осипова Старцева безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Яковлевой Старцевой началось изъ гор. Барнаула, Томской губ. съ 1899 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Александры Яковлевой Старцевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Содержаніе: Высочайшія: повелѣнія и награды.—Опредѣленія Святейшаго Синода.—*Прибавленія.* Царь-освободитель. *Еп. Павла.*—Временный затворъ (retreat), какъ одно изъ средствъ къ поднятію духовной жизни въ Англиканской Церкви. *Г. Сербарина.*—Вторая годовщина Комиссіи по научному изданію Славянской Библии. *Проф. прот. Зыкова.*—Церковно-археологическія учрежденія въ минувшемъ году. *К. Здравомыслова.*—Великая отечественная война и церковная жизнь въ 1914—1915 гг. *С. Ружевска.*—Сообщенія изъ заграницы.—Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1) на ежедневную газету «ВСЕРОССИЙСКИЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ» съ приложеніемъ «ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ» 10 руб. въ годъ; 2) отдѣльно на «ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ» съ пересылкой:

	На годъ	9 мѣс.	6 мѣс.	3 мѣс.	1 мѣс.
Въ Россіи	5 р. — к.	4 р. — к.	3 р. — к.	2 р. — к.	— р. 80 >
за границу	7 > — >	5 > — >	4 > — >	3 > — >	1 > 50 >

Отдѣльные №№ по 20 коп. съ пересылкой.

Подписка на все установленные сроки принимается не иначе, какъ съ 1 числа какого либо мѣсяца, и не далѣе, какъ до конца (31 декабря) подписнаго года.

При присылкѣ по почтѣ подписной платы надлежитъ на отрывныхъ купонахъ почтовыхъ переводовъ сообщать, на какой предметъ высылаются деньги, и обозначать точно и разборчиво свой адресъ.

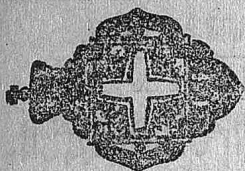
При требованіяхъ о перемѣнѣ адреса, возобновленіи подписки, досылкѣ недополученныхъ номеровъ изданій, прекращеніи высылки излишнихъ экземпляровъ и т. под. слѣдуетъ прилагать адресные ярлычки, съ которыми изданія доставляются подписчику.

Заподозрѣныя требованія о досылкѣ недополученныхъ номеровъ не могутъ быть удовлетворены. За перемѣну адреса взимается съ подписчиковъ «Церковныхъ Вѣдомостей» по 20 коп., а съ подписчиковъ «Всероссійскаго Церковно-Общ. Вѣстника» (съ прилож. и безъ прилож.) по 30 коп. Адресъ Редакціи и Конторы: Петроградъ, Кабинетская ул., д. 20, кв. 41. (Осѣбнякъ во дворѣ).

При семъ номерѣ разсылается обращеніе къ о.о. настоятелямъ церквей и воззваніе съ плакатомъ для сбора пожертвованій въ пользу Братства во имя Царицы Небесной.

Петроградъ, 16 февраля 1917 г. Редакторъ профессоръ **М. Остроумовъ.**

Синодальная типографіа



Покупаю стар. ордена. Высл. юбил. кресты, медали, земск. знаки, ордена. Цѣны сообщ. Треб. *задат.* Петроградъ, Деятарный переулокъ № 1—8, кв. 40. Ив. Ив. ЮРГЕНСЪ.

ШКОЛЬНЫЕ И НАРОДНЫЕ ХОРЫ

1. Царь и народъ ц. 60 к.
 2. Вѣчная память героямъ . . . > 40 >
 3. 12 хоровъ на сл. Лермонтова > 80 >
- Школа. Бессск. г. Па. Ва. Дюжовскій.*

Регентъ одного изъ Московскихъ соборовъ и учит. пѣнія, опытный, съ дипломомъ и похв. отзыв. жел. получать соотв. мѣсто въ провинции. Желательно въ Сибирь.

Адресъ: Москва, Садовническая ул., д. 22, кв. 5. Д. А. Слѣпченко.

ИКОНЫ церковныя и **КІОТЫ** домашніе

въ конкуренціи по цѣнѣ и качеству у Ф. Г. Залехова. Москва, Верхніе торг. ряды, вину № 178, по требованію высылаю рисунки 10—2

**ФАБРИКАНТЫ
ТОРГОВЫЙ ДОМЪ**

ИЛЬИ СЕМЕНОВИЧА СЫТОВА

НАСЛѢДНИКИ

МАГАЗИНЪ

на углу Ильинки
и Красной площади.
Телефонъ 1—23—40.

ВЪ МОСКВѢ.

ФАБРИКА

на Донской улицѣ, собствен-
ный домъ.
Телефонъ 2—85—67.

Имѣется всегда въ большомъ выборѣ и по фабричнымъ цѣнамъ: парча, облаченія архіерейскія, священническія, дипломскія, подризники, одежды для престоловъ, жертвенниковъ, аналоевъ, столпиковъ, воздухи, челмены, ленты для иконъ, митры, шапки архіерейскія и для архимандритовъ, орлецы, наваги, кресты, плащаницы, гробницы, хоругви, утварь, серебряная и металлическая.

Принимаются заказы на иконы серебряныя и бронзовыя ризы для иконъ, одежды для престоловъ, иконостасы, кіоты, кресты на главы, походныя церкви и пр.

Священническія облаченія	35 р.,	40 р.,	45 р.,	50 р. и дороже
Діаконскія	34 >	38 >	43 >	49 >
Подризники	12 >	15 >	18 >	20 >
Плащаницы	75 >	100 >	125 >	150 >

Кресты Синодскаго образа серебряные 84 пробы визолоченные съ такою же цѣною 35 р., 40 р., 46 р., 50 р. и дороже.

Камилавки лучшаго бархата отъ 8 р. 50 к. и дороже. Скуфьи—отъ 5 р. 50 к. и дороже. Скуфьи изъ манчестера высш. сорта отъ 3 р. и дороже. 3—1

У протоіерея о. Саввы Богдановича продаются 70 его противосектантскихъ, противокатолическихъ, противоудейскихъ, а также облачающихъ расколъ, атеизмъ и всякое нечестіе брошюры. Эти брошюры, постановленіемъ 4-го Всероссийскаго Миссіонерскаго Съѣзда отъ 12—26 іюля 1908 года рекомендованы миссіонерамъ, духовенству и народу («Церк. Вѣд.» № 39 1909 г.), и журнальнымъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 6-го ноября 1908 г. за № 7453 («Церк. Вѣдом.» 1908 г. № 1) постановлено: допустить въ бібліотеки церковныхъ школъ, находящихся въ мѣстностяхъ съ сектантскимъ населеніемъ, и нѣкоторыя изъ нихъ въ 1916 году опредѣленіемъ Св. Синода допущены въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій. Авторъ ихъ дважды удостоенъ Высочайшей благодарности.

Лучшіе духовные журналы дали о нихъ («Церковныя Вѣдомости», «Руководство для сельскихъ пастрей», «Миссіонерское Обзоріе», «Миссіонерскій Сборникъ», «Кіевскія Епарх. Вѣдомости» и др.) неоднократно самыя добрыя отзывы.

Цѣна всѣхъ брошюръ 8 руб., по 2 экземпляра всѣхъ 70 брошюръ 13 р. При выпискѣ 10 экземпляровъ дѣляется 20% уступки, при выпискѣ большого количества 25% уступается. Выписываются по адресу: Буки, Кіев. губ., Уманскаго уѣзда.

Протоіерей Савва Богдановичъ.



ПОСТАВЩИКИ ДВОРА

ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ

Торг. Промышл. Т-во

П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА С-ва

**ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ, ПАРЧА,
ПОЛОКОЛА, ИКОНЫ,
ЦЕРКОВНАЯ ЖИВОПИСЬ.**

Фирма существуетъ съ 1766 г.

Москва—Петроградъ—Ярославль.

Вышелъ новый проейсъ-курантъ и высылается по требованію.

НОВЫЯ КНИГИ, ПОЛЕЗНЫЯ ДЛЯ КАЖДАГО СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЯ:

СВЯТО-ОТЕЧЕСКАЯ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННАЯ

ХРИСТОМАТІЯ

по исторіи Христіанской Православной и Русской Церкви, въ связи съ гражданской исторіей отъ Сошествія Святаго Духа до нашихъ дней. Съ 250 изображеній Святыхъ, портретами всѣхъ іерарховъ Русской Церкви, управляющихъ кнѣзъ епархіями, картинами и рисунками. 1914 г., Ц. 1 руб. съ перес. 1 р. 25 к.

СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ

СБОРНИКЪ

НЕДОУМЬНЫХЪ ВОПРОСОВЪ и ОТВѢТОВЪ НА НИХЪ, встрѣчающихся въ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ПРАКТИКѢ, помѣщенные въ издаваемомъ при Петроградской духовной академіи «Церковномъ Вѣстникѣ» за послѣднія двадцать лѣтъ.

Составили:
Н. НИКОЛЬСКІЙ и М. ИЗВОЛЬСКІЙ.
Цѣна 1 руб.

При требованіи всѣхъ 4-хъ книгъ пересылка безплатно. Требования адресовать съ приложеніемъ денегъ по стоимости заказа: книжному магазину «НАРОДНАЯ ПОЛЬЗА», Коломенская ул., № 37, ПЕТРОГРАДЪ.

СБОРНИКЪ

ОБРАЗЦОВЫХЪ ПРОПОВѢДЕЙ,

словъ, бесѣдъ и поученій, темъ, плановъ и конспектовъ

ДЛЯ СОЧИНЕНІЯ ИХЪ на всѣ воскресные и праздничные дни года, а также и на другіе случаи, встрѣчающіеся въ церковной жизни и практикѣ.

Составили:
Н. НИКОЛЬСКІЙ и М. ИЗВОЛЬСКІЙ.
1914 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

ТОЛКОВАНІЯ НА

воскресныя и праздничныя

ЕВАНГЕЛІЯ

и

ЧТЕНІЯ СВЯТЫХЪ АПОСТОЛѢВЪ

съ русскимъ и славянскимъ

ТЕКСТОМЪ.

1914 г. Цѣна 1 руб. Съ пер. 1 р. 25 к.

ЖУРНАЛЪ

„ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“

ОРГАНЪ ВНѢШНЕЙ МИССИИ, СЪ 1914 ГОДА

издается по НОВОЙ расширенной программѣ и въ РАСШИРЕННОМЪ ОБЪЕМѢ.

Программа журнала: руководящія статьи; церковно-школьный отдѣлъ (инородч. школы) современное положеніе отечественныхъ миссій; очерки изъ исторіи миссій; миссіонерская методика; миссія инославная; миссіонерская хроника; библиографія. Приложение: распоряженія по миссии Святышаго Синода; дѣятельность Совета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ журналѣ будутъ помѣщаться ИЛЛЮСТРАЦІИ. При Редакціи организуетъ ся конспектн. тельство по внѣшней миссии.

ЦѢНА 6 р. ВЪ ГОДЪ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Пятницкая, 13, кв. 1.

ИЗДАТЕЛЬ: Советъ Православно-Миссіонерскаго Общества.

РЕДАКТОРЪ: Синодальный миссіонеръ-проповѣдникъ протоіерей *Іоаннъ Восторговъ*.

ПРАВОСЛАВНО-НАРОДНАЯ ГАЗЕТА

ЦЕРКОВНОСТЬ

(седьмой годъ изданія).

Выходитъ къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, подъ редакціей протоіерей *І. І. Восторгова*.

Цѣль изданія—дать народу назидательное чтеніе примѣнительно къ празднуемому событію и оградить народъ отъ пропаганды сектантства.

Подписная цѣна въ 1917 году съ доставкою и пересылкою 1 р. 50 к. Сотнями и полу-сотнями (для безплатной раздачи и продажи при церквяхъ) 1 рублемъ; безъ доставки въ Москвѣ 75 коп. На меньшіе сроки—по расчету.

Церковные причты и старосты, выписывающіе газету для раздачи и продажи, деньги за нее могутъ высылать по частямъ въ теченіе года.

Иностраннымъ подписчикамъ «Церковность» высылается заблаговременно.

Адресъ редакціи: Москва, Каретный рядъ, Лиховъ пер. Кварцальный домъ.

Редакторъ-издатель протоіерей *І. Восторговъ*.

ОТЪ КНИЖНАГО СКЛАДА ОБЩЕСТВА РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННОГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

ВЪ ДУХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

ПЕТРОГРАДЪ, Стрѣльная улица, соб. домъ № 20. Телефонъ 94—39.

Поступила въ продажу новая книга

«ВЪ ВЕЛИКІЕ ДНИ МІРОВОЙ ВОЙНЫ»

Статьи и поученія прот. ЕВГ. КОНДРАТЬЕВА.

Главнымъ Управленіемъ Генеральнаго Штаба книжка *допущена* для чтенія нижнихъ чиновъ, состоящихъ въ частяхъ войскъ и лазаретахъ. Ц. 55 к., стр. 80.

«ВЕЛИКІЙ ПОСТЪ».

въ словахъ и поученіяхъ Иннокентія, архіепископа Херсонскаго. 400 стр. Ц. 1 р. 30 к

Поступило въ продажу новымъ изданіемъ.

Д. И. Боголюбовъ.

ПРАВОСЛАВНЫЙ ПРОТИВО-СЕКТАНСКІЙ КАТИХИЗИСЪ.

Цѣна 30 к.

Того же автора. «Религиозно-обществ. теченія въ современной русской жизни и наша православно-христіанская миссія». Ц. 1 р.

Эта книга рекомендуется особенному вниманію пастырей и лицъ, миссіонерствующихъ въ качествѣ показателя пути, по которому должна направляться современная церковная миссія.

П. И. НЕЧАЕВЪ. Практическое руководство для священнослужителей или систематическое изложеніе полного круга ихъ обязанностей и правъ.

Подъ редакціей А. П. Ростовскаго. Съ приложеніемъ алфавитнаго указателя. Стр. 663 + 242.

Новое изданіе дополнено узаконеніями и распоряженіями для священнослужителей, выпущенными постъ 1912 г. Цѣна 3 р. 30 к., въ колѣнк. пер. 4 р. 30 коп.

ПРОТ. ПАВЕЛЬ ЛАХОСТСКІЙ. Проповѣдническая хрестоматія.

Сост. по лучшимъ пропов. образцамъ. За обѣ части книги 3 руб.

Ч. 1-я. Проповѣди, излагающія Слово Божіе, раскрывающія истины догматическія и нравственныя. Пособіе при изученіи науки о церковномъ проповѣдничествѣ въ духъ семинаріахъ, журн. постанов. Учебн. Ком. утверж. (опред. Св. Синода отъ 10—17 мая 1912 г.). Хрестоматія одобрена въ качествѣ пособія при преподаваніи науки о церковномъ проповѣдничествѣ въ духъ семина., а также для приобрѣтенія въ перж. библи.

Ч. 2-я. Проповѣди, выясняющія значеніе храма и изясняющія церковное богосл., пѣющія предметомъ событія библейскія, церковно-историч. и житія свят.; событія гражд. ист., обществ. и частной жизни; распротр. въ обществѣ заблужденія и неправильныя понятія относительно предметовъ вѣры и христіан. жизни; явленія природы и др. случаи, требующіе пастырскаго слова. Проповѣдь въѣбогослужебная.

Кругъ церковныхъ пѣснопѣній обычныхъ роспѣвовъ для народа въ переложеніи на два и три голоса священника *Николая Курлова*.

- | | |
|--|---------|
| 1) Божественная литургія Св. Іоанна Златоуста | 20 коп. |
| 2) Вечерня | 25 > |
| 3) Утреня | 30 > |
| 4) Молебны: 1) О полученіи прощенія, 2) Спасителю, 3) Пресв. Богородицѣ,
4) Святому, 5) Передъ ученіемъ | 15 > |
| 5) Панихида | 15 > |
| 6) Ирмосы воєвр. восьми гласовъ | 25 > |
| 7) Пѣснопѣнія на Св. и великую Пасху | 25 > |
| 8) Пѣснопѣнія на Рождество Христово | 20 > |
| 9) Господи воззвахъ 8-ми гл. Кіевского роспѣва | 20 > |
| 10) Великій канонъ: Помощникъ и Покровитель | 10 > |

Пересылка по вѣсу и упаковка, за счетъ покупателя.

КЪ СВѢДѢНІЮ

правосл. духовенства, церков. братствъ и завѣд. военн. лазаретами.

Для чтенія народу, раненымъ военнамъ и собесѣдованія съ ними предлагаются слѣд. книжки и листки (предлагавшіеся уже не разъ):

1. КНИЖКИ: 1-я зап. закона Божія, 2-я зап., 3-я зап., 4-я зап., 5-я зап., 7-я зап., 8-я зап., 9 зап., 10 зап. 10) Христіанствъ, 11) Молитва, 12) Семейный раздѣлъ и его гибельн. послѣдствія, 13) Отчего изъ нашихъ семействъ выходятъ порочныя дѣти и какъ нужно бороться съ этимъ зломъ, 14) Промыслъ Божій, 15) Дьяволъ, 16) Христіанская любовь, 17) Самоубійство, 18) Отечество и 19) Соціализмъ и его несущественность въ жизни—по 6 коп. за книжку.

КНИЖКИ: 1) Пастырь Церкви, 2) Молебень, 3) Помяновеніе усопшихъ, 4) Пьянство и его гибельн. плоды, 5) Отчего мы обидѣли и какъ нужно жить, чтобы во всемъ было изобиліе, 6) Божія Матерь, 7) Христова Церковь, 8) Храмъ Божій, 9) Забота о душѣ, 10) Таин. свеселенія, 11) Таин. прщенія и миропомазанія, 12) Таин. причащенія, 13) Таин. помазанія, 14) Таин. брака, 15) Іисусъ Христосъ Спаситель міра, 16) Родительскія благословеніе и проклятіе, 17) Вѣра и добрыя дѣла, 18) Св. мощи, 19) Преподобная вѣсть, 20) Пророки, ихъ значеніе и употребленіе на литургии правосл. Церкви, 21) Родительское наследіе, 22) св. Ангелы, 23) св. угодины Божія, 24) Вѣтъ Божіе, 25) Безсмертіе человѣч. души, 26) Христова паства и ея отношеніе къ своему пастырю, 27) Что требуется отъ человѣка для спасенія въ міру, 28) Св. Серафимъ Саровскій и 29) Вѣтъ жизни, вѣтъ ученья—по 5 коп. за книжку.

Экземпляры книжекъ: 6-я запов. и «Вѣра православная»—разошлись всѣ.

Условія выписыванія (цѣна съ пересыл.):

1) При выпискѣ менѣе 100 экземпляровъ прилагается пересылочныхъ по 1 коп. на экз. Отсюда всѣхъ книжекъ по одной (всего 43 книжекъ) высылаются за 3 рубля.

2) При выпискѣ 100 экз. книжка засчитывается по своей номинальной цѣнѣ, т. е. по 6 коп. и 5 коп. за экз. На сумму менѣе рубля не высылаются. За налож. платѣжъ берется особо по почтовому расчету.

3) При выпискѣ 500 экз. дѣляется 10% уступки (съ цѣны 6 коп. и 5 коп. за книжку); при выпискѣ 1500 экземпляровъ—20%; при выпискѣ 3000 экземпляровъ—25%. Уступки эти дѣлаются при условіи пересылки книж. по жел. дорогѣ.

Примѣч. Всѣ книжки (кроме 9-ти) рекомандованы Кіевск. мисіонерскимъ съѣздомъ мисіонерствъ, пастырямъ и народу, какъ полезныя для борьбы съ расколо-сектантствомъ, социализмомъ и невѣріемъ. См. 39 № Церк. Вѣд. 1908 г.

II. ЛИСТКИ: 1) «Неушная стѣна», 2) Нельзя забывать Божьяго дая, 3) Преступность челоуѣкоубійства и тяжесть ответственности за него, 4) Гибельность прелюбодѣланія, 5) Присваиваніе себѣ чужое грѣшно и невыгодно, 6) Необходимость повиновенія власти, 7) Служай и почитай своего духовн. пастыря, 8) Будь внимателенъ во время Бож. службы, 9) Гибельность пьянства и средство противъ него и 10) Счастіе и благополучіе дѣтей—въ почтеніи къ своимъ родителямъ.

Цѣна лист. (съ пересыл.): за 100 лист.—1 р.; за 300 лист.—2 р. 40 к.; за 500 л.—3 р. 50 к.; за 1000 лист.—6 р. Менѣе 100 лист., не высылаются. При выпискѣ книж. можетъ быть выслано и менѣе 100 лист. по 1 к. за лист.—какихъ-либо друг. уступокъ не допускается.

Здѣсь же можно получать книгу «Дванадцатые праздники православной церкви». Ц. 50 к.

Адресъ: г. Тамбовъ, Павлу Андреевичу Никольскому.

Для Сибири, областей—Тургайской и Закаспійской, Туркестанскаго края условія выпис. слѣдующія:

1) При выпискѣ менѣе 100 экз. прибавляется пересылочныхъ по 2 коп. на экземпляръ. Отсюда: всѣхъ книж. по одной высылаются за 5 р. 50 к.

2) При выпискѣ 100 экз. пересылочныхъ прибавляется по 1 коп. на экз., т. е. книжки засчитываются по 7 коп. и 6 коп. за экземпляръ.

3) Уступки—тѣ же (10%, 20%, 25%) и при тѣхъ же условіяхъ, но высчитываются онѣ съ цѣны 7 коп. и 6 коп. за экземпляръ.

4) Цѣна лист.: за 100 л.—1 р. 10 к.; за 300 л.—2 р. 70 к.; за 500 л.—4 р.; за 1000 л.—7 р.

Приготовлены къ печати и поминоваанія неурядицы будутъ напечатаны слѣд. книжки: 1) Необходимость для челоуѣка имѣть общеніе съ Богомъ, 2) Какъ нужно держать себя въ вѣ храмѣ во время Богослуженія, 3) Нѣтъ въ мірѣ вѣры лучше вѣры православной, 4) Св. иконы, 5) Св. Питирій, Тамбов. чудотворецъ, 6) Смернословіе и 7) Хулиганство. О выходѣ ихъ въ свѣтъ будетъ объявлено чрезъ «Церк. Вѣдом.».