

Государственная
библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

МОСКОВСКАЯ
ПОГАШЕНО

18
167

73689-64

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 4 1908 г. 24 января

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и
пересылкой 6 руб.—Отдѣльный
номеръ 20 коп.
АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для
печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2
стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р.,
строчка—20 к. При повтореніи
объявленій дѣлается скидка по
соглашенію.

Отдѣлъ оффиціальнѣй.

Распоряженія Правительства.

Назначеніе единовременныхъ пособій.

По опредѣленію Святейшаго Синода, мотъ 13—27 Октября 1907 года, назначены единовременныя пособія нижеслѣдующимъ лицамъ: 1) вдовѣ священника Яранскаго Успенскаго собора *Глафирѣ Кедровой*—60 р., 2) вдовѣ діакона села Аджима, Малмыжскаго уѣзда, *Екатерины Аврамовой*—32 руб. 50 коп., 3) дочери протоіерея Яранской Троицкой церкви *Ларисы Романовой*—60 р., 4) дочерямъ священника села Люперольскаго, Яранскаго уѣзда, *Екатерины и Александрѣ Наумовымъ*—70 р., 5) вдовѣ священника села Ново-Троицкаго, того-же уѣзда, *Анны Головиной*—70 р., 6) вдовѣ священника села Иж-

маринскаго, того-же уѣзда, *Павль Замятиной* 70 р., 7) вдовѣ священника Кирсинскаго завода, Слободскаго уѣзда, *Маріи Томиловой*—70 р., 8) вдовѣ священника села Слудки, Нолинскаго уѣзда, *Даріи Деметьевой*—70 р., 9) вдовѣ священника села Ошети, того-же уѣзда, *Надеждѣ Плетневой*—70 р., 10) вдовѣ священника села Паздеръ, Сарапульскаго уѣзда, *Иинѣ Васнецовой*,—70 р., 11) вдовѣ священника Залазинскаго завода, Глазовскаго уѣзда, *Александрѣ Овчинниковой*—70 р., 12) заштатному псаломщику села Лажа, Уржумскаго уѣзда, *Александру Мъшкину*—32 р. 50 к. и 13) вдовѣ священника села Лебяжья, того-же уѣзда, *Серафимѣ Загарской*—70 р.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О сборѣ пожертвованій въ недѣлю Ваій.

По заслушаніи письма Ея Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, на имя Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 15 декабря 1907 года за № 37, съ просьбою—оказать содѣйствіе къ производству въ церквахъ Вятской епархіи въ недѣлю Ваій сего 1908 года разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ вербнаго сбора примѣнительно къ выработаннымъ въ обществѣ и дѣйствующимъ уже нѣсколько лѣтъ правиламъ, Духовная Консисторія, во исполненіе послѣдовавшей на означенномъ рескриптѣ резолюціи Его Преосвященства, постановила: препровожденные на имя Консисторіи Совѣтомъ Императорскаго Палестинскаго Общества 725 пакетовъ съ воззваніями о сборѣ въ недѣлю Ваій 1908 года, при циркулярныхъ указахъ, разослать во всѣ приходскіе соборы и церкви епархіи чрезъ благочинныхъ, экономамъ Вятскаго и Сарапульскаго Архіе-

рейскихъ домовъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, съ предписаніемъ произвести въ семь году въ недѣлю Ваій, съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ, сборъ пожертвованій въ пользу православныхъ жителей Іерусалима и Св. Земли и, по окончаніи сбора, поступившія пожертвованія представить безъ замедленія въ Консисторію, чрезъ благочинныхъ, при чемъ послѣднимъ вмѣнить въ обязанность на оборотъ препроводительныхъ съ деньгами рапортовъ указать: сколько и отъ какой церкви представляется денегъ. Независимо отъ сего, правила о сборѣ, съ надписями къ сборнымъ блюдамъ, воззваніями и объявленіями, препроводить въ Правленія Духовной Семинаріи и тѣхъ духовныхъ училищъ, при которыхъ имѣются церкви, въ Совѣты Вятскаго и Елабужскаго епархіальныхъ училищъ, и просить о производствѣ по препровожденнымъ правиламъ сбора въ недѣлю Ваій учинить надлежащія распоряженія, и поступившія пожертвованія представить въ Консисторію.

Совершаемый, по благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Воззваніе о семь сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2) Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору.

3) По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, по возможности знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при

входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія и пастырскія собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4) За недѣлю до дня собора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5) Въ дни сбора молящіяся въ храмѣ ознакомяются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особливо на сей случай составленныхъ.

6) Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на все-нощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7) Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословить о. настоятель.

8) О сборныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью лицъ, указанныхъ въ § 7.

9) Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

О сборѣ пожертвованій на сооруженіе храма въ Москвѣ во имя св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго.

Комитетъ, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденный для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ па-

мать освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, отношеніемъ отъ 3 января сего года за № 12, проситъ Консисторію оповѣстить о.о. благочинныхъ и чрезъ нихъ все духовенство епархій, что установленный Святѣйшимъ Синодомъ отъ 17—19 мая 1896 года, за № 76-мъ, Всероссийскій сборъ пожертвованій на содержаніе въ Москвѣ храма во имя св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ семь 1908 году долженъ быть произведенъ въ воскресный день, 17 февраля. Вмѣстѣ съ симъ, въ виду значительныхъ сокращеній пожертвованій, поступающихъ въ послѣдніе годы на означенный храмъ, Комитетъ проситъ о.о. настоятелей всѣхъ храмовъ поученіями располагать къ усилію пожертвованій на это благое дѣло.

По заслушаніи настоящаго отношенія Комитета, Епархіальное Начальство 10—14 января сего года опредѣлило: отношеніе Комитета напечатать, для свѣдѣнія духовенства и должнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ предписаніемъ собранныя деньги представить чрезъ благочинныхъ въ Консисторію.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ:

Опредѣлены: на священническія мѣста: окончившій курсъ въ Вологодской духовной семинаріи Николай *Праховъ* въ с. Пиштань, Яран. у.,—17 янв.

На псаломщическія мѣста: окончившій курсъ въ Елабужскомъ духовномъ училищѣ Павелъ *Дьяконовъ*, исправляющимъ должность псаломщика въ с. Колесниково, Сар. у.,—31 дек.; бывшій воспитанникъ 3 класса Вятской духовной семинаріи Александръ *Чесноковъ* назначенъ временно исполняющимъ обязанности псаломщика въ с. Тарасово, Сар. у.,—31 дек.; окончившій Вятскіе миссіонерскіе инородческіе курсы Павелъ

Князевъ, изъ вотяковъ, назначенъ временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Ядгурецкое, Глаз. у.,—13 янв.; учитель Ивановской церковно-приходской школы, Урж. у., Григорій *Шутылевъ* исправляющимъ должность псаломщика въ с. Буйско-Архангельское, Урж. у.,—17 янв.; учитель Старо-Оришутской школы грамоты, Урж. у., Иванъ *Ешмековъ* временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Великополье, Яран. у.,—10 янв.

Временно исправляющіе должность псаломщика въ селахъ: Срѣтенскомъ, Нол. у., Стефанъ *Ведерниковъ*, Еловъ, Глаз. у., Алексѣй *Тимшинъ* и Мушъ, Яран. у., Евгений *Поповъ* утверждены въ сихъ должностяхъ:—*Ведерниковъ* и *Тимшинъ*—14 января и *Поповъ*—17 янв.

Перемѣщены: исправляющій должность псаломщика с. Колесникова, Сар. у., Петръ *Ливатовъ* въ с. Козлово, Сар. у.,—31 дек.; священникъ Христорожественской церкви завода Шурмы, Урж. у., Николай *Зеленинъ* на псаломщическую вакансію въ с. Каринку, Вят. у., съ запрещеніемъ въ священнослуженіи, по распоряженію Епархіальнаго Начальства,—9 янв.

Уволены за штатъ: псаломщикъ с. Березова, Орлов. у., *Андрей Городиловъ*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, 27 ноября—11 января.

Назначенный на псаломщическую вакансію въ с. Козлово, Сар. у., Анатолій *Анисимовъ* освобожденъ отъ сего назначенія—31 дек.

Умерли: заштатный священникъ с. Ильдибаихи, Сар. у., *Авнасій Красноперовъ*—18 дек. (родился въ 1851 г. 5 іюля въ с. Нечкинъ, Сар. у., отъ дьячка; въ 1873 г. окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1881 г. 19 іюля рукоположенъ во священника въ с. Вятское, Сар. у.; въ 1891 году 19 мая опредѣленъ на псаломщическую вакансію въ с. Галаново, Сар. у.; въ 1893 г. 7 ноября опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Ильдибаиху, Сар. у.; въ 1906 г. 13 іюня

уволень заштатъ); заштатный псаломщикъ с. Кильмези, Малм. у., *Николай Стефановъ*—5 дек. (родился въ 1826 г. 2 дек. въ селѣ Кичмѣ, Урж. у. отъ причетника; уволенъ изъ средняго отдѣленія Вятской духовной семинаріи; въ 1844 г. опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Кильмезь, Малм. у.; въ 1897 г. уволенъ за штатъ); священникъ с. Ишети Нол. у., *Михаилъ Смигиревъ*—30 дек. (родился въ 1877 г. 27 окт. въ г. Сарапулъ отъ учителя; въ 1900 г. 15 іюня окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1900 г. 10 іюля опредѣленъ священникомъ въ с. Бѣльско-Троицкое, Глаз. у.; въ 1904 г. 23 янв. перемѣщенъ въ с. Лекму, Слоб. у.; въ 1905 г. 29 марта перемѣщенъ въ с. Ишеть, Нолин. у.).

ПРОТОКОЛЫ

съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Нолинскаго духовно-училищнаго округа, происходившаго въ ноябрѣ 1907 года.

ПРОТОКОЛЬ № 1 й.

Утреннее засѣданіе 23-го ноября.

Къ 11 часамъ утра въ зданіе Нолинскаго духовнаго училища собрались слѣдующіе о.о. депутаты училищнаго округа, священники: Нолинскаго уѣзда 1 благочинническаго округа—села Нѣмы о. Александръ Загуляевъ и села Арскаго о. Николай Сильвинскій, 2 округа Нолинскаго уѣзда—села Рождественскаго священникъ о. Николай Лѣсниковъ, 3 округа Нолинскаго уѣзда—села Суны священникъ о. Павелъ Селивановскій, Уржумскаго уѣзда 1 благочинническаго округа—села Рѣшетникова священникъ о. Михаилъ Лажскій, 2 округа—села Красноярскаго священникъ о. Григорій Ушаковъ, 4 округа—села Шоры священникъ о. Александръ Увицкій, Малмыжскаго уѣзда 1 благочинническаго округа—села Рожковъ священникъ о. Николай Будринъ.

Пропѣвъ предъ открытіемъ сѣзда въ училищномъ храмѣ молитву „Царю Небесный“, о.о. депутаты приступили къ выбору предсѣдателя сѣзда и членовъ ревизіонной комиссіи для провѣрки прихода и расхода суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе училища въ 1906 году.

Черезъ подачу записокъ о.о. депутатами были намѣчены кандидаты на званіе предсѣдателя сѣзда: о. Павелъ Селивановскій, указанный 4 записками, о. Григорій Ушаковъ—3 записками и о. Николай Лѣсниковъ—одной запиской. Послѣ подачи записокъ приступили къ баллотировкѣ шарами. Къ началу баллотировки явился депутатъ отъ 2 и 3 округовъ Малмыжскаго уѣзда, священникъ села Кильмези о. Владиміръ Катаевъ. Черезъ баллотировку шарами на должность предсѣдателя сѣзда оказался избраннымъ священникъ села Суны о. Павелъ Селивановскій, получившій 7 избирательныхъ и 1 неизбирательный; остальные кандидаты отъ баллотировки отказались. А членами ревизіонной комиссіи большинствомъ записокъ указаны священники: о. Григорій Ушаковъ (6 записокъ) и священникъ Николай Лѣсниковъ (6 записокъ). Дѣлопроизводителемъ сѣзда избранъ единогласно священникъ о. Александръ Загуляевъ. Для участія въ засѣданіяхъ сѣзда явились члены Правленія отъ духовенства:— священники города Нолинска Успенской церкви о. Александръ Серебренниковъ, Нолинскаго Николаевскаго собора о. Василій Курбановскій и села Ботылей, Нолинскаго уѣзда, священникъ о. Николай Якимовъ.

По объявленіи о. предсѣдателемъ сѣзда открытымъ, слушали:

I. Всѣ резолюціи Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, на протоколахъ сѣзда депутатовъ Нолинскаго духовно-училищнаго округа 1906 года и постановили: „принять къ свѣдѣнію“.

II. Выслушали проектъ смѣты расходовъ на 1908 годъ, относимыхъ на мѣстныя средства округа, составленный Правленіемъ училища на основаніи § 37 уст. духовн училищъ 1884 г.

По ознакомленіи съ симъ проектомъ, постановили: подробное обсужденіе его производить въ порядкѣ параграфовъ, изъ которыхъ составляется смѣта, по выслушаніи предварительно докладовъ Правленія училища, представленныхъ съѣзду, послѣ того, какъ такимъ образомъ составитя полное представленіе о всѣхъ нуждахъ училища на 1908 годъ.

ПРОТОКОЛЬ № 2-й.

Вечернее засѣданіе 23-го ноября.

I. Выслушана была редакція протокола утренняго засѣданія и принята безъ измѣненія.

II. Заслушали доклады Правленія, о нуждахъ училища на 1908 годъ; постановили: общую сумму, испрашиваемую докладами Правленія, принять къ соображенію при разсмотрѣннй смѣты.

По выслушаніи докладовъ Правленія, приступили къ подробному обсужденію параграфовъ смѣты.

По § 1 ст. 1—о жалованьи двумъ надзирателямъ за учениками—по 300 руб. каждому, а всего—600 руб., постановили: вознагражденіе за труды двумъ надзирателямъ оставить по 300 руб. при прежнихъ условіяхъ.

По ст. 2—о жалованьи эконому училища въ количествѣ 300 руб. постановили: по примѣру съѣзда прошлаго года принять—300 руб.

По ст. 3—о вознагражденіи дѣлопроизводителя училищнаго Правленія въ количествѣ 100 руб. постановили: по примѣру съѣзда прошлаго года принять—100 руб.

По ст. 4—о вознагражденіи завѣдующаго училищною библіотекою въ количествѣ 50 руб. постановили: принять—50 руб.

По ст. 5—объассигнованіи учителю церковнаго пѣнія Георгію Чистякову вознагражденія за обученіе учениковъ гимнастикъ—25 руб. слушали приложенный къ сей статьѣ докладъ Правле-

нія училища за № 883, коимъ испрашивается: 1) ассигнованіе— 200 руб. на учрежденіе добавочнаго дежурства для надзора за учениками, живущими въ общежитіи училища, вслѣдствіе признанной Правленіемъ недостаточности двухъ надзирателей, для наблюденія за учениками; 2) ассигнованіе—25 руб. тому же учителю Г. Чистякову за управленіе училищнымъ хоромъ. Въ цѣляхъ усиленія надзора за учениками и облегченія сего трудно выполняемаго, по мнѣнію Правленія, для 2 надзирателей труда, Правленіе училища предлагаетъ пригласить для дежурства за учениками въ теченіе одного дня въ недѣлѣ на помощь двумъ надзирателямъ 3-е лицо и рекомендуетъ для сей цѣли учителя пѣнія, назначить ему за сей трудъ—200 руб. въ годъ, соединивъ съ сей обязанностію и обязанность обученія учениковъ гимнастикъ безъ особаго вознагражденія; вслѣдствіе чего Правленіе проситъ исключить изъ смѣты расхода на 1908 годъ—25 руб. на вознагражденіе за обученіе учениковъ гимнастикъ. Съѣздъ, по примѣру двухъ предшествующихъ съѣздовъ, организацію надзора за учениками призналъ вполне достаточной, такъ какъ кромѣ двухъ надзирателей надзоръ за учениками выполняется еще инспекторомъ училища. При этомъ съѣздъ принялъ во вниманіе то, что дѣло надзора за учениками въ послѣднее время значительно сократилось, а именно: 1) нынѣ существуетъ подготовительный классъ, 2) два надзирателя досматриваютъ за учениками не въ 5, а въ четырехъ комнатахъ, при меньшемъ противъ прежняго количествѣ учениковъ—98 вмѣсто 104 въ 1905 году. Самый же проектъ добавочнаго дежурства за учениками въ томъ видѣ, какъ онъ предложенъ въ докладѣ, признанъ съѣздомъ не цѣлесообразнымъ, такъ какъ имъ достигается лишь замѣна одного надзирателя за учениками въ теченіе одного дня въ недѣлѣ, а ничуть не усиленіе надзора за учениками. Посему постановили: вышеизложенное ходатайство Правленія отклонить, а на вознагражденіе за обученіе гимнастикъ внести въ смѣту на 1908 годъ въ суммѣ 25 р.

Изложенное въ семь же докладѣ Правленія ходатайство объ ассигнованіи 25 руб. на вознагражденіе учителя пѣнія Г. Чистякова за управленіе училищнымъ хоромъ признали не заслуживающимъ уваженія по тѣмъ соображеніямъ, что и на прошломъ сѣздѣ за репетиторство учениковъ и управленіе хоромъ учителю Чистякову предоставлено было бесплатное пользованіе готовымъ столомъ и квартирой при училищѣ, каковое право остается за нимъ и на будущее время.

§ 2-й.

По ст. 6. О содержаніи учениковъ училища.

Слушали докладъ Правленія училища за № 877 о возвышеніи платы за содержаніе въ общежитіи учениковъ съ 50 руб. до 55 руб. и объ увеличеніи размѣра полной казенной стипендіи съ 70 до 85 руб., а половинной казенной стипендіи съ 50 до 55 руб. Постановили большинствомъ 7 голосовъ противъ одного: размѣръ полной стипендіи, вмѣсто 70 руб., установить въ 80 р., а ходатайство Правленія объ увеличеніи половинной стипендіи съ 50 руб. до 55 руб. и о возвышеніи платы за содержаніе въ училищномъ общежитіи съ 50 до 55 руб. отклонить, исходя изъ слѣдующихъ соображеній: по исчисленію Правленія училища удовлетвореніе казеннокоштнаго воспитанника пищею, одеждою, обувью и письменными принадлежностями обходится въ годъ 85 руб., изъ коихъ 35 руб. составляетъ расходъ на обувь, одежду и письменныя принадлежности, изъ чего слѣдуетъ, что на пищевое продовольствіе казеннокоштнаго ученика оказывается достаточнымъ—50 руб. А посему въ докладѣ Правленія оказывается невыясненнымъ, по какимъ мотивамъ Правленіе училища назначаетъ плату за пользованіе училищнымъ столомъ съ своекоштныхъ и полуказеннокоштныхъ учениковъ въ высшемъ противъ казеннокоштныхъ учениковъ размѣрѣ 55 руб. вмѣсто 50 руб., тогда какъ своекоштные и полуказеннокоштные, наряду съ казеннокоштными,

пользуются общимъ стокомъ и получаютъ пищу одинаковаго качества и въ одинаковомъ размѣрѣ.

Исключивъ изъ испрашиваемой смѣтой—2750 руб. на содержаніе учениковъ вѣнчиковую сумму въ количествѣ—1361 руб. 90 коп., принять къ раскладкѣ по сей статьѣ—1308 р. 10 коп.

По ст. 7—на стирку ученическаго бѣлья испрашивается правленіемъ училища—350 рублей.

Обсудивъ предложенный Правленіемъ училища расходъ на стирку бѣлья, съѣздъ нашелъ достаточнымъ на сей предметъ—325 рублей. Постановили: принять къ раскладкѣ на 1908 годъ по сей статьѣ—325 руб.

ПРОТОКОЛЬ № 3-й

Утреннее засѣданіе 24 ноября.

Выслушана была редакція протокола вечерняго засѣданія и принята безъ измѣненія.

§ 3-й.

По ст. 8. на содержаніе училищнаго дома: лит. А.

Постановили принять для внесенія въ смѣту:

а) На плотничныя, слесарныя, столярныя и печныя работы, вмѣсто испрашиваемыхъ—350 руб.,—290 рублей.

Здѣсь Его Преосвященствомъ сдѣлана помѣтка: „*На какомъ основаніи уменьшена сумма на 60 руб.?*“

б) На покунку разныхъ матеріаловъ для потребностей училищнаго дома и хозяйства испрашиваемую сумму—300 рублей.

в) На вознагражденіе слесаря В. Ковязина за его наблюденіе за ватеръ-люфъ клозетами, водопроводомъ и другими слесарными работами по училищу—160 руб., вмѣсто—200 руб.,

вслѣдствіе изъявленнаго съѣздомъ согласія съ докладомъ правленія № 880.

г) На вознагражденіе печныхъ дѣлъ мастера за очистку дымовыхъ трубъ и печныхъ каналовъ вмѣсто испрашиваемыхъ — 80 р. — 70 руб. — по дѣйствительной потребности.

д) На очистку помойныхъ ямъ и сортировъ — 100 рублей.

е) На мытье половъ, оконъ, дверей и проч. вмѣсто испрашиваемыхъ — 100 руб. — 80 рублей — по дѣйствительной потребности.

ж) За пользованіе портомойней и городскимъ водопроводомъ испрашиваемую сумму — 80 рублей.

Изъ испрашиваемой по сей статьѣ суммы на содержаніе дома въ количествѣ — 1080 руб., по опредѣленію Святѣйшаго Синода 18 октября 1873 г. — 4 января 1874 года, слѣдуетъ исключить — 150 руб., ожидаемыхъ къ поступленію платы за право ученія инословныхъ учениковъ, а за исключеніемъ ихъ будетъ подлежать къ раскладкѣ — 930 рублей.

По ст. 9 лит. Б. на подбѣлку стѣнъ и потолковъ въ училищномъ зданіи и на окраску половъ въ классныхъ, кубовой и столовой комнатахъ испрашивается Правленіемъ училища — 400 р. Постановили: вмѣсто испрашиваемой суммы — 400 руб. принять — 300 рублей, такъ какъ таковую сумму съѣздъ, по предварительномъ обмѣрѣ помѣщеній, въ коихъ предполагается подбѣлка и окраска, призналъ вполне достаточной на производство сихъ работъ. При семъ съѣздъ считаетъ нужнымъ рекомендовать Правленію училища — 1) употреблять для малярныхъ работъ не конопляное, а льняное масло, какъ болѣе дешевое и прочное, а затѣмъ — 2) заготовку матеріаловъ для малярныхъ работъ произвести по зимѣ, когда цѣны на малярные матеріалы, вслѣдствіе слабаго спроса на нихъ, стоятъ болѣе выгодныя.

По статьѣ 10 лит. Г. вмѣсто испрашиваемой Правленіемъ суммы на отопленіе училищныхъ зданій въ количествѣ — 1300 р. принять — 1200 рублей.

Здѣсь Его Преосвященствомъ сдѣлана помѣтка: „*Почему уменьшено?*“.

По ст. 11 лит. Д. На освѣщеніе училища испрашивается Правленіемъ — 500 руб., больше противъ прошлаго года на 100 руб., вслѣдствіе повышенія въ послѣднее время цѣнъ на керосинъ. Постановили: прибавить противъ прошлаго года на освѣщеніе — 50 руб. и внести въ смѣту расхода — 450 рублей.

По ст. 12 лит. Е. На наемъ училищной прислуги испрашивается — 700 руб., ассигновано — 690 рублей. Въ эту сумму включенъ расходъ и на больничную прислугу.

По ст. 13 Ж. На страхованіе училищныхъ зданій и билетовъ принять испрашиваемую сумму — 100 рублей.

ПРОТОКОЛЬ № 4-й.

Вечернее засѣданіе 24 ноября.

Въ засѣданіе явились тѣ же о. о. опутаты.

Выслушана была редакція протокола утренняго засѣданія и принята безъ измѣненія.

§ 4-й.

По ст. 14 лит. А а) на училищную бібліотеку. Правленіе училища проситъ ассигновать — 300 руб. на выписку учебниковъ для безвозмезднаго пользованія ученикамъ. Постановили: ассигновать — 150 руб., въ виду того, что въ прошломъ году на пополненіе учебниковъ было израсходовано 300 руб., а также потому, что Правленіе училища не представило свѣдѣній о количествѣ имѣющихся въ настоящее время учебниковъ, годныхъ къ употребленію, что лишаетъ свѣздъ всякой возможности судить о степени нужды въ учебникахъ на будущій годъ.

Расходъ по ст. 14 мотивированъ Правленіемъ училища между прочимъ тѣмъ: вслѣдствіе введенія въ программу духовныхъ училищъ новыхъ предметовъ преподаванія предстоитъ усиленный расходъ на заготовленіе учебниковъ, между тѣмъ въ списокъ учебниковъ, предположенныхъ къ выпискѣ и представленномъ Правленіемъ училища, учебниковъ по новымъ предметамъ помѣщено сравнительно съ испрашиваемой ассигновкой на незначительную сумму. Въ виду всего вышесказаннаго съѣздъ испрашиваемую сумму сократилъ до 150 рублей.

б) На выписку и переплетъ книгъ, руководствъ и періодическихъ изданій для фундаментальной и ученической бібліотеки. Постановили принять къ раскладкѣ—150 руб. по дѣйствительной потребности.

в) На приобрѣтеніе предметовъ и коллекцій для нагляднаго ознакомленія дѣтей съ природой и естественной исторіей Правленіемъ училища испрашивается—100 руб. Постановили: принять для внесенія въ смѣту—50 руб.; изъ нихъ 31 руб. 50 коп. согласно представленному Правленіемъ списку предметовъ, необходимыхъ для пополненія коллекціи, и 18 руб. 50 коп. на поправку приборовъ физическаго кабинета.

По ст. 15. Б. На канцелярскіе расходы: 1) на отпечатаніе бланковъ: а) для классныхъ журналовъ, б) мѣсячныхъ вѣдомостей объ усѣхахъ и поведеніи учениковъ, в) приходорасходной книги, г) входящихъ и исходящихъ реэстровъ, д) для отношеній Правленія училища и проч.; 2) на почтовые расходы; 3) на покупку бумаги, перьевъ, карандашей и другихъ канцелярскихъ принадлежностей и 4) на переплетъ всѣхъ книгъ и документовъ, относящихся къ канцеляріи Правленія, испрашивается по дѣйствительной потребности и на основаніи постановленій предыдущихъ съѣздовъ—75 руб. Постановили: внести въ смѣту расхода на 1908 годъ—75 рублей.

В. На наемъ писца при Правленіи училища. По поводу сей статьи заслушанъ собраніемъ докладъ Правленія училища за

№ 879, коимъ Правленіе ходатайствуетъ объ увеличеніи платы писцу канцеляріи, мотивируя свой докладъ тѣмъ, что при производствѣ заготовокъ матеріаловъ на нужды училища хозяйственнымъ, а не подряднымъ способомъ, отчетность по израсходованію суммъ является очень дробной и сложной и не представляется немногосложной, какъ заявилъ сѣздъ 1905 года, на которомъ прежняя плата писцу въ 150 рублей подвергалась сокращенію. Постановили: такъ какъ главный трудъ по составленію отчетности и по приведенію въ систему статей прихода и расхода лежитъ на дѣлопроизводителѣ училищнаго Правленія, а писцу принадлежитъ лишь механической трудъ переписки готовыхъ отчетовъ и бумагъ, то сѣздъ нашелъ ассигнованное сѣздомъ прошлаго года вознагражденіе въ 120 рублей вполне достаточнымъ.

§ 5-й.

По ст. 16. а) На содержаніе училищной церкви. Постановили: внесенные въ смѣту на 1908 года—50 руб. принять.

б) На вознагражденіе діакона за служеніе въ училищной церкви—50 руб. принять.

ПРОТОКОЛЬ № 5-й.

Утреннее засѣданіе 25-го ноября.

Выслушана была редакція протокола вечерняго засѣданія и принята безъ измѣненія.

§ 6-й.

По ст. 17. 1) На содержаніе училищной больницы: постановили внесенные въ смѣту:

а) На вознагражденіе врачу 100 руб. — принять.

б) На вознагражденіе фельдшеру 150 руб. — принять.

в) На вознагражденіе сидѣлкѣ—60 руб. и служителю—30 руб. внесены насчетъ ассигнованныхъ по ст. 12 § 3 лит. Б. на наемъ училищной прислуги—690 руб.

2) На освѣщеніе, отопленіе, мытье половъ и стирку бѣлья, вмѣсто испрашиваемыхъ Правленіемъ училища 120 руб., принять—100 руб.

Здѣсь помѣтка Его Преосвященства: „Почему сокращено на 20 руб.“

3) На страховку больничнаго зданія принять—20 рублей.

4) Расходъ на медикаменты. На медикаменты внесено въ смѣту расходовъ на 1908 г.—120 р. Постановили: ассигновать 50 р., соотвѣтственно средней цифрѣ расхода на медикаменты за нѣсколько лѣтъ; въ случаѣ недостатка этой суммы предоставляется Правленію право получать медикаменты изъ Нолинской земской аптеки въ кредитъ за счетъ духовно-училищнаго округа; перерасходъ покрывается съѣздомъ по представленіи счетовъ земской аптеки обязательно къ концу года изъ остаточныхъ суммъ.

II. По ст. 18. На содержаніе учебной столярной мастерской. Постановили: а) жалованье мастеру-столяру—120 рублей принять.

б) На столярные матеріалы—50 руб. принять.

III. По ст. 19. На содержаніе учебной переплетной мастерской. Сверхъ остатка отъ прошлаго года въ количествѣ—50 р. ассигновать на содержаніе мастерской, считая въ этомъ числѣ на жалованье мастеру и переплетные матеріалы,—25 руб. принять.

IV. По ст. 20. На содержаніе лошади при училищѣ, обзаведеніе и починку экипажей и сбруи. Съѣздъ имѣлъ сужденіе о невыгодности для училищнаго хозяйства, вѣлѣдствіе высокихъ цѣнъ на корма, содержанія при училищѣ лошади, для поѣздокъ по дѣламъ училища и работъ при училищѣ; но вѣлѣдствіе того, что администрація училища представила свои соображенія противъ исключенія изъ училищнаго хозяйственнаго инвентаря имѣющейся

при училищѣ лошади, указавъ, что весной и лѣтомъ въ городѣ Полинскѣ не существуетъ извозчичьяго промысла, а на вольныхъ и земскихъ станціяхъ лошади бываютъ постоянно въ разгонѣ, вельдствіе чего наемъ на каждый случай лошади будетъ сопряженъ съ хлопотами и будетъ имѣть послѣдствіями несвоевременное исполненіе работъ при училищѣ,—сѣзъ постановилъ: лошадь для училища оставить, ассигновавъ на содержаніе ея —60 руб. и разрѣшивъ обратить на этотъ предметъ, въ дополненіе къ 60 руб., суммы, поступающія отъ продажи хлѣбныхъ кусковъ и другихъ пищевыхъ остатковъ отъ ученическаго стола, коихъ (т. е. суммъ) въ общей сложности въ теченіе года можетъ быть до 40 руб., что въ общемъ итогѣ дастъ 100 руб., сумму, могущую обезпечить содержаніе лошади въ теченіе года.

§ 7-й.

Ст. 21. Внесенные въ смѣту на 1908 годъ—100 руб. на непредвидѣнные и случайные расходы принять.

ПРОТОКОЛЬ № 6-й.

Вечернее засѣданіе 25-го ноября.

Выслушана была редакція протокола утренняго засѣданія и принята безъ измѣненія.

1) Слушали докладъ Правленія училища за № 880 и заявленіе В. И. Ковязина съ представленіемъ его смѣты по переустройству ватеръ и люфъ-клозетовъ въ училищномъ зданіи. Постановили: принять докладъ во всемъ объемѣ и внести въ смѣту расхода требуемую докладомъ сумму въ 285 руб.

2) Слушали докладъ Правленія училища за № 881 объ ассигнованіи 422 руб. 20 коп. на окраску желѣзныхъ крышъ на зданіи училища и хозяйственныхъ постройкахъ. Сокративъ

расходъ на сурикъ, количество котораго въ смѣтѣ, приложенной къ докладу Правленія, по мнѣнію съѣзда, исчислено сверхъ потребности, и предположивъ замѣнить коноплянное масло при работахъ льнянымъ, болѣе дешевымъ, постановили: вмѣсто испрашиваемыхъ 422 руб. 20 коп. ассигновать 380 р.

3) Заслушали докладъ Правленія училища за № 882 объ ассигнованіи надзирателю за учениками училища г. И. Ложкину 100 руб. на наемъ ему, какъ семейному, отдѣльной отъ общей надзирательской квартиры, и прошеніе надзирателя г. Ложкина въ Правленіе училища. Принимая во вниманіе, что, живя на квартирѣ, надзиратель г. Ложкинъ не можетъ быть постоянно при ученикахъ во время неизбежныхъ отлучекъ изъ училища въ свою квартиру по личнымъ и домашнимъ дѣламъ и ученики будутъ оставаться подъ наблюденіемъ одного надзирателя, вслѣдствіе чего надзоръ за учениками училища долженъ ослабѣть, постановили: дать подъ квартиру надзирателю г. Ложкину свободную комнату позади училищнаго зала въ верхнемъ этажѣ, устроивъ въ ней заборку изъ матеріаловъ, заготовленныхъ для учебной столярной мастерской, съ позаймствованіемъ средствъ для уплаты за работу изъ статьи „на непредвидѣнные и случайные расходы.“

4) Обсуждали словесное заявленіе учителя пѣнія г. Георгія Чистякова о необходимости приобрѣтенія для училища фисгармоніи въ цѣляхъ пособія при обученіи пѣнію.

Учитель г. Георгій Чистяковъ сообщилъ, что въ программу обученія пѣнію въ духовныхъ училищахъ введено знакомство съ мажорной, минорной, хроматической гаммой и строемъ полифоническаго пѣнія. Вѣрное, отчетливое знакомство съ гаммами можетъ быть дано лишь при помощи музыкальнаго инструмента, упражненіе же въ полифоническомъ пѣніи, демонстрированіе его, немислимы при отсутствіи среди учащихся развитыхъ мужскихъ голосовъ безъ аккомпанимента фисгармоніи. Признавая справедливость

приведенныхъ доводовъ и принимая во вниманіе необходимость для будущихъ служителей церкви музыкальнаго образованія, его эстетически-воспитательное значеніе, постановили: ассигновать на покупку фисгармоніи — 60 руб. — большинствомъ голосовъ 5 противъ 4, оставшихся при особомъ мнѣніи.

5) Слушали словесный докладъ временно ревизіонной комисіи по провѣркѣ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ на содержаніе Нолинскаго духовнаго училища, и (по провѣркѣ) приходо-расходной книги училища за 1906 годъ. При чемъ оказалось, что отчетъ съ приходо-расходной книгой согласенъ; книга ведена была правильно; итоги вѣрны; перерасхода суммъ нѣтъ; подчистокъ или помарокъ, наводящихъ на сомнѣніе, не оказалось; оправдательные документы на лицо.

Особое мнѣніе 4-хъ о.о. депутатовъ.

Съ постановленіемъ сѣзда, проведеннымъ большинствомъ 5 голосовъ противъ 4-хъ, о приобрѣтеніи для училища второй фисгармоніи для обученія пѣнію, — согласиться не можемъ по слѣдующимъ причинамъ.

а) По заявленію учителя пѣнія г. Чистякова вторая фисгармонія нужна для обученія учениковъ пѣнію по новой программѣ Учебнаго Комитета, именно для обученія полифоническому пѣнію, слѣдовательно, только для нѣсколькихъ уроковъ, каковыя уроки, по нашему мнѣнію, безъ ущерба для всѣхъ сторонъ училищной жизни можно дѣлать въ томъ залѣ, гдѣ стоитъ фисгармонія или, вообще, дѣлать ихъ при пособіи существующей фисгармоніи.

б) Сѣздъ ассигнуеть на фисгармонію 60 руб., за каковую сумму можетъ быть приобрѣтена фисгармонія невысокаго качества, которая, можетъ быть, въ самомъ началѣ не будетъ отвѣчать той высокой цѣли, ради которой будетъ приобрѣтена, а черезъ два или три года потребуеть ремонта или замѣны новой.

Имѣя въ виду все вышеизложенное, а также чрезвычайную обременимость церкви налогами, остаемся при своемъ мнѣніи противъ пріобрѣтенія второй фисгармоніи для училища при существованіи прекраснаго и новаго музыкальнаго инструмента.

Подписались: Священникъ Николай Лѣсниковъ.

Священникъ Николай Лажскій.

Священникъ Николай Сильвинскій.

Священникъ Николай Будринъ.

Опроверженіе особаго мнѣнія, предъявленнаго 4-мя о.о. депутатами.

Въ особомъ мнѣніи, поданномъ 4-мя о.о. депутатами съѣзда, отрицается необходимость пріобрѣтенія фисгармоніи въ силу того, что при училищѣ существуетъ фисгармонія. Но существующая въ училищѣ фисгармонія помѣщается въ верхнемъ залѣ училища и служитъ спеціально для поурочнаго обученія музыкѣ желающихъ учениковъ изъ разныхъ классовъ при отдѣльномъ учителѣ; вслѣдствіе значительной величины она не можетъ быть переносима изъ класса въ классъ во время урока пѣнія по своей тяжести, посему предполагается пріобрѣсть фисгармонію болѣе легкую, которую удобно было бы переносить изъ класса въ классъ на уроки пѣнія; вызывать же учениковъ во время уроковъ въ залъ нѣтъ возможности, такъ какъ практическія упражненія въ теченіе урока чередуются нѣсколько разъ съ теоретическими, соединенными съ письмомъ; если же для обученія пѣнію пользоваться фисгармоніей, стоящей въ залѣ, то придется заводить и имѣть на случай урока классную мебель, стоимость которой для пѣлаго класса будетъ не менѣе стоимости новой фисгармоніи.

Въ силу сихъ соображеній 5 о.о. депутатовъ съѣзда и дали согласіе на пріобрѣтеніе другой фисгармоніи. Затѣмъ имѣлось

въ виду и то, что при одной фисгармоніи ученикамъ, обучающимся музыкѣ, рѣдко выпадаетъ очередь для практическихъ упражненій, что терозитъ успѣхи обученія музыкѣ.

Подписались: предсѣдатель съѣзда, священникъ Павелъ Селивановскій.

Свящ. Григорій Ушаковъ.

Свящ. Александръ Увицкій.

Свящ. Владиміръ Катаевъ.

Свящ. Александръ Загуляевъ.

ПРОТОКОЛЪ № 7-й.

Утреннее засѣданіе 26-го ноября.

Выслушана была редакція протокола вечерняго засѣданія и принята безъ измѣненія.

Имѣли сужденіе по поводу постановленія епархіальнаго съѣзда духовенства 1907 года (журн. № 9 п. 7) о перечисленіи села Зашижемья, Уржумскаго уѣзда, 4 благочинія изъ Яранскаго училищнаго округа въ Нолинскій. Постановили: принять къ свѣдѣнію и просить Епархіальное Начальство о предписаніи чрезъ мѣстнаго о. благочиннаго причту села Зашижемья представить въ Правленіе Нолинскаго духовнаго училища сумму, слѣдующую съ церкви села согласно раскладочной вѣдомости.

Имѣли сужденіе по поводу постановленія епархіальнаго съѣзда (журн. № 11 п. 11) на прошеніе священно-церковно-служителей села Ишлыка, Яранскаго уѣзда, о перечисленіи ихъ церкви изъ Яранскаго училищнаго округа въ Нолинскій. Постановили: принять къ свѣдѣнію для сужденія на слѣдующемъ училищномъ окружномъ съѣздѣ.

Имѣли сужденіе по поводу резолюціи Преосвященнѣйшаго Филарета, послѣдовавшей на журналѣ епархіальнаго съѣзда 1907 года № 26, по пункту 13, обратиться въ Нолинскій и Сарапуль-

скій окружные сѣзды, вслѣдствіе ходатайства нѣкоторыхъ сель о перечисленіи изъ Нолинскаго училищнаго округа въ Елабужскій. Постановили: признать означенное перечисленіе нежелательнымъ, такъ какъ выдѣленіе нѣсколькихъ сель изъ округа можетъ значительно повліять на платежныя силы оставшихся сель или повести къ ухудшенію состоянія училища.

Имѣли сужденіе въ связи съ докладомъ Правленія № 878 о дополнительномъ ассигнованіи: 1) по статьѣ „на содержаніе воспитанниковъ“—675 руб. и 2) по статьѣ „на содержаніе лошади“ 20 руб., также по поводу постановленія сѣзда на вечернемъ засѣданіи 23 ноября въ протоколѣ за № 2, по докладу Правленія № 877. Принимая во вниманіе съ одной стороны сообщенный нѣкоторымъ о.о. депутатамъ сѣзда болѣе подробный, чѣмъ въ докладѣ Правленія, отзывъ училищнаго врача, лица въ данномъ вопросѣ компетентнаго, о весьма большомъ 0/0 въ училищѣ малокровныхъ дѣтей, для которыхъ слѣдовало бы назначить даже скоромное питаніе и во всякомъ случаѣ невозможное улучшеніе, а съ другой стороны—повторное словесное заявленіе о. смотрителя училища и въ категорической формѣ, что въ случаѣ неудовлетворенія сѣздомъ ходатайства Правленія о повышеніи половинной стипендіи съ 50 до 55 руб. и о возвышеніи платы за содержаніе въ училищномъ общежитіи съ 50 до 55 руб., Правленіе будетъ поставлено въ необходимость убавить количество блюдъ за обѣдомъ и ужиномъ и лишить учащихся горячаго завтрака и бѣлаго хлѣба, сѣздъ, въ дополненіе къ протоколу № 2 вечерняго засѣданія 23 ноября по ст. 6 § 2-го проекта смѣты постановилъ: согласиться съ докладами Правленія № 877 и № 878 и удовлетворить ходатайство его: 1) объ увеличеніи половинной стипендіи съ 50 до 55 р. и о возвышеніи платы за содержаніе въ училищномъ общежитіи съ 50 до 55 руб. и 2) о дополнительной ассигновкѣ.

Такимъ образомъ, плата за содержаніе въ общежитіи полуказенныхъ стипендіатовъ и своекоштныхъ устанавливается въ

55 руб., а полная стипендія—80 руб. Дополнительную ассигновку—675 руб. на содержаніе учениковъ и 20 руб. на содержаніе лошади—принять.

Слушали прошеніе священника села Опарина Василя Домрачева о принятіи его сына Вячеслава, обучающагося въ III-мъ классѣ духовнаго училища, на половинное казенное содержаніе. Удовлетвореніе подобнаго рода ходатайствъ зависитъ отъ усмотренія Правленій училищъ. Постановили: прошеніе священника В. Домрачева передать въ Правленіе Нолинскаго духовнаго училища. Свѣдѣнія о матеріальномъ положеніи священника В. Домрачева удостовѣрены о. благочиннымъ единолично. По сему поводу съѣздъ считаетъ долгомъ напомнить просителямъ о предоставленіи ихъ дѣтямъ, учащимся въ Нолинскомъ училищѣ, полныхъ или половинныхъ стипендій о постановленіи окружнаго училищнаго съѣзда 1905 года, что удостовѣренія о матеріальномъ положеніи просящихъ о принятіи своихъ дѣтей на казенныя стипендіи должны даваться благочинническими съездами, а не благочиннымъ единолично.

Слушали прошеніе діакона села Ситьмы Виктора Устюгова—съ удостовѣреніемъ мѣстнаго о. благочиннаго о сложеніи съ него долга за содержаніе сына его, ученика Нолинскаго духовнаго училища, въ количествѣ 25 рублей и въ виду того, что діаконъ В. Устюговъ матеріально обезпеченъ на столько, что въ состояніи хотя съ разсрочкой уплатить свой долгъ и, находя удостовѣреніе мѣстнаго о. благочиннаго безъ обозначенія получаемаго въ годъ денежнаго дохода недостаточнымъ,—постановили: въ просьбѣ діакону В. Устюгову отказать, но отсрочить уплату долга до 1-го января 1909 года.

Слушали прошеніе полицейскаго урядника Капитона Кривцева, коимъ онъ, какъ иносословный, проситъ освободить его отъ платы за право ученія въ Нолинскомъ духовномъ училищѣ сыновей его: Геннадія, ученика I-го класса, и Михаила, ученика III-го клас-

са.—Постановили: передать прошение на разсмотрѣніе Правленія училища.

Слушали прошеніе крестьянки Нолинскаго уѣзда Ольги Наговицыной о приѣмѣ въ будущемъ учебномъ году сына ея Игнатія, нынѣ ученика Васильевского двухкласснаго министерскаго училища, съ освобожденіемъ его отъ платы за право ученія и предоставленіемъ ему готоваго содержанія; постановили: прошеніе это направить въ Правленіе Нолинскаго духовнаго училища.

По докладу Правленія духовнаго училища № 884 объ окончаніи 3-хъ лѣтняго срока служенія членовъ Правленія отъ духовенства: священника Николаевского собора города Нолинска о. Василія Курбановскаго и священника Успенской церкви города Нолинска о. Александра Серебренникова приступили къ выбору членовъ Правленія на слѣдующее трехлѣтіе.

Избранными закрытой баллотировкой оказались: 1) священникъ Успенской церкви города Нолинска о. Александръ Серебренниковъ—избранный единогласно, 2) священникъ Николаевского собора города Нолинска о. Николай Полянскій—избранный большинствомъ 7 голосовъ противъ двухъ.

А кандидатами къ нимъ избраны: 1) священникъ Нолинской кладбищенской церкви о. Николай Ладыгинъ и 2) священникъ села Кырчана, Нолинскаго уѣзда, о. Алексѣй Селивановскій.

Съѣздъ приступилъ къ выбору членовъ временнаго ревизионнаго комитета на 1908 годъ, и единогласно избраны были: Нолинскаго уѣзда священникъ села Арскаго о. Николай Сильвинскій, села Юртика того-же уѣзда священникъ Александръ Вылегжанинъ и Уржумскаго уѣзда села Мелянды священникъ о. Іоаннъ Ергинъ.

Съѣздомъ Нолинскаго духовнаго училищнаго округа настоящей сессіи постановлено: принять по проекту смѣты, составленному Правленіемъ училища, 9315 рублей и, сверхъ того, по докладамъ Правленія—1360 руб., а всего—10675 руб.; за вычетомъ же вѣнчиковой суммы, имѣющей поступить на содержаніе бѣдныхъ

учениковъ 1361 руб. 90 коп. и 50 руб. процентовъ, поступающихъ на суммы училища,—назначить къ раскладкѣ 9263 руб. 10 коп.

Съѣздъ, имѣя въ виду всегдашнія сердечныя отношенія къ училищу г. почетнаго блюстителя Аполлоса Паповича Суслопарова, считаетъ нравственнымъ долгомъ выразить искреннюю признательность за его непрерывныя заботы объ училищѣ и отзывчивость къ выставляемымъ училищнымъ начальствомъ нуждамъ училища и проситъ Правленіе училища довести о семъ до свѣдѣнія г. почетнаго блюстителя.

ПРОТОКОЛЬ № 8-й.

Вечернее засѣданіе 26 ноября.

Въ засѣданіе явились тѣ-же о.о. депутаты.

Выслушана была редакція протокола утренняго засѣданія и принята безъ измѣненія.

Принявъ во вниманіе, что все вопросы, подлежащіе обсужденію съѣзда, уже разсмотрѣны, о.о. депутаты постановили: засѣданія настоящаго съѣзда закрыть, а будущій съѣздъ назначить 25 ноября 1908 года; протоколы, чрезъ о. председателя съѣзда, представить на утверженіе Его Преосвященства и, по утверженіи, напечатать ихъ въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Послѣ сего о. председатель объявилъ съѣздъ закрытымъ и предложилъ о.о. депутатамъ закончить его молитвою въ училищномъ храмѣ, что и было исполнено.

Подлинныя протоколы подписаны: председателемъ съѣзда и о.о. депутатами.

На сихъ протоколахъ съѣзда послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, таковая: «1907 года 8 декабря. Утверждаются».

РАСКЛАДКА

процентнаго сбора съ церковей Нолинскаго духовно-училищнаго округа на содержаніе Нолинскаго духовнаго училища въ 1908 году.

Названіе уѣзда	благочинія	Имена и фамиліи о.о. благочинныхъ	Сумма, подлежащая обложенію	Сумма сбора въ размѣрѣ 11,998% съ суммы облож.	
				Руб.	К.
Нолинскаго уѣзда	Град. церк.	Протоіерей Петръ Люми-нарскій	6948	833	60
	I	Священникъ Анемподистъ Флоровъ	12794	1535	—
	II	Священникъ Никаноръ Кибардинъ	11750	1409	75
	III	Священникъ Николай Полянскій	10606	1272	57
Уржумскаго уѣзда	Град. церк.	Протоіерей Михаилъ Зосимовскій	3208	384	89
	I	Священникъ Іоаннъ Короваевъ	7240	868	65
	II	Священникъ Николай Селивановскій	6262	751	29
	III	Священникъ Иннокентій Поповъ	386	46	31
	IV	Священникъ Павелъ Сушковъ	6086	730	19

Малмыжск. уѣзда	і	Священникъ Аркадій Шу- бинъ	5214	625	57
	іі	Священникъ Александръ Дрягинъ	2092	250	75
	ііі	Священникъ Іоаннъ Шу- бинъ	2004	240	43
Яранскаго уѣзда	іі	Протоіерей Александръ Добринскій	1848	221	72
Глазовскаг. уѣзда	ѵ	Священ. Александръ Ли- стовъ	770	92	38
Итого			77208	9263	10

Подлинную подписали: предсѣдатель сѣзда и о.о. депутаты.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Нолинскаго Духовнаго училища.

Къ свѣдѣнію духовенства Нолинскаго духовно-училищнаго округа.

Съѣздъ о.о. депутатовъ Нолинскаго духовно-училищнаго округа постановилъ и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Филаретъ утвердилъ: возвысить размѣръ платы за содержаніе въ общежитіи училища полнаго пансіонера съ 70 руб. до 80 руб. и за половиннаго пансіонера съ 50 р. до 55 руб.

Объявляя о семъ, Правленіе училища установило слѣдующіе размѣры взносовъ по третямъ года своекоштныхъ полупансіонеровъ:

- 1) въ январской трети—15 руб.
- 2) въ майской трети—15 руб.
- 3) въ сентябрской трети—25 руб.

СВѢДѢНІЯ

о вакантных мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ		Количество церковной земли		Церковныя причтovyя помѣщенія	Составъ причта
	м. п. ж. п.		Дес.	Кв. саж.		
Священническія:						
При Слоб. тюрем. цер.	—	—	—	—	—	1 свѣщ. и 1 псал.
При Троицкомъ соборѣ слободы Кукарки . . .	3631	3754	133	617 1/2	Казенныя.	1 пр., 2 св., 1 д. и 4 псал.
Въ селахъ:						
Елабужскаго у.: Варзятчахъ	2616	2487	20	1125	Казенныя.	2 свѣщ., 1 діаконъ и 2 псаломщика.
Бемышевѣ	4575	4612	—	—	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 псал.
При Сарсакс. един. цер.	497	497	1	—	Казенныя.	1 свѣщ. и 1 псал.
Мушакѣ	1000	1036	28	900	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 псал
Уржумскаго уѣзда: Старомъ Торьялѣ . . .	3173	3310	38	1008	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 псал.
При Христорождественской церк. зав. Шурмы.	2737	3124	105	288	Нѣтъ.	3 св., 1 д. и 3 псал.
Хлѣбниковѣ	2921	3103	5,10	—	Казенныя.	2 свѣщ., 1 діак. и 2 псаломщика.
Яран. у.: Ильинскомъ .	3754	3995	46	453	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 псал.
Салаблякѣ	5698	6231	158	—	Нѣтъ.	4 св., 1 д. и 4 пс.
Малмыжскаго уѣзда: Кизнери	2219	2364	5,48	—	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 пс.
Большомъ Порѣкѣ . .	1590	1671	52	1200	Казенныя	1 св., 1 д. и 1 пс.
Орлов. у.: Березовѣ . .	3209	3454	2	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Сарап. у.: Кигбаевѣ . .	2495	2577	66	—	Казенныя	2 св., 1 д. и 2 псал.
Тойкинѣ	2713	2762	53	—	Казенныя	2 св., 1 д. и 2 псал.
Петропавловскомъ	4475	4809	66	1200	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 псал.

При Перевозинской единовѣрческой церкви	883	865	—	—	Казенныя.	1 священ. и 1 пс.
Слоб. у.: Лекмѣ	3087	3306	69	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Глазов. уѣзда: Порѣзѣ	4371	4523	100	—	Нѣтъ.	3 св., 1 д. и 3 псал.
Сѣверскомъ	1123	1140	—	—	Казенныя,	1 св., и 1 псал.
Діаконскія:						
При Слободскомъ Прео- браженскомъ соборѣ	1516	1588	—	1200	Казенныя	1 пр., 1 св., 1 д. и 2 псал.
Въ селахъ:						
Елаб. уѣзда: Пыжеучахъ	5418	5501	39	—	Казенныя	2 св., 1 д. и 2 псал
Нолин. у.: Сунѣ	4724	5410	66	—	Казенныя.	4 св., 1 д. и 4 псал.
Яранскаго у.: Красномъ	1636	1701	3	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Псаломщическія:						
При Слободск. Возне- сенскомъ соборѣ	3537	3803	11	300	Казенныя.	1 пр., 2 св., 1 д. и 3 псаломщика.
При Слоб. тюрем. церк.	—	—	—	—	—	1 свящ. и 1 псал.
Въ селахъ:						
Елабужскаго уѣзда: Костенѣевъ	1850	2022	35	1200	Казенныя для 1 св. и 1 п.	2 св., 1 діак. и 2 псаломщика.
Орлов. у.: Слудѣ	2650	2812	35	—	Казенныя	2 св., 1 д. и 2 псал.
Малм. у.: Усадѣ	1805	1964	49	2335	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 псал.



П3689-64

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 4

1908 г.

24 января

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣль неофициальный.



Нѣсколько словъ о штатныхъ о.о. діаконахъ и объ улучшеніи матеріальнаго положенія низшаго клира.

По всей вѣроятности, уже въ недалекомъ будущемъ русскій православный народъ увидитъ Церковный Соборъ, отъ котораго онъ такъ горячо ждетъ обновленія церковной жизни. Учрежденная предсоборная Комиссія рассмотрѣла уже предложенные ей вниманію вопросы, собрала нужные матеріалы. Но жизнь за послѣдній періодъ времени можетъ выдвинуть еще очень и очень много важныхъ вопросовъ, кои въ томъ или иномъ духѣ придется рѣшать Собору. Къ числу ихъ, по моему, можно причислить и вопросы о штатныхъ о.о. діаконахъ и объ улучшеніи матеріальнаго положенія низшаго клира.

Вопросъ о штатахъ духовенства вообще нельзя считать маловажнымъ и во всякомъ случаѣ о немъ стоитъ поговорить. Прежде всего: чѣмъ и какъ опредѣляются штаты? На мой взглядъ, существованіе всякой должности вызвано прежде всего необходимостью и полезностью для дѣла. Но является-ли необходимость въ штатной діаконской должности теперь? Въ старое былое время, когда совсѣмъ не было культурныхъ силъ для занятій въ школахъ, штатный діаконъ былъ необходимъ: онъ являлся почти единственнымъ учителемъ въ церковной и даже земской школахъ. Каковы работы діаконствъ были въ школахъ—я судить не берусь: по тѣмъ временамъ и онѣ были удовлетворительны и, безспорно, приносили пользу, научая крестьянскихъ дѣтей грамотности. Но теперь, когда пооткрыто весьма значительное количество учебныхъ заведеній и курсовъ, специально подготавливающихъ молодыхъ людей къ учительству въ сельскихъ школахъ, роль діаконствъ—учителей должна будетъ кончиться: ихъ замѣнятъ люди съ специальной подготовкой. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ діаконъ, при самомъ горячемъ желаніи, можетъ сдѣлать для школы столько, сколько сдѣлаетъ для нея самый заурядный специальный учитель? По моему, нѣтъ. Вѣдь что ни говорите, а постороннія дѣла выполняются уже не съ той энергіей, а діакону школьное дѣло—дѣло постороннее. Кромѣ этого, учитель весьма нуждается въ праздничномъ отдыхѣ; отдохнувши сутки, онъ, совершенно свѣжій, приступаетъ къ дѣлу и бодро работаетъ, увѣренный, что, по крайности, черезъ недѣлю у него опять будетъ суточный отдыхъ. Это придаетъ энергіи и работа идетъ продуктивнѣе. Всего этого лишень учитель-діаконъ. Праздникъ для него не является отдыхомъ. Съ утра служба, затѣмъ требы,—и такъ до обѣда, а вечеромъ надо подготовиться къ урокамъ слѣдующаго дня. Не удивительно поэтому, что церковныя школы, въ которыхъ, по большей части, занимались о.о. діаконствы, уступали въ общемъ школамъ земскимъ, министерскимъ

и другимъ въ смыслѣ дававшихся тамъ познаний. Я не хочу этимъ сказать, что церковная школа отжила свой вѣкъ и что все преимущество на сторонѣ земской, министерской или какой иной школы, такъ какъ прекрасно понимаю, что дѣло не въ названіяхъ, а въ самой учебно-воспитательной постановкѣ, приуроченной къ пониманію жизни и требованіямъ населенія, интересы коего она обслуживаетъ,—я только констатирую лишь фактъ, что церковная школа въ общемъ не мало потеряла, имѣя учителей преимущественно изъ діаконовъ. Объ этомъ уже много писалось на страницахъ разныхъ духовныхъ журналовъ и газетъ и многіе Епархіальные Съезды занимались разсматриваніемъ вопроса о поднятій церковной школы. Несомнѣнно поэтому, что и Церковный Соборъ разсмотритъ этотъ вопросъ и, если найдетъ нужнымъ оставить церковную школу и впредь, діаконовъ, мнѣ думается, освободитъ разъ навсегда отъ учительства въ ней. Будетъ-ли тогда необходимость въ штатной діаконской должности?—Вотъ вопросъ, который немало занимаетъ меня и о которомъ я рѣшилъ поговорить съ читателями „Вят. Епарх. Вѣдомостей“.

Если смотрѣть на это дѣло съ точки зрѣнія, высказанной мною выше, т. е. если признавать, что существованіе всякой должности вызвано необходимостью въ ней, то можно съ увѣренностью утверждать, что съ устраненіемъ діаконовъ отъ учительства въ школахъ, въ штатной діаконской должности не будетъ никакой нужды. Съ поразительною категоричностію говоритъ за это и тотъ фактъ, что большинство о.о. діаконовъ, занимающихся теперь въ школахъ, не дѣлаютъ по церкви въ занятое время ничего, ограничиваясь всего лишь только служеніемъ въ праздники, однако дѣло—то отъ этого вѣдь не останавливается. Да и свободные-то отъ занятій о.о. диаконы, пожалуй, столько же дѣлаютъ, кромѣ развѣ, того, что пишутъ что—либо изъ церковныхъ документовъ. Мнѣ, на примѣръ, извѣстны такія села, гдѣ діаконы отъ праздника до праздника и пальцемъ не шевельнутъ

для церковнаго дѣла, такъ какъ къ требамъ его не зовуть, а другого дѣла нѣтъ. И вотъ только за нѣсколько праздничныхъ службъ въ теченіе мѣсяца онъ исправно получаетъ свою часть дохода, въ два раза превышающую доходъ псаломщика. За что, спрашивается, если онъ такъ мало дѣлаетъ? Да только, видимо, за то, что онъ штатный діаконъ.

Въ свою очередь, получая за свой трудъ половину того, что получаетъ діаконъ за свой, псаломщикъ исполняетъ всю такъ сказать, черную и тяжелую работу по церкви. На его обязанности лежитъ—слѣдить за чистотой въ храмѣ, веденіе писмоводства церковнаго, и онъ же, наконецъ, обязанъ ходить ко всѣмъ требамъ, когда ведетъ чреду. Такая несоразность въ оплатѣ труда невольно должна была вызывать въ псаломщикахъ чувство досады и недоумѣнія. Теперь же, когда постепенное и настойчивое (вслѣдствіе сильныхъ неурожаевъ въ послѣдніе годы и другихъ причинъ, рожденныхъ нынѣшнюю эпохою) пониженіе прихожанами платы за требоисправленія и хлѣбныхъ и другихъ даваній, съ одной стороны, и поднятіе цѣнъ на всѣ продукты и жизненные матеріалы съ другой, вызвало весьма затруднительное, даже больше,—плачевное существованіе псаломщика въ матеріальномъ отношеніи вообще—это чувство стало еще острѣе. Во многихъ селахъ безъ посторонняго заработка имъ приходится жить впроголодь, а имѣющимъ чуть побольше семью—и совсѣмъ голодать. Дохода не хватаетъ на самое необходимое. Между тѣмъ матеріальную жизнь псаломщиковъ можно было бы устроить на гораздо лучшихъ началахъ, обезпечить ихъ вполне теперь же. Для этого только нужно сдѣлать сокращеніе въ штатахъ, упразднивъ діаконскую должность.

Мнѣ могутъ сказать, что многіе прихожане не пожелаютъ остаться безъ діакона, т. к. служба церковная теряетъ тогда часть своей красоты. Я вполне согласенъ съ такимъ заявленіемъ. Но вѣдь уничтоженіе штатной діаконской должности далеко не

тожеественно съ уничтоженіемъ вообще діаконскаго сана, который является неизмѣнною принадлежностію церковной іерархіи съ самаго основанія Церкви Христовой. Уже по одному этому вѣрующіе не могутъ бояться того, что они останутся безъ діакона. Вопросъ о сокращеніи штатовъ здѣсь тѣсно связанъ съ улучшеніемъ экономическаго положенія духовенства; поэтому все дѣло въ томъ, какъ лучше провести эту реформу, чтобы и церковное-то дѣло не пострадало и духовенство-то было лучше обезпечено. На мой взглядъ, единственный путь въ этомъ направленіи, — это уничтоженіе штатной діаконской должности съ отнесеніемъ всѣхъ доходовъ отъ нея въ пользу низшей братіи духовенства. Другого чего либо въ теперешнее время и при данныхъ условіяхъ здѣсь сдѣлать нельзя. Это сокращеніе для улучшенія матеріальнаго положенія низшаго духовенства тѣмъ болѣе желательно, что оно не вызываетъ никакого ущерба для дѣла. Но какъ это сдѣлать? Очень просто, — отвѣчу. Такъ какъ священники даже весьма скудно обезпечивающихъ матеріально приходоѡ все же достаточно получаютъ для того, чтобы сносно существовать, то обратитъ все свое вниманіе на то, чтобы лучше обезпечить низшій клиръ. Для этого необходимо весь доходъ теперешнихъ штатныхъ діаконѡ передать псаломщикамъ и діаконамъ на псаломщическихъ вакансіяхъ и реформировать штаты духовенства слѣдующимъ образомъ. Въ однопритчныхъ селахъ, съ упраздненіемъ штатнаго діаконскаго мѣста (если оно, разумѣется, было), сдѣлать два псаломщическихъ штата, одно изъ коихъ будетъ занимать діаконъ. Какъ діаконъ, такъ и псаломщикъ въ будніе дни будутъ вести попеременно чреду и вообще исполнять одинаково псаломщическія обязанности, въ праздничные же дни діаконъ служить. Доходы деньгами по кружкамъ будутъ получать одинаковые тотъ и другой. Раздѣлъ долженъ будетъ производиться, какъ и теперь, изъ 60 единицъ, дѣленныхъ на 6 частей, изъ коихъ священникъ получаетъ три части, а остальные три—діаконъ и псаломщикъ поровну, т.

е. по $1\frac{1}{2}$ части. Въ 2-хъ и 3-хъ причтныхъ селахъ дѣло на этотъ разъ будетъ обстоять нѣсколько иначе. Раздѣлъ въ 2-хъ причтныхъ селахъ будетъ производиться не изъ ста, какъ теперь, а изъ 90 единицъ, дѣленныхъ на 9 частей, изъ коихъ два священника получаютъ по 3 части и два псаломщика (или діаконъ да псаломщикъ) остальные три части поровну, т. е. тоже по $1\frac{1}{2}$ части. И, наконецъ, въ 3-хъ причтныхъ селахъ раздѣлъ будетъ производиться не изъ 140, какъ теперь, а изъ 135 единицъ, дѣленныхъ на $13\frac{1}{2}$ частей, изъ коихъ три священника получаютъ девять частей и три псаломщика (или діаконъ и два псаломщика) остальные $4\frac{1}{2}$ части, т. е. по $1\frac{1}{2}$ же части на человѣка. Изъ приведенныхъ примѣровъ видно, что священники вообще ничего не теряютъ ни матеріально, ни въ дѣлѣ отъ такого сокращенія штатовъ, а, напротивъ, еще въ 2-хъ и 3-хъ причтныхъ селахъ они выигрываютъ. Такъ въ 2-хъ причтномъ селѣ они получаютъ ту-же часть дохода изъ 90 единицъ, какую теперь имъ приходится получать только изъ сотни. Въ 3-хъ причтныхъ же селахъ они получаютъ изъ 135 единицъ столько же, сколько теперь получаютъ только изъ 140 единицъ. Низшій клиръ черезъ это весьма хорошо будетъ обезпеченъ. Выигрываютъ также и прихожане, избавляясь отъ дачи руги и другихъ сборовъ лишнему человѣку. Такимъ образомъ все доводы въ пользу вышеуказаннаго сокращенія штатовъ.

Такое сокращеніе штатовъ будетъ весьма полезно и въ томъ случаѣ, если духовенству назначать опредѣленное содержаніе отъ казны, такъ-какъ черезъ это соблюдется значительная экономія безъ сколько либо замѣтнаго ущерба для дѣла.

А. Г.

Нѣсколько словъ въ защиту Вятскихъ миссіонерскихъ инородческихъ курсовъ. *)

По инициативѣ бывшаго Вятскаго епископа Никона были открыты въ Вяткѣ миссіонерскіе инородческіе курсы. Цѣль эти курсы преслѣдовали одну—они должны были готовить изъ инородцевъ пастырей для инородческихъ приходо́въ; цѣль была во всякомъ случаѣ, добрая. И духовенство епархіи само признало это, ассигновавъ извѣстную сумму на содержаніе инородческихъ курсовъ. Но проходитъ годъ, два... Настроеніе духовенства, видимо, измѣняется... Расходы по содержанію курсовъ кажутся ему тяжелыми. И вотъ на Епархіальныхъ съѣздахъ отцы стали трактовать о томъ, что курсы совсѣмъ не нужны, что подготовка пастырей будетъ на курсахъ недостаточная, что надо и инородцамъ учиться въ духовныхъ училищахъ и семинаріи, для чего назначить нѣсколько стипендій. Отъ словъ отцы депутаты перешли къ дѣлу, приговоривъ курсы къ закрытію, а о стипендіяхъ для инородцевъ они, вѣроятно, забыли...

Нѣтъ, не забыли: просто нежелательны духовенству лишніе конкуренты на священническія должности къ сравнительно богатымъ инородческимъ приходамъ! Иначе чѣмъ объяснить противорѣчіе словъ духовенства съ его дѣлами. Именно. Съ одной

*) Вопросъ о христіанскомъ просвѣщеніи инородцевъ, въ частности вопросъ о Вятскихъ инородческихъ курсахъ, въ три послѣдніе года усиленно обсуждался какъ на Епархіальныхъ съѣздахъ, такъ и на страницахъ епархіальнаго органа. Но окончательнаго рѣшенія по нему доселѣ такъ и не послѣдовало. Настоящая статья, написанная тономъ подкупающей искренности, видимо, не только глубоко продуманная, но и прочувствованная, по нашему мнѣнію, должна побудить духовенство снова вернуться къ этому въ высшей степени важному для нашей епархіи вопросу, чтобы наконецъ дѣло христіанскаго просвѣщенія инородцевъ поставить у насъ въ епархіи на вполнѣ прочную, чуждую колебаній, почву.

Ред.

стороны, духовенство на пастырскихъ собраніяхъ проводило всюду ту мысль, что духовно-учебныя заведенія необходимо открыть для всѣхъ сословій и тѣмъ сдѣлать полученіе священныя степеней доступнымъ для всѣхъ; а съ другой, оно (духовенство) ревниво оберегаетъ свои кастовыя привилегіи, не давая инородцамъ возможности получать священный санъ.

Было бы еще понятно, если бы духовенство дѣйствительно заботилось о томъ, чтобы священники были непременно съ семинарскимъ образованіемъ. Хотя духовенство и твердитъ объ этомъ, но это просто — маска. Духовенству лучше, чѣмъ кому-либо другому извѣстно, что (его дѣти) семинаристы въ „попы“ не идутъ. Откуда-же теперь прикажете набирать іереевъ, неужели по пословицѣ „съ бору, да сосенки“? Вѣдь подготовка-то какая ни на есть нужна-же имъ. А что миссіонерскіе инородческіе курсы давали достаточную подготовку для будущихъ пастырей, въ этомъ можетъ сомнѣваться только человѣкъ, не знающій ни программы инородческихъ курсовъ, ни постановки на нихъ дѣла. Нужно имѣть въ виду и то, что курсисты набирались изъ лицъ, окончившихъ курсъ второклассныхъ и двухклассныхъ школъ и занимавшихъ должности учителей начальныхъ школъ. Да и вопросъ о пригодности или непригодности курсовъ могъ быть рѣшенъ только жизнью. Духовенству, во всякомъ случаѣ, слѣдовало подождать результатовъ этого добраго начинанія. Ну, оказались бы курсы негодными, тогда и закрыть ихъ. И ужъ если закрывать эти курсы, то надо бы подрядъ закрыть и Вятскую Духовную Семинарію, доказавшую десятками лѣтъ своего существованія полную непригодность свою для цѣлей пастырства. Вѣдь пастырство заключается не въ дипломъ за 6 классовъ Духовной Семинаріи, а во внутреннихъ качествахъ, способности руководить темной массой народа и желаніи послужить меньшему брату. А всего этого что-то маловато среди насъ, дипломированныхъ пастырей! Я самъ имѣлъ честь учиться въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ

коихъ и окончилъ по первому разряду; но положи руку на сердце, говорю: плохой я пастырь, какъ „обуявшая соль“; вся сила моихъ природныхъ способностей атрофирована семинаріей, т. е. „соль моя обуяла“ еще на семинарской скамьѣ. Не такъ-же ли и у большинства семинаристовъ? Въ послѣднее время среди насъ появились товарищи-священники изъ Вятской Центральной Братской школы. Развѣ они уступаютъ намъ въ чемъ-либо? Нѣтъ. Если и уступаютъ, такъ только во внѣшнемъ лоскѣ и канцелярской подготовкѣ. А ученики инородческихъ курсовъ, безъ сомнѣнія, были бы образованнѣе учениковъ Центральной Братской школы и для цѣлей пастырства подготовленнѣе. Очевидно, толкуя о высокихъ матеріяхъ, о необходимости для пастырей высокаго образованія, фактически-то мы содѣйствуемъ другому, именно тому, чтобы епископы ставили во священныя степени лицъ съ самымъ крошечнымъ образованіемъ, образованіемъ Братской школы, такъ какъ вѣдь кромѣ нихъ (учениковъ Братской школы) некого становится посвящать въ эти степени. Намъ извѣстенъ случай поставленія въ нынѣшнемъ 1907 году во священники лица, не учившагося ни въ одной школѣ, даже начальной (къ единовѣрческой церкви села Святогорья, Глазовскаго уѣзда).

Мнѣ могутъ возразить, что инородцы-іереи вовсе ужъ не такъ нужны. Нѣтъ, братія, нужны. Я служу іереемъ въ приходѣ, гдѣ большая половина прихожанъ — вотяки. Хотя они и сильно обрусѣли, однако же постоянно чувствуется, что русскій священникъ, не знающій ихъ языка, не можетъ удовлетворить всѣхъ запросовъ ихъ души, не можетъ быть для нихъ и хорошимъ учителемъ вѣро и нраво-ученія христіанскаго. Сознаемтесь, отцы, что инородцы — христіане только по имени, такъ какъ усвоили только обрядность христіанской религіи, а не сущность ея. И если мы не позаботимся о скорѣйшемъ обезпеченіи инородческихъ приходовъ пастырями изъ ихъ же среды, то возможно, что потеряемъ ихъ: легко они могутъ уклониться, какъ черемисы Уржумскаго

уѣзда, въ любую сторону, или въ прежнее язычество, или въ новое сектанство.

Нужно сознаться и въ томъ, что чувство самообольщенія играетъ большую роль въ нашей жизни и дѣятельности. Каждый изъ насъ, священниковъ, склоненъ думать про себя, что онъ „пастырь добрый“, что другой былъ бы на его мѣстѣ хуже, пожалуй: „я, правда, слабоватъ, ну, а поставь на мое мѣсто вотъ, напр. N, будетъ еще хуже“, такъ утѣшаетъ себя каждый изъ насъ. Такъ думалъ и я про себя до самаго послѣдняго времени, до прїѣзда къ намъ въ село инородческаго миссiонера, священника села Укана о. Василия Кузьмина. Мы съ нимъ предприняли нѣсколько поѣздокъ по деревнямъ, гдѣ о. Василій бесѣдовалъ на вотскомъ языкѣ о необходимости общественной молитвы въ храмѣ, о внутреннемъ самоусовершенствованіи и пр. Я видѣлъ то чрезвычайное любовное вниманіе, съ какимъ слушали вотяки и вотянки своего, родного священника-вотяка. Очарованные проповѣдью на родномъ языкѣ, они горько жаловались о. Василию на то, что никто ихъ такъ понятно не учитъ... Мнѣ было стыдно за себя, за всѣхъ насъ, за то, что мы такъ долго не хотимъ дать инородцамъ черезъ пастырей-инородцевъ хлѣбъ Христовой вѣры. Хотя о. В. Кузьминъ и говоритъ вотякамъ въ каждой деревнѣ: „вотъ вы, мужики, понимаете русскій языкъ; поэтому слушайте внимательно поученія своего батюшки, а потомъ выслушанное передавайте дома женщинамъ и дѣтямъ“; но это плохое для инородцевъ утѣшеніе. Почему, въ самомъ дѣлѣ, имъ не слышать проповѣди Христовой правды на своемъ родномъ языкѣ? Скажу болѣе: почему имъ и обрядоваго богослуженія не слышать на родномъ языкѣ? Ранѣе я думалъ: „совершать богослуженіе на инородческихъ языкахъ немислимо, такъ какъ чисто-инородческихъ приходоу почти нѣтъ, а вездѣ инородцы перемѣшаны съ русскими“. Но теперь думаю, что вполне мыслимо и осуществимо. Представьте себѣ двухъ или трехъ-причтное инородческое село.

Зачѣмъ тутъ быть всеѣмъ священникамъ русскаго происхожденія? Почему не быть хотя одному изъ нихъ инородцу? Въ воскресные и праздничные дни онъ будетъ служить раннія обѣдни на инородческомъ языкѣ, а всенощныя бдѣнія, буде захочетъ, можетъ совершать наканунѣ въ деревняхъ (инородцы подводы для сей цѣли будутъ давать съ радостью). Священникъ-инородецъ править и всеѣ требы въ инородческихъ деревняхъ и, конечно, на родномъ ихъ языкѣ, а русскій священникъ ѣздитъ въ русскія селенія. (Для равенства въ доходности можно вѣдь всеѣ доходы писать въ общую кружку, частной же всеѣмъ не имѣть). Тогда (когда есть въ приходѣ священникъ-инородецъ) можно будетъ и школы раздѣлить не по поламъ, какъ теперь, а по народностямъ: одна школа, напр. земская, пусть будетъ русской смѣшанной (т. е. обучаются мальчики и дѣвочки вмѣстѣ), а другая, напр. церковная, — инородческой смѣшанной, или наоборотъ. Если же школа въ инородческомъ селѣ или деревнѣ одна, а учащіеся двухъ національностей, тогда сдѣлать въ ней два параллельныхъ первыхъ класса, — одинъ для инородцевъ, другой для русскихъ; а во второмъ классѣ тѣхъ и другихъ соединять. Тогда, если русскіе пройдутъ и побольше въ первомъ классѣ, то и инородцы не потерпятъ коренной ломки и усвоятъ все необходимое на родномъ языкѣ съ полной сознательностью. Въ чисто инородческихъ селахъ и деревняхъ школа должна быть инородческой: учитель и законоучитель — инородцы и преподаваніе два года должно вестись на инородческомъ языкѣ и только послѣдній годъ на русскомъ. Такъ предполагаетъ и послѣдній министерскій законопроектъ по сему вопросу. Конечно, отъ такой переменны всего школьнаго дѣла оно только выиграетъ въ своей продуктивности. А то теперь и въ четыре-пять лѣтъ начальнаго образованія инородцы не пріобрѣтаютъ полной сознательности: всеѣ знанія скользятъ по поверхности ихъ сознанія, не претворяясь въ плоть и кровь его. Бывшій Вятскій епархіальный инородческой миссіонеръ

А. И. Емельяновъ разсказывалъ мнѣ про чувашей Казанской губерніи, обучающихся на своемъ родномъ языкѣ, что изъ нихъ много выходитъ и сознательныхъ христіанъ и сознательныхъ, мыслящихъ личностей. У нихъ, говорилъ онъ, замѣтенъ чрезвычайный интересъ къ своей литературѣ (т. е. переведенной на ихъ чувашскій языкъ), послѣ которой они всегда переходятъ къ богатой русской, и черпаютъ изъ послѣдней въ полномъ сознаніи все „разумное, доброе, вѣчное“.

А наши инородцы?

Обрусѣли они; но ни интереса къ книгѣ, ни относительной развитости — ничего изъ школы они не выносятъ. Школа калѣчить ихъ... Возьмите для примѣра учителей и псаломщиковъ инородцевъ — народъ, въ общемъ, удивительно неразвитый, какъ будто они остановились на точкѣ замерзанія, далѣе которой идти никакъ не могутъ. А все это плоды русской школьной системы, такъ какъ природными способностями инородцевъ Богъ не обидѣлъ.

Итакъ, отцы, вернемся къ проекту Преосвященнаго Никона, поддержимъ существованіе Вятскихъ миссіонерскихъ инородческихъ курсовъ и тѣмъ посодѣйствуемъ скорѣйшему и болѣе основательному просвѣщенію инородцевъ свѣтомъ Христова ученія чрезъ пастырей-инородцевъ.

„Сельскій“.

Д ѣ д у ш к а“.

(Посвящается моему дорогому отцу, П-рею М. А. Н-ву.)

„Счастливъ тотъ, кто сохранить юность души до старости, кто не дастъ душѣ окаменѣть, ожесточиться“.

Т. П. Пассекъ.

Да, тотъ, о комъ я хочу сказать въ своей бесѣдѣ, и

есть именно — одинъ изъ счастливецъ, сохранившихъ юность души до старости, да еще какой старости — 83 г. земного странствія, изъ которыхъ 60 л. прошли въ непрерывныхъ трудахъ на благо св. церкви и общества.

Въ захолустномъ, заштатномъ городкѣ Ц-скѣ, Я-скаго у., Вят. губ., и далеко въ окружности этого городка, кто не знаетъ маститаго старца „дѣдушку“ о. П-рея М. А. Н-ва, всеми любимаго и уважаемаго.

Не смотря на бремя годовъ, сравнительно, и сейчасъ бодръ физически и духовно ц-скій „дѣдушка“. До сихъ поръ онъ обладаетъ великимъ даромъ Божиимъ — здоровьемъ; до сихъ поръ не сторбилась еще его спина, вынесшая за 60 л. служенія все тяготы семейной и общественной жизни; не склонилась еще долу его не только сѣдая, но уже пожелтѣвшая голова, съ честью и достоинствомъ служившая Богу и людямъ, особенно тому меньшему брату — мужичку, на средства котораго онъ существовалъ и воспиталъ своихъ дѣтей; не ослабъ еще и его прекрасный грудной голосъ, который во время проповѣдей, всегда устныхъ, полныхъ одушевленія, искренности, задушевности и простоты, глубоко трогалъ душу слушателей.

Необыкновенная простота, доброта, искренность, душевность, снисходительность къ людскимъ слабостямъ, всепрощеніе и великая любовь къ людямъ, какъ братьямъ — есть девизъ всей его долгой жизни, благодаря чему, давно уже, все, кто только знаетъ его зовутъ — „дѣдушкой“.

23-хъ л. юношей, обладающимъ богатырскимъ здоровьемъ, и полный самыхъ чистыхъ, свѣтлыхъ надеждъ и желаній послужить св. церкви и темному родному народу, М. А. Н-въ 1846 г. покинулъ стѣны Вятск. Дух. Семинаріи своей almae matris и покинулъ какъ истый сынъ, что видно изъ строкъ его дневника, писаннаго имъ по просьбѣ своихъ дѣтей — „не знаю, какъ другіе, но я, отойдя отъ семинаріи саженъ 30, поклонился ей въ землю въ благодарность за свое воспитаніе“.

Однѣ уже эти строки дневника старца говорятъ о той кристальной чистотѣ души, которая не покидала его за всѣ 60 л. общественной жизни.

Въ 1847 г. М. А. женился и 3 августа, какъ говоритъ онъ самъ, — „я уже былъ молодой іерей! Не знаю, какъ другіе принимали и принимаютъ священный санъ на себя, но я признаюсь, принималъ его съ особеннымъ чувствомъ благоговѣнія и страха Божія. Начиная съ „херувимской пѣсни“ и чуть не до конца Литургіи, я едва сдерживалъ слезы, которыя невольно градомъ катились изъ глазъ моихъ“...

Первымъ мѣстомъ пастырскаго служенія молодого іерея было с. Камешницкое, Орл. уѣз. Каково было благосостояніе села въ тѣ далекіе годы и что представляла изъ себя его будущая паства, передамъ его собственными словами. — „Село неприглядное, бѣдное; строеніе плохое. Храмъ, хотя и каменный, но скудный, ничѣмъ не украшенъ. Приходъ 2-хъ т. и потому 2-хъ причт., но средства къ жизни крайне скудны. Квартира, въ которой я поселился, представляла изъ себя обыкновенную крестьянскую избу. Первый мѣсяць изъ церковной кружки я получилъ семь руб. ассигнац.

Если-бы не чтимый образъ, именуемый *Шумный Спаситель*, которому на 7-й недѣлѣ послѣ Пасхи въ четвергъ (т. е. семикъ) служились молебны, вѣдствие чего въ братскую кружку иногда за одинъ день поступало 500 руб. ассигнац., которые, можно сказать, и были существеннымъ доходомъ камешницкаго причта, безъ котораго онъ могъ лишиться даже самаго необходимаго въ жизни. Паства прихода ничего не представляла отраднаго для меня въ религіозно-нравственномъ отношеніи, когда я поступилъ на службу къ ней. Народъ былъ неграмотный и жилъ, можно сказать, только вѣрой и пр авилами своихъ дѣдовъ и прадѣдовъ. И гдѣ было просвѣщаться оному? Священники въ Камешницѣ, какъ бѣдномъ селѣ, съисколицы были мало-

грамотные. Бывали такіе случаи, что во время молебновъ „Шумному Спасителю“, въ семикъ, пѣлись слѣдующія пѣснопѣнія: „семикъ, семичекъ, седьмой недѣли четвертокъ—помилуй насъ“... Но, впрочемъ, если-бы тутъ и давно были образованные, умные пастыри, врядъ-ли бы сдѣлали что—либо многое въ тѣ времена въ просвѣщеніи народа при скудности средствъ и разбросанности прихода. Училище, требующее немалыхъ средствъ, не на что было завести, да о нихъ прежде и не толковали по нежеланію самихъ прихожанъ учиться грамотѣ. Оставались для просвѣщенія народа одни поученія въ церкви, но они могли предлагаться только меньшинству, большинство-же каждый воскресный день отправлялось на базаръ въ г. Вятку, для сбыта своихъ хозяйственныхъ продуктовъ. Поступивъ въ с. Камешницкое, я несмотря на послѣднее препятствіе, все-же о сталъ поговаривать экспромптомъ самыя простыя поученія и, если не дальніе, то, крайней мѣрѣ, ближайшіе къ сему прихожане стали послушивать меня, и это, если не въ религіозномъ, такъ на первый разъ въ матеріальномъ отношеніи все таки принесло мнѣ пользу. Меня полюбили, а вслѣдствіе любви подняли хотя на копейки братскій доходъ. Во время Пасхи болѣе 70 р. ассигнац. не выславливали на весь причтъ по приходу, а я Пасхой выходилъ 100 р. ассигн., что никогда не бывало“. Хотя о. М. А. и былъ сынъ священника, но воспитаніе получилъ самое суровое, такъ какъ отецъ его былъ обремененъ семьей въ 16 ч. дѣтей, изъ коихъ 8 были подняты на ноги и поставлены на самостоятельную дорогу.

Такъ, съ дѣтства свыкнувшись съ суровой школой жизни, о. М. не ропталъ на бѣдность, которая встрѣтила его на первыхъ же шагахъ самостоятельной жизни.

„Благодарю Бога, что онъ, съ первыхъ годовъ моей службы, далъ познать мнѣ нужду!—Камешница дѣйствительно научила меня понимать жизнь, не бросать безъ дѣла копейку и

изъ малаго дѣлать большое“...—вотъ подлинныя его слова не ропота, а благодарности Богу за все ниспосланное.

А очень-же тяжелы были для него первые шаги жизни, если, какъ онъ повѣствуетъ, первую зиму своего священства не имѣлъ даже возможности сдѣлать себѣ теплую одежду и если-бы его не выручилъ одинъ родственникъ священникъ, ссудивъ 70 р. ассигнац., то онъ не зналъ что и предпринять для спасенія себя отъ холода въ зимнее время.

— „Спасибо ему!—пишетъ онъ,—на его деньги я завелъ овчинную дубленую шубу и валенные сапоги, изъ коихъ первую носилъ, помнится, лѣтъ 10. Въ такомъ неприглядномъ нарядѣ, хотъ и стыдновато бывало иной разъ, да думалось: что-же, бѣдность—не порокъ, а вотъ порокъ воровать, выжимать изъ ближняго, да нечестно копейку наживать. А этого я всей душой не хотѣлъ, хотъ и крѣпко нуждался въ копейкахъ“.

2 года 7 мѣсяцевъ прожилъ о. М. въ с. Камешницкомъ, а затѣмъ былъ переведенъ въ благочиніе своего отца въ с. Кикнуръ, Я-скаго уѣз., о чемъ онъ говоритъ: „не знаю, какъ новые священники послѣ меня стали просвѣщать камешницкую паству, но я, своей стороны, и по молодости, и по неопытности и въ столь короткій срокъ службы, въ религіозно-нравственномъ отношеніи, кажется, ничего не сдѣлалъ“.

Зато на новомъ мѣстѣ служенія закипѣла работа, дружная, упорная—жатвы было много, благо добрыми помощниками оказались остальные два священника, такъ какъ село было 3-хъ причтное.

Нынѣ с. Кикнурское стоитъ на почтовомъ тракту, а прежде тутъ была только проселочная дорога, кругомъ были необъятные лѣса, сообщеніе между деревнями прихода было по тропамъ, приходилось лѣтомъ посѣщать паству, по большей части, верхомъ и потому приходъ этотъ извѣстенъ былъ больше подъ названіемъ „медвѣжій уголь“. Приходъ въ большинствѣ состоялъ

изъ черемисъ и только въ 60 годахъ онъ сталъ населяться русскими, выселившимися изъ 36 приходовъ разныхъ уѣздовъ губерніи.

— „Сдружившись между собою хорошо, — пишетъ старецъ въ своемъ дневникѣ, — не захотѣлось намъ даромъ бросать свои молодыя силы и вотъ первымъ нашимъ дѣломъ было расширить храмъ, для привлеченія къ богослуженію народа, населявшаго кикнурскій приходъ изъ разныхъ уѣз. Вятскаго края, но какъ было расположить къ тому крестьянъ? — крестьяне были бѣдны и никакъ не могли думать о расширеніи храма. Кой-какъ убѣдили крестьянъ на составленіе приговора и на основаніи его выправили планъ на новую церковь и заложили ее также на новомъ мѣстѣ. Заложить — заложили, а достраивать было трудно, такъ какъ въ томъ же году (1852) отдаленные отъ села прихожане составили приговоръ объ открытіи новаго прихода и отказались отъ участія въ построеніи новаго храма. Но, какъ-бы ни было, въ 1853 г. мы достроили большой каменный лѣтній храмъ и усердно съ того времени взялись за улучшеніе религіозно-нравственнаго состоянія прихода. Первымъ дѣломъ было — заставить прихожанъ серьезно исполнять долгъ исповѣди и св. причастія ежегодно, такъ какъ, кромѣ дряхлыхъ стариковъ и старухъ, всѣ прочіе ходили только на исповѣдь, не считая нужнымъ для себя готовиться къ принятію св. Таинъ, ссылаясь на молодость свою. Чтобы разубѣдить ихъ, намъ приходилось въ теченіе 10 лѣтъ, во время великаго поста — въ пятницу, субботу и воскресенье, говорить съ каеэды объ одномъ и томъ-же. Трудно это было, но еще больше огорчало то, что за такую упорную настойчивость нашу прихожане именовали насъ — іереевъ — и бѣсами, и діаволами, но, благодатію Божіею, мы не ослабѣвали въ терпѣніи своемъ и чрезъ 10—15 лѣтъ достигли полныхъ плодовъ отъ своего сѣянія на нивы простыхъ сердець. Сколько до этого времени была велика ненависть къ намъ, настолько послѣ этого была велика къ намъ любовь прихожанъ. Они искренно, сердеч-

но полюбили насъ и при этомъ такое питали довѣріе къ намъ, что во всѣхъ своихъ нужлахъ и дѣлахъ, ни къ кому прежде не обращались, какъ къ намъ. Мы были для нихъ и пастыри, и други, и начальство. Вторымъ дѣломъ было расположить крестьянъ къ хожденію въ праздникъ къ утреннимъ службамъ, такъ какъ за утренними службами церковь всегда почти была пуста. Для этого открыли въ богослужебныя бесѣды между утреней и Литургіей. Читали Евангеліе, объясняли Символь Вѣры, молитву Господню, заповѣди, литургію, опровергали лжеученія раскольниковъ сосѣдняго прихода и пр. Такія бесѣды возымѣли быстрый успѣхъ и наши пасомые съ любовью стали посѣщать и утреннія праздничныя службы. Третьимъ дѣломъ было—расположить крестьянъ, во время принятія иконъ на поля свои, служить молебны и въ домахъ. Въ 1-е два года крестьяне хоть и принимали св. иконы въ дома, но служили, большею частью, краткіе молебны и часто безъ всякаго вознагражденія. Но 3-й годъ мы стали съ поля отправляться съ св. иконами прямо къ кому-либо изъ мужичковъ и служили полный водосвятный молебенъ съ чтеніемъ акаистовъ, съ колѣнопреклоненіемъ и пѣніемъ—*высшей*. Такіе молебны такъ вліяли на сердце крестьянъ, что тутъ-же многіе изъ нихъ заявляли о желаніи и у себя служить такой молебенъ, что бы онъ ни стоилъ. Такимъ образомъ ввелись въ приходѣ ежегодныя домовые молебны, съ принятіемъ св. иконъ. Наконецъ, надо было повліять и на нравственность прихожанъ, которая падала по привязанности ихъ къ излишнему употребленію вина. Сдѣлать это было не легко, такъ какъ большая часть изъ нихъ не часто посѣщала храмъ и такимъ образомъ лишена была частаго слышанія слова Божія. Поставили дѣло такъ: послѣ напольнаго молебна, на кот. собирались въ селеніи всѣ—отъ мала до велика, говорили поученіе, направленное къ улучшенію нравственности—этого мало, по окончаніи напольнаго и всѣхъ домовыхъ молебновъ, положили заходить въ дома прихожанъ, по ихъ конечно приглашенію. И здѣсь разсказывали и объясняли

имъ притчи Спасителя, вліявшія на ихъ нравственность. Часто касались ихъ домашнихъ неурядиць — ссоръ, неправильнаго взгляда на жизнь, суевѣрій, неисправностей по долгу и т. п. Эта простая, задумчивая бесѣда до того правила съ прихожанамъ, что они съ болью въ сердцѣ провожали насъ съ праздника своего. — „Эхъ, батюшка, — говорили они, — еще-бы послушать Васъ“.

Такими дѣйствіями своими въ с. Кикнурскомъ, мы, пастыри, заслужили себѣ искреннюю любовь прихожанъ и только-бы мнѣ оставалось пользоваться плодами этой любви, какъ вдругъ — чрезъ 20 л. службы въ Кикнурѣ я вызываюсь на новое мѣсто службы.

Прощай, дорогая моя кикнурская паства! Отъ души жаль разстаться съ тобой, какъ съ родимымъ дѣтищемъ своимъ, но нельзя было противорѣчить указанію свыше.

М. Аванасьева.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Библиографическая замѣтка.

1) *Русская пѣсенная христоматія. Выпускъ 1;* 2) *Спутникъ начинающаго регента. Отдѣлъ 1 и 2;* 3) *Церковный хоръ. Выпускъ 1. Однородный хоръ.*

Означенныя руководства по пѣнію составлены А. Н. Карасевымъ и недавно вышли въ свѣтъ. Ниже дается краткая характеристика каждаго труда.

1 *Пѣсенная христоматія* будетъ издана въ трехъ выпускахъ. Вышелъ изъ печати пока первый выпускъ; онъ служитъ продолженіемъ „музыкальной христоматіи“ ч. I. Подобно послѣдней Пѣсенная христ. заключаетъ въ себѣ не теорію, а потные примѣры, упражненія и пѣсни. Такъ какъ музыкальная хр.

оканчивается 5-мъ кругомъ— изученіемъ однородныхъ интерваловъ, то Пѣсенная христ., какъ ея продолженіе, начинается 6-мъ кругомъ. Въ немъ заключается слѣдующее: укрѣпленіе слуха и голоса въ мажорныхъ и минорныхъ мелодическихъ послѣдованіяхъ посредствомъ упражненій въ большихъ секундахъ вверхъ и внизъ, въ тонѣ и полутонѣ, тетра хордахъ, пентахордахъ и соединеніи тетра хордовъ. Въ этомъ же отдѣлѣ— церковные лады. Кругъ 7-й состоитъ изъ упражненій въ аккордахъ гаммы до мажоръ; кругъ 8-й — изъ мелодическихъ и ритмическихъ упражненій и 51 пѣсни, заимствованныхъ изъ многихъ сборниковъ народныхъ пѣснь. Всѣ пѣсни одноголосныя; построены въ разныхъ тональностяхяхъ до четырехъ дѣззовъ и бемолей и съ размѣромъ въ $\frac{4}{4}$, $\frac{2}{4}$, $\frac{3}{4}$ и отчасти $\frac{6}{8}$; предъ каждой пѣснью съ новымъ знакомъ въ ключѣ поставлена соответствующая гамма. Въ концѣ книги есть таблица мажорныхъ и минорныхъ гаммъ (кругъ 10-й), упражненія съ дѣзами и бемолями (11-й кр.), изученіе хроматическихъ мелодій, гаммъ и опредѣленіе тональности (12-й кр.). Въ книгѣ 1400 упражненій, не считая пѣсень. Цѣна книги 40 коп.

Кромѣ 1 выпуска Пѣсенной христ. скоро появятся въ печати II и III в. Во *второмъ вып.* будутъ помѣщены въ строгой послѣдовательности пѣсни съ размѣромъ $\frac{1}{8}$, $\frac{1}{16}$, вообще съ болѣе мелкимъ дробленіемъ нотъ, при болѣе трудныхъ и сложныхъ размѣрахъ и съ большимъ числомъ знаковъ при ключѣ. *Третій вып.* будетъ содержать двухъ-трехъ и четырехголосныя пѣсни различныхъ гармонизаторовъ для хорового исполненія. Въ обоихъ выпускахъ будетъ до 150 пѣсень. Цѣна II в. 60 коп., III в.—80 коп.

Въ тѣсной связи съ Пѣсенной христоматіей стоятъ труды которые готовятся къ печати, а именно: „Курсъ сольфеджій“ и „Начальныя упражненія для игры на скрипкѣ“. Всѣ вышеуказанныя руководства: Пѣсенная хр., курсъ сольфеджій и

упражнения для скрипки предназначаются составителем А. Карасевымъ для среднихъ школъ и народныхъ хоровыхъ классовъ.

2) *Спутникъ начинающаго регента* состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: отдѣлъ первый, который печатается, будетъ заключать въ себѣ теорію, а именно „руководство для регента и объясненіе къ нотнымъ примѣрамъ“, помѣщеннымъ во второмъ отдѣлѣ. Отдѣлъ второй, — онъ напечатанъ, заключаетъ въ себѣ нотные примѣры. Въ этихъ трудахъ значительно дополнены музыкально-теоретическія свѣдѣнія двухъ частей „Методики“ и нотные примѣры обѣихъ частей „Уроковъ пѣнія“ тѣми данными, которыя выработаны г. Карасевымъ на курсахъ и школахъ хорового пѣнія за послѣдніе годы. Такъ, напр., въ отдѣлѣ гармоніи есть соединенія аккордовъ не только 1, 4 и 5 ступеней, какъ въ II ч. „Уроковъ“, а и 2, 3 и 6 ступеней. Этотъ отдѣлъ наиболѣе интересенъ и разработанъ. Собственно гармонія начинается только съ 16 стр. „Спутника“ 2 отд., а въ началѣ книги составитель помѣстилъ тотъ же матеріаль, что и въ пѣсенной христоматіи вып. I, разсмотрѣнной выше. Цѣна Спутника I отд. 1 р.; II — 60 коп.

3) *Церковный хоръ. Вып. I. Однородный хоръ.* Этотъ трудъ намъ кажется наиболѣе интереснымъ. Здѣсь главное вниманіе составителя обращено на однородный хоръ, мужской, или женскій — безразлично. „Церковный хоръ“ есть продолженіе Уроковъ пѣнія ч. I. „Уроки“ оканчиваются 5-мъ кругомъ; по-этому „Однородный хоръ“ начинается 6-мъ кругомъ. Матеріаль здѣсь тотъ же, что въ пѣсенной христ. ч. I, и слѣдуетъ онъ въ томъ же порядкѣ; только примѣры тамъ изъ свѣтскихъ пѣсень, а здѣсь изъ церковныхъ пѣснопѣній. По содержанію „Однородный хоръ“ имѣетъ много общаго также и съ „Уроками“ ч. II. Новое здѣсь то, что въ качествѣ примѣровъ впервые вводится изученіе напѣвовъ 8 гласовъ однороднаго хора въ строгой системѣ и зависимости отъ изучаемыхъ аккордовъ. Образцы гармоніи

зацій осмогласія взяты изъ изданій Придворной Пѣвческой Капеллы. Для знакомства съ знаменнымъ распѣвомъ въ „Однородномъ хорѣ“ приведены полностью догматики — богородичны восьми гласовъ разныхъ композиторовъ, такъ: 1 гласа — Старицкаго, 2 гл. — Аллеманова, 3 гл. — Львовскаго, 4 гл. — М. П., 5 гл. — Архангельскаго, 6 гл. — Д. Соловьева, 7 гл. — его же и 8 гл. — Львовскаго,

„Однородный хоръ“ А. Карасевъ предназначаеъ въ качествѣ класенаго пособия для учительскихъ институтовъ и школь, учительскихъ и дух. семинарій, женскихъ институтовъ, епарх. женскихъ уч., женскихъ гимназій и прогимназій, дух. училищъ и вообще для школь и учебныхъ заведеній съ курсомъ не менѣе 4—5 лѣтъ, а также для хоровъ мужскихъ и женскихъ монастырей. Цѣна книги „Однородный хоръ“ 80 коп.

Составитель А. Карасевъ предполагаетъ въ недалекомъ будущемъ напечатать второй отдѣлъ церковнаго хора — „Смѣшанный хоръ“.

Всѣ соч. Карасева изданы на хорошей бумагѣ и четко; иногда встрѣчаются досадныя опечатки, особенно въ отдѣлѣ гармоніи. Конечно, кто нѣсколько знакомъ съ теоріей, тотъ легко замѣтитъ ихъ.

Адресъ составителя: Москва, А. Н. Карасеву. Поварская, Борисоглѣбскій пер., д. Балашиовой, кв. 28.

Выписывающіе отъ автора вѣсовыя за бандероль или посылку не платятъ.

Н.

Разныя извѣстія.

На защиту родного сына. Здѣсь, въ городѣ, я случайно встрѣтился съ сельской матушкой, которая рѣшилась оста-

вить сельскій домъ и семью, поселилась здѣсь, въ городѣ, на жительство.—Зачѣмъ?

Чтобы спасти своего сына отъ гибельнаго вліянія со стороны его товарищей—камрадовъ (одноквартирниковъ).

„Не узнаю своего сына: такъ онъ измѣнился подъ вліяніемъ новыхъ своихъ друзей. Какъ будто подмѣнили мнѣ моего сына“!

Такъ говорила мать семинариста. „Сталъ сынъ мой скрытнымъ: ничего со мной по душѣ не говорить“. Такъ отзывался о сынѣ—семинариствѣ его отецъ, священникъ сельскій, увидавшій сына чрезъ три мѣсяца и замѣтившій въ немъ громадную перемѣну.

„Товарищи“ перевоспитали человѣка. И, вотъ, мать рѣшилась употребить свое материнское вліяніе на сына, чтобы оздоровить его.

Слава Богу, что есть такія матери среди духовенства...

Вспоминается намъ другая мать, вдова.

Узнала она отъ добрыхъ людей, что подъ гнетомъ бурсы уѣздной, свалился ея первенецъ и лежитъ всеми брошенный, какъ... котенокъ, заѣденный паразитами.

Полуголодный, невытѣтый во время болѣзни совсѣмъ сталъ непохожимъ на того свѣтленькаго, бѣленькаго мальчугана, какимъ привезли ея сынка въ бурсу на учебу *)...

Мать собрала все силы и за сотню верстѣ притащилась въ уѣздный городъ Б..., чтобы взять своего первенца, и согрѣть его, и отмыть его... Взяла и спасла. (Тамб. Еп. Вѣд.)

Вражда социалистовъ противъ христіанскаго духовенства. Все вожаки и писатели партіи социалистовъ въ этомъ отношеніи находятся въ полномъ согласіи. Гдѣ только есть

*) Бурса не имѣла у себя никакой больницы. Ученики—больные валялись безъ призора на своихъ кроваткахъ. Училищнаго врача не было. Не было и какого либо ухода. Принесутъ товарищи что нибудь отъ обѣда, больной поѣстъ. Забудутъ—останется и голоднымъ...

какая-нибудь возможность, они стараются задѣть христіанское духовное лицо, обрисовать его какъ ненужнаго, даже опаснаго человѣка и лицемеръ, лжеца и бездѣльника. Карлъ Маркъ говоритъ о нихъ не иначе, какъ о *попахъ*; онъ изображаетъ ихъ какъ государственныхъ нахлѣбниковъ, дармоѣдовъ; въ особенности онъ изливаетъ чашу своего гнѣва на протестанское духовенство Англіи, съ которымъ онъ тамъ встрѣчался. Чтобы никто изъ послѣдняго не могъ жаловаться на забвеніе, для этого и католическіе соціалисты выливаютъ свой ядъ на ксендзовъ. Бебель дѣлаетъ это съ обычною ему грубою и неумѣстною остроотою даже по адресу долголѣтія и продолжительнаго возраста жизни протестантскихъ пасторовъ, хотя они, по собранной мною статистикѣ, не всегда занимали въ этомъ отношеніи первое мѣсто, какъ утверждаетъ Бебель. Но въ такомъ явленіи болѣе благообразные видятъ слѣды разумнаго и здороваго и умѣреннаго образа жизни, и соціалъ-демократія сдѣлала бы гораздо лучше, если бы стала подражать духовенству въ этомъ, чѣмъ смѣяться надъ нимъ. Стараются также Бебель посмѣяться и надъ обильнымъ чадородіемъ духовенства, надъ ихъ многосемейностію, хотя иные изъ болѣе благообразныхъ людей усматриваютъ въ этомъ признакъ счастливаго брачнаго достоянія цѣломудренно проведенной молодости. А сколько способныхъ, во всѣхъ отношеніяхъ выдающихся, людей дала эта духовная семья обществу, народу, какое благотворное нравственное вліяніе оказывали эти люди на общество—объ этомъ Бебель не говоритъ ничего, быть можетъ, потому, что онъ объ этомъ, какъ и о многомъ другомъ, ничего и не знаетъ. (Тамб. Еп. Вѣд.)

Х Р О Н И К А

Архіерейскія служенія. 20 января, воскресенье, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

Изъ жизни церковныхъ школъ Вятской епархіи. По смѣтѣ Святѣйшаго Синода ассигновано Вятскому епархіальному училищному совѣту въ пособіе на содержаніе въ 1908 году церковныхъ школъ и школьной инспекціи 176,336 руб. 80 коп. Впредь до утвержденія финансовыхъ смѣтъ въ законодательномъ порядкѣ кредитъ будетъ открываться помѣсячно.

Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ дополнительно отпущено Глазовскому уѣздному отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта 2000 руб. на покрытіе расходовъ по содержанію церковныхъ школъ въ 1907 году.

Предсѣдатель Вятскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, протоіерей Алексѣй Израилевъ, приглашается въ С.-Петербургъ, къ 6 февраля 1908 года, для участія въ особомъ совѣщаніи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ по вопросу о реформѣ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

*Письмо священника (нынѣ протоіерея Глазовск. Преображ. собора) о. Д. Шерстенникова къ епархіальному миссіонеру, священнику о. Николаю Ерину *).* Съ этою почтою я отправилъ Преосвященнѣйшему Владыкѣ рапортъ по поводу возбужденнаго о. Пименомъ вопроса о съѣздѣ единовѣрческихъ священниковъ. Навѣрно, Вы поддержите его предложеніе. Съ своей стороны я рѣшилъ въ рапортѣ изложить свои посильныя соображенія, суть которыхъ состоитъ въ томъ,—не можетъ ли этотъ предполагаемый единовѣрческій съѣздъ, который можетъ быть Миссіонерскимъ, подать поводъ къ поднятію миссіонерскаго дѣла въ Вятской Епархіи.—Не нашли-ли бы благовременнымъ Преосвященнѣйшій Владыка, Вы и тотъ ожидаемый съѣздъ сдѣлать по всей Епархіи воззваніе—пусть бы поднимались пастыри и учителя, въ сердцахъ которыхъ воскипитъ ревность о славѣ Божіей, для посильнаго проповѣданія Слова Божія заблуждшимъ братіямъ нашимъ старообрядцамъ и язычникамъ, которыхъ такъ много въ Вятской Епархіи, но пусть бы они знали, что денежныхъ средствъ нѣтъ. Постановленія Епархіальныхъ съѣздовъ 1905-6-7 годовъ слишкомъ на этотъ

*) Печатается по предложенію Духовной Консисторіи.

счетъ ясны, чтобы можно было надѣяться на нѣчто другое.— Неужели въ огромной Вятской Епархіи не найдется людей, которые земное денежное жалованіе предпочтутъ той награждѣ, которая ждетъ ихъ на небѣ, разъ они твердо надѣются на правду Божию.—Если не откликнутся и не поднимутся такіе люди, то это несчастіе покажетъ, что дѣйствительно—плохо наше дѣло и быть бѣдѣ неминуемой. А если найдутся и возмутятся съ ревностью за святое дѣло, то значить, Господь еще не совсѣмъ прогнѣвался на насъ и выведетъ дѣлателей на ниву Свою, тогда ясно будетъ, что миссіонерское дѣло не погибнетъ, съ большею силою и успѣхомъ возродится изъ пепла.—Господь Богъ положилъ мнѣ на сердце снова предложить всего самого себя на проповѣдь Слова Божія среди старообрядцевъ. Послѣдніе два года все таки не могли уничтожить во мнѣ то, что было миссіонерскаго раньше. Я надѣюсь, что Господь Богъ изъ искры тлѣющей въ моемъ сердцѣ, раздуетъ пламя ревности, который снова подвигнетъ меня на бесѣды со старообрядцами.—Будьте столь добры, донесите нашему Владыкѣ о такомъ моемъ желаніи. Скажите Ему, что мнѣ не нужно никакихъ миссіонерскихъ званій и положеній. Единственно, что мнѣ нужно и необходимо,—такъ это—Его Архипастырское благословеніе и разрѣшеніе—открывать бесѣды не только въ моемъ приходѣ, но и въ другихъ мѣстахъ южной полосы Глазовскаго уѣзда. Я буду только добровольцемъ, а потому постараюсь воспользоваться всѣми выгодами добровольца-проповѣдника: если что я успѣю дѣлать—мое счастье, если не успѣю—не буду повиненъ. Преосвященнѣйшему Владыкѣ и Вамъ буду доносить, когда это нужно будетъ.—Ни на какое жалованіе, ни на какія земныя воздаянія я положительно не рассчитываю, и въ мысляхъ этого нѣтъ у меня, даже прогоновъ не стану просить. Послѣ того, что было въ 1905 году, если бы и предлагали вознагражденіе, я-бы не взялъ главнымъ образомъ изъ-за того, чтобы предъ духовенствомъ быть чистымъ, свободнымъ отъ разныхъ упрековъ и усчитываній каждаго шага. Очень горекъ хлѣбъ и плата работниковъ. И если бы что не многое я сдѣлалъ еще, то не ради духовенства, а ради Господа Иисуса Христа, Который велитъ идти и учить.

Увѣдомьте меня, что скажетъ Преосвященнѣйшій Владыко. Благословеніе и разрѣшеніе Его мнѣ необходимо, чтобы предъ Богомъ и людьми не явиться самозванцемъ. — Миссіонерская бібліотека у меня на рукахъ, надо засѣсть и повторять то, что забылъ. Съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреподобія покорнѣйшимъ слугою — Благочинный единовѣрческихъ церквей 5 округа Глазовскаго уѣзда, священникъ села Порѣза Даніиль Шерстенниковъ.
1907 г. 30 нояб. № 859.

Елка для пѣвчихъ. Во вторникъ 1-го января сего года въ помѣщеніи малыхъ пѣвчихъ Вятскаго архіерейскаго хора была зажжена рождественская елка. Самое помѣщеніе (залъ), гдѣ находилась елка, было красиво декорировано зеленью изъ пихты и искусственными цвѣтами. Предъ началомъ освѣщенія елки пѣвчими былъ пропѣтъ „маршъ“ сочиненія Гинзбурга. „Многи лѣта, многи лѣта, православный Русскій Царь“... а затѣмъ дѣти кольцомъ окружали красиво убранную елку и весьма стройно пропѣли нѣсколько святочныхъ дѣтскихъ пѣсень. Послѣ того, какъ огни на елкѣ были погашены, пѣвчими исполнялись русскія народныя пѣсни, вызвавшія одобреніе всѣхъ присутствовавшихъ на елкѣ гостей. Дѣти, какъ видно было по ихъ лицамъ, оказались довольны вечеромъ. Кромѣ того, было очень интересно слушать, какъ маленькіе пѣвчіе — дѣти очень стройно пропѣли много разныхъ святочныхъ пѣсень, все это производило пріятное впечатлѣніе свѣжестію голосовъ и искусствомъ исполненія. Вообще, вечеръ дѣтей-пѣвчихъ отличался большой оживленностью. На елкѣ присутствовали: смотритель Вятскаго мужскаго духовнаго училища, протоіерей о. І. Осокинъ — и нѣкоторые преподаватели духовно, учебныхъ заведеній; протоіереи: о. А. Люминарскій и о. В. Раевскій и другія приглашенныя лица.

Новый инспекторъ Вятской Духовной Семинаріи. Инспекторомъ Вятской Духовной Семинаріи назначенъ преподаватель прежде Священнаго Писанія, а потомъ Церковной Исторіи той же Семинаріи Константинъ Александровичъ (Карловичъ) Онтликъ.

Отвѣты редакціи.

Герею.

1) *Вопросъ:* есть ли правило, чтобы доходомъ пользовалась вдова священника, діакона или псаломщика по 40-й день смерти мужа?

Отвѣтъ: такого правила нѣтъ, и если по мѣстамъ иногда вдовы и получаютъ такой доходъ, то это только мѣстный обычай, основанный не на законѣ, а на доброй волѣ сослуживцевъ умершаго въ зависимости отъ большей или меньшей обеспеченности вдовы и другихъ причинъ.

2) Частная кружка по части умершаго священника подлежитъ ли раздѣлу на прочихъ священниковъ, исправляющихъ обязанности вмѣсто такового, напр., за браки, вѣдѣнія и проч.?

Отвѣтъ. Да, подлежитъ, какъ и всякій другой доходъ по части этого священника.

3) Можетъ ли каждый священникъ, если село неоднопричтное, выдавать вѣдѣнія, справки и проч. по части умершаго священника, въ случаѣ заявленія о томъ бывшихъ его прихожанъ?

Отвѣтъ. Не только *можетъ, но и долженъ*, такъ какъ по § 4 инстр. настоятелямъ церквей, „въ случаѣ отлучки младшаго священника, его болѣзни, смерти или увольненія отъ службы, очередное служеніе и требы за него исправляетъ настоятель наравнѣ съ другими священниками той же церкви“. А потому и всякаго рода справки и вѣдѣнія по части умершаго должны давать ведущій чреду священникъ.

Редакторъ Н. Гусевъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей имѣются въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ «Журналы съѣзда духовенства Вятской епархіи за 1907 годъ». Цѣна съ пересылкой 1 рубль. Тамъ-же имѣются «Журналы» съѣздовъ за 1905 и 1906 годы. Цѣна съ пересылкою за оба года 1 рубль, за одинъ годъ 60 коп.

Годъ XIII.

Сѣменоторговля В. Ф. Архангельскаго

в ъ г. В я т к ѣ.

Спасская ул., магазинъ Грибушина.

Получены свѣжія сѣмена! **Огородныя:** Капуста, Морковь, Огурцы, Свекла, Тыква и проч. **Цвѣточныя:** Астры, Віола, Гвоздика, Левкой, Маргаритка, Резеда и проч. однолѣтнія и многолѣтнія сѣмена для грунтовой и комнатной культуры.

Сѣмена растений подобраны по климату Вятской и смежныхъ съ ней губерній.

Иллюстрированный каталогъ высылается бесплатно.

„Правительственный Вѣстникъ“

въ 1908 году.

„Правительственный Вѣстникъ“—официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, будетъ выходить и въ 1908 году. Во исполненіе программы, распредѣленіе текста слѣдующее: Придворныя извѣстія и церемоніалы.—Отдѣлъ дѣйствій Правительства: Правительственныя сообщенія; Высочайшіе Манифесты; Именные Высочайшіе Указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами; Высочайшіе рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры; положенія, правила, вѣдомости, росписанія, таксы и проч.—Отдѣлъ внутренней: Извѣстія о Высочайшихъ Особахъ и столичныя.—Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати.—Извѣщенія.—Казенныя и частныя объявленія. Сверхъ того, въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ будутъ помѣщаться сообщенія изъ области общественной, экономической и умственной жизни въ Россіи и за границей.

„Правительственный Вѣстникъ“ выходитъ ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, помѣщающейся въ зданіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, у Чернышева моста.

Подписная цѣна на „Правительственный Вѣстникъ“: въ Россійской Имперіи, за годъ—12 руб., а на другіе сроки—по расчету 1 руб. за каждый мѣсяць; за границу—18 руб. въ годъ, на другіе сроки—по расчету 1 руб. 50 коп. за мѣсяць. За доставку и пересылку особой платы не взимается.

Подписка принимается на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года.

Книжная Лѣтопись

Главнаго Управленія по дѣламъ печати

в ъ 1908 г о д у

будетъ выходить по прежнему еженедѣльно по слѣдующей программѣ:

- I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи, какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ.
- б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.
- в) Предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю.
- II. Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія и книжной торговли.
Частныя объявленія.

4 раза въ годъ.

- а) Указатель авторовъ за 3 мѣсяца.
- б) Сводный предметный указатель за то же время.
- в) Руководящія статьи.

Ежегодно.

Сводные годовые указатели какъ авторовъ, такъ и предметовъ.

Кромѣ того, при „Книжной Лѣтописи“ будутъ періодически (въ опредѣленные сроки) печататься Извѣстія о повременной печати, содержащія въ себѣ: перечень изданій, измѣненія въ составѣ печати, отдѣльныя статьи и таблицы относительно разныхъ сторонъ ея движенія и развитія.

Подписная цѣна за годъ 6 руб.

„ „ „ пол. года 3 руб.

Отдѣльный номеръ 15 коп.

Подписка и объявленія принимаются при конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“ и въ книжныхъ магазинахъ Тов. М. О. Вольфъ, А. С. Суворина и Н. П. Карбасникова.

II годъ изданія.

Принимается подписка на 1908 годъ на
ежемесячный иллюстрированный журналъ

„СТЕНОГРАФЪ“

посвященный вопросамъ научной и практической стенографіи.

Изучающіе стенографію, стенографы-практики, преподаватели стенографіи, всё найдутъ на страницахъ журнала много для себя полезнаго.

Являясь органомъ, чуждымъ всякой партійности въ стенографіи, журналъ „Стенографъ“ знакомитъ своихъ читателей со всѣмъ достойнымъ вниманія въ этой области.

Подписная цѣна 3 руб. за годъ съ пересылкой и доставкой.

Подробное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 65.

Редакція журнала „СТЕНОГРАФЪ“, предпринимая статистическое изслѣдованіе вопроса о положеніи и распространеніи стенографіи въ Россіи, проситъ всѣхъ лицъ причастныхъ къ стенографіи (стенографовъ, изучающихъ стенографію, преподавателей ея и вообще всѣхъ интересующихся ею) сообщить редакціи свои адреса. По полученіи адресовъ, редакціей будутъ разосланы для заполнения опросные листы. Адресъ редакціи журнала „СТЕНОГРАФЪ“: С.-Петербургъ, Невскій, 65.

Открыта подписка на **1908** годъ (XIX годъ изданія). (Подписной годъ начинается съ 1-го ноября)

Природа и Люди.

Художественный, литературн. и популярно-научный журналъ.

52 №№ еженедѣльнаго журнала, съ иллюстраціями. Романы и повѣсти. Живописные рассказы изъ путешествій по вѣсьмъ частямъ свѣта. Необычайныя приключенія на сушѣ, на морѣ и въ воздухѣ. Описанія чудесъ и великихъ явленій природы. Очерки по вѣсьмъ отраслямъ знанія. Бесѣды о новѣйшихъ открытіяхъ и изобрѣтен. Разные виды спорта. Задачи на преміи и т. д.

40 книгъ полного собранія романовъ **МАЙНЪ-РИДА**. свыше **6000** стран. убористаго шрифта. Первое полное изданіе на русскомъ языкѣ.

6 книгъ больш. формата посмертнаго сочиненія знаменитаго географа-ученаго **ЭЛИЗЕ РЕКЛЮ** „Человѣкъ и Земля“ съ массою фотографій, рисунковъ, картъ и виньетокъ.

Кромѣ того, вѣсьмъ г.г. подписчикамъ, уплатившимъ сполна подписныя деньги за годъ, хотя бы и въ разсрочку, будетъ выданъ роскошный альбомъ иллюстрацій къ романамъ **МАЙНЪ-РИДА**, воспроизведенныхъ по оригиналамъ извѣстныхъ заграничныхъ художниковъ.

Подписная цѣна на журналъ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ со вѣсьми приложен. на годъ, съ доставкой и пересылкой по всей Россіи, **7 руб.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д. Изд. П. П. Сойкина.

Вятка. Типо-литографія М. М. Шкляевои.