

XX-18
2

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
Им. А. С. Пушкина

и 2830-10

НИЖЕГОРОДСКАЯ



ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

15-го Октября. № 20-й. 1873 года.

Епарх. Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ. Цѣна безъ пересылки 2 р. и 50 к. за брошюровку; съ пересылкой 2 р. 30 к. и 20 к. за бапдероль и упаковку.

Подписка принимается въ Редакціи Нижегородскихъ, Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ квартирѣ Протоіерія Влагоевщенскаго собора Іоанна Виноградова, въ домѣ Т. Переплетчиковой.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ПРАСПОРЯЖЕНІЯ

Правительственныя постановленія

Объ обязанности причтовъ не хранить при церквахъ значительныхъ суммъ и денежныхъ процентныхъ бумагъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій, Правительствующій Синодъ слушали донесеніе одного изъ Епархіальныхъ Начальствъ о чюхищеніи изъ церкви значительной суммы. Справка: Циркулярными указами Святѣйшаго Синода, отъ 29 Октября 1865 г. и 13 Октября 1869 г., вѣшено было въ непрѣмъвную обязанность причтамъ не оставлять при церквахъ въ наличности денегъ, болѣе ста рублей. Приказали Усматривая изъ настоящаго и

других донесеній, что причты нѣкоторыхъ церквей, вопреки означеннымъ циркулярнымъ указамъ Святѣйшаго Синода, оставляютъ при церквахъ значительныя суммы, которыя нерѣдко подвергаются кражѣ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать указомъ всемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ: 1) строжайше подтвердить церковнымъ причтамъ и старостамъ, чтобы они, согласно Высочайшему повелѣнію, объявленному въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, 29 Октября 1869 года, ни подъ какимъ видомъ не оставляли при церквахъ болѣе ста рублей; 2) чтобы на внесенныя въ кредитныя учрежденія церковныя суммы были приобретаемы непременно именныя билеты на имя церквей; и 3) чтобы могущіе оказать у церквей билеты внутреннихъ съ выигрышами займовъ, неотложно были передаваемы, подъ росписки на имя церквей, для храненія въ Государственный Банкъ или въ мѣстныя Конторы и Отдѣленія онаго. При семъ предварить церковныя причты и старость церковныхъ, что, въ случаѣ неисполненія сего указа, виновные будутъ подвергнуты законной отвѣтственности. Сентября 9 дня 1873 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Журналы Лысковскаго духовно-училищнаго съѣзда оо. депутатовъ, бывшаго 12 и 13 Юля 1873 года.

СПИСОКЪ

оо. депутатовъ Лысковскаго духовно-училищнаго округа, прибывшихъ на училищный съѣздъ Юля 12 дня 1873 года. Священники: Степанъ Гагинскій, Іоаннъ Колосовъ, Павелъ Рунновскій, Андрей Виноградовъ, Павелъ Серебровскій, Георгій Лавровъ, Дмитрій Красовскій, Василій Борисоглѣбскій, Іоаннъ Приклонскій, Павелъ Введенскій, Платонъ Воскресенскій, Андрей Никольскій, Александръ Померанцевъ, Василій Добросмысловъ, Іоаннъ Солнцевъ, Сергій Разумовъ, Михаилъ Золотницкій. Явились въ вечернее собраніе: Михаилъ Раевскій, Іоаннъ Остроумовъ.

Юля 12-го дня, оо. Депутаты Лыковскаго училищнаго округа, по избраніи посредствомъ закрытой баллотировки председателемъ собранія священника Павла Руновскаго (жур. № 1-й), пристушили къ избранію членовъ коммисіи для обревизованія приходорасходныхъ книгъ Лыковскаго училищнаго Правленія и отчета за 1872 г. по экономической части. Большинствомъ голосовъ избраны священники: Павелъ Серебровскій, Іоаннь Приклонскій и Стефанъ Гагинскій. Постановили: журналъ сей почтительнѣйше представить на утвержденіе Его Преосвященства. На семь журналъ (№ 2) Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, написано: «1873 г. Юля 26. Утверждается».

Журналъ № 3-й, 12-го Юля. На основаніи отношенія Предсѣдателя Общепархіальнаго Ревизіоннаго Комитета отъ 18 Юля 1873 г. за № 29, въ коемъ прописано, что Лыковскій училищно-окружной съѣздъ имѣеть избрать изъ своего округа одну сироту священническую дочь для поступленія въ слѣдующемъ учебномъ году въ епархіальное женское училище, оо. Депутаты изъ восьми представленныхъ сиротъ баллотировкою избрали большинствомъ 12 избирательныхъ голосовъ противъ 5 неизбирательныхъ села Кирикова Маргарьевскаго уѣзда умершаго священника Іоанна Ципровскаго дочь Александру девяти лѣтъ; кандидаткою къ ней, на случай непоступленія ея въ училище, избрали большинствомъ 11 избирательныхъ голосовъ противъ 6 неизбирательныхъ г. Василя умершаго священника Афиногена Аргентова дочь Александру 11 лѣтъ. Постановили: журналъ сей почтительнѣйше представить на утвержденіе Его Преосвященства. На семь журналъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, написано: «1873 г. Юля 26, Утверждается».

Журналъ № 4-й. Юля 12-го дня, оо. Депутаты разсматривали представленные училищнымъ Правленіемъ смѣты приходовъ и расходовъ денежныхъ суммъ по содержанію

Лысковскаго духовнаго училища на слѣдующій 1874 г. Постановили: смѣты приходовъ и расходовъ по содержанию училища въ 1874 году утвердить и журналъ о семъ всепочтительнѣйше представить на утверждение Его Преосвященства. На семь журналъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Іоанниціемъ Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамаскимъ написано: «1873 г. Іюля 26. Утверждается.»

Смѣта доходовъ по содержанию Лысковскаго Духовнаго Училища на 1874 годъ.

Предполагается поступить въ 1874 году: 1) дополнительной къ свѣчной суммѣ прибыли съ церкви мѣстнаго округа 1526 руб. 40 коп.; 2) суммы отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 600 руб., 3) пожертвованія отъ графини Анны Георгіевны Толстой 444 рубля; 4) пожертвованія отъ почетнаго блюстителя по хозяйственной части 100 руб.; 5) съ инословныхъ учениковъ за право обученія 30 руб. Всего 2700 руб. 40 к.

Смѣта расходовъ по содержанию Лысковскаго Духовнаго Училища на 1874 годъ.

Требуется: 1) на содержаніе приготовительнаго класса 300 руб.; 2) на содержаніе церковнокоштныхъ учениковъ 15 чел. 675 руб.; 3) на выдачу пособія бѣднѣйшимъ ученикамъ изъ пожертвованія графини Толстой 444 руб.; 4) на содержаніе училищнаго дома: а) на отопленіе 9 печей 140 руб., б) на освѣщеніе 2 комнатъ 12 руб., в) на ремонтъ дома 150 руб., г) двоимъ служителямъ 168 руб.; 5) на содержаніе библиотекъ: а) фундаментальной 100 руб., б) ученической 50 руб.; 6) на канцелярскія потребности 120 руб.; 7) на мелочныя и экстраординарныя расходы 15 руб.; 8) квартирнаго пособія помощнику смотрителя 45 руб. Всего 2219 руб.

Журналъ № 5-й. Іюля 12-го дня, 00. Депутаты слу-

шали отношеніе училищнаго Правленія, въ которомъ изъяснено, что Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ возвратилъ журналъ ревизіоннаго комитета, повѣрившаго экономической отчетъ Лысковскаго Духовнаго Училища за 1869 годъ, также и самый отчетъ, такъ какъ журналъ сей не былъ въ свое время представленъ на разсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, съ указаніемъ, чтобы означенный журналъ, на точномъ основаніи утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ 18/23 Октября 1865 года правилъ, былъ представленъ на утвержденіе Его Преосвященства. Постановили: журналъ дѣйствій ревизіоннаго комитета при Лысковскомъ Духовномъ Училищѣ по экономическимъ отчетамъ за 1869 годъ, отчетъ и журналъ о семъ всепочтительнѣйше представить на утвержденіе Его Преосвященства. На семъ журналѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ написано: «1873 г. Іюля 26. Препроводить по принадлежности.»

Журналъ № 6-й. Іюля 12-го дня, оо. Депутаты слушали прошеніе учителя Лысковскаго Духовнаго Училища Константина Песоцаго объ освобожденіи отъ взноса денегъ, положеннаго для желающихъ поступить въ училище изъ другихъ округовъ, родственника его Нижегородскаго уѣзда села Высокаго умершаго діакона Александра Базилевскаго девятилѣтняго сына Константина Базилевскаго, имѣющаго поступить въ Сентябрь наступающаго года въ приготовительный классъ училища. Постановили: Константина Базилевскаго отъ взноса денегъ освободить и журналъ о семъ всепочтительнѣйше представить на утвержденіе Его Преосвященства. На семъ журналѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ написано: «1873 г. Іюля 26. Согласенъ.»

Журналъ № 7-й. Іюля 12-го дня, оо. Депутаты слушали прошеніе священника Балахнинскаго уѣзда села Пого-

ста Владиміра Виноградова отъ 20 Мая сего года о назначеніи пособія отъ духовенства Лысковскаго учебнаго округа родственникамъ его, принадлежащимъ по мѣсту рожденія къ Лысковскому округу—ученику Нижегородскаго училища Евгению Успенскому и брату его Николаю Успенскому, имѣющему поступить въ училище въ Сентябрь мѣсяцъ; по такъ какъ не извѣстно еще, будетъ ли Николай Успенскій принять въ училище, то оо. Депутаты отложили сужденіе объ этомъ предметѣ до слѣдующаго собранія. Постановили: журналъ сей всепочтительнѣйше представить на утвержденіе Его Преосвященства. На семъ журналѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанниіемъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ написано: «1873 г. Іюля 26, Смотрѣно.»

Журналъ № 8-й. Іюля 13-го дня, оо. Депутаты избирали изъ среды себя лицъ на должность членовъ Лысковскаго училищнаго Правленія на слѣдующее трехлѣтіе. Закрытою баллотировкою избраны въ означенную должность священникъ Павелъ Введенскій большинствомъ 12 избирательныхъ голосовъ противъ 6 неизбирательныхъ и священникъ Іоаннъ Остроумовъ большинствомъ 11 избирательныхъ противъ 7 неизбирательныхъ; кандидатами къ нимъ избраны по большинству голосовъ священники: Іоаннъ Успенскій и Алексѣй Кармазинскій. Постановили: журналъ сей всепочтительнѣйше представить на утвержденіе Его Преосвященства. На семъ журналѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанниіемъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ написано: «1873 г. Іюля 26. Въ какомъ разстояніи отъ училища состоятъ на службѣ священники, избранные членами Правленія.»

Журналъ № 9-й. Іюля 13-го дня, оо. Депутаты съѣзда слушали прошеніе вдовой пономарицы Ардатовскаго уѣзда села Дубовки Клавдіи Кочуновской о принятіи сына ея Ивана 11 лѣтъ въ Лысковское Духовное Училище на содержаніе отъ

духовенства, если онъ, по приѣмномъ испытаніи, окажется того достойнымъ. Просительница имѣеть жительство въ Лысковскомъ училищномъ округѣ; ея сынъ упомянутый въ настоящемъ году выпущенъ изъ приготовительнаго класса Феодоровскаго монастыря. Постановили: отъ взноса за право обученія просительницу освободить, а о пособіи на содержаніе просить въ Арзамаскомъ училищномъ округѣ чрезъ Лысковское училищное Правленіе. На семь журналѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанниемъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ написано: «1873 г. Іюля 26. Исполнить.»

Журналъ № 10 й. Іюля 13-го дня. Почетный блюститель по хозяйственной части въ Лысковскомъ Духовномъ Училищѣ купецъ 2 й гильдіи Евграфъ Александровичъ Стоговъ, состоя въ настоящей должности съ 1866 года, своими попечительностію и благотворительностію поставилъ училище въ самое отличное положеніе. При началѣ преобразованія училища въ 1866 году, онъ на свой счетъ сдѣлалъ постройки въ училищномъ домѣ на 300 руб., примѣнивши классныя помѣщенія къ требованіямъ новаго устава и въ тоже время своими пожертвованіями содѣйствовалъ къ пополненію училищной библіотеки. По его ходатайству предъ благотворителями и содѣйствію, въ 1869 и 1870 гг., сдѣлана каменная пристройка и произведена ремонтровка во всемъ училищномъ домѣ на сумму около 3000 руб. — съ употребленіемъ въ томъ числѣ собственныхъ средствъ около 750 руб., и училище съ того времени стало вполне соответствовать требованіямъ училищнаго устава. Училищное начальство и духовенство мѣстнаго округа, вполне цѣня заслуги г. почетнаго блюстителя Стогова и пожертвованія въ пользу училища, неоднократно ходатайствовали предъ высшимъ начальствомъ о поощреніи его на пользу училища. Г. почетный блюститель Стоговъ за свои пожертвованія въ пользу училищной библіотеки въ 1866 году получилъ благодарность Семинарскаго Правленія; въ 1867 году за свои заслуги въ пользу училища,

по ходатайству Епархіального Начальства, получили благословеніе Святыишаго Синода, въ 1871 году за попечительность и благотворительность училищу получилъ благословеніе Святыишаго Синода съ установленною для сего грамотою. Послѣ того, г. Стоговъ оказалъ новую попечительность о состояніи училища: такъ въ 1871 году онъ содѣйствовалъ къ пожертвованію владѣтельницею села Лыскова Графинею Анною Георгиевною Толстою дома, занимаемаго училищемъ, въ собственность духовнаго училищнаго округа, который (домъ) стоитъ около 12 тысячъ рублей серебромъ. Въ вакаціонное время минувшаго 1872 года, по заявленію смотрителя училища, онъ на свой счетъ произвелъ новую ремонтровку въ училищѣ, именно: перестлалъ и покрасилъ полы въ училищномъ домѣ, окрасилъ стѣны въ классахъ и сдѣлалъ около училища деревянную ограду; всего на сумму около 300 рублей.

И прежнія, и новыя заслуги, и благотворительность г. почетнаго блюстителя столь важны, что оо. Депутаты Лысковскаго училищнаго округа считаютъ своею обязанностию вновь ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Милостивѣйшимъ Архипастыремъ, о представленіи г. почетнаго блюстителя Евграфа Александровича Стогова къ награжденію орденомъ Станислава 3 степени. Справка: Г. почетный блюститель Евграфъ Александровичъ Стоговъ 2 гильдіи Царско-сельскій купецъ, православнаго исповѣданія. По ст. 381 пунктъ 7, 1 т. св. зак. (изд. 1857 г.) книгъ VI, почетные попечители училищъ имѣютъ право на полученіе ордена Св. Анны 3 степени; по пункту 21 той же статьи, законъ и склоненія другихъ къ благотвореніямъ считаетъ заслугою, достойною награжденія орденомъ; по ст. 641-й той же книги свода законовъ, имѣютъ право на награду орденомъ Св. Станислава—кто преусибыніемъ въ христіанскихъ добродѣтеляхъ, или отличною ревностью па службѣ, или же и въ частной жизни заслуживаетъ вниманія; по ст. 642, право на полученіе ордена Св. Станислава имѣютъ, между прочимъ, и купцы.

Журналъ сей оо. Депутаты Лысковскаго училищнаго округа положили благопочтительнѣйше представить на Архипастырское Его Преосвященства благоусмотрѣніе. На семь журналъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникиемъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ написано: «1873 года Іюля 26. Просить Начальниковъ С.-Петербургской и Нижегородской губерній увѣдомить, нѣтъ ли препятствій къ ходатайству о награжденіи купца 2 гильдіи Стогова за заслуги по духовному вѣдомству.»

Журналъ № 11. Іюля 13-го дня, оо. Депутаты съѣзда выслушали словесное заявленіе окружныхъ оо. членовъ общепархіальнаго Ревизіоннаго Комитета, бывшихъ на съѣздѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ въ Январѣ сего года, о томъ, что они не получили еще никакого вознагражденія за путевыя издержки, но немѣнію въ училищѣ остаточныхъ суммъ, изъ которыхъ прежде производилось вознагражденіе имъ. Такъ какъ изъ сметы доходовъ и расходовъ по училищу на 1874 годъ, представленной съѣзду училищнымъ начальствомъ, видно, что въ 1874 году образуется остатокъ училищныхъ суммъ, за всѣми расходами въ 481 руб. 40 коп. то оо. Депутаты пришли къ такому заключенію: просить училищное начальство выдать четверымъ оо. членамъ Ревизіоннаго Комитета за путевыя издержки вознагражденіе въ количествѣ 115 руб. 40 коп. Училищное начальство съ своей стороны не нашло препятствій къ удовлетворенію просьбы оо. Депутатовъ. Постановили: выдать четверымъ оо. членамъ Ревизіоннаго Комитета за путевыя издержки вознагражденіе изъ остаточныхъ суммъ училища въ количествѣ 115 руб. 40 коп. и журналъ сей всепочтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На семь журналъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникиемъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ написано: «1873 г. Іюля 26. (огласенъ.)»

Журналъ № 12-й. Іюля 13-го дня, оо. Депутаты съ

удовольствиемъ слушали заявленіе вновь выбранныхъ членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства, священниковъ: Іоанна Остроумова и Павла Введенскаго, сдѣланное ими послѣ баллотированія ихъ, о томъ, что они желаютъ служить въ означенной должности безъ всякаго вознагражденія ихъ за путевыя издержки. Постановили: выразить священникамъ Іоанну Остроумову и Павлу Введенскому глубокую признательность за ихъ радніе о пользѣ духовенства и журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семъ журналѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникиемъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ написано: «1873 г. Іюля 26.»

Журналъ № 13-й. Іюля 13-го дня, об. Депутаты разсматривали отчетъ членовъ Ревизіонной Комисіи, изъ котораго видно, что приходо-расходныя книги вѣрны съ отчетами, никакихъ неисправностей и погрѣшностей не замѣчено. Постановили: журналъ сей, съ представленіемъ доклада Ревизіонной Комисіи, всепочтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На семъ журналѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникиемъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ написано: «1873 г. Іюля 26. Отослать по принадлежности.»

Ж У Р Н А Л Ъ

дѣйствій Ревизіоннаго Комитета при Лысковскомъ Духовномъ Училищѣ по экономическимъ отчетамъ за 1872 годъ.

1873 г. Іюля 12-го дня, членами ревизіоннаго комитета при Лысковскомъ Духовномъ Училищѣ, Депутатами съѣзда: села Утки священникомъ Павломъ Серебровскимъ, села Федоровки священникомъ Степаномъ Гагинскимъ, села Григорова священникомъ Іоанномъ Приклонскимъ, на основаніи правилъ

временныхъ ревизіонныхъ комитетовъ, приступлено къ обзорѣнію экономическихъ отчетовъ по сему училищу за 1872 г., при чемъ оказалось, что, во 1-хъ, остатки суммъ отъ прошлаго 1871 г. перенесены вѣрно, какъ видно изъ соображенія отчетовъ (1872 года съ отчетами и приходорасходными книгами за 1871 г.) по коимъ состоитъ въ остаткѣ всего 70 р. и 92¹/₂ к., каковая сумма и означена въ отчетѣ за 1872 годъ остаточною отъ 1871 года; что, во 2-хъ, въ показаніи частныхъ (и общихъ) сложностей суммы и хозяйственныхъ запасовъ, отчетъ, какъ генеральный, такъ и подробные счета (суммъ вѣрны сами съ собою, какъ по приходу, такъ и по расходу; въ 3-хъ что, при сличеніи отчетовъ съ шнуровою приходорасходною книгою, по всѣмъ статьямъ приходовъ и расходовъ, суммы, внесенныя въ отчетъ по каждому предмету, какъ по приходу, такъ и по расходу, составились изъ тѣхъ суммъ и изъ тѣхъ цѣнъ и количествъ, какія значатся въ шнуровой книгѣ по тѣмъ-же предметамъ.

1873 г. Іюля 13, дня членами ревизіоннаго комитета, священниками: села Утки Павломъ Серебровскимъ, села Оедоровки Стефаномъ Гагинскимъ, села Григорова Іоанномъ Приблонскимъ: 1) были сличаемы отчеты за 1872 годъ съ шнуровою приходорасходной книгою за тотъ же годъ по всѣмъ статьямъ приходовъ и расходовъ и со смѣтою, утвержденною Его Преосвященствомъ, причемъ оказалось, что а) внесенныя въ отчетъ суммы по каждому предмету, какъ по приходу, такъ и по расходу, составились изъ тѣхъ суммъ и изъ тѣхъ цѣнъ и количествъ, какія значатся въ шнуровой книгѣ по тѣмъ-же предметамъ; б) суммы смѣтнаго назначенія показаны въ отчетахъ по всѣмъ статьямъ тѣ самыя, какія и опредѣлены смѣтою расходовъ на 1872 годъ; 2) была повѣряема приходорасходная книга за 1872 годъ, причемъ оказалось, что а) всѣ листы въ сей книгѣ въ цѣлости, равно какъ и шпуры съ печатью; б) книги ведены по установленной формѣ; в) опочистокъ и помаровъ въ ней нѣтъ; г) страничные итоги и

переносы ведены вѣрно; д) остатки за каждый мѣсяць и остатокъ за весь годъ ведены вѣрно; е) въ действительности ежемѣсячнаго свидѣтельствованія прихода и расхода суммы подписъ всѣхъ членовъ училищнаго Правленія есть; и) подъ всѣми статьями расхода росписки получателей имѣются; 3) была произведена, при помощи вѣнчи счетовъ по приходо-расходной книгѣ повѣрка подробныхъ счетовъ расхода суммы: 1) по содержанію приготовительнаго класса; 2) по содержанію воспитанниковъ; 3) по ремонтаровкѣ и содержанію дома и прислуги; 4) по содержанію библиотеки; 5) на канцелярскіе и 6) мелочные расходы; причемъ оказалось, что исчисленіи суммъ, цѣнь и количества въ оныхъ счетахъ согласны со статьями расходовъ шнуровой книги и счетною книгою; 7) было обращено вниманіе на то, нѣтъ ли въ нихъ издержекъ несогласныхъ со смѣтою расходовъ, и всѣ ли деньги, поступившія въ приходъ или расходъ, своевременно записаны, и не оставалась ли какая сумма, чрезъ известное время, безгласною; при чемъ оказалось, что а) въ отчетахъ и шнуровой книгѣ издержекъ, превышающихъ смѣтное назначеніе, нѣтъ; б) всѣ деньги, поступившія въ приходъ или расходъ, записаны своевременно въ шнуровую книгу, и никакая сумма безгласною, чрезъ известное время, не оставалась; в) суммы всѣ расходуются были по журнальнымъ постановленіямъ мѣстнаго училищнаго Правленія и соответственно смѣтному назначенію; г) повѣряемы были статьи расхода въ шнуровой книгѣ съ справочными цѣнами на жизненные припасы, существовавшими въ селѣ Дысковѣ въ 1872 году, причемъ оказалось, что, при расходованіи суммъ, цѣнь (вышепротиву справочныхъ не допущено; 8) повѣряемы были дополнителныя свидѣнія въ отчетахъ, и статья о полученіи личнымъ (составомъ училища жалованья до 1872 года, и причемъ оказалось, что оныя дополнителныя свидѣнія составлены вѣрно, (и что жалованье личному составу училища производилось въ томъ количествѣ, которое назначено по смѣтѣ в Святѣйнаго

Синода; 9) наконецъ, было произведено освидѣтельство о наличной казны училищной, исправности записи оной въ казнохранилищѣ, а также о исправности оное своевременнаго свидѣтельства казны училищнаго имущества со стороны мѣстнаго училищнаго Правленія, причемъ оказалось, что а) денежной суммы при Лысковскомъ училищѣ состоитъ въ настоящее время 2588 руб. 92¹/₄ к., а по отчету къ 1 Января 1873 года 141 р. 72¹/₄ к., то какъ въ семьѣ 1873 году, по день освидѣтельства суммы, было въ приходѣ денегъ 5805 р. 41¹/₄ к. а въ расходѣ 3216 р. 49 к., то показанная по отчету въ остаткѣ къ 1 Января 1873 г. сумма 11 р. 72¹/₄ к. должна была быть въ томъ самомъ количествѣ; 10) записка денежной суммы въ казнохранилищѣ ведется съ надлежащею исправностію, и 11) ежемѣсячное свидѣтельство суммъ и училищнаго имущества производилось училищнымъ Правленіемъ неопустительно, какъ видно изъ подлинныхъ журналовъ.

Но по поводу журнальнаго постановленія о.о. Депутатовъ общенархіальнаго съезда, бывшаго въ Августѣ сего 1873 года, объ учрежденіи при Нижегородскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Епархіальнаго приюта для сиротствующихъ и безпомощныхъ дѣтей мѣстнаго духовенства. (См. Епарх. Вѣдом. 1873 г. т. № 18, стр. 422—423).

Со временемъ вступленія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Іоанникія на новую для него Нижегородскую Святительскую Каѳедру, совпавъ съ ъездъ Епархіальнаго Духовенства для очереднаго выбора членовъ отъ духовенства въ Семинарское Правленіе и Епархіальное женское училище. Въ сѣбѣ съ этимъ дѣломъ, по благословенію Его Преосвященства, возбуждены были на съѣздѣ и другіе вопросы, касающіеся благоустройства духовно-учебныхъ заведеній Епархіи, а именно: объ открытіи параллельныхъ классовъ при Семинаріи, объ учрежденіи общежитія для своеопитныхъ учениковъ Семинаріи, объ изысканіи мѣстныхъ источниковъ на покрытие предпола-

гаемыхъ расходовъ и т. д. При личномъ представленіи обоимъ Депутатовъ, новый Архипастырь, кромѣ другихъ обще-епархіальныхъ вопросовъ, предложилъ на обсужденіе съѣзда вопросъ объ устройствѣ въ Епархіи—при женскомъ училищѣ пріюта для безпомощныхъ дѣтей мѣстнаго Духовенства. Оба Депутата, сознавая всю важность и пользу предполагаемаго учрежденія, отнеслись къ предложенію своего Архипастыря съ полнымъ сочувствіемъ и глубокою благодарностію и, выразивъ свою готовность содѣйствовать задуманному благому предпріятію всеми средствами, какими только въ состояніи располагать весьма небогатое епархіальное духовенство, предложили ассигновать изъ доходовъ духовенства каждаго года по 500 руб. на содержаніе пріюта, если пріютское зданіе будетъ воздвигнуто и расходы по пріюту будутъ исполнены изъ другихъ епархіальныхъ источниковъ. Жертва охотно предложенная духовенствомъ, далеко недостаточна для достиженія цѣли учрежденія, какъ увидимъ далѣе, но благопечительный Архипастырь, зрѣло обдумавшій предложенный имъ вопросъ и имѣвшій въ виду средства, потребныя для осуществленія своей мысли, хотѣлъ показать духовенству, что онъ, ревнуя о благѣ новой вѣренной ему паствы, желаетъ свои первыя Архипастырскія заботы въ паствѣ посвятить на устройство участи несчастныхъ, сиротствующихъ, безпріютныхъ дѣтей духовенства, въ духѣ отеческой любви признать ихъ и открыть имъ путь къ лучшей будущности.

Да благословляютъ дѣти-сироты и безпріютныя своего Архипастыря и Отца! Да будетъ пріютъ для призрѣваемыхъ въ немъ дѣтей мѣстомъ мирнаго пристанища и святилищемъ ихъ воспитанія!

Сиротъ-дѣтей мѣстнаго духовенства особенно много въ Нижегородской Епархіи. Причина такого явленія заключается въ томъ, что многіе приходы, прежде значительные по численности своихъ прихожанъ, въ послѣдствіи времени раздробились на части, по случаю устройства въ нихъ новыхъ

храмовъ и при нихъ особыя причтова церковныхъ Жертвователи, пусердствовавшіе устройству новыхъ храмовъ, съ открытіемъ оныхъ на первое время давали и обезпеченіе причтамъ, обредѣляемымъ на новые приходы; оно со смертію благотворителей, приходы эти также постепенно оскудѣвали и причты подвергались всемія лишениамъ — спутницамъ бѣдности. Въ нашей Епархіи есть сельскіе приходы, въ составѣ которыхъ находится менѣе двухъ сотъ душъ мужскаго пола. Кромѣ того, приходы, имѣвшіе прежде одного священника, потомъ получали двухъ и даже трехъ священниковъ. Пропорціонально съ этимъ возрасло и число другихъ членовъ причта. Такимъ образомъ доходы изъ однихъ рукъ перешли на нѣсколько, и бѣдность членовъ причта обнаружилась сама собой. Съ умноженіемъ духовенства возрасло и число сиротъ и безиротныхъ. Если прибавить къ этому расколъ, уменьшающій число православныхъ чадъ церкви и охлаждающій къ ней даже тѣхъ, которые значатся въ числѣ православныхъ; то очевидно будетъ, отъ чего большая часть сельскаго и даже уѣздно-городскаго духовенства терпитъ нужду и лишенія, преияествующіаему благоустройству положеніе сиротствующихъ и безомощныхъ дѣтей духовнаго происхожденія. Хотя въ настоящее время Комитетъ по обезпеченію быта и духовенства изыскиваетъ различныя мѣры къ возвышенію епо матеріальнаго благосостоянія — то приведеніемъ приходовъ въ нормальное, штатное положеніе, и тоу назначеніемъ жалованья отъ прихожанъ служащему духовенству и устройствомъ церковныхъ домовъ: но эти мѣры, безъ сомнѣнія, не имѣютъ въ настоящее время своего вліянія на улучшеніе положенія сиротъ. Пройдутъ еще десяти лѣтъ, пока духовенство, уменьшенное въ своемъ наличномъ составѣ, обезпеченное ниву средствахъ къ жизни, не будетъ видѣть среди себя дѣтей, вопіющихъ о немедленной помощи. Къ прискорбію духовенства, надобно признаться, что не одни сироты нуждаются въ помощи. Есть дѣти, имѣющія отцовъ и внушающія къ себѣ состраданіе несравненно болѣе, чѣмъ круглыя сироты. Это — дѣти такихъ

отцовъ, которые оне только пренебрегаютъ ихъ воспитаніемъ, но даже лишаютъ ихъ насущнаго куса хлѣба. Эти несчастные отцы, — то состоящіе подъ судомъ и слѣдствіемъ, то вообще лишены мѣсть своихъ, преданы невоздержанію и разнымъ увлеченіямъ, унижающимъ достоинство званія, носимаго ими, расточаютъ послѣднее достояніе дѣтей своихъ. Преданные слабостямъ невоздержанія, они вносятъ въ свою семью такіе грустные примѣры, которые, кромѣ недуга бѣдности, заражаютъ дѣтей нравственною порчею. Вырвать дѣтей изъ такой среды, спасти ихъ отъ гнета безвыходной бѣдности и нищеты и Тужасающей нравственной окорчи, есть долгъ великой христіанской любви. И такъ устройство пріюта для сиротствующихъ и несчастныхъ дѣтей духовенства есть явленіе въ нашей Епархіи поистинѣ отрадное и въ высшей степени благодѣтельное. Если всякій вообще бѣднякъ и несчастный внушаетъ къ себѣ состраданіе, то бѣдные и несчастныя дѣти имѣютъ на это неоспоримое право. Наши дѣти — это будущіе служители церкви и общества. Надлежащее приготовленіе ихъ къ этому служенію есть нашъ нравственный долгъ, ихъ будущая полезная дѣятельность, есть наша заслуга предъ судомъ потомства и исторіи и высокая нравственная награда. Огъвдохудъ и гддъ Преосвященный Архипастырь нашъ, оставляя свою прежнюю Саратовскую епархію, оставилъ въ ней много памятниковъ своей заботливости о благѣ духовенства и всей паствы. Это — основаніе Епархіальнаго женскаго училища, учрежденіе Братства Св. Креста и при немъ учебно-заработнаго дома, основаніе Епархіальнаго пріюта и др. Въ ряду его благихъ предначинаній на поприщѣ служенія въ Нижегородской Епархіи находится теперь устройство пріюта при епархіальномъ женскомъ училищѣ. Въ Нижегородской Епархіи женское училище уже считается восьмой годъ своего существованія и имѣло два выпуска. По первоначальному плану оно предназначалось только для 36 воспитанницъ, содержимыхъ на епархіальныя средства, и давало возможность для помѣщенія въ стѣнахъ его не болѣе,

какъ на 400 воспитанницъ, вмѣстѣ съ приходящими. Встрѣчая къ себѣ довѣріе духовенства и общества, училище возростало въ численномъ составѣ своихъ питомцевъ. Соответственно возникавшимъ просьбамъ родителей, желавшихъ воспитывать дѣтей своихъ, училище съ каждымъ годомъ расширяло свои постройки, благодаря отеческимъ заботамъ въ Божь почившаго Архипастыря своего, Преосвященнаго ишаго Епископа Филарета, при которомъ введенъ былъ (въ 1869 г.), въ дѣйствіе и Высочайше утвержденный уставъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ. Въ настоящее время, въ стѣнахъ училищныхъ зданій помѣщается до 130 живущихъ воспитанницъ и свыше 50 приходящихъ ученицъ. Не смотря на то, что училище раздвинулось въ своихъ постройкахъ гораздо шире и сдѣлалось помѣстительнѣе противъ прежняго, эти зданія, по своему настоящему помѣщенію, удовлетворяютъ потребностямъ училища только при настоящемъ составѣ его воспитанницъ. При увеличеніи числа желающихъ обучаться въ училищѣ, совѣтъ онаго затруднился бы удовлетворить просьбамъ желающихъ обучаться въ училищѣ. Но и при настоящей численной формѣ обучающихся, училищу не достаетъ нѣкоторыхъ условій, необходимыхъ для достиженія практическихъ цѣлей ученія. На основаніи правилъ устава, воспитанницы VI класса, между прочими научными предметами, изучаютъ педагогику съ методикой. Изученіе этой науки, по самому существу своему, требуетъ пракческаго примѣненія. Но въ училищѣ, за неимѣніемъ удобнаго помѣщенія для обученія дѣтей грамотности, воспитанницы VI класса, по предмету названной науки, ограничивались лишь тѣмъ, что въ младшихъ классахъ читали пробныя лекціи, въ присутствіи и по назначенію наличныхъ преподавателей. Недостаточность подобной практики очевидна сама собой. Совѣтъ училища давно сознавалъ необходимость учрежденія при училищѣ школы грамотности, чтобы воспитанницъ своихъ поставить твердо на практической почвѣ обученія; но, не имѣя къ тому средствъ въ своемъ

распоряженіи, ожидать благопріятныхъ обстоятельствъ. Этого-то пробѣль въ системѣ училищнаго преподаванія и обученія восполняется нынѣ устройствомъ при училищѣ проектируемаго пріюта, какъ учебно-воспитательнаго заведенія.

Къ чести Нижегородскихъ Архипастырей, преемственно смѣнявшихъ другъ друга, со времени Преосвященнѣйшаго Епископа Теремія (въ періодъ отъ 1850 г. и до настоящаго времени), надобно сказать, что жалкое положеніе безпомощныхъ дѣтей мѣстнаго духовенства составляло важнѣйшій предметъ ихъ отеческой заботливости. Съ цѣлью призрѣнія сиротъ дѣтей устраивались при монастырскихъ обителяхъ, особенно женскихъ, школы, учебницы, мастерскія для руководѣльныхъ работъ и т. п. учрежденія. Каждый изъ Архипастырей къ прежнимъ учрежденіямъ озабочивался прибавить новое въ томъ же родѣ. Духовенство Епархіи съ признательностью вспоминаетъ и произноситъ имена Архипастырей, призрѣвавшихъ безпомощныхъ сиротъ. Но великое дѣло обученія молодого поколѣнія идетъ прогрессивнымъ путемъ впередъ. Что прежде въ дѣлѣ обученія признавалось удовлетворительнымъ, въ настоящее время считается недостаточнымъ. Принося справедливую дань уваженія и признательности къ основателямъ монастырскихъ школъ, попечителямъ и благотворителямъ призрѣваемыхъ ими сиротъ, мы не считаемъ неумѣстнымъ высказать нѣкоторыя соображенія по этому дѣлу: а) относительно самыхъ приемовъ преподаванія въ этихъ школахъ; б) относительно будущаго положенія сиротъ призрѣваемыхъ, и в) самаго воспитанія. Напрасно думаютъ, что задача первоначальнаго обученія дѣтей есть самая простая и легкая. Мы не раздѣляемъ такого мнѣнія и утверждаемъ, что первые уроки для ребенка тоже, что основаніе для возводимаго зданія. — а) Первые уроки тогда только успѣшны, легки и приятельны, когда они передаются опытнымъ педагогомъ. Но въ нашихъ обителяхъ легко ли пріисекатъ такихъ опытныхъ педагоговъ, спеціально изучившихъ свое дѣло? А призывать

ихъ изъ города за значительную плату, оказывается на практикѣ невозможнымъ. б) При обителяхъ дѣти научаются читать и писать, но этимъ большею частію и оканчивается курсъ ихъ ученія. Если прибавить къ тому продолжительность времени, необходимаго, при отсутствіи современной методы, для обученія грамотности, то окажется, что дѣти много и много теряютъ времени, драгоценнаго для ихъ возраста, и замедляютъ свое поступленіе въ училища. в) Нахожденіе дѣтей при обителяхъ, особенно далеко отстоящихъ отъ города, разобщаетъ ихъ съ тою средою, гдѣ предназначается имъ быть дѣтелями. Воспитаніе вдали отъ общества оставляетъ неизгладимыя слѣды на характерѣ воспитываемыхъ. Приюты при монастыряхъ благотѣльны, какъ убѣжище для безпріютныхъ, но въ смыслѣ педагогическомъ, какъ школы для обученія дѣтей, они не всегда могутъ достигать своихъ цѣлей. Всякая подобная школа, или приютъ, или учебница удовлетворяютъ своему назначенію только тогда, когда они имѣютъ надлежащую организацію и служатъ правильною подготовкою къ поступленію въ другія учебныя заведенія.

Учрежденіе приюта при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, по нашему мнѣнію, цѣлесообразно несравненно болѣе, чѣмъ во всякой другой мѣстности. Дѣти-питомцы приюта, находящаяся въ постоянномъ общеніи съ учебно-воспитательнымъ заведеніемъ, не замѣтно привыкаютъ къ окружающей ихъ средѣ, приобрѣтаютъ себѣ добрыя навыки, поучаются примѣромъ другихъ — старшихъ себя, развиваютъ въ себѣ нравственные инстинкты, и незамѣтно изглаживаютъ ту одичалость, неразвитость и тупость, которая такъ часто выпадаютъ на долю дѣтей, оставленныхъ безъ надлежащаго руководства и огрубѣвающихъ въ бѣдности и нищетѣ, и слѣды которыхъ иногда остаются неисправимыми на всю жизнь. Въ приютѣ воспитанницы VI класса найдутъ для себя живую, педагогическую практику и желающія быть учительницами облегчатъ для себя доступъ въ приходскія школы, которыя нынѣ въ значительномъ количествѣ увеличиваются въ губерніи. Какъ бы ни

совершенно была теорія педагогики, но, не имѣя подъ собою практической почвы, она не въ состояніи предвидѣть всѣхъ затрудненій и случайностей, ожидающихъ на первый разъ учительницу школы. Одна изъ такихъ учительницъ (А. Л—ская), передавая свои впечатлѣнія при вступленіи въ должность учительницы, признавалась, что первые приемы даваемыхъ ею уроковъ въ сельской школѣ ставили въ немалое затрудненіе до той поры, пока она не освоилась на практикѣ съ современными методами обученія. Надзоръ за приютомъ, находящимся при училищѣ, и вся вообще школьная дисциплина также не представляютъ особенныхъ затрудненій. Здѣсь же получаютъ себѣ должность, за извѣстное вознагражденіе, двѣ надзирательницы изъ училищныхъ воспитанницъ, окончившихъ курсъ. Содержаніе училища и все хозяйство его, въ связи съ экономіей училища, потребуетъ, относительно, меньшихъ расходовъ, нежели тогда, когда бы приютъ существовалъ отдѣльно.

Епархіальное женское училище осчастливлено было въ первый разъ посѣщеніемъ своего Архипастыря 31 Іюля сего 1873 г. Преосвященный, обозрѣвая училище и вникая во всѣ подробности его быта и устройства, тогда же объявилъ свое намѣреніе учредить при училищѣ Епархіальный приютъ, по образцу основаннаго имъ въ г. Саратовѣ— мѣстѣ его прежняго служенія. При обозрѣніи мѣстности, занимаемой училищными зданіями, избрано было незастроенное еще мѣсто и для проектируемаго приютскаго зданія. Указанное мѣсто представляетъ всѣ удобства для возведенія приютскаго зданія, отстоя отъ главнаго училищнаго корпуса саженьхъ въ 15. Но здѣсь встрѣтилось небольшое препятствіе. Училищный дворъ, просторный самъ по себѣ, при выходѣ на улицу, закрывается угломъ прилегающей къ нему церковной земли, принадлежащей причту Покровской церкви, въ количествѣ около 90 квадратныхъ сажень. Отъ имени Его Преосвященства сдѣлано сношеніе съ причтомъ, старостою и почетнѣйшими прихожанами Покровской церкви, не найдутъ ли они возможнымъ

уступить эту пустопорожнюю землю въ безсрочное владѣніе училища, для возведенія на оной пріютскаго зданія. Причѣмъ, староста и прихожане отнеслись сочувственно къ нуждамъ духовенства и выразили готовность на пожертвованіе земли на предложенныхъ условіяхъ. И признательность духовенства къ жертвователямъ, конечно, не оскудѣетъ до тѣхъ поръ, пока будетъ существовать пріютъ.

Проектируемый пріютъ, сколько намъ извѣстно, устроится, по мысли основателя его, съ тою цѣлю, чтобы прирѣбаемая въ ономъ и воспитываемая дѣти приготавливались надлежащимъ образомъ къ поступленію въ училища. Такимъ образомъ Епархіальный пріютъ, на первыхъ же порахъ, восполняетъ собою недостатокъ приготовительныхъ классовъ при нашихъ училищахъ, давно сознаваемый мѣстнымъ духовенствомъ и досель въ нѣкоторыхъ училищахъ еще не устраненный, по недостатку средствъ. Для женскаго училища пріютъ принесетъ еще особенную пользу въ томъ отношеніи, что дастъ практическую подготовку воспитанницамъ VI класса при изученіи ими педагогики и откроетъ желающимъ болѣе удобный доступъ въ приходскія сельскія школы.

Въ пріюгѣ предполагается учредить общежитіе для дѣтей въ возрастѣ отъ 6 до 10 лѣтъ, на 40 лицъ; изъ нихъ 20 мальчиковъ и 20 дѣвочекъ. Нахожденіе дѣтей, обоюга пола въ одномъ и томъ же учебно-воспитательномъ заведеніи не есть новое, небывалое явленіе. Въ пріютахъ и низшихъ школахъ, учреждаемыхъ Гражданскимъ Начальствомъ, издавна обучаются вмѣстѣ и мальчики и дѣвочки какъ бы въ одномъ семействѣ. Въ проектируемомъ Епархіальномъ пріюгѣ мальчики и дѣвочки находятся вмѣстѣ также только въ часы учебныхъ занятій. За тѣмъ они имѣютъ свои особыя помѣщенія. Такимъ образомъ всѣ возраженія относительно нравственнаго воспитанія дѣтей разрѣшаются сами собой. Мы сознаемся, что хорошо было бы устроить при училищѣ два отдѣльных пріюта для мальчиковъ и дѣвочекъ. Но экономическія сред-

ства Епархіи не дозволяютъ, въ настоящее время, исполнить это желаніе. Предоставимъ лучшему будущему разрѣшеніе этого вопроса.

Воспитаніе дѣтей въ приютѣ и условія ихъ приѣма имѣютъ быть изложены въ особомъ проектѣ Устава. Проектъ этотъ, по утвержденіи его въ законодательномъ порядкѣ, будетъ напечатанъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ въ свое время, для свѣдѣнія и руководства по Епархіи.

На содержаніе 40 дѣтей въ приютѣ, полагая на каждаго по 50 р. потребуется 2,000 руб. ежегоднаго расхода. На покрытіе этого расхода Съездомъ духовенства ассигновано только 500 р. Откуда же взять остальные 1,500 руб.? Заботливымъ Архипастыремъ предусмотрены и изысканы источники и на покрытіе этой суммы. По его Архипастырскому распоряженію, Епархіальное Попечительство нашло возможнымъ отчислять ежегодно по 500 р. изъ доходовъ, получаемыхъ съ богадѣльнаго въ Нижнемъ-Новгородѣ дома, принадлежащаго Попечительству. Далѣе 500 р. жертвуется отъ первокласснаго Оранскаго монастыря, находящагося подъ настоятельствомъ Его Преосвященства, а остальные 500 р. благодушный Архипастырь, основатель приюта и покровитель призрѣваемыхъ и воспитываемыхъ въ немъ дѣтей, жертвуетъ изъ своихъ собственныхъ средствъ.

Да благословитъ Господь новое предполагаемое учрежденіе и осѣнитъ свыше своимъ небеснымъ покровомъ призрѣваемыхъ дѣтей, — да сохранитъ здрава и умножитъ лѣта жизни милостиваго Архипастыря нашего, Преосвященнѣйшаго Іоанннѣя. *Свщ. А. Крыловъ.*

Редакція Нижегородскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, съ удовольствіемъ помѣщая на страницахъ своего изданія статью о предсѣдателя Совѣта Епарх. женскаго училища, свщ. Александра Андреевича Крылова, о предполагаемомъ устройствѣ при ономъ училищѣ для сиротствующихъ и беспомощныхъ дѣтей духовенства Епархіи

приюта, по инициативѣ нашего Всемилостивѣйшаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Нижегородскаго и Арзамаскаго, считаетъ нелишнимъ, вслѣдъ за этой статьёю, напечатать рѣчь, произнесенную Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, Преосвященнымъ Тихономъ, послѣ перваго служенія имъ Божественной Литургіи въ Каедральномъ Саратовскомъ Александроневскомъ соборѣ Августа 19 дня 1873 года, въ которой имя нашего Архипастыря, неразъ съ должною, справедливою похвалою о немъ и о заслугахъ его для саратовской паствы, произнесено было устами его преемника по Саратовской каедрѣ Преосвященнаго Тихона. Вотъ подлинный текстъ этой рѣчи:

Миръ вамъ,

Богоспасаемая паства Саратовская!

Указомъ Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Всероссийскаго Синода, отъ 23 Іюля сего 1873 года, всемилостивѣйше повелѣно мнѣ быть Епископомъ саратовскимъ и царицынскимъ.

Во исполненіе такого Высочайшаго повелѣнія, вступая нынѣ въ управленіе ввѣренную мнѣ епархію, первымъ моимъ долгомъ считаю благовѣствовать миръ паствѣ моей.

Благовѣствую вамъ миръ прежде всего во успокоеніе ваше отъ болѣе или менѣе сильнаго смущенія, которое я предполагаю въ васъ, какъ самое естественное слѣдствіе вашей недавней и, сколько мнѣ извѣстно, нележкой, можно даже сказать, скорбной разлуки съ моимъ достойнѣйшимъ предмѣстникомъ.

Ваша скорбь мнѣ понятна. Въ лицѣ моего предмѣстника вы лишились мужа сильнаго умомъ, словомъ и дѣломъ; лишились мужа ученаго, богатаго знаніемъ и по преимуществу богословскимъ, лишились пастыря, который, по всей справедливости, можетъ быть названъ образцовымъ. Послѣ столь многозначительнаго лишенія нельзя не придти въ смущеніе, нельзя не воскоробѣть.

Слѣды глубокаго и развитаго ума, могучей воли и благотворной дѣятельности, оставленные здѣсь моимъ предмѣстникомъ, такъ многочисленны и такъ еще свѣжи, что не могутъ не напоминать вамъ о лицѣ, ихъ оставившемъ. Видѣть всюду эти слѣды и въ

тоже время сознавать, что тотъ, кто ихъ оставилъ, выбылъ отсель съ тѣмъ, чтобы уже никогда болѣе не возвращаться сюда, видѣть и сознавать это безъ душевнаго волненія едва ли возможно для людей, глубоко уважающихъ и горячо любящихъ выбывшаго архипастыря.

Думаю, что ваше душевное волненіе еще болѣе должно усиливаться, если только вы сопоставите неоспоримыя достоинства моего предѣстника съ моимъ недостоинствомъ, въ которомъ я чисто сердечно предъ вами сознаюсь и исповѣдуюсь. Изъ-за своего недостоинства я и самъ смущаюсь духомъ, за свою недовольность ко ввѣренному мнѣ служенію я и самъ трепещу; смущаюсь и трепещу тѣмъ болѣе, чѣмъ яснѣе и раздѣльнѣе вижу все множество возложенныхъ на меня обязанностей, и чѣмъ глубже вхожу въ ихъ важное значеніе, и чѣмъ внимательнѣе взвѣшиваю тяжесть отвѣтственности и предъ Богомъ, и предъ людьми, не только за ихъ неисполненіе, но и за исполненіе, несовсѣмъ ревностное.

Задача дальнѣйшей моей жизни и дѣятельности будетъ состоять въ томъ, чтобы, по мѣрѣ возможности, удовлетворять религиозно-нравственнымъ потребностямъ ввѣренной моему смотрѣнію паствы. А этихъ потребностей столькоже, сколько религиозно-нравственныхъ состояній въ средѣ пасомыхъ. Въ саратовской паствѣ, какъ и во всякой другой, безъ сомнѣнія, найдутся и мужи зрѣлые въ вѣрѣ, совершенные въ благочестіи, которые потребуютъ себѣ отъ меня паши крѣпкой; найдутся и младенцы о Христѣ, которыхъ нужно будетъ напоить млеко́мъ словеснымъ; найдутся и люди скорбящіе и озлобленные, утѣшенія и ободренія требующіе; найдутся, можетъ быть, и люди безчиныне, обличенія и вразумленія заслуживающіе; найдутся еще и такіе, которые будутъ требовать удовлетворенія и ихъ вещественнымъ нуждамъ, и будутъ требовать именемъ Христо-вымъ; словомъ сказать, отнышъ мнѣ будетъ подлежать апостольскій подвигъ „быть всѣмъ“ вся,,.

Нѣтъ нужды слишкомъ много распространяться о важности такого общественнаго и многосторонняго служенія; она очевидна изъ той цѣли, которая преслѣдуется симъ самымъ служеніемъ.

Апостолъ Павелъ „быль въсьмъ вся“ ради того, чтобы онъ, всяко хотя нѣкоторыхъ спасти, стало бытъ, цѣлю пастырскаго, а тѣмъ паче архипастырскаго служенія, должно бытъ спасеніе въ вѣрнемыхъ пастырямъ душъ. А важность этой цѣли въ свою очередь, открывается изъ той цѣны, какую въ очахъ Божіихъ имѣютъ души человѣческія, по суду Божію, и одна человѣческая душа стоитъ несравненно дороже цѣлой вселенной.

Посему можете судить, какъ велика должна бытъ заслуга пастыря предъ Богомъ, если онъ, при помощи свыше, успѣлъ привести къ Богу и къ вѣчному спасенію не одну, а много душъ христіанскихъ. Съ другой стороны, можете также судить и о томъ, какъ велика должна бытъ и отвѣтственность каждаго пастыря, а тѣмъ паче архипастыря предъ Богомъ, если изъ-за его нерадѣнія погибнетъ хотя одна овца вѣреннаго ему словеснаго стада Христова.

Когда я примѣряю свои силы къ возложеннымъ на меня обязанностямъ архипастырскаго служенія, то далеко не нахожу соотвѣтствія между тѣми и другими, а потому паки и паки признаюсь вамъ, мятуся духомъ и трепещу за себя и за свою недовлѣемость къ достолюдиному исполненію столь многоразличныхъ и столь важныхъ обязанностей.

При всемъ томъ, однакоже, я все-таки дерзаю повторить: „миръ вамъ!“ Чтобы успокоить и себя и васъ, я и самъ грѣшаюсь, и вамъ предлагаю утвердить въ мысли, что я вхожу къ вамъ, какъ пастырь, а не какъ тать и разбойникъ; вхожу къ вамъ какъ пастырь, хотя и недостойный, но тѣмъ не менѣе законный; вхожу къ вамъ дверію, а не перелѣзаю черезъ ограду; вхожу не съ тѣмъ, чтобы украсть и погубить, а съ добрымъ намѣреніемъ спасти, еже въ васъ, стадо Божіе, посѣщающее не нуждею, но волею, ниже неправедными прибытки, но усердно.

Это мое доброе намѣреніе да не послужитъ вамъ, однакоже, основаніемъ къ заключенію, что я моимъ къ вамъ вхожденіемъ обязанъ собственнымъ своимъ соображеніямъ и усиліямъ. Вѣрьте, что самъ по себѣ, и раиѣе настоящаго своего положенія, яе вовсе не думаю не только о саратовской или о какой либо другой епархіи,

оно и вообще о епископствѣ, хотя издавна знаю, что епископство, по слову Апостола, есть дѣло достожелаемое.

Правда, служить церкви Божіей я съ молодыхъ еще лѣтъ хотѣлъ, потому что призывался къ такому служенію и рожденіемъ и воспитаніемъ; но, ни во время воспитанія моего, ни по окончаніи его, я не возносился ни помысломъ, ни желаніемъ, до вы-соты епископскаго служенія.

Скромная доля приходскаго пастыря была для меня краемъ желаній. Эти незаносчивыя желанія моего милостивому Господу угодно было благословить исполненіемъ; я получилъ мѣсто, какого хотѣлъ; труды приходскаго пастыря мнѣ были по сердцу; казалось даже, что и по силамъ; въ кругу родной семьи я находилъ отдохновеніе отъ служебныхъ трудовъ, и считалъ себя вполнѣ счастливымъ. Не долго, однакоже, длилось мое семейное счастье: семью мою, состоявшую изъ четверыхъ малютокъ сыновей и жены, подкосила смерть; я сталъ сперва бездѣтенъ, а за тѣмъ вдовъ и одинокъ.

Лишившись семьи родной, я всё свои привязанности сердечныя обратилъ было на приходъ; среди добрыхъ своихъ прихожанъ думалъ было и вѣкъ свой скоротать, среди ихъ хотѣлъ было и умереть; но и эти думы и желанія, какъ дымъ, скоро исчезли предъ свѣтомъ вѣковой истины, что, человекъ лишь только предполагаетъ, а Богъ располагаетъ. Въ то самое время, когда я сулилъ было себѣ прочную сѣдлость въ возлюбленномъ мною приходѣ, вдругъ неожиданно, нежданно, отъ высшей власти духовной дѣлается мнѣ предложеніе оставить не только приходъ, но и отчизну, и отправиться на дальнюю нужбищу, почти на край свѣта; въ страну полудиную — въ Китай, отправиться съ тѣмъ, чтобы стать тамъ во главѣ русской духовной миссиіи не на определенный срокъ, какъ это бывало до того времени, а на всю жизнь, до самой смерти.

Надлежало такимъ образомъ любовь къ приходу и къ отчизнѣ принести въ жертву новому призванію. Скрѣпя сердце, но я принесть эту жертву, по крайней мѣрѣ — намѣреніемъ, волею и словомъ. На дѣлѣ же оказалось, что требованіемъ отъ меня таковой жертвы Господь хотѣлъ какъ-бы испытать меня. Предположеніе послать

меня въ Пекинъ почему-то не состоялось: у меня отлегло отъ сердца; ко мнѣ снова возвратилась надежда остаться при своемъ приходѣ навсегда. Время показало, однако же, что и эта возобновившаяся надежда была также не прочна.

Выборное начало, недавно введенное въ наши духовно-учебныя заведенія, явилось для меня силою, которая окончательно оторвала меня отъ прихода. Духовенство с.-петербургской епархіи, почти единогласнымъ избраніемъ въ всѣхъ своихъ депутатовъ перваго съѣзда, нравственно вынудило меня оставить приходъ съ тѣмъ, чтобы занять мѣсто смотр. столичнаго духов. училища. Но едва лишь я занялъ то мѣсто, такъ долженъ былъ въ всеобщему изумленію, снова сдѣлать необычайно большой шагъ: долженъ былъ поступить прямо на мѣсто викарія с.-петербургской митрополіи. А это мѣсто, въ свою очередь, послужило для меня лишь только приготовительною школою, гдѣ, подъ руководствомъ мудраго и опытнаго архинастыря, я долженъ былъ мало по малу, приучаться къ епархіальному управленію.

Послѣ вышесказаннаго, нельзя не примѣтить, что во всѣхъ указанныхъ вамъ мною переменѣхъ въ моей жизни дѣйствовала не моя лишь личная воля, а главнымъ образомъ — воля Божія. А вамъ не безызвѣстно, что Богъ идѣже хочетъ; тамъ побѣждается естества чинъ; тамъ и не сущая я нарицаются, и яже сущая; тамъ и оскудѣвающая восполняются; тамъ и въ немощахъ совершается сила Божія; тамъ и безсловесное иногда прорекаетъ внушительнѣе не только чловѣка, но и ангела.

Вы въ правѣ смущаться духомъ изъ за моего недостойства, я и самъ его сознаю и изъ за него больше васъ смущаюсь: но я успокаиваю себя, советую и вамъ себя успокаивать тѣмъ, что не на себя, не на свои способности и силы я уповаю, но все мое упованіе возлагаю на Господа. Вы въ правѣ считать меня не готовымъ къ такому высокому служенію, какое мнѣ ввѣрено: я и самъ, яснѣе даже, чѣмъ вы, вижу всю свою недовлѣемость; но, при всемъ томъ, я вѣрую, вѣруйте и вы, что Богъ съ избыткомъ можетъ восполнить своею благодатію то, чего мнѣ не достаетъ отъ природы, или чего не приобрѣтено мною посредствомъ науки и искусства.

Послѣ Бога, позволительно, въ нѣкоторой мѣрѣ, уповать и на людей. Предмѣстникъ мой, при своемъ трогательномъ прощаніи съ вами, торжественно заявилъ, что въ его многотрудномъ служеніи не мало ему помогало и подвѣдомое ему духовенство: отъ того-же самаго духовенства и я имѣю право и буду ожидать себя споспѣшествованій. Кромѣ духовенства, моему предмѣстнику во многомъ содѣйствовала и мѣстная свѣтская власть; отъ тойже самой власти и я буду ожидать себя содѣйствія. Въ нелегкомъ дѣлѣ моего служенія, смѣю надѣяться, и вся моя паства будетъ мнѣ споспѣшествовать и своими молитвами, и своими жертвами, особенно на подержаніе и упроченіе благотворительныхъ учреждений, открытыхъ здѣсь моимъ благопопечительнымъ предмѣстникомъ.

За всѣмъ тѣмъ я буду съ вѣрою, любовію и упованіемъ обращаться и къ помощи небожителей, особенно святаго, благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, котораго имени посвященъ сей соборъ, и котораго имя я носилъ въ мѣрѣ; святаго Тихона Задонскаго, котораго имя я ношу нынѣ; и святаго Митрофана, перваго епископа Воронежскаго. Изъ Александровской Лавры, послѣ напутственнаго молебствія, свой шпуть въ Саратовъ я держалъ чрезъ Задонскъ и Воронежъ, именно съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы, предъ святыми мощами названныхъ святителей, и себя и самаго и всю свою паству всецѣло поручить ихъ молитвенному покровительству Сію святую икону, изображающую этихъ двухъ Воронежскихъ святителей, подъ покровомъ Царицы Небесной, прошу васъ принять отъ меня на благословеніе. Молитвами Богородицы и святыхъ святителей Митрофана и Тихона воронежскихъ чудотворцевъ и святаго, благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, спاسи васъ Господи! (№ 17, Саратов. Епар. Вѣдом. 1873 г.)

ИЗВѢСТІЯ.

Священнослужители Николаевской церкви Цымлянкой станицы, въ видахъ содѣйствія Обществу попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ, читали своимъ прихожанамъ званіе Новгородскаго мѣстнаго управленія и въ началѣ сего

года устроили при церкви для добровольныхъ пожертвованій кружку.

Въ настоящее время священно-церковнослужители означенной церкви выслали въ Главное Управление десять руб. высланныхъ изъ кружки.

По доведеніи объ этомъ до свѣдѣнія ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было повелѣть: выразить священнослужителямъ Николаевской церкви Цымлянской станицы Всемиловитвѣйшую ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА признательность.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) поступили въ продажу вновь отпечатанныя книги и продаются по слѣдующимъ цѣнамъ:

Церковной печати:

Требникъ въ листъ, съ кин., цѣна въ листахъ 3 р. 30 к. за экз., въ перепл. кож. 4 р. 15 к. за экз.

Требникъ въ 8 д., съ кин., въ 2-хъ частяхъ, цѣна 1-й части въ перепл. бум. 80 к. за экз., въ кореш. 90 к. за экз., въ кож. 1 р. за экз., цѣна 2-й части въ перепл. бум. 40 к. за экз., въ кореш. 50 коп. за экз., въ кож. 60 коп. за экз., цѣна двумъ частямъ въ одной книгѣ въ перепл. бум. 1 р. 20 к. за экз., въ кореш. 1 р. 30 к. за экз., въ кож. 1 р. 40 к. за экз.

Совращенный молитвословъ въ 24 д., въ перепл. въ печ. обол. 12 к. за экз., въ папкѣ 17 к. за экз., въ коленкорѣ 22 к. за экз.

Евангеліе въ листъ, съ кин. съ золот. по фону уграш., на картинной бумагѣ, цѣна безъ перепл. 28 р. 85 к. за экз.

Библия въ 4 д., на бѣл. бум., СПб., цѣна въ перепл. бум. 1 р. 90 к. за экз.

Библия въ 8 д., на велен. бум., СПб., цѣна въ перепл. бум. 2 р. 60 к. за экз.

Библия въ 8 д. па бум., СПБ., цѣна въ перепл. кож. 2 р. 45 к. за экз., въ перепл. бум. 1 р. 90 к. за экз.

Евангеліе въ 16 д., безъ кнн., СПБ., цѣна въ перепл. бум. 20 к. за экз.

Клятвы собора 1667 г., въ 8 д. Профессора Нильскаго, СПБ., цѣна въ перепл. бум. 15 к. за экз.

Молитвы, чтымыя въ навечери пятидесятницы, въ 8 д., СПБ., цѣна въ пер. бум. 7 к. за экз.

Служба св. Кириллу и Меѳодію въ 4 д., СПБ., цѣна въ перепл. бум. 4 к. за экз.

Гражданской печати:

Руководство къ Догматическому Богословію Архіепископа Макарія; въ 8 д., СПБ., цѣна въ перепл. бум. 40 к. за экз.

Уставъ Духовной Академіи, въ 8 д., СПБ., цѣна въ перепл. бум. 15 к. за экз.

Гг. иногородные благоволятъ обращ. въ Контору Моск. Синодальной Типографіи, съ приложеніемъ пересылочныхъ денегъ по вѣсу.

СОДЕРЖАНІЕ 3-Й КНИГИ ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ОТДѢЛЪ I.

I.—Пророческія книги Вѣтх. Зав. Изъ академическихъ чтеній *Филарета, митрополита Московскаго* 508

II.—Вѣсѣда Иисуса Христа по испѣленіи разслабленнаго. Юанн. 5, 1—47. *Архимандрита Михаила* 523

III.—Св. Евангеліе отъ Луки. Православное критическое-эзегетическое изслѣдованіе противъ Ф. Х. Баура *А. П. Полотебнова* 555

IV.—Св. Пророкъ Предтеча и Креститель Господень Іоаннь. *Свѣд. Сум. Вишнякова* 599

V.—Васіанъ Патрикѣевъ и его полемика противъ монастырскихъ вотчинныхъ имуществъ. *Полтева* 618

ОТДѢЛЪ II.

VI.—Церковная хроника. *С. I. П.* 194

ОТДѢЛЪ III.

Материалы для исторіи Русской Церкви

81

СОДЕРЖАНІЕ 6-Й КНИГИ.

ОТДѢЛЪ I.

- I. — Беседа Господа Іисуса Христа о хлѣбѣ жизни. (Іоан. гл. 6-я) *Архимандрита Мисаила* 627
- II. — О Евангеліи отъ Марка. Разборъ мнѣнія Ф. Х. Баура о происхожденіи и характерѣ Евангелія отъ Марка. *П. Елеонскаго* 672
- III. — Изъясненія некоторыхъ мѣстъ священнаго писанія, собранныя изъ словъ *Филарета митрополита Московскаго* 712
- IV. — Подлинность посланій Св. Игнатія Богоносца и ученіе Св. Игнатія о лицѣ Іисуса Христа и церковной іерархіи. *А. Д-скаго* 753
- V. — Святѣйшій Патріархъ Филаретъ Никитичъ Московскій и всея Россіи. *С-ва* 776

ОТДѢЛЪ II.

VI. — Церковная хроника *Р.* 205

СОДЕРЖАНІЕ 7-Й КНИГИ.

ОТДѢЛЪ I.

- I. — Пророческія книги Ветх. Зав. Изъ академическихъ чтеній *Филарета митрополита Московскаго* 1
- II. — Исторія (порожденія) небесъ и земли, б) грѣхопаденіе (опытъ истолкованія 3-й гл. кн. бытія) *Н. Е.* 9
- III. — Замѣчанія на текстъ псалтири по переводу LXX и славянскому. *Св. Мих. Боголюбскаго* 36
- IV. — Св. Благовѣрный князь Михаилъ Черниговскій и бояринъ его *Теодоръ*. 47

ОТДѢЛЪ II.

V. — Церковная хроника. Болгарскій церковный вопросъ. *П. М. Заграничныя извѣстія. С. І. Н.* 213

ОТДѢЛЪ III.

VI. — Свѣдѣнія для составителей церков. лѣтописей *С. М. Б.* 240

СОДЕРЖАНІЕ 8-Й КНИГИ.

ОТДѢЛЪ I.

- I. — Св. Евангеліе отъ Луки. Православное, критико-эксегетическое изслѣдованіе противъ Ф. Х. Баура. *А. П. Погодинъ*. 87
- II. — Апостолъ Павелъ, какъ свидѣтель истинности евангелійской исторіи. *В. Вагнеръ*. 116
- III. — Имѣла ли языческая древность истинныя понятія о происхожденіи міра? *А. Лебедева*. 136
- IV. — Краткій очеркъ исторіи подлиннаго Ветхозавѣтнаго текста. *Н. Е. Смирновъ*. 151

ОТДѢЛЪ II.

- V. — Церковная хроника. Вопросы объ единовѣрїи въ Петербургскомъ отдѣлѣ общества любителей духовнаго просвѣщенія. Читенія Т. И. Филиппова. Замѣчанія, высказанныя протоіереемъ І. В. Васильевымъ, профессорами Чистовичемъ и Чельцовымъ. Речь профессора И. О. Нильскаго. 429
- VI. — Заграничныя извѣстія. Р. Ч. 421
- Извѣстія изъ английскихъ газетъ. *С. I. Н.* 429
- VII. — Библиографія. Замѣтка о сочиненіи г. Алоизія Пихлера. *Исторія раздѣленія церквей*. *Л. К-та*. 436

Редакторъ, Протоіерей *Іоаннъ Виноградовъ*.

СОДЕРЖАНІЕ. — Правительственныя постановленія. — Епархіальныя распоряженія Журналы Съезда Лысковскаго Духовнаго Училища — Статя по поводу журнальнаго постановленія оо. Депутатовъ общепархіальнаго съезда — Извѣстія — Объявленія.
