

ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць
1 и 15 чиселъ.

№ 15.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ: безъ приложеній 5 р., съ приложеніями 5 р. 50 к.

1-го августа

ГОДЪ ХVІІІ.

1878 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы Св. Правительствующаго Синода.

Отъ 5 мая 14 іюня 1878 года за № 702. *По вопросу: подлежитъ ли припискѣ въ податное состояніе исключенный изъ духовнаго званія пономарь Василій Ляпустинъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное господиномъ товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 17 марта 1878 г. за № 61, препровожденное къ господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, въ копіи опредѣленіе Правительствующаго Сената, отъ 13 ноября 1877 года—27 февраля 1878 г. за № 8567, по вопросу: подлежитъ ли припискѣ въ податное состояніе исключенный изъ духовнаго званія пономарь Василій Ляпустинъ. И по справкѣ, приказали: изъ предложеннаго опредѣленія Сената видно, что Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ возбужденный

Пермскимъ губернскимъ правленіемъ вопросъ: подлежитъ ли припискѣ въ податное состояніе исключенный изъ духовнаго званія пономарь Василій Ляпустинъ, согласившись во всемъ съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода, выраженнымъ въ опредѣленіи 28 сентября—7 октября 1877 г., 13 ноября 1877 г., 28 февраля 1878 г. признавъ, что уволенный изъ духовнаго вѣдомства въ гражданское, за неодобрительное поведеніе, сынъ дьячка Василій Ляпустинъ, въ силу дѣйствующихъ нынѣ узаконеній не подлежитъ припискѣ къ податному состоянію и имѣеть права личнаго почетнаго гражданства. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: давъ знать о семъ рѣшеніи Сената, кому слѣдуетъ, объявить о такомъ рѣшеніи для общаго свѣдѣнія и руководства въ подобныхъ случаяхъ по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе таковаго рѣшенія и выпискѣ изъ настоящаго опредѣленія въ журналъ: «Церковный Вѣстникъ» (Церк. Вѣст. 1878 г. № 24).

Копія съ опредѣленія 1-го департамента Правительствующаго Сената къ дѣламъ г. Оберъ-Прокурора 1878 года ноября 3 дня.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали. дѣло по рапорту Пермскаго губернскаго правленія, отъ 30 апрѣля 1875 года за № 2936, по вопросу: подлежитъ ли припискѣ въ податное состояніе исключенный изъ духовнаго званія пономарь Василій Ивановъ Ляпустинъ. Приказали: разсмотрѣвъ настоящее дѣло и соглашаясь съ заключеніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, изложенномъ въ опредѣленіи его, отъ 28 сентября—7 октября 1877 г. за № 1438, Правительствующій Сенатъ находитъ, что бывшій причетникъ Василій Ляпустинъ, хотя по заключенію Пермской духовной консисторіи 5 ноября 1868 года и былъ приговоренъ къ исключенію изъ духовнаго званія, но по резолюціи епархіальнаго преосвященнаго отъ 29 ноября того же года, означенное заключеніе не приведено

въ исполненіе, а предложено консисторіи имѣть о Ляпустинѣ сужденіе по окончаніи дѣлъ, производившихся о немъ въ свѣтскомъ судебномъ мѣстѣ, такъ что опредѣленіе духовной консисторіи объ исключеніи Ляпустина изъ духовнаго званія, какъ видно изъ рапорта Пермскаго губернскаго правленія въ Правительствующій Сенатъ, состоялось уже въ 1873 г., по препровожденіи пристава 2 части города Перми, при отношеніи отъ 25 сентября 1873 г. за № 4534, въ духовную консисторію Ляпустина, найденнаго на улицѣ валяющимся въ пьяномъ видѣ; слѣдовательно Ляпустина должно считать исключеннымъ изъ духовнаго званія въ 1873 г., а не по опредѣленію 5 ноября 1868 г., которое въ силу резолюціи преосвященнаго, отмѣнено въ свое время и не можетъ быть признаваемо за состоявшееся. По примѣчаніямъ же къ ст. 273 и 576 и пункту 17 ст. 577 т. IX зак. сост. по прод. 1872 г. не имѣющіе правъ высшаго состоянія, дѣти церковныхъ причетниковъ пользуются правами личнаго почетнаго гражданства, когда бы и въ какомъ званіи тѣ дѣти ни были рождены, не исключая и рожденных въ состояніи податномъ. Права эти, по В ы с о ч а й ш е утвержденной 13 мая 1871 г. новой редакціи статей св. зак. о дѣтяхъ лицъ православнаго духовенства, ст. 417 т. II, общ. учр. губ. пункт. 4 ст. 404 т. V уст. о подат. ст. 278 т. IX зак. о сост. и ст. 282 т. XIV уст. о прод. и пресѣч. прест., сохраняются за дѣтьми лицъ духовнаго званія, даже и въ томъ случаѣ, когда они будутъ уволены изъ духовнаго званія не только по собственному желанію или за излишествомъ и по неспособности, но и по приговору духовнаго суда, за пороки, не имѣющіе однако права на избраніе рода жизни, съ тѣмъ ограниченіемъ въ семъ послѣднемъ случаѣ, что уволеннымъ изъ духовнаго званія по приговору духовнаго суда, за пороки, по ст. 282 и 285 т. XIV уст. о пред. и пресѣч. прест., запрещается на опредѣленное время, вѣздъ въ обѣ столицы, жительство въ нихъ и вступленіе въ государственную или общественную по

дворянскимъ или городскимъ выборамъ службу. По симъ основаніямъ, признавая, что уволенный изъ духовнаго вѣдомства въ гражданское за неодобрительное поведеніе, сынъ дьячка Василій Ляпустинъ, въ силу вышеприведенныхъ узаконеній, не подлежитъ припискѣ къ податному состоянію и имѣетъ право личнаго почетнаго гражданства. Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ, въ разрѣшеніе рапорта отъ 30 апрѣля 1875 г. за № 2936, Пермскому губернскому правленію дать знать указомъ, а для постановленія въ извѣстность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода, къ дѣламъ Оберъ-Прокурора 1-го департамента Сената передать копию съ его опредѣленія. Подлинное за подписаніемъ Правительствующаго Сената. Исполнено февраля 27 дня 1878 года.

Отъ $\frac{26 \text{ Мая}}{10 \text{ Юня}}$ 1878 г., № 824. *О пожертвованіи учреждений и лицъ духовнаго вѣдомства Ярославской Епархіи на санитарныя нужды раненыхъ и больныхъ воиновъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 мая 1878 года № 1977, о томъ, что Преосвященный Ярославскій Іонафанъ препроводилъ къ тамошнему Губернатору 1,827 р. 20 к. пожертвованныхъ учрежденіями и лицами Духовнаго вѣдомства Ярославской Епархіи, на санитарныя нужды раненыхъ и больныхъ нашихъ воиновъ, и что деньги эти переданы Губернаторомъ въ мѣстное Управленіе Общества «Краснаго Креста». *Приказали:* Объ изъясненномъ пожертвованіи на санитарныя нужды раненыхъ и больныхъ нашихъ воиновъ, со стороны учреждений и лицъ Духовнаго вѣдомства Ярославской Епархіи, сообщить для припечатанія редакціи «Церковнаго Вѣстника», по принятому порядку.

Объ открытіи въ Нижнемъ Новгородѣ Епархіального миссіонерскаго Комитета.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 іюня сего 1878 года за № 2100, дано знать, что преосвященнымъ Нижегородскимъ 11 мая сего года, въ день памяти св. Кирилла и Меѳодія, послѣ обычнаго молебствія, открытъ Епархіальный миссіонерскій Комитетъ какъ въ общихъ цѣляхъ миссіонерства въ Имперіи, такъ и въ частныхъ видахъ миссіонерской дѣятельности въ епархіи, гдѣ живетъ болѣе 30 тысячъ татаръ-мусульманъ, между которыми числятся старокрещенные, отпавшіе отъ православія.

О порядкѣ продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ.

(Циркуляръ Товарища Министра Финансовъ Казеннымъ Палатамъ отъ 8-го Марта 1878 года за № 1363).

Нѣкоторыми Казенными Палатами и торгующими лицами возбуждены разные вопросы относительно продажи церковныхъ восковыхъ свѣчей. Вслѣдствіе сего, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, считаю нужнымъ дать знать Казеннымъ Палатамъ, для руководства имъ и наставленія торгующихъ, слѣдующее:

1. „По вопросу, должны ли считаться сохраняющими силу Высочайшія повелѣнія, хотя и не вошедшія въ сводъ законовъ, какъ-то: Высочайшіе утвержденные 28-го Августа 1808 г. докладъ Коммисіи духовныхъ училищъ и 26-го октября 1837 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта, коими продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ въ разницу, для употребленія ихъ въ церквахъ, составляющая источникъ церковнаго дохода на содержаніе духовныхъ училищъ, предоставлена исключительно церквамъ“.

Приведенныя Высочайшія повелѣнія (пол. собр.

зак. 1-го № 23,254 и 2-го—10,606) сохраняютъ и въ настоящее время свою силу, какъ изъяснено въ указѣ Прав. Сената Министру Финансовъ отъ 3-го ноября 1875 г., № 37,832. Хотя означенныя узаконенія не вошли въ сводъ законовъ, но это обстоятельство не отнимаетъ у нихъ обязательнаго значенія, потому-что, согласно пункту 6-му полож. къ ст. 102 учрежд. Сен. св. зак. т. 1 част. II изд. 1857 г. и В ы с о ч а й ш е м у указу, данному Прав. Сенату, 12-го мая 1858 г., о введеніи въ дѣйствіе третьяго изданія свода законовъ, ссылки на узаконенія, относящіяся къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія, должны быть дѣлаемы не по своду, но на самые указы или доклады, удостоенные В ы с о ч а й ш а г о утвержденія. Затѣмъ, по силѣ В ы с о ч а й ш е утвержденного 28-го августа 1808 г. доклада Комиссіи духовныхъ училищъ и В ы с о ч а й ш е утвержденного мнѣнія Государственнаго Совѣта 26 октября 1837 г., продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ предоставляется единственно въ пользу церкви, но можетъ быть производима не иначе какъ при церквахъ; таковая же продажа въ лавкахъ и лавочкахъ, равно на торгахъ и ярмаркахъ запрещается. Гуртовую продажу свѣчъ, т. е. продажу вѣсомъ, а не счетомъ, и не менѣе 20 фунтовъ, дозволяется производить: а) при церквахъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; б) частнымъ лицамъ: 1) съ фабрикъ, 2) въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами и 3) на ярмаркахъ.

2. „По вопросу, имѣютъ-ли право церкви, кромѣ заведеній при церквахъ для продажи церковныхъ свѣчъ, содержать и заведенія для самой выдѣлки сихъ свѣчъ“.

Хотя въ приведенныхъ узаконеніяхъ о содержаніи церквами заведеній для производства церковныхъ свѣчъ не упоминается, но нельзя лишить церкви права выдѣлки сихъ

свѣчь, какъ составляющихъ источникъ церковнаго дохода на содержаніе духовныхъ училищъ. Для преподаванія церквамъ возможныхъ средствъ пользованія симъ источникомъ, указами Св. Синода, отъ 25-го и 29-го сентября 1813 г., предписано церковнымъ начальствамъ, между прочимъ: свѣчи выдѣлывать своими мастерами при монастыряхъ и церквахъ, или-же получать съ заводовъ и чрезъ подрядчиковъ. Заведенія для выдѣлки церковныхъ свѣчь при монастыряхъ могутъ быть содержимы на томъ-же основаніи, какъ по ст. 49 св. зак. т. XI уст. о пром. фабр. и завод. казнь принадлежитъ право имѣть фабрики и заводы (вышеприведенный указъ Прав. Сената, за № 37,832). Затѣмъ содержимыя церквами заведенія для выдѣлки церковныхъ свѣчь не подлежатъ обложенію торговыми пошлинами.

3. *„По вопросу, могутъ-ли церкви имѣть лавки для продажи свѣчь не только при самыхъ церквахъ, но и внѣ оныхъ въ другихъ мѣстѣ“.*

По буквальному смыслу В ы с о ч а й ш е утвержденного 28-го августа 1808 г. доклада Коммиссіи духовныхъ училищъ, продажа церковныхъ свѣчь можетъ быть производима лишь при самыхъ церквахъ и затѣмъ содержаніе церквами заведеній для продажи свѣчь внѣ церквей, измѣняя самое значеніе и характеръ свойственной церквамъ продажи этого предмета, не можетъ быть допускаемо. Такъ признано опредѣленіемъ Св. Синода отъ 17 декабря 1869 о , за № 1,933, по дѣлу о содержаніи церковной лавочки на базарѣ въ селѣ Никольскомъ, Ставропольскаго уѣзда, Самарской губерніи.

4. *„По вопросу, могутъ-ли частныя торювицы производить розничную продажу церковныхъ свѣчь, при условіи уплаты ими за то въ пользу церкви, по соглашенію съ церковнымъ начальствомъ, опредѣленнаго вознагражденія, замѣняющаго доходъ, который долженъ принадлежать церкви отъ продажи церковныхъ свѣчь“.*

По силѣ вышеприведеннаго узаконенія, по коему про-

даже церковныхъ свѣчь въ розницу принадлежитъ исключительно церквамъ и должна быть произведена при церквахъ, не можетъ быть предоставлено частнымъ лицамъ право розничной продажи церковныхъ свѣчь, съ условіемъ вознагражденія за то церкви; подобные договоры между церковными начальствами и частными лицами, какъ незаконные, должны быть признаваемы недействительными. Въ этомъ смыслѣ послѣдовало рѣшеніе Прав. Сената, согласно съ заключеніемъ Св. Синода (указъ 16 мая 1872 г., за № 19,822), по дѣлу объ отдачѣ Касимовскимъ Вознесенскимъ соборомъ купчихѣ Рюминой розничной продажи церковныхъ свѣчь.

5. *„По вопросу, кому подвѣдомственны дѣла по нарушенію частными лицами правилъ о торговлѣ церковными восковыми свѣчами“.*

По указанію 28-го августа 1808 г., наблюденіе за производствомъ неправильной торговли церковными свѣчами возложено было на Полицію; при чемъ церковнымъ старостамъ, какъ ближайшимъ блюстителямъ церковнаго имущества, вмѣнено въ обязанность надзирать и съ своей стороны, чтобы противузаконной продажи церковныхъ свѣчь не происходило; гдѣ-же такую старосты усмотрятъ, должны доносить Полиціи. Полиція все найденное количество церковныхъ свѣчь немедленно конфискуетъ и отправляетъ въ церковь мѣстнаго прихода, и сверхъ того взыскиваетъ съ виновнаго, для передачи въ ту-же церковь, пеню вдвое противъ стоимости конфискованныхъ свѣчь; въ случаѣ-же вторичнаго обнаруженія неправильной торговли, по надлежащей конфискаціи свѣчь и взысканіи пени, предастъ виновныхъ суду по законамъ.

Прав. Сенатъ, по дѣлу о состоявшемся въ С.-Петербургской управѣ благочинія опредѣленіи, касательно продажи церковныхъ восковыхъ свѣчь изъ лавки купца Кири-

лова, въ которой, кромѣ того, находились сальныя и стеариновыя свѣчи и мыло. нашель, что по Высочайше утвержденному 9 го февраля 1865 г. положенію о пошлинахъ за право торговли и промысловъ, наблюденіе за правильнымъ, производствомъ торговли относится къ обязанности общественныхъ, городскихъ и сельскихъ управленій (ст. 98), а опредѣленіе взысканій за неправильную торговлю принадлежитъ Казеннымъ Палатамъ (ст. 95) и что по силѣ свод. зак. изд. 1851 г. т. II ч. I общ. губ. учреж. ст. 2546 (по прод. 1863 г.) дѣла о проступкахъ и преступленіяхъ по торговлѣ не предоставлены судебной расправѣ Полиціи; затѣмъ Сенатомъ согласно съ заключеніемъ Оберъ-Прокурора Св. Синода было опредѣлено: дѣло о Кириловѣ передать на разсмотрѣніе Казенной Палаты для постановленія по оному опредѣленія (указъ отъ 20-го мая 1869 года, № 34,915); подвѣдомственность дѣлъ о неправильной торговлѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ общимъ учрежденіямъ, коимъ принадлежитъ надзоръ за производствомъ торговли и промысловъ, а именно: городскимъ думамъ и управамъ, волостнымъ правленіямъ и особымъ торговымъ депутаціямъ, при содѣйствіи полицейскихъ властей, подъ наблюденіемъ и руководствомъ Казенныхъ Палатъ, подтверждена въ указѣ Прав. Сената, за № 38832.

Затѣмъ, по заявленію церковныхъ старостъ или при общей повѣркѣ торговли, лица, производящія повѣрку, обязаны наблюдать и изслѣдовать, не производится ли неправильной торговли церковными восковыми свѣчами, т. е. не продаются-ли эти свѣчи частными торговцами въ розницу счетомъ или же хотя и гуртомъ, но въ такихъ лавкахъ, гдѣ, кромѣ воска и разныхъ восковыхъ свѣчъ, находятся и другіе предметы. При этомъ необходимо различать собственно церковныя свѣчи отъ другихъ восковыхъ, которыя могутъ быть продаваемы въ одной и той-же лавкѣ съ церковными, какъ указываетя въ самомъ Высочайше утвержденномъ 28

августа 1808 г. докладъ Коммиссіи духовныхъ училищъ Церквамъ принадлежитъ привиллегія на церковныя свѣчи, употребляемыя, вслѣдствіе установившагося церковнаго обычая, въ церквахъ и доходъ съ коихъ предназначенъ въ пользу церквей, на содержаніе духовныхъ учебныхъ заведеній; на восковыя же свѣчи, идущія на разныя другія надобности въ общежитіи означенная привиллегія не распространяется. Затѣмъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ продажи восковыхъ свѣчъ необходимо изслѣдованіе, какія именно свѣчи продавались. Продажа свѣчъ для освѣщенія комнатъ, хотя бы счетомъ или вѣсомъ менѣе 20 фунтовъ, не составляетъ нарушенія постановленныхъ правилъ. При несомнѣнности въ данномъ случаѣ нарушенія сказанныхъ правилъ, лица, имѣющія наблюденіе за торговлю, обязаны задерживать оказавшіяся въ лавкѣ неправильно продаваемыя церковныя свѣчи и, по составленіи протокола, установленнымъ положеніемъ о пошлинахъ за право торговли порядкомъ, представлять, оный въ Казенную Палату, которая и опредѣляетъ, согласно правиламъ Высочайшаго повелѣнія 28-го августа 1808 г., надлежащее взыскаіііе съ виновнаго.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О приглашеніи духовенства Тамбовской епархіи къ пожертвованіямъ въ пользу погорѣльцевъ священниковъ Цыпляковскаго и Лукина и діакона Срѣтенскаго.

Консисторія, выслушавъ прошенія священниковъ села Просяныхъ Полявъ, Елатомскаго уѣзда, Семена Цыпляковскаго и села Кобелька, Моршанскаго уѣзда, Михаила Лукина, которыми они просили пригласить духовенство Тамбовской епархіи къ пожертвованіемъ въ пользу ихъ Цыпляковскаго съ діакономъ Срѣтенскимъ и Лукина, какъ лишив-

шихся своихъ домовъ чрезъ пожары, которые были въ селѣ Просяныхъ Полянахъ 13 июня, а въ с. Кобелькѣ 6 мая 1878 года, и истребили все ихъ надворное строеніе и имущество. Опредѣлила припечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ о приглашеніи духовенства къ пожертвованіямъ въ пользу означенныхъ погорѣльцевъ.

Утверждены въ должностяхъ.

Священники: с. бывшего г. Добраго ꙗ Преображенской церкви *Василій Оераневтовъ* и с. Каликина *Александръ Поляскій* депутатами на общепархіальный и окружный съезды отъ 4 Лебедян. благочин. округа.

Священникъ села Вирятина, *Іоаннъ Воскресенскій* — благочиннымъ въ 3 Моршан. округѣ.

Священникъ с. Русскаго *Евфимій Васильевскій* — помощникомъ благочиннаго и членомъ благочиннич. совѣта въ 3 Моршан. округѣ.

Священникъ с. Рыжкова, *Василій Александрійскій* — членомъ благочин. совѣта въ 2 Усман. округѣ.

Священникъ с. Завальнаго *Іаковъ Благоуравова* — депутатомъ на общепархіальный и окружный съезды отъ 2 Усманск. благочин. округа.

Священникъ с. Татарщины *Іоаннъ Роттердамскій* — помощникомъ благочиннаго и членомъ благочин. совѣта во 2 Тамбовскомъ благочин. округѣ.

Священникъ с. Чернавки *Андрей Нечаевъ* — членомъ благочин. совѣта во 2 Тамб. благочин. округѣ.

Священники: села Пахатнаго угла *Димитрій Пьвинскій* и села Малой Талинки *Петръ Успенскій* — депутатами на общепархіальный и окружный съезды отъ 2 Тамбовскаго благочин. округа.

Опредѣлены на мѣста.

Окончившій курсъ Тамбов. семинаріи *Теодоръ Ушаковъ* — псаломщикомъ къ церкви села Новоокровскаго, Мельгуны тожъ, Усман. уѣзда.

Окончившій курсъ Тамбов. семинаріи въ 1876 г. *Николай Фелицинъ* — псаломщикомъ къ церкви с. Павловскаго, Усман. у.

Перемѣщены съ одного мѣста на другое.

Священникъ с. Покровской Пры Кирсан. уѣзда, *Стефанъ Вишневскій* къ церкви с. Митрополя, Тамбов. уѣзда, на мѣсто умершаго священника *Теодора Щеглова*.

Сверхштатный причетникъ Казанской ц. г. Лебедяни *Іоаннъ Лакедемонскій* къ Николаевской ц. того же города на мѣсто умершаго псаломщика викарнаго діакона *Іоанна Москалева*.

Священникъ с. Вязовой Почты, Борис. уѣзда, *Димитрій Грибановскій* къ церкви села Большихъ Алабухъ, того же уѣзда.

Уволенъ въ заштатъ.

Испр. должн. псаломщика Спасо-Преображенскаго собора г. Борисоглѣбска, *Теодоръ Успенскій*, согласно его прошенію.

Закрѣты мѣста.

При Спасо-Преображенскомъ соборѣ г. Борисоглѣбска за перечисленіемъ сверхштатнаго причетника *Андрея Успенскаго* въ штатные.

При церкви села Костина-Отдѣльца, Борисоглѣбскаго уѣзда, за смертію сверхштатнаго священника Александра Предтеченскаго.

Объявлена благодарность епархіальнаго начальства.

Священнику села Верхнихъ Пупокъ, Козлов. уѣзда, *Петру Красивскому* и причетнику того же села *Іоанну Яблоновскому* за самоотверженное дѣйствіе при спасеніи церковнаго имущества во время горѣнія церкви 16 іюня сего 1878 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

За смертію исключены изъ формулярнаго списка.

Священникъ с. Митрополя, Тамбовскаго уѣзда, *Теодоръ Щеловъ* 61 г., окончилъ курсъ семинаріи по 2 разр.; съ 18 октября 1838 г. священникомъ; съ 25 апрѣля 1844 г. депутатомъ, съ 1860 по 1870 г. учителемъ сельскаго училища; имѣлъ награды: набедренникъ, скуфью и камилавку; въ семействѣ оставилъ жену 60 л.

Псаломщикъ—діаконъ Николаевской церкви г. Лебедяни, *Іоаннъ Москалевъ* изъ средняго отд. семинаріи, 26 сентября 1851 г. опредѣленъ во дьячка къ церкви с. Горѣлаго, Тамбовскаго уѣзда; 27 марта 1860 г. посвященъ во діакона къ церкви с. Иноземческой Духовки, а 7 апрѣля 1861 г. переведенъ къ Николаевской ц. г. Лебедяни; въ семействѣ оставилъ жену 48 л. и сына Александра 15 л.

Священникъ с. Большихъ Алабухъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, *Григорій Петропавловскій* 56 л., окончилъ курсъ се-

минаріи по 2 разр.; съ 24 ноября 1842 г. священникомъ; съ 1861 по 1867 г. въ домѣ его находилось безмездное училище приходскихъ дѣтей; въ разное время получалъ благодарность епархіального начальства за проповѣданіе слова Божія; имѣлъ награды: набедренникъ, скуфью и камилавку; вдовъ.

Священникъ с. Костина Отдѣльца, Борисоглѣбскаго уѣзда, *Александръ Предтеченскій* 36 л., окончилъ курсъ семинаріи въ 1866 году по 2 разр.; съ 3 ноября 1866 г. священникомъ, съ 1871 г., законоучителемъ начального народнаго училища; имѣлъ набедренникъ; въ семействѣ оставилъ жену 26 л и дѣтей: 7, 5, 3 и 1/2 г.

Отосланы пожертвованія на пріобрѣтеніе добровольнаго флота.

Отъ благочинныхъ: 2 Козловскаго округа свящ. *Іоанна Серебрякова*—20 р., 1 Усманскаго округа протоіерея *Василія Никольскаго* 140 р. и 1 Кирсан. округа свящ. *Семена Быстрова* 42 руб. 30 к.

Благочиннымъ 1 Кирс. округа свящ. *Семеномъ Быстровымъ* собрано 21 руб. 12 коп., пожертвованныхъ духовенствомъ его округа въ пользу вдовы жены священника села *Коласа, Маріи Смѣльской*, лишившейся дома отъ бывшаго въ іюнѣ мѣсяцѣ, въ томъ селѣ, пожара.

СПИСОКЪ

учениковъ духовныхъ училищъ, на основаніи опредѣленія Св. Синода (25 янв.—8-го февраля 1878 года № 109 см. Т. Епарх. Вѣд. № 6 сего года) державшихъ въ семинаріи предъ лѣтними вакаціями приѣмные экзамены на поступленіе въ 1 классъ Тамбовской духовной семинаріи, составленный по алфавиту фамиліи воспитанниковъ:

1-го Тамбовскаго училища:

Принимаются въ первый классъ семинаріи.

Архангельскій Оеодоръ.	{ Новочадовъ Гавриль.
Введенскій Петръ.	{ Островскій Евгеній.
Грачевъ Евгеній.	{ Полетаевъ Димитрій.
Дмитревскій Николай.	{ Пѣвницкій Василій
Карамзинъ Иванъ.	{ Сахаровъ Николай.
Которовскій Алексѣй.	{ Спасскій Николай.
Критскій Михаилъ.	{ Тихонравовъ Михаилъ.
Николаевскій Николай.	{ Яхонтовъ Александръ.
Новосельскій Алексѣй.	

Допускаются къ перэкзаменовкѣ въ поступленіе въ 1-й классъ семинаріи.

- Базилевъ Павелъ — по географіи и ариѳметикѣ.
Богоявленскій Александръ — по географіи.
Вознесенскій Александръ — по ариѳметикѣ.
Кашмено-Покровскій Иванъ — переписшетъ сочиненіе.
Лавровъ Василій — по греческому яз. и ариѳметикѣ.
Нечаевъ Александръ — по ариѳметикѣ.
Николаевскій Алексѣй — по греческому языку.
Оржевскій Димитрій — по ариѳметикѣ.
Померанцевъ Гаврииль — по русскому яз. и переписшетъ сочиненіе.
Ракшинскій Алексѣй — по ариѳметикѣ.

Рождественскій Леонидъ—по ариметикѣ и географіи.
Рыбинскій Михаилъ—по географіи и переишетъ сочиненіе.
Ястребовъ Александръ—по ариметикѣ.

2-го Тамбовскаго училища.

Принимаются въ первый классъ семинаріи.

Богдановъ Петръ.	Писаревъ Александръ.
Богоявленскій Димитрій.	Покровскій Александръ.
Быстровъ Александръ.	Покровскій Николай.
Гиляревскій Александръ.	Повомаревъ Иванъ.
Добросердовъ Иванъ.	Поспѣловъ Павелъ.
Казанскій Сергѣй.	Преображенскій Николай.
Карельскій Θεодоръ.	Розановъ Алексѣй.
Козловскій Василій.	Румянцевъ Алексѣй.
Куликовскій Михаилъ.	Свѣтозаровъ Θεодоръ.
Любвинъ Серафимъ.	Сергіевскій Θεодоръ.
Нарциссовъ Степанъ.	Серповскій Александръ.
Никольскій Александръ.	Чижевъ Василій.
Остроумовъ Александръ.	Цвѣтаевъ Алексѣй.
Петровскій Павелъ.	Щегловъ Павелъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ на поступленіе въ 1-й классъ Семинаріи.

Вадковскій Сергѣй—по Закону Божію и географіи.
Воскресенскій Сергѣй—по Закону Божію и ариметикѣ.
Каменскій Василій—по географіи.
Каменскій Петръ—по латинскому яз. и географіи.
Минервинъ Николай—по Закону Божію.
Назарьевъ Андрей—по географіи.
Новосельскій Николай—по ариметикѣ и географіи.
Озерскій Николай—по русскому языку.
Орловъ Евгений—по закону Божію и греческому языку.
Политовъ Димитрій—по греческому языку.
Похваленскій Александръ—по ариметикѣ.
Похваленскій Сергѣй—по греческому языку.
Разказовскій Владиміръ—по ариметикѣ.

- Романовскій Михаилъ—по закону Божію и греческому яз.
Сергіевскій Петръ—по латинскому яз.
Сеславинскій Михаилъ—по географіи.
Соколовъ Николай—по греческому яз. и географіи.
Трескинъ Александръ—по русскому яз.

Липецкаго училища.

Принимаются въ 1-й классъ семинаріи.

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| Басовъ Егоръ. | { Знаменскій Василій. |
| Благодаровъ Егеній. | { Козьминъ Иванъ. |
| Болховитяновъ Геннадій. | { Москалевъ Александръ. |
| Бѣльскій Сергій. | { Соколовъ Павелъ. |
| Гроздовъ Митрофанъ. | { Соловьевъ Василій. |
| Добровъ Димитрій. | { Хоперскій Михаилъ. |

Допускаются къ перекламеновкѣ въ поступленіе въ 1 й классъ семинаріи.

- Вертоградовъ Θεодоръ—по закону Божію и латинскому яз.
Веселовскій Александръ—по латинскому яз.
Даниловъ Василій—перепишетъ сочиненіе.
Друговъ Павелъ— по греческому яз.
Козьминскій Иванъ—по ариѳметикѣ и географіи.
Новиковъ Александръ— по географіи.
Побѣдоносцевъ Алексѣй—по греческому яз.
Рождественскій Александръ—перепишетъ сочиненіе.
Ситовскій Василій—по русскому яз.
Соколовъ Иванъ—перепишетъ сочиненіе.

Шацкаго училища.

Принимаются въ 1-й классъ семинаріи.

- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| Алмазовъ Егоръ. | { Поспѣловъ Димитрій. |
| Глазуновъ Петръ. | { Предтеченскій Θεодоръ. |
| Земляницынъ Алевсѣй. | { Преображенскій Павелъ. |
| Кošеляевскій Иванъ. | { Сергіевскій Владиміръ. |
| Никольскій Михаилъ 1. | |

Допускаются къ переекзаменовкѣ въ поступленіе въ 1-й классъ семинаріи.

Багрянскій Павелъ—перепишетъ сочиненіе.

Ивановъ Петрѣ—по закону Божію.

Кудрявцевъ Петрѣ—по ариѳметикѣ.

Лисинскій Сергѣй—по географіи.

Сохранскій Тимоѳей—по географіи.

По неудовлетворительности отвѣтовъ на пріемныхъ испытаніяхъ не приняты въ семинарію:

В о с п и т а н н и к и :

1-го Тамбовскаго училища.

Воиновъ Михаилъ.

Лысогорскій Митрофанъ.

Любимовъ Павелъ.

Никольскій Теодоръ.

2-го Тамбовскаго училища.

Благовравовъ Василій.

Бѣляевъ Степанъ.

Воиновъ Иванъ.

Кадомскій Димитрій.

Казанскій Яковъ.

Камневъ Василій.

Кедровъ Иванъ.

Крыловъ Иванъ.

Крюковскій Алексѣй.

Лавровъ Николай.

Никитинъ Иванъ.

Орловъ Иванъ.

Покровскій Иванъ.

Преображенскій Илья,

Славскій Андрей.

Сперанскій Владиміръ.

Троянскій Иванъ.

Успенскій Георгій.

Щегловъ Иванъ.

Шацкого училища.

Альбовъ Кириллъ.

Антоновскій Теодоръ.

Коновобеевскій Петрѣ.

Кошеляевскій Степанъ.

Нащинскій Иванъ.

Никольскій Михаилъ 2.

Литецкаго училища.

Волченскій Димитрій

Делицынъ Василій.

Тарбѣевскій Василій.

По жертвованія на устройство добровольнаго флота.

1. По рапорту благочиннаго 2 Темник. округа священника с. Пашатова, Иоанна *Владимірова*:

Въ Кадомскомъ соборѣ имѣется особая кружка въ пользу комитета краснаго креста и жертвованія на оный ежемѣсячно отсчитываетъ Кадомская городская управа. Также и жертвованія на приобрѣтеніе крейсеровъ отъ всѣхъ принимаетъ она Кадомская городская управа. А Кадомскій соборный двухштатный причтъ пожертвовалъ 5 р.

Г' Кадома Никольской церкви 1 р., г. Кадома Преображенской церкви 3 р.

Священно-церковно-служителя: Сель: Толтикова 1 р., Енкаева 2 р., Когемірова 1 р., Стандрова 2 р., Игнатъева 1 р., Стараго Кадома 1 р. 50 к., Новоселокъ 1 р., Аносова 6 р., Пошатова 2 р., Чермныхъ 2 р., Липяги священникъ Александръ Миловановъ 1 р., Преображенскаго священникъ Θεодоръ Ястребовъ 1 р. 50 к., а всего 31 р.

2. По рапорту благочиннаго 4-го Липец. округа, священника Θεодора *Кашименскаго*:

Духовенствомъ его благочиннич. округа пожертвовано 14 р. 65 коп., и отъ приходовъ собрано 5 рублей, а всего—19 руб. 65 коп.

3. По рапорту благочиннаго 2-го Шацк. округа, свящ. Григ. *Княжинскаго*; по его благочиннич. округу собрано—4 рубля.

4. Протоіереемъ г. Шацка І. Дмитревскимъ 3-го іюля отправлено въ С.-Петербургъ на имя Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича 10 руб.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержа

Статьи прихода.	Ассигновано по смѣтѣ на 1877 годъ.		Дѣйствитель-но поступило въ 1877 году.	
	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.
А.				
1. Остатокъ отъ ученической библіотеки къ 1877 году.	—	—	23	25 ^{3/4}
2. На содержаніе училища по всѣмъ статьямъ	—	—	8894	54

ЕТЪ

нію Липецкаго духовнаго училища за 1877 годъ.

Объясненія.	
Сумма сія поступила отъ оо. благочинныхъ при рапортахъ, а именно:	
Отъ протоіерея І. Несмѣлова, отъ 10 января за № 7	269 р.
Изъ Тамбовской д. консисторіи, отъ 31 декабря 1876 г. за № 13980	26 „ 75 к.
Отъ священника М. Рождественскаго, отъ 18 января за № 23	458 „ 83 ^{1/2} „
„ священника Л. Доброва, отъ 20 января за № 7.	583 „ 1 „
„ протоіерея П. Тихомирова, отъ 25 января за № 26.	643 „ — „
„ священника М. Кедрина, отъ 29 января за № 40	611 „ 20 „
„ священника Д. Новопокровскаго отъ 27 января за № 52	828 „ 62 „
„ протоіерея В. Никольскаго, отъ 10 февраля за № 67.	177 „ 62 „
Изъ правленія Тамб. семинаріи, отъ 5 марта за № 306	245 „ 31 „
Отъ священника І. Благодрава отъ 12 марта за № 56.	601 „ 15 „
„ него же, отъ 16 марта за № 37	11 „ — „
„ священника Іакова Благодрава, отъ 4 апрѣля за № 51	346 „ 60 „
„ протоіерея В. Черпѣвскаго, отъ 16 апрѣля за № 73.	23 „ 32 „
„ священника Н. Андреева, отъ 15 апрѣля за № 47.	576 „ 92 „

Б Сверхъ смѣты.			
1. На устройство общежитія . . .	—	—	8158 72 ¹ / ₂
2. Переходящихъ суммъ	—	—	54 —
3. Пожертвованія на училище, собранныя съ иконою Вышенской пустыни	—	—	200 —
4. Сборъ платы за право обученія съ инословныхъ воспитанниковъ въ 187 ⁶ / ₇ учебн. году	—	—	75 —
5. Пожертвованія на ученическую библіотеку	—	—	37 55
Всего въ приходѣ на 1877 годъ.	—	—	17443 7¹/₂

Отъ священника А. Болховитянова, отъ 10 ю- ня за №№ 20 и 21	479 р. 30 к.
Изъ правленія Т. семинаріи, отъ 23 іюня за № 958	1971 „ 80 „
Оттуда же, отъ 13 августа за № 1126 . . .	209 „ 56 „
Изъ Липецкаго у. казначейства по талону къ ассигновкѣ № 138.	842 „ 54 ¹ / ₂ „
Итого	8894 „ 54 ¹ / ₂ „

Сумма сія поступила отъ оо. благочинныхъ при отношеніяхъ, а именно:

Отъ священниковъ: Н. Андреева за №№ 20 и 68.	1350 р. 14 ¹ / ₂ к.
М. Рождественскаго за №№ 29, 104, 114 и 121	805 „ 70 „
Л. Доброва за №№ 59 и 106.	1137 „ 22 „
І. Благодравова за № 68	518 „ 90 „
Отъ протоіереевъ: І. Несмѣлова за № 94	440 „ 72 „
П. Тихомірова за № 81.	925 „ 18 „
В. Никольскаго за №№ 236, 337 и 340	435 „ 21 „
В. Чернѣвскаго за № 106.	148 „ 55 „
Отъ священниковъ: А. Болховитянова за № 31.	646 „ 17 „
М. Кедрина за № 100	498 „ 35 „
Д. Новопокровскаго за № 103	526 „ 35 „
Ө. Кашменскаго за № 305.	256 „ 23 „
Іакова Благодравова за № 89.	470 „ — „
Итого	8158 „ 72 ¹ / ₂ „

Сумма сія прислана правленіями 1 и 2 Тамбовскихъ д. училищъ, при отношеніяхъ за №№ 109 и 121, для выдачи въ квартирное пособіе ученикамъ Липецкаго д. училища.

Сумма сія прислана Тамбовскою д. консисторіею при отношеніи отъ 24 іюня за № 5055.

Суммы сіи представлены смотрителемъ училища г. Покровскимъ при рапортахъ за №№ 1 и 2.

Статьи расхода.	Ассигновано по смѣтѣ на 1877 годъ.		Дѣйствитель-но поступило въ 1877 году.	
	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.
А.				
Изъ суммы, поступившей въ число смѣтнаго назначенія на содержаніе Липецкаго д. училища въ 1877, употреблено:				
1. На содержаніе лицъ управленія и учащихся	4075	92	3914	6
2. На содержаніе воспитанниковъ	2060	—	2135	57
3. На ремонтъ, содержаніе училищныхъ зданій и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности.	1897	60	1941	45
4. На содержаніе больницы и медикаменты	232	—	232	8
5. На содержаніе библіотеки	100	—	110	79
6. На содержаніе канцеляріи	300	—	248	50
7. На производство пенсіи	425	62	394	10

Объясненія.

Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 161 р. 86 к. въ сей суммѣ значится: 153 р. 52 к., оставшіяся отъ штатнаго жалованья двухъ учителей (лат. яз. и ариѳмет.) по случаю вступленія ихъ въ должность съ 1 сентября, а не съ 1 іюля, 5 руб — отъ жалованья учителя приготовительнаго класса; 3 руб. 34 к. — отъ жалованья надзирателя. Деньги 8 руб. 34 коп., по случаю единства кассы, поступили въ расходъ по другимъ статьямъ.

Передержка въ 75 руб 57 к. сдѣлана по случаю приѣма на казенное содержаніе съ начала учебнаго года на 5 челоѣкъ болѣе предполагаемаго; воспитанники эти поступили во вновь открытій приготовительный классъ и содержались въ теченіи 4-хъ мѣсяцевъ.

Передержанныя деньги 43 р. 85 к. употреблены на уплату за вырытіе на училищномъ дворѣ колодезя, который вырытъ на глубину 10 саженой и обошелся въ 63 р.

Передержка въ 8 к. допущена потому, что счетъ по забору медикаментовъ оказался на такую сумму болѣе ассигнованной.

10 р 79 к. взяты на расходъ изъ сверхсмѣтной суммы на бібліотеку, значащейся въ приходѣ подъ № 5.

Расходы по содержанію канцеляріи сокращены по случаю не полученія полной суммы, ассигнованной на содержаніе училища въ 1877 г.

Остатокъ въ 31 р. 2 к. произошелъ за сокращеніемъ пенсіи вдовѣ смотрителя Аменицкой на 25 р. 2 к. по случаю исполненія совершеннолѣтія одному изъ двухъ сыновей ея и за вычетомъ 6 рублей на составленіе пенсіоннаго капитала изъ пенсіи бывшаго помощника смотрителя въ 300 руб. 72

8. На класный окладъ.	35	75	35	75
Итого.	9126	39	9012	30
Б.				
Поступило въ расходъ на издержки, не вошедшія въ смѣтное назначеніе:				
а) Переходящихъ суммъ	—	—	54	—
б) На пристройку къ училищнымъ зданіямъ каменнаго корпуса подь об- щежитіе	—	—	8158	72 ¹ / ₂
Всего въ 1877 г. израсходовано.	—	—	17225	2¹/₂
А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, оста- лось къ 1878 г. наличными деньгами.	—	—	218	4 ³ / ₄

СЧЕТЪ

суммъ израсходованныхъ на содержаніе Липецкаго
духовнаго училища въ 1877 году.

I. Посодержанію воспитан- никовъ. а) Пищею.		Въ 1877 году употреблено.				
		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
			Рубли	К.	Рубли	К.
Ржаной муки ¹⁾ .	10 ¹ / ₂ п.	—	42	4	41	
	10 п.	—	45	4	50	
	124 ¹ / ₂ п.	—	47	59	51	
	148 п.	—	48	71	4	
	29 п. 34 ф.	—	56	16	70	
	53 п. 22 ф.	—	57	30	45	
	30 п. 28 ф.	—	58	17	80	
	256 п. 38 ф.	—	60	154	1	
	51 п. 24 ф.	—	65	33	59	
	Пшеничной.	3 куля	8	—	24	—
2 куля		9	—	18	—	
1 к. 1 сор.		11	—	11	—	
пшени	6 ч. 5 м.	7	20	47	70	
	7 ч. 1 м.	8	—	57	—	
	4 мѣры	1	5	4	20	
крупъ	4 четв.	7	20	28	80	
	2 четв.	7	50	15	—	
огурцовъ	39 мѣръ	—	26	10	15	
капусты	236 ¹ / ₂ п.	—	12	28	42	
	224 кач.	1	80	3	95	
свеклы	20 мѣръ	—	17	3	40	
моркови	2 ч. 3 м.	—	15	2	85	

¹⁾ Мукою за остаткомъ ея пользовались два мѣсяца въ 1878 г.

картофелю	7 мѣръ	—	40	2	80
	12 ¹ / ₂ чет.	1	50	18	75
Говядины свѣжей	21 п 9 ⁵ / ₈ ф	2	50	53	10
	38 п. 17 ф.	3	15	121	4
	69 п.	2	20	151	80
Говядины соленой.	1 п. 26 ф.	2	40	3	96
	1 студень	—	—	—	40
	1 студень	—	—	—	50
Жыру гусинаго	10 п. 3 ф.	4	80	48	36
Масла коровьяго	28 ф.	—	28	7	—
	1 п. 27 ф.	10	—	16	75
	1 п. 4 ф.	10	80	11	88
	7 ф.	—	23	1	62
	25 ф.	—	30	7	50
Масла конопляннаго	4 п. 15 ф.	5	20	22	75
	8 п. 15 ф.	4	60	38	52
	7 п 5 ¹ / ₂ ф.	5	10	36	42
	34 ф.	—	14	4	76
	30 ф.	—	16	4	80
Соли	19 п.	—	65	13	70
	10 п.	—	70	7	—
	5 п.	—	75	3	75
Рыбы: судаку	4 п.	2	35	9	40
	3 ¹ / ₂ п.	2	20	8	40
севрюги.	18 ф.	—	15	2	70
тарани	20 ф.	2	20	1	10
леща.	2 п.	2	60	5	20
щуки.	12 ф.	—	5	—	60
грибовъ.	5 ф.	—	45	2	25
луку	5 мѣръ	—	25	1	25
	2 мѣры	—	60	1	20
Итого по содержавію воспитанниковъ пищею . . .		—	—	—	1266 74

б) Обувью, платьемъ и другими принадлежностями:					
Сапогъ	личныхъ съ колошами.	43 пар.	6 75	290	25
	смазныхъ	43 пар.	4 50	193	50
Мильтону для лѣтнаго платья.	271 ар.	—	33	89	43
Туольдепору	117 ар	—	15	17	55
Суровой коломенки	161 ³ / ₄ ар.	—	18	29	16
Камлоту для подкладки	13 ар.	—	17	2	21
Фламскаго полотна	43 ¹ / ₂ ар.	—	30	13	5
Чернаго сукна для починки зимнихъ пальтъ	1 ¹ / ₂ ар.	1 50	—	2	25
За пошитыя лѣтнаго платья.	41 шт.	1 —	—	41	—
„ суконныхъ фуражекъ	44 шт.	—	50	22	—
За пошитыя блузъ	43 шт.	—	25	10	75
„ теплыхъ с. фуражекъ	45 шт.	—	75	33	75
За пояса къ блузамъ	2 дюж.	4 20	—	8	40
За починку платья	—	—	—	9	—
Ваксы	10 ф.	—	20	2	—
Щетокъ	3 пары	—	35	1	5
Мыла	{ 1 пуд. 10 ф.	3 60	—	3	60
		— 12	—	1	20
Жалованье прачкѣ за мытье билья	—	60	—	60	—
Мелочныхъ расходовъ	—	—	—	38	68
<hr/>					
Итого по содержанию воспитанниковъ обувью, платьемъ и другими принадлежностями		—	—	868	83
Всего по содержанию воспитанниковъ		—	—	2135	57
2. По содержанию дома:					
а) Ремонтъ.					
Устройство куба для воды		1	9 —	9	—

Рытье колодезя при общежити	—	63	—	63	—
Устройство вывѣсокъ къ комнатамъ училища	—	—	—	6	—
За подѣлку кнопокъ и баясниковъ	—	—	—	8	40
За 2 лампы стѣнные и 1 висячую	—	—	—	8	90
За поправку печей	—	—	—	10	—
За починку разной посуды	—	—	—	5	—
Итого	—	—	—	110	30
б) Отопленіе.					
Березовыхъ дровъ на половину съ дубовыми	55 саж.	16	—	880	—
Пилка и колка дровъ	52 саж.	—	60	31	20
Роспилка отката	615 пр.	—	3	18	45
Итого	—	—	—	929	65
в) Освѣщеніе.					
свѣчъ.	4 п. 4 ф.	6	—	24	60
	2 п.	5	50	11	—
	1 пуд.	5	60	5	60
	20 фун.	—	16	3	20
керосину	8 п. 21 ф.	2	80	23	87
	9 п.	4	—	36	—
	2 п.	3	—	6	—
Итого	—	—	—	110	27
г) Содержаніе лошади.					
овса	7 четв.	2	10	14	70
	3 четв.	2	75	8	25
	15 четв.	2	50	37	50
сѣна	130 п.	—	20	26	—

За ковку лошади и поправку экипажа	—	—	—	6	90
Итого	—	—	—	93	35
<i>д) На наемъ прислуги.</i>					
Жалованье служителю: при училищѣ	2	6	—	144	—
Жалованье служителю при общежитіи	5	отъ 1 до 4	—	205	—
Итого	—	—	—	349	—
<i>е) На разныя принадлежности по дому.</i>					
За страхованіе зданій	7	—	—	96	51
„ очистку отхожихъ мѣстъ	—	2	въ мѣс.	24	—
„ караулъ ночной по улицѣ по разкладкѣ комиссіи	—	—	—	4	—
За набивку ледника льдомъ	—	—	—	4	25
„ скатертное полотно	15	ар.	—	35	5
Стекольщику за починку стеколъ	—	—	—	10	25
Жалованье столярамъ двумъ за 7 мѣсяцевъ	—	—	11	12	161
Бочекъ для капусты	2	4	—	8	—
Мелочныхъ расходовъ на	—	—	—	35	62
Итого	—	—	—	348	88
Всего по содержанію дома	—	—	—	1941	45
3. По содержанію больницы.					
На лекарства для воспитанниковъ	—	—	—	96	18
Жалованье фельдшеру	—	6	—	72	—

Полотна ярсл. для рубашекъ . . .	53 ар.	—	22	11	66
Жалованье служителю . . .	1	4	—	48	—
Мелочныхъ расходовъ на . . .	—	—	—	4	24
Итого . . .	—	—	—	232	8
4. По содержанию библиотечки.					
На периодическія изданія					
а) для фундамент. библиотеки:					
Церковный Вѣстникъ съ христіанскимъ чтеніемъ	1	7	—	7	—
Народная Школа	1	4	50	4	50
Всемирный Путешественникъ	1	13	50	13	50
Русская Старина	1	8	—	8	—
Семья и Школа	1	12	—	12	—
На пересылку денегъ за периодическія изданія	—	—	—	1	61
б) для ученической библиотеки:					
Дѣтское чтеніе	2	5	75	11	50
Душеполезное чтеніе	2	4	—	8	—
Семейные вечера	2	10	—	20	—
Воскресное чтеніе	2	4	—	8	—
За пересылку денегъ за периодич. изданія	—	—	—	1	18
За переплетъ книгъ для фундаментальной библиотеки	51	—	25	14	—
Мелочныхъ расходовъ	—	—	—	1	50
Итого	—	—	—	110	79
5. По содержанию канцелярии					
За напечатаніе бланковъ для классныхъ журналовъ	1 стопа	10	—	10	—
За напечатаніе бланковъ для годовыхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ	5 дест.	5	—	5	—
За переплетъ приходо-рас-					73

ходной книги и классных жур- наловъ	—	2 40	2	40
За сургучъ № 1	2 кор.	— 50	1	—
„ „ № 2	1 кор.	— 40	—	40
Бумага № 6	1/2 ст.	2 60	1	30
„ № 7	1/2 ст.	1 70	—	85
Перьевъ	1 короб.	— 80	—	80
Конвертовъ	1 короб.	— 75	—	75
Жалованье письмоводителю	—	100	—	100
„ дѣлопроизводителю	—	120	—	120
Бронзовыхъ подсвѣщниковъ	2	2	—	4
Мелочныхъ расходовъ на	—	—	—	2
Итого	—	—	—	248 50
6. На производство пен- си.				
Вдовѣ смотрителя училища Раисѣ Аменицкой съ дѣтьми	—	—	—	100 10
Бывшему помощнику смот- рителя, священнику училищной церкви I. Рождественскому	—	—	—	294 —
Итого	—	—	—	394 10
7. На производство вла- снаго оклада.				
Смотрителю училища Ал. Гавр. Покровскому по степени кан- дидата академіи	за 6 мѣс.	—	—	35 75
Поступило въ расходъ на из- держки, не вошедшія въ смѣт- ное назначеніе:				
1. Переходящихъ суммъ.				
а) Денежное пособіе изъ правленія 2 Тамб. дух. учи-				

лица воспитанникомъ Мих. Хо- перскому и Ив. Павперову. . .	—	—	—	29	—
б) Денежн. пособие изъ правления 1 Тамб. дух. учили- ща Александру Рождествен- скому	—	—	—	25	—
2. На пристройку къ учи- лищнымъ зданіямъ каменнаго корпуса подъ общежитіе (по статьямъ прихода-расходной книги за №№ 31, 46, 125, 126, 173, 192, 193, 197, 220, 221, 222, 244, 245, 247). .	—	—	—	8758	72 ¹ / ₂

Всего по сему счету 13310 руб. 96¹/₂ коп.,
а съ присоединеніемъ расхода по содержанию
лицъ управленія, 4 учащихся (3914 р. 6 к.)
въ расходъ состояло17225 2¹/₂.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

29 іюня—праздникъ св. Апостоловъ—Петра и Павла. Его Преосвященство совершилъ Божеств. литургію и молеб-
ствіе св. Апостоламъ въ Казанскомъ монастырѣ въ сослу-
женіи ключаря прот. П. В. Аквилонова, игумена Тихона,
казначей Герасима и духовника Аѳанасія. За литургіей руко-
положенъ въ діакона, окончившій курсъ семинаріи въ 1872
году, псаломщикъ села Новопокровскаго Усманскаго уѣзда
Павелъ Немаевъ, опредѣленный во священника въ село Ма-
лый Проломъ Шацкаго уѣзда.

2 іюля—въ недѣлю 4-ю по Пятидесятницѣ, Его Прео-
священство совершилъ Божеств. литургію въ Казанскомъ мо-
настырѣ въ сослуженіи: протоіересвъ—Г. В. Хитрова, ключ-
чаря П. В. Аквилонова, игумена Тихона, іеромонаховъ—

казначей Герасима, Кипріана и Θεодосія. За литургіей рукоположенъ во священника діаконъ *Павель Печавъ*.

7 іюля—на канунъ праздника *Казанской иконы Божіей Матери* Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Богородицѣ въ Казанскомъ монастырѣ. Сослужащими были: протоіерей—Г. В. Хитровъ, ключарь П. В. Аквилонъ, игуменъ Тихонъ, іеромонахи—казначей Герасимъ, Кипріанъ, Θεодосій, Аѳанасій и Іосифъ.

8 іюля—на праздникъ иконы *Казанской Божіей Матери* Его Преосвященство совершилъ Божеств. литургію и молебствіе Богородицѣ въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи—Протоіереевъ—Г. В. Хитрова, ключаря П. В. Аквилонова, игумена Тихона и іеромонаховъ—казначей Герасима, Кипріана и Θεодосія. За литургіею слово произнесъ священникъ І. І. Реморовъ, и рукоположенъ во діакона, окончившій курсъ семинаріи въ 1872 году, псаломщикъ села Серпорога Моршанскаго уѣзда *Георгій Кистровъ*, опредѣленный во священника къ тюремной города Усмани церкви.

16 іюля—въ недѣлю 6-ю по Пятидесятницѣ Его Преосвященство совершилъ Божеств. литургію въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи протоіереевъ—Г. В. Хитрова, ключаря П. В. Аквилонова, игумена Тихона и казначей іеромонаха Герасима. За литургіей рукоположены: во священника *Георгій Кистровъ* и въ діакона псаломщикъ села Туголукова Борисоглѣбскаго уѣзда, окончившій курсъ въ 1874 году *Иванъ Виноградовъ*, опредѣленный въ священника въ село Вязовое Борисоглѣбскаго же уѣзда.

22 іюля—день св. равноапостольныя *Маріи Магдалины*—Тезоименитства ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ и ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЫСОЧЕСТВЪ: ГОСУДАРЫНИ ЦЕСАРЕВНЫ МАРИИ ΘЕОДОРОВНЫ ГЕРЦОГИНИ ЭДИНБУРГСКОЙ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ и ВЕЛИКОЙ КНЯГНИ МАРИИ ПАВЛОВНЫ. Его Преосвященство совер-

шилъ литургію и молебствіе въ Каѳедр. соборѣ при сослуженіи протоіереевъ—Каѳедр. В. М. Щеглова, Г. В. Хитрова, А. В. Тихонравова, ключаря П. В. Аквилонова, Гр. Сум. Смирнова и іеромонаха Аонасія. На молебствіи присутствовало городское духовенство города при большомъ собраніи военныхъ и гражданскихъ чиновъ. За литургіей рукоположены: во священника діаконъ *Иванъ Виноградовъ* и въ діакона наставникъ школы, села Протасова Тамбовскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи въ 1874 году *Павель Апушкинъ*, опредѣленный во священника въ село Александровку Моршанскаго уѣзда.

23 іюля—въ недѣлю 7 по Пятидесятницѣ, Его Преосвященство совершилъ Божеств. литургію въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи протоіереевъ—Г. В. Хитрова, ключаря П. В. Аквилонова, игумена Тихона и іеромонаха Аонасія. За литургіей рукоположены: во священника діаконъ *Павель Апушкинъ*, и въ діакона наставникъ и Псаломщикъ села Рождественскихъ Подворокъ Тамбовскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи въ 1874 году, *Александръ Кирмеликій*, опредѣленный во священника въ село Покровскую Иру Кирсановскаго уѣзда.

27 іюля—въ день рожденія ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ и Тезоименитства Государей Великихъ Князей НИКОЛАЯ НИКОЛАЕВИЧА старшаго и НИКОЛАЯ НИКОЛАЕВИЧА младшаго—Его Преосвященство совершилъ Божеств. литургію и благодарственное молебствіе Господу Богу съ канономъ св. Блаженному Николаю въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ: Каѳедральнаго В. М. Щеглова, Г. В. Хитрова, Ал. В. Тихонравова, ключаря П. В. Аквилонова, Гр. Сум. Смирнова и іеромонаха Θεодосія. На молебствіи присутствовало все городское духовенство, военные и гражданскіе чины, дворяне и должностныя лица городского сословія. За литургіей слово произнесъ

протоіерей Ал. С. Соколовъ и рукоположенъ во священника
діаконъ *Александръ Кармелицкій*.

28 іюля — въ праздникъ Смоленскія иконы Богородицы
и на память *Питирима 2-го Епископа Тамбовскаго*, Его Прео-
священство при тѣхъ же сослужащихъ совершилъ въ Ка-
федральномъ соборѣ Божеств. литургію, молебствіе Богоро-
дицѣ, панихиду надъ гробницею Угодника, крестный ходъ
для водоосвященія въ колодецѣ, именуемомъ *Питиримовымъ*,
и благословеніе хлѣбовъ и трапезы въ оградѣ собора, еже-
годно устроаемыхъ читателями памяти Угодника, при много-
численномъ стеченіи жителей города и окрестныхъ — селеній.
Слово на литургіи произносили протоіерей Ал. В. Тихон-
равовъ.

Именной списокъ нижнимъ чинамъ, убитымъ въ
сраженіи противъ непріятеля, умершимъ отъ ранъ
и безъ вѣсти пропавшимъ въ 1877 году.

У б и т ы .

20-го сентября 1877 года.

3-го гренадерскаго Першовскаго Короля Фридриха Виль-
гельма IV полка:

Фельдфебель Илья Артемьевъ Забровский, Тамб. у.,
Кочетовской волости, дер. Платы.

Рядовые:

Иванъ Абрамовъ Покровский, почетный гражданинъ,
Козловскаго у.

Семень Яковлевъ Гуровъ, Кирсан. у., Пригородской
вол., слободы Уварщинъ.

Андрей Филипповъ Двурѣчинскій, Липецкаго у., Бутыр-
ской волости, с. Головщина.

4-го гренадерскаго Несвижскаго генералъ фельдмаршала князя Барклая де-Толли полка:

Унтеръ-офицеръ Иванъ Григорьевъ Толстовъ, Моршанскаго у., Рославльской волости, с. Дѣльныхъ Ламокъ.

Рядовые:

Андріанъ Николаевъ Черниковъ, Усманскаго у., Демшинской волости, с. Молюка.

Сергѣй Ивановъ Стукалинъ, Кирсан. у., Бугульминской вол., д. Чуновки.

Семень Григорьевъ Уваровъ, Борисог. у., с. Отхожаго.

Петръ Трофимовъ Филатовъ, Козлов. у., села Иловай-Дмитріевской.

Егоръ Нестеровъ Рязановъ, Козлов. у., Ирменовской вол., с. Ирменова.

Андрей Ермолаевъ Елатомцевъ, Кирсан. у., вол. Пересыпкинской.

Михаилъ Павловъ Митюлинъ, Моршанскаго у., Смирновской вол., с. Сокольниковъ.

Петръ Семеновъ Поплавинъ, Кирсан. у., Глуховской вол., д. Михайловки.

Иванъ Михайловъ Марусѣевъ, Моршан. у., Гагаринской волости.

Іоакимъ Ивановъ Вдовкинъ, Моршанскаго у., Пштимской вол., с. Липовки.

Федоръ Сергѣевъ Бочаровъ, Тамб. у., Бондарской вол., горноминскаго общества.

Федоръ Карновъ Незналовъ, Моршанскаго у., села и волости Александровской.

При дѣль съ турками въ Этропольскомъ ущельи 17-го ноября.

11-го пѣхотнаго Псковскаго генералъ-фельдмаршала князя Кутузова-Смоленскаго полка, рядовой Степанъ Захаровъ Караблинъ, Козловскаго у., с. Новаго-Горитова.

Умерли отъ ранъ.

Абрамъ Кандратьевъ Зеленинъ, Козлов. у., Стежайской вол., сел. Малыхъ Пупокъ.

Яковъ Федоровъ Шарининъ, Шацкаго у., Казачинской вол., Казачьева села.

Безъ вѣсти пропали.

Дороеѣй Давидовъ Зыковъ, Борисог. у., с. Уварова.

Трофимъ Антоновъ Судоплатовъ Моршан. у., Серповской волости, д. Барковъ.

Софронъ Павловъ Ершеевъ, Козлов. у., Хоботецко Богоявленской вол., села Хоботца.

Федоръ Карповъ Незнановъ, Моршан. у., села и волости Александровской. (Тамб. Губ. Вѣд. № 70-й 1878 г.).

При Тамбовской губернской типографіи изготовлено до 240 экземпляровъ брошюръ „СОБРАНІЕ МАТЕРІАЛОВЪ ДЛЯ ИСТОРИИ ЗАПАДНАГО КРАЯ ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНІИ И ЭПАРХІИ“. Цѣна каждому экземпляру 50 к.

Желающіе пріобрѣсти объявленныя брошюры могутъ обращаться съ требованіями къ мѣстнымъ исправникамъ, полиціймейстерамъ и въ редакціи Губернскихъ и Епархіальныхъ вѣдомостей, объяснивъ подробно адресъ для аккуратной доставки требуемаго.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Провѣдственныя.—Объ открытіи въ Нижнемъ Новгородѣ миссіонерскаго комитета.—О порядкѣ продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Списокъ учениковъ.—Пожертвованія на устройство добровольнаго флота.—Отчетъ Липецкаго духовнаго училища.—Епархіальная хроника.—Именной списокъ нижнимъ чинамъ.—Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Димитрій.

Печатать позволяется. Тамбовъ, 29-го іюля 1878 года.

Цензоръ, Протоіерей Іоаннъ Сладкопѣвцевъ.

Губернская Земская, типографія на большой Астраханской улицѣ, д. Земства.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ТАМБОВСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1-го августа

№ 15.

1878 года.

СВ. ТИХОНЪ 1-й

ЕПИСКОПЪ ВОРОНЕЖСКІЙ и ЗАДОНСКІЙ.

(Эпизодъ изъ исторіи прославленія его).

Св. Тихонъ скончался *13 августа 1783 г.* Но благоговѣйная память о немъ въ людяхъ, имѣвшихъ счастье пользоваться его мудрыми наставленіями, осталась неизгладимою. Черезъ годъ (въ 1784 г.) послѣ кончины Святителя начали одно за другими появляться въ свѣтъ его сочиненія. Простота ихъ, ясность, живое чувство благоговѣнія, доступность для общаго пониманія, глубокая назидательность сдѣлали ихъ любимымъ чтеніемъ всѣхъ классовъ русскаго народа и—имя Святителя Тихона стало самымъ народнымъ. Тѣ, которые не знали лично Святителя теперь узнали его по сочиненіямъ. Кто могъ, считалъ долгомъ быть на его могилѣ и помолиться объ упокоеніи его души, чтобы снискать его ходатайство предъ престоломъ Божиимъ о своемъ собственномъ спасеніи. Скоро особыя знаменія и чудеса показали вѣрующимъ, что Святитель Тихонъ обрѣлъ благодать у Господа. Черезъ три года послѣ кончины, Святитель Тихонъ въ небесной славѣ явился въ явѣ своему другу по духу и жизни схимонаху

Митрофану ¹⁾ и сказалъ ему: „Отецъ Митрофанъ! Всемо-
гущій Богъ хочетъ прославить меня“. Съ этими словами онъ
сдѣлался невидимъ. Видѣніе сдѣлалось извѣстнымъ и съ тѣхъ
поръ еще болѣе народу стекалось со всѣхъ сторонъ ко гробу
Святителя. Многіе, съ вѣрою молившіеся при гробѣ Свя-
тителя получали исцѣленіе отъ немощей душевныхъ и тѣлес-
ныхъ... Убѣжденіе, что его тѣло сохраняется нетлѣннымъ
было всеобщимъ. Еще въ 1745 году, отставной прапорщикъ
Яковъ Машоновъ, подавалъ къ С.-Петербургскому Митропо-
литу *Гавріилу* ²⁾ прошеніе, указывая на особое откровеніе
объ открытіи мощей Святителя, пребывающихъ въ нетлѣніи,
подвергая себя всей строгости закона, если его показаніе
несправедливо. Въ 1800 г. онъ подавалъ о семъ прошеніе
Императору Павлу 1-му, а въ 1803 г. Императору Александру
1-му. Вслѣдствіе упомянутыхъ прошеній о Машоновѣ началось
слѣдственное дѣло, изъ котораго при семъ одно представ-
ляется.

1800 года мая 12. *Протоколъ Тамбовской палаты суда
и расправы о заключеніи на неопредѣленное время въ мона-
стырь отставнаго прапорщика Якова Машонова за отказъ
его дать подписку въ томъ, чтобъ не отправлялъ святитель-
ской службы покойному епископу Задонскому Тихону и не
поклонялся его образу.*

1800 года мая 12-го дня, по указу Его Императорскаго

1) О схимонахъ Митрофанъ см. „Нѣкоторые черты изъ жизни почивающа-
го въ Задонскомъ Богородицкомъ монастырѣ схимонахъ Митрофанъ“
іеромонаха Геронтія, Орель 1872 года, а также въ Тамбовскихъ Епар-
хіальныхъ Вѣдомостяхъ 1862 г.

2) *Гавріилъ* 2-й Петровъ, С.-Петербургскій Митрополитъ 22 сентября 1770
г. изъ епископовъ Тверскихъ пожалованъ архіепископомъ С.-Петербург-
скимъ и Ревельскимъ; 1 января 1775 г. наименованъ „Новгородскій и
С.-Петербургскій“; 22 сентября 1783 г. пожалованъ въ Митрополиты;
16 октября 1799 г. переименованъ „Новгородскій и Олонецкій“; 19 декаб-
ря 1800 г. уволенъ на покой; скончался 26 января 1801 г. О немъ см.
Архимандрита Макарія: „Сказаніе о жизни и трудахъ Преосвященнѣйша-
го Гавріила, митрополита Новгородскаго и Санктпетербургскаго“. Санкт-
петербургъ. 1857 г.

Величества Тамбовской Палаты суда и расправы, первый департамент слушалъ дѣло, поступившее на ревизію изъ Борисоглѣбскаго уѣзднаго суда о отставномъ прапорщикѣ Яковѣ Машоновѣ въ недачѣ имъ подписки, чтобъ не поклонялся образу епископа Тихона Задонскаго и не отправлялъ бы ему службы святительской. По сему дѣлу Борисоглѣбскій Уѣздный судъ мнѣніемъ заключилъ: какъ прапорщикъ Машоновъ, въ разсужденіи недачи подписки въ слѣдствіе указа Тамбовскаго Губернскаго Правленія, послѣдовавшаго по сообщенію Тамбовской Духовной Консисторіи, а во оную по указу жъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода о не поклоненіи образу Тихона епископа и о не исправленіи ему службы святительской, какъ противъ тамошняго нижняго земскаго суда, такъ и онаго суда, учинилъ ослушаніе, и на данныя ему отъ онаго суда вопросы ствѣчать не сталъ, чѣмъ ясно себя въ неповиновеніи установленныхъ на то законовъ обличилъ преступникомъ; почему его, Машонова, за такое ослушаніе и неповиновеніе закону оный судъ и присуждаетъ, по силѣ морскаго устава 5-ой книги 1-ой главы 9-го и 10 пунктовъ и 16-го артикула толкованія на оныя, къ отвѣтню настоящаго прапорщикья чина. А по вступленіи сего дѣла на ревизію, было оное разсматривано, по которому оказалось, что означенный Машоновъ посланному въ жительство его, для взятія помянутой подписки Борисоглѣбскаго нижняго земскаго суда засѣдателю Самкову, далъ такую свою руки подписку, что о непоклоненіи образу епископа Тихона и о не исправленіи ему службы святительской буде не будетъ болѣе повелѣнія отъ угодника Божія, то не долженъ будетъ прославлять его, буде же будетъ повелѣніе, не долженъ будетъ противиться волѣ Божіей, и хотя, по представленіи его отъ означеннаго засѣдателя Самкова въ нижній земскій судъ, надлежащая подписка была требуется отъ него и въ присутствіи того суда, но онъ ее не далъ, а за такое ослушаніе и былъ онъ отосланъ къ сужденію въ тамошній уѣздный судъ, въ которомъ онъ, Машоновъ, на дан-

ные ему вопросы, вмѣсто приличныхъ отвѣтовъ, написалъ своею рукою сіи слова: „По симъ вопроснымъ пунктамъ я не долженъ ни на что отвѣчать, пока Святѣйшій Правительствующій Синодъ не учинить законнаго слѣдствія о нетлѣнныхъ мощахъ на поданное отъ меня прошеніе Его Императорскому Величеству прошлаго 798 года іюня 25 дня о откровеніи мощей святаго епископа Тихона Задонскаго, новаго чудотворца. У сей подписки прилагаю точную копію. А по откровеніи долженъ буду отвѣчать на все самому Государю. Сію надпись, равно и въ силу указа данную мною земскаго суда засѣдателю Самкову подписку, отослать на разсмотрѣніе вышнему начальству. А по силѣ Духовнаго Регламента третьей части четвертаго пункта повѣстителемъ вопросныхъ пунктовъ не положено, и за карауломъ содержать не сказано⁹. А потому февраля 7-го дня сего года въ Палатѣ резолюціею заключено: какъ изъ обстоятельствъ сего дѣла Палата усматриваетъ, что судимый по нему прапорщикъ Машоновъ въ дачѣ требуемой съ него подписки оказывалъ неоднократное ослушаніе, то дабы побудить его къ дачѣ оной подписки, вызвавъ въ присутствіе палаты, учинить ему къ выполненію требуемаго отъ него увѣщаніе съ такимъ внушеніемъ, что, чрезъ повиновеніе его хотя уже сей палатѣ, избѣгнетъ отъ должнаго по законамъ осужденія, упорство же и за симъ подвергнетъ его къ поступленію по строгости законовъ, и буде и по сему увѣщеванію требуемой подписки не дастъ, то каковой послѣдуетъ отъ него на то отзывъ, записать въ журналъ. Почему февраля 9-го дня онъ, Машоновъ, вызванъ былъ въ присутствіе палаты и увѣщеваемъ, дабы онъ не продолжалъ болѣе упорства своего и требуемую отъ него подписку далъ въ скорости; но онъ, не смотря на то и на таковыя внушенія ему отъ палаты, что, чрезъ повиновеніе его хотя уже сему мѣсту избѣгнетъ, онъ законнаго сужденія, упорство же его и за тѣмъ подвергнетъ его къ поступленію по строгости законовъ, требованной записки, чтобъ не пок-

латься образу епископа Тихона и не отправлять ему службы святительской не даль, а отозвался, что болѣе той подписки, какова есть въ дѣлѣ, онъ не дастъ, съ чѣмъ и изъ присутствія вышелъ. А потому того жъ числа резолюціею заключено: о семъ записать въ журналъ, а дѣло представить къ слушанію немедленно въ полномъ присутствіи. Марта жъ 2-го дня Тамбовское Губернское правленіе сообщеніемъ прописывало: рапортомъ де Козловскій городничій изъясняетъ, что минувшаго де Февраля 17-го числа по полудни часу въ 7-мъ пришелъ къ нему въ домъ, въ небытность его, города Козлова церкви Николая чудотворца священникъ Руфъ Епифановъ и съ нимъ неизвѣстный человекъ, сказывая бывшему въ его домѣ на вѣстяхъ штатной команды солдату Зубкову и дворовымъ людямъ, что оный неизвѣстный человекъ, пришедъ въ домъ отца его Руфова, священника Епифана Семенова, объявилъ себя проповѣдникомъ, и когда они священники не хотѣли ему въ томъ вѣрять, то онъ при бывшихъ свидѣтеляхъ всѣхъ ихъ бранилъ и просилъ упоминаемый священникъ Руфъ, чтобъ онаго неизвѣстнаго человека воздержать, дабы и еще каковой обиды имъ не причинилъ, а какъ выше сказано, что его въ то время въ домѣ не было, то оный незнаемый человекъ производилъ брани и поносилъ того священника, находящійся же тогда въ домѣ его вѣстовой Зубковъ, хотя его отъ того и удерживалъ, но онъ не только его, даже и всѣхъ поносилъ, наконецъ означенный Зубковъ, не находя средствъ ко удержанію его, принужденнымъ нашелся, взявъ реченнаго невѣдомаго человека, при помощи десятскихъ, отвезъ въ будку, и когда рапортовалъ ему о семъ частный смотритель, поручикъ Кожевниковъ, что приведенный въ будку человекъ посаженъ имъ въ караульню. А на другой день вышеписанный Николаевской церкви священникъ Епифанъ Семеновъ подалъ къ нему объявленіе, въ которомъ прописывалъ, что того жъ февраля 17-го числа въ вечеру пришелъ къ нему въ домъ отставной прапорщикъ Яковъ Ма-

шоновъ и между прочихъ разговоровъ началъ объявлять себя проповѣдникомъ о явленіи мощей преосвященнаго Тихона Задонскаго, и будто дано ему отъ Его Императорскаго Величества позволеніе о проповѣданіи оныхъ мощей, а какъ онъ, священникъ, сказалъ, что ему въ томъ не вѣрить, то онъ, Машоновъ, сталъ его поносить, при случившихся въ то время у него, священника, въ домѣ Козловской округи села Юрловой Сурены однодворцахъ Яковъ и Михайлъ Юрловыхъ, и оной же церкви при пономарѣ Александрѣ Степановѣ, и просилъ вышписаннаго прапорщика Машонова въ причиненной ему обидѣ допросить и поступить съ нимъ по законамъ. Вслѣдствіе чего произведено было на мѣстѣ изслѣдованіе, по которому находявшійся въ домѣ священника Епифана Семенова той же церкви пономарь Александръ Степановъ былъ сысканъ и, по приведеніи его къ присягѣ, о случившемся въ домѣ оного священника происшествіи спрашиванъ, который, при депутатѣ со стороны духовной письменно показалъ во всемъ сходственно противу поданнаго отъ священника Епифана Семенова объявленія. А какъ бывшіе при ономъ же происшествіи однодворцы Яковъ и Михайла Юрловы жители уѣздные, изъ города отлучились въ свое селеніе, почему о допросѣ ихъ въ вышписанномъ сообщено имъ городничимъ въ Козловскій Нижній земскій судъ. Почему призванъ былъ въ полицію сказанный невѣдомой человекъ, именуемый священникомъ Епифаномъ Семеновымъ, прапорщикъ Машоновъ, который, въ присутствіи его письменно показалъ, что онъ точно отставной прапорщикъ Яковъ Машоновъ и находится въ Тамбовской Палатѣ суда и расправы, въ 1-мъ Департаментѣ, подъ слѣдствіемъ за поклоненіе образу и исправленіе службы святительской Задонскому епископу Тихону; а сего года Генваря мѣсяца въ послѣднихъ числахъ отлучился онъ изъ Тамбова, по словесному увольненію означенной палаты суда и расправы господина предсѣдателя Василья Алексѣевича Кашинцева, въ городъ Задонскъ для поклоненія

мощамъ епископа Тихона. Но какъ изъ письменнаго его показанія видна еще большая неосновательность, а сверхъ того оный прапорщикъ Машоновъ о увольненіи его изъ-подъ суда никакаго яснаго доказательства и письменнаго свидѣтельства не представилъ, кромѣ имѣющихся у него списковъ съ разныхъ бумагъ: 1) копія съ выписки, учиненной въ Борисоглѣбскомъ уѣздномъ судѣ о прапорщикѣ Яковѣ Машоновѣ въ недачѣ имъ подписки о непоклоненіи образу епископа Тихона и о неисправленіи ему святительской службы на 6 ти листахъ; 2) съ дѣла, производимаго въ Борисоглѣбскомъ судѣ, по рапорту тамошняго земскаго суда на 7-ми листахъ; 3) съ указа Государственной военной коллегіи, даннаго объ отставкѣ его, Машонова, на 2-хъ листахъ; 4) съ просьбы, поданной отъ него, Машонова, въ Московскій нижній земскій судъ на 2-хъ листахъ; 5) съ указа Казенной Палаты Борисоглѣбскому уѣздному казначею и съ приложеніемъ при ономъ съ указа Правительствующаго Сената копія жъ, съ подтвержденіемъ, дабы въ случаѣ такихъ приключеній, по какимъ законами позволено относиться со всеподданнѣйшими прошеніями, подписывая оныя прямо на Высочайшее Имя, на 2 хъ листахъ; 6) съ указа объ отправленіи господъ Сенаторовъ по губерніямъ, и при немъ копія жъ съ указа о нетребованіи священниками за потребности сверхъ установленной платы, на 2-хъ листахъ; 7) съ росписки, данной Тамбовской палаты суда и расправы, въ 1-мъ департаментѣ, присяжнымъ Евдокимомъ Виноградовымъ и Тамбовскимъ мѣщаниномъ Гордѣемъ Морозовымъ о взятѣ его, — Машонова, на поручительство съ представленіемъ, на одной четверти листа. А какъ на одномъ его словесномъ показаніи утвердиться не можно, и видно, что онъ самовольно изъ-подъ суда отлучился, къ узнанію о семъ истинны и къ удержанію его отъ подобныхъ поступковъ, съ отобраннымъ отъ него показаніемъ и съ оказавшимися при немъ означенными бумагами, къ доставленію его, куда слѣдуетъ, предста-

визъ во оное правленіе. И для того въ томъ правленіи опредѣлено: съ прописавіемъ того рапорта и съ приложеніемъ доставленныхъ отъ Козловскаго городничаго бумагъ въ сей департаментъ сообщить, при чемъ и означеннаго Машонова препроводить, который при томъ и присланъ. Почему марта 9-го, по резолюціи палаты, велено, оное приобща къ дѣлу, въ полное присутствіе представить къ слушанію. А апрѣля 18-го дня, по означенному сообщенію докладывано, въ которомъ оказалось, что въ поданномъ къ Козловскому городничему объявленіи того города Николаевской церкви священникъ Епифанъ Семеновъ писалъ что февраля 17-го числа въ вечеру, пришедъ къ нему въ домъ помянутой Машоновъ и между прочихъ разговоровъ объявлялъ себя проповѣдникомъ о явленіи мощей Преосвященнаго Тихона Задонскаго, и будто дано ему отъ Его Императорскаго Величества позволеніе о проповѣдываніи оныхъ мощей. А какъ де онъ, священникъ, сказалъ ему, что не вѣритъ въ томъ, то Машоновъ бранилъ его и поносилъ прислучившихся при томъ трехъ свидѣтелей, прописанныхъ въ показанномъ сообщеніи. И хотя отобранное отъ него, Машонова, Козловскимъ городничимъ показаніе въ сію палату при томъ же сообщеніи и прислано, но въ немъ о томъ объявлялъ ли онъ себя проповѣдникомъ о мощахъ Преосвященнаго Тихона и произносилъ ли при томъ, что будто отъ Его Императорскаго Величества дано ему о проповѣдываніи мощей позволеніе, не значитя. Для того означенный Машоновъ вызванъ былъ въ присутствіе палаты 24 апрѣля, спрашиванъ и показалъ: по бытности де его въ городѣ Козловѣ и по приходѣ того города Николаевской церкви къ священнику Епифану Семенову въ домѣ для отслуженія по матери его понахиды, и во время разговоровъ проповѣдникомъ онъ себя не называлъ, и что яко бы дано ему отъ Его Императорскаго Величества позволеніе о проповѣдываніи о явленіи мощей Преосвященнаго Тихона, епископа Задонскаго, такихъ словъ не произносилъ, а говорилъ только, что

онъ съ понужденія угодника Божія объ откровеніи мощей его прошенія къ Его Императорскому Величеству подавалъ, впрочемъ болѣе тому священнику говорено имъ ни чего не было, да и свидѣтели, бывшіе у того священника въ домѣ, въ городническомъ правленіи были спрашивавы безъ приведенія при немъ къ присягѣ, онъ же въ то самое время содержанъ былъ тамошнимъ городничимъ подъ карауломъ. А потому, по учиненной апрѣля 25 дня резолюціи, такъ какъ онъ, Машоновъ, въ домѣ Николавской церкви священника Елифана Семенова между прочихъ разговоровъ объявлялъ себя проповѣдникомъ при случившихся при томъ быть Козловской округи села Юрловой Сурены однодворцахъ Яковѣ и Михайлѣ Юрловыхъ, о допросѣ которыхъ отъ Козловскаго городничаго сообщено въ тамошній нижній земскій судъ, но оныхъ допросовъ въ палату еще не доставлено. Посланнымъ въ Козловскій нижній земскій судъ указомъ велѣно, если означеннымъ однодворцамъ Юрловымъ въ прописанномъ подъ присягою допросы уже произведены, то оныя доставить въ палату въ самоскорѣйшемъ времени; буде жъ еще не произведены, то, не чиня оныхъ и сыскавъ тѣхъ Юрловыхъ, самихъ прислать ихъ непременно, съ полученія указа на другой день, для допросовъ въ сію палату. Которые Юрловы 6 мая въ сію палату и присланы. И 8 онаго жъ мѣсяца внушенъ былъ помянутый Машоновъ въ присутствіе, который; при наступленіи времени приводитъ означенныхъ однодворцевъ къ присягѣ, объявилъ, что изъ сихъ однодворцевъ Михайла Юрловъ родной зять показанному священнику Елифану Семенову, и какъ де другой однодворецъ Яковъ Юрловъ означеннаго священника Семенова зять Михайлѣ Юрлову есть братъ, то и просилъ обоихъ ихъ во свидѣтельство не принимать. По сему и оныя однодворцы были въ присутствіи же вопрошаемы и согласно утвердили, что они суть братья родные, и изъ нихъ Михайла Юрловъ женатъ точно на родной дочери помянутаго священника Семенова Ѳедорѣ Епифановой. Приказали: какъ изъ обстоятельствъ сего дѣла видно, что судимый

по оному прапорщикъ Яковъ Машоновъ на требованіе съ него Борисоглѣбскаго нижняго земскаго суда засѣдателемъ Самковымъ подписки въ томъ, чтобъ не поклонялся онъ образу покойнаго Епископа Тихона Воронежскаго, и не отправлялъ бы ему службы Святительской, далъ своей руки подписку токмо такую, что о не поклоненіи образу Епископа Тихона и о не исправленіи ему службы Святительской буде не будетъ болѣе повелѣнія отъ угодника Божія, то не долженъ прославлять его, буде же будетъ, не долженъ противиться волѣ Божіей, а надлежащей подписки и по требованію всего нижняго земскаго суда не далъ; да и когда дѣло сіе съ самимъ имъ, Машоновымъ, поступило въ тамошній уѣздный судъ, то и въ ономъ на данные ему вопросы, вмѣсто приличныхъ отвѣтовъ, написалъ своею рукою сими словами: по симъ вопроснымъ пунктамъ не долженъ ни на что отвѣчать, пока Святѣйшій Правительствующій Синодъ не учинить законныя слѣдствія о нетлѣнныхъ мощахъ Святаго Епископа Тихона Задонскаго, новаго чудотворца; сверхъ того, когда и палата сія, вызвавъ его въ присутствіе, производила ему увѣщеваніе съ такимъ внушеніемъ, что чрезъ повиновеніе въ дачѣ требуемой подписки избѣгнуть онъ можетъ должнаго по законамъ сужденія, но онъ и на сіе отозвался, что болѣе той подписки, какова есть въ дѣлѣ, онъ не дастъ. И хотя палата изъ сего и видитъ его, Машонова, непослушаніе, но заключаетъ, что оное происходитъ отъ единаго ослѣвленія и глубокаго предрасудка; слѣдственно наказаніе ему, Машонову, надлежитъ учинить соразмѣрное преступленію, а потому съ мнѣніемъ Борисоглѣбскаго уѣзднаго суда, подвергающимъ его къ лишенію чина, согласиться не можетъ, а къ выполненію указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, изображеннаго въ указѣ изъ Тамбовскаго губернскаго правленія въ Борисоглѣбскій нижній земскій судъ послѣдовавшаго, полагаетъ: его, Машонова, дабы онъ впредь чинить поклоненія образу Епископа Тихона и отправленія службы Святительской отнюдь не дер-

заль, да и не могъ разглашать простому народу, отослать его, яко ослѣпленнаго, къ Тамбовскому Епископу для опредѣленія въ какой либо, по разсмотрѣнію его, монастырь на неопредѣленное время, гдѣ быть ему до тѣхъ поръ, покуда онъ отъ таковаго своего предразсудка освободится. Касательно жъ значущагося въ сообщеніи Тамбовскаго губернскаго правленія показанія города Козлова церкви Николая Чудотворца священника Епифана Семенова о поступившемъ отъ него къ Козловскому городничему объявленіи, что Машоновъ между разговоровъ объявлялъ себя проповѣдникомъ о явленіи мощей преосвященнаго Тихона Задонскаго и что будто дано ему отъ Его Императорскаго Величества позволеніе о проповѣдываніи оныхъ мощей, въ каковомъ разглашеніи онъ, Машоновъ, не винылся, съ стороны же священника въ доказательство хотя представлены пономарь Александръ Степановъ, однодворцы Яковъ и Михайла Юрловы, но оба сіи однодворцы, по вытребованіи ихъ въ сію палату: оказались произведшему на него, Машонова, вышесказанное показаніе священнику Семенову родственниками, слѣдовательно они, за силою воинскаго процесса 2 части 3 главы 11 статьи, свидѣтельствовать по сему дѣлу не могутъ, пономарь же Степановъ, хотя показаніе священника Семенова и подтвердилъ, но въ доказательство подсудимаго, по его непризнанію одного свидѣтеля не достаточно, ибо Наказа, даннаго комисіи о сочиненіи законовъ всероссійской Имперіи въ статьѣ 189 напечатано сими словами: одного свидѣтеля не довольно для того, что когда обвиняемый отрицается отъ того, что утверждаетъ одинъ свидѣтель, то вѣтъ тутъ ничего извѣстнаго, и право всякому принадлежащее вѣрить ему, что онъ правъ, въ такомъ случаѣ перевѣшиваетъ на сторону обвиняемаго. Почему палата его, Машонова, въ семъ послѣднемъ, такъ какъ онъ остался недоказаннымъ, виннымъ признать не можетъ. Чего ради дѣло сіе, и учивя изъ онаго экстрактъ, съ подписаніемъ сего опредѣленія, для представленія Прави-

тельствующему Сенату взнести къ его превосходительству, господину дѣйствительному статскому совѣтнику, Тамбовской губерніи гражданскому Губернатору Дмитрію Александровичу Бахметеву. А дабы онъ, Машоновъ, до полученіи отъ Правительствующаго Сената разрѣшенія, не могъ изъ сего города отлучиться и чинить о поклоненіи образу Епископа Тихона разглашенія, то имѣть его, Машонова, подъ присмотромъ, о чемъ Тамбовской полиціи и дать знать; но нечиня и по оному исполненію, а представить то на соглашеніе означенному господину Тамбовскому гражданскому Губернатору. — Протоколъ сей подписали предсѣдатель Артаковъ, совѣтникъ Кузминъ, ассесоръ Филоновскій, въ должности секретаря Коллежскій регистраторъ Алексѣевъ.

1800 года ноября 23. *Протоколъ Тамбовской палаты суда и расправы объ освобожденіи изъ подъ караула отставнаго прапорщика Машонова.*

1800 года ноябръ 23 дня по указу Его Императорскаго Величества, Тамбовской Палаты суда и расправы 1 департаментъ слушалъ предложеніе господина дѣйствительнаго статскаго совѣтника Тамбовскаго гражданскаго Губернатора и кавалера Дмитрія Александровича Бахметева, въ которомъ написано: его Высокопревосходительство, господинъ генераль отъ инфантеріи, генераль-прокуроръ и кавалеръ Петръ Хрисанфовичъ Обольяниновъ, сообщаетъ его превосходительству, что Его Императорское Величество, по всеподданнѣйшему прошенію отставнаго прапорщика Машонова, сужденнаго въ сей палатѣ за недачу подписки въ непочитаніи впредь святымъ Тихона, Епископа Воронежскаго, и содержащагося подъ карауломъ, Высочайше повелѣтъ соизволилъ изъ-подъ караула его освободить немедленно. Въ слѣдствіе чего, сообщая сіе отношеніе его высокопревосходительства, сей палатѣ, рекомендуетъ исполнить оное немедленно и о томъ его увѣдомить. А по справкѣ въ палатѣ оказалось: означенный прапорщикъ Машо-

новъ, по предписанному дѣлу, находится подъ присмотромъ Тамбовской полиціи, въ слѣдствіе опредѣленія сей палаты, съ соглашенія его превосходительства, до времени отъ Правительствующаго Сепата разрѣшенія по его дѣлу, отосланному туда на разсмотрѣніе. Приказали: въ Тамбовскую полицію сообщить, чтобъ благоволила упоминаемаго прапорщика Машонова, въ слѣдствіе означеннаго Высочайшаго имяннаго повелѣнія, изъ-подъ караула ни мало не медля освободить тотчасъ, и палату извѣстить, о чемъ и его превосходительство увѣдомать. — Протоколь сей подписали: предсѣдатель Петровъ-Соловово, совѣтникъ Кузминъ, Ассессоръ Филоновскій».

По видѣнію во снѣ Святителя Тихона Машоновъ написалъ его образъ. Святитель изображенъ въ священнической ризѣ (такъ какъ, бывши на покоѣ онъ часто приобщался св. тайнъ въ священнической ризѣ съ омофоромъ), омофоръ и митрѣ, стоящимъ въ молитвенномъ положеніи, съ воздѣтыми горѣ руками, предъ *Владимірскою* иконою Божіей Матери, находившеюся на аналоѣ, предъ кою поставленъ подсвѣчникъ съ зажженными свѣчами. Вверху образа подпись: „образъ Святителя *Тихона, Епископа, новаго Чудотворца Задонскаго*“. Внизу означено: „написанъ по первому видѣнію, съ повелѣнія его, отставнымъ прапорщикомъ Яковомъ Машоновымъ, 1788 г. мѣсяца іюля“. Икона сія въ теченіи 73 лѣтъ, нисколько неизмѣнила свѣжести красокъ.

Послѣдніе годы жизни своей Машоновъ жилъ въ Задонскѣ въ домѣ мѣщанина Добычина, отличался благочестіемъ и юродствомъ Христа ради. Послѣ его смерти икона находилась у означеннаго Добычина, человѣка благочистиваго и нищелюбиваго. Отъ Добычина образъ былъ перенесенъ въ домъ извѣстной въ Задонскѣ христіанскими подвигами Матроны Наумовны, окончившей жизнь въ 1853 г. и погребенной за богоугодную жизнь въ усыпальницѣ Задонской обители, гдѣ покоются строгіе подвижники. Съ того времени и доселѣ икона св. Тихона пребываетъ въ странноприимномъ домѣ, устро-

енномъ Матроною Наумовною въ Задонскѣ. Предъ открытіемъ мощей св. Тихона (13 авг. 1861 г.) икона объявлена старицею сего дома Евдокією, которая объявляла, что сей иконѣ она молится 40 лѣтъ.

Преосвященнѣйшаго Епископа Теофана.

СВЯТООТЕЧЕСКІЯ НАСТАВЛЕНІЯ О ТРЕЗВЕНІИ И МОЛИТВѢ.

(Продолженіе).

164) Когда бываю съ другими, смущаюсь отъ стыдливости, рѣчь моя бываетъ не разумна, и къ словамъ присоединяется бессмысленный смѣхъ.—Какъ быть?—Страхъ Божій чуждъ бываетъ всякаго смущенія, всякаго безпорядка и молвы. И такъ прежде бесѣды утвердимъ себя въ страхъ Божіемъ и вникнемъ тщательно въ свое сердце, отъ чего мы смущаемся и смѣемся: ибо въ страхъ Божіемъ нѣтъ смѣха. Писаніе говоритъ о безумныхъ, что *они въ смѣхъ возносятъ гласъ свой* (спр. 21, 23). И слово безумныхъ бываетъ смущено и лишено благодати. О праведномъ же говоритъ, что смѣхъ его *едва до ослабленія*. И такъ если возбудимъ въ себѣ памятованіе о Богѣ и мысль о томъ, что мы должны бесѣдовать съ братією нашею со смиреніемъ и безмолвнымъ помысломъ, и размышляя о семъ, будемъ имѣть всегда предъ глазами страшный судъ Божій; то такое приготовленіе изгонитъ изъ сердца нашего всякое лукавое помышленіе: ибо гдѣ безмолвіе, кротость и смиреніе, тамъ обитаетъ Богъ. Болѣе всего будемъ помнить, что необходимо намъ призывать святое имя Божіе, ибо гдѣ Богъ, тамъ все благое, очевидно же, что гдѣ діаволь, тамъ все злое (451).

165) Свободное обращеніе бываетъ двухъ родовъ: одно происходитъ отъ безстыдства, и есть корень всѣхъ золъ, а

другое происходить отъ веселости; впрочемъ и это послѣднее не совсѣмъ бываетъ полезно тому, кто держится онаго. Но такъ какъ только крѣпкіе и сильные могутъ избѣжать обоихъ, а мы по немощи своей не можемъ сдѣлать этаго; то по крайней мѣрѣ допустимъ иногда то свободное обращеніе, которое проистекаетъ отъ веселости, наблюдая чтобъ не подать чрезъ него брату повода къ соблазну.—И въ смѣхѣ не должно давать себѣ свободы, но воздерживать помыслъ, чтобы благопристойно миновать тотъ смѣхъ. Ибо пусть тѣ, которые даютъ себѣ въ немъ свободу, знаютъ, что они впадаютъ отъ сего и въ блудъ (455).

166) Отъ желанія челоуѣкоугодія, челоуѣкъ приходитъ въ тщеславіе. Когда же оно умножится, приходитъ гордость (457).

167) Должно ли любопытствовать о божественныхъ тайнахъ? И приступая къ нимъ грѣшный осуждается ли, какъ недостойный?—Приидя во св. храмъ для принятія тѣла и крови Христовой и принимая оныя, внимай себѣ, чтобы не сомнѣнно вѣровать истинѣ сего (таинства). А какъ сіе бываетъ, не любопытствуй, но вѣрь какъ сказано: *сіе есть тѣло мое, сія есть кровь моя*. Господь далъ намъ ихъ во оставленіе грѣховъ (Мѡ. 26, 26; Мр. 14, 22). Надѣмся, что кто вѣруетъ такъ, тотъ неосудится, а кто не вѣруетъ, уже осужденъ есть. И такъ не воспрещай себѣ приступать осуждая себя, какъ грѣшнаго, но признавай, что грѣшникъ, приступающій къ Спасителю, удостоивается отпущенія грѣховъ. И въ Писаніи видимъ приступавшихъ къ Нему съ вѣрою и слышавшихъ оный Божественный гласъ: *отпущаются тебѣ грѣси твои мнози* (Мѡ. 9, 2, 5; Мр. 2, 5; Лк. 7, 47. 48). Послушай и самаго Господа, Который говоритъ: *не придохъ спасти праведныхъ, но грѣшныя* (Лк. 5, 32). И такъ, признавая себя грѣшнымъ, приступи къ Могущему спасти погябшаго (Мѡ. 18, 11; Лк. 19, 10) (460).

168) Когда мнѣ приходятъ многіе скверные помыслы и

я стыжусь сказать комунибудь о нихъ, — какъ поступить? — Скажи Богу: владыко прости мнѣ, что я помыслилъ противное волю Твоею въ вѣдѣніи или въ невѣдѣніи; ибо Твоя есть милость во вѣки, аминь (405).

169) Что мнѣ дѣлать, я страдаю отъ блудной страсти? — Сколько можешь, утомляй себя самаго, впрочемъ по силѣ своей; не на это однакожь надѣйся, но на любовь и покровъ Божій; и не предавайся унынію, ибо унѣніе служитъ началомъ всякому злу (497).

170) Что мнѣ дѣлать, — меня беспокоитъ брань чревоугодія, сребролюбія любоиманія и другихъ страстей? — Когда бороться страсть чревоугодія, то всѣми силами подвизайся Бога ради не давать тѣлу столько, сколько оно требуетъ. — И въ отношеніи сребролюбія (любоиманія) поступай подобнымъ же образомъ, — пока беспокоитъ тебя брань, отнюдь не приобретай ничего лишняго, даже до рубашки и глинянаго сосуда, и въ самыхъ малыхъ вещахъ подвизайся (противъ любоиманія). Когда же, при помощи Божіей, побѣдишь сію брань, то приобрести по Богу нужное тебѣ. И при другихъ страстяхъ поступай такимъ же образомъ (т. е. дѣятельно противнымъ) (499).

171) Брату, который легко воспламеняется гнѣвомъ: — если бы ты понуждалъ себя умереть для всякаго человѣка и взять нѣсколько смиренія, то могъ бы имѣть покой и избавился бы отъ многихъ бѣдъ. Да смирится сердце твое предъ Богомъ и благодать Его заступитъ насъ во всемъ (502).

172) Если ты (по немощи) будешь совершать псалмопѣніе и молитву сидя, но съ умиленіемъ; это не препятствуетъ тому, чтобы служеніе твое было угодно Богу; ибо кто и стоя совершаетъ его, но разсѣянно, трудъ того вмѣняется ни во что (506).

173) Стоишь ли ты, или сидишь, или лежишь, пусть бодрствуетъ сердце твое въ твоёмъ псалмослуженіи. Предавайся молитвѣ, непрестанно прибѣгая къ Богу, днемъ и ночью, и тогда враги, борющіе душу, отступятъ постыжденные (508),

174) Какой признакъ того что я имѣю упованіе на Бога, и какой признакъ прощенія грѣховъ? — Признакъ упованія на Бога состоитъ въ томъ, чтобы отвергнуть отъ себя всякій помысль попеченія о плоти и отнюдь не думать, что имѣешь вѣчто въ семь вѣкъ, ибо иначе будешь имѣть упованіе на то, а не на Бога. — Признакъ прощенія грѣховъ состоитъ въ томъ, чтобы возненавидѣть ихъ и не дѣлать болѣе. А когда человѣкъ помышляетъ о нихъ и сердце его улаждается ими, или онъ и совершаетъ ихъ на дѣлѣ: это есть знакъ, что грѣхи его еще не прощены ему, но онъ еще обвиняется въ нихъ (540).

175) Читать ли догматическія книги? — Не хотѣлъ бы я, чтобы ты занимался этими книгами, потому что онѣ возносятся умъ горѣ; но лучше поучайся во словахъ старцевъ, которые смиряютъ умъ долу. Я сказалъ сіе не съ тѣмъ, чтобы унижать догматическія книги, но лишь даю тебѣ совѣтъ, ибо нища бываетъ различва (544).

176) Писаніе говоритъ: *аще духъ владыющаго възидеть на тя, мѣста твоего неостави* (Евк. 104). Что это значить? — Значить: не позволяй помыслу *взыти на тя* и не бесѣдуй съ нимъ, но прибѣгай къ Богу; ибо если захочешь дать ему (помыслу) отвѣтъ, увлечешься въ размышленіе о немъ, которое отвлечетъ тебя отъ теплоты молитвенной (555).

177) Когда услышу, что ктонибудь худо говоритъ о мнѣ, что мнѣ дѣлать? — Тотчасъ встань на молитву и помолись сперва объ немъ, потомъ о себѣ, говоря: Господи Иисусе Христе! помилуй сего брата и меня, непотребнаго раба Твоего, и покрой насъ отъ лукаваго, молитвами Святыхъ Твоихъ; аминь (556).

178) Кто начнетъ злословить другаго (и опомнится), тотъ долженъ скорѣе перестать и перемѣнить бесѣду на другую, болѣе полезную, но не медлитъ и въ этой, чтобы отъ многословія (слова) не впасть въ злословіе (557).

179) Слушать съ удовольствіемъ злословіе, есть также

злословіе и заслуживаетъ равное съ нимъ осужденіе (558).

180) Есть уныніе естественное отъ безсилія, и есть уныніе отъ бѣса. Если хочешь распознать ихъ, распознавай такъ: бѣсовское приходитъ прежде того времени, въ которое должно дать себѣ отдохновеніе; ибо когда человѣкъ начнетъ что нибудь дѣлать, оно прежде нежели совершится треть или четверть дѣла пудить его оставить дѣло и встать. Тогда не надобно слушать его, но должно сотворить молитву и сидѣть за дѣломъ съ терпѣніемъ, и врагъ, видя, что человѣкъ о семъ творитъ молитву,—перестанетъ бороться его, ибо онъ не хочетъ давать повода къ молитвѣ (559).

181) Скажи (настоятель) братіямъ: «да не скрываетъ никто помысла, ибо если кто скрываетъ помыслы, злые духи радуются, (усиливаясь) погубить его душу». И если кто изъ братій объявитъ тебѣ помыслъ свой, то воззови мысленно: «Господи, что тебѣ угодно—для спасенія души брата, подай мнѣ, дабы я могъ сказать ему и дабы сказалъ твое слово, а не мое». (583).

182) Считай себя (настоятель), ниже всѣхъ, а равно и правителемъ всѣхъ, долженствующимъ дать отвѣтъ за санъ, который ты принялъ». (585).

183) Если я вижу, что кто нибудь дѣлаетъ какое либо дѣло и рассказываю о томъ другому, говоря, что я не осуждаю, но мы только разговариваемъ: нѣтъ ли при этомъ злословія въ моемъ помыслѣ?—Когда человѣкъ говоритъ, чувствуетъ при семъ страстное движеніе, это уже злословіе. Если же онъ свободенъ отъ страсти, это не есть злословіе, а говорится для того, чтобы не возросло зло (614).

184) Кто произвольно имѣетъ въ себѣ грѣхъ и зло, и кто не произвольно?—Произвольно имѣющіе въ себѣ зло суть тѣ, которые предають свободу свою злу, услаждаются имъ и сдружаются съ нимъ. Таковыя имѣютъ миръ съ сатаною и не ведутъ съ нимъ брани въ помыслахъ. Не произвольно же имѣющіе въ себѣ зло суть тѣ, которые, по слову Апостола

(Рим. 7, 23), ощущаютъ противную силу, противоположную въ членахъ ихъ и есть надъ ними нѣкоторая мрачная сила и покрывало, во-только въ помыслахъ (не произвольныхъ), съ которыми они не соглашаются, не улаждаются ими, не пови- нуются имъ, но противорѣчатъ, противостоятъ, говорятъ во- преки, сопротивляются, гнѣваются сами на себя (617).

185) Какъ тѣло одно, а членовъ много, и если недо- стаетъ одного члена, то и тѣло ни есть совершенное; такъ заключай и о внутреннемъ человѣкѣ, члены котораго суть многія добродѣтели. Если не достанетъ одной изъ нихъ, то человѣкъ не бываетъ уже совершеннымъ. И какъ ремеслен- никъ, который хорошо знаетъ свое ремесло и по быстротѣ ума своего занимается и другими ремеслами, не называется мастеромъ ихъ, но только мастеромъ своего ремесла; такъ и здѣсь: человѣкъ, имѣющій всѣ добродѣтели, но той познает- ся, и отъ той получаетъ наименованіе, чрезъ которую наи- болѣе сіяетъ въ немъ благодать Духа (634).

186) Когда увижу, что ктонибудь уничижаетъ святую, или хулитъ святую вѣру, то какъ бы по ревности смущаюсь на него: хорошо ли это?—Ты слышалъ уже, что исправленіе (зла) не совершится чрезъ злое, но чрезъ благое. И такъ, съ вротестію и долготерпѣніемъ скажи тому, кто такъ дѣлаетъ, вразумляя его со страхомъ Божиимъ. Если же видишь, что самъ смущаешься, то ничего не должно говорить (665).

187) Что мнѣ дѣлать,—я скоро увлекаюсь страстями?— Не заключай съ ними союза, и *отврати очи твои, ежели не видиши суеты* (Ис. 118, 37), и руки твои отъ лихоимства, и Богъ избавитъ тебя отъ нихъ. Веди себя благопристойно, не вкушай ни пищи, ни питія до сытости, и оныя страсти утих- нутъ въ тебѣ, и ты будешь имѣть покой (670).

188) Помысль внушаетъ мнѣ боязнь, говоря: діаволь можетъ сдѣлать то, что ты согрѣшишь, хотя бы и не желалъ; потому что ты сдѣлался ему покоренъ.—И очень скорблю о семъ.—Не думай, чтобы діаволь имѣлъ власть надъ кѣмъ

вибуди: причина грѣха заключается въ нашей свободной волѣ, а не въ принужденіи отъ получившаго будто (надъ нами) власть; человекъ какъ не принуждается ко спасенію, такъ и ко грѣху. Властію ли своею прельстилъ діаволъ Куву, или со-вѣтомъ? Нигдѣ не видно его власти; иначе никто не могъ бы избѣгать (грѣха), когда бы онъ власть имѣлъ. Мы подобны свободному человекѣ которій произвольно отдалъ себя въ рабство другому, — и повремени приходитъ въ себя и рассказываетя. Но при семъ если онъ не прибѣгнетъ къ сильнѣйшему его (врага), то не можетъ себя избавить: а когда прибѣгнетъ, то (мнимый господинъ его), зная что онъ не есть его собственный рабъ, не смѣетъ ничего ему сдѣлать ради Все сильнаго. И такъ явно, что діаволъ не имѣетъ власти надъ человекомъ; скажи же и ты своему помыслу: точно я должникъ, но прибѣгнулъ къ Могущему меня избавить, Который призвалъ меня, и говоритъ: *приидите ко Мнѣ вси труждающіиися и обремененніи, и Азъ упокою вы* (Мѡ. 11, 28), и я долженъ всегда бодрствовать чтобы не впасть опять въ руки врага (691).

189) Когда ты бесѣдуешь о жизни святыхъ отцевъ и объ ихъ отвѣтахъ, то долженъ осуждать себя, говоря: горе мнѣ! какъ я говорю о добродѣтеляхъ отцевъ, а самъ ничего такого не приобрѣлъ и нисколько не преуспѣлъ? — Какъ бы не исполнилось и на мнѣ сказанное Апостоломъ: *научая ичаю, себе ли неучиши* Рим. 2, 21)? — Когда будешь такъ въ себѣ говорить, сердце твое будетъ умиляться, — и слова твои будутъ смиренныя (697).

190) Во время бесѣды съ кѣмъ либо, хорошо ли призывать имя Божіе? — И во время бесѣды, и прежде бесѣды, и послѣ бесѣды, во всякое время и во всякомъ мѣстѣ должно призывать имя Божіе. Писаніе говоритъ: *непрестанно молитесь* (1 Сол. 5, 18); ибо чрезъ сіе упраздняется всякое искушеніе (716).

191) Какъ можетъ человекъ непрестанно молиться? — Когда кто бываетъ на единѣ, то долженъ упражняться въ

псалмопѣннѣи и молиться устами и сердцемъ; если же кто будетъ на торгу и вообще вмѣстѣ съ другими, то не слѣдуетъ молиться устами, но однимъ умомъ. При семъ надлежитъ соблюдать глаза, для избѣжанія разсѣянія помысловъ и сѣтей вражнихъ (7117).

192) Когда молюсь или упражняюсь въ псалмопѣннѣи, и неощущаю силы произносимыхъ словъ, по причинѣ сердечнаго не чувствія: то какая мнѣ польза отъ сего (моленія)?—Хотя ты и не ощущаешь (силы того что произносишь), но бѣсы ощущаютъ ее, слышать и трепещутъ. И такъ не переставай упражняться въ псалмопѣннѣи и молитвѣ, и мало по малу, помощію Божіею, нечувствіе твое преложится въ мягкость (718).

193) Когда всѣ, сидящіе за трапезой, будутъ люди мірскіе, какъ намъ поступить, не имѣя, кто бы могъ благословить (трапезу)?—Хорошо и мірскимъ людямъ, приступая къ пищѣ, благословлять Бога, ибо памятію о Богѣ освящается пища. Благословеніе же сіе не имѣетъ того значенія, какъ благословеніе священнослужителя: оно лишь славословіе и воспоминаніе о Богѣ, ибо всѣмъ прилично воспоминать Бога и славословить Его; а потому хорошо дѣлать то и мірскимъ, когда нѣтъ среди ихъ, кто бы могъ благословить пищу (724).

194) Господь сказалъ: *блажени плачущіи* (Мѡ. 5, 4); а по слову Апостола надлежитъ всегда быть радостнымъ (1 Сол. 5, 17), и для всѣхъ доступнымъ (Рим. 12, 10). Скажи мнѣ, какое дѣло вмѣняется челоуѣку въ плачь, и какое въ то, чтобъ всегда быть радостну? и можно ли обонимъ симъ—и плачу и веселости пребывать вмѣстѣ?—Плачь есть печаль по Богу, которую раждаетъ покаяніе; признаки же покаянія суть: постъ, псалмопѣніе, молитва, поученіе въ словѣ Божіемъ. Радость есть веселость по Богу, которая благопристойно обнаруживается при встрѣчѣ съ другими и въ лицѣ и въ словѣ. Пусть сердце сохраняетъ плачь, лице же и слово благоприличную веселость (737).

195) Если кто войдегъ въ церковь во время службы, и

прежде окончанія выйдетъ изъ нея: ни грѣшно ли это?—Совершенное и богоугодное дѣло состоитъ въ томъ, чтобы вошедшій въ церковь слушалъ Писаніе и пребывалъ при службѣ до совершеннаго окончанія оной; ибо безъ уважительной причины не слѣдуетъ выходить изъ церкви прежде конца службы; потому что это есть презорство. Если же предстоить нужда, то это прощается; но и въ такомъ случаѣ человекъ не долженъ оправдывать себя, а просить прощенія у Бога, говоря: Владыко! прости меня, что я не могъ исполнить долгаго (743).

196) Можно ли бесѣдовать въ церкви?—Отнюдь не должно кому бы то ни было бесѣдовать въ домѣ Божіемъ во время святой литургіи, но упражняться въ молитвѣ, и тщательно слушать Божественное Писаніе, возвѣщающее то, что слушать ко спасенію душъ нашихъ. А какъ скоро будетъ нужда сказать что либо, то должно сказать кратко, ради благоговѣнія и страха къ настоящему времени, и считать сіе дѣло не иначе, какъ въ осужденіе себѣ (744).

197) Хорошо ли ходить въ церковь ночью, или дома по силѣ своей совершать бдѣніе?—Хорошо совершать бдѣніе дома, ибо въ церкви часто бываютъ бесѣды (748).

198) Понимая, что я не могу пропитаться съ домашними моими, и отъ сего нападаетъ на меня печаль: что это значитъ?—Это печаль человѣческая. Если бы мы имѣли надежду на Бога, то Онъ Самъ управлялъ бы нами по волю Своей, и такъ, *возверзи на Господа печаль твою* (Пс. 54, 23), и онъ силенъ подать тебѣ и домашнимъ твоимъ (все необходимое) безъ печали и скорби. Скажи ему: да будетъ воля Твоя, и Онъ не оставитъ тебя въ печали и скорби. (751).

199) Не грѣшно ли дѣлать что либо въ день воскресный?—Дѣлать что либо во славу Божію не грѣшно; ибо Апостолъ сказалъ *день и ночь дѣлайте, да не отяготимъ когдѣ* (1 Сол. 2, 9); дѣлать же что либо не по Богу, съ презрѣ-

ніемъ (ко дню воскресному), по лихоимству и по видамъ низкаго корыстолюбія—грѣхъ. Впрочемъ вообще полезно въ день воскресный, въ Господскіе праздники и въ дни памяти св. Апостоловъ упраздняться отъ дѣлъ и приходитъ въ церковь, ибо сему учитъ преданіе святыхъ Апостоловъ. (758).

200) Скотъ мой боленъ, не будетъ ли безразсудно позвать кого либо заговорить его?—Заговариванье запрещено Богомъ, и ни въ какомъ случаѣ не должно употреблять его; ибо нарушать повелѣніе Божіе—есть душевная погибель; лучше полечи скотъ свой другимъ образомъ, попроси совѣта у врачей—въ этомъ нѣтъ грѣха, или окропи его святою водою (760).

201) Богъ сотворилъ человѣка свободнымъ, и Самъ же говоритъ: *безъ мене не можете творити ничего* (Ин. 15, 5). Какъ согласить свободу съ тѣмъ, что безъ Бога ничего нельзя сдѣлать?—Богъ сотворилъ человѣка свободнымъ, дабы онъ могъ склоняться ко благому; склоняясь же къ нему произволеніемъ своимъ, онъ не въ состояніи бываетъ совершить благаго безъ помощи Божіей, ибо написаво: *ни хотящаго, ни текущаго, но милующаго Бога* (Рим. 9, 16). И такъ, когда человѣкъ преклоняетъ сердце свое къ благому, и призоветъ на помощь Бога; то Богъ, внимая его доброму усердію, подастъ ему силу къ дѣланію, и такимъ образомъ бываетъ мѣсто тому и другому,—и свободѣ человѣка, и помощи, даруемой ему отъ Бога; ибо благое прористекаетъ отъ Бога, совершается же чрезъ Святыхъ его. И такъ Богъ славится во всѣхъ и прославляетъ ихъ (770).

202) Еммануилъ толкуется: *съ нами Богъ*. И такъ испытайте самихъ себя, есть ли по истинѣ съ нами Богъ. Если мы удалились отъ золь, и стали чужды изобрѣтателя ихъ діавола, то поистинѣ съ нами Богъ. И если горька стала намъ сладость злыхъ дѣлъ, и мы услаждаемся желаніемъ благихъ дѣлъ, и тѣмъ, чтобы всегда имѣть жительство на небесахъ, то поистинѣ съ нами Богъ. Если на всѣхъ людей

смотримъ одинаково, и всѣ дни (скорбные и благополучные) для насъ равны; то по истинѣ съ нами Богъ. Если любимъ не навидящихъ насъ, поносящихъ, укоряющихъ, презирающихъ, павносящихъ убытокъ, и угнетающихъ, такъ же какъ и тѣхъ, которые, любятъ насъ, хвалятъ, доставляютъ намъ приобретене и упокоеваютъ насъ; то поистинѣ съ нами Богъ. Признакъ же достигшаго въ мѣру сію состоитъ въ томъ, что такой человѣкъ всегда имѣетъ съ собою Бога, ибо и Богъ всегда съ нимъ. Если же ни съ нимъ нѣтъ Бога, ни онъ съ собою Бога не имѣетъ, то по необходимости долженъ имѣть съ собою сопротивнаго, а отсюда повятно и остальное для имѣющихъ умъ (846).

Истолкованіе молитвы Господней, собранное отъ св. отецъ.

Истолковывали молитву Господню—Тертуллианъ (до паденія), св. Кипріанъ, св. Григорій Нисскій, св. Златоустъ (въ бесѣдахъ на Евангеліе отъ Маттея), св. Кассіанъ Римлянинъ, (въ 9 собесѣдованіи,) блаж. Августинъ (въ трактатѣ о на горной бесѣдѣ Господа въ словахъ 56, 57 и 58 и въ письмѣ 130) св. Максимъ исповѣдникъ, блаж. Теофилактъ (въ толкованіи Евангелія отъ Маттея и Луки) и Симеонъ Солупскій. Все, изреченное ими, приводится здѣсь подъ каждымъ словомъ молитвы.

Вообще о молитвѣ Господней.

Тертуллианъ. Господь нашъ Іисусъ Христосъ явилъ Себя и духомъ Бога, и словомъ Бога, и премудростію Бога: духомъ, коимъ такъ всемогнѣо дѣйствовалъ; словомъ, коимъ училъ; премудростію, которую открылъ пришествіемъ Своимъ. — И молитва, Христомъ Господомъ установленная, слагается изъ сихъ трехъ: изъ слова, коимъ изречается, изъ духа, ко-

имъ столь сильна; изъ премудрости, какая изъ ней источается и воспріемлется. Научалъ и Іоаннъ учениковъ своихъ молиться; но все Іоанново предустраивалось для Христа, чтобъ, возрастшу Ему, все дѣло сего предустроителя съ самымъ духомъ перешло къ Господу, какъ самъ же Іоаннъ предвозвѣстилъ, говоря: *оному подобаетъ расти, мнѣ же малитися* (Ін. 3, 30) Потому и не сохранилось, какими словами научалъ Іоаннъ молиться, что земное должно уступить мѣсто небесному. *Сый отъ земли, говорить, отъ земли есть и отъ земли глаголетъ, урядый съ небеси, надъ всеми есть и еже видѣти и слышати, сія свидѣтельствуетъ* (Ін. 3, 31). — И что не небесно изъ того, что изшло отъ Христа Господа, — какъ и сія молитва, или наука, какъ молиться? — Вникнемъ же, благословенные, въ небесную Его премудрость, во первыхъ — въ заповѣди о молитвѣ втайнѣ, коею и вѣры требовалъ Онъ отъ человѣка, чтобъ вѣровала, что и око и слухъ Бога всемогущаго присущи въ самыхъ тайныхъ и сокровенныхъ мѣстахъ, и скромности вѣры отъ него желалъ, чтобъ предъ Тѣмъ Единнымъ изъявлялъ онъ свои благоговѣйныя и молитвенныя чувства, въ Коего вездѣ зрѣніе и вездѣ слышаніе увѣровалъ; и потомъ и въ слѣдующей за тѣмъ заповѣди, подобной же вѣры и скромности требующей, заповѣди не многословить въ молитвѣ, чтобъ мы не приступали съ полчищемъ словъ въ молитвѣ къ Господу, въ Коего крайней попечительности о своихъ Ему увѣрены. — Такова и установленная имъ молитва. Она кратка; но краткость сія дастъ обильную и усладительную пищу толкованію. Сколько она сжата въ словахъ, столько же она пространна въ смыслѣ. Ибо не одно только то содержитъ, что должно быть изъявляемо въ молитвѣ, — благоговѣйство предъ Богомъ, изліявіе къ нему прошевій; но объемлетъ все ученіе Господа, и на память приводитъ все его уроки и наставленія, такъ что она воистину есть сокращеніе всего Евангелія.

Св. Киприанъ: Евангельскія заповѣди, возлюбленнѣйшіе

братія, ничто иное суть, какъ божественныя наученія основанія для созиданія упованія, твердыни для укрѣпленія вѣры, пища для улажденія сердца, кормила для направленія пути, вѣрныя средства къ полученію спасенія: благоустроая на землѣ послушныя (вѣрѣ) умы вѣрующихъ, онѣ приводятъ къ царству небесному. Многое благоволилъ Богъ возвѣстити и дать услышать и чрезъ рабовъ своихъ—пророковъ; но сколько выше то, что говоритъ Сынъ, что Слово Бога, бывшее въ пророкахъ, свидѣтельствуеетъ собственнымъ гласомъ,—не уготовить еще только путь Грядущему повелѣвая, но уже Самъ шествуя и путь открывая и указывая, чтобъ намъ, которые прежде, блуждая во мракѣ смертномъ, ничего не видѣли и слѣпотствовали, теперь озареннымъ свѣтомъ благодати, вѣрно держать путь жизни, подъ водительствомъ и управленіемъ Господа? Онъ между прочими спасительными наставленіями и божественными заповѣдями, споспѣшествующими людямъ ко спасенію, Самъ далъ и образецъ молитвы, Самъ наставилъ и научилъ, о чемъ молиться. Давшій жизнь научилъ и молиться,—по той же благодати, по которой благоволилъ удѣлить намъ и прочіе дары, чтобъ обращаясь ко Отцу тою просительною молитвою, которой научилъ насъ Сынъ, мы были скорѣе слышимы. Прежде этого (преподавнн молитвы) Онъ сказалъ, что *грядетъ часъ, егда истинни поклонницы поклонятся Отцу духомъ и истиною* (Ин. 4, 23), и теперь (давъ молитву) исполнилъ то, что обѣщаль,—такъ что мы, пріавшіе Духа и истину отъ Его освященія, молясь молитвою Имъ преподавнною, дѣйствительно поклоняемся Отцу духовно и истинно. Ибо какая молитва можетъ быть болѣе духовна, какъ не та, которая предана намъ Христомъ, отъ Коего ниспосланъ намъ и Духъ Святый? Какое моленіе можетъ быть болѣе истинно у Отца, какъ не то, которое изречено устами Сына, который есть истина? Такъ что иначе молиться, нежели какъ Онъ научилъ насъ, есть не невѣдѣніе только, но и преступленіе, послѣ того какъ Самъ Онъ положилъ и сказалъ:

разористе заповѣдь Божию за преданіе ваше (Мѣ. 15, 6).
 «Будемъ же, возлюбленнѣйшіе братія, молиться такъ, какъ научилъ насъ учитель—Богъ. Любезная и благопріятная молитва—просить Бога еще словомъ, доходитъ, до слуха его молитвою Христовою. Да познаетъ Отецъ словеса Сына своего, когда творимъ къ Нему молитву. Кто обитаетъ внутри въ сердцѣ, Тотъ самый да будетъ и въ словѣ. Такъ какъ Его Единаго имѣемъ мы ходатаемъ ко Отцу о грѣсѣхъ нашихъ (1 Ин. 2, 1); то когда мы грѣшныя молимся о грѣхахъ своихъ, будемъ износить слова Ходатая нашего, ибо, когда Онъ говоритъ, что, о чемъ бы мы ни просили Отца во имя его, дастъ намъ (Ин. 16, 23); то не тѣмъ ли дѣйственнѣе испросимъ мы просимое во имя Христа, если будемъ просить Его молитвою?»

Св. Григорій Нисскій. Божіе слово преподаетъ намъ ученіе о молитвѣ, въ которомъ достойнымъ ученикамъ своимъ тщательно ищущимъ вѣдѣнія о молитвѣ, излагаетъ оно, какими молитвенными реченіями надлежитъ преклонять къ себѣ Божій слухъ.—Когда великій Моисей приуготовлялъ Израильскій народъ къ тайноводству на горѣ; тогда не прежде удостоилъ ихъ Божоявленія, какъ предписавъ народу законъ объ очищеніи соблюденіемъ плотской чистоты и омовеніемъ. Да и послѣ сего не осмѣлились Израильтяне видѣть явленіе Божія могущества, но въ ужасъ приводило ихъ все видимое, огонь, мракъ, дымъ, трубы; и снова обратившись къ себѣ самимъ, просили законодателя стать ихъ посредникомъ предъ божественнымъ изволеніемъ, такъ какъ у нихъ не было достаточной силы приблизиться къ Богу и перенести Божіе присутствіе. А намъ законодатель, Господь Иисусъ Христосъ, намѣреваясь привести насъ къ божественной благодати, указываетъ намъ словомъ не гору Синайскую, покрытую мракомъ и дышущую огнемъ, не гласы трубъ, звучащихъ что то не внятное и страшное и не соблюденіемъ тридневной плотской чистоты, не водою омывательною скверны, очистивъ душу, и

всю церковь оставивъ при подошвѣ горы, одному только позволяеть взойти на вершину, покрытую мракомъ сокрывающимъ въ себѣ божественную славу; а напротивъ того, сперва вмѣсто горы возводитъ на самое небо, содѣлавъ онсе для людей удобопроходнымъ посредствомъ добродѣтели: потомъ содѣлываетъ не зрителями только, но и причастниками божественной силы, и приступающихъ къ Нему вводитъ нѣкоторымъ образомъ въ родство съ превышимъ естествомъ, и не мракомъ покрываетъ все превосходящую славу, чтобы неудобозримою была для ищущихъ но, озаривъ мракъ яснымъ свѣтомъ ученія, содѣлалъ, что чистые сердцемъ въ полной ясности созерцають не изреченную славу. Даетъ же и воду для окропленія, не изъ чуждыхъ потоковъ почерпаемую, но текущую въ насъ самихъ, и будетъ ли кто разумѣть подъ нею источники очей, или чистую совѣсть сердца,—узаконивъ не допускать никакой тины порока; да и плотскую чистоту поставляетъ въ воздержаніи, не отъ законнаго только общенія супруговъ, но и отъ всякаго вещественнаго и страстнаго расположения; и такимъ образомъ посредствомъ молитвы возводитъ къ Богу. Ибо такова сила реченій, изъ которыхъ, не какіе либо звуки произносимые въ слогахъ дознаемъ изъ Божія слова, но предначертаніе восхожденія къ Богу, успѣшно приводимое въ исполненіе высокою жизнію.

Св. Максимъ исповѣдникъ видитъ въ сей молитвѣ «Богословіе, сыноположеніе во благодати, равночестіе Ангеламъ, вѣчной жизни причастіе, возстановленіе естества въ свойственный ему безстрастный чинъ, отложеніе закона грѣховнаго и уничтоженіе тиранства лукаваго, владѣвшаго нами лестію».

Раздѣленіе.

Простр. христ. катихизисъ. Чтобы удобнѣе разсмотрѣть молитву Господню, можно раздѣлить ее на *призываніе, семь прошеній и славословіе.*

ПРИЗЫВАНІЕ.

Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ.

Отче.

Св. Григорій Нисскій. Кто дастъ ми крыль, яко голубинь (Пс. 54, 7)? Говорить въ одномъ мѣстѣ псалмопѣнїя великій Давидъ. Осмѣлюсь и я сказать тоже слово: кто дастъ мнѣ оныя крылѣ, чтобы могъ я воспарить умомъ на высоту величїя сихъ реченїй, — и оставивъ землю, перейти весь разлитый въ срединѣ воздухъ, коснуться эфирной лѣпоты, достигнуть звѣздъ, увидѣть все ихъ украшенїе, да и на нихъ неостановится, но миновать и это, стать внѣ всего движимаго и измѣняемаго, объять естество постоянное, силу неподвижную, въ себѣ самой водруженную и направляющую и поддерживающую все, что имѣетъ бытїе, все, что зависитъ отъ неизреченной воли Божїей премудрости, чтобы ставъ мыслїю вдали отъ всего измѣняемаго и превратнаго, въ непреложномъ и неуклонномъ состоянїи души могъ я сперва сродниться мыслїю съ Непреложнымъ и Неизмѣняемымъ, потомъ призывать самымъ родственнымъ наименованїемъ и говорить: *Отче?*

Св. Кипріанъ. О какое къ намъ снисхожденїе, какое обилїе благоволенїя и благости Господа, когда онъ дозволилъ намъ, при совершенїи молитвы предъ лицомъ Божїимъ, называть Бога отцемъ, а себя именовать сынами Божїими также, какъ и Христосъ есть Сынъ Божїй! Никто изъ насъ не дернулъ бы употребить это имя въ молитвѣ, если бы онъ самъ не дозволилъ намъ такъ молиться.

Блаж. Августинъ. Во всякомъ прошенїи стараются прежде снискать благоволенїе того, къ кому обращаются съ прошенїемъ, и потомъ излагаютъ самое прошенїе. Благоволенїе обыкновенно снискивается похвалою тому, кого просить

намѣрены, и она поставляется всегда въ началѣ прошенія. Въ семъ конечно смыслѣ и Господь повелѣлъ намъ въ началѣ молитвы возглашать:

Отче наш!—Въ писаніи много есть реченій, коими изъ-является хвала Богу; но не найдешь, чтобъ Израилю предписано было звать: *отче наш!* Пророки правда именовали Бога отцемъ Израильтянъ, даже отъ лица самаго Бога, какъ: *сыны родихъ и возвысихъ ти же отверюиася Мене* (Ис. 1, 2), — и: *аще Отець Азъ есмь, то гдѣ слава Моя* (Мал. 1, 6)? Но именовали такъ очевидно для того, чтобъ обличить ихъ, что они не хотѣли быть сынами Богу, работая грѣхамъ. Сами же они обращаются къ Богу, какъ къ отцу не дерзали; ибо находились еще въ состояніи рабовъ, хотя и предназначенны были къ сыновству, какъ говоритъ Апостоль: *во елико время наследникъ малъ есть, ничимже лучшій есть раба* (Гал. 4, 1). Преимущество сіе даровано новому Израилю, — христіанамъ; ими дана область чадами Божіими быти (Ин. 1, 12); и они пріяли духа сыноположенія, о немже вопіють: *Авва отче!* (Римл. 8, 15).

(Продолженіе будетъ).

СЛОВО

въ день памяти открытія св. мощей Святителя и Чудотворца Митрофана ¹⁾.

(Память его 7 августа).

Дивенъ Богъ во святыхъ своихъ (Псал. 15 10).

Дивенъ Богъ и въ явленіяхъ видимаго, физическаго міра: въ таинственныхъ знаменіяхъ природы, въ спокойно-

¹⁾ Память свят. Митрофана совершается 23 ноября—въ день его кончины; 7 августа—въ память торжествен. открытія его мощей, въ этотъ день послѣ лютургіи совершается обнесеніе мощей Святителя вокругъ благовѣщенскаго Митрофан. монастыря. Въ Воронеж. епархіи кромѣ ука-

торжественныхъ и грозныхъ ея проявленіяхъ великъ и славенъ Господь; вся земля полна славы Божіей, но особенно величественно прославленіе Бога во святыхъ Его; поразительно проявленіе Его всемогущества, премудрости и благости въ жизни избранниковъ Божіихъ. Незнаемые и незримые въ своей земной жизни, подвижники благочестія, какъ при жизни, такъ и по смерти своей служатъ дивнымъ орудіемъ прославленія Божія.

Въ память нѣкогда совершившагося въ нынѣшній день открытія цѣльбоносныхъ и чудотворныхъ мощей Святителя Христова Митрофана, первосвятителя нашей страны, весьма прилично, сл. бл., остановить свое вниманіе на дивномъ прославленіи Бога въ нетлѣннй св. мощей, такъ какъ оно есть одно изъ величайшихъ и поразительныхъ проявленій на землѣ всемогущества и премудрости Божіей.

Въ видимомъ нами мірѣ нѣтъ ничего неизмѣннаго, постояннаго, вѣчнаго. Всякое живое существо почти ежеминутно измѣняется и, выполнивъ свое предназначеніе, уступаетъ свое мѣсто другому бытію, сходитъ съ лица земли и съ смертію его нерѣдко навсегда оканчивается и память о немъ. Предъ нашими глазами совершается постоянная борьба жизни и смерти; мы ежедневно слышимъ и сами видимъ, какъ наши ближніе и знаемые изъ среды нашей, съ земли живыхъ, нехищаются въ страну вѣчности, и вотъ посреди такого непрерывно совершающагося видоизмѣненія и видимаго разрушенія, св. останки Угодниковъ Божіихъ, по

занныхъ дней, хотя и не повсемѣстно, празднуютъ свят. Митрофану: 4 іюня, на память св. Митрофана, Цареградск. патриарха, ради тезоименитства святителя, 11 декабря—въ воспоминаніе перваго негласнаго открытія мощей его при Воронеж. Архіепископѣ Антоніѣ 2, послѣ чего въ народѣ усилилось убѣжденіе въ нетлѣнн Святителя и скоромъ открытіи его мощей и 2 апрѣля—въ память открытія въ этотъ день Воронеж. епархіи (1682) и назначенія на нее первосвятителемъ св. Митрофана. Все эти дни чтлись, какъ праздничные въ честь Святителя, особенно при Воронеж. Архіепископѣ Игнатіѣ († 1848 г.).

волѣ всемогущаго Бога, нерѣдко остаются неизмѣнными; нетлѣнными.

Чему приписать такое поразительное явленіе? дерзнемъ ли приписать, какъ нѣкоторые изъ неправославныхъ, нетлѣніе мощей извѣстному грунту земли, сухости воздуха и т. п.; но самая земля возопіетъ противъ такого неразумнаго предположенія. Достоверно извѣстно, что нетлѣнныя тѣла многихъ святыхъ были погребены не въ сухой почвѣ земли, а въ болотистыхъ, влажныхъ мѣстахъ, нерѣдко наполненныхъ водою, однимъ словомъ, въ такихъ мѣстахъ, въ которыхъ можетъ происходить быстрое разложеніе погребенныхъ организмовъ. Такъ это извѣстно, о мощахъ нашихъ отечественныхъ святыхъ: Авраамія (29 окт.), Леонтія (23 мая), Іакова (27 нояб.), Димитрія (28 окт.) Ростовскихъ чудотворцевъ, Никиты и Даніила Перяславскихъ, Никиты, Антонія Новгородскихъ и многихъ другихъ. Не перечисляя подробно открытія нашихъ отечественныхъ святыхъ, нетлѣнныя мощи которыхъ обрѣтены были въ влажной почвѣ земли, обратимся къ видимымъ нами св. мощамъ Святителя Христова Митрофана и припомнимъ: въ какомъ видѣ были обрѣтены онѣ? Духовная коммиссія, свидѣтельствовавшая въ 1832 году мощи святителя вотъ что донесла Свят. Синоду: „1) гробъ сеятителя находится въ могилѣ, устроенной во влажномъ черноземѣ; но, не смотря на сырость мѣста, исподняя доска гроба, на коей покоится тѣло святителя, осталась цѣлою; 2) схимонашеское облаченіе святителя осталось невредимымъ; 3) тѣло святителя найдено нетлѣннымъ“. И къ большому прославленію Бога, *дивнаго во святыхъ своихъ* (Псал. 15. 10), *не дающаго преподобному своему видѣти истлѣнія* (Пс. 15. 10), нужно при этомъ замѣтить, что отъ кончины святителя до означеннаго свидѣтельства его мощей прошло 128 лѣтъ... (Сказ. объ открытіи мощей свят. Митрофана).—Съ другой стороны, если нетлѣніе мощей зависитъ отъ почвы земли,

то отчего же не всё тѣла, погребенныя въ извѣстной мѣстности, пребываютъ нетлѣнными; близь нетлѣнно почивающаго Угодника Божія нерѣдко видимъ тѣла усопшихъ, вскорѣ по погребеніи предавшихся тлѣнію и разрушенію; а если бы нетлѣніе мощей зависѣло отъ грунта земли, сухости воздуха и другихъ какихъ естественныхъ условій, то на извѣстномъ пространствѣ всё погребенныя гѣла сохранились бы цѣлыми, нетлѣнными, а сего мы нигдѣ не видимъ; даже въ Киевскихъ пещерахъ, на которыя, по множеству тамъ почивающихъ нетлѣнно Угодниковъ Божіихъ, любятъ ссылаться любители естественныхъ доказательствъ, не всё тѣла тамъ погребенныя остались нетлѣнны; многія гробницы въ пещерахъ закрыты и именно потому, что въ нихъ нѣтъ нетлѣнныхъ мощей святыхъ Божіихъ. Въ тѣхъ же Киевскихъ пещерахъ, по свидѣтельству Стефана Яворскаго, Рязанскаго Митрополита и его современниковъ, во время нашествія на Киевъ Батя скрывались многіе изъ русскихъ и нѣкоторые изъ нихъ „ниги голодомъ, ниин же остріемъ меча отъ нашедшихъ варваръ падоша и не бывшимъ тогда погребающимъ, растлѣша и согниша, ихже и доднесъ (т. е. до начала 18 в.) въ пещерахъ зрятся кости“. (Кам. вѣры. ч. 1. 360 стр.). Такимъ образомъ, нетлѣніе св. мощей, никакъ не можетъ быть объяснено законами природы.

Отъ чего же нетлѣнны тѣла праведниковъ? Для чего Богъ, среди видимаго нами всеобщаго разрушенія и смерти, даруетъ ихъ браннымъ остаткамъ нетлѣніе?

Богъ, по словамъ премудраго, *созда чловька въ неистлѣніе* (Прем. 2. 23). Душа невиннаго праотца нашего питалась словомъ Божіимъ, была въ ближайшемъ общеніи съ своимъ Творцомъ и потому первозданный чловѣкъ наслаждался блаженнымъ безсмертіемъ; тѣло Адама питалось отъ древа жизни и такимъ образомъ должно было сохраняться въ безболѣзненномъ и вѣчномъ нетлѣніи. Слѣдовательно и

самое назначеніе человѣка при его созданіи было безсмертіе въ душѣ и нетлѣніе въ тѣлѣ. Но въ жизни нашихъ праотцевъ, вслѣдствіе преслушанія ими заповѣди Божіей, произошла печальная переменна. *Единнмъ человекомъ*, говоритъ Апостоль Павелъ, *грѣхъ въ міръ вниде и грѣхомъ смерть, и тако смерть во вся человеки вниде, въ немже вси согрѣшиша* (Римл. 5. 12). Итакъ причина, по которой человѣкъ сталъ смертнымъ и тѣло его подверглось тлѣнію—грѣхъ. Грѣхъ, какъ смертоносный ядъ, первоначально воспринятый нашимъ прародителемъ въ душѣ, перешелъ на его тѣло, отравилъ его и изъ нетлѣннаго сдѣлалъ смертнымъ и тлѣннымъ, а отъ нашего праотца, какъ первоисточника всего человѣческаго рода, всѣ мы стали смертны... Очевидно, что возвращеніе человѣка въ неистлѣніе возможно только тогда, когда онъ перестанетъ отравлять себя грѣхомъ. Но этого человѣкъ самъ собою не могъ достигнуть; грѣхъ возымѣлъ надъ всѣмъ человѣческимъ родомъ такую силу, что всѣ мы *въ беззаконіяхъ зачинаемся и рождаемся во грѣсахъ* (Псал. 50. 7); отъ самаго ранняго дѣтства каждый изъ насъ прилежитъ ко грѣху; испорченная человѣческая природа стала болѣе склонною ко грѣху, къ злу, нежели къ добру. Но, по безконечному милосердію Божію, грѣхъ царствовалъ надъ человѣчествомъ только до явленія въ мірѣ Христа Спасителя. Ради насъ и нашего спасенія Онъ снишелъ на землю и воспринялъ наше естество. *И слово плоть бысть*. (Иоан. 1. 14). Черезъ воплощеніе Сына Божія все падшее и отчужденное отъ жизни божественной, получаетъ новый, благодатный возвратъ отъ грѣха къ добродѣтели, отъ смерти къ безсмертію. Источникъ божественной благодати вновь открывается въ глубинѣ человѣческой природы и внутренно вливаетъ въ нее благодатный свѣтъ и спасительную силу. Животворное дѣйствіе благодати, также какъ нѣкогда смертоносное дѣйствіе грѣха, простирается по всему человѣческому существу, отъ его души до тѣла и такъ какъ сила

Божія могущественнѣе силы грѣха, то благодать. по выраженію Апостола, *преизбыточествуетъ* паче умножившагося грѣха; она, по волѣ Божіей, сильнѣе и дѣйственнѣе исцѣляетъ и восстанавливаетъ, нежели грѣхъ заражаетъ и разрушаетъ. *Аще прегрѣшишиемъ единого*, разсуждаетъ Апостоль Павель, *мнози умроша*, множае паче благодать Божія и даръ благодатию единого человека Иисуса Христа во многихъ *преизмнествова*. (Римл. 5. 15). Такимъ образомъ, чрезъ воспринятіе Сыномъ Божиимъ нашей плоти, въ Его лицѣ очищенной и освященной, снова открывается истинно вѣрующимъ и благочестивымъ христіанамъ путь нетлѣнія и прославленія. І. Христось, такъ образомъ, становится нашимъ *воскрешеніемъ* (Іоан. 21. 25).

І. Христось, какъ Богъ *дѣйствующій вся во всѣхъ* (1 Кор. 12. 6), согласно Своему обѣщанію, соединяется самымъ близкимъ и тѣснымъ союзомъ съ своими послѣдователями. *воображается въ нихъ* (Гал. 4 19) и *живетъ въ нихъ* (Гал. 2. 20). По безконечному своему милосердію, Онъ благоволяетъ обитать въ избранныхъ своихъ тѣлеснѣ на столько, на сколько находятъ ихъ способными къ внутреннему съ Нимъ общенію. Обрѣтаетъ ли Онъ, Спаситель нашъ, умъ, постоянно къ Нему обращенный благоговѣніемъ и молитвою? Онъ воображается въ умѣ и исполняетъ его свѣтомъ своимъ и истинною своею, *безвѣстная и тайная премудрости являетъ ему* (Псал. 50. 8). И въ христіанской церкви являются простые и не книжные рыбаки ловцами людей, вселенскими учителями (апостолы); безхитростные и неученые — благоразумными пастырями словеснаго стада Христова (св. Александръ Коман., 12 Авг., Спиридонъ Тримиф. 12 дек.) юныя дѣвы — Богопросвѣщенными свыше наставницами (св. Екатерина, Варвара великомученица) и др. неразумные, по людскому суду и младенцы — въ дѣлахъ вѣры нерѣдко посрамляютъ мудрецовъ вѣка сего (блаж. Василій 2 авг. Кирикъ 15 юл. и мн. другіе) Находитъ ли Онъ (І. Христось) сердце,

отверзстое предъ Нимъ покаяніемъ, вѣрою и любовью къ Нему? Онъ вселяется въ сердце (Ефес. 3. 17) и съ Собою вноситъ въ него новую жизнь, вмѣсто плотской духовную, вмѣсто земной небесную (Евдокія I мар блаж. Августинъ и др.), преображаетъ любовь человѣческую въ божественную, (муч. Вивія Перпетуа I февр. Бланина и др.). Обрѣтаетъ ли, наконецъ, и тѣло въ сообразность съ душою непрестанно очищаемое, воздержаніемъ и подвигами благочестія и потому способное воспринимать и сохранять въ себѣ какъ бы нѣкоторыя отпечатлѣнія внутреннихъ благодатныхъ движеній? И тѣло праведника еще въ земной жизни дѣлается освященнымъ, облагодатствованнымъ. Какъ сосудъ, въ которомъ долго хранится благовоющая масть, заимствуетъ отъ нея благоуханіе: такъ самое тѣло христіанина, въ которомъ постоянно обитаетъ нетлѣнная, сила Христова, проникается ею во всемъ своемъ составѣ, одухотворяется и дѣлается не причастнымъ тлѣнію.

Вотъ по ученію св. писанія истинная причина нетлѣнія останковъ (мощей) святыхъ Божіихъ. Благодатная сила Христова нетлѣнная, вселяясь въ святыхъ подвижниковъ, сообщаетъ ихъ тѣламъ нетлѣніе. Эта сила сообщается святымъ избранникамъ вслѣдствіе воплощенія Сына Божія, воспринятія Имъ нашей плоти, въ которую, такъ сказать привилъ (какъ въ виноградную лозу) свою, собственную силу. Дѣйствительность такого библейскаго взгляда на нетлѣніе мощей подтверждается между прочимъ тѣмъ, что до явленія на землѣ Бога Слова, когда люди находились подъ рабствомъ грѣха, не было примѣра нетлѣнія тѣлесъ и самихъ избранныхъ Божіихъ людей; нигдѣ въ книгахъ Ветхаго Завета не говорится о нетлѣнныхъ мощахъ праотцевъ, или пророковъ; и только въ одномъ мѣстѣ прор. Исаія, Господь какъ награду за непротивное благочестіе, за подвиги поста и духовную молитву, обѣщаетъ праведникамъ, что *кости ихъ умучившійся и будутъ, яко вертоградъ напоенный и*

яко источникъ, еможе не оскудѣ вода. (58 гл. 1 ст). Но это дивное воздаяніе за благочестіе, это нетлѣніе бранныхъ останковъ Божіихъ угодниковъ стало извѣстно только въ Новомъ Завѣтѣ. Въ христіанской церкви, съ первыхъ вѣковъ, видимъ множество примѣровъ нетлѣнія мощей святыхъ.

Съ такимъ высокимъ значеніемъ нетлѣнныхъ св. мощей въ тѣсной связи находится и благоприличное почитаніе ихъ. До явленія въ міръ Спасителя бранные останки человѣка считались нечистыми, такъ что прикосновеніе къ нимъ, по закону Моисея, считалось оскверненіемъ, почему предписано было омовеніе и очистительная жертва для тѣхъ, кои прикасались къ умершему. Съ пришествіемъ на землю Богочеловѣка, благоволившаго воспринять на себя нашу плоть, возвысилось значеніе и нашего брэннаго тѣла; а нетлѣнными мощи св. Божіихъ, какъ жилище св. Духа, обитавшаго въ св. Угодникахъ Божіихъ, какъ дѣльбоносные источники чудесныхъ знаменій, какъ орудія благодати Божіей; приобрѣли такое высокое значеніе въ церкви христіанской, что седьмымъ Вселенск. Соборомъ постановлено „за непочитаніе св. мощей клириковъ извергать, а мірянъ отлучать отъ церковнаго общенія.“ Тотъ же Соборъ навсегда опредѣлилъ, чтобы „въ каждомъ христіанскомъ храмѣ полагались въ олтарѣ мощи или, по крайнѣй мѣрѣ, частицы оныхъ; храмъ же, въ которомъ не положены св. мощи повелѣно разорять, а Епископа дерзнувшаго освятить храмъ безъ положенія въ немъ св. мощей—извергать, яко преступника церковн. преданій (Кормч. 212 стр.). Въ какомъ почтеніи находились св. мощи въ христіан. церкви съ первыхъ вѣковъ, это можно видѣть изъ словъ св. І. Златоуста: „Гдѣ рцы ми, гробъ Александровъ (Велик. Александра Македонскаго, покажи ми и рцы день, въ оныже скончался? Рабовъ же Христовыхъ и гробы свѣтлы, царственнѣйшіи постигши градъ, и дніе ясни, праздникъ творящій вселеннѣй. И еже убо онаго и свои ве разумбють, а еже сего (т. Ап. Павла) и варвары знаютъ.

И гробы рабовъ Распятого, свѣтлѣйши суть царскихъ дворовъ, не величествомъ и удобреніемъ зданій (и сямъ бо убо одолѣвають), но еже много вѣщее есть, тѣченіемъ сходящихся. Ибо самъ, иже багряницею облеченный, обходить раки лобызаяй, и превозношеніе отложивъ, стоитъ моляйся святымъ, да заступятъ его предъ Богомъ, и скинотворца (ап. Павла) и рыбаля (ап. Петра), предстателей и скончавшихся, требуетъ діадиму имѣяй.“ (Бес. на 1 Кор. 12—§ 20).

Для чего Богъ даруетъ нетлѣніе браннымъ останкамъ св. Божіихъ Угодниковъ? Конечно не для нихъ самихъ. Прославленіе ихъ тѣла на землѣ служить только малымъ и слабымъ отраженіемъ ихъ небесной славы, ихъ великой награды въ царствѣ славы. Наше ублаженіе памяти святыхъ, наше торжественное ликованіе вокругъ цѣльбоносныхъ и нетлѣнныхъ ихъ мощей не умножать блаженства святыхъ, не усугубять ихъ прославленія въ Богѣ, въ сонмѣ ангеловъ. Тѣла св. Угодниковъ являются на землѣ въ нетлѣніи съ чудотѣйственною и живоносною силою для насъ живущихъ на землѣ, для укрѣпленія немощныхъ въ подвигахъ противъ грѣха и смерти, для возбужденія невнимательныхъ и нерадивыхъ къ подвигамъ благочестія. Это нетлѣніе, эта цѣлбная и живоносная сила; отъ мощей исходящая, внятнѣе и убѣдительнѣе слова поучаютъ насъ благочестію и побуждаютъ подражать ихъ вѣрѣ. И что можетъ быть назидательнѣе и убѣдительнѣе такого дивнаго нетлѣнія святыхъ?! При созерцаніи св. мощей на нашу душу ближе, удобнѣе и спасительнѣе дѣйствуетъ ихъ безмолвная, но въ высшей степени назидательная проповѣдь. Проходятъ цѣлыя вѣка, смѣняются одни поколѣніями другими, а нетлѣнныя мощи святыхъ не перестаютъ назидать и убѣждать въ подражаніи ихъ вѣры и благочестія. Давно уже жилъ ублажаемый нами Святитель, давнымъ давно прошла и память о его современникахъ, не осталось и скудныхъ хартій того времени, какъ жалкаго свидѣтельства дѣятельности его современниковъ, но

мы, предстоа предъ его нѣтлѣнными мощами, живо представляемъ его св. подвиги, его жизнь благочестивая и назидательная яснѣе и глубже запечатлѣвается въ нашей памяти, при взорѣ на его чудную раку. Присутствуя въ этомъ храмѣ, мы какъ бы становимся его современниками. Вотъ, говоримъ мы, святое тѣло его, тѣло, бывшее жилищемъ Духа Божія! Вотъ одежда, которою онъ покрывался отъ воздушныхъ перемѣнъ, а нынѣ, покрывая недужныхъ, подастъ имъ исцѣленіе! Вотъ жезлъ, который былъ нѣкогда въ его рукахъ и нынѣ служить утвержденіемъ паствѣ! Вотъ храмъ, который онъ началъ созидать и въ которомъ нынѣ почиваетъ отъ своихъ трудовъ. Вотъ мѣсто его погребленія и прославленія при открытіи его нетлѣн. мощей! При такихъ воспоминаніяхъ о памятникахъ его жизни и дѣятельности земной сильнѣе поражаются наши чувства и глубже приникаетъ въ душу желаніе подражать вѣрѣ Святителя и прославить Бога, дивно прославляющагося во святыхъ Своихъ. Аминь.

Высокопреосвященный Костромскій Архіепископъ Платонъ, какъ ректоръ Тамбовской семинаріи.

(1847—1859 г.)¹⁾.

Въ ночи съ 12 на 13 мая (1877 года), въ 11 часовъ вечера Высокопреосвященный Платонъ, Архіепископъ Костромскій и Галичскій, послѣ продолжительной болѣзни, волею Божіею, скончался въ загородномъ архіерейскомъ домѣ — въ с. Солониковѣ въ 5 верстахъ отъ Костромы. Такъ какъ Преосв. Платонъ въ 50 годахъ былъ ректоромъ Тамбовской Семинаріи

¹⁾ Изъяснено изъ семинар. документовъ.

(1847—1852 г.) то не излишне указать на некоторые данные изъ его дѣятельности во время управленія его этою Семинаріею.

Въ началѣ 1847 года въ Тамбовскую Семинарію назначенъ былъ Ректоромъ Архимандритъ Платонъ (Фивейскій), находившійся въ это время, по разстроенному здоровью, въ одномъ изъ монастырей Подольской губерніи, а прежде бывшій ректоромъ сначала Казанской, а потомъ Орловской семинарій.

Въ это время въ Тамбовской Семинаріи было 628 учениковъ при 18 наставникахъ; преподавались слѣдующіе предметы въ низшихъ отдѣленіяхъ — 1 годъ: 1) катихизическое ученіе (2 ур. въ недѣлю), 2) риторика (5 ур.), 3) всеобщая исторія (2 ур.) 4) алгебра и геометрія (2 ур.) 5) латинскій языкъ (3 ур.) греческій языкъ (2 ур.); на 2 годъ: 1) св. писаніе (1 ур.), 2) о богослужебныхъ книгахъ (1 ур.) 3) риторика и поэзія (5 ур.), 4) всеобщая исторія (3 ур.), 5) геометрія и пасхалія (2 ур.), 6) греческій языкъ (2 ур.) и латинскій языкъ (2 ур.). Въ среднихъ отдѣленіяхъ на 1 годъ: 1) св. писаніе (1 ур.), 2) библейская исторія (2 ур.), 3) логика (4 ур.), 4) русская гражданская исторія (2 ур.), 5) физика и естественная исторія (3 ур.) 6) чтеніе греческихъ писателей (2 ур.) и 7) латинскихъ писателей (2 ур.), на 2 годъ: 1) св. писаніе и герменевтика (3 ур.), 2) библейская исторія (2 ур.), 3) естественная исторія и сельское хозяйство (3 ур.), 4) логика и психологія (4 ур.), 5) греческій языкъ (2 ур.) и 6) латинскій языкъ (2 ур.). Въ высшихъ отдѣленіяхъ на 1 годъ 1) новый завѣтъ съ толкованіемъ (2 ур.), 2) догматика, ученіе о вѣроисповѣданіяхъ и гомилетика (6 ур.) 3) церковныя древности и обряды (2 ур.), 4) чтеніе отцевъ греческихъ и латинскихъ (2 ур.), 5) медицина (1 ур.) и 6) сельское хозяйство (1 ур.); на 2 годъ: 1) толкованіе св. писанія (2 ур.), 2) богословіе нравственное, о должностяхъ пресвитеровъ и гомилетика (6 ур.), 3) основаніе церковныхъ законовъ и каноническаго права (2 ур.) 4) исторія російской

церкви (2 ур.) 5) чтеніе св. отцевъ по гречески (2 ур.) и 8) медицина (2 ур.). (Дѣло № 159, 1847 года.) Такимъ образомъ въ каждомъ классѣ было 16 уроковъ въ недѣлю. Запятія по каждому предмету ограничивались, по большей части, только изученіемъ учебника, такъ какъ не было хорошихъ постороннихъ пособій и у наставниковъ для преподаванія и у учениковъ для лучшаго знакомства съ предметомъ. Библиотека была чрезвычайно бѣдна и совершенно не устроена.

Архим. Платонъ, имѣя отъ роду 38 лѣтъ, владѣя многосторонней ученостью, такъ какъ провелъ всю свою предшествовавшую жизнь въ усиленныхъ ученыхъ занятіяхъ (Дѣло № 128, 1847 г.), обладая пылкимъ, живымъ темпераментомъ (Душепол. чтеніе 1877 г. іюнь 252 стр.) и большею опытностью, необходимо долженъ былъ оказать сильное вліяніе на ходъ семинарскихъ дѣлъ. И, дѣйствительно, мы видимъ это вліяніе, какъ относительно наставниковъ и учениковъ, такъ и во всѣхъ другихъ семинарскихъ дѣлахъ.

До 1847 года наставники Тамбовской Семинаріи, получая одинаковый окладъ жалованья въ 257 р. 40 к. въ годъ (Дѣло № 126 1847 года), имѣли неодинаковое число уроковъ. Такъ, наприм., наставники реторики занимали 8 ур. въ недѣлю (5 уроковъ собственно по риторикѣ и поэзіи, 1 ур. по св. писанію и 2 ур. по латинѣ), наставники исторіи то же 8 ур. въ недѣлю (3 урока по гражданской исторіи, 4 урока по греческому языку и 1 ур. о богослужебныхъ книгахъ), а между тѣмъ наставники математики только 2 ур. въ недѣлю (по геометріи и пасхалии) и наставники сельскаго хозяйства и естественной исторіи 4 ур. въ недѣлю. Это было, очевидно, несправедливо. И вотъ, вскорѣ по пріѣздѣ о. Платонъ приступилъ къ уравниванію уроковъ между наставниками. Наставникамъ реторики и поэзіи назначено по 5 ур. въ недѣлю по спеціально-назначенному имъ предмету; наставникамъ гражданской исторіи—6 ур. (3 по гражд. ист., 2 ур. по латинскому яз. и 1 ур. о богослужебныхъ книгахъ); наставни-

камъ сельскаго хозяйства по 5 ур. (4 ур. по сельскому хозяйству и 1 ур. по греческому яз.); наставникамъ математики по 6 ур. (2 ур. по геометріи и 4 ур. по греческому яз.); наставникамъ св. писанія по 6 ур. собственно по св. писанію. (Дѣло № 159 1847 г., записка о. Платона подъ № 629).

16 января 1848 года о. Платонъ приказалъ «дать знать наставникамъ семинаріи, чтобы ими исполнялось существующее постановленіе представлять уроки, ими выдаваемые для учениковъ, на усмотрѣніе ректора». (Дѣло № 12 1848 г.). Этимъ о. Платонъ внесъ строгій порядокъ и единство въ учебную часть семинаріи и поэтому этотъ контроль надъ уроками былъ весьма благодѣтеленъ и для учениковъ. При этомъ пужно замѣтить, что Ректоръ неослабно всегда занимался просматриваніемъ этихъ уроковъ, ранѣе ихъ выдачи ученикамъ¹⁾, что конечно было не легко, при множествѣ разнообразныхъ обязанностей его.

Относительно преподаванія Ректоръ требовалъ отъ наставниковъ ясности и вразумительности, вмѣнялъ въ непременную имъ обязанность заботиться не о буквальномъ изученіи учебника учениками, а объ ясномъ пониманіи ими науки (Дѣло № 152 1848). Въ его время наставники постоянно въ надлежащемъ порядкѣ приходили въ классъ, за болѣзнью же того или другаго наставника назначаемы были другіе, такъ въ январѣ 1849 г. за болѣзнью наставника по классу словесности Алеѣся Пономарева исправлялъ должность его наставникъ по классу сельскаго хозяйства и естественной исторіи Димитрій Тростянской. (Дѣло 293, 1848 г. и 288 1849 г. листъ 16). Такимъ образомъ занятія продолжались непрерывно, что, безъ сомнѣнія, составляетъ дѣло очень большой важности. Поставляя извѣстныя требованія наставникамъ о. Платонъ самъ первый показывалъ неукоснительное исполненіе ихъ въ своей дѣятельности, какъ профессора. Еще 20 мая 1847 года

¹⁾ Честь имѣю объяснить, что уроки гг. наставниковъ прочиталъ прежде ихъ выдачи ученикамъ. (Дѣло № 303 1848 листъ 61).

о. Платонъ по собственному его желанію, чтобы лучше познакомиться съ учениками, обазывать на нихъ большое вліяніе и дѣлиться съ ними своими знаніями, ¹⁾ назначенъ былъ профессоромъ по догматическому и нравственному богословію, съ назначеніемъ ему въ помощники Иеромонаха Авраамія о. Платону при этомъ назначено, по уваженію къ его многочисленнымъ ректорскимъ обязанностямъ, 2 урока въ недѣлю во вторникъ и пятницу — а Иеромонаху Авраамію остальные 4 урока. (Дѣло № 128 1847 г.).

По отношенію къ ученикамъ Архим. Платонъ всѣми силами старался о поднятіи ихъ умственнаго уровня и на него то обращалъ всегда свое главное вниманіе.

Чтобы при составленіи списковъ было обращено должное вниманіе на умственное развитіе учениковъ, о. Платонъ 26 ноября 1849 года далъ знать наставникамъ семинаріи, чтобы они каждый по своему предмету представляли списки съ означеніемъ, сколько каждымъ ученикомъ подано сочиненій, раздѣливъ сочиненія на 4 разряда: очень хорошія, хорошія, посредственныя и слабыя. (Дѣло № 276 1849 г. листъ 17).

На экзаменахъ онъ обращалъ также большое вниманіе на сочиненія и задавалъ многочисленныя темы, требующія большаго напряженія мысли и достаточныхъ знаній. Напримеръ вотъ тѣмы заданныя для высшихъ отдѣленій: «*Iesus-Christus proprie ac vere satisfecit justitiae Dei pro nobis. Certissimus sis, peccatum tuum a Deo demissum esse, si id jam non committas* (16 іюня 1848 г.) «*Quommodo apparet divinitas Iesu Christi e verbis psalmistae: Filius meus es Tu, ego hodie Te genui*»? *Quommodo conscientia persvadet nobis,*

¹⁾ „Всю жизнь мою посвятивъ ученымъ занятіямъ, и приобрѣлъ навыкъ къ нимъ, такъ что теперь, при должности ректора, не имѣя обязанностей профессора, я чувствую какъ бы лишніе въ некоторомъ и по сознанію долга желаю употребить мои силы на службу и въ званіи профессора и чрезъ сіе имѣть болѣе близкое вліяніе на учениковъ семинаріи, вѣренной моему управленію“. (Прошеніе Платона къ Преосвящ. Николаю отъ 20 мая 1847 г.).

existere Deum (16 дек. 1848 г.) «Dogma de propagatione peccati originalis nullo modo rectae rationi adversaretur». (21 июня 1848 г.). «De gravitate peccati Adami» (16 июня 1851 г.). Краткое поучение прихожанамъ на Рождество Христова. (19 дек. 1847 г.). «Чѣмъ доказать, что Духъ святой пребываетъ и дѣйствуетъ въ нашей Восточной Православной церкви?» (18 июня 1848 г.) «Чѣмъ доказать, что молитвы христіанъ другъ о другѣ бывають полезны тѣмъ, за которыхъ они приносятъ? (21 июня 1848 г.). Какъ согласить тексты: не мните, яко придохъ воуверещи миръ, но мечъ». (Матѳ. 10, 34) и «миръ оставляю вамъ, миръ мой даю вамъ» (Іоан. 14, 27)? (іюль 1848 г.) «Каковъ человекъ, таковъ и Богъ его» (дек. 1848 г.) «Въ чемъ состоитъ главное и существенное достоинство проповѣди? (ікнь 1849 г.) о чинѣ таинства покаянія» «о домашнемъ занятіи древнихъ христіанъ св. Писаніемъ (іюнь 1851 г.). Темы для среднихъ отдѣленій: Quaenam est differentia inter sacram Hermenevticam et ceteras hujus nominis scientias?» (дек. 1847 г.). «Si vis non cogitationibus pravis non sollicitari, sustine humiliationem animae et labores corporis non semel, sed semper ubique in omnibus rebus». Какое отношеніе имѣеть психологія къ патристикѣ? «Почему Іисусъ Христосъ избралъ людей простыхъ, необразованныхъ для первоначальнаго образованія своей церкви, имѣющей просвѣтить міръ?» (Іюнь 1848 г.) «Utrum affectus animi sunt coercendi, an vero extirpandi?» «Для чего Богъ попустилъ Евреямъ столько лѣтъ странствовать по пустынѣ на пути въ землю обѣтованную?» (Іюль 1848 г.). Какое вліяніе имѣеть нравственность на мышленіе человека? (Декабрь 1848 г.). «Для того, чтобы радоваться съ радующимися нужно болѣе благородства душевнаго, нежели плакать съ плачущими». Num cognitiones absque revelatione certitudinem habent? (Іюнь 1849 г.) «Истинная радость происходитъ отъ Духа святаго». Quomodo coercendi sunt affectus? (Іюнь 1851). «О нравственной вмѣняемости сновидѣній. (Іюнь 1851 г.).

Темы для низшихъ отдѣленій: *Necesse est, ut a Deo petamus lunen ad affectus nostros perspiciendos*. «Холера есть наказаніе Божіе. (Декабрь 1847 г.). *Laborem respectu proximi debemus ferre in spiritu amoris; labores ferre debemus tanquam roenam pro peccatis*». «Всегда помышляй о спасеніи души своей. «Мысли и чувствованія христіанина во время болѣзни». (Іюнь 1848 г.). «Описаніе голгофскихъ страданій Спасителя» «*Filioli mei! Ne deligamus verbo aut lingua, sed opere et veritate.* (1 Іоан. 3, 18)». (Іюль 1848 г.). «Христось рождается, славите». *Sine patientia nemo vir magnus fieri potest.* (Дек. 1848 г.). «Молитва къ Пресвятой Дѣвѣ Маріи». «Аще стяжеша друга, во искушеніе стяжи его и не скоро увѣрися ему». (Іюнь 1842 г.). «Самонадѣянность вредна». (Іюнь 1851 г.). «Двадцатипятилѣтіе Императора Николая»; изъ грузинъ 2 ученикамъ низш. отд. «Воспоминаніе о Тифлисѣ» и «Тамбовская зима». (Іюль 1851 г.). (Дѣла №№ 303 1848 г.; 276 1849 г. 157 1851 г.). Чтобы побудить учениковъ къ лучшему писанію сочиненій, о. Платонъ часто составлялъ „приватныя собранія наставниковъ и учениковъ для выслушанія нѣкоторыхъ ученическихъ сочиненій,“ которыя оказались самыми лучшими, „Сочиненія по классу словесности, замѣчательныя по своему особенному краснорѣчію, прозаическія или стихотворныя“ должны были произносимы учениками наизусть. (Дѣло № 277 1849 г.).

Сознавая, что для поднятія какъ самаго преподаванія, такъ и умственного уровня учениковъ, необходимы постороннія пособія, о. Платонъ весьма дѣятельно заботился объ устройствѣ семинарской бібліотеки. Вскорѣ по приѣздѣ въ Тамбовскую семинарію 22 мая 1847 года, онъ проситъ правленіе семинаріи истребовать отъ бібліотекаря слѣдующія свѣденія: имѣется ли каталогъ книгъ? всѣ ли книги въ цѣлости? (Дѣло № 127 1847 г.). Книгъ было весьма мало и давно ужъ сознавалась необходимость выписать нѣсколько книгъ. Но это дѣло тянулось нѣсколько лѣтъ и не привело

ни къ какому результату, и вотъ въ 1847 году Платонъ проситъ семинарское правленіе дозволить ему войти въ личныя сношенія съ книгопродавцами, по дѣлу о покупкѣ книгъ для семинарской библіотеки, такъ какъ онъ лично знакомъ со многими изъ нихъ и по этому можетъ купить и скорѣй и дешевле. Получивши отъ правленія 300 рублей сер., онъ приобрѣлъ необходимыя книги богословскаго, философскаго, историческаго и литературнаго характера, изъ которыхъ и въ настоящее время есть нѣкоторыя, напр. *Eusebii Pamphili Evangelicae demonstrationes, libri x; graece; Eiusdem Evangelicae Praeparationes, libri xv graece.*; Симфонія на Библію; розыскъ на раскольниковъ свят. Димитрія Ростовскаго чудотворца, и другія. (Дѣло № 177 1847 г.). 8 марта 1848 г. по его побужденію пожертвованы были въ семинарскую библіотеку 11 сочиненій губернской секретаршей Татьяной Волгиной ¹⁾ (Дѣло № 57. 1848 г.). 21 марта 1851 г. приобретень болѣе для семинарской библіотеки *Curus comprus Sacrae Scripturae*. 28 томовъ за 76 рублей, въ виду того, что небыло совершенно пособій для толкованія св. писанія (Дѣло № 104. 1851 г.). Въ февраль 1852 г. положено было сдѣлать для семинарской библіотеки шкафы и столы. (Дѣло № 40 1852 г.).

Но такъ какъ, хотя семинарская библіотека увеличилась, благодаря заботамъ о. Платона, въ своемъ объемѣ; по порядку въ ней было все таки мало, то Ректоръ и на эту сторону обратилъ свое вниманіе. Еще 27 февр. 1849 г. ученикамъ было приказано непременно сдавать книги въ

1) 1) Ядро Россійской исторіи въ 3 частяхъ Елагина, 2) медико хирургическія наблюденія—Мурзинна въ 2 частяхъ; 3) объ электрической матеріи тѣла человѣческаго въ здоровомъ и болѣзненномъ состояніи—Бертольна. 4) Грамматика французская, 5) двукратное путешествіе въ Америку—Хвостова; 6) Нѣмецкая грамматика. 7) Исторія турецкая—Мицбета 8) Всеобщая географія, 9) Легчайшій способъ къ познанію Русскихъ законовъ; 10) уставъ о вѣнечномъ сборѣ и 11) Объ учрежденіяхъ для управленія губ. Екат. 11.

полнѣйшей исправности при отъѣздѣ въ дома родителей. (Дѣло № 277 1849 г.). Чтобы вполне упрочить порядокъ, о. Платонъ самъ взялся за весьма трудную работу — составленіе полного каталога книгъ семинарской библіотеки, (Дѣло № 96 1852 г.) и неуспяно работалъ надъ нимъ цѣлыхъ два мѣсяца. Этимъ каталогомъ и до сихъ поръ пользуются въ семинарской библіотекѣ. Изъ этого видно, сколько тяжелого и усидчиваго труда положилъ о. Платонъ, какъ ревностно онъ заботился о возвышеніи умственнаго уровня въ семинаріи. И заслуга его въ этомъ отношеніи будетъ и должна цѣниться до тѣхъ поръ, пока мѣстъ будетъ существовать эта семинарія.

Во время управленія о. Платономъ Тамбовской семинаріей много было послано воспитанниковъ въ различныя академіи; такъ напр. Кирилль Альбовъ, Густинъ Цвѣтковъ, Александръ Добровъ, Иванъ Красивскій, Викторъ Пѣвницкій (нынѣ законоучитель въ Тамбов. Александринскомъ институтѣ), Алексѣй Дубровскій, Михаилъ Поповъ, Александръ Студенецкій (бывшій наставникъ Тамбовской семинаріи, Петръ Преображенскій и Иванъ Сладкопѣвцевъ въ настоящее время наставники Тамбовской семинаріи) (Дѣло №№ 145, 1849 г. 59, 1851 г. 106, 1852 г. 57, 1852).

Заботясь о возвышеніи умственнаго уровня учениковъ, онъ въ то же время не оставлялъ безъ вниманія и нравственно религіознаго ихъ состоянія. Объ этомъ служитъ свидѣтельствомъ тотъ фактъ, что ежегодно по нѣскольку человекъ изъ учениковъ семинаріи и преимущественно изъ высшаго отдѣленія, какъ находившагося подъ прямымъ вліяніемъ о. Платона, отправлялись на поклоненіе св. мощамъ въ Воронежъ, Кіевъ и Москву; такъ въ 1847 году 7 человекъ, 1849 г. 10 чел., въ 1852 г. 29 человекъ. (Дѣла №№ 180, 1847 г., 142, 1849 г. 194, 1852 г.). О высокомъ умственномъ и нравствен. уровнѣ семинаріи свидѣлствуетъ между прочимъ и профессоръ казанской академіи Архиманд-

рить Антоній, ревизовавшій Тамбовскую семинарію въ іюль 1848 г. и объявившій благодарность всѣмъ наставникамъ, семинаріи и вачальникамъ за ревностное отношеніе къ своимъ обязанностямъ. (Дѣло № 277. 1849 г.).

Требованія о. Платона относительно наставниковъ и учениковъ особенно рельефно выказываются изъ его отчета о ревизіи Шацкаго и Липецкаго училищъ, произведенной имъ въ 1848 году. Въ этомъ отчетѣ говорится: „нравственный надзоръ за учениками Шацкихъ училищъ производится инспекторомъ и его помощникомъ неослабно и бдительно, подъ руководствомъ смотрителя училищъ. Все попеченіе училищнаго начальства устремлено на то, чтобы вкоренить въ дѣтяхъ страхъ Божій, для чего строго наблюдается за чтеніемъ молитвъ утреннихъ и вечернихъ на квартирахъ; за хожденіемъ учениковъ въ храмъ Божій и за благоговѣйнымъ ихъ стояніемъ во время Богослуженія, сохраняется строгій выборъ квартиръ для учениковъ“. По части учебной: „сѣ-латинскаго языка на русскій ученики переводили и говорили трудные примѣры хорошо, а нѣкоторые даже очень хорошо; учитель (по св. исторіи и катихизису) Бѣльскій умѣетъ передавать ученикамъ преподаваемые имъ предметы и утверждать ихъ не только въ памяти учениковъ, но и въ разумѣніи. По греческому языку ученики умѣли переводить и разбирать какъ христоматію такъ и новый завѣтъ вездѣ, гдѣ ни открывалось... По географіи ученики не приучены къ отвѣтамъ на вопросы, не въ порядкѣ учебника предлагаемые, и во всемъ обученіи географіи не достаетъ практическаго примѣненія.. Учитель Магницкій имѣетъ нужду быть болѣе яснымъ и вразумительнымъ для учениковъ, чѣмъ теперь. Не много вопросовъ онъ умѣлъ предложить ясно, опредѣленно и вразумительно. Уставъ церковный ученики хотя твердо читаютъ по данной книжкѣ, но не имѣютъ понятія о примѣненіи его къ дѣлу“. „Въ Липецкомъ училищѣ по катихизису ученики читали довольно твердо, но не приучены къ отвѣ-

тамъ, если вопросъ будетъ предложенъ другими словами; чѣмъ въ учебникѣ... Географію мало знаютъ. Наставникъ старается болѣе о томъ, чтобы ученики затвердили урокъ, а не о томъ, чтобы раскрыть въ нихъ разумѣніе и обратить знаніе въ духовную собственность ученика.. По экономической части: „смотритель съ отеческой заботливостью старается о хорошемъ содержаніи учениковъ пищею и одеждою; всѣ съѣстные принасы, которые запасены, свѣжи и лучшаго достоинства; въ столовой кушанье приготовленно было хорошо; хлѣбъ чистый и вкусный. Ученики помѣщаются въ чистыхъ и свѣжихъ комнатахъ, гдѣ воздухъ хорошій и сохраняется опрятность“... (Дѣло № 152. 1848 г.).

Забываясь о возвышеніи умственнаго и нравственнаго уровня о. Платонъ не оставлялъ безъ вниманія и экономической части. При немъ въ 1848 и 1849 годахъ были построены 3 деревянныхъ амбара для складки семинарскаго провіанта ¹⁾, что имѣло важное значеніе въ гигиеническомъ отношеніи, такъ какъ здѣсь несравненно лучше сохранялась пища для казенно-коштныхъ воспитанниковъ, чѣмъ безъ сомнѣнія облегчалась жизнь этихъ безпріютныхъ сиротъ. Любовь къ этимъ же сиротамъ побуждала о. Платона два раза ходатайствовать (въ 1850 и 1851 г.) передъ высшимъ начальствомъ объ удвоеніи бурсачныхъ и полубурсачныхъ окладовъ, такъ какъ, по случаю свирѣпствовавшей тогда эпидеміи, число сиротъ увеличилось до 469 человекъ; а окладовъ бурсачныхъ и полубурсачныхъ положено было только для Духовныхъ училищъ 120, ни такой суммы было совершенно недостаточно для мало-мальски сноснаго облегченія тяжелой участи этихъ сиротъ. (Дѣло. № 260. 1850 г.).

По ходатайству о. Платона 27 октября 1850 г. увеличенъ окладъ на содержаніе Семиварскаго дома отъ 857 р. 10 к. до 2000 р. с. ежегодно. (Дѣло № 209, 1850 г.).

¹⁾ Дѣло № 256 1849 г.

Итакъ мы видимъ, что о. Платонъ принималъ дѣятельное участіе во всѣхъ отрасляхъ семинарскихъ дѣлъ; онъ за всѣмъ слѣдилъ и о всемъ заботился. Можно представить послѣ этого, какая неусыпная дѣятельность на благо Семинаріи наполняла его жизнь отъ 1847 до 1853 г.! Но кромѣ сего онъ еще съ 27 ноября 1847 года назначенъ былъ цензоромъ проповѣдей, говоримыхъ въ кафедральномъ соборѣ, на мѣсто уволеннаго отъ этой должности по болѣзни Архимандрита Иннокентія. (Дѣло № 293. 1847 г.).

Эта обязанность тоже отнимала не мало дорогаго для о. Платона времени. Но еще болѣе обременяли его работы въ консисторіи, гдѣ онъ, съ свойственнымъ ему неослабнымъ трудолюбіемъ, постоянно занимался. (Дѣло № 303. 1848 г. листъ 61).

За всѣ неусыпные труды, за всю неустанную дѣятельность, 27 мая 1852 года о. Платону пожалованъ былъ орденъ Анны 2 степени съ короною. (Дѣло № 102. 1852 г.) А въ декабрѣ того же года онъ былъ переведенъ въ Ректора Владимірской Семинаріи, оставивши въ Тамбовѣ на всегда добрую о себѣ память.

Михаилъ Грибановскій.

Черты жизни и дѣятельности въ Возѣ почившаго Преосвященнѣйшаго Платона, Архіепископа Костромскаго и Галичскаго, выказанныя имъ во время настоятельства его въ санѣ Архимандрита въ Козловскомъ Троиц. монастырѣ Тамб. Епархіи.

Преосвященный Платонъ, въ санѣ Архимандрита, былъ Настоятелемъ Козлов. Троицк. монастыря около шести лѣтъ. Въ управленіи, въ нравственномъ отношеніи онъ былъ очень строгъ; потакать отнюдь не любилъ, за каждый проступокъ, за каждую даже ошибку, онъ нестложно взыскивалъ и, если нужно было, то чѣмъ либо и наказывалъ. Но

это дѣлалъ всегда съ любовью, отечески сожалѣя о каждомъ, какъ о сынѣ и какъ сыну внушая каждому быть впередъ осмотрительнѣе, осторожниѣе и внимательнѣе къ себѣ; чѣмъ невольно располагалъ къ себѣ и заставлялъ всѣхъ себя любить и вмѣстѣ бояться.

За порядкомъ церковнаго служенія Пресвященный наблюдалъ и слѣдилъ всегда строго, — при чемъ отнюдь не дозволялъ дѣлать въ чинѣ церковнаго служенія какихъ либо измѣненій, или опущеній. О чемъ братія помнятъ его доселѣ и съ похвалою воспоминаютъ о немъ.

Будучи въ душѣ самъ монахомъ, онъ любилъ монашество и монаховъ, вслѣдствіе чего къ братіи всегда держалъ себя близко, со всѣми и ко всѣмъ обращался по братски, всѣхъ любилъ горячею любовью.

Сблизившись и освоившись въ духѣ съ монашествомъ Преосв. Платонъ естественно могъ имѣть и имѣлъ на быть монастырскій, и на всѣ дѣла его взглядъ правильный, почему и управление его обителию было съ тактомъ, мудрое. Воспоминая оное, братія, бывшіе при немъ, обыкновенно называютъ его *настоятелемъ рѣдкостнымъ*.

Обитель Козловскую Преосв. Платонъ крѣпко любилъ и жаловалъ ее. По каковой причинѣ онъ отнюдь не позволялъ мнѣ, казначею своему, истощать небогатые ея средства какими нибудь излишними расходами. По такому расположенію своему къ обители онъ подарилъ ей драгоценнѣйшую святыню — частицу отъ пояса Божіей Матери, залитую въ воскомастикѣ, ковчежцѣ, приобрѣтенную имъ отъ г. Головиныхъ.

Дѣятельность и труды его на пользу обители ознаменовались во многихъ, оказанныхъ имъ ей услугахъ. Въ семь случаѣ изъ числа болѣе видныхъ можно указать на слѣдующія, а именно:

1. Попеченіемъ Преосв. Платона Троицкій соборный храмъ покрытъ новымъ толстымъ (5 листовъ въ пудѣ)

кровельн. желѣзомъ, причемъ прежняя проржавѣвшая въ нѣкоторыхъ мѣстахъ желѣзная кровля употреблена съ по- чинкою на покрытіе олтаря и папертей храма.

2. Вызолочена червоннымъ золотомъ на храмѣ томъ весьма почернѣвшая отъ времени одинокая большая глава; употреблено на сіе около 130 книжекъ золота.

3. Окончательно введена во владѣніе монастыря съ со- ставленіемъ плана и межевой кнѣжки, пахатная земля, въ количествѣ 64 десятинъ, вырѣзанная изъ казенной оброчной статьи, называемою Никольскою въ Козл. уѣздѣ.

4. Что всего болѣе увѣковѣчило память Пресв. Пла- тона для обители то это то, что тщаніемъ его, въ Козлов- скомъ же уѣздѣ, въ 25 верстахъ отведено монастырю тоже изъ казны 150 десятинъ дровянаго хорошаго лѣса.

Иумень Павелъ.

ПОУЧЕНІЕ

въ день происхожденія древъ св. Креста.
Господня (1 августа).

Въ нынѣшнемъ Евангеліи одно обстоятельство изъ зем- ной жизни Иисуса Христа весьма для насъ поучительно. Представьте себѣ, братіе, печальную картину на Голгооѣ; на крестѣ—Иисусъ Христосъ, распятый злодѣями и истекаю- щій кровью; при крестѣ,—между прочими, Пресв. Матерь Его и возлюбленный ученикъ его, Іоаннъ, разбитые тяжелымъ горемъ; крестныя страданія Иисуса Христа невыразимо же- стоки; весь бѣлый свѣтъ дрогнулъ предъ такими страданіа- ми, само солнце помрачилось:—казалось бы, Иисусу Христу въ такія тяжкія минуты ле до другихъ. Но и на крестѣ, въ послѣднія минуты жизни, при не человѣческихъ страданіяхъ, Онъ не оставлялъ попеченій родственныхъ,—семейныхъ...

Взглянувъ съ креста на Матерь Свою и указывая взоромъ на ученика Іоанна, Онъ сказалъ ей: жено! — это — сынъ твой. Потомъ говорить ученику: это — мать твоя! И съ того времени Іоаннъ взялъ Ее къ себѣ (Іоан. 19. 26—27). Затѣмъ, Іисусъ Христосъ испустилъ духъ...

Если, братъ, Самъ Іисусъ Христосъ въ самыя важныя и тяжелыя минуты жизни такъ заботливо исполнялъ семейныя обязанности, то, должно быть, жизнь и обязанности семейныя очень угодны Богу; а если бы не были угодны, не благословилъ бы Богъ, еще съ самаго начала міра, союза супружескаго и не возвелъ бы Іисусъ Христосъ этого союза въ высокое таинство.—въ образъ союза Своего съ церковью. А между тѣмъ, иные жалуются, что жизнь и обязанности семейныя—одна только помѣха ко спасенію: „помилуйте, горятъ,—жена, дѣти, хлопоты, заботы семейныя,—когда тутъ подумать и порадытъ о думѣ“? Но правду ли говорятъ? Ветхозавѣтный патріархъ Іаковъ былъ многосемейный человекъ,—имѣлъ двѣнадцать сыновей, трудился, конечно, и пріобрѣталъ для своего семейства; однако это не помѣшало ему быть особеннымъ избранникомъ Божиимъ изъ всего тогдашняго народа; упоминаемая въ нынѣшнихъ церковныхъ службахъ праведная Соломонія имѣла семь сыновей—и, однако, умѣла воспитать въ себѣ и дѣтяхъ такую крѣпкую вѣру и преданность Богу, что, когда мучитель потребовалъ отъ нихъ отречься отъ истинной вѣры и поклониться идоламъ, то они согласились лучше сложить свои головы подъ ударами палачей, чѣмъ измѣнить своей вѣрѣ—и удостоились всѣ вѣнца мученическаго. Значить, препятствіе ко спасенію не въ томъ, семейны мы, или нѣтъ; бѣда наша собственно въ томъ, что у насъ обязанности семейныя разумѣтъ и исполняютъ, большею частью, не такъ, какъ бы слѣдовало. Посмотришь,—для семьи иной въ вѣчныхъ хлопотахъ; но о чемъ больше всего заботится и хлопочетъ? О томъ, чтобы обезпечить только земное существованіе дѣтей,—приготовить

больше пожитковъ; а о воспитаніи въ дѣтяхъ вѣры и добрыхъ нравовъ, о приготовленіи ихъ для наслѣдства небеснаго, вѣчнаго—объ этомъ почти забыто. И какими только неправдами не оскорбляетъ иной Бога, въ примѣръ своему семейству, въ этомъ неумѣренномъ радѣніи только о земномъ благополучіи своего семейства?.. И все это, говоритъ, потому, что у него „семья, нужды, расходы“ и проч.; конечно, при такомъ разумѣніи обязанностей семейныхъ, семья—помѣха ко спасенію; но семья ли въ этомъ виновата? Виноваты сами отцы семействъ, что изъ за любви и заботъ о семьѣ и землѣ оставляютъ любовь и память о Богѣ. Вспомните, что говоритъ на этотъ случай Спаситель? *Кто любитъ, говоритъ Онъ, отца или мать больше, нежели Меня,—не достоинъ Меня; и кто любитъ сына или дочь больше, нежели Меня, не достоинъ Меня.* (Мѡ. 10. 37). Итакъ, любовь и служеніе Богу прежде всего, а за тѣмъ любовь и служеніе семьѣ. Будь преданъ каждый своей семьѣ—женѣ, дѣтямъ; люби, ласкай, одѣвай, обувай, учи труду и другимъ полезнымъ знаніямъ; но при этомъ всегда помни, что прежде и больше всего должна быть и зъ тебѣ и въ семьѣ любовь и преданность родству иному, высшему... Это родство на небѣ,—это родство—Богъ и всѣ святые Божіи... Среди попеченій и трудовъ житейскихъ, стремись постоянно къ этому небесному родству сердечно и жизнью самъ и будь добрымъ вожакомъ туда же и своей семьи, чтобы въ свое время не стыдно было тебѣ сказать предъ лицомъ Самаго Господа: „вотъ, Господи, я и дѣти, которыхъ Ты мнѣ далъ:—я воспиталъ въ нихъ вѣру и добрые нравы—и привелъ ихъ къ Тебѣ“... Тогда семья твоя не будетъ тебѣ помѣхою ко спасенію—и получишь ты и семья твоя у Отца Небеснаго наслѣдство, идѣ же вси святіи Его. Аминь.

Священникъ Михаилъ Зеленовъ.

Отъ редакціи.

Не разъ приходилось слышать отъ нѣкоторыхъ сельскихъ священниковъ жалобы на не своевременную, слишкомъ позднюю разсылку редакціею Епархіальн. Вѣдомостей, но насколько виновата въ этомъ редакція можно видѣть изъ нижеслѣд. фактовъ: 20 го мая сего года отосланы были: 9 и 10 номера Епархіал. Вѣдомостей въ количествѣ 19 экземпляровъ на станцію *Грязи* о. Благочинному, живущему близъ этой станціи а полученіе съ почтовой станціи с *Грязей* какъ одной изъ центральныхъ весьма удобно; на ней безъ сомнѣнія если не самъ о. благочинный, то изъ подвѣдомственныхъ ему духов. лицъ, безъ затрудненія могли бы получить Еп. Вѣдомости. И что же? 3-го августа сего же года въ Редакціи получается изъ почтов. конторы увѣдомленіе объ обратной въ Редакцію присылкѣ упомянутыхъ 9 и 10 № Епарх. Вѣдомостей, потому что за ними на станцію *Грязи* никто (не о. благочинный, ни лицо, имъ уполномоченное) не явился. По почтовымъ же правиламъ посылки, пролежавшія на станціи два мѣсяца и не полученныя тамъ, возвращаются лицу, или учрежденію отправившему ихъ. Такимъ образомъ номера Епарх. Вѣдомостей, вышедшія въ маѣ (1 и 15 ч.) снова возвратились (уже въ августѣ) въ Редакцію, которая, кромѣ переписки съ почтов. вѣдомствомъ, должна снова оплачивать эту посылку и уже въ августѣ разсылать майскіе номера Епарх. Вѣдомостей. Спрашивается: когда же духовенство 3 Липец округа получит и на комъ лежитъ вина такого поздняго полученія ихъ? Еще, Редакція 15 апрѣля сего года отправила на имя одного благочиннаго 7 и 8 номера Епарх. Вѣдомостей (отъ 1-го и 15 апрѣля) въ количествѣ 16 экземпляровъ. Черезъ два мѣсяца о. благочинный заявляетъ Редакціи претензію на неполученіе имъ номеровъ Епарх. Вѣдомостей отъ 1 и 15 апрѣля. Редакція предполагая, что по случаю однофамильности о. благочин-

наго, заявившаго претензію съ другимъ благочиннымъ того же уѣзда, сообщило о. благочинному сдѣлать справку не получены ли увомянутые номера другимъ благочиннымъ, его роднымъ братомъ?—Отвѣта не послѣдовало. Редакція въ то же время свеслась съ почтовою конторою объ утратѣ посланныхъ на имя о. благочиннаго номеровъ Епарх. Вѣдомостей, та отвѣтила, что Епарх. Вѣдомости, отправленныя изъ Тамбова отъ 15 апрѣля—получены 17 апр. въ г. Усмани и выданы подъ росписку ученика Е. Б.,—(носящаго одну фамилію съ о. благочиннымъ и м. б., его сыномъ). И доселѣ еще Редакція невѣдаетъ: получилъ ли о. благочинный 7 и 8 номера Епарх. Вѣдомостей.—Не своевременная поздняя рассылка о. благочинными Епарх. Вѣдомостей духовенству нерѣдко зависитъ и отъ того, что при заболлотированіи прежняго о. благочиннаго, номера Епарх. Вѣдомостей долго лежатъ или у бывшаго о. благочиннаго. или на станціи, такъ какъ заболлотированный, считая себя обиженнымъ, не заботится о такой мелочи, какъ пересылка духовенству Еп. Вѣдомостей.

Редакція покорнѣйше проситъ оо. благочинныхъ своевременно (а не по третямъ года, а иногда и въ концѣ отчетнаго года) рассылать Епарх. Вѣдомости подвѣдомственному имъ духовенству, которое, не зная надлежащей причины не полученія Епарх. Вѣдомостей, иногда заявляетъ свои претензіи Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ: Св. Тихонъ 1-й епископъ Воронежскій и Задонскій.—Провидѣннѣйшаго Епископа Теофана: Свѣтоотеческія наставленія о трезвеніи и молитвѣ.—Слово въ день открытія св. мощей Святителя Митрофана—Высокопреосвященный Костромскій Архіепископъ Платонъ.—Поученіе въ день происхожденія древъ св. вѣрста Господня—священника М. Зеленева.—Отъ Редакціи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Димитрій.

Печатать позволяется. Тамбовъ, 29-го іюля 1878 года.

Цензоръ, Протоіерей Іоаннъ Сладкопѣвцевъ.

Губернская Земская, типографія на большой Астраханской улицѣ, д. Земства.