



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

ГОДЪ	1 Апрѣля	№ 10	1909 года.	XXXVIII
------	----------	------	------------	---------

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### СПИСОКЪ

#### СВОБОДНЫХЪ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЬСКИХЪ МѢСТЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Священническія мѣста показанныя въ №№ 8 и 9 „Епарх. Вѣд.“ за 1909 г. всѣ свободны, кромѣ того свободно при Преображенской церкви села Александровки Ростовск. окр.

Діаконскія и псаломщическія мѣста, показанныя въ №№ 8 и 9 „Епарх. Вѣд.“ за 1909 г. всѣ свободны.

#### Перемѣны по службѣ.

*Умершіе:* 16 февраля 1909 г. священникъ Преображенской церкви села Александровки Ростовскаго н/Д. округа Іаковъ Чайкинъ.

*Утвержд. церковные старосты:* 13 марта къ Петро-Павловской церкви села Свистуново-Петровскаго, Александровскаго уѣзда, Артемій Ткаченко, къ Николаевской церкви села Бѣлогорья, Александровскаго уѣзда, Игнатій Новиковъ; 17 марта къ Свято-Троицкой церкви села Троицкаго, Павлоградскаго уѣзда, Евлампій Кеця; къ Успенской церкви села

Головатаго Ростовск. окр. Иванъ Рѣзванъ; 19 марта къ Вознесенской церкви села Привольнаго, Бахмутскаго уѣзда. Яковъ Мартыненко; 19 марта къ Иоанно-Крестительской церкви села Байдаковки Верхнеднѣпровск. уѣзда, Иванъ Савченко; 19 марта къ Николаевской церкви села Ново-Николаевки Александровскаго уѣзда Константинъ Аксютинъ.

**Уволены церковные старосты:** 14 марта Васильевской ц. села Васильевки Александровскаго уѣз., Стефанъ Шульга по семейнымъ обстоятельствамъ.

17 марта Рожд.-Богород. церкви с. Петро-Павловки, Славяносербскаго уѣзда, Павелъ Суколенко по семейнымъ обстоятельствамъ.

19 марта Николаевской церкви села Софievки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда Максимъ Добровольскій, по болѣзни.

## Преподано Архипастырское благословеніе Его Пресвященства.

### Съ выдачею свидѣтельствъ.

1) Прихожанамъ Петро-Павловской церкви города Луганска: Вѣрѣ Сергѣевой, Іакову Ененко, Димитрію Муралову, Гавріилу Волошинову, Евфросиніи Журавлевой за пожертвованіе ими въ приходскую церковь иконъ и др. предметовъ на сумму 2023 руб., а также и церковному старостѣ Михаилу Яковлеву за распорядженіе означенныхъ лицъ къ пожертвованіямъ.

### Безъ выдачи свидѣтельствъ.

2) Прихожанамъ Покровской церкви села Карнауховскихъ хуторовъ, Екатеринославскаго уѣзда, Венедикту Казалову, Евфиму Бахмутову, Александрѣ Бурчакъ, Ивану Водопьянову, Михаилу Губѣ и др. за пожертвованіе въ церковь различныхъ церковныхъ предметовъ на сумму 1036 руб.

3) Прихожанкѣ Архангело-Михайловской церкви села Камышевахи, Александровскаго уѣзда, Маріи Зуевой за пожертвованіе въ свою приходскую церковь: фелони, поручей, пояса, епитрахили и двухъ шелковыхъ подризниковъ на сумму 70 руб.

**Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Орловъ.**

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ свободныхъ церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіи; 2) Перемѣны по службѣ; 3) Преподано Архипастырское благословеніе Его Пресвященства.

---

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

1 Апрѣля

№ 10

1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

## Къ вопросу о миссіонерскихъ курсахъ въ г. Екатеринославѣ въ іюнѣ сего 1909 г.

Отъ нѣкоторыхъ о. о. благочинныхъ и другихъ лицъ изъ епархіи поступаютъ въ миссіонерскій комитетъ запросы о программѣ будущихъ миссіонерскихъ курсовъ. Долгомъ считаемъ увѣдомить, что въ программу миссіонерскихъ курсовъ войдетъ прежде всего въ возможной полнотѣ *полемика* съ рационалистическими и мистическими сектами, распространенными въ нашей епархіи; при этомъ детально будутъ разработаны не только всѣ главнѣйшіе вопросы полемики съ сектантами, но будетъ предложенъ и разборъ всѣхъ новѣйшихъ возраженій со стороны сектантовъ особенно тѣхъ, которыя не нашли еще опроверженія въ нашей полемической литературѣ. Вся полемическая часть будетъ проходиться курсистами съ библіей въ рукахъ (въ виду чего каждому необходимо имѣть библію въ русскомъ переводѣ, или же заранѣе сообщить миссіонерскому комитету о желаніи приобрести библію, чтобы комитетъ могъ своевременно приготовить потребное количество); при чемъ придется отмѣчать въ библіи всѣ главнѣйшія мѣста, пререкаемыя сектантами, и тексты, служащіе опроверженіемъ сектант-

скихъ заблужденій. При изученіи полемическаго матерьяла курсисты будутъ имѣть возможность ставить свои вопросы; указывать недоумѣнія и просить ихъ разъясненія. Желательно, чтобы курсисты сами указывали тѣ новѣйшія возраженія, какія имъ приходилось встрѣчать со стороны сектантовъ въ послѣднее время. Дѣло изложенія полемики съ сектантствомъ на курсахъ будетъ сосредоточено въ рукахъ Епархіальнаго миссіонера и двухъ окружныхъ, а также бывш. Епархіальн. миссіонеровъ свящ. М. Русанова и Петербургскаго миссіонера Д. И. Боголюбова.

Сверхъ сего по вечерамъ курсистамъ будутъ предложены обстоятельныя чтенія по различнымъ соприкасающимся съ дѣломъ миссіи вопросамъ, какъ напр.—о толкованіи св. писанія, объ іоанитствѣ, толстовствѣ, социализмѣ и т. п. Этотъ трудъ изъявили согласіе принять на себя преподаватели мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и подробно изложить программу этихъ чтеній мы пока не имѣемъ возможности, такъ какъ еще не все намѣченные лекторы рѣшили этотъ вопросъ окончательно и не все представили программу предстоящихъ чтеній.

Къ свѣдѣнію миссіонерскихъ братствъ и лицъ, интересующихся дѣломъ миссіи, считаемъ нужнымъ сообщить, что въ виду усиленнаго распространенія въ нашей епархіи адвентизма Епархіальный миссіонерскій комитетъ издалъ въ послѣднее время отдѣльными оттисками слѣдующія брошюры, направленные къ обличенію этого вида сектантства.

1) Какія основанія праздновать воскресный день мы находимъ въ св. писаніи (противъ субботниковъ-адвентистовъ)? Мих. Брунбендеръ, изданіе 2-е, 24 стр. цѣна 5 к.

2) О безсмертіи души (противъ адвентистовъ) свящ. Н. Назаревскій 8 стр. цѣна 3 к.

3) Бесѣда о послѣднихъ судьбахъ челоуѣка (противъ адвентистовъ и баптистовъ) свящ. Н. Боголюбовъ 24 стр. ц. 5 к.

Выписывать можно отъ Епарх. мис. комитета при Екатеринославской духовной семинаріи; оттуда же можно выписывать и всю противъ сектантскую литературу, какъ пособія при изученіи сектантства, такъ и листки и брошюры для раздачи народу.

Приходы, нуждающіеся въ означенныхъ пособіяхъ листкахъ, но не имѣющіе средствъ на выписку ихъ, благоволятъ обращаться въ комитетъ съ просьбой о безплатной высылкѣ имъ пособій, брошюръ и листовъ. На сколько позволятъ средства комитета, всѣ такія просьбы будутъ удовлетворены.

---

### Пятое научно-богословское чтеніе.

Пятое и послѣднее научно-богословское чтеніе состоялось въ воскресенье 15 марта. Преподавателемъ духовнаго училища К. М. Перевозниковымъ была прочитана лекція „Соціализмъ и проблема человѣческаго счастья“.

Интересный и жизненный по самому содержанію, докладъ г-на Перевозникова обладалъ еще и тѣмъ достоинствомъ, что былъ изложенъ весьма простымъ и яснымъ языкомъ. Въ началѣ лекторъ обрисовалъ тѣ соціальныя мечтанія и утопіи, посредствомъ которыхъ соціалисты думаютъ улучшить жизнь человѣчества въ будущемъ, а затѣмъ подвергъ критикѣ основныя начала соціализма съ точки зрѣнія осуществимости имъ человѣческаго счастья.

Послѣ экспропріаціи частной собственности, которая является, по мнѣнію соціалистовъ, главнымъ источникомъ зла, наступитъ золотой вѣкъ. При всеобщемъ равенствѣ не будетъ властей и подчиненныхъ, но всѣ одинаково будутъ независимы и свободны. Равномѣрное распредѣленіе благъ уничтожитъ бѣдность и нищету, порождающую преступленіе; въ зависимости отъ этого улучшится нравственность геній и таланты, теперь въ большинствѣ случаевъ подавляемые жизненною борьбою,

тогда развернутся во всей силѣ, наука достигнетъ необыкновенныхъ успѣховъ. Всеобщность труда и соотвѣтствіе производства потребленію сократитъ рабочій день до крайняго minimum'a, и каждый, имѣя много свободного времени, будетъ брать отъ жизни все, что только можно взять. Когда наконецъ, сама собою падеть религія, для человѣчества наступитъ періодъ вышшаго счастья, ибо не будетъ тогда потустороннихъ стремленій и страховъ предъ загробною участью. Съ развитіемъ науки будутъ предупреждаться заболѣванія, смерть будетъ наступать лишь въ старческомъ возрастѣ и будетъ такою же спокойною и естественною, какъ сонъ усталаго путника.

Таковъ рай социалистовъ. Но можно ли его назвать раемъ въ подлинномъ смыслѣ слова? Будетъ ли человѣкъ счастливъ если даже достигнетъ всего того, что обѣщаютъ социалисты? Съ перваго же взгляда видно, что социалистическія мечтанія проникнуты грубымъ матеріализмомъ. Идеалы социализма въ сущности буржуазные идеалы. Но человѣкъ живетъ «не о хлѣбѣ единомъ». На ряду съ тѣлесными потребностями у него есть и психическія, и послѣднія иногда даже даютъ чувствовать себя сильнѣе, чѣмъ первыя. Матеріальное довольство, къ которому стремится социализмъ, и теперь составляетъ достояніе многихъ, но оно не дѣлаетъ ихъ счастливыми. Социализмъ мало цѣнитъ человѣческую личность. Онъ заботится объ общемъ благѣ, отдѣльныя же личности для него не болѣе, какъ маріонетка. Но въ такомъ случаѣ призывъ къ равенству, братству и свободѣ является пустымъ звукомъ. Не можетъ быть свободы тамъ, гдѣ личность не составляетъ цѣнности сама по себѣ. Братство предполагаетъ свободное единеніе людей во имя высшихъ интересовъ, но такого объединенія не можетъ создать матеріализмъ. Равенство осуществимо только при религіозно-нравственной основѣ, которой не можетъ быть въ социализмѣ. Идеи социализма не новы и не оригинальны: они высказывались еще эпикурейцами. Социализмъ пылаетъ непримиримою

враждою къ Богу, но предоставленное самому себѣ человѣчество неминуемо погибнетъ. Соціализмъ объявляетъ нравственность пустымъ предразсудкомъ, но идеи добра глубоко заложены въ человѣческую природу, и слѣдовательно, только удовлетворяя нравственнымъ запросамъ, человѣкъ можетъ достигнуть счастья. Наконецъ, послѣднее пораженіе мѣщанскому счастью соціалистовъ наноситъ смерть, дѣлающая безмысленными тѣ труды и усилія, которыми это счастье созидалось.

Въ антрактѣ хоромъ Успенской церкви было исполнено: «Господи услыши молитву мою» композ. Архангельскаго «Достойно есть» композ. Яичкина. По окончаніи чтенія выступилъ соединенный хоръ духовной семинаріи и мужск. духовнаго училища подъ управленіемъ восп. семинаріи Хоцинскаго, исполнившій «Достойно есть» Чайковскаго, «Тебе поемъ» Архангельскаго и «Былъ у Христа младенца садъ» муз. Чайковскаго. Исполненіе отличалось живостію и искусствомъ. Настоящее чтеніе почтилъ своимъ присутствіемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сѣмеонъ, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій.

М. С.

---

## Гоголевское торжество.

1) Въ ознаменованіе столѣтія со дня рожденія Гоголя въ пятницу 20 марта согласно распоряженію Св. Синода воспитанники духовно-учебныхъ заведеній г. Екатеринослава были освобождены отъ учебныхъ занятій. Совершены были заупокойныя литургіи и паннихиды по умершемъ писателѣ. Воспитанники духовной семинаріи вмѣстѣ съ начальствомъ присутствовали за богослуженіемъ въ соборѣ, гдѣ литургію совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сѣмеонъ, епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій. За причастнымъ стихомъ преподаватель семинаріи С. В. Переверзевъ сказалъ слово, гдѣ выяснилъ нравственно-воспитательное значеніе литературныхъ

произведеній Гоголя. Наканунѣ—19 во всѣхъ духовно учебныхъ заведеніяхъ были устроены литературно-музыкальные вечера, посвященные памяти великаго писателя. Въ духовной семинаріи «гоголевскій» вечеръ прошелъ по слѣдующей программѣ. Открылось чествованіе пѣніемъ кантаты «Слава художнику смѣха могучаго». Преподаватель литературы С. В. Переверзевъ прочелъ краткій очеркъ жизни и литературной дѣятельности Н. В. Гоголя. За симъ выступили воспитанники съ чтеніемъ нѣкоторыхъ отрывковъ изъ произведеній чествуемаго поэта. Воспитанникъ IV кл. С. Башинскій произнесъ отрывокъ изъ VII-ой главы Мертвыхъ душъ о различной судьбѣ писателей, избирающихъ предметомъ своего художественнаго творчества одинъ—положительныя стороны, другой—отрицательныя: «Счастливъ писатель»..... Воспитанникъ I кл. Е. Гончаровъ—отрывки изъ XI гл. того же произведенія—обращеніе къ Руси: «Русь, Русь, вижу тебя».... Воспитанникъ III кл. А. Мураховскій произнесъ изъ комедіи «Ревизоръ» дѣйствіе II, явленіе монологъ Осипа. Воспитанникъ VI кл. Федосьевъ В.—разсужденіе автора изъ театральнаго разъѣзда о значеніи смѣха въ комическихъ произведеніяхъ.

Вечеръ прошелъ въ присутствіи всѣхъ воспитаниковъ и преподавателей съ ихъ семействами. Педагогическимъ совѣтомъ постановлено въ память столѣтія со дня рожденія Н. В. Гоголя выдать каждому воспитаннику по экземпляру полного иллюстрированнаго собранія его сочиненій.

2) 19 Марта въ Екатеринославскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ состоялся литературно-вокальный вечеръ, посвященный памяти Н. В. Гоголя.

Чествованіе великаго русскаго писателя носило чисто семейный характеръ.

Въ 7 часовъ вечера въ заль училища собрались начальствующіе училища, преподаватели и воспитанники. Была исполнена юбилейная кантата въ честь писателя: «Въ стольномъ

городѣ въ Москвѣ родной», муз. Ипполитова-Иванова. Затѣмъ преподаватель русскаго языка В. В. Левитовъ въ живой и образной рѣчи объяснилъ дѣтямъ значеніе Гоголя въ русской литературѣ. Рѣчь закончилась юбилейнымъ гимномъ въ честь Гоголя: «Слава художнику смѣха могучаго», муз. Четвертакова.

Въ заключеніе былъ исполненъ народный гимнь.

20 марта отслужена была литургія преждеосвящ. даровъ и послѣ нея панихида по Н. В. Гоголѣ.

---

## Изъ жизни миссіи Екатеринославской епархіи.

11-го февраля окружный миссіонеръ, свящ. Н. Боголюбовъ провелъ бесѣду съ сектантами въ с. Хандалѣвкѣ, Павлоградскаго уѣзда, въ домѣ сектанта Алексѣя Тищенко по вопросу о постѣ.

12-го февраля онъ же бесѣдовалъ съ тѣми-же сектантами въ сельскомъ правленіи объ Иконопочитаніи.

Окружной миссіонеръ, свящ. Н. Назаревскій 8-го февраля въ военной Крестовоздвиженской церкви г. Екатеринослава совершалъ богослуженіе и за литургіей сказалъ слово о постѣ.

18-го февраля онъ же въ Мужскомъ Духовномъ Училищѣ велъ бесѣду съ служителемъ училища евангеликомъ о крестномъ знаменіи и о рукотворенныхъ храмахъ.

21-го февраля епархіальный миссіонеръ и окружный, свящ. Н. Боголюбовъ посѣтили с. Гавриловку, Александровскаго уѣзда. Въ с. Гавриловкѣ сектанты-іоанниты; появились они здѣсь пять лѣтъ назадъ; въ настоящее время въ Гавриловкѣ іоаннитовъ восемь семействъ, во главѣ которыхъ стоятъ крестьяне: Авдѣй Ракъ, Иванъ Гаркуша и два брата Ткаченко.

Въ домѣ Авдѣя Рака 21-го состоялась бесѣда по вопросамъ: о воплощеніи Христа Спасителя, о почитаніи Божіей Матери и о прославленіи святыхъ. Изъ бесѣды выяснилось,

что іоанниты с. Гавриловки не представляютъ пока ничего опаснаго: о. Іоанна они считаютъ обыкновеннымъ человѣкомъ праведной жизни; Порфирію Киселеву не считаютъ великой праведницей и вообще никакихъ неправославныхъ мыслей въ бесѣдѣ они не высказывали. Соблазнительно для православныхъ лишь то, что названные іоанниты портретъ приснопамятнаго о. Іоанна помѣстили у себя рядомъ со святыми иконами, а также то, что они на шеѣ, вмѣстѣ со крестомъ, носятъ медальонъ съ изображеніемъ о. Іоанна.

22-го февраля тѣ-же миссіонеры посѣтили с. Ивановку, Александровскаго уѣзда. Въ с. Ивановкѣ іоаннитство насаждено въ 1906-мъ году книгоношею «Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви»—Иваномъ, по фамиліи Матчинъ. Число іоаннитовъ въ этомъ пунктѣ достигаетъ 200 человѣкъ однихъ взрослыхъ.

Въ с. Ивановкѣ миссіонерами проведено три бесѣды съ іоаннитами: первая въ домѣ іоаннита Георгія Теращенко, вторая—приходскомъ храмѣ, послѣ вечерняго богослуженія, въ присутствіи большого количества православныхъ, и третья—на собраніи іоаннитовъ въ домѣ Ѳедора Яременко. Бесѣдовали по слѣдующимъ вопросамъ: о воплощеніи Христа Спасителя, о второмъ Христовомъ пришествіи и признакахъ второго пришествія, о почитаніи Божіей Матери и о прославленіи и канонизаціи святыхъ Церковью. Бесѣды показали, что іоанниты с. Ивановки—настоящіе сектанты, по своему вѣроученію. Такъ, о. Іоанна они признаютъ Сыномъ Божіимъ, пришедшимъ на землю во второй разъ во славу для суда надъ міромъ. О. Іоаннъ 20-го декабря минувшаго года умеръ и черезъ три дня воскресъ. Большаковъ и Пустошкинъ (извѣстные обиратели народа)—пророки Энохъ и Илія, явившіеся на землю предъ кончиной міра; старецъ Назарій (проживающій въ Кронштадтѣ)—Іоаннъ Богословъ, о которомъ сказано, что онъ не умретъ.

но будетъ жить до второго пришествія (Іо. 21, 22); Порфірія Киселева—пренепорочная Дѣва.

Имѣютъ Ивановскіе іоанниты и свой культъ. Въ домахъ ихъ портреты о. Іоанна помѣщаются рядомъ съ Иконами Спасителя и Божіей Матери, а также и портреты Порфіріи Киселевой. Предъ ними іоанниты возжигаютъ свѣчи и лампы. Кромѣ того, іоанниты устраиваютъ чуть-ли не ежедневно свои собранія, на которыхъ читаютъ, акаѳисты Спасителю Божіей Матери и святымъ, поютъ хлыстовскіе распѣвцы и, обращаясь къ портрету о. Іоанна, взываютъ: «святителю, отче Іоанне, моли Бога о насъ». При этомъ, въ Церковь іоанниты ходятъ неопустительно, совершая отъ начала богослуженія до конца земные поклоны и стараясь причащаться Тѣла и Крови Христовой каждую недѣлю. Когда ихъ спрашиваютъ: чего они хотятъ причаститься? то они отвѣчаютъ: «тѣла дорогого батюшки». Правда, многіе изъ нихъ послѣ бесѣды сознали свое заблужденіе и обѣщали держаться православнаго ученія по пререкаемымъ іоаннитами вопросамъ; другіе же изъ нихъ, каковы, на примѣръ, Георгій Терещенко, Григорій Стародубъ съ старухой матерью, Ѳеодоръ Яременко и др. остались непреклонными. Лишеніе упорныхъ іоаннитовъ Св. причастія впредь до раскаянія на многихъ дѣйствуетъ отрезвляющимъ образомъ. Эта мѣра является главнымъ средствомъ вразумленія заблудшихъ, потому что никакія увѣщанія на упорныхъ не дѣйствуютъ.

23-го февраля тѣ-же миссіонеры посѣтили с. Веселое, Александровскаго уѣзда, гдѣ имѣются тоже іоанниты, въ количествѣ 7 человѣкъ. Съ ними миссіонеры провели бесѣду въ домѣ Івана Василенко. Іоанниты с. Веселаго являются простыми почитателями всѣми уважаемаго пастыря Русской церкви о. Іоанна Сергіева. Ничего сектантскаго въ ихъ ученіи нѣтъ. Даже портреты о. Іоанна они не помѣщаютъ рядомъ со святыми иконами, а на значительномъ разстояніи отъ нихъ.

21—22 февраля окружный миссіонеръ, свящ. Н. Назарев-

скій на станціи «Папасная» Екатерин. ж. д., въ церкви бесѣдовалъ съ православными слушателями о постѣ, о св. покаяніи, о таинствѣ причащенія, объ иконопочитаніи, о Св. Преданіи и открылъ тамъ-же пастырско-миссіонерское братство, въ составъ котораго записалось около ста человекъ; затѣмъ, въ помѣщеніи желѣзнодорожной столовой, съ разрѣшенія станціоннаго начальства, провелъ бесѣду съ сектантами-евангеликами о почитаніи Св. Иконъ.

23-го февраля о. Миссіонеръ, свящ. Н. Назаревскій посѣтилъ г. Луганскъ, былъ у о. благочиннаго, который сообщилъ, что въ г. Луганскѣ ведутъ сильную пропаганду іоанниты, хотя есть на заводахъ и сектанты-евангелики, но свѣдѣній объ этомъ о. благочинный отъ мѣстныхъ священниковъ не получалъ.

24—26 февраля тотъ же миссіонеръ бесѣдовалъ съ сектантами и православными въ с. Николаевкѣ на Донцѣ Славяносербскаго уѣзда: а) съ сектантами-субботниками въ зданіи земской школы—по вопросу о празднованіи субботы, б) съ православными въ церкви и школахъ—объ устройствѣ братства ревнителей св. православной вѣры, объ иконопочитаніи, о крестѣ и крестномъ знаменіи, 23 гл. Мѡ. о крещеніи младенцевъ, о покаяніи, о причащеніи, о священствѣ, о св. преданіи о тысячелѣтнемъ царствованіи, объяснялъ 24 и 25 съ 31 ст. гл. Мѡ., 20 гл. откровенія, 1 Тессал. 4, 16—20, 1 кор. 15 гл., о безсмертіи души, разобралъ кратко сектантскія псалмы и повторилъ съ грамотными взрослыми православными содержаніе предыдущихъ бесѣдъ.

28 февраля епархіальный миссіонеръ и окружный, свящ. Н. Боголюбовъ посѣтили м. Никополь, Екатеринославскаго уѣзда.

1 марта въ м. Никополь состоялась бесѣда съ сектантами-баптистами въ помѣщеніи 2-й Середковой земской школы, въ присутствіи большого количества православныхъ слушателей и священниковъ: о. Авраамія Чайкина и о. Леонида Богоявленскаго, по вопросу о крестѣ и крестномъ знаменіи.

2 марта въ Крестовоздвиженской церкви м. Никополя, въ присутствіи всего духовенства Никополя и болѣе тысячи православныхъ слушателей, миссіонеры бесѣдовали съ тѣми-же сектантами о св. преданіи.

3 марта тѣ-же миссіонеры, вмѣстѣ съ свящ. о. Аврааміемъ Чайкинымъ, посѣтили с. Голо-Грушевку, Екатеринославскаго уѣзда.

Въ деревнѣ «Царская милость» Голо-Грушевскаго прихода сектанты баптисты существуютъ 25 лѣтъ. Всѣ они переселенцы изъ Каневского уѣзда, Кіевской губерніи. Количество ихъ достигаетъ 200 человекъ.

Отъ бесѣды съ миссіонерами названные сектанты отказались. Поэтому, миссіонеры провели въ помѣщеніи церковно-приходской школы бесѣду съ православными о св. храмахъ, въ присутствіи же сектантовъ. Правда, многіе изъ сектантовъ не выдержали своего слова и предлагали свои возраженія, на что получали разъясненія.

4 Марта миссіонеры: епархіальный и окружный, свящ. Н. Боголюбовъ посѣтили с. Томаковку, Екатеринославскаго уѣзда. 4-го же состоялась бесѣда съ сектантами евангеликами о крещеніи младенцевъ въ помѣщеніи земской школы, въ приходѣ Преображенской церкви.

5-го утромъ съ 9—12, въ томъ-же помѣщеніи состоялась вторая бесѣда съ сектантами о св. преданіи. На этотъ разъ со стороны сектантовъ выступилъ пресвитеръ мѣстной общины Антонъ Евфименко.

5-го вечеромъ съ 3—6, тамъ-же, миссіонерами проведена бесѣда о почитаніи св. иконъ съ Евфиміемъ Скиртою, бывшимъ помощникомъ епархіальнаго миссіонера, возвратившимся въ сектантство. Скирта оказался далеко не сильнымъ сектантомъ; бесѣдовалъ онъ все время съ подсказами Антонія Евфименко.

На всѣхъ бесѣдахъ православныхъ слушателей было боль-

шое количество, всѣ они увидѣли несостоятельность сектантскаго мудрованія и благодарили миссіонеровъ за бесѣды.

15 марта епархіальный миссіонеръ и окружный, свящ. Н. Назаревскій, совмѣстно съ діакономъ-экономомъ Мужскаго Духовнаго училища, присутствовали на собраніи сектантовъ-евангеликовъ г. Екатеринослава (уголь Философской ул. и Пушкинскаго бульвара), гдѣ имѣли бесѣду съ сектантами по поводу ихъ проповѣдей на собраніи. Между прочимъ одинъ сектантъ проповѣдникъ въ своей рѣчи на текстъ: «пріидите ко мнѣ вси тружашіеся и обремененіи, и азъ упокою вы»... (Мѡ. 11, 28) неправильно указывалъ мѣста изъ св. писанія (сослался, напр. на 25 гл. Іоан.) и употребилъ кощунственное выраженіе: «если бы спасеніе для христіанъ было трудное, то зачѣмъ бы Христосъ устраивалъ *комедію* на крестѣ»? на что миссіонерами было указано сектантамъ по окончаніи ихъ молитвеннаго собранія. Сектанты, вмѣсто отвѣта, начали указывать на плохую жизнь православныхъ, на епископовъ православной церкви, несоотвѣтствующихъ будто бы евангельскому ученію, словомъ перебѣгали съ одного предмета на другой, какъ утопающіе хватились за соломенку и, наконецъ, будучи не въ силахъ защищать свое ученіе, совсѣмъ отказались отъ бесѣды.

Печально то, что мѣстные сектанты не желаютъ открыто бесѣдовать о своемъ упованіи, а ведутъ пропаганду своего ученія подспудно, какъ упрекали ихъ присутствовавшіе на бесѣдѣ православные слушатели, но еще печальнѣе то, что у насъ мало предпринимается мѣръ борьбы съ пропагандой сектантства было бы весьма благовременнымъ открыть бесѣды по приходскимъ церквямъ предохранительнаго характера и снабжать слушателей листками и брошюрами положительнаго и полемическаго содержанія.

Хорошія брошюры положительнаго содержанія—учителя Тамбовскаго Духовнаго училища Никольскаго (адресъ: Тамбовъ, Мужское Духовное училище Никольскому. Цѣна каждой отдѣль-

ной брошюры 5, 6, и 7 коп.) листки, издаваемые Московской Синодальной типографіей (Москва, Синодальная типографія. Цѣна 7 р. за тысячу), листки Александро-Невскаго общества трезвости (С.-Петербургъ, Обводный каналъ № 117. Цѣна отъ 1—3 коп.); тамъ же издаются дешовые журналы для народа: Трезвая жизнь, Отдыхъ христіанина и Трезвые всходы.

Листки противосектантскаго характера: изданіе Кіевскаго Миссіонерскаго Комитета (Кіевъ, Лукьяновка, Федоровскій пер. Епарх. миссіонеру о. Саввѣ Потѣхину. Цѣна 3 р. 60 к. за тыс.) изданіе Кормчій (6 руб. за тысячу), изданіе Одесскаго Ильинскаго подворья. Для интиллигентныхъ читателей весьма пригодны брошюры Б. И. Гладкова («Первопричина нашего атеизма» «Да, Христосъ дѣйствительно воскресъ» по 5 коп. и др.) Адресъ: С.-Петербургъ, Вознесенскій пер. 33, кв. 4.

Кромѣ специальныхъ миссіонеровъ, на поприщѣ миссіонерскаго дѣланія подвизаются курсисты Николаевскихъ Миссіонерскихъ курсовъ, вездѣ на мѣстахъ они ведутъ бесѣды съ сектантами и не безъ успѣха. Такъ, о. діаконъ с. Государево-Байракъ, Бахмутскаго уѣзда и крестьянинъ того же села Евдокимій Чернышевъ (бывшій сектантъ-евангеликъ) обратили въ православіе одну сектантскую семью. Ведетъ частныя и публичныя бесѣды съ сектантами о. діаконъ с. Ивановскаго, Маріупольскаго уѣзда Василій Александровскій, а также и другіе ревнителі св. православной вѣры, подъ руководствомъ преданныхъ дѣлу миссіи своихъ пастырей. Успѣхъ Николаевскихъ миссіонерскихъ курсовъ не подлежитъ сомнѣнію. Богъ благословляетъ это святое дѣло.

Такіе же курсы въ недалекомъ будущемъ имѣютъ быть въ мѣстечкѣ Николѣ, Екатеринославскаго уѣзда.

---

## Иноепархіальная печать.

*Религіозность русскаго народа.—Какіе пастыри нужны народу?—*

*Борьба съ современнымъ религіознымъ нестыремъ.*

Душа русскаго крестьянина представляетъ изъ себя загадку. Много вдумчивыхъ художниковъ слова брали на себя задачу отгадать эту загадку, поднять завѣсу надъ темной и таинственной стихіей крестьянскаго царства. Одинъ изъ такихъ художниковъ публицистовъ—Гл. Успенскій послѣ тщательнаго изученія крестьянскаго міра пришелъ къ неожиданному выводу: въ средѣ крестьянства существуютъ своеобразные взгляды на жизнь, совершенно непохожіе на общепринятые, ходячіе взгляды нашихъ, такъ называемыхъ, образованныхъ людей: намъ кажется что дважды два—четыре, что это неоспоримая и неопровержимая истина, но въ деревнѣ существуетъ своя таблица умноженія, по которой дважды два можетъ быть не четыре, а пять. Посему-то всякія реформы, направленные къ поднятію умственнаго и нравственнаго уровня нашей деревни, только тогда могутъ быть восприняты темнымъ крестьянскимъ людомъ, когда онѣ будутъ основываться на точномъ и вѣрномъ изученіи народной души, когда онѣ будутъ соответствовать психическому складу и вообще всему міропониманію крестьянина. Имѣя это въ виду, одинъ священникъ помѣстилъ въ Тульскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ статью, въ которой, рассматривая своеобразный характеръ религіозности русскаго народа, приходитъ къ выводу, что всѣ реформы нашей духовной школы, имѣющія своею цѣлю дать народу хорошихъ пастырей, рѣшительно не достигаютъ никакой цѣли, такъ какъ онѣ не соответвуютъ народному религіозному идеалу. Каковъ же характеръ носить религіозность русскаго народа. Объ этомъ священникъ пишетъ слѣдующее: «Основная черта характера религіозности русскаго народа—это религіозный подвигъ; «работайте Господеви», или, какъ выражаетъ самъ народъ—«послужить Богу». Вся масса

нашихъ монастырей, монашествующихъ покоится на этой мысли. Ни одинъ народъ не имѣетъ такого разнообразія религиозныхъ подвиговъ, какъ народъ русскій. И примѣчательно, что все эти подвиги придуманы имъ самимъ, по его творческой инициативѣ, а вовсе не по инициативѣ церкви. Таковы хожденіе по св. мѣстамъ, при чемъ святымъ считается и самый процессъ хожденія, трудъ его, болѣзни и невзгоды. Чѣмъ дальше конечный путь этого хожденія—тѣмъ подвигъ выше и святѣе. И этотъ подвигъ столько же считается полезнымъ для души, сколько онъ разсматривается, какъ своеобразная жертва святому. Сюда же относится подвигъ, воспѣтый Некрасовымъ въ поэмѣ «Власъ»— оброкъ—собиранія на построение храма; оброкъ—ношеніе св. иконъ по приходу на Пасху; оброкъ—понедѣльничать, т. е. поститься по понедѣльникамъ и множество другихъ подвиговъ для души и Бога. Преклоняясь предъ религиознымъ подвигомъ, русскій народъ питаетъ глубочайшее мистическое почитаніе къ лицамъ, берущимъ на себя этотъ подвигъ. Его не заставишь подобно американцу, чувствовать благоговѣніе къ силѣ миллионувъ, но за то онъ падаетъ ницъ предъ добровольной нищетою. Онъ не пойдетъ, подобно нѣмцу, совершать культъ поклоненія великому разуму, но отыщетъ себѣ для поклоненія юродиваго, добровольно отказавшагося отъ разума. Для него среди реликвій великихъ лицъ и величайшихъ событій нѣтъ ничего священнѣе лапотокъ о. Серафима, къ которымъ онъ прикладываетъ въ слезахъ религиознаго восторга. Величайшіе памятники зодчества, художества, какъ храмъ Христа Спасителя въ Москвѣ, Соборъ Владиміра въ Кіевѣ, съ ихъ дивными картинами, ничего не возбуждаютъ въ немъ, кромѣ празднаго любопытства: онъ не знаетъ ихъ, они не манятъ его къ себѣ и они просто нуль для него въ сравненіи съ предбанникомъ, въ которомъ спасался Иларіонъ Троекуровскій. Это просто потому, что они не освящены религиознымъ подвигомъ». Сообразно съ своеобразнымъ характеромъ религиозности

русскаго народа, этотъ народъ не придаетъ особенной цѣны «образованному» пастырю, и тотъ священникъ, который является идеальнымъ въ глазахъ интеллигенціи, въ народныхъ глазахъ уже не считается таковымъ. «Съ точки зрѣнія идеала пастыря, имѣющагося у интеллигенціи, пишетъ священникъ, пастырь долженъ являться настолько свѣдующимъ *«администраторомъ»* прихода, что въ одномъ своемъ лицѣ долженъ являть маленькую земскую управу, и являться, по горькому замѣчанію проф. Горскаго-Платонова, положительнымъ «антука»: начинать свой день школой, проводить его бухгалтеромъ въ «мелкомъ кредитѣ», прививан и оспы, раздачѣ культурныхъ сѣмянъ и заканчивать медицинской помощью въ приходѣ. Все сіе, конечно, доброе дѣло. Но не этого ищетъ народъ въ пастырь. Народный «попъ» выясняетъ себя не съ этой стороны. Къ нему идутъ не ради уразумѣнія превосходства пятипольной системы сельскаго хозяйства предъ трехпольной. Къ пастырю идетъ народъ, «духовной жаждою томимъ», какъ къ нѣкому кладезю животворной воды. «Дай мнѣ неумирающее»—вотъ что онъ проситъ у пастыря. «Жаждущую мою душу напои *благочестія* водами»—эти слова церковнаго пѣснопѣнія, будучи замѣчательнѣйшими въ художественномъ отношеніи, какъ бы народно придуманы для характеристики именно русскаго народа въ его исканіяхъ пастыря себѣ.... Въ силу «деревенской таблицы умноженія» народомъ игнорируется образованный пастырь и для религіознаго удовлетворенія всегда отыскиваются простецы—религіозные подвижники». (Тульск. Еп. Вѣд. 1909 г.) Все сказанное даетъ поводъ автору разсматриваемой статьи скептически относиться къ современной реформѣ духовной школы и именно потому, что реформа эта имѣетъ въ виду создать изъ пастыря наиболѣе образованнаго и интеллигентнаго общественнаго дѣятеля. Но мы не можемъ всецѣло согласиться съ уважаемымъ авторомъ потому, что онъ нѣсколько односторонне смотритъ на дѣло: онъ упустилъ изъ виду, что *священникъ дол-*

женъ стоять выше своей паствы, какъ въ нравственномъ, такъ и въ умственномъ отношеніи, онъ долженъ поднимать до себя своихъ прихожанъ, возводить ихъ на высшую ступень религіознаго самосознанія, утончать, облагораживать формы проявленія ихъ религіозной жизни. Въ томъ то вся и бѣда наша, что слишкомъ привыкъ нашъ народъ къ «лапоткамъ» къ «предбанникамъ». Нужно постепенно отучать нашъ народъ отъ религіознаго фетишизма, отъ слѣпого поклоненія обрядности, отъ приверженности къ одной только внѣшней, показной сторонѣ религіи. Изъ за разныхъ «лапотокъ», «рукавичекъ» и т. под. народъ часто упускаетъ главное и важное: онъ не видитъ, какъ широкъ и всеобъемлющъ евангельскій идеалъ, какія обширныя перспективы для его дѣятельности открываются ему въ христіанствѣ. Такимъ образомъ весь религіозный пылъ его души часто направляется на незначительные и неважные сами по себѣ предметы и отъ этого страдаетъ другая жизненная сторона христіанства, выражающаяся въ дѣятельной и самоотверженной любви къ ближнему.

Часто представляютъ себѣ, что религіозное невѣріе въ настоящее время столь глубоко пустило корни въ современныхъ умахъ, что съ нимъ если и не невозможно, то чрезвычайно трудно бороться пастырю церкви. Между тѣмъ «Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости», говоря о современномъ невѣріи и о средствахъ борьбы съ нимъ, рисуютъ совсѣмъ другую картину. «Слова невѣрія, говорится въ Вѣдомостяхъ, за весьма рѣдкими исключениями, слышатся у насъ отъ людей не вполне развитыхъ въ умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ. Можно сказать съ увѣренностію, что большая часть мнимыхъ невѣровъ говоритъ противъ религіи не по убѣжденію и не вслѣдствіе зрѣлаго разсужденія и солиднаго ученія, а лишь изъ подражанія другимъ. Многіе изъ нихъ не читали ни одной антирелигіозной научной книги, а схватили антирелигіозныя

мысли, такъ сказать, налету, отъ другихъ людей. Они слышали только, что гдѣ-то звонятъ, но не знаютъ, съ какой колокольни. Насколько знакомы наши невѣжественные вольнодумцы съ произеденіями антирелигіознаго характера, показываетъ слѣдующій случай, имѣвшій мѣсто въ канцеляріи одного изъ волостныхъ правленій. Исключенный гимназистъ III класса просвѣщалъ социалистическими идеями «Маркса» помощника волостного писаря.— «А кто такой Марксъ?—спросилъ просвѣщаемый своего просвѣтителя— неужели бывшій издатель «Нивы»? «Онъ самый»,—нимало не смущаясь, отвѣчалъ гимназистъ и, услышавъ неудержимый хохотъ священника, какъ опаренный кипяткомъ, выскочилъ изъ правленія и убѣжалъ домой, забывъ даже свою шапку, хотя на дворѣ стояло 20<sup>0</sup> мороза. Такимъ недовѣркамъ слѣдуетъ указать несостоятельность ихъ вольномыслія и вразумить ихъ всею силою разумно-религіознаго и научнаго убѣжденія. Заносчивость невѣрія никогда не устоитъ противъ здраваго сужденія и положительнаго знанія. Но какъ поступать пастырю, если ему встрѣтятся надобность опровергать челоуѣка, враждебно относящагося къ вѣрѣ въ Бога и Церковь съ сознаніемъ, основывающаго свои понятія на современной отрицательной наукѣ и потому «мнящагося мудрымъ быти»? Для такихъ невѣровъ сужденія о ихъ заблужденіи съ точки зрѣнія откровенія могутъ казаться, по меньшей мѣрѣ односторонними. Они требуютъ, чтобы опровергали не словами Библии, а доводами научными. Въ такомъ случаѣ пастырь—обличитель, кромѣ своихъ богословскихъ знаній, долженъ пользоваться и другимъ оружіемъ, оружіемъ науки свѣтской, не противной вѣрѣ Христовой. Надобно умѣть оборачивать палку другимъ концомъ и изъ оборонительнаго переходить въ наступательное положеніе. Современная отрицательная наука такъ слаба, исполнена такихъ противорѣчій и скачковъ въ выводахъ, что падаетъ при легкомъ прикосновеніи къ ней критики. Поставьте современную отрицательную науку предъ судомъ истин-

ной науки, согласной съ откровеніемъ, и она окажется постро-  
енною гораздо менѣе прочно, чѣмъ зданіе на пескѣ, и тогда  
антирелигіозныя воззрѣнія, основанныя на той наукѣ, окажутся  
уже ничѣмъ инымъ, какъ порожденіемъ большого разума и раз-  
вращеннаго сердца. Успѣеть-ли или нѣтъ священникъ совратить  
невѣра съ его ложнаго пути,—это другой вопросъ,—важно то,  
что невѣръ, разбитый на всѣхъ своихъ позиціяхъ, потеряетъ  
къ себѣ довѣріе другихъ,—что же касается предупрежденія про-  
стыхъ сельскихъ прихожанъ отъ невѣрія, то въ этомъ отноше-  
ніи научный пріемъ для обличенія ложныхъ религіозныхъ воз-  
зрѣній, конечно, не удобенъ, такъ какъ нашъ народъ не толь-  
ко не обладаетъ достаточными научными знаніями, но въ по-  
давляющемъ большинствѣ совершенно безграмотенъ. Ему на-  
добно не доказывать, а такъ сказать,—показывать, что добро и  
зло. Вслѣдствіе этого пастырь поступитъ гораздо цѣлесообраз-  
нѣе, если при обличеніи невѣрія и вольнодумства обратитъ вни-  
маніе своихъ слушателей—простолюдиновъ на умственное и  
нравственное состояніе той части нашего общества, которая  
вырывается изъ церковной ограды, покажетъ имъ полное раз-  
ложеніе здѣсь нравственности, дикую страсть къ наслажденіямъ  
и другіе пороки, что, руководимый силою пастырскаго слова,  
здравый народный умъ останется вѣренъ завѣтамъ своихъ бла-  
гочестивыхъ предковъ». (Симбирск. Еп. Вѣд.).

Мѣры борьбы съ невѣріемъ, предлагаемыя Вѣдомостями,  
не всегда могутъ быть употребляемы: они должны варьировать-  
ся сообразно съ временемъ и обстоятельствами. Иногда нрав-  
ственная жизнь невѣровъ бываетъ безупречна: среди нихъ  
иногда незамѣтно ни «дикой страсти къ наслажденіямъ», ни  
«другихъ пороковъ», а невѣріе ихъ является лишь вслѣдствіе  
простого заблужденія ихъ слабаго ума, силищагося постигнуть  
истину; рано или поздно они придутъ въ ограду церкви Христо-  
вой, и бросать въ нихъ камнемъ осужденія—не значить-ли еще  
далѣе отталкивать ихъ отъ церкви и безцѣльно озлоблять ихъ.

## Иноепархіальныя извѣстія.

Ханжество, пьянство, душевный разладъ, слабость характера, вѣра въ чудеса, пророчества, гаданья, предсказанья, знахарство, заговоры и т. п. стары какъ міръ. И по сіе время находится не мало людей, которые ищутъ утѣшенія въ грубой и плоской формѣ самаго обычнаго шарлатанства. Москва за истекшее столѣтіе не двинулась въ этомъ отношеніи ни на шагъ впередъ. «Московскія Вѣдомости» отъ 1 марта 1909 года сообщаютъ о многихъ «*пророкахъ*», «*братцахъ*», «*сестрицахъ*», «*братчикахъ*», и т. п. *лицахъ, живущихъ въ самое недавнее время въ Москвѣ.* Нѣкоторые изъ нихъ живы и въ настоящее время. Прежде всего слѣдуетъ знаменитый «Иванъ Яковлевичъ», тульскій крестьянинъ села Пронина Иванъ Колосковъ 34 лѣтъ, пріютившійся на Хапиловкѣ и занимающійся «переворачиваніемъ челоуѣка отъ скверной жизни къ хорошей». Онъ пользовался изумительною популярностью и передавалъ свою врачебную силу между прочимъ слѣдующими приемами: дѣвушекъ сажалъ къ себѣ на колѣни и вертѣлъ ихъ, пожилыхъ женщинъ обливалъ и обмазывалъ разными мерзостями; дрался и ругался. Далѣе слѣдуетъ «Семень Митричъ»; Семень Митричъ много не говорилъ, а просто изрекалъ то, что придетъ ему въ голову: «доска», «полѣно», «воняетъ» и т. п., почитательницамъ представлялось угадывать таинственный смыслъ этихъ словъ. Дальше слѣдуютъ Данилушка Коломенскій, Ольга Макарьевна, обиравшая деньги и ѣздившая прокучивать ихъ въ Петербургъ, Николаша дурачекъ, большой любитель водки, Матюша—алкоголикъ и любитель прекраснаго пола, Евдокія Тамбовская—привержена къ вину, Иванъ Степанычъ и Ксенофонтъ Пехорскіе; послѣдній, собравъ юродствомъ нѣсколько тысячъ, вернулся въ нормальное крестьянское состояніе, женился и зажилъ припѣваючи. За нимъ идутъ Феодосій, обиравшій публику въ Хамовникахъ, Петръ Устюжскій, особенно любившій зернистую икру

и знаменитый тѣмъ, что заразъ могъ съѣсть цѣлый арбузъ; отецъ Гавріиль Аѳонскій, нѣсколько разъ обиравшій Замоскворѣчье; Мапа Бусинская пещорокопательница; отецъ Андрей, имѣвшій нѣсколько костюмовъ для разныхъ случаевъ, благочестивый со стариками, разумный съ молодежью. Знаменитая Марія Ивановна Скачкова, лѣчившая водой и т. д. и т. д.

«Голосъ Москвы»

— Въ Рязанскихъ епар. вѣдомостяхъ сообщается: *Уполномоченные отъ прихожанъ одной изъ церквей Рязанской епархіи обратились къ Преосвященному Никодиму съ прошеніемъ, въ коемъ, обвиняя приходскихъ священниковъ въ вымогательствѣ платы при требоисправленіяхъ и въ непріязненныхъ отношеніяхъ къ довѣрителямъ, ходатайствовали предъ епископомъ о производствѣ дознанія по сему дѣлу и, въ виду предстоящаго великопостнаго времени и исполненія прихожанами христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, объ удаленіи изъ прихода священниковъ и о назначеніи на ихъ мѣсто новыхъ; при чемъ уполномоченные заявили его преосвященству, что въ случаѣ неисполненія ихъ просьбы, они имѣютъ принести жалобу въ Св. Синодъ. На семъ прошеніи преосвященнымъ Никодимомъ дана слѣдующая резолюція: „Объявить просителямъ, что я, архипастырь церкви Божіей, призываю ихъ отложить свою злобу на духовныхъ пастырей своихъ и съ исполненною мира и смиренія душою итти на исповѣдь къ симъ своимъ пастырямъ, оставаясь въ увѣренности, что возникшее препирательство ихъ изъ-за платы за требы въ свое время будетъ обслѣдовано и разобрано епархіальнымъ начальствомъ. Пусть они знаютъ и помнятъ, что добрый человекъ простаго работника не гонитъ со двора, не разобравши дѣла, а архипастырю тѣмъ болѣе не пристало по одному раздраженному заявленію прихожанъ, безъ надлежащаго изслѣдованія, переводить изъ прихода священниковъ, не опредѣливши, кто правъ и кто виноватъ въ возникшемъ спорѣ. Пусть помнятъ также прихожане, что*

если они ревнують о благоговѣнномъ говѣніи, исповѣди и причащеніи въ предстоящій постъ, то не объ изгнаніи священниковъ, по возникшей взаимной злобѣ, они должны хлопотать, а о примиреніи и прощеніи по заповѣди Господней: *аще прощасте челоуѣкомъ согрѣшенія ихъ, и Отець вашъ Небесный проститъ вамъ согрѣшенія ваша*. Стыдно имъ и угрожать епископу подачею на него просьбы въ Святѣйшій Синодъ: епископъ въ своихъ дѣйствіяхъ ходитъ предъ лицомъ Господа и потому не имѣетъ побужденій быть пристрастнымъ къ пастырямъ въ ущербъ пасомымъ. Эта угроза ихъ показываетъ, что они весьма дерзки и превозносительны, такъ что даже не уважають личности епископа, что, конечно, говорить далеко не въ пользу ихъ въ ихъ препирательствѣ съ своими священниками. Молю Господа, да не воздастъ имъ за сіе огорченіе епископу наказаніемъ, но трепещу и опасаюсь, зная, что Господь не отдастъ безвинныхъ своихъ служителей на поруганіе“. («Рязанск. Еп. Вѣд.»).

— Пастырское собраніе Устюжскаго округа, Новгородской епархіи, [по вопросу о *богослужебной практикѣ*] постановило: установить при всѣхъ церквахъ округа разъ въ году соборное, не менѣе какъ 3-мя священниками отправленіе богослуженій, гдѣ окажется возможнымъ, въ дни храмовыхъ праздниковъ или же мѣстно чтимыхъ; въ школахъ, удаленныхъ отъ церкви по нѣкоторые воскресные и праздничные дни, по выбору священника, совершать для дѣтей и окрестнаго населенія все-нощныя бдѣнія; совершать неопустительно богослуженіе и положенный уставомъ крестный ходъ на второй день Св. Пасхи, чтобы дать возможность лицамъ, не бывшимъ за богослуженіемъ въ первую ночь, встрѣтить Воскресшаго Господа хотя-бы на второй день Его праздника; по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ ввести прислуживаніе въ алтарѣ дѣтей, обучающихся въ школахъ, при подачѣ каддила, выносѣ свѣчей и т. п. и на ношеніе ими стихарей, какъ это въ обычаѣ уже по нѣкоторымъ церквамъ; просить благословенія Его Высокопреосвященства.

(«Новг. Еп. Вѣд.»).

— Въ нѣкоторыхъ селахъ Таврической епархіи по инициативѣ священниковъ, заботящихся о нравственномъ преуспѣяніи паствы, существуютъ *«приходскія братства молодежи»*, имѣющія цѣлю религіозно-нравственныя, просвѣтительныя, матеріальныя, благотворительныя и сельско-хозяйственныя потребности. Членами «приходскихъ братствъ молодежи» состоятъ молодые люди съ 14 лѣтъ до бракосочетанія или достиженія 21 года. Молодежь, вступая въ члены братства, кромѣ незначительнаго денежнаго взноса, обязывается торжественнымъ обѣщаніемъ въ церкви исполнять уставъ братства, именно: посѣщать по возможности въ воскресные и праздничные дни храмъ и чтенія въ школѣ, почитать царя, родителей и старшихъ себя, не пьянствовать, не красть, не божиться, не развратничать и проч. Вся молодежь обязательно принимаетъ дѣятельное участіе въ работахъ на опытномъ сельско-хозяйственномъ полѣ, которое, кромѣ полезныхъ практическихъ знаній, можетъ дать значительные денежные доходы братству. Братство молодежи подѣ предсѣдательствомъ настоятеля церкви и въ присутствіи попечительнаго совѣта, устраиваетъ общія собранія, на которыхъ рѣшаетъ денежные вопросы, составляетъ смѣту расходовъ, принимаетъ новыхъ членовъ, избираетъ изъ своей среды старшину и нѣсколько старостъ и вообще рѣшаетъ вопросы, поставленные попечительнымъ совѣтомъ. Избранные общимъ собраніемъ молодежи старшины и старосты, составляя совѣтъ молодежи, ведутъ подѣ контролемъ попечительнаго совѣта приходо-расходныя книги, наблюдаютъ за порядкомъ и тишиною на чтеніяхъ, вечерахъ, работахъ и занятіяхъ; на нихъ же возлагается обязанность наблюдать за поведеніемъ и нравственностью молодежи въ домашней жизни и о порочныхъ членахъ докладывать попечительному совѣту; вообще эти лица являются исполнительнымъ органомъ попечительнаго совѣта и общаго собранія молодежи. Порочнымъ членамъ, нарушителямъ устава, сначала дѣлается выговоръ въ попечительномъ совѣтѣ и при

повторномъ неодобрительномъ поведеніи такой членъ выключается изъ общества. Во время крестныхъ ходовъ молодежь принимаетъ участіе въ несеніи хоругвей, а старшина съ старостами наблюдаетъ за порядкомъ, при чемъ хоругвеносцы, старшина и старосты надѣваютъ присвоенные хоругвеносцамъ кафтаны. (Самарск. Еп. Вѣд.)

— На одномъ изъ благочинническихъ съѣздовъ духовенства Уфимской епархіи по вопросу *о хожденіи по епархіи съ чудотворными иконами* были приняты слѣдующія положенія доклада, предложеннаго однимъ изъ священниковъ: а) желательно, чтобы служеніе молебновъ предъ св. иконою Казанской Божіей Матери, приносимой изъ Уфимскаго Каѳедральнаго собора (и предъ другими иконами) совершалось болѣе полно, съ меньшей торопливостью въ пѣніи тропаря и запѣвовъ канона; чтобы молебенъ начинался съ возгласа іерея и никакъ не во дворѣ, на ходу, но уже въ домѣ, предъ образомъ.—б) Желательно пониженіе платы за молебенъ до нормы, установившейся въ приходѣ при обхожденіи съ иконами своей церкви. в) Необходимо, въ видахъ возможности заблаговременнаго оповѣщенія населенія о времени прибытія Св. иконы и устройства торжественной встрѣчи Ея, ежегодное печатаніе маршрута Ея слѣдованія по епархіи на страницахъ епархіальнаго органа. г) Желательно, чтобы не опускались цѣлыя села, гдѣ желаютъ принять Св. Икону и д) Необходимо, чтобы причтъ, сопровождающій Св. Икону, велъ себя болѣе благоприлично, не соблазняя своимъ поведеніемъ вѣрующихъ. На томъ же съѣздѣ по вопросу *объ улучшеніи матеріальнаго положенія учащихъ въ церковныхъ школахъ* единогласно принято пожеланіе одного изъ собратій, о томъ, чтобы вознагражденіе учащимъ духовныхъ школъ, за трудъ воспитанія и учительства, было доведено до нормы школъ министерства народнаго просвѣщенія, или земскихъ. (Уфимск. Еп. Вѣд.)

## Хроника Епархіальной жизни.

1909 г. марта 20 дня. Пятница. Празднованіе столѣтія со дня рожденія русскаго писателя Н. В. Гоголя. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи: каѳедральнаго протоіерея П. Доброхотова, ректора семинаріи протоіерея А. Одинцова и священниковъ: Д. Страховскаго и І. Волошинова. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ совершена панихида по Н. В. Гоголѣ въ сослуженіи тѣхъ же лицъ и протоіерея А. Березовскаго, священниковъ Г. Бѣлинскаго и Л. Добринскаго.

21 марта. Суббота. Канунъ праздника Входа Господня въ Іерусалимъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ всенощное бдѣніе съ освященіемъ вербъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи ключаря собора свящ. І. Волошинова и о. о. іеромонаховъ Сергія, Пахомія и Виссаріона.

22 марта. Недѣля Ваій. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ Божественную литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи: священниковъ Д. Страховскаго и І. Волошинова и о. о. іеромонаховъ Сергія и Виссаріона.

Въ тотъ же день Его Преосвященство въ 5 час. вечера читалъ акаѳистъ страстямъ Христовымъ.

23 марта. Вел. понедѣльникъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи ключаря собора свящ. І. Волошинова и о. о. іеромонаховъ Сергія, Пахомія и Виссаріона.

Въ тотъ же день, въ 5 час. вечера Его Преосвященство читалъ акаѳистъ страстямъ Христовымъ въ той же церкви.

24 марта. Вел. вторникъ. Его Преосвященство, Преосвя-

ценнѣйшій Епископъ Сумеонъ, совершалъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи ключаря собора свящ. І. Волошинова и о. о. іеромонаховъ Сергія, Пахомія и Виссаріона.

Въ тотъ же день наканупѣ праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ той же церкви и въ сослуженіи тѣхъ же лицъ.

25 марта Вел. Среда и Праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ божественную литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи священниковъ Д. Страховскаго и І. Волошинова и о. о. іеромонаховъ Сергія и Виссаріона. Въ тотъ же день Его Преосвященство въ 5 ч. вечера читалъ акаѣистъ Св. Причащенію въ той же церкви.

26 марта. Вел. Четвертокъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ божественную литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи священниковъ Д. Страховскаго и І. Волошинова и о. о. іеромонаховъ Сергія и Виссаріона.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

---

КІЕВСКОЕ ТОВАРИЩЕСТВО

### ХУДОЖНИКОВЪ РЕЛИГИОЗНОЙ ЖИВОПИСИ.

КІЕВЪ, Андреевскій спускъ, домъ 22—2.

Исполняетъ всевозможныя художественно-религіозныя работы всѣхъ стилей: орнаменты, стѣнную и иконостасную живопись на стеклѣ, металлѣ, деревѣ, холстѣ и проч. Принимаетъ также иконостасы, кивоты, покраску церквей и т. п. работы. Вслѣдствіе непосредственнаго исполненія цѣны весьма умѣренны. Для гарантіи начало работъ Товарищество производитъ на свои средства и допускаетъ разсрочку платежа. Уставъ Товарищества утвержденъ Правительствомъ.

5—5

---

Редакторъ Преподав. Семина. Протоіерей *В. Мстиславскій.*

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Къ вопросу о мисіонерскихъ курсахъ въ г. Екатеринославѣ въ юніѣ сего 1909 г. 2) Пятое научно-богословское чтеніе. 3) Рождественское торжество. 4) Изъ жизни миссіи Екатеринославской епархіи. 5) Ипоепархіальная печать. 6) Ипоепархіальные извѣстія. 7) Хроника епархіальной жизни и 8) Объявленіе.

---

Екатеринославъ. Типографія Сем. Иван. Барановскаго.

---

2. Сурскіе Хутора . . . . . 30 человекъ (евангелики).
3. дер. Криничеватая . . . . . 200 человекъ (баптисты).
4. д. Софіевка . . . . . 26 человекъ (баптисты).

*б) Александровскій уездъ.*

1. г. Александровскъ . . . . . 25 человекъ (баптисты).
2. ст. Софіевка южн. ж. д. . . . . 30 человекъ (баптисты).
3. с. Дебальцевка . . . . . 100 человекъ (баптисты).
4. с. Павловка . . . . . 30 человекъ (баптисты).
5. с. Воскресенка . . . . . 50 человекъ (баптисты).

*в) Павлоградскій уездъ.*

1. г. Павлоградъ (хутора Соб. прих.) 20 человекъ (баптисты).
2. с. Александровка . . . . . 20 человекъ (баптисты).
3. с. Васильковка . . . . . 100 человекъ (баптисты).
4. с. Димитріевка . . . . . 40 человекъ (баптисты).
5. ст. Лозовая . . . . . 25 человекъ (баптисты).
6. ст. Панютино . . . . . 15 человекъ (баптисты).
7. с. Юрьевка . . . . . 1 человекъ (баптист).
8. с. Воскресенское . . . . . 20 человекъ (баптисты).
9. с. Троицкое . . . . . 5 человекъ (баптисты).
10. с. Хандалѣвка . . . . . 54 человека (баптисты).

*г) Новомосковскій уездъ.*

1. с. Голубовка . . . . . 5 человекъ (баптисты).

*д) Мариупольскій уездъ.*

1. г. Мариуполь съ завода „Прови-дансь“ и Никополь Мариуп. у. 100 человекъ (евангелики).
2. д. Волонтеровка, Сартанск. прих. 5 семействъ (евангелики).
3. с. Александровское . . . . . 10 семействъ (евангелики).
4. с. Николаевка . . . . . 10 семействъ (евангелики).
5. с. Валеріановка . . . . . 1 семейство (евангелики)

- |  |                           |
|--|---------------------------|
| 6. с. Андреевка . . . . .              | 5 семействъ (евангелики). |
| 7. с. Богословка . . . . .             | 3 семейства (евангелики). |
| 8. с. Большой Янисоль . . . . .        | 5 семействъ (евангелики). |
| 9. д. Ново-Григорьевка, Карловс. прих. | 4 семейства (евангелики). |
| 10. д. Владиміровка . . . . .          | 1 семейство (евангелики). |
| 11. с. Благодатное . . . . .           | 1 семейство (евангелики). |
| 12. с. Еленовка . . . . .              | 1 семейство (евангелики). |

*е) Бахмутскій уѣздъ.*

- |   |                            |
|---|----------------------------|
| 1. Яковлевскій пос. (хут. Сурово) . . . | 60 семействъ (баптисты).   |
| 2. Государево-Байракъ (рудникъ) . . .   | 20 семействъ (евангелики). |
| 3. Константиновка . . . . .             | 9 человѣкъ (баптисты).     |
| 4. с. Желѣзное . . . . .                | 7 человѣкъ (баптисты).     |
| 5. с. Скотоватое . . . . .              | 15 человѣкъ (баптисты).    |
| 6. хут. Новоселовка того-же прих.       | 10 человѣкъ (баптисты).    |
| 7. Ново-Бахмутовка . . . . .            | 7 семействъ (баптисты).    |
| 8. пос. Енакіево . . . . .              | 2 семейства (баптисты).    |
| 9. д. Орловка, Авдѣевского прих. . .    | 17 семействъ (баптисты).   |
| 10. Новоселовка . . . . .               | 2 семейства (баптисты).    |
| 11. с. Гришино . . . . .                | 10 семействъ (баптисты).   |

*ж) Славяносербскій уѣздъ.*

- |   |                         |
|---|-------------------------|
| 1. с. Николаевка . . . . .  | 1 семейство (баптисты). |
| 2. Лозовая-Павловка, рудникъ Павловскій                             | 5 человѣкъ (баптисты).  |
| Г. Луганскъ, на Гусиновкѣ, на заводѣ, Гартмана, на патронномъ заво- |                         |
| дѣ, на эмалированномъ заводѣ и на каменномъ Бродѣ по нѣс-           |                         |
| колько семействъ баптистовъ.  |                         |

*з) Ростовскій и Таганрогскій округа.*

- |                        |                          |
|------------------------|--------------------------|
| Г. Ростовъ . . . . .   | 500 человѣкъ (баптисты). |
| Г. Таганрогъ . . . . . | 100 человѣкъ (баптисты). |

**2. Адвентисты.**

- |                                |              |
|--------------------------------|--------------|
| 1. г. Александровскъ . . . . . | 50 человѣкъ. |
|--------------------------------|--------------|

2. с. Новогупаловка, Алекс. у. . . . . 15 человекъ.
3. с. Аѳанасьевка, Новомоск. у. (въ деревняхъ:  
Леванцовкѣ и Александровкѣ . . . . . 37 человекъ.
4. с. Александровка, Павл. у. . . . . 5 человекъ.
- 5) пос. Яковлевскій, Бахм. уѣзда (хут. Сурово) . 10 семействъ.
6. Николаевка, Славяносербскаго уѣзда . . . . 1 человекъ.

Относительно секты хлыстовской извѣстно, что въ отчетномъ году она сохранилась въ с. Комиссаровкѣ, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, въ количествѣ 534 человекъ.

Ново-израильская секта имѣетъ своихъ послѣдователей въ г. Ростовѣ (100 человекъ) въ г. Таганрогѣ (60 человекъ) и въ поселкѣ Енакиѣво (2 семейства).

Въ с. Перещепино, Новомосковскаго уѣзда, іегоистовъ (25 человекъ).

Ионаннитство распространяется сильно по Александровскому и Павлоградскому уѣздамъ. Въ Александровскомъ уѣздѣ въ с.с. Санжаровкѣ, Ивановкѣ, Андреевкѣ и окрестныхъ селахъ; въ Чернявщинѣ, Черноглазовкѣ и Васильовкѣ, Павлоградскаго уѣзда.

Итакъ, наибольшее количество сектантовъ въ отчетномъ году составляли штундисты. Уже въ посѣщенныхъ миссіонерами пунктахъ количество ихъ превышаетъ 2000 человекъ; если же принять во вниманіе зараженные штундою пункты епархіи, не посѣщенные въ отчетномъ году миссіонерами, то число адептовъ этой секты, несомнѣнно, достигнетъ трехъ тысячъ человекъ, а можетъ быть и болѣе.

### **Дѣятельность миссіи.**

Во главѣ епархіальной миссіи въ отчетномъ году стоялъ Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ. Въ Миссіонерскомъ Комитетѣ были сосредоточены свѣдѣнія о состояніи и дѣлахъ миссіи въ епархіи; Комитетъ обсуждалъ всѣ относящіяся къ миссіи дѣла и мѣропріятія, заботился о развитіи миссіонерской дѣятельности въ епархіи. Съ этой цѣлью Комитетъ оказывалъ денежное пособіе причтамъ бѣднѣйшихъ приходовъ, зараженныхъ сектантствомъ, рассылалъ книги, листки и брошюры миссіонерскаго характера въ зараженные сектантствомъ приходы, награждалъ библіями, а иногда и денежными

пособіями труженниковъ мисіи изъ мірянъ-простецовъ, заботился объ открытіи пастырско-миссіонерскихъ братствъ во всей епархіи. Одною изъ главныхъ заботъ Епархіального Миссіонерскаго Комитета въ отчетномъ году было устройство епархіальныхъ миссіонерскихъ курсовъ; докладъ по этому поводу былъ представленъ комитетомъ на разсмотрѣніе бывшаго въ іюнѣ прошлаго года Епархіального Съѣзда духовенства. Означенные курсы имѣютъ быть въ г. Екатеринославѣ во второй половинѣ іюня текущаго года. Принять участіе въ этихъ курсахъ изъявили согласіе преподаватели мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и С.-Петербургскій Епархіальный Миссіонеръ Д. И. Боголюбовъ. При этомъ, организацію предстоящихъ курсовъ и вознагражденіе лекторовъ Комитетъ всецѣло принялъ на себя.

Въ заботахъ объ усовершенствованіи миссіонерскаго дѣла въ епархіи Миссіонерскій Комитетъ на свои средства командировалъ въ іюль минувшаго года четырехъ миссіонеровъ и преподавателя Семинаріи по каедрѣ раскола и сектантства на Кіевскій Всероссийскій Миссіонерскій Съѣздъ.

Кромѣ Епархіального Миссіонерскаго Комитета, на миссіонерскомъ поприщѣ въ епархіи трудились въ отчетномъ году четыре миссіонера: одинъ епархіальный, два противосектантскихъ окружныхъ миссіонера и одинъ противораскольничій на всѣ зараженныя расколамъ мѣстности въ епархіи.

Миссіонеры вели публичныя и частныя бесѣды съ сектантами и раскольниками, по возможности часто посѣщая зараженные сектантствомъ и расколомъ пункты, по вызову духовенства и по собственной инициативѣ; устраивали также бесѣды и съ православными прихожанами въ епархіи положительнаго содержанія, говорили проповѣди въ храмахъ при богослуженіи, принимали живое участіе въ открытіи и дѣятельности пастырско-миссіонерскихъ братствъ и кружковъ ревнителей православія и т. п. Бесѣды съ сектантами и православными состоялись въ слѣдующихъ мѣстахъ епархіи:

1) въ г. *Екатеринославѣ* 2-го января о св. Иконахъ, 14-го ноября о св. Преданіи, въ молитвенномъ домѣ сектантовъ-евангеликовъ (уголь Философской улицы и Пушкинскаго Бульвара);

2) въ с. *Сурскихъ хуторахъ*, *Екатеринославскаго уѣзда*, въ помѣщеніи Ново-Александровской церковно-приходской школы, 6-го декабря

о крестномъ знаменіи, о Св. Преданіи и о Св. Иконахъ съ православными и 7-го о святости церкви съ сектантами-евангеликами:

3) въ д. *Криничеватой* и д. *Софіевкѣ*, *Екатеринославскаго уѣзда* 13—14 января, въ домахъ сектантовъ баптистовъ, по разнымъ пререкаемымъ вопросамъ;

4) въ г. *Александровскѣ* 22-го сентября, въ домѣ адвентиста Іогана Перка, о второмъ Христовомъ пришествіи и о безсмертіи души;

5) тамъ-же 12-го октября въ Соборной церкви, съ православными о вѣроученіи адвентизма вообще и, въ частности, о второмъ пришествіи Христовомъ, о тысячелѣтнемъ царствованіи, о вѣчности мученій, о субботѣ и воскресномъ днѣ;

6) въ с. *Павловкѣ*, *Александровскаго уѣзда*, 1, 2 и 3-го февраля и 19 и 20 сентября, на собраніи сектантовъ-баптистовъ и въ домахъ ихъ, о Св. Иконахъ, о таинствахъ крещенія (дважды), о священствѣ, о клятвѣ и присягѣ, о таинствѣ причащенія и о единствѣ вѣры;

7) на ст. *Софіевкѣ Южн. ж.* д. 26—27 января и 6—8 сентября, на молитвенномъ собраніи сектантовъ, въ церковно-приходской школѣ и въ домахъ сектантовъ, о святости церкви, о почитаніи креста (дважды), о св. иконахъ о таинствѣ крещенія (дважды) о пастырствѣ;

8) въ с. *Санжаровкѣ*, *того-же уѣзда*, въ церковной сторожкѣ, бесѣда съ іоаннитами, изложенная въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостяхъ (№ 2);

9) въ с. *Воскресенкѣ*, *того-же уѣзда*, 19—20 марта, въ домахъ сектантовъ, о Св. Иконахъ, о таинствѣ крещенія, о таинствѣ причащенія, о святости церкви;

10) въ с. *Ново-Гуналовкѣ*, *того-же уѣзда*, 20—21 сентября и 4—5 декабря, въ помѣщеніи земской школы, о субботѣ и воскресномъ днѣ, о Св. Иконахъ, о крестѣ, о постахъ и Св. Храмахъ;

11) въ г. *Павлоградѣ* (въ хуторахъ *Соборнаго прихода*) 2-го ноября, въ церковно-приходской школѣ, о Св. Преданіи, о крестномъ знаменіи и о Св. Иконахъ;

12) въ с. *Васильковкѣ*, *Павлоградскаго уѣзда*, 18-го сентября, въ домѣ сектанта М. Гаркуши о Св. Преданіи;

13) въ с. *Александровкѣ*, *того-же уѣзда*, 1-го января и 23-го

октября, въ домахъ сектантовъ, о субботѣ и воскресномъ днѣ (дважды), о Свящ. Преданіи, о таинствѣ крещенія, о св. храмахъ, о священствѣ и о вѣчности мученій;

14) въ с. *Димитріевкѣ*, того-же уѣзда, въ церкви, о св. Преданіи, о крестѣ и крестномъ знаменіи;

15) на ст. *Лозовая*, на собраніи сектантовъ, 20-го января и 17—18 мая, о святости церкви и о священствѣ;

16) въ с. *Хандалѣвкѣ*, *Павлоградскаго уѣзда*, 18—20 ноября, въ земской школѣ, о Св. Преданіи, о святости церкви, о Св. Иконахъ и о крестномъ знаменіи;

17) въ с. *Афанасьевкѣ*, *Новомосковскаго уѣзда*, въ деревняхъ: *Левенцовкѣ* и *Александровкѣ* 9—12 февраля и 30 апрѣля, въ домахъ сектантовъ, о субботѣ и воскресномъ днѣ, о крестѣ (дважды), о таинствѣ причащенія, о крещеніи младенцевъ, о св. Иконахъ и объ учительствѣ;

18) въ с. *Перецепинѣ*, того-же уѣзда, 1—2 мая, въ домѣ сектанта, о пищѣ и питіи, о воплощеніи Христа Спасителя и о Божіей Матери;

19) въ с. *Голубовкѣ*, того-же уѣзда, 3—4 мая, въ домѣ сектанта, о Св. Иконахъ, о крестѣ, о Св. Преданіи и о святости церкви;

20) въ с. *Комиссаровкѣ*, *Верхнедніпровскаго уѣзда* 26-го ноября, въ домѣ священника о воплощеніи Сына Божія и о почитаніи Божіей Матери;

21) въ г. *Маріуполь* 26-го марта и 30 апрѣля, въ молитвенномъ собраніи сектантовъ-евангеликовъ, по разнымъ пререкаемымъ сектантантами вопросамъ;

22) въ с. *Александровскомъ*, *Маріупольскаго уѣзда*, 26-го Мая и 22-го апрѣля, въ земской школѣ, съ православными о сущности сектантства; о благословеніи и крестномъ знаменіи, и въ домѣ сектанта С. Киселя объ евхаристической жертвѣ и жертвенникѣ.

23) въ с. *Андреевкѣ*, того-же уѣзда, 19-го мая и 30-го ноября, въ церкви, о рукотворенныхъ храмахъ и о почитаніи св. угодниковъ Божіихъ и въ домѣ сектанта Прокофія Рапы—о почитаніи Св. Иконъ;

24) въ д. *Валеріановкѣ*, того-же уѣзда, 20—21-го апрѣля и

28—29-го ноября, въ церкви, о почитаніи св. Креста (дважды), о почитаніи Пр. Богородицы, о Церкви Христовой и о чудесахъ отъ Св. Иконъ и мощей, въ домѣ сектанта Амвросія Грищенко—о почитаніи Св. креста и о рукотворенныхъ святыняхъ;

25) въ с. *Ольговкѣ*, того-же уѣзда, 25-го мая, въ церкви, съ православными о призываніи святыхъ;

26) въ с. *Благодатномъ*, того-же уѣзда, 27-го мая, въ церкви, съ православными о рукотворенныхъ храмахъ и о единной святой соборной и апостольской церкви;

27) въ с. *Карловкѣ*., того-же уѣзда, 26-го октября, въ церкви, съ православными о таинствѣ покаянія;

28) въ д. *Ново-Григорьевкѣ*, *Карловскаго прихода*., 27-го октября съ сектантомъ-мистикомъ Саввой Даярь и сектантомъ-евангеликомъ Иваномъ Бондаренко по разнымъ вопросамъ;

29) въ с. *Ново-Экономическомъ*, *Бахмутскаго уѣзда*, 13 февраля съ Семеномъ Журавлевымъ въ его женскомъ монастырѣ, въ которомъ проживаютъ пять дѣвиць, подозрѣваемыхъ въ хлыстовствѣ;

30) въ с. *Гродовкѣ*, того-же уѣзда, 14—18 февраля, въ домѣ сектанта Григорія Шендрика, обратившагося тутъ-же въ православіе;

31) въ с. *Новоселовкѣ*, того-же уѣзда, 19-го февраля въ домѣ священника, съ сектантомъ-баптистомъ Иваномъ Яловымъ о таинствѣ причащенія, о св. Преданіи и о крещеніи младенцевъ;

32) въ д. *Орловкѣ*, *Авдѣевскаго прихода*, того-же уѣзда, 20 февраля и 7 октября, въ домѣ сектанта, о Св. Преданіи и о крещеніи младенцевъ, въ сельскомъ управленіи съ сектантами о крещеніи младенцевъ и о молитвахъ за умершихъ;

33) въ хут. *Сурово (Яковлевскій поселокъ)*, того-же уѣзда, 23 и 27 сентября, въ домѣ православнаго М. Кулика, о крещеніи младенцевъ и по просьбѣ субботниковъ, о двухъ свидѣтеляхъ, упоминаемыхъ въ 11 гл. откровенія, на молитвенномъ собраніи адвентистовъ о безсмертіи души, а въ сельскомъ управленіи о субботѣ и воскресномъ днѣ;

34) въ *Государево-Байракѣ*, того-же уѣзда, 25-26 сентября, 5—6 октября, въ домѣ ревнителя православія, съ сектантами—евангели-

ками о св. преданіи и опрѣснокахъ, въ церкви—о почитаніи св. иконъ, въ домѣ сектанта Евфимія Чернышева, увѣщательная бесѣда, послѣ чего оиъ возвратился въ лоно православной церкви, въ зданіи рудничной школы—о почитаніи св. иконъ и въ домѣ діакона съ колеблющимися въ истинѣ православія Ѳ. Безсоновымъ и Я. Савченко по разнымъ вопросамъ;

35) въ с. Желѣзномъ того-же уѣзда, 1 декабря, въ церкви, съ православными о сущности сектантства, о почитаніи св. иконъ и о св. преданіи.

36) въ с. Скотоватомъ того-же уѣзда, 2—3 декабря, въ церкви, о св. иконахъ, о сущности сектантства, о чудесахъ, о трудности толкованія слова Божія, о св. преданіи, изъясненіе 23 гл. Мѡ. и въ волостномъ правленіи о крещеніи младенцевъ;

37) въ с. Гришино, того-же уѣзда, 4—6 декабря, въ церкви, съ православными о св. покаяніи, объ иконопочитаніи, о крестѣ и крестномъ знаменіи, о св. преданіи, о почитаніи св. угодниковъ Божіихъ и о св. чуд. Николаѣ; въ волостномъ правленіи, по желанію сектантовъ, объ общеніи церкви земной съ небесной, о крещеніи младенцевъ, хотя сектанты на бесѣду не явились, не смотря на свое обѣщаніе.

Вообще нужно замѣтить, что сектанты въ большинствѣ случаевъ на приглашеніе устроить публичную бесѣду отвѣчаютъ отказомъ, или же являются крайне неохотно особенно въ будніе дни; поэтому, миссіонеры чаще всего являлись въ зараженные сектантствомъ приходы наканунѣ воскресныхъ дней съ тѣмъ, чтобы устроить бесѣду если не публично, за отказомъ сектантовъ, то въ помѣщеніи ихъ молитвенныхъ собраній, гдѣ всегда можно бываетъ встрѣтить не только колеблющихся православныхъ, но и просто любопытствующихъ. Не смотря на это, во многихъ изъ посѣщенныхъ въ отчетномъ году миссіонерами пунктахъ, зарожденныхъ сектантствомъ, бесѣды провести не удалось, напримѣръ въ г. Ростовѣ, гдѣ Д. Мазаевъ отказался отъ бесѣды не только самъ, но и остальнымъ своимъ братьямъ запретилъ всякую полемику съ православными миссіонерами, въ г. Таганрогѣ, въ п. Енакіево, Лозовой-Павловкѣ, Бахмутскаго уѣзда, въ с. Николаевкѣ, въ г. Маріуполѣ, на заводѣ Никополь Маріупольскій, въ г. Александровскѣ, въ сел. Подгороднемъ, Ново-Павловкѣ и др. мѣстахъ. Бесѣды съ сектантами происходили или въ храмахъ, или въ помѣщеніи церковно-приходскихъ школъ,

или въ помѣщеніи сельскаго правленія, или въ помѣщеніи молитвенныхъ собраній сектантовъ и въ рѣдкихъ случаяхъ въ земскихъ школахъ. Директора народныхъ училищъ, въ силу распоряженія министра народнаго просвѣщенія, не разрѣшаютъ устраивать публичныя бесѣды въ земскихъ и министерскихъ школахъ не только съ сектантами, но и православными. Въ церквахъ, по постановленію 3-го Всероссийскаго Миссіонерскаго Сѣзда, признано неудобнымъ вести бесѣды, по той понятной причинѣ, что со стороны сектантовъ нерѣдко бываютъ глумленія и кощунства надъ православными святынями. Вслѣдствіе этого миссіонерамъ приходится вести бесѣды по деревенскимъ хатамъ, гдѣ можетъ помѣститься слушателей не болѣе пятидесяти человѣкъ, а между тѣмъ, желающихъ послушать миссіонера бываетъ много и они принуждены стоять въ сѣняхъ и у оконъ хатъ.

Съ какимъ усердіемъ они, услышавъ о пріѣздѣ миссіонера, собираются на бесѣду, съ какимъ вниманіемъ и сосредоточенностью слушаютъ они проповѣдь и бесѣду съ ними, съ какою жадностью набрасываются на каждый листокъ, раздаваемый имъ,—въ этомъ миссіонеръ убѣждается каждый разъ, при посѣщеніи того или иного пункта. Нѣтъ того мѣста, гдѣ бы православные отъ души не благодарили миссіонера за бесѣду съ ними и съ сектантами, прося почаще бывать у нихъ. Все это говоритъ въ пользу того, что живъ Господь и жива христіанская душа православнаго народа русскаго. При такомъ состояніи паствъ, усердное и внимательное отношеніе къ своимъ обязанностямъ со стороны пастырей церкви принесенъ благодѣльный плодъ во время свое. Удовлетворяя религиознымъ запросамъ своей паствы частными бесѣдами, живыми простыми проповѣдями, частыми посѣщеніями домовъ прихожанъ, вникая въ ихъ нужды и печали, организуя въ приходахъ братства и кружки ревнителей православія,—священнику, уже не одинокому, легче было бы затѣмъ возстановить и свое вліяніе на паству, и свой авторитетъ, и церковно-приходскую дисциплину.

Приходя на помощь приходскимъ пастырямъ въ этомъ отношеніи миссіонеры въ отчетномъ году, кромѣ веденія публичныхъ и частныхъ бесѣдъ, говорили въ храмахъ при богослуженіи проповѣди въ воскресные и праздничные дни (въ г. Александровскѣ, на ст. Софійевка, въ с. Новогупаловкѣ, Юрьевкѣ, Васильковкѣ, Александровкѣ, Сурскихъ хуторахъ, Гродовкѣ, Сар-

танъ и др. мѣстахъ), принимали участіе въ устройствѣ пастырско-миссіонерскихъ братствъ и кружковъ ревнителей православія.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ нижегородскаго миссіонерскаго съѣзда, бывшаго въ августѣ 1907 г., въ томъ, что наблюдаемое нынѣ увеличение случаевъ совращенія въ сектантство и успѣхъ пропаганды лжеучителей есть результатъ полного упадка церковно-приходской жизни, какъ въ отношеніи отсутствія религіозно-нравственныхъ знаній, церковной дисциплины, неудовлетворительнаго состоянія богослужебной и требоисправительной практики, такъ и въ отношеніи отсутствія благотворительности и взаимопомощи, недостаточно внимательнаго и сердечнаго отношенія къ нуждамъ прихода, Екатеринославская противосектантская миссія, вмѣстѣ съ духовенствомъ, видитъ возможность восполненія этого пробѣла въ открытіи порайонныхъ пастырско-миссіонерскихъ братствъ. Таковыя братства съ миссіонерскими просвѣтительными и благотворительными цѣлями, стараніями Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета, открыты въ отчетномъ году въ каждомъ благочинническомъ округѣ въ епархіи, а въ нѣкоторыхъ и по два. Съ болью сердца приходится сознаться, что до сихъ поръ миссіонерскія братства, за немногими исключеніями, существуютъ только на бумагѣ. Проявляютъ свою благотворную дѣятельность всего лишь пока четыре братства: Павлоградское, Васильковское, 4-го благочинническаго округа, Мариупольскаго уѣзда и 4-го благочинническаго округа, Екатеринославскаго уѣзда.

Павлоградское пастырско-миссіонерское братство (открыто 6 декабря 1907 г.), объединивъ порядочное количество интеллигентовъ и простецовъ—мірянь съ духовенствомъ, работаетъ во славу имени Божія съ начала 1908 г. Въ означенномъ братствѣ особое вниманіе обращено на благотворительную сторону и просвѣтительную, выражающуюся въ устройствѣ религіозно-нравственныхъ чтеній для народа въ г. Павлоградѣ, въ народномъ домѣ, въ открытіи книжнаго склада съ продажей книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и полемическаго содержанія и въ бесплатной раздачѣ народу по приходамъ братства листовъ и брошюръ такого же содержанія.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Отчетъ о дѣятельности Павлоградскаго пастырско миссіонерскаго братства за истекшій годъ въ скоромъ времени появится въ отдѣльномъ отискѣ.

Проявило свою жизнедѣтельность въ отчетности году Васильковское пастырско-миссіонерское братство (открыто 31 октября 1907 г.). На средства братства въ с. Васильковкѣ открыта миссіонерская бібліотека, съ продажою книгъ, брошюръ и листовъ положительнаго и полемическаго характера; тамъ-же устроены три витрины для листовъ полемическаго и религіозно-нравственнаго содержанія. Двѣ витрины помѣщаются на столбахъ церковной ограды Вознесенской церкви и одна на базарѣ. Такія же витрины имѣются и въ приходѣ Николаевской церкви с. Васильковки. Членами братства устраиваются виѣбогослужебныя бесѣды въ приходсахъ съ общимъ пѣніемъ и съ бесплатной раздачею листовъ. Предѣвателемъ братства въ отчетномъ году проведено нѣсколько частныхъ бесѣдъ съ васильковскими сектантами-баптистами въ ихъ молитвенномъ домѣ, а также съ іоаннитами.

Прекрасно работаетъ братство въ 4-мъ благочинническомъ округѣ, Маріупольскаго уѣзда, подъ предѣвательствомъ энергичнаго, преданнаго дѣлу миссіи, мѣтнаго благочиннаго, который изъ личныхъ средствъ пожертвовалъ на нужды братства сто рублей и другихъ расположилъ къ пожертвованію. Священникъ с. Еленовки этого же благочинія пожертвовалъ на нужды приходскаго братства пять десятинъ церковной земли съ тѣмъ, чтобы вырученныя отъ продажи хлѣба деньги шли на нужды братства. На средства означеннаго братства въ январѣ текущаго года устроены въ селѣ Николаевкѣ миссіонерскіе курсы и курсы пѣнія въ с. Владиміровкѣ, подъ руководствомъ священника І. Михайличенко; на средства же братства нанять годовой книгоноша, который обслуживаетъ не только свой округъ, но и всю Екатеринославскую губернію. Братство имѣетъ и своего проповѣдника, священника с. Ольговки. Члены братства также ведутъ публичныя и частныя бесѣды съ сектантами.

Начало проявлять свою дѣятельность еще пастырско-миссіонерское братство 4-го благочинническаго округа, Екатеринославскаго уѣзда. Члены этого братства совмѣстно ведутъ публичныя и частныя бесѣды съ сектантами по приходамъ братства.

Большую поддержку дѣлу миссіи оказываютъ общества ревнителей православія, основанныя въ отчетномъ году въ мѣстахъ наиболѣе зараженныхъ сектантствомъ, по инициативѣ приходскихъ священниковъ. Общества ревнителей православія преслѣдуютъ тѣ же цѣли, что и братства, но только въ

болѣ узкихъ размѣрахъ. Братства обнимаютъ собою нѣсколько приходоѡ и чаще всего цѣлый благочиннической округъ, тогда какъ общество ревнителей православія возникаютъ въ отдѣльныхъ приходохъ и имѣютъ свою главную задачу борьбу съ сектантствомъ. Ревнители св. православной вѣры являются дѣятельными помощниками пастырей, насадителями и защитниками среди своихъ односельчанъ православной Христовой вѣры, путемъ слова, бесѣдъ и примѣровъ своей жизни. Они же вѣдаютъ и дѣло приходской благотворительности, слѣдятъ за нравственною жизнью своихъ соприхожанъ, наставляютъ на истинный правый путь грѣшниковъ, борются съ распространителями сектантства и т. д. Такихъ ревнителей много въ приходохъ 4-го благочинническаго округа, Маріупольскаго уѣзда, и въ с. Перещинѣ, Новомосковскаго уѣзда, въ приходѣ благочиннаго, священника о. Виктора Хицунова. Для ревнителей св. православной вѣры пастырско-миссіонерское братство 4-го благ. округа, Маріупольскаго уѣзда, устроило миссіонерскіе курсы въ с. Николаевкѣ.

Остается пожелать, чтобы ревнители св. православной вѣры появились во всѣхъ приходохъ нашей епархіи и особенно въ зараженныхъ сектантствомъ. Въ наши дни свободъ они окажутъ большую услугу церкви въ ея борьбѣ съ сектантствомъ и невѣріемъ. Во главѣ съ приходскимъ пастыремъ они явятся мужественными борцами за вѣру православную, вѣру отеческую и поднимутъ высоко знамя св. вѣры, поднимутъ и нравственность въ народѣ, что въ настоящее время является предметомъ непрестанныхъ желаній и пастырей и миссіонеровъ.

Религіозная расшатанность и нравственная разнузданность, охватившія русское общество и проникшія даже въ среду простого народа въ такъ называемое освободительное движеніе въ Россіи, въ послѣднее время смѣнилось въ простомъ народѣ къ лучшему: томленіе, жажда лучшаго, богоискательство, безъ всякаго сомнѣнія, наблюдаются среди православныхъ людей. Если когда, то теперь наступило самое благопріятное время для дѣятельности духовенства и ревнителей православія. Нужны со стороны духовенства энергія, сила, единеніе между собою и народомъ, сплоченность, ревность по Божѣ, чтобы во время и умѣло удовлетворить религіозной жадѣ народа, чтобы онъ въ поискахъ истины не заблудился, но пребывалъ неизмѣнно во

дворѣ овчемъ, чтобы ни одна овца изъ словеснаго стада Христова не погибла. Къ утѣшенію нашему, нужно сказать, что въ данное время, при существованіи религіозной свободы, для дѣятельности пастырей, миссіонеровъ, простецовъ-ревнителѣ наступили наиболѣе благопріятныя условія. До Указа 17-го апрѣля всякія сектантскія и безбожныя ученія шли подспудно, скрытно. Не то теперь. Во-первыхъ Указъ о вѣротерпимости снялъ съ сектантовъ ореолъ мученичества, такъ привлекавшій къ нимъ сердца простодушныхъ; вторыхъ, сами сектанты, не боясь уже преслѣдованій, никѣмъ и ничѣмъ не стѣсняемые въ своихъ дѣйствіяхъ, естественно, стали вести себя свободнѣе, какъ въ своей частной жизни, такъ и въ общественной. Теперь яснѣе предстала глазамъ православныхъ ихъ жизнедѣятельность съ худыми сторонами: ханженствомъ, фарисействомъ и тѣми самыми пороками, изъ-за которыхъ сектанты считаютъ себя выдѣлившимися изъ среды православныхъ. Нравственное разложеніе сектантовъ особенно проявилось въ отчетномъ году въ крупныхъ и давнихъ пунктахъ сектантства, какъ на примѣръ; въ с. Васильковкѣ, Павлоградскаго уѣзда, въ с. Александровкѣ того-же уѣзда, на ст. Софіевка Южн. ж. д., въ с. Государево-Байракъ, Бахмутскаго уѣзда и въ др. мѣстахъ.

Нравственное разложеніе сектантовъ с. Васильевки такъ велико, что сами сектанты въ бесѣдѣ съ православными миссіонерами заявили, что ихъ уже не удовлетворяетъ штунда и двое изъ нихъ: Григорій Кравецъ (15 лѣтъ пробывшій въ баптизмѣ) и Тихонъ Кривень возвратились въ сентябрѣ въ православіе. Не говоря уже о порокахъ въ частной жизни сектантовъ васильковскихъ (пьянство, прелюбодѣяніе—обычныя явленія), самая община распалась на два враждебныхъ лагеря, при чемъ, мѣстный главарь Макарій Гаркуша былъ избитъ и изгнанъ изъ молитвеннаго дома. Такое раздѣленіе произошло уже на почвѣ вопросовъ религіозно-политическаго свойства. Одинъ изъ видныхъ представителей секты, нѣкто Сладникъ, рабочій мѣстной мастерской Кольницкаго, сталъ проповѣдывать на собраніяхъ о «свободной церкви въ свободномъ государствѣ», о томъ, что «сыны свободы» свободны отъ военной службы, отъ податей и т. д. М. Гаркуша возсталъ противъ такой проповѣди и въ результатѣ раздѣленіе общины. Во главѣ одной сталъ Гаркуша, а во главѣ другой Сладникъ. Раздѣлившіеся сектанты не сообщаются между собою.

Нестроение и пороки сильно распространились въ сектантской общинѣ с. Александровки, что производитъ большой соблазнъ въ народѣ. Здѣсь обратился въ православіе адвентистъ Иванъ Ооменко.

На ст. Софіевкѣ сектанты-баптисты, желая устраивать свои собранія въ заводской школѣ для дѣтей рабочихъ, самовольно въ маѣ мѣсяцѣ сорвали замокъ съ дверей школы и устроили тамъ свое собраніе, за что виновные сектанты: Поляковъ, Рѣзниченко и Каюсовъ привлечены были къ суду и по приговору его просидѣли по 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> недѣли подъ арестомъ.

Въ с. Государево-Байракъ сектантскій пресвитеръ совершилъ такой проступокъ: у одного крестьянина сектанта былъ выигрышный билетъ. Жмудинъ забралъ у своего брата этотъ билетъ на томъ основаніи, что христіанину предосудительно имѣть выигрышные билеты. Оказалось же, что Жмудинъ билетъ присвоилъ себѣ и какъ разъ на него въ отчетномъ году палъ выигрышъ.

Такия и подобныя дѣйствія со стороны сектантовъ заставляють приздумываться не только православныхъ, но и самыхъ сектантовъ въ истинѣ сактантскаго мудрованія. Вотъ тутъ-то и открывается широкое поле для дѣятельности всѣхъ тружениковъ миссіи и особенно близкихъ къ сектантамъ ревнителей православія. Ни одного и не двухъ они могутъ направить на истинный путь, пользуясь каждымъ отдѣльнымъ случаемъ для выясненія сущности сектантства и той пропасти, въ какую влекутъ народъ лжеучители.

Если своевременный пріѣздъ миссіонера въ сектантское село много любящихся удерживаетъ отъ перехода въ сектантство, а иныхъ и возвращаетъ въ лоно святой церкви, какъ на примѣръ, было то на ст. Софіевкѣ, — послѣ бесѣды о крещеніи младенцевъ сектантъ Николай Чередниченко принесъ своего ребенка къ миссіонеру съ просьбой окрестить его, или въ с. Государево-Байракъ сектантъ Евфимій Чернышевъ на публичной бесѣдѣ заявилъ о своемъ отреченіи отъ сектантства и о переходѣ въ православіе, то, несомнѣнно, такихъ случаевъ можетъ быть весьма много при постоянной работѣ приходского пастыря совмѣстно съ ревнителями. Миссіонеръ два, много три дня можетъ пробывать въ извѣстномъ пунктѣ и уѣдетъ, а ревнители православія всегда на мѣстѣ и всегда зорко слѣдятъ за жизнію какъ пра-

вославныхъ, такъ и сектантовъ, во всякую минуту могутъ подать первую помощь всякому болящему душою.

Жатвы мною, а—дѣятелей мало. Будемъ молить Господа, чтобы послалъ дѣлателей на жатву свою. (Лук. 10, 2).

Епархіальный миссіонеръ А. Аванасьевъ.

## II. Расколъ.

Въ 1908 г. расколъ-старообрядчества увеличился только путемъ естественнаго прироста: уклоненій изъ православія въ расколъ не было, и потому число раскольниковъ въ епархіи оставалось почти тоже самое, что и въ предъидущіе годы, т. е. около десяти тысячъ душъ обоого пола.

Подавляющее количество раскольниковъ принадлежитъ къ австрійскому или бѣлориницкому толку, затѣмъ слѣдуетъ бѣглопоповщина и безпоповщина. Новыхъ „толковъ“ не возникало. Напротивъ, замѣтно стремленіе раскольническихъ толковъ къ объединенію. Центромъ объединенія служитъ австрійщина, въ которой видимая полнота трехчинной іерархіи, уставное, торжественное богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ невольно располагаетъ къ ней другіе раскольническіе толки. Усиленное распространеніе журналовъ и брошюръ съ искусной подтасовкой правилъ и событій въ жизни древней церкви, по видимому, оправдывающихъ совершенный раскольниками чинопріемъ митр. Амвросія не мало способствуютъ сближенію съ австрійщиной бѣглопоповщины и безпоповщины. Начитавшись этой литературы, одинъ изъ безпоповщинскихъ „духовныхъ отцовъ“, не смотря на смущеніе и возмущеніе своихъ духовныхъ чадъ, позволилъ своему родному сыну перейти въ австрійщину и лично отвезъ его на послушаніе въ Городищенскій монастырь.

Чтобы укрѣпить свою паству и имѣть большее вліяніе на не единомысленныхъ раскольниковъ въ смыслѣ сближенія этихъ послѣднихъ съ австрійщиной, — ея руководители, мнимые епископы, совершаютъ продолжительныя поѣздки по своимъ епархіямъ и совершаютъ богослуженія почти въ каждомъ своемъ храмѣ. Такія богослуженія въ отчетномъ году совершались и во всѣхъ раскольническихъ пунктахъ—Екатеринославской епархіи, за исключеніемъ с. с. Ольховатки и Орѣхова, а въ селѣ Городищѣ богослуженіе почти въ

продолженіе цѣлой недѣли совершали три „енископа“ во главѣ съ Картушинымъ. На это село обращается Картушинымъ особенное вниманіе: повидимому ему извѣстно, что въ немъ, съ его точки зрѣнія, не все благополучно. И въ этомъ онъ убѣдился лично. Пріѣздъ его съ двумя другими товарищами не произвелъ желаемого впечатлѣнія, народъ отнесся къ такому «событію» не внимательно, никакой встрѣчи не было, никто не прекратилъ обычныхъ работъ, богослуженія въ будничные дни посѣщались немногими, а обычная проповѣдь Картушина: не отдавать своихъ дѣтей въ «ніконіанскія» церковныя школы вызывала у слушателей только снисходительныя улыбки, а его молитва и поклоны при выходѣ изъ успенскаго храма «ко вратамъ», спиною къ храму, вызвала дружный хохоть и длинныя пересуды.

Дѣятельность противораскольническаго миссіонера за отчетный годъ была сосредоточена по преимуществу въ этомъ же селѣ, какъ центрѣ раскола епархіи. Но къ сожалѣнію руководители раскола избѣгаютъ публичныхъ собесѣдованій здѣсь; они убѣдились, что такія бесѣды постепенно и неизбѣжно сближаютъ расколъ съ православной церковію, что чѣмъ чаще будутъ собесѣдованія, тѣмъ скорѣе они помогутъ народной массѣ разобраться въ своемъ упованіи. Поэтому защитники раскола командируются только въ такія пункты епархіи, гдѣ бесѣдъ съ ними еще не было. Тактика понятная: старообрядецъ, ничего, кромѣ преданій старцевъ, не слыхавшій въ защиту раскола, первый разъ слышитъ массу повидимому правдоподобныхъ „доказательствъ отъ писанія“ въ свою защиту и укрѣпляется въ заблужденіи. Онъ не слушаетъ опроверженія миссіонера, заранѣе увѣренный, что всѣ миссіонеры обманываютъ народъ за деньги. Но если бесѣды повторяются часто, новизна ихъ не плѣняетъ, старообрядецъ начинаетъ прислушиваться и къ словамъ миссіонера и задумываться надъ ними, а на дальнѣйшихъ бесѣдахъ подмѣтитъ и „лукавство“ своего защитника. Поэтому въ такія пункты, какъ Городище, гдѣ проведены были миссіонеромъ въ прежніе годы многочисленныя бесѣды съ знаменитыми защитниками раскола, послѣдніе туда и не командируются.

Приходилось вести бесѣды частныя при всякомъ удобномъ случаѣ. Такіе собесѣдованія—разговоры, происходившіе съ разными лицами почти каждый день, приносятъ пользы не менѣе, чѣмъ публичныя бесѣды. Они, какъ

убѣждаетъ меня опытъ, готовятъ раскольническую массу къ сознательному отношенію къ публичнымъ бесѣдамъ, служа прекрасной подготовкой къ нимъ. Въ частномъ разговорѣ съ миссіонеромъ раскольникъ почти всегда соглашается съ доводами миссіонера, по видимому, уже готовъ по принятію православія, но въ душѣ онъ все же не довѣряетъ въ должной мѣрѣ своему собесѣднику, что нѣкоторые откровенно и выражаютъ словами: „человѣкъ я темный: меня легко заговорить“, а вотъ если бы пріѣхалъ нашъ миссіонеръ, тогда все было бы видно“. И если бы публичныя бесѣды съ видными начетчиками и происходили не одинъ разъ въ два или три года, а каждый мѣсяць или даже каждую недѣлю, то не далеко былъ бы часъ массовыхъ обращеній раскольниковъ въ православіе. Съ пріѣзжими начетчиками собесѣдованія въ отчетномъ году происходили только въ г. Екатеринославѣ и с. Каменскомъ. Отзывы объ этихъ бесѣдахъ напечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, поэтому говорить что либо о нихъ считаю лишнимъ.

Кромѣ дѣятельности въ епархіи, противораскольнической миссіонеръ въ отчетномъ году потрудился и на Кіевскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ, гдѣ былъ избранъ—въ предварительной комисіи секретаремъ единовѣрческаго отдѣла, и на самомъ съѣздѣ секретаремъ противораскольническаго отдѣла.

Болѣзнь, вызванная пятнадцатилѣтнимъ тяжелымъ миссіонерскимъ трудомъ, вынудила меня съ сожалѣніемъ отказаться отъ любимаго и святого дѣла, но я не пересталъ и, надѣюсь, не перестану любить это дѣло, интересоваться имъ и по силѣ возможности быть ему полезнымъ.

Священникъ-миссіонеръ *Сергій Шалкинскій.*

