



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ | Цѣна годовому изданію съ пере-  
въ г. Кременецъ Волынской губерніи. | сыакомъ 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Января

№ 3

1882 года.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### І.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

##### Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

— *Объ измненіяхъ въ порядкѣ замѣщенія должностей начальниковъ и наставниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 24-й день октября 1881 года, Высочайше утвердить соизволилъ предположенныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 12-го августа—28-го сентября 1881 г. въ дополненіе и

измѣненіе подлежащихъ статей уставовъ духовныхъ семинарій и духовныхъ училищъ, а также разъяснительныхъ къ нимъ постановленій, нижеслѣдующія правила о порядкѣ замѣщенія должностей начальниковъ и наставниковъ въ сихъ заведеніяхъ: 1) объ открывшихся вакансіяхъ ректора и инспектора въ семинаріяхъ епархіальный преосвященный доводитъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, о вакансіяхъ же смотрителя и помощника смотрителя духовныхъ училищъ сообщаетъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода; 2) Св. Синодъ или Оберъ-Прокуроръ онаго, по принадлежности, или замѣщаетъ помянутыя должности по своему усмотрѣнію и значенію, или дѣлаетъ распоряженія о замѣщеніи оныхъ на основаніи существующихъ постановленій, посредствомъ выборовъ; причомъ, въ случаѣ несогласія епархіальнаго архіерея съ произведеннымъ выборомъ на должность смотрителя или помощника смотрителя въ училище, преосвященный сообщаетъ синодальному Оберъ-Прокурору, примѣнительно къ § 24 семинарскаго устава, о своемъ кандидатѣ, съ указаніемъ основаній несогласія съ произведенными выборами; 3) существующій порядокъ относительно назначенія на преподавательскія должности центральнымъ управленіемъ духовно-учебнаго вѣдомства окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій и стипендіатовъ духовнаго вѣдомства въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, распространить: а) на окончившихъ курсъ наукъ въ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и изъявившихъ желаніе поступить на учебную службу въ духовныя семинаріи и училища, б) на преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, оставшихся за штатомъ по случаю закрытія параллельныхъ отдѣленій, а также в) вынужденныхъ болѣзнію или другими уважительными обстоятельствами временно оставить учебную службу и впослѣдствіи снова изъявившихъ желаніе вступить въ оную; 4) этотъ же порядокъ примѣнять и къ перемѣщенію изъ одного духовно-учебнаго заведенія въ другое начальствующихъ

и учащихъ лицъ, какъ по усмотрѣнію высшаго начальства въ пользахъ службы, такъ, въ исключительныхъ случаяхъ, по прошеніямъ лицъ, нуждающихся въ переимѣненіи. **П р и к а з а л и:** объ изясненномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода относительно измѣненій въ порядкѣ замѣщенія должностей начальниковъ и наставниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ дать знать, по принадлежности, епархіальнымъ преосвященнымъ, для должнаго съ ихъ стороны руководства и исполненія, чрезъ напечатанія въ журналѣ *•Церковный Вѣстникъ•*.

— *Отъ 18-го ноября — 11-го декабря 1881 года за № 2461, о представленіяхъ духовныхъ лицъ къ наградамъ примѣнительно къ прежде указанной нормѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное г. товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 минувшаго ноября за № 5553, отношеніе, въ копіи, преосвященнаго харьковскаго о нѣкоторыхъ недоумѣніяхъ, встрѣченныхъ при примѣненіи къ наградамъ духовенства нормы, указанной въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, напечатанномъ въ *•Церковномъ Вѣстникѣ•* №№ 25 и 26 сего года. И, по справкѣ, **п р и к а з а л и:** въ разясненіе вопросовъ, возбужденныхъ преосвященнымъ харьковскимъ, и для руководства по духовному вѣдомству, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) въ Высочайше указанную для наградъ духовенства норму, не свыше пропорціи 1: 20, входятъ награды: какъ Всемилостивѣйше жалуемые-ордена и наперсные кресты изъ кабинета Его Императорскаго Величества, такъ и назначаемыя Святѣйшимъ Синодомъ—скуфья, камилавка, наперсный крестъ, палица и санъ: протоіерея, игумена и архимандрита, если въ таковой санъ возводится лицо не по мѣсту, имъ занимаемому, а за отличіе; 2) норма опредѣляется общимъ числомъ подвѣдомственныхъ представляющему на-

чальству, положенныхъ штатами или особыми распоряженіями архимандритовъ, протоіереевъ, игуменовъ, іеромонаховъ и священниковъ, не исключая и тѣхъ изъ нихъ, кои, сверхъ прямой своей должности, могутъ занимать другія мѣста по свѣтскимъ вѣдомствамъ. Изъ этого общаго числа поименованныхъ священнослужителей къ вышеисчисленнымъ наградамъ можетъ быть ежегодно представляемо не болѣе одной двадцатой части или 5%, считая въ этой части и тѣхъ, на ходатайство о награжденіи коихъ духовное начальство изъявитъ свое согласіе начальству свѣтскому; 3) что же касается порядка и срока представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ, то, соблюдая въ этомъ отношеніи общія правила о наградахъ, изложенныя въ ст. 661—684 т. III уст. о служеб. по опред. отъ Правит. Св. Зак. изд. 1876 г., духовныя начальства обязываются имѣть въ виду: а) что удостоенный благословенія Святѣйшаго Синода можетъ быть представленъ къ другой наградѣ и ранѣе установленнаго для награжденія срока; б) что установленное циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 августа 1850 года, запрещеніе представлять къ наградамъ духовныхъ лицъ, не достигшихъ 35-ти лѣтняго возраста, на будущее время отмѣняется, съ тѣмъ однако, чтобы въ Святѣйшій Синодъ не были представляемы къ наградѣ священнослужители, не получившіе предъ тѣмъ въ назначенный для наградъ срокъ набедренника, какъ первой, въ порядкѣ постепенности, награды для лицъ священнаго сана, и в) что представленіе къ награжденію митрою не допускается, такъ какъ пожалованіе оною зависитъ отъ непосредственнаго Его Императорскаго Величества благоусмотрѣнія и Святѣйшему Синоду, Высочайшимъ повелѣніемъ 6 марта 1859 года, предоставлено ходатайствовать о пожалованіи митрою лишь заслуживающихъ того настоятелей с. петербургскаго Исаакіевскаго кафедральнаго собора. Для объявленія вышеизложеннаго къ руководству и исполненію по духовному вѣдомству напечатать настоящее опредѣленіе въ жур-

налѣ «Церковный Вѣстникъ», съ присовокупленіемъ, что въ каждомъ представленіи о наградахъ слѣдуетъ указывать какъ общее число священнослужителей, о коемъ сказано въ пунктѣ 2-мъ сего опредѣленія, такъ и число духовныхъ лицъ, имѣющихъ быть представленными къ награжденію свѣтскими вѣдомствами на основаніи изъясненнаго на сіе духовными налальствами согласія. Не исполнившіе сего въ сдѣланныхъ уже въ текущемъ году представленіяхъ въ Святѣйшій Синодъ имѣютъ доставить означенныя свѣдѣнія, въ возможной скорости, дополнительно.

— Отъ 27 ноября—11 декабря 1881 г. за № 2535 объ *окладахъ содержанія преподавателей физики и математики въ духовныхъ семинаріяхъ изъ кандидатовъ физико-математическихъ университетскихъ факультетовъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12-го минувшаго ноября за № 549, журналъ Учебнаго Комитета, № 366, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ вопросу, о томъ: настоятъ ли нынѣ надобность въ производствѣ увеличеннаго содержанія, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 27-го марта—11-го апрѣля 1880 г., тѣмъ изъ кандидатовъ физико-математическихъ факультетовъ, которые будутъ вновь поступать на должности преподавателей математики въ духовныхъ семинаріяхъ? П р и к а з а л и: принимая во вниманіе, что постановленіе Святѣйшаго Синода отъ 27-го марта—11-го апрѣля 1880 года о возвышеніи жалованья преподавателямъ физико-математическихъ наукъ въ семинаріяхъ изъ кандидатовъ чистой математики на 200 р., сравнительно съ жалованьемъ прочихъ преподавателей, вызвано было недостаткомъ въ духовно-учебномъ вѣдом-

ствѣ специалистовъ по математикѣ, вслѣдствіе закрытія математическихъ кафедръ при духовныхъ академіяхъ, а также малочисленности и скудности учрежденныхъ 1872 г. въ російскихъ университетахъ стипендій духовнаго вѣдомства (шесть стипендій по 250 р. въ годъ каждая), и что въ настоящее время, по учреженіи въ 1879—80 учебномъ году новыхъ стипендій въ большемъ числѣ (до 14 стипендій) и въ высшемъ размѣрѣ (по 400 р. въ годъ), предвидится полная возможность замѣщенія преподавательскихъ вакансій по физико-математическимъ наукамъ въ семинаріяхъ,—Святѣйшій Синодъ не находитъ надобности въ назначеніи вновь поступающимъ преподавателямъ физики и математики въ семинаріяхъ увеличеннаго содержанія и посему, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: оставить ихъ при первоначальныхъ, опредѣленныхъ Высочайше утвержденными 14-го мая 1876 года уставомъ и штатомъ семинарій, окладахъ содержанія, не распространяя однако настоящаго постановленія на получившихъ уже увеличенные оклады лицъ; о чемъ, для свѣдѣнія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій, напечатать настоящее опредѣленіе въ Церковномъ Вѣстникѣ.

— *Отъ 4—18 декабря 1881 г., за № 2583 Высочайше утвержденное положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, поступающихъ на службу въ духовныя училища.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 ноября 1881 г., за № 5813, въ которомъ изложено слѣдующее: согласно Высочайше утвержденному въ 9 день декабря 1878 г., опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 16—22 ноября того же года, г. Оберъ-Прокуроромъ внесено было въ государственный совѣтъ, по предварительномъ сношеніи съ главноуправляющимъ II отдѣленіемъ собственной Его

Императорскаго Величества канцеляріи, представленіе о возвышеніи правъ и преимуществъ лицъ, съ высшимъ образованіемъ, поступающихъ на службу въ духовныя училища. Нынѣ государственный секретарь препроводилъ выписку изъ журналовъ соединенныхъ департаментовъ законовъ и государственной экономіи 19 сентября и общаго собранія 19 октября текущаго года, въ коей изложено, что государственный совѣтъ, разсмотрѣвъ означенное представленіе, *миѣніемъ положилъ*: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей устава о службѣ по опредѣленію отъ правительства (св. зак. т. III, изд. 1876 г.) и другихъ узаконеній, постановить: •1) тѣ изъ числа смотрителей, помощниковъ смотрителей и учителей наукъ и древнихъ языковъ въ духовныхъ училищахъ, которые пріобрѣли ученые степени магистра или кандидата въ духовной академіи или въ одномъ изъ російскихъ университетовъ, или же имѣютъ свидѣтельства на званіе учителя среднихъ учебныхъ заведеній, пользуются—смотрители VII, а помощники смотрителей и учителя VIII классомъ по должности и такими же разрядами по мундиру; 2) смотрители, помощники ихъ и учителя наукъ и древнихъ языковъ въ духовныхъ училищахъ изъ лицъ, удовлетворяющихъ означеннымъ въ ст. 1 условіямъ образованія, утверждаются въ чинахъ, соотвѣтствующихъ классу ихъ должности, по прослуженіи въ ней четырехъ лѣтъ, со старшинствомъ со дня вступленія въ оную, и затѣмъ производятся: смотрители двумя, а помощники смотрителей и учителя—тремя чинами выше класса, присвоеннаго должности. Его Императорское Величество миѣніе государственнаго совѣта, въ 4 день ноября 1881 года, Высочайше утвердить ссизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: объ изложенномъ, Высочайше утвержденномъ въ 4 день ноября 1881 года, миѣніи государственнаго совѣта, для должнаго исполненія подлежащими духовными учрежденіями и лицами, дать знать, циркулярно, епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ Церковный Вѣстникъ.

— Высочайше утвержденное опредѣленіе Св. Синода, отъ 25-го ноября—9-го декабря за № 2511, о разрѣшеніи производить сборъ пожертвованій на нужды александрійской патріархіи.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, въ 7-й день ноября сего года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе прибывшему для управленія александрійскимъ подворьемъ въ Москвѣ архимандриту Іереміи Птери производить въ Россіи, въ теченіи одного года, сборъ пожертвованія на нужды александрійской патріархіи, на принятыхъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ.

— Отъ 11-го декабря 1881 г., о переименованіи вышневолоцкой Казанской женской общины въ общежительный женскій монастырь.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, 11 декабря 1881 года, постановлено: находящуюся близъ г. Вышняго Волочка, тверской губерніи, вышневолоцкую Казанскую женскую общину переименовать въ общежительный женскій монастырь, но съ тѣмъ, чтобы монастырь этотъ ни книгъ для сбора, ни пособій отъ казны не просилъ.

— Отъ 27 ноября—16 декабря 1881 г. за № 2546, объ окладахъ содержанія нѣкоторыхъ лицъ изъ духовенства въ Царствѣ Польскомъ.

Высочайше утвержденнымъ въ 27-й день октября 1881 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено: 1) окладъ содержанія протодіакона варшавскаго кафедральнаго собора увеличить съ 1 января 1882 г. до тысячи трехъ сотъ рублей въ годъ, и 2) съ того же срока назначить пять помощниковъ настоятелей при церквяхъ губернскихъ городовъ Царства Польскаго, съ содержаніемъ по одной тысячи двести рублей въ годъ каждому, считая въ томъ числѣ по 1000 руб. въ годъ жалованья и по 200 р. въ годъ квартирныхъ.



— Отъ 4—18 декабря 1881 года за № 2609, объ изданіи въ 1882 году, журнала «Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 ноября 1881 года за № 5690, о томъ, что предсѣдатель Россійскаго общества Краснаго Креста, увѣдомляя объ изданіи въ 1882 году по прежней программѣ «Вѣстника Россійскаго Общества Краснаго Креста», просить о распространеніи этого изданія между духовенствомъ и духовными училищами. И, по справкѣ, приказали: для содѣйствія къ распространенію среди духовенства журнала «Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста», напечатать въ официальной части журнала «Церковный Вѣстникъ» объявленіе объ изданіи въ 1882 году журнала «Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста» (\*).

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ объявленіе о поступившихъ въ продажу новыхъ брошюръ.—Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, поступила въ продажу вновь отпечатанная въ с.-петербургской синодальной типографіи вторымъ изданіемъ брошюра: «О сущности и значеніи раскола въ Россіи», цѣна въ бум. пер. 15 к.

Сверхъ сего въ означенныхъ лавкахъ продаются: брошюры изъ твореній Св. Тихона, епископа воронежскаго, гр. печ., а именно: а) Канонъ покаянный, цѣною въ 2 к. б) О концѣ добрыхъ дѣлъ, 2 к. в) Изъясненіе молитвы Господней, ц. 2 к. г) О вѣрѣ, ц. 3 к. и д) Како христіанинъ можетъ утѣшать себе въ приключоющихся скорбѣхъ, ц. 4 к.

Гг. иногородные за пересылку означенныхъ брошюръ должны прилагать вѣсовыя деньги за одинъ фунтъ.

(\*) Объявленіе объ изданіи въ 1882 году журнала «Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста» напечатано въ 33 № Волинскихъ Епарх. Вѣд. 1881 года. Ред.

*Циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ духовныя консисторіи и въ правленія духовно-учебныхъ заведеній отъ 9-го декабря 1881 года, за № 14,345.*—Со времени изданія въ минувшемъ году «Почтоваго Дорожника», послѣдовали нѣкоторыя измѣненія въ направленіи трактовъ, разстояній между станціями, комплектахъ лошадей и платѣ прогоновъ. Въ виду этого, почтовымъ департаментомъ издано новое прибавленіе къ Дорожнику, въ которомъ помѣщены всѣ измѣненія въ почтовыхъ сообщеніяхъ, происшедшія по 15 е октября сего года. Въслѣдствіе сего министръ внутреннихъ дѣлъ проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ учрежденія и лица духовнаго вѣдомства, обязанныя руководствоваться Дорожникомъ при исчисленіи прогонныхъ денегъ, приобрѣли означенное прибавленіе (первое прибавленіе къ Дорожнику изд. 1880 г.), которое продается въ экзекуторской части почтоваго департамента по 15 коп. за экземпляръ. Хозяйственное Управленіе сообщаетъ о семъ духовнымъ консисторіямъ и правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, для надлежащаго свѣдѣнія и распоряженія.

*Назначеніе на должности въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.*—Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, декабря 17 дня 1881 года (№ 30), назначается: причисленный къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сверхъ штата, коллежскій секретарь *Мемноновъ*—смотрителемъ обоянскаго духовнаго училища (съ 29 ноября 1881 г.); *опредѣляются въ службу:* бывшій преподаватель архангельской духовной семинаріи, кандидатъ богословія *Никольскій*—преподавателемъ подольской духовной семинаріи, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей, и кандидатъ московской духовной академіи *Соловьевъ*—учителемъ законоспаскаго духовнаго училища, по русскому языку съ церковнославянскимъ (первый съ 29 ноября, а послѣдній съ 3 декабря 1881 г.); *перемѣщаются согласно прошенію:* преподаватель тожской духовной семинаріи *Ста-*

*Филевскій*—на такую же должность въ псковскую духовную семинарію, по греческому языку, и смотритель починковскаго духовнаго училища *Скороспльовъ* — на смотрительскую же должность въ шуйское духовное училище (оба съ 29 ноября 1881 г.).

## II.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Димитрію, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту, (отъ 15 Декабря 1881 г., № 4660) объ учрежденіи самостоятельнаго прихода въ с. Брыковъ Кременецкаго уѣзда.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства, отъ 29 Октября 1881 года за № 298, объ открытіи самостоятельнаго прихода при церкви села *Брыкова*, Кременецкаго уѣзда. И, по справкѣ, Приказали: Согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при церкви села Брыкова, Кременецкаго уѣзда, учредить самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ Настоятеля и 1 псаломщика, которымъ предоставить пользоваться средствами содержанія, назначенными помѣщицей села Брыкова *Камеръ-Фрейлиной Графиней Блудовой*. О чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ.

### Перемѣны по службѣ.

27 Декабря 1881 года скончался на 72 году жизни, послѣ четырехлѣтней тяжкой болѣзни (водянки), *Волытскій Каѳедральный Протоіерей Арсеній Овсликинъ*.

19 Декабря скончался состоявшій въ числѣ братства Загаецкаго Монастыря Іеромонахъ *Пафнутій*.

19 того же Декабря скончался священникъ Николаевской церкви м. Степая, Ровенск. у., Андрей *Кудржинскій*, а вмѣсто него, резолюціею Его Высокопреосвященства 28 Декабря, дозволено заштатному священнику Николаю Кудржинскому исправлять богослуженіе и требы и вообще управлять приходомъ впредь до усмотрѣнія.

Избранъ и утвержденъ въ должности Депутата Мѣлцакаго окружнаго и Епархіальнаго съѣздовъ священникъ с. Михалья, Владиміровол. у., Николай *Коровицкій* на мѣсто уволеннаго, за выслугою трехлѣтняго срока, священника Александра *Краевскаго*.

Загаецкаго Монастыря Іеромонахъ *Ипатій* по резолюціи Его Высокопреосвященства 2 Января перемѣщенъ въ Тригорскій монастырь въ число братства.

#### *О преподааніи Архипастырскаго благословенія.*

По донесеніи благочиннаго 4 окр., Кременецкаго у., о значительномъ пожертвованіи крестьянъ с. Быковецъ, на исправленіе иконостаса и производство нѣкоторыхъ другихъ работъ по церкви, означеннымъ прихожанамъ преподаано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность, за ихъ благочестивое усердіе къ храму Божію.

Вслѣдствіе донесенія того же благочиннаго объ освященіи новаго иконостаса въ с. Кордышевѣ, Кременецк. у., на сооруженіе котораго, кромѣ всѣхъ прихожанъ, сдѣлавшихъ посильные денежные взносы, пожертвовали: мѣстный священникъ Мардарій *Контхевичъ* 50 р., *Шумскій* волостный старшина Андрей *Шафарукъ* 25 руб., крестьяне с. Голыбисъ: Петръ *Хведорукъ* и Екатерина *Рышетникъ* по 1 р.,—поименованнымъ лицамъ и всѣмъ вообще прихожанамъ преподаано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность за ихъ усердіе къ благолѣпію храма Божія.

Священникъ с. Смолдырева, Новградвол. у., доноситъ

Его Высокопреосвященству, что при исправленіи и приведеніи въ благолѣпный видъ мѣстной приходской церкви оказали особенное усердіе денежными пожертвованіями слѣдующіе крестьяне: церковный староста, прослужившій въ сей должности 11 лѣтъ, Филиппъ *Блидюкъ*, Прокофій *Кирилюкъ*, Иванъ *Зуберъ*, Иванъ *Лаюта*, Власть *Марчукъ* и Трофимъ *Зуберъ*. Затѣмъ крестьянинъ Семенъ *Лаюта* пожертвовалъ на престольное Евангеліе на сумму 40 руб., крестьянки: Гликерія *Марчукова* и Елена *Матвюкова* пожертвовали икону Св. Митрофана на 40 р., Лукія *Королюкова* и Ксенія *Федчукова*—икону св. великомуч. Пантелеимона на 20 р. За такое благочестивое усердіе къ храму Божію поименованнымъ лицамъ преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность.

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность священнику с. Самчинецъ, Староконст. у., Никанору *Ярошевичу* и прихожанамъ за ихъ благочестивое усердіе къ храму Божію.

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность, за благочестивое усердіе къ храму Божію, крестьянамъ с. Милостова, Ровенск. у., Ивану, Георгію и Петру *Николайчикамъ* и прочимъ прихожанамъ, а также крестьянину с. Макотерь Кириллу *Вознюку*.

Согласно ходатайству духовенства 4-го Благочинническаго Округа Новградволинскаго уѣзда, преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и объявлена признательность священнику села Привитова Новградволинскаго уѣзда Іоанну *Немолоскому* за его примѣрное прохожденіе, въ теченіе 3-хъ лѣтъ, Благочиннической должности, любовное и миротворное обращеніе съ членами причтовъ.

*О дозволеніи употребленія черной скуфьи.*

Согласно ходатайству благочиннаго 2 окр. Староконстанти. у., дозволено употреблять черную скуфью при

требоисправленіяхъ, внѣ храма, священникамъ: с. Кульчинокъ Веніамину *Морачевичу*, села Чернелевки Іоанну *Правосудовичу*, с. Глибокъ Іосифу *Конашинскому*, села Марковедъ Аѳанасію *Скиуровскому*, м. Красилова Платону *Шуликовскому*, м. Красилова Павлу *Рожковскому*, с. Мытинедъ Стефану *Кершъ* и с. Росоловецъ Іоанну *Кващевскому*.

Дозволено употреблять чорную скуфью при требоисправленіяхъ, внѣ храма, священникамъ: с. Гараимовки, Луцк. у., Алексію *Лопуховичу*, с. Яйна, Ковельскаго у., Владиміру *Струмьискому*, с. Топоровъ Заславскаго у., Константину *Майбородъ* и с. Святца, Кременецкаго у., Владиміру *Дашкевичу*.

*О поднесеніи иконы священнику Іустину Жуковичу.*

Прихожане деревень: Великаго Луга и Тетерки, принадлежащихъ къ Курно-Соколовскому приходу, Новград-вольнск. у., обратились къ Его Высокопреосвященству съ прошеніемъ о дозволеніи имъ поднести мѣстному священнику Іустину *Жуковичу* икону Богоматери, въ изъявленіе благодарности за его 35 лѣтнее отличпо-усердное служеніе въ санѣ священника. На означенномъ прошеніи резолюція Его Высокопреосвященства, 30 Декабря 1881 года состоялась такая: «Именемъ Господнимъ благословляю просителей на доброе дѣло. Благодарю священника *Жуковича*, добрымъ пастырскимъ служеніемъ снискавшаго себѣ любовь и расположеніе прихожанъ; благодарю и прихожанъ за ихъ признательность къ доброму пастырю. Да будетъ на нихъ благословеніе Господне».

*О награжденіи похвальнымъ листомъ.*

Награждены похвальнымъ листомъ церковные старосты: с. Сельца, Владиміровол. у., Георгій *Онышукъ*, с. Смолдырева, Новоградвол. у., Филиппъ *Блиндюкъ*, крестьянинъ м. Соколя, Луцк. у., Ілія *Гаврукъ* за 26 лѣтнюю службу при церкви и значительныя пожертвованія на благоустройство оной, и церковные старосты: с. Ива-

новичъ, Житом. у., Григорій *Мельникъ*, с. Боголюбъ, Луцк. у., Романъ *Павлюкъ* и с. Топорищъ, Житомир. у., Зоть *Зубрицкій*.

*Объ учрежденіи церковно-приходскихъ Попечительствъ.*

Учреждены церковно-приходскія попечительства: при Кременецкомъ Богоявленскомъ Монастырѣ, при церкви Старо-Котелянскаго прихода, Житомирск. у., при церкви с. Калиновки, Овручск. уѣзда, при церкви с. Борухова Луцкаго уѣзда.

*О назначеніи денежнаго пособія.*

Священнику с. Арестова, Ровенскаго у., Александру *Ласковскому*, потерпѣвшему убытки отъ пожара, назначено въ пособіе изъ пожарныхъ суммъ Епархіальнаго Попечительства 180 рублей и священнику с. Собачина, Овручскаго у., Данилу *Желиховскому*, потерпѣвшему убытки отъ пожара, назначено въ пособіе изъ суммъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства 30 руб.

*О перечисленіи прихода.*

Согласно желанію священника с. Городка, Ровенск. у., приходъ его, по опредѣленію Консисторіи, отъ 30 Декабря 1881 г.—1 Января 1882 г. перечисленъ изъ городскаго благочинія въ 1-й благочиннической округъ.

*О назначеніи жалованья благочинному 2 окр. Владиміровол. у., и благочинному 2 окр. Староконст. у.*

Духовенство 2 окр. Владиміровол. у., въ вознагражденіе трудовъ и издержекъ, сопряженныхъ съ благочинническою должностію, назначило благочинному въ жалованье: отъ cadaго священника по 3 р. 50 к., отъ cadaго псаломщика, или испр. д. псаломщика, по 1 р. 50 к. и отъ церквей cadaго прихода по 1 р. въ годъ.

Духовенство 2 окр. Староконстант. у., заключеннымъ актомъ 10 Декабря 1881 г., постановило: въ вознагражденіе за труды благочиннаго по его обязанности дѣлать

по полугодіямъ денежные взносы отъ причта по 2 р. и отъ церкви по 2 р., всего 168 р. въ годъ. Означенный актъ Его Высокопреосвященствомъ утвержденъ 20 того же Декабря.

## О Т Ч Е Т Ъ

Кременецкаго Богоявленскаго, Свято-Николаевскаго Братства за 18<sup>80</sup><sub>81</sub> годъ.

Кременецкое Богоявленское, Свято-Николаевское Православное Братство, учреждено по почину Преосвященнѣйшаго Виталія, Епископа Острожскаго, Викарія Волинскаго, открыто, по утвержденіи его устава Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Архіепископомъ Волинскимъ и Житомирскимъ, въ г. Кременцѣ 24 Октября 1880 года.

Въ первый годъ своего существованія. Братство состояло изъ 144 членовъ, въ числѣ которыхъ было 20 почетныхъ членовъ и 124 братчика. Въ общемъ собраніи братства, состоявшемся 11 Января 1881 года, почетнымъ предсѣдателемъ Братства избранъ Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Волинскій и Житомирскій, а предсѣдателемъ Совѣта Братства—Преосвященнѣйшій Виталій, Епископъ Острожскій. Въ томъ же собраніи Братства, въ силу 9 п. устава, для завѣдыванія текущими дѣлами братства избраны изъ среды братчиковъ члены совѣта братства. Согласно такому избранію, въ отчетномъ году членами совѣта состояли: Ректоръ Волинской Духовной Семинаріи, Протоіерей Александръ Хотовицкій, Протоіерей г. Кременца Исидоръ Метельскій, Генералъ-Маіоръ Н. О. Добровольскій, Кременецкій Уѣздный Исправникъ, Коллежскій Совѣтникъ А. С. Кашинскій, Помощникъ Кременецкаго Исправника, Надворный Совѣтникъ Н. Ф. Волинскій, Смотритель Кременецкаго духовнаго училища, Надворный Совѣтникъ А. В. Яновскій, Помощникъ Смотрителя Кременецкаго духовна-



го училища, Титулярный Совѣтникъ М. И. Данилевичъ, Кременецкій городстой голова, мѣщанинъ И. М. Ярмуевичъ, мѣщанинъ г. Кременца Г. И. Струминскій, жена Полковника М. П. Коцебу, Баронесса Е. Н. фонъ Мершейдтъ-Гиллесемъ и Коллежская Совѣтница А. Г. Кашинская. Изъ среды этихъ членовъ совѣта Смотритель Кременецкаго духовнаго училища Яновскій избранъ казначеемъ, а помощникъ Смотрителя того же училища Данилевичъ — дѣлопроизводителемъ братства. Изъ такого состава совѣта въ теченіи года выбыло, за выѣздомъ изъ г. Кременца, Кременецкій Уѣздный Исправникъ, Коллежскій Совѣтникъ А. С. Кашинскій, Коллежская Совѣтница А. Г. Кашинская и Баронесса Е. Н. фонъ Мершейдтъ-Гиллесемъ.

Общихъ Собраній Братства въ теченіи года было три: первое—24 Октября 1880 годъ при открытіи братства, второе—6 Декабря 1880 годъ и третье—11 Января 1881 года. Засѣданій Совѣта было 5. Въ общихъ собраніяхъ избраны члены совѣта, почетные члены, казначей и дѣлопроизводитель братства, а также рѣшались доклады совѣта о выдачѣ вспомоствованій. Дѣятельность же совѣта состояла въ приѣмѣ и храненіи суммъ, въ изысканіи способовъ увеличенія средствъ братства, въ разсмотрѣніи, провѣркѣ и рѣшеніи прошеній о вспомоствованіи и въ заботахъ по сооруженіи на горѣ Чернчѣ креста въ память Царя-Освободителя, въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, на спеціально для этой цѣли сдѣланнаго пожертвованія.

Средства братства состояли: 1) изъ членскихъ взносовъ братчиковъ, 2) изъ взносовъ по сборнымъ книжкамъ, выданнымъ членамъ братства, 3) изъ % приращеній и 4) изъ суммъ, пожертвованныхъ разными лицами съ особымъ спеціальнымъ назначеніемъ. Вся сумма такихъ поступленій состояла изъ 1025 р. 65 к. наличными деньгами и 600 рублей % бумагами. Кромѣ денежныхъ поступленій, Братству пожертвованы еще: Преосвященнѣйшимъ Виталиемъ, Епископомъ Острожскимъ—братская

печать, Протоіереемъ г. Кременца Исидоромъ Метельскимъ—20 экземпляровъ книги «Пути Промысла Божія въ храненіи стоянія святости церкви» и Законоучителемъ Виленской учительской Семинаріи, священникомъ Никодимомъ Соколовымъ—20 экземпляровъ брошюры: «почему въ православной церкви крестить именно погруженіемъ въ воду».

Изъ поступившихъ денегъ—489 р. 62 к. употреблены на приобрѣтеніе % бумагъ, 5 р. 8 к. — на канцелярскіе расходы, 32 р.—на вспомошествованіе разнымъ лицамъ и 50 рублей—на закупку матеріала для сооруженія креста на горѣ Чернчѣ. За покрытіемъ всѣхъ этихъ расходовъ въ кассѣ Братства къ 24 Октября 1881 года осталось 450 р. 95 к. наличными деньгами и 600 рублей въ % бумагахъ.

Сумма эта хотя для города Кременца и довольно почтенная, но для выполненія предначертанныхъ уставомъ братства цѣлей очень еще незначительна. Впрочемъ то соотвѣстствіе, съ которымъ встрѣчено открытіе братства самыми разнообразными классами общества, и архипастырская ревность Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Братства дають прочное основаніе надеждѣ, что цѣли Кременецкаго Богоявленскаго, Свято-Николаевскаго Православнаго Братства, по симъ вседѣйствующаго Божія благословенія, не останутся не осуществимыми.

### Списокъ членовъ Кременецкаго Богоявленскаго, Свято-Николаевскаго православнаго Братства, съ обозначеніемъ сдѣланныхъ ими пожертвованій.

	Р. К.
Почетный Предсѣдатель Братства, Архіепископъ Во- лынскій и Житомирскій Дмитрій . . . . .	100
Предсѣдатель Совѣта Братства, Епископъ Острожскій Виталий . . . . .	28
<i>Почетные члены:</i>	
Платонъ, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій . . . . .	50

Царя своего Ахмата, напали на Вольты и Подоль и страшно ихъ опустошили, предавая все огню и мечу; особенно пострадали тогда Луцкъ и Острогъ (стр. 12). Наконецъ прибавляетъ: Около 1490 г. Острожскій костель болѣе 30 лѣтъ находился въ запустѣніи послѣ ухода изъ него Доминикановъ (1); въ этомъ году умеръ Ѳеодоръ князь Острожскій, который Пречистенскую церковь отдалъ Доминиканамъ (стр. 16—17). Все вышеизложенное, говорятъ авторы этого изданія, можно было бы признать и невѣрнымъ, еслибы одно обстоятельство не подтверждало словъ этой рукописи. Это грамота Василя краснаго князя Острожскаго: «се язъ князь Василій Ѳеодоровичъ Острожскій: иже отецъ мой Ѳеодоръ ставилъ Церковь Матку Божую на кляшторъ тому закону св. Доминика, а также записалъ былъ и далъ запись князю Яну мниху Чеху и язъ тужъ записываю тую Церковь на кляшторъ по отци своего записаню занежъ отца моего запись въ тыи вальки изгинулъ и язъ нынѣ записываю тую Церковь на кляшторъ, а посему записаню не надоже вступоваться свѣтскимъ попамъ лишъ мнихамъ». Приведши этотъ документъ, какъ доказательство и подтвержденіе того мнѣнія, что Пречистенская церковь передана Доминиканамъ самымъ Ѳеодоромъ княземъ Острожскимъ, авторы говорятъ, что можно бы заподозрить подлинность и этой грамоты, такъ какъ она слишкомъ отзывается польщицкой; но нельзя этого сдѣлать уже потому, что она находится въ передаточной (transumptie Zygmuntowym) Короля Сигизмунда касательно костела Доминиковъ (бывшей Пречистенской церкви) свѣтскимъ ксендзамъ и помѣщены въ началѣ костельныхъ документовъ, заявленныхъ въ книгѣ грамотъ и суммаріушовъ Острожскихъ; кромѣ того эта грамота

(1) Аксигъ Кордашевичъ въ своихъ замѣткахъ говоритъ, что только въ 1582 г. Князь Константинъ Василій возстановилъ этотъ костель изъ развалинъ, надѣлил его фундушами и отдалъ его свѣтскимъ ксендзамъ т. е. обратилъ его въ приходскій костель.

Мировой Посредникъ И. А. Орловъ . . . . .	5
Жена Маіора Е. Н. Емалана . . . . .	5
Жена и. д. псаломщика А. Гуторевичъ . . . . .	5
Законоучитель Виленской учительской Семинаріи, Священникъ Никодимъ Соколовъ . . . . .	4
Помощникъ Инспектора Волынской Духовной Семинаріи П. И. Бѣляевъ . . . . .	4
Преподаватель той же Семинаріи Ѳ. В. Либеровскій . . . . .	3
Предсѣдатель съѣзда Мировыхъ Судей Радзминскій . . . . .	3
Благочинный священникъ Олимпій Червинскій . . . . .	3
Казначей Богоявленскаго Монастыря Іеромонахъ Софроній . . . . .	3
Секретарь городской думы А. Ѳ. Ловицкій . . . . .	3
Розенбергъ . . . . .	3
Ольга Либеровская . . . . .	3
Преподаватель Волынской Духовной Семинаріи С. И. Троицкій . . . . .	2
Врачъ г. Кременца, Коллежскій Совѣтникъ П. Должанскій . . . . .	2
Благочинный священникъ Антоній Павловичъ . . . . .	2
Священникъ Іларіонъ Гутовскій . . . . .	2
Дѣлопроизводитель воинскаго присутствія А. Пышковъ . . . . .	2
М. М. Гусевъ . . . . .	2
М. П. Яновская . . . . .	2
А. В. Ловицкая . . . . .	2
Священникъ Василій Клепацкій . . . . .	1 50.
Священникъ Хрисанеъ Саковичъ . . . . .	1 50.

Преподаватели Волынской Духовной Семинаріи:

Іеромонахъ Теоклитъ . . . . .	1
М. М. Лотоцкій . . . . .	1
И. К. Туторскій . . . . .	1
И. И. Тихомировъ . . . . .	1
С. О. Недѣльскій . . . . .	1
Н. И. Маньковскій . . . . .	1
П. И. Троицкій . . . . .	1
Н. П. Ильинскій . . . . .	1

Помощникъ Инспектора Волынской Духовной Семинаріи І. О. Туркевичъ . . . . .	1
Помощникъ Инспектора Воронежской Духовной Семинаріи А. Ѳ. Островскій . . . . .	1

Преподаватели Кременецкаго духовнаго училища:

Ѳ. С. Давидовичъ . . . . .	1
М. М. Звѣрковскій . . . . .	1
И. І. Струтинскій . . . . .	1

\*

	М. И. Вѣрхановскій . . . . .	1	>
	Д. О. Кириловичъ . . . . .	1	>
	А. А. Терлецкій . . . . .	1	>
Типографъ	Почаево - Успенскія Лавры, Игумень		
Платонъ . . . . .		3	>
Священники:	Автономъ Палецкій . . . . .	1	>
	Феодоръ Хотовицкій . . . . .	1	>
	Веніаминъ Морачевичъ . . . . .	1	>
	Николай Конахевичъ . . . . .	1	>
	Василій Иваницкій . . . . .	1	>
	Лука Жирицкій . . . . .	1	>
	Владиміръ Малицкій . . . . .	1	>
	Павель Петрицкій . . . . .	1	>
	Мардарій Конахевичъ . . . . .	1	>
	Стратоникъ Владимірскій . . . . .	1	>
	Никифоръ Дублянскій . . . . .	1	>
	Филимонъ Скальскій . . . . .	1	>
	Іоаннъ Лопуховичъ . . . . .	1	>
	Іерофей Еалихевичъ . . . . .	1	>
	Павель Кульчицкій . . . . .	1	>
Бухгалтеръ	Кременецкаго Казначейства Н. Н. Стем-		
ковскій . . . . .		1	>
Помощникъ	Бухгалтера Казначейства Е. Свидерскій .	1	>
Начальникъ	Телеграфной станціи Ю. Яминскій . . . . .	1	>
Оставной Маіоръ	А. М. Михайловъ . . . . .	1	>
Помѣщикъ	М. Издебскій . . . . .	1	>
Фельдшеръ	С. М. Панчешниковъ . . . . .	1	>
Фельдшеръ	Г. Дармостуковъ . . . . .	1	>
	Военный Писарь Д. Трепалинъ . . . . .	1	>
	Е. В. Пекарская . . . . .	1	>
	А. П. Троицкая . . . . .	1	>
	А. Е. Турская . . . . .	1	>
	М. О. Лотоцкая . . . . .	1	>
	С. И. Тихомирова . . . . .	1	>
	М. И. Щеглова . . . . .	1	>
	О. С. Струтинская . . . . .	1	>
	М. С. Вѣрхановская . . . . .	1	>
	А. Г. Кульматицкая . . . . .	1	>
	М. Вострикова . . . . .	1	>
	П. Соколовская . . . . .	1	>
	Военный Писарь П. Семеновъ . . . . .	1	>
	Волостной Писарь Ф. Бортникъ . . . . .	1	>
Мѣщане города	Кременца: А. Стефанскій . . . . .		
	А. Комаревичъ . . . . .	1	>

Василій Малышичъ . . .	1	>
Василій Сидоровъ . . .	1	>
Даніилъ Оболончикъ . . .	1	>
И. Бѣлашицкій . . .	1	>
М. Маринюкъ . . . . .	1	>
И. Маринюкъ . . . . .	1	>
М. Комаревичъ . . . . .	>	60.
Крестыанинъ Давидъ Бородинъ . . .	1	>
Мѣщанка Домникія Малыщикова . .	1	>
Вахтеръ продовольственнаго магазина А. С. Федчукъ .	1	>
Михаилъ Карасевъ . . . . .	1	>
<b>Надзиратели Кременецкаго духовнаго училища:</b>		
М. П. Макаревичъ . . . . .	>	60.
В. С. Тарановичъ . . . . .	>	60.
Е. В. Сѣлецкій . . . . .	>	60.
Хенцинскій . . . . .	>	50.
Василій Ульяновъ . . . . .	>	50.
Антонъ Боронъ . . . . .	>	50.
<b>Благочинный Священникъ Н. Торскій</b>		
Параскева Гурникова . . . . .	>	30.
Анна Виргилева . . . . .	>	30.
Августина Бонякевичъ . . . . .	>	30.
Надежда Рожнова . . . . .	>	30.
Мануилъ Леонтьевъ . . . . .	>	30.
Михаилъ Господаръ . . . . .	>	30.
Константинъ Каменецкій . . . . .	>	25.
Захарій Половцевъ . . . . .	>	20.
Паморжевичъ . . . . .	>	20.
<b>Кромѣ того поступило:</b>		
Отъ Братіи Почаево-Успенскія Давры . . . . .	14	75.
<b>Отъ неизвѣстныхъ лицъ по сборнымъ книжкамъ</b>		
<b>Членовъ Братства:</b>		
Жены Полковника М. П. Коцебу . . . . .	42	>
Исправника А. С. Кашинскаго . . . . .	25	54.
Баронесы Е. Н. фонъ Мершейдтъ Гиллесемъ . . . . .	14	>
<b>Ректора Волынской Духовной Семинаріи, Протоіерея</b>		
Александра Хотовицкаго . . . . .	2	20.
Священника Автонома Палецаго . . . . .	4	66.
Священника Мардарія Копахевича . . . . .	2	>
Судебнаго Слѣдователя С. Ѡ. Макаренко . . . . .	2	>
Ивана Софроновича . . . . .	2	>
Максима Гусева . . . . .	1	>
Священника Хрисанеа Боговскаго . . . . .	>	35.
Давида Треналина . . . . .	>	30.

Оеофила Бортникова . . . . . » 20.  
 Протоіерея Исидора Метельскаго на вспомошествованія потерпѣвшему отъ пожара мѣщанину Василю Кострицкому . . . . . 10

Отъ Кременецкаго Исправника А. С. Кащинскаго пожертвованныхъ разными лицами на сооруженіе Креста на горѣ Чернчѣ въ воспоминаніе благодѣтельнаго царствованія Государя Императора Александра II . . . . . 140 94.  
 Приобрѣтено въ видахъ % приращенія банк бил. . . . . 500 »  
 Выслано изъ Кіевской Конторы Государственнаго Банка оставшихся отъ перевода денегъ на % бумаги . . . . . 16 16.  
 Поступило % приращенія съ 1 Января по 1 Юлія 1881 года по облигаціямъ 2-го восточнаго Займа . . . . . 12 50.

А всего по 24 Октября 1881 года поступило . . . . . 1627 65.

*Изъ этой суммы израсходовано:*

- |   |     |     |
|---|-----|-----|
| 1) На приобретение % бумагъ . . . . .   | 489 | 62. |
| 2) На вспомошествованіе:  |     |     |
| потерпѣвшему отъ пожара мѣщанину Василю Кострицкому . . . . .   | 15  | »   |
| больному мѣщанину Осипу Чарнецкому . . . . .  | 6   | »   |
| больной мѣщанкѣ Феклѣ . . . . .   | 5   | »   |
| отставному чиновнику Адаму Жуковскому . . . . .   | 3   | »   |
| учителю Корецкаго еврейскаго училища, заявившему желаніе принять православіе, Срулю Гершенгорну . . . . .                 | 3   | »   |
| 3) на канцелярскіе расходы . . . . .  | 5   | 8.  |
| и 4) выдано мѣщанину г. Кременца Антону Каминскому на первоначальныя работы по сооруженіи креста на горѣ Чернчѣ . . . . . | 50  | »   |

Итого израсходовано . . . . . 576 70.

За тѣмъ въ кассѣ Братства къ 24 Октября 1881 года  
 осталось . . . . . 450 95.  
 и билетами кредитныхъ учрежденій . . . . . 600 »

**В с е г о . . . . . 1050 95.**

**Казначей Братства, Александръ Яновскій.**

**РОСПИСАНІЕ**  
**о бѣдныхъ лицахъ духовнаго вѣдомства, которымъ назнача-**  
**ется изъ суммъ Волынскаго Епархіальнаго попечительства**  
**денежное пособіе за первую половину 1881 года.**

№	Мѣсто жительства, званіе, имя и фами- лія бѣдныхъ лицъ, какихъ имѣютъ дѣтей, гдѣ они находятся, если въ училищахъ, то на чьемъ коштѣ, а если возрастны, то чѣмъ занимаются.	Лѣтъ в.	Имѣютъ ли на должностяхъ дѣтей и близкихъ родст- венниковъ, гдѣ и кого именно.	Сколько на- значается по- собія въ годѣ		Сколько при- читается въ
				Руб.	К.	
<b>А.</b>						
<i>Лица, получающія пособіе непо- средственно изъ Епархіальнаго попечительства:</i>						
1	Вдова по діаконѣ Волынскаго кафедраль- наго собора Іуліанія Левицкая . . .	56	Неимѣеть.	10	—	5
2	Заштатный дячекъ Житомирской Успен- ской церкви Иванъ Андрушевичъ . . .	61	Неимѣеть.	8	—	4
3	Вдова псаломщика Волынскаго кафедраль- наго собора Фекла Левицкая . . .	43	Неимѣеть.	15	—	7
	У нея дочь Елена . . .	10				
4	Проживающая въ с. Ясногородѣ священ- ническая вдова Марія Павловичъ . . .	69	Зять ея священ- никомъ.	14	—	7
5	Вдова по діаконѣ Волынскаго кафедраль- наго собора Александра Лагутовская . . .	36	Неимѣеть.	15	—	7
	У нея дѣти: Александръ болѣзнен- ный и полуумный . . .	16				
	Варвара . . . . .	14				
	Иванъ . . . . .	12				
	Анна . . . . .	10				
	Леонтій . . . . .	5				
6	Вдова по священникѣ Житомирской Ус- пенской церкви Александра Шумская . . .	55	Неимѣеть.	20	—	10
	У нея дочь Людмила . . .	19				
7	Г. Заславля священническая вдова На- дежда Переверзева . . . . .	46	Сынъ ея священ- никомъ.	36	—	18
	У нея дочь Софія . . . . .	17				



8	Г. Кременца священническая вдова Анна Яворская . . . . .	46	Неимѣть.	8	—	4	—
	У нея дочери: Аеапасія . . . . .	19					
	Валентина . . . . .	17					
9	С. Давидовки просфорня священническая вдова Елена Немоловская съ дѣтьми.	58	Зять и сынъ ея священниками.	15	—	7	—
10	С. Турчинки священническая вдова Надежда Шумская . . . . .	53	Неимѣть.	20	—	10	—
	У нея дѣти: Яковъ . . . . .	28					
	Илія . . . . .	17					
	Екатерина . . . . .	30					
	Александра . . . . .	14					
	Людмила . . . . .	9					
11	М. Троянова священническая вдова Марія Радецкая . . . . .	56	Неимѣть.	10	—	5	—
12	М. Пятки священническая вдова Екатерина Хелонская . . . . .	54	Два зятя ея священниками.	15	—	7	50
	У нея дочь Ольга . . . . .	18					
13	Проживающая въ г. Житомирѣ священническая сирота с. Жидичина Антоина Пѣвкельичъ . . . . .		Братъ ея чиновникомъ.	8	—	4	—
14	Сеза Могильной священническая вдова Марія Левницкая . . . . .	43	Неимѣть.	20	—	10	—
	У нея дѣти: Иванъ—въ семинаріи.	20					
	Василій въ семинаріи.	17					
	Феодоръ—въ училищѣ.	16					
	Мареа . . . . .	14					
			Итого.	214	—	107	—

**Б.**

*Лица, проживающія въ другихъ мѣстахъ:*

**ЖИТОМИРСКАГО УѢЗДА:**

*Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго Священника Юсифа Сольскаго:*

15	С. Барашовки дьяческая вдова Гуліанія Ижицкая . . . . .	76	Неимѣть.	8	—	4	—
16	С. Сельца дьяческая вдова Марія Черетовичъ . . . . .	70	Сынъ ея пономаремъ.	8	—	4	—

17	С. Волицы дьяческая вдова Дарія Бычнская . . . . .	73	Сынъ ея пономаремъ.	8	—	4
18	С. Славова священническая вдова Александра Ковалевская . . . . .	56	Сынъ и два зятя ея священниками.	12	—	6
19	С. Стрибежа діаконская вдова Анна Хомиковская . . . . .	55	Сынъ ея священникомъ.	6	—	3
	А нея дочери: Гуліанія . . . . .	34				
	Марія . . . . .	32				
	<i>Въ участкъ сотрудника Благочиннаго священника Григорія Денбовецкаго:</i>			Итого.	42	21
20	М. Червоной заштатный пономарь Ѳеодоръ Захаріевичъ . . . . .	68	Неимѣть.	6	—	3
21	С. Будеража священническая сирота Гюстина Михневичъ . . . . .	38	Братъ ея священникомъ.	8	—	4
22	М. Кодни просфорія священническая вдова Ѳекла Михалевичъ . . . . .	45	Неимѣть.	8	—	4
	У нея дочь Серафима—просфорія	19				
23	С. Крыловки дьяческая вдова Анна Чернецкая . . . . .	68	Неимѣть.	6	—	3
24	Села Высокаго дьяческая Александра Стаховская . . . . .	33	Неимѣть.	12	—	6
	У нея дѣти: Марія . . . . .	15				
	Ѳеофилъ . . . . .	12				
	Іона . . . . .	9				
	Никапоръ . . . . .	6				
	Михаилъ . . . . .	3				
25	С. Скавки пономарская вдова Ѳекла Бѣльская . . . . .	41	Неимѣть.	8	—	4
	У нея дѣти: Андроникъ . . . . .	11				
	Анна . . . . .	9				
	<i>Въ участкъ сотрудника Благочиннаго священника Давида Немоловскаго:</i>			Итого.	48	24
26	М. Чуднова дьяческая вдова Марія Левницкая . . . . .	73	Братъ ея пономаремъ.	6	—	3
				Итого.	6	3

*Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго священника Описифора Конахевича:*

27	С. Великой Волицы заштатный церковникъ Антоній Иваницкій . . . . .	61	Неимѣть.	6	—	3	—
28	С. Бурковецъ дьяческая вдова Θεодосія Журковская . . . . .	55	Неимѣть.	12	—	6	—
	У нея дѣти: Николай . . . . .	19					
	Иосифъ . . . . .	16					
	Александра . . . . .	14					
29	М. Краснополя дьяческая вдова Стефанида Зелинская . . . . .	46	Неимѣть.	8	—	4	—
	У нея дѣти: Иосифъ . . . . .	23					
	Авксентій . . . . .	20					
	Митрофанъ . . . . .	14					
			<b>Итого.</b>	<b>26</b>		<b>13</b>	

**ОВРУЧСКАГО УЪЗДА:**

*Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго Священника Дмитрія Будкевича:*

30	М. Базари священническая вдова Анастасія Панасенко . . . . .	53	Неимѣть.	14	—	7	—
	У нея дѣти: Антонъ въ семинаріи . . . . .	22					
	Веніаминъ . . . . .	12					
	Марія . . . . .	24					
	Любовь . . . . .	20					
	Анастасія . . . . .	15					
31	С. Голубевичъ заштатный дьячекъ Матвѣей Богуславскій . . . . .	61	Братъ его дьячкомъ.	8	—	4	—
32	М. Бсаверова пономарскій сирота Трифонъ Яворскій . . . . .	14	Неимѣть.	6	—	3	—
			<b>Итого.</b>	<b>28</b>		<b>14</b>	
	<i>Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго Священника Іакова Романовскаго:</i>						
33	С. Выгова священническая вдова Вѣра Теодоровичъ . . . . .	37	Зять ея священникомъ.	10	—	5	—
	У нея дѣти: Игнатій въ училищѣ . . . . .	16					
	Евдокимъ въ училищѣ . . . . .	14					
	Арсевій въ училищѣ . . . . .	12					
	Надежда . . . . .	11					

34	С. Пашинъ священническая вдова Надежда Буткевичъ . . . . .	29	Неимѣть.	20	—	10	—
	У нея дѣти: Петръ—въ училищѣ	9					
	Николай . . . . .	8					
	Стефанъ . . . . .	6					
	Евгеній . . . . .	5					
	Глафира . . . . .	11					
	<i>Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго священника Елеазара Скобельскаго:</i>						
35	С. Копыщъ заштатный пономарь Косма Шеметило . . . . .	65	Сынъ его діакономъ.	10	—	5	—
	У него жена Агрипина . . . . .	66					
	Дочь ихъ Гуліанія . . . . .	24					
36	С. Хоченя дьяческая вдова Марія Поляновская . . . . .	56	Неимѣть.	8	—	4	—
	У нея дѣти: Ананія . . . . .	27					
	Александръ . . . . .	25					
37	С. Кобылина пономарская вдова Меланія Лукашевичъ . . . . .	77	Неимѣть.	8	—	4	—
	У нея дочь Марія . . . . .	47					
38	С. Копыщъ заштатный дьячекъ Киприанъ Роданскій . . . . .	69	Сынъ его священникомъ.	6	—	3	—
39	С. Сновидовичъ дьяческая вдова Елдокія Скобельская . . . . .	47	Неимѣть.	15	—	7	50
	У нея дѣти: Феодоръ . . . . .	8					
	Марія . . . . .	24					
	Марѳа . . . . .	19					
	Александра . . . . .	17					
	Надежда . . . . .	15					
	Анна . . . . .	12					
	Дарія . . . . .	11					
	Юлія . . . . .	7					
	<i>Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго Священника Петра Лисцакаго:</i>						
40	С. Покаліова священническая сирота Февронія Саковичъ, глухая и слабоумная.	36	Братъ ея дьячкомъ.	8	—	4	—
41	С. Плоски священническая вдова Гуліанія Данькевичъ . . . . .	38	Неимѣть.	20	—	10	—
	У нея дѣти: Ипполитъ въ училищѣ.	15					
	Александръ . . . . .	10					
	Модестъ . . . . .	8					
	Іосифъ . . . . .	5					
			Итого.	28	—	14	—

**ЗАСЛАВСКАГО УЪЗДА:**

*Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго Священника Фотія Переметническаго:*

42	С. Тернавки просфорня священническая вдова Параскева Яржемская . . . . .	68	Неимѣть.	6	—	3	
43	Того же села Пономарская вдова Елисавета Червинская . . . . .	48	Неимѣть.	8	—	4	
	У нея дѣти: Порфирій . . . . .	14					
	Евтихій . . . . .	9					
	Екатерина . . . . .	4					
44	Села Михнова дьяческая вдова Марія Баскевичъ . . . . .	30	Неимѣть.	8	—	4	
	У нея дѣти: Григорій . . . . .	14					
	Романъ . . . . .	12					
	Софія . . . . .	10					
45	С. Пиляевъ священническая вдова Марія Малевичъ . . . . .	54	Сынъ ея священникомъ.	8	—	4	
	У нея дочь Алевтина . . . . .	10					
46	Того же села дьяческая вдова Марія Могильницкая . . . . .	49	Неимѣть.	6	—	3	
	У нея сынъ Симеонъ . . . . .	7					
47	С. Кучмановки дьяческая вдова Марія Бучинская . . . . .	63	Неимѣть.	6	—	3	
	<i>Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго Священника Теофила Клопотовича:</i>			Итого.	42	—	21
48	С. Юначинецъ заштатный Священникъ Иоаннъ Палецкій . . . . .	79	Братъ его священникомъ.	20	—	10	
49	С. Мазепинецъ дьяческая вдова Марія Туржанская . . . . .	60	Неимѣть.	12	—	6	
	У нея дѣти: Евстафій . . . . .	27					
	Марія . . . . .	17					
50	С. Лавриновецъ просфорня священническая вдова Неонилла Фотинская . . . . .	45	Братъ ея священникомъ.	10	—	5	
	У нея дѣти: Орестъ—въ семинаріи . . . . .	17					
	Глафира . . . . .	11					
51	Села Губчи дьяческая вдова Матрона Прусовская . . . . .	62	Сынъ ея дьячкомъ	6	—	3	

52	С. Юначивецъ священническая вдова Юлія Палецкая . . . . .	45	Зять ея священникомъ.	10	—	5
	У нея сынъ въ семинаріи . . . . .	20				
53	Села Юначекъ священническая сирота Анна Сингалевичъ—слѣпая . . . . .	53	Шуринъ ея священникомъ.	10	—	5
54	С. Стецекъ просфорня священническая вдова Таисія Скоропадская . . . . .	45	Братъ ея священникомъ.	12	—	6
	У нея сынъ въ семинаріи . . . . .	17				
	и дочери: Анна . . . . .	19				
	Марія . . . . .	14				
55	С. Малыхъ Пузырокъ священническая дочь Марія Базилевская—болѣзненная	26	Больной отецъ ея въ монастырѣ.	8	—	4
56	С. Нападочки дьяческая вдова Марія Гаевская . . . . .	58	Неимѣтъ.	8	—	4
57	Села Лавриновець заштатный дьячекъ Игнатій Бучинскій . . . . .	63	Сынъ его дьячкомъ.	6	—	3
58	С. Малыхъ Пузырокъ дьяческая вдова Анастасія Свѣтлинская . . . . .	54	Неимѣтъ.	10	—	5
	У нея дѣти: Флоръ . . . . .	19				
	Наркиссъ . . . . .	10				
			Итого.	112		56
<i>Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго священника Петра Метельскаго:</i>						
59	С. Рожичной священническая вдова просфорня Юлія Дучинская . . . . .	54	Три сына ея священниками.	15	—	7
	У нея дѣти: Александръ—въ университетѣ . . . . .	20				
	Леонтій въ семинаріи . . . . .	18				
	Елена . . . . .	17				
60	С. Хролякъ священническая вдова Анна Пекарская . . . . .	64	Сынъ ея священникомъ.	15	—	7
	У нея дочери: Надежда . . . . .	31				
	Александра . . . . .	26				
61	С. Желудокъ дьяческая вдова Марія Саковичъ . . . . .	41	Неимѣтъ.	10	—	5
	У нея дѣти: Іаковъ . . . . .	8				
	Евфимій . . . . .	4				
	Венедиктъ . . . . .	2				
			Итого.	40	—	20

<i>Въ участкъ сотрудника Благочиннаго Священника Филимона Уловича:</i>					
62	С. Жилинецъ заштатный дячекъ Кирилль Соколовъ . . . . .	77	Неимѣтъ.	8	4
63	С. Корчика заштатный дячекъ Симеонъ Должанскій . . . . .	70	Неимѣтъ.	10	5
			<b>Итого.</b>	<b>18</b>	<b>9</b>
<i>Въ участкъ сотрудника Благочиннаго Протоіеря Павла Буховича:</i>					
64	Г. Владимира заштатный причетникъ Иванъ Костецкій болѣзненный . . . . .	68	Неимѣтъ.	12	6
65	Г. Владимира діакопская вдова Марія Диктовская . . . . .	36	Неимѣтъ.	10	5
	У нея дѣти: Евлампій . . . . .	8			
	Евгенія . . . . .	10			
	Александра . . . . .	5			
			<b>Итого.</b>	<b>22</b>	<b>11</b>
<i>Въ участкъ сотрудника Благочиннаго Священника Флора Кулика:</i>					
66	С. Гнойна священническая сирота Дарія Дембровская, больная ревматизмомъ и опухолію ногъ . . . . .	41	Неимѣтъ.	6	3
67	С. Литовижа пономарскій сирота Лука Страшкеничъ . . . . .	13	Неимѣтъ.		поступилъ въ монастырь
68	С. Бортова священническая вдова Таганна Осѣцкая . . . . .	44	Отецъ ея священникомъ.	12	6
69	С. Изова священническая вдова Аонасія Левицкая . . . . .	42	Неимѣтъ.	12	6
	У нея дѣти: Георгій . . . . .	12			
	Андрей . . . . .	12			
	Надежда . . . . .	25			
	Евгенія . . . . .	5			
			<b>Итого.</b>	<b>36</b>	<b>18</b>

<i>Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго Священника Юанна Шумскаго:</i>					
70	М. Локачъ пономарская вдова Пелагія Задевская—болѣзненная ревматизмомъ У нея сынъ Алексій . . . . .	49 23	Неимѣть.	6	3
71	С. Сельца дьяческая вдова Іуліанія Климовичъ . . . . .	64	Зять ея дьячкомъ.	6	3
72	С. Звмна болѣзненный церковникъ Малахія Стембурскій . . . . .	81	Внукъ ея священникомъ.	6	3
73	С. Вискупичъ пономарская вдова Агаѳія Березовская . . . . .	61	Сынъ ея дьячкомъ	6	3
74	С. Ляхова священническая сирота Татіанна Вѣлецкая . . . . .	64	Неимѣть.	6	3
75	С. Шельвова дьяческая вдова Марія Макаревичъ . . . . .	75	Сынъ ея дьячкомъ	6	3
76	С. Хмѣлева дьяческая вдова Іуліанія Пуцаровская . . . . .	83	Зять ея священникомъ.	6	3
77	М. Миляновичъ заштатный пономарь Іосифъ Кургановичъ . . . . . У него жена калѣка . . . . .	66 63	Сынъ его священникомъ.	8	4
<i>Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго Священника Климента Андріевскаго:</i>			Итого.	50	25
78	Села Коноухъ священническія сироты Вержбицкія . . . . .		Два брата ихъ священниками.	10	5
79	С. Шпиколозь священническая вдова Екатерина Вижевская . . . . .	48	Неимѣть.	6	3
80	С. Блудова пономарская вдова Ксенія Радальская . . . . .	55	Два брата ея священниками.	6	3
81	С. Грушевы просфорня священническая вдова Анна Голинковская . . . . . У нея дочь Марія . . . . . и сестра Татіанна . . . . .	71 30 75	Братъ ея священникомъ.	8	4
82	С. Печиховость дьяческая вдова Анна Витюковская . . . . . У нея дочь Александра . . . . .	65 23	Сынъ ея дьячкомъ	6	3



83	С. Коритницы заштатный дьячек Иванъ Яковичъ . . . . .	61	Неимѣть.	6	—	3	—
	У него жена Θεодосія . . . . .	54					
84	С. Бодячева священническая вдова Агафоника Червинская . . . . .	47	Братъ ея священникомъ.	10	—	5	—
	У нея дѣти: Евгений — въ училищѣ.	15					
	Олга . . . . .	16					
			Итого.	52	—	26	—
<p><i>Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго Протоіеря Θεодора Пашикевича:</i></p>							
85	С. Згоряшъ дьяческая вдова Александра Яссіевичъ . . . . .	41	Неимѣть.	12	—	6	—
	У нея дѣти: Александръ . . . . .	16					
	Григорій . . . . .	15					
	Андрей . . . . .	13					
86	С. Вышнева пономарская вдова Анастасія Вѣланская . . . . .	56	Неимѣть.	8	—	4	—
	У нея дѣти: Самуилъ . . . . .	25					
	Фюрь . . . . .	20					
	Илія . . . . .	12					
87	С. Хворостова священническая вдова Іустина Диликовичъ . . . . .	45	Шуринъ ея священникомъ.	15	—	7	50
	У нея дѣти: Варвара — въ гимназій . . . . .	18					
	Иванъ — въ училищѣ . . . . .	15					
	Пульхерія . . . . .	24					
	Екатерина . . . . .	23					
	Анисія . . . . .	21					
88	С. Овловича заштатный дьячек Андрей Вѣлецкій . . . . .	65	Братъ ого дьячкомъ.	6	—	3	—
89	С. Свистязя дьяческая вдова Марія Томашевичъ . . . . .	48	Сынъ ея пономаремъ.	6	—	3	—
	У нея дѣти: Леонтій . . . . .	14					
	Таисія . . . . .	18					
90	М. Любомля просфорня дьяческая вдова Анна Яссіевичъ . . . . .	50	Братъ ея пономаремъ.	6	—	3	—
	У нея дѣти: Иванъ . . . . .	19					
	Анастасія . . . . .	17					
	Марія . . . . .	14					
			Итого.	53	—	26	50

**ДУБЕНСКАГО УБЗДА:**

*Въ участкъ сотрудника Благо-  
чиннаго Священника Іоанна Ма-  
леванскаго.*

91	Г. Дубна дьяческая вдова Анастасія Шидловская . . . . .	44	Неимѣть.	20	—	10
	У нея дѣти: Николай—въ семинаріи . . . . .	16				
	Іосифъ—въ училищѣ . . . . .	14				
	Ивань—въ училищѣ . . . . .	11				
92	Г. Дубна священническая вдова Елена Гловацкая . . . . .	48	Зять ея священ- никомъ.	10	—	5
93	С. Студянки священническая вдова про- сфорня Іуліанія Коначевъ . . . . .	45	Неимѣть.	8	—	4
	У нея сынъ Николай—въ семинаріи . . . . .	20				
94	С. Таража священническая вдова Дарія Лотоцкая . . . . .	63	Неимѣть.	18	—	9
	У нея дѣти: Флоръ . . . . .	33				
	Ананій—въ семинаріи . . . . .	21				
	Николай—въ семинаріи . . . . .	17				
	Александра . . . . .	21				
95	С. Мильчи дьяческая вдова Марія Во- сниская . . . . .	60	Зять ея дьячкомъ.	5	—	2
96	Г. Дубна дьяческая вдова Анна Ясь- кевичъ . . . . .	60	Зять ея дьячкомъ.	10	—	5
	У нея дѣти: Тимофей . . . . .	18				
	Николай . . . . .	16				
97	С. Подборецъ дьяческой сирота Влади- миръ Теодоровичъ . . . . .	15	Дядя его понома- ремъ.	6	—	3
98	С. Носовицы дьяческая вдова Екате- рина Маньковская . . . . .	65	Сынъ ея дьячкомъ.	12	—	6
	У нея дѣти: Андроникъ—въ се- минаріи . . . . .	18				
	Константинъ въ учи- лищѣ . . . . .	11				
	Евстафій . . . . .	9				
99	Г. Дубна дьяческіе сироты Левковскіе: Іосифъ . . . . .	4	Дядя ихъ священ- никомъ.	12	—	6
	Неонила . . . . .	6				
	<b>Итого.</b>			<b>101</b>	<b>—</b>	<b>50</b>

<p><i>Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго Священника Доримедонта Иващицаго.</i></p>					
100	С. Плоски священническая вдова Домикія Маньковская . . . . .	47	Неимѣть.	20	10
	У нея дочери: Гулитта . . . . .	21			
	Людмила . . . . .	19			
	Евгенія . . . . .	17			
101	С. Малой Мощаницы священническая вдова Гуліавіа Слодкевичъ . . . . .	46	Сынъ ея священникомъ.	20	10
	У нея дѣти: Александръ — въ семинаріи . . . . .	22			
	Владиміръ . . . . .	17			
	Феодоръ . . . . .	15			
	Евгеній . . . . .	13			
	Николай . . . . .	11			
102	С. Збытина дьяческая вдова Евдокія Юрковская . . . . .	70	Сынъ ея дьячкомъ.	10	5
	У нея сынъ Николай — глуховѣмой . . . . .	36			
103	С. Ступна дьяческая вдова Марія Сятковская . . . . .	57	Зять ея дьячкомъ.	10	5
	У нея дѣти: Тимофей . . . . .	19			
	Іоанникій въ семинаріи . . . . .	16			
104	С. Дермана заштатный пономарь Левъ Иващицкій . . . . .	64	Племянникъ его священникомъ.	8	4
	У нея дѣти: Тихонъ . . . . .	18			
	Домикія . . . . .	16			
105	М. Варговичъ священническая вдова Елена Игнатовичъ . . . . .	49	Шуринъ ея священникомъ.	20	10
	У нея дѣти: Дмитрій въ семинаріи . . . . .	19			
	Викторъ въ семинаріи . . . . .	16			
	Антоній — въ училищѣ . . . . .	13			
	Николай . . . . .	9			
106	С. Будеража дьяческая вдова Аккулина Пляшевская . . . . .	35	Неимѣть.	10	5
	У нея дѣти: Владиміръ въ училищѣ . . . . .	13			
	Сильвестръ . . . . .	12			
	Петръ . . . . .	8			
107	Села Клягивина священническая вдова Аевасія Левицкая . . . . .	43	Братъ ея священникомъ.	8	4
	У нея дѣти: Георгій . . . . .	15			
	Андрей . . . . .	12			
	Евгенія . . . . .	4			

108	С. Плоски священническая вдова <b>Марія</b> Коровицкая . . . . .	50	Неимѣть.	20	10
	У нея дѣти: <b>Василій</b> . . . . .	18			
	<b>Иванъ</b> — въ семинаріи . . . . .	14			
	<b>Александра</b> . . . . .	19			
	<b>Анастасія</b> . . . . .	15			
	<b>Ольга</b> . . . . .	8			
109	С. Обгова священническая вдова <b>Софія</b> Глицкая . . . . .	53	Неимѣть.	10	5
110	С. Великой Мощаницы священническая вдова <b>Юлія</b> Ленцовская . . . . .	33	Зять ея священ-	10	5
	У нея дѣти: <b>Иванъ</b> — въ училищѣ . . . . .	15	никомъ.		
	<b>Неонидя</b> . . . . .	13			
	<b>Филиппія</b> . . . . .	10			
	<b>Екатерина</b> . . . . .	8			
	<b>Сергій</b> . . . . .	6			
	<b>Итого.</b>			146	73
<i>Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго Протоіеря Юсифа Моссаковскаго.</i>					
111	С. Княгинина дьячешская вдова <b>Софія</b> Подлявская . . . . .	53	Зять ея дьячкомъ.	10	5
	У нея дѣти: <b>Николай</b> . . . . .	23			
	<b>Иванъ</b> . . . . .	18			
	<b>Кирилій</b> . . . . .	34			
112	С. Лины дьячешская вдова <b>Евдокія</b> Во- синская . . . . .	70	Неимѣть.	6	3
113	С. Смолявы дьячешская вдова <b>Евдокія</b> Кульчицкая . . . . .	59	Сынъ ея дьячкомъ.	6	3
	У нея сынъ <b>Евдофанъ</b> . . . . .	28			
114	С. Ставрова просфорія священническая вдова <b>Александра</b> Остальская . . . . .	42	Неимѣть.	20	10
	У нея дѣти: <b>Іосифъ</b> . . . . .	20			
	<b>Евдофанъ</b> . . . . .	17			
	<b>Арсеній</b> . . . . .	15			
	<b>Елена</b> . . . . .	26			
	<b>Марія</b> . . . . .	16			
	<b>Екатерина</b> . . . . .	12			
	<b>Людмила</b> . . . . .	11			
	<b>Константинъ</b> . . . . .	8			
115	С. Голятина священническая вдова <b>Па-</b> <b>исія</b> Левицкая . . . . .	35	Отецъ ея священ-	20	10
	У нея дѣти: <b>Михаилъ</b> въ училищѣ . . . . .	15	никомъ.		
	<b>Александръ</b> . . . . .	10			
	<b>Варвара</b> . . . . .	11			
	<b>Софія</b> . . . . .	9			
	<b>Итого.</b>			62	31

**Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго Священника Юсифа Абрамовича:**

116	С. Ромашковина просфорня священническая вдова Анастасія Коссовичъ. У нея дѣти: Павелъ въ училищѣ Аполлинарія.	41 16 20	Братъ ея священникомъ.	12	6	—	
117	М. Торговицы заштатный дьячекъ Даниль Ярмоновичъ. У него жена Евфросинія. Дѣти ихъ: Петръ Гуліанія	73 71 28 30	Неимѣть.	10	5	—	
118	С. Хорлувъ пономарская вдова Гуліанія Шендеровская. У нея дѣти: Анастасій въ училищѣ Параскева	35 16 13	Неимѣть.	10	5	—	
119	Г. Кременца священническая вдова Антонина Краевская.	48	Неимѣть.	8	4	—	
120	С. Ярославичъ дьяческая вдова Евдокія Речинская	68	Сынъ ея священникомъ.	8	4	—	
<b>Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго Священника Петра Моссаковского:</b>							
121	С. Березъ дьяческая вдова Февронія Данилевичъ. У нея сынъ Самуилъ	40 21	Неимѣть.	8	4	—	
122	С. Хотня заштатный пономарь Леонтій Докацкій. У него сынъ Флоръ	72 21	Неимѣть.	8	4	—	
				<b>Итого.</b>	<b>48</b>	<b>24</b>	<b>—</b>
				<b>Итого.</b>	<b>16</b>	<b>8</b>	<b>—</b>

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

Редакція Н. Радкевъ.

Ловозеро-Кемьскій уездъ. 12 Января 1881 года.

Печатается въ Типографіи Ловозерской Лавры.

13) Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 6 руб. съ пересылкою.

14) Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости (годъ 21-й) выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна съ пересылкой 4 руб.

15) Курскія Епархіальныя Вѣдомости (годъ 12-й) выходятъ дважды въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 5 руб. съ пересылкою. Адресъ: въ г. Бѣлгородъ курской губерніи.

16) Литовскія Епархіальныя Вѣдомости (годъ 20) выходятъ еженедѣльно. Цѣна 5 руб. Адресъ: въ Вильну.

17) Минскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 5 руб. съ пересылкою.

18) Московскія Церковныя Вѣдомости выходятъ еженедѣльно. Цѣна съ пересылкою 4 руб. 50.

19) Нижегородскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць (офф. ч.) Цѣна 2 рубля 50 коп. съ перес.

20) Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости (годъ 8-й) выходятъ два раза въ мѣсяць, (часть офф.) Цѣна 2 р. 25 коп. съ пересылкою.

21) Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости (годъ 10-й) выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 6 руб. съ пересылкою.

22) Орловскія Епархіальныя Вѣдомости (годъ 18-й) выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна съ пересылкою 4 руб. 50 к.

23) Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна съ пересылкою 5 р.

24) Пермскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ еженедѣльно. Цѣна за годъ 5 руб. съ пересылкою.

25) Подольскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ еженедѣльно. Цѣна съ пересылкою 5 р.

26) Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости (годъ 9-й) выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 5 руб. съ пересылкою. Адресъ: въ г. Витебскъ.

27) Полтавскія Епархіальныя Вѣдомости (годъ 20-й) выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна съ пересылкою 5 руб. 60 коп.

28) Рязанскія Епархіальныя вѣдомости (годъ 18-й) выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна съ пересылкою 5 руб.

29) Самарскія Епархіальныя Вѣдомости (годъ 16-й) выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 4 руб. съ пересылкою.

30) Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости (годъ 18-й) выходятъ четыре раза въ мѣсяць; годовая цѣна 5 руб. съ пересылкою.

31) Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости (годъ 8-й) выходятъ два раза въ мѣсяць, (офф. ч.) Цѣна въ пересылкою 3 руб.

32) Смоленскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 4 руб. 50 коп. съ пересылкою.

# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Января

№ 3

1882 года.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### ГОРОДЪ ОСТРОГЪ.

*(Продолженіе).*

Больше свѣдѣній о князѣ Даниилѣ неимѣется, равнымъ образомъ ничего неизвѣстно о томъ, когда онъ умеръ, а равно и жена его, и гдѣ погребенъ (1). На этомъ вѣроятіи основаніи нѣкоторые (см. Друг. Народа 1870 г. № 11. стр. 167. Городъ Острогъ Волынской губерніи и его древніе владѣтели князья Острожскіе) признають родоначальникомъ князей Острожскихъ не Даниила, а св. Θεодора (2).

(1) Длугошъ говоритъ, что еще въ 1410 г. Острожскій князь Даниилъ участвовалъ въ битвѣ Ягелла съ Крестоносцами подъ Грумвальдомъ, когда Даниилу вмѣстѣ съ другими поручено было охраненіе королевской особы (кн. XI стр. 81. См. Ист. изслѣд. о жизни и дѣятельности Пр. Θεодора князя Острожскаго стр. 4. А. Хойнацкаго). Но это кажется сомнительнымъ потому, что назадъ тому болѣе 20 лѣтъ Θεодоръ сынъ его является уже самостоятельнымъ: за нимъ подтверждаются Острожскія имѣнія, на имя его выдаются привилегіи и пр. какъ увидимъ ниже.

(2) Въ самомъ дѣлѣ, любопытно было бы знать, кто изъ князей Туровскихъ первый поселился въ Острогъ, или правильнѣе сдѣлался владѣльцемъ Острога, когда и по какому случаю? Принадлежалъ ли Острогъ къ владѣніямъ Туровскихъ князей, изъ

Данилъ оставилъ послѣ себя трехъ сыновей: Теодора, Алексѣя и Андрея; изъ нихъ особенно сталъ виднымъ въ Исторіи съ 1386 г. старшій Теодоръ Даниловичъ; въ это время Ягелло король Польскій и Витовтъ В. князь Литовскій, не только подтвердили за нимъ его Острожское владѣніе (*castrum Ostrog cum districtu*), но и придали ему еще Заславъ и Корець съ округами, на что и выдали грамоту въ Луцкѣ, писанную на Латинскомъ языкѣ (См. Вол. Епар. Вѣд. 1875 г. № 20,

которыхъ это нибудь, Димитрій, или первый Данилъ, только послѣ раздѣла имѣній, получилъ Острогъ, или можетъ быть Острогъ достался которому нибудь изъ Туровскихъ князей чрезъ женитьбу на дочери или сестрѣ послѣдняго князя изъ Данилова рода князей Галицкихъ. Трудно, впрочемъ, теперь на это что нибудь положительное сказать. Извѣстно, что послѣ смерти послѣдняго Волынскаго князя Юрія Львовича много еще было здѣсь на Волыни удѣльныхъ князей изъ дома св. Владимира, которые владѣли частями или удѣлами, доставшимися имъ отъ прежнихъ соплеменныхъ государей, или получившими ихъ по смерти Юрія, послѣдняго князя въ силу какихъ нибудь договоровъ для своего успокоенія. (Крат. истор. повѣсть о Черв. Рус. Зубрицкаго стр. 98. Истор. Длугош. кн. IX стр. 1088. См. Вол. Епар. Вѣд. 1871 г. № 3. стр. 82. Шумскѣ). Но какіе это были князья, — владѣльцы какихъ имѣній, ни Длугошъ, ни Зубрицкій рѣшительно нието не называетъ ихъ ни по именамъ, ни по владѣніямъ. Многіе изъ этихъ Волынскихъ удѣльныхъ князей заявляли свои притязанія на Владимірскій престолъ по смерти Юрія, но Любартъ, опираясь на свои родственныя связи съ нимъ, овладѣлъ Владиміро-Волынскою областію (См. Истор. очер. Волыни Крушинскаго стр. 80) и заставилъ всѣхъ князей покориться ему и признать себя его вассалами или ленниками. Такимъ образомъ хотя въ XIV вѣкѣ на Волыни много было Русскихъ князей, но такъ какъ лѣтописи и хроники того времени молчатъ о ихъ личностяхъ, не называя ихъ ни по именамъ, ни по владѣніямъ, то теперь рѣшительно невозможно съ точностію опредѣлить, кто были первые владѣльцы тѣхъ имѣній, гдѣ послѣ появляются Русскіе князья и разумѣется уже на историческомъ поприщѣ напр. Четвертинскіе, Чарторійскіе и др. Тоже самое можно сказать и о первыхъ князьяхъ Острожскихъ. Юрій, дѣдъ князя Данила, перваго исторически извѣстнаго изъ князей Острожскихъ, по лѣтописи еще называется княземъ Пин-



стр. 795 въ примѣч. Заславъ. См. Пис. о кн. Острог. стр. 9. Истор. изслѣдов. о жизни Пр. Теодора Князя Острожскаго стр. 5 А. Хойнацкаго), съ условіемъ чтобы онъ и потомки его служили Коронѣ Польской также, какъ прежде онъ служилъ Любарту князю Владимірскому (Star. Pol. T. II. стр. 845). Въ 1390 г. Ягелло снова подтвердилъ за Теодоромъ княжество Острожское и Заславское, а въ 1393 г. подтвердила и Ядвига въ Краковѣ. Того же года Витовтъ особою грамотою утвердилъ Теодора въ его имѣніяхъ: Бродовѣ, Радосіовкахъ, Радогощѣ, Межиричѣ, Дяковѣ, Свищевѣ и др. (1). Теодоръ

свимъ, слѣдовательно онъ едва ли имѣлъ свое пребываніе въ Острогѣ; о сынѣ его Димитріѣ или отцѣ Данилѣ рѣшительно ничего неизвѣстно и объ немъ неимѣется никакихъ свѣдѣній, кромѣ указанія церковныхъ помянниковъ. Данила же называютъ уже княземъ Острожскимъ, приписываютъ ему построеніе Острожскихъ укрѣпленій; онъ даетъ владную записъ на землю Острожской церкви св. Николая и пр. слѣдовательно кажется несомнѣнно можно признать его первымъ владѣльцемъ изъ князей Острожскихъ. Но тутъ является нѣкоторое недоумѣніе. Въ 1366 г. когда Казимиръ король Польскій въ третій разъ (владѣлъ) Волынью, Литвою и Подольемъ, въ то время по договору между нимъ, Кейстутомъ и Любартомъ, сему послѣднему досталась вся Луцкая земля или Волынь со всѣми уѣздами и владѣніями, издавна къ ней относящимися т. е. Стожекъ, Закамень, Шумскъ, Острогъ, Полонное, Межибожь и др. (Истор. пов. Черв. Рус. Зубриц. стр. 313). Значитъ Острогъ составлялъ собственно владѣніе Любарта, а не князей Острожскихъ. Но здѣсь нужно предположить, что вѣроятно Любартъ съ своей стороны уступилъ Острогъ и Дубно князьямъ Туровскимъ, какъ ближайшимъ своимъ родственникамъ по женской линіи и далъ имъ на то записи или привилегіи, которыми подтверждались эти имѣнія, именно за Даниломъ княземъ Туровскимъ, который первый избралъ Острогъ своимъ мѣстопробываніемъ и сталъ писаться княземъ Острожскимъ.

(1) Мы великій Князь Витовтъ, писалъ онъ въ этой грамотѣ, даемъ знать вамъ, ето увидитъ эту грамоту или услышитъ и будетъ читать ее, что мы записываемъ и записали князю Теодору Даниловичу Острогъ, какъ и отецъ его держалъ и съ сѣдами и со всѣмъ, что принадлежитъ къ нему какъ и при отцѣ его было, также и то что мы придали князю Теодору: село Бро-

Даниловичъ былъ самымъ горячимъ приверженцемъ Свидригайла князя Литовскаго, котораго за расположенность къ православію и Русской народности, сильно не любили и преслѣдовали Ягелло и Витовтъ. Такъ онъ освободилъ его изъ Кременецкой крѣпости, куда заключилъ его Витовтъ; потомъ, поддерживая его сторону, постоянно имѣлъ стычки съ Поляками и побѣждалъ ихъ; онъ очистилъ для Свидригайла Подоль, занятую Поляками, взялъ у нихъ Луцкъ и соединившись съ военачальникомъ Носомъ, прогналъ ихъ за Бугъ. Кромѣ того князь Θεодоръ участвовалъ еще нѣсколько разъ въ битвахъ съ нѣмцами, защищая чеховъ, кровію которыхъ они думали залить ученіе Русса. Янъ Длугошъ Польскій историкъ того времени (умер. 1480 г.), сохранившій

довъ, также Радосіолки, Радогоще, Межиричъ, Дяковъ, также Свищовъ и съ приселками, озерами, Городничъ, два Ставка, а все то держать князю Θεодору вѣчно, женѣ и дѣтямъ его на вѣки, и на все это даемъ Князю Θεодору сію грамоту и велѣли приложить печать свою. Писана въ Луцкѣ по Св. Петрѣ... и т. д. (См. Ист. изслѣд. о жизни Пр. Θεодора князя Острожскаго А. Хойнацкаго стр. 5 примѣч.). Изъ этой грамоты видно, что Данилъ отецъ Θεодора дѣйствительно владѣлъ Острогомъ и принадлежащими къ нему имѣніями и безъ всякаго сомнѣнія проживалъ уже въ Острогѣ. Хотя въ грамотѣ отецъ его не называется по имени, но какъ самъ Θεодоръ именуется Даниловичемъ, то значить, отецъ его былъ именно Данилъ, а не Василій какъ полагаютъ нѣкоторые, напр. Нѣсецкій (Т. III), который между Θεодоромъ и Даниломъ помѣщаетъ Василія, но это очевидно преднамѣренная ложь. Имя Василія очень правилось польскимъ писателямъ, а особенно Нѣсецкому, и потому они пользовались имъ постоянно тамъ, гдѣ обазывалось какое нибудь недоумѣніе, или сомнѣніе, или пожалуй пробѣлъ; такъ въ изслѣдованіи родословной князей Острожскихъ одни поставляли имя Василія предъ Даниломъ, а другіе предъ Θεодоромъ. Нѣсецкій, сооружая генеалогію князей Чарторійскихъ, мнимаго родоначальника ихъ Коригаила назвалъ Василіемъ, а потомъ когда замѣтилъ несообразность въ своей чепухѣ призналъ за лучшее, чтобы Коригаило родилъ уже Василія и Василій Михаила и пр. (См. Вол. Епар. Вѣд. 1878 г. № 14 стр. 716 въ примѣч. Чарторійскъ).

намъ извѣстіе о военныхъ подвигахъ князя Теодора, называетъ его мужемъ храбрымъ и воинственнымъ и ставитъ его выше всѣхъ тогдашнихъ вождей Литвы и Руси. (Письм. окн. Острож. стр. 11). Потомъ князь Теодоръ Даниловичъ, одолевъ рыцарскіе доспѣхи на власяницу отшельника, предался по преимуществу безмолвію и послушанію и тако подвизаясь крѣпко о спасеніи своемъ угождаючи Богу ажъ до смерти, душу свою всяко украшаючи, Господеви въ руцѣ отдалъ. (Письм. окн. Острож. стр. 11) и погребенъ въ Кіевѣ, въ дальнихъ пещерахъ Пр. Теодосія (1). Въ настоящее время неглубокое его грѣбо открыто почиваетъ въ Теодосіевой пещерѣ, наравнѣ съ другими ему современными угождниками и чудотворцами (2). Пр. Теодору приписываютъ

(1) Истор. изслѣдованіе о жизни и дѣятельности Пр. Теодора князя Острожскаго Ам. Хойнацкаго, стр. 18. Между тѣмъ здѣсь на Волыни существовало издавна мнѣніе, будто Пр. Теодоръ погребенъ въ Острогѣхъ даже указывали на надгробную доску, которая нѣкогда была надъ его могилою; доска эта теперь помещается предъ престоломъ Хоровской церкви (Острож. уѣзда). Но нынѣ доказано, что эта доска позднѣйшаго происхожденія и если только была надъ гробомъ какого нибудь Острожскаго князя, то вѣроятно надъ грѣбомъ нибудь изъ его потомковъ.

(2) Подробнѣе о жизни и дѣятельности Пр. Теодора князя Острожскаго можно читать въ статьяхъ: Сказаніе о Пр. Теодорѣ, Князѣ Острожскомъ, Графини Блудовой помѣщенной въ журналѣ Странникъ за 1871 г. М. Мартъ; Истор. изслѣдованіе о жизни и дѣятельности Пр. Теодора Князя Острожскаго Ам. Хойнацкаго, Пр. Теодоръ Князь Острожскій, Вол. Епар. Вѣд. 1871 г. № 9. Но авторы изданія: „Kniaziowie i szlachta“ не признають многихъ обстоятельствъ жизни Теодора Князя Острожскаго и прямо отвергають его солидарность съ Гедькомъ Длугошомъ и Фридрихомъ, или Теодоромъ Чешскихъ лѣтописей, изъ которыхъ перваго дѣятельность заключалась въ разныхъ войнахъ съ Поляками, въ союзѣ съ Свидригайломъ, а дѣятельность втораго въ участіи въ нѣсколькихъ битвахъ съ Нѣмцами, защищая Чеховъ отъ религіознаго насилія ихъ. Они говорятъ, что Теодоръ Даниловичъ былъ всегда вѣрнымъ и обязательнымъ слугою Ягайла и Витовта, никогда не возставалъ противъ нихъ и не воевалъ, а извѣстный Гедько авантюристъ, и какъ бы

постройку въ Острогѣ каменной Пречистенской церкви, которая еще въ XVII вѣкѣ была обращена въ костелъ и въ такомъ видѣ, къ сожалѣнію, существуетъ и до настоящаго времени (Письмо о князѣ Острожскомъ стр. 12. Ист. изслѣд. о жизни и дѣятельн. Пр. Феодора Князя Острожскаго А. Хойнацкаго). Изъ братьевъ его одинъ Алексѣй, подъ именемъ Александра, умеръ также въ монашествѣ, а другой Андрей убитъ на рѣкѣ Ворсклѣ въ битвѣ съ Эдигеемъ, военачальникомъ Тамерлана 1399 г. Теодоръ Даниловичъ оставилъ двухъ сыновей (Василія и Данила). Первый изъ нихъ, о современникахъ назывался Василіемъ Краснымъ. Онъ сталъ извѣстенъ на дипломатическомъ поприщѣ еще съ 1431 года—въ Вильнѣ при избраніи Свидригайла, и въ переговорахъ

---

искатель прѣлюченій, союзникъ Свидригайловъ, былъ не кто иной, какъ князь Несвижскій, какъ онъ самъ себя называлъ, а не Острожскій, какъ думаетъ Длугошъ, называя его изъ Острога. Таеъ Федекъ, союзникъ Свидригайла, называетъ себя Несвижскимъ въ своемъ двукратномъ посольствѣ къ Королю Владиславу Варнекому въ Кременецѣ 1434 г. и въ Черняховѣ 1435 г. (Zbiór dyplomatow rządowych i Aktow prywatnych p. Mawrycego Krupowicza Cz. I. N. XVI i XVII стр. 18 и 21).

Что же касается Чешскаго Фридриха, который выѣтъ съ Сигизмундомъ Корибутовичемъ (?), избраннымъ Чешскимъ Королемъ, имѣлъ стѣчки съ Нѣмцами, и котораго Длугошъ окрестилъ Теодоромъ или Федекомъ, а Палацій назвалъ его Остржескимъ, то это, говорятъ они, несправедливо. а) Едва ли имя Теодора можетъ быть однозначущимъ съ именемъ Фридриха!... А если бы Теодора Чехи и могли назвать Фридрихомъ, то во всякомъ случаѣ, здѣсь небылъ Теодоръ князь Острожскій, а можетъ быть Теодоръ Несвижскій, таеъ какъ онъ дѣйствительно былъ авантюристомъ. б) Романовскій въ своей генеалогіи 10 князейхъ Острожскихъ, заимствованной изъ Дубенскаго архива, говоритъ, что этотъ Фридрихъ союзникъ Сигизмунда князь Русскій и всегда поселился въ Чехіи, тамъ женился и имѣлъ сына Вацлава, который писался: Vaclaw Knieze z Ostrowa (Арх. Ческ. Д. IV стр. 333 и 335), а нигдѣ не назывался Русскимъ. Можетъ быть здѣсь рѣчь идетъ не объ Острогѣ Волинскомъ, а объ Островѣ Моравскомъ. Во всякомъ случаѣ, говорятъ они, если бы этотъ Фридрихъ былъ изъ Русскихъ и даже изъ Острожскихъ

при осадѣ Луцка. Въ это время когда Польша всѣми способами старалась посягнуть на Литовское княжество и присоединить его къ Польшѣ, Василь Теодоровичъ всячески противодѣйствовалъ этимъ ея притязаніямъ. По смерти Свидригайла онъ душою и тѣломъ передался В. князю Литовскому Казимиру Ягеллоновичу, у котораго особенно настаивалъ на отказъ его отъ Польской короны, съ каковою цѣлью, онъ и отправлялся на Петриковскій сеймъ. Въ 1441 г. Казимиръ одну часть Волыни съ городомъ Луцкомъ окончательно утвердилъ за своимъ дядею Свидригайломъ, а другую часть съ г. Владиміромъ, Дубно и Острогомъ присоединилъ къ княжеству Литовскому, предоставляя управленіе этими городами,

князей, то это былъ не Теодоръ Даниловичъ, а Теодоръ Василевичъ, какъ называютъ его многіе польскіе писатели и Нѣсецкій, или еще Теодоръ Василевичъ Даниловичъ, какъ именуютъ его другіе, какойнибудь племянникъ или родственникъ Теодора Даниловича. — Не имѣя подъ рукою никакихъ данныхъ, кромѣ уже извѣстныхъ объ этомъ предметѣ, мы не станемъ входить въ ихъ разбирательство, а предоставляемъ будущимъ собирателямъ матеріаловъ Волынской старины изслѣдовать это terra incognita. Въ этомъ же изданіи, на основаніи нѣкоторой рукописи, найденной въ Острогѣ, признается за достовѣрное, что князь Теодоръ умеръ въ 1490 г. Дѣйствительно, касательно кончины князя Теодора нѣтъ никакихъ положительныхъ свѣдѣній. Но неужели потому только, что неизвѣстно время его кончины можно выдумывать и означать положительно, хотя вопреки законамъ природы, годъ его кончины. Такъ если онъ умеръ въ 1490 г. то сколько ему нужно предположить лѣтъ его жизни. На основаніи признанныхъ документовъ, хотя тамъ они отвергаютъ ихъ, князь Теодоръ является на историческомъ поприщѣ 1386 г., разумеется какъ самостоятельная личность и уже какъ совершеннолѣтній, слѣдовательно, нужно предположить, что ему было тогда уже около 20 лѣтъ; значитъ съ 1386 г. по годъ кончины его 1490 г. будетъ ему 136 лѣтъ, — это уже слишкомъ длинный періодъ жизни котораго достигаютъ немногіе избранныя; кромѣ того объ этомъ феноменальномъ явленіи быть не можетъ чтобы не сохранилось замѣтокъ, какъ въ Киево-Печерской Лаврѣ, гдѣ онъ скончался, такъ и въ семейныхъ актахъ Острожскихъ князей. Очевидно это выдумка и ложь.

на правѣ наместничества, князю Теодору Даниловичу князю Острожскому. (1). Въ 1447 г. когда Казимиръ взошелъ на Польскій престолъ, то Василій, не стѣняясь дружбою и обычными отношеніями къ престолу, на элекціонномъ и коронаціонномъ сеймѣ, настоялъ на томъ, чтобы Польша обязалась признавать Литву и Русь неподвластными, а равными ей во всемъ странами, и чтобы возвратила Литвѣ захваченные ею замки. Василій въ свѣтъ стараго Свидригайла находился и при коронаваніи юнаго Казимира. — Князю Василію приписываютъ укрѣпленіе разныхъ городовъ и мѣстечекъ на Волини, которыхъ слѣды во многихъ мѣстахъ замѣтны и по настоящее время. Въ своемъ же городѣ Острогѣ Василій поставилъ большую каменную ограду, что называлось тогда нижнимъ или окольнымъ замкомъ, которой остатки и нынѣ еще видны, а также вѣроятно онъ насыпалъ и громадныя валы въ Острогѣ, которые можно видѣть и теперь особенно со стороны Татарской улицы; онъ укрѣпилъ города Заславъ и Дубно, построивъ тамъ каменные укрѣпленія. Кромѣ того ему приписываютъ и сооруженіе въ Острогѣ вѣликолѣпной церкви Богоявленской при своемъ княжескомъ замкѣ или дворцѣ, которая нынѣ находится въ развалинахъ (2). Есть предположеніе, что

(1) Истор. очеркъ Волини Крушинскаго стр. 77—78. Но это очень сомнительно, потому, что Теодоръ, по мнѣнію Преосвященнаго Филарета Черниговскаго, еще около 1438 г. удалился въ Печерскую обитель. Кажется здѣсь нужно разумѣть не Теодора, а Василя Теодоровича, который съ Казимиромъ былъ въ хорошихъ и дружественныхъ отношеніяхъ.

(2) Такимъ образомъ мы видимъ въ XV вѣкѣ въ Острогѣ три церкви. Первая и самая древнѣйшая есть Николаевская, а на которую далъ фундушъ князь Данииль; но кѣмъ она была построена и когда, — княземъ ли Данииломъ, или еще прежде его — нѣтъ никакихъ свѣдѣній; вѣроятно она была деревянная и находилась на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ была въ позднѣйшее время Николаевская церковь и по ветхости недавно разобрана. Другая церковь была Пречистенская каменная, построенная Теодоромъ Даниловичемъ, нынѣ приходскій костель. Третья замковая Богоявленская церковь, построенная Василюмъ Теодоровичемъ, по

онъ былъ первоначальнымъ основателемъ и Дерманскаго Св.-Троицкаго монастыря, лежащаго въ имѣніяхъ Острожскихъ князей и Преображенскаго въ Дубнѣ. Василій Θεодоровичъ умеръ 1453 г. и погребенъ сперва въ Острогѣ въ замковой Богоявленской церкви, имъ построенной, а потомъ внукъ его Константинъ I Ивановичъ перенесъ тѣло его въ Кіевъ, гдѣ онъ и погребенъ въ Печерской Лаврѣ.

Послѣ смерти Василя Θεодоровича осталось два сына его: Георгій или Юрій и Иванъ (1). Первый изъ нихъ получилъ въ удѣлъ г. Заславъ и началъ собою генеалогію князей Заславскихъ, а второй Иванъ — Острогъ со всеми принадлежащими къ нему имѣніями. Иванъ Василюевичъ въ молодости отличался необыкновенною храбростію, а подлѣ старость набожностію и благочестіемъ. Блистательною побѣдою надъ Крымскими

всей вѣроятности, на мѣсто бывшей уже тамъ деревянной церкви, такъ какъ существованіе замка или двора князей, а еще православныхъ безъ церкви нельзя допустить. Посему нужно предположить, что съ постройкою замка въ Острогѣ княземъ Даниломъ, была построена тогда же и церковь, хотя деревянная, какъ увидимъ ниже.

(1) Нѣкоторые польскіе писатели (напр. Стадницкій, Стецкій. *Wolyn pod względ. stat. hist. i archeol.* Т. II. стр. 206) приписываютъ Василю Θεодоровичу еще сыновей: Василя, Симеона и Солтана. Василю отъ Збаража первый сталъ называться Збаражскимъ, Симеонъ отъ Колодна, Колоденскимъ, Солтану достались: дворъ Гродскъ и села: Караевичи, Обаровъ, Тиннос, Олексинець, два Вишнева, Островецъ, Багатый, два Бутына, Лопушне и др. По смерти Симеона и Солтана бездѣтныхъ, всѣ имѣнія перешли къ сыновьямъ Василя, которыхъ было три: Симеонъ, получившій Збаражъ и другія имѣнія, былъ родоначальникомъ князей Збаражскихъ, Михаилъ, которому достался Вишневецъ съ другими имѣніями, былъ родоначальникомъ князей Порицкихъ и Воронецкихъ (См. Вол. Епар. Вѣд. 1878 г. № 1. стр. 22—23. Бѣлокриница). На сколько справедливо это предположеніе польскихъ писателей, не беремъ судить, а представляемъ будущимъ изслѣдователямъ Волынской старины, съ болѣе фундаментальными источниками и документами опровергнуть или подтвердить это мнѣніе.

Татарами у Теробовля и Краснова 1455 г. онъ на долгое время освободилъ Волынь и Подоль отъ этихъ варварскихъ вторженій. Мирное же время онъ посвящалъ на строеніе и украшеніе Божіихъ храмовъ. Такъ онъ построилъ въ м. Межиричѣ, вблизи Острога, Св. Троицкую церковь, совсѣмъ похожую на Богоявленскую церковь въ Острогѣ; эту церковь въ началѣ XVII вѣка Янушъ князь Острожскій, послѣдній представитель этого рода, пристроивши къ ней кляшторъ, отдалъ Францишканамъ; но въ недавнее время эта церковь опять обращена въ православную. Иванъ Василюевичъ умеръ въ ранней молодости; но время смерти его положительно неизвѣстно, а равно и гдѣ онъ погребенъ; но по всей вѣроятности въ замковой Богоявленской церкви, откуда можетъ быть сынъ его Константинъ тѣло его, вмѣстѣ съ тѣломъ дѣда своего Василюя, перенесъ въ Киево-Печерскую Лавру. Онъ былъ женатъ на княжнѣ изъ рода Глинскихъ.

Послѣ Ивана Василюевича осталось два сына: Константинъ и Михайлъ (1). Константинъ I Ивановичъ, котораго за мужество и храбрость называли Русскимъ Сципіономъ и Литовскимъ Аннибаломъ, началъ свое служебное поприще еще при Казимирѣ и въ 1498 г. былъ уже Литовскимъ Гетманомъ. Состоя въ этой должности, онъ долженъ былъ, по присягѣ и службѣ, поднимать мечъ противъ единоплеменниковъ своихъ Русскихъ. Когда возгорѣлась война между Александромъ княземъ Литовскимъ и Иоанномъ княземъ Московскимъ въ то время и онъ долженъ былъ участвовать въ ней; но тутъ ему счастье измѣнило; потерпѣвъ совершенное поражение на р. Ведроши 1550 г. 14 Юля, онъ взятъ въ плѣнъ, въ которомъ находился безъ малаго 7 лѣтъ и только при Царѣ Московскомъ Василюѣ III успѣлъ уйти изъ

(1) По свидѣтельству Стрыйковскаго Михайлъ былъ Старостой Луцкимъ, а сынъ его Романъ убитъ Татарами подъ Межибожемъ въ 1516 г. Нерб. Нѣсец. III стр. 76.



онаго. Освободившись изъ плѣна, онъ нѣскольбо разъ разбивалъ Московскія войска и тѣмъ искупилъ свою неудачу при Ведроши. Кромѣ того онъ неоднократно уничтожалъ грозныя полчища хищныхъ Татаръ. Особенно знамениты побѣды, одержанные княземъ Константиномъ подъ Вишневецемъ на Лопушенскихъ поляхъ 1512 г., гдѣ онъ совершенно уничтожилъ двадцатипяти тысячное войско Менгли-Гирея хана Перекопскаго и взялъ его вмѣстѣ съ тремя его сыновьями въ плѣнъ, также надъ Татарами 1516 г. и 1519 г. подъ Сокольскомъ и наконецъ поражение Турокъ подъ Каменцемъ 1527 г. гдѣ онъ взялъ въ плѣнъ болѣе 2600 Турокъ и освободилъ до 40000 христіанъ, взятыхъ ими въ плѣнъ. Константинъ Ивановичъ крѣпко стоялъ за права Православной Церкви; сооружалъ храмы,—такъ въ Вильнѣ построилъ 2 церкви: Свято-Троицкую и Николаевскую, въ Новгородѣ Литовскомъ Митрополичью, въ своемъ Острожскомъ владѣніи основалъ нѣсколько новыхъ монастырей, благотвора и прежнимъ,—такъ въ Дерманскій монастырь пожертвовалъ Евангеліе и серебряныя чаши, которые сохранились и до сего времени; особенно же онъ былъ усерденъ къ монастырю Печерскому. Польскіе хроники говорятъ что онъ въ наслѣдственномъ своемъ княжествѣ построилъ множество церквей и монастырей, но гдѣ именно не указываютъ (1). Константинъ Ивановичъ

(1) Изъ документовъ Луцкаго бывшаго Братскаго Монастыря видно, что въ XVI вѣгѣ въ Острогѣ были слѣдующіе церкви: Замковая Богоявленская, бывшая каедральною Луцкихъ и Острожскихъ Епископовъ, Бориса и Глѣба, Св. Онуфрія, Монастырская около 1582 г., новопостроенная Св. Троицы, Успенская, вѣроятно Пречистенская, на мѣсто коей, когда она обращена была въ костель, построена деревянная Успенская, Николаевская, Воскресенская и Пятницкая, послѣднія четыре деревяныя и теперь существуютъ, кромѣ Николаевской. Можетъ быть нѣкоторыя изъ этихъ церквей построены и Константиномъ Ивановичемъ. Рук. Прот. Исидора Метельскаго: Описаніе города Луцка съ разными въ концѣ этой статьи замѣтками, представленная 1841 г. Епископу Волинскому.

умеръ 1533 г. имѣя 70 лѣтъ отъ роду, одержавши 63 побѣды. Тѣло его погребено въ Соборной Успенской церкви Кіево-Печерской Лавры.

Послѣ Константина Ивановича владѣльцемъ Острога сдѣлался старшій сынъ его Илія, староста Брацлавскій и Винницкій; меньшій же сынъ его Константинъ оставался при матери Александрѣ княжнѣ Слуцкой въ Туровѣ, который данъ былъ ей покойнымъ ея мужемъ въ вѣно. Но Илія не долго владѣлъ Острогомъ. Женившись въ 1539 г. на Беатѣ Костелецкой, дочери королевской наложницы Катерины, чрезъ три года послѣ того онъ умеръ, оставивъ единственную дочь свою Елисавету или Алжбету (Галшку) (1) которая извѣстна по своей злополучной, трагической судьбѣ (2).

(1) Папроцкій называетъ ее Екатериною, Нѣсецкій—разъ Елисаветою, другой разъ Еленою. Но мать ея княгиня Беата Костелецкая, надѣляя 1548 г. костель въ Ровно, обязываетъ есенцовъ молиться за нее и за ея любимую дочь, которую называетъ Елисаветою, Княжну Елисавету: *et pro clara filia nostra duce Elisabeth (Ob. Ah. Предѣкаго Prob. Dramatycz. s. xo. См. Star. Pol. T. II стр. 846 въ примѣч.).*

(2) Но это именно виновенъ въ злополучной ея судьбѣ—трудно положительно сказать: Беата ли, которой хотѣлось по-дольше владѣть Острожскимъ имѣніемъ, какъ наслѣдствомъ своей дочери, молодой ли князь Константинъ Константиновичъ, помогшій князю Димитрію Сангушкѣ обвиняться тайно на своей племянницѣ, чтобы вырвать изъ рукъ ненавистной имъ Ляховицы Острожское имѣніе, или же король Сигизмундъ, осудившій на изгнаніе Димитрія Сангушку, котораго Мартинъ Зборовскій настигъ въ Ченской землѣ въ Яромірѣ и умертвивши его, вмѣстѣ съ головою его доставилъ алчной Беатѣ, овдовѣвшую ея дочь?

Потомъ король Сигизмундъ какъ опекунъ ея, выдалъ ее насильно за поляка Гурку, не смотря уже и на отчаянное сопротивление ея матери—Беаты. Бѣдная Галшка! Недоставшись любившему ее князю Семену Слуцкому, оставшись вдовою и послѣ немалаго ей Лукаша Гурка, она явилась уже безумная къ своему дядѣ въ Острогъ и тамъ скончалась. Гдѣ она погребена, гдѣ покоятся кости этой невинной страдальцы, несчастной жертвы властолюбія и деспотизма—неизвѣстно.

Послѣ смерти Иліи владѣльцемъ всѣхъ обширныхъ Острожскихъ имѣній и всѣхъ богатствъ (1) является второй сынъ Константина Ивановича Константинъ-Василій Константиновичъ, великолѣпный князь Острожскій, воевода Кіевскій, маршалъ земли Волынской, неоспоримый защитникъ Волыни отъ набѣговъ Татаръ, распространения Уніи и притѣсненія Православныхъ. Онъ подобно отцу своему постоянно стоялъ на стражѣ своей родины и неоднократно разбивалъ значительныя орды хищныхъ Татаръ нападавшихъ на Волынь, Но особенно замѣчательны его пораженія Татаръ подъ Синявой 1575 г. и самимъ Острогомъ 1578 г. въ день свадебнаго пиршества старшей дочери его Елисаветы. Но вѣчнымъ и неизмѣннымъ памятникомъ преданности князя Константина-Василія своей родинѣ служить его непоколебимое и энергическое противоборство противъ Папизма и исчадія его Уніи. Люблинская Гражданская Унія (1569 г.) открыла широкіе ворота Католической пропагандѣ на Волыни, куда начали проникать іезуиты, которые стали приниматься за воспитаніе дѣтей Волынскихъ обитателей и при этомъ пускать въ ходъ разныя сочиненія неблагопріятныя для Православія. Князь Константинъ заблаговременно предвидѣлъ эти происки іезуитовъ и очень

(1) Острожское имѣніе состояло тогда изъ 25 городовъ, 10 мѣстечекъ и 670 селеній, кромѣ приписанныхъ къ разнымъ монастырямъ и церквамъ. Потомъ князь Константинъ Василій увеличилъ эти имѣнія, получивъ еще за женою Софією, дочерію графа Станислава Тарновскаго въ приданное огромное Тарновскаго имѣніе. Были еще и Литовскіе имѣнія купленные самимъ Константиномъ. Объ огромности богатствъ князей Острожскихъ можно составить понятіе по пышности и многолюдству двора ихъ. Такъ, по описанію Нѣсецкаго, при дворѣ Константина-Василія постоянно находилось *assistuiacych paniat* (челядинцевъ, состоящихъ изъ мелкой шляхты) до 1000, а иногда доходило и до 2000 человекъ. Между ними былъ воевода, исправлявшій должность маршала двора; обязанность его состояла въ томъ что онъ долженъ былъ являться при дворѣ князя Острожскаго только два раза въ годъ—въ известныя сроки или дни и за то получалъ 70000 жалованья.

усердно старался оградить православіе отъ ихъ нападеній. Съ этою цѣлю онъ завелъ въ Острогѣ 1570 г. училище, которое съ 1585 г. преобразовалъ въ высшее и извѣстно было уже подъ именемъ академіи (1), гдѣ кромѣ предметовъ Богословскихъ, преподавались Греческій и Латинскій языки. Вообще главную задачу составляло въ немъ православно-русское просвѣщеніе. При этомъ Училищѣ была учреждена и Типографія, въ которой печатались духовныя книги. Здѣсь въ Острогѣ, кромѣ многихъ другихъ книгъ духовнаго содержания,

(1) Первымъ ректоромъ этой академіи былъ извѣстный своею ученостію Кирилль Лукарь, впоследствии Патриархъ Константинопольскій. Въ 1585 г. 5 февраля князь Константинъ-Василій пожертвовалъ на Троицкій монастырь, Училище и Типографію слѣдующія имѣнія: м-ко Суражъ, с. Туровъ, Оносковичи, Ходакы, Зиньки, другіе Зиньки, дворъ Исерно и Тетеровъ. (Рук. Прот. Метельскаго, извлеченная изъ документовъ Луцкаго Братскаго монастыря). Гдѣ же помѣшались это Училище и Типографія? Безъ всякаго сомнѣнія въ Троицкомъ монастырѣ, основанномъ самимъ Константиномъ-Василіемъ вѣроятно для этой же цѣли. Но гдѣ именно находился Троицкій монастырь въ Острогѣ? Вотъ вопросъ, который теперь трудно рѣшить. Но по всей вѣроятности онъ находился на томъ мѣстѣ, гдѣ впоследствии возникъ іезуитскій коллегіумъ; предположеніе это можно основывать на томъ а) что католическая пропаганда всегда старалась уничтожать здѣсь на Волини слѣды Православія; б) что іезуиты, утвердившись въ Острогѣ и открывъ училище, не могли избрать лучшаго для этого мѣста, какъ то, гдѣ было училище Православное, чтобы не показать слишкомъ рѣзкимъ для Волянцѣ открытіе ихъ училища на другомъ мѣстѣ какъ будто новаго, а что оно тоже самое училище только съ другими преподавателями и тѣмъ завлечь православныхъ сыновъ Волини въ свой коллегіумъ; в) всѣ имѣнія наданныя Троицкому монастырю и училищу княземъ Константиномъ, Анна Алоизія 1640 г. отдала іезуитамъ.—Изъ Острожскаго училища временъ Константина-Василія вышло много лицъ, принесшихъ пользу Православной Церкви; здѣсь воспитывались: Петръ Конашевичъ—Сагайдачный, бывший гетманъ, Василій пресвитеръ—писатель, Даміанъ Протополь Острожскій, родной братъ его Северинъ Наливайка козацкій гетманъ, Аеанасій блаженный, бывший игуменомъ Межигорскимъ, а потомъ Брестскимъ, Леонтій Карповичъ Епископъ Вла-

напечатана въ первый разъ Славянская Библия, 1580 г., а потомъ 1581 г. въ другой разъ (1). Кроме того Константинъ основалъ и при Дерманскомъ монастырѣ, который обратилъ въ Киновію, Училище и Типографію, гдѣ напечатано нѣскольکو книгъ духовнаго содержания, стараніемъ Даниана Острожскаго Пресвитера.

Между тѣмъ созрѣвало уже дѣло Церковной Уни, выдуманной іезуитами, на горе и соблазнъ православ-  
димірскій и другіе. Слава Острожскаго Училища такъ была велика, что даже Польскіе поэты того времени спѣшили воспѣть его въ стихахъ:

Такъ Пекасидъ говорить:

*O dignum Ostrogie tam clavum nomina factum.*

*Tentis principibus, quois Russia vasta superbit.*

*Digna Sycelidos Nymphæ et Xibethrides undæ*

*Jam video Lavros, Helicon quos educat fer.*

*Ostrogianus apex petit ardua sede Minerva.*

(Pelicalidæ de bell. Ostrogiano ad Piateos cum Nissoviiis Стѣновъ 1600 См. Нив. 1879 г. № 16 стр. 310. Очерки Южнаго Польска.)

(1) Типографію въ Острогѣ завелъ Гостунскій діаконъ Иванъ Феодоровъ бѣжавшій изъ Москвы сперва въ Львовъ, гдѣ устроилъ Типографію, въ которой печатали книги церковно-богослужебныя. Около 1575 г. онъ вызванъ былъ въ Острогъ и началъ устроить здѣсь новую Типографію. Уже давно Константинъ князь Острожскій задумалъ издать Церковно-Славянскую Библию, безсмертный трудъ Св. Первоучителей Славянскихъ. Но тутъ встрѣтились ему нѣкоторыя препятствія. Во первыхъ полного списка Библии не нашлось ни въ одной Славянской землѣ, кромѣ Москвы. Но это препятствіе было устранено тѣмъ, что Михаилъ Гарабурда, писарь Литовскаго княжества, бывшій при посольствѣ въ Москвѣ, выпросилъ у Іоанна Грознаго полное собраніе книгъ Ветхаго и Новаго завета для князя Острожскаго. Во вторыхъ, когда начали сличать многіе списки, то открылись въ текстѣ, не токмо разнствія, но и развращенія. Но и это не остановило предпріятія князя Константина. Онъ послалъ искать еще другихъ списковъ по разнымъ монастырямъ, Греческимъ, Сербскимъ и Болгарскимъ, писалъ также и къ Константинопольскому Патріарху Іереміи, прося у него исправнымъ списокъ и знающихъ людей. Наконецъ когда собраны были многіе списки, тогда по общему совѣту своихъ сотрудниковъ князь Острожскій избралъ греческій текстъ 70 толковниковъ и велѣлъ слѣдовать ему при исправленіи разногласій, и когда оконченъ

ному народу Волыни и наконецъ окончательно довершилось это темное дѣло. 1596 г. на соборѣ Брестскомъ; началась борьба и гоненія, козни и интриги. Понятно, что благочестивый князь Константинъ, глубоко преданный Православной Церкви старался словомъ и дѣломъ противудѣйствовать іезуитскимъ кознямъ и уніатскимъ пронырствамъ. Для сего Острожская Типографія неустанно работала, печатая книги и брошюры полемическаго содержания и отражая ихъ нападки. Самъ князь своими окружными посланіями увѣщевалъ Русскій на-

былъ этотъ достопамятный трудъ, тотчасъ приступлено было къ изданію его и въ 1580 г. въ первый разъ напечатана была полная Славянская Библия въ листъ. Теперь это первое изданіе Библии величайшая рѣдкость, а встрѣчается обыкновенно второе ея изданіе 1581 г. (Писм. о княз. Острож. Максим. стр. 37—38). Изданіемъ первой Славянской Библии Константинъ князь Острожскій стяжалъ себѣ безсмертную славу, а объ Острожской Типографіи увѣковѣчилъ память, которая будетъ передаваться въ роды родовъ. Послѣ напечатанія Библии и еще нѣкоторыхъ книгъ въ Острогѣ, Иванъ Ѳеодоровъ возвратился въ Львовъ и тамъ скончался 5-го Декабря 1583 года.—Такъ какъ въ 1880 г. исполняется трехсотлѣтняя годовщина послѣ напечатанія въ первый разъ полной Библии на Славянскомъ языкѣ, въ устроенной Константиномъ княземъ Острожскимъ Типографіи, въ Острогѣ печатникомъ Иваномъ Ѳеодоровымъ, то слѣдовало бы тамъ въ Острогѣ увѣковѣчить память этого событія какъ нибудь, или особеннымъ торжествомъ, или монументомъ, который бы изъ рода въ родъ передавалъ объ этомъ чрезвычайно важномъ событіи въ религиозной жизни Православной Церкви. Этотъ памятникъ могъ бы представлять изъ себя какъ бы исторію напечатанія въ Острогѣ Славянской Библии. А для сего необходимо, чтобы на верху памятника былъ во весь ростъ представленъ Константинъ-Василій князь Острожскій, какъ самый главный дѣятель въ изданіи Славянской Библии, которому подносилъ бы книгу т. е. первопечатную Библию, друкарь Иванъ Ѳеодоровъ, по сторонамъ внизу на барельефахъ могутъ быть представлены сотрудники этого дѣла—напечатанія Библии: Даміанъ Пресвитеръ—Протопопа Острожскій, Герасимъ Смотряцкій, Василій Пресвитеръ и князь Андрей Курбскій, какъ современникъ (ум. 1583 г.) и можетъ быть первый подавшій мысль князю Константину Острожскому напечатать Библию на Славянскомъ языкѣ.

родъ крѣпко стоять за Православіе и неподдаваться льстивымъ обѣщаніямъ католической пропаганды. Но іезуиты не унывали и дѣлали свое дѣло; они широко раскинули свои сѣти, стараясь опутать ими особенно привилегированное сословіе Волыни—князей и дворянъ — и они достигли своей цѣли, такъ какъ сила была на ихъ сторонѣ. Скоро самъ Константинъ имѣлъ несчастіе видѣть въ своемъ семействѣ вѣроотступничество. Старшій сынъ его Янушъ, находясь при нѣмецкомъ дворѣ, куда онъ былъ отправленъ для изученія ратнаго искусства, увлекся ученіемъ папистовъ и принялъ католицизмъ. Сильно это огорчило князя Константина, но онъ по крайней мѣрѣ имѣлъ утѣшеніе видѣть въ двухъ меньшихъ своихъ сыновьяхъ твердость и непоколебимость въ Православіи. Этотъ знаменитый поборникъ и ревностный защитникъ Русской народности въ здѣшнемъ краѣ, и какъ называли его современники: свѣтило Православія, великій милостникъ (любитель) Православія, верховный хранитель и защитникъ Православной Церкви въ западномъ краѣ, Константинъ-Василій Константиновичъ скончался 1608 г. 13 февраля и погребенъ въ Острогѣ въ замковой Богоявленской церкви. Нѣсецкій пишетъ, что князь Константинъ расширилъ Острогъ, увеличилъ его населеніе и облагодѣлалъ его многими и красивыми зданіями (Star. Pol. т. II стр. 846) (1).

(1) Нѣкоторые полагаютъ, что въ Острогѣ вѣнчался Димитрій самозванецъ. Такъ авторъ статьи: «Острожскіе князья и Острожская ординація» говоритъ, что въ 1603 г. вѣнчался въ Острогѣ въ Благовѣщенскомъ Соборѣ Самозванецъ съ Мариною Мнишекъ. Отеуда онъ взялъ это извѣстіе не указываетъ, но оно очень сомнительнаго и легендарнаго свойства. Благовѣщенскаго собора здѣсь никогда небыло а только Богоявленскій; Самозванецъ если и былъ когда въ Острогѣ то по всей вѣроятности тогда, когда учился въ здѣшнемъ училищѣ Латинскому языку, а чтобы вѣнчаться ему здѣсь—совсѣмъ неправдоподобно. Пожалуй, можно бы допустить обрученіе, но оно было совершенно уже въ Вишневецѣ (См. Вол. Епар. Вѣд. 1872 г. № 22 стр. 864. Вишневецъ). Кромѣ того извѣстно, что Юрій Мнишекъ согласился на вѣнча-

Константинъ имѣлъ трехъ сыновей: Януша, Константина и Александра; послѣдніе два умерли еще при жизни своего отца. Константинъ староста Владимірскій было временно увлекся іезуитами, но потомъ прогналъ ихъ отъ себя и скончался въ Православной вѣрѣ своихъ предковъ 1595 г. Меньшій сынъ его Александръ, воевода Вольнскій. Онъ женатъ былъ на Аннѣ, дочери Яна Костки, воеводы Сандомирскаго (1592 г.) и получилъ за нею въ приданное большія имѣнія съ г. Ярославомъ въ Галиціи, въ которомъ онъ съ нею и проживалъ. Константинъ отецъ его сильно беспокоился за него, чтобы іезуиты не совратили его въ католичество, такъ какъ и жена его и мать жены его были католички, фанатички и самый городъ переполненъ былъ іезуитами и другими папскими воинами. Тамъ были костелы іезуитовъ, бернердиновъ, реформатовъ и доминикановъ. Онъ поэтому случаю даже писалъ къ Львовскому Братству, прося его Бога ради попеченіе всяко творити да не имѣютъ въ немъ (Александрѣ) части ни единыя іезуиты. (См. Пис. о княз. Острожск. стр. 45. Писм. Зубр. сообщ. 1840 г.). Но Александръ остался недоступнымъ для іезуитовъ и вѣрнымъ Православію, не смотря на всѣ усилія жены его совратить въ Католицизмъ. Еще при жизни отца съ 1603 г. онъ раздѣлился съ братомъ своимъ Янушомъ громаднымъ имѣніемъ князя Константина и Александру достался Острогъ со многими мѣстечками и селеніями. Въ томъ же году объѣзжая свои имѣнія на Волини онъ былъ отравленъ женою эконома; ему былъ поданъ ею въ кубкѣ ядъ какой то любовный. (Вол. Губ. Вѣд. 1868 г. № 53. Анна Алоизія княжна Острожская и пр.), нѣкоторые же говорятъ, что онъ не Дмитрія съ Мариною его дочерью тогда только, когда онъ вполнѣ овладѣетъ Московскимъ престоломъ, что и дѣйствительно было сдѣлано. Когда онъ уже былъ царемъ Московскимъ въ то время Марина прибыла въ Москву и вѣнчалась съ нимъ въ Успенскомъ Соборѣ.



былъ отравленъ своимъ слугою (Письм. о князѣ Остр. стр. 47). Погребенъ въ Острогѣ въ замковой Богоявленской церкви.

(Продолженіе впереди).

### Каѳедральный Протоіерей Арсеній Θεодоровичъ Овсянкинъ. (Некрологъ).

27 Декабря 1881 года скончался на 72 году жизни, послѣ четырехлѣтней тяжелой болѣзни (водянки), Волынской Каѳедральный Протоіерей Арсеній Θεодоровичъ Овсянкинъ.

Покойный о. Протоіерей изъ воспитанниковъ С.-Петербургской духовной Академіи, по окончаніи которой, въ 1837 году, со степенью Магистра, назначенъ профессоромъ въ Волынскую дух. Семинарію. Въ 1842 году рукоположенъ во священника къ Волынскому Каѳедральному Собору и опредѣленъ Членомъ Консисторіи. Въ 1855 году назначенъ Ключаремъ, а въ 1867 г. опредѣленъ Каѳедральнымъ Протоіереемъ, Благочиннымъ Житомирскихъ градскихъ церквей, Членомъ и Казначеемъ духовнаго Попечительства. Кромѣ того оный проходилъ многія другія должности, какъ-то: Члена Волынскаго Губернскаго Церковно-Строительнаго Присутствія, Члена Волынскаго Статистическаго Комитета, Члена Волынскаго Губернскаго Комитета Общественнаго здравія, Законоучителя Волынской Губернской Гимназіи, Благочиннаго Волынскаго женскаго училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства.

Миръ праху твоему, добрый и честный труженикъ, съумѣвшій стяжать себѣ искреннюю любовь и уваженіе!

Л. . . .

## Дѣяніе текущихъ событій.

### *Именные Высочайшіе указы Правительствующему Сенату.*

1. О выкупѣ надѣловъ остающимися еще въ обязательныхъ отношеніяхъ къ помѣщикамъ крестьянами въ губерніяхъ состоящихъ на великороссійскомъ и малороссійскомъ мѣстныхъ положеніяхъ 19-го февраля 1861 года.

Въ Божѣ почившій Родитель Нашъ, Императоръ Александръ II, освобождая бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ отъ грѣпостной зависимости и устанавливая обязательныя, въ смыслѣ переходной мѣры, поземельныя отношенія ихъ къ помѣщикамъ, имѣлъ въ виду, что отношенія сіи должны со временемъ прекратиться посредствомъ выкупа крестьянами своихъ надѣловъ въ собственность, съ содѣйствіемъ или безъ содѣйствія правительства. Къ этой конечной цѣли клонились какъ Положенія 19-го февраля 1861 года, такъ и изданныя впослѣдствіи въ развитіе оныхъ закононенія. Въ силу ихъ, по надбольшей части помѣщичьихъ имѣній крестьяне уже перешли въ разрядъ крестьянъ-собственниковъ, и временно-обязанныхъ крестьянъ числится нынѣ сравнительно не много. Дальнѣйшее оставленіе сихъ послѣднихъ въ обязательныхъ отношеніяхъ къ помѣщикамъ, препятствуя прочному устройству какъ крестьянской, такъ и помѣщичьей поземельной собственности, было бы сопряжено съ важными неудобствами, въ сознаніи коихъ дворянство нѣкоторыхъ губерній, въ послѣднее время, само ходатайствовало о переводѣ всѣхъ временно-обязанныхъ крестьянъ на выкупъ, въ видѣ общей правительственной мѣры. Во вниманіе къ сему, еще по указаніямъ Любезнѣйшаго Родителя Нашего, были составлены соображенія о прегражденіи обязательныхъ отношеній между бывшими помѣщиками, съ возможнымъ соблюденіемъ выгодъ той и другой стороны. Соображенія сіи удостоились въ общемъ ихъ видѣ Высочайшаго одобренія въ Божѣ почившаго Государа, въ февралѣ сего года. За сими подробностями по настоящему предмету предположенія были, по повелѣнію Нашему, разсмотрѣны сначала въ главномъ комитетѣ объ устройствѣ сельскаго состоянія, а потомъ въ Государственномъ Совѣтѣ.

Считая, по завѣту и примѣру Незабвеннаго Родителя Наше-го, священнымъ долгомъ Своимъ заботиться о благосостояніи Ншихъ вѣрноподанныхъ всякаго званія и состоянія и слѣдуя Его благимъ предначертаніямъ о возможно-лучшемъ устройствѣ крестьянскаго населенія, повелѣваемъ:

1. Остающихся еще въ обязательныхъ отношеніяхъ къ помѣщикамъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ въ губерніяхъ, состоящихъ на великороссійскомъ и малороссійскомъ мѣстныхъ положеніяхъ—перевести на выкупъ и причислить къ разряду крестьянъ-собственниковъ съ 1-го января 1883 года. 2. Мѣру сію привести въ исполненіе на основаніи утвержденного Нами сего числа и прилагаемаго при семъ положенія. 3. До перевода временно-обязанныхъ крестьянъ на выкупъ, согласно издаваемому положенію, крестьяне сіи должны состоять къ помѣщикамъ въ тѣхъ же отношеніяхъ, въ конхъ находятся къ нимъ нынѣ; выкупъ же крестьянами надѣловъ въ собственность можетъ до того времени производиться на существовавшихъ доелѣ основаніяхъ.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить къ исполненію сего надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою под-писано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ Гатчинѣ,  
28-го декабря 1881 года.

## II. О пониженіи выкупныхъ платежей.

Въ Бозѣ почившій Родитель Нашъ, священныя памяти Импе-раторъ Александръ II, неоднократно являлъ крестьянамъ знаки своего отеческаго попеченія и прилагалъ непрестанныя заботы къ устройству ихъ быта. Прекративъ крѣпостныя отношенія во всемъ государствѣ, императоръ Александръ II повелѣлъ въ 1863 году уменьшить платежи по выкупу земли, причитавшіеся съ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ всей западной полосы имперіи. Подобнымъ же образомъ повелѣно было понизить вы-купные платежи и по отдѣльнымъ во многихъ другихъ мѣст-ностяхъ селеніямъ, которыя находились въ особенно неблаго-пріятныхъ условіяхъ.

Обращая вниманіе на положеніе бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ въ прочихъ частяхъ государства и желая явить имъ знакъ Нашей монаршей о нихъ заботы, Мы повелѣваемъ: 1) понизить выкупныя платежи бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ во всѣхъ губерніяхъ, гдѣ были введены мѣстныя великороссійское и малороссійское положенія 19-го февраля 1861 года. Изъ нихъ, въ губерніи Могилевской и бѣлорусскихъ уѣздахъ Витебской (Велижскомъ Витебскомъ, Городецкомъ, Лепельскомъ, Невельскомъ, Полоцкомъ, Себежскомъ и Суражскомъ) такое пониженіе произвести въ тѣхъ селеніяхъ, которыя перешли на выкупъ по выкупнымъ договорамъ и объявленіямъ, состоявшимся до изданія Высочайшаго указа 2-го ноября 1863 года, о обязательномъ выкупѣ въ Бѣлорусскомъ краѣ, если при томъ означенныя селенія не воспользовались уже впоследствии сбавкою въ выкупныхъ платежахъ при исправленіи, по разнымъ случаямъ, выкупныхъ по тѣмъ селеніямъ актовъ. 2) Пониженіе выкупныхъ платежей произвести въ размѣрѣ одного рубля съ каждаго обложеннаго сими платежами душеваго надѣла, а въ мѣстностяхъ, состоящихъ на малороссійскомъ мѣстномъ положеніи 19-го февраля 1861 года—въ размѣрѣ шестнадцати копѣекъ съ каждаго рубля нынѣшняго оклада выкупныхъ платежей крестьянъ;—и 3) Пониженіе выкупныхъ платежей ввести въ дѣйствіе по селеніямъ тѣхъ временно обязанныхъ крестьянъ, которые перейдутъ на выкупъ до 1883 года—съ тѣхъ сроковъ, съ коихъ будутъ прекращены ихъ обязательныя отношенія къ помѣщикамъ (ст. 150 и 156 Пол. о вык. 19-го февраля 1861 года), а по селеніямъ тѣхъ изъ сихъ крестьянъ, которые будутъ переведены на выкупъ, на основаніи особаго указа Нашею, сего числа Нами даннаго—съ 1-го января 1883 года. Независимо отъ сего, Мы повелѣли подлежащимъ учрежденіямъ собрать подробныя свѣдѣнія о тѣхъ селеніяхъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, кои, по случаю разныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, находятся въ особенно разстроенномъ хозяйственномъ положеніи, и, на основаніи данныхъ Нами указаній, сдѣлать распредѣленіе добавочнаго для таковыхъ селеній пониженія выкупныхъ платежей.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ сдѣлать по сему  
Нашему указу надлежащія распоряженія.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукой под-  
писано:

— АЛЕКСАНДРЪ —.

Въ Гатчинѣ,  
28-го декабря 1881 года.

Сводъ росписи государственныя доходовъ и расходовъ на 1882 г.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДОХОДЫ.

I.  
Обыкновенные доходы

	Доходъ, ожидаемый въ 1882 годѣ.
	Рубли.

1. Налоги:

А. Прямые налоги . . . . . 138.291.700

Б. Косвенные налоги . . . . . 390.687.940

2. Правительственныя регалии . . . . . 26.183.328

3. Отъ казенныхъ имуществъ . . . . . 42.562.237

4. Поступленія разнаго рода . . . . . 49.158.117

5. Доходы Закавказскаго края . . . . . 7.334.548

Итого обыкновен. доходовъ . . . . . 654.217.870

II.

6. Обратныя поступленія . . . . . 22.165.068

III.

Чрезвычайныя поступленія.

7. Изъ желѣзнодорожнаго фонда . . . . . 22.744.193

8. Суммы, состоящія въ распоряженіи министер-  
ства финансовъ за границую и остатки отъ 5-го  
выпуска 5% билетовъ Государственнаго банка. . . . . 60.377.281

83.121.574

IV.

9. Остатки отъ заключенныхъ смѣтъ . . . . . 2.500.000

Всего вообще . . . . . 762.004.512

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ РАСХОДЫ.

I.  
Расходы обыкновенные.

	Расходы, взвначенные на 1882 г.
	Рубли.

1. Государственный долгъ:

А. Платежи по займамъ . . . . . 146.851.579

Б. Платежи по облигаціямъ желѣзныхъ дорогъ. . . . . 51.924.708



Вѣдомство Святѣйшаго Синода.

	Расходы на 1882 г.	Назначе- ніе по рос- писи 1881 г.
	Рубл.	Рубл.
Центральное управленіе . . . . .	243.104	243.104
Каедральные соборы, духовныя конси- сторіа и правленія, архіерейскіе дома и викарныя епископы . . . . .	1.332.323	1.331.705
Лавры и монастыри . . . . .	411.742	424.786
Городское и сельское духовенство . . . . .	6.226.132	6.218.438
Усиленіе средствъ духовно-учебныхъ заведеній . . . . .	1.584.094	1.584.032
Православныя духовныя учрежденія за границею . . . . .	171.372	176.667
Расходы строительныя . . . . .	165.780	165.780
Расходы разнаго рода . . . . .	166.253	176.753
<b>Итого по Св. Синоду . . . . .</b>	<b>10.300.800</b>	<b>10.321.265</b>

— *Коммиссія по преобразованію реальныхъ училищъ.* — 15 января при министерствѣ народнаго просвѣщенія открыта особая коммиссія подъ предсѣдательствомъ г. товарища министра тайнаго совѣтника Маркова, имѣющая цѣлью пересмотръ и измѣненіе устава нашихъ реальныхъ училищъ. Предполагавшееся прежде введеніе въ эти училища профессиональныхъ предметовъ съ цѣлью дать учащимся знанія по разнымъ отраслямъ промышленности и по мастерствамъ для практическаго примѣненія ихъ къ жизни, нынѣ совсѣмъ отмѣнено. Теперь, какъ говорятъ, предполагается придать реальнымъ училищамъ характеръ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній, приготовляющихъ къ поступленію на естественный и медицинскій факультеты университетовъ.

— *Объ отмыль пропинаціоннаго права.* — Въ министерствѣ финансовъ въ послѣднее время возбужденъ вопросъ о необходимости прекращенія существующаго нынѣ въ юго и сѣверо-западномъ краѣ пропинаціоннаго права.

— *Протоіерей І. В. Васильевъ. (Некрологъ).* — Іосифъ Васильевъ принадлежалъ къ числу замѣчательныхъ дѣятелей въ исто-

ріи русскаго духовнаго просвѣщенія. Преждевременная кончина унесла его на 62-мъ году жизни, еще полнаго силъ, энергій, и неожиданно прекратила его плодотворную дѣятельность. Прот. Васильевъ родился въ 1821 году, въ Орловской губерніи, Елецкомъ уѣздѣ. Блестящимъ образомъ окончивъ академическое образованіе, въ 1846 году онъ былъ назначенъ священникомъ при русской посольской церкви въ Парижѣ, гдѣ прожилъ до 1867 года, когда Высочайшею волею онъ былъ призванъ предсѣдательствовать въ учебномъ комитетѣ при Св. Синодѣ. Двадцатилѣтняя жизнь прот. Васильева за границей вся была посвящена энергичному и безкорыстному труду на пользу православной церкви, которой оказалъ онъ незабвенныя услуги. Не утомимо работая въ области духовной литературы, онъ старался познакомить заграничную публику съ духомъ православной церкви, съ ея учрежденіями и обрядами. Съ этою цѣлью онъ издалъ капитальнѣйшіе переводы замѣчательнѣйшихъ нашихъ отечественныхъ духовныхъ писателей, а также переводы молитвъ и богослуженій на французскій языкъ; основалъ въ Парижѣ православный журналъ „L'Union Chrétienne“, входилъ въ сношенія съ представителями ученаго духовенства Франціи, Англіи и Германіи и старался разсѣвать предубѣжденія Запада противъ православной церкви, выясняя истинную ея сущность. Извѣстная его полемика съ французскими прелатами по вопросамъ о русскомъ духовномъ управленіи вызвала общее вниманіе публики, какъ за границей, такъ и у насъ. Обладая глубокой эрудиціей, краснорѣчивымъ даромъ слова и силою внутренняго убѣжденія, прот. Васильевъ являлся для противниковъ непобѣдимымъ борцомъ за православную церковь и высоко поднималъ ея знамя за границей. Плодомъ его неутомимыхъ трудовъ явилось обращеніе въ православіе ученыхъ представителей иновѣрныхъ церквей, каковы аббаты—Гетэ, Овербекъ, Бьерингъ, понынѣ трудящіеся на пользу нашей церкви, и торжественное признаніе истинности православія со стороны другихъ (Мишо, Прота-Джурлео), которые заявили желаніе вступить въ тѣсную связь съ православною церковію.

Другую великую заслугу прот. Васильева представляетъ устройство въ столицѣ міра великолѣннаго православнаго



храма, на который имъ собрано было болѣе 200,000 р. пожертвованій. Церковь эта была выстроена по проекту архитектора Кузмина, въ византійско-русскомъ стилѣ, въ улицѣ Креста (въ кварталѣ Елисейскихъ полей). Много стояла трудовъ и силъ и здоровья прот. Васильева эта постройка, которая и нынѣ является достойною представительницей русскаго зодчества за границей. Государь Императоръ, по ходатайству русскаго посланника при французскомъ дворѣ, наградила труды строителя *митрою*, рѣдкимъ отличіемъ для блага духовенства. Для освященія этой церкви, по иниціативѣ прот. Васильева, было послано въ Парижъ преосвященный Леонтій, митр. архіепископъ Варшавскій. Ицовѣрцы впервые были свидѣтелями за границей величаваго русскаго архіерейскаго служенія, которое произвело глубокое впечатлѣніе въ парижскомъ обществѣ и послужило къ возвышенію авторитета православной церкви. Съ своей стороны русская колонія въ Парижѣ, цѣня заслуги и труды прот. Васильева, поднесла ему задушевный адресъ и на память драгоценный наперсный крестъ, осыпанный брилліантами. Надо сказать, что прот. Васильевъ, поддерживая связи съ высшимъ парижскимъ обществомъ и представителями русскою аристократіи за границей, въ то же время оставался самымъ доступнымъ человекомъ для всякаго бѣдняка. Русскіе, жившіе въ Парижѣ, хорошо знаютъ, что у прот. Васильева находили пріютъ, помощь и не только нравственную поддержку, но по мѣрѣ средствъ, и матеріальное пособіе всѣмъ нуждающимся соотечественникамъ. Это былъ истинно-русскій гостепріимный хозяинъ, хлѣбосоль, ко всѣмъ неизмѣнно добрый, довѣрчивый и привѣтливый, отзывчивый на всякое горе, и нужду и бѣду. Жизнь за границей придала его обращенію изящную мягкость, гуманность, не измѣняя въ немъ его русской открытой души, простоты и доступности. Всѣ знавшіе его за границей отзываются о немъ съ восторгомъ и признательностію. Можно сказать, что прот. Васильевъ не только словомъ и научными трудами, но самою жизнью, представлявшею образецъ христіанскаго настыря, располагалъ иновѣрцевъ къ православію и возвышалъ значеніе русской церкви въ ихъ глазахъ. Жизнь подѣло всегда убѣдительнѣе словъ, но

Между тѣмъ реформы мнувшаго царствованія коснулись и

нашихъ духовно-учебныхъ заведеній. Проектированы были широкія преобразованія въ этой области, а съ ними понадобились и дѣятели, которые обладали бы потребными качествами для ихъ осуществленія. Въ 1867 году (былъ учрежденъ учебный комитетъ при святѣйшемъ синодѣ и на него возложено было главное руководство всеми преобразованіями духовно-учебныхъ заведеній. Отъ удачнаго выбора предсѣдателя комитета зависѣла судьба проектированныхъ реформъ. Къ счастью, выборъ палъ на лице, вполне достойное этого высокаго поста. Высочайшею волею на эту должность призванъ былъ І. В. Васильевъ. Грустно было ему расстаться съ дѣломъ, на которое онъ положилъ лучшіе годы своей жизни; но незаглушимая въ русскомъ любовь къ родинѣ, важность и плодотворность для отечества новыхъ реформъ, призвали его опять въ Россію, онъ всей душой отдался новому дѣлу.

Заслуги Іосифа Васильевича въ качествѣ предсѣдателя учебнаго комитета извѣстны и ихъ оцѣнить исторія. Чтобы понять и оцѣнить трудность возложенной на него задачи, надо знать, до какой степени упали наши тогдашнія духовно-учебныя заведенія. Они были совершенно дезорганизованы. Приходилось уже не исправлять, но строить вновь зданіе съ самаго основанія. Конечно, въ достиженіи этой цѣли участвовалъ весь комитетъ; но живую душу и силу комитета составлялъ І. В. Васильевъ, а потому смѣло и безъ преувеличенія можно усвоить ему первенствующее мѣсто въ общемъ трудѣ. Іосифъ Васильевичъ не былъ предсѣдателемъ комитета только по имени, но онъ былъ на дѣлѣ главнымъ его руководителемъ, онъ былъ самымъ дѣятельнымъ въ немъ труженникомъ. Во все продолженіе комитетской службы до смерти, исключая случаевъ болѣзни, онъ первый приходилъ въ засѣданія комитета и послѣдній уходилъ изъ него. Ни одно дѣло не проходило безъ его предварительнаго просмотра; все опредѣленія составлялись при непосредственномъ его участіи, а многія труднѣйшія работы лично приготовлялись имъ къ докладу въ засѣданіяхъ комитета. Онъ горячо принималъ къ сердцу все интересы духовно-учебныхъ заведеній, и всецѣло отдаваясь служенію имъ, не щадя ни здоровья, ни силы, ни трудовъ для дорогаго

имъ дѣла. Сколько бессонныхъ ночей, сколько здоровья положилъ онъ на труды свои, сколько огорченій, тревогъ и заботъ пережилъ онъ,—они-то и свели его преждевременно въ могилу, надорвавъ его силы....

Занятія комитета были трудны и многосложны. Приходилось выработать новыя программы преподаванія и учебные планы по всѣмъ предметамъ; пересмотрѣть, сдѣлать критическую оцѣнку учебниковъ и избрать наилучшіе изъ нихъ; организовать воспитательное дѣло на новыхъ началахъ; руководить обзорѣніемъ духовно-учебныхъ заведеній и давать самыя разнообразныя указанія по всѣмъ частямъ ихъ управленія. Въ то же время на комитетѣ лежалъ разборъ разнообразныхъ сочиненій, пособій для преподаванія, разсмотрѣніе сочиненій на преміи, магистерскихъ и докторскихъ диссертаций; разсмотрѣніе множества возникающихъ частныхъ вопросовъ и дѣлъ. Къ числу выдающихся изъ нихъ принадлежатъ: выработка устава женскихъ духовныхъ училищъ и вообще организація женскаго духовнаго образованія; возвышеніе мужскихъ дух. училищъ на степень про-семинарій, съ назначеніемъ преподавателей съ академическимъ образованіемъ, съ возвышенными окладами жалованья и новыми служебными правами; учрежденіе пригготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ и др. Въ то же время комитету приходилось иногда рѣшать дѣла и разсматривать книги, передаваемые изъ министерства народнаго просвѣщенія. Теперь еще не настало время для оцѣнки всего, что сдѣлано комитетомъ подъ управленіемъ и руководствомъ покойнаго его предсѣдателя; но можно сказать и нынѣ, что это было живое учрежденіе, которое шло на высотѣ современныхъ требованій церкви, науки и жизни.

Соединяя съ просвѣщеннымъ умомъ доброе, отзывчивое сердце, Іосифъ Васильевичъ давалъ и дѣятельности комитета направленіе гуманности. Онъ былъ врагъ формализма и рутины; въ немъ чрезвычайно было развито чувство правды и строгой законности. Истинный христіанинъ по убѣжденіямъ, онъ обладалъ въ то же время просвѣщенною широтою умственныхъ воззрѣній и былъ чуждъ всякой односторонности. Дисциплина въ его понятіяхъ представлялась выраженіемъ

нравственной настроенности, основанной на уваженіи къ закону и порядку. Всѣ стѣснительныя, репрессивныя мѣры въ воспитаніи были противны его искренней и правдивой натурѣ, какъ и все, что создаетъ въ людяхъ ложь, недовѣріе и раздѣленіе. Онъ былъ искренно добръ и ему принадлежатъ всѣ мѣры къ облегченію участи исключаемыхъ за проступки учениковъ. Онъ желалъ, чтобы въ молодомъ поколѣніи воспитывалась религіозность безъ ханжества, безъ насилія и формализма, прививались добрыя нравы, и чтобы выходя изъ учебныхъ заведеній, юноши выносили на всю жизнь любовь къ церкви, вѣру въ добро, расположеніе къ умственному труду и особенно любовь къ своему призванію, которое онъ считалъ высшимъ идеаломъ труда на пользу церкви и отечества. Таковы начала педагогическихъ воззрѣній Іосифа Васильевича, которыя онъ положилъ въ основу своей дѣятельности, какъ предсѣдатель учебнаго комитета и которымъ онъ остался вѣренъ до конца своей жизни. Мягкій, добрый и уступчивый по своей натурѣ, онъ, однако же, являлся стойкимъ и неподатливымъ въ осуществленіи своихъ идей и готовъ былъ отстаивать ихъ до послѣдней возможности. Онъ скорѣе готовъ былъ оставить свой постъ, чѣмъ измѣнить своимъ убѣжденіямъ. Но, къ счастью, въ этомъ не представлялось нужды, и онъ высоко держалъ поднятое имъ знамя и умеръ, не выпуская его изъ рукъ, какъ мужественный воинъ на полѣ сраженія: смерть застала его среди неутомимыхъ работъ на полѣ духовнаго просвѣщенія.

Въ комитетѣ Іосифъ Васильевичъ своею простотою, обходительностію, прямотою и добротой пріобрѣлъ себѣ общую любовь; высокой авторитетъ, которымъ онъ пользовался, имѣлъ чисто нравственный характеръ. Въ теченіе всѣхъ 14-ти лѣтъ своего существованія, комитетъ подъ его предсѣдательствомъ представлялъ какъ бы дружную семью, объединяемую общностию цѣлей, воззрѣній и трудовъ. Іосифъ Васильевичъ каждому предоставлялъ полную свободу мнѣній, благодушно выслушивалъ возраженія и противорѣчія, всякому предоставлялъ полную свободу высказаться, но всегда горячо защищалъ свои убѣжденія. При единствѣ основнаго взгляда на учебно-воспитательное дѣло, въ

средѣ комитета, конечно, и не могло быть никакихъ рѣзкихъ разногласій во мнѣніяхъ частныхъ.

Но помимо своей служебной дѣятельности, Іосифъ Васильевичъ не оставался безучастенъ и къ вопросамъ общественнымъ въ сферѣ религіозной. Такъ онъ принималъ живѣйшее участіе въ трудахъ «общества любителей духовнаго просвѣщенія», гдѣ онъ особенно настаивалъ на служеніи задачамъ внутренняго миссіонерства, причемъ ему пришлось вынести много несправедливостей. Когда возникло «общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви», Іосифъ Васильевичъ, избранный предсѣдателемъ, явился однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ его членовъ. Каждый праздникъ онъ велъ въ разныхъ церквахъ столицы религіозно-нравственныя бесѣды, привлекавшія къ себѣ тысячи слушателей. Какъ будто предчувствуя свою кончину, съ юношескимъ рвеніемъ онъ спѣшилъ отдать остатокъ силъ своихъ на служеніе церкви и духовному возрожденію общества, работая до изнеможенія. Къ сожалѣнію, не мало огорченій пришлось ему вынести и отъ нѣкоторыхъ членовъ этого общества, уклонявшихся отъ прямыхъ его цѣлей.

Какъ бы ни былъ крѣпокъ человекъ, но такая непосильная работа, при почтенныхъ лѣтахъ, не могла не отразиться неблагоприятно на здоровьи Іосифа Васильевича. Онъ издавна страдалъ отъ болѣзни печени и въ 1877 г. ѣздилъ лечиться въ Виши. Къ сожалѣнію, и на водахъ онъ не покидалъ работы, такъ что не имѣлъ полнаго отдыха. Въ 1878 г. его постигла тяжелая болѣзнь (воспаленіе мозговыхъ оболочекъ), которая едва было не свела его въ могилу. Но крѣпкая натура, при заботливомъ уходѣ, спасла его. По рѣшительному настоянію врачей, онъ долженъ былъ взять продолжительный отпускъ, совершенно удалиться отъ дѣлъ, и около года прожилъ за границей. Отдыхъ возстановилъ его силы, онъ возвратился бодрымъ, энергичнымъ, и съ занасомъ свѣжихъ силъ, съ прежнимъ трудолюбіемъ отдавался своему дѣлу. Но здоровье его было надломано и организмъ его не могъ уже выносить прежняго напряженія. Іосифъ Васильевичъ не замѣчалъ этого и не берегъ себя. Трудъ составлялъ неотразимую потребность его чрезвычайно живой и впечатлительной натуры, бездѣйствіе его утомляло и онъ не

могъ его выносить. До какой степени онъ не беретъ себя и не подозрѣвалъ грозившей ему опасности, можно судить по самымъ послѣднимъ днямъ его жизни. 20 декабря въ воскресенье онъ утромъ совершалъ богослуженіе, вечеромъ велъ обычныя религіозно-нравственныя бесѣды; въ понедѣльникъ—работалъ въ засѣданіи комитета; во вторникъ засѣдалъ въ комиссіи по преобразованію духовныхъ академій и предсѣдательствовалъ въ сѣансѣ общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія, гдѣ имѣлъ сильныя дебаты; въ среду утромъ имѣлъ докладъ у оберъ-прокурора св. синода и затѣмъ засѣдалъ въ учебномъ комитетѣ, гдѣ торопилъ окончаніемъ дѣлъ и составленіемъ журнала по присужденію премій преосвященнаго Макарія. Какъ бы извиняясь передъ членами, онъ говорилъ: «Вотъ, господа, идетъ праздникъ, а мы все въ засѣданіи за дѣлами. Что дѣлать, много работы, надо кончать ее. Соберемся еще въ понедѣльникъ» (28 дек.)... Но ему не пришлось уже увидѣть этотъ день. Засѣданіе въ среду 23 декабря было для него послѣднимъ: вечеромъ того же дня его поразили ударъ, а черезъ трое сутокъ, послѣ мучительныхъ страданій, 27 дек. утромъ, неутомимый труженикъ почилъ вѣчнымъ сномъ, окруженный рыдающею семьей... Осиротѣвшій комитетъ собрался въ понедѣльникъ—чтобы отдать «послѣднее цѣлованіе» тому, кого все горячо любили и кто, умирая, завѣщалъ своимъ сотрудникамъ неутомимый трудъ и честное исполненіе своего долга до конца. Самая смерть такого человѣка была высоко поучительна и трогательна.

Покойный Государь Императоръ высоко цѣнилъ заслуги Іосифа Васильевича и лично обнаруживалъ къ нему особенное вниманіе. За свои труды на пользу образованія духовнаго юношества прот. Васильевъ получилъ высокія награды—орденъ св. Анны 1-й ст. и Владиміра 2-й ст. со звѣздою. Московская и кіевская духовныя академіи избрали его своимъ почетнымъ членомъ.

Намъ остается прибавить немного, чтобы очертить свѣтлую и симпатичную личность покойнаго.

Іосифъ Васильевичъ велъ чрезвычайно воздержную, правильную жизнь и въ домашнемъ быту отличался рѣдкою простотою

и радушіемъ. Прекрасный семьянинъ, гостепріимный и хлѣбосольный хозяинъ, остроумный и живой собесѣдникъ, онъ былъ любимъ всѣми знавшими его. Зимой по воскресеньямъ у него собирались родные, близкіе друзья и знакомые, причемъ шла оживленная бесѣда о вопросахъ дня; лѣтомъ его любимымъ пріютомъ была Гатчина, гдѣ онъ отдыхалъ въ прогулкахъ по парку и гдѣ особенно ему нравилась мѣстность. У покойнаго было обширное знакомство и къ нему часто обращались лица высшихъ сферъ за совѣтами въ дѣлахъ семейныхъ. По добротѣ сердца покойный готовъ былъ всегда идти на помощь ближнему, нуждающемуся; онъ очень многимъ оказывалъ помощь. Простота и сердечность составляла общую черту его отношеній ко всѣмъ, кто къ нему обращался. Это былъ одинъ изъ лучшихъ и симпатичнѣйшихъ русскихъ людей нашего времени. Надъ твоимъ гробомъ много пролито было слезъ любви и благодарности, и память о тебѣ навсегда сохранится въ сердцахъ добрыхъ.

Погребеніе совершали: высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ, митрополитъ Магарій московскій, преосвященный архіепископъ Леонтій варшавскій, преосвященный архіепископъ Сергій казанскій, архіепископъ Палладій и преосвященный Гермогенъ; также—ректоръ духовной академіи прот. Янышевъ, восемь архимандритовъ и множество протоіереевъ и священниковъ. Секретарь общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви—священникъ Соколовъ, сказалъ очень теплое слово, въ которомъ очень ярко очертилъ дѣятельность покойнаго въ этомъ обществѣ. Несмотря на продолжительность службы (началась въ 9<sup>1/2</sup> и кончилась въ 2<sup>1/2</sup> часа дня) церковь была полна почитателей покойнаго. Мы видѣли оберъ-прокурора св. синода К. П. Побѣдоносцева и почти всѣхъ сослуживцевъ его по синоду и обществу религіозно-нравственнаго просвѣщенія. Миръ праху твоему незабвенный труженикъ!

(Новое Вр.).

М.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Харьковѣ, на дняхъ, вышло въ свѣтъ и поступило въ продажу Сочиненіе (нехотѣвшаго огласить своего имени автора), направленное къ опроверженію извѣстной Энциклики папы Льва XIII о чествованіи памяти свв. Кирилла и Меодія, которою, римскій первосвященникъ, усвоивъ личность и всю дѣятельность свв. Первоучителей славянскихъ Западу, пытается, во слѣдъ за ними, влечь и всю православную половину славянства въ лоно католичества, и потому носящее заглавіе: «АНТИ-ЭНЦИКЛИКА» или Братское слово православнаго славянина къ славянамъ католикамъ по поводу изданія папою Львомъ XIII Энциклики», и проч. Складъ изданія (по комисіи) находится въ Харьковѣ, у Ст. Совѣтника Ив. Вас. Платонова (Черноглазовская ул., соб. домъ № 4-й), куда и просить всѣхъ, какъ гг. книгопродавцевъ, такъ и частныхъ покупателей, обращаться съ требованіями на сочиненіе. Цѣна экземпляру 1 руб. сер., и съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Выписывающіе до 10 экземпляровъ вдругъ, пользуются, при безплатной пересылкѣ, 20-ю процентами уступки.



и СОДЕРЖАНІЕ. Городъ Острогъ. (Продолженіе). Кафедра-  
льный Протоіерей Арсеній Ѳеодоровичъ Овсянникъ. (Некро-  
логъ). Лѣтопись текущихъ событій. Объявленіе.

№ № 1-й 2-й Вол. Еп. вѣд. данъ на почту 13 Января 1881 г

Редакторъ П. Бялевъ.  
Дозволено цензурою. Кременецъ, 15 Января 1881 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.