

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

п о

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Марта № 5 1907 года.

Содержаніе. I. О перенесеніи Чудотворной иконы Божіей Матери—Озерянскія.—Епархіальныя извѣщенія.—Воззваніе Братства во имя Царицы Небесной о помощи идиотамъ, эпилептикамъ и калѣкамъ.—Объявленіе.

I.

Въ непремѣнную обязанность поставляется о.о. настоятелямъ приходскихъ храмовъ нѣсколько разъ объявить прихожанамъ, что нынѣ перенесеніе чудотворной иконы Божіей Матери—Озерянскія изъ Покровскаго Харьковского монастыря въ Куряжскій будетъ совершено на пасхальной недѣлѣ въ четвергъ (26 апрѣля).

Арсеній Архiepископъ Харьковскій.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

1. Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Діаконъ Рождество-Богородичной церкви, слоб. Мерефы, Харьковскаго уѣзда, *Феодоръ Ковалевъ* опредѣленъ 14-го февраля сего года на священническое мѣсто при Троицной церкви, слоб. Михайловки, Валковскаго уѣзда.

б) Діаконъ Вознесенской церкви, слоб. Васильковки, Павлоградскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи, *Петръ Самойловъ* опредѣленъ 16-го февраля, на священническое мѣсто при Георгіевской церкви, слоб. Бѣловода, Сумскаго уѣзда.

в) Діаконъ Амвросіевской церкви, Харьковскаго Епархіальнаго Сиротскаго Приюта *Александръ Найдовскій* опредѣленъ 28 февраля на 2-е священническое мѣсто при Петро-Павловской церкви, слоб. Лимана, Изюмскаго уѣзда.

г) Діаконъ Николаевской церкви, слоб. Самотовки, Ахтырскаго уѣзда, *Димитрій Сиратскій* опредѣленъ 28 февраля на священническое мѣсто при Покровской церкви, слоб. Терновъ, Лебединскаго уѣзда.

д) Діаконъ Успенской церкви, слоб. Савинець, Изюмского уѣзда, Дмитрій *Ковалевскій* опредѣленъ 28 февраля на священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви, слоб. Дорофеевки, Валковскаго у.

е) Діаконъ Успенской церкви, города Зміена, Михаилъ *Замараевъ*, опредѣленъ 28 февраля 1907 г. на священническое мѣсто при Митрофаніевской церкви, сл. Климовки, Старобѣльскаго уѣзда.

ж) Діаконъ-псаломщикъ, Александро-Певской церкви, Харьковской 1-й гимназійи Василій *Жуковскій* опредѣленъ 6 марта на священническое мѣсто при Троицкой церкви, слоб. Ново Россоши, Старобѣльскаго уѣзда.

з) Псаломщикъ Петро-Павловской церкви, слоб. Лимана, Старобѣльскаго уѣзда, Аристокліи *Малышевъ* опредѣленъ 28 февраля на діаконское мѣсто при Николаевской церкви, слоб. Самогеевки, Ахтырскаго уѣзда.

і) Пѣвчій Харьковскаго Архіерейскаго Дома, крестьянинъ Яковъ *Чалый* опредѣленъ 28 февраля на діаконское мѣсто при Успенской церкви, слоб. Савинець, Изюмскаго уѣзда.

к) Псаломщикъ Казанской церкви, слоб. Нижней Орели, Зміевскаго уѣзда Сергій *Федоровъ* опредѣленъ 28 февраля на діаконское мѣсто при Успенской церкви, города Зміена.

л) Крестьянинъ Филиппъ *Грузинъ* опредѣленъ 16 февраля и. д. псаломщика къ Рождество-Богородичной церкви, слоб. Шелестовой, Старобѣльскаго уѣзда.

м) Крестьянинъ Яковъ *Фурдыла* опредѣленъ 23 февраля и. д. псаломщика къ Успенской церкви, села Пристайлова, Лебедянскаго уѣзда.

н) Безмѣстный псаломщикъ Павелъ *Евсариинскій*, опредѣленъ 23-го февраля псаломщикомъ къ церкви села Карповки, Изюмскаго уѣзда.

о) Крестьянинъ Василій *Дрижерученко* опредѣленъ 5-го марта и. д. псаломщика къ Ахтырскому Покровскому Собору.

п) Сынъ почетнаго гражданина Иванъ *Копыевъ*, опредѣленъ 6 марта на псаломщицкое мѣсто при Успенской церкви, слоб. Нижней Орели, Зміевскаго уѣзда.

р) Безмѣстный псаломщикъ Феодоръ *Будянский*, опредѣленъ 6 марта на псаломщицкое мѣсто при церкви слоб. Буцужной, Старобѣльскаго уѣзда.

с) Крестьянинъ Семень *Третьяковъ* опредѣленъ 6 марта и. д. псаломщика къ церкви слоб. Берестовой, Купянскаго уѣзда.

т) Сынъ псаломщика Яковъ *Горайнъ* опредѣленъ 6 марта и. г. и. д. псаломщика къ церкви слоб. Хатней, Волчанскаго уѣзда.

у) Мѣщанинъ Дмитрій *Черненко* опредѣленъ 6 марта и. д. псаломщика къ Пророко-Ильинской церкви, села Березового, Харьковскаго уѣзда.

2. О перемѣщеніи священно-церковно-служителей на другія мѣста.

а) Священникъ церкви села Михайловки, Валковскаго уѣзда, Іоаннъ

Рокитянский перемѣщенъ 14 февраля на священническое мѣсто при церкви села Ястребнаго, Сумскаго уѣзда.

б) Протоіерей Богодувской Покровекой церкви, *Василій Доброславскій* и священникъ Богодуховской Троицкой церкви, *Василій Власовъ* перемѣщены 15 февраля одинъ на мѣсто другого.

в) Протоіерей Харьковской Пантелеимоновской церкви, *Василій Ветуховъ* перемѣщенъ 20 февраля на 2-е священническое мѣсто при Харьковской Николаевской церкви.

г) Священникъ Троицкой церкви, слободы Мостковъ, Старобѣльскаго уѣзда, *Іоаннъ Помицкий* перемѣщенъ 23 февраля на 1-е священническое мѣсто при Харьковской Пантелеимоновской церкви.

д) Священникъ Успенской церкви, сл. Большой Писаревки, Богодуховскаго уѣзда, *Алексій Доброславскій* перемѣщенъ 23 февраля священникомъ къ Иоанно-Богословской церкви, села Ивановки, Харьковскаго уѣзда.

е) Священникъ церкви слоб. Лымана, Изюмскаго уѣзда, *Николай Яновскій* перемѣщенъ 28 февраля священникомъ къ Тихоновской церкви сл. Татаровки, Старобѣльскаго уѣзда.

ж) Священникъ церкви слоб. Дорюфеевки, Валковскаго уѣзда, *Іоаннъ Ѳедоровъ* перемѣщенъ 28 февраля священникомъ къ Архангело-Михайловской церкви, гор. Краснокутска, Богодуховскаго уѣзда.

з) Священникъ церкви сл. Климовки, Старобѣльскаго уѣзда, *Константинъ Насѣдкинъ* перемѣщенъ 28 февраля священникомъ къ Троицкой церкви, слоб. Мостковъ, Старобѣльскаго уѣзда.

і) Священникъ Иоанно-Богословской церкви, села Ивановки, Харьковскаго уѣзда, *Андрей Дмитріевъ* перемѣщенъ 24 февраля на 1-е священническое мѣсто при Успенской церкви, слоб. Большой Писаревки, Богодуховскаго уѣзда.

и) Псаломщики церквей: сл. Шандраголовой, Изюмскаго уѣзда, *Василій Филевскій* и села Вольнаго, Богодуховскаго уѣзда, *Стефанъ Ковалевъ* перемѣщены 16 февраля одинъ на мѣсто другого.

к) Діаконъ-псаломщикъ Харьковской Благовѣщенской церкви *Іоаннъ Хотельниковъ* перемѣщенъ 23 февраля на псаломщицкое мѣсто при Николаевской церкви, села Будъ, Харьковскаго уѣзда.

л) Псаломщикъ села Карповки, Изюмскаго уѣзда, *Владиміръ Смирнскій* перемѣщенъ 23 февраля къ церкви, села Гавриловки, Харьковскаго уѣзда.

м) Псаломщикъ Ахтырскаго Покровскаго собора, *Анатолій Чернявскій*, перемѣщенъ 24 февраля на псаломщицкое мѣсто при Николаевской церкви, города Ахтырки.

н) Псаломщикъ Пророко-Ильинской церкви, села Березоваго, Харьковскаго уѣзда, *Алексій Ѳедоровъ* перемѣщенъ 6 марта на псаломщицкое мѣсто при Казанской церкви, сл. Нижней Орели, Зміевского уѣзда.

3. Объ увольненіи за штатъ.

а) Священникъ Богодуховской Покровской церкви, Василій *Власовъ* уволенъ, согласно его прошенію, за штатъ 20 февраля.

б) Священникъ Вознесенской церкви, слоб. Ново-Ольшаной, Купянскаго уѣзда, Іосифъ *Закрицкій* уволенъ, согласно его прошенію, за штатъ 27 февраля.

в) И. д. псаломщика Стефанъ *Лазаренко*, состоящій при Рождество-Богородичной церкви, слоб. Вунчужной, Старобѣльскаго уѣзда, уволенъ, согласно прошенію за штатъ 6 марта.

г) Псаломщикъ Николаевской церкви, города Ахтырки, Сергій *Мо-скаленко* уволенъ, согласно его прошенію, за штатъ 24 февраля.

д) Псаломщикъ церкви села Пристайлова, Лебединскаго уѣзда, Николай *Геробаловъ* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 23 февраля.

4. О смерти среди духовенства.

а) Священникъ Архангело-Михаиловской церкви, города Краснокутска, Богодуховскаго уѣзда, Іоаннъ *Туранскій* умеръ 17 февраля.

б) Священникъ Троицкой церкви, слободы Ново-Росоши, Старобѣльскаго уѣзда, Стефанъ *Козьменко* умеръ 15 февраля.

в) Протоіерей Харьковской Николаевской церкви, Александръ *Федоровскій* умеръ 13 февраля.

5. Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

а) Священникъ Сошествіевской церкви, слободы Сватовой Лучки, Купянскаго уѣзда, Георгій *Лонгиновъ* утвержденъ 22 февраля законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

б) Священникъ Успенской церкви, села Вольнаго, Богодуховскаго уѣзда, Василій *Стадниченко* утвержденъ 6 марта законоучителемъ Вольновскаго народнаго училища.

в) священникъ церкви села Лозоваго, Богодуховскаго уѣзда, Николай *Эвенковъ* утвержденъ 6 марта, законоучителемъ Заброянскаго народнаго училища, Богодуховскаго уѣзда.

6. Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ церкви слоб. Ефремовки, Волчанскаго уѣзда утвержденъ 24-го февраля старостою крестьянинъ Василій *Варавенко*.

б) Къ Троицкой церкви, слоб. Марновки, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 16 февраля старостою крестьянинъ Корнилій *Онопrienko*.

- в) Къ Успенской церкви, слоб. Нижней Орели, Зміевского уѣзда, утвержденъ 19 февраля старостою, крестьянинъ Адріанъ *Погрецькій*.
- г) Къ церкви села Залиманья, Изюмскаго уѣзда, утвержденъ 24-го февраля старостою мѣщанинъ Павелъ *Драплинъ*.
- д) Къ церкви слоб. Малой Камышевахи, Изюмскаго уѣзда, утвержденъ 24 февраля старостою крестьянинъ Андрей *Гарманъ*.
- е) Къ церкви слоб. Святодимитріевки, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 1 марта старостою крестьянинъ Владиміръ *Дзюба*.
- ж) Къ Успенской церкви, слоб. Петропавловки, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 1 марта старостою крестьянинъ Матвій *Бондаренко*.
- з) Къ церкви села Гречишкина, Старобѣльскаго уѣзда утвержденъ 1-го марта старостою крестьянинъ Герофій *Гречишкинъ*.
- і) Къ церкви села Рогова, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 2 марта старостою крестьянинъ Арсеній *Рѣпкинъ*.
- п) Къ Покровской церкви, сл. Котельвы, Ахтырскаго уѣзда, утвержденъ 5 марта старостою крестьянинъ Ѳеодоръ *Довгополъ*.
- к) Къ Преображенской церкви, гор. Ахтырки, утвержденъ 5 марта старостою 2-й гильдіи купецъ Ѳеодоръ *Гожженко*.
- л) Къ Николаевской церкви, села Ново-Александровки, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 5 марта старостою крестьянинъ Нилъ *Кіянъ*.
- м) Къ церкви слоб. Гнилицы, Волчанскаго уѣзда, утвержденъ 5 марта крестьянинъ Илія *Бабай*.
- п) Къ Иоанно-Богословской церкви, с. Яикова Рога, Ахтырскаго уѣзда, утвержденъ 5 марта старостою крестьянинъ Григорій *Пасъчникъ*.
- о) Къ церкви села Непокрытаго, Харьковскаго уѣзда, утвержденъ 5-го марта старостою крестьянинъ Яковъ *Евлановъ*.

7. Ванантныя мѣста.

а) Священническія.

При Архангело-Михайловской церкви сл. Павловкѣ, Сумск. у.
— Вознесенской церкви, Ново-Ольшаной, Купянскаго уѣзда.

б) Псаломщицкія:

При Благовѣщенской церкви, города Харькова.
— Амвросіевской церкви, Харьковскаго Епархіальнаго Пріюта.
— Петро-Павловской церкви, слободы Лимана, Изюмскаго уѣзда.

Воззваніе Братства во имя Царицы Небесной о помощи идиотамъ, эпилептикамъ и калѣкамъ.

Братство во имя Царицы Небесной взываетъ къ вамъ, православные, о помощи.

Цѣль Братства—призрѣвать несчастныхъ дѣтей. Дѣти калѣки, слабые и припадочные обременяютъ собою бѣдныхъ семьи и осуждены на постоянную муку.

Братство приглубило уже до 390 такихъ дѣтей. Но остаются еще тысячи, нуждающіяся въ помощи.

„Кто приметъ ребенка во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ“ (Мат. 18).

Знайте: за этими тысячами невинныхъ страдальцевъ стоитъ Самъ Христосъ, протягивая къ вамъ руки, за васъ прободенныя на крестѣ.

Онъ приметъ отъ васъ, какъ подаяніе Себѣ, всякій грошъ.

Откликнитесь, помогите! Во имя Его подайте на дѣло, созданное милосердіемъ Его Пресвятой Матери.

Вотъ, Онъ стоитъ, протягивая къ намъ руки. Вложимъ же въ эти пречистыя руки усердную и щедрую лепту.

Адресъ пріюта Братства: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, В. Вѣлозерская ул., д. № 1.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Вышла въ свѣтъ новая книга, весьма потребная для духовенства: „Практическое руководство для священнослужителей, или систематическое изложеніе полного круга ихъ обязанностей и правъ“ П. И. Нечаева. Съ приложеніемъ алфавитнаго указателя. Изданіе девитое подъ редакцію Н. Ѳ. Маркова. Цѣна 3 р. 15 к. съ пересылкой.

Съ требованіями обращаться въ С.-Петербургъ, 5 Рождественская улица, д. 8, кв. 48 П. И. Нечаеву.

Въ С.-Петербургѣ: въ Синодальныхъ книжныхъ складахъ (адресоваться въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ) и въ книжныхъ магазинахъ: Тузова, Карабасникова, Панафидина, Анисимова и Думнова, а также въ книжномъ складѣ Богородицкаго братства (у воротъ Невской Лавры).

Въ Москвѣ: въ Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) и въ книжныхъ магазинахъ: Думнова (наслѣдниковъ братьевъ Салаевыхъ) и Карабасникова.

II.

Содержаніе. II. О пользѣ открытія Отдѣленія Братства во имя Озерянской Божіей Матери. *Священника К. Пастележимова*.—Миссіонерскій листокъ. Чѣмъ объясняется трудность борьбы со штундою и что нужно для успѣха ея? (Окончаніе). *Василія Попова*—Епархіальная хроника.—Архіерейскія богослуженія.—Честнованіе настоятеля Харьковской Вознесенской церкви, протоіерея Георгія Чеботарева, по случаю 50-лѣтія его служенія въ санѣ священника (1857—1907 г.), 17 февраля 1907 г.—Памяти священника о. Владиміра Лияцкаго.—Иноепархіальный отдѣлъ.—Вакансія предсѣдателя синодальнаго учебнаго комитета.—Положеніе якутскаго духовенства.—Преображеніе изданія журнала.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Воодушевленное обращеніе жены деревенскаго священника въ сельскихъ матушкамъ.—Похороны крестьянина, ввавшего въ летаргію.—Объявленія.

О ПОЛЬЗѢ ОТКРЫТІЯ ОТДѢЛЕНІЯ БРАТСТВА ВО ИМЯ ОЗЕРЯНСКОЙ БОЖІЕЙ МАТЕРИ.

На бывшемъ уѣздномъ съѣздѣ духовенства въ г. Старобѣльскѣ, Харьковск. губ., въ октябрѣ прошлаго года, по вопросу объ открытіи отдѣленія Братства имени Озерянской Божіей Матери, духовенство во мнѣніяхъ по данному вопросу раздѣлилось на двѣ партіи.

Конечно, дѣло организаціи Братства есть дѣло доброй воли, какъ проявленіе лучшихъ свойствъ внутренней нашей жизни. Но глубоко уважая мнѣніе своихъ собратьевъ, мы съ своей стороны позволимъ себѣ высказаться по затронутому вопросу.

Сознаемся, не безъ грусти покидали мы мѣсто собранія: мы ожидали полнаго единенія и солидарности въ такомъ жизненномъ вопросѣ, какъ открытіе Братствъ. Невольно чувствовалась оторванность отъ семьи пастырей, разобщенность въ трудномъ дѣлѣ водительства приходомъ: гдѣ нужны не единичные борцы, а живая, одушевленная общей идеей семья пастырей для борьбы съ ненормальностями приходской жизни. Тѣмъ болѣе сплоченность духовенства такъ необходима въ настоящее переходное время.

Когда мы взглянемъ во внутреннюю жизнь приходомъ въ настоящемъ, и въ недалекомъ прошломъ, то увидимъ, что нравственный обликъ ихъ сильно измѣнился, картина приходской жизни уже наглядно укажетъ намъ темныя пятна въ жизни послѣдней. Узаконенія прошлыхъ годовъ, касающіяся устройства церковной и гражданской жизни, созывъ государ-

ственной думы, такъ обманувшей чаянія и воздыханія лучшихъ русскихъ людей, перѣдко такъ жестоко издѣвавшейся надъ чувствами и симпатіями своихъ избирателей, роспускъ послѣдней; распространившееся во множествѣ экземпляровъ Выборгское воззваніе—все это въ совокупности замѣтно всколыхнуло и приподняло настроеніе прихожанъ, для которыхъ многое было не выясненнымъ—темнымъ. Къ тому же, не уяснивъ себѣ правъ, дарованныхъ Высочайшимъ Манифестомъ, подстрекаемые ложными друзьями, многіе изъ народа дарованныя имъ права обратили въ своеволіе. Результаты всего этого слишкомъ извѣстны.

Деморализація нравовъ деревенскаго жителя, котораго мы и будемъ имѣть въ виду въ настоящей статьѣ, мало культурнаго, легко поддающагося тому, что льститъ его самолюбію или потворствуетъ его животнымъ инстинктамъ, на этомъ не закончилась. Со всѣхъ сторонъ въ народъ посыпались прокламаціи съ несбыточными обѣщаніями. Явились къ нему лже-друзья, готовые якобы страдать для народа и за народъ. Недоучившіеся гимназисты—учителя земскихъ школъ, фельдшера, исправляющіе обязанности по порученію земствъ разные руководители, инструкторы... и пр. явились къ народу съ медвѣжьими услугами. Эти волки въ овечьей шкурѣ подкапывались подъ нравственные устои народа, старались поколебать его простую вѣру, любовь къ церкви, почтеніе къ своимъ пастырямъ. Указывая правдами и неправдами на темныя стороны изъ жизни приходскаго духовенства, лже-друзья въ стуженныхъ краскахъ преподносили всю эту грязь народу, всячески стараясь подорвать престижъ духовенства.

Словомъ, эти непризванные учителя брали у народа его святая святыхъ, нарушали его равновѣсіе, а въ замѣнъ ничего ему не давали, да объ этомъ они меньше всего или совсѣмъ ничего и не думали. Вездѣ слышна была только дикая, безшабашная, разпузданная проповѣдь подстрекательства и проповѣдь разгула низменныхъ страстей и хищническихъ инстинктовъ, проповѣдь устная и печатная. Воздухъ оглашался всеобщимъ крикомъ „давай“ безъ размышленія о томъ, откуда взять, чтобы удовлетворить наглые требованія. Всюду пару-

шался порядокъ, необходимый для всякаго продуктивнаго дѣла. Въ тѣхъ немногихъ счастливыхъ уголкахъ, гдѣ неизменные страсти, гдѣ животныя инстинкты не прорвались наружу, тамъ чувствовалась зловѣщая тишина, малѣйшій поводъ достаточенъ былъ, чтобы воспламенить наэлектризованный подготовленный матеріалъ. Жили безъ увѣренности въ завтрашнемъ днѣ, лучшая благонамѣренная часть общества съ грустью, подчасъ съ отчаяніемъ, озиралась вокругъ.

Бъ счастью нашъ народъ, вѣрующій чистымъ сердцемъ, хотя мало культурный, но обладающій большимъ здравымъ смысломъ, скоро понялъ и оцѣнилъ своихъ мнимыхъ друзей и не далъ втянуть себя въ пронасть. Но усиленная революціонная пропаганда не пронала даромъ: въ душѣ крестьянина она оставила осадокъ недовѣрія къ тому, чему онъ ранѣе глубоко довѣрялъ, что для него было священнымъ.

Положеніе приходскаго пастыря, какъ нравственнаго руководителя, какъ отвѣтчика предъ Богомъ, обществомъ и предъ своими пасомыми за ихъ поступки было очень въ то время тяжелымъ. Подчасъ руки опускались, невольно смѣшались уста...; да и много ли можно было сдѣлать въ одиночку тамъ, гдѣ нуженъ былъ тѣсный сплоченный союзъ пастырей? Нужны были общія силы... Думаемъ, никто не станетъ отрицать, что такимъ центромъ, гдѣ бы духовенство объединилось, сплотилось для борьбы—является Братство имени нашей Заступницы—Молитвенницы, Божіей Матери.

Самая идея пастырства говорить намъ о непремѣнномъ единеніи—братствѣ между собою пастырей церкви. Къ тому же слишкомъ сложна, отвѣтственна и многообъемлюща дѣятельность служителя алтаря; что не подъ силу одному, что не выяснилъ себѣ одинъ, то легче выяснитъ общими силами. А сколько является на приходъ священниковъ чуть не со школьной скамьи: таковыя предоставленные исключительно самимъ себѣ, вынуждены дѣйствовать на свой страхъ. Братство такимъ оказало бы незамѣнимую услугу: неопытнаго оно научить, слабого укрѣпить.

Каковы же ближайшія цѣли и задачи Братства? Прежде чѣмъ отвѣтить на этотъ вопросъ, позволимъ себѣ выяснитъ:

есть ли солидарность въ дѣятельности пастырей въ своихъ приходахъ? Должны сознаться, что она не всегда замѣчается. Говорятъ: что ни городъ, то поровъ; эта пословица приложима и въ приходской жизни. Въ силу разобщенности трудно найти два ближайшихъ сосѣднихъ прихода, гдѣ бы вы не встрѣили самыхъ разнообразныхъ обычаевъ, касающихся церковно-приходской жизни. Скажутъ, что это мелочь; но не должно забывать, что народъ обрядовой формѣ религіи придаетъ громадное значеніе; внѣшняя форма для него иногда дороже ея сущности, а поэтому онъ и церковно-приходскимъ обычаямъ даетъ большое значеніе и смыслъ. Многообразіе приходскихъ обычаевъ вызываетъ въ прихожанахъ нежелательные толки, а то и соблазнъ.

Нерѣдко жизнь сосѣдняго прихода для пастыря совершенно незнакома, а вѣдь тамъ случаются событія, которыя могутъ имѣть вліяніе и на ближайшіе приходы; но свѣдѣнія о нихъ получаются случайно, а иногда и поздно. Братство же, или исполнительный органъ Братства, нашло бы средства и возможность отбѣтить заслуживающее вниманія въ приходской жизни и предупредить, въ чемъ слѣдуетъ сосѣдніе приходы.

При тѣсной сплоченности приходовъ, какимъ бы сильнымъ оружіемъ въ рукахъ духовенства были для религіозно-нравственнаго воздѣйствія на прихожанъ напр. крестные ходы, которые такъ любитъ нашъ народъ?!... Весною, въ обычное время хожденія съ крестами и хоругвями по полямъ для молебствованія, какъ удобно было-бы сосѣднимъ причтамъ съ своими прихожанами сходиться въ смежныхъ поляхъ для общей молитвы. Это была бы величественная, сильная впечатлѣніемъ картина! Не наблюдалось бы и того, что въ то время какъ одинъ приходъ устраиваетъ праздникъ для крестнаго хода, сосѣдній въ это время занятъ обычными будничными работами. Само-собой понятно, что общія молебны во время общественныхъ бѣдствій или по другимъ случаямъ устраиваемыя сосѣдними приходами легко выполнимы при полномъ единеніи приходскихъ пастырей.

Нашлось бы не мало приходскимъ пастырямъ и помощниковъ въ святомъ дѣлѣ. Таковыми первыми и необходимыми

братчиками кромѣ членовъ причта должны и могло бы быть наши церковные старосты, которые къ сожалѣнію нерѣдко являются только хранителями и распорядителями церковныхъ суммъ. На вышѣ призывъ къ просвѣтительному воздѣйствію на прихожанъ, староста иной посмотритъ на васъ съ недоумѣніемъ, а то и плохо скрытымъ недовѣріемъ... Почему молъ ничего подобнаго нѣтъ тамъ-то и тамъ, а мы будемъ хлопотать объ этомъ. Но пригласите такого старосту въ вашу братскую пастырскую семью, уясните ему его болѣе широкія задачи, освятите его дѣятельность вашей любовью, вашимъ примѣромъ, и онъ охотно примкнетъ къ доброму дѣлу единенія для блага ближняго.

Не мало найдется въ нашихъ приходахъ людей добродѣтельныхъ, даже людей интеллигентныхъ, которые охотно бы послужили дѣлу религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа; многіе изъ нихъ видятъ и скорбятъ о нравственной неразвитости простого народа, его некультурности... и намъ, пастырямъ, нужно быть инициаторами въ дѣлѣ просвѣщенія своихъ пасомыхъ.

Сильнымъ незамѣнимымъ оружіемъ въ рукахъ Братства должно быть, конечно, печатное слово. Въ послѣдніе два три года въ народѣ замѣтно усилился интересъ къ чтенію: много способствовали этому русско-японская война, а равно и событія прошлыхъ годовъ, связанныя съ созывомъ Государственной Думы. Правда, народъ и теперь и даже предпочтительнѣй читаетъ книги религіозно-нравственнаго содержанія, но въ послѣднее время онъ охотно беретъ и за легкое, доступное его пониманію чтеніе газетъ, брошюръ и всевозможныхъ листовъ, затрагивающихъ соціальныя стороны его жизни. Нужно сознаться, что многія изъ прокламацій и брошюръ, распространяемыхъ въ народѣ крайними партіями (лѣвыми), написаны просто, доступно, а подѣ-часъ и увлекательно; отъ народа они не требуютъ сильнаго умственнаго напряженія, къ чему онъ и не привыкъ, и не отнимаютъ у него много времени, котораго у него за работой свободнаго очень немного. Впечатлѣніе на народъ чтеніе упомянутыхъ листовъ и брошюръ приводитъ громадное; тѣмъ болѣе что нашъ народъ,

воспитанный на книгахъ религіозно-нравственнаго содержанія, глубоко вѣритъ и уважаетъ всякое печатное слово.

Положеніе пастыря, въ дѣлѣ борьбы съ нелегальной крамольной литературной очень затруднительное: онъ видитъ, что печатная ложь, доходящая до нахальства, глубоко проникаетъ въ народъ, какъ червь подтачиваетъ его сложившіяся нравственные устои; въ замѣнъ же этой тлетворной литературы дать прихожанину почитать нечего такого, чтобы опровергало печатную ложь. Газеты вполне доступной для деревенскаго жителя съ строго христіанскимъ направленіемъ подыскать очень трудно; листы и брошюры, издаваемые для народа, доступные его пониманію, нерѣдко преподносятъ ему матеріалъ слишкомъ отвлеченный, не всегда отвѣчаютъ на злободневные вопросы, или же отвѣчаютъ на нихъ слишкомъ поздно, когда интересъ данное событіе утеряло. Вообще нужно сказать, что изданіе чтенія для народа въ данное время оставляетъ желать очень многого.

Кажется намъ, что не ошибемся, если скажемъ, что дѣло, изданія литературы для народа революціонными комитетами поставлено широко. Мнимые друзья народа за одинъ годъ „пресловутаго освободительнаго движенія“ наводнили русскій непросвѣщенный народъ милліонами всякаго рода воззваній и прокламацій. Нужно сознаться, что революціонные листки и брошюры написаны нерѣдко языкомъ очень понятнымъ и доступнымъ для народа, нерѣдко подтверждаются ссылкой на Слово Божіе, къ тому же приправленные лицемѣрнымъ сожалѣніемъ и притворною скорбью объ угнетеніи простаго народа, впечатлѣніе на темный не просвѣщенный народъ производятъ очень замѣтное. Борются съ этимъ новымъ зломъ для нашихъ приходовъ нужно энергично, помочь въ этой борьбѣ можетъ скорѣе и успѣшнѣе мѣстное умѣло организованное Братство пастырей, которое бы чрезъ лучшихъ—достойнѣйшихъ собратьевъ слѣдило какъ за событіями текущей жизни, такъ и за современной революціонной лжепроповѣдью и съ православно-христіанской точки зрѣнія освѣщало быстро мѣняющіяся событія нашихъ дней и отвергало бы печатную революціонную ложь. Въ листкахъ и брошюрахъ Братствомъ должны

быть выяснены обязанности христіанина какъ члена православно-христіанской церкви, права и обязанности гражданина въ его отношеніи къ государству и къ обществу, въ частности, отношеніе гражданина къ земельной, частной и общественной собственности.

А сколько зла нашему народу приноситъ его нравственная некультурность, граничащая нерѣдко съ нравственнымъ одичаніемъ, сколько народъ теряетъ здоровья и сколько ежегодно уносится жертвъ вслѣдствіе незнанія и незнакомства съ самыми элементарными правилами гигиены, опять таки какъ гибнетъ духовно и матеріально нашъ народъ отъ злоупотребленія спиртными напитками?!... Кому же быть инициаторами въ оздоровленіи народа, его умственномъ и нравственномъ просвѣщеніи, какъ не намъ духовенству, сплотившемуся для борьбы, привлечшему къ себѣ лучшую благонамѣренную часть общества?!...

Уже нашъ народъ просыпается отъ многовѣковой спячки, можетъ быть уже близко то время, когда онъ потребуеть у насъ отчета въ нашихъ пастырскихъ дѣлахъ. Благо намъ, если мы духовно жаждущаго напоили, если мы алчущаго свѣта удовлетворили, если мы томящагося въ невѣжествѣ повели на правый путь. Горе же намъ, если мы не поидемъ впереди народа, своихъ пасомыхъ... Сколько ужаса, стыда прійдется испытать намъ отъ своего стада, которое скажетъ намъ: не вѣмъ васъ. Тяжелая отвѣтственность наша предъ людьми и предъ Богомъ!...

Незамѣнимую услугу, намъ кажется, принесли бы уѣздныя организованныя Братства дѣлу оздоровленія церковныхъ приходоу; что реформированіе послѣднихъ является вопросомъ ближайшаго будущаго, это, думаемъ, внѣ всякаго сомнѣнія: слишкомъ уже всѣмъ очевидны недочеты и шероховатости настоящей приходской жизни. Мы не будемъ останавливаться на такихъ недочетахъ, скажемъ только, что проведеніе въ жизнь началъ по организаціи приходоу почти всецѣло, особенно въ первое время, будетъ дѣломъ приходскихъ пастырей. Туго въ деревнѣ прививаются всякія новшества, часто вызываютъ они въ прихожанахъ или же недовѣріе или же слиш-

комъ развиваютъ ихъ самоиѣніе. Можно опасаться и того, чтобы народъ не привнесъ слишкомъ много мірскаго, не имѣющаго прямого отношенія при рѣшеніи чисто церковныхъ вопросовъ. Много тутъ отъ духовенства нужно будетъ такта, терпѣнія и осторожной мудрости, чтобы не привнести вмѣсто ожидаемаго общаго блага—вреда доброму дѣлу возрожденія приходской жизни.

Организованныя Братства, при умѣлой постановкѣ дѣла, при любви къ доброму дѣлу, руководимыя опытною рукою нашего Епархіальнаго Владыки, при содѣйствіи и участіи въ немъ лучшихъ людей отъ приходоѡ, подъ знаменемъ за вѣру, Царя и отечество были бы для духовенства твердой опорой въ его дѣятельности, тѣмъ паче въ наше тяжелое время, когда враги православія дружною ратью надвигаются со всеѣхъ сторонъ.

Священникъ К. Пантелеимоновъ.

Сл. Святолимитрѣвка, Староб. уѣзда.

МИССИОНЕРСКІЙ ЛИСТОКЪ.

ЧѢМЪ ОБЪЯСНЯЕТСЯ ТРУДНОСТЬ БОРЬБЫ СО ШТУНДОЮ И ЧТО НУЖНО ДЛЯ УСПѢХА ЕЯ?

(Окончаніе *).

Для человѣка, „искренно ищущаго спасенія, каковъ есть сектантъ“ (О совр. состоян. рус. сект. свящ. Титовъ, стр. 28), современная жизнь покажется явнымъ противорѣчіемъ съ тѣмъ, что заповѣдано христіанамъ въ евангеліи. Такая жизнь отшатнетъ его отъ православнаго общества и повлечетъ туда, гдѣ онъ найдетъ и трезвую благочестивую жизнь, и братскую помощь. Зазорность жизни православныхъ даетъ штундистамъ возможность постоянно указывать миссіонерамъ на рѣзкое противорѣчіе между ихъ проповѣдями и ихъ жизнью, а православнымъ на то, что они, да и ихъ учителя, живутъ не по христіански. И такъ какъ человѣкъ находитъ въ штундистскихъ общинахъ широко развитую трезвость, взаимопомощь и другія хорошія

*) См. № 4 ж. „В. и Р“, отд. „Извѣстій“..

качества, то это привлекаетъ его и чрезъ это онъ крѣпко привязывается къ штундизму, къ его образу жизни и вѣроученію.

Вотъ этими-то двумя причинами религіознымъ невѣжествомъ и противорѣчіемъ въ жизни православныхъ и обусловливается трудность, характеризующая современную миссіонерскую дѣятельность среди приверженцевъ штунды. И такъ какъ при существованіи ихъ въ наличности миссіонерская дѣятельность не успѣшна, то для предоставленія ей успѣха нужно обратить вниманіе на искорененіе этихъ самыхъ причинъ, поддерживающихъ существованіе и развитіе штундизма.

Религіозное невѣжество, такъ много причинившее зла христіанской церкви, требуетъ для своего уничтоженія распространенія въ народѣ просвѣщенія. Для развитія просвѣщенія въ народѣ, нужно большее чѣмъ существуетъ, количество школъ. Въ частности же, въ мѣстахъ, зараженныхъ сектой, эти школы надо дѣлать общими и для православныхъ, и для сектантовъ, чтобы такимъ путемъ дѣти сектантовъ находились въ близкихъ сношеніяхъ съ дѣтьми православныхъ и до нѣкоторой степени знакомились съ вѣроученіемъ православной церкви отъ нихъ.

Но одной грамотности совсѣмъ еще недостаточно. Требуется развитіе въ самыхъ широкихъ размѣрахъ церковнаго учительства. Въ рядѣ послѣдовательныхъ бесѣдъ и поученій, чуждыхъ всякой сухости и схоластики, но пропитанныхъ жизненностью и искренностью, священнослужители должны раскрывать предъ своею паствою православное христіанское вѣроученіе, объяснять смыслъ и значеніе церковныхъ службъ и таинствъ и раскрывать ошибки и заблужденія сектантовъ. Это нужно дѣлать постоянно, какъ только представится къ тому случай и въ школахъ и съ церковной кафедры, и дома, въ частныхъ бесѣдахъ и разговорахъ, чтобы все это усвоилось пасомыми на столько твердо и сознательно, чтобы недоумѣніямъ и своеобразному толкованію не оставалось и мѣста, чтобы сами православные представляли изъ себя силу, способную стойко держаться за свою вѣру и не поддаваться вліянію штунды, но чтобы и сами могли вліять на приверженцевъ секты.

Для улучшенія отношеній между духовенствомъ и прихо-

жанами слѣдуетъ измѣнить существующій способъ вознагражденія, такъ вызывающій дурныя отзывы о духовенствѣ и недовольство имъ. Въмѣсто этого способа, унижающаго санъ, убивающаго въ служителѣ нерѣдко идеальныя порывы и превращающаго его въ сухого матеріалиста, должно быть установлено причту опредѣленное жалованье. Тогда будутъ избѣгнуты столкновения на почвѣ платы, и отношенія, безъ сомнѣнія, улучшатся. Третій всероссійскій миссіонерскій съѣздъ, бывшій въ г. Казани въ 1897 году, констатировалъ тотъ фактъ, что въ тѣхъ епархіяхъ (Таврич.), гдѣ приходы обезпечиваютъ духовенство опредѣленными денежными взносами земства (откуда духовенство получаетъ жалованье въ размѣрѣ 600—800 р.), оказываются отрадныя результаты въ смыслѣ улучшенія взаимныхъ отношеній между пастырями и пасомыми въ значительной степени“ (Скворцовъ. 3 всерос. мис. съѣздъ въ Казани 1897 г. 234 стр).

Дѣятельность пастыря въ области церковнаго учительства не должна ограничиваться задачами разъясненія догматическихъ и обрядовыхъ истинъ православной церкви. Она должна также обратить серьезное вниманіе и на нравственныя истины. Она должна и ихъ разъяснять, вкоренять въ сердца паствы и побуждать къ проведенію ихъ въ жизнь. Для поднятія нравственности въ народѣ необходима серьезная борьба съ пьянствомъ, которымъ сопровождаются и важнѣйшіе моменты жизни чело-вѣка, и различные праздники и которое сильно роняетъ православыныхъ и даетъ основанія штундистамъ для обличенія. Для этого, помимо изустной проповѣди, слѣдуетъ развивать общества трезвости и распространять въ народѣ произведенія по данному вопросу.

Но особенное вниманіе должно быть обращено на развитіе въ православномъ обществѣ христіанскаго равенства и братской любви и взаимопомощи, дабы нуждающійся въ трудныя минуты могъ найти и поддержку и утѣшеніе въ кругу своихъ единовѣрцевъ и не принужденъ былъ, толкаемый бѣдностью и отвергаемый своими же братьями, обращаться къ штундистамъ, принимая во вниманіе, что большинство членовъ штунды при-

надлежитъ къ городскому и сельскому пролетаріату (3 сѣвдъ мис. въ г. Казани 1897. Скворцовъ).

На эту сторону нужно обратить тѣмъ большее вниманіе, что штундистское ученіе восприняло въ себя социалистическое ученіе о всеобщемъ братствѣ и равенствѣ—духовномъ и экономическомъ; поэтому это ученіе при современномъ отсутствіи въ православномъ обществѣ противодѣйствующихъ этому средствъ, будетъ особенно увлекать бѣдный классъ.

Но указанныя средства будутъ способствовать уничтоженію условій, поддерживающихъ существованіе и развитіе штундизма, слѣдовательно, облегчатъ трудность борьбы со штундою и обезпечать успѣхъ миссіонерской дѣятельности только въ томъ случаѣ, когда пастыри искренно и глубоко проникнутся мыслию, что для успѣха миссіонерской дѣятельности въ этой борьбѣ нужно чтобы они, во все время своего служенія, были всегда на высотѣ своего призванія, чтобы не было противорѣчія между заповѣдями Христа, ихъ собственными призывами въ ихъ проповѣдяхъ и ихъ жизнью, чтобы они были достойными пастырями и блюли непрестанно свое стадо отъ волковъ въ овечьихъ шкурахъ и чтобы жизнь ихъ была свѣтильникомъ для паствы.

Видя ихъ высокую жизнь, проникнутую христіанскою любовью и братствомъ, и пасомые будутъ слѣдовать ихъ примѣру, будутъ строго относиться къ своимъ недостаткамъ и улучшать свою собственную жизнь.

Тогда только не будетъ мѣста для развитія штунды, и эта секта будетъ постепенно уничтожаться. *Василій Поповъ.*



Архіерейскія богослуженія.

25-го февраля, въ воскресенье въ кафедральномъ соборѣ литургію совершалъ Преосвященный Евгений, Епископъ Сумскій въ служеніи соборнаго духовенства.

— 1-го марта, въ четвергъ, въ кафедральномъ соборѣ, послѣ литургіи, совершенной соборнымъ причтомъ, Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій, служилъ панихиду по Государѣ Императорѣ Александрѣ II; въ служеніи участвовали градскіе протоіерей и священники. Въ соборѣ присутствовали представители военного вѣдомства и много молящихся.

— 3 го марта, въ субботу, въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Епископомъ Евгеніемъ, послѣ литургіи, совершенной соборнымъ причтомъ, совершено было отпѣваніе ротмистра А. Свидерскаго, помощника пристава И. Федорова и городского А. Маряхина, убитыхъ при учиненіи обыска на Костомаровской улицѣ. Предъ панихидой Его Преосвященствомъ сказана была глубокопрочувствованная рѣчь. Соборъ былъ переполненъ молящимися, при чемъ присутствовали: корпусный командиръ, начальникъ губерніи, вице-губернаторъ и прокуроръ судебной палаты, чины жандармскаго управленія и городской полиціи и представители Харьковскаго Союза Русскаго Народа съ своимъ знаменемъ.

— 4-го марта, въ воскресенье, литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній, въ сослуженіи архимандритовъ—Іосифа и Анастасія, кафедральнаго протоіерея о. С. Любickaго, ключари протоіерея І. Гончаревскаго, священника о. П. Фомина и священника о. Л. Твердохлѣбова. Въ концѣ литургіи Высокопреосвященный Владыка произнесъ глубокопрочувственное слово о церковномъ приготовленіи къ посту и необходимости покаянія въ грѣхахъ, испрашивалъ прощенія у паствы и благословилъ всѣхъ во множествѣ присутвавшихъ въ храмѣ.—При этомъ служеніи, діаконъ Екатеринославской епархіи Петръ Самоіловъ, рукоположенъ былъ во священника къ Гергіевской церкви с. Вѣловода, Сумскаго уѣзда.

Въ тотъ же день, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній, служилъ вечерню въ Озерянской церкви Покровскаго монастыря. По обычаю къ этой вечернѣ собралось громадное множество молящихся, переполнившихъ обширный храмъ. Послѣ вечерни Владыка произнесъ глубоконазидательную проповѣдь и испросилъ прощеніе у паствы; за сѣмъ прощались съ монашествующими и градскимъ духовенствомъ и благословилъ народъ.

Преосвященный Епископъ Евгеній въ этотъ день совершалъ литургію въ Покровскомъ монастырѣ, а вечерню въ кафедральномъ соборѣ. При служеніи литургіи, псаломщикъ Благовѣщенской церкви с. Тростянца, Ахтырскаго уѣзда, Павелъ Каравановъ рукоположенъ во діакона къ той же церкви. *Протоіерей І. Гончаревскій.*

Чествованіе настоятеля Харьковской Вознесенской Церкви, протоіерея Георгія Ивановича Чеботарева, по случаю 50-лѣтія его служенія въ санѣ священника (1857—1907 г.), 17-го февраля 1907 г.

17-го февраля исполнилось пятидесятилѣтіе священства протоіерея Харьковской Вознесенской церкви о. Георгія Ивановича Чеботарева. Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, упомянутый день ознаменованъ былъ особеннымъ церковнымъ торжествомъ.

Божественную литургію въ Вознесенской церкви, въ этотъ день совершилъ Преосвященный Евгеній, Епископъ Сумскій, Викарій Харьковской епархіи. Его Преосвященству сослужило 8 заслуженныхъ и старѣйшихъ священнослужителей. Храмъ былъ переполненъ молящимися, явившимся помолиться за своего любимаго о. настоятеля и поздравить его съ рѣдкимъ юбилеемъ.

По окончаніи Божественной литургіи и благодарственного молебна, съ произнесеніемъ о. протоіакономъ многолѣтія юбиляру, началось чествованіе послѣдняго.

Преосвященный Евгеній, Епископъ Сумскій, облачившись въ мантию, вышелъ изъ алтаря и ставъ на солею, произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Ваше Высокопреподобіе,
Досточтимый о. Протоіерей!

Нашъ Милостивый Архипастырь, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, поручилъ мнѣ поздравить Васъ съ исполненнымъ пятидесятилѣтіемъ службы Вашей и передать Вамъ въ благословеніе отъ него сію св. икону. Радостно исполняя это порученіе, я съ своей стороны поздравляю Васъ въ настоящій знаменательный въ жизни Вашей день. Юбилейный день есть день подведенія итоговъ дѣятельности за прожитый періодъ. Производить оцѣнку Вашей дѣятельности я не берусь, предоставляя сдѣлать это лицамъ, болѣе меня знающимъ Васъ,—я просто преклоняюсь предъ величіемъ понесеннаго Вами полувѣковаго подвига и молитвенно желаю Вамъ, чтобы совѣтъ Ваша, этотъ голосъ Божій внутри человека, наполнила миромъ духъ Вашъ, когда Вы мысленно обозрѣваете свою дѣятельность и поставяете ее предъ судомъ Божиимъ. Молю Господа и о томъ, чтобы прочее время живота Вашего протекло въ здравіи и непремѣняемомъ благополучіи, на радость любящихъ и почитаю-

щихъ Васъ духовныхъ чадъ Вашихъ, дружной семьей собравшихся нынѣ въ родной Вамъ храмъ привѣтствовать Васъ и вмѣстѣ съ Вами вознести усердныя молитвы благодаренія Подателю всѣхъ благъ въ Троицѣ славивому Богу“.

Затѣмъ, Его Преосвященство благословилъ юбиляра св. Ахтырскою иконою Богоматери, переданною ему отъ имени Его Высокопреосвященства, съ надписью: „Въ благословеніе, на здравіе и спасеніе, протоіерею отцу Георгію Чеботареву“. Юбильяръ, преклонивъ колѣни и поклонившись Епископу, съ глубочайшимъ благоговѣніемъ и сердечною радостію принявъ изъ рукъ Его св. икону и, поцѣловавъ ее, растроганный, со слезами на глазахъ, произнесъ Его Преосвященству Евгенію, Епископу Сумскому, рѣчь слѣдующаго содержанія:

„Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ!

По неизрѣченной милости Божіей, сегодня исполнилось 50 лѣтъ службы моей въ священническомъ санѣ. Этотъ день въ особенности знаменателенъ для меня потому, что я получилъ отъ Господа благодать священства. Благодаря Вашему благосклонному Архипастырскому вниманію и благорасположенію, этотъ день ознаменованъ особеннымъ церковнымъ торжествомъ. Нынѣ Вы, Преосвященнѣйшій Владыко, совершили Божественную литургію въ томъ св. храмѣ, въ которомъ мнѣ милосердный Господь удостоилъ прослужить непрерывно 50 лѣтъ. Въ числѣ другихъ досточтимыхъ священнослужителей, удостоился и я въ день моего 50-ти лѣтняго священнослуженія великой милости участія въ Божественной литургіи и приобщенія св. Таянъ Христовыхъ. Приношу Его Высокопреосвященству глубочайшую и сердечную мою благодарность за благосклонное разрѣшеніе празднованія моего 50-ти лѣтняго священнослуженія. Приношу и Вашему Преосвященству мою душевную благодарность за Ваше Архипастырское вниманіе и за то высокое участіе, которое Вы въ моемъ праздникѣ приняли. Да сохранитъ Ваше Преосвященство милосердный Господь здрава, безболѣзненна и долгодлѣтна на многіе и многіе годы и да воздастъ Вамъ Господь небесными своими благословеніями. Смирннѣйше прошу Вашихъ Святительскихъ молитвъ обо мнѣ недостойномъ пастырѣ, чтобы Господь удостоилъ провести мнѣ остальное время жизни въ спокойствіи и благополучіи и исполнять до конца жизни своей пастырскія обязанности мирно и безукоризненно для блага своихъ пасомыхъ“.

Отъ лица духовенства Харьковскихъ городскихъ церквей, коихъ юбиляръ состоитъ духовникомъ, бывшимъ благочиннымъ градскихъ церквей, протоіеремъ Петромъ Полтавцевымъ, было сказано юбиляру привѣтственное слово, съ выраженіемъ любви и преданности отъ духовенства, и поднесенъ ему отъ послѣдняго другой даръ—образъ Спасителя. Юбиляръ отвѣтилъ духовенству краткою, глубокопрочувствованною, благодарственною рѣчью такого содержанія:

„Обращаюсь къ Вамъ, отцы и братія, съ великою благодарностію за живое проявленіе участія въ знаменательный день моего 50-ти лѣтняго священно-служенія. Глубоко тронуть я такимъ Вашимъ ко мнѣ искреннимъ братскимъ вниманіемъ. Съ чувствомъ благоговѣнія и сердечною радостію приѣмлю нынѣ отъ Вашего усердія, подносимый дорогой даръ—образъ Спасителя. Вѣрю, что молитва предъ симъ святымъ образомъ, при братскихъ Вашихъ молитвахъ, послужитъ къ моему благополучію и укрѣпленію моихъ немощей въ прохожденіи моего служенія. Буду молить Бога, да пребываетъ благодать и милость Бога Отца и Господа нашего Иисуса Христа со всѣми Вами, и да воздастъ Вамъ Господь сторицею за Вашу братскую любовь“.

Затѣмъ, прихожане поднесли юбиляру драгоценную Озерянскую икону Богоматери, съ надписью: „отъ прихожанъ“, при адресѣ слѣдующаго содержанія:

„Дорогой пастырѣ!

Въ наши дни, дни духовной нищеты и физической слабости, когда пятьдесятъ лѣтъ скоро станутъ предѣломъ человѣческой жизни, мужъ, прослужившій своему дѣлу 50 лѣтъ, является предметомъ глубокого уваженія и удивленія. Пятьдесятъ лѣтъ Вы несли на Божьей нивѣ тяжелый и отвѣтственный трудъ, какой только можетъ выпасть на долю человѣка,—трудъ сѣятеля, сѣющаго сѣмя доброе. Съ истиннымъ добрымъ сердцемъ, съ любовію къ своей паствѣ, Вы проповѣдывали ей ученіе Христа, словомъ Его сѣяли сѣмена правды; Его именемъ отпускали грѣхи, благословляли союзы, надѣляли дарами св. Духа. Кто способенъ понять величіе такого дѣла, тотъ низко, но безъ словъ, поклонится Вамъ,—безъ словъ потому, что человѣкъ, на долю котораго выпало такое великое счастье, стоитъ выше нашего удивленія, выше нашихъ похвалъ; и вотъ Ваши духовныя дѣтя, прійдя сегодня на великій и знаменательный въ Вашей жизни праздникъ, принесли Вамъ не хвалу, они принесли глубокое уваженіе, благодарность и искреннее пожеланіе, чтобы Всемогущій Господь еще на долго оставилъ

Васъ между нами, чтобы долго еще Вы, дорогой пастырь, проповѣдывали намъ слово Христа, высоко держа сіяющее Его оружіе“.

Юбиляръ произнесъ въ отвѣтъ прихожанамъ благодарственную рѣчь слѣдующаго содержания:

„Духовныя дѣти мои, Боголюбивые прихожане св. храма сего! Со времени поступленія моего на службу къ святой Церкви въ санѣ священника, я во все время своего 50-ти лѣтняго священнослуженія пользовался Вашимъ вниманіемъ и добрымъ расположеніемъ; всегда благодарилъ Господа за эту великую Его милость ко мнѣ недостойному и старался, по мѣрѣ возможности, неуклонно исполнять всѣ Ваши просьбы, чтобы выразить свою благодарность и быть всегда признательнымъ къ Вамъ. Въ сегодняшний знаменательный для меня день,—день, въ который я пріялъ отъ Господа благодать священства, Вы вознесли вмѣстѣ со мною въ семь святомъ храмѣ хвалу и благодареніе Господу Богу, сохранившему меня въ теченіи 50-ти лѣтъ, на великомъ поприщѣ служенія душъ Вашихъ, и съ благословенія нашего Милостивѣйшаго Архипастыря, поднесли мнѣ безцѣнный даръ—Озерянской образъ Богоматери, покровительницы нашего богоспасаемаго града и всей Харьковской епархіи. Это великое вниманіе Ваше, эта великая честь глубоко тронули меня, я не нахожу словъ выразить Вамъ чувства глубочайшей моей признательности, выразить такъ, какъ чувствуетъ мое сердце. Я сознаю, глубоко сознаю, что проявленная Вами любовь, выше заслугъ моихъ. Буду молить Бога и Царицу Небесную, чтобы мирныя наши отношенія сохранились до послѣднихъ дней нашей жизни, и да пошлетъ Вамъ Господь милосердїи здравіе, долгоденствіе, изобиліе плодовъ земныхъ, безмятежную и мирную семейную жизнь и все благополучное для спасенія душъ Вашихъ“.

По окончаніи Божественной литургіи и чествованія въ храмѣ юбиляра-протоіерея, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Сумскій, посѣтилъ о. прот. Чеботарена въ его домѣ.

Изъ храма Божія въ домъ юбиляра пожаловало почти также все градское духовенство, почетные прихожане, друзья и многие знакомые изъ почетныхъ жителей г. Харькова. Когда всѣ гости собрались въ домъ, юбиляромъ былъ предложенъ чай, закуска и обѣдъ. Въ это время, съ хлѣбомъ-солью и полотенцемъ на блюдѣ, явился въ домъ юбиляра весь учительскій персоналъ училища

Ремесленнаго Общества, вмѣстѣ съ ними прибылъ г. инспекторъ народныхъ училищъ Н. З. Виноградовъ, который произнесъ юбилару привѣтственную рѣчь, какъ старѣйшему въ г. Харьковѣ законоучителю, прослужавшему съ честью 42 года съ основанія училища. Юбиларъ выразилъ ему свою благодарность въ краткихъ прочувственныхъ словахъ. Отъ училища ремесленнаго общества, одною изъ дѣвочекъ 1-го отдѣленія Лазаренковой, произнесено было стихотвореніе. Въ послѣднемъ м. проч. говорилось:

Въ семейный праздникъ твой сегодня

Довольно было-бъ одного:

Благословеніи Господня

Для блага сердца твоего.

А все-жъ родной душою—

Отъ насъ молатвенный правѣтъ,

Привѣтъ навѣянный тобою,

Твоею жизнью многихъ лѣтъ.

И вѣрь, что пылко молятъ дѣти

О лучшихъ благахъ для тебя...

Господь послалъ тебѣ на долю

И кровныхъ, и чуждыхъ дѣтей—

Вести къ добру ихъ умъ и волю,

Любить и Бога и людей.

Бѣгутъ года, уходитъ сила,

Труды-жъ тебѣ растутъ все вновь;

Но тяжесть ихъ не притомила

Твою сердечную любовь.

И сверхъ дѣтей ты служишь многимъ

Семействамъ, обществамъ, мѣстамъ

И разнымъ личностямъ убогимъ,

Разсѣянныхъ и здѣсь и тамъ.

Не мы одни теперь возносимъ

Благодареніе въ мольбѣ,

И всей душою произносимъ:

Спасибо батюшка тебѣ.

Отъ церковно-приходской школы дѣтьми старшаго возраста поднесена хлѣбъ-соль и полотенце на блюдѣ и сказано одною изъ ученицъ прочувствованное слово. Отъ приюта-Ясли, при Вознесенскомъ попечительствѣ, малютками въ возрастѣ отъ 3-5 лѣтъ была поднесена юбилару хлѣбъ-соль. Его Преосвященство, Епископъ Евгеній, благословляя малютокъ, поднесшихъ юбилару подарокъ,

наградил ихъ сластями и печеніемъ. Въ заключеніе поднесена была хлѣбъ-соль на блюдѣ и отъ низшихъ служителей церкви. Юбиларъ сердечно благодарилъ и отвѣчалъ теплыми словами на привѣтственные ему рѣчи. Во время обѣда, протоіерей Петръ Полтавцевъ произнесъ прекрасную рѣчь юбилару, гдѣ между прочимъ выразилъ ту мысль, что примѣръ такой долголѣтней жизни и службы, почтенной такимъ глубокимъ вниманіемъ и любовью со стороны высшаго духовнаго начальства, сотоварищей по службѣ, прихожанъ и многихъ почтенныхъ жителей г. Харькова, можетъ служить показателемъ того, сколько надо имѣть нравственныхъ силъ и добрыхъ душевныхъ качествъ, чтобы прожить и прослужить полвѣка въ настоящее тлетворное время, сохранивъ здоровье и бодрость духа, и затѣмъ заслужить такое привѣтливое отъ всѣхъ отношеніе въ этотъ торжественный день.

Юбиларомъ произносились тосты за здоровье Его Высокопреосвященства, Вископреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, въ благодарность за благосклонное разрѣшеніе имъ празднованія 50 лѣтняго юбилея. Затѣмъ—за здоровье Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Сумскаго, принявшаго высокое участіе въ торжественномъ Служеніи Божественной литургіи в осчастливившаго своимъ посѣщеніемъ семейство юбилара. Преосвященнымъ Евгениемъ, Епископомъ Сумскимъ, были произнесены тосты за здоровье юбилара и всего его семейства, за здоровье всего харьковскаго городского духовенства, за здоровье церковнаго старосты и прихожанъ Вознесенкой церкви, и наконецъ за здоровье всѣхъ гостей, посѣтившихъ храмъ Божій и домъ юбилара. Празднованіе закончилось около 4 часовъ дня.

Памяти священника о. Владиміра Линицкаго.

26-го декабря 1906 года, въ 6 часовъ утра, волею Божіею, скончался настоятель Сошествіевской церкви слободы Сватовой-Лучки, Куинскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Дмитріевичъ Линицкій, на 41 году своей жизни. Лютая болѣзнь (воспаленіе желудка) не поддавалась леченію и въ теченіе нѣсколькихъ дней унесла его въ могилу, поразивши все мѣстное населеніе. Никто не ожидалъ, что о. Владиміръ, котораго видѣли въ церкви и въ приходѣ за нѣсколько дней до праздника Рождества Христова, на второй день (праздника) оставить земное поприще..., но у Бога все готово!

Повойный давно уже страдалъ катарромъ желудка и неоднократно

но обращался за совѣтомъ ко врачамъ. Послѣдніе рекомендовали ему воздерживаться отъ употребленія постной пищи; но, вѣрный уставамъ св. Церкви, о. Владиміръ не могъ съ этимъ согласиться и, несмотря на болѣзнь желудка, соблюдалъ посты во всей силѣ. Въ концѣ прошедшаго (Филіпповскаго) поста онъ почувствовалъ сильныя боли въ желудкѣ, такъ что не могъ уже ходить и 21 декабря слегъ въ постель. Приглашенъ былъ мѣстный врачъ, который нашель у него брюшной тифъ въ легкой формѣ; температура тѣла была нормальная и вообще, болѣзнь на первыхъ порахъ не внушала опасенія. Но на первый день праздника у больного произошелъ страшный переломъ болѣзни: неожиданно для всѣхъ и даже для врача воспалился желудокъ, а затѣмъ произошелъ провалъ кишокъ. Къ вечеру о. Владиміру стало совсѣмъ нехорошо, онъ почувствовалъ приближеніе смерти и сталъ готовиться къ отходу „въ далекій путь“. Причастившись Св. Тайнъ, умиравшій въ 12 часовъ ночи благословилъ свою рыдающую семью: жену и трое дѣтей. Сохраняя полное сознаніе до послѣдняго вздоха, онъ дѣлалъ окружающимъ наставленія: утѣшалъ плачущихъ; указывая на свою грудь говорилъ: „видите, мнѣ нечѣмъ дышать, отпустите меня въ могилу“. За нѣсколько минутъ до смерти о. Владиміръ заявилъ, что у него уже парализуется языкъ и что поэтому онъ ничего имъ больше не скажетъ. Повторивши нѣсколько разъ „до свиданія“, онъ устремилъ свой взглядъ на иконы и все что-то шепталъ (надо полагать читалъ молитвы), пока не испустилъ духъ. Поистинѣ христіанская кончина! Брѣвкая вѣра въ Бога и загробное воздаяніе облегчили его предсмертныя страданія и сдѣлали переходъ изъ настоящей жизни сравнительно легкимъ!

Какъ только распространилось извѣстіе о смерти о. Владиміра—толпы народа спѣшили поклониться его останкамъ. Послѣ утрени (26-го) при громадномъ стеченіи молящихся была отслужена первая литія по умершемъ. 27-го, въ 3 часа дня былъ совершенъ выносъ тѣла въ храмъ; а 28-го въ 12 час. дня, началось отпѣваніе, панихида, продолжавшееся около 4 часовъ. Чинъ погребенія совершалъ мѣстный благочинный, протоіерей о. Михаиль Чернявскій при участіи 8-ми священниковъ и 4-хъ діаконовъ. Послѣ 5 евангелія о. благочиннымъ было произнесено надгробное слово, общая мысль котораго замѣчается въ томъ, что наша жизнь находится въ рукахъ Божіихъ и что умираютъ не старые, а послѣдныя для вѣчной жизни. Затѣмъ, о. Іаковъ Приходивъ въ своей

рѣчи указалъ на то, что въ лицѣ почившаго прихожане потеряли прекраснаго пастыря, а семейство лишилось своего кормильца, что первые (прихожане) должны всячески поддерживать осиротѣвшее семейство.

По окончаніи обряда цѣлованія, тѣло усопшаго при пѣніи „Помощникъ и Покровитель“ было вынесено изъ храма священниками въ ограду, гдѣ и предано землѣ. Сопедшій въ могилу, всегда будетъ дорогъ сердцу прихожанъ; въ лицѣ его не стало „добраго пастыря“. Какъ пастырь, о. Владиміръ отличался вдохновеннымъ совершеніемъ латургіи и всего вообще богослуженія. Въ служеніи каждое его слово, каждое движеніе и все вообще говорило о томъ, что онъ служитъ въ душевномъ подъемѣ: никого и ничего онъ не видѣлъ въ часы служенія кромѣ одного Бога; видѣлъ во время служенія, какъ-бы тотъ таинственный престолъ на небѣ, отъ славы котораго ангелы закрываютъ свои лица. Вообще, служеніе, совершавшееся о. Владиміромъ представляло прекрасную, величественную картину! Вудучи любителемъ пѣнія и музыки, вмѣя хорошія музыкальныя способности (онъ композиторъ многихъ церковныхъ и назидательныхъ пѣнопѣній), о. Владиміръ ввелъ общее пѣніе въ храмъ, что придавало служенію еще большую торжественность и величественность!

Не оставлялъ о. Владиміръ прихожанъ и безъ слова назиданія, неустанно проповѣдуя, какъ въ храмѣ, такъ и на-дому при требо-отправленіяхъ.

Достаточно потрудился онъ и въ тѣлѣ народнаго просвѣщенія, уча дѣтей Закону Божию въ четырехъ школахъ: 2-хъ классной манистерской, земской, церковной и школы грамоты. Епархіальное Начальство видѣло его труды и цѣнило. За усердное проповѣданіе слова Божія онъ удостоился „благодарности“, а въ 1905 г. награжденъ камялавкою.

Вообще о. Владиміръ оставилъ о себѣ добрую память въ сердцахъ прихожанъ не только какъ пастырь, но и какъ челсвѣкъ: обращался всегда и со всѣми очень просто—„задушевно“, любилъ раздѣлять съ ними хлѣбъ-соль, былъ отзывчивъ на всѣ явленія въ жизни своей паствы. Последняя съ благодарностью долго, долго будетъ помнить своего „добраго батюшку“ и молиться объ упокоеніи его души.

Миръ праху твоему, дорогой товарищъ!

Священникъ Николай Чернискій.

1907 года 13 января.

Иноепархіальный отдѣлъ.

Вакансія предсѣдателя синодальнаго учебнаго комитета.

Должность предсѣдателя учебнаго комитета при Св. Синодѣ, за назначеніемъ архіепископа Арсени членомъ Гос. Совѣта, остается еще не замѣщенной. Кандидатами на эту трудную и высокую должность называютъ архіеп. финляндскаго Сергія, профессора Кіевской академіи прот. В. И. Титова, профессора богословія въ Харьковскомъ университетѣ, члена Гос. Совѣта протоіерея Т. И. Вуткевича.

Въ послѣднее время въ высшихъ духовныхъ сферахъ пользуется вниманіемъ мысль о замѣщеніи этой вакансіи кѣмъ-либо изъ извѣстныхъ своею педагогическою опытностью ректоровъ семинарія, который бы непосредственно зналъ всѣ дефекты нынѣшнихъ духовныхъ учебныхъ заведеній и могъ дать вѣрный курсъ реформамъ и вообще управленію добельзи распатапною духовною школою. Мысль благая.

(„Колок“).

Положеніе якутскаго духовенства.

Въ необыкновенно тяжелыхъ условіяхъ жизни и дѣятельности находятся, говор. „Совр. Лѣт.“ духовенство обширнѣйшей и малонаселеннѣйшей якутской епархіи. По пространству, здѣшніе приходы являются цѣлыми государствами въ европейскомъ смыслѣ, населенные пункты рѣдкіи и сообщаются между собою едва проходимыми тропинками, затерянными въ тундрахъ или въ горныхъ ущельяхъ. Свѣдѣнія изъ вѣшняго міра сюда проникаютъ чрезвычайно рѣдко; сообщенія духовенства отдѣльныхъ приходовъ чрезвычайно затруднены и ему приходится влечь свою жизнь одиноко, среди нерѣдко совершенно чуждыхъ и некультурныхъ инородцевъ. Поэтому едва ли найдется здѣсь хотя одинъ священникъ, который буквально не осаждалъ бы епископа просьбами о переводѣ въ другой приходъ. Переведенный попадаетъ въ тѣ же условія и снова принимается за ходатайства о переводѣ и такъ безъ конца. Иныя условія въ приходахъ на пріискахъ; здѣсь какъ-никакъ, а все же культура, цивилизація, интеллигенція и обезпеченіе. Взвѣсивая всѣ эти

обстоятельства, послѣдній епархіальный сѣздъ якутскаго духовенства постановилъ: „Службу священниковъ на пріискахъ ограничить шестью годами и назначать къ пріисковымъ церквамъ предпочтительно изъ отдаленныхъ приходовъ, достаточно прослужившихъ въ оныхъ и правоспособныхъ къ занятію этихъ мѣстъ“. Постановленіе это, несомнѣнно, соотвѣтствуетъ желаніямъ всего мѣстнаго духовенства, и епископомъ на немъ положена такая резолюція: „Вполнѣ раздѣляю мнѣніе отцовъ и утверждаю. Представить теперь же справки о лѣтахъ служенія пріисковыхъ іереевъ и обоюднымъ, въ добромъ согласіи, сужденіемъ имѣть достойныхъ къ замѣщенію“.

Такимъ образомъ, каждый священникъ, потрудившійся гдѣ-нибудь въ Зашиверскихъ или Колымскихъ предѣлахъ, имѣетъ право на шестилѣтнее пребываніе въ приходахъ пріисковыхъ Витимской и Олекминской системъ; здѣсь онъ отдохнетъ сравнительно, скопять нѣкоторую казну, а затѣмъ снова—въ тундры, снова куда-нибудь къ Чукотскому Носу. Какъ видно, вводится для духовенства періодичное и поочередное кормленіе на богатыхъ сравнительно приходахъ. Хотя все это и напоминаетъ обычай старинной московской Руси, но все же сама по себѣ мысль эта заслуживаетъ вѣжснатора вниманія, а можетъ быть, даже и примѣнена въ Центральной Россіи.

Прекращеніе изданія журнала.

Изданіе журнала „Беллетристъ“, послѣ выпуска первой январской книжки, прекращено, въ виду указа Св. Синода, запрещающаго быть издателями періодическихъ изданій воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній.



Воодушевленное обращеніе жены деревенскаго священника къ сельскимъ матушкамъ.

„Въ послѣднее время особенно тяжело стало видѣть, какъ часто наши матушки безцѣльно тратятъ дорогое время. Безспорно—у каждой остается настолько свободнаго времени, что онѣ невольно

впадаютъ въ тоску отъ незнанія, какъ „убить время“... Къ сожалѣнію, почти вездѣ онѣ далеки отъ того народа, съ которымъ связаны условіями жизни и отъ котораго получаютъ средства къ существованію. А какъ было-бы хорошо, если бы матушки посвящали нѣсколько часовъ въ день, чтобы приносить народу хоть маленькую пользу. И вѣдь дѣло это вовсе не трудное. Въ нынѣшній голодный годъ какъ хорошо было бы, напримѣръ, взять на себя заботы по устройству столовой для голодающихъ; право и средства можно получить отъ общеземской организаціи. Можно основать воскресную школу для взрослыхъ, — устроить послѣобѣденные уроки рукодѣлія для дѣвочекъ — чтенія съ туманными картинками. При небольшой затратѣ времени и труда, легко вести интересные чтенія по исторіи, гитіевѣ и т. п.; но деревнямъ все еще держится вѣра въ знахарей, ворожей; начните искоренять постепенно эту „вѣру“, доказывайте несостоятельность и безсиліе ихъ средствъ. Вообще, при желаніи — въ деревнѣ найдется столько работы, что и времени окажется мало! Обращаюсь къ вамъ, матушки! Давайте дружно посвятимъ нѣсколько часовъ своего досуга на служеніе народу и черезъ нѣсколько лѣтъ вы не узнаете деревни. Стыдно намъ бездѣйствовать, убивать праздно время — когда кругомъ масса работы и именно для насъ“ („Вѣкъ“, № 3).

Похороны крестьянина, впавшаго въ летаргію.

Ужасное происшествіе случилось на дняхъ въ одномъ изъ селъ Тульской губ. — Егорьевскомъ. Въ селѣ этомъ похоронили крестьянина, впавшаго въ летаргію. Въ первую же ночь послѣ погребенія кладбищенскій сторожъ въ испугѣ прибѣжалъ къ священнику и сообщалъ ему, что покойникъ кричитъ въ могилѣ. Въ минуту вѣсть облетѣла все село, и обитатели въ испугѣ столпились около могилы, откуда раздавался страшный глухой крикъ. Нѣкоторые поселане рѣшили, что покойникъ колдунъ и для того, чтобы онъ успокоился, необходимо, по народному повѣрью, въ могилу вбѣить осиновый коль. Но другіе оказались благоразумнѣе и стали настаивать, чтобы священникъ приказалъ отрыть мнимого мертвеца. Но священникъ отказался дать на это позволеніе, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что онъ не имѣетъ на это права. Поэтому пришлось сначала заявить уряднику; тотъ — становому, и пока, такимъ образомъ, „бумага“ достигла своего назначенія, прошли уже цѣлыя сутки. На второй день къ вечеру, наконецъ, была открыта могила, и мнимый покойникъ былъ извлеченъ на свѣтъ Божій. Къ

его счастью, могла, вслѣдствіе мерзлой, неподлающей лопатѣ земли, была вырыта неглубоко, и къ нему не прекратился притокъ свѣжаго воздуха. Когда его, наконецъ, вынули, то онъ былъ въ ужасномъ видѣ: всѣ кости были у него переломаны, вслѣдствіе тщетныхъ стараній вылѣзть изъ гроба; лицо тоже оказалось въ крови, такъ какъ, стараясь вылѣзть, онъ руками помогалъ зубами. Неизвѣстно—чѣмъ кончится все это, но опасаются какъ бы послѣ мнимои смерти не послѣдовала смерть дѣйствительная, такъ какъ все это происшествіе страшно повліяло на „покойника“. Это уже сразу было видно в томъ, что изъ молодого, сравнительно,—мужьяны онъ обратился въ одну ночь въ старика съ бѣлыми, какъ лунь, волосами. (Яросл. Еп. Вѣд.).

 ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КЪ ВЕСЕННЕМУ СЕЗОНУ.

ПОЛУЧЕНЫ ГРОМАДНЫЯ ПАРТИ НОВѢЙШИХЪ ТКАНЕЙ:

- Шерстяныя матеріи 2-й шир. отъ 40 к. до 2 руб.
 Драпы черныя и цвѣтныя отъ 2 р. 50 к. до 8 руб.
 Сукно и сатинъ всѣхъ цвѣтовъ отъ 1 р. 20 к. до 8 р.
 Шелковыя ткани модныя для платья и рубашечекъ отъ 50 к. до 3 р. 50 к.
 Полотна чистого льна, салфетки, скатерти, ковры, гардинныя тюль, батисты модныя російскихъ и заграничныхъ фабрикъ отъ 20 к. до 1 р. 50 к.
 Рубашечки и платья заграничныя, цвѣтныя и бѣлыя отъ 3 р. 25 к. до 12 руб.

Магазинъ И. П. Развалинова

ПОДЪ СОБОРОМЪ №№ 1, 2, 3.

ХАРЬКОВЪ.

Принимается подписка на 1907 годъ на ежедневную газету:

СВѢТЪ

Подъ редакціей В. В. Комарова.

31 декабря 1906 года оканчивается первое двадцатипятилѣтіе изданія газеты „СВѢТЪ“!

„Свѣтъ“ основался и двадцать пять лѣтъ пробывъ подъ одной и той же редакціей В. В. Комарова. Можно только благодарить Господа Бога за оказанную Имъ милость и сказать русское спасибо тѣмъ миллионамъ русскихъ людей которые за это время читали „Свѣтъ“ и поддерживали его.

Программа газеты извѣстна и неизблема: „Православіе“! „Народность“! и „Самодержавіе“ при самомъ широкомъ, безусловномъ самоуправленіи приходоѡ, общинъ, городовъ и уѣздовъ!

Все на основѣ недѣльности и единства Россіи! Свободная жизнь для русскаго народа, при полномъ довѣріи власти—внизу. Сильная власть наверху,—полная народныхъ вѣрованій и преданій, власть чуждала и чужда иноплеменнѣ. Отецеская по своему существу, близкая и родная ему! Наступающій 1907 годъ застаеъ русский народъ и русское государство въ тяжкомъ положеніи. Всюду иесть борьба! Всюду разнузданность! Всюду лютая воровь! Русскимъ угрожаютъ и враги народности, и враги самодержавія, и враги православія! Государственная власть перестала видѣть въ себѣ обликъ русскаго народа и усвоила космополитическую точку зрѣнія всеобщаго равенства, будетъ ли это русский, финнъ, еврей, армянинъ, полякъ или чувашъ! Историческія права русскаго народа какъ бы прекратились. Въ вѣроисповѣдномъ смыслѣ православіе перестало быть первенствующею церковью. Намъ православнымъ, придется теперь долго устраниваться и много работать, для постановки нашей церкви на должную высоту! Не менѣе важно разрѣшеніе вопросовъ поземельныхъ. Русская земля вся, въ ея цѣломъ, должна быть достоиніемъ русскаго народа. Не десятокъ а сотни миллионнои десятиль черномоземной земли ожидаютъ прибытія русскихъ. Организаціи переселеній должны считаться одною изъ важнѣйшихъ государственныхъ задачъ! Въ 1907 г. „Свѣтъ“ займется съ большимъ рвеніемъ къ разрѣшенію этого вопроса. Съ своей стороны „Свѣтъ“, идущій всегда въ единогласіи съ своими подписчиками, слѣдуетъ все отъ него зависящее, чтобы Русскій народъ въ 1907 году, выдержалъ падающія на него испытанія, и сталъ тѣмъ же могучимъ богатыремъ мира и порядка, которыми онъ былъ такъ много столѣтій! „Свѣтъ“ обратитъ особое вниманіе на развитіе жизни православныхъ приходоѡ, гдѣ кроется настоящая самоуправляющаяся мелкая земская единица основа всему государственному порядку гдѣ заключается истинно связующее начало всего народа русскаго безъ всякихъ сословныхъ подраздѣленій! Не менѣе вниманіа „Свѣтъ“ удѣлитъ въ 1907 г. Государственной Думѣ будучи увѣренъ, что составъ ея будетъ достоинъ Россіи.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкою: на годъ съ 1 января по 31 декабря 4 р., на полгода съ 1 января или 1 июля 2 р., на 3 мѣсяца съ 1 января 1 апрѣля, или 1 октября 1 р.

Гр. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „Свѣтъ“ и „Сборникъ Романовъ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ выслать.

На годъ съ 1 января по 31 декабря газета и 12 книгъ романовъ 8 р., на полгода съ 1 января или 1 июля газета 6 книгъ романовъ 4 р., на 3 мѣсяца съ 1 января, 1 апрѣля, 1 июля или 1 октября газета и 3 книги романовъ 2 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ редакціи „Свѣтъ“ Невскій, 136

Объ издании Журнала въ 1907 г.

Вѣра и Церковь

Основанный нами восемьлѣтъ тому назадъ, духовной, богословско-апологетическій журналъ „Вѣра и Церковь“ имѣетъ своею задачею раскрытіе и отстаиваніе непрерываемой истинности Христовой вѣры, „не нововводно“ хранимой Духомъ Святымъ въ Православной Церкви, въ противодѣйствіе рационализму и невѣрью. Охватившее же наше отечество такъ называемое „освободительное“ движеніе которое подъ именемъ „духовнаго обновленія“ приняло и въ церковь, коснулось и самой вѣры, облизываетъ, думается намъ, православнаго апологета неуклонно держаться того же строго охранительнаго направленія и въ положительномъ раскрытіи хранимаго въ нашей церкви, православія. Поэтому, выходя изъ той мысли, что не внѣшнимъ создается внутреннее и не изъ общаго складается частное, и не закрывалъ глазъ на практическіе недочеты современной богословской мысли и церковной жизни, мы признаемъ болѣе цѣлесообразнымъ и нужнымъ не „новые пути“ для этой мысли и жизни отыскивать и пролагать, а отмѣчать и высвѣтлять духоносную истину и животворящую силу въ старыхъ, отцами завѣщанныхъ, устояхъ. Въ истекшемъ году эта основная идея журнала съ особенною ясностію проводилась въ статьяхъ о церковномъ богослуженіи, о значеніи и положеніи въ церкви епископата, о приходской жизни, о современныхъ политическо-общественныхъ броженіяхъ, о духовно-учебныхъ заведеніяхъ и постановкѣ религіозно-правственнаго образованія въ свѣтской школѣ; ею же одушевлялись мы и въ предлагаемомъ вами новомъ русскомъ переводѣ. „Посланія патріарховъ восточно-католическіи церкви и православной вѣрѣ“.

Для незнакомыхъ съ журналомъ нужно сказать, что по содержанію своему онъ дѣлится на три отдѣла; въ первомъ—научно-богословскомъ отдѣлѣ журнала помѣщаются статьи, служащія къ разъясненію тѣхъ богословскихъ (въ широкомъ смыслѣ слова) вопросовъ, которые въ современной жизни и печати понимаются несогласно съ ученіемъ православной церкви, второй отдѣлъ—церковно-общественный, посвящается обзорнѣю и обсужденію съ точки зрѣнія православной церковности выдающихся явленій духовной жизни современнаго общества, а предметомъ третьяго—библіографическаго, служатъ книги и журнальныя статьи, преимущественно богословско-апологетическаго и учебнаго содержанія. Къ этому долготомъ считаемъ присоветовать, что въ наступающемъ году въ журналѣ будутъ помѣщаться подробныя свѣдѣнія о постановкѣ религіозно-правственнаго образованія и воспитанія въ той русско-національной школѣ, которую подъ именемъ Кирилла Меодіевскаго готовится основать въ Москвѣ „Русское монархическое собраніе“.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ одобренъ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ одобренъ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Многими еперхіальными преосвященными онъ рекомендованъ для церковныхъ и благочинническихъ бібліотекъ.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками не мнѣе 10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ—пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей, на 1/2 года—три рубля.

Подписка принимается у редактора издателя, законоучителя Императорскаго лицей въ память Цесаревича Николая, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицей) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900—1906 годы по четыре рубля за годъ съ пересылкой.

Редакторъ-издатель прот. І. Соловьевъ.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія позванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Ворисовъ“. Биографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквяхъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средне-вѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству“. Историческое изслѣдованіе А. Вергеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами?“ В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савва и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—Статьи объ антихриствѣ. Профес. А. Д. Вьялева.—„Книга Руофъ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Тамбовскаго).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Линицкаго.—„Законъ причинности“. (Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—Чтенія по космологіи Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“ Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаются переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жана, Фюлье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ», свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производится по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковѣ, въ зданіи Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала «Вѣра и Разумъ».

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не перислывали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особыя заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй ЮШКОВЪ.
Дѣйстви. Статск. Совѣт. Константинъ КОТОМИНЪ.