

# САРАТОВСКІЯ

# СВѢДѢТЕЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

## ПОДПИСКА

принимается въ  
Редакціи Епархіяльныхъ вѣдомостей при Братствѣ Св. Креста и въ тип. Кувард.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

16 Января 1874 г.

№ 2.

## ЦѢНА

за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій указъ о всеобщей воинской повинности. — Распоряженія Епарх. Начальства. — Извѣстія. — Объявленія. — Протоколы уполномоченныхъ Балашовскаго училищнаго округа.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ**

**ВСЕРОССІЙСКІЙ,**

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Въ постоянной заботливости о благѣ Нашей Имперіи и дарованіи ей лучшихъ учрежденій Мы не могли не обратить вниманія на существовавшій до сего

времени порядокъ отправленія воинской повинности. По дѣйствовавшимъ доннынѣ узаконеніямъ, повинность эта возлагалась лишь на сословія мѣщанъ и крестьянъ, и значительная часть русскихъ подданныхъ изъята была отъ обязанности, которая должна быть для всѣхъ одинаково священна. Такой порядокъ, сложившійся при иныхъ обстоятельствахъ, не согласуясь съ измѣнившимися условіями государственнаго быта, не удовлетворяетъ и настоящимъ военнымъ требованіямъ. Новѣйшія событія доказали, что сила государствъ не въ одной численности войска, но преимущественно въ нравственныхъ и умственныхъ его качествахъ, достигающихъ высшаго развитія лишь тогда, когда дѣло защиты отечества становится общимъ дѣломъ народа, когда всѣ, безъ различія званій и состояній, соединяются на это святое дѣло.

Признавъ необходимымъ преобразовать устройство военныхъ силъ Имперіи на основаніи указаній современнаго опыта, Мы въ 1870 году повелѣли Военному Министру приступить къ составленію предположеній о болѣе совершенномъ способѣ пополненія Нашихъ войскъ, съ привлеченіемъ къ воинской повинности всѣхъ вообще сословій.

Испытанная готовность Нашихъ подданныхъ приносить себя въ жертву родинѣ служила Намъ ручательствомъ, что призывъ Нашъ встрѣтитъ въ русскихъ сердцахъ сочувственный отголосокъ. Мы въ томъ не ошиблись. Наше доблестное дворянство и другія неподлежавшія рекрутству сословія въ многократныхъ заявленіяхъ выразили Намъ радостное желаніе раздѣ-

лить съ остальнымъ народомъ тягости обязательной военной службы.

Мы приняли эти заявленія съ отраднымъ чувствомъ гордости и благоговѣйною признательностію къ Провидѣнію, вручившему Намъ скипетръ надъ народомъ, въ которомъ любовь къ Отечеству и самоотверженіе составляютъ завѣтное, изъ рода въ родъ переходящее, достояніе всѣхъ сословій.

Для предначертанія, на указанныхъ главныхъ началахъ, новаго Устава о воинской повинности была затѣмъ образована особая коммисія изъ чиновъ разныхъ вѣдомствъ и другихъ лицъ, обладающихъ надлежащими по этой части свѣдѣніями. Составленный коммисіею и послѣ подробнаго обсужденія исправленный Государственнымъ Совѣтомъ Уставъ вполне соответствуетъ Нашимъ видамъ. Исходя отъ основнаго положенія, что защита Престола и Отечества есть священная обязанность каждаго русскаго подданнаго, Уставъ сей привлекаетъ къ участию въ отправленіи воинской повинности все мужское населеніе, безъ допущенія денежнаго выкупа или замѣны охотниками. Дѣйствіе новаго закона не должно распространяться лишь на казачье населеніе, несущее военную службу въ установленномъ для него порядкѣ, а также на нѣкоторыхъ инородцевъ, на Закавказскій Край и другія поименованныя въ указѣ Нашемъ Правительствующему Сенату отдаленныя мѣстности, для которыхъ будутъ изданы особыя положенія. За сими исключеніями и нѣкоторыми въ томъ же указѣ означенными временными льготами, мужское населеніе Имперіи и Царства Польскаго, по достиженіи 20 лѣтъ,

будеть подлежать жеребью, которымъ опредѣляется одинъ разъ навсегда, кто обязанъ идти на дѣйствительную службу и кто остается отъ нея свободнымъ. Для поступившихъ въ сухопутныя войска хотя полагается общій 15-ти-лѣтній срокъ службы, но по истеченіи шести лѣтъ, а въ случаѣ возможности и ранѣе того, они будутъ распускаемы по домамъ, съ обязанностью являться подъ знамена, по призывамъ Правительства, лишь въ случаяхъ чрезвычайной военной надобности. Поступающимъ во флотъ и въ войска, въ нѣкоторыхъ отдаленныхъ мѣстностяхъ расположенныя, назначаются особыя сроки службы. Для молодыхъ людей, обучавшихся въ училищахъ, не исключая и начальныхъ, продолжительность обязательнаго пребыванія въ войскахъ въ мирное время значительно сокращается соотвѣтственно степени и роду полученнаго ими образованія и сверхъ того предоставляются имъ другія важныя облегченія.

Утвердивъ составленный согласно съ сими основаніями Уставъ о воинской повинности и призывая подданныхъ Нашихъ, именемъ дорогой всѣмъ намъ отчизны, къ ревностному исполненію возлагаемыхъ на нихъ обязанностей, Мы не имѣемъ намѣренія отступить отъ началъ, которымъ неуклонно слѣдовали во все Наше Царствованіе. Мы не ищемъ, какъ не искали до сихъ поръ, блеска военной славы, и лучшимъ жребіемъ, ниспосланнымъ Намъ отъ Бога, почитаемъ вести Россію къ величію путемъ мирнаго преуспѣянія и всесторонняго внутренняго развитія. Устройство могущественной военной силы не остановитъ и не замедлитъ этого развитія; оно напротивъ обезпечитъ пра-

вильный и непрерывный ходъ онаго, ограждая безопасность Государства и предупреждая всякое посягательство на его спокойствіе. Даруемая же нынѣ важныя преимущества молодымъ людямъ, получившимъ образованіе, да будутъ новымъ орудіемъ къ распространенію въ народѣ Нашемъ истиннаго просвѣщенія, въ которомъ Мы видимъ основаніе и залогъ его будущаго благоденствія.

Данъ въ С.-Петербургѣ, января въ 1-й день, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемь сотъ семьдесятъ четвертое, Царствованія же Нашего въ девятнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано

„АЛЕКСАНДРЪ“.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Саратов. Д. Консисторія слушали: 1) Указъ Св. Правит. Синода отъ 27 ноябр. 1873 г. за № 52, о доставленіи въ Императорскую Публичную Библіотеку лекцій и конспектовъ, литографируемыхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а равно оттисковъ статей, помѣщаемыхъ въ повременныхъ духов. изданіяхъ, слѣд. содержанія: Св. Прав. Синодъ слушали предложеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора, отъ 25 минувшаго октяб., № 3734, въ которомъ изъяснено: на основаніи Высочайшаго повелѣнія, 2 апрѣля 1848 года, литографируемыя лекціи должны быть, по мѣрѣ ихъ изданія, доставляемы въ ИМПЕРАТОРСКУЮ Публичную Библіо-

теку наравнѣ со всѣми печатаемыми произведеніями, каковому правилу должны подчиняться всѣ вообще учебныя заведенія, въ какомъ бы вѣдомствѣ оныя ни состояли. Независимо отъ сего, по ст. 12 гл. III временныхъ по цензурѣ правилъ 6 апрѣля 1865 года, отъ представленія въ мѣстныя цензурныя учрежденія опредѣленнаго ст. 79 Уст. Ценз. числа экземпляровъ освобождаются лишь только объявленія присутственныхъ мѣстъ и произведенія, имѣющія предметомъ общежитейскія и домашнія потребности, какъ то: свадебныя и разные другіе пригласительныя билеты, визитныя карточки, этикетки, преискуранты и т. п. Между тѣмъ Директоръ ИМПЕРАТОРСКОЙ Публичной Библіотеки заявилъ, что въ означенную Библіотеку литографируемые профессорами и преподавателями лекціи и конспекты вовсе не доставляются, отдѣльные оттиски изъ временныхъ изданій высылаются весьма рѣдко, а изъ Епархіал. Вѣдомостей не поступило ни одного оттиска, хотя извѣстно, что таковыя оттиски печатаются и поступаютъ въ обращеніе въ публикѣ. Вслѣдствіе сего Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, сдѣлавъ распоряженіе по вѣдомству общей цензуры, чтобы лекціи и конспекты профессоровъ и преподавателей учебныхъ заведеній и отдѣльные оттиски статей, помѣщаемыхъ въ временныхъ изданіяхъ, неуклонно доставлялись какъ въ ИМПЕРАТОРСКУЮ Публичную Библіотеку, такъ и въ учрежденія, указанныя въ ст. 79 Устава Цензурнаго, сообщаетъ о вышеизложенномъ на распоряженіе Духов. начальства касательно предметовъ, относящихся до учебной части и цензуры Православно—духовна-

го вѣдомства. Приказали: Въ виду вышеизложеннаго Св. Синодъ признаеть необходимымъ подтвердить Епархіал. Преосвященнымъ печатными указами: 1) что начальства духов. Академій и Семинарій должны, на основаніи вышеизложеннаго Высочайшаго повелѣнія 2 апрѣля 1848 г., всѣ литографируемыя преподавателями сихъ учебныхъ заведеній лекціи и конспекты представлять, по мѣрѣ изданія ихъ, непосредственно въ ИМПЕРАТОРСКУЮ Публичную Библіотеку (въ С.-Петербургѣ) наравнѣ со всѣми печатаемыми произведеніями; 2) такъ какъ по силѣ ст. 12 гл. III временныхъ правилъ 1865 г. (Св. Зак. Том. XIV Уст. Цenz., прилож. къ ст. 5., по Прод. 1868 г.) отъ представленія законнаго числа экземпляровъ освобождены лишь объявленія, имѣющія предметомъ общежитейскія потребности, то Духовно-Цenzурные Комитеты, а равно лица Духовнаго вѣдомства, цenzурирующія повременныя изданія, должны доставлять какъ въ ИМПЕРАТОРСКУЮ Публичную Библіотеку, такъ и въ учрежденія, указанныя въ ст. 79 Устава Цenzурнаго, отдѣльные оттиски статей, помѣщаемыхъ въ означенныхъ изданіяхъ, въ случаѣ, разумѣется, особаго отпечатанія таковыхъ оттисковъ, музыкальныя ноты, какъ со словами, такъ и безъ присо-вокупленія словъ, гравюры, эстампы, литографированныя картины, а также чертежи, планы и карты, когда они, касаясь предметовъ религіозныхъ, разсматриваются и одобряются къ изданію учрежденіями и лицами Духов. вѣдомства. Ноября 27 дня 1873 г. Приказали и Его Преосвященство утвердить: Указъ Св. Прав. Синода, сообщивъ къ исполненію резолюцію Епарх.

Вѣд. и правленію Семинаріи, напечатать въ Епарх. Вѣд.

—2) Указъ Св. Правит. Синода, отъ 30 ноября 1873 г. за № 54, относительно порядка принесенія Св. Синоду со стороны духов. лицъ просьбъ и жалобъ на дѣйствія непосредственныхъ ихъ начальствъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Св. Прав. Синодъ слушали: поданную Св. Синоду однимъ священнослужителемъ жалобу на Епархіал. начальство прежде окончательнаго распоряженія послѣдняго по его дѣлу и справку, по коей оказалось, что циркулярнымъ указомъ Святейшаго Синода, отъ 31 Декабря 1856 года, предписано по всему Духов. вѣдомству для объявленія подвѣдомственнымъ лицамъ: 1) что впредь всякія просьбы, присылаемыя въ Св. Синодъ, помимо ближайшихъ начальствъ, по какимъ бы то предметамъ нибыло, будутъ оставляемы безъ дѣйствія и просители за отступленіе отъ законовъ, кромѣ взысканія за бумагу, будутъ подвергаемы отвѣтственности; 2) что хотя лицамъ, имѣющимъ справедливыя основанія къ жалобамъ на дѣйствія ближайшихъ своихъ начальствъ, не воспрещаются таковыя жалобы, но онѣ должны быть присылаемы, по исполненіи въ Епархіал. Управленіи установленнаго обряда, на гербовой бумагѣ четвертаго разбора и, непременно, по установленной формѣ; а если къ просьбамъ прилагаемы будутъ документы, то и съ нихъ должны быть снимаемы и прилагаемы копии на гербовой бумагѣ третьяго разбора; при неисполненіи же сего жалобщиками, жалобы таковыя будутъ также оставляемы безъ дѣйствія,

на вышесказанномъ основаніи. Приказали: Подтвердить циркулярнымъ указомъ Синодальнымъ Канторамъ, всемъ Епархіал. Преосвященнымъ, Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ, а также Начальствамъ Ставропигіальныхъ монастырей, для объявленія подвѣдомственнымъ лицамъ, о точномъ соблюденіи со стороны послѣднихъ указа Св. Синода отъ 31 Декабря 1856 г., относительно порядка принесенія Св. Синоду просьбъ и жалобъ на дѣйствія непосредственныхъ ихъ начальствъ. Ноября 30 дня 1873 г. По выслушаніи означеннаго указа, Д. Консисторіи опредѣлила: указъ сей принявъ къ свѣдѣнію, объявить къ исполненію духовенству.

— По просьбамъ прихожанъ Троицкой г. Петров. ц. и с. Большихъ Копень, Атк. у., Епархіал. Начальствомъ разрѣшено имъ построить вмѣсто обветшавшихъ новыя каменные церкви, на собственное ихъ иждивеніе; Священно-церковнослужителямъ съ церков. старостою с. Голицына, Атк. у., резолюціею Его Преосвященства отъ 29 дек. прошлаго г. разрѣшено устроить въ ихъ приходскомъ храмѣ подвижную площадку, въ родѣ архіерейскаго амвона, для помѣщенія на ней во время церков. службы пѣвчихъ, на средства жертвователей.

### ИЗВѢСТІЯ.

Вслѣдствіе донесенія Благоч. 2 окр., Вол. у., что прихожане с. Пилогина обшили свой приходскій храмъ, покрыли его желѣзомъ, окрасили приличною краскою и отштукатурили внутри стѣны онаго на собранныя ими деньги 900 руб., резолюціею Его Преосвященства отъ 19 дек. прошлаго г. подписано: объявить помянутымъ прихожанамъ Архипастырское благословеніе; резолюціею Его Преосвященства отъ 29 дек. 1873 года утверждень въ должности церков. старосты къ приход-

ской Казанской ц. слоб. Александровк, и Атк. у., крест. **Θ.** Еретченко, на первое трехлѣтіе; возобновленный въ с. Озеркахъ, Саратов. у., приходскій храмъ 29 сент. 1873 г. освященъ мѣстнымъ Благочиннымъ; вновь устроенный придѣлъ въ Успенской ц. с. Тростянки, Бал. у., во имя Святителя Николая 12 ноябр. 1873 г. освященъ Благочиннымъ; вновь устроенный храмъ во имя Казанской Б. Матери въ с. Ключахъ, Куз. у., 2 дек. 1873 г. освященъ мѣстнымъ Благочиннымъ.

—Резолюціями Его Преосвященства: 29 октября 1873 г. воспитаннику Сар. Д. Семинаріи Фед. Никольскому предоставлено мѣсто псаломщика при ц. Вол. Военной Прогимназіи; 24 сентяб. запрещенному свящ. **Θ**сод. Софійскому предоставлено священнич. мѣсто въ с. Сущеvkъ, Серд. у.; 11 сентября заштатный причетникъ В. Введенскій опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика при Казанской ц. г. Петровска; причетники сель: Ивановки, Петров. у., Сем. Нороваткинъ и Пилюгино, Вол. у., Мих. Спосподовъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого; 4 сентяб. свящ. с Чунакъ, Петр. у., П. Хитровъ перемѣщенъ въ с. Елшанку, Серд. у.; 3 декабря заштатный пономарь с. Гусевки, Камышин. у., Георг. Казанскій опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. Сюзюмъ, Кузн. у.; 30 октяб. запрещенный свящ., Вол. у., с. Черкаскаго П. Орловъ разрѣшонъ въ священно-служении съ оставленіемъ на прежнемъ мѣстѣ; 7 нояб. воспитаннику Сар. Д. Семинаріи Петру Лебедеву предоставлено мѣсто псаломщика при ц. с. Рыбушки, Сар. у.; 19 нояб. безмѣстному священ. Вас. Мамотову

предоставлено священнич. мѣсто въ с. Блохинѣ, Балашу.; опредѣленіями Епархіал. начальства, состоявшимися: 6 сентября 1873 г. священ. с. Лоха Фед. Сокольскій низведенъ на причетническую должность; 2 октября находящійся на причетнич. должности въ слоб. Каменномъ бродѣ, Цариц. у., священ. Ник. Соколовскій отрѣшенъ отъ должности, съ помѣщеніемъ на безсрочное время въ монастырь; 12 октяб. пономарь с. Брюковки, Серд. у., Алекс. Завидовскій исключенъ изъ духов.; 27 октября свящ. с. Сергіевки, Балаш. у., Вас. Мамотовъ Александровской станицы, Цариц. у., діаконъ Вас. Тихомировъ и пономарь Евѳ. Соколовъ отрѣшены отъ мѣстъ; 29 октяб. священ. Камышин. у., слободы Лемешкиной Алексан. Поповъ низведенъ въ причетники.

— Опредѣленіями Епарх. Начальства, отъ 27 нояб. 1873 г., расторгнуть бракъ крестьянина слоб. Нижней Добринки, Камыш. у. Ильи Иванова Краменинникова, Галактіонова тожъ, за побѣгомъ жены его Марьи Прокосьевой, и дозволено ему вступить въ новый бракъ, если по обыску не встретится другихъ законныхъ препятствій.

— Вслѣдствіе ходатайства Камышин. уѣзднаго Попечительнаго о тюрьмахъ отдѣленія, священ. Камыш. Николаевской ц. Долою Тихомирову за веденіе религиозно-нравственныхъ бесѣдъ съ арестантами и за присоединеніе къ православ. ц. девяти иновѣрцевъ разныхъ вѣроисповѣданій резолюціею Его Пресвященства отъ 30 окт. 1873 г. предписано преподать Архипастырское благословеніе.

— Сар. Д. Консисторія объявляетъ къ должному, до кого касается, исполненію нижеслѣд. составленное ею и утвержденное Его Преосвященствомъ росписаніе, очередныхъ на 1874 г. проповѣдей по г. Саратову, назначенныхъ для произношенія въ Каедрал. соборѣ.

## РОСПИСАНІЕ

очередныхъ на 1874 годъ проповѣдей, назначенныхъ священнослужителямъ города Саратова для произношенія въ Каедральномъ соборѣ.

Января 1-го, Новый годъ и рожденіе Его Императорскаго Высочества Вел. князя Алексѣя Александровича, Троицкой ц. Протоіер. І. Смѣльскій; 13-го, недѣля по просвѣщеніи и рожденіе Его Императорскаго Высочества В. князя Петра Николаевича, псаломщикъ Введенской ц. при епарх. женскомъ училищѣ Василій Послѣдовъ; 20-го, недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ, вподіаконъ П. Зиновьевъ; 27-го недѣля, о блудномъ сынѣ, псаломщикъ Всѣхъ-Скорбящинской ц. П. Поляковъ; февраля 2-го, Срѣтеніе Господне, псаломщикъ Духосошеств. ц. П. Миловскій; 3-го, недѣля Мясопустная и рожденіе Ихъ Императорскихъ Высочествъ Вел. князя Николая Константиновича и В. княжны Вѣры Константиновны, Крестовой ц. Священникъ Алексан. Крыловъ; 10-го, недѣля Сыропустная, Крестовой ц. Священникъ П. Бѣляевскій; 17-го, недѣля Православія, Вознесенско-Сѣнновской ц. Протоіер. І. Любомудровъ; 19-го, Восшествіе на престолъ Государя Императора, Каедрал. Протоіер. Мих. Воронцовъ; 24-го, 3-я недѣля св. четырехдесятницы, псаломщикъ Предтеч. ц. Пав.

Прозоровъ; 26-го, рожденіе Его Императорскаго Высочества Государя Цесаревича и Вел. князя Александра Александровича, Александровскаго училища Свящ. Л. Владыкинъ; марта 3-го, недѣля Крестопоклонная, Маріи Магдалинской Пріютской ц. Свящ. Арк. Серебряковъ; 10-го, недѣля 5-я, вводіаконъ Вас. Филловъ; 17-го, недѣля 6-я, Нерукотворенно-Спасской ц. Свящ. Ник. Бобровъ; 24-го, недѣля Ваіи, Введенской ц. Свящ. І. Пальмовъ; 25-го, Благовѣщеніе Пресв. Богородицы, Ильинской ц. Свящ. І. Царевскій; 29-го, пятокъ Страстной Седьмицы, Ключарь Протоіер. Вас. Теофаровъ; 31-го, недѣля Св. Пасхи и рожденіе Его Императорскаго Высочества Великаго князя Александра Михайловича, Введенской ц. при епарх. женскомъ училищѣ Свящ. Пав. Совѣтовъ; апрѣля 4-го, воспоминаніе избавленія Его Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича отъ угрожавшей Его Величеству опасности, Гимназической ц. Протоіер. І. Груздевъ; 7-го, недѣля Ап. Оомы и рожденіе Его Императорскаго Высочества В. князя Владиміра Александровича, Протоіаконъ М. Транитатскій; 14-го, недѣля Жень Мироносицъ, Крестовоздвижен. ц. Свящ. Вас. Ировъ; апрѣля 17-го, рожденіе Его Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича и рожденіе Его Императорскаго Высочества В. князя Николая Михайловича, Срѣтенской ц. Свящ. І. Альбицкій; 21-го, недѣля о разслабленномъ и Тезоименитство Ихъ Императорскихъ Высочествъ В. княгинь Александры Іосифовны и Александры Пестровны, Ильинской ц. Свящ. Евг. Маноевъ; 28-го, недѣля о Сама-

равинѣ и рожденіе Ихъ Императорскихъ Высочествъ В. князей Георгія Александровича и Сергія Александровича, псаломщикъ Маріи Магдалиноской Пріютской ц. Мих. Политковскій; мая 5-го, недѣля о слѣпомъ, Духосшестввенской ц. Свящ. А. Архангельскій; 6-го, рожденіе Его Императорскаго Высочества В. князя Николая Александровича, Владимірской ц. Свящ. А. Урбановъ; 9-го, Вознесеніе Господне и перенесеніе мощей Святителя Николая, Каедрал. собора Свящ. І. Полипсестовъ; 12-го, недѣля Св. Отець, псаломщикъ Предченской ц. Пав. Прозоровъ; 19-го, недѣля Пятидесятницы и Тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ В. князей Алексѣя Александровича, Константина Николаевича, Константина Константиновича и рожденіе В. княгини Александры Петровны, Срѣтенской ц. Свящ. І. Архангельскій; 20-го, день Св. Духа, Покровской ц. Свящ. Петръ Лебедевъ.

*(Продолженіе будетъ).*

### Происшествіе.

Съ 7 на 8 число октяб. 1873 г. въ Рождество-Богородицкой ц. с. Теряевки, Куз. у., похищено крестьяниномъ Николаемъ Солдатовымъ, со взломомъ замка и печати, изъ кружки за октябрь мѣсяць 2 р. и изъ шкафа за сентябрь мѣсяць 4 руб. 68 коп.

Умершая настоятельница Саратов. женскаго монастыря игуменія Олимпиада исключается изъ списковъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Запрещенному свящ. слоб. Каменки, Балашов. у., Андрею Фриновскому на прошеніе о предоставленіи ему причетнич. мѣста при Ильинской ц. въ г. Саратовѣ, діакону г. Аткарска собор. ц. Алексан. Орлову, на прошеніе объ оставленіи его въ діакономъ званіи, діакону с. Кафтыревки, Кузн. у., Александ. Лебедеву на прошеніе объ опредѣленіи его псаломщикомъ ко вновь строящейся ц. того же у., въ д. Ключахъ, священ. с. Болгина, Кузн. у., Іоанну Колерову на прошеніе о перемѣщеніи его въ с. Новое Шаткино и дьячку с. Демкина, Хвал. у., Ив. Павловскому на прошеніе о перемѣщеніи его въ с. Аналиху объявляется, что прошенія ихъ оставлены безъ послѣдствій.

— Въ селѣ Григорьевкѣ, Петров. у., праздно мѣсто помощника настоятеля; желающіе занять его кандидаты изъ числа псаломщиковъ, прослужившихъ болѣе трехъ лѣтъ, имѣютъ войти о томъ прошеніемъ къ Его Преосвященству.

---

### Отъ Петровскаго духовнаго училища.

Въ Петровскомъ д. училищѣ должность смотрителя училища состоитъ свободною.

Протоколы Създа уполномоченныхъ Балашов. училищнаго округа, бывшаго 26—29 ч. ноября 1873 г.

№ 1. 1873 г. 26 ноября. Уполномоченные Балашов. училищ. округа, въ количествѣ 11 священниковъ, открыли свои дѣйствія избраніемъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя Създа и избрали предсѣдателемъ священника Стеф. Полянского посредствомъ закрытой баллотировки 10 шарами противъ 1 неизбирательнаго; Дѣлопроизводителемъ единогласно избранъ священ. Дим. Бенедиктовъ. По избраніи Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя, явился еще одинъ уполномоченный и так. образомъ Създъ состоитъ изъ 12 уполномоченныхъ. На семь резолюція Его Преосвященства: „1873 г. дек. 12. Смотрѣль“

№ 2. Уполномоченные слушали 3 пункт. доклада училищ. Правленія о возвышеніи жалованья учителю приготовител. класса, согласно требованію журнала учебнаго комитета при Св. Синодѣ № 222-й, болѣе 200 руб., ассигнованныхъ Създомъ прошедшаго года. Постановили: ассигновать жалованья учителю приготовител. класса 420 руб. а выдаваемое въ нынѣшнемъ г. по резолюціи Его Преосвященства жалованье до 360 руб. принять въ расходъ. На семь резолюція Его Преосвященства: „1873 г. дек. 12 Утверждается“.

№ 3. Слушали 8 пункт. доклада Училищ. Правленія съ выпискою изъ постановленій хозяйств. Управленія при Св. Синодѣ объ освобожденіи отъ взысканія съ училищ. Правленія 700 руб., отпущенныхъ на наемъ квартиры подъ Балашов. Д. училище въ 1871 г.

Постановили: принять въ свѣдѣнію. На семь резолюція Его Преосвященства: „1873 г. дек. 12. Смотрѣль“.

№ 4. Слушали заявленіе членовъ училищ. Правленія о кассѣ для учениковъ училища, предположенной къ учрежденію въ 1871 г. Постановили: за нѣкоторыя неудобства для существованія ученической кассы, оную не учреждать и деньги 23 руб., поступившія уже на этотъ предметъ, причислить къ общимъ суммамъ училища. На семь резолюція Его Преосвященства: „дек. 12 1873 г. Слѣдовало бы неудобства найденныя внести въ протоколъ. Впрочемъ утверждается“.

№ 5. Слушали заявленіе членовъ Балашов. училищ. Правленія отъ духовенства священниковъ Вас. Образцова и Вас. Смирнова объ увеличеніи оклада учителямъ училища, въ видахъ возвышенія училища въ учебномъ отношеніи, каковая мѣра принята другими училищъ округами Саратов. епархіи и безъ каковой мѣры наше училище рискуеть остаться безъ многихъ учителей. Заявленіе это вызвало много сужденій и подвергнуто закрытой баллотировкѣ. Большинствомъ 7 шаровъ противъ 5 постановили: прибавить къ окладу жалованья пяти учителямъ по 80 руб. съ тѣмъ, чтобы этою прибавкою съ начала будущаго 1874 г. пользовались три наличныхъ учителя, не пользующихся казенною квартирою, а остальная сумма должна быть въ наличныхъ суммахъ училища, каковая и будетъ выдаваема имѣющимъ поступить учителямъ, когда таковые поступятъ въ Балашов. училище, по времени службы ихъ въ этомъ училищѣ. На семь резолюція Его Преосвященства: „1873 г. дек. 12 Утверждается“.

№ 6. По выслушаніи заявленія Правленія училища о невозможности поставить въ смѣтѣ на будущій годъ приблизительной цифры дохода, поступающаго на содержаніе училища отъ продажи въ церквахъ округа вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и что эта сумма въ текущемъ 1873 г. выслана на половину меньше противъ смѣтнаго назначенія, постановили: для устраненія ошибокъ при опредѣленіи смѣтнаго назначенія по этому предмету, влекущихъ за собой недостатокъ денегъ для покрытія текущихъ расходовъ по содержанію училища и для соблюденія нѣкоторыхъ матеріальныхъ расчетовъ въ пересылкѣ суммы чрезъ почту, для облегченія благочинныхъ и Консистеріи по этому дѣлу, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о дозволеніи Благочиннымъ Балашов. училищ. округа деньги, выручаемыя отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы представлять прямо отъ себя въ Правленіе училища, съ увѣдомленіемъ, сколько таковой суммы предполагается получить въ его благочиніи за будущій г., а въ Консистерію посылать за истекшій г. отчетную вѣдомость по этому предмету. На семь резолюція Его Преосвященства: „1873 г. дек. 12. Ходатайство Съѣзда о дозволеніи Благочиннымъ Балашов. училищ. округа представлять въ училищное Правленіе прямо отъ себя деньги, выручаемыя отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, съ увѣдомленіемъ отъ каждаго Благочиннаго, сколько таковой суммы предполагается имъ получить въ его благочиніи за будущій годъ, а въ Консистерію посылать отчетную вѣдомость за истекшій годъ по этому предмету, нахожу

заслуживающимъ уваженія. О таковой моей резолюціи сообщить Консисторіи къ свѣдѣнію.“

№ 7. Слушали заявленіе училищ. Правленія о томъ не найдетъ ли Съѣздъ нужнымъ, за отстройкой зданія подъ общежитіе, продать нынѣшнія столовую и кухню. Постановили: оставить до времени непроданными. На семъ резолюція Его Преосвященства: „1873 г. дек. 14. Согласенъ“.

№ 8. По заявленію училищ. Правленія, уполномоченные имѣли сужденіе, по смыслу § 118 уст. духов. училищъ, объ опредѣленіи срока пользованія учениками, помѣщающимися въ общежитіяхъ, одеждою, обувью и бѣльемъ. Постановили: Съѣздъ полагаетъ ограничиться срокомъ пользованія теплою одеждою двухлѣтнимъ, лѣтнею одеждою — одногоднимъ, а въ случаѣ нужды допустить исправленія ея и прежде сего срока; бѣльемъ же снабжать учениковъ по мѣрѣ надобности, но не безъ строгой разборчивости. На семъ резолюція Его Преосвященства: „1873 г. дек. 14. Утверждается“.

№ 9. Слушали предложеніе училищ. Правленія о предоставленіи ему права принимать на казенное содержаніе учениковъ изъ приготовител. класса, кромѣ сиротъ и дѣтей, имѣющихъ недостаточныхъ родителей. Постановили: Правленію училища предоставить право принимать на казенное содержаніе кромѣ сиротъ и дѣтей, имѣющихъ недостаточныхъ родителей, именно: изъ трехъ дѣтей священника, обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ, принимать одного, и изъ двухъ дѣтей діакона и причерника, обучающихся въ учебныхъ заведе-

ніяхъ, принимать одного же. На семь резолюція Его Преосвященства: „1873 г. дек. 14. Согласенъ“.

№ 10. Слушали предложеніе училищ. Правленія о недосылкѣ нѣкоторыми о.о. Благочинными вознагражденія членамъ училищ. Правленія отъ духовенства за 1873 г. и членамъ ревизіонной комисіи за 1872 г. Постановили: просить о.о. Благочинныхъ: г. Балашова, г. Сердобска и 1-го окр. Серд. у. представить въ училищ. Правленіе недосланыя ими деньги членамъ училищ. Правленія и членамъ ревизіонной комисіи: Благочинныхъ 1-го и 2-го округовъ Балашов. уѣзда—членамъ ревизіонной комисіи, а также Благочин. 7-го окр Балашов. училища—членамъ училищнаго Правленія отъ духовенства. На семь резолюція Его Преосвященства: „1873 г. дек. 14. Исполнить“.

№ 11. Слушали заявленіе училищ. Правленія обратиться къ почетному блюстителю Балашов. д. училища Владим. Михайловичу Лежневу о принятіи имъ на себя заботы по дѣлу о введѣніи владѣніе училищ. домовъ, купленныхъ у г. Алфераки. Съѣздъ имѣлъ возможность лично просить объ этомъ г. Лежнева и получилъ на это согласіе его. Постановили: выдать повѣренному г. Лежнева Павлу Григорьеву Байчевскому законную довѣренность на этотъ предметъ. На семь резолюція Его Преосвященства: „1873 г. дек. 14. Утверждается“.

№ 12. Слушали заявленія училищ. Правленія: 1) о покупкѣ пустопорожняго мѣста, находящагося въ сосѣдствѣ съ училищ. постройками; и 2) о сломкѣ дровяника, находящагося вблизи общежитія. Постановили: поручить училищ. Правленію приобрѣсти означенное мѣс-

то на средства, изысканныя самимъ Правленіемъ, помимо смѣтной суммы на содержаніе училища, Съѣздъ уполномоченныхъ вполне будетъ благодаренъ Правленію за покупку упомянутаго мѣста на высказанномъ условіи, дровяникъ оставить въ своемъ видѣ, до времени пріобрѣтенія пустопорожняго мѣста, а тогда по мѣрѣ надобности снести его, но съ тѣмъ, чтобы стоимость его чрезъ эту сломку не уменьшилась. На семь резолюція Его Преосвященства: „1873 г. дек. 14. Соблюденіе поставленныхъ Съѣздомъ Правленію условій, кажется мнѣ, довольно трезовато.“

№. Слушали предложеніе Правленія Балашов. Д. училища объ опредѣленіи платы за право обученія дѣтей въ Балашов. Д. училищѣ изъ другихъ сословій. Положили: взимать съ учениковъ иносословныхъ такую плату, какая взимается въ уѣздномъ Балашов. училищѣ. На семь резолюція Его Преосвященства: „1873 г. дек. 14. Можно бы и поменьше.“

№ 14. Уполномоченные постановили образовать ревизіонную комиссію изъ трехъ членовъ. Въ члены комиссіи открытою подачею голосовъ избрали священниковъ: г. Балашова Покров. женской общины Андрея Розанова, с. Мещеряковки Дим. Бенедиктова и слоб. Залѣсянки Петра Орлова. Члены комиссіи должны приступить къ занятіямъ по утвержденіи сего журнала и сами назначать время для своихъ занятій и докладъ по этимъ занятіямъ приготовить къ будущему 1874 г. Съѣзду уполномоченныхъ. На семь резолюція Его Преосвященства: „1873 г. дек. 14. Утверждается.“

№ 15. Уполномоченные, разсмотрѣвъ смѣту доходовъ

и расходъ на содержаніе училища изъ суммъ Балаш. училищ. округа въ 1874 г., нашли оную правильною и соответствующею нуждамъ училища. Постановили: по утверждени Его Преосвященствомъ. смѣту принять. На семь резолюція Его Преосвященства: „1873 г. дек. 14. Утверждается.“

№ 16. Слушали отчетъ членовъ ревизіонной комиссіи священ. Вас. Образцова и Алексан. Семихатова по содержанію училища за 1872 г. и нашли его вполнѣ удовлетворительнымъ. Члены комиссіи расходы по училищу въ отчетѣ своемъ изложили весьма точно и общій взглядъ на этотъ предметъ выяснили кратко, ясно и понятно. Изъ отчета, составленнаго правильно и рачительно, о.о. уполномоченные усмотрѣли, что расходъ по училищу веденъ правильно, съ соблюденіемъ строгой экономіи и въ веденіи его принималъ дѣятельное участіе помощ. смотрителя, нынѣ исправляющій эту должность, Алекс. К. Образцовъ. Постановили: Членамъ ревизіонной комиссіи священ. Вас. Образцову и Алексн. Н. Семихатову, за усердное исполненіе возложенной на нихъ съѣздомъ о.о. уполномоченныхъ обязанности и помощ. смотрителя Алекс. К. Образцову, за сочувственное и дѣятельное отношеніе къ нуждамъ училища изъяснить искреннюю признательность, съ испрашиваніемъ имъ Архипастырскаго благословенія, а докладъ ревизіонной комиссіи отпечатать въ Епархіал. Вѣдом. На семь резолюція Его Преосвященства: „1873 г. дек. 14. Утверждается. Лицамъ, поименованнымъ въ опредѣленіи съѣзда, преподается Архипастырское благословеніе.“

№ 17. Слушали предложеніе Правленія Балашов. Д. училища о томъ: не найдетъ ли Съездъ уполномоченныхъ пригласить чрезъ о.о. Благочинныхъ окружное духовенство къ пожертвованію холста, имбющагося при церквахъ, для постройки наволочекъ и простынь для учениковъ училища, или присылать таковой за деньги. Положили: пригласить духовенство чрезъ о.о. Благочинныхъ къ исполненію предложенія Правленія училища. На семь резолюція Его Преосвященства: „1873 г. дек. 14. Исполнить.“

№ 18. Уполномоченные обсуждали отношеніе Саратов. Д. Консисторіи Правленію Балашов. Д. училища, отъ 21 сент. 1873 г. за № 8645, послѣдовавшее вслѣдствіе такового же хозяйств. Управленія при Св. Синодѣ, отъ 30 іюня сего же г. за № 7069, о высылкѣ въ оную 500 р., не представленныхъ въ счетъ свѣчной суммы за 1868 г. отъ Благочиннаго IV окр. Балашов. у., слоб. Трехъ—Острововъ священ. Ник. Цвѣткова, а отосланныхъ будто подлежаще въ Правленіе Балашов. Д. училища. По всестороннемъ обсужденіи этаго вопроса и по разсмотрѣніи переписки по сему предмету, нашли:

1) Бывшій Преосвященнѣйшій Іоанникій сдѣлалъ каждому изъ Благочинныхъ Балашов. училищ. округа, отъ 8 сент. 1867 г., письменное предложеніе слѣд. содержанія: „въ виду стѣснительнаго помѣщенія училища и постоянно затрачиваемыхъ значительн. суммъ на наемъ квартиры подъ училище, не найдетъ ли духовенство возможнымъ приобрѣсть покупкою постоянное помѣщеніе для училища, каковыхъ домовъ въ г. Балашовѣ достаточно“; 2)

По предварительномъ обсужденіи сказаннаго предложенія Его Преосвщенства на Благочиннич. округахъ духовенство отнеслось къ оному съ сочувствіемъ и готовностію исполнить его. Послѣ этого Благочинные училищ. округа въ сент. того же г. имѣли экстренное собраніе въ г. Балашовѣ, на которомъ признали возможнымъ приобрѣсти покупкою за 6000 р. у г. Альфераки подъ училище дра дома и единогласно предположили источникомъ денегъ на эту покупку имѣть въ виду средства церковей училищ. округа. На первомъ очередномъ Съѣздѣ уполномоченныхъ ноября 1867 г. означенная сумма вмѣстѣ съ суммами, слѣдующими на другіе предметы духовно-учебныхъ заведеній, была разложена по количеству душъ мужскаго пола правосл. вѣроисповѣданія въ каждомъ приходѣ по экстракту исповѣдныхъ росписей, въ годъ по 5 копѣекъ по счету душъ. По счету 17415 приходскихъ душъ въ Благочиніи Цвѣткова, отъ него слѣдовало ко взносу въ Балашов. училище на 1868 г. денегъ 870 р. 75 к., согласно постановленію означеннаго съѣзда уполномоченныхъ, сумму 870 р. 75 к., при отношеніи отъ 18 янв. 1868 г. за № 30, Благоч. Цвѣтковъ представилъ, объяснивъ въ отношеніи количество душъ его Благочинія, съ представленіемъ экстракта исповѣдныхъ росписей за 1867 г., упомянувъ, что такую сумму онъ высылаетъ съ душъ въ его Благочиніи. Кромѣ сказанной, опредѣленной количествомъ душъ, Благочинный Цвѣтковъ въ 1868 г. не высылалъ въ училище никакой суммы; 3) Постановленіемъ Съѣзда уполномоченныхъ 1868 г. 26 и 27 нояб. опредѣлено: на расходы по

Балашов. училищу на отсылку въ пособіе семинаріи и перестройку купленныхъ домовъ сумму въ количествѣ 6397 р. 75 к. разложить опять по тойже системѣ и изъ тѣхъ средствъ. т. е. по 5 к. по счету душъ въ каждомъ приходѣ училищ. округа и вносить въ янв. слѣдующаго г. по 3 к. по счету душъ и по 2 к. въ началѣ іюля. Въ силу такого постановленія съѣзда. Благоч. Ник. Цвѣтковъ, причитающіеся на его Благочиннической округъ 886 р. 5 к. при отношеніи, отъ 15 январ. 1869 г. за № 33, представилъ 500 руб. и при отношеніи за № 100, отъ 25 іюл. 1869 г., 386 р. 5 к., упомянувъ опять, что такое количество высылается, полагая съ каждой наличной души православ. исповѣданія, так. образомъ ни за 1868. ни за 1869 годы отъ Благочиннаго Цвѣткова подлежаще пересланныхъ въ училище небыло не только 500 р., но 5 к.; 4) Уполномоченные Балашов. училищ. округа доселѣ не могутъ дать себѣ отвѣта, какимъ образомъ Благоч. Цвѣтковъ, зная, что свѣчная сумма всегда представляется въ Консисторію, имѣеть свое особое назначеніе и строго контролируется начальствомъ, подлежаще выслать въ Правленіе училища 500 р. свѣчной суммы? Если имъ занесено въ свѣчной счетъ за 1868 г. въ прибыльную сумму болѣе противъ прошедшаго года на 500 р., то такую именно сумму онъ и долженъ представить въ Консисторію, а высланнымъ въ Правленіе училища 500 р., самъ Цвѣтковъ въ отношеніяхъ указалъ источникъ не изъ свѣчной суммы; 5) Словесное заявленіе Благоч. Цвѣткова бывшему, Преосвященному Іоанникію, выраженное въ предписаніи Кон-

систеріи Правленію Балашов. Д. училища за № 17005, отъ 23 декабря 1870 г., о невозможности дослать въ Консисторію эти 500 р. за несостоятельностьюъ церквей IV округа, съѣздъ признаеть несправедливымъ, такъ какъ IV округъ, поубѣжденію съѣзда, при 17 причтахъ въ 14 церквахъ, сравнительно съ другими округами, богатый, менѣе зараженный сектантствомъ и многолюдный. Въ виду всего изложеннаго справедливо считать эти 500 р. или личнымъ долгомъ Благоч. Цвѣткова, или долгомъ всего IV округа и никакъ не обяываетъ участвовать въ платежѣ онаго все духовенство училищ. округа. Посему и постановили: покорнѣйше просить Его Преосвященство, не привлекая къ платежу церкви и духовенство всего Балашов. училищ. округа, взыскать административнымъ порядкомъ эти 500 р. съ того, кто ихъ не выслалъ. На семь резолюція Его Преосвященства: „1873 г. дек. 14. Опредѣленіе съѣзда по настоящему протоколу, со всеми приложеніями къ нему, препроводить въ Консисторію на обсужденіе.“

№ 19. 1873 г. нояб. 28 д. Уполномоченные, по выслушаніи заявленія членовъ Правленія, послѣдовавшаго въ силу указа Св. Синода за № 44, объ устройствѣ новой классной мебели для училища, постановили: когда высланы будутъ модели для оной, то дозволить Правленію произвести означенную постройку мебели изъ остаточныхъ суммъ училища, имѣющихъ быть въ 1874 г. На семь резолюція Его Преосвященства: „1873 г. дек. 14. Утверждается.“

№ 20. Слушали предложеніе Правленія училища

объ опредѣленіи суммы съ отцовскихъ дѣтей, имѣющихъ поступить въ янв. 1874 г. въ общежитіе и постановили: въ измѣненіе постановленія, состоявшагося 20 мая 1869 г. и 2, которымъ опредѣленъ былъ взносъ за пансіонеровъ въ 40 р., съ открытіемъ общежитія, опредѣлить взносъ платы въ 26 р. 50 к. съ каждаго пансіонера съ тѣмъ, чтобы все ученики, имѣющіе помѣщаться въ общежитіи, пользовались въ счетъ этой суммы бумагой, чернилами, сургучемъ, перьями и карандашами. При семъ предоставляется родителямъ право въ уплату опредѣленной суммы представлять въ Правленіе училища и матеріальные продукты, какъ то: муку, крупу и проч., съ тѣмъ только, чтобы эти вещи были хорошаго качества, каковыя и будутъ принимаемы по существующимъ цѣнамъ. На семъ резолюція Его Преосвященства: „1873 г. дек. 14. Утверждается.“

№ 21. 1873 года ноября 28 дня. Уполномоченные, по вниманію къ усердному занятію нотнымъ пѣніемъ священ. Покров. женской общины Андр. М. Розанова съ учениками училища и за пріученіе оныхъ церков. пѣнію внѣ класснаго времени, при отправленіи церков. Богослуженія, постановили: на одинъ будущій 1874 г. дать священ. Розанову вознагражденіе, къ получаемому имъ жалованью 100 руб. изъ смѣтной суммы 60 руб. съ тѣмъ, что воспособленіе это было выдаваемо ему за прослуженное время. На семъ резолюція Его Преосвященства: „1873 г. дек. 14. Согласенъ.“

*(Продолженіе впрѣдъ.)*

САРАТОВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ПЕЧАТОВНЯ

16-го Января

№ 2.

1874 года

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь, сказанная Пресвященнымъ Тихономъ. — Торжество Православной церкви. — Отчетъ о состояніи благотворительной библіотеки 2-го Атк. округа, за 1873 годъ. — Объявленіе.

РѢЧЬ,

сказанная Пресвященнымъ Тихономъ въ церкви Саратовской мужской Гимназіи, дек. 23 д. 1873 г. (\*)

*„Что сіе, еже о насъ, бысть таинство? Како предахомся тлѣнїю, како сопрягохомся смерти.“*

Въ виду смерти и тлѣнїя, у гробовъ и могилъ нашихъ ближнихъ, родныхъ, друзей, и знаемыхъ; при мысли, что и для каждаго изъ насъ, въ то или другое время, въ томъ или другомъ мѣстѣ, пробьетъ страшный часъ смертный, нельзя не задуматься надъ этимъ таинственнымъ явленіемъ, нельзя не задать себѣ вопросъ: что это такое въ самомъ дѣлѣ? Какимъ образомъ человекъ предается тлѣнїю? Почему и для чего онъ сопрягается смерти? Что такое смерть человека?

(\*) Послѣ отпѣванїя тѣла умершей жены законоучителя Протоіер. І. В. Груздева.

Отвѣтъ на сей вопросъ искони слышится двоякій, смотря по тому, какъ кто смотритъ на самаго человѣка. Одни видятъ въ человѣкѣ не болѣе, какъ только произведеніе природы. Природа, говорятъ, въ двойственномъ проявленіи себя силою и веществомъ, съ поступательнымъ движеніемъ все впередъ и впередъ, по лѣствицѣ міробытія, доходитъ наконецъ до человѣка, и имъ замыкаетъ цѣпь своего сило-вещественнаго развитія, предоставляя человѣчеству начать свое прогрессивное движеніе историческое, — движеніе безъ предѣловъ, безъ конца.

Въ такомъ сило-вещественномъ и вмѣстѣ поступательномъ своемъ развитіи, природа каждой особи, каждому виду, и каждому роду бытія, какъ распорядительный и расчетливый хозяинъ своимъ прикащикамъ выдѣляетъ большую или меньшую часть своего имѣнія, сообщаетъ большее или меньшее количество силы и матеріи, на болѣе или менѣе продолжительный срокъ, по прошествіи котораго, всякій надѣлъ долженъ быть возвращенъ къ своему источнику, долженъ поступить въ общую экономію естества, съ болѣе или менѣе значительными процентами, а нѣтъ, такъ и безъ оныхъ.

При такомъ міровоззрѣніи, смерть всякаго существа, къ какому бы роду оно ни принадлежало, является какъ бы расчетомъ съ природою. При такомъ взглядѣ на вещи умереть — значитъ отдать послѣдній долгъ природѣ, не болѣе. Стало быть, съ этой точки зрѣнія и человѣкъ умирающій есть не болѣе, какъ выдѣленный нѣкогда природою капиталъ, возвращающійся къ своему источнику; по такому взгляду выходитъ, что когда человѣкъ

умираетъ то всецѣло и душою и тѣломъ опускается, такъ казать, въ сокровищницу природы, и въ ней на вѣки исчезаетъ какъ капля въ океанѣ, какъ дымъ, какъ пламя въ воздухѣ.

Таковъ именно взглядъ современныхъ матеріалистовъ, хотя въ сущности взглядъ и не новый, извѣстный еще во время Соломона, взглядъ древле-языческій, но до осель господствующій въ Индіи, Японіи, Тибетѣ, и нашей Сибири, между полудикими племенами. Не далеко же подвинулись впередъ современные матеріалисты въ своемъ пресловутомъ міровоззрѣніи.

Съ другой же точки зрѣнія человѣкъ является не произведеніемъ природы, а твореніемъ живаго Бога, состоящимъ изъ души и тѣла, и призваннымъ къ бытію не на одинъ лишь мигъ, а ради вѣчнаго блаженства. Стоящіе на сей точкѣ зрѣнія взираютъ на смерть, какъ на явленіе случайное и временное, какъ на оброкъ грѣха, но оброкъ уплаченный за насъ самимъ Богомъ, какъ на печальное послѣдствіе нравственной порчи, но послѣдствіе, изглаженное великимъ актомъ искупленія рода человѣческаго чрезъ крестную смерть Единороднаго Сына Божія, Господа нашего Іисуса Христа. Съ этой точки зрѣнія, смерть есть не болѣе, какъ только временное разлученіе души съ тѣломъ, вслѣдствіе котораго тѣло человѣка, Божиимъ повелѣніемъ, возвращается въ землю, изъ которой оно и взято, а духъ восходитъ къ Богу, Который и далъ его. Въ предопредѣленное же Богомъ время, въ день всеобщаго воскресенія, обѣ эти части человѣческаго состава, и душа и тѣло, должны опять соединиться уже для вѣчнаго и нескон-

чаемаго бытія въ новомъ видѣ. Таковъ именно взглядъ христіанскій.

Не будемъ распространяться о сравнительномъ достоинствѣ того и другаго взгляда. Замѣтимъ лишь, что при первомъ взглядѣ на человѣка, на его жизнь и смерть, дается полный просторъ страстямъ человѣческимъ, узаконивается нравственная разнузданность, всякаго рода пороки и преступленія, обманы, грабежи, убійства, самоубійства — могутъ находить себѣ оправданіе — человѣкъ, — это творецъ природы, славою и честію вѣнчанный отъ Господа, умаленный малымъ чимъ отъ Ангель, уподобляется скотамъ несмысленнымъ.

Христіанскій же взглядъ на человѣка, напротивъ того, возвышаетъ его надъ природою, и возводитъ его, по дѣйствию нравственнаго совершенствованія, до Богоподобія. Стало быть, уже изъ одного этого обстоятельства, превосходство христіанскаго взгляда предъ языческимъ, какъ нельзя болѣе очевидно.

Древне-языческій или ново-матеріалистическій взглядъ на человѣка, на его жизнь и смерть, есть взглядъ мрачный, безотраднѣйшій, безнадежный. Христіанскій взглядъ, напротивъ того, есть взглядъ свѣтлый, радующій, есть взглядъ упованія. По сему взгляду наша, разлука съ умирающими нашими родными, друзьями, есть какъ бы разлука съ отходящими ко сну, до радостнаго съ ними свиданія въ невечернемъ дни славнаго царствія Христова.

Но мало того, что христіанскій взглядъ на жизнь и смерть человѣка свѣтлѣе и радостнѣе языческаго, онъ еще и несравненно основательнѣе послѣдняго.

Защитники этого взгляда, при всѣхъ своихъ усиляхъ, въ подтвержденіе теоріи не представили еще ни одного должнаго доказательства, котораго здравая и безпристрасная критика не могла бы опровергнуть. А потому волею неволею имъ приходится довольствоваться лишь только вѣрою въ свое невѣріе, которому наука не даетъ твердой почвы, да никогда и не дастъ.

Напрасно современные матеріалисты, въ своемъ взглядѣ на жизнь и смерть человѣка, полагаютъ найти себѣ точку опоры въ научныхъ данныхъ естествознанія. Искомаго рѣшенія даннаго вопроса имъ не найти въ этой области, его нужно искать на почвѣ исторической. Какъ скоро они перейдутъ на эту почву, то христіанскій взглядъ на жизнь и смерть человѣка долженъ имъ представиться стоящимъ выше всякаго сомнѣнія.

Въ самомъ дѣлѣ, христіанскій взглядъ на жизнь человѣка, какъ только на приготовленіе, а на смерть его, какъ только на переходъ къ новой жизни въ вѣчности, безъ утраты личнаго бытія, есть взглядъ исторически какъ нельзя болѣе вѣрный. Основаніемъ нашей вѣры служитъ, въ этомъ случаѣ, самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Который несомнѣнно жилъ на землѣ, умеръ, и воскресъ, а съ Собою и насъ всѣхъ воскресилъ.

Эта основная истина такъ тверда, такъ прочна, какъ ни одна изъ историческихъ истинъ. Если мы, на основаніи историческихъ данныхъ, вѣримъ, что въ такомъ то мѣстѣ и въ такое то время дѣйствительно существовало то или другое историческое лицо, то, на

такомъ же точно основаніи, мы не можемъ не вѣрить, что и Иисусъ Христосъ дѣйствительно жилъ, умеръ, и воскресъ.

Особенно утѣшительна и дорога для вѣрующихъ истина воскресенія Христова. Но людей, слабыхъ вѣрою, эта истина можетъ подавлять своимъ величьемъ, можетъ ослѣплять своимъ блескомъ. Таковыя пусть укрѣпляютъ свое духовное зрѣніе убѣжденіемъ, что съ истиною воскресенія Христова ни одна изъ историческихъ истинъ не можетъ сравниться въ степени достовѣрности; что эта истина въ самомъ началѣ была засвидѣтельствована не однимъ, а многими очевидными свидѣтелями—учениками и Апостолами воскресшаго Богочеловѣка, которые были людьми самой высокой нравственности, которые свое свидѣтельство запечатлѣли даже мученическою кровію; что эта истина и нынѣ есть какъ бы фактъ, всѣми видимый и осязаемый въ судьбахъ Христовой церкви.

Такъ, братіе, вѣрно и всякаго пріятія достойно слово, что І. Христосъ умеръ и воскресъ. Не менѣе вѣрно и всякаго также пріятія достойно и другое слово, что воскреснуть мертвые, и востанутъ сущіе во гробѣхъ, и вси земнородніи возрадуются. А при вѣрѣ въ такое отрадное слово, хотя бы и съ болью въ сердцѣ, и съ слезами на глазахъ, но прямо и смѣло всегда можно смотрѣть въ глаза смерти. Слово это тѣмъ болѣе для насъ должно быть достовѣрно и достопріемлемо, что оно не человѣческое есть слово, а слово Господне. Этимъ словомъ самъ Апостоль Павелъ, еще въ свое время, утѣшалъ скорбящихъ о умершихъ. Тѣмъ же словомъ и тотъ же Апостоль и намъ заповѣдалъ утѣшать другъ друга, въ подобныхъ случаяхъ. Въ настоящее время, и въ настоящемъ мѣстѣ, какъ могъ, я исполнилъ сію апостольскую заповѣдь.

## Торжество Церкви Православной.

Въ прошломъ 1873 г., декабря 13-го, мѣщанинъ г. Вольска, Саратов. губ., 70—лѣтній старецъ *Игнатій Павловъ Ладонкинъ*, по убѣжденію совѣсти своей, заявилъ желаніе и рѣшительное намѣреніе присоединиться изъ *Бѣглопоповской секты* къ Греко-Россійской Церкви Православной и обѣщаніе пребывать въ послушаніи ея всегда, неизмѣнно, а въ воскресенье—16 декабря, *последователь Бѣглопоповской секты*, по чину церковному, и присоединенъ къ Православію въ Киновійскомъ храмѣ, при Братствѣ Св. Креста, преподавателемъ Саратов. Д. Семинаріи Геромонахомъ Мисаиломъ, въ присутствіи многихъ молящихся христіанъ. За поздней Божеств. Литургіею, послѣ причащенія новоприсоединившагося св. Дарами, о. Мисаиль сказалъ ему слѣдующую привѣтственную задушевную рѣчь: „Отъ всей души, радостно привѣтствую тебя, 70—лѣтній старецъ Игнатій, съ высокимъ званіемъ сына Церкви Православ. и съ полученіемъ отъ нея великихъ благодатныхъ даровъ, необходимыхъ для спасенія каждаго человѣка.

Досель, живя въ удаленіи отъ истинной Церкви Христовой, ты находился въ борьбѣ со внѣшними и внутренними врагами и не имѣлъ съ нами ни молитвеннаго общенія, ни единенія въ св. церковныхъ таинствахъ; долго мнимые учителя твои обманывали тебя, какъ и нынѣ еще обманываютъ другихъ слабодушныхъ, побуждаемые къ тому не истинно Христовою и чистою любовію къ ближнимъ, а властолюбіемъ и честолюбіемъ, или расчетами и выгодами житейскими; не дремалъ и

сильнѣйшій общій врагъ нашъ диаволь, то оскверняя сердце твое дурными помышленіями, то ослабляя волю не похвальными пожеланіями, то внушая мысль, что не *вързоваши*, и внѣ Церкви Православной можно получить спасеніе, скажу не обинуясь, — онъ хитрѣйшій непосредственно и посредственно, разными способами старался держать тебя въ своей власти. Но Господь Богъ, *желающій всѣмъ спастися и въ разумъ истины прийти*, стоялъ при дверяхъ сердца твоего и призывалъ къ Себѣ; голосъ Бога слышенъ былъ въ душѣ твоей; старческое вниманіе твое было обращено на призывъ Божій. Не доставало только рѣшимости оставить утвердившіяся въ душѣ твоей ложныя мнѣнія и начать новый образъ жизни. Но недостающее восполнила добрая совѣсть твоя; она возбуждаемая и побуждаемая внутреннимъ голосомъ Божественнымъ, она убѣдила тебя послушаться Господа, покинуть путь погибели и обратиться на путь правды и истины. Думалъ ты и не ошибся, что внѣ истинной нашей Церкви Православной нѣтъ благодати, а безъ благодати нѣтъ и спасенія. По этому возжелалъ опять возвратиться къ ней (т. е. Церкви), и принять ея охотно и радостно. Благословенъ Господь Богъ просвѣщающій всякаго человѣка! По милости Божіей, хоть предъ закатомъ жизни своей, нынѣ ты отвергъ свои прежнія заблужденія, чистосердечно раскаялся во всѣхъ грѣхахъ своихъ, содѣянныхъ отъ юности, силою и властію отъ Бога мнѣ данною прощенъ и разрѣшенъ отъ грѣховъ, примиренъ съ Господомъ Богомъ и Его Св. Церковію; нынѣ тѣснѣйшимъ образомъ соединился ты въ Таинст-

въ св. Причащенія съ Самимъ Христомъ—Богомъ, оттого на мѣсто туги душевной и безпокойства совѣсти миръ и довольство поселились внутри тебя. Радуйся, честный старецъ, отнынѣ получившій залогъ жизни вѣчной. Храни залогъ этотъ цѣлымъ и невредимымъ до послѣдняго твоего издыханія, чтобы безстрашно и непостыдно явиться на судъ Великаго Бога—Суди нелицепріятнаго. Будь вѣренъ до конца своему прежде обдуманному и торжественно выраженному нынѣ предъ многими свидѣтелями обѣщанію—твердо держаться и точно исполнять всѣ правила и постановленія нашей Греко-Россійской Православ. Церкви и получить награду отъ Вышняго во время страшнаго дня суднаго. Прошу и умоляю Господомъ Богомъ, не посрами тогда предъ Судомъ Божиємъ и меня молодаго, по законнаго служителя Церкви Христовой, поручившагося нынѣ за вѣрность твоего обѣщанія. Благословляя тебя, маститый старецъ, Св. иконою угодниковъ Б. равноапостольныхъ Кирилла и Меодія—просвѣтителей многихъ народовъ, убѣждаю подражать свѣтлой вѣрѣ и достохвальнымъ подвигамъ жизни ихъ, въ твердой увѣренности, что обратившійся къ истинной Церкви и *озиравшійся назадъ не будетъ управленъ въ царствіе Божіе*. Вѣрнымъ и постояннымъ руководствомъ твоимъ въ жизни духовной христіанской пусть будетъ сама любвеобильная мать всѣхъ—Христова Церковь. Въ нее, какъ въ богатую сокровищницу Апостолы вполне положили все, что касается истины; Церковь Христова есть хранительница и раздавательница всѣхъ спасительныхъ благодатныхъ даровъ. Ею управляетъ Самъ Духъ Св. Все въ

всей прекрасно и назидательно. Ученіе Ея чисто и ясно, таинства святы, управленіе Божественно. Чаще посѣщай храмъ Божій— это училище благочестія. Въ храмъ Божіемъ все величественно и поучительно для ума и сердца; каждая икона изображаетъ то или другое событіе Вѣры, или представляетъ примѣры св. жизни; каждый свящ. обрядъ производитъ спасительное дѣйствіе на сердце; каждая свящ. пѣснь, каждая молитва глубоко потрясають душу; все питаетъ здѣсь душу нашу, возбуждаетъ умиленіе въ сердцѣ и доставляетъ намъ отраду и успокоеніе. *Коль возлюбленна селенія твоя, Господи Силг! Едино просихъ стъ Господа, то възыщу,* говорилъ о себѣ св. царь и пророкъ Давидъ, *еже жити ми въ дому Господни, вся дни живота моего посѣщати храмъ святыи Его* (Псал. 83, 1 и др). Приверженцы буквы и точные исполнители однихъ обрядовъ, мнимые старообрядцы, напрасно уповаютъ получить спасеніе въ удаленіи отъ истинной Христовой Церкви. Нѣтъ; насколько утѣшительно и спасительно быть и жить въ Церкви Православной, пользоваться ея богатыми и душевспасительными дарами, настолько мучительно и губительно для души отдѣляться отъ нея и бѣгать, *ти единому же гонящу.*

Кому Церковь не мать, тому Богъ не Отець, сказалъ одинъ св. отецъ (Кириіанъ)“.

Тишина была въ церкви, во время произнесенія рѣчи, такая, что не слышно было не кашлю, не движеній. Слава Богу за все!

I. М.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи благотворительной библиотеки 2-го Аткарскаго округа, за 1873 годъ.

Да позволятъ мнѣ благосклонные читатели Епарх. Вѣдомостей подѣлиться съ ними свѣдѣніями о состояніи нашей Библиотеки. Признаться—не очень отрадны эти свѣдѣнія, но, по пословицѣ, чѣмъ богаты, тѣмъ и рады. Позвольте высказаться.

По приходо-расходнымъ книгамъ за 1873 г. поступило отъ церквей и лицъ нашего округа денегъ сер. 52 р. 70 к., израсходовано 52 р. 34 к., осталось 36 к.; за сочиненія высокопр. Иннокентія Библиотека состоитъ должною книгопродавцу М. О. Вольфу 9 р. 25 к., за журналъ „Православное Обзорѣніе“ 7 р., а всего 16 р. 25 к. Всѣхъ выдачъ по Библиотекаѣ на долю Священниковъ было 299; діаконамъ—105; дьячкамъ—57; свѣтскимъ лицамъ—71; мальчикамъ—53; женщинамъ—32; а всего 617 выдачъ. Выписано въ Библиотеку „Православное Обзорѣніе“, 1 кн. Майнъ Рида „Всадникъ безъ головы“, толкованіе на Евангелистовъ Маттея и Марка—Архим. Михаила; нѣкоторыя книги переплетены; уплачена часть денегъ за сочиненіе пр. Иннокентія; безденежно пріобрѣтено 19 полныхъ, русскихъ календарей 1867 года, изд. Петерб. Крестовоздв. Общины Сестеръ Милосердія, на сумму 7 р. Кромѣ того, обѣщана Библиотекаѣ матеріальная помощь отъ г.г. наследниковъ покойнаго графа Д. Н. Шеремстева, изъ его Библиотеки; на что имѣется официальное увѣдомленіе изъ Петерб. конторы. Читало духовенство, кромѣ капитальныхъ сочиненій, журналы и газеты: „Православ.

Обозр. „Хр. Чтеніе“, „Воскр. Чт.“, „Странникъ“, „Мір. Сл.“, „Воскр. Бесѣды“, Библіотеку—изд. Окрейдца, „Современность“, „Вѣдомости Петерб.“, „Мір. Вѣстникъ“, „Сынъ Отечества“, „Сарат. Епарх. Вѣдом.“, „Губ. Вѣд.“, „Рус. Старину“ и др.

Изъ этого обзора между прочимъ видно, что Библіотека, хотя не бойко, но идетъ впередъ не останавливаясь. Съ искреннимъ, сердечнымъ удовольствіемъ замѣчено, что отцы и братія внимательно слѣдятъ за ходомъ дѣлъ Библіотеки, повѣряютъ ее и въ будущемъ общаются энергичное, дружественно—братское содѣйствіе всѣмъ дѣателямъ по Библіотекѣ. Прежде были порывы и стремленія такого рода: „за чѣмъ намъ Библіотеку? Нынѣ есть земская почта; можно каждому выписывать что угодно; за чѣмъ тратиться по пустому?“ Нынѣ это по немногу сглаживается и общими усиліями духовенства подобныя вопросы устраняются и является общая забота какъ можно болѣе выписывать капитальныхъ сочиненій и тѣмъ способствовать общему развитію, просвѣщенію и самообразованію всѣхъ и cadaго. Положа руку на сердце, признаемся однакожь, что есть и исключенія изъ общаго правила: двое или трое говорятъ, напр. „не дадимъ ничего на Библіотеку, за чѣмъ се намъ, мы не читаемъ и впредь не на-мѣрены“. Но эти возгласы ступшеываются и бывають какъ бы не слышны при общемъ, дружномъ, единогласномъ, одобрительномъ и положительномъ вниманіи духовенства къ дѣлу Библіотеки. Отмѣчу и отрадные факты: одинъ о. діаконъ, А. Е. Любарскій, является за полученіемъ книгъ, я открываю книжный шкафъ и го-

ворю: „извольте братъ, о. діаконъ что Вамъ угодно. Онъ воскликнулъ: „ахъ, какое сокровище! дозволейте воспользоваться для обогащенія ума и сердца—этою пищею“, и получилъ по своему выбору нѣсколько духовныхъ и свѣтскихъ книгъ. Очень отрадно видѣть, когда мальчики, получая книги, и возвращая благодарятъ за нихъ, съ большою охотою, другъ предъ другомъ стараются прочесть книги, сообразныя съ своимъ возрастомъ и пониманіемъ. Весьма признательны и свѣтскія лица, по случаю многократнаго обращенія въ Библіотеку за книгами. Но бывають факты далеко не утѣшительнаго свойства: такъ, одинъ дячекъ с. Безобраз. (нынѣ уволенный) получивъ 1 кн. Циммермана, не хотѣлъ возвратить ее по принадлежности, но, благодаря участію Священника с. Ивановки о. Стефанѣ, эта книга возвращена. Нѣкто, кажется, изъ Священниковъ др. округа, давно уже взялъ книгу о. Георгія Конисскаго и подъ разными предлогами доселѣ не возвращаетъ. Одинъ изъ свѣтскихъ не возвратилъ 1 кн. „Исторію Шлоссера“. Положимъ, братъ книги и читать ихъ—дѣло несомнѣнно полезное и пріятное, и соединять первое съ послѣднимъ для всякаго, мнѣ кажется, дѣло необходимое; но зачитывать вовсе, терять книги и не возвращать ихъ куда слѣдуетъ, не совсѣмъ честно, тѣмъ болѣе, что наша Библіотечка еще вновь и средства ея очень и очень ограничены.

Смѣемъ ожидать, что впрередъ такихъ непріятныхъ фактовъ не будетъ; уповаемъ въ этомъ на Отца свѣтовъ и Источника разумовъ, надѣмся и на содѣйствіе своихъ собратій. Съ такимъ благороднымъ, великодуш-

НЫМЪ И ИСТИННО-БРАТСКИМЪ ЧАЯНІЕМЪ СМѢЛО ВСТУПАЕМЪ  
ВЪ НОВЫЙ 1874 ГОДЪ И НАЧИНАЕМЪ СВОЮ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ.  
„СЪ НОВЫМЪ ГОДОМЪ, СЪ НОВЫМЪ СЧАСТІЕМЪ“?...

*Библіотекаръ, Священ. Василій Введенскій.*

Пожертванія въ Братство Св. Креста отъ 16 марта 1873  
г. по 16 ч. янв. 1874 г.

Отъ Архіепископа Калужскаго Григорія 5 руб.,  
Свящ. Алексан. Минина 5 р., Свящ. Іоан. Троицкаго  
5 р., купца П. Куз. Богданова 3 р., Платона Григ.  
Устинова 3 р., Ив. Ив. Готгардь 5 р., Алексан. Ив.  
Забаровскаго 5 р., Преосвящ. Іоанникія, Еп. Нижего-  
родскаго, 45 р. 82 к., діакона Стеф. Сомина 5 р., Бла-  
гочин. Θεод. Архангельскаго 10 р. 50 к., отъ неизвѣ-  
стной 200 р., Протоіер. Іоан. А. Покровскаго 3 р. 50  
к., Епископа Аксайскаго Никанора 5 р., Мих. Θ. Та-  
наисова 3 р., Игумена Викентія 3 р., Свящ. Игнатія  
Митякина 3 р., Свящ. Якова П. Полянскаго 101 р., Свя-  
щен. Вас. Утѣхина 3 р., Благочин. Якова Пав. Лавро-  
ва 13 р. 80 к.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

**ОБЪ ИЗДАНИИ „ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА“  
въ 1874 году.**

Православный Собесѣдникъ издается казанскою духовною  
академіею съ 1855 г. Поставивъ своею задачею противодѣйствіе  
расколу и магометанству, Православный Собесѣдникъ съ самаго  
начала своего существованія и доселѣ оставался неизмѣнно вѣр-

цямъ этой задачѣ и по возможности выполнялъ ее добросовѣстно. Кроме статей общаго, научно-богословскаго содержанія, и въ частности капитальныхъ статей по исторіи русской церкви и церковному законовѣдѣнію въ Православ. Собесѣдникѣ напечатано очень много оригинальныхъ сочиненій, специально направленныхъ противъ раскола и магометанства и представляющихъ очень важное пособіе для всякаго, занимающагося изученіемъ того и другаго, въ особенности для тѣхъ пастырей церкви, которые ведутъ полемику съ тѣмъ и другимъ. Православ. Собесѣдникомъ издано также нѣсколько памятниковъ древней русско-церковной письменности, весьма важныхъ въ миссіонерскомъ противураскольническомъ отношеніи, равно какъ и вообще для изученія исторіи отечественной церкви и исторіи древней отечественной письменности. Таковы — сочиненія Максима Грека, Просвѣтитель Іосифа волоцкаго, Истины показаніе Зиновія мниха, Остенъ, Стоглавъ. Сверхъ сего при Собесѣдникѣ напечатано шесть томовъ *Дрянній вселенскихъ соборовъ* (печатаніе седьмаго, начатое въ настоящемъ году, будетъ продолжаться и въ будущемъ), составляющихъ драгоцѣнное приобрѣтеніе для церковно-богословской науки и вообще для всякаго, кто интересуется судьбами вселенской церкви, и въ частности составляющихъ необходимое пособіе для тѣхъ, кои посвятили себя самостоятельной разработкѣ древней церковной исторіи. Столь-же драгоцѣннымъ вкладомъ въ отечественно-богословскую литературу служатъ изданныя при Собесѣдникѣ *Толкованія бл. Теофилакта* почти на всѣ книги новаго завѣта, представляющія интересъ ученый и назидательный.

Въ будущемъ 1874 г. Православный Собесѣдникъ будетъ издаваться по прежней, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, ежемѣсячными книж-

ками, заключающими въ себѣ отъ 10 до 12-ти печатныхъ листовъ. Кроме статей оригинальныхъ, относящихся къ различнымъ отраслямъ богословской науки, изъ которыхъ по истеченіи года составится три тома, будетъ издаваться, въ видѣ приложенія, переводъ Двѣнадцатаго вселенскаго собора. Новые подписчики на журналъ получаютъ безвозмездно первые листы Двѣнадцатаго этого собора, отпечатанные въ 1873 году. При этомъ Редакція покорнѣе проситъ гг. новыхъ подписчиковъ, при подпискѣ на журналъ, заявлять, что въ предыдущемъ году они не получали его, а также проситъ всѣхъ подписчиковъ съ возможною точностію и ясностію обозначать адреса, куда высылать журналъ.

Кроме оригинальнаго и переводнаго отдѣла при Православномъ Соборѣдникѣ будутъ печататься журналы засѣданій совѣта казанской академіи, изъ которыхъ составится по истеченіи года особый томъ съ особымъ счетомъ страницъ.

Редакція употребитъ возможно съ ея стороны стараніе о томъ, чтобы содержаніе оригинальнаго отдѣла, издаваемаго ею журнала соответствовало его программѣ и современнымъ требованіямъ публики, интересующейся вопросами богословской и церковно-исторической науки.

Цѣна за полное годовое изданіе ПРАВОСЛАВНАГО СОБОРЕДНИКА на 1874 годъ, со всѣми приложеніями къ нему остается прежняя: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи **СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРЯМЪ.**

Подписка принимается въ Казани въ редакціи Православнаго Соборѣдника при духовной академіи.

**Извѣстія по казанской епархіи,**  
издаваемые при „Православномъ Соборѣдникѣ“ съ 1867 года,

будутъ выходить и въ 1874 году, два раза въ мѣсяць, пуме-рами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна „ИЗВѢСТІЙ“ для мѣсть и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: а) отдѣльно отъ „Православнаго Собесѣдника“ четыре руб., б) а для выписывающихъ и „Православный Собесѣдникъ“ три руб. (всего за оба изданія десять руб.) сер.— съ пересылкою.

Подписка принимается также въ редакціи Православнаго Собесѣдника.

**Въ той же редакціи продаются слѣдующія книги:**

А. Православный Собесѣдникъ *въ полномъ составѣ* книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855, 1856 и 1857 годы (по 4 книги въ каждомъ) по 3 руб. за годъ, за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 4 руб. за годъ, за 1868 г. (12 книгъ въ году) 6 руб., за 1871 и 1872 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 7 руб. сер. Полныхъ экземпляровъ за 1867, 1869 и 1870 гг. въ продажѣ нѣтъ. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг по 75 к., а за остальные годы по 60 коп. за книжку.

Б. *Отдѣльно* отъ приложеній одинъ Православный Собесѣдникъ: за 1855 г. одинъ томъ, цѣна 75 к.; за 1856 г. одинъ томъ, цѣна 75 коп.; за 1857 г. одинъ томъ, цѣна 1 рубл.; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1868, 1870, 1871 и 1872 годы, по три тома въ каждомъ, по 2 руб. сер. за годъ.

В. *Отдѣльно* отъ Православнаго Собесѣдника приложенія къ нему:

1. Посланія св. Игнатія воеводска (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

2. Дѣянія вселенскихъ соборовъ. Шестъ томовъ. 1859 — 1870. Цѣна за первый томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 3 руб. 50 коп., за четвертый 3 руб. 50 коп. за пятый 3 руб., за шестой 3 р. 50 к. за всѣ шесть томовъ 20 руб.
3. Благовѣстникъ, или толкованіе блаженнаго Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на св. евангилія — Матѳея и Марка (съ предисловіемъ), два тома. 1855—1857. Цѣна 3 руб. за оба тома. — *Тоже*, томъ четвертый — на евангеліе Іоанна. Цѣна 2 р. 50 к. — Третьяго тома въ продажѣ нѣтъ.
4. Его же толкованіе на соборныя посланія святыхъ апостоловъ. Одинъ томъ. 1865. Цѣна 1 руб.
5. Его же толкованіе на посланіе къ римлянамъ. Одинъ томъ. 1866. Цѣна 1 руб. 25 коп.
6. Его же толкованіе на Дѣянія св. апостоловъ. Одинъ томъ. 1872 Цѣна 1 р. 50 к.
7. Святаго отца нашего Григорія двоеслова Собесѣдованія о жизни италійскихъ отцовъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1858. Цѣна 1 руб.
8. Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й 1865. Цѣна 1 руб. 75 коп.
9. Посланіе Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.
10. Просвѣтитель или обличеніе ереси жидовствующихъ. Твореніе преподобнаго отца нашего Іосифа, игумена волоцкаго (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1855—1857. Цѣна 3 руб.
11. Сошнелія преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ. (съ

портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп. за второй 1 руб. 50 коп., за третій 1 руб., за все три тома 5 руб.

12. Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 руб.

13. Сочиненіе инокъ Зиновія: Истинны показаніе къ вопро- сившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 2 руб. 50 коп.

14. Остенъ Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха всероссійскаго Іоакима). Одинъ томъ. 1865. Цѣна 75 коп.

15. Сборникъ древностей казанской епархіи и другихъ епископаментныхъ обстоятельствъ, архимандрита Платона Любар- скаго. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 1 руб. 25 коп.

16. Житіе преподобнаго отца нашего трифона, вятскаго чудотворца. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 коп.

17. Житіе преосвященнаго Иларіона, митрополита суздаль- скаго, бывшаго Флоріщевей пустыни перваго строителя. Памятникъ начала XVIII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 коп.

18. Устройство управленія въ церкви королевства греческа- го. О. Курганова. 1872. Ц. 2 р. 25 к.

19. Западныя миссіи противъ татаръ-язычниковъ и особен- но противъ татаръ-мусульманъ. Н. Красносельцева. 1872 Ц. 1 р. 25 к.

20. Ерьсь антиринитаріевъ III вѣка. Д. Гусева. 1872. Ц. 1 р. 25 к.

21. Проскинитарій. 1871. Ц. 75.

22. Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1855 по 1864 годъ. Цѣна 30 коп.

23. Портретъ патріарха всероссійскаго Іоакима. Цѣна 20 к.

*Изъ тойже редакціи и отъ издателей можно выписывать книги:*

1. СЛОВА къ смоленской паствѣ пресвященнаго Антонія, бывшаго епископа смоленскаго. Цѣна 1 р. 50 к. сер.

2. ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИЯ, соч. Гассе, переводъ съ немецкаго, подъ редакцію профессора каз. д. академіи Н. Соколова.

*Первый томъ.* Цѣна: безъ пересылки 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к., для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній и съ пересылкою 1 р. сер. *Второй томъ.* Цѣна такая же.

3. РУКОВОДСТВО КЪ РУССКОЙ ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ. Составилъ П. Знаменскій. Цѣна 1 р. 25 к. Пересылка 15 к. сер.

4. АПОКРИФИЧЕСКІЯ СКАЗАНІЯ О ВЕТХОЗАВѢТНЫХЪ ЛИЦАХЪ И СОБЫТІЯХЪ. Изслѣдованіе И. Порфирьева. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

5. БОГЪ И ПРИРОДА. Соч. Ульрици. Переводъ съ немецкаго. Два тома Цѣна 3 р. съ пересылкой. Томъ второй отдѣльно—1 р. 50 к.

6. ТВОРЕНІЕ БЛАЖЕННАГО АВГУСТИНА DE CIVITATE DEI, КАКЪ АПОЛОГІЯ ХРИСТИАНСТВА ВЪ ЕГО ВОРЪБѢ СЪ РИМСКИМЪ ЯЗЫЧЕСТВОМЪ. Сочиненіе М. Красина. Казань. 1873. Цѣна 2 руб.

### Въ случаѣ неполученія къмъ либо

изъ подписчиковъ той или другой книжки Собесѣдника, редакція покорнѣе проситъ заявлять ей объ этомъ немедленно по полученіи слѣдующей книжки и при этомъ прилагать отъ мѣстной почтовой конторы удостовѣреніе, что требуемая книжка за неполученіемъ въ конторѣ подписчику дѣйствительно не доставлена. При исполненіи

этого послѣдняго условія подписчикъ немедленно получить изъ редакціи новую книжку. Если же удостовѣренія отъ мѣстной почтовой конторы въ редакцію доставлено не будетъ, то подписчику придется ждать, пока утраченный книжка будетъ розыскана почтовыми вѣдомствами.

---

Редакторъ, Предсѣдатель Братства Св. Креста, Протоіерей **Іаковъ Груздевъ.**

---

Дозволено цензурою. Саратовъ. Января 16 дня 1874 г.  
Типографія И. Кувардина