

ДОНСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 р. 50 к.



ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

1893.

№ 18.

15-го сентября.

№ 18.

Отдѣлъ *официальный.*

РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВ. СП. НАЧАЛЬСТВА.

О переменнахъ въ составъ благочинническихъ совѣтовъ Донской епархіи.

По Березовскому благочинію—вмѣсто выбывшихъ членовъ совѣта священниковъ—Александра Попова и Александра Покровскаго, 9 марта 1893 г. назначены священники: станицы Березовской Андрей Ястребовъ и станицы Сергіевской Петръ Автономовъ. По Потемкинскому благочинію—вмѣсто выбывшаго изъ благочинія члена благочинническаго совѣта священника Іоанна Грибановскаго, 21 августа 1893

года утверждень священникъ Вознесенской церкви хут. Караичева Андрей Егоровъ. По *Семикаракорскому* благочинію — вмѣсто священника Михаила Наумова, 7 августа 1893 года членомъ совѣта утверждень священникъ слободы Мартыновки Петръ Дубровскій. По *Урюпинскому* благочинію — вмѣсто священниковъ — Гавріила Карпова и Θεодора Милютина, 10 августа 1893 г. утверждены: протоіерей Вознесенской церкви станицы Урюпинской Павелъ Θεодоровъ и священникъ Христо-Рождественской церкви станицы Урюпинской Стефанъ Флоровъ.

Объявленіе благодарности.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ благодарность епархіальнаго начальства попечительству Паптелеимоновской церкви хутора Лѣтонскаго за труды и усердіе его по постройкѣ иконостаса въ приходскомъ храмѣ.

Потеря печати.

Березовскій благочинный священникъ Василій Орловъ, рапортомъ отъ 19 іюля сего года, за № 391, донесъ Консисторіи, что печать „Троицкой единовѣрческѣй церкви при усадьбѣ Скачковыхъ“ утеряна. Велѣдствіе сего, Донская Духовная Консисторія проситъ присутственныя мѣста и должностныя лица, въ вѣдомствѣ коихъ будетъ найдена эта печать, прислать таковую въ Консисторію.

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей

Донской епархіи.

Рукоподлжжены: а) во священника — помощникъ миссіонера по Черкасскому округу окончившій курсъ въ Донской Духовной Семинаріи Михаилъ *Болдыревъ* — къ церкви слобо-

ды Успенки, Урюпинскаго благочинія, 25 іюля 1893 г., и псаломщики: станицы Калитвенской, Каменскаго благочинія, Дмитрій *Андреевъ* — къ церкви слободы Александровки-Грековой, Новониколаевскаго благочинія, 6 августа 1893 г., и Золотовской станицы, Константиновскаго благочинія, Ілья *Поповъ* — къ церкви хутора Крымскаго, того же благочинія, 8 августа 1893 г.

Опредѣлены: а) на псаломщицкія мѣста: бывший воспитанникъ I класса Донской Духовной Семинаріи Петръ *Захаревскій* — къ церкви хутора Камышина, Митякинскаго благочинія, 1 августа 1893 г.; окончившій курсъ въ Новочеркасскомъ Духовномъ Уч. лицѣ Иванъ *Масловъ* — къ церкви станицы Павловской, Павловскаго благочинія, 30 іюля 1893 г., и учитель Носовской церковно-приходской школы Николай *Ивановъ* — къ церкви поселка Трудовскаго, Новониколаевскаго благочинія, 8 іюля 1893 г., — оба исправляющими должность псаломщика, и б) помощникомъ миссіонера по Черкасскому округу окончившій курсъ Саратовской миссіонерской школы Сергѣй *Шалкинскій*, 26 іюля 1893 г.

Перемѣщены: а) на священническія мѣста священники: станицы Нижне-Курмоярской, Цымлянскаго благочинія, Александръ *Поповъ* — къ церкви слободы Бобриково-Петровской, Кирсановскаго благочинія; слободы Бобриково-Петровской, того же благочинія, Петръ *Ковалевскій* — къ церкви поселка Трудовскаго, Новониколаевскаго благочинія, 8 іюля 1893 г.; слободы Орлово-Ольховой, Новопавловскаго благочинія, Павелъ *Морсеевъ* и поселка Ольховчика, того же благочинія, Павелъ *Морейскій*, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другаго, 8 августа 1893 г.; б) на діаконскія: діаконъ хутора Кружилина, Казанскаго благочинія, Петръ *Поповъ* — къ церкви хутора Тиховскаго, того же благочинія, 26 іюля 1893 года, и б) на псаломщицкія: псаломщикъ-діаконъ хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія, Григорій *Сивер-*

скій и псаломщикъ хутора Жукова, Потемкинскаго благочинія, Александръ *Калдашевъ*, одинъ на мѣсто другаго, 7 августа 1893 г.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Есауловской станицѣ, Нижне-Чирскаго благочинія, Василий *Александровъ*, 15 Августа 1893 г.

Указомъ Св. Синода отъ 4 августа 1893 г., за № 3478, открыты вакансіи священника и псаломщика при Преображенской церкви поселка Трудовскаго, Новониколаевскаго благочинія.

Указомъ Правительствующаго Сената, по департаменту герольдіи, отъ 19-юля 1893 г., № 92, епархіальный архитекторъ Донской епархіи коллежскій секретарь Петръ *Студеникинъ* произведенъ, за выслугу лѣтъ, въ титулярные совѣтники, со старшинствомъ съ 16 марта 1893 г.

*Вѣдомость о присоединенныхъ къ православію раскольни-
никахъ, еретикахъ, лицъ инославныхъ исповѣданій и
просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ нехристіанъ
за 1892 годъ.*

Дочери казаковъ: Ксенія Иван. Исаева и Александра Вас. Тарарина, каз. Іоаннъ Матвѣевъ Кузнецовъ, жит. Камышевской ст., дочь каз. Елена Гаврилова Меренкова, жит. Николаевской ст., прис. при Христо Рождественской церкви Камышевской станицы; сынъ урядн. Григорій Ив. Рабичевъ, сынъ каз. Хрисанъ Давидовъ Родіоновъ, каз. Стефанъ Казминъ Гладковъ, дочери казаковъ: Ирина Давидова Карташева, Пелагія Давидова Родіонова, сынъ каз. Андрей Ив. Рабичевъ, дочь каз. Василиса Ив. Рабичева, дочь урядн. Василиса Ив. Елисеева, жит. Маріинской ст., дочь каз. Елена Петр. Радькова, жит. Камышевской ст., крестьянка Марія Сергіева Рашцилова, жит. Воронежской губерніи, деревни

Дегтярной, прис. при Николаевской церкви Марининской ст.; крестьянка Іуліанія Анисимова Иванова, жит. Воронежской губ., села Ромны, сынъ урядн. Михаилъ Ом. Золотаревъ, жит. Есауловской ст., жена каз. Елена Никлфорова Карнѣева, жит. Чернышевской ст., прис. при Богородицкой церкви хут. Чекалова; урядн. Матѳей Дометьевъ Морозовъ, каз. Ермій Ив. Земцовъ, жит. Есауловской ст., прис. при едино-вѣрческой церкви х. Любимова; сынъ каз. Іоаннъ Стефановъ Земцовъ, жит. Есауловской ст., прис. при церкви хут. Крылова; каз. Маркіанъ Еоимовъ Ерковъ, дочери казаковъ: Та-тіана Алексѣева Князева, Агаѳія Тимоѳ. Савсеевъ и Марія Дан. Попова, жит. Кобылинской стан., прис. при Троицкой церкви хут. Мовсеева; дочь каз. Анастасія Самсонова Инѣшкова, жит. Нижне-Чирской стан., прис. при церкви хутора Илменскаго; дочь каз. Пелагія Яковл. Павлова, каз. Савва Максимовъ Дулимовъ, жит. Верхне-Курмоярской ст., прис. при церкви Верхне Курмоярской ст.: дочь каз. Ирина Ероѳ. Садкова, жит. Цымлянской ст., каз. Мина Аѳан. Февралевъ, дочь каз. Пелагія Мин. Февралева, жит. Терновской стан., дочери казаковъ: Іустина Ив. Еремкина и Меланія Ѳеодор. Полубѣдова, каз. Павелъ Григ. Исаевъ, жит. Цымлянскій ст., дочь каз. Дарья Герасимова Кузнецова, жит. Терновской ст., прис. при Ильинской церкви хут. Красноярскаго; каз. Никита Георгіевъ Артемовъ, дочь каз. Анна Семенова Худякова, жит. Цымлянской ст., прис. при Ильинской церкви хут. Красноярскаго; каз. Іоаннъ Харламп. Быкалоровъ, жит. Атаманской ст., прис. при Атаманской единовѣрч. церкви; сыновья казаковъ: Михаилъ Дм. Павловъ и Ѳеодоръ Мих. Лазаревъ, сынъ дѣвицы Капетолины Іоаннъ, дѣти казака Петра Леонова: Діомидъ и Іоакимъ, дочь урядника Евдокія Хрисанѳ. Краснощекова, дочь каз. Александра Ѳеодор. Скакунова, дочь каз. Анастасія Андр. Субботина, сынъ казака Григорій Яковл. Процыковъ, жит. Манычской стан., прис.

при Пятницкой церкви Манычской ст.; вдова каз. Екатери-
на Мин. Лагутина, жит. Нижне-Чирской ст., каз. Григорій
Яковл. Александринъ, жит. Пятизбянской ст., дочь казака
Наталія Петрова Митяева, жит. Верхне-Чирской ст., прис.
при единовѣрч. церкви хут. Ляпичева; жен. войск. старш.
Евдокія Кирѣева Антонова, каз. Сумеонъ Андр. Коротковъ,
жит. Пятизбянской ст., присоед. при Николаевской церкви
Пятизбянской стан.; жена каз. Целагія Кондрат. Шефатова,
сынъ каз. Емеліанъ Мирон. Агурѣвъ, дочь каз. Параскева
Мирон. Агурѣва, казаки: Емеліанъ Алексѣвъ Шерстоби-
товъ и Левъ Платон. Козловъ, жена каз. Минодора Никол.
Козлова, урядн. Іоаннь Семен. Алаевъ, каз. Алексій Андр.
Шерстобитовъ, жена его Авиліна Казьмина и дѣти ихъ:
Фирсъ, Аванасій, Агаѳія, Евдокія и Марія, жители Верхне-
Чирской стан., прис. при Покровской церкви Верхне-Чир-
ской стан.; казаки: Феоdorf Михайл. Барыкинъ и Самуиль
Михайловъ Страчковъ, жена его Агаѳія Кириллова и сынъ
ихъ Іоаннь, жена каз. Матрона Михайлова Чеботарева, каз.
Павель Тарасовъ Чеботаревъ, каз. Феоdorf Михайл. Страч-
ковъ, каз. Іоаннь Ивановъ Шхакинъ, жит. Верхне-Чирской
ст., вдова каз. Марія Михайлова Купріянова, дочь казака
Александра Ерміева Безбабнова, сынъ каз. Василій Ивановъ
Барабановъ, жит. Кобылянской ст., мѣщ. Аванасій Максим.
Бѣликовъ, жит. г. Царицына, каз. Григорій Артемовъ Лаза-
ревъ, жит. Нижне-Чирской ст., дочь каз. Матрона Еѳимова
Рудакова, жит. Чернышевской ст., присоединены при Тро-
ицкой церкви Нижне-Чирской стан.; дочь каз. Ксенія Діева
Купріянова, жит. Есауловской ст., прис. при церкви Кобы-
лянской стан.; сынъ каз. Евоимій Севастьяновъ Калиничевъ,
жит. Нагавской ст., прис. при Тихвинской церкви Нагав-
ской стан.; каз. Михаилъ Аванасьевъ Родіоновъ, жена его
Анна Трофимова и дѣти ихъ: Каллиникъ и Стефанида, жит.
Нагавской ст., мѣщ. Іоаннь Ив. Кравцовъ и жена его Та-

тіана Трифонова, жители Черниговской губ., Стародубскаго уѣзда, прис. при церкви хутора Верхне-Аксенскаго; казакъ Дій Сидор. Сумеоновъ, жит. Чернышевской стан., каз. Константинъ Антоновъ Секретевъ, жит. Нижне-Чирской стан., прис. при церкви хут. Обливскаго; каз. Андрей Алексѣевъ Шерстобитовъ, жит. Верхне-Чирской ст., каз. Адрианъ Ив. Гейкинъ, жит. Пятизбѣнской ст., каз. Авксентій Адриановъ Гейкинъ, мѣсто жительства не обозначено, прис. при церкви слободы Добринской; сынъ каз. Іоаннъ Авраамовъ Сисоевъ, жит. Нижне-Чирской ст., прис. при единовѣрческой церкви хут. Кололовскаго Пристѣнка; каз. а) Еретики: ж а) молokane: каз. Григорій Максим. Костроминъ, каз. Ѳеодоръ Вас. Лукьяновъ, жена каз. Пелагія Сем. Лукьянова, жена каз. Анна Петр. Ермакова, жит. Николаевской ст., прис. при церкви хут. Гапкина; казакъ Меѳодій Ив. Минаевъ, житель Михайловской ст., прис. при церкви Михайловской ст.; сынъ казакъ Василій Прок. Кундюковъ, жит. Николаевской ст., прис. при церкви хутора Гапкина; дочь каз. Параскева Леонт. Дорошева, жит. ст. Каменской, прис. при Христо-Рождественской церкви Каменской стан.; мѣщ. Іаковъ Архиповъ Плотниковъ, жит. села Песокъ, Воронежской губерніи, прис. при церкви хут. Уварова; урядн. Алексій Никит. Бѣляковъ, жена его Анастасія Кононова и дѣти ихъ: Елисавета и Іоаннъ, каз. Ѳеодоръ Никит. Бѣляковъ, жена его Анна Иванова и дѣти ихъ: Анна, Стефанида и Павелъ, жит. Тенекинской ст., прис. при Архангельской церкви Тенекинской ст.; крест. Георгій Дмитр. Киншовъ, жена его Александра Васильева и дѣти ихъ: Евѳимій, Василій, Николай, Іаковъ, Евдокія и Матрона, жит. поселка Марѳинскаго, Таганрогскаго округа, прис. при Покровской церкви слободы Анастасіевки; б) іудействующіе: крестьянинъ Давидъ Михайл. Чулюкановъ и жена его Марія Стефанова, жит. Саратовской губ., села Песокъ, прис. при ц. х. Калача.

Инославные: (а) лютеране: Петръ Августъ Глоддъ, Рудольфъ Фердинандъ Глоддъ, Альбертъ Августъ Глоддъ, прусско-подданные, прис. при церкви хут. Кюнонова, при присоединеніи наречены: Петръ — тѣмъ же именемъ, Рудольфъ — Юсіфомъ, а Альбертъ — Георгіемъ; дворян. Игнатій Юсіфовъ Буханевичъ, жит. Житомирской губ., прис. при Петро-Павловской церкви гор. Александровска-Грушевскаго; Людвикъ Вильгельмъ Нейбауръ, жена его Амалія и дѣти ихъ: Луиза и Юльюсъ, жит. Варшавской губ., гмины Нейбауръ, прис. при церкви Мечетинской ст., при присоединеніи наречены: Людвикъ — Лукой, Амалія — Анной, Луиза — Елисаветой, а Юльюсъ — Иліей; поселян. Людвигъ Рейцъ, жит. Самарской губ., села Вольскаго, прис. при церкви Преображенской ст., при присоединеніи наречень Николаемъ; поселянка Анна-Катерина Гетце, поселянинъ Александръ Ив. Гетце, жители Самарской губ., села Гнадемдау, прис. при церкви Великокняжеской ст., при присоединеніи наречены: Анна-Катерина — Анной, а Александръ — тѣмъ же именемъ; жена каз. Анна Юліева Балашевичева, жит. Новочеркасской стан., прис. при церкви хут. Садковскаго; солдатъ Іаковъ Яковлевъ Пенляу, жит. Полоцкой г., села Добчевичъ, прис. при церкви сл. Дегтевой; сынъ мѣщан. Христіанъ-Іоаннъ Петровъ Шереръ, жит. г. Александровска-Грушевскаго, прис. при церкви поселка Сулиновскаго, при присоединеніи наречень Григоріемъ; казачка Марія Васил. Рѣзникова, жит. Потемкинской стан., крестьянка Елисавета Варламова Гэть, жит. Саратовской г., колоніи Норка, прис. при церкви слоб. Михайловки; крест. Петръ Ѳедор. Эбель, жит. Саратовской губ., колоніи Христовской, крест. Андрей Ив. Рамихъ, жит. Саратовской губ., села Розенбергъ, присоед. при церкви слободы Михайловки; крест. Адамъ Андр. Поппъ, жит. Самарской губ., села Розенфельдъ, прис. при церкви хут. Крутинскаго; крестьянка Екатерина-Мargarита Георгіева Аменъ, жит. Саратовской г.,

села Бронендарь, прис. при церкви сл. Усть-Мѣловой-Маньковой, при присоединеніи наречена Екатериной; жена почетнаго гражданина Лидія Карлова Колпикова, жит. Саратовской губ., прис. при Христо Рождественской церкви Урюпинской станицы, при присоединеніи наречена Параскевой; крестьянка Екатерина Андреева Робенстеровая, жит. Самарской губ., Тепликовской волости, прис. при церкви хутора Верхне-Аксенскаго; б) католики: Иосифъ Ганцель, австрійско-подданный, прис. при церкви хут. Траилина, при присоединеніи нареченъ тѣмъ же именемъ; Ивана Васильева Еждикъ дочь Марія, австрійско-подданная, прис. при Петро-Павловской церкви г. Александровска-Грушевскаго, при присоединеніи наречена тѣмъ же именемъ; дочь дворянина Людвика Иванова Одынецъ, жит. Минской губ., г. Борисова, прис. при церкви хут. Березовскаго, при присоединеніи наречена Людмилой; рядовой Андрей Андреевъ Доробекъ, жит. Радомской губ., гмины Рембовъ, прис. при Александровской церкви поселка Ильинскаго; жена унтеръ-офиц. Анна Андреева Терновая, жит. слоб. Даниловки, прис. при церкви слободы Даниловки; жена сотника Иустина Адамова Коныкова, жит. Еланской ст., прис. при церкви хут. Земцова; Агнеса Иван. Бржозевская, жит. Сувальской губ., деревни Яновки, прис. при Новочеркасской единовѣрч. церкви; жена войск. старш. Марія Лаврентіева Дмитріева, жит. Гниловской стан., прис. при церкви Цымлянской ст.; мѣщанка Бронислава Казимилова Прежслицкая, жит. г. Варшавы, прис. при Преполовенской церкви Гниловской ст., при присоединеніи наречена Марѳой; в) армяно-григоріане: унт.-офиц. Григорій Семеновъ Сипаевъ, жит. г. Нахичевани, прис. при церкви хут. Задонско-Кагальницкаго; мѣщ. Мартинъ Степановъ Поповъ, жит. г. Нахичевани, прис. при Троицкой ц. Нижне-Чирской ст.

ОТЪ СОВѢТА ІОАННО-БОГОСЛОВСКАГО ОБЩЕСТВА.

26 сего сентября, послѣ божественной литургіи въ домово́й церкви Донской Духовно́й Семинаріи и молебствія св. апостолу и евангелисту Іоанну Богослову, имѣеть быть *общее собраніе членовъ Іоанно-Богословскаго Общества*, подъ предсѣдательствомъ Покровителя Общества Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, *въ актовомъ залѣ Семинаріи*, для разсмотрѣнія отчета о дѣятельности Совѣта Общества, а также о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Общества за время съ 1 сентября 1892 г. по 1 Сентября 1893 года. Сверхъ сего въ томъ же собраніи будетъ произведено, посредствомъ закрытой баллотировки, избраніе членовъ Совѣта для завѣдыванія дѣлами Общества въ теченіе 1893—1894 года и членовъ ревизіонной комиссіи для провѣрки отчета за минувшій отчетный годъ.

Совѣтъ Общества покорнѣйше просить своихъ гг. членовъ и ревнителѣй духовнаго просвѣщенія почтить своимъ присутствіемъ означенное собраніе.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Сколько неприятностей и убытковъ

бываетъ изъ-за того, что, при надобности, не находятъ разныхъ необходимыхъ документовъ и бумагъ, а причиною то

му бываетъ только то, что бумаги и документы не сохраняются въ удобномъ порядкѣ, за немѣнимъ для этой цѣли удобнаго приспособленія.

Для удобнаго сохраненія въ слѣдуемомъ порядкѣ разныхъ документовъ, бумагъ, цѣнностей и пр. въ моей мастерской изготовлены необходимыя для каждаго человѣка „**ПОРТФЕЛЬ УДОБСТВО**“, въ которомъ разные бумаги, документы и пр. размѣщаются въ такомъ удобномъ порядкѣ, что при надобности всякая бумага можетъ быть найдена моментально.

Портфель изящно отдѣланъ коленкорною крышкой и золотымъ тисненіемъ и помѣщаетъ въ себѣ 8 отдѣленій.

Для достиженія возможно большаго сбыта и вслѣдствіе изготовленія таковыхъ въ громадномъ количествѣ, цѣна вышеупомянутому портфелю *только два рубля съ пересылкою на мой счетъ во все мѣста Европейской Россіи.* (Въ Кавказъ и Сибирь 60 коп. дороже).

При каждомъ портфелѣ прилагается подробное руководство.

При требованіи „ПОРТФЕЛЯ УДОБСТВА“ покорнѣйше прошу выслать деньги и указать адресъ для высылки. Требованія исполняются *немедленно.*

Требующіе 3 портфеля сразу платятъ только *5 рублей* съ пересылкою по всей Европейской Россіи.

Требованія и деньги прошу посылать по слѣдующему адресу: въ гор. *Нарву*, С.-Петербургской губерніи, купцу Веніамину Давидовичу *Михайловскому.*

2—2.

Въ редакціи „**Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей**“, въ г. Новочеркасскѣ, при Духовной Семинаріи, и въ „**Донской Типографіи**“ (Платовскій пр., 1 гост. рядъ), можно получать слѣдующія книги:

1) **Святоотеческія наставленія** на воскресные дни всего года, изд. 2, значительно дополненное, ц. 80 к., съ перес. 1 руб.

2) **Пятидесятилѣтіе** церковно-общественной и научно-литературной дѣятельности Высокопреосвященнаго Макарія, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго (12 печ. л.),

съ портретомъ Его Высокопреосвященства, ц. 50 коп., съ пер. 60 к.

3) **Памяти** въ Бозѣ почившаго **Никанора**, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, ц. 40 к., съ пер. 50 к.

4) **Программы испытаній** для желающихъ поступить въ младшій классъ юнкерскихъ училищъ, ц. 15 к.

5) **Правила и программы** для лицъ, ищущихъ діаконскаго и священническаго сана изъ неокончившихъ семинарскаго курса и необучавшихся въ семинаріи, высылается за 7-коп. марку.

Золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеръ

АЛЕКСАНДРЪ ИВАНОВИЧЪ БАЛДИНОВЪ

принимаетъ заказы на разнаго рода золотыя и серебряныя работы, какъ-то: выдѣлку ризъ на иконы, золоченіе и серебреніе ризъ, выдѣлку люстръ, подсвѣчниковъ и т. п. церковныхъ вещей. При магазинѣ имѣется самый разнообразный выборъ золотыхъ и серебряныхъ церковныхъ вещей, какъ-то: чаши, диски, тарелочки, лжицы, люстры, подсвѣчники и иконы въ ризахъ. Кромѣ того имѣется громадный выборъ всякихъ золотыхъ, серебряныхъ и брилліантовыхъ вещей, часовъ стѣнныхъ и карманныхъ и т. п.

Всѣ работы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно. Ручательство за прочность.

Адресъ: Г. Новочеркасскъ, Московская ул., д. Култышкина.
12—9.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАН А КАРПОВИЧ А ШКИТКО.

(Двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской улицѣ, вблизи новаго базара, домъ № 83-й, собственный.

Поступила въ продажу новая книга: „**ИСТОРИЯ РУССКАГО РАСКОЛА СТАРООВРЯДЧЕСТВА**“ П. С. Смирнова.

Состоитъ изъ пяти главъ. Глава I: происхожденіе раскола. Глава II: расколъ въ первое время своего существованія и распаденіе раскола. Глава III: исторія безпоповщины. Глава IV: исторія поповщины. Глава V: отношенія церковнаго и гражданскаго правительства къ расколу. Единовѣріе.

275 страницъ текста и 65 страницъ приложений (1574 примѣчанія).

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, по опредѣленію отъ 17 декабря 1892 года, книга рекомендована къ употребленію въ качествѣ полезнаго пособия при изученіи раскола въ духовныхъ семинаріяхъ.

Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 1—12 февраля 1893 года, удостоена полной преміи Московскаго Митрополита Макарія.

Цѣна на рояльной бумагѣ 1 р. 30 к. (а съ пересылкою 1 р. 50 к.), на александрійской 1 р. 75 к. (а съ пересылкою 2 р.). При выпискѣ 15 экземпляровъ дѣлается скидка 10%, а выписывающіе не менѣе 25 экземпляровъ, кромѣ того, не платятъ за пересылку.

За полученіемъ книги обращаться къ автору, по адресу: гор. Рязань, редактору „Миссіонерскаго Сборника“ Петру Семеновичу Смирнову.

3—3.

„**ЗЕМНАЯ ЖИЗНЬ ПРЕСВЯТОЙ ВОГОРОДИЦЫ**“.

7 коп. съ перес. „**ДОВРЫЕ ПРИМѢРЫ ДЛЯ ДѢТЕЙ**“.

Разказы изъ дѣтства свят. угодниковъ Божіихъ. 7 коп. съ перес. При требованіяхъ не менѣе 20 экземпляровъ по 5 к. съ перес.

Съ требованіями обращаться въ гор. *Новочеркасскъ*, къ учителю Духовнаго Училища *И. В. Краснитскому*.

Поступила въ продажу книга:

„**Архіепископъ Никаноръ, какъ педагогъ**“.

Директора Новобугской Учительской Семинаріи *А. Крылова*. 1893 г. 112 страницъ убористой печати. Цѣна **60 коп.** съ пересылкою.

Приобрѣсти книгу можно отъ автора по слѣдующему адресу: Мѣстечко Новый-Бугъ (Херсонск. губ.); въ С.-Петербургѣ, въ книжныхъ магаз.: И. Л. Тузова, Гостиный дворъ, № 45, и „*Новаго Времени*“, Невскій пр.; въ Одессѣ: въ книжномъ магазинѣ Е. П. Распопова (Дерибасов. ул.), и въ *Новочеркасскѣ*: въ „*Донской Типографіи*“.

Тамъ же можно приобрести брошюру: „**Памяти въ Возѣ почившаго Архіепископа Никанора**“, съ портретомъ и факсимиле приснопамятнаго Архипастыря. *А. Крылова*.

1893 г. Цѣна **40 коп.** съ пересылкою.

РОСТОВСКІЙ МРАМОРЩИКЪ

Довожу до свѣдѣнія гг. обывателей городовъ — Новочеркаска и Ростова на Дону и другихъ мѣстностей, что въ моей мраморной и каменотесной мастерской

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ

на памятники, доски, иконостасы и изображеніе распятій, бюсты и медальоны изъ мрамора (могутъ быть сдѣланы по фотографіи); высѣкаются буквы всѣхъ шрифтовъ на всѣхъ языкахъ; имѣются готовые памятники и плиты въ большомъ количествѣ; принимается ремонтъ памятниковъ, шлифовка, полировка и позолота буквъ; принимаются заказы на лѣстницы, площадки, панели, подоконники и проч. Памятники моей работы изъ разноцвѣтнаго мрамора и гранита гораздо изящнѣе выписываемыхъ изъ Италіи и стоить гораздо дешевле. Постановка на мой счетъ.

ЦѢНЫ САМЫЯ УМѢРЕННЫЯ.

Адресъ: Ростовъ на Дону, Большая Садовая (мастерская переведена съ Малой Садовой), д. № 4, близъ вокзала, Ив. Гр. Пузневскій. 8—8.

ДОНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ

принимаетъ заказы на всевозможнаго рода типографскія работы по весьма умѣреннымъ цѣнамъ.



Отдѣлъ неофіціальныи.

Отеческіе совѣты и наставленія учителямъ школь грамоты въ приходскихъ Романовскихъ хуторахъ, ученикамъ сихъ школь и ихъ родителямъ (*).

Наставленіе дѣтямъ, какъ они должны вести себя въ школь.

Изъ исторіи о жизни Божіей Матери мы, дѣти, знаемъ и вы со временемъ это узнаете, что Божія Матерь, дочь Іоакима и Анны, трехлѣтнимъ еще ребенкомъ была отдана въ школу, которая существовала при храмѣ, и тамъ Она училась читать, писать, шить, вязать, училась усердно и внимательно, вела Себя скромно, чинно и богобоязненно, а потому, возросши, удостоилась быть Матерью Господа, Которую мы величаемъ теперь: „честнѣйшею херувимъ и славнѣйшею серафимъ“. Дѣти! не забывайте этого примѣра Божіей Матери, чаще вспоминайте его и себя ведите въ школь чинно, скромно и богобоязненно.

Вошедши въ школу вы должны внимательно перекреститься раза три — четыре, обративъ свой взглядъ на икону должны мысленно сказать: „помоги намъ Господи еще и еще поучиться въ школь“, или про себя прочитайте молитву предъ ученіемъ, потомъ сѣсть на свое мѣсто чинно и скромно, не шумѣть, не бѣгать по столамъ и по комнатѣ, и если что нужно спросить у товарищей, — спросить тихо и безъ крику; должны приготовить тѣ книжки, по которымъ будутъ про-

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1893 г., № 17.

изводиться занятія, или тетради. Предъ началомъ ученія должны въ порядкѣ чинно подняться всѣмъ классомъ, обратиться къ иконамъ, и одинъ изъ васъ очередной долженъ прочитать молитву предъ ученіемъ. Въ такомъ же порядкѣ должны подняться съ мѣстъ по окончаніи занятій и читать молитву послѣ ученія. Желательно однако же, чтобы молитвы предъ ученіемъ и послѣ ученія не читались вами, а пѣлись всѣмъ классомъ. Въ случаѣ прихода кого-либо изъ васъ уже во время занятій, пришедшій самъ не долженъ занимать мѣста, а долженъ спросить у учителя позволеніе на это: „позвольте мнѣ NN сѣсть“. При посѣщеніи къмъ-либо изъ родителей, или изъ постороннихъ лицъ школы, всѣ обязательно должны встать и поклониться. При входѣ же священника въ школу должны обязательно вставши съ мѣстъ пропѣть молитвы предъ ученіемъ или прочитать и затѣмъ поклонившись, выходить изъ за столовъ одинъ за другимъ чинно, не торопясь и подходить подъ благословеніе по указанію вашего учителя. При посѣщеніи школы попечителемъ также должны всѣ встать и поклонившись изъ-за столовъ привѣтствовать его словами: „здравствуйте г. попечитель“. Къ занятіямъ въ школѣ должны относиться внимательно, стараться, чтобы непременно понять и усвоить то, что вамъ задано или рассказано учителемъ. Въ случаѣ какихъ недоразумѣній смѣло и вѣжливо должны спрашивать у учителя. На перемены выходить чинно, тихо и скромно, не толкать другъ друга не перегонять одинъ другаго, а будучи на свободѣ не должны вздорить, передразнивать другъ друга, вырывать куски хлѣба одинъ у другаго, а вести себя вполне по-братски. Игры можно дозволить вамъ самыя невинныя и безвредныя, напр. катанье мячей весною, катанье по льду зимою и прочія. Игра же въ карты или въ орлянку ни въ какомъ случаѣ не должна быть терпима среди васъ. Помните же, дѣти, что я говорю вамъ... Но я еще не сказалъ

вамъ всего, а я еще не сказалъ вамъ того, какъ вы должны вести себя въ общежитіи. Послушайте и объ этомъ.

Наставленіе, какъ дѣти должны вести себя въ общежитіи.

Вы видите, дѣти, что въ каждомъ домѣ, въ который ни войдете, есть въ переднемъ углу иконы, образа, какъ вы называете, да не только въ каждомъ домѣ, но и въ каждой комнатѣ имѣются у всѣхъ образа: Спасителя, Божіей Матери и разныхъ святыхъ. Для чего это, какъ вы думаете? Это для того, чтобы мы знали, что всюду есть Богъ и нѣтъ такого мѣста, гдѣ бы Его ни было, всюду Онъ и все видитъ, всюду Онъ и все слышитъ. А потому всюду и вездѣ, гдѣ бы вы ни были, должны вести себя чинно, скромно, почтительно и благоговѣйно, помня, что Господь всякое наше поведеніе видитъ и гнѣвается на насъ, если мы дурно будемъ вести себя, наказываетъ насъ болѣзнями, разными неудачами и несчастіями въ жизни; а если мы ведемъ себя хорошо и благоправно, то и Господь намъ посылаетъ Свою великую милость. Чтобы заслужить эту милость Божію, вы должны въ общежитіи поступать такъ: при входѣ въ чей-либо домъ и при выходѣ изъ него вы непременно должны прежде всего обращаться къ св. иконамъ съ молитвою, должны читать: „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному“, какъ это дѣлаютъ родители ваши и всѣ добрые люди. Помолившись, должны поздороваться, сказать: „здорово ночевали или дневали“ и проч. При выходѣ изъ дома послѣ молитвы должны проститься, сказать: „простите!“ На улицѣ ведите себя скромно и благопристойно. При встрѣчѣ съ мужчинами или женщинами снимайте фуражки и здоровайтесь, а дѣвочки, здороваясь, кланяйтесь. Надъ старыми людьми, равно надъ разными калѣками и нищими отнюдь никогда не смѣйтесь, не передразнивайте

ихъ, это очень дурно и грѣшно. Чернымъ словомъ никогда не бранитесь, не божитесь, чужихъ вещей никогда безъ спроса не берите, по чужимъ садамъ и огородамъ не лазьте, птичьихъ гнѣздъ не разоряйте и яицъ ихъ не трогайте. Все это очень грѣшно и непохвально въ дѣтяхъ. По заборамъ и стѣнамъ отнюдь ничего не пишете и не рисуете, отъ публичныхъ буйствъ и безобразій удаляйтесь. И если всего этого не будете дѣлать, а будете вести себя смиренно, скромно, почитательно и благопристойно, то Господь васъ полюбитъ, дастъ вамъ здоровье и поможетъ вамъ въ вашемъ ученіи.

Учебно-воспитательныя обязанности учителя школы грамоты.

Все мною сказанное дѣтямъ они должны обязательно исполнять. За этимъ строго и неопустительно долженъ слѣдить каждый учитель, не обходя и самыхъ кажущихся мелочей, помня, что изъ мелочей слагается навыкъ дѣтей къ худому или доброму и остается затѣмъ на всю жизнь. Онъ долженъ помнить, что въ дѣлѣ ввѣренной ему школы самое главное — это воспитаніе дѣтей въ духѣ церковности и истиннаго благочестія и что самое изученіе грамоты должно преслѣдовать именно эту цѣль, должно быть направлено именно къ тому, чтобы дѣти могли не только теперь, но и послѣ — въ жизни своей пользоваться ею, какъ средствомъ къ укрѣпленію и усовершенствованію себя въ благонравіи и благочестіи. Не пугайтесь однако же тяжести вашихъ обязанностей. У васъ на это средствъ много и помощниковъ достаточно. Первая помощница вамъ въ этомъ самая школа и въ частности изученіе молитвъ, вѣбклассныя чтенія, посѣщеніе церкви въ праздничные и воскресные дни и, наконецъ, отзывчивость на всѣ болѣе или менѣе выходящіе изъ ряда обыкновенныхъ случаи и обстоятельства жизни. Объ этомъ я теперь и распространюсь.

1) Такъ какъ дѣти поступаютъ въ школу уже съ знаніемъ нѣкоторыхъ молитвъ, то нужно обратить вниманіе, такъ ли они читаютъ эти заученныя дома молитвы, правильно ли выговариваютъ слова молитвы, не прибавляютъ ли, не опускаютъ ли чего, не коверкаютъ ли нѣкоторыхъ словъ. Все это нужно исправить и научить читать молитвы неспѣшно, съ благоговѣніемъ и во всемъ правильно. При чтеніи молитвъ нужно заставлять ихъ становиться лицомъ къ иконѣ и молитвы читать съ возложеніемъ на себя, гдѣ слѣдуетъ, крестнаго знаменія.

2) Наблюдать, чтобы крестное знаменіе полагалось правильно на чело, грудь и на плечи. При этомъ научить, какъ правильно слагать персты для крестнаго знаменія. Навыкшихъ креститься двуперстно не нужно спѣшить переучивать на троеперстіе, особенно если родители ихъ не желаютъ такой переучки; нужно во всякомъ случаѣ выяснить, что самое древнее и самое правильное перстосложеніе есть троеперстное, а не двуперстное.

3) Пока дѣти не научатся читать по книжкамъ, изучать молитвы съ ними нужно съ голоса, т. е. самому читать медленно, разборчиво и отчетливо, а ихъ заставлять за собою повторять читаемое. Черезъ нѣсколько такого рода упражненій переспрашивать дѣтей и испытывать ихъ въ усвоеніи читанной имъ молитвы.

4) Усвоивши всѣмъ классомъ молитву, нужно выяснить: а) кому эта молитва, б) о чемъ мы въ этой молитвѣ и кого просимъ, славословимъ, или за что благодаримъ, в) пояснить въ молитвѣ непонятныя для ребенка славянскія слова, а если возможно, и цѣлыя обороты рѣчи и выраженія.

5) Съ голоса можно заучивать краткія повседневныя молитвы, указанные въ руководствахъ, а когда дѣти научатся читать, тогда нужно выучить съ ними непременно сум-

воль вѣры, 10 заповѣдей, подробныя молитвы вечернія, утреннія и молитвы за живыхъ и усопшихъ.

6) Требовать, чтобы дѣти заученныя въ школѣ молитвы непременно читали и дома, и читали бы вслухъ, чтобы чрезъ это меньшіе ихъ братья и сестры, а равно и самыя родители ихъ выучивались такимъ молитвамъ.

7) Молитву за Царя и отечество непременно читать предъ ученіемъ и послѣ ученія или лучше пѣть. Нужно объяснить дѣтямъ, кто такой нашъ Царь, Царица, Наслѣдникъ, какъ ихъ звать по имени и важность для всѣхъ насъ этихъ Царственныхъ Особъ и необходимость потому молиться за Нихъ не только въ школѣ, но и дома.

8) Въ навечеріи праздниковъ и воскресныхъ дней собирать дѣтей въ школу, зажигать восковую свѣчу предъ иконою, или лампаду, и читать имъ вечернюю молитву, поставивши ихъ впереди себя и наблюдая при этомъ за порядкомъ. Въ самые праздники и воскресные дни собирать ихъ и читать утреннюю молитву въ такомъ же порядкѣ; къ этимъ школьнымъ молитвамъ можно приглашать родителей и вообще желающихъ. Самое же лучшее нужно бывать въ эти дни въ храмѣ при богослуженіи, особенно же у обѣдни въ ближайшей церкви своей или въ сосѣдней, гдѣ, отстоявши службу, нужно попросить благословеніе священника на выходъ изъ храма и отправку по домамъ. Въ храмѣ особенно нужно наблюдать, чтобы дѣти стояли чинно, скромно, благоговѣнно, молились усердно и внимательно. Умѣющіе читать или пѣть молитвы должны становиться на клиросъ и участвовать въ чтеніи и пѣвнн.

9) Въ дни поминовенные—родительскіе должны также совершать вечернія и утреннія молитвы съ присовокупленіемъ молитвъ заупокойныхъ, съ упоминаніемъ именъ родителей представлявшихся.

10) Передъ большими праздниками нужно заблаговре-

менно ознакомить дѣтей съ исторіею праздника, и если возможно выучить пѣть или читать тропарь и кондакъ праздника. Въ праздникъ Рождества Христова рекомендуется вамъ ходить съ дѣтьми Христа славить, а на Пасху ходить также съ поздравленіемъ.

11) Во время Великаго поста одна недѣля, по указанію священника, отдѣляться должна на говѣнье и гдѣ нѣтъ по близости церкви, и поэтому нѣтъ возможности бывать за каждымъ богослуженіемъ, молитва вечерняя и утренняя совершается ежедневно съ самой школь передъ началомъ занятій и послѣ, порядкомъ, указаннымъ выше § 8. Затѣмъ въ пятницу должны явиться къ вечерни въ церковь, здѣсь исповѣдаться и въ воскресенье причаститься св. таинъ.

12) Въ праздники и воскресные дни по окончаніи утренней молитвы, или по приходѣ изъ храма, давши время дѣтямъ на отдыхъ, нужно собирать ихъ въ школу и читать имъ назидательныя книжки, напр. житія святыхъ, простыя и доступныя пониманію дѣтей историческія разказы и вообще то, что будетъ указано мною. Такими же чтеніями нужно заниматься и въ длинные зимніе вечера, приглашая на эти чтенія не только дѣтей, но и отцовъ и матерей—хуторянъ. Нужно имѣть въ виду, что это весьма важная воспитательная мѣра и потому нужно привить ее къ населенію во что бы то ни стало.

13) весьма большое въ воспитательномъ отношеніи значеніе можетъ имѣть для дѣтей отзывчивость ваша на всё болѣе или менѣе выдающіяся явленія и обстоятельства окружающей ихъ жизни. И потому вы должны благоразумно пользоваться всякимъ случаемъ, при которомъ можно повліять на нравственность дѣтей. Уважемъ нѣсколько такихъ случаевъ. Появился напр. нищій подъ окнами школы. Это вамъ удобный случай выяснить дѣтямъ, что въ лицѣ нищихъ

самъ Господь принимаетъ отъ насъ подаваніе и что милостыня есть самая цѣнная въ очахъ Божіихъ добродѣтель. Сказавши такъ, спросить у дѣтей, что у нихъ есть лишняго или ненужнаго изъ занесенныхъ харчей и приказать подать милостыню. Случился въ хуторѣ пожаръ, сгорѣло помѣстье чье-либо, опять случай вамъ выяснитъ, что всѣми такими обстоятельствами и случаями въ жизни располагаетъ Господь и безъ воли Его ничего въ жизни не бываетъ. И потому все, что дѣлается въ жизни, дѣлается къ лучшему, къ нашему же благу и счастью, хотя мы иногда и видимъ совершенно противное сему, понимая по своему свое благо и счастье. Нужно внушить, что при такомъ несчастіи всѣ мы должны помогать потерпѣвшимъ отъ огня, и брать чего-либо съ пожара есть величайшій грѣхъ. Въ случаѣ болѣзни кого-либо изъ товарищей дозволить дѣтямъ посѣщать больного, если состояніе болѣзни кого-либо и незаразительность ея дозволяютъ это дѣлать и если со стороны родителей больного не встрѣтятся къ тому препятствій.

Въ случаѣ смерти кого-либо изъ учениковъ или ученицъ, умершихъ не отъ заразной болѣзни, напр. не отъ оспы, кори, скарлатины, дифтерита и проч., вся школа должна сопровождать къ могилѣ тѣло усопшаго, съ пѣніемъ „Святый Боже“, что и нужно заблаговременно разучить; а чловѣка четыре должны нести самый гробъ съ тѣломъ и потомъ всѣ должны бросить въ могилу по горсти земли, помянувши товарища молитвою. Въ случаѣ же смерти товарища отъ заразной болѣзни отнюдь въ домъ къ нему не ходить, тѣла его на могилу не сопровождать, вещей и подарковъ не принимать, а поминать его по обычаю на вечернихъ и утреннихъ молитвахъ, наблюдая особенно срочные дни 3, 9, 20 и 40. Всѣхъ такихъ случаевъ, выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ, ни перечислить, ни предусмотрѣть, конечно, нельзя. По указаннымъ для примѣра можно уже

разбирать и остальные, пользуясь всегда ими, какъ самымъ удобнымъ поводомъ къ назиданію и нравоученію.

Свщ. М. Наумовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

БУДДИЗМЪ И ХРИСТИАНСТВО (*).

V. Существованіе Иисуса Христа до Авраама.

Евангелистъ Іоаннъ передаетъ, что когда Іисусъ Христосъ сказалъ Своимъ слушателямъ-іудеямъ: „Авраамъ, отецъ вашъ, радъ былъ увидѣть день Мой и увидѣлъ, и возрадовался“, то іудеи возразили Ему: „Тебѣ нѣтъ еще пятидесяти лѣтъ, и Ты видѣлъ Авраама“? Въ отвѣтъ на это возраженіе Іисусъ Христосъ сообщилъ имъ о Своемъ предвѣчномъ божественномъ существованіи: „прежде нежели былъ Авраамъ, Я есмь“ (Іоан. VIII, 56—58). Этотъ краткій рассказъ евангелиста, содержащій въ себѣ изреченіе самого Спасителя о Своемъ божествѣ, по мнѣнію Зейделя⁽⁵⁰⁾, оказывается копіей одной буддійской легенды, передаваемой въ „Лотусѣ“. Будда утверждалъ, что онъ научилъ и обратилъ всѣхъ безчисленныхъ бодисатвъ, которые, какъ песокъ Ганга, въ безчисленномъ множествѣ являлись до него и жили на землѣ въ давно минувшія времена, между тѣмъ, въ это время самъ Будда имѣлъ не болѣе 40 лѣтъ отъ роду. Эту загадку Будда разрѣшаетъ тѣмъ, что онъ въ своихъ прежнихъ рожденіяхъ уже миллионъ разъ становился Буддою.

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1893 г., № 179.

(50) Das Evangelium, 232—233.

„Такъ какъ здѣсь, по замѣчанію Зейделя, мы имѣемъ только дальнѣйшія слѣдствія предсуществованія Будды на небѣ, точно также, какъ въ евангеліи Іоанна—слѣдствіе предсуществованія Логоса у Бога до воплощенія, и такъ какъ буддійское ученіе о предсуществованіи несомнѣнно до христіанскаго происхожденія, то невозможно допустить, чтобы сравнительно позднѣйшее составленіе Лотуса было простой копіей христіанскаго оригинала“. Ученіе о предсуществованіи Іисуса Христа „напоминаетъ элементы эллинской философіи и посредствомъ ихъ можетъ быть связано съ восточными вліяніями“. Несостоятельность такого сопоставленія и объясненія вполнѣ очевидна.

Въ приведенныхъ словахъ Іисуса Христа заключается положительное ученіе о вѣчности существованія Его, какъ божественной личности. На это указываетъ и употребленное Имъ выраженіе: „Я есмь“ (а не былъ), означающее постоянство существованія, и раньше сказанныя Имъ въ той же бесѣдѣ съ іудеями слова, еще яснѣе выражающія ту же мысль, а именно: на вопросъ іудеевъ: „кто же Ты“? Іисусъ Христосъ отвѣчалъ имъ: „отъ начала Сущій, какъ и говорю вамъ“ (25 ст.). Наконецъ, въ смыслѣ указанія на божество поняли эти слова іудеи, которые, услышавъ ихъ, схватили камни, чтобы бросить въ Него (59 ст.), какъ они поступали въ другихъ подобныхъ случаяхъ (Іоан. V, 18; X, 31). Однимъ словомъ, несомнѣнно, что приведенныя слова Іисуса Христа служатъ Его собственнымъ свидѣтельствомъ о Его божествѣ.

Но каковъ же смыслъ сказанія буддійскихъ легендъ о перерожденіяхъ Будды, продолжавшихся неизмѣримые періоды жизни? Это сказаніе основывается на общей всѣмъ индійцамъ вѣрѣ въ перерожденія, которымъ подвергается всякій человѣкъ. Значить, сообщая о перерожденіи Будды, легенды этимъ самымъ утверждаютъ только то положеніе, что Будда такой же обыкновенный смертный человѣкъ, какъ и

всѣ остальные люди, только впоследствии достигшіи освобожденія отъ перерожденій. Значить, между двумя сопоставляемыми пунктами находится не сходство, какъ утверждаетъ Зейдель, а полная противоположность. Насколько въ одномъ изъ нихъ выражается божество Иисуса Христа, стоящее внѣ предѣловъ времени, настолько въ другомъ признается ограниченная человѣческая природа Будды, подлежащая всеобщему закону непрерывнаго перерожденія.

Уже эта противоположность исключаетъ всякую возможность о какомъ-либо заимствованіи со стороны христіанства въ указанномъ пунктѣ. Но этого мало. Ученіе о вѣчномъ существованіи Иисуса Христа находится въ тѣсной и неразрывной связи съ ученіемъ о Его божествѣ. Это же послѣднее ученіе, раскрываемое какъ въ указанныхъ словахъ, такъ и во многихъ другихъ мѣстахъ евангелій (Матѣ. XXVI, 63—64; Марк. XIV, 61—62; Иоан. V, 17—37; IX, 35—37; X, 30, 33, 36—38; XVII, 5, 21), служитъ основою всего христіанства. Какія основанія имѣетъ для себя это ученіе, объ этомъ нѣтъ надобности распространяться; замѣтимъ только, что твердая вѣра въ Иисуса Христа, какъ истиннаго Сына Божія, у Его первыхъ учениковъ и послѣдователей образовалась только послѣ ихъ глубокаго убѣжденія въ дѣйствительности воскресенія Спасителя и обнаружилась во всей своей силѣ только послѣ сошествія на нихъ Духа Святаго; слѣдовательно, основывалась на исторически несомнѣнномъ событіи, а не на какомъ-либо нелѣпомъ сказаніи мало извѣстной безсмысленной легенды.

Еще можно было бы поднимать вопросъ о заимствованіи разбираемаго мѣста, если бы оно являлось единственнымъ свидѣтельствомъ о божествѣ Иисуса Христа и стояло въ рѣшительномъ противорѣчій съ изображеніемъ Его личности въ евангеліяхъ и со всею системою христіанскаго уче-

нія; но при обратныхъ условіяхъ, о заимствованіи не можетъ быть никакой рѣчи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИСТОРИЯ ВСЕЛЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ.

Продолженіе. ()*

Императоръ, выслушавъ привѣтственную рѣчь епископа, съ своей стороны обратился къ отцамъ собора съ рѣчью же, гдѣ кратко выражаетъ и свою радость о собраніи великоименитыхъ свѣтилъ церкви вселенской и свои мысли и заботы, порождаемыя всѣми обстоятельствомъ, сему предшествовавшими:

„Я сильно желаю о, други! насладиться созерцаніемъ вашего собранія. Достигнувъ этого, считаю себя обязаннымъ принести благодареніе Царю всяческихъ за то, что Онъ, кромѣ другихъ безчисленныхъ благъ, даровалъ мнѣ и это, лучшее изъ всѣхъ благъ, т. е. сподобилъ меня видѣть всѣхъ васъ, собранными во едино, при одномъ, общемъ, всѣмъ вамъ, и согласномъ образѣ мыслей. Итакъ, да не возмущаетъ нашего счастія никакой завистливый врагъ, особенно послѣ того, какъ силою Бога Спасителя богоборство тирановъ совершенно низложено; да не подвергается болѣе поруганію божественнаго закона коварный демонъ.

Внутреннее смутеніе въ церкви Божіей, по моему мнѣнію, страшнѣе и тягостнѣе всякой войны и битвы: это меня печалитъ болѣе, чѣмъ всѣ вѣшнія брани. Поэтому, когда

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1893 годъ, № 17.

я, по благословенію и при содѣйствіи Всевышняго, одержаль побѣду надъ врагами, ни о чемъ уже болѣе не помышляль, какъ только то томъ, чтобы благодарить Бога и сорадоваться тѣмъ, которыхъ Онъ освободилъ чрезъ насъ.

Но, противъ всякаго чаянія, получивъ извѣстіе о нашемъ разногласіи, не могъ оставить этого безъ вниманія.

Итакъ, желая содѣйствіемъ своимъ уврачевать и это зло, я немедленно собралъ всѣхъ васъ. Радуюсь, видя ваше собраніе; но думаю, что мои желанія тогда только совершенно исполнятся, когда увижу, что всѣ вы оживлены единымъ духомъ и блюдете общее мирное согласіе, которое вы, какъ посвященные Богу, должны внушать и другимъ.

Не медлите же, о други! служители Божіи и благіе рабы общаго Владыки и Спасителя нашего; не медлите въ самомъ началѣ разсмотрѣть причины вашего разногласія и разрѣшить всѣ спорные вопросы смиренными постановленіями. Чрезъ это вы совершите дѣло, пріятное Богу, и доставите величайшую радость мнѣ, вашему сослужителю.

Совѣщанія соборныя занялись, какъ и слѣдовало ожидать, прежде всего разсмотрѣніемъ главнаго предмета, послужившаго первою причиною собранія на соборъ, разсужденіями объ отношеніяхъ Сына Божія къ Богу Отцу. Такъ какъ предметъ этотъ, въ существѣ его и въ главныхъ основаніяхъ, уже былъ вполне обозрѣнъ и изложенъ въ посланіяхъ Александра, епископа Александрійскаго, то въ новыхъ разысканіяхъ, собственно для собесѣдованія на соборъ, и надобности не предвидѣлось, и да и возможности этихъ новыхъ разысканій предполагать было нельзя, послѣ того, какъ выставлена была на видъ вся глубина изслѣдованій Александра, епископа Александрійскаго.

Виновникъ созванія собора Арійскольбоправъ, былъ призываетъ на соборъ и к нему предоставлено было выражать и защищать свои положенія; но лишь только онъ начиналъ

свою рѣчь, какъ противъ него съ нетерпѣніемъ возмущалось все собраніе, словами: „мы этого прежде не слышали“; „это ученіе новое“; „это богохульство“; подъ впечатлѣніемъ отъ непріятныхъ рѣчей, отцы собора даже заграждали свой слухъ (Руѳ. 1, 5; Аѳ. 1 прот. Ар.). Вслухъ всего собора читано было изложеніе вѣры Евсевія Никомидійскаго; но и оно возбуждало противъ себя раздраженіе, такъ что на соборѣ же въ виду всѣхъ было разорвано (Евст. Ант. у Θεодорит. 1, 8).

Такъ какъ епископамъ, присутствовавшимъ на соборѣ, и прочимъ лицамъ духовнаго сана богословская сторона сего предмета была извѣстна обстоятельно, то и разсужденія съ этой стороны не могли надолго останавливаться на себѣ большаго вниманія; къ тому же властямъ духовнымъ, съ лицами своего же духовнаго званія, можно было и оканчивать пренія по своему усмотрѣнію; неудобно было такъ скоро поканчивать дѣло съ партією свѣтскою, ораторами-философами и софистами, которые являлись на соборѣ или показать свое искусство, или на защиту Арія.

Отцы собора волей-неволей должны были запастись терпѣніемъ, чтобы выслушивать и отвѣчать на словопрительныя выходки людей, чуждыхъ церкви Христовой; тѣмъ паче нужно было запастись терпѣніемъ, что самъ императоръ присутствовалъ на соборѣ и допускалъ свободу слова. Возраженія философовъ, какъ и естественно было ожидать, отличались полнѣйшимъ невѣдѣніемъ основъ вѣроученія христіанскаго и по склонности къ софистикѣ верхоглядствомъ словоизверженій. Для образца приведемъ здѣсь возраженія два — три, сравнительно болѣе подходившія къ дѣлу; одинъ изъ возражателей, философъ, по имени Θεодонъ, выступилъ на соборѣ съ такимъ заявленіемъ: „Въ писаніи сказано: Рече Богъ: сотворимъ челоуѣка по образу Нашему и по подобію. Если изъ этихъ словъ надобно заключать, что умъ божественный существовалъ, какъ от-

дѣльное лице, то по такому же заключенію можетъ кто нибудь сказать, что Богъ имѣеть „человѣчскій образъ“; но мы знаемъ, что Божество просто и необразно; что же значать сіи слова, скажите, ужели Богъ имѣеть человѣч. образъ“?

Возраженіе, какъ видите, нисколько къ дѣлу не относящееся; и однако же отцы собора расходуютъ время на объясненія по поводу сего; отвѣтъ сему философу предложенъ былъ двукратно чрезъ Евстаѳія Антиохійскаго и въ третій разъ формулированъ былъ отъ лица всѣхъ отцевъ собора.

Евстаѳій Антиохійскій философу отвѣтствовалъ: „Изслѣдуемъ, философъ, кому сказалъ Богъ: сотворимъ человѣка по образу Нашему и по подобію. Тамъ, гдѣ сказано: сотворимъ человѣка, прибавлено: и сотвори Богъ человѣка; слѣдовательно, смыслъ слова—сотворимъ указываетъ на лице, вмѣстѣ съ другимъ участвующее въ дѣлѣ творенія, и усвоетъ ему одинаковое наименованіе. И потому, какъ Отецъ, сказавшій: сотворимъ, есть Богъ, такъ Богъ и Тотъ, Кому Онъ сказалъ: сотворимъ; одна и таже божественная сущность у обоихъ лицъ, и у сказавшаго: сотворимъ человѣка и у сотворившаго. Итакъ, смыслъ слова—сотворимъ выражаетъ всесвятое и нераздѣльное божество Отца и Сына, такъ какъ образъ Божій простъ и чуждъ всякаго сложенія. Его природа подобна огню“.

Еще большею зрѣлостію и величавостію отличается отвѣтъ, предложенный философу коллективно отъ всѣхъ отцевъ собора:

„Сущность Святыя Троицы есть неприступный свѣтъ и непостижимое естество: вотъ смыслъ слова—сотворимъ“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О пожарномъ капиталѣ духовенства Кіевской епархіи.

Въ Кіев. Еп. Вѣд. напечатанъ утвержденный Св. Синодомъ проектъ устава о пожарномъ капиталѣ духовенства Кіевской епархіи. Это не иное что, какъ проектъ общепархіального общества взаимнаго страхованія, наиболѣе рациональнаго и дешеваго. По проекту, учрежденіе пожарнаго капитала имѣеть въ виду поставить всѣмъ приходамъ Кіевской епархіи возможность обезпечить церкви и причтовыя постройки отъ пожарныхъ убытковъ при наименьшемъ расходѣ на этотъ предметъ сравнительно со всѣми страховыми отъ огня Обществами и въ послѣдствіи, по образованіи достаточнаго запаснаго капитала, освободить приходы отъ всякаго взноса страховыхъ премій. Участвуютъ въ составленіи капитала обязательно всѣ приходы Кіевской епархіи въ лицѣ ихъ причтовъ. Обязательному взносу для составленія пожарнаго капитала подлежатъ, кромѣ всѣхъ штатныхъ церквей съ причтовыми церковными помѣщеніями, и такія церкви съ причтовыми помѣщеніями или безъ нихъ, которыя не имѣютъ приписанныхъ прихожанъ, каковы церкви не штатныя, кладбищенскія и другія, а также часовни, приписанныя къ приходамъ и, по желанію прихожанъ, церковно-приходскія школы. Ежегодные взносы для составленія пожарнаго капитала взимаются въ слѣдующемъ размѣрѣ: а) за каменные церкви и колокольни съ желѣзными крышами отъ тысячи рублей по одному рублю, а за таковыя же причтовыя помѣщенія, болѣе первыхъ подвергающіяся случайностямъ пожара, по рублю пятидесяти копеекъ отъ тысячи; б) за деревянные церкви съ желѣзными крышами по два рубля, а за такія же причтовыя помѣщенія по два рубля пятидесяти копеекъ; в) за крытыя деревомъ церкви по два рубля пятидесяти копеекъ, а за такія же причтовыя постройки по три

рубля, и т) за строенія, крытыя соломой, по четыре рубля отъ тысячи. Взносы эти производятся изъ суммъ общественныхъ, гдѣ изъявлять согласіе прихожане, или же изъ церковныхъ, гдѣ не послѣдуетъ такого согласія. Въ общемъ, 1300 приходовъ будутъ ежегодно вносить за причтовыя помѣщенія на образованіе пожарнаго капитала 6500 р.; изъ нихъ придется ежегодно уплачивать пожарныхъ убытковъ 3065 р., а остальную сумму 3435 р. слѣдуетъ немедленно вносить въ банкъ на приращеніе основнаго капитала. Черезъ 18 лѣтъ образуется капиталъ въ 86491 р. 74 к. На этотъ капиталъ будетъ получаться ежегодно 0/о 3286 р. 67 к., каковая сумма будетъ достаточна для уплаты пожарныхъ убытковъ отъ сгоранія причтовыхъ помѣщеній въ Кіевской епархіи.

ЛѢТОПИСЬ

Архангельской церкви Трехъ-Островянской станицы, 2-го Донскаго округа (*).

Вслѣдствіе предписанія о. Качалинскаго благочиннаго, коимъ онъ требовалъ отъ причта донесенія о томъ, какія мѣры съ своей стороны причтъ призналъ бы полезными въ борьбѣ съ пьянствомъ, причтъ доносилъ благочинному, что для отрезвленія народа вообще и Трехъ-Островянскаго общества въ частности онъ съ своей стороны признаетъ полезными слѣдующія мѣропріятія: 1) энергическія мѣры со стороны самого духовенства: проповѣди о пьянствѣ, систематическія собесѣдованія, веденіе при церквахъ т. н. проповѣд-

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1893 годъ, № 17.

ническаго журнала, гдѣ бы отмѣчалось, когда и какая проповѣдь о пьянствѣ была произнесена священникомъ; 2) примѣръ абсолютной трезвости со стороны самаго духовенства; 3) усиленное распространеніе листовъ и брошюръ о пьянствѣ; изданіе поученій о пьянствѣ на одномъ листѣ съ подходящими иллюстраціями, такъ, чтобы эти листы могли быть наклеены на стѣнку (существующіе въ употребленіи листы съ иллюстраціями лубочнаго изданія по большей части не выдерживаютъ критики); 4) открытіе при церквяхъ церковно-религіозныхъ братствъ, одной изъ главныхъ задачъ которыхъ было бы стремленіе къ отрезвленію народа, эти же братства могли бы открывать и общества полной трезвости; 5) тамъ, гдѣ существуютъ кабаки, привлечь попечительства церковныя слѣдить за исполненіемъ сидѣльцами кабаковъ питейнаго устава; 6) гдѣ можно стараться о замѣнѣ кабаковъ лавками на выносъ и складами; это было бы первымъ шагомъ, послѣ сего можно было бы приступить къ совершенному закрытію кабаковъ; 7) въ высшей степени желательно, хотя бы въ видѣ опыта, ограниченіе торговли въ кабакахъ въ праздничные дни, хотя и желательно было бы совершенное воспрещеніе торговли въ эти дни; 8) веденіе внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, чтобы отвлечь населеніе отъ посѣщенія кабаковъ; 9) ходатайствовать предъ свѣтскимъ начальствомъ, не найдетъ ли оно съ своей стороны возможнымъ воспретить станичнымъ и сельскимъ правленіямъ отчислять извѣстную сумму на водку (въ станицѣ напр. Трехъ-Островянской ежегодно ассигнуется на водку до 50 рублей серебромъ), потому что при этомъ условіи винопитіе санкціонируется такъ сказать самою властію, и пьянство поэтому получаетъ большую устойчивость; наконецъ 10) духовенству (и это едва ли не самое главное) необходимо серьезно подумать и обстоятельно разсудить, чѣмъ, какими занятіями и развлеченіями въ достаточной мѣрѣ и степени, при настоящихъ условіяхъ жизни, можно было бы

замѣнить для народа пьянство, которое во всякомъ случаѣ составляетъ для него удовольствіе. Много трудовъ въ 1889 году положено священникомъ надъ расширеніемъ и оживленіемъ дѣятельности мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства. Попечительство стало энергично заботиться о приобрѣтеніи средствъ на постройку церкви. Средства эти оно частію собираетъ съ прихожанъ мѣстной церкви, частію получаетъ отъ постороннихъ лицъ и обществъ⁽⁵⁾. Многие изъ членомъ попечительства и сами отличаются большою щедродательностію и вносятъ на постройку церкви значительныя суммы. Строго распредѣленъ трудъ между членами церковно-приходскаго попечительства: одни изъ нихъ ходятъ со сборной книгой по городамъ и весямъ Донской области; другіе ѣздятъ по хуторамъ прихода, гдѣ собираютъ и обращаютъ въ деньги различныя вещественныя пожертвованія; третьи назначены для присутствованія при аукціонной продажѣ жертвуемыхъ на постройку церкви вещей и скота. Есть въ попечительствѣ казначей, дѣлопроизводитель и т. п. О всѣхъ поступающихъ на приходъ попечительства суммахъ священникъ каждый разъ объявляетъ въ церкви и на сходахъ. Наконецъ всѣ вмѣстѣ и поочередно члены попечительства слѣдятъ за ходомъ постройки церкви. Попечительство, по просьбѣ священника, принимало дѣятельное участіе и въ уничтоженіи такъ называемыхъ посидѣлокъ, крайне губительно вліяющихъ на молодое поколѣніе.

23 апрѣля 1890 года церковнымъ подрядчикомъ начата вырубка церкви; поэтому 22 апрѣля на постройкѣ отслужено было молебствіе съ акаѳистами: Архистратигу Михаилу, св. апостоламъ Петру и Павлу и св. Николаю Чудотворцу. Сюда же на постройку вынесены были иконы и хоругви.

(5) Особенно крупныя пожертвованія поступили отъ обществъ: Каменской, Елисаветовской и Зотовской станицъ и отъ душеприкащиковъ г. Нюхарево (въ Новочеркасскѣ) протоіереевъ — о. А. Полякова и о. Н. Захарова.

Въ маѣ были обильные дожди; хлѣба весьма хороши. Съ 20 мая началась сильная жара. 11 мая въ станичной министерской школѣ, въ память св. Кирилла и Меодія, совершилось скромное торжество. Спустя часъ послѣ литургіи ученики министерской школы, ихъ родители, родственники и много постороннихъ людей собрались въ мѣстной церкви. Вскорѣ сюда явились законоучитель и учитель министерской школы. Дѣти подняли святыхъ иконы и при пѣніи праздничнаго тропаря, пошли въ помещеніе школы, въ сопровожденіи мѣстныхъ священноцерковнослужителей и большой толпы народа. Почетный блюститель школы А. В. Телишовъ въ дверяхъ школы встрѣтилъ процессію. Въ школѣ вромѣ того собрались станичные правители, мѣстная интеллигенція и много другаго народу. По совершеніи молебна, когда всѣ присутствовавшіе размѣстидись по мѣстамъ, учитель школы А. М. Александровъ обратился къ присутствовавшимъ съ прочувствованною рѣчью, въ которой прекрасно развилъ мысль о необходимости воспитанія дѣтей въ духѣ православной церкви. Затѣмъ законоучитель священникъ В. Черкесовъ началъ говорить объ обязанностяхъ родителей въ дѣтямъ и просилъ родителей, чтобы они зорко слѣдили за поведеніемъ своихъ дѣтей и приучали бы ихъ въ точности исполнять всѣ религиозные обряды. Послѣ сего произведено было испытаніе по закону Божію; ученики послѣдовательно рассказали всю исторію ветхаго и новаго завѣта; объяснили главныя молитвы и главные предметы христіанскаго вѣро и правоученія. Всѣхъ учениковъ награждали книжками религиозно-нравственнаго содержанія, а лучшимъ розданы были небольшія иконы. По окончаніи испытанія дѣти пропѣли „Нынѣ отпущаеши“. Законоучитель и учитель стали раздавать книжки и всѣмъ присутствовавшимъ. Затѣмъ произнесено было многолѣтіе Царствующему Дому, Св. Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Макарію,

директору народныхъ училищъ, инспектору, блюстителю школы, учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Дѣти и присутствовавшіе дружно пѣли „многая лѣта“. Поднявъ затѣмъ иконы, при пѣніи праздничнаго тропаря, всѣ возвратились опять въ церковь. Всѣ присутствовавшіе въ этомъ школьномъ торжествѣ остались имъ весьма довольны и изъ отвѣтовъ учениковъ они вынесли для себя немало полезныхъ религіозныхъ знаній. Вообще устройство публичныхъ испытаній въ школахъ по предмету закона Божія оказывается весьма полезнымъ: они, во-первыхъ, поднимаютъ значеніе школы въ глазахъ народа и, во-вторыхъ, способствуютъ распространенію въ народѣ религіозныхъ знаній.

Въ іюнь и іюль жара доходила до 35°—37°; было много случаевъ заболѣванія кровавымъ поносомъ со рвотой, а также тифозной горячкой.

По ходатайству свящ. В. Черкесова, учителю Кисляковской церковной школы грамотности священническому сыну Александру Виноградову, за отличное веденіе учебно-воспитательнаго дѣла и за веденіе по праздникамъ религіозно-нравственныхъ чтеній, подъ наблюденіемъ и руководствомъ священника, Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ преподано архипастырское благословеніе.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ проситъ духовенство епархіи внести въ церковные синодики на вѣчное поминовеніе имена рабовъ Божіихъ: въ графу о здравіи—*Гликеріи* (Ажнакиной) и въ

графу о упокоеніи — *Іоанна* (Лепорскаго), за которыхъ въ кассу Общества поступило пожертвованій по сто рублей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ управленіи Донскаго Архіерейскаго дома продаются книги Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Донскаго.

- 1) *Собраніе словъ, поученій и рѣчей*, выпускъ первый, изданіе второе, въ папкѣ, съ портретомъ автора, 488 стр. I—VIII, цѣна 2 руб.
- 2) *Слова и рѣчи къ Орловской паствѣ* въ 1870, 1871 и 1872 гг., выпускъ 2-й, 538 стр. I—XII, ц. 1 р. 25 к.
- 3) *Слова и рѣчи къ Орловской паствѣ* въ 1873, 1874, 1875 и 1876 годахъ, выпускъ 3-й, 609 стр. I—X, ц. 2 р.
- 4) *Слова и рѣчи къ Архангельской паствѣ* въ 1877 и 1878 годахъ, выпускъ 4-й, 702 стр. I—XI, ц. 2 р. 50 к.
- 5) *Слова и рѣчи* въ 1879, 1880 и 1881 годахъ, выпускъ пятый, 694 стр. I—XIV, цѣна 2 р. 50 к.
- 6) *Слова и рѣчи къ Нижегородской паствѣ* въ 1882, 1883, 1884 и 1885 годахъ, выпускъ шестой, въ папкѣ, 462 стр. I—XII, ц. 1 р. 75 к.
- 7) *Слова и рѣчи къ Вятской паствѣ*, въ первый годъ служенія на Вятской каедрѣ, выпускъ седьмой, 250 стран. I—V, ц. 75 к.
- 8) *Слова и рѣчи къ Вятской паствѣ*, во второй годъ служенія на Вятской каедрѣ, выпускъ восьмой, на лучшей бѣлой бумагѣ 311 стр. I—VIII, ц. 1 р.
- 9) *Слова и рѣчи къ Донской паствѣ*, въ первый годъ его служенія на Донской каедрѣ, выпускъ девятый, 201 стр. I—IV, ц. 45 к.

- 10) *Слова и рѣчи къ Донской пастырь*, во второй годъ служенія на Донской каедрѣ, вып. X, ц. 35 к.
- 11) *Слова и рѣчи къ Донской пастырь*, въ третій годъ служенія на Донской каедрѣ, вып. XI, ц. 60 к.
- 12) *Слова и рѣчи къ Донской пастырь*, въ четвертый годъ служенія на Донской каедрѣ, вып. XII, ц. 40 к.
- 13) *Слова и рѣчи къ Донской пастырь*, въ пятый годъ служенія на Донской каедрѣ, вып. XIII, ц. 25 к.
- 14) *Плачь надъ гробомъ почившаго въ Бозь Монарха Александра II*, на веленовой бумагѣ, ц. 20 к.
- 15) *Поученіе о подражаніи Иисусу Христу*, ц. 25 к.
- 16) *Поученія о старообрядч. мнѣніяхъ*, 54 стр., ц. 20 к.
- 17) *Примѣры благочестія среди соблазновъ, или поведеніе древнихъ христіанъ въ отношеніи къ язычникамъ*, изданіе второе, на веленовой бумагѣ, 114 стр., ц. 50 к.
- 18) *Сказаніе о жизни и чудесахъ преподобнаго Макарія, Желтоводскаго и Унженскаго чудотворца*, изданіе третье, 75 стр., ц. 20 к.
- 19) *Катихизическія поученія*, говоренныя 1851 года въ Нижегородской Семинарской церкви, цѣна 40 к.
- 20) *Путеводитель по Новгороду* съ указаніемъ на его церковныя древности и святыни, ц. 25 к.
- 21) *Сказаніе о жизни и трудахъ Пресвященнаго Пиримы, Архіепископа Нижегородскаго*, ц. 40 к.
- 22) *Портреты Высокопреосвященнѣйшаго Макарія*: а) въ мантии и б) въ саккосѣ по 20 к.

Вышелъ VIII выпускъ „*По бѣлу-свѣту*“ путешествія д-ра А. В. Елизеева, съ оригинальными рисунками академика Н. С. Самокишъ. Приложеніе къ журналу „Природа и Люди“. Подписка на журналъ „Природа и Люди“ съ приложеніями продолжается. Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою 5 р. Контора редакціи: Спб., Стремянная, 12.

Брошюра Лукьяновскаго: „*Опытъ прямого отвѣта на вопросъ: что дѣлается съ человекомъ, когда онъ заболѣваетъ холерой, гдѣ гнѣздится въ немъ эта болѣзнь*“. Санитарная бесѣда съ читателемъ о холерѣ. (Одобрена Воен-

но-Медицинскимъ Ученымъ Комитетомъ). Изданіе третье, до-
полненное.

Можно выписывать изъ склада по адресу: Москва, Спас-
скія казармы, канцелярія 12 гренадерскаго Астраханскаго
Его Величества полка, врачу Евгенію Григорьевичу Лукъ-
яновскому. Выписывающимъ на три рубля высылается двѣ-
надцать экземпляровъ.

Продается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.
Цѣна 30 к., съ перес. 40 коп.

„ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“

начатый и доведенный до буквы В покойнымъ профессоромъ
И. Е. Андреевскимъ, *продолжается* подъ редакцію К. К.
Арсеньева и заслуженнаго профессора Ѳ. Ѳ. Петрушевскаго,
при участіи редакторовъ отдѣловъ: проф. Д. И. Менделѣева
отд. химико-технической и фабрично-заводской), проф. Н. И.
Карѣева (отдѣлъ исторіи), проф. А. Н. Бекетова (отд. біоло-
гическихъ наукъ), профес. А. И. Воейкова (отд. географіи),
Влад. Соловьѣва (отд. философіи), проф. В. Т. Собичевскаго
(отд. сельско-хозяйственный и лѣсоводства), С. А. Венгерова
(отдѣлъ исторіи литературы) и проф. Н. Ѳ. Соловьѣва (отд.
музыки).

Вышелъ томъ IX А (18-й полутомъ). (Гравилатъ—Давенатъ).

Болѣе значительныя по объему статьи 18 полутома: Гравированіе (съ
табл. и рис. въ текстѣ)—проф. Ѳ. Петрушевскій и А. Сомовъ. Градусныя из-
мѣренія (съ 2 карт.)—В. Витковский. Градь (съ табл. и рис. въ текстѣ)—проф.
П. Броуновъ. Гражданскіе законы и гражданское право—прив. доц. В. Неча-
евъ. Гражданскій бракъ—М. Брунъ. Гражданскій искъ (въ угол. пр.)—Г. С.
Гражданскій процессъ и гражданское судопроизводство—М. Брунъ. Граль—
пр. доц. Ѳ. Батюшковъ. Грамоты В. Ст. и В. Р. Грамотность (съ картопр.)—
Н. Рубалинъ. Гранильное мастерство—В. Лермантовъ. Гранитъ—пр. В. Левин-
сонъ-Лессингъ и пр. доц. С. Глинка. Грановскій—пр. П. Виноградовъ. Графитъ
и графитовыя тигли.—В. Яковлевъ, С. Г. и А. Скиндеръ. Д. Гребенная шерсть
и гребенное чесаніе—П. Колосовъ и Д. Гребныя судна (съ 2 табл.)—Н.
Сергѣевъ. Гремутія соли—И. Чельцовъ. Д. Гренландія—проф. Д. Анучинъ.
Греція, ея литература, мифологія и философія—пр. Д. Анучинъ, проф. Ѳ. П.
и П. ф. В., проф. Ѳ. Мищенко, В. Водовозовъ, А. П. и пр. доц. кн. С. Тру-
бецкій. Грибофодовъ—пр. А. Веселовскій. Грибы (съ 2 табл.)—Г. Надсонъ. Гри-
горовичъ В. Ив.—пр. А. Киричниковъ. Григоровичъ Д.—м. В. и Григорьевъ—
С. Венгеровъ. Гриммы бр.—пр. А. Киричниковъ и пр. доц. В. Нечаевъ. Гродно
и Гродненская губернія (съ картой)—Ф. Шперль. Гроза—пр. П. Броуновъ.
Громоотводъ и громъ—проф. Ѳ. Петрушевскій. Гротъ Н.—Колубовскій. Гротъ
Як. С. Венгеровъ. Грузинское искусство—А. Сомовъ. Грузины—кн. В. Магаль-
скій. Грузія—пр. А. Цагаремъ. Груша—пр. А. Бекетовъ, В. С. и А. Рудзскій.

Грызунъ (съ 2 табл.)—маг. В. Фаусень. Гуано—пр. И. Канонниковъ. Д. и С. Губернiя—пр. доц. М. Свѣшниковъ. Губки (съ рис.) Н. Кн. Гуго-Викторинецъ—Вл. Соловьевъ. Гудронъ—пр. И. Канонниковъ и Д. Воейковъ. Д. Гуманизмъ—пр. доц. Корелинъ. Гумбольдтъ—М. Энциельгардтъ. Гусь и гуситы, Гуттенъ—пр. В. Герье. Гусь—маг. Н. Книповичъ, С. и С. Б. Гуттаперча—пр. И. Канонниковъ. Д. Гудковъ—пр. доц. П. Вейнбергъ—Гэйлинксъ—Э. Радловъ. Гюго-З. Венгерова, Гюйгенсъ—пр. Д. Бобылевъ. Гюйо—фил. С. Л.

Цѣна за каждый полутомъ: въ переплетѣ 3 руб., безъ переплета 2 р. 70 к. безъ пересылки.

Желающіе приобрѣсти вышедшіе полутомы, равно какъ и послѣдующіе, благоволятъ обращаться въ контору Редакціи (С.-Петербургъ, Прачешный пер., № 6). Во всѣхъ мѣста Россіи книги высылаются по почтѣ, съ наложеннымъ платежемъ стоимость книги и за пересылку 40 к.

Для облегченія подписчиковъ, вышедшіе полутомы могутъ быть высылаемы ежемѣсячно, или въ иные промежутки времени, по желанію подписчиковъ.

Учрежденія, выписывающія для своихъ служащихъ не менѣе 10 экземпляровъ, пользуются льготными условіями.

Московская компанія иконостасныхъ работъ

Вячеслава Капитоновича СОЛНЦЕВА,

въ НОВОЧЕРКАССКѢ,

принимаетъ на себя церковные заказы всякихъ родовъ, рисуетъ бесплатно иконостасы новыхъ фасоновъ, исполняетъ живопись, которая можетъ быть, по условію, академическая, производитъ починку старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзбою и позолотою и изъ орѣхового дерева полированные. Всѣ порученія исполняются аккуратно и добросовѣстно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получилъ много аттестатовъ отъ станицъ, кафедральнаго Вознесенскаго собора, Высокопреосвященнѣйшаго Платона—2, Высокопреосвященнѣйшаго Александра—1; награжденъ Святѣйш. Синодомъ; имѣетъ и СЕРЕБРЯНУЮ МЕДАЛЬ.

Образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ: въ домовыхъ церквахъ—Архіерейской, Дворцовой, Духовной Семинаріи, Женской Гимназіи, Единовѣрческой церкви, а также и во многихъ станицахъ. Жительство имѣетъ въ г. Новочеркасскѣ, въ собственномъ домѣ, на Ермаковскомъ спускѣ.

Чугунно-литейно-механической и земледельческ Ческихъ орудій заводъ

Е. В. ГАУСМАНЪ,

въ Воронежъ,

принимаетъ на себя устройство водяного отопленія въ церквахъ съ гарантійею за исправное дѣйствіе и полнѣйшую безопасность въ пожарномъ отношеніи.

10—5.

При семъ нумеръ прилагаются: 1) Объявленіе „Древесный питомникъ“; 2) „Увѣдомленіе отъ магазина обуви Остерманъ“ и 3) „Прейскъ-курантъ плуговъ товарищества механическаго завода Столлъ и Ко“.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія и изв. еп. начальства.—Отъ Совѣта Іоанно-Богословскаго Общества.—Объявленія.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Отеческіе совѣты и наставленія.—Буддизмъ и христіанство.—Исторія вселенскихъ соборовъ.—О пожарномъ капиталѣ.—Лѣтопись Архангельской церкви Трехъ-Островинской станицы.—Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—Объявленія.

Въ особомъ приложеніи: 1) „Отчетъ о дѣятельности Іоанно-Богословскаго Общества“ и 2) „О молитвѣ за умершихъ“.

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Золотаревъ.

Новочеркасскъ, 15 сентября 1893 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 15 сентября 1893 года.



ОГЛАВЛЕНІЕ

о дѣятельности Совѣта Іоанно-Богословскаго
Общества вспомошествованія нуждающимся
ученикамъ Донской Духовной Семинаріи за
время съ 1-го сентября 1892 года по 1-е
сентября 1893 года.



Новочеркасскъ.

„Донская Типографія“.

1893.

Императорско-техническій и земледельческій
учебный заводъ

Э. Э. ГАУСМАНЪ,

ПЕЧАТНОЕ

отдѣленіе по печатанію и по набору
въ типографіи Императорскаго
техническаго училища

Приложеніе къ „Донскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ“ за
1893 годъ.

Содержаніе епархіальнаго отдѣла.

Содержаніе епархіальнаго отдѣла. — Отъ Свѣта Императорскаго
Судебнаго Департамента.

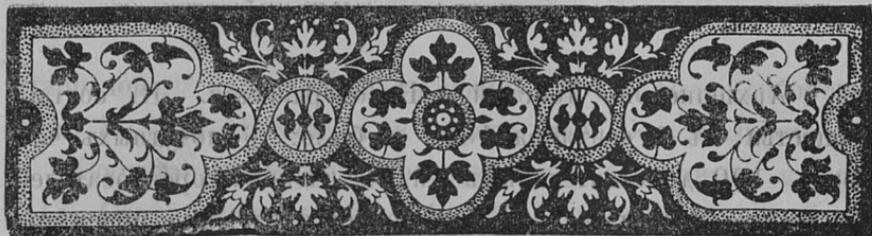
Содержаніе епархіальнаго отдѣла.

Содержаніе епархіальнаго отдѣла. — Историческія
свѣдѣнія о епархіи. — Историческія свѣдѣнія о
Донскомъ епархіальномъ училищѣ. — Историческія
свѣдѣнія о епархіальномъ училищѣ. — Историческія
свѣдѣнія о епархіальномъ училищѣ.

Редакторъ: Андрей Куркинъ.

Печатно дозволяется въ типографіи
Новочеркасскъ. 15 сентября 1893 года.
„Издатель“ — Александръ Гусманъ.

Печатно въ „Донской Типографіи“ 15 сентября 1893 года.



ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Совѣта Іоанно-Богословскаго Общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Донской Духовной Семинаріи за время съ 1-го сентября 1892 г. по 1 сентября 1893 года.

Іоанно-Богословское Общество настоящимъ отчетнымъ годомъ закончило первое пятилѣтіе своего существованія. Въ теченіе этого времени Общество по мѣрѣ силъ и средствъ исполняло возложенныя на него задачи, удовлетворяя различныя нужды учениковъ, а распространеніемъ своихъ изданий и въ особенности своими религіозно-нравственными чтеніями оставалось, вѣроятно, не безъ пользы и для мѣстнаго населенія. На основаніи § 17 уст. л. д. Совѣтъ представляетъ вниманію членовъ краткій отчетъ о дѣятельности и суммахъ Общества за время съ 1 сентября 1892 г. по 1 сентября 1893 г.

Составъ Общества.

Покровителемъ Общества состоитъ почетный и вмѣстѣ пожизненный членъ оного, Высокопреосвященнѣйшій Мака-

рій, Архієпископъ Донской и Новочеркасскій. Въ составѣ Общества къ 1 сентября 1892 г. было: 6 почетныхъ членовъ, 100 дѣйствительныхъ и 12 членовъ-соревнователей. Въ теченіе отчетнаго года произошли слѣдующія перемѣны: а) по предложенію Высокопреосвященнѣйшаго Покровителя, общимъ собраніемъ членовъ 25 октября 1892 г. избраны въ почетные члены о. Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ Семинаріи прот. Митр. Вас. Симашкевичъ и Усть-Медвѣдицкій благочинный, прот. Ст. С. Семеновъ; б) скончались почетные члены—вдова генераль-маіора Александра Ив. Михайлова и купецъ Мих. Ил. Жеребцовъ; в) въ дѣйствительные члены вновь вступило 16 лицъ и въ члены - соревнователи 2. Изъ всего числа членовъ сдѣлали взносы 81, изъ остальныхъ — 24 члена, не дѣлавшіе взносовъ въ теченіе 2 лѣтъ, на основаніи примѣч. къ § 5 уст., признаны выбывшими изъ состава Общества и умерли: дѣйствит. члены: генераль-лейтенантъ Ал. Ѳед. Поляковъ и свящ. Г. Желткевичъ и членъ-соревнователь препод. Дух. Семинаріи Петръ Ив. Ивякинъ. Затѣмъ, къ 1 сентября 1893 года въ Обществѣ состоятъ: Покровитель, 6 почетныхъ, 90 дѣйствительныхъ и 12 членовъ-соревнователей. Всего 109 членовъ.

Совѣтъ Общества и его дѣятельность.

Текущими дѣлами Общества завѣдывалъ Совѣтъ, состоявшій, по § 11 уст., подъ предсѣдательствомъ Ректора Семинаріи, прот. М. Симашкевича. Совѣтъ составляли: инспекторъ Семинаріи Як. Ст. Степановъ въ званіи товарища предсѣдателя и непремѣннаго члена и 6 членовъ: каѳедральный протоіерей Гр. Андр. Прозоровскій, докторъ медицины т. с. Ив. Андр. Петровскій, совѣтникъ Областнаго Правленія к. сов. Харит. Ив. Поповъ, купецъ Андрей Андр. Абрамовъ, казначеемъ состоялъ преподаватель Семинаріи Вл. Петр. Дурасовъ, дѣлопроизводителемъ помощникъ инспектора Мих. Андр.

Однораловъ, кандидатами въ члены Совѣта были соборный свящ. Гр. Ив. Максимовъ и купецъ Вас. Сем. Каликинъ.

Соотвѣтственно кругу обязанностей, указанныхъ въ уст. § 17, Совѣтъ ежемѣсячно собирался (за исключеніемъ іюля мѣсяца) для свидѣтельствованія приходо-расходной книги и документовъ, разсматривалъ поступавшія бумаги и предложенія Предсѣдателя. По каждому собранію составлялся журналъ, который затѣмъ представлялся на утвержденіе Его Высокопреосвященства; всѣхъ журналовъ за отчетный годъ было 11, заключающихъ въ себѣ 119 статей.

Средства Общества.

Источники, изъ которыхъ Общество получало средства для достиженія намѣченныхъ въ уставѣ цѣлей, были тѣже, что и въ прежніе годы.

а) Членскихъ взносовъ отъ 81 члена получено 355 р.

б) Пожертвованій оо. благочинныхъ 435 р. 69 к.

в) Религіозно-нравственныя чтенія съ туманными картинами видовъ св. земли и священныхъ событій попрежнему охотно посѣщались не только городскими жителями, но иногда и жителями окрестныхъ станицъ, нарочно пріѣзжавшими для этого въ городъ. Въ отчетномъ году отъ религіозно-нравственныхъ чтеній выручено 286 р. 70 к. Въ чтеніяхъ участвовали: Преосвященный Епископъ Іоаннъ, о. Ректоръ, прот. М. В. Симашкевичъ, попрежнему несшій на себѣ весь трудъ объясненій къ туманнымъ картинамъ, преподаватели Семинаріи: свящ. Ник. Петр. Кутеповъ, Пав. Петр. Согинъ, Вл. Петр. Дурасовъ и Леонт. Гр. Епифановичъ, учитель Дух. Учил. Іосафъ Вас. Краснитскій и законоучитель Мужской Гимназіи свящ. Никандръ Колпиковъ. Во время чтеній семинарскими хорами были исполняемы духовныя пѣснопѣнія, соотвѣтствующія показываемымъ на картинахъ событіямъ и видамъ.

г) Изображеній Аксайской иконы Божіей Матери распространено въ городѣ и во всей области 4260 экземпляровъ на сумму 425 р. 14 к.; изъ этой суммы 249 р. 88 к. получено отъ оо. благочинныхъ, которымъ Совѣтъ разсылалъ изображенія съ просьбою о распространеніи ихъ среди прихожанъ; отъ продажи брошюръ объ Аксайской иконѣ выручено 3 р., за портреты Его Высокопреосвященства получено 24 р. 80 к.; кромѣ того въ отчетномъ году были приготовлены на сумму 127 р. 8 к. шейные металлическіе образки съ изображ. Аксайской иконы Божіей Матери, отъ продажи ихъ выручено 121 р. 32 к.

д) Кружечнаго сбора въ Семинарской церкви получено 55 р. 17 к.

е) Отъ учениковъ Семинаріи бывшихъ и настоящихъ въ возвратъ выданныхъ имъ ссудъ получено 493 р.

ж) Наконецъ 0% по билетамъ и наличному капиталу, хранящемуся въ Новочеркасскомъ Обществѣ взаимнаго кредита, за все время храненія его получено 121 р. 51 к.

Расходъ суммъ Общества соразмѣрялся Совѣтомъ съ поступленіемъ ихъ и съ дѣйствительными, по мнѣнію Совѣта, нуждами учениковъ, обращавшихся съ просьбами о пособіи. Совѣтъ содержалъ на свой счетъ въ семинарскомъ общежитіи 7 учениковъ, на что израсходовано 240 р.; справлялъ нуждавшимся ученикамъ платье и обувь, истративъ на это 184 р. 93 к.; выдалъ въ разное время безвозвратно для уплаты за квартиру, на проѣздъ на каникулярное время въ домъ родителей и другія нужды 19 ученикамъ 153 р. Не отказывалъ Совѣтъ ученикамъ въ просьбахъ о выдачѣ денегъ заимообразно. Просьбы эти, согласно постановленію Совѣта отъ 5 марта 1889 г., въ большинствѣ случаевъ такъ или иначе разрѣшались о. председателемъ, съ донесеніемъ впоследствии о сдѣланномъ распоряженіи Совѣту. Въ теченіе года было выдано заимообразно 38 ученикамъ 585 р.

Совѣтъ не забывалъ и учебныхъ интересовъ учениковъ; въ теченіе учебнаго года были розданы для пользованія нуждавшимся ученикамъ всѣ имѣющіеся въ запасѣ учебники и кромѣ того было куплено новыхъ учебниковъ на 28 р. 70 коп. На основаніи постановленія общаго собранія членовъ 25 октября 1892 г. Совѣтъ выписалъ для учениковъ VI класса, изучающихъ медицину, коллекцію моделей отдѣльных органовъ чловѣка, обошедшуюся въ 197 р. 91 к. и наконецъ выписалъ 7 экземпляровъ стѣнныхъ таблицъ гимнастическихъ упражненій всего на сумму 4 р. 79 к.

Въ видахъ содѣйствія религіозно-нравственному образованію Совѣтъ по примѣру прежнихъ годовъ приобрѣлъ на 41 р. 74 к. серебряныхъ крестиковъ и 30 служебниковъ, которые Высокопреосвященнѣйшій Архипастыръ раздалъ ученикамъ: крестики вновь поступившимъ въ Семинарію ученикамъ послѣ литургіи въ семинарской церкви 25 октября 1892 г., а служебники ученикамъ окончившимъ въ минувшемъ учебномъ году курсъ. На основаніи § 2 уст. л. е., Совѣтъ выдалъ по собіе 50 р. студенту Фед. Желткевичу, изъявившему желаніе поступить для продолженія образованія въ Казанскую Духовную Академію.

Наконецъ, Совѣтъ продолжалъ поддерживать интересъ учениковъ къ занятіямъ церковнымъ пѣніемъ и музыкой. Съ этою цѣлію Совѣтомъ были приобрѣтены для пользованія ученикамъ V и VI кл. камертоны; для семинарскихъ хоровъ выписано нотъ на 20 р. 57 к., на покупку струнъ, канифоли и другихъ принадлежностей для класса музыки истрачено 7 р. 90 к. Занятія музыкой подъ руководствомъ учителя Ив. Як. Жихора происходили отъ 6 до 7 часовъ вечера 2 раза въ недѣлю. Музыкѣ обучалось 52 уч.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Общества.

	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учреждений.	
	Руб.	Коп.	Руб.	К.
I. Приходъ.				
Отъ 18 ⁹¹ / ₉₂ года оставалось	756	61 ¹ / ₂	1000	—
Итого	1756	61 ¹ / ₂		
Къ тому въ отчетномъ году поступило:				
Членскихъ взносовъ:				
а) Почетныхъ членовъ:				
Высокопреосвященнѣйшаго Макарія	10	—		
Преосвященнаго Іоанна	5	—		
О. Ректора Семинаріи прот. М. Симашкевича	5	—		
Протоіерея Ст. Семенова	5	—		
б) Дѣйствительныхъ членовъ:				
3 членовъ по 25 р.	75	—		
4 членовъ по 10 р.	40	—		
1 члена	6	—		
8 членовъ по 5 р.	40	—		
42 членовъ по 3 р.	126	—		
в) Членовъ-соревнователей:				
4 членовъ по 2 р.	8	—		
6 членовъ по 1 р.	6	—		
г) Чрезъ Аксайскаго благочиннаго получено отъ 1 члена 5 р. и 6 членовъ по 3 р.; чрезъ Константиновскаго благочиннаго отъ 2 членовъ по 3 р.; итого	29	—		
А всего членскихъ взносовъ получено	355	—		
Поступило отъ оо. благочинныхъ Донской епархіи:				
а) Аксайскаго, свящ. Максимил. Базилевскаго	10	р.		
б) Александровско-Грушевскаго, прот. Ант. Манохина	19	р. 70 к.		
в) Березовскаго, священн. Павла Федорова	14	р. — к.		
г) Большинскаго, свящ. Іак. Голубят-				

викова	32 р. — к.		
д) Глазуновскаго, прот. Ст. Доне- каго	31 р. — к.		
е) Дегтевскаго, свящ. Мат. Заха- рова	25 р. — к.		
Через него же отъ неизвѣстнаго лица 3 р.			
ж) Зотовскаго, священн. Ник. Еюимь- ева	22 р. 20 к.		
з) Кагальницкаго, священн. І. Руд- нева	12 р. 65 к.		
и) Казанскаго, свящ. Ник. Виногра- дова	24 р. 63 к.		
і) Каменскаго, протоіерея Ал. Милю- тина	15 р. 15 к.		
к) Качалинскаго, прот. Василя По- пова	16 р. 50 к.		
л) Кирсановскаго, свящ. Сум. Троиц- каго	26 р. 45 к.		
м) Константиновскаго, свящ. Мих. Са- харова	17 р. — к.		
н) Митякинскаго, свящ. І. Семе- нова	25 р. — к.		
о) Новониколаевскаго, свящ. І. До- метьева	18 р. 10 к.		
п) Новопаоловскаго, прот. Хрис. Об- лакевича	23 р. 80 к.		
р) Павловскаго, свящ. Ник. Казь- мина	9 р. — к.		
с) Семеновскаго, священн. Вас. По- пова	15 р. — к.		
т) Усть Медвѣдцкаго, прот. Ст. Се- менова	71 р. — к.		
у) Цымлянскаго, священн. Іоан. По- пова	4 р. 51 к.		
Итого отъ 20 оо. благочинныхъ	435 р. 69 к.		
Поступило кружечнаго сбора въ до- мовой Семинарской церкви	55 р. 17 к.		
Выручено отъ религіозно-правствен-			

ныхъ чтеній въ залѣ Семинаріи .	286	70
Получено отъ со. благочинныхъ за изображенія Аксайской иконы Бо- жіей Матери: а) Аксайскаго 20 р., б) Александровско-Грушевскаго 10 руб., г) Березовскаго 10 р., д) Боль- шинскаго 10 р., е) Глазуновскаго 10 р., ж) Дегтевскаго 10 р., з) Зотовскаго 10 р., и) Кагальницкаго 15 р., к) Казанскаго 10 р., л) Ка- чалинскаго 10 р., м) Кирсановска- го 10 р., н) Константиновскаго 9 руб. 88 к., о) Митякинскаго 10 р., п) Новониколаевскаго 20 р., р) Но- вопавловскаго 10 руб., с) Павлов- скаго 10 р., т) Семеновскаго 10 р., у) Семикаракорскаго 10 р., ф) Урю- пинскаго 10 р., х) Усть-Медвѣдиц- каго 10 р., ц) Цымлянскаго 15 р., ч) Чернышевскаго 10 р., а всего поступило отъ 20 со. благочин- ныхъ 249 р 88 к.		
Поступило за тѣже изображенія: отъ Аксайско-Богородичнаго склада 30 руб., б) священниковъ: Вас. На- зарова 12 р., Вас. Попова 9 р., Вас. Черкесова 16 р., Ал. Лиси- цына 10 р., М. Макарова 10 р., С. Кравченкова 10 р., о. Ректора Се- минаріи 16 р., казначая Вл. Дура- сова 1 р. и М. Н. Щеголева 9 р. 36 коп. и вырученные отъ про- дажи разнымъ лицамъ 41 р. 90 к., получено отъ бывшаго Кагальниц- каго благочиннаго сына умершаго прот. І. Ремезова за 100 изобр. прежняго изданія и 50 брош. 10 р.		
Всего выручено за изображенія Ак-		

сайской иконы Божіей Матери	425	14	—
Вручено отъ продажи шейныхъ образковъ съ изображеніемъ Аксайской иконы Богоматери 100 р. 32 коп., получено отъ благочиннаго свящ. Іак. Голубятникова за образки 9 р. и свящ. Андр. Шапошникова 12 р., всего вручено за образки	121	32	—
Вручено за брошюры объ Аксайской иконѣ Божіей Матери	3	—	—
Вручено за служебники	2	85	—
Получено за портреты Его Высокопреосвященства: отъ Аксайскаго благоч. 12 р. и Семикаракорскаго 12 р. и вручено отъ продажи 2 портретовъ 80 к., всего вручено за портреты	24	80	—
Получено ⁰ / ₁₀₀ по билетамъ Государственнаго Банка и наличному капиталу всего	121	51	—
Полученно отъ бывшихъ учениковъ Семинаріи въ возратъ выданныхъ имъ ссудъ—Вл. Краснопольскаго 10 р. и Дим. Родосскаго 10 р., всего	20	—	—
Возвращено ссудъ учениками Семинаріи	473	—	—
Приобрѣтены для причисленія къ не-прикосновенному капиталу 5 обл. (въ одномъ мѣстѣ) третьяго 4 ⁰ / ₁₀₀ внутр. займа по 100 р. каждая за №№ 234436—234440 съ 18 купонами всего на сумму			500 —
А всего поступило на приходъ	2324	18	500 —
Съ остаточными же отъ прошлаго года	3080	79 ¹ / ₂	1500 —
2. Расходъ.			
Внесено въ Правленіе Семинаріи за	8	—	—

содержаніе въ общежитіи учени-			
ковъ: Авр. Кривова IV кл. 15 р.,			
Ник. Добровольскаго III кл. 75 р.,			
Влад. Миронникова III кл. 25 р.,			
Ив. Колесникова III кл. 15 р., Ал.			
Попова II кл. 50 р., Ив. Петрова			
I кл. 50 р., Евв. Смирницкаго I кл.			
10 р., всего	240		
Уплачено въ магазинъ Д. Байдалако-			
ва за матеріаль и портному Ст.			
Студеникину за шитье суконныхъ			
костюмовъ: Герм. Байздренкову IV			
кл., Елп. Яновскому I кл. и Сем.			
Любимову II кл., суконныхъ сюр-			
туковъ: Конст. Вейсману II кл.,			
Ал. Зимовному I кл., Ив. Кова-			
левскому V кл. и Ив. Кремневу			
I кл., суконныхъ брюкъ и жилета			
для Вас. Листопадава IV кл., зим-			
нихъ пальто Петру Мельникову			
IV кл., Ив. Максимову IV кл. и			
Вас. Зимовнову III кл., всего 178			
руб. 23 к. и мастеру Зах. Вольт-			
нину за сапоги для Мак. Помазко-			
ва II кл. 6 р. 70 к., всего на платьѣ			
учениковъ израсходовано	184	93	
Внесено въ Правленіе Семинаріи боль-			
ничнаго сбора за учениковъ: Мих.			
Лукьянова V кл. 3 р. и Ал. Юски-			
кина IV кл. 3 р., всего	(6)		
Выдано безвозвратно слѣдующимъ уче-			
никамъ: Мих. Ѳедорову VI кл. 25			
руб., Андр. Шевгаленко III кл.			
12 р., Ив. Брыкину IV кл. 15 р.,			
Вас. Якушеву III кл. 15 р., Ив.			
Колесникову III кл. 10 р., Елп.			
Яновскому I кл. 9 р., Пав. Мишу-			
стову III кл. 8 р., Вити Ѳедорову			

<p>I кл. 4 р., Ир. Сибсареву I кл. 3 р., Арк. Аюногенову III кл. 5 р., Кн. Аюанасьеву III кл. 3 р., Ар. Михайлову III кл. 5 р., Герм. Бай- здренкову IV кл. 8 р., Вас. Зи- мовному III кл. 3 р., Евг. Кожину III кл. 13 р., Вен. Назарову II кл. 5 р., Ал. Попову II кл. 3 р., Дим. Ефремову II кл. 4 р., Петру Про- топову IV кл. 3 р., всего</p>	153	—
Выдано заимообразно ученикамъ	585	—
Выдано студенту Фед. Желткевичу	50	—
Выдано жалованье учителю музыки Ив. Жихору	150	—
Употреблено на покупку крестиковъ для раздачи ученикамъ	16	9
Уплачено Аксайско - Богородичному складу за служебники для выпуск- ныхъ учениковъ	25	65
Уплачено въ продажную семинарскую библіотеку за учебники для учени- ковъ: Петра Агаркова IV кл., Евг. Авилова IV кл. и Мир. Горчукова V кл.	28	70
Употреблено на выписку нотъ	20	57
Расходовано на выписку 7 таблицъ гимнастическихъ упражненій	4	79
Отослано въ Москву въ магазинъ Три- дина С—ей за анатомическія мо- дели	197	91
И за картины для волшебнаго фонаря.	102	43
Уплачено въ магазинъ О. Прокофьева за камертоны 16 р. 80 к., за му- зыкальныя принадлежности 7 р. 90 коп., всего	24	70
Отослано въ магазинъ Виталиева въ Москву за изготовленіе шейныхъ образковъ	127	8

Расходовано на разсылку ихъ по почтѣ	1	76	
Отослано обратно свящ. о. Іак. Жукову за неимѣніемъ въ продажѣ требуемыхъ имъ изображеній и на пересылку денегъ	10	19	
Расходовано на разсылку изображеній Аксайской иконы оо. благочиннымъ и другимъ лицамъ	10	81	
Расходовано на устройство религиозно-нравственныхъ чтеній	81	50	
Употреблено на покупку 5 облигацій (въ одномъ листѣ) внутренняго 4% займа наличными	386	16	100
Уплачено въ магазинъ Фалченковой за прокатъ стульевъ	2	—	
Уплачено „Донской Типографіи“ за печатаніе отчета, приглашеній, а также на почтовые расходы Общества	22	70	
А всего въ расходъ поступило	2431	97	100

За исключеніемъ же сего расхода 2431 р. 97 к. наличными и 100 р. билетами изъ суммъ, значащихся въ приходѣ, 3080 р. 79¹/₂ к. наличными и 1500 р. билетами, къ 18⁹³/₉₄ году остается наличными деньгами 648 р. 82¹/₂ к. и билетами кредитныхъ учрежденій 1400 р., всего двѣ тысячи сорокъ восемь руб. восемьдесятъ двѣ съ половиною коп. (2048 р. 82¹/₂ к.).

Предположенія относительно доходовъ и расходовъ на будущій годъ.

Въ заключеніе своего отчета Совѣтъ, по § 17 уст. л. д. долженъ былъ бы представить общему собранію смѣту доходовъ и расходъ на будущій годъ, но сдѣлать этого онъ не можетъ по неимѣнію неприкосновеннаго капитала съ опредѣленными и значительными доходами. Остающіеся къ 18⁹³/₉₄

году наличные 648 р. 82¹/₂ к. Советъ полагалъ бы употребить такъ: приобрести по биржевой цѣнѣ 5 облигацій внутренняго 4⁰/₁₀₀ займа сторублеваго достоинства въ неприкосновенный капиталъ, а остальные деньги употребить на текущіе расходы.

Заключенію Ревизіонной Комиссіи по отчету Совета за 1892—1893 годы.

Въ составъ Ревизіонной Комиссіи для провѣрки кассы и приходо-расходныхъ книгъ и документовъ за 1892—93 г. въ общемъ собраніи 1892 г. 25 октября были назначены: свящ. кафедральнаго собора и инспекторъ классовъ Епархіальнаго Училища Гр. Максимовъ, священникъ Троицкой церкви Сум. Макаровъ и преподаватель Семинаріи Конст. Родосскій. Комиссія исполнила возложенное на нее порученіе, на точномъ основаніи существующихъ постановленій, и статей, подлежащихъ замѣчанію не оказалось, о чемъ и сдѣлала надпись на отчетѣ за тотъ же годъ, скрѣпивъ оную своею подписью.

**Списокъ членовъ Иоанно-Вогословскаго Общества за
1892—93 годъ.**

Покровитель Общества, почетный членъ, Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій 10 р.

А. Почетные члены.

1) Его Высокопревосходительство, Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода д. т. с. р.

2) Преосвященный Иоаннъ, Епископъ Аксайскій 5 р.

3) Его Сіятельство, г. Наказный Атаманъ войска Донскаго, генералъ-адъютантъ князь Николай Ивановичъ Святополкъ-Мирскій р.

4) Супруга его, княгиня Клеопатра Михайловна Святополкъ-Мирская р.

5) Ректоръ Донской Духовной Семинаріи, протоіерей Митрофанъ Васильевичъ Симашкевичъ 5 р.

6) Усть-Медвѣдицкій благочинный, протоіерей Стефанъ Яковлевичъ Семеновъ 5 р.

Б. Дѣйствительные члены.

1. Абрамовъ Андрей Андр., купецъ 10 р.

Абрамовъ Ник. Андр., купецъ р.

Александровъ Ал., свящ. Констант.-Елен. ц. 3 р.

Байдалаговъ Дим. Ѳед., купецъ р.

5. Базилевскій Максимил., свящ. 3 р.

Башинджаганъ р.

Бѣлова Ѳед. Ив. р.

Воздвиженскій Конст., прот. 3 р.

Говоровъ Мих., свящ. 25 р.

10. Голубъ Ив. Назар., учит. Дух. Учил. 3 р.

Голубятниковъ Серг., свящ. 3 р.

- Горбаневскій Фил., свящ. 5 р.
- Граниковъ Ив. Мих., учит. Дух. Учил. 3 р.
- Грачевъ Аѳ. Уар., прот. Атаманск. церкви 3 р.
15. Григоровскій Вас. Петр., директ. Учит. Сем. 3 р.
- Дикаревъ Ник. Як., препод. Реальн. Учил. 3 р.
- Дудецкій Дим. Никол. 25 р.
- Дурасовъ Вл. Петр., преп. Дух. Сем. 3 р.
- Дурасова Екат. Мих. 3 р.
20. Дюбинъ Илья Кондр., нач. ремесл. шк. 3 р.
- Евсеевъ Вас. Петр., учит. Дух. Учил. 3 р.
- Епифановичъ Леонт. Гр., преп. Дух. Сем. 3 р.
- Епифановичъ Анаст. Юс. 3 р.
- Еоимовъ Вас., свящ. 3 р.
25. Ивановъ Мих., диак. 3 р.
- Иннокентія, игуменія, наст. Стареч. мон. 3 р.
- Иосифъ, іеромон. Архіер. 3 р.
- Каликинъ Вас. Сем., купецъ 16 р.
- Кантемировъ Вас. Ив., купецъ 10 р.
30. Карповъ Мих. Никандр., врачъ 3 р.
- Кашменскій Ѳед. Гавр., insp. нар. учил. 3 р.
- Кирилловъ Андрей Алекс., преп. Дух. Сем. 3 р.
- Кирсанова Ал.—дра Ѳед. 10 р.
- Кирѣевъ Ал., свящ. 3 р.
35. Китайскій Андрей, свящ. 3 р.
- Климентовъ Титъ, свящ. и ключарь каол. соб. 3 р.
- Коломыйцевъ Гр. Гр., учит. Дух. Учил. 3 р.
- Костенко Вас. Сем. свящ., рег. архіер. хора 3 р.
- Краснитскій Юсафъ Вас., учит. Дух. Учил. 3 р.
40. Кратировъ Ник. Викт., прот. законоуч. Мар. Инст. 3 р.
- Кутеповъ Ник. Петр., свящ., преп. Дух. Сем. 3 р.
- Куфаевъ Вас., свящ. 3 р.
- Лавровская Антон., жена свящ. 3 р.
- Лепорскій Ал.—дръ, свящ. 5 р.

45. Лепорскій Ник. Вас., нач. отд. каз. пал. 3 р.
Лобовъ Зах., свящ. 25 р.
Макаровъ Сум., свящ. 1 р.
Максимовъ Григ., соб. свящ. 3 р.
Мануйловъ Ал—дръ, свящ. 5 р.
50. Мовсеевъ Ник. Андр., свящ. 3 р.
Назарій, архим., Рект. Ставроп. Дух. Сем. 3 р.
Нарциссовъ Іад. Ник., пред. Дух. Сем. 3 р.
Ноздринъ Дим. Серг., церк. стар. 50 р.
Однораловъ Вас. Андр., секр. Донск. Архіеп. 3 р.
55. Одноралова Марія Петр. 3 р.
Однораловъ Мих. Андр. 5 р.
Остерманъ Ник. Вас., купецъ 3 р.
Остроумовъ Ал. Андр., дир. нар. уч. 3 р.
Петровскій Ив. Андр. докт. мед. т. с. 1 р.
70. Покровский Ал. Матв., преп. Дух. Сем. 3 р.
Поляковъ Плат. Ѳед. г.-м. ат. Рост. окр. 1 р.
Поповъ Ал. Ив., пом. смотр. Дух. Учил. 3 р.
Поповъ Вас., свящ. кладб. церкви г. Новоч. 3 р.
Поповъ Ал—дръ, свящ. 1 р.
65. Поповъ Хар. Ив., кол. сов., сов. Обл. Правл. 5 р.
Прозоровскій Гр. Андр., прот. каедр. соб. 3 р.
Родосскій Конст. Ив., преп. Дух. Сем. 3 р.
Руденко Андрей, свящ. 1 р.
Рудневъ Ефр., свящ. 3 р.
70. Рудневъ Петр., свящ. 3 р.
Рѣдичкинъ Дим. Ив., нотариусъ 3 р.
Себряковъ Вас. Мих., д. ст. с., камергеръ 10 р.
Семеновъ Евг., свящ. 1 р.
Симашкевичъ Іулитта Ив. 3 р.
75. Сोगинъ Пав. Петр., преп. Дух. Сем. 3 р.
Степанова Анна Тарас. 1 р.
Степановъ Як. Ст., инсп. Дух. Сем. 1 р.

Стратилатовъ Пав. Петр., преп. Дух. Сем.	3 р.
Студеникинъ Ст. Андр.	3 р.
80. Сулина Над. Оед.	5 р.
Сулина Ульян. Ст.	3 р.
Суриновъ Митр. Ив., свящ., экон. Дух. Сем.	3 р.
Таировъ Вас., свящ.	3 р.
Татаркина Павла Петр.	3 р.
85. Трофимовъ Макс. Вас., секр. Дух. Консист.	3 р.
Шуваевъ Дим. Сав., нач. Юнкерск. Учил.	3 р.
Хераскова Анна Ив.	5 р.
Форапонова Пел. Никл.	3 р.
Часовниковъ Иоан., свящ.	5 р.
90. Оедоровъ Георг., прот. кафедр. собора	1 р.

Члены соревнователи.

1. Балабина Анна Ник.	1 р.
Воскресенскій Ник. Вас., законоуч. Учил. Семинар.	1 р.
Гранжанъ Генр. Иос., преп. Дух. Сем.	2 р.
Евсѣимьевъ Петр. Вас., надз. Дух. Уч.	1 р.
5. Ермолова Лид. Оед.	1 р.
Ивнякинъ Петр. Ив., преп. Дух. Сем.	2 р.
Климентова Вѣра Хрис.	2 р.
Николаевъ Пав. Конст.	2 р.
Максимова Над. Оед.	1 р.
10. Согина Над. Алекс.	1 р.
Покатиловъ, свящ.	1 р.
Протопоповъ Гр. Ив., преп. Дух. Сем.	1 р.
13. Ярославъ Юлія и Там.	1 р.

Списокъ учениковъ Семинаріи, получившихъ ссуды въ отчетномъ году.

Ант. Коробейниковъ III кл. 17 р., Георг. Оедоровъ VI кл. 15 р., Оед. Львовъ II кл. 10 р., Петръ Михайловъ III кл. 8 р., Ник. Поповъ V кл. 24 р., Мих. Поповъ I кл. 21 р., Петр. Голубинцевъ IV кл. 3 р., Ив. Ковалевъ III кл. 1 р., Як. Лѣпилинъ VI кл. 110 р., Андр. Никольскій IV кл. 5 р., Мих. Ремезовъ II кл. 15 р., Дим. Руднянскій 5 р., Вас. Поповъ 1-й I кл. 20 р., Григ. Ремезовъ III кл. 10 р., Влад. Смирновъ I кл. 30 р., Илья Макаровъ III кл. 7 р., Вас. Зимовновъ III кл. 6 р., Ал. Нагатыревъ II кл. 2 р., Ив. Казинцевъ II кл. 15 р., Ник. Пашутинъ II кл. 5 р., Ем. Борисовъ II кл. 5 р., Ст. Закутскій V кл. 15 р., Гр. Васильевъ II кл. 2 р., Вас. Башмаковъ V кл. 12 р., Оед. Бѣляевскій I кл. 8 р., Петр. Протопоповъ IV кл. 15 р., Ник. Поповъ III кл. 12 р., Влад. Оо-минъ III кл. 15 р., Евг. Кожинъ III кл. 4 р., Пав. Ремезовъ II кл. 6 р., Ник. Семеновъ V кл. 20 р., Вен. Зимовновъ I кл. 30 р., Ник. Поповъ I кл. 13 р., Ив. Колесниковъ III кл. 1 р., Ив. Богдановъ IV кл. 6 р., Ив. Штурбинъ VI кл. 20 р., Ив. Трофимовъ VI кл. 50 р., Вас. Якушевъ III кл. 12 к.

Списокъ учениковъ, остающихся должными въ кассу Общества къ 1 сентября 1893 г.

Як. Лѣпилинъ V кл. 60 р., Вл. Смирновъ I кл. 30 р., Ст. Закутскій VI кл. 15 р., Мих. Поповъ I кл. 6 р., Вас. Якушевъ III кл. 12 р., Пав. Ремезовъ II кл. 6 р., Гр. Ремезовъ III кл. 15 р., Ив. Колесниковъ III кл. 1 р., Ив. Богдановъ IV кл. 6 р.

*Списокъ бывшихъ и настоящихъ учениковъ, остающихся
должными въ кассу отъ прежнихъ годовъ.*

Вл. Краснопольскій 25 р., Викт. Олимпіевъ 10 р.,
Игн. Ефремовъ 13 р., Дим. Евсеевъ 7 р., Іос. Лукьяновъ
5 р., Дим. Оеденко 5 р., Ник. Поповъ 10 р., Ал—дръ
Хохловъ 2 р., Ар. Филиппенко 13 р., Ник. Поповъ 3 р.,
Пл. Ахвледіани 25 р., Ив. Соболевъ 5 р., Гр. Щѣтковскій
10 р., Сем. Поповъ 15 р., Ал. Санталовъ 7 р., Елп. Янов-
скій 4 р., Пав. Поповъ 30 р.



О ЛЮБИТЪ ЗА УМЕРШИХЪ.

(ПРОТИВЪ МНИМОДУХОВНЫХЪ ХРИСТІАНЪ).

Составилъ священникъ А. Глутенковъ.

Новочеркасскъ.

„Донская Типографія“.

1893.

О ПОСЛАНИИ КЪ ЦАРЮ

Печатать дозволяется. Г. Новочеркасскъ. 4 Сентября 1893 г.

Цензоръ, протоіерей В. Золотаревъ.

Составилъ священникъ В. Золотаревъ.



Новочеркасскъ.

„Донская Типография“.

1893.



О МОЛИТВѢ ЗА УМЕРШИХЪ.

Взглядъ мнимодуховныхъ христіанъ на молитву за умершихъ.

Мнимодуховные христіане (духоборцы, молоканы, баптисты, штундисты, хлысты и скопцы), основываясь на томъ, что въ свящ. писаніи нѣтъ прямаго и яснаго повелѣнія молиться за умершихъ, говорятъ, что молитвы живыхъ за умершихъ бесполезны для послѣднихъ; ученіе же прав. церкви объ этомъ можетъ быть названо даже вреднымъ, такъ какъ чрезъ подобное ученіе подается поводъ человѣку жить безпечно, не заботиться о своемъ спасеніи, въ надеждѣ, что его грѣхи будутъ прощены ему по молитвѣ церкви, которая

будетъ совершена послѣ его смерти. Въ подтвержденіе своихъ мыслей мнимодуховные христіане ссылаются на слѣдующія мѣста св. писанія: псал. 126, 2—3; Екклез. 9, 10—11; Іезек. 18, 21—22; Матѳ. 25, 46; Марк. 16, 16; Лук. 16, 26; 23, 43; Римл. 2, 6; 3, 23; 8, 1; 14, 29; 1 Коринѳ. 9, 27; 2 Коринѳ. 15, 1, 10; Галат. 3, 13; Филип. 1, 23; 1 Тим. 2, 5; Евр. 7, 27; Откр. 14, 13. Молитву за умершихъ мнимодуховные христіане считаютъ любостыжательнымъ вымысломъ духовенства, которое будто бы придумало это ученіе и распространило его въ народъ ради своего матеріальнаго интереса.

Основанія ученія православной церкви о молитвѣ за умершихъ.

Благотворенія, печаль и молитвы по умершемъ, какъ средства, облегчающія загробную участь умершаго, были извѣстны еще въ ветхозавѣтной церкви. Указаніе на обычай подавать милостыню по умершемъ мы встрѣчаемъ у прор. Моисея. Богоизбранный законодатель евреевъ Моисей, излагая заповѣдь Божию о томъ, чтобы евреи отдавали десятину (десятую часть) произведеній земли левиту, пришельцу, сиротѣ и вдовѣ, говоритъ, что изъ этой десятины нельзя *давать для мертваго* (Второз. 26, 14), или по умершемъ. Такимъ образомъ, можно было давать изъ девяти частей произведеній земли по умершемъ, а изъ десятой нельзя было давать. Изъ этихъ словъ, во-первыхъ, видно то, что обычай благотворенія за умершихъ существовалъ въ еврейскомъ народѣ ранѣе даже Моисея, такъ какъ послѣдній замѣчаетъ объ этомъ обычай, какъ установившемся уже въ народѣ обычаемъ и общезвѣстнымъ, почему онъ и не считаетъ нужнымъ говорить о немъ, а ограничился однимъ замѣчаніемъ о томъ, изъ какихъ частей произведеній земли можно давать по умершемъ. Во-вторыхъ, говоря объ этомъ благочестивомъ обычаѣ, богоизбранный законодатель, пророкъ и вождь еврейскаго народа ни однимъ словомъ не замѣчаетъ о томъ, что этотъ обычай вымышленный людьми, не божественнаго

происхожденія, а потому бесполезный для умершихъ. На существованіе благотвореній по умершимъ въ ветхозавѣтной церкви мы имѣемъ указанія и въ послѣдующей ея жизни. Праведный Товитъ въ предсмертномъ завѣщаніи своему сыну Товіи говоритъ: *раздавай хлѣбы твои при гробъ праведныхъ, но не давай грѣшникамъ* (4, 17). Пророкъ Іеремія называетъ отверженными отъ Бога тѣхъ, по смерти коихъ не бываетъ благотвореній и печали: *не будутъ преломлять для нихъ хлѣбъ въ печали, въ утѣшеніе объ умершемъ; и не подадутъ имъ чаши утѣшенія, чтобы пить по отицъ ихъ и по матери* (17, 7). Слѣдовательно, блаженны тѣ, по смерти коихъ бываютъ благотворенія и печаль, побуждающія другихъ людей къ молитвамъ за умершихъ. Премудрый Іисусъ, сынъ Сираховъ, пишетъ: *милость дальнѣе да будетъ ко всякому живущему, но и умершаго не лишай милости* (7, 36). Но какая можетъ быть оказана милость отъ живыхъ къ умершему, кромѣ молитвы живыхъ за него?

Существованіе благочестиваго обычая поститься и плакать объ умершемъ, съ цѣлію облегчить этимъ участь умершихъ, въ ветхозавѣтной церкви замѣчается очень рано. Писатель книги Судей, пророкъ Самуиль, говоритъ, что у евреевъ былъ *обычай* ежегодно оплакивать смерть дщери Іефояла Галаадитянина (11, 39—40). Услышавши о смерти царя Саула и его сына Іонаана, жители г. Јависа Галаадитійскаго постились семь дней (1 Царст. 31, 12—13), а пророкъ Давидъ до вечера (2 Царст. 1, 12—13). До вечера же постился пр. Давидъ и по смерти своего вождя Авенира (2 Царст. 3, 35). Что постъ у евреевъ считался средствомъ снискать милость Божію тому существу, ради коего исполнялся постъ, это можно видѣть изъ поста того же пророка Давида ради больного своего сына, желавшаго этимъ испросить у Бога выздоровленіе болящему. Когда же узналъ Давидъ, что его сынъ умеръ, онъ прекратилъ постъ (2 Царст. 12, 17—20), зная, что онъ не оживетъ, а его душа, какъ младенца, умершаго въ невинномъ состояніи, не требуетъ особой помощи для себя. Во вторыхъ, постъ по случаю смерти человѣка иногда былъ продолжителенъ, длился недѣлю. Трудно допустить, чтобы только въ знакъ печа-

ли постились цѣлую недѣлю и притомъ ежегодно въ воспоминаніе смерти одного и того же человѣка (1 Царст. 31, 12--13).

И относительно совершенія молитвъ за умершихъ въ ветхозавѣтной церкви имѣются ясныя свидѣтельства. Во 2 книгѣ Маккавейской читаемъ: послѣ сраженія, воины Іуды Маккавея стали, по своему долгу, собирать своихъ убитыхъ соотечественниковъ, чтобы ихъ тѣла похоронить въ отеческихъ гробницахъ. *И нашли они у каждаго (воина) изъ умершихъ подъ хитонами вещи, назначенныя іерусалимскимъ идоламъ, что законъ запрещалъ іудеямъ; и сдѣлалось весьма ясно, по какой причинѣ они пали. Всѣ прославили Бога, открывающаго сокровенное. Тогда обратились къ молитвѣ, прося, да будетъ совершенно изглаженъ содѣланный грѣхъ, а Іуда Маккавей увѣщавалъ народъ хранить себя отъ грѣховъ, видя своими глазами, что случилось по винѣ падшихъ воиновъ. Сдѣлавши сборъ по числу мужей до двухъ тысячъ драхмъ серебра, онъ послалъ въ Іерусалимъ, чтобы принести жертву за грѣхъ, и поступилъ весьма хорошо и благочестиво, помышляя о воскресеніи. Ибо если бы онъ не надѣялся, что павшіе въ сраженіи воскреснутъ, то излишне и напрасно было бы молиться за умершихъ. Но онъ помышлялъ, что скончавшимся въ благочестіи уготована превосходная награда, посему-то и принесъ за умершихъ умиловительную жертву, да разрышатся отъ грѣха* (12, 39 по 46). Изъ этого свидѣтельства ясно видно, что ветхозавѣтная церковь молитву за умершихъ считала надежнымъ средствомъ къ облегченію участи умершихъ грѣшниковъ. Іуда Маккавей за свои заботы объ умиловительной жертвѣ и молитвѣ за грѣхъ умершихъ похваляется, какъ человѣкъ благочестивый и глубоко вѣрующій во всеобщее воскресеніе мертвыхъ и послѣдній страшный праведный судъ Божій надъ людьми. Мнимодуховные христіане относительно указаннаго свидѣтельства замѣчаютъ, что оно находится въ книгѣ неканонической, или не богодуховенной, а потому будто бы оно не имѣетъ важнаго значенія, обязывающаго христіанъ подражать поступку Іуды Маккавея. Но, во-первыхъ, это свидѣтельство о вѣрованіи ветхозавѣтной церкви въ возможность

облегчать загробную участь умерших дѣлами благотворенія и молитвами не единственное въ ветхозавѣтныхъ книгахъ св. писанія; оно приведено уже послѣ многихъ свидѣтельствъ о томъ же предметѣ изъ каноническихъ книгъ ветхаго завѣта. Во вторыхъ, замѣчаніе мнимодуховныхъ христіанъ, что вышеуказанное свидѣтельство находится въ книгѣ неканонической, ничуть не ослабляетъ историческаго значенія этого свидѣтельства о существованіи вѣрованія ветхозавѣтной церкви въ возможность облегчать участь умершихъ молитвами за вѣхъ и что заботы объ облегченіи участи умершихъ жертвами и молитвами за нихъ у евреевъ, богоизбранныхъ хранителей богооткровенной вѣры, считались дѣломъ высокаго благочестія и достойнымъ похвалы. Въ третьихъ, вѣрованіе ветхозавѣтной церкви въ возможность облегчать участь умершихъ дѣлами благотворительности за нихъ не только не отмѣнено въ новозавѣтной церкви Христомъ и апостолами, но подтверждено и усилено ихъ свидѣтельствами о немъ.

Патріархи — Іаковъ и Іосифъ предъ своею смертію завѣщали своимъ сыновьямъ, чтобы ихъ тѣла, при исходѣ евреевъ изъ Египта, были взяты ими и перенесены въ землю Ханаанскую, не оставались вдали отъ той земли, гдѣ будутъ жить ихъ потомки, естественно потому, что желали быть общниками благотвореній, постовъ и молитвъ, которые совершались за умершихъ (Быт. 47, 27—30; 49, 29—33; 50, 24—26; Исход. 13, 19).

Въ христіанской церкви благотворенія и молитвы за умершихъ для послѣднихъ являются болѣе вѣрными средствами облегченія ихъ участи, а для живыхъ исполненіемъ заповѣди Христа о любви къ ближнимъ. Всѣ христіане, какъ члены одного духовнаго тѣла, или церкви, глава которой есть Христосъ (Ефес. 1, 22—25; Колос. 1, 18), должны любить другъ друга (1 Іоан. 4, 11), содѣйствовать другъ другу въ достиженіи высшихъ цѣлей своей жизни (1 Петр. 1, 3—5), принимать въ жизни близкихъ самое живое участіе, или попеченіе, заботиться другъ о другѣ (1 Корин. 12, 26; Римл. 12, 4—5), молиться другъ за друга (Іаков. 5, 16) и за вѣхъ людей (1 Тимоѣ. 6, 18—19), подавать милостыни за нихъ, какъ жертвы благопріятныя Богу (Евр.

13, 16). Эта христіанская любовь къ своимъ братьямъ не ограничивается одною земною жизнію, не прекращается и смертію, такъ какъ, по апостолу, любовь *никогда не перестаетъ* (1 Коринѣ. 13, 8), не прекращается, а предъ Богомъ всѣ люди какъ живые, такъ и умершіе живы суть, такъ какъ Онъ не есть Богъ мертвыхъ, но Богъ живыхъ (Лук. 20, 38). Если ап. Іаковъ говоритъ, что много можетъ усиленная молитва одного праведнаго (Іаков. 5, 16), то тѣмъ болѣе сильна предъ Богомъ молитва церкви. Поэтому хр. церковь всегда совершала молитвы за умершихъ, въ надеждѣ этими молитвами облегчить ихъ участь, такъ какъ Христосъ сказалъ: *все, чего ни попросите въ молитвѣ съ вѣрою, получите* (Матѣ. 21, 22). Въ другомъ мѣстѣ Христосъ говоритъ, что всякій грѣхъ и хула простится человѣку, хула же на Духа Святаго не простится человѣку ни въ семь вѣкѣ, ни въ будущемъ (Матѣ. 12, 31—32). Изъ этихъ словъ ясно, что другіе грѣхи людей, кромѣ хулы на Духа Святаго, могутъ быть прощены человѣку и въ будущей жизни, т. е. по разлученіи его души съ тѣломъ. Но какъ же они могутъ быть прощены, если не по молитвамъ св. церкви за нихъ, или людей близкихъ и родственниковъ? Поэтому и ап. Іоаннъ повелѣваетъ молиться за брата, согрѣшающаго грѣхомъ не къ смерти, т. е. согрѣшающаго не смертнымъ грѣхомъ, не хулою на Духа Святаго, а о грѣхѣ къ смерти, или смертномъ, какъ хула на Духа Святаго, или отдѣленіе отъ истинной церкви Христовой, ап. Іоаннъ запрещаетъ молиться (1 Іоанн. 5, 16). Св. апостоль Павелъ молился о томъ, чтобы Онисифоръ получилъ милость Божию по смерти на судѣ, говоря: *да дастъ Господь милость дому Онисифора за то, что онъ многократно покоилъ меня, и не стыдился узъ моихъ. Да дастъ ему Господь обрѣсти милость у Господа въ оный день* (2 Тимоѣ. 1, 16, 18), въ оный день, т. е. въ день страшнаго суда. Если апостоль молился, чтобы Онисифоръ получилъ милость Божию по смерти, на судѣ Божіемъ, то и всѣ христіане, подражая апостолу (Филип. 3, 17), должны молиться за своихъ ближнихъ, чтобы они получили послѣ смерти помилованіе отъ Бога. Въ Откровеніи Христосъ представляется *имѣющимъ ключи отъ ада и смерти*

(Откр. 1, 18), слѣдовательно имѣющимъ власть всегда изводить изъ ада (Матѳ. 16, 19), или мѣста мученій, такъ какъ благодатное царство Христа не ограничивается одною областію живущихъ на землѣ, но животворная сила искупительныхъ заслугъ Христа простирается и на царство умершихъ съ вѣрою въ Его искупительныя заслуги. *Ибо Христосъ для того и умеръ, и воскресъ, и ожилъ, чтобы владѣть и надъ мертвыми и надъ живыми* (Римл. 14, 9). И Ему, дѣйствительно, дана всякая власть на небѣ и на землѣ (Матѳ. 28, 18).

Кромѣ молитвъ за гробная участь умершихъ можетъ облегчаться еще чрезъ совершеніе безкровной жертвы за умершихъ, благотворенія и милостыни нищимъ. Ап. Павелъ говоритъ, что *кровь Христа очищаетъ совѣсть нашу отъ мертвыхъ дѣлъ, для служенія Богу живому и истинному* (Евр. 9, 14). Это средство есть самое спасительное и самое дѣйствительное къ доставленію усопшимъ милости Божіей. Здѣсь самъ Сынъ Божій, Христосъ ходатайствуетъ предъ Богомъ Отцомъ о прощеніи грѣшника и омываетъ Своею кровію грѣхи человѣка (Служебникъ, изд. Спб. синодальной типогр. 1890 г. Чинъ литург. съ. Злат., стр. 166).

Загробная участь грѣшниковъ можетъ облегчаться еще милостынями нищимъ. Подавая милостыню мы тѣмъ самымъ увеличиваемъ число людей, молящихся о спасеніи души усопшаго и вмѣстѣ являемся исполнителями словъ Христа: *такъ какъ вы сдѣлали это (дали милостыню) одному изъ сихъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ* (Матѳ. 25, 40). Какой же братъ, любящій своего брата, не готовъ будетъ полюбить и насъ, сдѣлать намъ угодное, если мы сдѣлаемъ одолженіе его брату?

Вѣра въ возможность облегчать участь умершихъ молитвами и благотвореніями за нихъ всегда содержалась истинною Христовою церковью и послѣ апостоловъ. Въ чинѣ литургіи ап. Іакова, который совершался въ церкви Христовой и послѣ апостоловъ, молитва за умершихъ находится въ трехъ мѣстахъ: а) во время проскомидіи, б) послѣ чтенія евангелія въ общей ектеніи за умершихъ и в) по освященіи таинства причащенія. Молитва за умершихъ въ чинѣ литургіи

апостола Іакова читается такъ: „*Господи Боже духовъ и всякія плоти, помани тѣхъ, которыхъ мы помянули православныхъ отъ Авеля праведнаго до дня сего, самъ упокой ихъ въ селеніяхъ живыхъ, въ царствіи Твоемъ, въ пріятностяхъ рая, въ недрахъ Авраама, Исаака и Іакова, святыхъ отецъ нашихъ, откуда убыли болѣзнь, печаль и воздыханіе, иждь посещаетъ свѣтъ лица Твоего и освящаетъ всегда*“. Эта молитва только съ нѣкоторыми измѣненіями въ словахъ, а не мысляхъ, перешла въ чинъ литургіи св. Василія Великаго и св. Іоанна Златоуста. Всѣ эти три чина литургіи шестымъ вселенскимъ соборомъ (правило 32) одобрены къ употребленію въ церкви Христовой. При этомъ нужно замѣтить, что при совершеніи безкровной жертвы не только воспоминаются имена умершихъ, но изъ особой просфоры вынимаются за нихъ частицы, которыя потомъ опускаются въ очистительную кровь Христову съ слѣдующею молитвою: *омый, Господи, грѣхи поминавшихся здѣсь честною Твоею кровью*, подобно тому, какъ въ ветхомъ завѣтѣ жертвенная кровь очищала грѣхи тѣхъ, кого ею кропили (Евреямъ 9, 12—14; 1 Іоанн. 1, 7). Обряду вынимать частицы хлѣба изъ просфоръ съ воспоминаніемъ именъ умершихъ въ ветхомъ завѣтѣ прообразомъ были двѣнадцать хлѣбовъ предложенія, которые лежали на столѣ въ храмѣ, какъ умилоостивительная жертва за грѣхи двѣнадцати колѣнъ Израиля. Черезъ освященіе сихъ хлѣбовъ освящались тѣ, за кого они приносились. Упомянутое объ обычай молитвы за умершихъ есть въ правилахъ соборовъ Лаодикійскаго (прав. 28) и Карфагенскаго (прав. 42).

Много свидѣтельствъ о совершеніи молитвы за умершихъ въ древнехристіанской церкви имѣется у св. отцевъ и учителей церкви, напр. у св. Діонисія Ареопагита, ученика ап. Павла, Тертуліана (2 вѣка), Оригена, священномученика Кипріана (3 вѣка), св. Афанасія Великаго, Кирилла Іерусалимскаго, Ефрема Сирина, Василія Великаго, Григорія Нисскаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоуста, Епифанія Кипрскаго, Амвросія Медиоланскаго, Макарія Египетскаго, блаж. Августина, св. Іоанна Дамаскина и мн. другихъ. Св. Іоаннъ Златоустъ, напр., пишетъ: „не вѣршено узаконено

апостолами творить предъ страшными тайнами поминовение объ усопшихъ: они знали, что великая бываетъ отъ сего польза для усопшихъ, великое благодѣяніе. Не напрасно бываютъ приношенія за усопшихъ, не напрасно моленія, не напрасно милостыни: все это установилъ Духъ Святой, желая, чтобы мы получили пользу другъ чрезъ друга. Когда весь народъ и священный соборъ стоитъ съ простертыми къ небу руками, и когда предлежитъ страшная жертва, какъ не умиловимъ мы Бога, молясь за нихъ, т. е. за умершихъ“ (Бесѣд. на посл. къ Филипп., глав. 1, правоуч. 3; на 1 посл. къ Коринѣ., гл. 15, правоуч. 41). Но это отъѣхъ только, которые въ вѣрѣ умерли. „Есть еще, поистинѣ, есть возможность, если хотимъ, облегчить наказаніе скончавшагося грѣшника. Если будемъ творить о немъ частыя молитвы и раздавать милостыни, то хотя бы онъ былъ и недостойнъ самъ по себѣ, Богъ услышитъ насъ. Если Онъ ради ап. Павла спасъ другихъ, и ради однихъ щадилъ другихъ, то какъ не сдѣлаетъ того же самаго и для насъ“ (Св. І. Златоуста на Дѣянія апостольскія, 9 гл., правоуч. 21). Молитва людей, живущихъ на землѣ, производила и можетъ производить чрезвычайныя дѣйствія, напр. низводила огонь съ неба, лишала землю плодотворнаго дождя и опять ниспослала его, воскрешала мертвыхъ и проч., а потому, несомнѣнно, она можетъ облегчать участь людей и въ загробной жизни.

Вѣра въ благотворное значеніе молитвъ за умершихъ для облегченія ихъ загробной участи существовала не только во всѣхъ древнехристіанскихъ еретическихъ общинахъ, какъ-то: аріанъ, несторіанъ, монофизитовъ (армянъ, коптовъ, яковитовъ и проч.), монофелитовъ (маронитовъ) и другихъ, но и у всѣхъ древнихъ народовъ: египтянъ, грековъ, римлянъ и пр.

Молитвы и благотворенія за умершихъ совершаются по преимуществу: въ третій, девятый, сороковой и годовой дни послѣ смерти. Въ молитвѣ въ третій день послѣ смерти выражается та мысль, что умершій до смерти сохранилъ нерушимо вѣру во святую Троицу, во имя Которой онъ крестился и у Которой ему теперь испрашивается милость. Молит-

ва въ девятый день по смерти приносится въ знакъ того, что умершій вѣровалъ въ девять чиновъ ангельскихъ, молитвами и предстательствомъ коихъ теперь испрашивается умершему небесная жизнь со св. ангелами, предстояніе у престола Божія. Въ сороковой день по смерти приносится молитва въ знакъ того, что какъ Моисей, постясь сорокъ дней, принялъ законъ Бога, какъ Ілія въ сороковой день поста и путешествія взошелъ на гору Божию Хоривъ (3 Царст. 19, 1—18), и какъ Христосъ, пребывая сорокъ дней въ постѣ и молитвѣ, побѣдилъ діавола, такъ и усопшій чрезъ сорокодневныя молитвы св. церкви за него можетъ побѣдить діавола и войти въ блаженныя обители небесныя. Св. Макарій Александрійскій основываясь на особомъ видѣніи, бывшемъ ему, говоритъ, что душа умершаго въ третій, девятый и сороковой дни послѣ смерти проходитъ воздушныя мытарства и возносится ангелами на поклоненіе небесному Судіѣ, который въ сороковой день опредѣляетъ ей извѣстную участь до послѣдняго суда.

Елей, который возливается на усопшаго при его погребеніи, указываетъ на надежду православной церкви, что умершій, по молитвамъ церкви, получитъ милость отъ Господа, подобно евангельскому путнику, который былъ израненъ разбойниками и которому самарянинъ оказалъ милость, возливши на его раны елей. Коливо, или кутія, состоящая изъ пшеницы, растворенной медомъ, употребляемая при молитвѣ по умершемъ, указываетъ на надежду прав. церкви, что всѣ умершіе съ вѣрою во Христа, воскреснутъ изъ мертвыхъ для блаженства. Какъ пшеничное зерно, сгнивши, даетъ ростъ и плодъ (Іоан. 12, 24; 1 Коринѣ. 15, 36—38), такъ и вѣрующіе во Христа послѣ смерти воскреснутъ тѣломъ. Медъ, услаждающій пшеницу, свидѣтельствуетъ о надеждѣ прав. церкви, что умершій съ вѣрою во Христа удостоится получить вѣчное духовное наслажденіе. Умершаго въ прав. церкви полагаютъ съ лицомъ, обращеннымъ на востокъ въ знакъ того, что умершій съ вѣрою во Христа ожидаетъ свѣта Солища Правды, свѣта Христова послѣ смертнаго запада.

Разборъ возраженій противъ благоплодности молитвъ за умершихъ.

Хотя прав. ученіе о молитвѣ за умершихъ, кромѣ указанныхъ выше основаній въ св. писаніи, покоится на естественной потребности человѣческаго сердца помогать ближнимъ въ ихъ нуждахъ и скорбяхъ, и отрицаніе этой помощи есть дѣло, противное чувству человѣколюбія и дѣло крайняго жестокосердія, тѣмъ не менѣ мнимодуховные христіане отвергаютъ молитву за умершихъ, говоря, что она бесполезна, что будто бы за предѣлами земной жизни для человѣка прекращается всякая возможность пользоваться безграничнымъ милосердіемъ Божиимъ. Свое ученіе они пытаются обосновать на нѣкоторыхъ, неправильно ими повимаемыхъ, словахъ св. писанія и неправильныхъ разсудочныхъ соображеніяхъ.

Всѣ мѣста св. писанія, которыми мнимодуховные христіане пытаются оправдать свое отрицаніе молитвы за умершихъ, могутъ быть раздѣлены на три разряда: а) къ первому относятся такія мѣста, въ которыхъ говорится или о неизмѣняемости участи грѣшниковъ, умершихъ въ состояніи подлаго невѣрія и ожесточенія, или о неизмѣняемости участи людей послѣ страшнаго суда; б) ко второму относятся такія мѣста, въ которыхъ говорится, что человѣкъ послѣ смерти самъ по себѣ, безъ помощи молитвъ церкви, не можетъ измѣнить свою загробную участь; в) къ третьему тѣ, въ которыхъ говорится, что праведники, угодившіе Богу, и безъ молитвеннаго ходатайства за нихъ церкви послѣ смерти удостоиваются вѣчнаго блаженства.

1) Отрицающія молитвы за умершихъ, мнимодуховные христіане чаще всего ссылаются на слова Авраама изъ притчи Христа о богатомъ и Лазарѣ: *между вами и нами (лономъ Авраама и адомъ) утверждена великая пропасть, такъ что хотящіе перейти отсюда къ вамъ не могутъ, также и оттуда къ намъ не переходятъ* (Лук. 16, 26). Но чтобы понять причину такого отвѣта Авраама на вопль богача, необходимо обратить вниманіе на сердце богача. Богачъ, которому Авраамъ отказываетъ въ возможности перехода изъ

ада въ рай, въ притчѣ представляется человѣкомъ крайне жестокосердымъ, не обращавшимъ вниманія на нищаго Лазаря, лежавшаго у воротъ богача. Ни поразительная нищета, ни голодь, ни, наконецъ, раны Лазаря, лежавшаго у воротъ, не могли возбудить въ черствомъ сердцѣ богача са-момалѣйшаго состраданія къ нему. Нужно думать, что богачъ и окружень былъ подобными ему жестокосердыми людьми, которые имѣли менѣе чувства состраданія, чѣмъ неразумные животные псы, лизавшіе стружья раны Лазаря (Лук. 16, 21). Богачъ былъ мертвъ для духовной жизни (1 Іоан. 3, 14). Для такихъ людей, дѣйствительно, нѣтъ избавленія изъ ада, ибо они не вѣровали Моисею и пророкамъ, ни кому-либо изъ воскресшихъ изъ мертвыхъ (Лук. 16, 31), *не приняли любви истины для своего спасенія* (2 Солун. 2, 10; 1 Коринѣ. 13, 2). Но тоже писаніе свидѣтельствуетъ, что Христось нисходилъ во адъ проповѣдывать душамъ мертвыхъ (1 Петр. 3, 19), дабы *они, подвергшись суду по челоуьку плотию, жили по Богу духомъ* (1 Петр. 4, 6). Изъ этого свидѣтельства видно, что для нѣкоторыхъ грѣшныхъ людей возможно и послѣ ихъ смерти возникновеніе жизни по Богу духомъ. Эти мертвые суть тѣ, которые нѣкогда были непокорны ожидавшему ихъ Божію долготерпѣнію, *напр. жившіе во дни Ноя, во время строенія ковчега. Въ теченіе ста двадцати лѣтъ они пребывали въ невѣрїи и безпечности. Когда же они увидали, что въ ковчегѣ только немногіе— всего 8 душъ спаслись отъ воды* (1 Петр. 3, 20), то сознали правду проповѣди Ноевой и свое беззаконіе. Такимъ образомъ они перешли душею во адъ съ вѣрою въ Бога Спасителя, избавившаго Ноя отъ гибели. Эта-то вѣра и была у нихъ сѣменемъ жизни *по Богу духомъ* (1 Петр. 4, 6). Какъ въ раю *обителей много* (Іоан. 14, 2), различныя степени блаженства, такъ, безъ сомнѣнія, и въ преисподней сообразно различнымъ степенямъ грѣховности есть различныя затворы (3 Езр. 4, 32; 35, 41). Для однихъ изъ обитателей ада, подобныхъ евангельскому богачу, умершихъ въ невѣрїи и жестокосердіи (Лук. 16, 20; 21, 23, 31) нѣтъ возможности перейти изъ мукъ въ лоно Авраама, а для другихъ, какъ погибшіе во время потопа, умершихъ въ раскалнїи, хотя и

не успѣвшихъ принести плодовъ достойныхъ раскаянія, есть возможность освободиться изъ ада по молитвенному ходатайству церкви и силою безкровной жертвы Христа, которую церковь, по заповѣди Христа, будетъ приносить о спасеніи всѣхъ (1 Тимое. 2, 5—6) живыхъ и умершихъ до втораго Христова пришествія (1 Кор. 11, 26). И въ обыкновенныхъ темницахъ одни на вѣкъ заключены, а другіе только на извѣстное время.

2) Такой же смыслъ имѣютъ и слова изъ книги „Екклезіастъ“: *все, что можетъ рука твоя дѣлать, по силамъ дѣлай; потому что въ могилѣ (по-славянски во аѣ), куда ты пойдешь, нѣтъ ни работы, ни размышленія, ни знанія, ни мудрости* (Екклез. 9, 10), на которыя указываютъ мнимодуховные христіане въ подтвержденіе той мысли, что по смерти никому нельзя имѣть никакой помощи. Въ этихъ словахъ, какъ видно изъ предыдущаго, говорится о такихъ людяхъ, которые, не вѣруя воздаянію за гробомъ, провели всю свою жизнь въ нечестіи и при концѣ жизни не обнаружили раскаянія, за что они безвозвратно и идутъ во адъ.

3) Мнимодуховные христіане говорятъ: св. писаніе свидѣтельствуешь, что за гробомъ на судѣ воздаяніе будетъ людямъ по ихъ дѣламъ, которыя они дѣлали въ земной жизни, поэтому молитвы за умершихъ бесполезны для нихъ.

1) Апостоль Павелъ пишетъ: *всѣмъ намъ должно явиться предъ судилище Христово, чтобы каждому получить соответственно тому, что онъ дѣлалъ, живя въ тѣлѣ, доброе или худое* (2 Кор. 5, 10; Римл. 2, 6). Мнимодуховные христіане говорятъ, что изъ приведенныхъ словъ апостола ясно, что воздаяніе на судѣ будетъ не по молитвамъ церкви за умершаго, а по дѣламъ его. Правда, что на послѣднемъ страшномъ судѣ воздаяніе будетъ каждому соответственно его дѣламъ въ земной жизни. Но, во-первыхъ, по свидѣтельству того же апостола, кромѣ послѣдняго всеобщаго суда, для каждаго человѣка послѣ его смерти бываетъ судъ частный и мздооудаяніе не окончательное, не рѣшительное. *Человѣкамъ положено однажды умереть, а потомъ судъ* (Евреямъ 9, 27). Что люди сейчасъ же послѣ смерти получаютъ еще не полное воздаяніе, апостоль въ другомъ мѣстѣ объ

этомъ, перечисляя подвигъ праведниковъ, говорить: *и вси сии, свидѣтельствованные въ вѣръ, не получили обѣщаннаго, потому что Богъ предусмотрѣлъ о насъ ничто лучшее, дабы они не безъ насъ достигли совершенства* (Евреямъ 11, 39—40). Въ этомъ обнаруживается безконечная благодать и милосердіе Господа къ людямъ, что Онъ, по смерти, послѣ частнаго суда, не окончательно наказываетъ грѣшниковъ, а только предначинательно, оставляя имъ время, въ продолженіи котораго у нихъ сѣмя добра, съ какимъ покаившіеся предъ смертію грѣшники переходятъ въ вѣчность, могло бы развиться и очиститься отъ всякой скверны подъ благотворнымъ вліяніемъ молитвъ церкви. Раскаявшіеся во грѣхахъ предъ своею смертію чрезъ свое раскаяніе сдѣлались достойными церковныхъ молитвъ за нихъ и способными воспользоваться ими за гробомъ. Когда безконечная благодать Божія, такъ сказать, успѣетъ совершить все, что можно совершить для блага искупленныхъ честною кровію Христа, тогда безконечная правда Божія произведетъ всеобщій и послѣдній судъ, на которомъ окончательно воздастъ каждому по заслугамъ, когда будетъ сказано: *пойдутъ сии въ муку вѣчную, а праведники въ жизнь вѣчную* (Матѣ. 25, 46).

2) Мнимодуховные христіане, отрицая пользу молитвъ за умершихъ, указываютъ еще на слѣдующія слова Екклезіаста: *если упадетъ дерево на югъ или на сѣверъ, то оно тамъ и останется, куда упадетъ* (Екклес. 11, 3), то есть человѣкъ послѣ смерти пойдетъ ли во адъ, или въ рай, тамъ онъ останется навсегда, вѣчно. Но здѣсь Екклесіастъ говоритъ, что человѣкъ послѣ своей смерти самъ по себѣ не можетъ измѣнить своего положенія въ загробной жизни. И православная церковь, согласно симъ словамъ, вѣруетъ и учитъ, что умершій человѣкъ, безъ помощи молитвъ св. церкви, милостыни за него и принесенія безъкровной жертвы, не можетъ спастись отъ ада, если онъ не успѣлъ принести плодовъ достойныхъ покаянія, точно также, какъ и дерево, упавшее въ известную сторону само по себѣ безъ сторонней силы не можетъ передвинуться на другое мѣсто, почему православная церковь и молится о людяхъ умершихъ съ покаянiемъ, но не успѣвшихъ принести плодовъ достойныхъ

покаянія, желая своими молитвами облегчить участь ихъ.
в) Мнимодуховные христіане говорятъ, что умершіе съ покаяніемъ и вѣрою во Христа идутъ въ рай съ безъ молитвъ церкви за нихъ.

1) Разбойнику, покаявшемуся на крестѣ, Христось сказалъ: *нынѣ же будешь со Мною въ рай* (Лук. 23, 43). Слѣдовательно, праведники тотчасъ послѣ смерти входятъ въ рай и никакихъ молитвъ церкви не требуется. Но разбойнику, нужно замѣтить мнимодуховнымъ христіанамъ, была явлена отъ Христа особая милость потому, что онъ на крестѣ принесъ плоды, достойные покаянія, когда товарищу своему по грѣхамъ и кресту, злословившему Христа, сказалъ: *мы осуждены справедливо, потому что достойное по деламъ нашимъ приняли, а Онъ (Христось) ничего худого не сдѣлалъ* (Лук. 23, 41). Такимъ образомъ, разбойникъ съ креста, какъ съ церковной кафедры, громогласно проповѣдывалъ другому разбойнику предъ самыми мучителями-евреями правду своего возмездія по невинности Христа. Эти то слова и есть плодъ, достойный покаянія, который онъ принесъ въ время крестныхъ страданій въ послѣдніе часы жизни. Въ эти часы въ душѣ разбойника вообразилась правда, которая и есть образъ и подобіе Божіи, чѣмъ разбойникъ подготовилъ себя къ непосредственному переходу въ рай. Подобные случаи бывали и со многими язычниками, которые исповѣдая Христа, въ нѣсколько часовъ послѣ своего исповѣданія принимали крещеніе своею кровію и причислялись къ сонму мучениковъ. Въ такія лица хотя въ одинадцатомъ часу являлись для работы въ виноградникъ Господа, получали равную плату съ пришедшими раньше (Матѣ. 20, 1—10). Но въ такихъ людяхъ церковь и не молится; она вспомоществуетъ своими молитвами тѣмъ, которые умерли съ покаяніемъ, но не успѣли принести плодовъ, достойныхъ покаянія. Притомъ же, примѣръ разбойника, вошедшаго въ рай, есть случай единственный; тому особую милость явилъ Христось, никакъ Своему сострадалцу. Разбойникъ не былъ ни крещенъ въ водѣ, ни причащенъ тѣломъ и кровію Христовой. Но неужели на основаніи этого примѣра можно думать, что для спасенія не необходимо ни крещеніе отъ воды и духа (Іоан. 3, 5),

ни причащеніе тѣла и крови Христовой (Іоан. 6, 53—54)?

(2) Мнимодуховные христіане говорятъ: бесполезно молиться за тѣхъ умершихъ, которые покаялись предъ смертію и слѣдовательно получили отпущеніе и разрѣшеніе грѣховъ своихъ. Но таковыя могутъ относиться слѣдующія слова апостола: *ипѣтъ нынѣ никакого осужденія тѣмъ, которые во Христѣ Исусѣ живутъ не по плоти, но по духу* (Римл. 8, 1). Но, во первыхъ, всѣ ли кающіеся предъ смертію приносятъ покаяніе искреннее, глубокое, живое и вполне достаточное, чтобы удостоиться отъ праведнаго Судии совершеннаго разрѣшенія отъ грѣховъ? Всѣ ли бывають способны къ такому покаянію въ такія ли страшныя предсмертныя минуты. Для всѣхъ таковыхъ покаявшихся молитвенное ходатайство церкви является необходимымъ восполненіемъ того, чего у нихъ не достаетъ. Во вторыхъ, о томъ приступающаго къ таинству покаянія требуется не только, чтобы онъ исповѣдалъ предъ Богомъ свои грѣхи, но чтобы потомъ онъ, дѣйствительно, отвратился отъ нихъ и принесъ плоды, достойныя покаянія (Іезекіил. 18, 21—22; Матѣ. 3, 8; Дѣян. 3, 19; Откр. 2, 5). А умирающіе въ скорѣ послѣ покаянія не успѣвають самымъ дѣломъ оправдать и докончить то, въ чему въ покаяніи полагають начало. Это то недостающее церковь мало-помалу и восполняетъ своими молитвами (посл. вост. патріарховъ о прав. вѣрѣ, чл. 18). Въ третьихъ, для того, чтобы послѣ смерти удостоиться райскаго блаженства, недостаточно только получить отъ Бога прощеніе грѣховъ, а необходимо еще достигнуть извѣстной степени нравственнаго совершенства, которое достигается путемъ упражненія человѣка въ добродѣтеляхъ. Безъ этого нравственнаго совершенства, не имѣющій его чувствовалъ бы себя не на мѣстѣ среди праведныхъ небожителей, предъ лицемъ Святаго святыхъ, былъ бы неспособенъ къ вкушенію райскаго блаженства. Молитвы же церкви, благотворенія, совершаемыя живыми за умершихъ и особенно приношеніе безкровной жертвы могутъ способствовать всѣмъ скончавшимся въ покаяніи, или съ сѣменемъ новой жизни, развитію этого сѣмени, его возростанію и полному совлеченію ветхаго человѣка.

(3) Наконецъ, мнимодуховные христіане высказываютъ

еще такія соображенія противъ молитвы за умершихъ. По словамъ апостола: *все, что не по вѣрѣ, грѣхъ* (Римл. 14, 23). Вѣра же должна быть твердая и непоколебимая, не должна давать мѣста никакому сомнѣнью. Но какова же вѣра, которая повелѣваетъ молиться о тѣхъ, кои находятся въ сомнѣннѣ? Нужны ли имъ молитвы за нихъ, или нѣтъ? Можетъ быть они находятся уже въ состояннѣ прославленнѣ и молитвы за нихъ излишни. На это нужно замѣтить, что вѣра православной церкви о необходимости молиться за умершихъ тверда и непоколебима, такъ какъ она основывается на ясныхъ свидѣтельствахъ св. писаннѣ, которыя указаны выше. Если же православная церковь молится за всѣхъ умершихъ съ покаяннѣмъ, между коими есть и такнѣ, кому молитва и не полезна, то въ этомъ случаѣ она подражаетъ самому Иисусу Христу, Который молился за всѣхъ Своихъ распинателей: *Отче! прости имъ* (Лук. 23, 34), хотя эта молитва Христа не для всѣхъ была полезна, ибо не всѣ Его распинатели увѣровали въ Него. Точно также и первомученикъ Стефанъ молился за всѣхъ, убивавшихъ его: *Господи! не вмени имъ грѣха сего* (Дѣян. 7, 60), хотя эта молитва для такихъ, какъ Савлъ, была полезна, а для оставшихся въ невѣрннѣ фарисеевъ бесполезна. Молитва же, совершаемая за умершихъ, во всякомъ случаѣ полезна, если и не для умершихъ, которые, допустимъ, находятся въ состояннѣ прославленнѣ, то для самихъ молящихся, по словамъ псалмопѣвца: *молитва моя возвращалась въ нѣдро мое* (Псал. 34, 13), и Христа: *миръ вашъ къ вамъ возвратится* (Матѣ. 10, 13). Притомъ же, и сами мнимодуховные христіане, отрицающнѣ молитву за умершихъ между прочимъ и потому, что неизвѣстно за гробное состояннѣ умершихъ, молятся же объ отсутствующихъ своихъ братнѣхъ, хотя не знаютъ, гдѣ и въ какомъ состояннѣ находятся тѣ, за кого они молятся. Это невѣдѣннѣ состояннѣ отсутствующихъ не только не останавливаетъ молитвы за нихъ, а дѣлаетъ ее еще болѣе напряженною, усиленною и глубокою. Мнимодуховные христіане отрицаннѣмъ молитвъ за умершихъ показываютъ, что они имѣютъ только временную любовь къ своимъ ближнимъ, прекращающуюся со смертннѣю тѣла любимаго ими че-

любовь, эта такая любовь не есть любовь истинно христианская, которая, по апостолу, никогда не перестает (1 Кор. 13, 8), никогда не может прекращаться и не может не выражаться в молитвѣ.

Итакъ, учение о молитвѣ за умершихъ, существовавшее в ветхозавѣтной церкви, у евреевъ (Второз. 26, 14; 2 Макк. 12, 39—46), есть несомнѣнно догматъ новаго завѣта, утвержденный Христомъ (Матѣ. 12, 31—32) и апостолами (1 Иоан. 5, 16).

