

111  
72  
2

# КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



№

9.

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ доставкой и пересылкой. За перемѣну адреса взимается 25 коп. Требованія высылки утерянных №№ должны удостовѣряться начальниками почтовыхъ отдѣленій, чрезъ которыя посылаются Вѣдомости. Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ гор. Курскѣ, при Духовной Семинаріи.

1 марта.

Годъ XLV.

1915 года.

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## Перемѣны по службѣ.

Его Высокопреосвященствомъ назначены: настоятель Скорбященской церкви при Богоугодномъ заведеніи протоіерей Ілія Пузановъ на должность протоіерея Курскаго Каѳедральнаго собора—16 февраля.

— Діаконъ на псаломщической вакансіи при Покровской церкви слободы Песчаной, Новооскольскаго уѣзда, Іоаннъ Вознесенскій на діаконское мѣсто къ Архангельской церкви заштатнаго города Мирополья, Суджанскаго уѣзда—17 февраля.

— Діаконъ Николаевской церкви села Грузскаго, Путивльскаго уѣзда, Петръ *Смирновъ* священникомъ къ Покровской церкви села Вязового, того же уѣзда—20 февраля.

— Діаконъ Смоленской церкви города Курска Викторъ *Коракунинъ* священникомъ къ Покровской церкви при ст. Коренево М.К.В. ж. д. Рыльского уѣзда—23 февраля.

**Перемѣщены:** діаконъ Троицкой церкви слободы Борисовки, Грайворонскаго уѣзда, Павелъ *Сукачевъ* къ Воскресенской церкви заштатнаго города Хотмыжска Грайворонскаго уѣзда—19 февраля.

— Священникъ Покровской церкви при ст. Коренево М.К.В. ж. д., Рыльского уѣзда, Николай *Булаковъ* къ Вознесенской церкви г. Рыльска—23 февраля.

— Протоіерей Вознесенской церкви г. Рыльска Владиміръ *Феофиловъ* уволенъ за штатъ, согласно прошенію—23 февраля.

— Псаломщикъ Покровской церкви г. Суджи Теодоръ *Грищенко* отчисленъ отъ мѣста—20 февраля.

**Преосвященнѣйшимъ Бѣлгородскимъ назначены:** выдержавшій псаломщическій экзаменъ—сынъ діакона Иванъ *Панченко* и. д. псаломщика къ Сергіевской церкви сл. Красной, Бѣлгородскаго у.—18 февраля.

— Георгій *Пуковский* и. д. псаломщика къ Дмитріевской церкви села Зиборовки, Бѣлгородскаго уѣзда—20 февраля.

— Выдержавшій псаломщическій экзаменъ кр. *Иванъ Гончаровъ* вр. и. об. псаломщика къ Троицкой церкви сл. Троицкой, Новооскольскаго уѣзда—24 февраля.

**Преосвященнѣйшимъ Рыльскимъ назначены:** выдержавшій псаломщическій экзаменъ Филиппъ *Шопинъ* и. д. псаломщика къ Николаевской церкви села Большихъ-Маячекъ, Обоянскаго уѣзда—17 февраля.

— Выдержавшій псаломщическій экзаменъ Василій *Воскобойниковъ* и. д. псаломщика къ Дмитріевской церкви села Рѣппа, Тимскаго уѣзда—24 февраля.

## В А К А Н С І И.

### А) Священническія:

1) При Успенскомъ Николаевскомъ Соборѣ, города Бѣлгорода, съ 9 февраля; причта по штату положено: протоіерей настоятель, 2 свящ. 1 діак. и 3 псал., жалованья на весь причтъ положено 1323 руб.

въ годъ, дома и земли нѣтъ, душъ 887; въ приходѣ имѣется одна церковно-приходская школа.

2) При Скорбященской при **Нурскихъ Богоугодныхъ заведеніяхъ** церкви, съ 16 февраля; причта по штату положено: 1 свѣщ. и 1 діак., на псаломщической вакансіи, жалованья 600 руб. въ годъ, дома и земли нѣтъ, душъ 58; въ приходѣ школь не имѣется.

### Б) Діаконскія:

1) При Покровской церкви села **Вязового**, Путивльскаго уѣзда, съ 27 февраля; по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псал. душъ 1981, въ томъ числѣ 16 сектантовъ, земли усад. 1 дес., 1015 кв. саж., пахатной 33 дес. и сѣнокосной 1 дес. 84 кв. саж., дома и жалованья нѣтъ, причтъ пользуется  $\frac{1}{100}$  съ капитала въ 1500 руб.; въ приходѣ 2 земскихъ школы.

2) При Николаевской церкви слоб. **Томаровни**, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 13 октября; причта по штату положено: 2 свѣщ., 1 діак. и 2 псал., жалованья положено 150 руб., дома нѣтъ, земли при сей церкви: усадебной вмѣстѣ съ погостомъ 2 дес. 1970 кв. саж. и пахатной 30 дес., душъ 1983; въ семь приходѣ имѣется школь: церковно-приходская, министерская и земская.

3) При Тихвинской церкви села **Тихвинскаго**, Фатежскаго уѣзда, съ 27 октября; причта по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ; земли при сей церкви: усадебной вмѣстѣ съ погостомъ 3 дес. и пахатной 27 дес., душъ 1501, раскольниковъ 751 душа обоого пола; въ приходѣ имѣется школь: три земскихъ и одна церковно-приходская.

4) При Казанской церкви, села **Клепаль**, Путивльскаго уѣзда, съ 19 января; причта по штату положено: 2 свѣщ. 1 діак. и 1 псал., жалованья 147 руб. въ годъ., дома нѣтъ, земли усадебной съ погостомъ 4 десят., 1200 кв. саж., пахатной 71 десят. 1200 кв. саж. и сѣнокосной 4 десят. 1200 кв. саж. душъ 2656; въ приходѣ 4 школы.

5) При Ильинской церкви слободы **Самойловой**, Корочанскаго уѣзда съ 10 февраля; причта по штату положено: 1 свѣщ. 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви пахатной 30 дес. душъ 1349; въ приходѣ имѣются 2 земскихъ школы.

6) При Николаевской церкви сл. **Зыбиной**, Грайворонскаго уѣзда съ 12 февраля; причта по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1

псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 2 дес. 910 кв. саж., пахатной 27 дес. и сѣнокосной 6 дес. душъ 1866; въ приходѣ имѣется одна церковно-приходская школа.

7) При Богородицко-Никитской церкви села **Паникъ**, Обоянскаго уѣзда, съ 15 февраля; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья нѣтъ, домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ  $1 \frac{8}{10}$  дес. пахатной 32 дес. и неудобной 2 дес. душъ 1628; въ приходѣ имѣется одна церковно-приходская школа.

8) При Троицкой церкви сл. **Борисовни**, Грайворонскаго уѣзда, съ 19 февраля; причта по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 4 дес., пахатной 65 дес. 2045 кв. саж. и сѣнокосной 1 дес., душъ 2799; въ приходѣ имѣются школы: церковно-приходская, учебная иконописная, высшее начальное училище, земское двухкомплектное начальное училище.

9) При Николаевской церкви села **Грузскаго**, Путивльскаго уѣзда, съ 20 февраля; причта по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви: усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 2 дес. 860 кв. саж., пахатной 31 дес. 283 кв. саж., душъ 3422; въ приходѣ имѣются школы: церковно-приходская, 3 земскихъ, одна однокомплектная и одна двухкомплектная.

10) При Смоленско-Георгіевской церкви, города **Курска**, съ 23 февраля: причта по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли пахатной 33 дес., душъ 214; въ приходѣ имѣются школы: церковно-приходская, образцовая и школа ла-пріють вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи.

### В) Псаломщическія.

1) При единовѣрческой церкви села **Чаплыгина**, Курскаго уѣзда, съ 27 іюня; по штату положено 1 свящ. и 2 псал., душъ 276, въ томъ числѣ 260 бѣглопоповцевъ, дома и земли нѣтъ, жалованья 98 руб. въ годъ.

2) При Михайло-Архангельской церкви, села **Бубнова**, Новооскольскаго уѣзда, съ 12 февраля; причта по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви

усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 1 дес. 500 кв. саж. и пахатной 33 дес., душъ 1018, въ приходѣ имѣется одна церковно-приходская школа.

3) При Николаевской церкви села **Ржавы**, Суджанскаго уѣзда, съ 12 февраля; причта по штату положено: 1 свещ., 1 діак. и 1 псал., жалованья нѣтъ, домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 3 дес. 200 кв. саж. пахатной 24 дес. 696 кв. саж. и кустарнаго лѣса 13 дес. 800 кв. саж. душъ 1512; въ приходѣ имѣются школы: 4 земскихъ и одна церковно-приходская.

4) При Космо-Даміанской церкви села **Хмѣлевого**, Корочанскаго уѣзда, съ 17 февраля; причта по штату положено: 1 свещ. и 1 псал., жалованья 98 р. въ годъ, дома нѣтъ, земли пахатной 45 дес., душъ 872; въ приходѣ имѣются 2 церковно-приходскія школы.

5) При Введенской церкви, села **Строкина**, Старооскольскаго уѣзда, съ 17 февраля; причта по штату положено: 1 свещ. и 1 псал., жалованья 100 руб. въ годъ, домъ есть, земли при сей церкви: усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 36 дес. 400 кв. саж. и пахатной 33 дес., душъ 754; въ приходѣ имѣются 4 земскихъ школы.

6) При Покровской церкви слободы **Песчаной**, Новооскольскаго уѣзда, съ 17 февраля; причта по штату положено: 1 свещ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви: усадебной нѣтъ, пахатной 33 дес., душъ 1485; въ приходѣ имѣются школы: 1 земская и 1 церковно-приходская.

8) При Знаменской церкви, села **Знаменскаго**, Старооскольскаго уѣзда, съ 17 февраля; причта по штату положено: 1 свещ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви: усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ: 2 дес. 680 кв. саж. и пахатной 33 дес. 2237 кв. саж., душъ 1394; въ приходѣ имѣются 6 земскихъ школъ.

7) При Покровской церкви, города **Суджи**, съ 20 февраля; причта по штату положено: 1 свещ. и 1 псал., жалованья псал. 100 руб. въ годъ, дома нѣтъ, земли при сей церкви: усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 800 кв. саж., душъ 281; въ приходѣ имѣется 1 церковно-приходская школа.

**Мѣста псаломщическія, освободившіяся за взятіемъ псаломщиковъ по мобилизаціи на войну, на которыя, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 5—12 августа 1914 года, будетъ назначеніе лишь временное и на половинную часть всѣхъ доходовъ.**

1) При Димитріевской церкви села **Димитріевки**, Грайворонскаго уѣзда, съ 22 декабря; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли: усадебной съ погостомъ 1 десят. 10 кв. саж., пахатной 27 десят. 1658 кв. саж., сѣнокосной 4 десят. 993 кв. саж., душъ 1726 въ приходѣ 1 земская народная смѣшанная и 1 двухкомплектная школа.

2) При Никитской церкви с. **Никитина**, Грайворонскаго уѣзда, съ 2 января; причта по штату положено: 1 свящ. 1 діак. и 1 псал., жалованья 100 руб., дома нѣтъ, земли, усадебной съ погостомъ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десят., пахатной 32 десят. и сѣнокосной 6 десят., не удобной 6 десят. и лѣсной 16 десят., душъ 1099; въ приходѣ 1 церковно-приходская и 1 земская школы.

3) При Николаевской церкви села **Ястребова**, Бѣлгородскаго у., съ 20 января; причта по штату положено: 1 свящ. и 1 псал жалованья 100 руб., дома нѣтъ, земли усадебной съ погостомъ 3 десят., пахатной 38 десят. сѣнокосной 4 десят., душъ 484; въ приходѣ 1 земская школа.

4) При Димитріевской церкви, села **Неплюевки**, Рыльскаго уѣзда, съ 2 января; причта по штату положено, 1 свящ. и 1 псал. жалованья 100 руб. въ годъ, земли усадебной съ погостомъ 3 десят. пахатной 33 десят., домъ есть ветхій, душъ 708; въ приходѣ 1 земское училище.

5) При Михаило-Архангельской церкви села **Мазикино**, Бѣлгородскаго уѣзда, вакантно съ 2 февраля; причта по штату положено, 1 свящ. и 1 псал. жалованья 100 руб. въ годъ, дома нѣтъ, земли усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 2<sup>5</sup>/<sub>10</sub>десят. 680 кв. саж. пахатной 21 десят., и сѣнокосной 6 десят. 1720 кв. саж. душъ 1128; въ приходѣ имѣется церковно-приходская школа.

6) При Митрофаніевской церкви села **Ново-Ивановки** Суджанскаго уѣзда, вакантно съ 5 фев.; причта по штату положено, 1 свящ. и 1 псал., жалованья псаломщику 98 р. домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ 1 дес. 2088 кв. саж. пахатной 34 дес. 1281 кв. саж. душъ мужс. п. 914; 2 земскихъ школы.

7) При Петров. церкви села **Пяти Яругъ**, Бѣлгородскаго уѣзда вакантно съ 10 февр.; причта по штату положено: 1 свящ. 1 діак. и 1 псал., дома и жалованья нѣтъ, земли при сей церкви, усадебной вмѣстѣ съ погостомъ 3 дес. пахатной 32 дес., душъ муж. п. 1546; 2 земскихъ и 1 церковно-приходская.

8) При Покровской церкви села **Староселья**, Грайворонскаго уѣзда вакантно съ 24 янв.; причта по штату положено, 1 свящ. и 1 псал., дома нѣтъ, жалованья псаломщику 98 руб. земли при сей церкви, усадебной съ погостомъ 2 дес. пахатной 33 дес., душъ 944; одна церковно-приходская школа.

9) При Ахтырской церкви, села **Петровыхъ Будъ**, Суджанскаго уѣзда, съ 10 февраля; причта по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., жалованья нѣтъ, домъ есть, земли при сей церкви: усадебной вмѣстѣ съ церковнымъ погостомъ 2 дес. и пахатной 31 дес., душъ 607; въ приходѣ имѣется одноклассная начальная школа.

10) При Казанской церкви слободы **Панской**, Старооскольскаго уѣзда, съ 12 февраля; причта по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ, дома нѣтъ, земли при сей церкви: усадебной вмѣстѣ съ церковнымъ погостомъ 2 дес. и пахатной 32 дес., душъ 804; въ приходѣ имѣются школы: одна церковно-приходская и три земскихъ.

11) При Троицкой церкви слободы **Кательной - Платы**, Новооскольскаго уѣзда, съ 16 февраля; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья нѣтъ, домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ церковнымъ погостомъ 1 дес. 2 кв. саж. и пахатной 33 дес., душъ 1834; въ приходѣ имѣются школы: три земскихъ и двѣ церковно-приходскихъ.

12) При Успенской церкви села **Сучкина**, Рыльскаго уѣзда, съ 20 февраля; причта по штату положено: 1 свящ. и псал., жалованья нѣтъ, домъ есть, земли при сей церкви: усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 2 дес. 1740 кв. саж., пахатной 23 дес. и сѣнокосной 10 дес. 980 кв. саж., душъ 789; въ приходѣ имѣется одна двухкомплектная земская школа.

---

## ОТЧЕТЪ

о состояніи Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1913—1914 учебный годъ.

(Продолженіе).

Ж. Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.

Успѣхи воспитанницъ въ отчетномъ году были удовлетворительныя, какъ это можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, показывающей средній балль по каждому предмету всего класса и среднюю успѣшность каждаго класса по всѣмъ предметамъ.

Классы.	1-й.	2-й.	3-й.	4-й.	5-й.	6-й.
Заговъ Божій.	4,3	4,2	4,1	4	4,3	4,2
Русскій языкъ	3,9	3,8	3,9	4	—	—
Церковн. славян. языкъ.	3,8	3,6	3,4	4,3	3,6	3,7
Письмен. упражнен.	—	—	—	3,9	4,1	3,9
Словесность и литература.	4	3,9	4	—	—	—
Ариметика.	4	—	—	—	4,2	4,2
Алгебра.	—	—	—	—	4,1	4,2
Геометрія.	—	—	4,2	4,1	4,3	4,7
Гражданская исторія.	—	3,8	4,3	4,4	4,3	4
Географія.	—	4	—	—	4	4
Физика.	—	—	—	4	4,1	—
Природовѣд.	—	—	—	—	4,3	4,2
Дидактика.	—	—	4,2	4,3	4,4	—
Церковное пѣніе.	4,4	4,1	4,4	4,3	—	—
Чистописаніе.	4,3	4	4,3	—	4	4,2
Рукодѣліе.	4,5	4,5	4,3	4,5	4,3	4,2
Французскій языкъ.	4,4	4,5	4,6	4,4	4,1	3,9
Рисованіе.	4	4,5	3,9	3,8	4,6	4,1
Музыка.	4	4,5	4,6	4,6	4,2	4,2
Средн. успѣшность класса.	4,1	4	4,1	4	4,1	4,2



Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году было весьма хорошее: всѣ воспитанницы въ годовой вѣдомости отмѣчены по поведенію балломъ 5. Воспитанницы отличались усердіемъ и прилежаніемъ въ учебныхъ занятіяхъ; большая часть случаевъ малоуспѣшности воспитанницъ зависели отъ малоспособности и малоразвитости, иногда отъ продолжительной болѣзни, но весьма рѣдко отъ нерадѣнія воспитанницъ.

Религіозно-нравственное воспитаніе ученицъ было главной заботою у начальствующихъ и воспитывающихъ лицъ училища, которыя прилагали всѣ усилія къ тому, чтобы пробудить въ юныхъ душахъ христіанскіе навыки и настроеніе, а также пріучить воспитанницъ къ сознательному исполненію религіозныхъ обязанностей. Христіанскія обязанности, какъ то: утреннія и вечернія молитвы, чтеніе предъ уроками Евангелія и посѣщеніе богослуженій, исполнялись воспитанницами неопустительно и съ должнымъ вниманіемъ и усердіемъ. На богослуженіи, которое всегда совершалось и. д. Инспектора классовъ, воспитанницы всѣхъ классовъ принимали живое участіе въ чтеніи и пѣніи. Воспитанницы 1, 2 и 3 кл. читали на богослуженіи „Сподоби Господа“, „Нынѣ отпускаеши“, „Благословлю Господа“ и 1-й часъ; воспитанницы 4 кл. читали: 3, 6 и 9 часы, воспитанницы 5 и 6 классовъ читали: шестопсалміе, каѳизмы, канонъ, пареміи на всенощномъ бдѣніи и апостоль на литургіи. Чтеніе во время богослуженія исполнялось воспитанницами по очереди, къ каковой привлекались по возможности всѣ ученицы. Очередныя чтенія готовлялись къ этому подъ руководствомъ воспитательницъ, учительницъ церковно-славянскаго языка и и. д. инспектора классовъ. Нѣкоторыя воспитанницы 6 кл. исполняли обязанности пономаря, а также помощницъ ктитора училищной церкви.

Христіанскій долгъ исповѣди и Св. Причастія воспитанницы исполняли три раза въ годъ: въ Рождественскій постъ (17—21 ноября), на 1-й недѣлѣ Великаго поста и на Страстной седмицѣ.

Во дни своего Ангела воспитанницы до начала уроковъ ходили къ ранней литургіи, главнымъ образомъ въ Свято-Троицкій монастырь, гдѣ почиваютъ мощи Святителя Бѣлгородскаго Іоасафа. Сюда же неодно-

кратно приходили всѣ воспитанницы въ сопровожденіи начальствующихъ лицъ. для совершенія молебнаго пѣнія у Св. мощей Святителя, при чемъ пѣніе на молебнѣ исполнялось самими воспитанницами.

Предъ началомъ переводныхъ экзаменовъ всѣ воспитанницы, въ сопровожденіи начальницы училища, и. д. инспектора классовъ и воспитательницъ, совершали паломничество въ Кашары (въ 3-хъ верстахъ отъ училища), для поклоненія Чудотворному Животворящему Кресту Господню, предъ которымъ и. д. инспектора классовъ было совершено молебное пѣніе съ акаѳистомъ Страстямъ Господнимъ.

По средамъ и пятницамъ Великаго поста воспитанницы присутствовали при совершеніи литургіи Пржеосвященныхъ Даровъ, которая совершалась въ эти дни и. д. инспектора классовъ до начала классныхъ занятій.

Въ исполненіи христіанскихъ обязанностей воспитанницамъ подавали надлежащій примѣръ лица воспитательнаго надзора и начальствующіе. Кромѣ того и. д. Инспектора, почти за каждымъ богослуженіемъ, были произносимы соотвѣтствующія времени и случаю поученія.

Согласно § 95 училищнаго устава, воспитанницы въ отчетномъ году по мѣрѣ возможности, были приучаемы къ домашнему хозяйству, ежедневно поочередно исполняли обязанности дежурныхъ: по классамъ, столовой и кухнѣ. Дежурныя по классамъ должны были наблюдать чистоту и порядокъ въ классныхъ комнатахъ; дежурныя по столовой обязаны были накрывать на столъ, подавать кушанья и убирать посуду; дежурныя же по кухнѣ, подъ руководствомъ начальницы училища, наблюдали за приготовленіемъ кушаній, за выдачей припасовъ изъ кладовой и погреба. Кромѣ того, воспитанницы принимали участіе въ изготовленіи для себя бѣлья и форменнаго платья.

Забота о здоровьѣ воспитанницъ считалась также одной изъ главныхъ обязанностей Совѣта училища. Для поддержанія и укрѣпленія здоровья воспитанницъ принимались слѣдующія мѣры: 1, при поступленіи въ училище дѣти подвергались медицинскому осмотру со сто-

роны училищной фельдшерицы или состояшаго при училищѣ врача, и замѣчанія послѣднихъ относительно особенностей въ состояніи здоровья дѣтей принимались къ свѣдѣнію и руководству при дальнѣйшемъ ихъ физическомъ воспитаніи; 2) всѣмъ воспитанникамъ училища, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Бѣлгородскаго (журналъ Совѣта училища, отъ 28 февраля 1914 г. за № 436) была привита предохранительная оспа, въ виду бывшей въ Курской губ. оспенной эпидеміи и 3) воспитанницы всегда пользовались питательнымъ столомъ, частыми прогулками на свѣжемъ воздухѣ во дворѣ училища, а иногда въ городъ и за городомъ, въ сопровожденіи своихъ воспитательницъ; зимой катались на салазкахъ.

Заботы Совѣта о здоровьѣ питомицъ училища не оставались безрезультатными. Несмотря на малопомѣстительность училищнаго зданія, сравнительно съ числомъ живущихъ въ немъ лицъ, общее состояніе здоровья воспитанницъ въ отчетномъ году было вполнѣ удовлетворительно. Подавляющее большинство воспитанницъ имѣло цвѣтушій видъ, отличалось живостью, добрымъ и веселымъ настроеніемъ. Особо острыя и опасныя заболѣванія между воспитанницами въ теченіе отчетнаго года наблюдались, какъ исключительные и единичные случаи.

По вѣдомости училищнаго врача число воспитанницъ, требовавшихъ коечнаго лѣченія, въ теченіе года равнялось 190, амбулаторныхъ 757, больничныхъ дней проведено въ больницѣ 894. Формы заболѣваній, судя по записи въ больничной книгѣ, наблюдались слѣдующія: лихорадкой 60 человекъ, ангиной 80, бронхитомъ 50, малокровіемъ 59, инфлуэнціей 30, экземой 8, чесоткою 5, различнаго рода нарывы 85, различн. заболѣванія глазъ 45, маляріей 5. Всѣ случаи заболѣваній воспитанницъ окончились благополучно.

Для осмотра и лѣченія больныхъ училищную больницу посѣщаль училищный врачъ два, а иногда три раза въ недѣлю; ближайшій же постоянный надзоръ за больными воспитанницами ввѣренъ былъ фельдшерицѣ, живущей при больницѣ.

3. Обь обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла. Мѣры принятая и предполагаемая къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла.

Къ обстоятельствамъ, благопріятствовавшимъ успѣшному веденію учебнаго дѣла, надо отнести слѣдующее: 1) преподаватели, обладая педагогической опытностью, относились къ своимъ обязанностямъ довольно добросовѣстно и исполняли ихъ съ надлежащимъ усердіемъ; 2) классныя воспитательницы и ихъ помощницы усердно содѣйствовали веденію учебно-воспитательнаго дѣла: присутствовали на урокахъ, во время вечернихъ занятій репетировали съ воспитанницами заданные уроки, своими объясненіями способствовали успѣшному и сознательному усвоенію ихъ воспитанницами и замѣняли отсутствовавшихъ преподавателей, занимаясь съ дѣтьми: чтеніемъ, письмомъ подь диктовку, или руководѣлемъ; 3) классы не были многолюдными; это обстоятельство давало возможность учащимъ чаще спрашивать воспитанницъ на урокахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ заставляло воспитанницъ ежедневно быть готовыми къ каждому уроку.

Къ обстоятельствамъ, болѣе или менѣе неблагопріятно отражавшимся на правильномъ и успѣшномъ веденіи учебно-воспитательнаго дѣла, слѣдуетъ отнести тѣ же, что и въ прошломъ году: 1, училище не имѣетъ ни одного своего штатнаго преподавателя, который могъ бы свои силы отдать исключительно своимъ занятіямъ въ училищѣ; всѣ же преподаватели въ училищѣ приглашены изъ другихъ учебныхъ заведеній. Состоя штатными въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, приглашенные преподаватели могли заниматься въ училищѣ только въ извѣстные дни и часы, которые оставались у нихъ свободными отъ ихъ занятій въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, что, конечно, не могло не отражаться неблагопріятно на правильномъ и успѣшномъ веденіи учебнаго дѣла.

2. Другимъ препятствіемъ къ успѣшному веденію учебнаго дѣла въ училищѣ служила тѣснота училищныхъ помѣшеній. При училищѣ не только нѣтъ никакой квартиры для инспектора классовъ, почему онъ не имѣетъ физической возможности всегда наблюдать за учебными занятіями воспитанницъ, но и нѣтъ достаточнаго помѣщенія для классовъ и интерната.

3. Неблагопріятно отражалось на физическомъ здоровьѣ воспитанницъ, а вслѣдствіе этого и на ихъ занятіяхъ, также и то печальное обстоятельство, что большая половина воспитанницъ, по причинѣ тѣсноты помѣщенія въ училищномъ зданіи, вынуждена была уходить на ночь для сна въ отдѣльное отъ училища зданіе, куда онѣ путешествовали каждый день послѣ ужина, въ сопровожденіи своихъ классныхъ воспитательницъ. Эти обязательные во всякую погоду переходы ихъ 2 раза въ день: а) утромъ—тотчасъ послѣ сна и б) вечеромъ послѣ ужина, несомнѣнно неблагопріятно отражались на ихъ здоровьѣ и могли имѣть за собой заболѣванія воспитанницъ простудными болѣзнями, особенно во время рѣзкихъ и суровыхъ перемѣнъ какъ температуры, такъ и погоды.

4. Эта разбросанность воспитанницъ по спальнямъ, съ другой стороны, затрудняла надлежащій и правильный надзоръ за ними со стороны начальницы училища, такъ какъ она не имѣла возможности наблюдать за всѣми воспитанницами, при отходѣ ихъ ко сну.

5. Наконецъ, къ числу обстоятельствъ, неблагопріятно вліявшихъ на состояніе учебнаго дѣла въ училищѣ, нужно отнести отсутствіе своей образцовой школы, гдѣ бы воспитанницы старшихъ классовъ, безъ излишней потери времени, могли практически подготавливаться къ своей будущей педагогической дѣятельности. Воспитанницы для практическихъ занятій должны были ходить въ одну изъ церковно-приходскихъ школъ. Это отнимало много лишняго времени, вносило нѣкоторый беспорядокъ въ строй училищной жизни и не давало возможности правильно поставить дѣло практическихъ упражненій въ школьномъ преподаваніи. Въ чужой школѣ приходилось приспособляться къ порядкамъ и установленіямъ хозяевъ. Желательно, чтобы Епархіальное училище, выпускающее изъ своихъ стѣнъ будущихъ учительницъ народной школы, имѣло свою образцовую школу.

Указанныя обстоятельства, неблагопріятно вліявшія на состояніе учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, Совѣтъ училища надѣется устранить въ скоромъ будущемъ, Господу споспѣшествующу, такъ какъ на глазахъ его заря лучшихъ дней для училища уже зани-

мается: въ отчетномъ году закончена со внѣ постройка новаго болѣе удобнаго зданія для училища, на которую ассигновано около 200.000 рублей.

Для возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла были приняты и практиковались, по примѣру прежнихъ лѣтъ, слѣдующія мѣры:

1) Своевременно по прошествіи двухъ мѣсяцевъ. Совѣтъ училища, при участіи преподавателей, учительницъ и воспитательницъ, разсматривалъ представляемыя и. д. инспектора классовъ вѣдомости объ успѣхахъ воспитанницъ, внимательно выяснялъ причины малоуспѣшности той или другой воспитанницы и обсуждалъ мѣры къ устраненію ихъ. Обыкновенно малоспособныя и недостаточно развитыя воспитанницы поручались особому вниманію воспитательницъ въ часы вечернихъ занятій и вниманію преподавателей, на предметъ болѣе частаго спрашиванія ихъ на урокахъ, а нерадивыя и лѣнныя воспитанницы, кромѣ усиленнаго за ними надзора, подвергались нѣкоторымъ дисциплинарнымъ взысканіямъ, напр., выговору отъ имени Совѣта въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ. Кромѣ этого о воспитанницахъ малоуспѣвающихъ Совѣтъ училища немедленно сообщалъ ихъ родителямъ, чтобы послѣдніе съ своей стороны могли принять мѣры къ устраненію недостатковъ, замѣченныхъ за ихъ дѣтьми.

2) Вѣдомости о малоуспѣвающихъ воспитанницахъ по истеченіи двухъ мѣсяцевъ представлялись Совѣтомъ Его Пресвященству.

3) И. д. инспектора классовъ слѣдилъ за правильнымъ ходомъ учебныхъ занятій, за выполненіемъ программъ по всѣмъ предметамъ, просматривалъ журнальныя записи уроковъ и успѣховъ воспитанницъ и своевременно принималъ мѣры къ устраненію малоуспѣшности: велъ бесѣды съ преподавателями и учительницами о возможно лучшей постановкѣ учебнаго дѣла, въ потребныхъ случаяхъ давалъ надлежащія указанія и разъясненія, по важнымъ вопросамъ, касающимся учебнаго дѣла, докладывалъ Совѣту, посѣщалъ уроки и вечернія занятія воспитанницъ, просматривалъ письмен-

ныя работы ихъ, наблюдавъ за ихъ внѣкласснымъ чтеніемъ.

4) Для поднятія грамотности среди воспитанницъ были введены не только въ младшихъ, но и въ старшихъ классахъ уроки диктанта, каковыя давались и провѣрялись, подъ руководствомъ и. д. инспектора классовъ, воспитательницами этихъ классовъ.

5) Для болѣе основательной подготовки воспитанницъ къ учебно-школьному дѣлу, Совѣтомъ училища, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, въ 5 классѣ въ отчетномъ году былъ введенъ урокъ дидактики.

6) Какъ прежде, такъ и въ отчетномъ году, Совѣтомъ училища было обращено вниманіе на внѣклассное чтеніе книгъ воспитанницами. Всѣ книги для внѣкласснаго чтенія воспитанницъ были раздѣлены на 3 отдѣла: 1, книги для младшаго возраста, 2, книги для средняго возраста и 3, книги для старшаго возраста. Книги выдавались воспитанницамъ одной изъ воспитательницъ, отмѣчавшей въ особой тетради: какія книги и кому были выдаваемы. Преподаватели и учительницы съ своей стороны рекомендовали воспитанницамъ тѣ или иныя книги изъ училищной библіотеки и бесѣдовали съ ними о прочитанныхъ послѣдними книгахъ. И. д. инспектора классовъ наблюдавъ за чтеніемъ книгъ воспитанницами, рекомендовалъ имъ дѣлать выписки изъ прочитанныхъ книгъ, и, хотя вкратцѣ, записывать свои впечатлѣнія отъ прочитаннаго, и просматривалъ эти записи воспитанницъ.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, въ отчетномъ году практиковались общія для всего класса чтенія книгъ, особенно во время механическихъ занятій руководіемъ.

Съ цѣлію способствовать умственному развитію воспитанницъ, въ отчетномъ году были устраиваемы въ училищѣ чтенія съ туманными картинами и безъ оныхъ. Чтенія, переходившія въ устныя бесѣды, вели: и. д. инспектора классовъ, преподаватели и преподавательницы училища.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

**Вопросъ** объ изысканіи мѣстныхъ средствъ на церковно-школьное дѣло епархіи, подлежащій обсужденію предстоящаго епархіального сѣзда духовенства и церковныхъ старость съ предварительнымъ разсмотрѣніемъ онаго на благочинническихъ собраніяхъ.

Съ введеніемъ всеобщаго обученія въ губерніи положеніе церковно-приходской школы стало болѣе отвѣтственнымъ, болѣе виднымъ, но и болѣе тяжелымъ въ матеріальномъ отношеніи. Если сельскія общества и ранѣе скупо и неохотно шли на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, то сейчасъ, когда содержаніе земской школы всецѣло и довольно богато принимается за счетъ общеземскаго бюджета, на помощь отъ сельскихъ обществъ тѣмъ менѣе можно разсчитывать.

Вся тяжесть содержанія церковно-приходскихъ школъ ложится, не считая пожертвованій отъ частныхъ лицъ и небольшихъ субсидій отъ Земства, главнымъ образомъ на церковный бюджетъ. Но и этотъ источникъ, въ свою очередь, очень ограниченъ.

По отчетамъ двухъ послѣднихъ лѣтъ, средняя цифра расхода по содержанію школьныхъ зданій (отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторожа, учебники и письменныя принадлежности) по однокласснымъ церковно-приходскимъ школамъ епархіи выразилась всего въ размѣрѣ 60-65 рублей. Да и безъ этихъ цифръ каждому священнику по опыту извѣстно, какъ бѣдно живутъ церковно-приходскія школы.

Между тѣмъ церковная школа въ данный моментъ введенія всеобщаго обученія должна позаботиться не только о достаточномъ содержаніи существующихъ школъ и школьныхъ зданій; но и объ открытіи при



школахъ вторыхъ, а по мѣстамъ и 3хъ комплектовъ, съ тѣмъ, чтобы постепенно перейти на типъ школы четырехгодичной; каковая школа въ ближайшемъ времени несомнѣнно станетъ нормальнымъ типомъ начальной одноклассной школы. Для этого опять требуются все новые и новые источники мѣстнаго содержанія, какъ для устройства и расширенія школьныхъ помѣщеній, такъ и по содержанію самихъ школъ.

Св. Синодъ, когда только что началъ проводится въ жизнь новый законъ о всеобщемъ обученіи, тогда же. еще въ 1911 году, призывая пастырей церкви-всячески усилить свои заботы о поддержаніи и развитіи церковно-школьнаго дѣла опредѣлилъ: привлечь епархіальные свѣчныя заводы и другія имъ подобныя учрежденія, занимающіяся продажею свѣчей, ладона, вина, масла, церковныхъ облачений и утвари, къ взносамъ въ пользу церковныхъ школъ епархіи съ дохода по всѣмъ—производимымъ ими операціямъ, предоставивъ опредѣленіе размѣра этихъ взносовъ епархіальнымъ съѣздамъ духовенства, при чемъ подтвердить причтамъ и церковнымъ старостамъ всѣхъ церквей обязательно покупать церковныя свѣчи въ указанныхъ учрежденіяхъ.

Для Курской епархіи нынѣ насталъ тотъ моментъ, когда церковная школа преимущественно нуждается въ указанномъ Святѣйшимъ Синодомъ источникѣ доходовъ на церковно-школьное дѣло. Если мы пропустимъ для развитія церковной школы нынѣшній моментъ введенія всеобщаго обученія въ губернии, мы утратимъ почти все значеніе предыдущей церковно-школьной работы.

Въ виду этого Епархіальный Училищный Совѣтъ, заслушавъ соответствующее представленіе Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ, постановилъ, и Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Курскій резолюціей

своей отъ 10 сентября 1914 года за № 5429 данное постановленіе Совѣта утвердилъ: „Просить духовенство и церковныхъ старостъ—черезъ епархіальный съѣздъ—увеличить стоимость восковыхъ церковныхъ свѣчей на два рубля съ кажлаго продаваемого свѣчнымъ заводомъ пуда, съ тѣмъ, чтобы эти два рубля поступали въ распоряженіе Епархіального Училищнаго Совѣта, на развитіе и поддержаніе церковныхъ школъ епархіи, съ предварительнымъ разсмотрѣніемъ этого дѣла на благочинническихъ собраніяхъ“.

Изъ этого капитала: а) могли-бы быть выдаваемы ежегодныя пособія на содержаніе тѣхъ школъ, которыя, по бѣдности церквей и отсутствію другихъ источниковъ дохода, наиболѣе нуждаются въ матеріальныхъ средствахъ на содержаніе зданій;

б) на счетъ этого капитала могло-бы, далѣе, идти развитіе площади церковно-школьнаго дѣла тамъ, гдѣ это требуется частію сѣтью всеобщаго обученія, частью интересами церковно-школьнаго воспитанія по существу;

в) изъ того же источника, наконецъ, могъ-бы Епархіальный Училищный Совѣтъ помогать церковнымъ школамъ и по оборудованію церковныхъ школъ новыми зданіями, къ чему открывается сейчасъ полная возможность, съ образованіемъ казеннаго строительнаго фонда, изъ котораго пособія и ссуды выдаются только при наличности мѣстныхъ средствъ въ размѣрѣ не менѣе пятой части смѣты.

Вполнѣ надѣясь на отзывчивое отношеніе Курскаго духовенства къ интересамъ церковно-школьнаго дѣла, Курскій Епархіальный Училищный Совѣтъ покорнѣйше проситъ Епархіальный Съѣздъ духовенства уважить вышеизложенную просьбу Совѣта; при чемъ

просить также пригласить Епархіальнаго Наблюдателя къ участию при обсужденіи даннаго вопроса на Съѣздѣ.

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей *Василій Ивановъ*.

Дѣлопроизводитель, священникъ *П. Коротевскій*.

---

### Къ свѣдѣнію духовенства Курской епархіи.

Во исполненіе журнальнаго опредѣленія, утвержденнаго резолюціею Его Высокопреосвященства 5 февраля с. г. за № 599, Совѣтъ Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Курской епархіи, что священно-служители, въ вѣдѣніи коихъ находятся госпитали съ больными и ранеными воинами, могутъ обращаться въ Курское Епархіальное Попечительство, что въ Епархіальномъ домѣ, къ о. секретарю священнику Владиміру Одинцову за полученіемъ изданной Совѣтомъ на средства Курскаго епархіальнаго госпиталя брошюры „Другъ и утѣшитель православнаго христіанскаго воина“. Означенная брошюра будетъ выдаваема священно-служителямъ въ количествѣ, соотвѣтственномъ числу воиновъ, находящихся въ каждомъ госпиталѣ, и должна быть раздаваема преимущественно тѣмъ изъ нихъ, которые, по выздоровленіи, снова отправляются на войну.

---

**СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.** Переѣзны по службѣ. Вакаанси. Отчетъ о состояніи Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1913—1914 учебный годъ. Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Къ свѣдѣнію духовенства Курской епархіи.

---

Редакторъ официальной части, Секретарь Консисторіи *Н. Дивногорскій*.

## ВЪ ПОЛЗУ РАНЕНЫХЪ И БОЛЬНЫХЪ ВОИНОВЪ.

ТРЕБУЙТЕ ВО ВСѢХЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ

изданія состоящаго подъ **ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА** покровительствомъ **СКОБЕЛЕВСКОГО** Комитета, для выдачи пособій потерявшимъ на войнѣ способность къ труду воинамъ.

Петроградъ. Мытнинская ул., д. 27.

### „Вторая отечественная война, по рассказамъ ея Героевъ“.

Новое роскошное изданіе, популярно и правдиво излагающее событія текущей великой освободительной борьбы противъ германизма, выпавшей на долю исторической защитницъ и собирательницъ славянъ, нашей великой родины—Россіи.

Крайне интересный, захватывающій по своему содержанию текстъ изданія составляется по подлиннымъ рассказамъ участниковъ войны извѣстными русскими литераторами, рисунки-же исполняются лучшими петроградскими художниками и иллюстраторами по имѣющимся въ распоряженіи Комитета фотографіямъ, наброскамъ и другимъ бесспорнымъ документамъ съ театра военныхъ дѣйствій.

Трудъ этотъ выходитъ отдѣльными выпусками. Цѣна выпуска—25 к., на жел.-дор. станц.—30 к.

**Памяти М. Д. Скобелева.** Популярный очеркъ жизни и дѣятельности Блгого Генерала. Сост. С. Л. М. Иллюстраціи исполнены съ извѣстнѣйшихъ историческихъ картинъ на отдѣльныхъ листахъ веленовой бумаги. Съ портретомъ и видомъ памятника М. Д. Скобелева въ Москвѣ. Ц. 35 к.

**Назачья пѣсня.** Слова: Агвивцева. Музыка Ю. Р. Кельберга. Ц. 40 к.

**„Священный Стягъ“.** Сборникъ новыхъ стихотвореній на сюжеты текущихъ военныхъ событій, Дмитрія Цевзора. Ц. 50 к.

**Сказаніе про Люта Ворога „Аспида Людоѣда“.** Посвящается ратнымъ людямъ земли Россійской, ополчившимся отъ мала до велика за Святую Русь. Цѣна въ плотной цвѣтной обложкѣ—10 к., безъ обложки—3 к.

**Пѣсни и куплеты про войну 1914 г.** Арсиковъ-Суринъ. Ц. 25 к.

**Значеніе семьи и школы.** въ вопросѣ подготовки вооруженной силы государства. Штабсъ-капитана Кардашенко. Ц. 40 к.

Роскошно-изданные портреты, размѣромъ 18 на 24 см., наклеенныя на паспарту:

1) **Его Императорское Величество Государь Императоръ** въ дѣйствующей арміи.

2) **Е. И. В. Государь Императоръ и Е. И. В. Верховный Главнокомандующій Великій Князь Николай Николаевичъ.**

3) **Е. И. В. Государь Императоръ** принимаетъ докладъ отъ **Е. И. В. Верховнаго Главнокомандующаго** въ дѣйствующей арміи о ходѣ военныхъ событій.

Исключительное право репродукціи этихъ портретовъ принадлежитъ Скобелевскому Комитету. Цѣна каждой картины—75 к.

Тѣ-же три снимка въ видѣ открытыхъ писемъ по—10 к. шт.

**Правила почтовыхъ сношеній частныхъ лицъ съ чинами дѣйствующей арміи ранеными и больными воинами.** Съ приложеніемъ пригѣрныхъ адресовъ и памятныхъ листковъ. Ц. 10 к.

# КУРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 марта.

№ 9.

1915 года.

---

Присылаемые въ Редакцію, для напечатанія, статьи должны быть переписаны разборчиво, на одной сторонѣ листа, за полной подписью автора и съ точнымъ обозначеніемъ его адреса.

По усмотрѣнію Редакціи статьи подвергаются исправленіямъ и сокращеніямъ. Проповѣди, некрологи, описанія юбилеевъ, торжествъ и мелкія сообщенія Редакціей не оплачиваются.

Статьи, не принятыя Редакціей для напечатанія, возвращаются авторамъ при условіи оплаты пересылки оныхъ почтовыми марками.

Невостребованныя въ теченіе трехъ мѣсяцевъ рукописи уничтожаются.

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### ВЪ ЗАЩИТУ ИСТИНЫ ИКОНОПОЧИТАНІЯ.

*(Противъ сектантовъ).*

Всякому изъ насъ извѣстна 2-я заповѣдь Закона Божія, даннаго чрезъ Моисея на горѣ Синаѣ: „не дѣлай себѣ кумира и никакого изображенія того, что на небѣ вверху, и что на землѣ внизу, и что въ водахъ ниже земли“ (Исх. XX, 4); но перевернемъ всего нѣсколько страницъ св. бібліи и въ той же самой книгѣ Исходъ мы можемъ прочесть: „и устроятъ они мнѣ святилище и буду обитать посреди ихъ.... Сдѣлайте ковчегъ изъ дерева Ситтимъ и сдѣлай изъ золота двухъ херувимовъ: чеканной работы сдѣлай ихъ на обоихъ концахъ крышки... тамъ Я буду открываться тебѣ и говорить съ тобою надъ крышкою, посреди двухъ херувимовъ, которые надъ ковчегомъ откровенія“ (Исх. XXV, 8, 10, 18, 22). Что это значить? Допустимъ хотя на одну минуту, что въ обоихъ приведенныхъ мѣстахъ говорится объ одномъ и томъ же предметѣ, разумѣются одни и тѣ же изображенія—и мы невольно придемъ къ цѣлому ряду нелѣпыхъ и даже кощунственныхъ выводовъ, а именно, что у Бога, Отца свѣтовъ, вопреки ясному ученію ап.

Иакова (I, 17) есть перемѣна, что въ словѣ Божіемъ содержится ученіе не твердое, не устойчивое, что въ немъ, вопреки словамъ ап. Павла (2 Кор. I, 18—20), содержится то „да“, то „нѣтъ“ и даже полное противорѣчіе на протяженіи всего нѣсколькихъ страницъ. Тотъ же Самый Господь, Который запретилъ идоловъ и ихъ изображенія и чрезъ того же самага Моисея, чрезъ котораго далъ вышеупомянутую 2-ю заповѣдь, и тому же самому народу теперь повелѣваетъ сдѣлать эти изображенія. Уже изъ одного этого ясно, что въ 20 гл. Исх. и въ другихъ подобныхъ мѣстахъ съ одной стороны, и въ 25 гл. той же книги Исх., рѣчь идетъ не объ однихъ и тѣхъ же предметахъ, но о предметахъ совершенно различныхъ; уже это одно напоминаетъ намъ о необходимости постоянно имѣть въ виду и выполнять заповѣдь Божію—различать священное отъ несвященнаго, чистое отъ нечистаго (Лев. X, 10; Іез. XIV, 23), причѣмъ эта необходимость различенія священнаго отъ несвященнаго, чистаго отъ нечистаго еще болѣе выяснится, если мы полнѣе и основательнѣе попытаемся уяснить себѣ, что такое идолъ или ложный богъ и идольское изображеніе, и что такое изображеніе истинное, священное (икона).

Идолъ или кумиръ—это ничто, по выраженію ап. Павла, т. е. то, что называется идоломъ, на самомъ дѣлѣ никогда не существовало и не существуетъ, и есть простая выдумка: „Что же я говорю, то ли, что идолъ есть что-нибудь, или идоложертвенное значить что-нибудь. Нѣтъ“ (1 Кор. X, 19, 20); „Идолъ въ мірѣ ничто“ (1 Кор. VIII, 4); „не было ихъ въ началѣ и во вѣки они не будутъ“ (Прем. Сол. XIV, 3); „выплавленное язычникомъ есть ложь, совершенная пустота“ (Іер. X, 14, 15). Что идолы—это лишь плодъ воображенія язычниковъ, простая ихъ выдумка—въ этомъ каждый убѣдится, если въ самомъ словѣ Божіемъ прочтаетъ, что таковыми идолами у язычниковъ были: Вааль (4 Цар. XXIII, 4, 5), Вилъ (Дан. XIV, 3), Астарта (4 Цар. XXIII, 6, 7, 10—13), Молохъ (Пс. 105, 19, 20, 35—39; Дѣян. VII, 43), Хамось (3 Цар. XI, 7), Эрмій (Дѣян. XIV, 12), Артемида (Дѣян. XIX, 35); но такіе боги въ дѣйствительности никогда и нигдѣ не существовали, а явились лишь въ воображеніи людей—язычниковъ, и затѣмъ получили видимые образы вслѣдствіе невѣдѣнія, заблужденія и тщеславія, какъ и Премудрый свидѣтельствуетъ объ идолахъ: „они вошли въ міръ по человѣческому тщеславію“ (Прем. Сол. XIV, 14); „эта совершенная пустота, дѣло заблужденія“ (Іер. X, 14, 15); самое поклоненіе и служеніе идоламъ, которое избличается въ словѣ

Божіемъ и въ которомъ стараются сектанты обвинить и православныхъ христіанъ, было въ большинствѣ случаевъ исполнено всякой безнравственности, было поклоненіемъ грѣховнымъ страстямъ: блуду, убійству, волшебству и т. п., а потому такое служеніе идоламъ развращало язычниковъ, внушая имъ всякія мерзости подъ видомъ поклоненія богамъ. Такъ, на примѣръ, служеніе Астартѣ совершалось блудомъ: въ 23 главѣ 4 книги Царствъ говорится, что благочестивый іудейскій царь Іосія сжегъ идола Астарту, истеръ ее въ прахъ и разрушилъ дома блудилищныя, гдѣ женщины ткали одежды для Астарты; Молоху, имѣвшему видъ быка, поклонялись и служили тѣмъ, что приносили сыновей своихъ и дочерей въ жертву (Пс. 105, 37, 38), проводили ихъ чрезъ огонь (4 Цар. XVII, 17; XXIII, 10), или, какъ вообще говоритъ Премудрый, „совершали имъ дѣтоубійственныя жертвы или скрытыя тайны или неистовыя пиршества.... вымысль идоловъ есть начало блуда, а изобрѣтеніе ихъ —растлѣніе жизни“ (Прем. Сол. XIV, 12—28), самыя изображенія своихъ вымышленныхъ боговъ, сдѣланныя изъ золота и серебра, язычники считали за дѣйствительныхъ, настоящихъ, живыхъ боговъ, которыхъ нужно было поить и кормить (Дан. XIV гл.); они говорили дереву: „ты мой отецъ, и камню: ты родилъ меня“ (Іер. II, 27), повергались предъ своими идолами и говорили: „спаси меня, ибо ты богъ мой“ (Ис. XIV, 17). Такое понятіе объ идолахъ, объ ихъ изображеніяхъ и о служеніи имъ составляетъ исключительно на основаніи слова Божія; если желаемъ себѣ составить понятіе о священныхъ, истинныхъ изображеніяхъ или иконахъ, то должны обратиться къ тому же самому источнику—св. библіи.

Въ той же самой книгѣ св. писанія, въ которой обличается идолопоклонство и изображенія идольскія, содержится прямое повелѣніе относительно священныхъ изображеній: „Все сдѣлайте, какъ показываю Я тебѣ. Сдѣлай ковчегъ изъ дерева Ситтимъ и обложи его чистымъ золотомъ... изнутри и снаружи покрой его... и сдѣлай изъ золота двухъ херувимовъ: чеканной работы сдѣлай ихъ по обоимъ концамъ крышки... тамъ Я буду открываться тебѣ и говорить съ тобою надъ крышкою, посреди двухъ херувимовъ“ (Исх. XXV, 9, 10, 11, 18, 22); „скиню сдѣлай изъ десяти покрывалъ крученаго виссона, и херувимовъ сдѣлай на нихъ искусной работою“ (Исх. XXVI, 1); и возьми два камня оникса и вырѣжь на нихъ имена сыновъ Израилевыхъ... и будетъ Ааронъ носить имена сыновъ Израилевыхъ на наперникѣ судномъ у сердца своего для постоянной

памяти предъ Господомъ... и сдѣлай полированную дощечку изъ чистаго золота и вырѣжь на ней: „святыня Господня“ (Исх. XXVIII, 9, 29, 36). Изслѣдуя эти слова писанія, мы должны узнать, что это за вещи, которыя повелѣлъ Богъ Моисею сдѣлать во святилищѣ, на мѣстѣ своего пребыванія, и при томъ повелѣлъ съ особенною строгостью: „смотри, сдѣлай“.

Ковчегъ Завѣта, который былъ сдѣланъ по повелѣнію Божию руками искусныхъ и умудренныхъ людей (Исх. XXXI, 2—3), служилъ для людей какъ бы образомъ невидимаго Бога, образомъ, возводившимъ мысль ихъ къ первообразному; объ этомъ въ книгѣ числъ мы читаемъ: „когда поднимался ковчегъ въ путь, Моисей говорилъ: возстань Господи, и разсыплются враги Твои, и побѣгутъ отъ лица Твоего ненавидящіе Тебя“; а когда останавливался ковчегъ, онъ говорилъ: „возвратись, Господи, къ тысячамъ и тьмамъ Израилевымъ“ (Числ. X, 35, 36); „предъ Господомъ играть и плясать буду“ (2 Цар. VI, 14—21). Ковчегъ называется еще Лицемъ Божиимъ—„будетъ зажигать его (свѣтильникъ) Ааронъ и сыновья его... предъ Лицемъ Господнимъ“ (Исх. XXVII, 21); „и онъ (Оза) умеръ тутъ же предъ Лицемъ Божиимъ“ (1 Пар. XIII, 10). Такимъ образомъ, Ковчегъ Завѣта былъ для евреевъ образомъ, Лицемъ Божиимъ, которое на ковчегѣ являлось не очертаніями своими, а звукомъ, голосомъ. О херувимахъ Господь даетъ Моисею такое повелѣніе: „и будутъ херувимы лицами своими другъ къ другу... къ крышкѣ будутъ лица херувимовъ“; значить, херувимы, какъ имѣвшіе лица и сдѣланные искусною работою, были ничѣмъ инымъ, какъ изображеніями лицъ, существовавшихъ въ дѣйствительности, находящихся въ особой близости къ Богу (Ис. XVII, 11).

Два камня съ именами сыновъ Израилевыхъ, которые Ааронъ носилъ на наперникѣ судномъ у сердца своего, когда входилъ во святилище для постоянной памяти предъ Господомъ (Исх. XXIX, 29), были какъ бы изображеніями ветхозавѣтныхъ праведниковъ, напоминали евреямъ о помилованіи, служили имъ во спасеніе и назывались славою отцевъ и даже всего міра (Прем. Сол. XVIII, 24); а золотая дощечка, на которой были вырѣзаны слова, какъ на печати „святыня Господня“ (Исх. XXVIII, 36), была изображеніемъ величія Божія (Прем. Сол. XXVIII, 24), подобно тому, какъ ковчегъ былъ образомъ могущества Его (Псал. 131, 8). И все это—и ковчегъ, и херувимы, и золотая дощечка были изображеніями священными, были святыней великой: „и будетъ святыня великая; все прикасающееся къ нимъ освятится“ (Исх. XXX, 29).



Такимъ образомъ ясно для каждаго, что совершенно необходимо различать, согласно повелѣнію Божію, священное отъ несвященнаго, чистое отъ нечистаго; и если мы забудемъ съ этомъ повелѣніи Божественномъ и будемъ судить о тождествѣ предметовъ на основаніи одного какого—нибудь признака сходства, то легко впадемъ въ большую ошибку и даже въ тягчайшій грѣхъ, и смѣшаемъ такія вещи и такія дѣйствія, которыя на самомъ дѣлѣ совершенно противоположны: такъ, есть чаша Господня и есть чаша бѣсовская (1 Кор. X, 21), которую пили язычники; была skinія Молохова (Дѣян, VII, 47) и была skinія Моисеева (Исх. X, 18) и Давидова (Дѣян. XV, 16). И дѣйствія, по внѣшнему виду сходныя, могутъ быть совершенно различны, смотря по тому, съ какою цѣлю они совершаются: Ааронъ слилъ тельца (Исх. XXX, 4), а Моисей сдѣлалъ мѣднаго змія (Числ. XXI, 8—9), но тельца уничтожили, а змія повѣсили на деревѣ, дабы евреи получали исцѣленіе отъ смертоноснаго вкушенія. За устройство въ Іерусалимскомъ храмѣ священныхъ изображеній Соломонъ получилъ милость и одобреніе (3 Цар. IX, 3), а за устройство капища Хамосу, идолу Моавитскому и Молоху, идолу Аммонитскому, былъ обличенъ и наказанъ (3 Цар, XI, 30, 31). Такъ твердо нужно различать св. иконы отъ идоловъ и идольскихъ изображеній: идо­лы, какъ мы уже видѣли, появились вслѣдствіе чело­вѣческаго невѣдѣнія, заблужденія, тщеславія и вымысла (Дѣян. XVII, 29; Прем. Сол. XIII, 1—10; Іер. X, 14—15), а священные изображенія по повелѣнію Самого Бога. Идолы, по выраженію ап. Павла, ничто (1 Кор. VIII, 4) и ихъ изображенія не представляютъ изъ себя ничего божественнаго, священнаго, ибо чувствуемы были идолопоклонниками безсмысленные камни и вещи (Прем. Сол. XVIII, 10; Ис. XIV, 17), разныя глупыя и скверныя животныя (Дѣян. VII, 41; Прем. Сол. XV, 18), свѣтила (Дѣян. VII, 42; Прем. Сол. XIII, 1—13). Священные изображенія напоминаютъ намъ о дѣйствительныхъ лицахъ и событіяхъ, на­примѣръ, о херувимахъ, которые стоятъ на высшихъ степеняхъ приближенія къ Богу (Пс. XVII, 11; Іез. X, 1—8), о дѣйствительныхъ явленіяхъ Бога и святыхъ лицъ; являлся Богъ Аврааму въ 3—хъ лицахъ въ образѣ мужей странниковъ (Быт. XVIII, 1—10), пророкъ Исаія видѣлъ Господа Саваоѳа, сидящаго на высоко­мъ престолѣ, окруженнаго серафимами (Ис. VI гл.), пророкъ Даніиль видѣлъ Бога Отца въ образѣ Ветхаго деньми (Дан. VII, 9, 13). Эти явленія Бога и живописуются красками. Или въ Новомъ Завѣтѣ: было событіе крещенія, преоб-

раженія, воскресенія, вознесенія Господа,—это и составляет предметъ священныхъ изображеній. Своихъ идоловъ, сдѣланныхъ изъ золота, дерева и другихъ матеріаловъ язычники считали за дѣйствительныхъ боговъ—живыхъ (Прем. Сол. XIII, 10; XIV, 8. Ис. XIV, 17; Иер. 11, 27), даже нуждавшихся въ пищѣ и питіи (Дан. XIV, 1—24). Напротивъ, наши священныя изображенія или иконы—не Богъ, а только изображенія Бога и Его явленій къ людямъ, изображенія праведныхъ людей, какъ бы портреты святыхъ лицъ. Эти изображенія только напоминаютъ намъ о дѣйствительныхъ существахъ и событіяхъ изъ священной и церковной истории, и честь и поклоненіе, воздаваемая имъ, относятся къ первообразамъ, къ самымъ изображаемымъ существамъ (см. опредѣленіе VII вселенскаго собора). Много и другихъ пунктовъ различія можно установить между идолами и иконами, но скажемъ вообще: между идолами и св. иконами такая же разница, какъ между Христомъ и велларомъ, свѣтомъ и тьмой, skinіей Молоховой и skinіей Давида, чашей Господней и чашей бѣсовской. Въ словѣ Божіемъ есть прекрасный урокъ иконоборцамъ, обучающій различать священное отъ несвященнаго, чистое отъ нечистаго (см. 1 кн. Цар. V гл.); посему смѣшивать священныя изображенія съ идолами могутъ только люди злонамѣренные или крайне невѣжественные.

(Окончаніе слѣдуетъ).



**Не противна-ли война христіанству, которое есть религія  
мира и любви, духа и жизни (Юан. VI, 63)?**

(Продолженіе).

*Взглядъ древнихъ писателей—учителей и св. отцовъ Церкви  
Христовой на войну.*

Нѣкоторые мыслители полагаютъ, что древніе христіане смотрѣли на войну, какъ на безусловное зло, и осуждали ее, какъ убійство. По мнѣнію ихъ, „въ древней христіанской церкви встрѣчались доблестные христіане, которые избѣгали служить въ войскахъ, считая убійство врага даже въ открытой войнѣ преступнымъ. И всѣ гоненія языческихъ императоровъ не могли сломить въ нихъ этой вѣрности первоначальному духу

христіанства“<sup>1)</sup>. Оправданіе такому своему мнѣнію мыслители упомянутого типа болѣе всего находятъ въ воззрѣніяхъ древнихъ писателей: Тертулліана и Оригена<sup>2)</sup>. Правда, Тертулліанъ высказывался противъ войны. Признавая, что въ Ветхомъ Завѣтѣ война дозволялась и что даже на рубежѣ между Ветхимъ и Новымъ Завѣтомъ она не осуждена св. Іоанномъ Крестителемъ, Тертулліанъ въ тоже время свидѣтельствовалъ, что война отмѣнена въ послѣдствіи, когда Господь Іисусъ Христосъ „omnem militem in Petro exarmando discinxit“, т. е. война запрещена Христомъ въ словахъ: „взявшіе мечъ, мечемъ погибнуть“ (Мѡ. XXVI, 52). Отрицательное отношеніе къ войнѣ этотъ древній писатель рѣшительнѣе выразилъ въ монтанистическій періодъ своей дѣятельности.

Что сказать объ этихъ воззрѣніяхъ Тертулліана? Могутъ ли они имѣть для правовѣрныхъ христіанъ значеніе вѣроуचितельнаго авторитета? Внимательный и обстоятельный анализъ свидѣтельствъ Тертулліана удерживаетъ насъ дать утвердительный отвѣтъ на поставленный вопросъ. Свидѣтельства Тертулліана имѣютъ цѣнность только въ историческомъ отношеніи; они имѣютъ значеніе показаній древняго писателя о существовавшихъ въ современной ему христіанской общинѣ воззрѣніяхъ на войну. Правильность нашего утвержденія доказывается слѣдующими данными. Самъ Тертулліанъ пишетъ, что многіе, современные ему, христіане уже тогда служили въ войскахъ (*navigamus et nos vobiscum et militamus*)<sup>3)</sup>. По свидѣтельству его, во время одного изъ походовъ Марка Аврелія по молитвѣ христіанскихъ воиновъ съ неба нисшелъ благодатный дождь<sup>4)</sup>.

На основаніи приведенныхъ соображеній мы позволяемъ себѣ сказать, что не всѣ христіане того времени, въ теченіе

<sup>1)</sup> *Гр. Л. Комаровскій. Идея мира и Церковь. 1899.*

<sup>2)</sup> „Мы не поднимаемъ оружія ни противъ какого народа, мы не учимся искусству воевать,—говоритъ Оригенъ,—потому что черезъ Іисуса Христа мы сдѣлались дѣтьми мира“. Христіане, по его словамъ, памятуя заповѣдь любви своего Учителя, сохраняютъ свои руки чистыми отъ крови“. (*Гр. Л. Комаровскій. Идея мира и Церковь.*)

<sup>3)</sup> *Профес. Вл. Ал. Никольскій. Цитов. соч. стран. 75-я.*

<sup>4)</sup> *ibid.*

котораго жилъ и училъ Тертуллианъ, признавали участіе въ войнѣ несомнѣстимымъ съ обязанностями послѣдователя Христа, и что возрѣніе Тертуллиана на войну должно считать его личнымъ возрѣніемъ, а не возрѣніемъ св. Церкви Христовой.

Сверхъ того, въ свидѣтельствахъ древнихъ писателей Тертуллиана и Оригена по вопросу объ отношеніи христіанъ первыхъ вѣковъ къ военной службѣ и войнѣ, по словамъ глубокоуважаемаго отечественнаго богослова-моралиста *professora* Императорской Казанской Духовной Академіи *Владимира Александровича Никольскаго*, выступаетъ мысль, что „древнихъ христіанъ смущали собственно не военная служба и не война, какъ цѣль этой службы, сами по себѣ, но специальная обстановка тогдашней службы подъ знаменами языческихъ императоровъ: языческіе обычаи и сுவѣрныя требованія, выполнять которые затруднялась христіанская религіозная совѣсть. Но какъ только во главѣ государства становятся христіанскіе вожди взглядъ учителей церковныхъ на несомнѣстимость военной службы съ званіемъ христіанина исчезаетъ, потому что исчезли тѣ условія, которыя опредѣляли эту несомнѣстимость“ <sup>1)</sup>.

Выразителемъ ученія о законности, справедливости войны, подъ извѣстными условіями, въ случаѣ необходимости, явился блаженный Августинъ, міросозерцаніе котораго сдѣлалось общею основою всего средневѣкового богословскаго мышленія на Западѣ. Ученіе его сводится къ формулѣ: „*pacem habere debet voluntas, bellum—necessitas*“ <sup>2)</sup>. „Военную доблесть блаж. Августинъ считалъ *даромъ Божиимъ*, съ которымъ нужно обращаться осторожно, чтобы не направить его противъ воли Божіей. Противъ абсолютнаго осужденія войны, какъ зла, манихеями бл. Августинъ замѣчалъ, что „*hoc reprehendere timidorum est, non est religiosorum*“, т. е. что „абсолютное осужденіе войны въ дѣйствительности возникаетъ не изъ религіозныхъ мотивовъ, а по трусости“ <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> *Проф. Вл. Алек. Никольскій*. Цитов. соч. стран. 76-я.

<sup>2)</sup> *Гр. Л. Комаровскій*. Цитов. соч. и *Бар. Таубе*.

<sup>3)</sup> *Профес. В. А. Никольскій*. Цитов. соч. Сводъ цитатъ изъ соч. Тертуллиана и бл. Августина о войнѣ можно читать въ 11 томѣ *Realen-cyklopedie* Hauck-a въ ст. *Krieg* стр. 108—109.

Оправданіе войнѣ находимъ въ одобренныхъ соборами правилахъ св. отцовъ Церкви. Въ 13-мъ правилѣ св. Василія Великаго читаемъ: „убіеніе на брани отцы наши не вмѣняли за убійство, извиняя, какъ мнится мнѣ, поборниковъ цѣломудрія и благочестія. Но, можетъ быть, добро было бы советовати, чтобы они, какъ имѣющіе нечистыя руки, три года удержались бы отъ приобщенія токмо святыхъ таинъ“.

Болѣе рѣшительное оправданіе войнѣ находимъ въ правилѣ св. Аѳанасія Александрійскаго: „непозволительно убивать; но убивать враговъ на брани и законно и похвалы достойно. Тако великихъ почестей сподобляются доблестные въ брани, и воздвигаются имъ столпы, возвыщающіе ихъ превосходныя дѣянія. Такимъ образомъ, одно и тоже, смотря по времени, и въ нѣкоторыхъ обстоятельствахъ непозволительно, а въ другихъ обстоятельствахъ, и благовременно, допускается и позволяется“ 1).

Послѣ Миланскаго эдикта (313 г.), знаменующаго собою обращеніе христіанской религіи въ государственную религію, мы видимъ, что христіанская церковь предастъ анаѳемѣ всѣхъ, кто изъ религіозныхъ предразсудковъ отказывается служить въ арміи (соборъ въ Арлѣ, 314 г.) 2). Убіеніе на войнѣ воспрещено только лицамъ, принявшимъ священныи санъ, которыя за это его лишаются (по 5 пр. св. Григорія Нисскаго).

Итакъ, изъ текста каноническихъ правилъ свв. отцовъ христіанской Церкви видно, что св. отцы различали убіеніе на войнѣ отъ убійства, совершаемаго человекомъ въ цѣляхъ личныхъ эгоистическихъ; и 2) что они признавали военную службу дозволенной, а слѣдовательно и войну въ нѣкоторыхъ обстоятельствахъ жизни.

(Продолженіе слѣдуетъ).



1) Посланіе св. Аѳанасія Александрійскаго къ монаху Аммону.

*Заозерскій проф.* Отношеніе св. православной Церкви къ миру и войнѣ, по ученію ея каноническаго права. Богослов. Вѣстн. 1896 г. № 10-й.

2) *Гр. Л. Комаровскій.* Цитов. соч.

**Можно ли православнымъ молиться вмѣстѣ съ уніатами.**

*(Историко-каноническая справка).*

Этотъ вопросъ получилъ теперь особую остроту въ связи съ попытками эвакуированнаго Львовскаго уніата-митрополита графа Андрея Шептицкаго систематически посѣщать православныя храмы города Курска во время Богослуженія.

Имѣя въ виду западно-русскую католическую унію, представителемъ которой является Львовскій уніатъ-митрополитъ, приводимъ историко-каноническія основанія для рѣшенія вышеуказаннаго вопроса.

## I.

Молитвенное церковное общеніе относится къ области правъ и обязанностей, въ которыхъ выражается общая церковная правоспособность (*status ecclesiasticus communis*). Молитвенное общеніе съ церковію есть право всѣхъ ея членовъ <sup>1)</sup>. Лишеніе этого права, полное или частичное, есть одно изъ тяжелыхъ наказаній, положенныхъ, по суду каноническихъ источниковъ, за церковныя преступленія членовъ церкви <sup>2)</sup>. Молитвенное общеніе съ церковію есть обязанность всѣхъ ея членовъ. За неисполненіе этой обязанности они подлежатъ церковному наказанію <sup>3)</sup>. Такова основная мысль каноническихъ источниковъ о церковномъ молитвенномъ общеніи.

Раскрывая эту мысль, необходимо частнѣе указать, кто является субъектомъ права на церковное молитвенное общеніе.

Способами полученія общей церковной правоспособности являются таинства крещенія, миропомазанія и покаянія <sup>4)</sup>. Лица, принятыя въ церковь этими способами

<sup>1)</sup> См. Еп. Никодимъ, Церковное Право, стр. 469.

<sup>2)</sup> См. А. Иоаннъ, Опытъ курса Церковнаго Законовѣдѣнія, стр. 152—153, т. 1—о видахъ отлученія.

<sup>3)</sup> См. Номоканонъ Патріарха Фотія, титулъ XIII, гл. 1, 23, 33 ср. проф. В. А. Нарбекова, Номоканонъ К. П. Фотія. ч. 2 стр. 458 и далѣе.

<sup>4)</sup> См. цит. Номоканонъ т. XII, гл. 7. т. IV, гл. 14...

и не отлученныя отъ церкви, и являются носителями общей церковной правоспособности и субъектами права въ разсматриваемой области. Ихъ, полноправныхъ членовъ церкви, и имѣютъ въ виду приводимые ниже каноны, освѣщающіе разсматриваемый вопросъ. Но кромѣ полноправныхъ членовъ церкви, въ ея составъ входятъ лица, ищущія присоединенія къ ней и лишенныя, по суду церковному, нѣкоторыхъ правъ, принадлежащихъ членамъ церкви. Таковы оглашенные и кающіеся. Каноны признаютъ этихъ лицъ имѣющими общеніе съ церковію. Это очевидно изъ такого, на примѣръ, выраженія 8 пр. 1 вс. соб.: „будутъ *въ общеніи церковномъ* съ двоеженцами, и съ падшими во время гоненія, для которыхъ и время покаянія установлено и срокъ прошенія назначенъ. Принадлежитъ этимъ лицамъ и право молитвеннаго общенія съ церковію, но въ болѣе узкихъ границахъ, чѣмъ полноправнымъ членамъ церкви <sup>1)</sup>. Опредѣляя вышеуказаннымъ образомъ юридическую сущность разсматриваемой стороны церковной жизни, каноническіе источники съ очевидной и неизбѣжной логической послѣдовательностью запрещаютъ членамъ церкви молитвенное общеніе съ лицами не принадлежащими къ ней, запрещаютъ допускать къ церковному молитвенному общенію лицъ невходящихъ въ составъ церковнаго общества, запрещаютъ и членамъ церкви участвовать въ молитвахъ внѣцерковныхъ религіозныхъ общинъ и отдѣльныхъ членовъ этихъ общинъ, запрещаютъ членамъ церкви молитвенное общеніе съ іудеями, язычниками, еретиками, отлученными отъ церкви <sup>2)</sup>. Приводимъ наиболѣе выдающіеся изъ каноновъ, освѣщающихъ этотъ вопросъ.

„Аще кто съ отлученнымъ отъ общенія церковнаго молится, хотя бы то было въ домѣ, таковой да будетъ

<sup>1)</sup> Св. Григорія Неокисарійск. пр. 12).

<sup>2)</sup> См. Номоканонъ при большомъ требникѣ статьи 153-157; объясненія см. у проф. А. С. Павлова въ соч. того же назв., стр. 290-299.

отлучень“ (Апостольск. прав. 10-е) „Епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ, съ еретиками молившійся, токмо да будетъ отлучень. Аще же позволить имъ дѣйствовать что либо, яко служителямъ церкви: да будетъ извержень“. (Ап. пр. 45-е, сравн. Ап. пр. 65 и 70). „Да не будетъ же позволено имѣти общеніе съ отлученными отъ общенія, ниже сходитися въ дома и молитися съ находящимися внѣ общенія церковнаго: чуждающихся собраний одной церкви не примати и въ другой церкви. Аще же кто изъ епископовъ, или пресвитеровъ, или діаконъ, или кто либо изъ клира, окажется сообщающимся съ отлученными отъ общенія. да будетъ и самъ внѣ общенія церковнаго, яко производящій замѣшательство въ чинъ церковномъ (Антиохійск. 2). „Не попускати еретикамъ, коснѣющимъ въ ереси, входити въ домъ Божій“ (Лаодикійск. 6). „Не подобаетъ молитися съ еретикомъ, или отщепенцемъ“ (Лаодикійск. 33). „Не подобаетъ отъ еретиковъ примати благословенія, которыя суть суесловія паче, нежели благословенія“ (Лаод. 32). „Не должно принимать праздничные дары, посылаемые отъ іудеевъ, или еретиковъ, ниже праздновати съ ними“ (Лаод. 37). Отъ этихъ канонъ отличается исключительно снисходительностью къ заблуждающимся 9 каноническій отвѣтъ Тимоѳея Александрійскаго: „Вопросъ 9. Долженъ ли священнослужитель молитися въ присутствіи арианъ или другихъ еретиковъ: или будетъ ли то ни мало ни во вредъ ему, когда при нихъ совершаетъ онъ свою молитву или священнодѣйствіе? Отвѣтъ. Въ божественной литургіи діаконъ предъ временемъ цѣлованія возглашаетъ: не приемлемые къ общенію изыдите. Посему таковые не должны присутствовать, аще не обѣщаются покаяться и оставити ересь“.

Приведенные каноны, на основаніи 2 пр. 6 вс. соб. имѣющіе общецерковное значеніе, съ достаточной ясностью устанавливаютъ указанную нами выше норму по разсматриваемому вопросу.



За точной, опредѣляющей отношеніе къ фактамъ формулой каноновъ лежатъ теоретическіе пріусы, этическія предположенія, обосновывающіе идейный уклонъ нормы въ ту или другую сторону.

Лежатъ эти теоретическія основы и за приведенною нормою, укрѣпляя ея всегдашнюю неизблемость.

Литургическая область церковной жизни не есть какой то придатокъ ея, чуждый глубинъ ея внутренняго содержанія. Говорятъ о буквообрядовѣрїи. И при этомъ часто низводятъ область церковнаго обряда-чина молитвеннаго подвига и усвоенія сакраментальной стороны религіи-низводятъ на степень внѣшней традиціонной церемонїи. Это коренная неправда. Молитвенный чинъ церковной жизни есть ея существенно-необходимое (съ психологической точки зрѣнія, съ точки зрѣнія идеи церкви) *выраженіе*. Богослуженіе есть не совокупность формъ, а есть совокупность религіозно-церковныхъ переживаній, выраженныхъ въ опредѣленныхъ, установленныхъ формахъ, оно есть выраженная во внѣ жизнь. А если это такъ, то невозможно дѣйствительное (не механическое-кошунственное) молитвенное общеніе при отсутствїи единства міросозерцанія религіознаго у входящихъ въ молитвенное общеніе лицъ.

Каноническія нормы фиксируютъ этотъ этико-психологическій законъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



## Историческая справка объ униі.

(По поводу газетныхъ толковъ объ униатскомъ митрополитѣ А. Шептицкомъ).

16 іюня 1054 года послѣдовалъ окончательный разрывъ между восточной и западной, или греческой и римской, церквами. Главнымъ факторомъ, вызвавшимъ это прискорбное событіе въ христіанскомъ мірѣ, былъ папскій абсолютизмъ, упорное нежеланіе римскихъ перво-

священниковъ признавъ константинопольскихъ патриарховъ равноправными и равночестными себѣ, вѣковое стремленіе папъ подчинить ихъ своему всевластію, и энергичная защита послѣдними своей самостоятельности, привилегированнаго положенія своей кафедрѣ, приравненной на почвѣ каноновъ и государственнаго права къ кафедрѣ римской.

Тотъ же папскій абсолютизмъ и бѣдственное политическое положеніе византійской имперіи были причинами неоднократныхъ попытокъ обѣихъ церквей и къ соединенію, что тоже къ униі. Такія попытки, большею частію, были безуспѣшны, непрочны, и рѣдко достигали своей цѣли. Главнымъ образомъ потому, что онѣ не были искренними, всеобщими, не вызывались христіанскимъ братолюбіемъ, служили средствомъ къ мірскимъ цѣлямъ, въ особенности же потому, что въ основѣ православія и католичества лежатъ противоположность, отчужденность и непримиримость. Самозванные намѣстники Христа на землѣ, и по раздѣленіи церквей, не теряли прежней пріятной надежды подчинить своей власти православный востокъ, а византійскіе императоры, при помощи запада, надѣялись улучшить стѣсненное положеніе своего государства. То и другое казалось всего легче достижимымъ чрезъ посредство униі. Посему папы съ своей куріей нерѣдко хлопотали объ униі, разумѣя подъ ней не братскій религіозный союзъ, не возстановленіе прерваннаго церковнаго общенія, а подчиненіе восточной церкви западной. Еще чаще объ униі въ томъ же смыслѣ заговаривали императоры съ немногочисленной придворной партіей, рассчитывавшіе при помощи могущественныхъ папъ защитить имперію отъ внѣшнихъ враговъ, а съ этимъ вмѣстѣ продлить ея независимое существованіе. Осуществленію подобной униі на востокъ противодѣйствовали народныя массы и большинство іерархіи, не желавшія пріобрѣтать временнаго благополучія измѣною своимъ отеческимъ вѣрованіямъ и церковнымъ общеніемъ съ нечистыми лати-

нянами. „Пусть господствуетъ надо мною какой нибудь агарянинъ, говорилъ патріархъ Михаилъ Анхіаль, на константинопольскомъ соборѣ 1170, это останется дѣйствіемъ только наружнымъ, но я не допущу себя согласиться съ итальянцемъ, потому что это уже будетъ относиться къ области моего ума. Ему я не сочувствую, хотя и покоряюсь; когда я соглашаюсь съ нимъ въ вѣрѣ, то разрываю связь съ Господомъ моимъ, Котораго латинянинъ вытѣсняетъ изъ моего сердца“. Этотъ неблагоприятный взглядъ Анхіала на латинянъ не былъ исключительно его единоличнымъ взглядомъ, но выражалъ въ данномъ случаѣ мысли и чувства всего греческаго народа въ отношеніяхъ къ латинянамъ. По словамъ Петрарки, „схизматики хуже враговъ (мусульманъ). Если кто изъ нашихъ (латинянъ) взойдетъ въ ихъ базилики, они очищаютъ эти базилики, какъ оскверненныя человѣческою кровію или злодѣяніемъ“. Не лучше греки относились и къ уніатамъ. Красновѣчивымъ подтвержденіемъ сего служатъ ліонская и флорентійская уніи.

Ліонская унія состоялась на соборѣ того же имени въ 1274 году, благодаря обманнымъ и насильственнымъ мѣрамъ византійскаго императора Михаила VIII Палеолога. Присутствовавшіе на соборѣ императорскіе послы, во главѣ съ бывшимъ константинопольскимъ патріархомъ Германомъ и великимъ логоветомъ Георгіемъ Акрополитомъ, не только клятвенно отреклись отъ всякаго раздѣленія съ римскою церковію, но и признали Гілоуе, главенство папы и право апелляціи въ Римъ. Формально принятая унія не получила на дѣлѣ практическаго осуществленія. Греческое общество стойчески отвергло ее, несмотря на усилія Михаила Палеолога склонить къ ней своихъ подданныхъ принужденіемъ, ссылками, заточеніемъ въ темницы, ослѣпленіемъ, отсѣченіемъ рукъ..... и на попытки патріарха Іоанна Векка богословскимъ путемъ доказать законность той же уніи. За небольшимъ исключеніемъ, весь народъ твердо стоялъ за праотеческую вѣру, а виновни-

ковъ уніи—императора, патріарха константинопольскаго и папу Григорія X называль еретиками. Недовольство уніей вызвало открытое возмущеніе противъ императора, въ коемъ принимали участіе даже знатныя женщины и близкія его родственницы: сестра, двѣ племянницы и сноха—вдова. Вмѣсто общенія съ латинянами, на основахъ уніи, православные, вслѣдствіе религіознаго разномыслія, начали избѣгать единенія и съ членами своихъ семействъ. Объ этомъ семейномъ и общественномъ раздѣленіи грековъ изъ за уніи интересныя свѣдѣнія сообщаетъ историкъ Пахимерь. Со времени лѳонскаго собора, говоритъ онъ, „церковныя дѣла пришли въ совершенное замѣшательство; люди начали чуждаться другъ друга и между тѣмъ, какъ одни желали общенія въ общественныхъ собраніяхъ, другіе говорили: *не прикасайся, ниже осяжи*,—и отчужденіе простиралі до того, что не хотѣли ни изъ одной посуды пить, ни вмѣстѣ разговаривать. Раздѣленіе увеличивалось съ каждымъ днемъ; съ кѣмъ кто сходился вчера, отъ того отворачивался сегодня.... Тѣ самые люди, которые одинаково несогласны были со всякою другою партією, разногласили еще и между собою, и способствовали умноженію раздѣленій; одни такъ, другіе иначе, одни просто, другіе съ большою ревностію“. Непріязнь къ латиноуніатамъ была перенесена греками и на предметы церковнаго обихода, къ коимъ они прикасались. Гнушаясь ими, правовѣрные греки „бросали ихъ то въ рывины, то въ рѣки, то на горы, какъ вещи, не заслуживающія никакого уваженія“. Ненависть народа къ уніи, причинившей ему много страданій, такъ была велика, что виновникъ ея Михаилъ VIII, по смерти, былъ лишенъ царскаго погребенія.

Смерть императора—уніата развязала руки поборникамъ православія. Наступила реакція, тѣмъ болѣе сильная, что новый императоръ, Андроникъ 2-й, отличался мягкимъ характеромъ, принималъ въ уніи вынуж-

денное участіе по настоянію своего отца, въ чемъ искренно раскаялся и готовъ былъ понести заслуженное наказаніе. Надъ всѣми лицами, причастными къ уніи, былъ произведенъ строгій судъ. Защитникъ ея—патріархъ Іоаннъ Веккъ былъ низложенъ и сосланъ. Особымъ декретомъ епископы и священники объявлены были состоящими подъ запрещеніемъ въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ и назначены эпитеміи для мірянъ. Храмы, въ которыхъ совершалось уніатское богослуженіе, были освящены вновь, какъ оскверненные еретичествомъ. Въ знакъ очищенія отъ латинской ереси были освящены также и улицы въ Константинополѣ. Въ столичномъ храмѣ св. Софіи нѣсколько дней не совершалось богослуженіе, пока не была совершена церемонія его освященія, а для поставленія въ немъ новаго патріарха былъ удаленъ изъ него весь клиръ, доселѣ при немъ состоявшій. Отъ проживавшихъ тогда въ Константинополѣ патріарховъ—антиохійскаго (Θеодосія) и александрійскаго (Аѳанасія III) крайніе поборники православія тоже истребовали отреченіе отъ уніи, хотя сочувствія къ ней они не питали. Все участіе ихъ въ пресловутой уніи ограничилось тѣмъ, что они принимали въ общеніе лицъ, входившихъ въ сношеніе съ латинянами. Константинопольскій соборъ 1283 г., судившій уніатовъ и низложившій многихъ епископовъ \*) за прежнее усердіе къ уніи, отвергъ также латинское ученіе объ исхожденіи св. Духа и отъ Сына.

Столь сильное противоуніонное стремленіе было причиною скорого прекращенія лійонской уніи. Чрезъ нѣсколько десятилѣтій, послѣ соборнаго осужденія, она прекратила свое эфемерное существованіе на востокѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

\*) Упомянутое низложеніе уніатскихъ епископовъ не говоритъ о чувствительномъ отношеніи къ уніи греческой іерархіи. Епископы дали согласіе свое на единеніе съ латинянами вынужденно, избѣгая репрессій со стороны императора. Они, по замѣчанію Пахимера, къ исповѣданію своему прибавляли такіа слова: «если они грѣшатъ, то грѣхъ ихъ пусть падеть на того, кто разсматривалъ основанія этого дѣла и священная клятва пусть обрѣтется на отступниковъ, которые ручались за его истинность».

## Уставныя указанія на м. мартъ

(недоумѣнные случаи).

1 воскресенье. На литургіи нужно приготовить третій Агнецъ для четверга вел. канона. На маломъ повечеріи съ Богородичнымъ канономъ канонъ прмц. Евлокіи съ 1 марта по чину, указанному въ № 2 „Паст. Чтенія“ подъ 9 февр. (по такому же чину всегда и дальше поются два канона на повечеріи).

2 понедѣльникъ. На великомъ повечеріи съ Богородичнымъ канономъ канонъ пр. Матроны съ 27 марта.

3 вторникъ. На великомъ повечеріи съ Богородичнымъ канономъ канонъ мч. Конона съ 5 марта (переносится на повечеріе нынѣшняго дня изъ-за великаго канона).

5 четвергъ. На великомъ повечеріи съ Богородичнымъ канономъ канонъ смч. Василия съ 7 марта (переносится на повечеріе нынѣшняго дня изъ-за субботы акаѣиста).

8 воскр. 9 понед. Поліелейный праздникъ св. 40 мучениковъ Севастійскихъ. На литургіи 8-го нужно приготовить третій Агнецъ для понедѣльника. Съ вечерни 8-го до преждеосвященной литургіи 9-го включительно звонъ праздничный, облаченія свѣтлыя, нагѣвы для ектеній и каѣисмъ непостные. На маломъ повечеріи 8-го съ Богородичнымъ канономъ канонъ пр. Теофилакта съ 8 марта. На великомъ повечеріи 9-го съ Богородичнымъ канономъ каноны пр. Иларіону и Стефану съ 28 марта два за одинъ, оба на 6.

10 вторникъ. На великомъ повечеріи съ Богородичнымъ канономъ канонъ пр. Марка и иже съ нимъ съ 29 марта.

11 среда. На великомъ повечеріи съ Богородичнымъ канономъ канонъ предпразднства Благовѣщенія съ 24 марта.

12 четвергъ. На великомъ повечеріи съ Богородичнымъ канономъ (Октоиха) канонъ (Богородицы) Благовѣщенія и арх. Гавріила съ 26 марта два за одинъ, оба на 6.

24 вторн. 25 среда. Служба по Тріоди цвѣтной и Миней. На малой вечернѣ, по 9 часѣ, іерей Благословень Богъ нашъ и Христосъ воскресе трижды (только) стихи „Да воскреснетъ Богъ“ съ Христосъ воскресе, Слава и нынѣ (слитно) и „Христосъ воскресе“. На Господи возвахъ стихиры воскресны на 4, Слава и нынѣ праздника гл. 2 „Еже отъ вѣка таинство“ (ищи 27 марта на вечернѣ на стиховнѣ). „Свѣте тихій“ безъ входа. Прокимень „Кто Богъ велій“ съ однимъ только первымъ стихомъ (2½ раза). Сподоби Господи. На стиховнѣ стихира вос-

кресна (съ великой вечерни) и стихиры Благовѣщенія съ великой вечерни съ припѣвами ихъ, Слава „Благовѣствуетъ Гавриилъ“ (ищи на литіи). И нынѣ „Воскресенія день“ и „Христосъ воскресъ“ однажды, Слава и нынѣ „Днесъ Спасенія нашего главизна“. Ектенія малая сугубая; Слава и нынѣ, Господи помилуй 3, Господи благослови и отпусти малый. Всеношная начинается съ великой вечерни возгласомъ „Слава святѣй“ „Христосъ воскресъ“ стихи „Да воскреснетъ“, Слава и нынѣ (слитно) Христосъ воскресъ трижды. Ектенія великая. Господи воззвахъ 4 гл., стихиры воскресны 4 и Благовѣщенія на 6. Вхоль, „Свѣте тихій“, прокимень дневный, пареміи праздника всѣ пять, ектенія сугубая „Сподоби Господи“, ектенія просительная. На литіи стихиры праздника безъ славника. На стиховнѣ стихира воскресна, „Да воскреснетъ Богъ“ и „Пасха священная“, Слава—праздника, „Днесъ радость“, И нынѣ „Воскресенія день“ „Христосъ воскресъ“ трижды и „Днесъ спасенія нашего главизна“ трижды и благословеніе хлѣбовъ (трисвятое и „Нынѣ отпускаеши“ не положены). Іерей со крестомъ, свѣчами и кадиломъ поетъ „Христосъ воскресъ“ трижды, ликъ тоже и стихи „Да воскреснетъ Богъ“ съ „Христосъ воскресъ“ и такъ начинается утренняя (начальнаго возгласа не положено) 1). Ектенія великая, Хвалите имя Господне, величаніе Благовѣщенія, ектенія, сѣдальны Благовѣщенія „Отъ юности моя“, прокимень и евангеліе праздника, „Воскресеніе Христова“ трижды, „Слава - молитвами Богородицы“, „И нынѣ“ тоже, вмѣсто припѣва „Помилуй мя Боже“ припѣвъ на гл. 6 (какъ „Помилуй мя Боже“) „Благовѣстите день отъ дне“, стихира „Посланъ бысть“ (ищи на „Господи воззвахъ“ на вечерни подъ 26-е), молитва „Спаси Боже люди твоя“ и т. д. Каноны Пасхи на 6 и Благовѣщенія на 8, ирмосы обоихъ каноновъ по дважды, катавасія Благовѣщенія; по 3 пѣсни кондакъ и икосъ Пасхи и сѣдаленъ Благовѣщенія; по 6 пѣсни кондакъ и икосъ Благовѣщенія, и „Воскресъ Иисусъ“ трижды; на 9 пѣсни припѣвы Пасхи и Благовѣщенія, по 9 пѣсни „Плотію уснувъ“ однажды, Слава свѣтиленъ Благовѣщенія, И нынѣ—другой; „Всякое дыханіе“ гл. 4, на хвалитехъ стихиры воскресны 3 и Благовѣщенія 3, „Да воскреснетъ Богъ“ и „Пасха священная“, Слава

1) Такъ нужно понимать замѣчаніе устава о началѣ утрени—на утрени по внегда благословити іерею и рещи Христосъ воскресъ трижды; благословеніе іерея и заключается въ пѣніи имъ „Христосъ воскресъ“. Возгласъ здѣсь былъ бы умѣстенъ только „Слава святѣй“, но онъ положенъ въ началѣ вечерни.

Благовѣшенія „Да веселятся небеса“ (ищи послѣ хвалитныхъ стихирь), И нынѣ „Воскресенія день“ „Христось воскрес“ трижды, Слава и нынѣ „Днесь спасенія нашего главизна“, ектеніи сугубая и просительная и пасхальный конецъ утрени. Часы пасхальные. На литургіи антифоны Пасхи. По входѣ стихъ „Въ церквахъ благословите“, „Христось воскрес“ трижды, тропарь Благовѣшенія, Слава кондакъ Пасхи, И нынѣ кондакъ Благовѣшенія. Прокименъ Благовѣшенія и дня. Апостоль и евангеліе сначала Благовѣшенія, потомъ дня. Задостойникъ Пасхи. Причастенъ Пасхи и Благовѣшенія.

(Пропов. Лист.).

---

**СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:** Въ защиту истины иконопочитанія. Не противна-ли война христіанству, которое есть религія мира и любви, духа и жизни? Можно ли православнымъ молиться вмѣстѣ съ униатами. Историческая справка объ униі. (По поводу газетныхъ толковъ объ униатскомъ митрополитѣ А. Шептицкомъ). Уставныя указанія на мѣсяць мартъ. Объявленія.

---

Редакторъ неофициальной части,  
преподаватель семинаріи **Николай Сенаторскій.**

---

## **ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

---

### **ВЫСОЧАЙШЕ разрѣшенная БЛАГОТВОРИТЕЛЬНАЯ ЛОТЕРЕЯ 1914 года.**

Доходъ отъ сей лотереи поступаетъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, семей лицъ, призванныхъ на войну, и лицъ, пострадавшихъ отъ военныхъ бѣдствій.

Лотерейные билеты выпущены двумя выпусками по 10.000.000 р., всего на 20.000.000 р. Каждый выпускъ состоитъ изъ 2 000.000 билетовъ, раздѣленныхъ на 20.000 серій, по 100 билетовъ въ каждой серіи. Билетъ содержитъ пять отдѣльныхъ частей. Продажа совершается какъ цѣлыми билетами, такъ и отдѣльными частями. Билеты 1-го выпуска—свѣтло-зеленаго цвѣта, а 2-го—розоваго. Цѣна билета—5 р., а каждой части—1 р.



Владѣлец билета, на который палъ выигрышь, получаетъ всю сумму выигрыша, владѣлецъ же каждой отдѣльной части билета, на который палъ выигрышь,—одну пятую часть его.

Число выигрышей въ 1-мъ выпускѣ—4334 на 1.500.000 руб.  
(билеты свѣтло-зеленаго цвѣта).

1	выигр. въ . . .	100.000 р.
1	» » . . .	50 000 »
2	» » . . .	25.000 »
10	» » . . .	10.000 »
20	» » . . .	5.000 »
100	» » . . .	1.000 »
200	» » . . .	500 »
1000	» » . . .	300 »
3000	» » . . .	200 »

Число выигрышей во 2-мъ выпускѣ—4334 на 1.500.000 руб.  
(билеты розоваго цвѣта).

1	выигр. въ . . .	100.000 р.
1	» » . . .	50.000 »
2	» » . . .	25.000 »
10	» » . . .	10.000 »
20	» » . . .	5.000 »
100	» » . . .	1.000 »
200	» » . . .	500 »
1000	» » . . .	300 »
3000	» » . . .	200 »

Всего въ обоихъ выпускахъ **8.668** выигрышей на общую сумму **3.000.000** рублей.

Розыгрышь лотереи состоится во второй половинѣ **Марта** мѣсяца **1915** года въ Петроградѣ публично, въ Совѣтѣ Государственнаго Банка, въ Присутствіи одного изъ членовъ Комитета и депутатовъ отъ Петроградскихъ: дворянства, губернскаго земскаго собранія и городского общественнаго управленія.

Выдача выигрышей будетъ производиться въ Петроградской Конторѣ Государственнаго Банка предъявителямъ билетовъ или частей ихъ, по опубликованіи таблицы выигрышей въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“, не позднѣе 14 дней со дня предъявленія билета или отдѣльной части того билета, на который палъ выигрышь.

Выигрыши не подлежатъ никакимъ налогамъ.

Продажа билетовъ производится:

- а) въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ;
- б) въ Казначействахъ;
- в) въ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ въ Петроградѣ и Москвѣ и при желѣзнодорожныхъ станціяхъ;
- г) въ учрежденіяхъ Почтово-Телеграфнаго вѣдомства, а также въ наиболѣе крупныхъ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ.

## НОВАЯ КНИГА.

# Святитель и Чудотворецъ ЮАСАФЪ,

Епископъ Бѣлоградскій.

*(Ею жизнь, прославленіе и чудеса).*

СОСТАВИЛЪ

Никодимъ Епископъ Бѣлгородскій.

Изданіе обители.

(СЪ РИСУНКАМИ).

Цѣна **1 руб. 50 коп.**

**ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА**

# Священная исторія Ветхаго Завѣта.

Составлена, примѣнительно къ новой программѣ для свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, законоучителемъ Льговской женской гимназій священникомъ

Евоиміемъ Введенскимъ.

Цѣна **40 коп.**

Складъ изданія у автора. Льговъ, Курской губерніи.

Съ 20-го октября 1913 года  
**ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ** магазинъ  
**Мужского, Дамскаго и Духовнаго**  
**ГОТОВАГО ПЛАТЬЯ**

**И. И. Сидоровъ и К<sup>о</sup>,**

*(Красная площадь, противъ часовни, на Москов. ул.)*

имѣеть честь довести до свѣдѣнія Курской публики и духовенства въ частности, что въ означенномъ магазинѣ имѣется отдѣлъ специально **ДУХОВНАГО ПЛАТЬЯ** рясъ и подрясниковъ, готоваго и по заказу, исполняемому быстро, что весьма важно для **РУКОПОЛАГАЮЩИХСЯ.**

Для исполненія заказовъ нами приглашенъ специалистъ закройщикъ, окончившій курсъ академіи закройщиковъ въ Дрезденѣ и изучившій Петербургскіе, Московскіе и Кіевскіе покрои **духовнаго платья.**

Въ магазинѣ имѣется всегда **БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ** матеріала для заказовъ, какъ-то: драпъ, плюшъ, сукно, трико, касторъ, крепъ, діагональ и др.

Для **духовнаго платья имѣются спеціальныя матеріалы.**

Заказы принимаются только изъ нашихъ матеріаловъ. Кромѣ того, имѣется большой выборъ шубъ, мѣховъ, готоваго платья, мужского форменнаго и штатскаго, дамскаго, дѣтскаго и ктиторскіе кафтаны, а также въ особомъ отдѣленіи принимаются заказы на приданое и вообще на дамскіе наряды спеціалистомъ закройщикомъ дамскихъ нарядовъ.

Надѣмся, что духовенство Курской епархіи не оставитъ нашъ магазинъ своимъ благоклоннымъ вниманіемъ.

*И. И. Сидоровъ и К<sup>о</sup>.*

Согласно разъясненію Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ „для составленія чертежей и смѣтъ, а также для наблюденія за возведеніемъ церковныхъ строеній... Строительные Комитеты могутъ обращаться къ услугамъ частныхъ архитекторовъ“...

(Церковный Вѣстникъ—1914 г. № 23, стр. 337).

# Зодчій

Гражданскій Инженеръ **Б. Г. ПЕРЕТЯТКОВИЧЪ**

(Курскъ, 1 Сергѣевская, д. 25, уолю Первышевской). Телефонъ 344.

Имѣя подѣ своимъ наблюденіемъ большое количество церковныхъ построекъ въ Курской Епархіи, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, принимаетъ на себя:

1. Составленіе проектовъ, плановъ и смѣтъ ЦЕРКВЕЙ и другихъ сооружений.

2. Исполненіе расчетовъ прочности и устойчивости церковныхъ сооружений: расчеты арокъ, сводовъ куполовъ и пр.

3. Техническій надзоръ за постройкой церковей.

Выдача подписки о техническомъ надзорѣ за постройками.

Выѣзды на мѣсто для освидѣтельствowanія церковныхъ строеній; а также грунта.

Подача проентовъ на утвержденіе.

Имѣется болѣе ТРЕХЪ ТЫСЯЧЪ проектовъ, плановъ и эскизовъ храмовъ, часовень, школь и пр., что даетъ возможность священникамъ, церковнымъ старостамъ и уполномоченнымъ строительныхъ комитетовъ всегда сдѣлать желаемый выборъ.

Имѣются ГОТОВЫЕ проекты храмовъ, наиболѣе примѣняемыхъ типовъ, на разное количество молящихся.

Для бѣдныхъ приходоу льготныя условія. Справки и совѣты безвозмездно.

Личный пріемъ ежедневно, кромѣ вторниковъ и средъ.

Справки во всякое время.

Отвѣты на письма въ порядкѣ поступленія.

---

Печатать дозв. 1 марта 1915 г. Цензоръ, законоучитель Курской учительской семинаріи, Протоіерей *Іоаннъ Чекамовъ*.

Курскъ, Епархіальная Типографія.