

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

№ 19.

1 октября 1895 года.

№ 19.

Отдѣлъ **официальный.**

Объ учрежденіи Донской епархіальной миссіонерской школы.

Указъ Еяго Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Пресвященному Аванасію, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, отъ 23-го августа 1895 года, за № 4134.

По указу Еяго Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Пресвященства отъ 6. іюля 1895 г., № 8698, съ ходатайствомъ объ открытіи при Донской Духовной Семинаріи на частныя епархіальныя средства миссіонерской школы. Пріказали: Во вниманіе къ ходатайству Вашего Пресвященства,

Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ разрѣшить Донскому епархіальному начальству открыть на мѣстныхъ епархіальныхъ средства при Донской Духовной Семинаріи миссіонерскую школу на основаніяхъ, изложенныхъ въ представленномъ Вашимъ Преосвященствомъ проектѣ правилъ означенной школы, съ тѣмъ, чтобы въ оную допускались не только лица, приготовляющіяся къ занятію миссіонерскихъ должностей, но и другіе ревнители православія, которые пожелаютъ получить познанія къ изобличенію несостоятельности раскола, о чемъ, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, послать Вашему Высокопреосвященству указъ.

Правила учреждаемой Донской епархіальной миссіонерской школы.

А. Общая положенія.

§ 1. Донская епархіальная миссіонерская школа учреждается въ г. Новочеркасскѣ при Донской Духовной Семинаріи, для приготовленія молодыхъ людей и лицъ зрѣлаго возраста къ веденію миссіонерскаго дѣла противъ старообрядческаго раскола и ересей въ предѣлахъ Донской епархіи.

§ 2. Означенная миссіонерская школа состоитъ подъ главнымъ управленіемъ епархіальнаго архіерея и находится въ вѣдѣніи ректора Донской Духовной Семинаріи.

§ 3. При школѣ, для ближайшаго завѣдыванія оной состоятъ: начальникъ школы, учитель и помощникъ учителя.

§ 4. При школѣ полагается канцелярія для дѣлопроизводства по учебно-воспитательной и хозяйственной частямъ.

§ 5. Въ школу принимаются молодые и зрѣлые лица православнаго вѣроисповѣданія, не исключая и единовѣрцевъ.

изъ дѣтей мѣстнаго духовенства, казаковъ и крестьянъ Донской области, по преимуществу изъ мѣстностей, особенно зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ.

§ 6. Въ школѣ полагается одинъ классъ съ трехгодичнымъ курсомъ.

§ 7. При школѣ, съ разрѣшеніемъ епархіальнаго архіерея, можетъ быть учреждено общежитіе для пансіонеровъ изъ воспитанниковъ школы, при чемъ положеніе объ учрежденіи и содержаніи общежитія опредѣляется особыми правилами.

§ 8. Окончившіе полный курсъ миссіонерской школы назначаются епархіальнымъ начальствомъ — единовѣрцы па священно и церковнослужительскія мѣста въ единовѣрческіе приходы, а православные на миссіонерскія должности въ епархіи, т. е. на должности самостоятельныхъ миссіонеровъ, или миссіонерскихъ помощниковъ.

§ 9. Не назначенные, по § 8, на священно и церковнослужительскія мѣста или миссіонерскія должности воспитанники миссіонерской школы возвращаются къ общежитейскимъ занятіямъ, съ нравственнымъ обязательствомъ содѣйствовать, по мѣрѣ своихъ силъ и способностей, разсвѣтленію раскольническихъ вообще и сектантскихъ заблужденій и утвержденію православія при благовременной поддержкѣ со стороны миссіонеровъ въ таковой ихъ дѣятельности, совѣтами и безмездною выдачею книгъ и брошюръ по противораскольнической и противосектантской полемикѣ.

В. О начальникѣ, учителѣ и помощникѣ учителя школы.

§ 10. Въ должности непосредственнаго начальника школы состоитъ епархіальный миссіонеръ, отвѣчающій за благоустройство и благосостояніе школы во всѣхъ частяхъ.

§ 11. Начальнику миссіонерской школы подчиняются учитель и помощникъ учителя.

§ 12. Начальникъ школы обязывается посѣщать уроки, вникать въ направленія и способы преподаванія, наблюдать за точнымъ прохожденіемъ предметовъ учебнаго курса и личными указаніями направлять учебное дѣло къ достиженію предположенной цѣли обученія въ школѣ.

§ 13. Начальникъ школы обращаетъ должное вниманіе и на прочія части школьнаго благоустройства.

§ 14. Начальникъ школы требуетъ отъ учителя и его помощника точнаго исполненія ихъ обязанностей, въ потребныхъ случаяхъ дѣлаетъ имъ замѣчанія и внушенія, а при недѣйствительности сихъ мѣръ доносить епархіальному архіерею.

§ 15. По окончаніи каждаго учебнаго года начальникъ доноситъ подробно епархіальному архіерею о состояніи школы по учебной и воспитательной частямъ, а по окончаніи учебнаго курса представляетъ ему о томъ же полный отчетъ.

§ 16. По всѣмъ прочимъ дѣламъ школы начальникъ сносится, по принадлежности, съ разными лицами и учрежденіями отъ себя непосредственно, по учебной же части обращается за совѣтами и указаніями къ ректору семинаріи и затѣмъ, въ случаѣ надобности, входитъ съ представленіемъ къ епархіальному Преосвященному.

§ 17. Учитель школы назначается епархіальнымъ архіереемъ изъ лицъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, предпочтительно состоящихъ въ священномъ санѣ, извѣстныхъ своею опытностію въ веденіи собесѣдованій съ раскольниками и сектантами.

§ 18. Преподавая, за исключеніемъ русскаго языка, всѣ предметы миссіонерскаго курса по принятымъ учебникамъ, учитель во всѣхъ случаяхъ своей учебной дѣятельности поступаетъ по указаніямъ начальника школы и даетъ ему отчеты въ своихъ дѣйствіяхъ.

§ 19. Къ обязанностямъ учителя относится и наблю-

деніе за нравственнымъ воспитаніемъ обучающихся, подъ руководствомъ начальника школы и при содѣйствіи помощника учителя.

§ 20. На религіозное воспитаніе учащихся, въ частности на развитіе въ нихъ церковнаго направленія учитель школы обращаетъ особенное вниманіе, по преимуществу предшествуя имъ въ этомъ отношеніи собственнымъ примѣромъ.

§ 21. Къ обязанностямъ учителя также относятся: составленіе расписаній еженедѣльныхъ уроковъ и годовыхъ испытаній, ближайшее наблюденіе за установленными въ школѣ дисциплинарными и хозяйственными порядками, подготовленіе учениковъ къ участию въ публичныхъ бесѣдованіяхъ съ раскольниками и сектантами и завѣдываніе школьною бібліотекою.

§ 22. Учитель школы, въ случаѣ отсутствія помощника учителя по какимъ-либо уважительнымъ причинамъ, исполняетъ лежащія на немъ обязанности безъ особаго вознагражденія.

§ 23. Помощникъ учителя назначается тѣмъ же порядкомъ и учитель школы (§ 17) изъ лицъ, окончившихъ полный курсъ духовной семинаріи, или миссіонерской школы отличающихся способностями къ веденію миссіонерскаго дѣла и христіанскимъ благочестіемъ.

§ 24. Преподавая въ миссіонерской школѣ русскій языкъ съ церковно-славянскимъ, помощникъ учителя имѣетъ ближайшее наблюденіе за образомъ жизни и поведенія учениковъ, для чего онъ, возможно чаще, посѣщаетъ ученическія квартиры, слѣдитъ за занятіями учениковъ на дому и руководствуетъ ихъ при всѣхъ случаяхъ въ исполненіи установленныхъ правилъ школьной дисциплины.

§ 25. Въ исполненіи обязанностей по наблюденію за нравственнымъ и физическимъ воспитаніемъ учащихся по-

помощникъ учителя руководствуется данною ему инструкціею и дѣйствуетъ по указаніямъ учителя школы, давая послѣд-
нему отчеты въ своихъ дѣйствіяхъ и наблюденіяхъ по воспи-
тательной части.

§ 26. Въ случаѣ отсутствія учителя по какимъ-либо уважительнымъ причинамъ, помощникъ учителя занимаетъ его уроки, съ разрѣшенія начальника школы, безъ особаго вознагражденія, при чемъ онъ или повторяетъ съ учениками преподаваемое учителемъ, или продолжаетъ преподаваніе по-
ложенныхъ предметовъ, если начальникъ школы признаетъ это возможнымъ, или же преподаетъ свой предметъ.

§ 27. Помощникъ учителя исполняетъ всѣ обязанности по дѣлопроизводству въ школьной канцелярїи, подъ наблюденіемъ и руководствомъ начальника школы; къ обязанности же помощника учителя относится составленіе годичнаго отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію школы.

В. О приемѣ учениковъ въ школу и обученїи въ школѣ.

§ 28. Въ миссіонерскую школу, согласно § 5, принимаются православные и единоувѣрцы въ возрастѣ отъ 22 до 40 лѣтъ, успѣшно выдержавшіе экзаменъ по предметамъ одноклассной церковно-приходской школы и извѣстные своею любовію къ собесѣдованіямъ о религіозныхъ предметахъ.

§ 29. Приемъ въ школу допускается только въ началѣ трехгодичнаго миссіонерскаго курса и до окончанія онаго никто вновь въ школу не принимается.

§ 30. Прошенія о приемѣ подаются на имя начальника школы, по усмотрѣнію котораго затѣмъ и допускаются желающіе къ приемнымъ испытаніямъ.

§ 31. При прошеніяхъ представляются: а) метрическое свидѣтельство, или при неимѣніи его выписка изъ метрическихъ книгъ; б) свидѣтельство объ образованїи, если желающій поступить въ школу обучался въ какомъ-либо учебномъ

заведеніи; в) свидѣтельство о нравственной благонадежности отъ приходского священника, или одного изъ миссіонеровъ; г) установленный видъ на жительство; д) свидѣтельство по отбыванію воинской повинности: казаки представляютъ свидѣтельство объ исполненіи повинности, или объ увольненіи отъ оной, а прочіе — свидѣтельство объ исполненіи повинности, или о зачисленіи въ ратники ополченія.

§ 32. Приемныя испытанія для желающихъ поступить въ миссіонерскую школу производятся, согласно § 29, только предъ началомъ учебнаго курса комиссіею, въ составъ которой, подъ предсѣдательствомъ ректора Донской Духовной Семнаріи, входятъ начальникъ школы, учитель и его помощникъ.

§ 33. Приемныя испытанія раздѣляются на устные по предметамъ одноклассной церковно-приходской школы и письменныя по русскому языку.

§ 34. Для письменныхъ испытаній въ познаніяхъ русской грамоты назначается диктовка.

§ 35. Статьи для диктовки назначаются испытательною комиссіею, которая затѣмъ и оцѣниваетъ письменные отвѣты испытуемыхъ установленными баллами на общихъ основаніяхъ.

§ 36. Обнаружившіе вполне удовлетворительныя познанія въ предметахъ испытанія принимаются въ школу въ порядкѣ полученныхъ ими балловъ, по протоколу испытательной комиссіи, который представляется начальникомъ школы на утвержденіе епархіальнаго архіерея.

§ 37. Въ полномъ курсѣ миссіонерской школы должно быть не болѣе 15 учениковъ, и приемъ въ школу сверхъ означеннаго штатнаго числа или въ пополненіе онаго на открывшіяся въ теченіе курса вакансіи не допускается (ср. § 29).

§ 38. Въ миссіонерской школѣ, согласно съ цѣлію обученія въ оной (§ 1), преподаются слѣдующіе предметы:

1) Священная исторія ветхаго и новаго завѣтовъ съ

краткими свѣдѣніями о книгахъ священнаго писанія (1 урокъ въ недѣлю).

2) Пространный христіанскій катихизисъ (2 урока въ недѣлю).

3) Изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ (2 урока въ недѣлю).

4) Краткая исторія христіанской православной церкви (2 урока въ недѣлю).

5) Исторія и обличеніе русскаго раскола и ересей (9 уроковъ въ недѣлю).

6) Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ (2 урока въ недѣлю).

Примѣчаніе 1. Священная исторія ветхаго и новаго завета проходится по руководствамъ протоіерея А. Рудакова, а краткія свѣдѣнія о книгахъ священнаго писанія усвоятся учащимися по учебнику З. Шморгунова („Краткія свѣдѣнія о священныхъ книгахъ“. Кіевъ, 1871 г.). Съ важнѣйшими событіями изъ священной исторіи ученики должны быть ознакомлены и по книгамъ священнаго писанія, для чего подлежація мѣста изъ славянской Библии прочитываются учениками въ классѣ подъ руководствомъ учителя.

Примѣчаніе 2. При преподаваніи пространнаго катихизиса, который проходится по учебнику митрополита Филарета, учитель: а) обращаетъ особенное вниманіе на православное ученіе о церкви и семи таинствахъ, по преимуществу извращаемое русскими сектантами; б) неопустительно пользуется Большимъ катихизисомъ патріарха Филарета въ тѣхъ мѣстахъ, смыслъ которыхъ извращается, или которыя приводятся старообрядцами въ защиту своихъ заблужденій; в) заботится вообще о возможно большемъ практическомъ ознакомленіи учащихся съ содержаніемъ Большаго катихизиса.

Примѣчаніе 3. Изъясненіе богослуженія проходится по учебнику протоіерея А. Рудакова („Краткое ученіе о бого-

служеніи православной церкви“), а церковный устав изучается практически по церковно-богослужбнымъ книгамъ. При преподаваніи этихъ предметовъ учитель: а) обращаетъ особенное вниманіе на разности въ чинопослѣдованіяхъ и обрядахъ по исправленнымъ при патріархѣ Никонѣ церковно-богослужбнымъ книгамъ сравнительно съ книгами, употреблявшимися въ церкви при прежнихъ патріархахъ; б) обстоятельно знакомитъ учащихъ съ практикуемыми въ настоящее время у старообрядцевъ богослужбными чинопослѣдованіями и обрядами по сравненію съ современными въ православной церкви.

Примѣчаніе 4. При преподаваніи исторіи христіанской православной церкви (общей и Россійской) по руководству протоіеря А. Рудакова („Краткая церковная исторія по программѣ городскихъ училищъ“) учитель: а) останавливается съ особеннымъ вниманіемъ на исторіи и постановленіяхъ седми вселенскихъ соборовъ, при чемъ практически знакомитъ учащихъ съ правилами сихъ соборовъ по Кормчей книгѣ, подвергая обстоятельному разсмотрѣнію ихъ, въ особенности правила, на которыхъ основываются старообрядцы въ своихъ заблужденіяхъ, при чемъ классическія мѣста должны быть заучиваемы наизусть; б) исторія Россійской церкви проходитъ, по возможности, съ большею подробностію, особенно періодъ патріаршій и о Московскихъ соборахъ.

Примѣчаніе 5. При преподаваніи исторіи и обличенія русскаго раскола и ересей по руководству Н. И. Ивановскаго („Руководство по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола“. Три части) необходимо: а) обстоятельное практическое ознакомленіе учащихъ съ книгами, на которыхъ раскольники преимущественно основываютъ свои заблужденія. Каковы: Книга, именуемая Кириллова, Книга о вѣрѣ, Книга Никона Черногорца, Поморскіе отвѣты, Соловецкая челобитная, Лѣтопись Баронія, Апостоль толковный, Евангеліе бла-

говѣстное и т. п. Всѣ, по возможности, мѣста изъ такихъ книгъ, приводимыя раскольниками въ оправданіе своихъ лжеученій, должны быть прочитаны учениками въ подѣ руководствомъ учителя съ необходимыми объясненіями; сверхъ сего важнѣйшія и, такъ сказать, классическія мѣста изъ этихъ книгъ, служащія къ обличенію раскола, должны быть записаны учениками съ буквальною точностію въ особыя тетради, а прочія, вообще пригодныя для собесѣдованій съ раскольниками, въ краткомъ и отчетливомъ изложеніи съ надлежащею цитаціею изданій, изъ которыхъ онѣ извлечены на случай необходимыхъ справокъ, а также съ группировкою по предметамъ содержанія; в) возможно обстоятельное также практическое ознакомленіе (учениковъ) съ важнѣйшими полемическими сочиненіями противъ раскола, каковы сочиненія: св. Димитрія Ростовскаго, митрополита Григорія, архимандрита Павла, іеромонаха Арсенія и проч., а также изданія Братства св. Петра митрополита, изданія редакціи „Братскаго Слова“ и книжки этого журнала за всѣ годы. Сверхъ сего в) съ особенною подробностію должно быть преподаано учащимся о перстосложеніи для крестнаго знаменія и священническаго благословенія, такъ какъ объ этихъ предметахъ преимущественно любятъ собесѣдовать старообрядцы.

Примѣчаніе 6. Русскій языкъ проходитъ по руководству В. Миропольскаго „Курсъ русской грамматики для низшихъ учебныхъ заведеній“ (двѣ части).

§ 39. На каждый учебный назначается по три урока, а всего 18 уроковъ въ недѣлю. Урокъ долженъ продолжаться непрерывно часъ, съ промежутками въ четверть часа для отдыха послѣ перваго и втораго уроковъ.

§ 40. Методъ преподаванія предметовъ учебнаго курса въ миссіонерской школѣ долженъ быть по преимуществу практической, способствующій развитію памяти, сообразительности и находчивости въ собесѣдованіяхъ, а также вы-

рабатывающей умъныя выражаться точно, ясно и кратко.

§ 41. Съ класснымъ обученіемъ должны быть соединены практическія упражненія учениковъ въ собесѣдованіяхъ съ раскольниками, для чего всѣ вообще ученики подъ наблюденіемъ учителя неопустительно присутствуютъ при публичныхъ собесѣдованіяхъ миссіонеровъ съ раскольниками въ гор. Новочеркасскѣ, а болѣе способные изъ нихъ, по надлежщей подготовкѣ, по временамъ и сами принимаютъ въ такихъ собесѣдованіяхъ дѣятельное участіе подъ руководствомъ учителя сначала въ качествѣ только помощниковъ миссіонерамъ, а затѣмъ въ большей или меньшей мѣрѣ и самостоятельно.

§ 42. Съ класснымъ же обученіемъ должно быть соединяемо и упражненіе учениковъ въ сочиненіяхъ по русскому языку, при чемъ дѣло это ведется, по возможности, примѣнительно къ порядку, установленному въ отношеніи такихъ сочиненій для духовныхъ училищъ.

§ 43. Значительную часть внѣкласснаго времени, свободнаго отъ учебныхъ занятій, ученики должны посвящать на чтеніе полезныхъ книгъ, въ особенности по исторіи и обличенію раскола, подъ руководствомъ учителя и наблюденіемъ его помощника.

§ 44. Ученіе въ миссіонерской школѣ продолжается въ теченіе времени съ 1 октября по 1 мая, кромѣ дней, свободныхъ отъ такового понынѣ дѣйствующимъ уставомъ духовно-учебныхъ заведеній.

§ 45. При окончаніи перваго и втораго учебныхъ годовъ миссіонерскаго курса повѣрочныя испытанія, а при окончаніи третьяго года курсовыя испытанія производятся комиссіею, организуемою согласно § 32 настоящихъ правилъ.

§ 46. Оцѣнка успѣховъ учениковъ миссіонерской школы производится соответствующими баллами во всемъ согласно съ дѣйствующими на этотъ предметъ постановленіями, изложенными въ уставѣ духовныхъ семинарій.

§ 47. По окончаніи трехгодичнаго курса всѣ ученики выпускаются изъ школы со свидѣтельствами объ успѣхахъ и поведеніи, и оставленіе на повторительный курсъ не допускается.

§ 48. При школѣ полагается бібліотека, состоящая преимущественно изъ книгъ по исторіи и обличенію раскола, а также изъ книгъ старопечатныхъ и изданій Московской единавѣрческой типографіи, съ достаточнымъ количествомъ учебныхъ руководствъ и пособій по предметамъ обученія.

Г. О воспитаніи въ школѣ нравственномъ и физическомъ.

§ 49. Нравственно воспитаніе въ школѣ имѣеть цѣлю нравственное образованіе характера учащихся соотвѣтственно ихъ назначенію для дѣятельности на миссіонерскомъ поприщѣ противъ раскола.

§ 50. Осуществленіе сей цѣли воспитанія лежитъ собственно на обязанности учителя и его помощника, подъ наблюденіемъ и при содѣйствіи начальника школы.

§ 51. Начальникъ и учитель съ помощникомъ, дѣйствуя каждый въ сферѣ своихъ обязанностей, первѣе всего заботятся о томъ, чтобы воспитать въ учащихся любовь и уваженіе къ православной церкви, ея уставамъ, священнодѣйствіямъ и обрядамъ и развить въ нихъ сознаніе важности предстоящаго имъ миссіонерскаго служенія.

§ 52. Всѣ упражненія, располагающія къ благочестію, должны быть свято соблюдаемы и охраняемы въ миссіонерской школѣ; въ частности необходимо обращать вниманіе, чтобы учащіеся истово и неопустительно, въ подлежащихъ случаяхъ, осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ.

§ 53. Неопустительно совершая утреннія и вечернія молитвы, а также предъ обѣдомъ и ужиномъ въ квартирахъ, учащіеся слушаютъ также положенныя молитвы предъ началомъ и по окончаніи каждаго урока.

§ 54. Въ воскресные, праздничные и высокоржествен-

ные дни все ученики, под наблюдением учителя и его помощника, присутствуют при богослужении и, по установленному порядку, принимают участие в чтении на клиросе, а также прислуживают в алтаре или только присутствуют в ономъ для нагляднаго ознакомления съ образомъ совершения церковныхъ службъ и священнодѣйствій.

§ 55. Къ богослужениямъ ученики школы ходятъ — единовѣрцы въ Новочеркасскую единовѣрческую церковь, а православные въ ближайшую къ школѣ православную церковь.

§ 56. Въ видахъ надлежащаго участвованія учениковъ школы въ церковныхъ богослуженіяхъ, они заранее готовятся къ тому въ чтеніи и пѣніи, при чемъ знакомятся также и съ единовѣрческимъ напѣвомъ.

§ 57. Установленные православною церковію посты должны быть соблюдаемы учениками въ точности; на первой и послѣдней седмицахъ св. четыредесятницы все ученики, а также учитель и его помощникъ говѣютъ и причащаются св. таинъ.

§ 58. Частнѣйшій порядокъ жизни и поведенія учениковъ, а также дисциплинарныя взысканія за проступки опредѣляются особыми правилами, установленными начальникомъ школы, по соглашенію съ учителемъ, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея.

§ 59. Замѣченные въ особенно важныхъ и нетерпимыхъ проступкахъ, а также отличающіеся крайнею безуспѣшностію по лѣности или малоспособности, увольняются изъ школы: первые немедленно, а вторые во всякое время учебнаго года, по представленіямъ начальника школы, съ утвержденія епархіальнаго архіерея.

§ 60. Въ интересахъ физическаго воспитанія учащихся какъ начальникъ школы, такъ и учитель съ помощникомъ, не выходя изъ круга своихъ обязанностей, заботятся о гигиеническихъ удобствахъ школьныхъ помѣщеній и ученическихъ

квартиръ, принимая съ своей стороны должны мѣры къ устраненію замѣченныхъ въ этомъ отношеніи недостатковъ.

§ 61. Здоровье учениковъ и въ частности предохраненіе ихъ отъ эпидемическихъ и вообще заразительныхъ болѣзней должны быть предметомъ внимательнаго попеченія со стороны начальника и учащихся въ школѣ.

Д. О помѣщеніи и содержаніи школы, а также о вознагражденіи служащихъ и содержаніи учащихся.

§ 62. Миссіонерская школа помѣщается въ Михайловскомъ домѣ, въ нижнемъ этажѣ котораго находится Новочеркасская двухклассная Михайловская церковно-приходская школа, съ надлежащими приспособленіями. Для школы должно быть не менѣе пяти комнатъ, такъ какъ для нея требуются слѣдующія помѣщенія: классная комната, комната для бібліотеки, дѣлопроизводительская комната, или канцелярія, раздѣвальная комната и комната для служителя; сверхъ сего при школьныхъ помѣщеніяхъ должны быть необходимыя надворныя службы

§ 63. На отопленіе и освѣщеніе школьныхъ помѣщеній и жалованье служителю, а также на канцелярскіе и хозяйственные расходы требуется въ годъ не менѣе 400 р.

§ 64. На вознагражденіе служащимъ въ школѣ полагается: начальнику школы за соединеніе этой должности съ должностію епархіальнаго миссіонера, особо вознаграждаемой, 300 р., учителю школы 1000 р., если онъ не будетъ имѣть добавочнаго вознагражденія изъ другихъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, или по должности священника, и помощнику учителя 600 р.

Примѣчаніе. Учитель школы можетъ занять, съ разрѣшенія епархіальнаго Преосвященнаго, другую какую-либо должность въ епархіальныхъ учрежденіяхъ за особое, положенное въ томъ учрежденіи, вознагражденіе.

§ 65. На устройство школьной бібліотеки требуется

единовременно 300 р. и затѣмъ на пополненіе и содержаніе оной ежегодно 50 р.

§ 66. Изъ штатнаго числа учащихся въ школъ не мѣнѣ десяти человекъ должны пользоваться денежнымъ пособіемъ на содержаніе квартирою и столомъ: полагая по 12 р. на каждаго пансіонера ежемѣсячно въ теченіе учебнаго года, который, по § 44, продолжается семь мѣсяцевъ, потребуется въ учебный годъ на каждаго 84 р., а на всѣхъ въ совокупности 840 р.

§ 67. Ежегодно требуемая, по § 63—66, сумма на содержаніе школы въ количествѣ 3190 руб. ассигнуется изъ мѣстныхъ средствъ Донской епархіи; изъ того же источника производятся и единовременныя воспособленія на нужды школы въ случаѣ надобности.

Примѣчаніе. Существующее въ Донской епархіи Донское епархіальное Аксайско-Богородичное Братство оказываетъ и нравственную, и матеріальную поддержку миссіонерской школъ какъ книгами, такъ и деньгами.

§ 68. Приходованіе, храненіе и расходованіе суммъ по содержанію школы, а также необходимая отчетность въ употребленіи оныхъ согласно назначенію производятся въ школьной канцеляріи, подъ главною отвѣтственностію начальника школы, на общихъ основаніяхъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВ. ЕП. НАЧАЛЬСТВА.

Архипастырская благодарность.

По докладѣ постановленія съѣзда духовенства Кагальницкаго благочинія о назначеніи наблюдателю церковно-приходскихъ школъ этого благочинія въ теченіе 1895—1896 года вознагражденія изъ личныхъ средствъ духовенства по 4 руб. въ годъ отъ каждого штата причта, Высокопреосвященнѣйшій Анаасій, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій, поручилъ Донской Духовной Консисторіи объявить духовенству означеннаго благочинія благодарность отъ имени Его Высокопреосвященства.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 12 мая 1895 года при одноклирной церкви хутора Романовскаго, Павловскаго благочинія (подробныя свѣдѣнія о семь мѣстѣ см. въ № 11 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ сего года).

Съ 21 іюня 1895 года при одноклирной церкви хутора Долгаго, того же благочинія (см. № 13).

Съ 21 іюня 1895 года при одноклирной церкви слоб. Краснополя, Урюпинскаго благочинія (см. № 14).

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 14 іюля 1895 года при одноклирной церкви поселка Олейникова, Березовскаго благочинія (см. № 15).

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 30 іюля 1895 года при одноклирной церкви слоб. Ивановки, Потемкинскаго благочинія (см. № 16).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 6 августа 1895 года при одноклирной церкви хут. Кружилина, Казанскаго благочинія (см. № 18).

Вновь открывшіяся священническія мѣста.

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 15 августа 1895 года при одноклирной церкви хут. Нижне-Коробковъ, Березовскаго благочинія; домъ подцерковный, жалованья и особо отмежеванной земли нѣтъ, а причтъ пользуется паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; денежнаго дохода въ 1894 году получено 613 руб. 51 к.; имѣется школа грамоты; душъ муж. пола 1165, жен. 1241.

Въ Сальскомъ округѣ:

Съ 19 сентября 1895 года при двухклирной походной церкви въ поселеніи на Каменной балкѣ, Семикаракорскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ, а причтъ пользуется доходами за требоисправленія; имѣется школа грамоты; душъ муж. пола. 2655, жен. 2429.

Діаконскія.

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 1 іюля 1893 года при одноклирной церкви слободы Тростянки, Семеновскаго благочинія.

Съ 9 іюня 1894 года при двухклирной церкви Добринской станицы, Урюпинскаго благочинія.

Въ Донецкомъ округѣ:

(Съ 8 ноября 1893 года при одноклирной церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія.

Съ 20 августа 1894 года при одноклирной церкви слободы Покровской, того же благочинія.

(Подробныя свѣдѣнія о сихъ мѣстахъ см. № 2 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ сего года).

Съ 14 іюля 1895 года при одноклирной церкви хутора Тернового, Большинскаго благочинія (см. № 15).

Съ 22 сентября 1895 года при одноклирной церкви хутора Дударевскаго, Казанскаго благочинія (см. № 13).

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округъ:

Съ 17 мая 1894 года при одноклирной церкви хутора Нижне-Коробковскаго, Березовскаго благочинія (см. № 2).

Съ 31 августа 1895 года при одноклирной церкви хутора Лобойкова, того же благочинія (см. № 18).

Въ Таганрогскомъ округъ:

Съ 17 мая 1894 года при двухклирной церкви слободы Новопавловки, Новопавловскаго благочинія (см. № 2).

Съ 4 февраля 1895 года при одноклирной церкви поселка Большого-Лога, Каменскаго благочинія (см. № 4).

Съ 21 іюня 1895 года при двухклирной церкви слободы Веселовознесенской, Новониколаевскаго благочинія (см. № 13).

Съ 28 іюня 1895 года при одноклирной церкви поселка Должико-Орловскаго, Каменскаго благочинія (см. № 14).

Во второмъ Донскомъ округъ:

Съ 9 января 1895 года при двухклирной церкви хутора Вертячаго, Качалинскаго благочинія (см. № 2).

Псаломщическія:

Во второмъ Донскомъ округъ:

Съ 19 апрѣля 1895 года при одноклирной церкви слободы Ивановки, Потемкинскаго благочинія (см. № 9).

Вновь открывшееся псаломщическое мѣсто.

Въ Хоперскомъ округъ:

Съ 22 сентября 1895 года при двухклирной церкви

станции Ярыженской, Павловскаго благочинія; поддеков-
наго дома, жалованья и земли нѣтъ, а причтъ пользуется
паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; денежнаго
дохода въ 1894 году получено 2570 руб.; имѣется школа
грамоты; душъ муж. пола 2739, жен. 2811.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ магазинѣ

И. И. РѢДИЧКИНА,

Платовскій проспектъ, домъ Фалченковой,

вновь полученъ большой выборъ лѣтнихъ игръ и игрушекъ, мячей, ве-
лосипедовъ, садовыхъ игръ, летающихъ бабочекъ, ястребовъ и рыболов-
ныхъ принадлежностей.

Портреты Государя Императора Николая Александровича для присут-
ственныхъ мѣстъ, учебныхъ заведеній, станичныхъ и волостныхъ прав-
леній. Разныя короны для царскихъ портретовъ.

24—11.

Художественная мастерская

ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО.

(Два серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе
св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возоб-
новленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Ка-

занской улицѣ, вблизи новаго базара, домъ № 83-й,
собственный.

20—11.

**Брильянтовыхъ, золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ
мастеръ**

Василій Васильевичъ Вишинъ

принимаетъ заказы на разную серебряную церковную утварь, а так-
же принимаетъ и въ починку оную утварь. Имѣются въ продажѣ го-
товые серебряныя вещи, именно: ковчеги, сосуды, кресты и евангелія
и золотыя вещи, какъ-то: браслеты, броши, серги, кольца и цѣпочки.
Покупка драгоценныхъ камней, золота и серебра. Всѣ работы испол-
няются скоро, аккуратно и добросовѣстно.

*Адресъ: Городъ Новочеркасскъ, Платовскій проспектъ,
домъ Парамонова, противъ Гост. ряда. 21—13.*



Содержаніе официальнаго отдѣла.

Объ учрежденіи Донской епархіальной миссіонерской школы.—Правила
учреждаемой Донской епархіальной миссіонерской школы.—Распоряженія и
извѣстія епархіальнаго начальства.—Объявленія.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей *В. Золотаревъ.*

Новочеркасскъ, 1 октября 1895 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 2 октября 1895 года.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

№ 19.

1 октября 1895 года.

№ 19.

Отдѣлъ неофіціальныи.

ПОУЧЕНІЕ

предъ началомъ учебнаго года въ церковно-приходской школѣ.

Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа!

Обращая вниманіе на то, какъ нынѣ люди воспитываютъ своихъ дѣтей, мы, бр., съ грустью замѣчаемъ, что большинство родителей воспитываетъ дѣтей вдали отъ церкви; все вниманіе они обращаютъ на то, что относится къ настоящей жизни, а о благочестіи христіанскомъ, о добродѣ-

(*) Произнесено въ Калачевской на Дону церковно-приходской школѣ въ 1895 году.

теляхъ христіанскихъ у многихъ и помину нѣтъ. Богатые учать дѣтей свѣтскимъ приличіямъ, учать говорить на иностранныхъ языкахъ, иные стараются обучить дѣтей торговлѣ или ремесламъ; жить же по-христіански, въ соблюденіи заповѣдей Господнихъ, рѣдко кто учить. А безъ этого, братіе возлюбленные, всѣ наши науки—ничто, всякая мудрость—безуміе. Что пользы, напр., человѣку говорить на иностранныхъ языкахъ, знать разныя науки, а жить безбожно? Что пользы быть искуснымъ торговцемъ или ремесленникомъ, а не имѣть въ себѣ страха Божія? Нѣтъ, братіе, да не будетъ такъ: прежде всякой науки учащійся долженъ пройти науку воспитанія сердца и эту науку нужно проходить съ самыхъ юныхъ лѣтъ. Дѣтство—это золотое время, это райскіе дни. Дитя—это гибкое деревцо, которое можно нагнуть куда угодно. Воспитатели и должны стремиться склонять и приучать волю юныхъ питомцевъ къ добру, истинѣ и правдѣ. Посмотрите на давно минувшія времена: древніе христіане не только сами заботились приблизиться къ царству Божію, но и всѣ усилія свои употребляли на то, чтобы дѣтей своихъ содѣлать достойными сынами его; они старались впечатлѣть въ умѣ дитяти живое познаніе Бога и Господа нашего Іисуса Христа, потому дѣти ихъ съ юныхъ лѣтъ безтрепетно исповѣдали святое имя Его. Одного христіанскаго мальчика спрашивали: „Откуда узналъ ты христіанское ученіе о единомъ Богѣ“? Онъ отвѣчалъ: „Мать моя научила меня, а она узнала отъ Бога; Святыи Духъ наставилъ ее на сію истину для того, чтобы она внушала ее мнѣ въ моей колыбели; когда я питался грудью своей матери, тогда я и научился вѣровать во Христа“. У древнихъ христіанъ, да лѣе, святое писаніе было первою учебною книгою ихъ. Въ молитвѣ древніе христіане проводили наибольшую часть времени, приучая къ тому и дѣтей своихъ; къ участию въ богослуженіи общественномъ и домашнемъ они всегда привлека-

ли дѣтей своихъ; заставляли ихъ затверживать молитвы на память, пѣть гимны и псалмы при обыкновенныхъ занятіяхъ, вставать на молитву ночью и т. п. Кромѣ того всѣми мѣрами древніе христіане старались предостерегать дѣтей своихъ отъ всякаго дурного примѣра и соблазна.

Братіе-христіане! Пусть будетъ и вашею первою заботою, чтобы научить дѣтей своихъ жить по-христіански, что возможно только тогда, когда мы приблизимъ дѣтей своихъ къ мудрому руководству нашей матери церкви и вѣрныхъ служителей ея—пастырей. Богъ не взыщетъ съ васъ, учили ли вы дѣтей своихъ какимъ-нибудь наукамъ, но непременно взыщетъ, учили ли вы ихъ жить по-христіански... Не тотъ истинный отецъ, кто родиль, а кто хорошо воспиталь и научиль. Слѣдите, родители, за каждымъ словомъ, за каждымъ шагомъ, за каждымъ дѣйствіемъ дѣтей своихъ, учите ихъ добру и сами служите для нихъ примѣромъ. „Нерадніе о дѣтяхъ,—говоритъ свят. Іоаннъ Златоустъ,—есть величайшій изъ всѣхъ грѣховъ и въ немъ крайняя степень нечестія“. „Родители, которые пренебрегаютъ воспитывать дѣтей своихъ по-христіански, незаконнѣ дѣтоубійцы, ибо дѣтоубійцы тѣло отъ души разлучаютъ, а они и душу, и тѣло ввергаютъ въ геенну огненную“ (бес. 3-я на Іоанна). Свят. Кипріанъ Карфагенскій говоритъ: „Преступникъ убо и предатель ты, отецъ, ежели о дѣтяхъ твоихъ не печешися вѣрно, ежели о сохраненіи ихъ не промышляеши благочестивою и истинною любовію“ (О ед. ст. 291, IX). Итакъ, отцы и матери, знайте, что религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей въ строгомъ духѣ православной церкви должно составлять цѣль всей вашей жизни.

Однимъ изъ самыхъ важныхъ вспомогательныхъ средствъ къ веденію правильнаго воспитанія въ духѣ православной церкви служить такъ называемая церковно-приходская школа. Церковная школа существуетъ искони. Русскій право-

славный народъ искони имѣлъ обычай отдавать дѣтей своихъ въ наученіе книжное духовнымъ пастырямъ, устроить школы при храмахъ и монастыряхъ, ибо святая церковь самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ поставлена блюсти и возвѣщать міру божественныя писанія, *умудряющія насъ во спасеніе* (II Тим. III, 15). Слово св. православной церкви выше всѣхъ ученій человѣческихъ; каждый христіанинъ долженъ жить и приготовляться подъ кровомъ церкви, питаясь постоянными наставленіями ея. Школа при церкви представляетъ наилучшее средство запечатлѣвать въ сердца дѣтей истины вѣры и благочестія; этому помогаетъ и ея близость къ храму, и ея особый строй. Спаситель сказалъ: *шедше научите крестяще*. Значитъ, пастыри должны не только крестить, но и учить; это ученіе и восполняется воспитаніемъ въ церковно-приходской школѣ. Вотъ почему церковно-приходская школа съ самыхъ древнихъ временъ и сдѣлалась существенною принадлежностью церкви. Въ Бозѣ почившій Государь Императоръ Александръ III вызвалъ церковно-приходскія школы къ новой жизни, къ новой усиленной дѣятельности. Церковно-приходскія школы стали весьма быстро увеличиваться въ количествѣ и улучшаться качествомъ постановки въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла. Наконецъ, 5-го іюня настоящаго года нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ Николай Александровичъ повелѣлъ, чтобы ежегодно на нужды церковно-приходскихъ школъ въ Имперіи отпускалась значительная сумма (3279145 р.). Такимъ образомъ, церковно-приходскимъ школамъ дается теперь и матеріальное обезпеченіе.

Что же послѣ всего этого, братіе христіане, сказать о тѣхъ изъ насъ, которые продолжаютъ пренебрегать церковно-приходской школой? Не поступаютъ ли они вопреки Царской воли, если не хотятъ понять, что драгоцѣнное вниманіе къ церковно-приходской школѣ и милости ей идутъ съ

высоты Царскаго престола? Въ церковно-приходской школѣ христіанская вѣра, св. церковь и молитва—первое и самое главное. Не столько здѣсь цѣнятся знанія, сколько настроеніе сердца. Учиться при церкви, внимать ея зову, знать ея голосъ, слушаться ея внушеній—вотъ чѣмъ особенно дорожить, вотъ что особенно усиливается въдрять съ первыхъ лѣтъ школа церковно-приходская. Этою ли школою мы станемъ пренебрегать?

Братіе-христіане! Приложите всѣ ваши старанія, всѣ ваши заботы къ воспитанію дѣтей вашихъ въ духѣ вѣры и церкви, и въ этомъ отношеніи помощницей вашей да послужитъ находящаяся при церкви по волѣ Царской и по благословенію Св. Синода открытая церковно-приходская школа. Не чуждайтесь ея, возлюбленные, смѣло ведите дѣтей своихъ туда для наученія вѣрѣ и благочестію. Да будетъ со всѣми вами благодать, милость и миръ отъ Бога Отца и Господа нашего Іисуса Христа. Аминь.

Свящ. В. Черкесовъ.

ИСТОРИЯ ВСЕЛЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ.

Продолженіе ().*

Соборное засѣданіе, состоявшее изъ 150 епископовъ, открыто было (*) чтеніемъ императорскаго посланія къ собо-

(*) См. „Д. Е. В.“ за 1895 годъ, № 18.

(*) Здѣсь мы находимъ нужнымъ вставить одно краткое замѣчаніе. Для лицъ, желающихъ имѣть болѣе подробныя свѣдѣнія о занятіяхъ пятаго вселенскаго собора, мы предлагаемъ обратиться къ исторіи вселенскихъ соборовъ профессора Московской Духовной Академіи А. П. Лебедева, изд. 1876 г. Хотя основной источникъ свѣдѣній для исторіи соборовъ и у него, и у меня одинъ, но разница въ слушателяхъ послужила причиною разницы въ способѣ изложенія.

ру, въ которомъ императоръ, изъяснивъ, какое великое значеніе для жизни проистекаетъ отъ праваго вѣрованія и упомянувъ кратко объ участи предшественниковъ своихъ императоровъ греческихъ въ дѣлахъ соборныхъ, переходитъ къ занимающему его теперь предмету и предлагаетъ отцамъ собора заняться разсмотрѣніемъ сего предмета. Относясь непосредственно къ патріархамъ церкви восточной, императоръ упоминаетъ, между прочимъ, и о томъ, что о предметѣ этомъ онъ имѣлъ нѣсколько разъ случай доводить до свѣдѣнія папы Римскаго, но что Вигилій занимаетъ положеніе въ отношеніи къ этому вопросу неопредѣленное: то онъ согласенъ на осужденіе трехъ главъ, то какъ будто колеблется. Буквально въ своемъ посланіи къ собору объ отношеніи папы къ этому предмету императоръ выразился такъ: „Онъ, папа, отвѣтилъ намъ, что окажетъ намъ содѣйствіе самостоятельно дѣйствуя по вопросу о трехъ главахъ“. Послѣ того, какъ прочитано было посланіе императорское, Евтихій, патріархъ Константинопольскій, преемникъ патріарха Минны, предложилъ вниманію собора, что и у него, и у другихъ высшихъ представителей церковной власти восточныхъ была переписка съ папою о трехъ главахъ, въ томъ смыслѣ, что предметъ этотъ слѣдуетъ подвергнуть разсмотрѣнію соборному. Патріархъ Константинопольскій писалъ объ этомъ папѣ и папа съ своей стороны отвѣчалъ ему полнымъ согласіемъ заняться разсмотрѣніемъ сего предмета на соборѣ: „Зная силу вашей просьбы, — писалъ папа Евтихію, — мы согласны, сдѣлавъ законное собраніе съ соблюденіемъ справедливости, предъ святымъ евангеліемъ на срединѣ разсудить вмѣстѣ съ единодушными братіями о трехъ главахъ, изъ-за которыхъ возникъ вопросъ, и дать рѣшеніе угодное Богу и согласное съ тѣмъ, что опредѣлено четырьмя святыми соборами“.

Рѣшено было просить папу пожаловать на засѣданіе соборное; приглашенными къ папѣ отправились три патріар-

ха: Константинопольскій, Александрійскій и Антиохійскій и 17 епископовъ. Прочіе члены собора оставались въ епископїи въ ожиданїи прибытія патріарховъ съ папою, но всѣ отправлявшіеся къ папѣ по возвращенїи въ епископію объявили слѣдующее: „Прибывъ къ святѣйшему папѣ, мы стали просить, чтобы, согласно перепискѣ, бывшей между нами и имъ, его блаженство пожаловалъ на соборъ и вмѣстѣ съ нами разсудилъ о трехъ главахъ, объявивъ при этомъ его блаженству, что благочестивѣйшій нашъ императоръ прислалъ намъ грамоту и просить дать отвѣтъ относительно трехъ главъ. Хотя онъ сказалъ, что по слабости тѣлесной не можетъ выполнить этого требованія, однако же обѣщалъ на слѣдующій день объявить, какого онъ мнѣнія о такомъ соборѣ“. Собранію епископовъ ничего не оставалось, какъ разойтись по домамъ.

При началѣ второго засѣданія къ папѣ послано было вторичное приглашеніе отъ лица собора въ лицѣ нѣсколькихъ епископовъ и, какъ депутатовъ отъ лица императорскаго, нѣсколько сановниковъ свѣтскихъ. Но со стороны папы опять послѣдовалъ отказъ явиться на соборъ. На этотъ разъ папа говорилъ, что онъ неможетъ явиться на соборъ потому, что здѣсь восточныхъ епископовъ очень много, а съ нимъ западныхъ мало, и главное настаивалъ на томъ, что онъ желаетъ изложить свое сужденіе о семъ предметѣ отдѣльно. Составлявшіе депутацію поставляли папѣ на видъ, что императору желательно, чтобы опредѣленіе было соборное, но папа продолжалъ свое. Сообразно съ соборными порядками, къ папѣ отправлено было и третье приглашеніе прійти на соборъ, но папа и опять отказался прійти. Тогда посланные объяснили папѣ, что соборъ принужденъ будетъ открыть свои засѣданія безъ него.

Присматриваясь къ образу дѣйствій папскихъ, отказались прибыть на соборъ и нѣкоторые другіе западные епи-

скопъ подъ разными предлогами. Такъ, Примазіій, епископъ Аѳрскій, отвѣтилъ: „такъ какъ папа не предсѣдательствуетъ, то и я не пойду“. Другой Савиніанъ, епископъ Запарены, отвѣтилъ: „такъ какъ нѣтъ на лицо Бенената, архіепископа округа Иллирики, то и я не могу явиться безъ своего владыки начальствующаго“.

Истинною причиною, по которой и папа Вигилій, и епископы западные отклонили отъ себя предложеніе явиться на соборъ, было то, что папа въ это время опять перемѣнилъ свое мнѣніе объ осужденіи трехъ главъ. Это уже третья перемѣна. Мы знаемъ, что сначала онъ не согласенъ былъ на осужденіе трехъ главъ, потомъ согласился, а теперь отказывается опять. А такъ какъ папѣ извѣстно было, что восточные относятся къ этому предмету рѣшительно въ видахъ императора, то онъ находилъ, что лучше уклониться отъ участія въ соборѣ, чѣмъ идти на непримиримое разногласіе. Епископы западные, отказавшіеся отъ участія въ соборѣ, держались такихъ же мыслей. Но указъ императора требовалъ рѣшительно, чтобы дѣлу сему положенъ былъ конецъ, поэтому члены собора рѣшились заниматься дѣломъ безъ участія папы и сторонниковъ его.

Программою для занятій собора послужилъ указъ Юстиніана, который былъ читанъ при открытіи занятій собора. Относительно Θεодора Моцсуетскаго въ указѣ говорилось: „Просимъ разсмотрѣть то, что написано какъ въ другихъ сочиненіяхъ, такъ и въ его символѣ; просимъ также разсмотрѣть то, что объ немъ и его хуленіяхъ писали св. отцы и обнародовали наши предшественники, равно и то, что написали о немъ писатели церковной исторіи. Изъ всего этого вы узнаете, что какъ самъ онъ, такъ и его хуленія съ давняго времени осуждены св. отцами и что за его хулы въ предшествующія времена даже имя его было исключено изъ церковныхъ диптиховъ, диптиховъ той церкви, въ которой

онъ былъ епископомъ. Просимъ васъ разсудить и о мнѣнїи тѣхъ, кои утверждаютъ, и будто неслѣдуетъ анаѳематствовать еретиковъ по смерти и просимъ держаться въ этомъ случаѣ ученїя св. отцевъ, которые и по смерти анаѳематствовали умершихъ въ своемъ нечестїи“. Относительно Θεодорита императоръ писалъ: „Просимъ васъ обратить вниманїе на то, что нечестиво написано Θεодоритомъ противъ правой вѣры и противъ Ефесскаго собора, противъ памяти Кирилла и противъ 12 его главъ, и что тотъ же Θεодоритъ написалъ въ защиту Θεодора и Несторїя и ихъ хуленїй противъ памяти Кирилла“. Относительно Ивы и его посланїя въ указѣ говорилось: „Просимъ также произвести разслѣдованїе и о нечестивомъ посланїи, которое написалъ Ива къ Марѣ персу. Такъ какъ нѣкоторые утверждаютъ, что посланїе это, содержащее нечестїе, принято и св. Халкидонскимъ соборомъ, то просимъ васъ сличить то, что сказано этимъ св. соборомъ въ опредѣленїяхъ его, изложенныхъ въ защиту вѣры, и то, что содержится въ нечестивомъ посланїи, чтобы все-сторонне доказать справедливое, а нечестивое осудить“.

Въ согласїи съ программой занятїй, для собора начертанною императоромъ, соборъ началъ свое занятїе разслѣдованїемъ пункта о Θεодорѣ Мопсуѣтскомъ. Изъ многочисленныхъ сочиненїй Θεодора извлечено было и прочитано множество мѣстъ, которыя ясно свидѣтельствовали, что Θεодорово ученїе въ сущности было ученїемъ Несторїя; еретическія мнѣнїя Θεодора соборъ назвалъ сокровищами нечестїя. Вся совокупность погрѣшительныхъ мнѣнїй Θεодора сгруппирована была въ 8 слѣдующихъ пунктахъ: 1) Θεодоръ училъ, что отъ Пресвятой Дѣвы Марїи родился не Богъ, но чловѣкъ. „Мы не должны думать, — говорилъ Θεодоръ, — что отъ Дѣвы родился Богъ. Говорить, что Богъ родился отъ Марїи — безумїе, ибо это не иное что, какъ утверждать, что Богъ родился отъ сѣмени Давидова изъ существа Дѣвы и въ Ней

былъ зачатъ; не Богъ Слово родился отъ Маріи, родился же отъ Маріи Тотъ, Кто отъ сѣмени Давидова“. 2) Богъ Слово не рождался отъ Дѣвы Маріи, Онъ только присутствовалъ въ человѣкѣ Иисусѣ при Его рожденіи и во время остальной жизни Его. „При самомъ зачатіи въ человѣкѣ Иисусѣ началъ быть Богъ Слово, ибо присутствовалъ въ Немъ не только во время вознесенія на небо, но и при воскресеніи изъ мертвыхъ, именно, какъ воскрешающій Его. И не при воскресеніи только изъ мертвыхъ присутствовалъ въ Немъ, но и при пригвожденіи ко кресту, и при крещеніи, и послѣ крещенія, при совершеніи Имъ дѣла евангелія, а равно и до крещенія, при выполненіи Имъ постановленій закона, при принесеніи Его во храмъ по закону, и при обрѣзаніи, и при обвитіи пеленами во время рожденія; находился въ Немъ Богъ Слово также, когда Онъ (человѣкъ Иисусъ) находился во чревѣ Матери съ перваго момента Его зачатія“. 3) Божеское и человѣческое естества во Христѣ не приходили къ единенію. Θεодоръ писалъ: „Нужно полагать различіе между Храмомъ и Тѣмъ, Кто вселился въ Храмъ; между Тѣмъ, Кто освобожденъ отъ узъ смерти, и Тѣмъ, Кто освободилъ; между Тѣмъ, Кто въ страданіяхъ сталъ совершеннымъ, и Тѣмъ, Кто сдѣлалъ совершеннымъ; между Тѣмъ, Кто малымъ чимъ умаленъ отъ ангель, и Тѣмъ, Кто умалилъ; между Тѣмъ, Кто увѣнчанъ славою и честію, и Тѣмъ, Кто увѣнчалъ; между Тѣмъ, Кому дѣла рукъ Божіихъ покорены, и Тѣмъ, Кто покорилъ. Если я долженъ называть Христа единосущнымъ Богу, то спрашиваю, какимъ образомъ человѣкъ и Богъ — одно? Ужели одно естество у человека и Бога, у Господа и раба, у Творца и твари. Человѣкъ одного существа съ человекомъ, Богъ одного существа съ Богомъ. Итакъ, какимъ образомъ чрезъ единеніе могутъ стать однимъ и человѣкъ, и Богъ“. 4) Христось, по ученію Θεодора, ничѣмъ не отличался отъ всякаго другого

человѣка: борьба со страстями и похотями была свойственна Ему, какъ и каждому человѣку. „Господь негодовалъ, — пишетъ Θεодоръ, — и сражался противъ болѣзней болѣе душевныхъ, чѣмъ тѣлесныхъ, и охотнѣе побѣждалъ страсти. Противъ болѣзней душевныхъ Онъ назначилъ труднѣе подвиговъ, а противъ тѣлесныхъ легче; чаще и болѣе ему приходилось побѣждать первыя, такъ какъ важнѣе та болѣзнь, которая требуетъ болѣе серьезнаго лѣченія. Воспріявъ тѣло и душу, Онъ тѣмъ и другимъ подвизался за то и другое; умерщвлялъ въ плоти грѣхъ и укрощалъ ея похоти, душу же наставлялъ и побуждалъ и свои страсти побѣждать, и обуздывать плотскія похоти. Только чрезъ Свое воскресеніе Христось, какъ человѣкъ, сдѣлался неизмѣняемымъ, т. е. неудобопреклоннымъ во злу, почему до воскресенія изъ мертвыхъ Онъ укоряетъ Петра за то, что этотъ соблазняетъ Его своими словами. Чрезъ воскресеніе же Христось содѣлался совершенно непорочнымъ“.

5) Христось, по ученію Θεодора Моисуетскаго, какъ человѣкъ, борящійся со страстями, какъ недостижшій полноты совершенства, нуждался въ руководствѣ Духа Святаго и въ подкрѣпленіи отъ самого Бога Слова. Выраженіе — возведенъ бысть Духомъ обозначаетъ, по изясненію Θεодора, что Христось, какъ человѣкъ, былъ руководимъ Духомъ, Имъ былъ направляемъ къ должному, Имъ былъ научаемъ тому, чему слѣдовало, Имъ былъ укрѣпляемъ, такъ что способнымъ сталъ на столь трудное состязаніе. Чрезъ помазаніе Духа Онъ не только творилъ чудеса, но и зналъ отчетливо, какимъ образомъ слѣдуетъ пользоваться чудесами, чтобы возвѣститъ народамъ благочестіе, понести слабости труждающихся и, такимъ образомъ, привести Свое намѣреніе въ исполненіе; поэтому Онъ и оправдался, и явился непорочнымъ частію чрезъ удаленіе отъ худого и стремленіе къ лучшему, частію чрезъ постепенное усовершенствованіе. Богъ Слово помогаетъ Иисусу, какъ существу иному, чуждому.

Богъ Слово много возлюбилъ Его, сопровождалъ Его во всѣхъ страданіяхъ, силою Своею сдѣлалъ Его чрезъ страданія совершеннымъ, и Онъ возстаетъ изъ мертвыхъ не по закону Своего естества, но Богъ Слово Своимъ присутствіемъ, Своимъ дѣйствіемъ и по Своей милости освобождаетъ Его отъ смерти и отъ тѣхъ горькихъ послѣдствій, которыя отсюда происходятъ. 6) Въ сужденіяхъ о наименованіи Божіей Матери Θεодоръ приводитъ тѣже мысли, что и въ сужденіяхъ объ отношеніи Бога Слова къ человѣку Іисусу. „Когда спросятъ: Мать человѣка или Матерь Бога — Маріа? мы должны отвѣчать: и то, и другое: первое по естеству, второе относительно; Она матеръ человѣка, потому что человѣкъ былъ во чревѣ Ея; но она Матерь Бога, потому что Богъ былъ въ рожденномъ человѣкѣ, но Онъ былъ въ немъ по благоизволенію“. Въ другомъ мѣстѣ: „Когда говорится о рожденіи по плоти, то неслѣдуетъ считать Бога Слово Сыномъ Маріи, потому что отъ смертнаго рождается смертное и отъ плоти подобное ей“. 7) Выбирая изъ сочиненій Θεодора пункты, относившіеся къ его ученію о воплощеніи Сына Божія, отцы собора нашли потребнымъ обратить вниманіе и на нѣкоторыя другія погрѣшительныя мысли, замѣченныя въ его сочиненіяхъ. Такъ, напримѣръ: Θεодоръ непочтительно отзывался о книгахъ Іова и Пѣсни пѣсней, книгахъ, принятыхъ въ канонъ священныхъ книгъ. Въ писателѣ книги Іова Θεодоръ усматриваетъ человѣка, проникнутаго сильною, но грубою страстію къ тщеславію. Основаніе для сего сужденія въ томъ, что Іовъ такъ горько жалуется на свое положеніе. „Какой человѣкъ, — спрашиваетъ Θεодоръ, — вѣрно смотрящій на все или здраво обо всемъ разсуждающій, можетъ думать или утверждать, что слова эти приличны мужу праведному? Собираешь съ перваго раза такъ много злословій и обрушивать ихъ на такіе предметы, которые не могутъ принять злословія, — кто подумаетъ, что это прилично мужу богобо-

язвенному“? Еще больше укоризны мечеть Θεодоръ въ книгу Іова за то, что тамъ говорится, что Іовъ назвалъ дочь свою Амалѳеевъ рогъ. Это значитъ, по заключенію Θεодора, что Іовъ вѣрилъ въ языческія басни, уважалъ вымыслы идолослуженія, тогда какъ несомнѣнно, что Іовъ, какъ идумеянинъ, не могъ даже и знать языческихъ басенъ о Юпитерѣ, Сатурнѣ и Юнонѣ. Вообще изложеніе книги Іова показываетъ, по замѣчанію Θεодора, что писатель образованъ былъ языческими учеными. Еще рѣзче отзывается Θεодоръ о книгѣ Пѣснь пѣсней. „При чтеніи этой книги, — говоритъ Θεодоръ, — я усердно зѣваю и дремлю, какъ очарованный пиромъ этой книги“. Содержаніе и цѣль написанія этой книги Θεодоръ объясняетъ такимъ образомъ. Соломонъ устраиваетъ египетское пиршество, вступая въ бракъ съ египтянкой, чрезъ что оказывается нарушителемъ отечественныхъ законовъ. Раздраженный укоризнами за это со стороны израильтянъ, Соломонъ въ пѣсенной формѣ излагаетъ оправданіе самого себя, чтобы тѣмъ пріятнѣе сдѣлаться для своей супруги, увеселяясь пѣснопѣніями, написанными для нея. Своимъ сочиненіемъ Соломонъ хотѣлъ сказать: „такъ какъ думаютъ меня и невѣсту мою поссорить своими поношеніями, то пусть же послушаютъ, съ какимъ жаромъ мы воспѣваемъ свои объятія; воспѣвай невѣста свою пріятную черноту“. „Ошибочно было бы думать, — замѣчаетъ Θεодоръ, — что эта книга мудрѣйшаго есть увѣщаніе къ безстыдству; но ненадобно и хвалить ее, какъ будто бы содержащую въ себѣ пророческое изображеніе благъ церкви. Ежели бы Соломонъ заслужилъ пророческую благодать, то сдѣлалъ бы гдѣ нибудь упоминаніе о Богѣ. Книга эта есть застольная пѣснь, подобно тому, какъ Платонъ впоследствии написалъ пиршество любви. Оттого ни у іудеевъ, ни у насъ Пѣснь пѣсней не читалась публично“. Закончивъ чтеніе приведенныхъ сужденій Θεодора о книгѣ Іова и Пѣсни пѣсней, соборъ вмѣсто всякаго опро-

верженія на Θεодора выражается кратко: „таковы сокровища нечестія Θεодорова“. 8) При изысканіи обвиненій на Θεодора соборъ не преминулъ упомянуть о томъ, что Θεодоръ многихъ ветхозавѣтныхъ пророчествъ не относитъ ко Христу и Его царству. Θεодоръ худо отзывался о тѣхъ толкователяхъ священнаго писанія, которые съ особенною ревностію изъясняли ветхозавѣтныя пророчества въ смыслѣ мессіанскомъ. Для примѣра можно указать на сужденіе Θεодора относительно 21 псалма: „Боже, Боже мой, вонми ми, вскую мя еси оставилъ“. Въ своихъ приемахъ толкованія Θεодоръ не относитъ сего псалма ко Христу: „Ежели апостолы слова этого псалма: „раздѣлиша ризы моя себѣ“ отнесли ко Христу, то отнесли потому, что со Христомъ случилось то, что прежде преувеличенно сказано было Давидомъ по поводу перенесенныхъ имъ несчастій.

Всѣ эти заблужденія Θεодора найдены соборомъ достойными крайняго порицанія.

Но прежде, чѣмъ осудить Θεодора, соборъ находить нужнымъ разобрать тѣ возраженія, какія дѣлались въ защиту его противниками осужденія трехъ главъ. Противники осужденія трехъ главъ говорили, что нельзя осуждать Θεодора, когда о немъ хорошо отзывался св. Кириллъ. Кириллъ называлъ Θεодора добрымъ Θεодоромъ. Соборъ почелъ за нужное прочесть посланіе Кирилла, гдѣ Θεодоръ названъ этимъ именемъ. Но чтеніе посланія ясно показало, что хотя Кириллъ и называетъ Θεодора добрымъ за его борьбу съ аріанами и за его истолковательные труды по священному писанію, но въ то же время и въ томъ же посланіи порицаетъ его за его неправильныя мысли о соединеніи двухъ естествъ во Христѣ.

Защитники Θεодора ссылались на то, что о Θεодорѣ одобрительно отзывался св. Григорій Богословъ; но эта ссылка оказалась ложною, потому что Григорій Богословъ писалъ

свои похвальные письма другому Θεодору, именно епископу Тианскому. Защитники трехъ главъ говорили: „Θеодора нельзя осуждать, потому что онъ умеръ“; но это возраженіе было ослаблено многими документами, добытыми изъ практики церковной. У св. Кирилла нашли выраженіе: „должно осуждать тѣхъ, которые повинны въ дурныхъ поступкахъ, въ живыхъ ли они находятся или нѣтъ“. Блаженный Августинъ, когда ему выставляли Цециліана, епископа Карфагенскаго, нарушителемъ мира церковнаго, выразился такъ: „если бы это было когда нибудь доказано намъ, мы сами анаематствовали бы его по смерти. При другомъ случаѣ Августинъ писалъ: „предателей и тѣломъ, и душою отвергаюсь даже послѣ ихъ смерти“. Однимъ изъ Африканскихъ соборовъ было постановлено: „Епископовъ, предоставившихъ свое имущество еретикамъ, подвергать анаематъ послѣ ихъ смерти“. Аѳанасій Великій осудилъ еретика Аполлинарія послѣ его смерти, Θεофиль, архіепископъ Александрійскій, Оригена, давно уже умершаго, Равула — Θεодора Мопсуетскаго; также анаематствованы были гностики: Валентинъ, Маркіанъ, Василидъ.

Защищавшіе Θεодора говорили, что онъ умеръ въ мирѣ съ церковію. Соборъ въ опроверженіе сего пункта объявляетъ, что почитать умершими въ мирѣ съ церковію слѣдуетъ только тѣхъ, кои до конца жизни соблюдаютъ догматы вѣры. Главнымъ же аргументомъ къ отстраненію этого возраженія были дѣянія собора Мопсуетскаго, которые показали, что въ Мопсуетѣ съ давнихъ временъ имя Θεодора было вычеркнуто изъ диптиховъ церковныхъ; эти дѣянія были перечитаны на соборѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

КЪ ОТКРЫТІЮ

Донского Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

О задачахъ и цѣляхъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и его Отдѣловъ.

„Нптъ страны въ мѣртъ, о которой было бы такъ много говорено, такъ много писано, какъ о св. землѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ нптъ страны, которая была бы для насъ до послѣдняго времени, отчасти и нынѣ, такъ мало извѣстна, какъ также св. земля“.

Въ такія знаменательныя минуты, какъ открытіе Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, мысль наша невольно переносится къ той странѣ, въ которой возсіяло Солнце правды—Христосъ Богъ нашъ и откуда свѣтъ евангельскаго ученія распространился по лицу всей вселенной.

Смиренна эта страна своими размѣрами: она занимаетъ территорію приблизительно въ 12500 кв. верстѣ, простираясь по прямой линіи отъ Бир-Себа, на югѣ, до источниковъ Іордана, на сѣверѣ, на 250 верстѣ и поперекъ, отъ моря до Іордана отъ 40 до 60 верстѣ; столь же смиренна она и своею внѣшностью: убоги ея сѣрые каменные города и бѣдныя жилища, камениста земля, сплошь покрытая тысячелѣтними развалинами;

скудна растительность, рѣдка вода (1). За то, съ другой стороны, земля эта была искони свидѣтелемъ величайшихъ событій мировой исторіи. Говорить же объ исключительномъ значеніи ея для истиннаго послѣдователя Христа едва ли нужно: безпримѣрное ея значеніе, безъ словъ, само собою понятно и вразумительно для сознанія всякаго сына св. православной церкви. Иное дѣло настоящее положеніе св. земли, такъ какъ „блескъ и значеніе ея прошедшаго обыкновенно затмѣваютъ настоящее“ (2). Бросимъ хотя бѣглый взглядъ на это положеніе.

Православіе въ св. землѣ, можно сказать, „у себя дома“: оно началось здѣсь съ первыхъ дней христіанства и сохранилось во всей чистотѣ до нашихъ дней. Полный разцвѣтъ его былъ въ времена Византійскаго періода (110—634 г.). Это время можно назвать золотымъ вѣкомъ православія въ Палестинѣ, „когда дебри и пустыни іудейскія населялись не одною тысячею ангедоподобныхъ людей и гулы колоколовъ въ свѣтлую заутреню непрерывною цѣпью шель отъ Антиохіи до Синая“ (3). Но прекратились эти счастливыя времена и началась многострадальная исторія св. земли: нагрянули персы, за ними арабы, потомъ крестоносцы, отъ которыхъ православнымъ пришлось вытерпѣть болѣе чѣмъ отъ невѣрныхъ; за крестоносцами опять появились арабы, потомъ турки (4). Въ наши дни православныхъ

(1) „Св. земля и Россія“ — М. П. Соловьева, стр. 2.

(2) Ручков. прав. для дѣйствій отд. И. III. П. Общ., (стр. 2.

(3) Сводн. И. П. О., II, стр. 318.

(4) „Д. Е. В.“ за 1895 г., № 16, и отдѣльн. оттискъ: „Краткія ист. св. о пр. въ св. землѣ“.

въ св. землѣ считается не болѣе 30000 (5). Каково же положеніе ихъ? „Коренное православное населеніе Палестины — феллахи, свидѣтельствуютъ намъ люди компетентные, очень бѣдны, угнетены иновѣрной властію и лишены всякаго духовнаго руководства. У нихъ нѣтъ ни больницъ, ни школъ, такъ что необходимость заставляетъ ихъ отдавать своихъ дѣтей въ школы инославныхъ. Къ нимъ же православные обращаются и за медицинскою помощію; но прежде, чѣмъ получить ее, они должны выслушать миссіонерскую проповѣдь. Кромѣ этого ощущается недостатокъ въ самомъ необходимомъ для укрѣпленія вѣры — въ храмахъ“ (6). Христіане-арабы, вынесшіе на своихъ плечахъ всѣ мусульманскія гоненія и отстоявшіе для христіанскаго міра сохранность св. мѣстъ, не пользуются поддержкою и отъ родственнаго имъ по вѣрѣ, но чуждаго по языку и обычаямъ, греческаго духовенства, а напротивъ или совсѣмъ игнорируются послѣднимъ, или встрѣчаютъ съ его стороны презрѣніе; даже самое имя „арабъ“ въ устахъ Іерусалимскихъ грековъ обратилось въ укорительное названіе. Между тѣмъ греческое духовенство въ Палестинѣ занимаетъ выдающееся положеніе. Извѣстно, что со времени Іерусалимскаго патріарха Германа († 1534 г.) всѣ члены сѵнода и вообще всѣ видныя мѣста Іерусалимской церкви, не говоря уже о патріархѣ, замѣщаются греками. Они составляютъ знаменитое въ новой исторіи Іерусалимской церкви „святогроб-

(5) Сообщ. Имп. Пр. П. Общ., апр. 1895 г., стр. 145.

(6) Изъ 32 православныхъ приходо въ Палестинѣ только 9 имѣютъ болѣе или менѣе благоприличныя церкви. (Отч. П. П. Общ., VII, стр. 61).

ское братство“ и властно распоряжаются всѣми дѣлами патріархіи (7).

Но, не встрѣчая поддержки отъ своихъ естественныхъ руководителей, православные должны выносить на себѣ дружный натискъ западныхъ миссіонеровъ, столь же враждебныхъ православной церкви, какъ и господствующій классъ населенія — мусульмане. Пропаганда католическая усилилась въ св. землѣ со времени возстановленія въ Иерусалимѣ латинскаго патріаршества (1848 г.). Ему подчинены были, издавна нашедшіе себѣ пріютъ въ Палестинѣ, францисканцы, эти, какъ они себя величали, „стражи гроба Господня“, пользовавшіеся громадными доходами, стекавшимися со всѣхъ концовъ латинскаго міра. Въ короткое время послѣ этого „вся Палестина была наводнена цѣлыми легіонами въ высшей степени дисциплинированнаго, мягкаго, какъ воскъ, въ рукахъ вождей, войска, составляющаго католическихъ миссіонеровъ“ (8). Католики пользуются всякимъ случаемъ къ пропагандѣ: и бѣдностію коренныхъ жителей, и ихъ беспомощнымъ положеніемъ, дѣйствуютъ и подкупомъ, и обѣщаніемъ консульской защиты отъ угнетеній иновѣрной власти. Они или прямо совращаютъ туземныхъ христіанъ въ латинство, или склоняютъ въ унию православныхъ, предоставляя имъ сохраненіе восточнаго обряда и даже догматики, довольствуясь на первый разъ только признаніемъ главенства непогрѣшимаго папы; воздвигаютъ благолѣпные храмы, въ ко-

(7) Свѣд. объ этомъ можно найти въ отч. Пр. Палест. Общ., VII, стр. 63—164; 1885—86 г., стран. 123—154, 1886—87 г.; сообщ. Имп. П. П. О., 1890 г., стр. 42—97; 1894 г. июнь, стр. 275 и пр.

(8) Отч. Имп. Пр. П. Общ., VII, стр. 60.

торыхъ совершается стройное богослуженіе, нерѣдко на родномъ для феллаховъ арабскомъ языкѣ. Все вниманіе латинянь-миссіонеровъ направлено, по излюбленному выраженію католиковъ, противъ схизматиковъ, т. е. православныхъ, такъ какъ пропаганда среди мусульманъ строго запрещена, а среди евреевъ она не могла имѣть успѣха. Главнымъ средствомъ къ пропагандѣ служатъ учебныя и воспитательныя заведенія для мѣстнаго подростостающаго поколѣнія, которыхъ у католиковъ въ Палестинѣ насчитывается до 80 съ 5000 учащихся, а въ Сиріи до 295, съ іезуитскимъ университетомъ св. Іосифа въ Бейрутѣ во главѣ и съ 18 почти тысячами учащихся⁽⁹⁾. Тому же содѣйствуютъ больницы, амбулаторіи и другія учрежденія. Успѣхъ пропаганды паразителенъ: теперь въ св. землѣ находится до 40 католическихъ приходовъ. Точно также и протестанты выслали сюда цѣлую фалангу своихъ ревностныхъ миссіонеровъ-совратителей съ грудями золота и съ предложеніями даровыхъ школъ, больницъ, сиротскихъ приютовъ. Правда, миссіонеры протестантскіе не могутъ считаться особенно опасными для православія, такъ какъ они въ глазахъ туземцевъ не пользуются уваженіемъ и не заслуживаютъ даже имени христіанъ, какъ не имѣющіе почти никакихъ церковныхъ обрядовъ, не признающіе постовъ и т. п.

При такомъ положеніи дѣла представляется не невозможною мысль о постепенномъ сокращеніи числа православныхъ въ Палестинѣ. И дѣйствительно, „если дѣло латинской пропаганды пойдетъ такъ же, какъ оно шло доселѣ, скажемъ мы словами покойнаго докт. Елисеева, то увы! недалеко то время, когда Іерусалимская

(9) Сооб. И. П. П. О., 1890 г., т. II, стр. 101—102.

патріархія останется совсѣмъ безъ паствы, а православіе безъ исповѣдниковъ на св. землѣ. Но этого немо- жетъ быть, продолжаетъ тотъ же знаменитый путеше- ственникъ, пока жива и могуча св. Русь съ ея право- славіемъ, которое служитъ несокрушимымъ звеномъ въ дѣлѣ объединенія многомилліоннаго русскаго народа. Православіе великой св. Руси должно прійти на по- мощь изнемогающему, погибающему православію на св. землѣ, и къ нему это послѣднее обращаетъ свои взоры и отъ него чааетъ спасенія“ (10). И въ рѣшительный моментъ Россія подала руку помощи Палестинскимъ братьямъ по вѣрѣ и спасла тамошнее православіе отъ гибели. Въ св. землю проложилъ дорогу по собствен- ному почину нашъ простой народъ, инстинктивно и сер- дечно признавшій св. землю, эту новую духовную ро- дину, своею столько же, сколько близка, своя ему зем- ля свято-русская. И это началось съ первыхъ поръ возникновенія христіанства на Руси. Съ теченіемъ же времени, чѣмъ глубже проникало православіе въ народ- ную жизнь, тѣмъ сильнѣе росло и развивалось въ рус- скомъ народѣ стремленіе къ свят. землѣ. Побывать въ землѣ обѣтованной, поклониться мѣстамъ, освященнымъ дорогами для всякаго вѣрующаго воспоминаніями, сдѣ- лалось завѣтною мечтою православнаго русскаго хри- стіанина. Съ посохомъ въ рукахъ и съ котомкою за спиною идетъ онъ къ завѣтной цѣли чрезъ иновѣрныя страны, терпя всевозможныя лишенія, нерѣдко гоненія и мученія, но и у гроба Господня не встрѣчалъ онъ ни пристанища, ни удобствъ, ни защиты отъ лжебратій и

(10) Д-ръ Елисеевъ — „Съ русскими паломниками“, стр. 234.

турокъ (11). Народныя нужды поднялись до трона и, какъ всегда, тамъ встрѣтили къ себѣ благосклонное вниманіе: послѣдовало учрежденіе русской духовной миссіи, а затѣмъ и особаго консульства въ Іерусалимѣ, а при азіатскомъ департаментѣ М. И. Д. образована была Палестинская комиссія. Но эти учрежденія не исчерпывали тѣхъ задачъ, которыя предстояли Россіи въ качествѣ единственной православной державы въ св. землѣ: нужно было не только устроить бытъ поклонниковъ, но и противодѣйствовать западной пропагандѣ, оградить отъ дальнѣйшаго совращенія православное стадо, изучить и ознакомить русское общество съ настоящимъ и прошлымъ св. земли. Въ этомъ отношеніи даже правительственная власть не могла положиться на однѣ свои силы и потому потребовала отъ общества содѣйствія дѣлу, глубоко затрогивающему наше народное чувство.

Въ удовлетвореніе этой потребности и въ качествѣ выразителя органической связи русскаго народа съ главнѣйшими святынями православія, той связи, которая за своимъ религіознымъ значеніемъ предугазываетъ историческую миссію Россіи — стоять на стражѣ право-

(11) Въ этомъ паломничествѣ Палестинское Общество видѣло и видитъ стремленіе простого русскаго народа къ высшимъ идеаламъ, къ молитвѣ, по нашимъ понятіямъ, можетъ быть, не вполне осмысленной, но за то исполненной такой вѣры, ради которой она скорѣе дойдетъ до престола Всевышняго, чѣмъ молитва многихъ изъ насъ. Объяснять же, по мнѣнію Общества, стремленіе русскаго народа къ паломничеству одною страстію къ мыканью изъ мѣста на мѣсто не только односторонне, но и несправедливо. (Отч. 1885—1886 г., стр. 5—8).

славія, вызвано было къ жизни „Православное Палестинское Общество“, уставъ котораго былъ Высочайше утвержденъ 8 мая 1882 года. Возникло оно подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Великаго Князя Сергія Александровича, который предъ его открытіемъ въ 1881 году самъ посѣтилъ св. землю, вмѣстѣ съ братомъ своимъ Павломъ Александровичемъ и съ Великимъ Княземъ Константиномъ Константиновичемъ, и „воочію увидѣлъ безотрадное положеніе православія у мѣста рожденія, у мѣста погребенія Господа нашего“ (12). Черезъ 7 лѣтъ своей замѣчательной плодотворной дѣятельности это Общество было удостоено наименованія Императорскаго и ему переданы были всѣ дѣла и обязанности Палестинской комиссіи. По Высочайше утвержденному уставу Общества, на него возложены три главныя цѣли: а) поддержаніе православія въ св. землѣ, въ виду направленныхъ противъ него козней католиковъ и лютеранъ, б) облегченіе православнымъ паломникамъ путешествія въ Палестину и попеченіе о нихъ въ самой Палестинѣ и в) ознакомленіе русскихъ съ прошедшимъ и настоящимъ святой земли (13). Насколько

(12) Отчетъ 1882—83 г., стр. 68.

(13) Для большей ясности, приводимъ выдержку изъ устава „о цѣли Общества“. „Православное Палестинское Общество, говорится здѣсь, учреждается съ исключительно ученою и благотворительною цѣлями, для достиженія которыхъ ему предоставляется: а) собирать, разработывать и распространять въ Россіи свѣдѣнія о свят. мѣстахъ востока; б) оказывать пособіе православныхъ паломникамъ этихъ мѣстъ и в) учреждать школы, больницы и страннопріемные дома, а также оказывать матеріальное пособіе мѣстнымъ жителямъ, церквамъ, монастырямъ и духовенству. (§ 1 Высочайше утв. уст. П. Пал. Общ. См. сообщ. И. П. П. О., т. V, прил.).

высоки и многотрудны задачи, къ осуществленію которыхъ стремится Общество, отчасти уже видно изъ представленнаго нами краткаго очерка современнаго положенія православія въ дорогой каждому вѣрующему сердцу странѣ обѣтованной. Общество это чуждо какихъ бы то ни было политическихъ цѣлей и комбинацій и, возникая, оно „ничего не домогалось, по словамъ перваго отчета, какъ только чести стать въ числѣ другихъ на брешь въ защиту православія“ (14), оно явилось съ „исключительно ученою и благотворительною цѣлями“. Само Общество существуетъ по преимуществу на тѣ лепты, которыя, по милости Божіей, доброхотно жертвуются православными и притомъ жертвуются, по выраженію послѣдняго отчета (15), „не Обществу, а православію, которому Общество служить“. Между тѣмъ сумма доходовъ его отъ 45000 перваго отчетнаго года возросла, чрезъ 13 лѣтъ, почти до 252 тысячъ. Долго и много намъ пришлось бы говорить, если бы мы рѣшились обозрѣвать дѣятельность Общества за весь періодъ его существованія; но чтобы составить себѣ общее понятіе о характерѣ этой дѣятельности, достаточно, намъ думается, упомянуть о тѣхъ результатахъ, какихъ достигло Общество послѣ 13 лѣтъ своей жизнедѣятельности, насколько можно судить объ этомъ по послѣднему его отчету, предложенному общему собранію 30 апрѣля текущаго года (16).

(14) Отч. Пр. Пал. О., VII, стр. 61.

(15) Сообщ. И. П. П. О., апр. 1895 г., стр. 130.

(16) Сообщ. Имп. Пр. П. Общ., апр. 1895 г.

Краткое описание станицъ области войска Донского (*).

Станицы по Хопру.

101) **Тишанская** станица находится на правомъ берегу р. Хопра, въ 50 верстахъ отъ окружной станицы. Первое поселеніе ея находилось на лѣвой сторонѣ р. Хопра, въ лугу, и было окружено со всѣхъ сторонъ озерами и топкими ериками. Мѣсто это теперь называется „Старый городокъ“, или „Осада“, на которомъ, кромѣ ямъ, свидѣтельствующихъ о бывшихъ землянкахъ, никакихъ другихъ признаковъ жилья не осталось. Рѣка Хоперь въ послѣдствіи уклонила теченіе свое вправо, къ мѣсту нынѣшняго поселенія станицы, а при старомъ городкѣ на мѣстѣ теченія рѣки образовалось озеро, называемое нынѣ „Старымъ Хопромъ“, на лѣвой сторонѣ котораго и стоялъ прежній Тишанскій городокъ. Весеннее половодье заставило жителей, какъ говорить преданіе, въ концѣ 17 или въ началѣ 18 вѣка перейти на настоящее мѣсто („Д. О. В.“ 1873 г., № 27 и 29).

Преданіе же утверждаетъ, что въ старомъ городкѣ была церковь, но во имя какого святого, неизвѣстно. Изъ дѣлъ консисторскаго архива извѣстно, что въ 1780 году 27 февраля жители Тишанской станицы просили епископа Тихона: „въ станицѣ нашей церковь во имя Покрова Божіей Матери отъ давняго построенія весьма ветха, вмѣсто нея желаемъ построить вновь деревяннымъ зданіемъ въ тоже наименованіе“. Храмовладельная грамота на постройку ея дана 7 сентября того же года; построена она изъ дубоваго лѣса, а освящена 7 сентября 1782 года (связ. 53, дѣл. Тиш. ст., № 14). Въ 1819 году церковь эта была распространена

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1895 г., № 18.

(тамъ же, № 30). Въ 1864 г., вслѣдствіе ветхости, выстроена новая церковь каменная во имя Покрова Божіей Матери, съ придѣломъ въ трапезѣ во имя св. великомученицы Параскевы, нарицаемыя Пятницы, съ такою же колокольнею и желѣзною оградою, на каменномъ фундаментѣ и кирпичной караулкѣ; стоимость ея съ иконостасомъ 47000 рублей. Старая же деревянная церковь въ 1868 году продана въ Усть-Бузулуцкую станицу („Д. О. В.“ 1873 г., № 49, и клир. вѣд. 1884 г.). Утварью церковь достаточна.

20 апрѣля 1866 года въ станицѣ этой выгорѣло 117 дворовъ, а въ 1848 году была холера.

Въ 1792—1795 годахъ, во время семейнаго переселенія казаковъ на Кавказскую линію, многіе изъ гражданъ Тишанской станицы, услышавшіе, что въ другихъ станицахъ пехотять принять грамоты о переселеніи, сговорились между собою волновать и настойчиво шумѣль на сборѣ: „непринять“! Долго станичный атаманъ Евдокимъ Мазинъ со стариками уговаривалъ гражданъ не противиться власти; много разъ для увѣщаній ихъ былъ созываемъ сборъ, но съ каждымъ разомъ число недовольныхъ увеличивалось и волненіе принимало грозныя размѣры; наконецъ, когда станицы стали между собою сноситься насчетъ непринятія грамоты, увлеченный примѣромъ и станичный атаманъ не сталъ противиться общественному требованію. Одинъ только казакъ Ермолай Селивановъ съ немногими изъ гражданъ были вѣрны своему долгу. Вслѣдствіе этого возмущенія въ Тишанской станицѣ были поставлены регулярныя войска. Самъ князь Щербатовъ, какъ говорятъ, проѣзжалъ по станицамъ для наказанія. Въ Тишанской станицѣ болѣе всѣхъ пострадалъ несчастный атаманъ Мазинъ, о которомъ все общество пожалѣло, какъ о добромъ старикѣ, увѣщаній котораго оно не слушалось; его наказали плетью („Д. О. В.“ 1873 г., № 46).

Изъ урочищъ въ станицѣ замѣчательны. а) „Зимовная лука“, находящаяся на правой сторонѣ р. Хопра, виже нынѣшняго поселенія станицы. Съ сѣвера и запада она окружена крутою горою, а съ востока и юга р. Хопротъ. Извѣстно, что до основанія первоначальныхъ казачьихъ городковъ охотники пускались на добычу куда-либо въ поле, временно, но иногда по обстоятельствамъ оставались здѣсь же и на зимовки; для жилья они избирали тогда удобныя, низменныя при займищахъ мѣста, закрытыя отъ холодныхъ сѣверныхъ вѣтровъ, эти-то мѣста называются „Зимовная лука“. б) При самой станицѣ съ правой стороны возвышается крутая гора, извѣстная изстари подъ названіемъ „Маяки“. Она служила старому городку сторожевымъ пунктомъ для наблюденія за непріателемъ. Съ переходомъ станицы на настоящее мѣсто стража продолжала оставаться все на той же горѣ, а передовой дозоръ выставлялся уже не на мѣловой горѣ, а за рѣчку Тишанкою, вверхъ по ней на курганахъ, находящихся на пригоркѣ между буераками Разсыпнымъ и Видоватымъ, почему курганы эти до сихъ поръ называются „Маяками“, а балки близъ нихъ лежація — „Подмаячными“. Вѣроятно, на этихъ курганахъ выставлялся караулъ изъ предосторожности и притомъ временно, при занятіяхъ народа полевыми работами по р. Тишанкѣ. Главныя же маяки находились на горѣ постоянно до позднѣйшихъ временъ. Въ юрту этой станицы есть остатки татарскаго городища, находящіяся по правую сторону Хопра, при впаденіи въ него буерака Мечетнаго, пониже устья р. Тишанки, гдѣ нынѣ хуторъ Красный. Мѣстность городища ровная. Буеракъ Мечетный впадаетъ здѣсь въ Хоперь двумя устьями; самая же мечеть стояла между этими устьями на нѣсколько возвышенномъ мѣстѣ въ ста саженьяхъ отъ Хопра, выше же этого мѣста, подъ самымъ городищемъ, существуетъ озеро, называемое Мечетнымъ. Нынѣ главная часть городища око-

ло самой мечети занята хуторомъ. Здѣсь до двадцатыхъ годовъ настоящаго столѣтїи лежали большимъ бугромъ развалины кирпичнаго зданїя, называемаго въ народѣ „Мечеть“, а вокругъ нея находятся развалины небольшихъ тоже кирпичныхъ зданїй. Лежали они нетронутыми до начала нынѣшняго столѣтїя. Когда стали населяться вышеупомянутый хуторъ, то жители его начали брать кирпичъ изъ развалинъ для своихъ печей. Послѣ того добывался кирпичъ по городищу въ нѣсколькихъ мѣстахъ изъ земли, гдѣ, видимо, были вырыты кирпичные погреба, аршинъ по шести въ длину и отъ трехъ до четырехъ въ ширину. Въ одномъ изъ погребовъ близъ найденъ небольшой желѣзный обручъ. Кирпичи имѣютъ квадратную форму, вершковъ по шести въ каждой сторонѣ и нѣсколько толще нынѣшняго. Городище это въ народѣ называется „Кира мечеть“, или „Кировъ городокъ“. Есть преданїе, что городище это было татарское; пришедшіе сюда изъ Руси казаки, основатели Тишанской станицы, за стали это татарское селенїе довольно многочисленнымъ и нѣкоторое время жили въ сосѣдствѣ съ ними. Кромѣ этого городища на правой сторонѣ р. Тишанки, близъ хутора, между многими курганами, есть одинъ примѣчательный тѣмъ, что подъ нимъ найдено какое то зданїе, выложенное изъ дикаго плоскаго камня, безъ извести, въ длину 30, а въ ширину 10 аршинъ.

Въ сороковыхъ годахъ на станичномъ кладбищѣ, находящемся на высокой горѣ, при рытьѣ могилъ были найдены въ двухъ мѣстахъ по двѣ человѣческихъ головы необыкновенной величины и при каждой изъ нихъ по глиняному кувшину; въ 1871 году 5 мая вырытъ тамъ же остовъ человѣка очень большого роста; тѣло его обращено было головою на ю.-з; погребено оно, какъ видно, вмѣстѣ съ осѣдланымъ конемъ, такъ какъ тутъ же остовъ коня, при которомъ найдены истлѣвшїя отъ ржавчины стремяна и удѣла азіатской формы.

Среди станицы въ 1865 году, при рытвѣ одного погребя, были найдены кости семи человѣкъ, зарытыхъ въ сидячемъ положеніи, одинъ подлѣ другого; четверо изъ нихъ взрослые, а трое дѣтей; въ колѣнахъ у каждаго было по глиняному сосуду; у взрослыхъ стояли большого размѣра сосуды, а у меньшихъ пропорціонально малые; тѣла обращены были на полдень.

Въ началѣ тридцатыхъ годовъ въ буеракѣ Рышкиномъ, выпадающемъ въ р. Песковатку, при рытвѣ землянки, найдены при костяхъ нѣсколькихъ человѣкъ: кинжалъ мѣдный, тазъ, серебряный браслетъ и три глиняныхъ горшка („Дон. О. В.“ 1873 г., № 27—29).

Весною 1874 года, вверху р. Акишевки однимъ казакомъ выпахано два небольшихъ лемеша и чересла; устройства ихъ, по сказанію сторожиловъ, служившихъ въ Грузіи похоже на употребляемое донинѣ въ пахотѣ тамошними народами („Д. О. В.“ 1874 г., № 36).

Въ 1774 году въ станицѣ было дворовъ 58, съ населеніемъ м. п. 154, ж. 152; въ 1754 году двор. 114, м. п. 255, ж. 225; въ 1768 году двор. 126, м. п. 517, ж. 481; въ 1780 г. двор. 167, м. п. 404, ж. 421; въ 1796 году двор. 180, м. п. 451, ж. 415; въ 1800 году двор. 171, м. п. 444, ж. 471, малоросіянъ—двор. 7, м. п. 25, ж. 23.

Фамиліи (1756 г.): Хвастуновъ, Ивихинъ, Головановъ, Заболотновъ, Солдатовъ, Кидинъ (1764 г.), Дерапка (подъ 1745 г.), Правоторовъ, Мордвиновъ, Калмѣевъ, Чеметевъ, Рашкинъ, Ежовъ, Кудиновъ, Пузринъ, Махнадѣловъ, Матузинъ, Крастелевъ, Рыбьевъ, Катовъ, Скредечевъ, Рамановъ (1777 г.), Жилейкинъ (1796 г.), Чеметевъ. Переселенцемъ въ станицѣ изъ турокъ былъ казакъ Евменій Михайловъ, а изъ Венгріи казакъ Іосифъ Юзевъ; потомки послѣдняго прозываются Андреевы.

Въ старый Хоперь при самомъ старомъ городкѣ впа-

даетъ глубокой и топкой ерикъ, текущій изъ другихъ озеръ, называемый „Подолымный“, т. е. подъемный, чрезъ который, по преданію, былъ устроенъ подъемный мостъ, который при опасныхъ случаяхъ поднимался. Отъ этого моста идетъ чрезъ займище къ степи урочище Прогонъ; по преданію, онъ служилъ выгономъ скота изъ городка.

Въ углу, образуемомъ лѣвымъ берегомъ Хопра, есть мѣсто, окруженное яромъ съ сухопутной стороны, занятое встарину дремучимъ лѣсомъ и топкими ериками; въ этой-то мѣстности для надежной защиты семействъ и имущества устроено было нѣчто вродѣ укрѣпленія, называемое „Засѣкою“; оно окружено было, кромѣ естественныхъ препятствій, изъ дубовъ крѣпкимъ заваломъ и густо ухвоеннымъ колючимъ терновымъ лѣсомъ; оно и нынѣ называется „Засѣка“.

Степная правая сторона Хопра называлась тогда „Крымскою стороною“, въ отличіе отъ лѣвой стороны, называемой „Нагайскою“ („Д. О. В.“ 1873 г., № 27 и 29).

102) **Бурацкая** станица расположена на правомъ берегу р. Хопра, въ 40 верстахъ отъ окружной станицы. Первое мѣсто ея было на лѣвой сторонѣ Хопра, въ лугу, въ 200 саженьяхъ отъ настоящаго поселенія. Мѣсто это теперь называется „Старый городокъ“; свѣдѣній о переходѣ ея на настоящее мѣсто нѣтъ. Въ 1707 году станица эта уже была, но когда первоначально основана, неизвѣстно (консист. арх., дѣл. хоз., май 1872 г., № 3).

Въ 1722 году въ станицѣ была построена изъ дубоваго лѣса церковь во имя „Знаменія Божіей Матери“, а 22 мая того же года освящена. Изъ описи, составленной 26 августа 1776 года, видно, что церковь была построена изъ дубоваго лѣса и покрыта дубовымъ тесомъ; уже обветшала (такъ какъ она построена, какъ выше сказано, въ 1722 году) и отъ дождей бываетъ течь. „Огорожена она церковь дубовымъ тыномъ, который уже мѣстами попадалъ, а воротъ-

то для входа двое ветхія“ (тамъ же, № 7). Въ 1781 году мая 13 дня, по ветхости, вмѣсто старой заложена новая церковь, съ употребленіемъ годнаго лѣса изъ старой церкви, въ то же наименованіе (тамъ же, № 10), то же изъ дубоваго брусоваго лѣса; освящена она 22 мая 1783 года. Съ 1802 года она распространена и освящена по перестройкѣ 26 января 1804 года (тамъ же, № 20). По ветхости ея, въ 1850 году построена въ то же наименованіе новая деревянная, однопрестольная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею и караулкой, ограда деревянная, рѣшетчатая (клир. вѣд. 1851 г.). Утварью церковь достаточна. Изъ предметовъ замѣчательны: Евангеліе 1688 года, второе 1730 года, Евангеліе толковое 1700 года, Октоихъ 1740, Апостоль 1742 г., Требникъ 1743 г., дароносица серебряная 1765 г. (опись церк. имущ. 1853 г.).

Недалеко отъ хутора Нехаева, вверхъ по р. Тишанкѣ, на лѣвомъ скатѣ горы видны слѣды какихъ-то окоповъ; мѣсто это въ народѣ называется „Шандами“. Въ нихъ нѣтъ никакого правильнаго расположенія; ямы и насыпи разбросаны безъ всякаго порядка и самый окружной валь состоитъ изъ какихъ-то отдѣльныхъ частей, между которыми нельзя предположить и соединенія (донес. Сухорукова г. Богдановичу отъ 2 мая 1821 г., № 61).

Отъ этого мѣста въ 9 верстахъ выше по той же рѣчкѣ Тишанкѣ, съ лѣвой стороны, у подошвы горы находится холмъ съ плоскою вершиною, поросшій лѣсомъ и имѣющій въ окружности 200 сажень; на немъ видны ямы съ рыхлою землею и камнями; онъ называется „Городищемъ“. Противъ него на другой сторонѣ рѣчки находили много желѣзной изгари (шлакъ) (тамъ же), близъ же станицы есть курганъ, называемый „Маякъ“; по преданію, онъ служилъ непріателямъ сторожевымъ пунктомъ (донес. окруж. нач. 1888 г.). Возлѣ хутора Павлова на ровной площади есть остат-

ки узкихъ, длинныхъ земляныхъ насыпей съ разными такими же перегородками вродѣ скотскихъ загородей („Д. О. В.“ 1873 г., № 23).

Въ 1745 году въ станицѣ было дворовъ 45, муж. п. 106, жен. 100, а въ 1771 году двор. 91, м. п. 279, ж. 312; въ 1800 году двор. 114, м. п. 465, жен. 446.

Въ 1884 и 1885 годахъ въ ней былъ скотской падежъ, а съ 1883 г. дифтеритъ.

Фамили: Понамаревъ, Чехрановъ, Марсковъ, Штыриевъ, Дуркинъ, Драгуновъ, Шеинъ, Сарычевъ, Коледа, Старцевъ, Бугучаровъ, Хвастуновъ (1745 г.), Хохлачевъ (1771 г.), Келдаровъ (1775 г.).

И. Сулинъ.

Продолженіе слѣдуетъ.

Новый видъ пропаганды.

Въ народной жизни странничество имѣеть большое значеніе. Народъ всегда любилъ и любитъ странниковъ и относится къ нимъ съ полнымъ довѣріемъ. Онъ съ увлеченіемъ слушаетъ рассказы этихъ людей объ ихъ странствованіяхъ по святымъ мѣстамъ, о дальнихъ святыхъ, о великихъ подвижникахъ благочестія. И несомнѣнно, въ былое время (да отчасти и теперь еще) странники принесли народу очень много пользы, сдѣлавъ свой вкладъ въ сокровищницу народнаго міровоззрѣнія. Для самихъ странниковъ это постоянное хожденіе по святымъ мѣстамъ было особымъ подвигомъ Христа ради; для народа это было источникомъ многихъ знаній, правда, иногда искаженныхъ и преувеличенныхъ, но часто только въ хорошую сторону. Къ сожалѣнію, въ послѣднее время это явленіе народной жизни, по словамъ „Моск.

Вѣд.“, стало принимать уродливыя черты. Странничество начинаетъ превращаться въ ремесло, довольно притомъ выгодное, а религіозность русскаго народа и любовь его къ святынь—въ предметъ самой безсовѣстной эксплуатаціи. Но и этого мало. Оказывается, что въ послѣднее время странничество превратилось не только въ ремесло, но и въ особый видъ пропаганды всевозможныхъ ересей Въ собраніи Общества любителей духовнаго просвѣщенія знатокъ и изслѣдователь штундизма, г. Скворцовъ, сдѣлалъ очень интересное сообщеніе по этому предмету. По его наблюденіямъ оказывается, что стали появляться странники, по внѣшнему своему виду ничѣмъ не отличающіеся отъ традиціоннаго типа странниковъ: тотъ же длинный кафтанъ, длинные волосы, котомка за плечами, посохъ въ рукѣ, крестъ на груди. Странники эти появляются въ церквяхъ, повидимому, молятся, крестятся (хотя не часто). Затѣмъ сходятся съ простымъ людемъ, съ богомольцами, которые всегда не прочь послушать интереснаго рассказчика, много на своемъ вѣку исходившаго по святымъ мѣстамъ. И вотъ тутъ-то начинается пропаганда штундизма, пропаганда осторожная, ловкая, замаскированная, медленно вливающая ядъ растлѣнія въ раскрытое довѣриемъ сердце простолюдина. Чего нельзя сдѣлать прямою проповѣдью, того достигаютъ подъ маскою благочестія. Чего не станутъ слушать отъ штундистскаго пресвитера, то легко усвоятъ отъ чтимаго странника. Явленіе это характеристичное и заслуживающее особеннаго вниманія. Гнилое слово имѣетъ особую силу живучести. Брошенное даже вскользь, какъ бы на вѣтеръ, въ разговорѣ, оно способно замутить чистую вѣру простака и мало-по-малу подготовить почву для дальнѣйшихъ смущеній. Сколько нужно внимательности со стороны духовныхъ пастырей и самоотверженнаго усердія, особенно во время исповѣди, для того, чтобы во время замѣтить смущеніе или сомнѣніе въ душѣ прихожанина, посѣян-

ное этими новыми волками въ овечьей шкурѣ!.. а вѣдь только пастырскимъ трудомъ и можно бороться съ этимъ видомъ пропаганды. Полицейскія мѣры въ этомъ случаѣ почти безсильны...



Объ открытіи епархіальнаго съѣзда Донскаго духовенства.

18 числа минувшаго сентября послѣдовало открытіе епархіальнаго съѣзда духовенства Донской епархіи. Прибывшіе на съѣздъ оо. депутаты (числомъ 53) въ 9 ч. утра собрались въ залѣ Донской Духовной Семинаріи. Совершивъ молитву съ пѣніемъ „Царю небесный“, они отправились въ архіерейскій домъ представиться Его Высокопреосвященству и получить отъ него благословеніе на начало занятій. Ничего не заставивъ ожидать себя, вышелъ Архипастырь къ оо. депутатамъ и, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, обратился къ нимъ съ такими приблизительно словами: „Призываю на васъ и на предстоящій вамъ трудъ благословеніе Божіе. Прошу отнестись къ порученному вамъ дѣлу съ полнымъ вниманіемъ и безпристрастіемъ. При сужденіи о вопросахъ денежныхъ прошу не обидѣть вашу меньшую братію. Я разумѣю денежные средства епархіальнаго попечительства и призрѣваемыхъ имъ бѣдныхъ духовнаго званія. На устройство Епархіальнаго Женскаго Училища духовенствомъ взята денежная ссуда изъ епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія съ уплатою 5⁰/₁₀₀ въ годъ. Прошу имѣть въ виду, что Св. Синодомъ выражено желаніе, чтобы проценты на эту ссуду, какъ покрываемую изъ церковныхъ суммъ, не превышали 4⁰/₁₀₀. Мнѣ пріятно видѣть васъ теперь здѣсь, такъ какъ 24 числа сего мѣсяца мною имѣеть быть

открыть Отдѣль Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Надѣюсь, что вы примете участіе въ этомъ торжествѣ. Присутствіе ваше тѣмъ болѣе пріятно для меня, что весьма многіе изъ оо. благочинныхъ епархіи къ открытію Отдѣла Палестинскаго Общества отнесли сочувственно и представили мнѣ довольно значительныя пожертвованія. Это дѣлаетъ честь Донскому духовенству и свидѣтельствуетъ о желаніи его содѣйствовать успѣху святаго дѣла Общества. Надѣюсь, что вы и во всѣхъ вашихъ дѣйствіяхъ будете воодушевляться такими же добрыми чувствами и стремленіями. О вашихъ усердныхъ пожертвованіяхъ, несомнѣнно, дойдетъ до свѣдѣнія Августѣйшаго Предсѣдателя Палестинскаго Общества. Вы, конечно, читали о томъ, что мною собрано въ пользу Общества до трехъ тысячъ рублей, которыя и отосланы въ Комитетъ Общества. Еще разъ призываю на васъ благословеніе Божіе“. Преподавъ каждому изъ оо. депутатовъ свое архипастырское благословеніе, Его Высокопреосвященство предложилъ имъ приступить къ занятіямъ и съ миромъ отпустилъ ихъ.

Предсѣдателемъ сѣзда единогласно былъ избранъ протоіерей Новочеркаскаго кафедральнаго собора Николай Крапировъ. Обязанности дѣлопроизводителей приняли на себя, по просьбѣ сѣзда, Кирсановскій благочинный священникъ Сумеонъ Троицкій и священникъ Старочеркаскаго женскаго монастыря Александръ Григорьевъ.

Занятія сѣзда были продолжительны. Окончились они только 23 сентября. На другой день оо. депутаты, подписавши журналъ, явились снова къ Архіепископу, чтобы принять отъ него напутственное благословеніе. Милостивый Владыка не только благословилъ каждого изъ нихъ, но и преподалъ имъ святительское наставленіе о томъ, какъ подобаетъ имъ жить въ дому Божіемъ и устроить дѣло спасенія ввѣренныхъ имъ душъ, а затѣмъ съ миромъ отпустилъ ихъ по домамъ.

Въ воскресенье, 24 сентября, послѣ божественной литургии и молебствія въ крестовой церкви, въ 12¹/₂ часовъ дня, въ покояхъ Архіепископа, состоялось открытіе Донского Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Аванасія, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго. На собраніи была предложена „краткая записка о цѣляхъ и задачахъ Православнаго Палестинскаго Общества и его отдѣловъ“, а затѣмъ было произведено избраніе должностныхъ лицъ Донского Отдѣла: Товарища Предсѣдателя, казначея и кандидата къ послѣднему, а во вторникъ, 26 сентября, послѣ божественной литургии въ домово́й семинарской Іоанно-Богословской церкви, въ квартирѣ о. ректора, состоялось годовичное собраніе Іоанно-Богословскаго Общества. Подробности въ слѣдующемъ номерѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ сентября мѣсяца 1895 года будетъ издаваться въ С.-Петербургѣ общедоступный

„ЖУРНАЛЬ ДЛЯ ВСѢХЪ“.

Журналь будетъ выходить одинъ разъ въ мѣсяць, въ объемѣ 1¹/₂—2 печатныхъ листовъ.

Желая сдѣлать настоящее изданіе доступнымъ для всякаго, мы назначили за него самую умѣренную цѣну—одинъ рубль въ годъ съ доставкою и пересылкою.

Подписка открыта и принимается въ С.-Петербургѣ: „Пушкинская скоропечатня“ И. В. Цвѣткова, Пушкинская, д. 5 (третій домъ отъ Невскаго). Иногородныхъ просятъ

обращаться исключительно въ редакцію журнала: С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 82.

Редакторъ-издатель Геникъ.

2—2.

„ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“

начатый и доведенный до буквы В покойнымъ профессоромъ И. Е. Андреевскимъ, *продолжается* подъ редакцію К. К. Арсеньева и заслуженнаго профессора Ѳ. Ѳ. Петрушевскаго, при участіи редакторовъ отдѣловъ: проф. Д. И. Менделѣва (отд. химико-технической и фабрично-заводской), проф. Н. И. Карѣева (отдѣлъ исторіи), проф. А. Н. Бекетова (отд. біологическихъ наукъ), профес. А. И. Воейкова (отд. географіи), Влад. Соловьева (отд. философіи), проф. В. Т. Собичевскаго (отд. сельско-хозяйственный и лѣсоводства), С. А. Венгерова (отдѣлъ исторіи литературы) и проф. Н. Ѳ. Соловьева (отд. музыки).

Томъ ХVІІ (Коала — Конкордія).

Болѣе значительныя по объему оригин. статьи 30-го полутома „Энциклопедическаго Словаря“: Кобальтѣковыя соединенія—С. Колотовъ. *v.* Кобальтъ—С. Колотовъ. *v.* и А. Ржешотарскій. *v.* Кобденъ—проф. В. Дерюжинскій. Кобдо (въ Монголіи)—Г. Потапинъ. Ковалевскій (Максимъ Максимовичъ)—проф. В. Нечаевъ. Ковенская губ. и Ковна (съ картой)—бар. К. Врангель. Ковна (металлургія съ табл.)—А. Ржешотарскій. *v.* Ковры—И. Коносовъ. *v.* Кодификація—проф. В. Начаевъ. Кожа (анат.)—пр.-доц. Н. Книповичъ. Кожа (физиол.)—проф. И. Тархановъ. Кожа (гигіена)—Г. Хлопинъ. Кожевенное производство—В. Рудневъ. *v.* и А. Я. Козачество—В. Мякотинъ. Козловъ (философъ)—Я. Колубовскій. Козловъ (поэтъ)—М. Мазаевъ. Коксъ (съ табл. и рис. въ текстѣ)—проф. А. Крупскій. *v.* Кола (г.) и уѣздъ—пр.-доц. Н. Книповичъ. Колебанія земной коры (съ табл.)—проф. Левинсонъ-Лессингъ. Колебанія звучащихъ тѣлъ—проф. Н. Хезехусъ. Колизей (съ табл.)—А. Сомовъ. Колларъ (чешск. поэтъ)—Ир. Половинкинъ. Коллегіи—П. Милюковъ. Коллективизмъ—Н. В. Коловратки (съ рис. въ текстѣ)—пр.-доц. Н. Книповичъ. Колодцы—Г. Хлопинъ. Колокола—В. Р. и Н. С. Колокольня (съ рис. въ текстѣ)—А. С. Колонатъ—Д. Каринскій. Колонизація (съ картой)—Н. Р. Колонизація Россіи—П. Милюковъ. Колонна—А. С. и А. Т. Колориметрія (съ рис. въ текстѣ)—А. Г. Колоритъ—проф. Ѳ. Петрушевскій. Колумбъ—проф. Д. Анучинъ. Кольриджъ—З. Венгерова. Кольцовъ—прив.-доц. И. И. Ивановъ. Коляда—А. Я. Комедія Е. Аничковъ. Коменскій—Н. Ястребовъ. Кометы—В. Витковскій. Комитетъ министровъ—А. Я. Комитеты грамотности—Н. Рубакинъ. Коммерческія суды—В. Шейнъ. Коммерческое образованіе—*. Комиссія для составленія новаго уложенія—Н. Василенко. Комиссіонная сдѣлка—В. Шейнъ. Коммуна парижская—М. В. и А. Я. Коммунизмъ—Н. Водовозовъ. Коммуны—С. Моравскій. Коммутаторъ (съ рис. въ текстѣ)—А. Г. Компараторъ (съ рис. въ текстѣ)—В. Лермантовъ. Компасъ (съ рис. въ текстѣ)—А. Крыловъ. Комплектованіе арміи и флота—проф. В. Кузьминъ-Караваевъ. Компость—проф. А. Совѣтовъ. Кондесаторъ (съ рис. въ текстѣ)—А. Гершунъ. Коневодство и Коннозаводство—А. Соколовъ. Коніи (Анатолій Федоровичъ)—В. Ст. Конкордатъ—А. Л. и Е. Шмурло.

Цѣна за каждый полутомъ: въ переплетѣ 3 руб., безъ переплета 2 р. 70 к. безъ пересылки.

Желающіе приобрести вышедшіе полутомы, равно какъ и послѣдующіе, благоволятъ обращаться въ контору Редакціи (С.-Петербургъ, Прачешный пер., № 6). Во всѣ мѣста Россіи книги высылаются по почтѣ, съ наложеннымъ платежемъ стоимость книги и за пересылку 40 к.

Для облегченія подписчиковъ, вышедшіе полутомы могутъ быть высылаемы ежемѣсячно, или въ иные промежутки времени, по желанію подписчиковъ.

Учрежденія, выписывающія для своихъ служащихъ не менѣе 10 экземпляровъ, пользуются льготными условіями.

3—3.

ПОРТМОНЭ изъ наилучшей черной оройки заграничной выдѣлки, съ матовымъ лоскомъ, съ 5-ю отдѣленіями, 1 внутреннимъ для



НАИЛУЧШІЙ ПОДАРОКЪ ДЛѢ САМОГО СЕБѢ *

звонкой монеты. Корпусъ изъ одного куска съ механическимъ затворомъ, содержащимъ каучуковый штемпель съ подушкою для

краски.

Въ штемпель можно помѣстить имя, отчество, фамилію и званіе, по желанію и коронку. Наружная величина $2\frac{1}{4} \times 1\frac{3}{4}$ вершка. Цѣна со штемпелемъ съ пересылкою въ Европейскую Россію 1 штука 2 р., 2 шт. 3 р. 75 к., въ Азіатскую Россію съ прибавленіемъ вѣсовыхъ за 1 фунтъ за каждую пару. Съ налож. платеж. на 10 к. больше. Также дамскіе изящные, размѣромъ $1\frac{3}{4} \times 1\frac{1}{2}$ вершка по тѣмъ же цѣнамъ.

При заказахъ просить ссылаться на объявленіе въ настоящемъ изданіи.

Требованія прошу адресовать такъ: въ контору фабрики американскихъ каучуковыхъ штемпелей М. Фишманъ. Варшава, Бѣлянская, № 23.

3—3.

ЖИВОПИСЕЦЪ

Ардаліонъ Андреевичъ Соловьевъ

(въ Новочеркасскѣ, на Песчаной ул., собственный домъ, № 4)

принимаетъ заказы на разнаго рода живописныя работы: написаніе новыхъ иконостасовъ, обновленіе старыхъ, роспись и покраску церквей и т. п.

Принимаются заказы на походныя церкви по образцу изготовленной мною для священника Власова и одобренной епархіальнымъ начальствомъ.

Образцы работъ можно видѣть въ Новочеркасскомъ кафедральномъ соборѣ, въ Михайло-Архангельской церкви, въ Донской Духовной Консистоіи (икона въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и всей Августѣйшей Семьи отъ страшной опасности 17 октября 1888 г.), въ Старочеркасскомъ женскомъ монастырѣ и во многихъ станицахъ и слободахъ области войска Донскаго.

Имѣется ПОХВАЛЬНЫЙ АТТЕСТАТЪ за работы отъ Донской Духовной Консистоіи и много письменныхъ благодарностей и похвальныхъ отзывовъ отъ разныхъ церквей.

12—10.

Московская компанія иконостасныхъ работъ

Вячеслава Капитоновича СОЛНЦЕВА,

ВЪ НОВОЧЕРКАССКѢ,

принимаетъ на себя церковныя заказы всякихъ родовъ, рисуетъ бесплатно иконостасы новыхъ фасоновъ, исполняетъ живопись, которая можетъ быть, по условію, академическая, производитъ починку старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзбою и позолотою и изъ орѣховаго дерева полированные. Всѣ порученія исполняются аккуратно и добросовѣстно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получилъ много аттестатовъ отъ станицъ, кафедральнаго Вознесенскаго собора, Высокопреосвященнѣйшаго Платона—2, Высокопреосвященнѣйшаго Александра—1; награжденъ Святѣйш. Синодомъ; имѣетъ и СЕРЕБРЯНУЮ МЕДАЛЬ.

Образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ: въ домовыхъ церквахъ—Архіерейской, Дворцовой, Духовной Семинаріи, Женской Гимназіи, Единовѣрческой церкви, а также и во многихъ станицахъ. Жительство имѣетъ въ г. Новочеркасскѣ, въ собственномъ домѣ, на Ермаковскомъ спускѣ.

54—40.

Ж. РЫСИНЪ СЪ С-МИ.

Фирма существуетъ съ 1865 года.

ОТДѢЛЕНІЕ ВЪ ЦАРИЦЫНѢ НА ВОЛГѢ.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ, готовая священническія и діаконскія и другія праздничныя, пасхальныя и легкія изъ дама облаченія, изъ лучшихъ матеріаловъ и отдѣлокъ, правильнаго покроя, равно и всѣ другія вещи по прейсъ-куранту 1894 года.

Приемъ заказовъ на колокола всѣхъ извѣстныхъ заводовъ.

Иконостасныя и живописныя работы исполняются въ собственныхъ мастерскихъ.

Приемъ и выполнение заказовъ на всѣ церковныя принадлежности. Съ заказами благоволятъ обращаться въ Царицинское отдѣленіе. Высылка легкихъ вещей производится по желанію почтою и съ наложеннымъ платежемъ.

Условія и цѣны въ прейсъ-курантѣ.

Вслѣдствіе пониженія курса на серебро, цѣны многимъ вещамъ, обозначеннымъ въ прейсъ-курантѣ, удешевлены отъ 5% до 10% съ рубля. Прейсъ-курантъ по требованію высылаю.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Поученіе предъ началомъ учебнаго года въ церковно-приходской школѣ.—Исторія вселенскихъ соборовъ.—Къ открытію Донскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Краткое описаніе станицъ области войска Донскаго.—Новый видъ пропаганды.—Объ открытіи епархіальнаго съѣзда Донскаго духовенства.—Объявленія.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей *В. Золотаревъ.*

Новочеркасскъ, 1 октября 1895 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 2 октября 1895 года.