

# ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сорокъ четвертый).

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна одного номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки ПЯТЬ рублей. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленіяхъ“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Іюня 15.

№ 12.

1908 года.

## I.

Приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 12 мая 1908 г. за № 17 учителя духовныхъ училищъ Тотемскаго Викторъ Соколовъ и Дмитрій Григоровъ и Устьсысольскаго Аполловій Воскресенскій перемѣщены на должности: первый — учителя русскаго языка въ Барнаульское духовное училище, второй — учителя русскаго языка въ Лысковское духовное училище и третій — помощника смотрителя того же Устьсысольскаго училища.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Нікону, Епископу Вологодскому и Тотемскому, отъ 26 мая 1908 г. за № 9 объ измѣненіи порядка назначенія жалованья духовенству.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 мая 1908 года за № 12,931, объ измѣненіи порядка назначенія жалованья духовенству. Приказали: На основаніи Высочайше утвержденаго 23 апрѣля 1893 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о постепенномъ увеличеніи кредита на содержаніе городскаго и сельскаго духовенства до тѣхъ поръ, пока не будетъ назначено содержаніе отъ казны всѣмъ причтамъ въ Имперіи, ежегодно испрашивается, въ установленномъ порядкѣ, въ новому отпуску изъ казны въ распоряженіе Святѣйшаго Синода на означенный предметъ особая сумма. Изъ этой суммы назначается содержаніе прич-

тамъ вновь учреждаемыхъ приходовъ каждый разъ по особому опредѣленію Святѣйшаго Синода. Назначеніе же или увеличеніе содержанія причтамъ существующихъ приходовъ производилось до сего времени слѣдующимъ образомъ. Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 іюня 1893 года за № 5, были затребованы отъ епархіальныхъ начальствъ подробныя свѣдѣнія какъ о настоящемъ матеріальномъ обезпеченіи всѣхъ городскихъ и сельскихъ причтовъ каждой епархіи, получающихъ и не получающихъ содержаніе отъ казны, такъ и о томъ, въ какомъ именно размѣрѣ, по мнѣнію епархіальнаго начальства, слѣдовало бы назначить содержаніе причтамъ, соображаясь съ имѣющимися мѣстными средствами. На основаніи этихъ свѣдѣній, Хозяйственнымъ Управленіемъ выбирались по каждой епархіи бѣднѣйшіе приходы, между причтами которыхъ предполагалось распредѣлить имѣющийся по смѣтѣ даннаго года кредитъ на содержаніе духовенства, и вѣдомости о предполагаемомъ распредѣленіи представлялись на утвержденіе Святѣйшаго Синода. Затѣмъ, въ видахъ большей точности въ семь дѣль, циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 января 1903 года за № 1, были затребованы отъ епархіальныхъ начальствъ списки причтовъ каждой епархіи по приходамъ и уѣздамъ, съ подраздѣленіемъ ихъ на 3 разряда: 1) причты, которые, по своей бѣдности, нуждаются въ назначеніи вновь или увеличеніи нынѣ получаемого содержанія въ ближайшую очередь; 2) причты, которымъ назначеніе или увеличеніе содержанія изъ казны можетъ быть отложено впредь до обезпеченія причтовъ, вошедшихъ въ первый разрядъ, и 3) причты, которые, по достаточности обезпеченія мѣстными средствами, вовсе не нуждаются въ назначеніи имъ содержанія изъ казны. Со времени доставленія этихъ списковъ Хозяйственное Управленіе и руководствовалось ими при выборѣ по каждой епархіи бѣднѣйшихъ причтовъ для назначенія имъ содержанія изъ казны: такіе причты намѣчались обязательно изъ числа значащихся въ первомъ разрядѣ, при чемъ выборъ въ частности тѣхъ или другихъ причтовъ основывался на сравненіи существующихъ средствъ ихъ обезпеченія по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Хозяйственномъ Управленіи. Нынѣ сельмая бюджетная подкомmissія Государственной Думы, въ своемъ докладѣ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1908 годъ, при обсужденіи кредита на усиленіе средствъ содержанія духовенства, коснувшись порядка распредѣленія этого кредита, сдѣлала указаніе, что содержаніе изъ сего источника должно

бы назначаться по приходамъ не въ силу представленій духовныхъ консисторій, а на основаніи заключеній сѣздовъ духовенства (окружныхъ и епархіальныхъ), которые лучше знаютъ дѣйствительное матеріальное положеніе приходовъ. Хотя въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ имѣются доставленныя изъ епархій вѣдомости о матеріальномъ обезпеченіи причтовъ съ распредѣленіемъ ихъ по степени обезпеченія на три разряда, но заключающіяся въ нихъ свѣдѣнія не всегда точно соотвѣтствуютъ дѣйствительности, такъ какъ условія дѣйствительной жизни измѣняются и, въ частности, въ самые послѣдніе годы условія обезпеченія мѣстными средствами многихъ причтовъ измѣнились кореннымъ образомъ, какъ это видно изъ ходатайствъ епархіальныхъ начальствъ о перечисленіи причтовъ изъ второго и даже третьяго разряда въ разрядъ первый. Посему, представленіе сѣздамъ духовенства судить о томъ, какіе причты нуждаются въ назначеніи содержанія изъ казны прежде другихъ и въ какомъ размѣрѣ слѣдуетъ имъ назначить такое содержаніе, представляется вполне цѣлесообразнымъ. Съ другой стороны, оно удобно и въ томъ отношеніи, что устранить всякіе поводы отъ возможныхъ нареканій на неправильность и несправедливость въ дѣлѣ назначенія жалованья причтамъ, каковыя нареканія неизбежны уже потому, что условія жизни быстро измѣняются, и доставленныя въ Хозяйственное Управленіе свѣдѣнія о матеріальномъ обезпеченіи причтовъ оказываются несоотвѣтствующими дѣйствительности. Велѣдствіе сего, Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ полагаетъ, согласно заключенію бюджетной подкомmissiи Государственной Думы, постановить правиломъ, чтобы на будущее время, вмѣсто распредѣленія отпускаемой изъ казны суммы на содержаніе духовенства въ частности по приходамъ и представленія на утвержденіе Святѣйшаго Синода подробныхъ вѣдомостей по каждой епархіи о причтахъ, коимъ назначается или увеличивается содержаніе, Хозяйственнымъ Управленіемъ составлялось и представлялось на утвержденіе Святѣйшаго Синода лишь общее распредѣленіе ассигнованія на содержаніе духовенства по епархіямъ, съ тѣмъ, однако, чтобы изъ этого ассигнованія оставалась въ распоряженіи Святѣйшаго Синода потребная сумма для назначенія содержанія, главнымъ образомъ, причтамъ вновь открываемыхъ приходовъ, особенно въ переселенческихъ мѣстностяхъ Зауральскихъ епархій; о количествѣ назначаемой на каждую епархію суммы епархіальныя начальства должны быть увѣдомляемы

Синодальными указами, и эти суммы, вслѣдъ за симъ, должны быть переводимы Хозяйственнымъ Управленіемъ въ распоряженіе епархіальныхъ вачальствъ; распредѣленіе же этихъ суммъ на содержаніе тѣмъ или другимъ причтамъ каждой епархіи предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ, по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на сѣздахъ духовенства, съ тѣмъ, чтобы вѣдомости о причтахъ, коимъ такимъ образомъ будетъ назначено или увеличено содержаніе изъ казны, были немедленно представляемы духовными консисторіями въ Хозяйственное Управленіе. Выслушавъ изложенное и вполнѣ раздѣляя указанныя соображенія касательно измѣненія порядка назначенія жалованья духовенству изъ средствъ казны, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію принять указанныя Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ предположенія къ руководству; о чемъ епархіальныхъ Преосвященныхъ увѣдомить циркулярными указами.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО,** изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Нікону, Епископу Вологодскому и Тотемскому, отъ 28 мая 1908 г. за № 6281 объ обращеніи Устюжскаго Знамено Филипповскаго Яиковскаго заштатнаго мужскаго монастыря въ женскій общежительный.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 29 апрѣля 1908 г. за № 2.060, объ обращеніи Устюжскаго Знамено-Филипповскаго Яиковскаго заштатнаго мужскаго монастыря въ женскій общежительный. Приказали: Ваше Преосвященство ходатайствуете а) объ обращеніи Устюжскаго Знамено-Филипповскаго Яиковскаго заштатнаго мужскаго монастыря въ женскій общежительный, въ видахъ благоустроенія онаго какъ во внѣшнемъ, такъ и во внутреннемъ отношеніяхъ; б) о назначеніи на должность настоятельницы названнаго монастыря монахини Устюжскаго Иоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря Капитолины и в) объ открытіи при томъ же монастырѣ штатныхъ священнической и діаконской вакансій, съ назначеніемъ отъ казны содержанія въ количествѣ 420 руб. въ годъ священнику и 200 руб. діакону, при готовомъ отъ монастыря помѣщеніи и отопленіи. Обсудивъ настоящее ходатайство Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) Устюжскій Знамено-Филипповскій Яиковскій заштатный мужской монастырь об-

ратить въ женскій общежительный того же наименованія, съ такимъ такимъ числомъ инокинь, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства, передавъ въ собственность онаго всё имущества и капиталы Знамено-Филипповскаго Яковскаго мужскаго монастыря и предоставивъ Вологодскому Епархіальному Начальству нынѣшнюю братію названнаго монастыря разместить по другимъ монастырямъ епархіи; 2) на должность настоятельницы Устюжскаго Знамено-Филипповскаго Яковскаго женскаго общежительнаго монастыря назначить монахиню Устюжскаго Иоанно-Предтеченскаго монастыря Капитолину и 3) открывъ при Знамено Фил и пповскомъ Яковскомъ женскомъ монастырѣ штатныя священническую и діаконскую вакансіи, съ отнесеніемъ содержанія по симъ вакансіямъ на мѣстныя средства, поручить Хозяйственному Управленію войти въ сужденіе о назначеніи по указаннымъ вакансіямъ содержанія изъ казны. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, въ Хозяйственное Управленіе передать выписку изъ сего опредѣленія, а въ редакцію Церковныхъ Вѣдомостей сообщить по принятому порядку.

II.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

**Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона Епископа Вологодскаго и Тотемскаго отъ 23 мая 1908 г. за № 2890, на имя Вологодской духовной Консисторіи.**

(При посѣщеніи мною одного монастыря было замѣчено, что ни въ монастырской бібліотекѣ, ни у самого настоятеля нѣтъ такихъ святоотеческихъ книгъ, какъ поученія преп. Аввы Дороея, Преданіе преп. Нила Сорскаго, Отвѣты преподобныхъ Варсонофія и Іоанна, и т. п., необходимыхъ для иноковъ писаній. Это свидѣтельствуетъ о крайне небрежномъ отношеніи настоятеля къ духовнымъ нуждамъ руководимой имъ братіи. Если онъ самъ не читаетъ святоотеческихъ писаній, то какъ можетъ онъ научить братію духовной жизни, которая у отцовъ называется искусствомъ изъ искусствъ и наукою изъ наукъ?.

Въ виду сего признаю необходимымъ предписать всемъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей немедленно донести

мнѣ: имѣются ли въ монастырскихъ библіотекахъ означенныя въ прилагаемомъ спискѣ книги, и, если не имѣются, то какія именно слѣдуетъ выписать? Тогда я сдѣлаю распоряженіе, чтобы книжный складъ Братства Всемиловитаго Спаса выписалъ эти книги отъ издателей и выслалъ со счетомъ въ монастыри. А о. о. благочинныя монастырей при своихъ посѣщеніяхъ повѣрятъ по описямъ монастырскихъ библіотекъ: исполнено ли мое настоящее предписаніе.

Печально думать, что мы дошли до такого положенія, когда наши святые обители забываютъ своихъ духовныхъ вождей — святыхъ отцовъ — подвижниковъ и ихъ незамѣнимыя писанія. Не хочу думать, чтобы такихъ обителей нашлось много... Напечатать сіе и списокъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

### С П И С О К ъ

святоотеческихъ и подвижническихъ писаній, необходимыхъ для монастырскихъ библіотекъ. 1) Поученія Пр. Аввы Дорофея. 2) Преданіе учениковъ пр. Нила Сорскаго. 3) Отвѣты преподобныхъ о. о. Варсонофія Великаго и Іоанна пророка. 4) Поученія пр. Макарія Великаго. 5) Поученія Марка Подвижника. 6) Лѣтвица пр. Іоанна игумена горы Синайскія въ переводѣ Оптиной Пустыни. 7) Добротолубіе, лучше если въ русскомъ переводѣ, Епископа Теофана, въ пяти томахъ, изд. Пант. мон. 8) Слова пр. Симеона Новаго Богослова. 9) Житіе и писанія старца Паисія Величковскаго. 10) Путь ко спасенію, Епископа Теофана затворника. 11) Что такое духовная жизнь и какъ на нее настроиться, его-же. 12) Невидимая брань, Никодима Святоторца. 13) Письма о христіанской жизни и письма о духовной жизни, Еп. Теофана. 14) Письма старца іеросхимонаха Макарія Оптинскаго къ монахамъ и монахинямъ (5 частей). 15) Монашеская жизнь, Архіепископа Ювеналія. 16) Ниль Сорскій, въ изложеніи еп. Іеремія. 17) Псаломъ 118-й, Еп. Теофана. 18) Творенія преп. Макарія Великаго. 19) Василия Великаго — правила для монаховъ. 20) Дугъ Духовный, Іоанна Мосха. 21) Жизнь пустынныхъ отцовъ, пресвитера Руфина. 22) Кіево-Печерскій и Троицкій патерики.

Отношеніе Нерехтскаго уѣзднаго воинскаго начальника отъ 25 мая 1908 г. на имя Вологодской духовной консисторіи.

Съ введеніемъ общей воинской повинности рѣдко въ какой семьѣ не имѣется запаснаго либо отставнаго солдата. Очень мно-

гие изъ нихъ, служа вѣрой и правдой Царю Батюшкѣ, заслужили лично или оставили своимъ семьямъ права на пенсіи и по себѣ; трудно простому человѣку разобраться въ существующихъ на этотъ предметъ законоположеніяхъ; по исконной привычкѣ русскаго человѣка идетъ онъ просить совѣта Не своего духовнаго отца, сельскаго батюшки. Мною составлена стѣнная таблица, которую высылаю вслѣдъ для ознакомленія. Содержаніе ея дастъ каждому священнику полную возможность очень подробно объяснить просящему совѣта и его права на пенсію, и какъ ее получить и, вообще неусыпную заботу нашего Всемилостиваго Батюшки Государя о своихъ вѣрныхъ слугахъ. Отъ всей души желаю, чтобы слово духовнаго Пастыря и въ этомъ отношеніи могло служить авторитетомъ для его прихожанъ, позволю себѣ обратиться въ Консисторію съ покорнѣйшей просьбой разсмотрѣть мой трудъ и буде окажется полезнымъ — съ доклада Его Высокопреосвященству — ознакомить съ нимъ желающихъ. Цѣна таблицы 40 коп.; обращаться при выпискѣ по адресу: Нерехта, Костромской губ., Управленіе Воинскаго Начальника. — Подписаль подполковникъ Сталевскій.

*Награжденіе, назначенія, рукоположенія, перемѣщенія и увольненія.* Награжденъ скуфьею Сольвычегодскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Николай *Шеринъ*. Законоучитель Вологодскаго Александровскаго реальнаго училища священникъ Александръ *Поповъ* 21 мая назначенъ настоятелемъ Грязовецкаго Христорождеств. собора съ возведеніемъ въ санъ протоіерея. Старшій учитель Вознесенской Кохтошской второкласной церковно-приходской школы Грязов. у. Николай *Вьялець* 19 мая назначенъ на мѣсто священника къ Пельшемской Троицкой церкви Кадниковскаго у. Кончившій курсъ семинаріи, учитель Аркатовскаго начальнаго училища Венедиктъ *Богословскій* 19 мая опредѣленъ на мѣсто священника къ Покровской Мяслянской ц. Вологодскаго у. Діаконъ Троицкой Шелотской ц. Вельскаго у. Павелъ *Либровскій* 19 мая опредѣленъ на мѣсто священника къ Воскресенской Лиходіевской ц. того же уѣзда. Священникъ Покровской Пуркаловской ц. Вологодск. у. Митрофанъ *Каплинъ* 19 мая по прошенію перемѣщенъ къ Тошвинской Иоанно-Богословской ц. того же у. Діаконъ Преображенской Сеньговской ц. Грязов. у. Александръ *Преображенскій* 19 мая назначенъ на мѣсто священника къ той же церкви. Священникъ Ше-

номской Богоявленской ц. Яренскаго у, Аифаль *Поповъ* 21 мая по прошенію перемѣщенъ къ Сойгинской Преображенской ц. Сольвычегодск. у. Кончившій курсъ семинаріи *Василій Вохомскій* 21 мая назначенъ на мѣсто священника къ Лапшинской Зосимо-Савватіевской ц. Никольскаго у. Священникъ Сученгской Воскресенской ц. Устюжскаго у. *Николай Ржанецынъ* 21 мая по прошенію перемѣщенъ къ Едомской Введенской ц. Сольвычег. у. Псаломщикъ Михаило-Архангельской Бохтужской ц. Вологодскаго у. *Теодоръ Покровскій* 21 мая назначенъ на мѣсто діакона къ Вознесенской Кохтошской ц. Грязов. у. Псаломщикъ Троицкой Пельшемской ц. Кадниковск. у. *Алексій Тихомировъ* 21 мая опредѣленъ на мѣсто діакона къ Вассіановской Кубеницкой ц. того же у. Псаломщикъ Вологодской градской Георгіевской ц. *Михаилъ Ренатовъ* 21 мая по прошенію перемѣщенъ къ Троице-Герасимовской ц. г. Вологды. Бывшій псаломщикъ *Иванъ Поповъ* 21 мая допущенъ къ исп. обяз. псаломщика къ Николаевской Владыченской ц. г. Вологды. Сверхштатный псаломщикъ-діаконъ Иоанно-Предтеченской пустынской ц. г. Вологды *Василій Каменскій* 21 мая перечисленъ на штатное мѣсто псаломщика сей церкви, а на его мѣсто по прошенію перемѣщенъ псаломщикъ Покровской Устьиченгской ц. Тотемскаго у. *Александръ Комаровъ* 21 мая допущены къ исполненію обязанностей псаломщиковъ: сынъ священника *Димитрій Заваринъ* къ Николаевской Турундаевской ц. Вологодскаго у., сынъ діакона *Владиміръ Любомировъ* къ Димитріевской Наремской ц. Кадниковскаго у., сынъ діакона *Василій Либровскій* къ Николаевской Ламанской ц. Вологодскаго у., сынъ священника *Александръ Комаровъ* къ Преображенской Глубоковской ц. Кадниковскаго у., сынъ крестьянина *Иванъ Бабушкинъ* къ Ширыхановской Покровской ц. Вельскаго у. Псаломщикъ Чупровской Спасской ц. Яренскаго у. *Георгій Ерогодскій* 29 мая рукоположенъ во діакона. Псаломщикъ Благовѣщенской Возбальской ц. Тотемскаго у. *Николай Иконниковъ* 29 мая посвященъ въ стихарь. Діаконъ Иоанно-Вогословской Чемельской ц. Никольскаго у. *Василій Ницифоровскій* 25 мая рукоположенъ во священника съ оставленіемъ на діаконской вакансіи. Священникъ Троицкой Долговицкой ц. Тотемскаго у. Ликаріонъ *Кубенскій* 23 мая по суду отрѣшенъ отъ мѣста и съ запрещеніемъ священнослуженія опредѣленъ на должность псаломщика къ Лоптуновской ц. Грязов. у. Заштатный священникъ *Христофоръ Смѣлковъ* 27 мая опредѣ-

лень на мѣсто священника къ Митрофаніевской тюремной ц. г. Устюга. Псаломщикъ-діаконъ Маныловской Хрісторожественской ц. Тотемскаго у. Ѳеодоръ *Ермолинъ* 14 мая опредѣленъ на мѣсто діакона къ церкви села Крестинскаго Тюкалинскаго у. Омской епархіи. Священникъ Покровской Углецкой ц. Грязовецкаго у. Николай *Соколовъ* 2 іюня по прошенію перемѣщенъ къ Грязовецкому Хрісторожеств. собору на мѣсто священника Александра *Добрякова*, перемѣщеннаго по прошенію къ Троицкой Ноземской ц. Грязов. у. Бывшій псаломщикъ Вилегодской Ильинской церкви, Сольвычегодскаго уѣзда Прокопій *Воронцовъ* 6 мая опредѣленъ на псаломщическую вакансію при той же Вилегодской церкви. Псаломщикъ-діаконъ Вилегодской Ильинской церкви, Сольвычегодскаго уѣзда Александръ *Сумароковъ* 6 мая уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста. И. д. псаломщика Покчянской Казанской церкви, Устьсысольскаго уѣзда Архипъ *Логиновъ* 7 мая уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста. Псаломщикъ Летской С. Преображенской церкви, Устьсысольскаго уѣзда Иванъ *Поповъ* 20 мая уволенъ отъ занимаемой имъ должности, согласно прошенію.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ* при церквахъ: Богородицвой Нижнедольской г. Вологды купецъ Иванъ *Вахрамѣевъ*, Георгіевской Краснораменской Грязовецкаго у. Михаилъ *Смирновъ* на второе трехлѣтіе.

*Преподано Архипастырское благословеніе Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго:* священнику Лондужской Ильинской ц. Тотемскаго у. Владиміру *Правдину* и прихожанамъ сей церкви за обшивку зданія церковно-приходской школы на мѣстныя приходскія средства; члену приходскаго попечительства Богородицкой Кремлевской ц. Кадниковскаго у. Симону *Архачеву* за двадцатилѣтнюю полезную службу и пожертвованія въ приходскую церковь.

*Награждены похвальными листами старосты церквей:* Лоптуновской Николаевской Грязов. у. Дмитрій *Соколовъ*, Шангалльской Богородицкой ц. Вельскаго у. Платонъ *Харитоновъ*, Мольской Троицкой ц. Тотемскаго у. Николай *Буеъ*, Орловской Всѣхвятекой Устюжскаго у. Прокопій *Новосельцевъ*, Пущемской Троицкой Никольскаго у. Александръ *Фалалѣевъ*, Бо-

городице-Рождественской г. Сольвычегодска Александръ *Быковъ*, предѣватели церковно приходскихъ попечительствъ церквей Никольскаго у.: Евангеской Николаевской Іоаннъ *Худяковъ* и Кобыльской Георгіевской Проконій *Шишовъ*.

Умерли: діаконъ Ратмеровской Ильинской ц. Устюжскаго у. Василій *Ермолинъ* 7 мая, заштатный псаломщикъ Слободской Спасо-Преображенской ц. Устюжскаго у. Александръ *Поповъ* 17 мая, священникъ Троицкой Ноземской ц. Грязовецкаго у. Михаилъ *Ивановскій* 25 мая.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СИНОДИКЪ.

ПОМНИ, ГОСПОДИ, **новопреставленныхъ:**

іерея *Михаила*, діакона *Василія*, *Александра*.

Вологодское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, съ разрѣшенія Его Преосвященства, симъ объявляетъ о свободныхъ просфорническихъ вакансіяхъ, при Воскресенской Варницкой г. Тотмы, Верховской Богородицкой Тотемскаго уѣзда и Космо-Даміановской Леждомской Грязовецкаго уѣзда, церквахъ.

*Праздныя мѣста въ епархіи при церквахъ:*

**Священническія:** Большеельминской Ильинской, Стенуринской Хрісторожд. Грязов. у., Заднесельской Георгіевской Кадник. у., Верховской Богородицкой Тотем. у., Верховуйской Никол. Вельск. у., Ламеньгской Благовѣщ. Никольск. у., Щугорской Стефановской, Устьемской Спасской и Роздинской Георгіевской Устьемс. у. Цивозерской Флоро-Лаврской, Сученгской Воскресенской Устюжск. у., Шеномской Богоявленской Яренскаго у., Пуркаловской Покровской Вологодск. у., Сараевской Николаевской Никольск. у., Олюшинской Николаевской Вельск. у., Покровской Углецкой, Сеньговской Преображ. Грязов. у. Стрѣлицкой Преображ. Тот. у. и Знамено-Филипповскомъ монаст. Устюж. у.

**Діаконскія:** Возимской Никол. Волог. у., Вѣлошингорской Введенской, Кузнецовской Никол., Трифоновской Уфтюжской

Кадник. у., Шемогодской Никол. Устюжск. у., Сараевской Троицкой и Вохомской Введенской Никольск. у. Вилегодской Покровской и Ягрышской Никол. Сольвич. у. Шонгской Никол. Никольск. у. Шелотской Троицкой Вельскаго у.

*Исаломичическія*: Тотемскомъ Богоявл. соборъ, и Шейбухтеской Богородицкой Тотем. у., Соденгской Преображенской и Ромашевской Введенской, Заручевской Воскрес. Вельскаго у., Мольской Никол. Тотемскаго у. и Оларевской Никол. Волог. у. Флоро-Лаврской Кадник. у., Предтеч. г. Тотьмы, Выколукинской Никол. Волог. у. Заборской Царе-Константин. Тотемск. у., Лоптуновской Никол. Грязов. у., Малоельминской Богословской, Бохтюжской Михаило-Архангельской Вологодск. у. Пуестораменской Николаевской и Пельшемской Троицкой Кадниковскаго у., Маняловской Христорождеств. и Устьпеченской Покровской Тотемскаго у. и Георгіевской г. Вологды.

**Списокъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Вологодской епархіи въ 1907—1908 учебномъ году.**

(Продолженіе).

#### IV. Вологодское духовное училище.

1) Смотритель училища, ст. сов. Василій Константинович Лебедевъ сынъ свящ. Волог. епархіи. Кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи съ правомъ на полученіе степени магистра безъ новаго устнаго испытанія 15 іюля 1885 и съ 8 ноября 1890 магистръ богословія. Преподаватель латинскаго яз. въ Тотемскомъ дух. училищѣ 26 сентября 1885. Преод. свящ. писанія въ Волог. дух. семинаріи 21 мая 1886. Въ настоящей должности съ 7 дек. 1905. Товарищъ предѣдателя общества нуждающимся ученикамъ Волог. дух. училища съ 1906. Дѣйствит. членъ Церковно-Археолог. Отдѣленія при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія съ 1905. Членъ постоянной Церковно-Археолог. Комиссіи любителей исторіи и древностей при Волог. епарх. древнехранилищѣ съ 17 сент. 1897. Имѣеть ордена: Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 2 и 3 степени.

2) Помощникъ смотрителя ст. сов. Владиміръ Константиновичъ Смирновъ, сынъ протоіерея Ярославской епархіи. Кандидатъ Московской дух. академіи 1887. Надзиратель за учениками въ Ростовскомъ дух. училищѣ съ октября 1887 по 1 іюля

1889. Помощникъ смотрителя Устьенс. дух. училища съ 2 августа 1889. Въ настоящей должности съ 27 марта 1900. Имѣеть орденъ св. Анны 3 степени.

3) Членъ Правленія свящ. Николай Александровичъ Покровский. Студентъ семинаріи 1887. Въ должности съ 16 февраля 1905. Имѣеть наперснй крестъ отъ Св. Синода выдаваемый.

4) Членъ Правленія священникъ Александръ Александровичъ Голубевъ, кончившій курсъ семинаріи, свящ. Верховской ц. Тотемскаго у. съ 18 окт. 1892, свящ. Покровской Козленской г. Вологды церкви съ 15 апр. 1903. Въ настоящей должности съ 1 декабря 1905. Имѣеть камилавку.

5) Членъ Правленія священникъ Дмитрій Павловичъ Преображенскій. Учитель Волг. дух. училища съ 3 ноября 1864 по 1 января 1890. Священникъ съ 6 апрѣля 1886. Членъ Правленія Вологод. дух. семинаріи съ 20 ноября 1893 по 26 окт. 1897. Въ настоящей должности съ 12 сентября 1906. Имѣеть орденъ Станислава 3 ст. и наперснй крестъ отъ Св. Синода выдаваемый.

*Преподавателю училища:*

6) Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ штатныхъ классахъ протоіерей Николай Александровичъ Рукинъ, сынъ свящ. Волог. епархіи. Кандидатъ Казанской дух. академіи 1885. Преподаватель русскаго яз. Иркутскаго дух. училища съ 5 сент. 1885, преподаватель Никольскаго дух. училища съ 19 ноября 1885. Испр. долж. помощника смотрителя съ 20 авг. по 4 ноября 1888. Помощникъ смотрителя съ 4 ноября 1888 по 12 марта 1891. Священникъ съ 29 марта 1891. Въ настоящей должности съ 14 марта 1903. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.

7) Русскаго яз. съ церковно-славянскимъ въ параллельныхъ классахъ—Константинъ Петровичъ Подобѣдовъ.

8) Православнаго Катихизиса, изъясненія Богослуженія съ церковнымъ уставомъ, священной исторіи и церковной и гражданской исторіи коллежскій сов. кандидатъ Московской дух. академіи 1896, Анатолій Николаевичъ Поповъ, сынъ свящ. Волог. епархіи. Преподаватель церковной и библейской исторіи въ Благовѣщенской дух. семинаріи съ 17 сент. 1896. Преподаватель русскаго яз. въ Вологод. епархіальномъ женскомъ училищѣ 1899. Въ настоящей должности съ 14 сент. 1900.

9) Греческаго яз. въ штатныхъ классахъ ст. сов. Павелъ Никаноровичъ Городецкій сынъ діакона Волог. епархіи, кандидатъ Казанской дух. академіи 1883. Преподават. русскаго яз. съ церковно-славянскимъ въ Устьѣ. дух. училищѣ съ 17 сентября 1883, — латинскаго языка въ Нижегородской дух. семинаріи съ 8 авг. 1886. Преподават. Нижегородскаго епарх. училища съ 1886 по 1898. Въ настоящей должности съ 21 сент. 1901. Имѣеть орденъ: Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

10) Греческаго языка въ параллельныхъ классахъ свящ. Николай Аркадьевичъ Колпаковъ, сынъ свящ. Волог. епархіи, студентъ семинаріи 1881. Въ настоящей должности съ 9 окт. 1881. Священникъ съ 29 мая 1889. Имѣеть наперсный крестъ отъ Св. Синода выдаваемый.

11) Латинскаго яз. въ штатныхъ классахъ кандидатъ богословія свящ. Павелъ Александровичъ Рукинъ сынъ свящ. Волог. епархіи. Студентъ семинаріи 1880. Учитель греческаго яз. въ парал. кл. и руск. яз. въ приготовительномъ кл. Волог. дух. училища съ 1 сент. 1880 по 1 сент. 1881. Кандидатъ Московской дух. академіи 1885. Преподаватель гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей церкви въ Архангельской дух. семинаріи съ 6 декабря 1885. Въ настоящей должности съ 6 ноября 1887. Преподаватель церковной и гражданской исторіи въ штатныхъ классахъ училища съ 1906. Свящ. 10 марта 1893. Имѣеть наперсный крестъ отъ Св. Синода выдаваемый и орденъ св. Анны 3 степ.

12) Латинскаго яз. въ параллельныхъ классахъ титулярный совѣтникъ Иванъ Степановичъ Бвлякинъ, сынъ свящ. Волог. епархіи. Студентъ семинаріи 1889. Учитель Заоникіевской монастырской школы съ 14 августа 1889 по 1895. Секретарь епископа Вологодскаго съ 23 сентября 1895 по 1 марта 1904. Въ настоящей должности съ 1 марта 1904. Вр. ис. д. секретаря епископа Вологодскаго съ 1 сентября 1906.

13) Географіи, ариметики и природовѣдѣнія въ штатныхъ классахъ училища ст. сов. Василій Степановичъ Ильинскій, сынъ свящ. Костромской епархіи. Кандидатъ Казанской дух. академіи 1883. Помощникъ инспектора Костромской дух. семинаріи съ 2 сент. 1883 по 31 дек. 1893. Въ настоящей должности съ 31 декаб. 1892. Имѣеть орденъ св. Станислава 2 ст. и св. Анны 3 ст.

14) Географіи, ариметики и природовѣдѣнія въ параллельныхъ классахъ свящ. Николай Ивановичъ Аглицевъ, сынъ свящ.

Волог. епархіи. Студентъ семинаріи 1872. Псаломщикъ съ 6 окт. 1872. Священникъ съ 23 марта 1875. Въ настоящей должности съ 9 окт. 1882. Имѣеть наперсный крестъ отъ Св. Синода выдаваемый и орденъ св. Анны 3 ст.

15) Церковнаго пѣнія въ штатныхъ классахъ Василій Васильевичъ Демидовъ, сынъ мѣщанина С.-Петербургской губерніи. Окончилъ курсъ ученія въ Придворной капеллѣ съ званіемъ регента въ маѣ 1902. Учитель церк. пѣнія въ духовномъ училищѣ и Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 12 ноября 1902.

16) Церковнаго пѣнія въ параллельныхъ кл. титулярный совѣтникъ Дмитрій Дмитріевичъ Вилинскій, окончившій курсъ семинаріи во второмъ разрядѣ съ 15 августа 1896.

16) Надзиратель за учениками окончившій курсъ семинаріи Платонъ Васильевичъ Васильяновскій сынъ свящ. Волог. епархіи. Учитель церк. приход. школъ въ Волог. епархіи съ 1895 по 1899. Учитель черченія въ Вологодскомъ дух. училищѣ съ 10 сент. 1906. Въ настоящей должности съ 12 ноября 1903.

18) Надзиратель за учениками Борисъ Николаевичъ Малиновскій.

19) Надзиратель за учениками Николай Витальевичъ Бѣляевъ сынъ діакона Волог. епархіи. Студентъ семинаріи 1906. Учитель чистописанія въ штатныхъ классахъ училища съ 11 ноября 1906. Въ настоящей должности съ 25 сентября 1906.

20) Врачъ училищной больницы ст. совѣтн. Сергѣй Θεодоровичъ Горталовъ, потомственный дворянинъ Волог. губ. Окончилъ курсъ Императорской военно-медицинской академіи съ званіемъ лекаря и отличіемъ 21 ноября 1888. Сверхштатный ординаторъ Вологод. Губерн. Земск. больницы съ 7 марта 1889, штатный той же больницы съ 22 февраля 1891. Врачъ при училищной больницѣ съ 14 дек. 1892. Имѣеть ордена: Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

21) Почетный блюститель училища по хозяйственной части Вологодскій купецъ Иванъ Васильевичъ Вахрамѣевъ съ 14 окт. 1904.

22) Экономъ училища Константинъ Алексѣевичъ Богородскій, сынъ свящ. Вологод. епархіи. Изъ I кл. дух. семинаріи 1891. Псаломщикъ съ 18 января 1892 по 1900. Учитель церковно-приходскихъ школъ въ Волог. епархіи съ 8 марта 1900 по 30 сент. 1903. Въ настоящей должности съ 1 окт. 1903.

Редакторъ оффиц. части Волог. Епарх. Вѣдомостей,

Секретарь Консисторіи *Петръ Лебедевъ.*

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1908 г.

# ПРИБАВЛЕНІЯ

## КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

### ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

(ГОДЪ СОРОКЪ ЧЕТВЕРТЫЙ).

Юня 1.

№ 12.

1908 года.

## С Л О В О

### въ день Вознесенія Господня.

Празднуемое нынѣ преславное вознесеніе Господа нашего Иисуса Христа было послѣднимъ событіемъ въ Его земной жизни, завершеніемъ на землѣ великаго дѣла искушенія рода человѣческаго. Оно, какъ извѣстно, совершилось на горѣ Елеонской въ сороковой день послѣ воскресенія Его изъ мертвыхъ, еще болѣе славнаго, еще болѣе чудеснаго событія въ Его земной жизни. Событіе—вознесеніе Господа для избранныхъ Его учениковъ было сколько неожиданнымъ, столько и поразительнымъ. Они никакъ не думали, что Господь ихъ и Учитель такъ скоро оставитъ ихъ и взлѣдетъ ко Отцу Своему. Напротивъ, они ожидали, особенно въ послѣднее время, что Онъ устроитъ на землѣ вѣчное Свое царство и дастъ избранному народу иудейскому въ средѣ другихъ народовъ господственное значеніе; по крайней мѣрѣ очень недавно они спрашивали Господа: *не въ мѣсто ли сіе устроиши Ты царство Израилево?* (Дѣян. 1, 6.) Между тѣмъ вдругъ нынѣ, поднявшись съ ними на гору Елеонскую, Онъ на виду всѣхъ ихъ сталъ подниматься выше и выше, пока совсѣмъ не скрылся потъ взоровъ ихъ въ облакахъ небесныхъ. Возносясь на небо, Господь благословилъ ихъ (Лук. XXIV, 50 и 51). Св. Апостолы продолжали смотрѣть въ слѣдъ удалявшагося отъ нихъ Господа, они не могли оторвать очей своихъ отъ небснаго пространства, за коимъ скрылся ихъ великій Учитель и Господь. Что это значитъ? Что съ нами дѣлалъ Господь, и думали Св. Апостолы? Не кончилось ли то дѣло, на которое Онъ избралъ ихъ, не должно ли имъ всѣмъ разойтись по своимъ домамъ и приняться за свои прежнія земныя запятія? Это нелогичное состояніе Апостоловъ, въ какое они были приведены этимъ событіемъ, и ихъ душевное волненіе было разрѣшено и успокоено явившимися тотъ-часъ же, ангелами. *Что гостите зряще на небо?* сказали ангелы Апостоламъ? *Сей Иисусъ, вознесыйся отъ*

васъ на небо, такожде придетъ, имъ же образомъ видѣте Его идуща на небо (Дѣян. 1, 10 и 11) Довольно было этихъ словъ Ангельскихъ, чтобъ разсѣять недоумѣніе Апостоловъ, успокоить ихъ и породить въ нихъ духовную радость. Господь придетъ, — значитъ дѣло человѣческаго искупленія, дѣло спасенія людей, не окончилось, оно должно продолжаться, развиваться, въ томъ направленіи какъ училъ Господь Иисусъ Христосъ и распространяться по всей землѣ. Теперь все принимаетъ для нихъ ясный и понятный видъ. Ясны и понятны Его обѣщанія послать имъ Св. Духа, ясны и понятны Его слова, что Онъ пребудетъ съ ними во вѣки. Теперь стало для нихъ очевидно, что Господь приходилъ на землю не для устроенія на ней видимаго, могущественнаго царства, но для устроенія царства духовнаго, благодатнаго, вѣчнаго, чтобъ внутренне преобразовать людей, сдѣлать ихъ новыми, святыми, чтобъ вселить и укрѣпить въ ихъ сердцахъ любовь, правду и святость, чтобъ сами люди, искушенные Его страданіями и крестною смертію, при помощи благодати Божіей, свободно усовершенались, приходили отъ силы въ силу и достигали мѣры возраста и исполненія Христова. Теперь яснымъ и понятнымъ является то благословеніе Господа, какое Онъ ниспослалъ при Своемъ вознесеніи на Свв. Апостоловъ, а въ лицѣ ихъ и на всѣхъ своихъ послѣдователей. Оно означаетъ дарованіе отъ Него благодатной помощи веѣмъ трудящимся въ дѣлѣ спасенія, въ дѣлѣ усвоенія совершеннаго имъ искупленія людей, всегдашнее духовное пребываніе невидимою благодатію Господа — Спасителя съ вѣрующими въ Него до окончанія вѣка. Господь вознесся на небеса, но не оставилъ Свв. Апостоловъ и земнаго міра, не прекратилъ своего общенія съ ними; Онъ обитаетъ въ сердцахъ вѣрующихъ, царствуетъ въ нихъ Своею благодатію. Пусть труды и подвиги истинныхъ послѣдователей Христовыхъ не всегда здѣсь на землѣ вознаграждаются по достоинству, а напротивъ не рѣдко унижаются и даже преслѣдуются. Пусть здѣсь на землѣ даже зло спѣется и недобрые люди пользуются успѣхомъ, славою и иногда властію. *Не ex isto sic* Господь устрояетъ Свое царствіе, не здѣсь на землѣ поживаютъ плоды своихъ трудовъ и подвиговъ непостыдные дѣлатели Христовы, не въ настоящей земной жизни вознаграждаются борцы за правду и получаютъ заслуженные ими побѣдные вѣнцы. Достаточно для нихъ увѣренности, что всякое ихъ доброе дѣло видитъ Господь и благословляетъ благословеніемъ небеснымъ,

чтобы сохранить бодрость их духа среди неприятностей и под-  
 держать душевные силы въ жизненной борьбѣ со зломъ. Наста-  
 веть время, когда, по словамъ Свв. Ангеловъ, *и Исусъ, воз-  
 несыйся потъ насъ на небо, тамъ же допріидетъ, имъ же об-  
 зомъ видѣте Его идуща на небо*, т. е., придетъ въ полномъ величїи  
 и небесной славы во всеміи Свв. Ангелами, *вѣдетъ на престолъ  
 славы Своея, и соберутся предъ Нимъ вси языцы*, (Матѣ. XXV,  
 31 и 32), — когда преобразится весь видимый міръ, *и небеса съ-  
 шумомъ мимоидутъ, земля же съ яже на ней дѣла сгорятъ*  
 (2 Петр. III, 10), *когда будетъ небо новое и земли новая*  
 (2 Петр. III, 13). Тогда-то и откроется славное вѣчное цар-  
 ствіе Божіе. Тогда-то каждый человекъ получитъ не только за-  
 дѣла, но и взаимокровенныя мысли и чувства полное и вѣчное воз-  
 даданіе. Вотъ туда-то и обращены бывають взоры всѣхъ истинно  
 вѣрующихъ и любящихъ Господа, туда бывають и устремлены всѣ  
 ихъ мысли и чувства, тамъ сосредоточиваются всѣ ихъ желанїя  
 и надежды; отсюда же получаютъ ими утѣшенїя и силы среди  
 жизненныхъ неприятностей и для борьбы со зломъ, потому что  
 тамъ находится все дорогое и цѣнное для ихъ сердець, тамъ  
 Господь нашъ и Спаситель съ прославленной человѣческой плоти  
 съдѣтъ одесную Бога — Отца, тамъ ангелы Божїи, тамъ всѣ  
 святїи, тамъ и истинное отечество ихъ.

Будемъ, православные, и мы свои мысленные взоры чаще  
 и чаще обращать къ небу — въ слѣдъ вознесшагося Господа на-  
 шего и Спасителя, и тамъ искать для себя и помощи въ борьбѣ  
 со зломъ и утѣшенїя и радости среди жизненныхъ скорбей и на-  
 пастей. Милосердный Господь и намъ въ нашей земной жизни  
 нещадитъ благословенїе небесное. А получивши благословенїе  
 небесное, можно будетъ надѣяться во второе и славное Его при-  
 шествїе услышать отъ Него и благодатный призывъ: *придите  
 благословеннїи Отца Моего, насладитесь уготованное вамъ  
 царствїе*. Аминь.

Влаговѣщенской г. Вологды церкви  
 протоіерей *Всеволодъ Сиземскїй*.

**Въ защиту православнаго сельскаго духовенства, надѣлен-  
 наго церковно-причтовой землей.**

Въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за 1906 г. № 5 помѣщена  
 статья, озаглавленная: "Къ вопросу о церковной землѣ у право-  
 славнаго духовенства", авторъ коей, священникъ Юркевичъ, ка-

тегорически утверждаетъ, что причиной недоразумѣній православнаго духовенства съ крестьянами, при владѣннн церковной землей служить не земля, а индивидуальныя особенности характера нѣкоторыхъ пастырей, подающихъ поводъ къ раздору и несогласію.

Такъ какъ въ настоящее время недоразумѣнія и столкновения изъ за земли у причтовъ съ крестьянами представляютъ не исключеніе, а есгь общераспространенное явленіе, то слова о Юркевича составляютъ обвиненіе почти всего сельскаго пастырства въ сварливости характера.

Если бы такое тенденціозное нареканіе на духовенство было сдѣлано свѣтскимъ лицомъ въ ежедневной прессѣ, отношеніе которой къ православному духовенству чаще всего выражается въ отрицательной формѣ, то можно было бы не обращать на это серьезнаго вниманія и не придавать ему много значенія кромѣ злой инсинуаціи. Но такъ какъ означенное нареканіе сдѣлано духовнымъ авторомъ и напечатано въ церковномъ офиціозномъ изданіи, то нельзя эту статью обойти молчаніемъ и необходимо сказать правдивое и вѣское слово въ защиту православнаго духовенства, надѣленнаго землей.

Первымъ свой голосъ въ защиту сельскихъ пастырей, владѣющихъ землей, подалъ священникъ о. Дмитрій Коссаковскій, (Ц. Вѣд. № 12-й за 1906 г.). Основываясь на продолжительныхъ и многочисленныхъ наблюденіяхъ (съ аграрной и хозяйственной точки зрѣнія) отношеній крестьянъ къ духовенству, арендаторамъ и помѣщикамъ, онъ убѣдился, что причиной недоразумѣній между священниками и крестьянами служатъ не „индивидуальныя особенности характера нѣкоторыхъ пастырей“, а воззрѣнія, привычки и недобросовѣтность самихъ крестьянъ, и что „яблокомъ раздора“ при этомъ нужно считать не что другое, какъ самую землю, которая для крестьянъ имѣетъ магическое значеніе и непреодолимую силу притяженія. Изъ за земли большинство крестьянъ способно на преступленіе. Отсюда какъ мелкія и частныя проявленія подобной настроенности: отравы, порубки, нарушеніе межевыхъ знаковъ, такъ и инныя, болѣе крупныя и грубыя нарушенія сельско-хозяйственныхъ интересовъ духовенства, изъ спорадическихъ и единичныхъ случаевъ вредительства превращающіяся мало по малу въ хроническія. Но такія дѣла о правонарушенияхъ крестьянъ рѣдко доводятся духовенствомъ до суда. Обычно причты терпятъ молча: гдѣ, молъ, наше не пронадало!

Присоединяясь къ мнѣнію о. Д. Коссаковского объ угнетеніи землю православнаго сельскаго духовенства и соглашаясь съ его доводами защиты сельскихъ пастырей отъ возведеннаго на нихъ о. Юркевичемъ, голословнаго обвиненія въ строптивости характера, производящаго при землепользованіи всегда раздоръ и несогласіе у причтовъ съ прихожанами, я со своей стороны считаю необходимымъ, дабы довести до непрерываемой очевидности фактъ пассивности духовенства къ охраненію своихъ правъ по землевладѣнію, — сдѣлать подробное исчисленіе и другихъ причинъ безмолвія сельскихъ священниковъ-землевладѣльцевъ, кромѣ отмѣченнаго о. Д. Коссаковскимъ, добровольнаго, за іерейскую совесть — молчанія о земельныхъ правонарушеніяхъ прихожанъ.

Духовенство весьма рѣдко считается даже съ крупными фактами нарушенія владѣній: въ видѣ порубокъ церковнаго лѣса, или произвольныхъ захватовъ церковной земли; ибо 1., настоятели церквей — одни совсѣмъ незнакомы съ техникой судопроизводства, подачей прошеній, апелляцій, кассаций и прочихъ многихъ махинацій сутяжества о землѣ; 2., другие совсѣмъ не имѣютъ ни свободнаго времени, ни даже простой физической возможности лично вести дѣло о землѣ во всѣхъ судебныхъ инстанціяхъ; 3., третьи не имѣютъ нужныхъ денежныхъ средствъ для веденія процесса, а равно и найма вмѣсто себя опытнаго лица, или повѣреннаго юрисконсульта; 4., затѣмъ, весьма многіе не имѣютъ на церковную землю никакихъ законныхъ документовъ, ни писцовыхъ книгъ, ни межевыхъ плановъ, а посему не могутъ защитить свои права на землю; наконецъ, 5) большинство причтовъ не обладаетъ должнымъ гражданскимъ мужествомъ или смѣлостью идти противъ взглядовъ Начальства, кое всегда неодобрительно смотритъ на лицъ, ведущихъ аграрныя дѣла въ судебныхъ установленіяхъ и, обычно вычеркиваетъ таковыхъ изъ награднаго списка въ теченіе всего времени судоведенія, что иногда длится десятки лѣтъ.

Для устраненія всѣхъ вышеуказанныхъ мотивовъ пассивности сельскихъ причтовъ въ дѣлѣ охраненія церковнаго землевладѣнія и для защиты духовенства отъ всевозможныхъ притѣсненій въ землепользованіи крестьянами, по моему крайнему разумѣнію положительно необходимо безъ всякаго промедленія учредить въ каждой епархіи, (а въ нашей въ особенности), должность Епархіальнаго Юрисконсульта, или земельную комиссію изъ лицъ свѣдущихъ въ законахъ и судопроизводствѣ, на коихъ обязанность и возложить какъ наблюденіе за цѣлостію церков-

ныхъ земель чрезъ провѣрку законныхъ документовъ и Писемныхъ знаковъ, такъ и защиту или охрану церковнаго или мирскаго землевладѣнія отъ расхищенія и захватовъ, чрезъ овчиненіе и веденіе судебныхъ исковъ во всѣхъ инстанціяхъ, по уполномочію Консисторіи.

Шабановской Казанской церкви Вельскаго уѣзда, Настоятель священникъ Леонидъ Григоровъ. Отрицательное отношеніе Тургенева къ Западу и возвращеніе его ко Христу и къ Руси.

Волающіе душу каждаго человѣка вопросы о происхожденіи міра, назначеніи человѣка и конечной цѣли жизни съ особенною настойчивостью требуютъ отвѣта съ переходомъ отъ зрѣлаго возраста къ старости. Начинающійся упадокъ физической энергіи наводитъ на мысль о близости и неизбежности смерти, каждая жизнь не затмѣиваетъ умственного взора и великая проблема повелительно запрещаетъ дальнѣйшее замедленіе рѣшенія загадки жизни. Чѣмъ больше природныя дарованія человѣка, чѣмъ глубже его умъ, тѣмъ серьезнѣе отношеніе къ поставленнымъ вопросамъ. Корифеи русской литературы, Пушкинъ, Гоголь, Достоевскій, заключительнымъ періодомъ своей дѣятельности доказали справедливость приведеннаго положенія.

Въ литературѣ имѣется цѣлый рядъ статей, посвященныхъ болѣе или менѣе детальному изученію указаннаго періода дѣятельности каждаго изъ перечисленныхъ писателей. Но и до сихъ поръ, кажется, не появилось хотя бы незначительной статьи, касающейся заключительнаго періода дѣятельности Тургенева. Почему-то установилось мнѣніе, что Тургеневъ отрицательно относился къ означеннымъ вопросамъ. Между тѣмъ трудно повѣрить, чтобы такой тонкій цѣнитель красоты, съумѣвшій воплотить ее въ художественныхъ типахъ и неподражаемомъ стилѣ, могъ закрыть глаза и не попытаться по мѣрѣ своихъ силъ уяснить смыслъ мірозданія. Въ предлагаемомъ краткомъ очеркѣ попробуемъ коснуться указаннаго вопроса. — Писатель западникъ, сроднившійся съ Парижемъ, какъ будто бы отрѣшившійся отъ славянской привычки самоанализа, Тургеневъ повидимому довольствовался выводами науки и, какъ писатель объективный, по преимуществу вырисовывалъ съ замѣчательною точностью какъ типы неисправимыхъ идеалистовъ, такъ и уравновѣшенныхъ реалистовъ. Онъ даже предостерегалъ другихъ, напр. Толстого, отъ увлече-

нія релігійно-філософськими проблемами. Но съ другой стороны, Тургеневъ далъ рядъ рассказовъ, относящихся къ области гиннозакси животнаго материализма, далъ прекрасную критику односторонне-эстетической теоріи въ „Призракахъ“ и въ „Довольно“. Это „Отцы и дѣти“ и „Новъ“ раскрыли предъ глазами соотечественниковъ ту глубокую пропасть, въ которую члвкъ Россіи нигилизмъ шестидесятыхъ годовъ. Тургеневъ мужественно и сознательно отстаивалъ истину, не боясь потерять симпатіи молодежи. Онъ не шелъ за временемъ, а временныя теченія русской мысли слѣдовали за нимъ. Пришедшая въ себя послѣ хаоса нигилизма, русская молодежь поняла Тургенева, какъ „служителя истины“, и выразила свои симпатіи ветерану русской литературы при открытіи памятника Пушкину. Такимъ образомъ въ Тургеневѣ была какъ бы двойственность, доходившая до противорѣчій самому себѣ. Намъ кажется, что разгадка такой двойственности кроется въ особенномъ складѣ Тургеневского ума, не рискованнаго обратиться за превышающія его силы проблемы, ни въ чисто русской, и даже пожалуй-московской, его натурѣ. Живя на западѣ, Тургеневъ не только страстно любилъ родину, но болѣлъ ея горемъ, терзался ея страданіями. Отъ его проникательнаго взора не ускользала та опасность для чувствующей, вращающейся и страдающей личности, кака-я незаметно подготавливалась прогрессирующей цивилизаціей Запада, отрывившагося отъ обще-христіанскихъ нормъ. „Зачѣмъ идти, говорилъ Тургеневъ, на этотъ толкучій рынокъ призраковъ, на это торжище, гдѣ и продавецъ, и покупатель равно обманываютъ другъ друга, гдѣ все такъ шумно, громко—и все такъ бѣдно и дрянно? Зачѣмъ съ изнеможеніемъ въ кости плестись вновь въ этотъ міръ, гдѣ народы, какъ окрестянскіе мальчишки въ праздничный день, барахтаются въ грязи изъ-за горсти плу-стыхъ орѣховъ, или дивятся, разинувъ рты, на лубочныя картинны, раскрашенныя сусальнымъ золотомъ, — въ этотъ міръ, гдѣ живуче только то, что не имѣетъ права на жизнь, — и, оглушая самого себя собственнымъ крикомъ, каждый судорожно цепляеться въ неизвѣстной и непонятной ему цѣли? Нѣтъ.. нѣтъ. Довольно.. Довольно.. Довольно!“ (\*).

Позитивизмъ не можетъ удовлетворить прирожденнаго чловѣку стремленія къ истинѣ, добру и красотѣ. Торжественный, математически-точный поступательный ходъ мірозданія увлекаетъ воображеніе, но лишь отчасти удовлетворяетъ нашей склонности

\*) Довольно. XVII гл.

къ исканію идеала истины, добра и красоты. Можетъ ли говорить сердцу, слабому, но любящему человѣческому сердцу неизмѣнно поступательный ходъ мірозданія? Безъ сомнѣнія не можетъ. Тургеневъ, какъ художникъ, мыслящій образами, выразилъ оцету мысль въ чудномъ стихотвореніи въ прозѣ „Природа“. „Мнѣ снилось, говоритъ онъ, что я вошелъ въ огромную подземную храмину съ высокими сводами. Ее всю наполнялъ какой-то тоже подземный, ровный свѣтъ. По самой срединѣ храмы сидѣла величавая женщина въ волнистой одеждѣ зеленого цвѣта. Склонивъ голову на руку, она казалась погруженной въ глубокую думу. Я тотчасъ понялъ, что эта женщина сама природа. „О чемъ твоя дума, воскликнулъ я. Не о будущихъ ли судьбахъ недовѣчества размышляешь ты? Не о томъ ли, какъ ему дойти до возможнаго совершенства и счастья? Желѣзница медленно обратила на меня свои темные, грозные глаза. Губы ея шевельнулись — и раздался зычный голосъ, подобный лязгу желѣза. „Я думаю о томъ, какъ бы придать большую силу мышцамъ ногъ блохи, чтобы ей удобнѣе было спасаться отъ враговъ своихъ. „Какъ? пролетѣлъ я. Ты вотъ о чемъ думаешь? Но развѣ мы, люди, не любимыя твои дѣти? „Всѣ твари мои дѣти, и я одинаково о нихъ забочусь и одинаково ихъ истребляю. „Но добро, разумъ, справедливость“, пролетѣлъ я снова. „Я не вѣдаю ни добра, ни зла. Разумъ мнѣ не законъ, — и что такое справедливость? Я тебѣ дала жизнь и я ее отниму и дамъ другимъ — червямъ или людямъ. мнѣ все равно.“

Неудивительно, что мысль о смерти Тургеневу приходитъ на умъ такъ же часто, какъ и Пушкину. Но не только личная смерть, уничтоженіе своего я, какъ отдѣльнаго индивида, но и смерть вообще, какъ удѣлъ всего человѣчества, занимаетъ умъ Тургенева. „Роскошная, пышно освѣщенная зала; множество кавалеровъ и дамъ. Всѣ лица оживлены, рѣчи бойки... И вдругъ словно по мановенію волшебнаго жезла — со всѣхъ головъ и со всѣхъ лицъ слетѣла тонкая шелуха кожи — и мгновенно выступила наружу мертвенная бѣлизна череповъ, зарыбились синеватымъ оловомъ обнаженные десны и скулы. Съ ужасомъ глядѣлъ я, какъ двигались и шевелились эти десны и скулы, какъ поворачивались... эти шишковатые, костяные шары — шары обезсмысленныхъ глазъ. Я не смѣлъ прикоснуться къ собственному лицу, не смѣлъ взглянуть на себя въ зеркало.“ \*) Что пользы въ томъ, что

\*) Стихотворенія въ прозѣ. Черешня. Сравни: старуха, насѣкомое.

намъ прирождено стремленіе къ прекрасному, если нѣтъ безсмертія личности, нравственной свободы и Первоисточника и конечнаго идеала этихъ стремленій? „Полно нѣжиться сладкой нѣгой неопредѣленныхъ, но плѣнительныхъ ощущеній; полно бѣжать за каждымъ новымъ образомъ красоты; полно ловить каждое трептаніе ея тонкихъ и сильныхъ крыль... Что въ томъ, что въ двухъ шагахъ отъ меня, среди тишины и нѣги и блеска вечера, въ росистой глубинѣ неподвижнаго куста, соловей вдругъ сказался такими волшебными звуками. Все это было, было, повторялось, повторяется тысячу разъ... Но искусство, красота?.. Человѣку одному дано „творить“... но странно и страшно вымолвить: мы творцы на часъ... Въ этомъ наше преимущество и наше проклятіе: каждый изъ этихъ „творцовъ“ самъ по себѣ, именно онъ, не кто другой... словно созданъ съ преднамѣреніемъ, съ предначертаніемъ; каждый болѣе или менѣе смутно понимаетъ свое значеніе, чувствуетъ, что онъ сродни чему то высшему, вѣчному и живеть; долженъ жить въ мгновеніи и для мгновенья... Величайшіе изъ насъ именно тѣ, которые глубже всѣхъ другихъ сознаютъ это коренное противорѣчіе“. \*) Въ чудномъ картинномъ образѣ полувоздушной Эллисъ Тургеневъ изобразилъ вдохновеніе и неизмѣннаго спутника творчества — фантазію. Подобно послѣдней, Эллисъ переносила любимаго человѣка на какія угодно разстоянія. Появляясь послѣ заката солнца, она исчезала съ первыми его лучами. Но за это время она дала возможность герою „призраковъ“ видѣть желѣзныя когорты Цезаря, слышать побѣдные крики его легионовъ и безшабашный разгулъ шайки Стеньки Разина. Словомъ, — она давала возможность видѣть на громадномъ пространствѣ и созерцать историческую жизнь длиннаго ряда вѣковъ такъ же отчетливо, какъ и настоящую. Эллисъ мечтала жить. Но во время одного изъ полетовъ она замѣтила несущееся за нею „что-то тяжелое, мрачное, изжелта черное, пестрое, какъ брюхо ящерицы“. Ужасъ исказилъ блѣдныя, почти стертыя черты Эллисъ. „Гнилымъ, тлетворнымъ холодкомъ несло отъ нея, — отъ этого холодка тошнило на сердцѣ и въ глазахъ темнѣло, и волосы вставали дыбомъ... Шла та сила, которой нѣтъ сопротивленія, которой все подвластно, которая безъ зрѣнія, безъ образа, безъ смысла — все видитъ, все знаетъ и какъ змѣя давить и лижетъ своимъ мерзлымъ жаломъ. Громадный образъ закутанной фигуры на блѣдномъ конѣ мгновенно всталъ и взвился

\*) Довольно. XVI гл.

— подь самое небо. Еще тревожишь, еще отчаяннѣе замсталась Эд-  
лисън „О, вѣн несчастная! Я могла бы воспользоваться и набраться  
жизни. Но я теперь ничтожество, ничтожество!“ (1\*) Такимъ об-  
разомъ для человѣка нѣтъ безсмертія и въ обывающихся созда-  
ніяхъ генія. Безсмертіе и особаго рода сила должны заключаться  
въ самой дунѣ, если только назначеніе человѣка нѣжная жизнь.  
Поэтому Тургеневъ и дѣлаетъ попытку открыть эту силу, широ-  
являющуюся то въ гипнотизмѣ и животномъ магнетизмѣ, то въ  
непонятныхъ для насъ явленіяхъ. Этому посвященъ шѣлѣй рядъ  
рассказовъ начиная съ „Собаки“ и кончая „Бларой Милачъ“ и  
„Стуль“ и „Стуль“. Глубже вематриваясь въ человѣческую душу,  
Тургеневъ начинаетъ убѣждаться въ существованіи высшихъ прин-  
циповъ справедливости, альтруизма, противорѣчащихъ повидимому  
и природѣ и цивилизації. Въ немъ жива была русская душа,  
хотя и придавленная грудой обломковъ, даки данныхъ началъ за-  
наломъ. Чѣмъ болѣе выясналась самобытность указанныхъ рана-  
чале, тѣмъ понятнѣе становилась Тургеневу родина, въ которой,  
правда, все пусто и бѣдно, но живы и идеалы, въ которые  
одни могутъ дать безсмертіе человѣку. Хвала благотворитель-  
ности. Ротшильда говоритъ Тургеневъ, я не могу не вспомнить  
объ одномъ убогомъ крестьянскомъ семействѣ, приваившемъ сироту  
племянницу въ свой разоренный домишко. Возьмемъ мы Батѣку,  
говорила баба, послѣдніе наши гроши на нее пойдутъ, на то что  
будетъ соли лобить, похлебку посолить. „Она, мыр ее и не иско-  
ленную“ отвѣтилъ ей мужъ. Далеко Ротшильд до этого мужи-  
ка“ (2) восклицаетъ Тургеневъ (3\*) Въ „Живыхъ мощахъ“, относя-  
щихся къ первому періоду тургеневскаго творчества, съ неизяс-  
нимой пределью переданъ языкомъ религиозно-народнымъ внут-  
ренній міръ отрѣшившейся отъ всего земного Лукерьи. Предъ  
глазами изумленнаго читателя встаетъ во весь витѣнической ростъ  
душа, но сдерживаемая въ своемъ внутреннемъ развитіи зависи-  
мостью отъ матеріальнаго міра. Если западнымъ богачамъ недо-  
стижима точка зрѣнія богача — бѣдняка, русскаго крестьянина;  
то еще труднѣе подняться представителямъ западной — цивилиза-  
ціи до мышленія и чувстваванія умершей для міра, но воскрес-  
шей для Христа крестьянки. Поэтому понятно, и почему и Иванъ  
Сергѣевичъ съ особенною любовью отзывается въ своемъ родствен-  
никѣ Н. И. Тургеневъ, который, по его словамъ, „остался и

\*) Призраки XXIV тл.

\*\*) Два богача. Стихотворенія въ прозѣ. тл. IVX. онаковад (\*

заграничій русскимъ челоѣкомъ съ ногъ до головы и — не только русскимъ — московскимъ челоѣкомъ. Эта моренная сѣть и выражалась, говорить Тургеневу, во всѣхъ движеніяхъ, во всей повадкѣ Н. И. Тургенева. Намъ рѣдко случалось видѣть, въ прибавляетъ Тургеневъ, нѣчто болѣе умиленное, какъ Н. И. Тургенева, стоявшаго въ церкви парижскаго посольства съ бѣгущими по щекамъ слезами, съ молитвой на устахъ о возлюбленномъ Государѣ, даровавшемъ манифестомъ 19 февраля 1861 г. права гражданства русскому крестьянству. Религиозность, какъ основная черта русскаго челоѣка, подчеркивается Тургеневымъ и въ слѣдующемъ стихотвореніи въ прозѣ: „Я видѣлъ себя юношей, почти мальчикомъ, въ низкой деревенской церкви... Народу предомно стояла многа. Все русыя, крестьянскія головы. Отъ времени до времени онѣ начинали колыхаться, падать, подниматься снова, словно зрѣлыя колосья, когда по нимъ медленной волной пробѣгаетъ лѣтомъ вѣтеръ. Вдругъ кто-то подошелъ сзади и сталъ со мною рядомъ. Я тотчасъ почувствовалъ, что это Христось. Умиленіе, любопытство, страхъ разомъ овладѣли мною... Лицо (Христа) какъ у всѣхъ, — лицо похоже на всѣ челоѣческія лица. Глаза глядятъ немного ввысь, внимательно и тихо. Губы закрыты, но не сжаты... Небольшая борода раздвоена. Руки сложены и не шевелятся. И одежда на Немъ какъ на всѣхъ... И мнѣ вдругъ стало жутко.“ \*) Тотъ, кто душою слился съ русскимъ народомъ, кто болѣлъ его скорбями и молился одною молитвою, естественно далекъ былъ отъ позитивизма и преклоненія предъ кумирами научной абстракціи. Всякій вѣрующій, говорилъ Тургеневъ, обязанъ убѣдить себя въ томъ, что Богъ можетъ сдѣлать чудо. Если же разумъ возстанетъ противъ этого, тогда Шекспиръ придетъ на помощь: „есть многое на свѣтѣ, другъ Горацій“ .. \*\*)

Такимъ образомъ Тургеневъ, по крайней мѣрѣ въ заключительный періодъ своей дѣятельности, пришелъ къ тѣмъ же взглядамъ на Русскаго челоѣка, какъ носителя идеи „царство Мое не отъ міра сего“, — къ такимъ пришли Гоголь, Достоевскій и еще ранѣе Пушкинъ, сущность творчества котораго такъ мѣтко охарактеризовалъ высокопреосвященный Никаноръ, Архіепископъ Одесскій, въ проповѣди въ недѣлю о блудномъ сынѣ. Замѣчательно, что послѣднимъ стихотвореніемъ Тургенева было: „Во дни сомнѣній, во дни тягостныхъ раздумій о судьбахъ моей

\*) Христось. Стихотворенія въ прозѣ.

\*\*) Молитва. Стихотворенія въ прозѣ.

родины, — ты одинъ смѣ поддержка и опора о, великій, могучій, правдивый и свободный русскій языкъ. Нельзя не вѣрить, чтобы такой языкъ не былъ данъ великому народу!“ \*) Здѣсь слышится отзвукъ преклоненія предъ Русью Гоголя и Достоевскаго въ „Дневникѣ Писателя.“

Свящ. А. Полевиковъ

### Новые приемы въ земледѣліи

Начальникъ 63 пѣхотной резервной бригады генераль-майоръ Левицкій во время командованія 249 Майкопскимъ резервнымъ баталіономъ и 80 пѣхотнымъ Кабардинскимъ полкомъ обѣщалъ подчиненнымъ ему нижнимъ чинамъ сообщить „секретъ богатства“. Въ концѣ прошлаго года въ этихъ баталіонахъ сталъ извѣстенъ указанный „секретъ“. Секретъ этотъ заключается въ томъ, что изъ одного зерна озимой ржи или пшеницы получается два-три и больше пудовъ зерна при правильномъ уходѣ за произрастаніемъ одного зерна.

При правильномъ уходѣ съ четвертой части десятины можно имѣть 6000 и болѣе пудовъ зерна и при этихъ условіяхъ земля является такимъ сокровищемъ, которое нельзя сравнить ни съ какими золотыми и брилліантовыми россыпями.

Для правильного пользованія одной десятиной земли ее раздѣляютъ на квадратныя сажени и каждую сажень на четыре равныхъ части. Ежегодно въ каждой квадратной сажени работаетъ только четвертая ея часть, а остальные три части остаются свободными и получается четырехпольная система.

На очередной части квадратной сажени съ осени или ранней весной вырываются конусообразныя ямки глубиною 24 вер.

и болѣе

6-10 вер

зерно

въ 6—10 вершковъ. Въ конусъ этой ямки сажается одно зерно на глубину  $\frac{1}{2}$  до 1 вершка, записываютъ день посадки, а затѣмъ черезъ каждые 21 день засыпаютъ землей въ вершокъ толщиной все, что выростетъ изъ посаженнаго зерна.

\*) Русскій языкъ. Стихотворенія въ прозѣ

отондъ. Такая (засыпка аккуратно черезъ каждые 21 день производится въ время весны, лѣта) и осени до наступленія заморозковъ, т. е. до прекращенія роста растений. Передъ заморозками, послѣ послѣдней засыпки, которая должна быть слѣвана приблизительно за 20 дней до наступленія заморозковъ, оставляютъ зелень открытой подъ снѣгомъ, а затѣмъ послѣ зимы предоставляютъ безъ помѣхи расти и дать урожай зерна. Вскопу отъ снѣга до Пота

Получается такая картина: каждое зерно, посаженное въ вонусъ ямки, даетъ стебель съ листочками. Подъ листочками этого стебля будетъ имѣться утолщеніе, которое называется узломъ кущенія или воздушнымъ узелкомъ. Этотъ узелъ кущенія имѣеть то свойство, что если стебель съ узломъ кущенія покрытъ слоемъ земли, то узелъ кущенія дастъ корни и выпуститъ изъ земли не менѣе трехъ стеблей съ узлами кущенія на каждомъ стеблѣ. Если вновь покрытъ землей три стебля, то вырастеть ихъ въ три раза больше и т. д. Послѣ каждой засыпки число стеблей будетъ утраиваться.

Такимъ образомъ

послѣ первой засыпки	вырастеть	3 ст.
послѣ второй засыпки	9 ст.	
послѣ третьей засыпки	27 ст.	
послѣ четвертой засыпки	81 ст.	
послѣ пятой засыпки	243 ст.	
послѣ шестой засыпки	729 ст.	
послѣ седьмой засыпки	2187 ст.	
послѣ восьмой засыпки	6561 ст.	
послѣ девятой засыпки	19683 ст.	
послѣ десятой засыпки	59019 ст.	
послѣ одиннадцатой засыпки	177147 ст.	

**Примѣчаніе.** Для 10 кущеній потребуется 33 недѣли, изъ которыхъ 3 недѣли уйдутъ на первый ростъ и послѣ посадки, а затѣмъ на каждое изъ 10 кущеній по три недѣли.

Для опредѣленія дня посадки при 10 кущеніяхъ нужно отъ осенняго дня начала заморозковъ отсчитать къ веснѣ 33 недѣли и такимъ образомъ опредѣлить приблизительное время посадки.

Если ограничиться только десятью засыпками и имѣть подъ зиму коверъ зелени отъ одного зерна въ 60 тысячъ стеблей и считать, что въ будущемъ году изъ каждого стебля вырастеть

одинъ колосъ въ 10 зеренъ, то въ куртину (кусть) вотъ Тодного зерна дастъ  $16000 \times 20 = 120000$  зеренъ, что и составитъ сто фунтовъ зерна, считая въ фунтѣ 12000 зеренъ на площади въ три—четыре квадратныхъ аршинахъ въ годъ. Если считать въ десятины 2400 квадратныхъ сажени и посадить по одному зерну въ каждой четверти квадратной сажени этой десятины, то урожай долженъ быть  $2400 \times 100 = 6000$  муловъ зерна.

Это количество будетъ получаться ежегодно отъ четвертой части десятины, въ мѣсяцъ установленномъ очередномъ порядкѣ четверти квадратной сажени, т. е. получится четырехпольная система, при которой каждый участокъ квадратной сажени будетъ отдыхать три года, какъ паръ. Урожай будетъ обезпеченъ не только черезъ подготовку почвы земли, но не будетъ бояться ни засухъ, ни морозовъ, ни вѣтровъ, потому что корневая система каждого зерна будетъ прекрасно развита въ 33 недѣли роста.

Этотъ способъ культуры хлѣбовъ будетъ заключаться въ томъ, чтобы 33 недѣли или 7 мѣсяцевъ 21 день развивать корневую систему посаженнаго зерна и не позволить расти въ колосъ (трубку), а для этого только нужно аккуратно засыпать черезъ каждые 21. день все, что будетъ выростать отъ зерна.

Если климатическія условія не дадутъ указанного числа дней роста растенія, — можно ограничиться меньшимъ числомъ засыпокъ и даже можно сдѣлать одну засыпку весной въ годъ урожая и черезъ это только хлѣбъ поспѣетъ поздно на три недѣли, а урожай утронется.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда черноземный слой земли очень тонкъ, а желательно получить урожай наибольшій, можно примѣнить такой способъ. Посадить зерна какъ расаду, а черезъ три недѣли пересадить всходы въ грунтъ въ меньшую глубину ямки, а затѣмъ засыпать такъ же, какъ и въ первомъ случаѣ. Отъ пересадки получается иногда необыкновенная сила роста, дающая при первомъ вущеніи 50 и болѣе стеблей, такъ что, засыпавъ только восемь разъ, число стеблей можетъ дойти до 105350 стеблей.

Эти способы выращивания хлѣбовъ не требуютъ полива, потому что воздухъ, проникая въ землю, оставляетъ влагу и необходимые газы для роста растенія, только необходимо удалять сорняки и травы, чтобы былъ безпрепятственный доступъ воздуха и чтобы каждая куртину была окружена свободной землей отъ растенія.

Урожай обеспечивается корневой системой, которая въ важной куртине (кусть) будетъ занимать по поверхности три-четыре квадратных аршина (не менше одного аршина въ глубину (кореньяжи можетъ проникать на глубину сажени). Вълѣдствіе этого каждая куртина колосьевъ отъ одного зерна будетъ получать питаніе не менше какъ изъ четырехъ кубическихъ аршинъ земли; въ этомъ земляномъ пространствѣ будутъ миллионы корней, ж которые отъ всѣхъ первыхъ разрядовъ кущенія будутъ давать матеріалъ для питанія послѣдняго разряда кущенія.

Все живое имѣетъ непродолимую склонность къ размноженію и растенія не составляютъ исключенія изъ этого правила, а потому необходимо за растеніями признавать, быть можетъ, своеобразныя чувства къ хорошему росту только тогда, когда есть увѣренность въ возможности размножаться. Поэтому всѣ растенія, попавшія въ чужую несродную среду, погибаютъ вълѣдствіе того, что зерно не можетъ найти благоприятной почвы для размноженія, а потому является необходимость участка, окружающіе каждую куртину хлѣбныхъ колосьевъ, держать свободными отъ сорныхъ травъ, чтобы зерна колосьевъ имѣли увѣренность упасть на сосѣдную свободную землю и продолжать свое потомство.

Все живущее ведетъ борьбу за существованіе и способно развивать громадную энергію, если чувствуетъ гибель. Этимъ только обстоятельствомъ можно объяснить, что растенія послѣ пересадки, когда нарушается корневая система, имѣютъ особенную энергію въ ростѣ и количествѣ урожая.

Вълѣдствіе этого въ хлѣбныхъ злакахъ можно ухудшать и улучшать ихъ свойства и способность въ качествѣ соломъ, прочности посалки зернъ въ колосѣ, его составъ, вѣсъ, форму.

Задавшись улучшеніемъ какого-либо качества хлѣбнаго злака, выбираютъ зерно съ такого колоса, который ближе подходитъ къ желаемымъ условіямъ. Зерно дѣлаютъ производителемъ, затѣмъ изъ урожая этого зерна опять выбираютъ зерно изъ тѣхъ колосьевъ, которые лучше подходятъ къ желаемымъ условіямъ и т. д., пока не достигнутъ желаемого.

При различныхъ опытахъ по усовершенствованію хлѣбныхъ злаковъ имѣютъ громадное значеніе различныя способы удобренія.

Вообще, при правильной постановкѣ, земледѣліе не только занятіе интересное, но даже увлекательное, очень прибыльное, здоровое и можетъ совершенно измѣнить жизнь людей, если каждому человѣку для ежегоднаго сытаго существованія нужно будетъ

не болѣе 7—10 квадратныхъ сажень земли вмѣсто десятковъ, сотенъ и болѣе десятинъ, которые въ настоящее время царапаются кое-какъ и засыпаются милліонами рудовъ зеренъ подъ проливоль палищаго солнца, зимнихъ морозовъ, вѣтровъ, и нисколько не обезпечиваютъ вполне сытаго существованія.

Указанные способы каждый земледѣлецъ можетъ испытать и при желаніи добьется и желаемыхъ результатовъ. (Ставр. Епарх. Вѣд.)

### Д Н Е В Н И К Ъ священника Туркестанской епархіи.

(Продолженіе. См. № 8—9-я Епарх. Вѣд.)

15 декабря 1902 г. Половину дороги пробѣхали, хорошей дороги, а худая еще осталась впереди. Пока ѣдемъ благополучно, если не считать маленькихъ неприятностей, неизбежныхъ въ дальней дорогѣ. Напримѣръ, сегодня насъ смочило дождемъ неожиданно. По пути встрѣчали всякую дорогу и погоду: дождь, гдѣ снѣгъ, грязь, воды. Пробѣхали извѣстный здѣсь кастекскій переваль. Это отроги Тяньшанскихъ горъ. Дорога черезъ переваль тянется на 25 верстѣ, половина подъемъ, а другая спускъ съ горъ.

Теперь ѣдемъ уже сыр-дарьинской областью; вчера еще разстались съ семирѣчьемъ. Начиная отъ г. Пишпека, стали попадаться по дорогѣ на каждой станціи большія русскія села, крестьянскія, домовъ въ 200—300. Такъ какъ усадебныя мѣста здѣшнихъ селъ большія, въ 1 десятину, въ 30 саж. по лицу, а села расположены въ одну улицу, то и тянутся онѣ на 6—8 верстѣ.

Пропали красныя околыши, сѣрые казачьи шинели; казачьихъ поселковъ болѣе не встрѣимъ. Пошли черныя кафтаны, мерлушевыя остроконечныя шапки. Какъ-то не приглядны кажутся крестьянскія деревни противъ чистенькихъ казачьихъ станицъ и селъ. Соломенные крыши, небѣленные дома, въ дворахъ не прибрано, нечистота: грязь, навозъ. Усадьбы ничѣмъ не огорожены, по улицамъ насажденія нѣтъ. Даже сады имѣются не при каждомъ домѣ. Вотъ доказательство, что нашъ крестьянинъ порядка не любитъ и не заведетъ, если ему не прикажутъ, если его не подтянутъ.

Сегодня пробѣхали огромное село Чалдоваръ. Здѣсь служить священникомъ о. В., вологжанинъ, землякъ. Резчитываль съ

нимъ повидаться, поговорить, но не удалось. После обѣдни, еще до нашего приѣзда, оцъ уѣхалъ въ сосѣднее село и не общался быть до завтра. Наконецъ, добрались до послѣдняго города Чимкента, еще осталось 120 верстъ пути. Говорятъ, что еще придется почевать до Ташкента, такъ какъ здѣсь очень много проезжающихъ по постройкѣ отъ Оренбургско-Ташкентской дороги: инженеровъ, подрядчиковъ и проч. Судя по тому, какъ мы ѣхали до Аулізата, еще 18 вамъ нужно бы приѣхать въ Ташкентъ, а дай Богъ приѣхать завтра. И дорога плоха, и почтосодержатель неисправенъ; ия лошади плохи, и мало ихъ; на каждой станціи задержка. Мы еще выгадали сутки, проѣхавъ четыре станціи на вольныхъ. Но благодаря этой выгодѣ едва не замерзли. Память останется для насъ этотъ день 16 декабря. Въ этотъ день приѣзжаемъ на станцію Бурную, лошадей нѣтъ, да и не общаютъ идти до утра; а въ время еще рано — часа три. По совѣту старосты наняли шару вольныхъ. Пока было свѣтло — ѣхали скоро и благополучно. Стеннѣло и пошли неудачи. Сперва сбились съ дороги, заѣхали въ киргизскій хауль. Киргизы направили насъ на дорогу. При переѣздѣ черезъ одну небольшую рѣчку подмочили одѣяла и часть клади. Наконецъ, снова сбились съ дороги и поѣхали уже на прямикъ, придерживаясь телеграфныхъ столбовъ. И не мудрено сбиться. Снѣгъ только что выпалъ, и его не много. А до снѣгу было грязно, почему и надѣлано вездѣ дорогъ для вобъздовъ. Къ довершенію всего подулъ сильный вѣтеръ со снѣгомъ (буранъ). Наконецъ, ѣхать такъ, безъ дороги стало невозможно. Надуло холмы снѣгу, лошади едва бредутъ. Дорога видѣть предгорьями, вездѣ кругомъ кручи и обрывы. По летѣть недолго съ лошадьми и санями. Мы еще тепло одѣты, хорошо. А ямщикъ въ одной повошенной шубѣ въ кожаныхъ сапогахъ. Досада! Село, гдѣ станція, куда намъ нужно попасть, виднѣется въ двухъ верстахъ, а попасть не можемъ. Наконецъ рѣшились отпустить ямщика верхомъ, а сами остались одни въ степи. Наконецъ, черезъ часъ приѣзжаетъ ямщикъ съ провожатыми, которые и выводятъ насъ въ село черезъ 1/4 часа. Хозяинъ, у котораго почевали, говоритъ, что на этомъ перегонѣ часто плу- таютъ зимою вслѣдствіе постоянныхъ вѣтровъ. Не даромъ и самая станція называется Бурною. Есть такіе перегоны, что почтовые лошади не могутъ проѣхать съ почтой отъ станціи до станціи, впереди перегона поч-

товыхъ выпрягаютъ и изоберуть в сартовскихъ лошадей. Грязь въ особенности въ н селахъ такая, что представить невозможно. На одной станціи ночеваль вмѣстѣ съ нами военный дивизіонъ изъ Асхабада, блудщій въ Вѣрній годъ срокъ для рукопозданія (во священника). Онъ вхалъ на почтовыхъ, а за нимъ гнали царубы-ковъ, нанятыхъ римъ на тотъ случай, еслибъ почтовые лошади отказались везти. По почтовому дѣлау аниобыкакъ. Это только можетъ быть въ Средней Азій. Намы здѣсь не привыкаты. Есть же двѣ станціи на ташкентско-оренбургскомъ тракѣ, гдѣ по годъ выеэвицажитъ везутся верблюдами и дѣла везутъ пельзятъ лески. Вѣрнѣе. Выло нѣсколько интересныхъ и неожиданныхъ встрѣчъ. Встрѣтилъ между прочь одного офицера, который учился въ вождѣ гимназій. Отецъ у него въ то время служилъ въ вологодскомъ баталіонѣ. Въ то же время гдѣ у лѣта ночевали. Разговорились со станціоннымъ старостой. Оказалось, что онъ только дѣлѣнѣйшей вѣсной вѣхалъ изъ Фергана, о жимъ въг. Наманганѣ. Конечно, я одостарался разспросить у него все, что нужно, про тамошнюю жизнь. Онъ Успенскимъ крестьянамъ и мовими прихожанами, онъ встрѣчался. Поворитъ, что живутъ въ дѣхорошо, но народъ грубый, будто бы. Вѣрнѣе всего, онъ онедоволенъ ими потому, что не пустили его къ себѣ съ табакомъ и донѣ тамъ, и въ Наманганѣ, служилъ киваннинной частію. Въ вѣжрѣднѣ, гдѣ вѣрнѣе онъ ожу вѣхалъ и что н. 21 декабря. Наконецъ-то, кончилось и наше путешествіе. Въ вѣдѣ вѣчера дѣрѣхали въ Ташкентъ. Не дай Богъ, о вѣрѣ вѣзъ-о дѣть и потому, тракту. Везутъ птихой. Лошадя заморены, дѣлѣмцид, неаккуратны, экипажи изъ, арукъвой (плохѣ). На многихъ остаецѣцѣхъ, ни кормовыхъ, ни иныхъ запасовъ нѣтъ. На одной станціи осправляли казалинскаго музѣднаго начальника и двухъ нижнеодровъ. Привязали зади. Два и дѣтѣ рыем боченка. Пассажиры обыло, противились этому, но потомъ согласились, староста уприсилъ, инахъ что говорить, умазаты экипажи нѣчѣмъ. Что хорошаго. На этомъ тракѣ, такъ это почтовые станціи. Далеко видѣются онѣ, какъ мѣшны, о дѣблѣнные дома, высокіе, въ красныхъ и желѣзными крышамы. Внутри помѣстительны, зачисгы. Проѣзжающіе многіе вуже отступаютъ, оне ипуть жалобъ на несправности и онепорядки, да и спясть нѣгдѣ, всѣ жалобны, книги описаны, отъ воркъ доу корки. Говорятъ, что оупоятъ содержатели. Аудлатинскаго тракта скоро кончается срокъ контракта нау Ташкентско-Оренбургскій тракѣ, о содержимый имъ вжѣ. Иановымъ, нѣтъ окончаніемъ желѣзной дороги, озакоетъ. Значитъ, и тотъ и другой — оне о содержатѣ не будетъ, поэтому, и держать въ такомъ запущеніи.

Туркестанская столица Ташкентъ походитъ на семирѣчь-инскіе города: обиліе садовъ, тѣже дома изъ сырцоваго кирпича, тоже преобладающее азіатское населеніе въ халатахъ, бешметахъ, бѣлыхъ чалмахъ, но есть много такого народа въ Ташкентѣ, что ставитъ его на одну ногу съ городами внутренней Россіи. Дома крыты желѣзомъ, водопроводное освѣщеніе, рессорные экипажи съ фонарями; резиновыми шинами, и шоссированныя улицы. Въ Ташкентѣ четыре средне-учебныхъ заведенія, двѣ гимназіи, реальное училище и учительская семинарія. Церквей кромѣ домовыхъ три и въ 4 верстахъ отъ города единственный въ краѣ женскій монастырь. Есть за городомъ обсерваторія.

Къ халатамъ и бѣлымъ чалмамъ привыкли въ Семирѣчьи, но здѣсь ихъ ещѣ больше (бѣлыхъ чалмъ). Это потому, что чалмы носятъ грамотные и хаджи (бывавшіе въ Меккѣ). И тѣхъ и другихъ здѣсь несравненно больше противъ Семирѣчья.

Неволью обращаютъ на себя вниманіе туземныя женщины-сартянки, одѣтыя въ вѣковую одинаковыя халаты изъ свѣтло-сѣрой съ узкими темными полосами полушолковой матеріи. Точно привидѣнія постоянно попадаются навстрѣчу, халаты въ вакиду, рукава сзади болтаются, рюшты висѣтъ съ закрытыми лицами. Лицо закрываютъ четырехъугольными металлическими сѣтками, сдѣланными изъ того же матеріала, изъ какого дѣлаются рѣшета. Въ Семирѣчьи тамъ туземки ходятъ открытыми.

Почтовая станція въ Ташкентѣ очень помѣстительная. Въ ней оказалось до десятка проезжающихъ и изъ Семирѣчья на желѣзную дорогу, и съ послѣдней въ Семирѣчьи. И тѣ и другіе живутъ по нѣсколько дней, не платя, конечно, ни копейки за квартиру. А станціонный староста очень доволенъ, когда у него проезжающихъ много, такъ какъ онъ получаетъ по 20 коп. за самоваръ и за обѣды по соглашенію. Мы же даровой квартирой воспользоваться не пожелаали, и такъ уже надобла десятидневная цыганская жизнь въ дорогѣ. Порѣшили сегодня же ѣхать съ десятичасовымъ вечернимъ поѣздомъ. Каково тамъ будетъ на новомъ мѣстѣ, какъ устроимся, не знаемъ, но всетаки хочется попасть въ праздникамъ. Вокзалъ хотя и огромный, но страшная тѣснота: такъ много публики, но преимуществу азіатской. Даже въ залѣ перваго класса и тамъ наполовину туземцевъ, видимо богатѣе, сидящихъ за бутылками пива или за чаемъ. У нихъ теперь праздникъ (малый байрамъ), потому такъ и много ихъ. Видимо они уже вкусили русской цивилизаціи. Отъ многихъ нах-

нетъ водкой, многіе съ красными лицами обращаютъ вниманіе громкими, не естественными разговорами и пьютъ пиво. Въ поѣздѣ, въ вагонахъ 3-го класса туземцы отдѣляются какъ козлица отъ овецъ: сарты въ однихъ вагонахъ, русскіе—въ другихъ. Русскихъ въ сартовскихъ, и сартовъ въ русскихъ очень мало. Заходилъ я въ сартовскій вагонъ, какъ сельдей въ бочкѣ набито: на полкахъ, на полу. Они не взыскиваютъ, не претендуютъ на то, что тѣсно, а очень рады, что въ вагонъ попали,—лишь бы ѣхать. Въ 10 час. отправились. Жалею, что темно, ничего не видно. Видно лишь, что все кишлаки, кишлаки, сады, лѣсъ.

22 декабря. Въ 2 ч. утра пріѣхали на стан. Черняево, гдѣ линія развѣтвляется: одна идетъ на Самаркандъ и далѣе, другая на Андижанъ. Поэтому здѣсь пересадка. Тѣ, что ѣхали на Самаркандъ, оказались счастливей насъ: тотчасъ по пріѣздѣ пересѣли и чрезъ полчаса уѣхали. Бѣдущимъ же на Андижанъ, въ числѣ коихъ были и мы, довелось бодрствовать цѣлыхъ пять часовъ. И въ вагоны не даютъ садиться, говорятъ, что ихъ нужно еще прибрать, и въ вокзалѣ мѣста нѣтъ не только для этого, чтобы лечь, но даже сѣсть негдѣ. Совсѣмъ уже разсвѣло, когда тронулись въ путь. Дорога идетъ голодной степью кругомъ сѣроуныло, однообразно. Только вдали чернѣются кишлаки на берегу Сыръ-Дарьи, которая идетъ параллельно желѣзно-дорожной линіи, въ недалекомъ отъ нея разстояніи, на протяженіи болѣе чѣмъ 200 в. Вотъ видѣется церковь, верстахъ въ 15 отъ линіи, это селеніе Срѣтенское, и вблизи него, версть на 20 раскинулось еще до десятка русскихъ селеній, такъ называемые велико-княжескіе поселки, устроенные стараніями и на средства великаго князя Николая Константиновича, находящагося здѣсь. Съ правой стороны предгорья у самой линіи, а съ лѣвой горы отодвинулись версть на 100. Отъ Ташкента до Новаго Маргелана (400 вер.) всего на пути два города, Кокандъ и Ходжентъ. Послѣдній въ 12 верстахъ отъ дороги. За Ходжентомъ сартовскіе кишлаки попадаются чаще и подходятъ къ самой линіи. Узкія улицы, дома безъ оконъ, обнесены высокими, аршина въ 4 глиняными стѣнками, точно крѣпости. Въ кишлакахъ и кругомъ все сады и насажденія. Даже и поля сартовскія всѣ въ лѣсу: большіе аркии головные—обсажены съ обѣихъ сторонъ талами, а малые—тутовыми деревьями. И тѣ и другія деревья оканчиваются на вершинѣ широкими кронами изъ прутьевъ-отростковъ. Тутовникъ ежегодно подрѣзается на высотѣ трехъ четырехъ аршинъ (вершина

сбѣкается у пятилѣтняго дерева и оно такъ остается безъ вершины на всю жизнь), листь идетъ для выкормки шелковичныхъ червей, а прутки на дрова. Послѣ подрѣзки, съ іюня до слѣдующей весны прутья снова вырастаютъ въ 2—3 аршина. Съ талами поступаютъ также. Только у нихъ прутки подрѣзаются чрезъ три-четыре года, вырастаютъ за это время въ жерди, и идутъ на дрова и постройки. Культура земли иная, чѣмъ въ Семирѣчьи. Вотъ виднѣются грядки хлопковыхъ плантацій, узенькія, въ полъ-аршина, точно насыпаны валики земли, — изъ нихъ торчатъ срѣзанные стебли хлопка, мѣдно-краснаго цвѣта. Вонъ поля джугары (крупнаго проса — въ видѣ свѣтло-сѣраго горошка), и тутъ торчатъ толстые срѣзанные стебли, и земля вся взрыта, точно кротами. Ее до цвѣта мотыжатъ. Далѣе попадаются на пути рисовныя поля. Подъ ними земля большими прямоугольниками — въ 200—300 кв. с., окруженными арыками, окаймленными земляными валиками, чтобъ вода стояла — рисъ растетъ все время въ водѣ. Вода спускается съ него чрезъ 20 дней на 2—3 дня. Такими же квадратами, но меньшими, готовится земля и для клеверовъ. Изъ одного квадрата вода стекаетъ въ другой и т. д. — Удобіе для посѣва, чѣмъ большія площади.

Теперь всѣ деревья голыя, довольно унылый видъ. Когда же разпустится на нихъ листва, видъ будетъ совершенно иной. Какія все громкія названія станцій — министерскія и генеральскія: Черняево, Посетовка, Веревкино, Драгомирово, Горчаково.

Въ 4 часа вечера, на самомъ закатѣ пріѣхали въ Новый Маргеланъ

Священникъ *В. Иларіоновъ*.

### Церковно-приходская народная бібліотека при Лальскомъ Воскресенскомъ соборѣ. \*)

Церковно-приходская народная бібліотека при Лальскомъ Воскресенскомъ соборѣ существуетъ съ 1891-го года. Она возникла и устроилась при слѣдующихъ, не лишенныхъ интереса, обстоятельствахъ. — Мѣстный о. благочинный и настоятель собора

\*) Настоящая замѣтка написана въ виду высказаннаго въ № 2 Волог. Епарх. Вѣдом. за 1908 г. въ статьѣ неизвѣстнаго автора „О приходской бібліотекѣ-читальнѣ“ призыва сообщать о приходскихъ народныхъ бібліотекахъ для ознакомленія духовенства въ этомъ сравнительно новомъ и далеко не легкомъ дѣлѣ устройства народныхъ бібліотекъ, заботу о которыхъ и общее наблюденіе съ 1905 года взяло на себя въ пяти сѣверо-восточныхъ уѣздахъ епархіи Велико-Устюжское Стефано-Прокопіевское Братство.

прот. А. А. Поповъ отношеніемъ своимъ, отъ 22 го марта 1891 года за № 82, на имя того же собора сваяц. П. Попова поручилъ сему послѣднему, въ званіи завѣдующаго бібліотекою, заботиться устройствомъ при соборѣ церковно-приходской и народной бібліотеки на средства добровольныхъ пожертвованій книгами и деньгами со стороны соборныхъ прихожанъ.

Въ виду такого предписанія о благочиннаго, по обязанности завѣдующаго несуществующею еще бібліотекою, не имѣя въ своемъ распоряженіи ни одного печатнаго листка, ни копѣйки денегъ, намъ пришлось обдумывать, какъ быть и что предпринять, чтобы положить, по крайней мѣрѣ, начало бібліотекѣ. Въ это время совершенно случайно мы услышали, что С.-Петербургскій Комитетъ Грамотности при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ охотно оказываетъ содѣйствіе въ дѣлѣ устройства народныхъ бібліотекъ. Отправляемъ туда заявленіе съ просьбою, не найдетъ-ли Комитетъ возможность прислать что-нибудь бесплатно для устрояемой здѣсь бібліотеки для нуждъ бѣднаго крестьянскаго населенія. Комитетъ (искренняя ему наша признательность) внявъ нашей просьбѣ, повѣрилъ нуждѣ въ книгѣ среди бѣднаго народа и выслалъ бесплатно книгъ и брошюръ 86 томиковъ на сумму 10 рублей. Это было 6 іюня 1891 года. Такимъ образомъ книжки Комитета Грамотности и легли въ основу соборной народной бібліотеки, фактически начавшей свое жалкое бытіе.

Библіотека находится не при церковно-приходской школѣ, но названа „церковно-приходскою народной“, потому что она открыта при церкви и имѣетъ свою цѣлю доставить приходскому населенію собора (народу въ собственномъ смыслѣ) бесплатное пользованіе книгами и повременными изданіями.

Добужденія и мотивы, какіе имѣлись въ виду при устройствѣ бібліотеки, были слѣдующіе, какъ это значитъ въ краткой исторической запискѣ о возникновеніи бібліотеки. Соборный приходскій народъ въ воскресные и праздничные дни, равно какъ и во дни свободные отъ обычныхъ житейскихъ занятій, предавался въ большинствѣ совершенной праздности, или же занятіямъ, далеко не соответствующимъ званію истиннаго хрістіанина. Настоятель-Протоіерей и священникъ собора, обративъ вниманіе на это печальное явленіе въ народной жизни прихода, рѣшились, съ одной стороны, отвлечь своихъ прихожанъ отъ несоответствующихъ занятій, съ другой — дать подходящее праздничное дѣло.

Съ этою цѣлю прежде всего заведены были при соборѣ вѣтбогослужебныя бесѣды по воскреснымъ днямъ (онѣ ведутся безъ перерыва и до сего дня) и затѣмъ былъ открытъ (въ мартѣ 1890 г.) складъ съ книгами и предметами христіанскаго чествованія, существующій при соборѣ и по настоящее время. Но успѣха было мало: вѣтбогослужебныя бесѣды рѣдко посѣщали крестьяне изъ деревень за дальностію разстоянія отъ приходскаго соборнаго храма, а изъ склада очень немногіе покупали книги по своей бѣдности. «И рады бы купить въ соборѣ книги, — слышали, что есть хорошія, божественныя, и стали бы читать въ простую пору, — да купить-то не на что»; вотъ что часто приходилось слышать отъ прихожанъ въ отвѣтъ на вопросъ, отъ чего мало они покупаютъ книги въ складѣ. Последнее заявленіе было сильнымъ побужденіемъ и такъ сказать главнымъ толчкомъ немедленно открытъ при соборѣ бесплатную бібліотеку для религіозно нравственнаго образованія и просвѣщенія простаго народа, для охраненія его отъ вредныхъ противорелигіозныхъ вліяній и для полезнаго занятія въ свободное, праздничное время.

Кромѣ 86 бесплатныхъ книжекъ въ 1891 году удалось приобрѣсть еще 30 книжекъ на 2 руб. 60 коп. Но такое случайное и ничтожное приобрѣтеніе книгъ не гарантировало успѣха бібліотечнаго дѣла. Нужны были постоянныя болѣе или менѣе опредѣленныя суммы для бібліотеки. Пришлось обратиться за помощью къ церковному соборному старостѣ, и послѣдній въ апрѣлѣ 1892 года, съ согласія о. настоятеля, отчислилъ изъ остатковъ на нужды бібліотеки 5 руб. и въ декабрѣ того же 1892 г. еще 15 рублей. Со слѣдующаго же 1893 года староста сталъ выдавать ежегодно на этотъ предметъ по 30 рублей (15 руб. изъ суммъ собора и 15 руб. изъ суммъ приписной къ собору кладбищенской церкви).

Теперь слава Богу, можно было приняться за дѣло организаціи бібліотеки. Надо было выписывать книги; но какія и откуда? — эти вопросы были, пожалуй, не легче, чѣмъ изысканіе средствъ на бібліотеку. Въ то время бібліотеки для народа только кой гдѣ стали заводиться. Не было ни каталоговъ съ изданіями для народныхъ бібліотекъ, ни справочныхъ книгъ, гдѣ можно было бы найти тѣ или другія указанія на этотъ предметъ; и не знаешь, бывало, къ кому обратиться за совѣтомъ о выборѣ книгъ для народнаго чтенія, — а Устюжскаго Ст.-Прок. Братства тогда еще не было. Спасибо редакціи Троицкихъ Ли-

ствова", которая своими общедоступными, недорогими и весьма полезными религиозно-правственными изданиями давала возможность приобретать книги и пополнять библиотеку. Съ первых же годов наша библиотека обзавелась всеми изданиями Троицкой Лавры. И можно сказать правду, как любить простой русский народъ, неспорченный новѣйшими вѣяніями, эти Троицкія издания. Между прочимъ видно это изъ слѣдующаго характернаго случая. „Маѣ-бы, ваше благословеніе, говорить простой свѣрый мужичекъ, дали почитать „Троицкіихъ Листковъ“ (Sic.)—Спрашиваю, который выпускъ? „А все одно“.—Да ты, можетъ быть, читалъ его? „Ничего, — и еще почитаю; ужь больно хороши Листки (Sic.)“.— И безъ преувеличенія: „Троицкіе выпуски“ берутся преимущественно предъ другими книгами; хотя нужно замѣтить, и житія свѣтлыхъ читаются весьма охотно и съ любовью. Дѣло стало постепенно налаживаться и развиваться. Предстояла еще задача: нужно было приохотить къ книгѣ заинтересовать начинающаго читателя и развить въ немъ любовь къ чтенію книгъ. Пришлось и тутъ учиться на опытѣ и наблюдать, что кому больше нравится, что особенно интересуется, — то и предлагать. Въ противномъ случаѣ книга не произведетъ на читателя должнаго вліянія. Былъ между прочимъ такой случай: одной старушкѣ дана была книжка — житіе какого-то святаго. „Ну, что — спрашиваю — какова книжка? — „Книжка хороша и дѣта, но дай мнѣ, грѣшницѣ, книжку *поустрашительнѣе*, чтобы я не погибла со грѣхами своими“. На этотъ разъ выдалъ я книгу „хождение блаженной Теодоры по мытарствамъ“ „потомъ“, объ антихристѣ“, еще „о загробной жизни“, — и надо было видѣть, какъ она искренно благодарила за эти книжки и, помнится, вѣдь послѣднюю книжкою (о загробной жизни) вѣ на рукахъ у меня умерла. Царство ей небесное!.. (вздохъ)

Выдача ежегоднаго пособія въ 30 рублей продолжалась до 1907 года. Въ 1907 году новый кладбищенскій староста Олѣрѣшительно отказалъ въ пособіи на содержаніе библиотеки, не смотря ни на мою просьбу, ни на просьбу причта, ни даже на заявленіе настоятеля. Что будетъ дальше съ библиотекою, сказать пока ничего нельзя. Но жаль, если она за недостаткомъ средствъ захудѣетъ и не станетъ пополняться книгами. Между тѣмъ спросъ на книгу ежегодно увеличивается; число желающихъ почитать книги изъ библиотеки въ послѣднее время простиралось до 360 человекъ обоаго пола, разнаго возраста и великаго состоянія. Од-

ному лицу справляться со всёми этимъ дѣломъ, т. е. завѣдывать библіотекою, выдавать книги и руководить чтеніемъ, стало не подь силу. Почему съ 1 февраля сего 1908 года часть библіотеки выдѣлена и передана, съ согласія о. завѣдующаго Русиновскою церковно-приходскою школою (въ приходѣ соборномъ), учителю означенной школы И. П. М...ву, который лично пожелалъ бесплатно производить выдачу книгъ ученикамъ своей школы и другимъ лицамъ, въ часы свободные отъ учебныхъ занятій. Дай Богъ, чтобы и тутъ привилось это дѣло; и это тѣмъ болѣе желательно, что деревня Русиново находится отъ г. Лальска въ 15 верстахъ въ глухомъ, темномъ мѣстѣ, куда въ послѣднее время уже стали появляться такъ называемые освободительные листки извѣстнаго направленія.

Въ настоящее время въ церковно-приходской народной библіотекѣ при соборѣ значится по систематическому каталогу книгъ, при 700 названіяхъ, 868 томовъ на сумму 638 руб. 30 коп. Всѣ книги библіотечныя распределены на пять слѣдующихъ отдѣловъ: въ I отдѣлъ вошли книги Священнаго Писанія, толкованіе на Священное Писаніе, святоотеческія творенія, молитвословы и проч.; ко II отдѣлу отнесены — житія святыхъ, проповѣди и духовныя разсужденія; къ III отдѣлу — церковная и гражданская исторія, историческіе разсказы, біографіи, путешествія и описанія; къ IV отдѣлу — гигиена, ремесла, искусства, сельское хозяйство и беллетристика и къ V отдѣлу — журналы духовно-историческіе и справочныя книги: календари, каталоги и проч.

Журналы въ библіотекѣ имѣтъ весьма желательно, но ихъ пока немного за недостаткомъ средствъ Имѣются между прочимъ: „Воскресный День“ съ 1895—1907 г.г., „Кормчіи“ съ 1893—1907 г.г., „Божія Нива“ съ 1902—1907 г.г. и нѣкоторые другіе за отдѣльные годы.

Слишкомъ цѣнныхъ книгъ въ библіотекѣ нѣтъ; однако имѣется такое изданіе, какъ „Добротолубіе“ Еп. Теофана въ рус. перев. (5 томовъ 18 руб.), или „Троицкіе выпуски“ — изд. Сергіевой Лавры (6 кн. 13 руб.) въ нѣсколькихъ экземплярахъ и нѣкот. др.

Народная библіотека помѣщается при Лальскомъ соборѣ въ тепломъ Благовѣщенскомъ храмѣ и за всѣ годы ея существованія ею завѣдуетъ, состоитъ библіотекаремъ и руководить въ чтеніи одинъ изъ соборныхъ священниковъ совершенно бесплатно.

При выдачѣ книгъ введена здѣсь марочная система, и запись ведется такимъ образомъ: желающій брать книги изъ биб-

літоки записывается въ особую тетрадь или книгу; въ ней для скорости отмѣчаются только однѣ №№ книгъ по каталогамъ, а получателю вмѣстѣ съ книгою вручается особая контр-марка съ отмѣткою порядковаго номера, поди которымъ онъ (получатель) записанъ въ книгу или тетради. При возвращеніи книги, смотришь на контр-марку, быстро находишь записъ въ тетради, отмѣчаешь полученіе книги и записываешь другую по желанію. Просто и скоро.

Платы за чтеніе книгъ ни съ кого не взимается, равно не берется и никакого залога, и не смотря на это случаи утраты, или порчи книгъ весьма рѣдки. Срокъ пользованія книгою не опредѣленъ и иной держитъ иногда книгу нѣсколько мѣсяцевъ. Бывало спросишь: „что долгонько?“—отвѣчаетъ: „книга такъ хороша, что ее носили по всей деревнѣ“ (т. е. читали въ каждомъ домѣ), и не пренятствуешь, лишь-бы читали книги со вниманіемъ и охотою.

Львовск. *Завѣдующій.*

### О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Въ Вологдѣ въ виноторговлѣ торговаго Дома И. А. Первушина Сыновей, противъ Александровскаго сада, (помѣщеніе бывшее Львова) поступило въ продажу натуральное виноградное крымское ЦЕРКОВНОЕ ВИНО свѣтл. князя *К. А. Горчакова* въ бутылкахъ разныхъ цѣнъ, Натуральность и высокое качество котораго известно большинству Епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ.

6—2

Содержаніе:

1. Слово въ день Воскресенія Господня.—2. Въ защиту православнаго сельскаго духовенства, надѣленнаго церковно-причтовой землей.—3. Отрицательное отношеніе Тургенева къ Западу и возвращеніе его ко Христу и къ Руси.—4. Новые приемы въ земледѣліи.—5. Дневникъ священника Туркестанской епархіи.—6. Церковно-приходская народная бібліотека при Дальскомъ Воскресенскомъ соборѣ.—7. Объявленіе.

Редакторъ **Ив. Суворовъ**.

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1908 г.