

# САРАТОВСКІЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

22 ФЕВРАЛЯ ГОДЪ ВТОРЫЙ. 1866 ГОДА.

№ 8.

---

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 22-го января 1866 года за № 121-мъ, объ от-  
мѣнѣ порядка полученія притями жалованья посред-  
ствомъ доверенностей, печатавшихся въ Санктъ-Петер-  
бургской Синодальной Типографіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предло-  
женіе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода

отъ 19 минувшаго ноября за № 9606, объ отмѣнѣ заготовленія въ С.-Петербургской Синодальной Типографіи печатныхъ бланковъ для довѣренностей отъ церковныхъ причтовъ на полученіе для нихъ жалованья. Въ предложеніи этомъ, между прочимъ, изъяснено: На основаніи Высочайше утвержденныхъ 11 февраля 1850 года правилъ о порядкѣ производства содержанія городскому и сельскому духовенству, жалованье причтамъ церквей производится подъ росписки довѣренныхъ лицъ, отъ одного или нѣсколькихъ причтовъ, за подписаніемъ всѣхъ членовъ причта и съ приложеніемъ церковной печати и возобновляется при каждомъ полученіи жалованья. Бланки для сихъ довѣренностей, на основаніи тѣхъ же правилъ, заготавливаются въ С.-Петербургской Синодальной Типографіи и высылаются на наличное число причтовъ церквей по предоставленіямъ Консисторіи, основаннымъ на требованіи Благочинныхъ. Въ минувшемъ году по случаю введенія единства кассы въ 11 губерніяхъ, представилось нѣсколько случаевъ, что сельскіе причты не получили жалованья за недостаткомъ своевременно Благочинными бланковъ довѣренностей и пропустили сроки, назначенныя для выдачи содержанія; такимъ образомъ, недостатокъ въ бланкахъ довѣренностей, порча ихъ, или, наконецъ, не своевременное, вслѣдствіе какихъ либо особыхъ причинъ, доставленіе ихъ отъ Благочинныхъ можетъ задержать явку довѣреннаго лица въ Казначейство

въ назначенный правилами срокъ и сельскіе причты могутъ нѣкоторое время остаться безъ жалованья. Въ слѣдствіе чего Хозяйственное Управленіе полагало-бы отмѣнить порядокъ получения жалованья причтами по довѣренностямъ, печатаемымъ въ Синодальной Типографіи. И по справкѣ, въ которой, между прочимъ, изложено, что всеподаннѣйшимъ докладомъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 февраля 1850 года, относительно повсемѣстнаго введенія правилъ о порядкѣ производства содержанія городскому и сельскому духовенству, испрошено было Святѣйшему Синоду Высочайше разрѣшеніе, въ случаѣ надобности дѣлать, въ послѣдствіи, по указанію опыта и по мѣстнымъ обстоятельствамъ, подробныя въ вводимыхъ правилахъ измѣненія или добавленія. Приказали: Отмѣнивъ заготовленіе въ С.-Петербургской Синодальной Типографіи печатныхъ бланковъ довѣренности на полученія жалованья для причтовъ, уполномоченными отъ нихъ на сіе лицами, предоставить причтамъ требовать жалованья по довѣренности на простой бумагѣ или печатномъ бланкѣ по усмотренію cadaго причта съ соблюденіемъ впрочемъ установленной для сего формы, безъ извлеченія изъ правилъ, печатаемыхъ нынѣ на оборотѣ довѣренности; о чемъ Преосвященнымъ тѣхъ Епархій, въ которыхъ приходскимъ причтамъ отпускалось жалованье

по довѣренностямъ, писаннымъ ими на печатныхъ бланкахъ, дать знать указомъ.

---

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

### 1. СВЯЩЕННИЧЕСКОЕ

Хвалынского уѣзда въ селѣ Черномъ Затонѣ, V класса, за смертію Священника Георгія Протогорова.

### 2. ДЯКОНСКОЕ.

Аткарскаго уѣзда въ селѣ Лапуховѣ, III класса, за перемѣщеніемъ Дякона Александра Щеглова въ городъ Петровскъ къ Петропавловской Соборной церкви.

### 3. ПРИЧЕТНИЧЕСКІЯ:

Въ городѣ Саратовѣ при Кафедральномъ Соборѣ, за перемѣщеніемъ состоявшаго на псаломщической должности Дякона Ивана Пикольскаго къ Саратовской Всѣхскорбященской болыничной церкви.

Въ городѣ Саратовѣ при Спасо-Преображенской Церкви, за предоставленіемъ окончившему Семинарскій Курсъ воспитаннику Михаилу Внуковскому Священническаго мѣста въ селѣ Абадимѣ Петровскаго уѣзда.

---

## ИЗВѢСТІЯ:

### *Рукоположены въ Священнической Санъ:*

Окончившіе Семинарскій Курсъ воспитанники *Иванъ Орловъ* и *Петръ Слѣпцовъ*, первый въ село Пидюгино Волгскаго уѣзда 23 минувшаго января, а второй къ Кузнецкой Николаевской церкви 30 января, во Священника, и дьячекъ села Золотаго Камышинскаго уѣзда *Степанъ Добронравовъ* во Діакона въ село Князевку Петровскаго уѣзда 30 тогожь января.

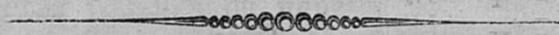
— Священники: Камышинскаго уѣзда села Ершовки *Григорій Перепеловъ* и Петровскаго уѣзда села Дубровка *Петръ Перепеловъ*, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Священники: г. Царицына Соборной Успенской церкви *Іоаннъ Еланскій* и Хвалынскаго уѣзда села Поповки *Петръ Жуковскій* утверждены-первый въ должности увѣщателя по присутственнымъ мѣстамъ города Царицына, а второй духовникомъ въ 1-мъ Благочинническомъ округѣ Хвалынскаго уѣзда.

— Сердобскаго уѣзда села Раевки заштатный Дьяконъ *Василій Василевскій* померъ.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ въ селахъ: Хвалынскаго уѣзда Апалихъ Государственный крестьянинъ *Хрисанфъ Захаровъ*, вмѣсто прохо-

дившаго такую должность Аники Ефимова, Дмитріевскомъ Чардымъ Петровскаго уѣзда крестьянинъ *Тимовой Бабарсовъ* вмѣсто крестьянина Савелія Сорокина, на первое трехлѣтіе, Садовкѣ Волгскаго уѣзда Государственный крестьянинъ *Архипъ Барановъ*, Бѣковѣ Сердобскаго уѣзда крестьянинъ собственникъ *Никита Салтыковъ* — оба на второе трехлѣтіе, Едшанкѣ Петровскаго уѣзда крестьянинъ собственникъ *Дмитрій Шанинъ*, Сосновой Мазѣ Хвалынскаго уѣзда отставной унтеръ-офицеръ *Кондратій Дмитріевъ*, Пилюгинѣ Волгскаго уѣзда крестьянинъ *Семенъ Данилинъ*, на третіе трехлѣтіе; Журавлихѣ Волгскаго уѣзда крестьянинъ *Петръ Кулясовъ*, Старой Яблонкѣ Хвалынскаго уѣзда Государственный крестьянинъ *Петръ Пулаковъ* на четвертое трехлѣтіе; Гниломъ Протокѣ Камышинскаго уѣзда Государственный крестьянинъ *Максимъ Киселевъ* на пятое трехлѣтіе; Балтаѣ Волгскаго уѣзда Государственный крестьянинъ *Николай Алексеевъ* на шестое трехлѣтіе.



## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

### С Л О В О

#### ВЪ НЕДѢЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ.

*Бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ,  
мужайтесь, утверждайтесь*  
(Кор. 16, 13).

Вотъ чего благожелаемъ вамъ, Православные братіе, апостольскими словами отъ лица церкви Православной въ день торжества ея православія. — Стойте, крѣпче стойте въ вѣрѣ истинной, Православной. Эта вѣра, на основаніи апостоль и пророкъ сузу краеугольну самому І. Христу, въ главныхъ догматахъ своихъ, изложена первыми двумя вселенскими Соборами въ извѣстномъ каждому изъ насъ Символѣ вѣры: «Вѣрую во единого Бога Отца вседержителя, Творца небу и земли» и проч. *Сія вѣра апостольская, сія вѣра отеческая, сія вѣра православная, сія вѣра вселенную утверди* (Послѣдов. въ нед.

Правосл.). Понятно, съ какою покорностью, съ какимъ благоговѣніемъ и усердіемъ должно всѣмъ намъ, братіе, относиться къ такой вѣрѣ. Но всѣ ли мы—православные—дѣйствительно такимъ образомъ относимся къ этой божественной, спасительной вѣрѣ и непогрѣшительной хранительницѣ и провозвѣстницѣ ея Православной Церкви? Справедливость требуетъ сказать, къ великой скорби общей нашей матери—Церкви, что далеко не всѣ. Многіе и многіе удивительно какъ бываютъ равнодушны, холодны и безпечны къ дѣлу вѣры и съ поразительною легкостью ослушаются Церкви: весьма хладнокровно нарушаютъ, напр., учрежденные его посты, праздники и т. п. Словомъ, хотять служить Богу не столько по указанію и руководству Церкви, сколько по собственнымъ соображеніямъ и самоизмышленному чину. Отъ чего происходитъ столь печальное равнодушіе къ Православію между нами—Православными? Причинъ тому много..... Укажемъ на болѣе замѣтныя и главныя изъ нихъ.

*Во первыхъ*, знаютъ ли наши Православные міряне основательно и, по возможности, обстоятельно православную вѣру и исторію Церкви Православной такъ, чтобы имѣть возможность по всей справедливости оцѣнить и вслѣдствіе того отъ всей души полюбить тѣ великія и неизчерпаемыя духовныя блага, которыя доставляетъ намъ Православіе? Къ несчастію, очень мало и то—поверхностно. А полужнаніе если гдѣ, то, въ особеннѣсти,

въ дѣлѣ религіи производитъ самыя горькія плоды... Поэтому одни при своей малообразованности впадаютъ въ разныя суевѣрія, крѣпко и слѣпо Привязываются къ одной внѣшней сторонѣ Православія, — къ обрядности церковной, не понимая и не стараясь понять значенія и смысла ея, и такимъ образомъ служатъ Богу не *духомъ и истинною*, а совершенно механически, по слѣпой привычкѣ, бездушно — однимъ тѣломъ; а другіе, при своей образованности, чуждой однакожь духа Христова, «безразсудно, по Апостолу, надмѣваясь плотскимъ своимъ умомъ» (Кол. 2, 18), вольномысленно, а иногда и кощунно, судятъ о священнодѣйствіяхъ и обрядахъ церковныхъ, не имѣя притомъ и въ душѣ своей истинно-духовнаго богопоклоненія, и замѣчательно: чѣмъ кто изъ подобныхъ мудрецовъ меньше знаетъ православную вѣру, тѣмъ смѣлѣе и наглѣе бываетъ въ своихъ нелѣпыхъ отзывахъ объ ней!

Такое плачевное невниманіе и пренебреженіе къ дѣлу православной вѣры весьма замѣтно отражается и на современномъ свѣтскомъ воспитаніи и образованіи какъ домашнемъ, такъ и общественномъ. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ очень не достаточное вниманіе обращается на законъ Божій, хотя, напр., въ учебныхъ заведеніяхъ оффиціально и считается этотъ предметъ первымъ. Удивительное, право, дѣло! Въ нашемъ свѣтскомъ воспитаніи и образованіи такъ все устроится и распо-

лагаются, что какъ будто нарочито хотять какъ можно меньше дать мѣста и простора *единому на потребу* — спасительному закону Божию, книгамъ духовно-нравственнаго содержания и вообще духовному образованію. Свѣтскія науки, искусства и т. п. — все, какъ только умѣли лучше, придумано, расположено и прилажено къ развитію и образованію ума, вкуса и вообще гуманности. А что дѣлаютъ съ сердцемъ воспитанника, съ этимъ сердцемъ, которымъ *труется въ правду*? Оно, бѣдное, большею частію, оставляется безъ свойственной ему духовной пищи и развитія. Дѣтямъ почти все, выходящее изъ печати, безъ всякаго разбора дозволяютъ и даже даютъ читать. А мало ли безнравственной и противоправославной изгари въ нашей свѣтской литературѣ? Мало ли также и такихъ лжепросвѣтителей молодаго поколѣнія, которые, по слову Апостола, *и ласковыми и красными словами обольщаютъ сердца простодушныхъ* (Рим. 16, 18). И вотъ несчастный юноша, не имѣя въ себѣ твердыхъ убѣжденій касательно ученія и правилъ православной вѣры, мало по малу теряетъ и послѣднюю искру чувства вѣры и страха Божія, и въ слѣдъ за своими слѣпыми вожатаями начинаетъ и самъ вкось и веривь, какъ подсказываютъ ему отовсюду нахватанныя вольномысленныя внушенія, судить и рядить о вѣрѣ и церкви, весьма мало смысля въ той и другой. А что отсюда? Вотъ что: непониманіе духа и значенія Божественной

вѣры и жалкая привычка относиться къ ней, какъ къ чему-то очень обыкновенному и естественному, поражаетъ безразсудное желаніе узкою мѣркою ограниченнаго человѣческаго разума измѣрить неограниченный и неизмѣримый умъ божественный и крайне ошибочный и вредный по своимъ послѣдствіямъ способъ о духовномъ, безконечномъ, божественнымъ судить по чувственному, конечному и человѣческому. Вотъ другая причина равнодушія и холодности къ православной вѣрѣ. Вѣра углубляется въ духъ человѣка, предписываетъ ему правила и подвиги духовные, авторитетомъ божественнымъ общаетъ человѣку вѣчное, небесное блаженство за жизнь согласную съ ея ученіемъ и правилами; а грубая чувственность тянетъ человѣка къ плотскому, къ земнымъ временнымъ благамъ и удобствамъ жизни. И вотъ, по близорукости чувственнаго взгляда разума человѣческаго, неодоухотвореннаго благодатію Божіею, духовное и божественное за плотскимъ и чисто-человѣческимъ становится мало замѣтнымъ или даже совсѣмъ невидимымъ. Здѣсь плотское мудрованіе, очевидно, смѣшиваетъ два совершенно разнородныхъ предмета—область откровенной вѣры и область естественнаго разума человѣческаго, который при своемъ должномъ направленіи легко уклоняетъ Христіанъ отъ вѣры (1 Тим. 6, 21). Но за чѣмъ этому разуму хищнически вторгаться въ чужую область—туда, гдѣ, главнымъ образомъ требуется съ нашей стороны

сердечная, оправдывающая вѣра? Искренно и вседушевно вѣруй, не мудрствуя лукаво, и для тебя все въ дѣлѣ вѣры и спасенія будетъ ясно и понятно, за что и церковь тебя «ублажить и восхвалить» (Послѣд. въ нед. Прав. л. 7 на обор).

Вслѣдствіе легкаго и неразумнаго отношенія къ Православію и гордаго самовозношенія ума человѣческаго, нежелающаго поглубже вникнуть въ духъ и требованія Православія, вѣра въ человѣкѣ дѣлается мертвою, не обнаруживающеюся въ жизни—въ добрыхъ дѣлахъ. Вотъ самая главная причина равнодушія, холодности къ предметамъ этой вѣры. Можетъ ли питать къ этимъ предметамъ сердечное сочувствіе и любовь тотъ, кто самими дѣлами своими показываетъ къ нимъ явное пренебреженіе? *Кто слушаетъ слово* (Божіе), *говоритъ Апостоль Іаковъ, но не исполняетъ оное, тотъ подобенъ человѣку, видящему собственныя лице свое въ зеркаль, который посмотрѣлъ себя, отошелъ и тотчасъ забылъ, каковъ онъ* (1. 23 24). *Ты вступишь*, говоритъ тотъ же Апостоль въ другомъ мѣстѣ, *что Богъ Единъ; хорошо: и бѣсы вѣрятъ и трепещутъ. Несновательный человѣкъ! Хочешь ли уразумѣть, что вѣра безъ дѣлъ мертва?* (2, 19. 20). Въ такомъ случаѣ въ христіанинѣ встрѣчается рѣшительное и явное противорѣчіе: въ теоріи есть, кажется, вѣра, а въ практической жизни оказывается отрицаніе тойже вѣры: чистое—практическое—невѣріе. на

языкъ вѣра и, пожалуй, видимое ратованіе за вѣру, а жизнь идетъ совершенно и сознательно вопреки вѣрѣ, — что же это за вѣра?! Такой вѣрующей чѣмъ лучше со-всѣмъ невѣрующаго?....

Многіе въ извиненіе своего слабовѣрія, ссылаются на строгость требованій и предписаній Православной вѣры и церкви и трудность исполненія оныхъ. Но Спаситель прямо сказалъ, что *иго Его благо и бремя Его легко* (Матѣ. 11, 30). Отъ чего же оно кажется имъ труднымъ и неудобноносимымъ, тогда какъ такіе же подобострастные всѣмъ намъ люди *сѣрою побѣждали царства, творили правду, получали обитованія, за вѣру были подвергаемы посмѣянію и побоямъ, также узамъ и темницъ; каменіемъ побиваемы были, перепиливаемы были, пыткою замушиваемы были, отъ меча умирали, скитались въ овечьихъ и козихъ кожахъ, терпя недостатки, бѣдствія, оскорбленія.* (Евр. 11, 33, 36, 37)?— Оттого, что по искусительному внушенію и движенію грѣхобивной плоти не хотятъ взять и поднять это бремя, дѣйствительно легкое и пріятное при всемогущей помощи благодати Божіей, всегда готовой содѣйствовать всякому нуждающемуся въ ней и съ любовью принимающему ее оттого, что эти люди на дѣлѣ не испытали всей благодати и сладости плодовъ Святой вѣры. Пояснимъ нашу мысль сравненіями. Можетъ ли составить себѣ понятіе и судить о сладости меда токъ, кто никогда не вкушалъ

его? Может ли глухой усладиться гармоническими и мелодическими звуками музыки? Может ли несчастный слепец приходить въ восторгъ отъ прекрасныхъ весеннихъ и лѣтнихъ ландшафтовъ цвѣтущей и роскошной природы?... И такъ понудь себя, возлюбленный, хоть нѣсколько, но съ искреннимъ желаніемъ и усердіемъ, понудь себя къ святому дѣланію вѣры, вкуси ея божественную сладость,—и ты тогда, и только тогда, ясно увидишь и глубоко убѣдишься, сколь *благъ Господь*, «благодатію своею всегда немощная врачующій и оскудѣвающая восполняющій». Тогда «Иисусъ, увидѣвъ тебя идущаго къ себѣ», подобно Наанайлу, путемъ искренней и живой вѣры, скажетъ о тебѣ предъ Отцомъ Своимъ: *вотъ подлинно Израильтянинъ, подлинно православный, въ которомъ нѣтъ лукавства и лицемерія* (Іоан. 1, 47).

«Православніи людіе!» Видя въ нашемъ православномъ отечествѣ «поползновенія» и колебанія въ вѣрѣ «многихъ», видя также, что «спасительное благовѣстіе хотя «и съ радостію пріяли мы, но терніе суеты и страстей дѣлаетъ оное бесплоднымъ, и по-умноженію беззаконій «одни суемудримъ, другое расколomъ противяся Евангельской истинѣ Христовой, отступаютъ отъ достояніи «Божія» (Изъ Молитвы, положенной въ Послед. въ нед. Православія),—видя все это, будемъ, подобно ученикамъ и Апостоламъ Іисуса Христа, усердно молиться ему, что

бы снѣ *приложилъ намъ вѣру*; (Лук. 17, 5), будемъ на стражѣ нашего спасенія всегда *бодрствовать, стоять въ вѣрѣ, мужаться, утверждаться*. А для сего основательнѣе и возможно глубже надо изучать Православную вѣру и въ школѣ и въ домашней жизни и особенно здѣсь, въ Храмѣ Божіемъ, въ полныхъ глубокаго догматическаго смысла и нравственно-назидательныхъ, священнодѣйствіяхъ и службахъ церковныхъ; надо проводить ее въ глубину души, въ убѣжденіе, въ жизнь, что-бы такимъ образомъ вѣровать и служить Богу сознательно и разумно. Только изучать и усвоить вѣру должно *право*, то есть, такъ, что бы она, какъ божественное и непогрѣшительное ученіе древней церкви вселенской, т. е. православной, оставалась неприкосновенною и неизмѣнною. Тутъ никакъ не позволительно, совсѣмъ неумѣстно и грѣшно что-либо перемѣнять, отсѣбать или прибавлять. Въ дѣлѣ вѣры прогрессъ, въ истинномъ Христіанскомъ смыслѣ, возможенъ и законенъ только по отношенію къ нашему сознанию, усвоющему и, сколько возможно, уясняющему себѣ положительныя догматы и правила вѣры (Рим. 1, 17, Евр. 11, 3), но никакъ не по отношенію къ самымъ догматамъ и правиламъ, которыя вѣчны и неизмѣнны для всѣхъ вѣрующихъ всѣхъ временъ. Если гдѣ авторитетъ имѣетъ самое высокое и строго-обязательное для насъ значеніе, такъ это именно въ дѣлѣ истинной, откровенной вѣры. Здѣсь въ образецъ христіанска-

го совершенства человѣка должно принимать не какія—  
нибудь мысли и личныя обѣденія того или другаго че-  
ловѣка, но Божественный законъ евангелія и ученіе и  
постановленія святой Церкви. Но странное дѣло: въ на-  
укахъ, искусствахъ, литературѣ и разныхъ изобрѣтеніяхъ  
и открытіяхъ, и даже въ общежитейскихъ отношеніяхъ  
охотно признають вѣсь и силу авторитета; а склонить  
главу свою подъ благотворное вліяніе авторитета вер-  
ховнаго, Божественнаго иные считаютъ для себя унизи-  
тельнымъ!! О, бездушная и жалкая гордость обѣюдѣв-  
шей премудрости вѣка сего!—Нѣтъ, братіе, въ дѣлѣ св.  
вѣры совсѣмъ неумѣстно человѣческое, гордое высоко-  
мудрствованіе: здѣсь требуется отъ насъ покорное сми-  
ренномудріе, съ которымъ и должно благоговѣнно изу-  
чать ее.

Но изучая такимъ образомъ Православіе, мы должны,  
для полнаго успѣха въ этомъ изученіи, и жизнь свою  
поставить себя въ должное соотвѣтствіе съ чистотою и  
святостію ея. Посему, *взирая на Началника и Свер-*  
*шителя твѣри Иисуса* (Евр. 12, 2), *отложимъ дѣла*  
*темныя и облечемъ во оружіе свѣта. Яко во дни бла-*  
*гообразно да ходимъ* (Римл. 13, 12, 13). И тогда вѣра  
въ насъ будетъ живою и дѣйственною. Тогда спаситель-  
нымъ духомъ ея проникнуте: и воспитаніе и образова-  
ніе юности нашей, и гражданственность наша и всѣ  
семейныя и общественныя отношенія. Тогда будетъ боль-

ше церковности во всемъ... Будутъ въ большемъ уваженіи праздники церковные и посты и всѣ вообще уставы и учрежденія церкви. Тогда легко возстановится несчастнымъ образомъ разорванная связь между духовенствомъ и свѣтскимъ обществомъ, чтобы «единими устами и единымъ сердцемъ славить и воспѣвать Трїединого Бога». И тогда-то вполнѣ зацвѣтетъ и дастъ самые богатые плоды наша православная и могучая народность. Но не дай Богъ, чтобы оскудѣла въ народности нашей главная ея и не сокрушимая сила-православная вѣра! за оскуднѣніемъ этой великой и всеобновляющей силы неминуемо послѣдуетъ упадокъ и одряхлѣніе народныхъ силъ. Ибо, по слову Божію, вѣра живить человека, а колебаніе въ ней, а тѣмъ болѣе невѣріе, лишаетъ его благоволенія Божія и потому мертвить (Аввак. 2, 4. Сп. Евр. 10, 38).

О, даль бы Господь, чтобы мы, по всей справедливости, могли всегда сказать о себѣ словами Апостола Павла: *мы не изъ числа колеблющихся въ вѣрѣхъ себѣ на погнѣль, но изъ числа вѣрующихъ ко спасенію души!* Аминь.

**Архимандритъ Александръ.**



## Попытки англиканской церкви къ соединенію съ православно-восточною.

(Продолженіе \*)

Современныя намъ попытки англиканской церкви къ соединенію съ православно-восточною возникли въ первый разъ въ Америкѣ, и оттуда распространились въ Англию. Не посредственнымъ поводомъ этого движенія послужило слѣдующее обстоятельство: въ 1862 году, въ Нью-Йоркѣ на генеральной конгрегаціи (\*\*) сдѣлано было однимъ депутатомъ изъ Калифорніи заявленіе, что въ Санъ-Франческо находится извѣстное число членовъ Восточной церкви и что постоянное пребываніе ихъ въ предѣлахъ сѣверо-американскихъ штатовъ вызываетъ потребность въ установленіи болѣе точныхъ и опредѣленныхъ отношеній между обѣими церквами, Восточною и Англо-американскою (\*\*\*).

По поводу этого заявленія американская конгрегація учредила *архидіаконъ-Русскій комитетъ* (\*\*\*\*), который поставилъ своюю

\*) См. № 6 Саратов. Епар. Вѣдн.

(\*\*) Высшая церковная инстанція сѣверо-американской епископальной церкви.

(\*\*\*) Христіанское Чтеніе. Февраль 1865 г. стр. 189.

(\*\*\*\*) Секретарь этого Комитета Юнгъ посѣщаль, въ прошломъ году, Россію.

задачею разсмотрѣть и узнать вопросъ о соединеніи съ православною церковію, опредѣлить тѣ условія и основанія, на которыхъ это соединеніе можетъ быть достигнуто. Но для большей успѣшности въ своихъ дѣйствіяхъ Нонъ пригласилъ къ участию въ своихъ трудахъ и англиканскую церковь. Въ Великобританіи стремленія съверо-американской церкви встрѣтили полное сочувствіе въ средѣ гай-чорчменовъ, или точнѣе извѣстныхъ уже намъ пьюзеистовъ. Въ 1864 году въ Англіи основалась такъ называемая Ассоціація *Восточной церкви*, которая вскорѣ послѣ своего учрежденія получила очень быстрое развитіе. При посредствѣ митинговъ и нарочитыхъ періодическихъ изданій она постепенно расширяетъ свое вліяніе, и въ настоящее время считаетъ въ числѣ своихъ членовъ разныхъ вліятельныхъ лицъ какъ духовныхъ, такъ и мірскихъ. Въ дѣлѣ ассоціаціи принимаютъ также нѣкоторое участіе протоіереи въ Лондонѣ и Парижѣ о. Поповъ и Васильевъ.

Какъ на одно изъ замѣчательнѣйшихъ дѣйствій Ассоціаціи можно указать на лондонскій митингъ состоявшійся 31 ноября прошлаго года. Мы обстоятельнѣе познакомимъ нашихъ читателей съ этимъ митингомъ, по описанію одного изъ нашихъ духовныхъ періодическихъ изданій (\*). Изъ этого описанія будетъ видно, какимъ

---

(\*) Домашняя бесѣда 1866 г. № 1.

путемъ и на какихъ началахъ ведется вопросъ о соединеніи церквей, и на какой точкѣ остановился онъ въ настоящее время.

Изъ членовъ православной церкви въ этомъ митингѣ принимали участіе князь Н. А. Орловъ, графъ А. К. Толстой и о. протоіерей Поповъ. Предсѣдателемъ митинга былъ спискомъ оксфордскій Самуиль. Митингъ открылся молитвою, которая обыкновенно читается на частныхъ митингахъ, созываемыхъ отъ времени до времени секретаремъ восточно церковной ассоціаціи.

Молитва читается такъ:

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

О мирѣ всего міра благостояніи святыхъ Божіихъ церквей и соединеніи всѣхъ Господу помолимся.

Господи помилуй.

Христе помилуй.

Господи помилуй.

Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ и проч.

О Боже, Отче Господа нашего Иисуса Христа, единого Спаса нашего, Начальника мира! Даруй намъ благодать твердо и неизмѣнно памятовать сердцемъ о тѣхъ великихъ опасностяхъ, которымъ подвергаютъ насъ наши несчастныя дѣленія. Отъими отъ насъ всякое ненавидѣніе и предразсужденіе, и все, все, что только можетъ уклонить насъ отъ благочестнаго единенія и единомыслія: да, якоже есть едино тѣло и единъ духъ и едено упо-

ваніе званія нашего, единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе, единъ Богъ и Отецъ всѣхъ,—и въ насъ отнынѣ будетъ сердце и душа едина; да и мы, соединенные единымъ святымъ союзомъ истины и мира, вѣры и любви, единымъ сердцемъ и едиными устами славимъ Тебя, и Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ. Аминь. О Господи Христе Іисусе, сказавшій твоимъ Апостоламъ: *миръ оставляю Вамъ, миръ мой даю Вамъ*, призи не на грѣхи наши, но на вѣру твоей церкви, и даруй ей тотъ миръ и единомысліе, которые угодны твоей волѣ, которые угодны тебѣ живущиму во всѣми. Аминь.

О Вседержителю Боже, наздавый Твою церковь *на основаніи Апостоловъ и Пророкъ, суцую краеугольную Самому Іисусу Христу!* Даруй намъ такъ соединиться въ единствѣ духа твоего ученія, да содѣлаемся святымъ храмомъ, угоднымъ тебѣ, о Христѣ Господѣ нашемъ. Аминь.

Благодать Господа нашего Іисуса Христа, и любви Бога Отца и причастіе Святаго Духа буди со всѣми нами во вѣки. Аминь.

Послѣ молитвы, какъ со стороны представителей православія, такъ и — англиканской церкви прснесено было нѣсколько рѣчей, въ которыхъ высказались жизненные взгляды на вопросъ о соединеніи церквей.

Князь Н. А. Орловъ, не касаясь догматической стороны вопроса, указалъ на то, что можетъ быть сдѣлано путемъ практическимъ въ видахъ взаимнаго сближенія

между церквами. Онъ указаль на то, что русская церковь съ своей стороны приняла мѣры къ ознакомленію съ англиканскою церковію (\*) а также выразилъ желаніе, чтобы и англиканская церковь въ свою очередь сдѣлала тоже.

(Продолженіе будетъ).

---

## С В ъ Д Ѣ Н І Е

### о состояніи церковно-окружной библиотеки 2-го округа, Аткарскаго уѣзда.

Доходъ нашей библиотеки въ прошедшемъ году былъ слѣдующій:

- |                                       |         |     |         |
|---------------------------------------|---------|-----|---------|
| а) Взнесено отъ церквей на библиотеку | 80 руб. | « » | —       |
| б) Приобрѣтено отъ продажи книгъ      | 5       | —   | 20 коп. |
| в) Жертвовано за право чтенія.        | 3       | —   | « » —   |

---

Итого 88 руб. 20 коп.

---

(\*) Сюда относится распоряженіе, чтобы духовные воспитанники знакомились съ англійскимъ языкомъ, чтобы отъ времени до времени посылаемы были извѣстными лица для ознакомленія себя на мѣстѣ съ состояніемъ и положеніемъ англійской церкви.

Изъ этой суммы поступило въ расходъ 77 руб. въ томъ числѣ собственно на покупку книгъ и жур. 72 руб.

Къ настоящему году осталось 11 руб. 20 коп.

Въ теченіе года было всего 193 выдачи изъ библіотеки. Каждая выдача состояла изъ 1—4 книгъ. Цифра выдачъ незначительна, если принять во вниманіе все количество наличнаго духовенства нашего округа. Но въ чести священниковъ нужно сказать, что почти одни они исключительно пользовались библіотекою. Изъ означеннаго количества на долю собственно священниковъ приходится 176 выдачъ, на долю діаконовъ и причетниковъ только 9 и на долю свѣтскихъ лицъ 8. Высшая цифра выдачъ въ одни руки была 30, и изъ всѣхъ священниковъ округа только двоимъ выдавалось по 30 разъ, меньшая цифра была 2, и изъ числа священниковъ, обращавшихся въ библіотеку, трое получали только по два раза въ теченіе всего года. Четыре священника изъ округа ни однажды не беспокоили библіотеки. Печальный фактъ!

Нельзя умолчать объ одномъ обстоятельстве, очень дурно вліявшемъ на положеніе библіотеки, и требующемъ какихъ либо мѣръ къ его прекращенію; это обстоятельство слишкомъ медленное возвращеніе въ библіотеку взятыхъ изъ нея книгъ, особенно журналовъ, чрезъ что послѣдніе, какъ имѣющіе преимущественно интересъ минутъ, теряютъ всю цѣну. Было не мало примѣровъ,

что книжки того, или другого журнала держались однимъ лицомъ по два мѣсяца, и не смотря на то возвращались не прочитанными, какъ можно догадываться на основаніи нѣкоторыхъ признаковъ.

Изъ 20 штатовъ нашего округа вовсе не участвовали въ нашей библіотекѣ и не вносили въ нее денегъ, и нѣтъ надежды на ихъ участіе и въ настоящемъ году, слѣдующіе пять штатовъ:

- |                           |          |
|---------------------------|----------|
| 1) Села Софьина . . . . . | 2 штатъ. |
| 2) — Сергіевки . . . . .  | 1 —      |
| 3) — Дивовки . . . . .    | 1 —      |
| — Чадаевки . . . . .      | 1 —      |

Библіотекаръ, Свящ. *Павелъ Советовъ.*



## Къ дѣлу о священническихъ сѣздахъ по благочиніямъ.

Въ «Минскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» напечатано слѣдующее посланіе тамошняго преосвященнаго къ духовенству Минской епархіи:

Духовное общеніе въ дѣлахъ вѣры и нравственности христіанской беретъ начало съ апостольскихъ временъ. Въ здѣшней странѣ, на нашей еще памяти, существова-

ло общеніе духовенства подъ названіемъ благочинническихъ собраній, или *собориковъ*. Нѣкоторые благочинные, въ похвальной ревности о святой православной церкви, пожелали возобновить таковыя собранія. Въ полномъ убѣжденіи, что оныя принесутъ пользу какъ пасомымъ, такъ и пасущимъ, и что такое убѣжденіе раздѣляетъ со мною Богомъ ввѣренной мнѣ епархіи доброе и благонамѣренное духовенство, симъ благословляю всѣхъ благочинныхъ приступить къ учрежденію собраній подвѣдомаго духовенства. Предоставляю духовенству, на первомъ же собраніи, согласиться: сколько разъ въ году и въ какія времена созывать собраніе, и опредѣленіе свое представить на мое усмотрѣніе; покамѣсть же предлагаю созвать въ первый срокъ выдачи духовенству жалованья. Впрочемъ не воспрещается, не дожидаясь того срока въ текущемъ еще году учинить соборикъ. О срокъ и мѣстѣ перваго собранія благочинный заблаговременно извѣститъ духовенство. Гдѣ-же назначить слѣдующее собраніе, духовенство, на первомъ собраніи, большинствомъ голосовъ опредѣлитъ. Къ явѣ въ собраніе, на срокъ указанный благочиннымъ, никто, ни подъ какимъ предлогомъ, не долженъ уклоняться. Неявившемуся благочинный удержитъ жалованье до моего разрѣшенія. Предъ началомъ соборика слѣдуетъ совершить соборное въ церкви богослуженіе и затѣмъ приличною молитвой открыть засѣданіе и продолжать не менѣе двухъ сутокъ.

На другое же утро, по древнему обычаю, совершить паннихиду за упокой родственниковъ и хозяевъ дома, въ которомъ назначено собраніе. Занятія собранія должны быть слѣдующія: Благодійный въ присутствіи всего духовенства объявляетъ распоряженія епархіальнаго начальства; разсматриваетъ документы и дѣла подвѣдомыхъ церквей, какъ-то: метрическія записи, приходорасходныя книги, копіи съ указовъ, инвентарную опись церковнаго имущества, тетради поученій и пр. За симъ требуетъ отъ каждаго по очереди священника публичнаго отчета: о состояніи прихода церкви, фундуша, церковныхъ строеній, о занятіяхъ по приходу, объ успѣхахъ религіозно-нравственнаго образованія прихожанъ, о процвѣтаніи сельскихъ училищъ и пр. Замѣчаемыя общія и частныя упущенія благодійный объявляетъ гласно, и въ духѣ христіанскаго братолюбія дѣлаетъ замѣчанія и наставленія. Послѣ сего каждый изъ присутствующихъ, ревнуя о преуспѣяніи православія, о пользахъ церкви и чести духовенства, обязанъ высказать слышанныя или замѣченныя упущенія въ другихъ приходахъ; равномѣрно долженъ дать публичное свидѣтельство отличающимся примѣрно честною и благочестивою жизнію, ревностнымъ прохожденіемъ пастырскихъ обязанностей, назиданіемъ паствы, содержаніемъ училища, богобоязненнымъ, истинно-нравственнымъ воспитаніемъ семейства и пр., *да видятъ добрая дѣла и прославятъ Отца*

нашею, иже есть на небесахъ. Съ другой стороны случается къ прискорбію, что блюстители вѣры и нравственности христіанской сами подвергаются слабостямъ и порокамъ, а еще чаще въ членахъ причта, вмѣсто согласія и любви, разгарается вражда. Внутреніе исправленія первымъ и примиреніе послѣднихъ вмѣняется въ обязанность самаго духовенства. Съ этою цѣлію, при открытіи соборика, духовенство, по предложенію председательствующаго благочиннаго, избираетъ изъ среды своей двухъ всѣми уважаемыхъ священниковъ въ старѣйшіе, которые, вмѣстѣ съ благочиннымъ, должны такого рода дѣла разсмотрѣть, степень вины опредѣлить и съ помощію Божіею, прегрѣшающимъ исправленіе внушить, враждующихъ примирить. Если же такой богоугодный подвигъ исправленія и примиренія не достигнется, въ такомъ случаѣ старѣйшіе съ благочиннымъ составятъ актъ, съ краткимъ но обстоятельнымъ описаніемъ степени виновности подсудимыхъ, и съ заключеніемъ, какія къ исправленію первыхъ и къ примиренію послѣднихъ необходимо принять мѣры, для представленія мнѣ. Подобнымъ образомъ могутъ быть разбираемы и рѣшаемы частныя и семейныя дѣла духовенства, равно какъ жалобы причетниковъ вносимыя на судъ и рѣшеніе собранія. Надѣюсь, что предоставленіе духовенству подобнаго разбирательства своихъ дѣлъ, избавляющаго отъ нравственнаго униженія при производствѣ обыкновеннаго

публичнаго слѣдствія, принято будетъ съ сочувствіемъ. На тѣхъ же собраніяхъ духовенство разсуждаетъ о частныхъ, мѣстныхъ и общихъ потребностяхъ, и о таковыхъ, по согласію большинства, доводится до свѣдѣнія епархіальнаго начальства. О совершившемся соборикѣ составляется на имя мое, за подписью всѣхъ, донесеніе съ показаніемъ занятій на ономъ. Все усердно молю Господа нашего Иисуса Христа, да благословитъ онъ настоящее начинаніе предпринимаемое въ благой, угодной Ему цѣли къ вѣщшему утвержденію и прославленію святой православной церкви нашей въ вѣрныхъ ея пастыряхъ и пасомыхъ. *Аминь.*

(*Моск. Вѣд.*)



## **О собраніяхъ священниковъ въ Калугѣ.**

26-го октября 1865 года его преосвященствомъ, преосвященнымъ Григоріемъ, епископомъ калужскимъ, дано калужской духовной консисторіи предложеніе «о собраніяхъ калужскаго духовенства.» Въ этомъ предложеніи кратко указана и цѣль собраній: обмѣнъ мыслей по церковной практикѣ, взаимное совѣщаніе по священни-

ческимъ обязанностямъ, общее разбирательство между причтами маловажныхъ неудовольствій и прекращеніе ихъ.

28 ноября 1865 года состоялось собраніе градокалуужскихъ священниковъ въ зданіи консисторіи въ 6 часовъ вечера. Въ этомъ собраніи на первый разъ священники совѣщались объ организаціи собраній и, между прочимъ, постановили: за неимѣніемъ другаго болѣе удобнаго помѣщенія производить засѣданія въ зданіи консисторіи въ послѣдній воскресный день мѣсяца въ 6 часовъ вечера, кромѣ полѣднихъ воскресныхъ дней, могущихъ случиться предъ праздниками Рождества Христова, предъ новымъ годомъ, на сырной и первой релікаго поста недѣляхъ, въ вербное воскресенье и пятидесятницу, и равно предъ праздниками бѣдѣными; для записыванія во время засѣданій разсужденій касательно поднятыхъ вопросовъ и рѣшеній, а потомъ для составленія протоколовъ избрать священника Д. Воскресенскаго; на послѣднемъ собраніи священникамъ предоставлено право заявлять вопросы, которые имѣютъ предложить на слѣдующемъ собраніи; протоколы составленные, по прочтеніи и одобреніи, прочитывать и подписывать (на правѣ равенства) по очереди до шести человекъ, за неудобствомъ подписывать всѣмъ; рѣшенія, въ случаѣ несогласія, повершать собраніемъ голосовъ на бумагѣ; протоколы составленные и подписанные каждый разъ вносить къ его преосвященству на архипастырское усмотрѣніе. Затѣмъ подняты были

нѣкоторыми священниками вопросы, касавшіеся чисто мѣстныхъ интересовъ; полное рѣшеніе ихъ, впрочемъ, отложено до слѣдующаго собранія, имѣющаго быть въ концѣ декабря сего года послѣ праздника Рождества Христова.

Собраніе священниковъ 12-го и 13-го декабря 1865 года (объ учуженіи быта духовно-учебныхъ заведеній калужской епархіи). Въ началѣ 1864 года преосвященнымъ Григоріемъ, епископомъ калужскимъ, предложено семинарскому правленію составить смѣту расходовъ на содержаніе наставниковъ и казеннокоштныхъ воспитанниковъ калужскихъ духовно-учебныхъ заведеній. Для разсмотрѣнія смѣты, по которой оказалось необходимымъ увеличить сумму расходовъ до 19 т. сверхъ прежней, его преосвященствомъ поручено пригласить нѣкоторыхъ священниковъ и благочинныхъ г. Калуги и уѣздовъ къ 12 декабря 1865 года. Священниковъ было въ собраніе до 40 человекъ. Въ присутствіи о. ректора, инспектора, секретаря семинаріи, членовъ консисторіи въ 6 часовъ вечера открыто было собраніе. По прочтеніи смѣты всѣ священники единодушно сознали необходимость улучшенія быта духовно-учебныхъ заведеній. Новыя пріисканія источниковъ на содержаніе многіе изъ священниковъ затруднились. Нѣкоторые изъявили полную готовность выдавать извѣстный процентъ съ своихъ личныхъ доходовъ. Заявленія ихъ отстранены были предположеніемъ, что подобныя пожертвованія еще понадобятся для дру-

гихъ цѣлей, напр. для составленія пенсiоннаго капитала. Наконецъ, изъявивъ надежду, что, при увеличенiи содержанiя наставниковъ духовно-учебныхъ заведенiй, дѣло образованiя духовнаго подвинется впередъ, всѣ священники согласились на назначенiе 600 руб. наставникамъ семинарiи и по 300 руб. высшимъ и 250 руб. нисшимъ наставникамъ училища; причемъ одинъ изъ священниковъ [Д. Воскресенскiй], отъ лица своихъ собратiй, при ихъ полномъ одобренiи, заявилъ желанiя священниковъ, чтобы 1) былъ составленъ училищный совѣтъ изъ наставниковъ и выборныхъ священниковъ съ одинаковымъ правомъ голоса; 2) чтобы выборные изъ священниковъ имѣли право контроля по учебной и хозяйственной части духовно образовательныхъ заведенiй; 3) чтобы назначенiе въ наставники училища производилось по экзамену при извѣстномъ числѣ выборныхъ священниковъ; 4) чтобы наставники училища только по истеченiи 4 лѣтъ могли быть увольняемы или же переводимы въ другой классъ. Затѣмъ собранiе священниковъ постановило увеличить сумму настоящаго прихода духовно-учебныхъ заведенiй до 8 тыс. и именно на содержанiе только наставниковъ; небольшой остатокъ (до 170 р. кажется) отнести на расходы семипарской больницы; добавочную сумму на этотъ предметъ собирать ежегодно отъ свѣчныхъ доходовъ.

Что же касается до содержанiя казеннокоштныхъ вос-

питанниковъ, то собраніе священниковъ, вполнѣ сознало горькую необходимость улучшенія быта ихъ, но безъ общаго согласія священниковъ всей епархіи не рѣшилось принять важную мѣру: увеличить сборъ свѣчныхъ доходовъ до 19 т., которыя требовались для увеличія содержанія наставниковъ и казенныхъ воспитанниковъ нашихъ образовательныхъ заведеній.

(Соврем. Листъ)

---

Сарат. Епархіальныя Вѣдомости выходятъ еженедѣльно ПО СТОРНИКАМЪ.

Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей, при Саратовской Духовной Семинаріи.

Годовая цѣна 5 р. сер.; а за 7 мѣсяцевъ проплаго года 3 р. сер.

Редакторъ *Архимандритъ Александръ.*

---

Дозволено цензурою. Саратовъ, 8 февраля 1866 года.

Въ типографіи Саратов. Справоч. Листка.