

Годъ изданія

СТАВРОПОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна: на годъ—6 р.
полгода—3 руб. Плата за
явленія: страница 12 р.
страницъ 6 р. $\frac{1}{4}$ стр. 3 р.
объявленія мѣсячныя и
довыя уступка 10%. Раз-
лика приложеній до 1 лота
руб. съ 1000 экземпляровъ.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополь н-К.,

№ 50-й. 20-го декабря 1915 года.

Г Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й

I.

О ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА
РОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Си-
нода, Преосвященному Агаѳодору, Архіепископу Ставрополь-
скому и Екатеринодарскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: пред-
ставленіе Вашего Преосвященства, отъ 4 ноября 1915 года
№ 32977, по ходатайству жителей станицы Ханской,
Табанской области, о переименованіи мѣстной Спасо-
Преображенской единовѣрческой церкви въ православную.
Приказали: Принимая во вниманіе, что прихожане

Спасо-Преображенской церкви станицы Ханской, Майкопскаго отдѣла, по удостовѣренію Вашего Преосвященства, выразили желаніе, чтобы богослуженіе въ означенной ихъ церкви отправлялось впредь не по единовѣрческому, а по православному обряду, Святѣйшій Синодъ не усматриваетъ препятствій къ тому, чтобы, въ виду указаннаго желанія прихожанъ, помянутая церковь ихъ, а равно и существующій при сей церкви приходъ не именовались впредь единовѣрческими, о чемъ и опредѣляетъ: увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, въ разрѣшеніе представленія Вашего отъ 4 ноября 1915 года за № 32977. Декабря 7 дня 1915 года № 16736. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: на псаломщическое мѣсто къ Троицкой церкви гор. Майкопа запатный псаломщикъ Василій Фильчуковъ, 2 декабря;

на священническое мѣсто въ село Жуковское діаконъ станицы Спокойной Іоаннъ Масаловъ, 4 декабря;

на штатное діаконское мѣсто къ церкви станицы Новомалороссійской псаломщикъ сей станицы въ санѣ діакона Александръ Троицкій, 4 декабря;

на священническое мѣсто къ церкви станицы Александровской діаконъ станицы Новомалороссійской Дмитрій Рѣлуховъ, 4 декабря;

на священническое мѣсто къ церкви слободки Григорьевской состоящій въ должности псаломщика при Николаевской церкви гор. Армавира священникъ Петръ Танцюра, 11 декабря.

Перемъщены: въ хуторъ Лимано-Кирпильскій псалом-
Троицкой церкви города Майкопа Александръ
щенко, 2 декабря;

въ село Бѣлую-Глину священникъ села Средне-Егор-
каго Евграфъ Стефановъ, 4 декабря;

въ село Беноково священникъ хутора Мокробалков-
о Григорій Вриницкій, 4 декабря;

въ село Пелагиаду священникъ единовѣрческой церкви
ницы Гіагинской Іоаннъ Тумановъ, 4 декабря;

въ село Овоши священникъ станицы Александро-
кой Іоаннъ Шеманюкъ, 4 декабря;

въ станицу Алексѣевскую священникъ села Бено-
Петръ Орловъ, 4 декабря;

въ село Новодмитріевское священникъ поселка
Бильно-Тишенскаго Александръ Ивановъ, 10 декабря;

въ станицу Брыньковскую священникъ слободки
Торьевской Іоаннъ Трофимовскій, 11 декабря;

въ станицу Плоскую священникъ станицы Брынь-
кой Іоаннъ Черный, 11 декабря.

III.

И з в ѣ с т і я .

Архіерейскія служенія.

Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Ейскій, 5 декабря
ершалъ всенощное бдѣніе въ Александро-Невскомъ
орѣ гор. Екатеринодара. Проповѣди произвели:
рхіальный миссіонеръ-проповѣдникъ священникъ Ни-
ай Розановъ и протоіерей Петръ Руткевичъ.

Преосвященнѣйшій Іоаннъ 6-го декабря совер-
лъ Божественную литургію съ благодарственнымъ
ебномъ въ Александро-Невскомъ соборѣ; за литургіей
священъ въ стихарь псаломщикъ Свято-Троицкой церкви

станицы Динской, Кубанской области Владимиръ Бѣгдасвъ. Проповѣдь произнесъ протѣіерей Григорій Вишградовъ.

Преосвященнѣйшій Іоаннь 13-го декабря совершалъ Божественную литургію въ Александро-Невскомъ соборѣ гор. Екатеринодара; за литургіей рукоположенъ въ санъ священника діаконъ ст. Полтавской Симеонъ Омельченко, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви хут. Лимано-Кирпильскаго; проповѣдь произнесъ Епископъ Іоаннь.

Преосвященнѣйшій Іоаннь 13-го декабря совершалъ торжественную вечерню съ чтеніемъ акаѣста въ Александро-Невскомъ соборѣ гор. Екатеринодара; проповѣдь произнесъ епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ священникъ Николай Розавовъ.

О присоединеніи къ православію.

Священникомъ Николаевской церкви станицы Григориполиской, Кубанской области, Владимиромъ Лебедевымъ, 15 октября сего года, присоединенъ къ православію, изъ хлыстовства, казакъ станицы Григориполиской, Кубанской области, Павелъ Григорьевъ Шантелеевъ и дочь казака той же станицы дѣвица Вѣра Иванова Булекова.

Причтомъ церкви села Солдатско-Александровскаго, Ставропольской губерніи, присоединены къ православію, изъ баптизма, 15 сентября сего года, крестьяне Наталія и Марипа Трафимовы, и 13 октября—сынъ крестьянина Александръ Воиновъ, онъ же Волковъ.

Отъ Правленія Ставропольскаго духовнаго училища.

Правленіе Ставропольскаго духовнаго училища предупреждаетъ родителей учениковъ, проживающихъ въ пансіонѣ училища, что послѣдніе ни въ коемъ случаѣ не будутъ приняты въ пансіонъ послѣ рождественскихъ каникулъ, въ случаѣ неуплаты родителями недоимокъ за содержаніе своихъ дѣтей въ пансіонѣ за 1915 годъ.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) при церкви пос. Изобильно-Тищенскаго, съ 10 декабря.

2) при Николаевской церкви станицы Новошербиновской, съ 11 ноября.

3) при церкви села Петропавловскаго, Ставроп. губ., съ 23 ноября.

4) при церкви ст. Казанской, съ 16 декабря.

5) при Вознесенской церкви с. Прасковей, съ 17 ноября.

6) при церкви села Шишкино, съ 27 ноября.

7) при церкви хут. Мокробалковскаго, съ 4 декабря.

8) при церкви хут. Братскаго, съ 20 октября.

б) *Діаконскія*: 1) при церкви ст. Псебайской, съ 9 октября.

2) при Рождество-Богородицкой церкви села Арзгира, съ 28 августа.

3) при церкви села Калиновскаго, со 2 ноября.

4) при церкви села Удѣльнаго, съ 9 октября.

5) при церкви села Горькобалковскаго, съ 24 октября.

6) при церкви стан. Ханской, съ 31 августа.

7) при церкви села Птичнаго, съ 27 ноября.

8) при церкви стан. Курчанской, съ 1 декабря.

9) при Р.-Богор. ц. ст. Полтавской, съ 4 декабря.

10) при церкви ст. Спокойной, съ 4 декабря.

11) при А.-Нев. церкви ст. Новомалороссійськ
съ 4 декабря.

в) *Псаломщическія*: 1) при Николаевской церкви
Новошербиновской, съ 11 ноября.

2) при церкви с. Радыковского, съ 23 ноября.

3) при церкви Лѣтней Туркм. Ставки, съ 17 ноя

4) при церкви ст. Новомалороссійской, съ 4 дека

5) при Георгіевскомъ мол. домѣ хут. Романово
съ 18 ноября.

6) при Никол. с. Преграднаго, съ 9 декабря.

7) при Николаевской церкви города Армавира
11 декабря.

8) при Никол. ц. ст. Баталпашинской, съ 15 дека

9) при Каедральномъ соборѣ, попомарское,
11 декабря.

I.

Высокоторжественный день

тезоименитства Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всея Россіи, въ г. г. Ставрополѣ на Кавказѣ.

Высокоторжественный день тезоименитства Его Императорскаго Величества, Государя Императора, дорогой для Отчизны вашей, отпраздновать въ г. г. Ставрополѣ съ особенной торжественностью.

Взоры и помыслы сердечные всѣхъ вѣрноподданныхъ въ настоящее многознаменательное для жизни государства время, естественно, постоянно съ надеждой и упованіемъ обращаются къ Верховному Вождю земли Русской, а въ высокоторжественный день Ангела Монарха сосредоточиваются на Немъ въ особенности—въ пламенныхъ молитвахъ за обожаемаго Царя-Ватюшку и Его Августѣйшую семью.

Проникновенную религіозность настоящему народному празднику придаетъ всегда то обстоятельство, что 6-е декабря—день памяти высокочтимого на святой Руси Святителя Николая Чудотворца, имя котораго носить нашъ Великій Государь Императоръ. На сей разъ тезоименитство Его Величества совпало еще съ днемъ воскреснымъ.

И наканунѣ, на всеобщемъ бдѣніи, святыя храмы имѣли множество богомольцевъ, а въ день торжества, на утреннемъ богослуженіи, еще больше.

При наступлені вечера, на домахъ правительственныхъ учреждений и лицъ, находящихся на государственной службѣ, на зданіяхъ учебныхъ заведеній—гражданинскихъ и духовныхъ, какъ и на многихъ частныхъ домахъ по главнымъ и боковымъ улицамъ города, вывѣшены были національные флаги различныхъ, установленныхъ въ законѣ, образцовъ, такъ что богомольцы входили въ многіе храмы, на всеношное бдѣніе, какъ, напримѣръ, Андреевскую церковь архіерейскаго дома, Крестовоздвиженскій храмъ стараго архіерейскаго дома, въ церковной семинаріи, духовнаго училища, 1-й мужской гимназіи, Александровской и Ольгинской женской гимназіи, и въ соборы,—осѣняемые развѣвающимися флагами, которые безмолвно, но внушительно напоминали всѣмъ каждому о священномъ и патріотическомъ долгѣ сугубо „молитвы за Царя“.

Въ кафедральномъ соборѣ города божественную литургію и царскій молебенъ угоднику Вожію, святителю архіепископу Муръ Ликійскихъ и Чудотворцу Николаю совершилъ преосвященнѣйшій Михаилъ, епископъ Александровскій, съ присущей архипастырямъ нашимъ торжественностью и благолѣніемъ.

На молитвѣ присутствовали Его Сіятельство Управляющій губерніей, камеръ-юнкеръ Высочайшаго Двора Князь Димитрій Георгіевичъ Шервашидзе съ высшими военными и гражданскими чинами различныхъ правительственныхъ учреждений въ ихъ полномъ составѣ.

Его Преосвященству сослужилъ соборъ священнослужителей съ кафедральнымъ протоіереемъ А. П. Яковлевымъ во главѣ. На молебенъ собралось духовенство города да отъ всѣхъ храмовъ.

Въ церквахъ учебныхъ заведеній, въ присутствіи начальствующихъ, учащихъ и учащихся, совершенно торжественное богослуженіе съ установленнымъ каноническимъ молебномъ. Въ госпиталяхъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ также совершенъ царскій молебенъ.

Вознесена была „молитва за Царя“ и въ молитвенныхъ домахъ и храмахъ инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій въ городѣ, какъ то: въ католическомъ костелѣ, лютеранской киркѣ, въ еврейской синагогѣ, магометанской мечети и старообрядческой часовнѣ на р. Таплѣ.

Высокопреосвященнѣйшій архипастырь нашъ, владыка Агаѳодоръ, архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, несмотря на временное недомоганіе, изволилъ присутствовать при совершеніи литургіи и царскаго молебна Святителю Николаю въ Андреевской церкви своего архіерейскаго дома. Богослуженіе здѣсь, по архипастырскому благословенію Его Высокопреосвященства, совершалъ епархіальный миссіонеръ—проповѣдникъ, протоіерей С. Никольскій съ о. Ѳ. Лотоцкимъ и братією обители.

На литургіи, по чтеніи Евангелія, богомольцы были призваны къ пожертвованіямъ въ пользу „состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ“.

„Воззваніе“ протоіерей Никольскій облекъ въ форму краткаго слова поученія, приблизительно нижеслѣдующаго содержанія: „Святая Церковь, въ сей день памяти милостиваго Святителя Божія Николая, ему же тезоименитъ вашъ. Благочестивѣйшій Государь Императоръ Николай Александровичъ, Самодержецъ Всея Россіи, взываетъ къ намъ словомъ апостола Христова: „облекитесь, какъ избранные Божіи, святые и возлюбленные, въ милосердіе, благодать . . . , болѣе же всего—въ любовь, которая есть совокупность совершенства“. Возьмемъ, братья—граждане, слову Господню и запечатлѣмъ его, на сей разъ, въ сердцахъ нашихъ съ особенной силой! И вотъ почему: призывнымъ набатомъ звучать въ наши дни глубокотрогательныя и многосодержательныя краткія слова: „повсемѣстная помощь пострадавшимъ на войнѣ“

пошениемъ, сказалъ свое весьма содержательное поученіе съ глубокимъ чувствомъ, на дѣлѣ исполняя напутствіе преосвященнѣйшаго архипастыря, который благословляя проповѣдниковъ, по уставу, обращается къ нимъ съ сердечнымъ пожеланіемъ: „да дастъ тебѣ Господь глаголь для благовѣстія слова Господня силою мноюю“, или, какъ нѣкогда сказалъ нашъ вѣщій поэтъ, — „глаголомъ жги душа сердца людей!“...

Протодіаконъ В. Г. Шекинъ закончилъ молебное пѣніе провозглашеніемъ „вышимъ гласомъ“ многолѣтія Государю Императору, Николаю Александровичу, Самодержцу Всея Россіи, и Всему Царствующему Дому. Высокоторжественное пѣніе многолѣтія сборнымъ хоромъ слилось съ благозвоннымъ благовѣстомъ сборныхъ колоколовъ.

Парадъ войскъ, бывшихъ на соборной площади, прошелъ стройно и красиво. Свѣтлый, яркій день, теплота и тишина воздуха много этому способствовали.

Народъ плотнымъ кольцомъ, въ тысячахъ, окружая войска, занималъ всю соборную площадь. Звонко разносился голосъ г. воинскаго начальника, полковника Зайцева, съ привѣтомъ войскамъ. Громогласное „ура“ оглашало площадь и ея окрестности. Съ благоговѣніемъ и любовью внималъ народъ священному гимну: „Боже, Царя храни“. И подъ звуки торжественнаго марша и подъ трезвонъ колоколовъ люди оставляли соборную площадь, чтобы радостное настроеніе отъ высокаторжественнаго дня, какъ огонекъ свѣтильника, донести бережно въ свои дома, къ своимъ семейнымъ очагамъ, чтобы и тамъ своихъ домашнихъ освѣтить и согрѣть тепломъ и радостью народнаго торжества. Вечеромъ городъ былъ иллюминированъ.

Епархіальный проповѣдникъ-миссіонеръ,
Протоіерей Ссмеонъ Никольскій.

II.

Еще къ вопросу о способахъ раскладки церковныхъ суммъ.

16 ноября сего года въ ст. Лабинской былъ съездъ духовенства 13-го округа, на которомъ вниманію вѣнства была предложена раскладочная вѣдомость ныхъ суммъ по церквамъ округа.

Вѣдомость эта была составлена о благочиніи причемъ въ основу раскладки было имъ взято крестинъ прелыдушаго года въ каждомъ приходѣ. такъ основаніи получилось вполнѣ правильное ствіе: церковь съ большимъ числомъ крещеній должна платить и большую сумму, и наоборотъ,—съ меньшимъ числомъ крещеній—меньшую сумму. Послѣ прочтенія общихъ цифровыхъ итоговъ, показывающихъ, сколько каждая церковь должна будетъ отдать отчетныхъ суммъ, поднимается священникъ одвоѣ станицы № и обращается къ сѣзду съ рѣчью, въ которой онъ проводитъ ту мысль, что хотя въ его приходѣ и много крестинъ, но съездъ въ церкви продается сравнительно меньше, чѣмъ въ другихъ равныхъ по числу крещеній приходяхъ, какъ въ его приходѣ много сектантовъ, вслѣдствіе чего приходъ его не можетъ стоять на желаемой религіозной высотѣ, и потому сумму, которая пришлась по числу крещеній на его церковь (болѣе тысячи руб.), онъ не можетъ.

„Какъ быть“? вопрошаетъ онъ. На этотъ вопросъ сѣздъ отвѣтилъ глубокимъ молчаніемъ и тѣмъ прохолодное, безучастное отношеніе къ затруднительному положенію своего собрата. А между тѣмъ, поставленъ о. Іоанномъ вопросъ долженъ былъ-бы привлечь на сѣздѣ особое вниманіе сѣзда. Въ самомъ дѣлѣ, что побуждаетъ о. Іоанна поставить сѣзду такой вопросъ? Отвѣтъ на этотъ вопросъ сего церкви требуютъ болѣе того, что она имѣетъ

ромко заявляетъ всеѣмъ, что столько денегъ у него и взять негдѣ. А ему молчаніемъ отвѣчаютъ: дѣла нѣтъ; гдѣ хочешь, тамъ и бери“!

И правда, раньше многія церкви, (а ихъ въ епархіи по таковыхъ) брали не у себя, ибо церковныя кассы у нихъ были довольно пусты, а брали у свѣч-наго завода: ему за свѣчи должали, а отчеты отдавали. Въ результатѣ—громкая задолженность многихъ церквей епархіи свѣчному заводу, а особенно церкви свѣчнаго завода. Теперь же, когда свѣчной заводъ своимъ способомъ уже болѣе не отпускаетъ свѣчей въ кредитъ, а только за наличныя, дѣйствительно взять уже неоткуда, а для священниковъ самое затруднительное: нужно брать то, чего нѣтъ, а не отдашь, бѣду наживешь.

Въ такомъ положеніи, какъ быть? Какъ выйти изъ такого критическаго положенія? Очень просто: брать съ каждой церкви не болѣе того, что она имѣетъ, а это будетъ возможно только тогда, когда раскладка суммъ по церквамъ (будетъ не оброчная (по крестинамъ), а подоходная (по свѣчной прибыли). Всеѣмъ хорошо извѣстно, что главнымъ источникомъ дохода во многихъ церквахъ и единственнымъ источникомъ доходности есть продажа свѣчей. Возжигаемая свѣча есть вѣрнѣйшій показатель, во-первыхъ, религіознаго состоянія прихода и, во-вторыхъ, его финансового положенія. Если мы возьмемъ два совершенно равныхъ по численности населенія прихода, но съ совершенно разными уровнями религіознаго состоянія, то очевидно, что та церковь будетъ продавать свѣчей болѣе, гдѣ религіозность народа выше. То-же самое можно сказать и при сравненіи богатаго прихода съ бѣднымъ: при одинаковой религіозности въ первомъ будетъ продано свѣчей гораздо болѣе, чѣмъ во второмъ. И какъ бы то ни было, вытекающее изъ этого положенія, является нормальное, вытекающее изъ этого положенія, правило—есть то, что въ маломъ приходѣ продается свѣчей (а слѣдовательно, и доходность будетъ) много болѣе, чѣмъ въ большомъ.

Спрашивается послѣ этого: можно-ли требовать съ этихъ церквей отчетныя суммы обратно-пропорціонально ихъ доходности? Конечно, нѣтъ, такъ какъ это приведетъ, да уже и привело къ тому, что однѣ церкви будутъ неплатными должниками, въ то время какъ другія будутъ имѣть возможность, если не увеличивать свои капиталы, то что-нибудь приобрѣсти для себя. Возьмите въ любое учрежденіе, вѣдомство; всюду всякіе взносы, налоги, обложенія взимаются пропорціонально доходности. Почему же у насъ и понынѣ дѣлается полупшный налогъ, который давно уже отошелъ въ вѣчность?

Сторонники его отвѣчаютъ, что если съ церквей взывать отчетныя суммы по доходности ихъ, то церковныя старосты и причты будутъ показывать доходность церкви менѣе противъ дѣйствительной, уменьшая число проданныхъ пудовъ свѣчей.

Такое мнѣніе совершенно ни на чемъ не основано. Если мы возьмемъ во вниманіе контроль за продажей свѣчей даже такой, какой нынѣ есть со стороны причтовъ, то и тогда уменьшить число проданныхъ епархіальныхъ свѣчей невозможно. Позволить же ктиторами продавать свѣчи частныхъ заводовъ—это совершенно не въ интересахъ не только причтовъ, но и самой церкви, ибо прибыль отъ продажи такихъ свѣчей не будетъ попадать въ церковный кошелекъ. Такъ, при правильномъ контролѣ за продажей свѣчей опасаться уменьшенія показателя доходности церквей преждевременно. Но даже предположимъ, что кому—нибудь удастся скрыть прибыль отъ пуда свѣчей и, самое большее, двухъ пудовъ, все же и тогда раскладка по доходности будетъ болѣе справедливая, чѣмъ существующая по крестинамъ, ибо будетъ браться извѣстный процентъ съ прибыли; пусть даже возьмется вся прибыль. Все же будетъ браться то, что церковь имѣетъ, и не будутъ требовать того, чего у нея нѣтъ!

III.

Библіографія.

Леонидъ Соколовъ. *Епископъ Игнатій Брянчаниновъ, жизнь, личность и церковно аскетическія воззрѣнія. Изъ частяхъ съ приложеніями. Кіевъ, 1915 г.*

Только что появившееся въ печати учено-историческое изслѣдованіе профессора Императорской Кіевской академіи Леонида Алекс. Соколова о Епископѣ Игнатіи представляетъ громаднѣйшее и прекрасно выполненное труду, имѣющій цѣну и интересъ, помимо его учено-историческаго достоинства, въ частности, для Ставропольцевъ, какъ Преосвященный Игнатій былъ Епископомъ Ставропольской епархіи въ теченіе четырехъ лѣтъ (1858—1862) въ то время, какъ его братъ П. А. Брянчаниновъ былъ Ставропольскимъ Губернаторомъ. Нѣкоторые жители гор. Ставрополя сохранили память о высоко-почтенныхъ братьяхъ Брянчаниновыхъ, изъ коихъ и Игнатій изъ губернаторовъ поступилъ въ монастырь. Одно изъ замѣчательныхъ фактовъ, повораживаетъ уже о незаурядности названныхъ лицъ. Игнатій Игнатовичъ, годы совмѣстнаго управленія ими Ставропольской областью составляютъ одну изъ свѣтлыхъ страницъ исторіи края. Сочиненіе г. Соколова написано простымъ и живымъ языкомъ и читается легко даже лицами, не привыкшими къ серьезнымъ научнымъ изслѣдованіямъ. Этому способствуетъ и самое содержаніе книги, представляющей живой и интересный предметъ, обусловленный историческою обстановкою предмета, разнообразіемъ фактовъ жизни Епископа Игнатія и особенно незаывдаемымъ характеромъ его церковно-аскетическихъ взглядовъ, выраженныхъ въ его догматическихъ и многочисленныхъ письменныхъ произведеніяхъ, а также въ его проповѣдяхъ, особый оживляющій колоритъ почтенному труду г. Соколова даетъ обыкновенно не примѣняемый и непримѣнимый въ ученыхъ произведеніяхъ способъ собранія свѣдѣній и впечатлѣній, касающихся

предмета изслѣдованія, лично на мѣстахъ, въ данномъ случаѣ—эпалахъ земного поприща Преосвященнаго Епископа Игнатія. Здѣсь мы находимъ описаніе стариннаго дворянскаго гнѣзда Брянчаниновыхъ въ селѣ Покровскомъ Вологодской губерніи, наряду съ исчерпывающимъ изображеніемъ исторіи этого рода со временъ великаго князя Дмитрія Донскаго, обстановки и быта, въ условіяхъ которыхъ возникъ замѣчательный типъ въ лицѣ Епископа Игнатія. Затѣмъ мы видимъ воочию многія инокскія обитатели нашей Руси, черезъ искусство которыхъ прошелъ Епископъ Игнатій съ самыхъ молодыхъ лѣтъ, какъ то 1) Александро-Свирскій монастырь. 2) Плошанская пустынь. 3) Оптиная пустынь. 4) Кирилло-Новоезерскій монастырь. 5) Семигородная пустынь. 6) Глушицкій монастырь, Монастыри—Лопотовъ и Сергіеву пустыни, въ коихъ онъ былъ настоятелемъ, и Кавказско-Черноморскую епархію съ городомъ Ставрополемъ, гдѣ онъ совершалъ свое епископское служеніе, и, наконецъ, Николо-Бабаевскіе монастырь, въ которомъ онъ закончилъ дни своей жизни.

Сочиненіе проф. Соколова, въ двухъ большихъ томахъ, издаво прекрасно и снабжено отличными рисунками—видами разныхъ мѣстъ и нѣсколькихъ безукоризненно исполненными портретами Преосвященнѣйшаго Игнатія. За свое сочиненіе авторъ Л. Соколовъ получилъ степень магистра богословія и удостоился Высочайшей благодарности.

Адресъ автора: гор. Кіевъ, Леониду Александровичу Соколову,—Подоль, Волошская 10 (или на имя Академіи).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1916 годъ ежемѣсячный духовный журналъ,
вступающій въ четвертый годъ существованія,

„Проповѣдническій Листокъ“ СЪ Пастырскимъ Чтеніемъ“.

Программа „Проповѣдническаго Листка“: Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года и на разные случаи приходской практики. Вѣббогослужобныя собесѣдованія. Избранныя святоотеческія сочиненія.

Программа „Пастырскаго Чтенія“: Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ, по изясненію Св. Писанія и богослуженія, статьи по другимъ богословскимъ вопросамъ. Обзорѣніе журналовъ и выдающихся явленій войны. Руководящія указанія по церковному уставу на каждый мѣсяць (недоумѣнные случаи).

Каждая книжка журнала заключается 5—6 печатныхъ листовъ.

Журналъ разсылается задолго до 1-го числа того мѣсяца, на какой предназначаются проповѣди. Въ виду этого редакція проситъ подписываться заблаговременно (не позднее первыхъ чиселъ декабря).

Подписная цѣна журнала—2 рубля въ годъ, Подписной годъ съ 1-го января, Заграницу—3 рубля Выписывающіе 10 экз. журнала 11-й голучаютъ бесплатно.

Годовые экземпляры журнала за 1914 и 1915 годы по 1 р. 50 коп., а за 1913 г. (съ апр.)—1. 20 коп.

Изданіе журнала ни въ коемъ случаѣ не будетъ прервано.

Адресъ: Кіевъ, редакц. журн. „Проповѣдническій Листокъ“.

Редакторъ профессоръ Кіевской духовной академіи

М. Скабаллановичъ

Издатель преподаватель Кіевской семинаріи *А. Трошукій.*

ИЗЪ НОВѢЙШИХЪ ОТЗЫВЪ О ЖУРНАЛѢ.

„Пропов. Лист.“—рѣдкій, на рѣдкость цѣнный духовный журналъ при такой поразительной его дешевизнѣ. Тамъ глубокія мысли облечены въ самую простую и скажутую рѣчь. Во всѣхъ проповѣдяхъ этого журнала чувствуется, что авторъ ихъ непримиримый врагъ пустыхъ фразъ, общихъ мѣстъ. Разсматриваемый въ нихъ вопросъ почти всегда затрагивается съ совершенно новой стороны, такъ что интересъ къ проповѣди въ слушатель возбуждается уже одной неожиданностью предлагаемаго въ ней освѣщенія поставленнаго вопроса. Въ нихъ просвѣчивается глубокая церковность ихъ автора... Это, по истинѣ рѣчь отъ сердца къ сердцу, и въ этой рѣчи слышится глубочайшее благоговѣнне къ Богу, и вѣжное, кроткое участіе къ ближнему... Статьи „Пастырскаго Чтенія“ должны быть интересны не только для пастыря, но и для всякаго образованнаго человѣка. Въ этихъ статьяхъ читатель не только съ среднимъ, но и съ высшимъ образованіемъ найдетъ для себя много новыхъ и интересныхъ свѣдѣній. („Вѣра и Разумъ“ 1915 г., № 1).

„Проповѣдн. Листокъ“ представляетъ собою знаменательное явленіе въ области русской проповѣднической литературы. Несомнѣнно, мы имѣемъ здѣсь смѣло пробивающееся новое живое теченіе русской популярной проповѣди... Въ нѣкоторыхъ органахъ духовной печати уже было отмѣчено, что проповѣди журнала очень родственны по характеру проповѣдямъ замѣчательнѣйшаго и, можно сказать, единственнаго на Руси классическаго представителя популярной проповѣди—протоіерея Родіона Путятина. Это наблюденіе совершенно вѣрно... Почти каждую изъ проповѣдей „Проповѣдническаго Листка“ въ цѣломъ или въ отдѣльной части одухотворяетъ какое-либо удачно схваченное прямо изъ жизни, изъ реальныхъ внутреннихъ переживаній современнаго живого человѣка наблюденіе. Живая реальная жизнь пробивается здѣсь себѣ ру-

сло опредѣленно и настойчиво... Проповѣди „Проповѣдн. Листка“ представляютъ изъ себя довольно удачную въ общемъ попытку порвать съ установившимися фальшивыми условностями проповѣдническаго языка и заговорить живымъ языкомъ живого современнаго человѣка. Здѣсь удачное начало серьезнѣйшей давно необходимой реформы общепринятаго у насъ проповѣдническаго стиля, въ направленіи реализма, Въ „Пастырское Чтеніе“ входятъ статьи, которыя даютъ пастырю идейный матеріалъ и сердечно-моральные импульсы для его пастырской и въ особенности проповѣднической дѣятельности: здѣсь пастырь найдетъ и освѣщеніе теченій и явленій современной жизни, и истолкованіе мѣстъ Св. Писанія, и изъясненіе догматическихъ и нравственныхъ истинъ, научно-серьезное по характеру содержанія и популярно-живое по изложенію. Для пастыря вообще здѣсь богатый источникъ для выработки христіанскаго и пастырскаго міросозерцанія. Всѣ указанныя свойства новаго пастырско-проповѣдническаго органа даютъ пастырологу и гомилету полное право для искреннихъ пожеланій журналу самаго широкаго процвѣтанія» („Христіанинъ“ 1915 г., мартъ).

«Поученія кратки, просты и содержательны, такъ что каждое изъ нихъ можно сравнить съ стаканомъ ключевой воды. Кто любитъ самъ работать надъ проповѣдями, тому проповѣди „Листка“ даютъ темы для проповѣдей; кто желаетъ научиться живому слову, тому проповѣди даютъ легко усваиваемый матеріалъ. Кто привыкъ читать готовые проповѣди, можетъ быть увѣренъ, что проповѣдь будетъ понята всякимъ простецомъ. Проповѣди годятся и для дѣтей, гдѣ есть обычай готовить школьниковъ къ праздничному богослуженію. По минованіи надобности въ проповѣдяхъ священнику, проповѣди эти могутъ быть даваемы прихожанамъ для чтенія» („Ряз. Еп. Вѣд.“ 1915 г., № 10).

Въ редакціи „Проповѣдническаго Листка“ принима-
ется подписка на серію изъ 12-ти книгъ: „ХРИСТИАНСКІЕ
ПРАЗДНИКИ“ подъ редакціей професора Кіевской Акаде-
міи *М. Скабаллановича*.

Задача изданія — дать всестороннее освѣщеніе каждому
изъ великихъ (пока-дванадесятихъ) праздниковъ со всею
его богослужебіемъ. Книга о каждомъ изъ дванадесятихъ
праздниковъ, начиная съ праздника Рождества Пресв.
Богородицы 1915 г. и оканчивая Успеніемъ Богородицы
1916 года, будетъ заключать: 1) подробный живой рас-
сказъ о празднуемомъ событіи, основанный на Евангеліи
святоотеческихъ твореніяхъ и научныхъ пособіяхъ, с
описаніемъ связанныхъ съ событіемъ мѣстъ Палестины
2) полностью славянскій текстъ всей праздничной церко-
вной службы съ переводомъ на русскій языкъ и съ по-
дробнымъ объясненіемъ всѣхъ пѣснопѣній; 3) истолкованіе
музыкальной стороны праздничной службы (что выража-
ютъ ихъ напѣвы и ихъ чередованіе), 4) исторію устан-
вленія и развитія праздника, 5) обзоръ службы
предпразднество и попразднество; 6) выясненіе значенія
праздника; 7) приложеніе; служба праздника у католи-
ковъ (съ переводомъ на русскій языкъ важнѣйшихъ пѣ-
снопѣній).

Подписная цѣна (временно) серіи изъ 12-ти книгъ
(каждая не менѣе 5—6 печатныхъ листовъ) — три рубля.
Цѣна эта вскорѣ будетъ значительно повышена.

Цѣна первой книги серіи (для ознакомленія) (стр.
134) о Праздникѣ Рождества Пресв. Богородицы 60 коп.
съ пересылкой.

Въ той же редакціи можно приобрѣсть книги:

Проф. *М. Скабаллановича*. Толковый Типиконъ, вы-
п. 1, Кіевъ 1910 г., стр. 494 ц. 2. 50 к.; вып. 2, Кіевъ
1912 г., стр. 336, ц. 1 р. 75 к. *Выпускъ 3-й*, Кіевъ 1915
г., ц. 75 коп.

Отзывы печати о Толковомъ Тимонь. „Поистинѣ было бы жаль, если бы эта, во всѣхъ отношеніяхъ замѣчательная и рѣдкостная по внутреннимъ достоинствамъ и практически-жизненному значенію, книга не получила самаго широкаго распространенія не только среди духовенства, но и въ православно-вѣрующихъ кругахъ нашего русскаго образованнаго общества. Книга можетъ несомнѣнно привлечь и любовь, и расположеніе не только къ богослуженію, но и къ самой Церкви даже ея охладѣвшихъ членовъ.“

Книга — прямо сокровище и для законоучителя, и для священника, равно сельскаго и городскаго, въ его служебной практикѣ“ (Тавр. Церк.-Обш. Вѣстн. 1911 г.).

А. Д. Троицкаго. „Евангельскія блаженства“ (Завѣты Спасителя о жизни и счастьи). Всестороннее изъясненіе Христовыхъ заповѣдей блаженства. Кіевъ 1914 г., стр. 118, ц. 75 коп. съ пер. 90 к.

Отзывы печати. „Незамѣнимая для законоучителей и преподавателей, увлекательная для любителей духовнаго просвященія, очень пригодная для вѣбогослужебныхъ чтеній, книжка автора несомнѣнно получитъ самое широкое распространеніе.“ („Богосл. Вѣстн.“ 1915 г., апр.).

„Въ русской литературѣ сейчасъ нѣтъ лучшаго пособия къ изъясненію заповѣдей блаженствъ... Книга написана съ глубокимъ религиознымъ одушевленіемъ, красивымъ, но самымъ общепонятнымъ языкомъ“ („Христіанствъ“, 1915 г., марть).

Открыта подписка на 1916 годъ
на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

(57-ой годъ изданія),

съ бесплатнымъ приложеніемъ

Общедоступной Богословской Библіотеки.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издавать въ 1916 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе полу столѣтія. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, дается „Общедоступная Богословская Библіотека“ (издана уже 37 томовъ), имѣющая своею цѣлью сдѣлать всю доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы „приложенія „Странника“ представляютъ собою то цѣнное и солидное, что надолго останется русской богословской наукѣ и будетъ необходимою и стольною принадлежностью сельскаго и городского священника“.

Въ 1916 году всеѣмъ подписчикамъ будутъ даны приложенія:

Четвертый и пятый томъ извѣстнаго сочиненія Пр

А. П. Лопухина:

БИБЛЕЙСКАЯ ИСТОРИЯ

при свѣтъ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій.

(Изданіе 2-е).

Цѣль настоящаго изданія дать русскому образованному обществу такую книгу, въ которой оно, знакомясь

общедоступномъ изложеніи съ лучшими результатами
вѣйшихъ библейско-апологетическихъ изслѣдованій и
крытій, находило бы для себя надлежащую опору въ
орбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ намъ рациона-
лизмомъ и отрицаніемъ и укрѣдилось въ убѣжденіи, что
какі-бы бури не вздымалъ духъ новѣйшаго невѣрія, онъ
всегда пошатнуть ту непреборимую скалу, на которой
покоится вѣковѣчная истина Св. Писанія.

Новые подписчики (впервые подписавшіеся
„Странникъ“) кромѣ того получаютъ при январьской
выпущкѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія еще сочи-
неніе „Исторія христіанской церкви въ 19 вѣкѣ. Право-
славный Востокъ“ (760 стр. текста и 93 иллюстрацій и
портретовъ выдающихся церковныхъ дѣятелей). Сочине-
ніе это въ отдѣльной продажѣ стоитъ 3 рубля.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно
выпущками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр.
въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ при-
ложеніемъ 2-хъ томовъ „Общедоступной Богословской
библіотеки“ восемь (8) руб. съ пересылкой; б) за границей
10 руб. съ пересылкой.

Примѣчаніе: а) Въ отдѣльной продажѣ для не-
подписчиковъ цѣна „Богословской библіотеки“ 2 руб.
50 коп. за томъ безъ пересылки и 3 руб. съ пересылкой.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ
изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ при-
лагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить вышед-
шіе пять томовъ „Библейской Исторіи“, прилагаютъ
при выпискѣ всѣхъ по 1 руб. 25 коп. за томъ (въ
переплетѣ 1 руб. 75 коп.), а при выпискѣ на выборъ
по 1 руб. 50 коп. (въ переплетѣ по 2 руб.).

Пресоваться: Въ Редацію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“
Петроградъ, Невскій пр., № 182.

Для городскихъ подписчиковъ подписка принимается
исключительно въ Отдѣленіи Конторы:

Александро-Невская ул., д. 10, кв. 32.

За редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева
урожд. Лопухина.

Ксенофонтъ Андреевичъ Соколовъ

въ Челябинскѣ.

Лучшіе, Стариннѣйшіе и извѣстные въ Россіи КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ заводовъ ПРИУРАЛЬЯ и ПОВОЛЖЬЯ. Заводы существуютъ болѣе 150 лѣтъ.

Заводы удостоены ВЫСОЧАЙШЕЙ благодарности и высшихъ наградъ на выставкахъ

На складѣ и въ заводахъ всегда имѣются готовые колокола отъ 10 ф. до 300 пудоваго вѣса (въ штукѣ) и на заказъ—до 1200 пудоваго вѣса изъ высокаго качества металловъ: мѣди Уральской и Англійскаго олова.

Гармоничные музыкальные звоны (хоръ) колоколовъ—подбираются по камертону.

Допускается разсрочка платежа. Подъемка на колоколни храмовъ и доставка почти во все мѣста Россіи и въ настоящее время производится безъ задержки и за счетъ нашъ. Заводы отливали въ разн. мѣста множество колоколовъ тысячепудоваго вѣса.

Заводы, находясь въ исключительно благопріятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію—въблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ мѣдноплавильныхъ заводовъ на Уралѣ: Демидова, Богословскихъ, В.—Исетскихъ, Кыштымскихъ и друг. новѣйшихъ,—имѣютъ возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества мѣди уральской (лучшая въ Россіи), но и продавать ихъ во всякое время на полтора—два рубля въ пудъ дешевле всѣхъ другихъ колоколо—литейныхъ заводовъ.

Доставка колоколовъ съ заводовъ Приуралья и Поволжья по жел. дор. въ Ставропольскую епархію производится и въ настоящее время БЕЗПРЕПЯТСТВЕННО.

Требуйте преисъ-куранты и благодарственные отзывы, засвидѣтельствованные нотаріально.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Указъ Его Императорскаго Величества. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Высокоторжественный день. II. Еще къ вопросу о способахъ раскладки церковныхъ суммъ. III. Библиографія. IV. Объявленія.

Редакторъ, учитель духовнаго училища М. ЧЕМЕНА.
Цензоръ, протоіерей Г. Ключаревъ.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимоеева, уг. Театральной и Александровской

1915.



Миссіонерскія извѣстія по Ставропольской епархіи.

Еженедѣльный листокъ.

Приложеніе къ Ставропольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№№ 47-48-й. 20-го декабря 1915 года.

Официально.

Распоряженіе Миссіонерскаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Миссіонерскій Совѣтъ при Св. Синодѣ, отношеніемъ отъ 16 ноября 1915 года за № 155, проситъ Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ „сообщить не позже 1 марта 1916 года: 1) полные отчеты миссіонерскихъ учрежденій и лицъ въ епархіи за 1915 годъ, 2) подробныя свѣдѣнія о составѣ въ епархіи миссій и ихъ матеріальныхъ средствахъ, объ образовательномъ пензѣ, матеріальномъ и служебномъ положеніи дѣятелей миссии, 3) свѣдѣнія о состояніи въ епархіи православія, 4) свѣдѣнія о состояніи въ епархіи раскола, сектъ, инославія, иновѣрія, магометанства, еврейства, язычества и проч., социализма и другихъ вредныхъ для церкви ученій, съ приложеніемъ статистическихъ матеріаловъ, и 5) соображенія по вопросу объ улучшеніи миссіонерскаго дѣла въ епархіи“.

Въ силу приведеннаго распоряженія, Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ одновременно съ симъ предлагаетъ всеѣмъ миссіонерамъ уѣзднымъ доставить отчеты по разосланной программѣ Епархіальному миссіонеру-проповѣднику, протоіерею Сумеову Никольскому *не позже 15 января*; а Епархіальныхъ Миссіонеровъ—священника М. Виноградова и священника Н. Розанова—просить доставить къ тому же сроку отчеты свои прямо въ Миссіонерскій Совѣтъ, который передастъ протоіерею Никольскому эти отчеты *за весь гражданскій 1915 годъ*, для составленія общаго отчета о дѣятельности миссіи за 1915 годъ. Декабря 1-го дня 1915 г. за № 900.

Нужны-ли публичныя полемическія бесѣды?

„Однимъ изъ *casus'овъ belli* между миссіонерскими періодическими изданіями, съ одной стороны, и свѣтскими а отчасти и духовными (напр., „Церковно-Общественнымъ Вѣстникомъ“) органами печати неоднократно служили публичныя миссіонерскія бесѣды съ отступниками отъ Православія сектантами. Въ наши дни такіе голоса противъ такихъ бесѣдъ вновь начинаютъ раздаваться. Противники публичныхъ собесѣдованій при этомъ указываютъ на то, что „миссіонерская работа въ концѣ-концовъ сводится къ нулю подъема церковной жизни, преуспѣванія въ религіозно-церковномъ сознаніи, усиленія религіозной вѣры и правдивости, тѣмъ болѣе приближенія и обращенія въ лоно Православной Церкви сектантства совершенно не замѣчается. Публичныя миссіонерскія бесѣды, которымъ отдавалось до послѣднихъ лѣтъ преимущественное и исключительное вниманіе на которыя смотрѣли (и доселѣ нѣкоторые смотрятъ), какъ на средство борьбы съ сектантствомъ, на которыя затрачивались все силы духа миссіонеровъ, оказались теперѣ

зплодной тратой времени, силъ духовныхъ и физиче-
скихъ и безрезультатными для Православія, а для вра-
говъ такъ даже и полезны и. Публичныя миссіонерскія
бесѣды для самой темной православной массы оставались
остаются малопонятными.

Если на время православная паства и считалась
тъ расколо-сектантскихъ вѣяній, все-же до глубины ума
сердца ея оны не доходили. Безрезультатными оны
шли и для самого духовенства, которое черезъ нихъ
нигдѣ не научилось бороться съ расколо-сектантствомъ
живой рѣчью. Для сектантства же оны не остались без-
плодными. Собесѣдованія наставили ихъ вдумчивѣе
относиться къ своему вѣроученію, выработать свою поле-
тику въ зависимости и по образцу этихъ бесѣдъ и
дѣлать ее общимъ достояніемъ своихъ членовъ, породили
страшное взаимное раздраженіе, враждебность между
порящими сторонами и разъединеніе въ жизни“.

Искренно относясь къ служенію миссіи св. церкви,
принимая къ сердцу вопросъ: нужны или не нужны
для святого дѣла вѣры публичныя полемическія бесѣды,
какая мѣсто въ „Миссіонерскихъ извѣстіяхъ“ слову „за“
„противъ“, съ своей стороны спѣшимъ высказать, куда
склоняются наши мысли, руководствуясь идеей миссіи въ
св. церкви.

„Церковь есть свѣточъ, долженствующій озарять
лучами истины все самыя темныя углы человѣчества.
Послание о свѣтѣ истинномъ—сущность дѣятельности
церкви, церковь—вся есть великій богоучрежденный
миссіонерскій станъ“. Главная задача церкви не только
проповѣдывать (рѣчь Архіеп. Дим.) Евангеліе міру, учить
въ вѣрѣ, она должна охранять чадъ своихъ отъ религіоз-
ныхъ заблужденій, вразумлять заблудшихъ и отпавшихъ
отъ нея овецъ и возвращать ихъ въ домъ Отчій.

„Такъ да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы
они видѣли ваши добрыя дѣла и прославляли Отца“.

вашего небеснаго“, сказалъ Христось. Это заповѣдъ всѣмъ вѣрнымъ церкви Его.

Но знаменателенъ и другой завѣтъ любви Божественной: благовѣстникомъ Евангелія правды „Сынъ челоувѣческой пришелъ възыскать и спасти погибшаго. Какъ вамъ кажется? Если бы у кого было сто овецъ, и одна изъ нихъ заблудилась, то не оставитъ ли онъ девяносто девять въ горахъ и не пойдетъ ли искать заблудившуюся и если случится найти ее, то, истинно говорю вамъ, онъ радуется о ней болѣе, нежели и девяносто девять не заблудившихся, такъ какъ нѣтъ воли Отца вашего небеснаго, чтобы погибъ одинъ изъ малыхъ сихъ“.

Вотъ священная основа учрежденія и существованія мисси въ святой церкви отъ ея начала и до конца бытія ея въ мірѣ.

Апостольскій вѣкъ и время ближайшее къ нему въ жизни церковной служить идеаломъ для христіанъ всѣхъ временъ и народовъ. Однако и въ то время были не только Ананія и Сапфира, коринескіе кровосмѣшники, люди различныхъ пороковъ; и Симонъ волхвъ, и Именей и Александръ, были лжепророки, „отвергавшіеся искупившаго ихъ Господа“, и „люди, отдѣлявшіеся отъ единства вѣры“, были изъ среды христіанъ говорившіе, что „нѣтъ воскресенія мертвыхъ“, были „обольстители, не исповѣдующіе Иисуса Христа, пришедшаго во плоти“, и другіе еретики.

Заблужденія христіанской мысли среди христіанъ будутъ, по словамъ апостоловъ и Христа, всегда до конца міра. „Многіе придуть подъ именемъ Моимъ и будутъ говорить: я—Христось „и многихъ прельстятъ“ „И многіе лжепророки возстануть и прельстятъ многихъ предрекъ Господь Спаситель.—„Были лжепророки въ народѣ, какъ и у васъ будутъ лжеучители, которые введуть пагубныя ереси и, отвергаясь искупившаго ихъ Господа, навлекутъ сами на себя скорую гибель“. И многіе послѣдуютъ ихъ разврату и чрезъ нихъ ду-

стивы будетъ въ поношеніи“. „Духъ ясно говорить, что послѣднія времена отступятъ нѣкоторые отъ вѣры, имая духамъ обольстителямъ и учевіямъ бѣсовскимъ, режь лицемѣріе джесловесниковъ, сожженныхъ въ совѣсти воей, запрещающихъ вступать въ бракъ и употреблять пищу то, что Богъ сотворилъ, дабы вѣрные и понавшіе истину вкушали съ благодареніемъ“. Такъ пророествовали св. апостолы.

„Я есмь Пастырь добрый“, говоритъ Христось въ Евангеліи правды и любви Своей къ міру, „и знаю Моихъ Мои знаютъ Меня. Есть у Меня и другія овцы, которыя не сего двора, и тѣхъ надлежитъ Мнѣ привести, и нѣ услышать голосъ Мой, и будетъ одно стадо и одинъ пастырь“.

Такъ обусловлена въ словѣ Божиємъ миссія церкви, какъ специальное служеніе благовѣстію Евангелія въ омостроительствѣ спасенія міра.

И исторія церкви свидѣтельствуетъ, что лжеученію расей и сектъ противопоставлена была и св. апостолами, пастырями, и учителями ч первенствующей церкви, и послѣдующихъ вѣковъ, во все времена христіанства, живая проповѣдь. „Проповѣдуй слово, настой во время не во время, обличай, запрещай, увѣщавай, со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ“, заповѣдуетъ апостоль пастырю церкви.

Христось Господь указываетъ и самый порядокъ разумленія заблудившихся въ вѣрѣ и жизни людей. „Бѣть воли Отца вашего небеснаго, чтобы погибъ одинъ изъ малыхъ сихъ“.

Если же согрѣшитъ противъ тебя братъ твой; пойди и обличи его между тобою и имъ однимъ; если послушаетъ тебя, то приобрѣдъ ты брата твоего; если же не послушаетъ, возьми съ собою еще одного или двухъ, дабы устами двухъ или трехъ свидѣтелей подтвердилось всякое слово; если же не послушаетъ ихъ, скажи церкви;

если же и церкви не послушаетъ, то да будетъ тебѣ какъ язычникъ и мытарь“.

Въ церкви Божіей „дары различны, но Духъ одинъ и тотъ же; и служенія различны, а Господь одинъ тотъ же; и дѣйствія различны, а Богъ одинъ и тотъ же производящій все во веѣхъ. Но каждому дается проявленіе Духа на пользу; одному дается Духомъ слово мудрости, другому слово знанія тѣмъ же Духомъ; иному вѣдѣніе тѣмъ же Духомъ; иному дары исцѣленій тѣмъ же Духомъ; иному чудотворенія, иному пророчество, иному различныя духовъ; иному разные языки, иному истолкованіе языковъ. Все же сіе производитъ одинъ и тотъ же Духъ, раздѣляя каждому особо, какъ Ему угодно“.

Въ служеніи миссіи св. церкви „священникъ первый миссіонеръ въ приходѣ“, какъ учитель вѣры и благочестія. Онъ же, какъ „добрый пастырь, знающій свои овецъ и зовущій ихъ по имени“,—и первый охранитель паствы своей отъ вѣяній иномыслия, и первый вразумитель заблуждающихъ—въ вѣрѣ и жизни. Ему вполнѣ естественно „пойти и обличить“ колеблющееся чадо „между собою и имъ однимъ“ и, „взявши съ собою единого изъ братьи священноцерковнослужителей или учителей православія—благочестныхъ мірянъ, „дабы устѣдъ двухъ или трехъ свидѣтелей подтверждалось все слово“.

Это—первый шагъ дѣятельности миссіи св. церкви охранительныя, полемическія, частныя—келейныя обязанности въ вѣрѣ.

Въ помощь пастырству въ церкви, отъ нея начавъ въ благовѣстіи Евангелія міру приданы въ церкви жители „слова мудрости“, „слова знанія“, „истолкованія языковъ“, „увѣщанія“ „изъясненія“ писавій, „чтобы церковь получила назиданіе“, въ лицѣ присяжныхъ „проповѣдниковъ“ слова Божія, рекомыхъ „миссіонеромъ“ подготовленныхъ наукою или опытомъ къ спеціальному служенію миссіи св. церкви, „готовые всякому требующему“

шemu у нихъ отчета въ упованіи, дать отвѣтъ съ кротостью и благоговѣніемъ“. Этимъ служителямъ церкви—принадлежитъ вторая стадія миссіонерской дѣятельности.

Публичная полемическая бесѣда—неизбѣжный и непремѣнный и прямой долгъ миссіонера, по существу самого священнослуженія его въ церкви Божіей. Всконечно, эта обязанность миссіонерскаго служенія не исключаетъ собою и частныхъ бесѣдъ миссіонера съ заблудшими и немощными православными людьми, и овъ не только можетъ, но и долженъ вести, если требуютъ обстоятельства, и частныя домашнія—полемическія бесѣды,—рѣчь ведется лишь о главномъ дѣланіи спеціального миссіонера въ приходѣ, зараженномъ сектантствомъ и еретичествомъ.

Говоря о публичныхъ и частныхъ полемическихъ бесѣдахъ съ заблудшими, не устраняемъ мы не только возможности, но даже и необходимости въ приходяхъ имѣющихъ сектантовъ, еретиковъ, проповѣди апологіи православія въ храмѣ, при совершеніи богослуженія, но непремѣнно миссіонерскаго содержанія, въ разясненіе ученія о предметахъ св. вѣры, пререкаемаго сектантствомъ, еретичествомъ, хотя бы слушателями являлись и исключительно православные люди. Такова и въ отношеніи къ частнымъ полемическимъ бесѣдамъ дѣятельность миссіонера.

Собственно говоря, строго отдѣлять, въ строго миссіонерской дѣятельности, частныя бесѣды отъ публичныхъ нельзя, такъ какъ нерѣдко и частная бесѣда переходитъ въ публичную, по количеству слушателей.

Въ свою очередь и публичная бесѣда можетъ, естественно, перейти въ частную бесѣду.

Опытъ чисто миссіонерской дѣятельности доказываетъ, что миссіонеру, прибывшему въ приходъ, зараженный сектантствомъ, гдѣ есть сектантская,—еретическая община, съ вожакомъ, руководителемъ „пресвитеромъ“ во главѣ, цѣлесообразнѣе начинать съ частной бесѣды,

но только не съ рядовыми сектантами, еретиками, а съ ихъ „старшимъ“, ибо рядовые сектанты обычно заявляютъ миссіонеру: мы „малограмотны, поговорите съ нашимъ „старшимъ“... И даже вызываютъ нарочито для бесѣды съ православнымъ миссіонеромъ начетчика со стороны. И такимъ образомъ самое начало собесѣдованія обуславливаетъ для миссіонера необходимость прежде всего частной бесѣды съ сектантскимъ наставникомъ, защитникомъ ереси, чтобы, съ одной стороны, расположить его къ публичному собесѣдованію, и, потомъ, ознакомиться съ его содержаніемъ: искренно онъ, руководитель общины защитникъ лжеученія, вѣрить въ истину своего „упованія“ и дѣйствительно ищетъ спасенія души по „Писанію“ или это—интриганъ, наймитъ.

Знать это важно и для настроенія православнаго миссіонера и расположенія его дѣятельности; и въ цѣль воздѣйствія на сектантствующую среду, и на колеблющихся въ истинѣ и для свидѣтельства Евангелія правды предъ православными людьми. „Цѣль публичныхъ бесѣдъ можно формулировать такъ“—пользуемся готовымъ указаніемъ, которому глубоко сочувствуемъ, по высотѣ идеи. А именно. „Публичныя бесѣды даютъ миссіонеру возможность: 1) подорвать въ глазахъ общества вообще, среды котораго живетъ и дѣйствуетъ сектантство, авторитетъ сектантскаго наставника, и чрезъ то ослабить значеніе его въ глазахъ сектантской общины, какъ и колеблющихся въ вѣрѣ; 2) доказать, что истина св. вѣры, содержащая святымъ православіемъ, свидѣтельствуется открыто; 3) гласно передъ всѣмъ народомъ, гдѣ работаютъ пропагандисты, выяснить ложь сектантскаго вѣроученія; 4) показать православнымъ на живомъ примѣрѣ какъ должно свидѣтельствовать истину святой нашей вѣры ученіемъ слова Божія; 5) возгнѣть въ сердцахъ православныхъ людей святую ревность къ храненію святой нашей вѣры и къ защитѣ ея предъ иноумыслищими

Нерѣдко можно встрѣтить, при веденіи публичныхъ полемическихъ бесѣдъ, отрадное явленіе: православные люди съ священными книгами въ рукахъ слѣдятъ за показаніемъ священныхъ текстовъ, приводимыхъ православнымъ миссіонеромъ въ доказательство свидетельства истины, и отмѣчаютъ...

На публичныхъ полемическихъ бесѣдахъ обнаруживаются личности изъ народа съ огонькомъ сердечной вѣры и жажды постоять за вѣру, вооружась необходимыми позваніями въ области вѣры и Закона Божія.

Изъ подобныхъ лицъ всегда и образуются „кружки ревнителей православія“. Намей епархіальной миссіи извѣстно, что именно такимъ образомъ подготовился къ служенію въ должности книгоноши, способнаго къ самостоятельнымъ собесѣдованіямъ съ сектантами, нѣкто Бунаковъ З. В., крестьянинъ с. Отказнаго, Ставроп. губ., многоими опытами доказавшій уже, съ пользою для дѣла, свою правоспособность къ служенію миссіи св. церкви.

Послѣ публичной полемической бесѣды, понятно, успешной, въ защиту православія, въ душѣ заблудшихъ въ вѣрѣ и жизни людей зарождается желаніе познанія истины, которое, въ свое время, заканчивается оставленіемъ заблужденія и воссоединеніемъ съ св. церковію.

За 20 лѣтъ служенія миссіи мы видѣли утѣшительныя опыты: въ нашемъ личномъ служеніи присоединенія къ православію сектантовъ въ сотняхъ,—въ станицѣ Кисляковской, и въ с. Михайловскомъ, близъ этой станицы, Куб. обл., и въ практикѣ миссіонеровъ нашей епархіи: о. Н. Розанова въ г. Екатеринодарѣ, въ станицѣ Холмской, какъ и о. В. Руденко,—въ селахъ Новодимитріевскомъ, Ставроп. губ., и хуторѣ Привольномъ, Куб. обл.,—въ десяткахъ лицъ. Черезъ публичную полемическую бесѣду такъ же о. миссіонеръ нашей епархіи, священникъ С. Лавровъ, приобрѣлъ въ лоно св. церкви свыше 100 человекъ сектантовъ въ хуторѣ Романовскомъ, Куб. обл. Счумѣлъ поколебать довѣріе еретической об-

шины къ ея руководителѣ и добрая сотня adeptовъ его раскаялись въ своемъ заблужденіи, и устно и письменно засвидѣтельствовали свое обращеніе къ православію. Конечно публичная бесѣда сопровождалась, потомъ, частными и многократными бесѣдами о. миссіонера съ кающимися въ заблужденіи въ вѣрѣ и въ жизни...

Это, надобно сказать, обычное явленіе, что послѣ публичной полемической бесѣды православнаго миссіонера — и сектанты, ищущіе истины, кого изъ нихъ тронула бесѣда, и православные люди приходятъ къ миссіонеру побесѣдовать о вѣрѣ келейно, частно, по душѣ, чтобы разрѣшить свои педоумѣнные вопросы о вѣрѣ, и жизни. И изъ области бесѣды, и внѣ ея.

Хотя публичныя полемическія бесѣды и не могутъ, и не должны оцѣниваться количествомъ происходящихъ послѣ нихъ обращеній заблудшихъ въ лоно св. церкви въ массовыхъ обращеніяхъ нельзя видѣть единственную и главную цѣль этихъ бесѣдъ; но и съ этимъ утѣшительнымъ актомъ нельзя не считаться, ибо эти обращенія заблудшихъ — лучший показатель вліянія бесѣдъ, и нельзя потомъ, опускать изъ виду, что цѣль служенія миссіи св. церкви — вразумленіе заблудшихъ въ вѣрѣ и жизни людей. Ставропольская епархіальная миссія имѣла миссіонера въ лицѣ о. Владиміра Лаванова, чуднаго проповѣдника и на кафедрѣ церковной, и въ веденіи публичныхъ полемическихъ бесѣдъ въ особенноти, который, однако, въ 4 года, собственнлично присоединилъ къ православію лишь одного человѣка. Но ослаблялъ сектантство, но вразумлялъ заблудшихъ, но на православныхъ людей производилъ не отразимо обаятельное вліяніе, и мы, бывши многократно свидѣтелями и участникомъ бесѣдъ о. Владиміра, можемъ съ увѣренностью свидѣтельствовать, что чувствовалось, что неправота сектантскаго ученія ясно доказана; что истина св. нашей вѣры запечатлѣна въ народномъ сознаніи, что дальнѣйшая дѣятельность пропаганды ереси надолго

приостановлена и что есть надежда на обращение заблудших къ церкви.

Миссіонеръ проповѣдію слова Божія, бесѣдами „охранительными“ для православія, публичными и частными полемическими бесѣдами, на вразумленіе заблудшихъ, „сѣетъ доброе, разумное сѣмя“. И, исполнивши свой долгъ оставляетъ приходъ, для проповѣди Евангелія и другимъ весямъ. Но, смотришь, „слово плодъ приноситъ“. Фактъ: были публичныя и частныя бесѣды—въ ст. Уманской съ сектантами ведены—и нами, и бывшимъ миссіонеромъ о. І. Шеманюкомъ. Прошелъ добрый годъ, и собесѣдники, свыше ста душъ, вошли въ лоно св. церкви. И еще: добрый пастырь трудится надъ вразумленіемъ сектантовъ, какъ „первый миссіонеръ въ приходѣ“. Прибываетъ въ приходъ миссіонеръ, проповѣдуетъ, бесѣдуетъ съ заблудшими,—почва для обращенія подготовлена, требовался послѣдній толчекъ,—и частичное, и массовое обращеніе готово. Ставропольская епархія, совокупными и дружными усиліями пастырства и миссіи имѣетъ отъ 300 до 400 обращеній въ православіе. И въ продолженіе свыше десяти лѣтъ—неизмѣнно. Такое вліяніе церкви на сердца заблудшихъ людей свидѣтельствуется о значеніи миссіи, о расположеніи, о вниманіи къ дѣятельности миссіонеровъ, дающей имъ возможность проникать въ тайники релігіозной жизни народа, и мы необинуясь свидѣтельствуемъ, что здѣсь имѣютъ сильное значеніе публичныя полемическія бесѣды. Черезъ нихъ миссіонеръ, главнымъ образомъ, „являетъ себя міру“ и „дѣлаетъ извѣстнымъ свое служеніе“.

Скажемъ наше откровенное слово и о характерѣ публичныхъ полемическихъ бесѣдъ, и о причинахъ волненій при бесѣдахъ, и способахъ устраненія ихъ,—но—потомъ.

Протоіерей Свмеонъ Никольскій.

(Продолженіе будетъ)

Блжнныи - враги Русскаго Царя и Россіи.

Шпіоны „отъ религіи“.

Неправда-ли, самое слово „*шпіонъ*“ вызываетъ въ насъ брезгливость?!. Что можетъ быть хуже на свѣтѣ, какъ продать свое отечество врагамъ?!. Вѣчная Евангельская истина свидѣтельствуетъ, что Господь Иисусъ Христосъ любилъ Свое отечество и Своимъ примѣромъ заповѣдалъ всѣмъ Своимъ послѣдователямъ любить Родину. Какъ Сынъ по плоти Израильскаго народа, Господь и любилъ Израильтявъ первыхъ изъ всѣхъ народовъ. Припомните Его слова жещинѣ Хаванеянкѣ, умолявшей Его о совершеіи чуда исцѣленія надъ ея больной дочерью: „не хороши взять хлѣбъ у дѣтей и бросить псамъ“, (Мѣ. 15, 26. Мр. 7, 27). Вотъ слова, въ которыхъ Спаситель такъ ярко выразилъ Свою любовь къ соплеменникамъ Израильтянамъ, названнымъ Имъ вѣжнымъ словомъ „дѣти“

Припомните Завѣтъ Спасителя, данный Имъ Святымъ провозвѣстникамъ Евангельской истины—Апостоламъ Христовымъ при посольствѣ ихъ на проповѣдь Правды Божіей: „Идите наипаче къ погибшимъ овцамъ дома Израилева“, (Мѣ. 10, 6).

Припомните, наконецъ, страшную скорбь Христа на Елеонской горѣ, когда дивный видъ родного Ему города Іерусалима, печальную судьбу котораго Спаситель провидѣлъ, вызвалъ неудержимыя, горючія слезы изъ Его очей. Божественный Учитель обливалъ слезами родной народъ, родныя улицы, родныя дома...

А патріотизмъ св. апостола Павла, который желалъ бы Самъ быть отлученнымъ отъ Христа за братьевъ, родныхъ ему по плоти, (Рим. 9, 3). Примѣры жизни сонма святыхъ людей, а также людей великихъ, свидѣтельствуютъ о томъ неизмѣнномъ фактѣ, что любовь къ отечеству есть законнѣйшее чувство, сродное человѣческому духу.

Кто-же такой *шпіонъ*?!. Это человѣкъ, который ненавидитъ свою Родину, презираетъ Отечество. Онъ готовъ

пить кровь своихъ родныхъ. Онъ можетъ равнодушно смотрѣть на то, какъ враги разбиваютъ черепа младенцевъ его страны объ острые камни дикихъ скалъ. Его жестокость не устрашится тяжкихъ страданій ближнихъ. На его глазахъ будутъ разстрѣливать безпомощныхъ стариковъ и пединныхъ дѣтей,—что изъ того?! Онъ даже не содрогнется! Враги будутъ насиловать женщинъ и дѣвиць.—онъ только будетъ злорадствовать!

Шпіонъ—это самый презрѣнный изъ людей. Это самый страшный, самый коварный врагъ, потому что онъ дѣйствуетъ тайно, скрыто. Онъ всегда носитъ на себѣ маску лицемѣрія. Свое коварство, низость, подлость *шпіонъ* всегда прячетъ подъ одежду внѣшней благопристойности. *Шпіонъ* никогда не идетъ прямо, съ открытымъ лицомъ. Онъ всегда хитритъ, лжетъ, притворяется, обманываетъ. Онъ всегда носитъ подъ одеждой предательскій камень. Онъ всегда кусаетъ исподтипка. И если *шпіонъ* противенъ, когда онъ прикрывается политикой, наукой, или искусствомъ? въ то время, когда онъ подъ звонъ соблазнительнаго золота продаетъ свое родное Отечество, вскормившее его, то еще противнѣе тотъ *шпіонъ*, который въ достиженіи извѣстныхъ политическихъ расчетовъ прикрываетъ свои нечистыя пѣли, свои грязныя побужденія Евангелиемъ Господа Христа, свѣтлой одеждой христіанской религіи. Это—*шпіонъ* „отъ религіи“. Современная война обнаружила такихъ *шпіоновъ* въ Россіи. Такими *шпіонами* оказались сектанты-баптисты, „Евангельскіе христіане“.

Правда, эти люди, кощунственно именующіе себя „евангелистами“, давно уже дружатъ съ нѣмцами, давно продались имъ въ услуженіе, давно уже обслуживаютъ интересы германскаго шпіонажа въ Россіи, но никогда ихъ наглость и дерзость не достигала такихъ крайнихъ степеней обнаруженія, какъ въ настоящее время.

Правда, что еще въ маѣ мѣсяцѣ 1882 года въ нѣмецкой колоніи Рикенау, Таврической губерніи, на сектантской конференціи (т. е. на дѣловомъ сѣздѣ, собраніи)

русскіе сектанты уже продали свою русскую душу нѣмцамъ и подчинили себя нѣмецкой вѣрѣ, признавши своими духовными вождями „нѣмецкихъ политиковъ“ — Иоганна Киллера, Иоганна Никель Гиберта и др. На предшествовавшей Рикенауской сектантской конференціи предсѣдателемъ русскихъ сектантовъ былъ единодушно избранъ нѣмецъ Иоганнъ Фризенъ. На конференціи 1884 г. въ Ново-Васильевкѣ, Таврической губ., предсѣдателемъ русскихъ сектантовъ былъ нѣмецъ Иоганнъ Виллеръ, его кандидатомъ Иоганнъ Каргель, кассиромъ „союзной кассы“ — Иоганнъ Исаакъ. Развѣ можно объяснить случайностью, что съѣздами русскихъ сектантовъ руководятъ нѣмцы?! А ихъ родоначальники — Николай Шторкъ и Тома Мюнеръ?!

Исторія неложно свидѣтельствуетъ, что сектанты — въ полномъ родствѣ съ нѣмцами. И это родство поддерживается ими и до сего дня. И теперь они попрежнему остаются германскими шпионами, рьяно, съ пѣной у рта, защищающими Кайзера Вильгельма.

Чтобы не быть голословными въ этомъ положеніи, мы приводимъ статью г-на Коробейника, извлеченную нами изъ газеты „Утро Россіи“, № 242“.

Статья эта уже напечатана въ нашихъ „Мис. извѣстіяхъ“. „Баптисты пишутъ въ „открытомъ письмѣ“ въ русской газетѣ „Утро Россіи“ (№ 242), что они „познали истину“. Неужели эта „истина“ научила ихъ считать кайзера Вильгельма „первоисточникомъ евангельскихъ истинъ“, „исповѣдникомъ ихъ“, „благодатнымъ баптистомъ“. Не вѣрнѣе ли предположить, что здѣсь истина не причемъ, а главную роль играютъ тѣ нѣсколько десятковъ милліоновъ германскихъ марокъ, которые Вильгельмъ II-й подарилъ на распространеніе сектантства въ Россіи. Почему-же „истина“, о которой пишутъ въ названной газетѣ Забайкальскіе баптисты, не научила ихъ любить свою Великую Родину Россію и не продавать ее за Іудины сребренники?! Почему-же истина Божія, которую они всегда могутъ узнать изъ св. Евангелія Господа Иисуса Христа, до сихъ поръ

не научила ихъ подражать въ любви къ Отечеству Самому Господу Іисусу Христу и Его Святымъ Апостоламъ.

Хороша у баптистовъ „истина“! За дорогую цѣну приобрѣли они ее въ Берлинѣ! Дорого, очень дорого эта баптистская „истина“(!. стоитъ и Россіи; милліардовъ денегъ, милліоновъ жизней дорогихъ войновъ, тысячъ разоренныхъ городовъ, сотенъ тысячъ осиротѣлыхъ семействъ.

Подумайте надъ этимъ, дорогіе граждане, и скажите по справедливости, кто же такіе эти сектанты-баптисты, продавшіе безумному Кайзеру Вильгельму святую Русь?!

Не удивляйтесь, дорогіе граждане, такому безчестию и низости русскихъ сектантовъ, поступившихъ на службу къ Вильгельму II-му. Удивляйтесь больше тому, что есть люди, которые, лишь прикрываясь Евангеліемъ Господа Христа, на самомъ дѣлѣ ведутъ тонкую іезуитскую политику покоренія Святой Руси не только посредствомъ захвата промышленности, посредствомъ колонизаціи, посредствомъ порабошенія русской мысли деспотизму нѣмецкой печати, но и посредствомъ разрушенія отечественной Религіи и водворенія на Руси религіозныхъ отбросовъ лютеранства въ видѣ разнообразныхъ сектъ—„баптизма“, „евангелизма“, и др. имъ подобныхъ. Бойтесь, дорогіе граждане и братья, людей, которые служатъ чужеземному шпіонажу, фарисейки прикрываясь священной одерждой Христіанской Религіи. Н. Р.

Отъ епархіальнаго бюро газетныхъ вырѣзокъ.

Дѣло Московскихъ баптистовъ.

Недавно въ Сенатѣ разсматривалось въ кассационномъ порядкѣ дѣло московскихъ баптистовъ,—пастора Вильгельма Фетлера и мѣщанъ: Квашенинникова, Иванова и Яковлева, обвинявшихся по 90-й ст. угол. улож.—въ совращеніи православныхъ въ баптистскую секту и въ плуменіи надъ православною религіей.

Обвиняемымъ инкриминируется ихъ дѣятельность въ Москвѣ, гдѣ они въ 1909 году устраивали публичныя собранія баптистовъ, приглашая публику газетными объявленіями и раздачей спеціальныхъ плакатовъ на улицахъ. Собранія отличались многолюдствомъ и происходили въ присутствіи представителя полиціи. Въ обвинительномъ актѣ говорится, что на этихъ собраніяхъ производились проповѣди, въ которыхъ ораторы стремились завербовать православныхъ въ свою секту, критиковали господствующую религію и даже глумились надъ обрядами. По указаніямъ обвинительнаго акта, обвиняемымъ удалось совлечь съ пути истины нѣсколько сотъ человекъ. У баптистовъ имѣлись готовые печатные бланки съ текстомъ прошеній на имя губернатора о разрѣшеніи перейти изъ православія въ баптизмъ.

Московский окружной судъ и судебная палата, гдѣ дѣло слушалось при закрытыхъ дверяхъ, приговорили пастора Фетлера къ 4 мѣсяцамъ крѣпости, Квашениликова и Иванова—къ двумъ и Яковлева—къ одному мѣсяцу крѣпости.

Кассационную жалобу осужденныхъ поддерживалъ въ Сенатѣ, гдѣ дѣло слушалось при открытыхъ дверяхъ прис. пов. А. С. Зарудный, доказывавшій незаконность разсмотрѣнія настоящаго процесса въ обѣихъ предшествующихъ судебныхъ инстанціяхъ при закрытыхъ дверяхъ и ходатайствовавшій объ отмѣнѣ приговора палаты.

Жалоба осужденныхъ оставлена сенатомъ безъ послѣдствій. „Ревнитель“, № 11-й 1915 г.

Содержаніе: 1) Распоряженія Миссіонерскаго Совѣта при Синодѣ. 2) Нужны-ли публичныя полемическія бесѣды? 3) Баптисты—враги Русскаго Царя и Россіи 4) Отъ епархіальнаго бюро газетныхъ вырѣзокъ.

Епархіальный миссіонеръ—проповѣдникъ

Протоіерей Свмеонъ Никольскій.