

Уфимскія Епархіальныя Вѣдомости. Годъ XV-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

* ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ПРИ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ
СЕМНАРИИ. *



* ЦѢНА ГODOVOMY ИЗДАНИЮ,
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,
5 РУБ. 50 КОП. *

№ 19 1893 1 Октября.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Діонисію, Епископу Уфимскому и Мензелинскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 23 Апрѣля сего года № 1818, объ учрежденіи изъ жителей деревень Тюлюка и Александровки, Златоустовскаго уѣзда, при-

хода съ причтомъ изъ священника и псаломщика при церкви въ деревнѣ Тюлюкѣ, и о назначеніи сему причту жалованья отъ казны, и 2) отношеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 3 Юля сего года № 11645, съ заключеніемъ по означенному представленію. **Приказали:** Согласно представленію Вашего Преосвященства и заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: изъ жителей деревень Тюлюка и Александровки, Златоустовскаго уѣзда, при церкви въ деревнѣ Тюлюкѣ образовать приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и отпускать на содержаніе сего причта по **пятисотъ пятидесяти рублей** въ годъ, полагая священнику 400 р. и псаломщику 150 р., съ отнесеніемъ сего расхода въ текущемъ 1893 году, со дня назначенія причта, на счетъ капитала „на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства“ (отд. VI специальной смѣты Святѣйшаго Синода), а съ будущаго 1894 года—на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода, съ тѣмъ, чтобы изъ суммы, какая будетъ отпущена изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, было удержано 2 процента въ составъ специальнаго сбора на выдачу пособій лицамъ духовнаго званія, не выслужившимъ права на пенсіи. Для исполненія по сему опредѣленію передать изъ онаго выписку въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе, а Ваше Преосвященство увѣдомить о семъ указомъ. Августа 24 дня 1893 года. № 3741. Оберъ-Секретарь *А. Полонскій*. За Секретаря *С. Павловскій*.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, [отъ 17 Іюля 1893 г. за № 12 405 на имя Преосвященнаго Діонисія, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго,

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

При ревизіи суммъ въ одной изъ духовныхъ Консисторій оказалось, что деньги, высылаемыя изъ Центрального Управленія Святѣйшаго Синода на пособія лицамъ духовнаго званія, остаются въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ невыданными по принадлежности. Такимъ образомъ—лица въ большинствѣ случаевъ, дѣйствительно бѣдныя и нуждающіяся, остаются безъ своевременнаго удовлетворенія назначеннымъ имъ вспомошествованіемъ. Въ объясненіе этого было указано на то, что въ Консисторіи установленъ порядокъ, по которому о лицахъ, коимъ назначаются пособія, побликуется въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и таковыя лица должны сами являться за полученіемъ денегъ въ Консисторію, или же присылать заявленіе о высылкѣ имъ вспомошествованія по ихъ мѣстожителству.

Принимая во вниманіе, что чтеніе Епархіальныхъ вѣдомостей не можетъ считаться обязательнымъ для лицъ, оставившихъ уже службу, а также ихъ престарѣлыхъ вдовъ и сиротъ, каковымъ по преимуществу и назначаются пособія, и что мѣстными органами Епархіальнаго Управленія въ уѣздахъ состоятъ благочинные, которые обязаны знать всѣхъ живущихъ въ ихъ округѣ лицъ духовнаго званія, — я, въ видахъ своевременнаго оказанія нуждающимся помощи и въ устраи-

неніе приведенныхъ неправильныхъ распоряженій въ одной изъ духовныхъ Консисторій, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать зависящее съ Вашей стороны распоряженіе о томъ, чтобы ассигнуемая на пособія лицамъ духовнаго званія Уфимской епархіи деньги, немедленно, по полученіи ихъ, были разсылаемы Консисторіею чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, для выдачи по принадлежности.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою *К. Побыдоносцевъ*.

* Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Діонисій, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій, на рапортъ Священника села Романовки, Стерлитамакскаго уѣзда, отъ 10 Іюня сего 1893 года, за № 46, по дѣлу о несвоевременной выдачѣ Священникомъ крестьянину Зеленцову прошенія его, съ резолюціей на немъ Его Преосвященства о разрѣшеніи причту повѣнчать сына Зеленцова, Макарія, изволилъ дать слѣдующую резолюцію: „По неосновательности-ли поданной просьбы, или по нерадѣнію Священника, дѣло не достигло того, чего желалъ проситель. Особенно отсылка просьбы Зеленцова на мѣсто его родины неумѣстна. Случаи эти могутъ повторяться и еще. Поэтому я находилъ-бы нужнымъ объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы обращающіеся съ просьбами къ епархіальному начальству за разрѣшеніями прописывали: къ какой церкви и приходу они принадлежатъ, и какому Священнику слѣдуетъ поручить исполненіе по прошенію“.

* Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Діонисій, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій, при обзорнѣи имъ церквей и причтовъ въ Іюнѣ и Іулѣ сего 1893 г. нашель слѣдующихъ лицъ заслуживающими вниманія начальства за ихъ полезную дѣятельность и наградилъ ихъ:

1) Села Біанки, Николаевской церкви Священникъ Андрей Смирновъ за усердное служеніе по церкви изъявленіемъ Архипастырской благодарности со внесеніемъ въ послужной списокъ. 2) Симской Димитріевской церкви Священнику Михаилу Жукову за примѣрное усердіе къ проповѣди слова Божія при Богослуженіи и внѣ Богослужебнаго времени, и за отлично честное поведеніе изъявляется Архипастырская благодарность съ призываніемъ благословенія Господня, со внесеніемъ въ послужной его списокъ. 3) Усть-Катавской Христорожественской церкви Іоаннъ Малиновкинъ за примѣрно усердное служеніе по церкви и приходу набадренникомъ. 4) Села Катавъ-Ивановскаго завода, Предтеченской церкви священники: Николай Разсыпнинскій и Аркадій Кибардинъ за добрыя отношенія къ прихожанамъ награждаются набадренниками. 5) Села Юрюзанскаго завода Христорожественской церкви Священнику Максиму Покровскому изъявляется архипастырская благодарность за ревностное проповѣданіе слова Божія въ школѣ и въ церкви, со внесеніемъ въ послужной его списокъ. 6) Села Саткинскаго завода, Свято-Троицкой церкви священники: Петръ Никольскій — скуфьею, а Іоаннъ Воедкій, за охраненіе прихожанъ отъ раскола и за похвальный о немъ отзывъ прихожанъ, награждаются набадренникомъ. — 7) Города Злагоуста, Трехъ-Святительской церкви Протоіерею Стефану Комарову архипастырская благодарность со внесеніемъ въ послужной списокъ за примѣрно-усердное препода-

ваніе слава Божія и за усмотрѣнный отличный порядокъ по церкви. 8) Села Кусинскаго завода Христо-рожденческой церкви Благочинному, Священнику Петру Кастрову изъвляется архипастырская благодарность за отличное усердіе къ проповѣди слова Божія и благоразумныя распоряженія по благочинію, со внесеніемъ въ послужной списокъ. 9) Села Леузовъ Свято-Троицкой церкви Священнику Дмитрію Виноградову изъвляется архипастырская благодарность со внесеніемъ въ послужной списокъ за неусыпныя заботы по построенію каменной церкви и за отличную пастырскую дѣятельность по приходу. 10) Села Карлыханова Вознесенской церкви Священникъ Василій Юновидовъ за заботы о построеніи каменной церкви награждается набедренникомъ. 11) Села Ярославки Николаевской церкви Священнику Михаилу Архангельскому изъвляется архипастырская благодарность со внесеніемъ въ послужной списокъ за отлично усердное проповѣданіе слова Божія въ школь и въ церкви. 12) Села Кизильяра Михаило-Архангельской церкви Священникъ Теодоръ Стрѣлковъ за отличное служеніе по приходу, за проповѣдь слова Божія въ церкви и школь награжденъ скуфьею. 13) Села Сикиаза Пророко-Ильинской церкви Священникъ Александръ Смоленскій, за усердное проповѣданіе слова Божія и за введеніе въ обычай приобщать Св. Таинъ за литургіей малыхъ дѣтей во множествѣ награжденъ набедренникомъ. 14) Села Еланыша Георгіевской церкви Священникъ Александръ Петровъ за усердное занятіе по школь награжденъ набедренникомъ. 15) Села Тастубы Свято-Троицкой церкви Священнику Павлу Лукину за примѣрное усердіе къ собесѣдованію съ раскольниками изъвляется архипастырская благодарность со внесеніемъ въ послужной списокъ и 16) Села Сергѣевки, Уфимскаго уѣзда, Ка-

занской церкви Священникъ Іоаннъ Покровскій награжденъ набедренникомъ за отличное служеніе по церкви и приходу.

* Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Діонисій, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій, изволилъ изъяснить Архипастырскую благодарность Белебеевскому купцу Петру Глизденеву за пожертвованную имъ, во вновь устроенный храмъ въ селѣ Ахмановѣ, церковную утварь.

* Согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 17 Августа 1893 г., священникъ Дмитріевской церкви села Рудничнаго, Златоустовскаго уѣзда, Алексѣй Изергинъ переведенъ на праздное священническое мѣсто къ Ильинской церкви села Кувашей, того же уѣзда.

* Священникъ Троицкой церкви города Мензелинска Алексѣй Соколовъ, согласно прошенію и послѣдовавшей на ономъ резолюціи Его Преосвященства 31 Августа 1893 г., переведенъ на праздное священническое мѣсто къ Свято-Троицкой церкви села Березовки, Бирскаго уѣзда.

* Священникъ Николаевскаго Собора г. Мензелинска, Лавръ Фелелоновъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 8-го Сентября 1893 года, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Свято-Троицкой церкви г. Мензелинска.

* Учитель Нагадакскаго народнаго мужскаго училища, Стерлитамакскаго уѣзда, крестьянинъ Михайль Степановъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, 14 Августа сего 1893 г. рукоположенъ въ санъ священника къ Николаевской церкви села Тряпина, Стерлитамакскаго уѣзда.

* Окончившій курсъ въ Рязанской Духовной Семинаріи, Александръ Никитинъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, 16-го Августа сего 1893 г. рукоположенъ въ санъ священника къ Михаило-Архангельской церкви села Рухтина, Златоустовскаго уѣзда.

* Окончившій курсъ въ Уфимской Духовной Семинаріи, Александръ Никольскій, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 25 Августа 1893 года, опредѣленъ на должность псаломщика къ Свято-Троицкому собору гор. Златоуста.

* Псаломщики Градо-Уфимскаго Кафедральнаго Собора, Θεодоръ Доброхотовъ и Градо-Уфимской Успенской церкви, Емельянъ Шелчковъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 6 Сентября 1893 года, переведены одинъ на мѣсто другаго.

* Послушникъ Уфимскаго Успенскаго мужскаго монастыря Александръ Андреевъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 28 Августа 1893 года, допущенъ къ исправленію должности псаломщика къ Спасской церкви Загорскаго починка, Уфимскаго уѣзда.

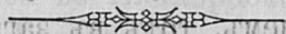
* Сынъ священника Петръ Разумовъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 26 Августа 1893 года, допущенъ къ исправленію должности псаломщика къ Свято-Троицкой церкви села Θεодоровки, Уфимскаго уѣзда.

* Златоустовскій мѣщанинъ Памфилъ Медвѣдевъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 23 Августа 1893 года, допущенъ къ исправленію должности псаломщика во вновь устроенной Крестовоздвиженской

церкви въ Нижегородской слободѣ г. Уфы, въ качествѣ вольно-наемнаго.

* Стерлитамакского уѣзда, села Архангельскаго завода, Михаило-Архангельской церкви Священникъ Сергій Абакумовскій 15-го Іюня 1893 года, волею Божіею, померъ.

* Просфорническое мѣсто въ селѣ Мысовыхъ-Челнахъ, Мензелинскаго уѣзда, состоитъ вакантнымъ.



И з в ѣ щ е н і е.

30 Августа сего 1893 года въ селѣ Старомъ-Куганакѣ, Стерлитамакского уѣзда, произошелъ пожаръ, при чемъ сгорѣла до основанія приходская церковь.



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

П О У Ч Е Н І Е

въ день Покрова Пресвятыя Богородицы.

*Не имамы инья помощи, не
имамы инья надежды, развѣ
Тебе, Владычице!*

Съ давнихъ временъ въ знойной странѣ Аравіи жили потомки библейскаго Измаила, которые носили названіе Измаильтянь, Агарянь и Сарацинь. Они страшны были для всѣхъ окрестныхъ странъ, надъ ними въ точности исполнилось предсказаніе, данное нѣкогда Измаилу: „рука его на всѣхъ, и руки всѣхъ на него.“

Племена эти съ незапамятныхъ временъ покланялись свѣтиламъ небеснымъ. Мекка, главной городъ Аравіи былъ для нихъ священнымъ мѣстомъ; здѣсь стояло ихъ святилище Храмъ — Кааба, въ которомъ помѣщалось 360 идоловъ. Въ VII в. среди этихъ дикихъ племенъ появляется Магометъ, который называетъ себя посланникомъ съ неба, пророкомъ, какого еще не было до него, — онъ начинаетъ проповѣдывать свое ложное ученіе, говоритъ, что кто будетъ распространять свою вѣру огнемъ и мечемъ, тотъ въ загробной жизни получить всѣ желаемыя блага. Мнимый пророкъ воздвигъ дикія племена, которыя и безъ этого своими набѣгами на сосѣднія страны наводили ужасъ, грабили города, села, и всю добычу дѣлили между собою. Соединились они въ одну массу, которая, подобно бурной ужасной стихіи, двинулась по земному пространству, покаяря одну страну за другой, новодя ужасъ своею разрушительною силой на жителей Азіи, Африки и Европы. Храмы Божіи гибли отъ нашествій потомковъ Измаила, христіане умирали подъ жестокими ударами послѣдователей ислама и только тотъ спасался, кто отрекался отъ вѣры въ Спасителя и дѣлался послѣдователемъ Магомета. Сокровища христіанской святыни расхищались, имущество послѣдователей Христа разграблялось, жилища ихъ предавались огню. Дрогнули исповѣдники вѣры Христовой, положили они, что настало время послѣдняго дня суднаго, время отчета въ своихъ дѣлахъ и помышленіяхъ предъ Господомъ Спасителемъ. Но Матерь Господа нашего Іисуса Христа явила міру христіанскому въ это несчастное, ужасное для него время, свое великое милосердіе. Обстоятельства такого великаго событія рассказываются такъ: эта орда въ царствованіе греческаго императора Льва Мудраго (836-912 г.) явилась въ предѣлахъ его

царства. Грозилъ она этой разсадницѣ Слова Божія, нашей Русской просвѣтительницѣ въ дѣлѣ православной вѣры совершеннымъ разрушеніемъ, опустошеніемъ и огнемъ. Но много можетъ молитва праведныхъ. Въ такія тяжелыя минуты для отечества жители столицы Цареграда собрались въ своихъ христіанскихъ храмахъ для усердной молитвы предъ Господомъ—освободить ихъ страну отъ ужасной наступающей грозы-гибели. Между молящимися во Влахернскомъ храмѣ, гдѣ сохранилась риза Богоматери съ омофоромъ и частью пояса, находился блаженный Андрей-Христа ради юродивый. Долго онъ бодрствовалъ предъ Господомъ, долго молитвенной его духъ возносился къ престолу Божественному и Ходатаицѣ за человѣческой-христіанскій міръ. Въ четвертый часъ ночи видитъ молитвенникъ Христовъ величественную жену, идущую отъ царскихъ вратъ съ страшною свитою, изъ коей честной Предтеча и сынъ грома Іоаннъ Богословъ поддерживали ее руками, а сонмъ ангеловъ и многіе святые въ бѣлыхъ одеждахъ предшествовали Ей и сопровождали Ее гимнами и духовными пѣснями. Полный духовной радости прозорливецъ обратился къ другу и ученику своему по духу св. Епифанію и спросилъ его: видитъ ли онъ чудо?—видитъ ли Госпожу и Царицу міра? Вижу, отвѣтилъ онъ, и ужасаюсь. И зрятъ они, преклоняетъ Богоматерь колѣна, молится въ долгій часъ, обливаешь слезами свое благовидное и пречистое лице, идетъ потомъ Она къ престолу, молится и здѣсь за предстоящій народъ, снимаетъ съ себя головное покрывало и простираетъ его надъ главами молящихся въ сокрушеніи сердечномъ. Праведники рассказали свое видѣніе бывшему въ храмѣ народу; вѣсть эта разнеслась по всему Цареграду и его окрестностямъ, всѣ въ умиленіи благодарятъ Бога и славятъ небесную Заступницу. Та

вражія сила, которая тяготѣла надъ Цареградомъ, которая грозила разрушеніемъ христіанству и его святынямъ, силою Божіею, молитвами Пресвятой Богородицы надолго была удалена отъ хранительницы христіанства-Византіи. Оттолѣ благочестивый царь Левъ и св. патріархъ Тарасій положили воспоминашь утѣшительное событіе ежегодно церковнымъ празненствомъ. Отъ греческой церкви пріяла и вѣрно соблюдаетъ это торжество и церковь Россійская.

Дѣва Марія, Матерь Господа Иисуса Христа по успеніи своемъ была вознесена Спасителемъ въ горнія обители, гдѣ Она сѣдитъ на небесномъ престолѣ одесную своего Сына и Бога Спасителя нашего. Возсѣдая такъ близко къ Богу, удостоившись такой чести, она однако не забываетъ насъ въ нашемъ земномъ странствованіи, прivenкаетъ на землю, посѣщаетъ наши храмы и дома, осѣняетъ насъ своимъ благословеніемъ, избавляетъ отъ опасности, защищаетъ отъ враговъ, предохраняетъ отъ соблазновъ и искушеній. Какъ Царица неба и земли, Она укрѣпляетъ Царя и утверждаетъ царства, — возбранная Воевода спасаетъ города отъ напастей вражескихъ, — Ходатаица міра-печется объ обращеніи заблудшихъ на путь покоянія и добродѣтели, — Радость скорбящихъ спѣшитъ на помощь страждущему челоуѣчеству, — Защитница обидимыхъ покрываетъ своимъ покровомъ безпомощныхъ. Вознешисъ на небо, Она содѣлалась лѣстницею восходящею на небо. Черезъ Нее, по средствомъ ея святыхъ и чистыхъ, сильныхъ и дѣйственныхъ молитвъ, и мощнаго и теплаго представительства, по средствомъ подражанія примѣру высокихъ Ея добродѣтелей люди стали спѣшно и успѣшно восходить на небо и населять тамъ горнія обители. И мы, христіане, надѣясь на Матерь Божію-какъ на Матерь Царя Всемогущаго и восходя

по Ея прочнымъ и твердымъ ступенямъ добродѣтелей, никогда не предкнемся и не падемъ, явимся наследниками царства Божія въ жизни вѣчной, а во временной будемъ защищены отъ искушеній, напастей и бѣдъ. Не унывай же, христіанинъ, въ удручающихъ тебя скорбяхъ, спѣши съ молитвой къ Богоматери! Доколѣ рука твоя поднимается для крестнаго знаменія, доколѣ взоръ твой возносится со слезами къ небу; дотолѣ ты не погибь; ты защищенъ среди самыхъ трудныхъ обстоятельствъ жизни покровомъ Дѣвы Маріи, а въ будущемъ ожидаетъ тебя вѣчное благо. Много бо можетъ моленіе Матернее ко благосердію Владыки. Аминь.

Священникъ Н. Любимовъ.

Задачи просвѣтительной дѣятельности современнаго русскаго духовенства и организація этой дѣятельности.

(Продолженіе).

„Я не сомнѣваюсь, говорится въ его циркулярѣ почитателямъ учебныхъ округовъ, опубликованномъ одновременно съ Высочайше утвержденнымъ положеніемъ о церковно-приходскихъ школахъ, что чины Министерства народнаго просвѣщенія въ сознаніи необходимости полнаго единодушія въ дѣлѣ просвѣщенія народа будутъ содѣйствовать духовенству въ его благихъ начинаніяхъ всеми зависящими отъ нихъ способами. Школа-естественная союзница Церкви и въ святомъ дѣлѣ ея веденія не можетъ быть ни розни, ни пререканій; всякое недоразумѣніе, если-бы оно гдѣ-нибудь и по какому-либо случаю возникло, должно быть разрѣшаемо въ духѣ христіанской любви и мира съ устраненіемъ

всѣхъ расчетовъ тщеславія, гордости и себялюбія.“ Очевидно, поэтому, что тамъ, гдѣ есть министерская, земская или какая-либо другая свѣтская школа, — священникъ долженъ являться добросовѣстнымъ законоучителемъ, дающимъ тонъ и направленіе всему ходу обученія школьнаго. Ему нужно стараться вселять въ сознаніе учителей этихъ школъ убѣжденіе въ томъ, что, по справедливому замѣчанію одного духовнаго оратора „только чрезъ Церковь можно сойтись съ народомъ просто и свободно и войти въ его довѣріе, и что непоколебимыя основы нашей педагогики даны намъ въ твореніяхъ отцовъ Церкви русскихъ и греческихъ,“ какъ говоритъ извѣстный народный педагогъ г. Горбовъ. ¹⁾ Необходимо также священнику имѣть наблюденіе надъ вольными школами грамотности, которыя очень распространены въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, такъ какъ крестьяне рады, за неимѣніемъ хорошаго учителя, отдать своихъ дѣтей первому встрѣчному грамотѣю. ²⁾

Гдѣ нѣтъ никакой школы, тамъ на священникѣ лежитъ обязанность завести школу церковно-приходскую. Пастыри православные непосредственно и существенно заинтересованы въ распространеніи образованія въ народѣ, такъ какъ это можетъ поднять авторитетъ Православія хотя-бы напр. среди раскольниковъ, изъ которыхъ большинство грамотны ³⁾, а съ другой стороны, вырвать православныхъ изъ подъ пагубнаго вліянія

¹⁾ Русск. Обзорніе. 91 г. 1 т. 202 стр. Програм. учебн. предм. для цер. пр. шк. 4 стр. Интересный типъ школы, сходной по духу съ школою церковно-приходскою, рисуетъ г. Горбовъ въ предисловіи къ своей брошюрѣ: „Сельская школа“. ²⁾ Сборникъ статист. свѣдѣній по Сам. губ. т. 2 стр. 219. ³⁾ Вятск. Губерн. Вѣд. 83 г. 6.

различныхъ лжеучителей. „Въ школѣ, сказалъ одинъ изъ священниковъ на сѣздѣ духовенства своего округа, коренная сила духовенства, самый вѣрный способъ сродиться намъ съ прихожанами. Я говорю это по собственному опыту. Школа-же дастъ намъ множество помощниковъ въ распространеніи религіозныхъ и нравственныхъ истинъ въ приходѣ. На нашу долю остается только трудъ руководить этими помощниками“. ¹⁾ Въ самомъ дѣлѣ всякому священнику нужно помнить о важности и величій возлагаемой на него задачи и на осуществленіе ея положить все свои силы, ибо ему нельзя не видѣть, что степенью его участія въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія предрѣшается его вліяніе на народъ, а слѣдовательно, и его собственное нравственное и матеріальное положеніе. При этомъ нельзя обойти молчаніемъ весьма важнаго упущенія, допускаемаго иногда въ сельскихъ школахъ, восполненіе кото-

¹⁾ Саратов. Еп. Вѣд. 85 г. 122. Съ конца 50-хъ годовъ у насъ стали раздаваться голоса противъ духовной школы (Прав. Собес. 75 г. 3 ч. 303-4 „церковь и школа—А. Гренкова), указывавшіе на то, что священники не подготовлены къ педагогическимъ занятіямъ и что они не имѣютъ достаточно времени для нихъ. Насколько первое стало анахронизмомъ, — это знаетъ всякій, хотя нѣсколько знакомый съ постановкою педагогики въ духъ Семинаріяхъ въ настоящее время. Что касается втораго, то нужно замѣтить, что исполненіе обычныхъ обязанностей своего служенія священнику не особенно трудно совмѣстить съ занятіями въ школѣ, не трудно каждому дѣлу отвести опредѣленное время, такъ какъ случаи въ пастырской практикѣ, выходящихъ изъ ряда вонъ и могущихъ нарушать обычный ходъ школьныхъ занятій не можетъ быть много даже въ приходѣ съ 1000-мъ населеніемъ; при томъ-же священникъ всегда можетъ имѣть подъ руками какого-нибудь помощника.

раго могло-бы отозваться самымъ благодѣтельнымъ образомъ на всемъ складѣ крестьянской жизни, — мы говоримъ о сравнительномъ пренебреженіи воспитаніемъ дѣвочекъ. Сравнительно съ мальчиками процентъ обучающихся дѣвочекъ весьма незначителенъ. А между тѣмъ нельзя, конечно, сомнѣваться въ томъ громадномъ значеніи, какое имѣетъ женщина для духовной жизни своей семьи. Около нея главнымъ образомъ сосредоточивается семейная жизнь; дѣти находятся преимущественно подъ ея наблюденіемъ, къ ней обращаются они, большею частью съ своими радостями и печальми, за удовлетвореніемъ своихъ не сложныхъ еще духовныхъ потребностей, такъ что почти безошибочно можно сказать, что нравственная физіономія ихъ отливается въ ту именно форму, какую имѣетъ нравственная физіономія ихъ матери. Хорошо воспитанная мать явилась бы естественною и неоцѣнимою помощницею пастыря въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія молодого поколѣнія. Вынесенныя дѣтьми изъ школы возвышенныя понятія и здравыя впечатлѣнія не вытѣснялись бы тогда противоположнымъ вліяніемъ семейной обстановки, семья являлась бы тогда естественнымъ продолженіемъ школы, воспитывая въ дѣтяхъ истинныхъ членовъ церкви и полезныхъ гражданъ.

Приступая къ обученію дѣтей въ школѣ, пастырь долженъ имѣть въ виду, что главная задача этого обученія состоитъ въ гармоническомъ сліяніи религіозно-нравственнаго и свѣтскаго элементовъ, — въ томъ, чтобы обученіе Закону Божию и всѣмъ другимъ наукамъ вело къ одной и той-же цѣли — воспитанію въ ребенкѣ чело-вѣка, т. е. къ возможно болѣе полному развитію всѣхъ его силъ и способностей. Періодъ дѣтскаго возраста, какъ мы отчасти замѣтили уже выше, представляется особенно удобнымъ и благопріятнымъ для насажденія

въ человѣкѣ и прочнаго усвоенія имъ главныхъ истинъ вѣры и нравственности. Истины эти, переданныя ребенку простымъ, доступнымъ его пониманію языкомъ, легче всего воспринимаются и тверже укореняются въ періодъ этого именно возраста, когда умъ не имѣетъ еще ни возможности, ни желанія и стремленія и по отношенію къ истинамъ, принимаемымъ только на вѣру, примѣнять тотъ-же критерій, какъ и по отношенію ко всякимъ другимъ знаніямъ. Кроме того, живые, реальные образы священной исторіи и исторіи церкви, родственные по духу своему душѣ ребенка, могутъ неотразимо приковать къ себѣ его вниманіе и властительно вселиться въ душѣ его. Но пастырь-воспитатель долженъ непремѣнно помнить, что реальность образовъ, живость и образность языка, — наглядность преподаванія вообще — суть необходимыя условія для плодотворнаго воздѣйствія этого послѣдняго на душу учениковъ. Поэтому онъ долженъ умѣть пользоваться всѣми относящимися сюда пособіями, — какъ то: картинами, моделями и т. п. Особенно-же предметомъ священника — учителя долженъ быть храмъ и все относящееся къ нему. Разумное пониманіе всего находящагося и совершающагося въ храмѣ во сто кратъ увеличитъ силу производимаго имъ впечатлѣнія на крестьянина, даетъ ему возможность и впоследствии въ продолженіи всей его жизни каждый разъ встрѣчать въ храмѣ духовное наслажденіе, выносить изъ него все новыя и новыя познанія, — однимъ словомъ — храмъ станетъ для него дѣйствительно училищемъ благочестія. Это-же время, — время дѣтскаго возраста, является наиболѣе удобнымъ для развитія въ дѣтяхъ — ученикахъ одной школы чувствъ дружественности, любви и симпатіи другъ къ другу, что можетъ послужить основою для возникновенія и развитія среди нихъ въ будущемъ сознанія со-

лидарности ихъ интересовъ и устранить и возможность все болѣе и болѣе распространяющагося въ настоящее время прискорбнаго явленія крестьянской жизни — качества и, такъ называемаго, міроѣдства.

Плодотворные результаты образовательно — воспитательной дѣятельности пастырей среди простаго народа очевидны. Между крестьянами увеличится число сознательныхъ христіанъ, и въ то-же время эти послѣдніе получаютъ возможность критически относиться къ различнаго рода суевѣріямъ и предрасудкамъ своей среды, для чего священникъ — учитель необходимо долженъ быть знакомъ съ условіями семейной жизни каждаго изъ учениковъ, чтобы помогать имъ установить надлежащее отношеніе къ этимъ условіямъ; затѣмъ, обучавшіеся въ школь будутъ въ состояніи до известной степени противостоять порокамъ, господствующимъ въ крестьянской жизни и даже отчасти воздѣйствовать на эту послѣднюю въ полезномъ направленіи; наконецъ деревня будетъ представлять изъ себя вѣчто сплоченное, сильное нравственною связью своихъ членовъ.

Обратимся-же далѣе къ свидѣтельству фактовъ ¹⁾, посмотримъ, что сдѣлали и дѣлаютъ пастыри въ отношеніи народнаго образованія. Здѣсь прежде всего производятъ ободряющее впечатлѣніе настойчивость и энергія нѣкоторыхъ священниковъ въ дѣлѣ устройства церковно-приходскихъ школь и школь грамоты. Пастыри, очевидно, вполне сознаютъ всю важность возложенной на нихъ Монаршею волею задачи и потому употребляютъ все силы къ оправданію надеждъ, возлагаемыхъ на нихъ Монархомъ въ этомъ дѣлѣ. Въ отче-

¹⁾ См. болѣе подробныя свѣдѣнія о происхожденіи и развитіи церковно-приходскихъ школь статью *Θ. Благовидова* въ *Странникѣ* за послѣдніе мѣсяцы 89 г. и за 90 г.

тъ Черниг. епархіи разсказывается, напр., что священникъ Гр. и его жена, не смотря на упорное нежеланіе прихожанъ, открыли у себя школу на кухнѣ, привлекая дѣтей съ нѣкоторымъ принужденіемъ. Не имѣя учебниковъ, они научили дѣтей читать по ключкамъ газетъ, да по богословскимъ учебникамъ и, благодаря ихъ двухлѣтнему труду, крестьяне оставили свое предубѣжденіе противъ грамоты. 1) Другой священникъ для того, чтобы сильнѣе повліять на прихожанъ въ пользу открытія церковно-приходской школы, взялъ на себя крестьянскій надѣлъ, получивъ, такимъ образомъ, право голоса въ рѣшеніи общихъ крестьянскихъ дѣлъ. Крестьяне поняли это, преклонились предъ настойчивостью священника и порѣшили выплачивать ежегодное по 30 копѣекъ съ души въ пользу школы. 2) Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ обращается особенное вниманіе на обученіе дѣвочекъ. Извѣстна въ этомъ отношеніи дѣятельность покойнаго высокопр. Одесскаго Никанора. Другой преосвященный, еп. Полтав. Илларионъ, точно также прилагаетъ къ этому дѣлу особыя заботы; между прочимъ, благодаря его стараніямъ земствомъ ассигновано 3000 рубл. на заведеніе школъ для обученія дѣвочекъ. 3) А въ одномъ изъ приходоу Минской епархіи существуетъ образцово поставленная женская церковно-приходская школа. Не смотря на недавнее свое возникновеніе, эта школа, благодаря неусыпнымъ заботамъ и усердію мѣстнаго священника, а также его супруги и сестры, — учительницы школы, находится въ цвѣтущемъ состояніи. Крестьяне готовы всѣхъ своихъ дѣтей отдать въ училище. Сочувствіе народа къ школѣ объясняется стро-

1) Странн. 90 г. 3 к. 463. 2) Церк. Вѣстн. 85 г. № 41 681. 3) Прав. Обзор. 90 г. Окт. 185.

го-практическимъ направленіемъ обученія въ ней. Учасы въ школь церковно-славянской грамотѣ, дѣти въ то же время принимаютъ самое живое участіе въ церковномъ богослуженіи. Между уроками и въ послѣ-обѣденное время дѣти учатся кроить, вязать, шить, плести и пр.¹⁾ Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ священники даютъ дѣлу народнаго образованія болѣе широкую постановку, открывая, помимо главной церковно-приходской школы, еще школы грамотности.²⁾ Между прочимъ Смолен. Еп. Вѣдомости останавливаются на весьма поучительной педагогической дѣятельности одного изъ священниковъ. Въмѣсто бывшей въ волости одной школы имъ создано до 12 школъ, въ которыхъ обучаются мальчики и дѣвочки. Учителями состоятъ крестьянскіе-же мальчики, успѣшно кончившіе курсы въ волостномъ училищѣ. Всѣ школы грамоты состоятъ подъ контролемъ самого священника. Есть при главной школѣ книжный складъ и даже небольшая библіотека, въ составъ которой входятъ книги и брошюры, духовно-нравственнаго содержанія, историческаго характера и относящіяся къ хозяйству.³⁾ Точно такое же значеніе, — значеніе какъ-бы отпрысковъ или отдѣленій центральной церковно-приходской школы придаетъ школамъ грамоты и г. Шемякинъ. Указывая на тотъ фактъ, что изъ 8-человѣкъ, окончивающихъ курсы ученія, 2-3 нерѣдко посѣщаютъ школу одинъ или два года по окончаніи курса, онъ говоритъ, что на этихъ учениковъ нужно смотрѣть какъ на кандидатовъ въ учителя школъ грамоты, и слѣдуетъ ихъ къ этому постепенно готовить.⁴⁾ Вообще церковно-приходскія

¹⁾ Мянск. Еп. Вѣд. 87 г. № 16. 388-9. ²⁾ Оренб. Еп. Вѣд. 89 г. № 4. с № 6-90 г. ³⁾ Вѣра и Раз. 88 г. 5 к. 117. ⁴⁾ Церк. Вѣд. 89 г. № 35. 1044.

школы начинают становиться все болѣе и болѣе на твердую почву. Въ основу обученія въ нихъ кладется программа, утвержденная Св. Синодомъ, которой отдаетъ должное и свѣтская печать въ лицѣ, напр., опытнаго педагога С. Илера. ¹⁾ Учебными книгами, по указанію епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ являются тѣ изданія, которыя означены въ программѣ, а за неимѣніемъ ихъ и нѣкоторыя другія. ²⁾

Между прочимъ, нельзя не обратить вниманіе на одно изъ замѣчавій упомянутаго выше педагога С. Илера. „Свѣтское пѣніе, говоритъ онъ, вовсе исключено изъ курса церковно-приходскихъ школъ, но совершенное исключеніе свѣтскихъ пѣсень едва-ли возможно; придется, конечно, допустить „Боже Царя храни“, а можетъ быть и нѣкоторыя другія патриотическія пѣсни“. Въ самомъ дѣлѣ едва-ли можно настаивать на безусловномъ запрещеніи свѣтскихъ пѣсень, такъ какъ это, съ одной стороны, могло-бы повести къ прямой профанациі духовнаго пѣнія, когда оно раздалось-бы, напр., на свадьбахъ, а, съ другой стороны, это было-бы стѣсненіемъ одной изъ наилучшихъ и наиболѣе родственныхъ съ религіей сторонъ человѣческаго духа, — стороны поэтической. Поэзія, говоритъ одинъ христіанскій мыслитель,

„..... не запахъ въ цвѣтахъ,

Не радуга только надъ тучей:

Прекрасное вѣчно, мѣняя въ вѣкахъ

Лишь обликъ свой силой могучей

И скупю дая намъ въ житейской волнѣ

Песчинки свои золотыя однѣ!“

Изъ Тегнера: «Вѣковѣчное».

Есть много пѣсень, которыя облагораживаютъ и возвышаютъ духъ человѣка, развиваютъ его національ-

¹⁾ Журналъ мин. нар. просвѣщ. 87 г. 1 к. Нѣсколько замѣтокъ о церковно-приходскихъ школахъ. ²⁾ Въ Харькѣ, напр., епархіи обученіе совершалось по слѣдующимъ учебнымъ пособіямъ: а) по Зак. Б. исторія Ветх. и

ное самосознание и патриотическое чувство, вносить въ сердце струи свѣта и радости, когда его облегаютъ тучи скорби и мрака. И вотъ изъ такого-то рода поэтическихъ произведеній, обязанныхъ своимъ происхожденіемъ самобытному народному творчеству ¹⁾ или-же вылившихся изъ подъ пера лучшихъ отечественныхъ поэтовъ и могли-бы быть составлены людьми умными, хорошо понимающими духъ народа, сборники народныхъ произведений.

Нов. зав. протоіереевъ Дм. Соколова, Петра Смирнова, Александра Рудакова; б.) по слав. и русен. яз. Букварь изд. св. Сия, Обученіе церк.-слав. грамотѣ въ начальныхъ народныхъ училищахъ, Н. Ильминскаго, Книга для чтенія Ермина и Вологовскаго, „Солнышко“ А. Радонежскаго. Въ двухъ-классныхъ школахъ: „Родича“ А. Радонежскаго, Курсы систематическаго диктанта-П. Смирновскаго, „Грамота“ Грушевскаго; по изъясненію Богослуженія-Руководство-пр. В. Михайловскаго и Д. Соколова; по счисленію-Сборники А. Гольденберга и Т. Лубенца; по пѣнію-изученіе пѣснопѣній, употребляемыхъ на вечерни, утрени и литургіи; при обученіи письму „Руководство-Гербача, Полный курсъ чистописанія-Пожарскаго Р., Прописи Бунакова (Вѣра и Раз. 88 т. 3 к. 50). Не бесполезна: „Нар. школа, — Анастасіева-инспектра нар. учил. Симб. губ. ¹⁾ Относительно русскихъ народныхъ пѣсень даже иностранные ученые даютъ восторженные отзывы. „Громадное большинство русскихъ народныхъ пѣсень, говоритъ извѣстный германскій ученый Рудольфъ Вестфаль, представляетъ такую богатую, неисчерпаемую сокровищницу истинной вѣжной поэзіи, чисто-поэтическаго міровоззрѣнія, облеченнаго въ высоко-поэтическую форму, что литературная эстетика непременно назначить русской народной пѣснѣ безусловно первое мѣсто между народными пѣснями всѣхъ народовъ земнаго шара. („Запросы народа и обязанность интеллигенціи въ области умств. развитія и просвѣщенія“ — Пругавинъ. 168 стр.)

ныхъ пѣсенъ и при посредствѣ духовенства получить вообще распространеніе въ народѣ. 1) Распространеніе подобныхъ пѣсенъ тѣмъ болѣе желательно, что онѣ могли-бы вытѣснить изъ обращенія среди народа разногo рода циническихъ пѣсенъ. Учителямъ школы, въ томъ числѣ и церковно-приходской, всего естественнѣе сдѣлать это, задавая ученикамъ выучивать наизусть извѣстныя религіозно-нравственныя патріотическія и другія стихотворенія, разъясняя ихъ смыслъ и содержаніе, а затѣмъ руководить пѣніемъ учениковъ. Чрезъ учениковъ стихотворенія и пѣсни эти могли-бы проникать и въ среду самого народа. Что пѣсни, умѣло подобранныя, скоро могутъ привиться въ народѣ, объ этомъ свидѣтельствуетъ и имѣвшая уже мѣсто практика. Если пѣніе стиховъ изъ „Лепты“ о архимандрита Макарія, по сообщенію Странника, 2) вошло почти во всеобщее употребленіе въ Уралѣ (на Алтаѣ) между новокрещенными, то не легче-ли должны привиться къ коренному русскому населенію пѣсни, родныя ему по языку и духу? Мало того, иногда даже пѣсни, составленныя самими пастырями, нравятся народу и входятъ въ употребленіе въ его средѣ. Достойный для всякаго священника, (конечно имѣющаго талантъ), образецъ для подраженія въ этомъ отношеніи представляетъ покойный о. Наумовичъ, который, будучи очень близко знакомъ съ народною жизнію, писалъ, между прочимъ, и пѣсни для народа. Какъ относился самъ народъ къ подобной дѣятельности, видно изъ слѣдующей сценки. Въ Кіевѣ подошелъ къ нему од-

1) Страни. 82 г. 11 к. 401). 2) Страни. 85 г. 3 к. 484-0 «Лептѣ» см. Богословскій библиографическій листокъ (приложеніе къ руководству для сел. пастыр.) Рецензіи № 1. 89 г. 9—11.

нажды одинъ изъ крестьянъ и сказалъ: „узнали Вы меня, Ваше Высокопреподобіе? Я былъ съ Вами въ Лѣснѣ. Помните, насъ было около 20 человекъ и мы просили Васъ писать намъ въ «Наукъ» пѣсни для домашняго пѣнія. Мы поемъ тѣ пѣсни, которыя помѣщены въ „Наукъ“ 86 г. Я хотѣлъ просить Васъ отъ лица всѣхъ братьевъ помѣщать пѣсни въ православной вѣрѣ“¹⁾

Возвратимся къ постановкѣ церковно-риходскихъ школъ. Сдѣлавши своихъ учениковъ грамотными, школа должна позаботиться о томъ, чтобы они извлекли изъ своего умѣнья читать и писать всевозможную пользу, какъ для своего усовершенствованія, такъ и для улучшенія своего житейскаго быта. Научая читать, школа въ то-же время должна развивать въ своихъ питомцахъ любовь къ чтенію, возбуждать въ нихъ желаніе пользоваться книгою при всякомъ удобномъ случаѣ. Этимъ путемъ они будутъ въ состояніи удовлетворить своей любознательности, особенно свойственной дѣтскому возрасту. Самостоятельное чтеніе учениковъ школы тѣмъ болѣе необходимо, что размѣръ классныхъ уроковъ обыкновенно не можетъ позволить учителю удовлетворять ихъ любознательность путемъ устныхъ

1) Вѣра и Раз. 89 г. 10 к. 231. Кстати замѣтимъ, что въ настоящее время начинаютъ появляться сборники духовныхъ стихотвореній, — напр., „Религіознонравственныя стихотворенія въ жизни Господа нашего І. Христа“ іером. Евгенія (С.-Петербург.), заключающій въ себѣ стихотворенія первоклассныхъ русскихъ поэтовъ; „Сборникъ духовныхъ стихотвореній о. Ѳ. Миткевича въ г. Минскѣ. — Изъ свѣтскихъ сборниковъ журналъ: «Нива» рекомендуетъ «Соловушка» — сборникъ стихотвореній рус. поэтовъ и нар. пѣсень, которыя поются. (Сборникъ «Нивы. № 5 Май 91 г. 497 стр. Библиографія.)

бесѣды съ ними. А отсюда само собою понятна необходимость устроить при школахъ библіотеки. При этомъ, кромѣ развитія самого ученика книга чрезъ его посредство можетъ оказывать благотворное вліяніе и на его семейныхъ. Для этого стоитъ только внушать ученику, а также, по возможности, и его роднымъ, чтобы онъ, получая книги изъ библіотеки, прочитывалъ ихъ вслухъ всей своей семьи. Это чтеніе высоко подниметъ школу въ глазахъ простаго народа. По заявленію нѣкоторыхъ учителей, ученики и по выходѣ изъ школы обращаются въ нее за „книжкою.“ При этомъ изъ всѣхъ ихъ заявленій можно видѣть, что крестьяне чаще всего просятъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, особенно въ тѣхъ селахъ, гдѣ главнымъ занятіемъ жителей служитъ земледѣліе; крестьяне-же, живущіе въ бойкихъ торговыхъ селахъ, расположенныхъ близъ Волги или недалеко отъ города, а также около большихъ дорогъ, и фабрикъ, просятъ, кромѣ того, свѣтскихъ книгъ и, въ частности, утилитарно-практическаго и повѣствовательнаго содержанія; въ глухихъ мѣстахъ, удаленныхъ отъ торгово-промышленныхъ селеній, особеннымъ уваженіемъ пользуются книги славянской печати. Къ сожалѣнію, возможны еще такіе факты, какъ сообщаемый однимъ изъ тѣхъ-же учителей. Во время Великаго поста было нѣсколько просьбъ со стороны окончившихъ школьный курсъ о выдачѣ имъ св. Евангелія для чтенія, но за неимѣніемъ свободныхъ экземпляровъ этой книги, въ просьбѣ имъ было отказано. ¹⁾ Впрочемъ, теперь все чаще и чаще начинаютъ встрѣчаться случаи открытія библіотекъ духовенствомъ и самими крестьянами. Въ „Сельск. Вѣстникѣ“ сообщается, напр., объ открытіи въ одномъ изъ

¹⁾ Странн. 88 г. 4 к. 795.

сель Полт. губ. при мѣстной школь библіотеки изъ книгъ духовно-нравственныхъ, въ память освобожденія отъ крѣпостнаго права. 1) О составѣ книгъ, желательныхъ для школьныхъ библіотекъ читаемъ въ Странникѣ 2) слѣдующее. „Не потеряетъ церковно-приходская школа своей привлекательности и достоинства въ глазахъ народа, а, напротивъ, еще болѣе увеличить ихъ, если она, воспитывая своихъ учениковъ и ученицъ религіозно-нравственно, будетъ знакомить ихъ съ мастерствами и распространять между ними сельско-хозяйственныя знанія. Поэтому для распространенія этихъ знаній въ народѣ полезно, было-бы имѣть въ школьныхъ библіотекахъ такія книжки, въ которыхъ были-бы популярно изложены свѣдѣнія по сельскому хозяйству.“ На это-же можно встрѣтить указаніе и въ Высочайше утвержденномъ Положеніи о церковно-приходскихъ школахъ, гдѣ, между прочимъ одною изъ ихъ задачъ ставится наученіе крестьянина тому, „что полезно въ его быту“. 3)

Въ то-же время библіотеки должны имѣть свою цѣлью ознакомить учениковъ хотя-бы съ самими элементарными свѣдѣніями по исторіи и географіи своего

1) Церк. Вѣст. 86 г. № 43. ср. Вѣра и Раз. 88 г. 5 к. 117. 2) Странн. 90 г. 3 к. 457-8 стр.

„Прогр. учеб. предм. для ц.-пр. школь...“ 10 стр.

3) Вообще духовенство должно прійти на помощь свѣтской власти, занятой теперь вопросомъ о распространеніи сельско-хозяйственныхъ знаній. Съ этою цѣлью министерство государ. имуществъ еще въ 88 г. изъявило свое согласіе на отводъ земель для сельскихъ школь (Орен. Еп. В. 88 г. № 6), а въ настоящее время то-же министерство распорядилось о бесплатной выдачѣ изъ казенныхъ питомниковъ сѣмянъ и саженцевъ для сельскихъ школь (Каз. Вѣстн. 91. № 26.)

отечества, по гигиенѣ, наконецъ, дать возможность хотя отчасти развиться ихъ эстетическому чувству путемъ ознакомленія ихъ съ художественными образами отечественной изящной литературы. Заслуживаетъ вниманія мѣра, предложенная Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, — снабжать выходящихъ изъ школы учениковъ св. Евангеліемъ. 1) Подобныя этой мѣры въ настоящее время начинаютъ уже практиковаться. Такъ напр. въ Самарск. уѣздѣ все учащееся, по выходѣ изъ школы, получаютъ въ подарокъ двѣ книги: Евангеліе на русскомъ и славянскомъ языкахъ и книгу по исторіи Россіи или естествознанію. 2)

Сознаніе громаднѣйшей важности школьныхъ библіотекъ въ настоящее время побуждаетъ заботиться о наилучшей постановкѣ ихъ. Съ этою цѣлью въ некоторыхъ мѣстахъ составляются каталоги полезныхъ для нихъ книгъ. 3) „Дабы помочь законоучителямъ и учителямъ въ составленіи школьныхъ библіотекъ, пишетъ составитель одного подобнаго каталога, 4) мы и рѣшились напечатать ниже примѣрный списокъ книгъ, не ругаясь за то, что въ него вошли все, наилучшія

1) Страни. 83 г. 7 к. 779. 2) Церк. Вѣстн. 85 г. № 39. 643. 3) Пензенск. Еп. Вѣд. 90 г. № 8. 31-32 стр. 91 г. № 6. 205. ср; Цер. Вѣст. 85 г. № 37. 606-7. Указатель книгъ для дѣтскаго и народнаго чтенія съ обозначеніемъ одобреній на нихъ св. Синод., мин. нар. просвѣщ., разл. журналовъ и комиссій. Москва. Книжн. маг. — А. А. Карцева. I р. 20 к. (Цер. Вѣд. 91 г. № 36. 1236.) Не бесполезно просмотрѣть книгу: „Что читать народу“ — Книжн. магазинъ. „народная польза“ С.-Петер. загородн. проп. № 4. 40 №№ „народныхъ чтеній“ — Систематическій обзоръ русск. народно-учебной литературы для дѣтскаго и народн. чтенія. Въ 1882-мъ г. Дополненіе, 4) Пенз. Вѣд. 90 г. № 8. 31 стр

и наилучшія книги для чтенія малолѣтнихъ и взрослыхъ простолюдиновъ. Наблюденія и опытъ покажутъ, въ чемъ его измѣнить и чѣмъ дополнить. Желательно, чтобы законоучителя и учителя, имѣющіе при школахъ библіотеки, сообщили свои наблюденія о томъ, какими книжками крестьяне болѣе всего интересуются и какія для нихъ наиболѣе полезны".

Однако хотя вліяніе книги и бываетъ благотворнымъ, но оно одно иногда можетъ оказаться не настолько сильнымъ, чтобы молодой крестьянинъ могъ успѣшно бороться съ окружающими его неблагоприятными условіями. Много въ жизни крестьянина обстоятельствъ, которыя могутъ не только ослабить это вліяніе, но даже заставить перваго позабыть и то, что онъ вынесъ изъ школы. Дѣйствительно, напр., по свидѣтельству военнаго начальства, между получившими школьныя свидѣтельства на льготу по воинской повинности встрѣчаются иногда рецидивисты безграмотности. Между прочимъ въ виду именно этого прискорбнаго явленія, какъ слышно, имѣлось въ виду заработать проектъ, чтобы экзаменъ на полученіе упомянутой льготы производился не тотчасъ же по выпускѣ ученика изъ школы, а предъ самымъ призывомъ его къ исполненію воинской повинности. Но не говоря уже о необходимости поддержанія, укрѣпленія и развитія того, что дала ученику школа, дальнѣйшее образованіе его необходимо главнымъ образомъ въ виду того, что оно даетъ возможность открыть предъ нимъ, какъ болѣе взрослымъ, сознательнымъ уже членомъ общества и церкви болѣе полную картину предстоящихъ ему христіанскихъ и гражданскихъ обязанностей. Человѣкъ совершенно необразованный, непросвѣщенный не можетъ быть истиннымъ, сознательнымъ христіаниномъ; поэтому нельзя оставлять народъ въ состояніи темноты

и невѣжества. Надо и его призвать къ ясному сознательному пониманію великихъ истинъ христіанства; надо развить его умъ, расширить его взгляды, показать ему исторію въ ея настоящемъ христіанскомъ освѣщеніи и тѣмъ самымъ оградить его отъ вредныхъ вліяній лже-науки, жертвою которыхъ, въ противномъ случаѣ, онъ легко могъ-бы сдѣлаться. И такъ какъ подобное христіанско-философское освѣщеніе исторіи неудобоприложимо къ преподаванію дѣтямъ, то образованіе, истинно полезное для народа, не можетъ ограничиться школами для малолѣтнихъ, а необходимы еще и такія школы и уроки (повторительные, рекомендуемые, между прочимъ, и въ Высочайше утвержденныхъ правилахъ для церковно-приходскихъ школъ¹⁾), куда могли-бы обращаться юноши изъ простонародья въ тотъ періодъ ихъ жизни, когда они всего воспримчивѣе къ новымъ впечатлѣніямъ и въ состояніи выработать себѣ міровоззрѣніе, которое могло-бы руководить всею ихъ послѣдующею жизнью. Съ настойчивостью проводя идеи и воззрѣнія православной церкви, уроки эти будутъ способствовать раскрытію и уясненію въ народныхъ массахъ ея ученія и покажутъ ея внутреннее превосходство и безусловную чистоту въ сравненіи съ мутнымъ ученіемъ разнаго рода непризванныхъ апостоловъ и учителей и, такимъ образомъ, объединятъ русскій народъ единствомъ пониманія религіознаго ученія, что, конечно, должно вести къ болѣе крѣпкой внутренней сплоченности и прочности его въ общемъ государственномъ организмѣ. Воскресныя школы, повторительные уроки и ежедневныя школы для взрослыхъ, конечно не всегда могутъ

¹⁾ „ Программы учебн. предметовъ для церк.-прих. школъ, утвержденныя Св. Синодомъ“ — 10 стр. § 7. — Казань 87 г.

быть осуществимы на практикѣ, но дѣлать попытки въ этомъ направленіи можетъ и долженъ дѣлать учитель всякой школы, сообразуясь съ мѣстными условіями и обстоятельствами. А что осуществленіе этихъ мѣръ возможно на самомъ дѣлѣ, — на это указываютъ примѣры подобнаго рода. Такъ нѣкоторыми изъ священниковъ Волынской епархіи по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ открываются въ послѣобѣденное время воскресныя школы, которыя могутъ быть посѣщаемы не только дѣтьми, но и взрослыми, какъ мужчинами, такъ и женщинами. А одинъ изъ Кавказскихъ священниковъ ведетъ съ учениками мѣстнаго министерскаго училища вечернія занятія по Закону Божию, приглашая и родителей присутствовать на этихъ урокахъ, что, между прочимъ, заставляеть его разнообразить свои уроки чтеніями жизнеописаній св. угодниковъ Божіихъ, разсказами о выдающихся событіяхъ изъ исторіи отечественной церкви и пѣніемъ церковныхъ пѣснощивій. На рапортѣ объ этомъ — преосв. Германъ положилъ резолюцію: „Богъ благословитъ“. ¹⁾

Ө. Григорьевъ.

(Продолженіе будетъ).

Кто положилъ начало женскимъ учебнымъ заведеніямъ для дѣвицъ духовнаго званія.

— 18 октября 1892 г. скончалась вдовствующая супруга короля Виртембергскаго Карла I королева Ольга Николаевна, дочь покойнаго императора Николая Павловича и тетка нынѣ царствующаго Государя вашего. Она сдѣлала такое доброе дѣло,

¹⁾ Церк. Вѣстн. 85 г. № 44. 736.

которое должно доставить Ей вѣчную признательность русскаго духовенства. Это доброе дѣло, обезсмертившее имя почившей въ исторіи русскаго просвѣщенія и въ исторіи образованія дочерей русскаго духовенства, состоитъ въ томъ, что *почившая положила начало женскимъ учебнымъ заведеніямъ для двѣицъ духовнаго званія*. До настоящаго столѣтія образованіе дочерей русскаго духовенства было въ полномъ забвеніи. Только въ 30 годахъ нашего вѣка стали устрояться при нѣкоторыхъ монастыряхъ для сиротъ духовнаго званія воспитательныя отдѣленія; но они составляли не болѣе, какъ пріюты для призрѣнія беспомощныхъ дѣвочекъ, и не могли быть въ точномъ смыслѣ называемы учебными. Посему учрежденіе особыхъ дешевыхъ училищъ для двѣицъ духовнаго званія было истиннымъ и великимъ благодѣяніемъ для нашего духовенства, которое, по своей бѣдности, не имѣетъ возможности воспитывать дочерей въ дорогихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Первоначальная мысль этого дѣла и начало осуществленія ея принадлежали великой княжнѣ Ольгѣ Николаевнѣ, впоследствии королевѣ Виртембергской. Дѣло объ открытіи такихъ училищъ начато было почившею въ маѣ 1843 г., а въ августѣ того же государь императоръ Николай Павловичъ утвердилъ уставъ и штатъ перваго образцоваго училища для дочерей русскаго духовенства въ г. Царскомъ Селѣ. Это училище онъ поручилъ покровительству государыни императрицы Александры Ѳеодоровны и главному попечительству своей дочери, великой княжны Ольги Николаевны, непосредственно подчинивъ ей всѣхъ состоящихъ въ этомъ заведеніи лицъ. Такъ получило основаніе благодѣтельное учрежденіе учебно-воспитательныхъ заведеній для дочерей духовенства. Въ настоящее время женскія училища для двѣицъ духовнаго званія существуютъ едва ли не во всѣхъ епархіяхъ Россіи.

Предположенія великой княжны объ учрежденіи въ г. Царскомъ Селѣ воспитательнаго заведенія для священническихъ дочерей С.-Петербургской епархіи изложены были въ особой запискѣ, гдѣ необходимость доставленія дочерямъ священнослужителей средствъ къ образованію объяснялась слѣдующимъ образомъ: „Большая часть нашихъ сельскихъ священниковъ бывають вынуждены вступать въ бракъ почти тотчасъ по выходѣ ихъ изъ семинаріи, и, за неимѣніемъ никакого имущества, они находятся въ необходимости избрать среди двѣицъ своего сословія ту изъ нихъ, которой придаеое доставитъ имъ возможность пріобрѣсти домъ и обзавестись хозяйствомъ. Въ обѣихъ столицахъ многія изъ священническихъ дочерей получаютъ хорошее воспитаніе либо въ общественныхъ казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ, либо въ домѣ своихъ родителей; но въ другихъ мѣстахъ оцѣ болшею частью лишены образованія. Многіе сельскіе священники горько оплакивають несчастіе имѣть женъ, не способныхъ быть ихъ подругами жизни и не могущихъ заняться воспитаніемъ своихъ дѣтей. Вотъ тѣ причины, по коимъ учрежденіе воспитательныхъ заведеній для дочерей сельскихъ и уѣдно-городскихъ священниковъ является совершенною необходимостію. Доставленіе имъ хорошаго воспитанія не только составитъ благополучіе ихъ собственныхъ семействъ, но будетъ значительно способствовать къ распространенію просвѣщенія и къ улучшенію нравовъ въ тѣхъ сословіяхъ, на которыя священники обыкновенно имѣють большое вліяніе. Дочерямъ священниковъ не слѣдуетъ давать того воспитанія, которое доставляется въ институтахъ, учрежденныхъ для двѣицъ дворянскаго сословія: эти послѣднія приготовляются не для одной только семейной жизни, но имѣють также назначеніе быть пріятными въ обществѣ, тогда какъ жены священниковъ должны посвятить себя всецѣло своей

семьѣ и весьма рѣдко покидать домъ свой. Цѣль ихъ воспитанія должна заключаться въ томъ, чтобы приготовить изъ нихъ истинныхъ христіанокъ и такихъ женъ, которыя бы способны были доставить пріятное общество своимъ мужьямъ, помогать имъ въ содержаніи церковнаго зданія въ приличномъ порядкѣ, готовить лѣкарства для больныхъ, заниматься воспитаніемъ своихъ дѣтей и содержать въ лучшемъ видѣ свое домашнее хозяйство“. Далѣе въ этой запискѣ изложены были всѣ тѣ предположенія относительно приѣма воспитанницъ въ заведеніе, продолжительности ихъ воспитанія, программы преподаванія, обученія рукодѣльямъ и занятій по хозяйственной части, которыя впоследствии внесены были безъ измѣненія въ уставъ, утвержденный для Царско-Сельскаго училища, послужившій образцомъ для всѣхъ училищъ, открытыхъ позднѣе. Великая княжна лично представила эти предположенія своей августѣйшей родительницѣ, и засимъ поручено было оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода изготвить по этому дѣлу докладъ государю императору.

Въ этомъ докладѣ говорилось, что образованіе женскаго пола въ общественныхъ заведеніяхъ, распространенное на многія сословія, не коснулось доселѣ одного лишь духовнаго, имѣющаго въ томъ преимущественную предъ прочими нужду. Молодые люди, готовящіеся къ священному служенію Церкви, выходя изъ семинарій, бывають принуждены вступать въ бракъ съ дѣвицами чуждыми всякаго воспитанія и невольно склопяющимися къ грубымъ привычкамъ и образу жизни простыхъ поселянъ. Далѣе говорилось, что общая система воспитанія дочерей сельскихъ священниковъ будетъ имѣть вліяніе на первое домашнее образованіе всего духовнаго сословія, а потому оно требуетъ въ своемъ начертаніи

всевозможной осторожности, ибо всякое ложное и ошибочное направление въ этомъ дѣлѣ будетъ вреднѣе, чѣмъ самый недостатокъ образованія. Ни одно изъ существующихъ женскихъ учебныхъ заведеній не можетъ служить образцомъ для воспитанія дѣвицъ духовнаго званія, потому что назначеніе этихъ послѣднихъ—быть женами и матерями служителей Церкви—совершенно отлично отъ всѣхъ другихъ состояній, и спровождается обстоятельствами, не извѣстными во всякомъ другомъ быту. Жены священниковъ должны состоять въ особыхъ отношеніяхъ къ нимъ и даже къ прихожанамъ ихъ, и должны быть тѣмъ болѣе нравственны, что, по правиламъ церковнымъ, извѣстная степень худого поведенія жены священника разрушаетъ въ немъ священство. На этомъ основаніи не слѣдуетъ отдѣлять отъ епархіальнаго надзора воспитаніе священническихъ дочерей. Государь императоръ утвердилъ этотъ докладъ 27 іюня 1843 года, а 18 августа послѣдовалъ Высочайшій указъ Святѣйшему Синоду.

Итакъ, старанія ея высочества великой княжны Ольги Николаевны объ учрежденіи женскихъ училищъ для дочерей русскаго духовенства увѣнчались успѣхомъ. Открытіе Царско-Сельскаго училища происходило 22 октября 1843 г., въ день празднованія Казанской иконы Божіей Матери, въ присутствіи ихъ императорскихъ величествъ, великой княжны Ольги Николаевны и другихъ членовъ августѣйшаго семейства. Подъ покровительствомъ юной великой княжны, осыпанное царскими милостями, училище расцвѣло, окрѣпло и стало разсадникомъ и образцомъ для всѣхъ подобныхъ ему заведеній, открытыхъ затѣмъ въ другихъ епархіяхъ и принесшихъ не мало пользы русскому народу. Въ первое время по учрежденіи училища августѣйшая попечительница сама руководила воспитаніемъ дѣтей, тщательно вникая въ ихъ нуж-

ды и съ материнскимъ участіемъ слѣда, во всѣхъ подробностяхъ, за внѣшнимъ и внутреннимъ благоустройствомъ заведенія. Рѣдкій день она не бывала въ училищѣ; все дѣлалось съ ея вѣдома, по ея указанію. Въ день своей помолвки, 6 января 1846 года, вечеромъ, въ тѣсномъ кругу своихъ близкихъ, ея высочество вспомнила объ училищѣ и, по свидѣтельству современницъ, со слезами на глазахъ воскликнула: „Крошки мои, крошки, какъ миѣ ихъ жаль! я поручу ихъ Маріи“, т. е. своей невѣсткѣ, государынѣ цесаревнѣ. 1 іюля 1846 года, въ день своего бракосочетанія въ Петергофѣ, великая княжна, вмѣстѣ съ рескриптомъ на имя начальницы, прислала въ даръ училищу картину своей работы. Эга чудная картина, нѣкогда восхищавшая знаменитаго архіепископа Херсонскаго Иннокентія, составляетъ до сего дня драгоценнѣйшее украшеніе училищной залы. На картинѣ имѣется надпись: „Для воспитанницъ, настоящихъ и будущихъ, посылаю картину своей работы. Пречистая Дѣва, будучи еще Отроковицей, на колѣняхъ Своей Матери изучаетъ Законъ Божію. Сей примѣръ да послужитъ и имъ къ преуспѣванію во всѣхъ добродѣтеляхъ и къ достиженію предназначенной имъ цѣли. Небесный Отецъ да благословитъ ихъ. Молитвы же мои всегда будутъ имъ сопутствовать“. Кромѣ картины, въ училищѣ хранятся и многіе другіе знаки незабвеннаго благоволенія къ нему августѣйшей основательницы. Даже въ предсмертной болѣзни она не забывала своего роднаго дѣтища, какъ выражено это въ телеграммѣ ея высочества великой княжны Вѣры Константиновны послѣ кончины королевы, въ отвѣтъ на скорбный откликъ всей училища (Церковно-приходская Школа“, 1893 г., январь). (Изъ Астр. Еп. Вѣд. №№ 14—15, 1893 г.).

Свѣдѣнія изъ народной медицины

1) Средство противъ мигрени, неврастеніи и падучей болѣзни. — Д-ръ А. Смирновъ указываетъ въ „Медицинскомъ Обзорѣніи“ на противонервные свойства калуфера (*Tanacetum Balsamita*, известнаго у фармацевтовъ болѣе подъ именемъ *Mentha romana*), весьма распространеннаго въ садахъ, а иногда также въ огородахъ средней и южной Россіи и напоминающаго по своему наружному виду, сильному запаху и острому вкусу мяту, но отличающагося отъ послѣдней значительно болѣе длинными и сравнительно узкими листьями. Въ народѣ калуферъ употребляется противъ мигреней, но главнымъ образомъ для лѣченія падучей болѣзни. Больнымъ даютъ отваръ свѣжихъ или сушеныхъ листьевъ утромъ и вечеромъ по стакану. Названный врачъ сообщаетъ о слѣдующихъ трехъ случаяхъ падучей и падуче-подобныхъ припадковъ, успѣшно и довольно быстро уступившихъ лѣченію-отваромъ калуфера: 1) Мальчикъ 3 $\frac{1}{2}$ лѣтъ страдалъ очень сильными и длительными припадками вслѣдствіе испуга; отъ употребленія калуфера по указанному способу припадки стали короче рѣже и затѣмъ совершенно прекратились. 2) Прачка 45 лѣтъ въ продолженіи двухъ годовъ страдала падучими припадками, совершенно исчезнувшими послѣ употребленія калуфера и уже третій годъ не повторяющимися. 3) Женщина 28 лѣтъ, проводившая лѣто въ Желѣзноводскѣ и страдавшая падучей, въ одно лѣто избавилась отъ припадковъ своей болѣзни, исключительно благодаря отвару листьевъ калуфера. Самъ д-ръ Смирновъ не разъ съ явнымъ успѣхомъ употреблялъ листья калуфера вмѣстѣ валеріаны при развитыхъ видахъ неврастеніи. Будетъ, полагаемъ, не бесполезнымъ прибавить, что калуферъ кромѣ того считается народнымъ средствомъ отъ *коликъ*

или *спазмъ*; настою листьевъ приписываютъ также способность *выгонять глистовъ*, для каковой цѣли, по указанію Дюжарде-Беме, еще лучшимъ средствомъ признается порошокъ изъ высушенныхъ цвѣтовъ калуфера, въ количествѣ отъ 2 до 4 граммъ на суточный приемъ. Знаменитый Линней считалъ калуферъ *противоядіемъ отіума*. Употребляютъ, наконецъ, калуферъ и въ качествѣ наружнаго *средства отъ ранъ*, на которыя накладываются разжеванные листья этого цѣлебнаго растенія.

2) **Средство противъ отравленія глазъ известкою.**—При постройкахъ, штукатурныхъ работахъ и пр. случаи отравленія глазъ известкою небезызвѣстны. Помимо сильной боли, которою сопровождается такое отравленіе, оно можетъ быть и весьма серьезнымъ, такъ какъ способно вызвать сильное воспаленіе роговой оболочки пораженнаго глаза. Промываніе водою въ подобныхъ случаяхъ какъ это иногда дѣлается, не только не приноситъ пользы, а, напротивъ, дѣйствуетъ очень вредно, не ослабляетъ, а усиливаетъ боль, доводя ее до нестерпимаго жжения. Очень хорошимъ средствомъ, какъ показываютъ наблюденія, является насыщенный водный растворъ сахара: пораженный известкою глазъ слѣдуетъ тщательно, въ теченіе нѣкотораго времени, смачивать сахарнымъ растворомъ; сахаръ, соединяясь съ известкою, нейтрализуетъ разъѣдающее дѣйствіе послѣдней на глазъ, благодаря чему боль постепенно утихаетъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ утихаетъ и воспалительный процессъ.

3) **Цѣлебныя свойства яблокъ.**—Яблоко состоитъ изъ растительныхъ волоконъ бѣлковины, сахара, камеди,

яблочной кислоты, извести и большого количества воды. По изслѣдованіямъ нѣмецкихъ химиковъ, яблоко содержитъ въ себѣ болѣе фосфора, чѣмъ все другіе фрукты, а фосфоръ какъ извѣстно, всего болѣе способствуетъ восстановленію потерь мозгового вещества. Быть можетъ, по этой-то причинѣ скандинавскія саги и изображали въ видѣ яблока пищу боговъ, прибѣгавшихъ, по ихъ указанію, къ этому фрукту для восстановленія своей мощи. Яблочныя кислоты, какъ дознано медициною, особенно полезны людямъ, ведущимъ сидячую жизнь, у которыхъ печень не выполняетъ своихъ органическихъ отправленій съ надлежащею правильностью. Содержащіяся въ яблокахъ кислоты содѣйствуютъ, кромѣ того, устраненію изъ организма дурныхъ соковъ, притупляющихъ мозговую дѣятельность и способствующихъ образованію прыщей на кожѣ и всякихъ вообще сыпей. Сущестующій въ нѣкоторыхъ странахъ обычай ѣсть съ яблочнымъ компотомъ жареную свинину и начинать яблоками гусей, утокъ, индѣекъ и всякую вообще жирную птицу, должно, какъ видно, приписать знакомству людей съ благотворнымъ вліяніемъ яблочной кислоты, повышающей энергію желудочныхъ отправленій. Нѣкоторыя научныя изданія, указывая на пѣлебныя свойства яблокъ, между прочимъ, замѣчаютъ, что какъ яблоки, такъ и груши и сливы, съѣденныя въ сыромъ видѣ, не разводять въ желудкѣ кислотъ, какъ это утверждали нѣкоторые врачи, а наоборотъ — ослабляютъ или нейтрализуютъ желудочную кислоту. Соки фруктовъ въ человѣческомъ организмѣ уничтожаютъ кислоты („Астрах. Вѣстн.“ № 1048).

4) Деготь, какъ дешевое обеззараживающее средство. — По сообщенію, сдѣланному въ Моск. Вѣд. проф. Морковниковымъ, апалетическая комиссія, состоящая при

химическомъ отдѣленіи Московскаго Общества любителей естествознанія и при Московскомъ отдѣлѣ Общества охраненія народнаго здравія, постановила изслѣдовать съ санитарными цѣлями различные сорта русскаго дегтя. При этомъ имѣлось въ виду опредѣлить, насколько пригоденъ тотъ или другой сортъ дегтя для замѣны имъ при дезинфекціи такъ называемой 50-типроцентной карболовой кислоты, на случай возобновленія лѣтомъ 1893 года холерной эпидеміи. Въ результатъ очень обстоятельныхъ изслѣдованій оказалось, что „деготь двойной перегонки можетъ вполне замѣнить 50-типроцентную карболовую кислоту, въ которой настоящей карболовой кислоты, какъ извѣстно, совсѣмъ не содержится“. А между тѣмъ извѣстно, что цѣны на карболовую кислоту въ прошломъ 1892 году доходили до невѣроятныхъ размѣровъ, тогда какъ деготь дешевъ, имѣется повсюду и не внушаетъ недоувѣрія простому народу. (Изъ Астрах. Ещ. Вѣд. №№ 14—15, 1893 г.).

Р А С Х О Д Ъ

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ**,
Печатать дозволяется. Уфа, 1 Октября 1893 г.
Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей, **Павель Желателевъ**,
Губернская Типографія.

— 88 —

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ № 19 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Маркелловскому церковно-приходскому попечительству за 1890-й г.

Составлена 1890 г. 31 Декабря.

	Руб.	Коп.
Остаточныхъ отъ 1889 г.	—	—
	1	50
П Р И Х О Д Ъ.		
Съ 1 Января сего 1890 г. по 1 Января 1891 года поступило собранныхъ членами попечительства съ прихожанъ на церковныя потребности, жалованье сторожамъ и просторнѣ, и церковныя дрова всего сто руб. девяносто копѣекъ	—	—
	100	90
Итого въ 1890 г. въ прих. съ остаточн.	102	40
Р А С Х О Д Ъ.		
Въ теченіи сего 1890 г. попечительскихъ суммъ израсходовано наслѣдованныхъ нужды:		
а) на жалованье просторнѣ — — —	13	—
г) На жалованье двумъ ц. сторожамъ —	38	—
е) На церковныя дрова — — —	13	20
д) На разныя мелкія подѣлки по церкви и домамъ причта — — —	24	10
Итого въ расходѣ въ 1890 г.	88	30
Въ остаткѣ къ 1891 году —	14	10

Сію вѣдомость подписали: Непремѣнный Членъ попечительства Священникъ Александръ Богоявленскій, И. д.

Псаломщика Николай Ильинскій. Предсѣдатель попечительства крестьянинъ Дуванейскаго поч. Никифоръ Брязгинъ, церковный староста крестьянинъ Вознесенск. поч. Иларіонъ Ковазинъ. Члены попечительства крестьяне: села Маркеллова Василій Хлѣбниковъ, поч. Тереклинскаго Михаила Маслянниковъ, поч. Ильинскаго Іоакимъ Орловъ поч. Вознесенскаго Θεодотъ Пуповъ, поч. Михайловскаго Павелъ Давыдовъ, поч. Семеновскаго зап. рядовой Θεодотъ Филимоновъ, поч. Савакаскихъ зап. ряд. Поликарпъ Шабалинъ, за нихъ неграмотныхъ и за себя подписался попечитель Никольскаго поч. Отставной Унтеръ-офицеръ Никита Первушинъ.

ВЪ ДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Юрмашскому церковно-приходскому попечительству, Уфимскаго уѣзда, за 1890-ый годъ.

	Налич.		Билет.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 1889-го года попечительской суммъ оставалась — билетами двѣсти (200) р.	—	—	200	—
Въ отчетномъ 1890-мъ году поступило: а) изъ пожертвованнаго въ 1889-мъ году въ попечительство крестьянами села Юрмаша ссуднаго капитала (въ количествѣ двухъ сотъ пятидесяти (250) р., нашедшихся въ ссудной кассѣ при Нагаевскомъ волостномъ правленіи) — капитала тридцать (30) рублей и $\frac{0}{100}$ два (2) рубля 45 копѣекъ; — — — —	—	—	32	45

б) На новый колоколь пожертвованій собрано сто тридцать четыре (134) рубля 30 копѣекъ; — — — —	134 30	—	—
в) Съ временнаго уфимскаго купца — Максима Ръзова, бравшаго заимообразно въ 1889-мъ году изъ попечительской суммы на одинъ годъ сто (100) рублей — получено сто десять (110) рублей; — — — —	110	—	—
г) Сборовъ въ кружки и разныхъ пожертвованій въ теченіе года поступило — двадцать три (23) рубля 25 копѣекъ	23 25	—	—
Итого въ 1890-мъ году поступило —			
наличными — 300 рублей.			
А всего съ остаточными отъ 1889 года —			
наличными — 300 руб.			
билетами — 200 руб.			
	500 руб.		
	300	—	200

Въ теченіе 1890-го года записано въ расходъ внесенныхъ въ Ссудо-сберегательную Кассу при Уфимскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, для приращенія процентами, триста (300) рублей —

	300	—	—
	300	—	—

Затѣмъ къ 1-му Января 1891 года состоитъ на лицо денегъ: наличными —

	—	—	—
билетами 500 рублей —	—	—	500
			500

Предсѣдатель попечительства, Священникъ Николай Малиновкинъ. Члены: Псаломщикъ — диаконъ Григорій Манеусовъ, Александръ Разбѣжкинъ, Гурій Ерыкалинъ, а за нихъ — неграмотныхъ, по ихъ довѣрію, и за себя подписался крестьянинъ Нагаевской волости села Юр-маша Максимъ Ръзовъ.



ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Касимовскому церковно-приходскому попечительству.

Составлена 1891-го г. Января 2 дня.

		Сумма.	
П Р И Х О Д Ъ.		Р.	К.
Со дня открытія Попечительства — 1880 года			
Января 1 дня — по 1 Января 1890 года	поступило	835	87
Въ отчетномъ — 1890 — году поступило:			
1) Остаточныхъ отъ 1889 года	— — —		34
2) Окладныхъ денегъ на содержаніе (отопленіе и наемъ сторожей) церкви собрано въ разное время	— — —	47	93
3) Прикладныхъ денегъ, собранныхъ по приходу и изъ попечительской кружки при церкви высыпанныхъ	— — —	22	38
4) Собранныхъ по приговору на постановку воротъ на общемъ кладбищѣ	— — —	8	69
5) Пожертвованныхъ разными лицами на посеребреніе люстры	— — —	8	—
	Итого	87	34
А всего со времени открытія попечительства поступило на приходъ		822	87
Р А С Х О Д Ъ.			
Въ отчетномъ — 1890 -- года израсходовано:			
1) Выдано въ разное время двумъ церковнымъ сторожамъ	— — —	60	—

2) Заплачено за 2 дубовыхъ столба, 2 елевыхъ бруса и 3 кровельныхъ доски (съ провозомъ) — — — —	3	
3) Крестьянину Θεодору Васильеву Переведенцеву за работу воротъ на кладбищъ и постановку ихъ — — — —	4	
4) За возку дубовыхъ — для перестилки половъ въ церкви — кряжей (10 арш. X 9 вершк.)	12	
5) За серебрение люстры — — — —	8	
Итого — — — —		87
А всего со времени открытія Попечительства израсходовано — — — —	822	53
Къ 1-му Января 1891-го года состоитъ въ остаткѣ — — — —	—	34

Предсѣдатель Попечительства: Уфимскій Мѣщанинъ Иродіонъ Андреевъ Гаровенко. Непремѣнные Члены: Священникъ Іоаннъ Благодатовъ. Церковный староста, крестьянинъ деревни Отрады, Филиппъ Васильевъ Переведенцевъ, а за него — неграмотнаго — по его довѣрію подписался: Стерлитамакскій мѣщанинъ Владиміръ Котельниковъ. Члены Попечительства: 1) Деревни Отрады крестьянинъ Сергій Филипповъ Тришинъ; 2) Той-же деревни крестьянинъ Андрей Ермолаевъ Сорокинъ; 3) Деревни Князевой крестьянинъ Лавръ Евфиміевъ Картишко; 4) Деревни Покровки крестьянинъ Василій Назаріевъ Кузнецовъ; 5) Деревни Кирилловой крестьянинъ Андрей Вареоломеевъ Антроповъ; 6) Деревни Михайловки крестьянинъ Іоаннъ Θεодоровъ; 7) Деревни Шильниковой крестьянинъ Михаилъ Іоанновъ Поляковъ; 8) Деревни Черенковой, крестьянинъ Василій Θεоктистовъ Черновъ; 9) Села Касимова крестьянинъ Іаковъ Георгіевъ и 10) Уфимскій

мѣщанинъ Маркелль Тоанновъ Ратовскій, а за нихъ — неграмотныхъ — по ихъ довѣрію подписался: Крестьянинъ села Касимова Осипъ Шишкинъ.



ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Богородскому церковно-приходскому Попечительству, Уфимскаго уѣзда.

За 1890-й годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличн.		Билетами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Въ отчетномъ 1890 году поступило	318	94	—	—
Отъ 1889 года оставалось	4	63	—	94
Итого въ 1890 году состояло съ остаточными	323	57	—	94
Р А С Х О Д Ъ.				
Въ отчетномъ 1890 году израсходовано:				
а) На содержаніе сторожей	71	50	—	—
б) На постройку школы	119	94	—	—
Итого израсходовано	191	44	—	—
Къ 1-му Января 1891 года состоитъ въ остаткѣ	132	13	—	94

За Предсѣдателя Членъ Попечительства Священникъ
 Николай Котельниковъ. Членъ Попечительства Священ-
 никъ Александръ Милицивъ.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Попечительства
 Петро-Павловской церкви села Нагаева, Уфимскаго
 уѣзда 1890-ый годъ.

П Р И Х О Д Ъ.		Руб.	Коп.
Въ теченіи 1890-го года поступило на при- ходъ (ст. 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7) всего тридцать два рубля семьдесятъ одна коп.	— —	32	71
Отъ 1889-го года оставалось двадцать семь рублей пятьдесятъ пять коп.	— —	27	55
Итого: наличными		60	26
билетами		—	—
Р А С Х О Д Ъ.		Руб.	Коп.
Въ теченіи 1890-го года поступило въ рас- ходъ (ст. 1, 2, 3 и 4) всего пятьдесятъ два рубля — — — —	— — — —	52	—
Въ остаткѣ къ 1891-му году	— —	8	26
Итого: наличными		60	26
билетами		—	—

Священникъ Константинъ Монблановъ, Псаломщикъ
 Владиміръ Домрачевъ, Церковный староста — членъ и кас-
 сиръ Попечительства крестьянинъ Михайль Григорьевъ
 Демидовъ; попечители-крестьяне: Даніиль Чепурковъ,

Максимъ Прокопьевъ, Спиридонъ Семеновъ и Степанъ Ивановъ, а за нихъ, неграмотныхъ, по ихъ же просьбѣ и довѣрію росписался крестьянинъ села Нагаева Ф. Коровинъ.

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

На колокольно-литейныхъ заводахъ Пелагеи Трифоновны Мининой въ Г.г. Вузудукѣ (Самарск. губ.) и Уфѣ производится безпрерывное отлитіе церковныхъ колоколовъ — высокаго качества съ письменнымъ ручательствомъ въ ихъ прочности и гармоничности тоновъ. Цѣна колокола 18 руб за пудъ.

Принимаются старые разбитые колокола на переливку и на обмѣнъ новыхъ изъ лучшаго матеріала отъ завода, а также и отъ заказчика.

Допускается разсрочка платежа на годъ и болѣе.

Доставка колоколовъ на мѣсто и подъемъ ихъ на колокольни по соглашенію, — отъ завода.

Подборъ колоколовъ и отлитіе полного церковнаго звона производится по камертону.

На колоколо-литейномъ заводѣ Буслаева въ Самарѣ принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика; мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Цѣна имъ за пудъ 16 руб., переливка разбитыхъ колоколовъ по 3 руб. за пудъ. Заводъ

помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ и къ владѣльцу завода **Василію Ермолаевичу Буслаеву**, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ, на Алексѣевской площади, въ домѣ Шабаетовой. Тутъ-же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола. На бывшей научно-промышленной выставкѣ въ Казани въ 1890 году заводъ нашъ получилъ за выставленные тамъ колокола въ награду за трудолюбіе и искусство большую серебряную медаль.

Содержаніе. Отдѣлъ officialный: Прав. пост. и распоряженія. Указъ изъ Св. Прав. Синода, Епарх. распор. и извѣстія. Отнош. хозяйст. управл. при Св. Синодѣ.

— Отдѣлъ неофициальный: Поученіе въ день Покрова Пр. Богородицы. Задачи просвѣт. дѣят. совр. русск. духовенства. Кто положилъ начало женск. Епарх. училищамъ для дѣвчечьихъ духовн. званія. Свѣдѣнія изъ пародн. медицины.

Прибавленія къ № 19 Уф. Еп. Вѣдом.: Вѣдомости по церк.-прих. попечительст. сель: Маркеллова, Юриаша, Каспмова, Богородскаго и Нагаева.

Объявленія отъ колок. заводовъ.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Октября 1893 г.

Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей, **Павель Желателевъ.**

Губернская Типографія.