ЕНИСЕЙСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Красноярскомъ дух. училищѣ.

№ 8.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою ПЯТЬ руб. 50 коп.

1899 года (годъ 16-й.) 16-го Апрѣля.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Отношеніе г. Енис. Губернатора, отъ 23 Марта 1899 г. за № 568, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Евѳимію, Епископу Енисейскому и Красноярскому.

Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырь!

Въ 1897 году въ Енисейской губерніи по Высочайшему повелѣнію послѣдовало преобразованіе сельской врачебной части, благодаря которому врачебная помощь для сельскаго населенія стала болѣе доступной и въ то же время для администраціи явилась возможность, съ увеличеніемъ медицинскаго персонала, принимать надлежащія мѣры къ прекращенію развитія эпидемій въ родѣ повальныхъ заболѣваній тифомъ, скарлатиной и т. п. Противъ развитія эпидемій натуральной оспы, нерѣдко свирѣп-

ствующей въ селеніяхъ Енисейской губерніи, единственной предупредительной мѣрой служитъ своевременное привитіе предохранительной оспы. Для правильной постановки этого дѣла необходимо имѣть точныя свѣдѣнія о числѣ родившихся въ каждомъ селеніи. Получить же такія свѣдѣнія возможно только отъ приходскихъ священниковъ. Въ виду послѣдняго я и обращаюсь къ содѣйствію Вашего Преосвященства и покорнѣйше прошу Васъ, не признаете ли Вы возможнымъ сдѣлать распоряженіе о доставленіи приходскими священниками каждомѣсячно означенныхъ свѣдѣній участковымъ врачамъ, какъ это уже практикуется въ Европейской Россіи, гдѣ кромѣ свѣдѣній о рождаемости даются еще одновременно свѣдѣнія и о смертности въ каждомъ селеніи прихода за истекшій мѣсяцъ.

Въ случаѣ согласія Вашего Преосвященства съ моей стороны будетъ сдѣлано распоряженіе о доставленіи всѣмъ приходскимъ священникамъ Енисейской епархіи печатныхъ бланокъ, въ которыхъ имъ придется только вписывать названія селеній и въ соотвѣтствующихъ графахъ выставлять цифры.

На отношеніи этомъ 29 марта 1899 года послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства: „Духовная Консисторія предпишетъ, чрезъ благочинныхъ, всѣмъ приходскимъ священникамъ, чтобы они непремѣнно каждомѣсячно доставляли участковымъ врачамъ свѣдѣнія о числѣ родившихся и умершихъ въ ихъ приходахъ; о настоящемъ моемъ распоряженіи сообщить отъ моего имени къ свѣдѣнію г-на Начальника губерніи на предметъ высылки имъ приходскимъ священникамъ печатныхъ бланокъ для проставленія въ нихъ числа родившихся и умершихъ за тотъ или другой мѣсяцъ“.

2.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

На прошеніи крестьянина села Чалбышевскаго, Енисейскаго уѣзда, Ѳеодора Мордвинова о назначеніи къ церкви ихъ священника, 13-го Марта 1899 года послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѳимія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго: „Консисторія объявитъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, что на вакантное священническое мѣсто въ селѣ Чалбышевскомъ, Енисейскаго уѣзда, могутъ проситься оо. діаконы, отличающіеся научною начитанностію, полезною служебною дѣятельностію и добрымъ поведеніемъ".

Псаломщикъ села Устюжскаго, Красноярскаго уѣзда, Александръ Никольскій, по прошенію, 22 февраля сего года, уволенъ заштатъ.

И. д. псаломщика Тюльковской Богородице-Казанской церкви, Ачинскаго уѣзда, Николай Удальцевъ, по прошенію, 20 февраля с. г., утвержденъ въ должности псаломщика.

Псаломщикъ церкви села Ладейскаго, Красноярскаго уѣзда, Владиміръ Оносовскій, по прошенію, 3 марта с. г., переведенъ на псаломщическое мѣсто въ с. Ново-Березовское, Минусинскаго уѣзда.

Священникъ церкви села Алтатскаго, Ачинскаго уѣзда, Петръ Нечаевъ, по прошенію, 1 марта с. г. уволенъ заштатъ.

Благочинный 3 участка Минусинскаго уѣзда, священникъ села Комскаго Аполлоній Крутиховскій, по прошенію, 9 марта с. г., перемѣщенъ на штатное протоіерейское мѣсто къ Канскому Спасскому собору съ назначеніемъ на должность благочиннаго 1 участка Канскаго уѣзда.

Перемѣщенный на священническое мѣсто въ село Ново-Березовское, Минусинскаго уѣзда, священникъ села Ладейскаго,

Красноярскаго уѣзда, Сергѣй Миловскій, согласно прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ служенія въ с. Ладейскомъ.

Священникъ села Тумнинскаго, Троицкой церкви, Ачинскаго уѣзда, Александръ Никольскій, по прошенію, 11 марта с. г. перемѣщенъ на священническое мѣсто въ с. Курбатовское того же уѣзда.

Діаконъ Красноярской Благовѣщенской церкви Левъ Орловъ, по прошенію, 14 марта с. г., рукоположенъ во священника къ церкви села Тумнинскаго, Ачинскаго уѣзда.

Священникъ села Бунбуйскаго Никольской церкви, Енисейскаго уѣзда, Андрей Челышевъ, по прошенію, 15 марта с. г., перемѣщенъ на священническое мѣсто въ село Тасѣевское, Канскаго уѣзда, съ назначеніемъ и. д. благочиннаго 3-го участка Канскаго уѣзда.

Бывшему псаломщику Красноярскаго Знаменскаго Скита Алексѣю Шатову, по прошенію, предоставлено псаломщическое мѣсто въ с. Верхне-Инбатскомъ Туруханскаго края.

Инспектору классовъ Красноярскаго Епархіальнаго женскаго училища священнику Варсонофію Захарову, по прошенію, предоставлено священническое мѣсто при Покровской церкви г. Красноярска.

Бывшему псаломщику Алексѣю Гобову, по прошенію, предоставлено псаломщическое мѣсто въ с. Чернорѣченскомъ, Ачинскаго уѣзда.

Священническій сынъ Василій Тыжновъ, по прошенію, 16 марта с. г., опредѣленъ и. д. псаломщика въ с. Городищенское, Енисейскаго уѣзда.

Діаконскій сынъ Стефанъ Жуковскій, по прошенію, 16 марта с. г., опредѣленъ и. д. псаломщика въ с. Александровское, Канскаго уѣзда.

Священникъ села Батеневскаго, Минусинскаго уѣзда,

Никаноръ Удальцовъ, 23 марта с. г., назначенъ и. д. благочиннаго 3-го уч. Минусинскаго уѣзда.

Псаломщикъ Шилинской Покровской церкви, Красноярскаго уѣзда, Василій Добротворскій, по прошенію, 22 марта с. г., перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто въ село Новосельское, Ачинскаго уѣзда.

Священникъ Караульно-Острожской Спасской церкви, Минусинскаго уѣзда, Андрей Климовскій, по прошенію, 26 марта с. г., перемѣщенъ на священническое мѣсто къ церкви села Бѣлоярскаго, Ачинскаго уѣзда.

Священникъ Бараитской Троицкой церкви, Минусинскаго уѣзда, Александръ Евтихіевъ, 10 марта с. г., отрѣшенъ отъ священническаго мѣста при Бараитской церкви съ предоставленіемъ ему по исполненіи епитеміи священническаго мѣста при Ильинской церкви села Ильинскаго, Ачинскаго уѣзда.

И. д. псаломщика Никольской Троицкой церкви, Минусинскаго уѣзда, Владиміръ Доброхотовъ, по прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика.

Священнику Богоявленской церкви г. Верхнеуральска, Оренбургской епархіи, Симеону Семенову, по прошенію, предоставлено священническое мѣсто при церкви села Подъемскаго, Красноярскаго уѣзда.

Діакону Архангело-Михайловской церкви села Ефремовки Мелитопольскаго уѣзда, Таврической епархіи, Митрофану Амелину, по прошенію, предоставлено священническое мѣсто при Александро-Невской церкви села Александровскаго, Канскаго уѣзда.

Монахъ Красноярскаго Успенскаго монастыря Антонинъ, 4-го сего апрѣля, рукоположенъ во іеродіакона.

Псаломщикъ Ильинской церкви села Ильинскаго, Ачинскаго уѣзда, Константинъ Соколовъ, по прошенію, перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Тумнинскаго того же уѣзда.

3.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

Ачинскаго уѣзда, въ с.с. Алтатскомъ, Чебаковскомъ; Енисейскаго уѣзда, въ с.с. Кежемскомъ, Чалбышевскомъ и Бунбуйскомъ при Николаевской церкви (причтъ изъ священника и псаломщика, земли при сей церкви еще не отведено, хлѣбной руги священнику 240 пуд. въ годъ, дома для причта строятся новые, жалованья отъ казны священнику 400 руб. въ годъ, церковно-приходской школы въ приходѣ нѣтъ, прихожанъ муж. пола 717 душъ, женск. 716 душъ; мѣсто вакантно съ 15 марта 1899 г.); Канскаго уѣзда, въ с. с. Курайскомъ и Троицко-Заводскомъ; Минусинскаго уѣзда, въ с. Бараитскомъ при Троицкой церкви (причтъ изъ священника, діакона и псаломщика, земли при сей церкви 3 дес., сѣнокосной 52 десят., хлѣбной руги священнику 240 пуд. въ годъ, домъ общественный, жалованья отъ казны 180 руб. въ годъ, въ приходѣ имѣется церковно-приходская школа; прихожанъ муж. пола 1852 души, женск. 1903душ., мѣсто вакантно съ 10 марта 1899 года); въ с. Комскомъ при Покровской церкви (причтъ изъ священника, діакона и псаломщика, земли при сей церкви усадебной 1902 саж., сѣнокосной 54 д. 498 саж., домъ для священника общественный; хлѣбной руги 240 пуд. въ годъ; жалованья 180 р. въ годъ отъ казны; въ приходѣ имѣется церковно-приходская школа; прихожанъ муж. пола 1327 душ., женскаго 1432 д., мѣсто вакантно съ 9 Марта 1899 года); въ селѣ Караульно-Острожскомъ при Спасской церкви (причтъ изъ священника и псаломщика; земли при сей церкви усадебной и сѣнокосной 55 дес., домъ для священника общественный, жалованья отъ казны 300 р. въ годъ; хлѣбной руги 240 пуд. въ годъ; въ приходѣ имѣется церковно-

приходская школа, прихожанъ муж. пола 713 душъ, женскаго 711 д.; мѣсто вакантно съ 26 марта 1899 года); въ с. Ново-Березовскомъ и при Тазовской церкви Туруханскаго края.

Діаконскія:

Ачинскаго уѣзда, въ селѣ Балахтинскомъ и Ужурскомъ; Канскаго уѣзда, въ с. Ирбейскомъ, Устьянскомъ; Минусинскаго уѣзда, въ с. Маторскомъ, при Красноярскомъ каѳедральномъ соборѣ и Туруханскомъ соборѣ.

Псаломщическія:

Ачинскаго уѣзда въ сс. Александровскомъ, Ильинскомъ, Назаровскомъ, при Троицкой церкви (причтъ изъ священника, діакона и псаломщика, земли при сей церкви усадебной 550 саж., и сѣнокосной 52 дес., квартира для псаломщика отъ прихожанъ; жалованья отъ казны 60 руб. въ годъ, хлѣбной руги 84 пуд. въ годъ, церковно-приходской школы въ приходѣ нѣтъ, прихожанъ муж. пола 1125 душ., женскаго 1116 душ.); при Енисейскомъ соборѣ; Енисейскаго уѣзда: въ с.с. Чадобскомъ и Рождественскомъ; Канскаго уѣзда, въ с. Ирбейскомъ; Красноярскаго уѣзда, въ с.с. Ладейскомъ, Устюжскомъ и Шилинскомъ при Покровской церкви (причтъ изъ священника, діакона и псаломщика, земли при сей церкви усадебной 3 д. и сѣнокосной 52 д., домъ общественный, жалованья отъ казны 60 руб. въ годъ, хлѣбной руги 84 пуд. въ годъ; въ приходѣ имѣется церковно-приходская школа, прихожанъ муж. пола 1517 душ. и женскаго 1466 д.); Минусинскаго уѣзда, въ с.с. Аскызскомъ и Усть-Абаканскомъ и при Николаевской Троицкой церкви (причтъ изъ священника, діакона и псаломщика, земли при сей церкви усадебной 2 десятины 2300 кв. саж. и сѣнокосной 52 дес. 100 кв. саж., жалованья отъ казны 60 р. въ годъ, хлѣбной руги 84 пуда въ годъ, домъ общественный, въ приходѣ

имѣется церковная школа, прихожанъ муж. пола 1647 душъ и женскаго 1507 душ.); при Красноярской Благовѣщенской церкви.

Подробныя свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ напечатаны въ въ № 6-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1899 годъ.

---

† Іеромонахъ Красноярскаго Успенскаго монастыря Сераніонъ 16 февраля с. г. умеръ.

† Псаломщикъ Николаевской церкви, Енисейскаго уѣзда, Матѳій Вологодскій 17 марта с. г. умеръ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

Памяти въ Бозѣ почившаго прот. Константина Кожевникова.

† 12 января 1899 года.*

Вотъ и еще жертва неумолимой и неподкупной смерти! Вотъ и еще новая, свѣжая могила,—безвозвратно похитившая у насъ, сокрывшая отъ нашего взора бренные останки старѣйшаго и достойнѣйшаго нашего собрата, добраго пастыря своимъ овцамъ, ревностнаго служителя алтаря, полезнаго общественнаго дѣятеля и поистинѣ честнаго труженика и неустаннаго работника на пространствѣ почти полувѣка. Да, что ни годъ, то новая тяжелая утрата! Что ни годъ, то новая незамѣнимая потеря! И лишенія эти тяжелѣе должны чувствоваться еще и потому, что въ наше время всесторонняго оскудѣнія,—время, такъ называемаго духовнаго вырожденія и нравственнаго измельчанія, наблюдаемаго въ жизни современнаго общества, такіе люди, какъ почившій нашъ собратъ, все рѣже и рѣже встрѣчаются и въ нашемъ духовномъ братствѣ. И долгъ справедливости требуетъ сказать, что такой энергичный и ревностный дѣятель, какимъ знали мы почившаго нашего собрата и какимъ былъ онъ во всю свою жизнь, многое и очень многое могъ бы еще сдѣлать. Онъ много и сдѣлалъ въ сферѣ своего пастырскаго служенія,—тамъ, куда призывалъ его долгъ службы, долгъ чести, но онъ много дѣлалъ и тамъ, куда онъ самъ стремился по присущей ему потребности вездѣ быть по силамъ полезнымъ для другихъ. Такъ что всесторонне и по достоинству оцѣнивъ полувѣковую, разнообразную дѣятельность его, какъ пастыря, администратора и дѣятельнаго члена не только тѣснаго круга духовной корпораціи, но и цѣлаго общества, оцѣнить по достоинству полувѣковую дѣятельность такой личности дѣло далеко нелегкое.

Въ настоящій разъ мы не беремъ на себя смѣлость очер-

*] Настоящая статья замедлилась печатаніемъ вслѣдствіе значительнаго количества срочнаго матеріала въ Редакціи.

тить его дѣятельность даже какъ пастыря только,—такъ она широка, разностороння и многосложна. Мы въ настоящій разъ принимаемъ на себя трудъ отмѣтить въ личности почившаго одну только черту его, какъ пастыря, это его учительность. Твердо, глубоко сердцемъ усвоивъ завѣтъ и наставленіе Первоверховнаго Апостола: „подобаетъ быти пастырю учительну“ (1 Тимоѳ. 3, 2), почившій далеко шире, чѣмъ нѣкоторые даже современные пастыри, понималъ эту заповѣдь. Съ первыхъ дней и до послѣдняго конца своего пастырскаго служенія церкви Божіей почившій всегда высоко держалъ знамя своего пастырскаго званія, твердою рукою держалъ свой пастырскій жезлъ, во все время служенія на нивѣ Христовой онъ достойно и усердно пасъ свое стадо; онъ старался воспользоваться всѣми возможными въ его положеніи средствами къ наиболѣе широкому и благотворному вліянію на ввѣренную ему паству. Неопустительно—при всякихъ случаяхъ исполненія пастырскихъ обязанностей и особенно при богослуженіи проповѣдуя слово Божіе, онъ понималъ, что для болѣе широкаго достиженія религіозно-и-нравственно-просвѣтительныхъ цѣлей одного даже неопустительнаго церковнаго учительства далеко недостаточно. Исполненный пастырской ревности, подкрѣпляемой дарованной ему благодатію, онъ не останавливался ни предъ какими трудностями, стремясь на первыхъ же порахъ своего пастырскаго служенія взять подъ свое непосредственное пастырское попеченіе и юную подростающую свою паству. Онъ понималъ, что дѣтское сердце наиболѣе воспріимчиво ко всему доброму; онъ понималъ, что легче по своему желанію молодое деревцо направлять, чѣмъ старое дерево исправлять.—Средствомъ для болѣе широкаго вліянія на паству онъ неизмѣнно всегда почиталъ цѣлесообразно организованную школу, которая должна находиться подъ непосредственнымъ руководствомъ пастыря. По его изначальному убѣжденію, школа должна быть необходимымъ дополненіемъ церкви, но только школа эта въ своемъ напра-

вленіи, въ своей жизнедѣятельности должна быть построена на незыблемыхъ основаніяхъ св. вѣры и подъ сѣнію св. Церкви, гдѣ воспитаніе и обученіе должны вестись въ духѣ религіи и церковности; эта школа, по его искреннему убѣжденію, прежде всего должна поучать страху Божію и правой вѣрѣ. Вотъ почему почившій съ первыхъ дней своего пастырскаго служенія являетъ намъ въ своемъ лицѣ достойный примѣръ ревнителя церковно-школьнаго просвѣщенія до послѣднихъ дней своей многотрудной и вмѣстѣ многоплодной жизни.

Возросши въ суровыхъ климатическихъ условіяхъ отдаленной сѣверной окраины нашей Енисейской губерніи, въ Туруханскомъ краѣ—въ с. Верхне-Инбатскомъ, вскормленный въ бѣдной дьяческой семьѣ—среди трудовъ и лишеній, онъ настолько былъ закаленъ душою и тѣломъ, что нашелъ въ себѣ достаточно силъ побѣдоносно и съ полнымъ успѣхомъ пройти курсъ тогдашней духовной семинаріи, объ учебно-воспитательномъ режимѣ которой и теперь еще питомцы духовной школы того времени не безъ ужаса и содроганія иногда вспоминаютъ. Но эта школа своими суровыми условіями еще болѣе закалила его тѣло и особенно духъ. И вотъ въ 1850 г. 25-тилѣтній юноша, полный благородныхъ порывовъ и самыхъ возвышенныхъ и идеальныхъ стремленій, вполнѣ подготовленный къ борьбѣ, способный на подвигъ, смѣло и бодро вступаетъ на указанный ему Провидѣніемъ путь,—тернистый, крестный путь пастырскаго служенія.

Конецъ 30-тыхъ годовъ и все слѣдующее десятилѣтіе, прихватившее частію и первую половину 50-тыхъ годовъ, въ Сибири—этой далекой окраинѣ Россіи, было временемъ усиленнаго движенія въ пользу церковно-школьнаго народнаго образованія. Чѣмъ вызывалось это движеніе, историческими ли теченіями общественной или государственной жизни, мѣстными ли условіями или личными взглядами Епархіальной власти, мы не можемъ пока сказать. Отмѣтимъ только одно, какъ фактъ, что

это былъ такой моментъ въ исторіи русскаго общества, когда духовенство встрѣчало много противодѣйствій и разнаго рода законныхъ и беззаконныхъ протыканій своимъ благимъ начинаніямъ. При такихъ условіяхъ создать что-либо для народа, даже несомнѣнно полезное, скромному сельскому пастырю и при томъ создать самостоятельно было дѣломъ не только труднымъ, но даже рискованнымъ. И вотъ въ такое-то время почившій собратъ нашъ только что со школьной скамьи вступаетъ въ качествѣ молодого настоятеля церкви въ одно изъ захолустнѣйшихъ селъ Енисейскаго округа—с. Чалбышевское. Онъ немедленно приступаетъ къ рѣшенію вопроса объ открытіи едва-ли не перваго въ округѣ училища для дѣтей прихожанъ. Взявшись за дѣло съ всегда присущей ему энергіей, свойственной ему настойчивостію и надлежащей обдуманностію, онъ, безъ всякой посторонней помощи, помимо всякаго участія земской власти, лишь съ сознаніемъ своего права учить, скоро и съ полнымъ успѣхомъ достигаетъ своей цѣли. Своими пастырскими внушеніями и отеческими наставленіями онъ возбуждаетъ въ своихъ прихожанахъ сочувствіе дѣлу учрежденія школы. Въ октябрѣ 1851 года почившій доносилъ уже Епархіальному Начальству: „вслѣдствіе стараній его прихожане согласились на открытіе училища и для него пріобрѣли уже, раскладкою денегъ на все общество, домъ въ смежности съ домомъ священника.“ Обязанности наставника принимаетъ на себя священникъ Константинъ Кожевниковъ—учредитель школы. Епархіальное Начальство утвердило о. Константина въ должности наставника, извѣстивъ его о томъ особымъ указомъ отъ 2 октября 1852 г.—Въ школѣ этой онъ единолично велъ дѣло обученія дѣтей до конца своего служенія въ этомъ приходѣ, т. е. до 1858 г.—Программа обученія была неширока: по донесенію о. благочиннаго, онъ обучалъ церковному и гражданскому чтенію по букварямъ, посланнымъ изъ Св. Сунода, и часослову, чистописанію; обучалъ въ будничные дни до обѣда 9-й и 10-й часы и послѣ обѣда

2-й и 3-й; обучалъ безмездно [1]).

Въ 1858 г. о Константинъ переведенъ былъ по волѣ Епархіальнаго Начальства въ лучшій по Енисейской епархіи приходъ—въ с. Арейское Красноярскаго округа. Очевидно, Начальство скоро замѣтило, хотя и молодого, но ревностнаго въ дѣлѣ пастырскаго служенія священника и почло за справедливое отличить—возвысить его. Хотя Чалбышевскій приходъ и лишился своего достойнѣйшаго пастыря, но доброе сѣмя, брошенное на имъ же воздѣланную почву, не погибло. И въ короткое время восьмилѣтняго служенія почившій успѣлъ умѣлымъ веденіемъ школьнаго дѣла возбудить въ своихъ пасомыхъ любовь къ школьному ученію въ духѣ православной Церкви. Поставленная на твердую почву, достаточно обставленная въ хозяйственномъ отношеніи и трудами перваго наставника стяжавшая себѣ добрую славу во мнѣніи приходскаго общества, школа эта и послѣ перевода о. Константина въ другой приходъ нашла себѣ поддержку въ достойномъ его преемникѣ, священникѣ Іоаннѣ Троицкомъ. Сдѣлавшись извѣстной гражданскому начальству, эта чисто церковная школа въ 1861 г. по распоряженію Г. Енисейскаго Губернатора, какъ наиболѣе благоустроенная, была переименована въ гражданское сельское училище и подчинена вмѣстѣ съ своимъ наставникомъ Губернской Училищной Инспекціи. Отцу Троицкому, утвержденному 24 ноября 1861 г. Епархіальнымъ Начальствомъ въ должности наставника, признательное общество по приговору положило (по раскладкѣ) жалованье годовое въ количествѣ 100 рублей[2]). Въ такомъ видѣ, подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ и живымъ руководствомъ о. Троицкаго, школа эта неизмѣнно существовала до 1873 г. Въ этомъ году священникъ І. Троицкій ходатайствовалъ объ осво-

---

1) Дѣло Томской Духовной Консисторіи по 1 столу—1851 г. № 108.—Дѣло Енисейской Духовной Консисторіи по 1 столу—№ 1, 1862—67 гг.; № 54—1862—63 гг.

2) Дѣла Енисейской Духов. Конс. по 2 ст. № 171, 1862 г.; № 28, 1870—72 гг.

божденіи его отъ должности учителя Чалбышевской школы по семейнымъ обстоятельствамъ[1]). Лишенная затѣмъ, по распоряженію земской власти, положенныхъ отъ общества матеріальныхъ средствъ, школа эта только личными трудами членовъ причта, одушевляемыхъ примѣромъ учредителя и ихъ усиліями, при полномъ нравственномъ сочувствіи мѣстнаго общества, поддерживалась съ малыми перерывами до 1884 г.[2]), когда волею Монаршею съ высоты Россійскаго Престола церковно-приходскія школы были вновь вызваны къ существованію. И Чалбышевское общество, какъ имѣвшее уже, хотя и ветхое зданіе для школы, а главное—болѣе чѣмъ тридцатилѣтнимъ опытомъ располагаемое къ школьному образованію, одно изъ первыхъ изъявило вновь свое согласіе поддержать эту школу опредѣленными матеріальными средствами. Будучи вполнѣ возрождена, школа Чалбышевская, какъ достойный памятникъ почившему пастырю, существуетъ до сего времени и, быть можетъ, будетъ существовать долгіе годы, напоминая питомцамъ ея и ихъ родителямъ о добромъ пастырѣ—учителѣ и учредителѣ сей школы.

Но послѣдуемъ за молодымъ іереемъ на новое мѣсто его служенія, гдѣ его ожидали еще большіе труды и болѣе тяжелыя испытанія, и посмотримъ, проявилъ ли онъ и тамъ въ извѣстномъ отношеніи столько же энергіи и настойчивости? Не ослабла ли пастырская ревность его къ просвѣщенію?

Въ этомъ отношеніи новая его паства представляла менѣе благопріятныя условія для успѣховъ его пастырско-просвѣтительной дѣятельности. Жители с. Арейскаго съ незапамятныхъ временъ отличались равнодушіемъ и даже нерасположенностію къ школьному просвѣщенію. Такъ, еще въ 1851 г. Преосвященный Аѳанасій, Епископъ Томскій, вѣроятно въ проѣздъ по обозрѣ-

---

1) Дѣло Енис. Духов. Конс. № 11, 1873—74 гг. Рапортъ отъ 31 мая 1873 № 46.

2) Дѣло Енис. Дух. Конс. по 1 ст. № 43, 1884 г.

нію епархіи, лично убѣждалъ прихожанъ церкви с. Арейскаго дать посильныя средства на открытіе школы въ селѣ, т. е. на устройство только помѣщенія для школы, но жители рѣшительно отказались дать что-либо по бѣдности. А потому немногіе, желавшіе обучать своихъ дѣтей, или приглашали къ себѣ въ дома частныхъ учителей или отправляли ихъ въ г. Красноярскъ, но общей для всѣхъ въ селѣ школы еще долгое время не было [1]). Въ 1853 г. особымъ указомъ Духовной Консисторіи поручено было благочинному дознать, кто изъ частныхъ лицъ и чему обучаетъ крестьянскихъ дѣтей. Оказалось, что въ приходѣ этомъ существовало нѣсколько маленькихъ школъ. Священникъ Петръ Прилежинъ обучалъ трехъ мальчиковъ. Въ смежной д. Емельяновой у крестьянской дочери, дѣвицы Анны Васильевой Орѣшниковой, обучались въ 1851 и 1852 гг. 6—8 мальчиковъ. Въ д. Еловой—у поселенца Артамона Тимофеева обучались 5 мальчиковъ. Въ д. Емельяновой у поселенца Ѳеодора МоисееваОстрятъобучались 5 мальчиковъ. Очевидно, желаніе обучать дѣтей своихъ грамотѣ у прихожанъ было,но только члены причта, во главѣ съ о. настоятелемъ, не имѣли достаточно энергіи и настойчивости въ достиженіи цѣли, не обнаружили должнаго усердія и такта. Они начинали дѣло, впрочемъ, быть можетъ, и не безъ цѣли, какъ это къ несчастію дѣлается иногда и въ наше время, начинали съ той именно стороны, которая, по расчетамъ причта, наивѣрнѣе приводила бы къ отрицательному рѣшенію вопроса,—начинали обычно съ вопроса объ устройствѣ собственнаго для школы помѣщенія и обезпеченія ея опредѣленными средствами. Изыскивать такія средства для обществъ было дѣломъ очень труднымъ особенно при обострившихся между гражданскимъ и духовнымъ вѣдомствами отношеніяхъ по вопросамъ народнаго образованія. Духовенство въ

---

1) Дѣло Томской Дух. Конс. № 125, 1851—1853 гг.

данномъ случаѣ не всегда встрѣчало сочувствіе и поддержку со стороны мѣстной администраціи, и начатое иногда духовнымъ лицомъ дѣло по открытію школы обставлялось такими формальностями, что у многихъ терялось всякое терпѣніе и надежда на благопріятный исходъ. Въ виду этого во многихъ приходахъ духовенство иногда рѣшительно отказывалось предпринимать что либо самостоятельно; но за то болѣе ревностные въ дѣлѣ просвѣщенія народнаго пастыри всегда охотно являлись съ своею помощью и услугами, когда дѣло устройства школы въ приходѣ начиналось гражданскимъ вѣдомствомъ: они предупредительно принимали на себя трудъ школьнаго учительства—и въ школахъ, учреждаемыхъ гражданскимъ вѣдомствомъ и часто безмездно или за самое скромное вознагражденіе.

Но и при такихъ видимо неблагопріятныхъ условіяхъ, въ то время, когда другіе пастыри, по недостатку матеріальныхъ средствъ, закрывали свои школы, о. Константинъ выждалъ благопріятный моментъ, нашелъ возможность и изыскалъ помимо земскихъ властей средства открыть и здѣсь церковную школу —подъ своимъ личнымъ руководствомъ. О. Константинъ хотѣлъ такъ открыть школу, чтобы она существовала безъ всякихъ денежныхъ обязательствъ въ отношеніи ея со стороны мѣстнаго общества. И это удалось ему, какъ нельзя лучше. Одна одинокая—благочестивая прихожанка, крестьянка-дѣвица Поспѣлова, по убѣжденію о. Константина, предъ смертію своею завѣщала собственный ея домъ для весьма желательной въ ея родномъ селѣ церковной школы. Такое благое желаніе ея вполнѣ отвѣчало давнимъ замысламъ почившаго пастыря. Такимъ образомъ настаялъ наконецъ благопріятный моментъ открыть въ селѣ школу безъ обремененія прихожанъ какими-либо денежными сборами. И 14 января 1862 г. въ с. Арейскомъ была открыта о. Константиномъ общая безплатная для всѣхъ дѣтей прихожанъ церковная школа[1]). Обязанности преподавателя въ учрежденной

1) Дѣла Енис. Дух. Конс. по 1 ст № 1,—1862—67 гг.; № 54, 1862—63 гг.

школѣ принялъ на себя самъ учредитель ея безмездно. Программа обученія та же, что и въ Чалбышевской школѣ.

Но, къ несчастію, школа эта существовала немного болѣе года. О. Кожевникову единолично вести школу при множествѣ требъ церковныхъ по большому приходу было очень трудно и почти невозможно безъ существеннаго ущерба для школьнаго дѣла. Отсутствіе со стороны сослуживцевъ—членовъ причта не только какой либо помощи, а даже простого сочувствія и одобренія, неимѣніе средствъ на наемъ какого-нибудь помощника, при полномъ равнодушіи къ нуждамъ школы со стороны прихожанъ довели о. Константина до того, что онъ рѣшительно отказался продолжать это дѣло при наличныхъ условіяхъ.

Но наконецъ въ это дѣло вмѣшалось гражданское вѣдомство; по распоряженію Губернатора въ громадномъ по количеству жителей с. Арейскомъ въ 1867 г. предположено было открыть гражданское сельское училище, и о. Константинъ, какъ наиболѣе изъ наличныхъ членовъ причта сочувствующій дѣлу народнаго образованія, изъявилъ согласіе принять на первыхъ порахъ обязанности наставника; училище было открыто и въ первый же годъ было учащихся въ школѣ—41 ч. [1]). И въ такомъ видѣ школа эта существовала до 1870 г. Въ этомъ году она преобразована была въ волостное училище, и о. Константинъ, съ назначеніемъ особаго учителя, относилъ уже только обязанности законоучителя[2]).

Школа Заледѣевская была единственная на всю волость, поэтому о. Константинъ, особенно когда избранъ былъ на должность благочиннаго, обратилъ вниманіе на состояніе этой школы.—Имѣя уже достаточный педагогическій опытъ, онъ могъ, дѣйствительно, быть руководителемъ школы. Онъ заботился о

---

1) Дѣла—Енисейской Духовной Конс.—№ 21, 1868—70 гг. Дѣло Енисейской Губернской Дирекціи училищъ—№ 100,—1868 г.

2) Дѣло Енис. Губернск. дирекціи училищъ—№ 23,—1873 г.

томъ, чтобы поставить эту школу на подобающую въ учебно-воспитательномъ отношеніи высоту,—въ томъ смыслѣ, какъ онъ самъ понималъ это дѣло. Всегда и во всемъ самостоятельный и независимый, съ своими строго христіанскими взглядами на задачи и назначеніе начальной школы, онъ не могъ соотвѣтствовать видамъ своего училищнаго Начальства. Посѣтивъ въ февралѣ мѣсяцѣ 1870 г. Арейскую школу, Штатный Смотритель училищъ нашелъ успѣхи въ ней очень слабыми и „это зависѣло, по его мнѣнію, „отъ неумѣлаго преподаванія, какъ учителя, такъ и законоучителя“[1]). Что школа Арейская съ переходомъ ея въ исключительное завѣдываніе и. д. учителя значительно упала, можно судить уже потому, что число учащихся, достигшее въ 1868 г.—до 41 ч., въ 1870 г. ниспало—до 9 ч. Но винить въ этомъ законоучителя было по меньшей мѣрѣ несправедливо. О. Константинъ только въ апрѣлѣ м. 1870 г. былъ утвержденъ въ должности законоучителя,—при чемъ ему назначено было по должности вознагражденіе 90 р. въ годъ отъ общества [2]). Всею душею преданный дѣлу духовнаго просвѣщенія и не желая выпустить изъ рукъ любимаго имъ дѣла, къ которому призывалъ его долгъ пастырства, онъ продолжалъ, пока было возможно, наставлять дѣтей своихъ прихожанъ въ истинахъ Закона Божія. Такъ продолжалось до іюля 1875 г. Приговоромъ отъ 14 іюня 1874 г. Заледѣевское Волостное Правленіе на волостномъ сходѣ, въ видахъ увеличенія жалованья учителю на счетъ законоучителя, постановило: съ 1-го января 1875 г. производить сборъ только на жалованье одному учителю и содержаніе училища—въ количествѣ 200 р., а жалованье законоучителю исключить изъ смѣты. Приговоръ этотъ, не смотря на его незаконность, все-таки получилъ надлежащую силу. Это было вполнѣ въ духѣ того времени. Въ одномъ изъ своихъ проектовъ по вопросу объ улучшеніи

1) Дѣло Енисейской Губернской Дирекціи училищъ № 23,—1870 г.
2) Дѣло Енис. Дух. Конс. № 28, 1870—72 гг.,—№ 22, 1870 г.

матеріальнаго благосостоянія сельскихъ школъ и особенно матеріальнаго обезпеченія сельскихъ учителей Директоръ училищъ Енисейской губерніи еще въ 1868 г. призналъ за необходимое слѣдующую мѣру: „если за 75 р. (въ годъ) нельзя будетъ пріискать законоучителя (священника), можно дозволить преподавать Законъ Божій сельскому учителю". При этомъ, разумѣется, назначенное за уроки З. Божія жалованье обращалось въ пользу учителя [1]).

Это предположеніе Г. Директора училищъ послужило въ ближайшемъ будущемъ главною причиною того, что въ половинѣ 70-тыхъ годовъ было до 10 начальныхъ волостныхъ училищъ, въ которыхъ Законъ Божій совершенно не преподавался [2]). Явленіе это еще болѣе представляется прискорбнымъ и потому, что учителей-то, на которыхъ, за отказомъ о.о. законоучителей, возлагалось преподаваніе Закона Божія, правоспособныхъ въ то время во всей Енисейской губ. (до конца 1875 г., перваго выпуска воспитанниковъ учительской Семинаріи) едва-ли можно было насчитать полдесятка.

Начавшіяся недоразумѣнія съ училищнымъ начальствомъ съ болью въ сердцѣ заставили о. Константина 10-го февраля 1877 г. подать заявленіе Штатному Смотрителю о своемъ нежеланіи продолжать службу въ должности законоучителя при Арейскомъ училищѣ и онъ былъ немедленно уволенъ, а преподаваніе Закона Божія поручено было учителю. Но, вынужденный оставить должность законоучителя и дорожа вмѣстѣ съ тѣмъ дѣломъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія своей паствы, о. Константинъ не могъ равнодушно относиться къ школѣ,—забыть о ней и не интересоваться тѣмъ, какъ тамъ ведется преподаваніе Закона Божія,—дѣло, веденіе котораго составляетъ его прямое и неотъемлемое право. Вскорѣ, впрочемъ, онъ могъ

1) Дѣла Енисейской Губернской Дирекціи училищъ—№ 107, 1868 г. Отношеніе отъ 16 декабря 1868 г. № 868,—п. 2;—№ 11, 1876 г.

2) Дѣло Енисейской Губернской Дирекціи училищъ—№ 62,—1877 г.

хотя отчасти утѣшиться тѣмъ, что ему, какъ благочинному, предоставлено было право непосредственнаго наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія въ начальныхъ школахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія (согласно § 59, б., Высочайше утвержденной 4 іюня 1875 г. Инструкціи для сельскихъ училищъ). Къ сожалѣнію, этимъ правомъ пользовались очень немногіе о.о. благочинные, и только при самомъ появленіи этого положенія, въ настоящее время настолько забытаго, что потребовалось напоминаніе свыше. О. Константинъ съ самаго начала взглянулъ на это право съ приличной важности предмета серьезностью. И ближайшее знакомство съ постановкой дѣла преподаванія Закона Божія въ начальныхъ училищахъ привело о. Константина къ самому печальному заключенію. Онъ видѣлъ, что преподаваніе этого важнѣйшаго предмета находится въ полномъ пренебреженіи и оставляетъ очень многаго желать, что дѣло это находится въ рукахъ людей совершенно несвѣдущихъ или даже просто невѣжественныхъ,—что инспекція, при оцѣнкѣ успѣховъ обученія, поразительную даже неуспѣшность въ Законѣ Божіемъ совершенно игнорировала. Понятно, кто дорожитъ успѣхами просвѣщенія въ духѣ св. Церкви, тотъ не можетъ равнодушно относиться къ подобнымъ печальнымъ явленіямъ и намѣренно—съ сознаніемъ нравственной отвѣтственности предъ совѣстью и Богомъ—замалчивать ихъ. О. Константинъ рапортомъ отъ 18 апрѣля 1877 г. доносилъ Преосвященному, что „успѣхи обученія по Закону Божію и вообще духъ и направленіе въ преподаваніи его учителемъ Арейскаго училища далеко неудовлетворительны, такъ какъ вообще на преподаваніе этого предмета мало обращается вниманія“. Въ виду этого о. Константинъ полагалъ бы очень полезнымъ въ интересахъ дѣла, хотя къ годичнымъ испытаніямъ учениковъ волостныхъ училищъ, въ которыхъ Законъ Божій преподается не священниками, для оцѣнки успѣховъ по этому предмету, приглашать мѣстныхъ священниковъ и о. благочиннаго.

Такъ какъ подобнаго рода жалобы были въ то время не

единичны, а факты отстраненія священниковъ отъ преподаванія Закона Божія повторялись все чаще и чаще, несмотря на слабые протесты Епархіальнаго вѣдомства, тѣмъ не менѣе вскорѣ на это явленіе было обращено вниманіе высшаго учебнаго начальства. Главный Инспекторъ училищъ, вслѣдствіе распоряженія Его Сіятельства Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, потребовалъ наконецъ свѣдѣнія о томъ, въ какихъ школахъ Законъ Божій или совершенно не преподавался или преподается не священниками [1]). Тогда только открылась хотя не въ полной мѣрѣ печальная истина: изъ 30-ти училищъ священниками Законъ Божій преподавался въ 1—2 училищахъ,— въ 5 училищахъ совсѣмъ не преподавался и болѣе чѣмъ въ 20-ти—учителями! Но, по объясненію Г. Директора училищъ, неучастіе священниковъ въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія происходило будто бы отъ неназначенія жалованья главнымъ образомъ, а частію по нежеланію священниковъ. Въ представленномъ объясненіи есть, конечно, доля правды; есть факты, подтверждающіе это (Интересна въ этомъ отношеніи исторія школъ—Погорѣльской, Бѣльской, Кежемской, Усть-Тунгузской. Дѣла Енис. Дух. Конс. № 7,—1882 г.; № 3, 1874 г.; № 9,—1874 г. Дѣло Енис. Губерн. Дирекціи училищъ—№ 11, 1876 г.;—№ 15, 1877 г.). Но причины уклоненія большинства священниковъ отъ преподаванія Закона Божія, какъ можно видѣть изъ исторіи многихъ школъ, заключались очень часто въ личномъ отношеніи къ законоучителямъ членовъ инспекціи.

Члены школьной администраціи настолько сроднились съ убѣжденіемъ о неподсудности школьной дѣятельности ихъ какому либо постороннему контролю въ лицѣ какого-нибудь о. благочиннаго, что считали всякое подобнаго рода вмѣшательство

---

1) Дѣло Енисейской Губерн. Дирекціи училищъ—№ 62. 1877 г, Отношеніе отъ 4 Іюля 1877 г. за № 766.

не только незаконнымъ, а даже оскорбительнымъ для себя. И вотъ школьная администрація старается объяснить отсутствіе въ училищахъ законоучителей или корыстолюбіемъ или просто „нежеланіемъ“; такъ это было сдѣлано и въ отношеніи о. Константина. Получивъ копію съ донесенія о. Константина о неудовлетворительномъ состояніи Арейской школы, Г. Смотритель беретъ какъ бы подъ свою защиту общество, которое самовольно и противозаконно лишило о. Константина заслуженнаго скромнаго вознагражденія за труды. Онъ писалъ: „общество, не назначивъ жалованья законоучителю, священнику Кожевникову, не предвидѣло большого ущерба въ преподаваніи Закона Божія учителемъ“. Вѣроятное—ли дѣло, чтобы рѣшеніе такого вопроса подлежало компетенціи сельскаго общества? Рапортъ священника Кожевникова о нежеланіи его быть законоучителемъ безъ жалованья ясно показываетъ, продолжаетъ г. Смотритель, что онъ для пользы дѣтей своей паствы готовъ былъ сдѣлать полезное, но за деньги; а между тѣмъ я знаю духовныхъ особъ, которые преподаютъ Законъ Божій безвозмездно, а можетъ быть, есть и еще несребролюбивыя духовныя лица,— все это показываетъ, что о. Кожевниковъ заботится не объ успѣшномъ преподаваніи Закона Божія въ Арейскомъ училищѣ, а самъ о себѣ, что мною ему и было высказано 16 апрѣля“. Сколько нужно было о. Константину нравственнаго мужества и скромности, чтобы спокойно отнестись или стать выше этой крайней несправедливости начальства.

При такихъ отношеніяхъ инспекціи училищной къ учащему духовенству нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что священники помимо своего желанія вынуждались оставлять свои занятія

---

1) Дѣло Енисейской Губернской Дирекціи училищъ № 15,—1877 г. Г. Предсѣдательствующій въ Совѣтѣ Главнаго Управленія Восточной Сибири отъ 7 іюля 1875 г. за № 763—предложилъ Г. Енисейскому Губернатору сдѣлать распоряженіе о запрещеніи сельскимъ сходамъ безъ разрѣшенія учебнаго начальства всякаго рода преобразованій и измѣненій въ сельскихъ школахъ Енисейской губерніи.

въ школахъ. И какъ можно заключать изъ многихъ фактовъ, само гражданское училищное начальство не особенно охотно приглашало священниковъ къ занятіямъ въ школахъ. Послѣ этого понятно, почему школа Арейская съ увольненіемъ о. Константина до 1883 года оставалась безъ законоучителя-священника *).

Въ 1882 году о. Константинъ по волѣ начальства переведенъ былъ въ г. Красноярскъ къ Покровской церкви.— Ознакомившись съ разнообразнѣйшимъ составомъ своего прихода, съ его нуждами и духовными потребностями, онъ и здѣсь обнаружилъ желаніе и нашелъ возможность приложить свои силы къ дѣлу просвѣщенія путемъ наставленія въ Законѣ Божіемъ дѣтей своихъ пасомыхъ. Но на пути къ удовлетворенію этого вполнѣ законнаго и справедливаго желанія и здѣсь встрѣтились препятствія. Въ то время всѣ существовавшія въ городѣ начальныя училища находились исключительно въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Въ приходѣ Покровской церкви, какъ наиболѣе обширномъ, насчитывалось въ то время отъ 2 до 4 училищъ, но ни въ одномъ изъ нихъ приходскіе священники не принимали участія. О. Константинъ первый въ свое время указалъ на ненормальность этого явленія. О своемъ законномъ пастырскомъ правѣ быть наставникомъ Закона Божія въ школахъ его прихода онъ неоднократно высказывалъ публично въ своихъ церковныхъ и внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ. Къ прискорбію, намъ извѣстны небрежныя отношенія къ своему дѣлу и самихъ о.о. законоучителей. Быть можетъ, это и послужило причиной того, что въ послѣдующее время преподаваніе Закона Божія предоставляется главнымъ образомъ свѣтскимъ лицамъ. Но справедливость все же требуетъ сказать, что успѣхи по Закону Божію учащихся въ начальныхъ школахъ съ того времени не очень замѣтно поднялись. Да при установившемся

*) Дѣло Енисейск. Губерн. Дирекціи училищъ № 16, 1880 г., № 27,— 1881 г., № 28,—1884 г.

отношеніи къ этому предмету и нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что познанія по Закону Божію учениковъ начальныхъ училищъ очень скудны по сравненію съ церковно-приходскими школами. При взглядѣ на взрослыхъ, живыхъ и въ общемъ довольно развитыхъ 12—13 лѣтнихъ ребятъ невѣроятнымъ даже кажется, чтобы они въ теченіи 3—4 лѣтъ обученія въ училищѣ не въ состояніи были болѣе или менѣе осмысленно усвоить курсъ Закона Божія для начальныхъ училищъ. О. Константинъ, входя въ непосредственное соприкосновеніе съ учащимися дѣтьми своихъ прихожанъ, не могъ не видѣть подчасъ поразительнаго невѣжества въ знаніи религіозныхъ истинъ. Не могъ онъ и не скорбѣть, наблюдая подобное печальное явленіе. Желая хоть сколько нибудь пополнить этотъ прискорбный въ жизни его прихожанъ пробѣлъ, онъ первый изъ городского приходскаго духовенства задался цѣлію создать въ приходѣ своемъ собственную церковно-приходскую школу. Если въ селѣ, при полномъ отсутствіи другихъ какихъ либо, кромѣ храма Божія, просвѣтительныхъ учрежденій, трудно было создать школу, то въ городѣ, гдѣ существуетъ уже не мало начальныхъ училищъ, создать школу и при томъ школу церковную было дѣломъ очень и очень нелегкимъ; здѣсь расчитывать на дѣятельное живое сочувствіе со стороны городского общества въ дѣлѣ учрежденія школы было почти невозможно. Но и это обстоятельство не представлялось непреодолимымъ препятствіемъ для энергичнаго и настойчиваго о. Константина. Преданный интересамъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія своей паствы, онъ открылъ путь и изыскалъ средства для осуществленія своего искренняго желанія открыть при своемъ приходскомъ храмѣ церковную школу. Онъ исходатайствовалъ чрезъ Епархіальное Начальство разрѣшеніе Св. Синода отчислить изъ имѣвшихся церковныхъ суммъ 3000 руб. на устройство помѣщенія для школы, пополнилъ эту сумму частію собственными средствами, частію добровольными отъ прихожанъ частными пожертвованіями. Мѣстное городское управленіе по

его же, о. Константина, просьбѣ, безмездно уступило для школы пустопорожнее усадебное мѣсто противъ Покровской церкви. Подъ личнымъ непосредственнымъ наблюденіемъ о. Константина, чисто хозяйственнымъ способомъ, на отведенномъ мѣстѣ было устроено приличное двухъэтажное зданіе каменное: въ нижнемъ этажѣ помѣщеніе для школы, а въ верхнемъ квартира для учительницы. Помимо Епархіальнаго училищнаго совѣта онъ изыскалъ средства на жалованье учительницѣ, чтобы не обременять штатнаго о. діакона, недостаточно, къ несчастію, сильнаго въ грамотѣ и потому не вполнѣ пригоднаго къ исполненію обязанностей учителя. И наконецъ, осенью 1892 года во вновь устроенномъ зданіи была открыта первая и пока единственная въ гор. Красноярскѣ въ собственномъ смыслѣ церковно-приходская школа—при Покровской церкви.

Обязанности законоучителя въ этой школѣ безмездно исполнялъ самъ о. учредитель; опредѣлена была учительница особая; одного изъ младшихъ членовъ причта онъ расположилъ преподавать въ школѣ церковное пѣніе, благодаря чему въ настоящее время въ Покровской церкви есть приличный хоръ пѣвчихъ, состоящій изъ дѣтей школьниковъ, а частію изъ любителей.

И такъ, вотъ что можетъ сдѣлать энергія и настойчивость при искреннемъ желаніи! Нужно было удивляться неутомимости и усердію въ дѣлѣ учительства—почившаго о. Протоіерея. При ежедневномъ богослуженіи и многочисленности приходскихъ требъ онъ съ достойнымъ примѣчанія успѣхомъ исполнялъ обязанности законоучителя и завѣдующаго школой. Всѣ свои утренніе досуги до богослуженія, а иногда (постомъ) и въ промежутокъ между богослуженіемъ онъ отдавалъ школѣ. Самъ всегда серьезный и религіозно-настроенный, на урокахъ Закона Божія онъ успѣлъ сообщить или привить до нѣкоторой степени эту настроенность и учащимся дѣтямъ. Пишущему эти строки не одинъ разъ приходилось присутствовать на урокахъ Закона Божія о. Константина. То,

что пришлось здѣсь наблюдать, не во многихъ школахъ, увѣренъ, можно встрѣтить. Это не былъ урокъ, строго расположенный по дидактическимъ правиламъ. Это была живая бесѣда пастыря-учителя съ своими дѣтьми, бесѣда, отъ начала до конца и во всѣхъ отношеніяхъ носящая печать серьезности и благоговѣйнаго отношенія къ самому предмету,—серьезности и благоговѣнія, отпечатлѣвающихся какъ на лицахъ дѣтей и самого наставника, такъ и въ самомъ тонѣ рѣчи и поведеніи всѣхъ присутствующихъ въ школѣ. Отвѣты учениковъ отличались всегда ясностію, простотою и отчетливостію. Такое настроеніе или направленіе школы должно почитаться самымъ дорогимъ наслѣдіемъ ея послѣ о. Протоіерея и должно поэтому тщательно охраняться и поддерживаться въ ней!

Этотъ краткій историческій очеркъ церковно-учительской дѣятельности почившаго о. Протоіерея очевиднѣйшимъ образомъ свидѣтельствуетъ о томъ, что школьное учительство, школьное просвѣщеніе и забота о возможномъ развитіи его въ народѣ, все это было не временнымъ или случайнымъ явленіемъ и вызывалось не начальственными распоряженіями и предписаніями, не какими либо корыстными расчетами или честолюбивыми соображеніями, дѣлалось это не въ исполненіе только буквы закона; нѣтъ, все это вызывалось чистымъ—безкорыстнымъ желаніемъ послужить дѣлу духовнаго просвѣщенія своихъ пасомыхъ. Живое и дѣятельное стремленіе къ осуществленію этого желанія—свѣтлой полосой проходитъ чрезъ весь длинный путь жизни почившаго и является, дѣйствительно, характерной чертой его пастырской дѣятельности. Енисейская епархія немного можетъ насчитать въ своей исторіи такихъ усердныхъ и столь преданныхъ дѣлу духовнаго просвѣщенія народа—пастырей, какимъ былъ почившій о. Протоіерей.

Созданные имъ и при его содѣйствіи и подъ его опытнымъ руководствомъ, въ хозяйственномъ отношеніи благоустроенные и въ учебно-воспитательномъ отношеніи направленные, скромные

разсадники духовно-нравственнаго просвѣщенія да послужатъ почившему нерукотворнымъ памятникомъ!

Примѣръ его да возбудитъ во всѣхъ, призванныхъ потрудиться на нивѣ духовной, ревность къ усердному безкорыстному служенію на пользу меньшихъ братій, а въ пасомыхъ— благодарную молитвенную память объ истинномъ отцѣ-пастырѣ и стремленіе оказать посильную помощь и содѣйствіе возможному развитію школьнаго просвѣщенія.

Молитвы облагодатствованныхъ тобою, добрый пастырь, твоихъ пасомыхъ и просвѣщенныхъ свѣтомъ Божественнаго ученія и книжнаго наставленія въ школѣ твоихъ учениковъ—да будутъ тебѣ высшей наградой и утѣшеніемъ и высокой похвалой предъ Богомъ!

Миръ праху твоему и вѣчный покой душѣ твоей, пастырь-учитель!

Священникъ *В. Захаровъ.*

Г. Красноярскъ, Енис. губ.
17 Января 1899 г.

2.

ВОСЕМЬ ПОУЧЕНІЙ

о миссіонерскомъ дѣлѣ.

Изданіе Православнаго Миссіонерскаго Общества.

(Окончаніе).

Поученіе восьмое*).

Сегодня мы, братіе, празднуемъ двадцатипятилѣтіе Православнаго Миссіонерскаго Общества. Двадцать пять лѣтъ для

---

*) Произнесено въ Большомъ Успенскомъ Соборѣ 22 января 1895 г., въ день празднованія двадцатипятилѣтія Православнаго Миссіонерскаго Общества.

обществъ человѣческихъ—небольшой періодъ времени; но, благодареніе Богу, и въ этотъ малый періодъ времени Общество сдѣлало нѣчто, что слѣдуетъ вспомнить, чему слѣдуетъ порадоваться и за что слѣдуетъ поблагодарить Господа. Слѣдуетъ вспомнить не для того, чтобы гордиться, но чтобы возбудить себя къ болѣе ревностному продолженію начатаго дѣла. Воспомянемъ мужей славныхъ, которые основали Миссіонерское Общество и покровительствовали ему. Воспомянемъ прежде всего Благочестивѣйшихъ Государей: Царя-мученика, при которомъ основано Миссіонерское Общество, Царя миротворца, при которомъ оно продолжало развиваться и расширяться; воспомянемъ первую Покровительницу Общества, Благочестивѣйшую Государыню Марію Александровну; да упокоитъ ихъ Господь въ нѣдрахъ Авраама, Исаака и Іакова, да воздастъ Имъ сторицею за все содѣянное Ими для блага сего Общества. Воспомянемъ перваго предсѣдателя Общества, Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, Апостола Сибири, мужа апостольской простоты и смиренія; воспомянемъ его славныхъ преемниковъ и по предсѣдательству въ Миссіонерскомъ Обществѣ, и по миссіонерскому служенію въ Сибири, изъ коихъ иные уже почили отъ трудовъ своихъ, а нѣкоторые пребываютъ и доселѣ; первымъ пожелаемъ вѣчнаго успокоенія, послѣднимъ—благоденствія и долгоденствія. Они выростили Миссіонерское Общество и укрѣпили его своими молитвами. Ибо что такое было въ началѣ сіе Общество? Поистиннѣ—яко зерно горчичное. А теперь оно-какъ широколиственное дерево, въ вѣтвяхъ котораго, какъ птицы небесныя, витаютъ и питаются хлѣбомъ животнымъ и утоляютъ свою духовную жажду отъ самаго источника жизни многіе народы и племена. Въ самомъ дѣлѣ, инородцы были мертвы, теперь же ожили; они сидѣли во тьмѣ и сѣни смертной; теперь просвѣщены свѣтомъ разума Святаго Евангелія; они вели жизнь дикую, животную, теперь начинаютъ вести жизнь разумную. Они были чада гнѣва Божія, теперь—дѣти Божіи; они были подъ про-

клятіемъ Божіимъ, теперь на нихъ благословеніе Божіе; они были наслѣдники ада, ихъ ожидали вѣчныя муки, теперь они — наслѣдники царствія небеснаго, ихъ ожидаетъ вѣчное блаженство... Если обратившій и одного грѣшника отъ заблужденія пути, спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ, то какой награды достоинъ тотъ, кто обратилъ отъ ложнаго пути множество людей! Если кто напоитъ одного изъ малыхъ сихъ только чашею студеной воды, не потеряетъ награды своей, то можетъ ли потерять награду свою тотъ, кто напоилъ не одного, а многихъ и притомъ не чашею студеной воды, а водою, текущею въ жизнь вѣчную? Ей! не погубитъ изды своей! Какъ же намъ не радоваться, какъ не благодарить Бога, толико благодѣявшаго намъ? Ибо не надобно забывать, что человѣкъ насаждаетъ, человѣкъ поливаетъ, а—возращаетъ Богъ. Какъ не почтить словами благодаренія тѣхъ, кого Богъ избралъ исполнителями Своей всеблагой воли! Восхвалимъ, братія, славныхъ мужей: много славнаго явилъ намъ чрезъ нихъ Господь... Народы будутъ разсказывать объ ихъ мудрости, Церковь будетъ возвѣщать ихъ хвалу... Можемъ ли мы молчать? Можемъ ли не молиться отъ всея души: да упокоитъ ихъ Господь въ Своемъ небесномъ царствіи!

Но, восхваляя славныхъ, не забудемъ и тѣхъ, которыхъ имена не столько извѣстны, даже совсѣмъ неизвѣстны. Они не были на свѣщникѣ, но свѣтили свѣтомъ Христовымъ, стараясь распространять его во всѣхъ концахъ пространной Сибири. Какъ апостолы, они оставили все и послѣдовали за Христомъ; оставили домъ, родителей, родственниковъ, друзей и шли въ страну не неизвѣстную,—напротивъ слишкомъ извѣстную по своей дикости и суровости; они знали, что ихъ ожидаетъ; знали, что имъ придется скитаться въ горахъ, вертепахъ и пропастяхъ земныхъ; знали, что имъ придется жить въ лачужкахъ, мерзнуть въ тундрахъ Сибирскихъ; знали, что имъ иногда придется по нѣсколько дней быть погребенными снѣж-

ными буранами; знали, что имъ придется все дѣлать своими руками и рубить себѣ избу, и топить печь, и варить себѣ пищу; знали, что имъ по нѣскольку дней придется оставаться безъ хлѣба, не видѣть лица человѣческаго и по нѣскольку лѣтъ не видать образованнаго человѣка, съ которымъ бы можно было душу отвести; знали, что имъ, какъ апостоламъ, придется терпѣть голодъ и жажду, наготу и побои; быть въ трудѣ и изнуреніи; знали, что и въ мѣстахъ, гдѣ они прочно утвердятся, ихъ ожидаютъ злословія и поношенія,—бѣды не только отъ чужихъ, но и отъ своей лжебратіи; знали и—шли.... Что побуждало ихъ идти? Одна любовь къ Богу и спасенію ближняго: они знали, что люди погибаютъ въ тьмѣ язычества и спѣшили на помощь. Эта-то любовь согрѣвала ихъ, когда они замерзали въ непроходимыхъ трущобахъ сѣвера. Эта-то любовь побуждала ихъ переносить всевозможныя бѣды, преодолѣвать все возможныя трудности. Непроходимы-тундры сибирскія, но, воодушевленные сею любовію, они ихъ прошли. Высоки горы Алтайскія, но они ихъ перешли. Глубоки, бурны и широки рѣки сибирскія, но они ихъ переплыли на утлыхъ челнахъ и теперь едвали есть уголокъ въ обширной Сибири, гдѣ бы не было извѣстно имя Господа нашего Іисуса Христа? Какъ же намъ не радоваться, что среди насъ находятся такіе великіе подвижники вѣры и благочестія, великіе труженики на нивѣ Христовой! Какъ не благодарить Бога, что онъ удостоилъ и насъ хоть немного принять участіе въ трудахъ ихъ, хоть немного помогать имъ, хоть немного облегчать трудный путь ихъ! Они трудились, но, по милости Божіей, и мы вошли въ трудъ ихъ. Велика ихъ награда, но и мы не останемся безъ награды если худыми дѣлами не уничтожимъ сей награды. *Пріемляй пророка во имя пророче мзду пророчу пріиметъ*, говоритъ Господь. Какъ же намъ не радоваться? Но не мы одни радуемся,—радуется съ нами и вся Православная Церковь, видя, что чадъ ея съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе увеличи-

вается. Радуются Угодники Божіи; радуются Святители Христовы, столпы Православной Церкви Петръ, Алексѣй, Іона и Филиппъ... вѣдь, и они заботились о просвѣщеніи инородцевъ, населяющихъ землю Русскую, вѣдь, и они дѣлали то дѣло, надъ которымъ и мы трудимся. Вѣдь, въ семъ храмѣ, въ которомъ предстоимъ и мы, они молились Богу, чтобы Онъ просвѣтилъ ихъ свѣтомъ Своего Божественнаго ученія, открылъ имъ Евангеліе правды, породилъ ихъ водою и духомъ, соединилъ ихъ святой Православной Церкви... Радуется и Самъ Господь, видя спасеніе погибающихъ, и мы входимъ въ радость Господа... Да возрадуется душа твоя, блаженный старецъ (Макарій), первый основавшій миссіонерскій станъ въ горахъ Алтайскихъ!

Возведи очи твои и виждь: дѣло, начатое тобою, надъ которымъ ты столько трудился, о которомъ столько пролилъ слезъ, растетъ, послѣдователи твои, какъ птицы небесныя, разлетѣлись и въ разныхъ мѣстахъ основали станы и со всѣхъ сторонъ съ востока, запада, сѣвера и юга обширной Сибири людіе, сѣдящіе во тьмѣ и сѣни смертной, идутъ и видятъ свѣтъ велій...

Такъ, братія, обращая вниманіе на прошедшее двадцатипятилѣтіе, мы не можемъ не радоваться, не можемъ не благодарить Бога, но—будущее?... Все ли сдѣлано? Вѣдь, язычество и магометанство все еще считаютъ своихъ послѣдователей не сотнями, но тысячами, даже не десятками, а сотнями тысячъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ язычники отчасти господствуютъ надъ православнымъ населеніемъ, тѣснятъ православныхъ. Естественно-ли такое положеніе дѣла въ государствѣ, гдѣ православная вѣра считается господствующею? А вѣдь эти сотни тысячъ язычниковъ—созданія Божіи, созданы по образу и подобію Божію, за нихъ пролита кровь Сына Божія, и—они погибаютъ для жизни вѣчной! Истинный христіанинъ, который долженъ, по слову Спасителя, душу свою положить за други своя, можетъ ли равнодушно слышать о семъ? Можетъ ли не поспѣшить къ

язычникамъ съ словомъ спасенія? Но они не только потеряны для царства небеснаго, они малоплодны и для царства земнаго. Инородецъ, какими не привлекайте его льготами, всегда будетъ тянуть не къ Москвѣ—сердцу Россіи, а магометанинъ—въ Стамбулъ и Мекку, а язычникъ—въ Тибетъ и Китай: гдѣ сокровище ваше, тамъ будетъ и сердце ваше. А сокровище его не въ Россіи. Онъ до тѣхъ поръ не станетъ Русскимъ, пока не станетъ православнымъ христіаниномъ. По сему нѣтъ ничего святѣе и вмѣстѣ нѣтъ ничего патріотичнѣе, какъ обращеніе язычника или магометанина къ вѣрѣ Христовой. Самая прочная связь народовъ—связь религіозная: всѣ другія связи весьма непрочны. Посему истинный патріотъ не можетъ не содѣйствовать всѣми зависящими отъ него мѣрами обращенію инородцевъ въ вѣру Христову. Вотъ уже болѣе трехъ вѣковъ страны Сибирскія и Заволжскія славными нашими предками присоединены къ православной Руси, и когда подумаешь, что до сего времени онѣ еще не стали христіанскими, то невольно скажешь съ пророкомъ: *Тебѣ, Господи, правда; намъ-же—стыдѣніе лица...*

Широко раскинулось Миссіонерское Общество, а все-же есть цѣлыя области, гдѣ нѣтъ ни одного члена Миссіонерскаго Общества, гдѣ повидимому и не знаютъ о немъ. Нашъ долгъ —распространять о немъ свѣдѣнія увеличивать число членовъ общества. Желательно, чтобы каждый сынъ православной Церкви былъ членомъ Миссіонерскаго Общества. Вѣдь, не на однихъ священникахъ, на каждомъ христіанинѣ лежитъ обязанность проповѣдывать Христа... Если каждый не можетъ оставить все и идти въ тундры сибирскія, то каждый можетъ помочь миссіонерамъ въ исполненіи ихъ труднаго подвига, внося малую лепту отъ своихъ избытковъ, и какъ улучшилось бы положеніе миссіонерскихъ становъ, если бы каждый вносилъ лепту, только лепту, хоть десятую часть скуднаго взноса, который требуется для вступленія въ число членовъ Общества... А то, братіе,

есть станы, гдѣ или совсѣмъ нѣтъ церкви Божіей, или если и есть церкви, но—такая гдѣ во всемъ крайняя скудность. Житель первопрестольной Москвы, гдѣ Божіи храмы—небеси подобны, блестятъ золотомъ и серебромъ, былъ бы пораженъ бѣдностію тамошнихъ храмовъ: нѣтъ въ нихъ ни полнаго круга богослужебныхъ книгъ, ни приличныхъ священническихъ облаченій, ни достойныхъ святости Богослуженія сосудовъ, а Миссіонерское Общество по недостаточности средствъ помочь всѣмъ не можетъ. И это—тогда, когда многіе сыны и дщери православной Церкви тратятъ большія суммы на совершенно ненужныя вещи. Развѣ это не достойно сожалѣнія? не достойно слезъ? Жатва многа, а дѣлателей? Есть мѣста, гдѣ нѣтъ ни одного миссіонерскаго стана; есть мѣста, гдѣ одинъ миссіонеръ, а ихъ нужно нѣсколько... Итакъ—дѣлателей мало! Нужно найти этихъ дѣлателей. Нужно возбудить въ нихъ ревность къ проповѣдыванію Слова Божія, къ распространенію славы Божіей. Нужно научить ихъ достойно проходить сіе великое служеніе. Но—кто *къ симъ доволенъ?*

Будемъ молить Господина жатвы, да *изведетъ дѣлателей на жатву свою.*

Вотъ задачи нашего Общества. Велики онѣ, но *потщніемъ да течемъ на предлежащій намъ подвигъ, взирающе на Начальника вѣры и Совершителя Іисуса,* твердо вѣруя, что рано или поздно, если не при насъ, то при потомкахъ нашихъ всѣ инородцы, населяющіе наше отечество, сидящіе теперь во тьмѣ и сѣни смертной, увидятъ наконецъ свѣтъ велій, *познаютъ Единаго и истиннаго Бога и Его же послалъ* Онъ *Іисуса Христа* и отъ востокъ солнца до западъ пространной Россіи хвально будетъ имя Господне...

3.

Мѣстная хроника.

Собраніе Енисейскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ среду, 7-го апрѣля, состоялось собраніе Енисейскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ покояхъ Его Преосвященства, подъ личнымъ Его предсѣдательствомъ и при участіи Его Превосходительства, Г. Начальника губерніи, М. А. Плещъ, для обсужденія вопроса, въ одинаковой мѣрѣ близкаго интересамъ какъ гражданской, такъ и духовной администраціи,—вопроса о средствахъ содержанія и обезпеченія существующихъ уже и открытія новыхъ церковныхъ школъ епархіи въ предстоящее трехлѣтіе—съ 1899—по 1901 годъ.

Въ предшествующее трехлѣтіе средствами содержанія школъ служили суммы: земскія въ размѣрѣ 14 тысячъ ежегодно, синодальныя въ размѣрѣ 10 тысячъ и мѣстныя, отъ сельскихъ и волостныхъ обществъ до 5 тысячъ ежегодно, всего до 29 тысячъежегодно, а въ трехлѣтіе до 78 тысячъ. Но этихъ средствъ, не говоря уже объ открытіи новыхъ школъ, было недостаточно даже для поддержанія существующихъ; изъ 155 школъ значительная часть помѣщались, за неимѣніемъ собственныхъ школьныхъ зданій, въ частныхъ домахъ или церковныхъ сторожкахъ, для школьныхъ цѣлей неприспособленныхъ; явилась потребность въ постройкѣ собственныхъ школьныхъ зданій.—Обезпеченіе учителей церковныхъ школъ отъ 180—до 240 руб. также нельзя было считать достаточнымъ, и только этой малообезпеченностію учащаго персонала церковныхъ школъ можно было объяснить частую смѣну ихъ, а подчасъ и недостатокъ ихъ для замѣщенія вакантныхъ учительскихъ мѣстъ въ школахъ. Чтобы привязать учителей къ шко-

лѣ, для этого требовалось увеличить вознагражденіе по крайней мѣрѣ тѣмъ изъ нихъ, которые успѣли уже заявить себя педагогическою опытностію и прослужили въ церковной школѣ съ пользою не менѣе пяти лѣтъ.—Вмѣстѣ съ поддержаніемъ существующихъ школъ необходимо было позаботиться и объ открытіи новыхъ школъ, такъ какъ образовательныя средства епархіи, въ сравненіи съ количествомъ населенія и числомъ населенныхъ мѣстностей крайне ограничены; достаточно сказать, что изъ 46 тысячъ дѣтей школьнаго возраста обучается только 8-я часть, не болѣе 6-ти тысячъ. Но для открытія новыхъ школъ потребовались бы и усиленныя въ сравненіи съ предшествующимъ трехлѣтіемъ средства. Вотъ почему еще осенью истекшаго года Преосвященнѣйшій Акакій представилъ въ мѣстное Губернское Управленіе проектъ новой смѣты съ объяснительною къ ней запискою, въ которой, исчисливъ предполагаемые въ предстоящее трехлѣтіе расходы, просилъ объ усиленіи кредита изъ суммъ губернскаго земскаго сбора какъ на поддержаніе существующихъ, такъ и на открытіе новыхъ школъ,—до 130 тысячъ въ трехлѣтіе, или до 43 тысячъ ежегодно.—Его Превосходительству благоугодно было познакомить собраніе и съ состоявшимся по поводу смѣты и объяснительной записки Преосвященнаго Акакія постановленіемъ Губернскаго Управленія. Губернское Управленіе, какъ видно изъ его постановленія, по состоянію своихъ средствъ не могло принять на себя весь испрашиваемый у него кредитъ на церковныя школы въ будущее трехлѣтіе. Оно признало для себя неотложными и обязательными расходы только на содержаніе существующихъ уже школъ; въ силу чего весь кредитъ на содержаніе церковныхъ школъ епархіи по смѣтѣ Губернскаго Правленія на будущее трехлѣтіе исчисленъ въ размѣрѣ 72 тысячъ, на 30 тысячъ болѣе противъ истекшаго трехлѣтія и на 10 тысячъ ежегодно. Что касается расходовъ на открытіе новыхъ школъ, то Губернское Управленіе хотя и признало таковыя неотлож-

ными и подлежащими удовлетворенію, но не изъ общегубернскихъ земскихъ средствъ, которыя должны расходоваться на общія губернскія нужды, а изъ мѣстныхъ частныхъ; частныя сельскія общества, открывая по своимъ приговорамъ въ своихъ селеніяхъ школы, должны и содержать ихъ на свои средства. Признавъ такой способъ содержанія школъ весьма желательнымъ, собраніе въ лицѣ о. Предсѣдателя Совѣта, о. Ректора Семинаріи, Протоіерея Н. П. Асташевскаго и Епархіальнаго Наблюдателя за школами, о. Протоіерея М. М. Лотоцкаго высказалось, что этотъ способъ, при всей его желательности, на практикѣ въ своемъ примѣненіи встрѣчаетъ серьезныя затрудненія; сельскія общества или совершенно отказываются отъ открытія въ своихъ селеніяхъ церковныхъ школъ, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что въ такомъ случаѣ они должны будутъ нести двойную повинность на школы—на волостную и на церковную, или даютъ такія ничтожныя средства, что по необходимости приходится принимать весь расходъ на школу на средства Совѣта; или, наконецъ, обязавшись приговоромъ содержать школу, отказываются со временемъ отъ всякихъ своихъ прежнихъ обязательствъ или сокращаютъ ихъ до minimum'а, и духовенству каждый разъ, когда встрѣтится надобность побудить общество къ выполненію его безспорныхъ обязательствъ къ школѣ, приходится обращаться къ посредству лицъ гражданской администраціи, каковы ранѣе земскіе засѣдатели и исправники, а нынѣ крестьянскіе начальники.—Изъ представленныхъ собранію фактовъ съ полной очевидностію явствовало, что способъ содержанія церковныхъ школъ на средства мѣстныхъ обществъ для духовенства, лишеннаго всякаго вліянія въ этомъ смыслѣ на сельскія общества, оказывается на практикѣ трудно примѣнимымъ; что духовенство въ данномъ случаѣ нуждается въ помощи и поддержкѣ лицъ гражданской администраціи, вѣдающихъ дѣла крестьянскаго самоуправленія, для которыхъ, какъ и для духовенства, вопросъ о народномъ образованіи, вопросъ первостепен-

ной важности,—разумѣемъ институтъ крестьянскихъ начальниковъ. Въ самомъ дѣлѣ, кому, какъ не этимъ лицамъ, знать нужды и потребности мѣстнаго населенія; кому, какъ не имъ, легче и успѣшнѣе расположить мѣстное общество къ открытію школы или къ пожертвованіямъ на ея содержаніе? При своемъ вліяніи на дѣла крестьянскаго самоуправленія эти лица, безспорно, оказали бы великую услугу и духовенству въ его просвѣтительной дѣятельности, и къ такой, именно, дружной и совмѣстной работѣ съ духовенствомъ призываются эти лица Высочайше утвержденнымъ 26 Февраля 1896 г. положеніемъ объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты. Въ видахъ оказанія губернской администраціей содѣйствія духовенству въ изысканіи мѣстныхъ средствъ содержанія церковныхъ школъ, участіе таковыхъ лицъ въ собраніяхъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его уѣздныхъ отдѣленій было-бы весьма желательно. Руководствуясь таковыми соображеніями, Собраніе постановило: просить г. Начальника губерніи о назначеніи г.г. крестьянскихъ начальниковъ членами уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и сверхъ того пригласить къ участію въ засѣданіяхъ послѣдняго непремѣнныхъ членовъ Губернскаго Управленія по крестьянскому присутствію г.г. Родзевичъ и Моллеръ. Настоящимъ постановленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, какъ можно надѣяться, будетъ положено начало единенія, взаимопомощи, совмѣстной и дружной работы духовенства и гражданской администраціи на поприщѣ народнаго образованія, и это единеніе послужитъ, безъ сомнѣнія, залогомъ дальнѣйшаго развитія и упроченія въ нашей епархіи церковно-школьнаго дѣла.

А. Касаткинъ.

Архіерейскія служенія.

14 Марта, въ недѣлю вторую святой четыредесятницы, Божественная литургія совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евѳиміемъ, въ Красноярскомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи: о Ректора Семинаріи прот. Николая

Асташевскаго, прот. Михаила Лотоцкаго, каѳедральнаго прот. Димитрія Вологодскаго и ключаря прот. Михаила Солодчина. За Божественной литургіей Его Преосвященствомъ сказано изустное слово на евангельское чтеніе о вѣрѣ въ Бога и безсмертіи души, какъ потребности всей окружающей насъ физической природы и духовной природы человѣка.

21 Марта, въ недѣлю крестопоклонную, Божественная литургія, со всенощнымъ бдѣніемъ наканунѣ, совершены Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи прот. Николая Асташевскаго, протоіереевъ: Михаила Лотоцкаго, Димитрія Вологодскаго, ключаря Михаила Солодчина и свящ. Сергія Дремяцкаго. За Божественной литургіей совершено рукоположеніе во діакона бывшаго воспитанника Томской Семинаріи Петра Черкасова и во свящ. діак. Льва Орлова.

25 Марта, въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, всенощное бдѣніе совершено Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, а Божественная литургія, по случаю храмоваго праздника, въ Красноярской Благовѣщенской церкви, въ сослуженіи прот. Николая Асташевскаго, Михаила Лотоцкаго, ключаря Михаила Солодчина и свящ. П. Никольскаго.—За Божественною литургіею совершено рукоположеніе во священника діакона П. Черкасова.

27 Марта, въ субботу четвертой седьмицы поста, Божественная литургія совершена Его Преосвященствомъ въ Ольгинской церкви, Канскаго округа, по случаю ея освященія.

28 Марта, въ три часа по полудни Его Преосвященствомъ совершено освященіе новоустроеннаго желѣзно-дорожнаго моста черезъ рѣку Енисей; при чемъ послѣ молебствія Его Преосвященствомъ сказана изустная рѣчь о значеніи настоящаго грандіознаго произведенія науки и искусства для будущаго нашего отечества и о необходимости призыванія на него молитвеннаго благословенія и освященія. Кропленіе моста святою водою до второго пролета Его Преосвященство изволилъ совершать

лично. Послѣ кропленія святою водою всего моста прот. М. Солодчинымъ, былъ пущенъ черезъ рѣку Енисей первый пассажирскій поѣздъ, на которомъ Его Преосвященство вмѣстѣ съ строителемъ моста г. Кнорре и другими почетными лицами изволилъ переправляться на правый берегъ Енисея и черезъ полчаса возвратился обратно.

4 Апрѣля, въ 5 недѣлю Великаго поста, Божественная литургія совершена Его Преосвященствомъ въ домовой архіерейской церкви.

10 Апрѣля всенощное бдѣніе и 11, въ недѣлю Ваій, Божественная литургія совершена Его Преосвященствомъ въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ: Н. Асташевскаго, М. Лотоцкаго, Димитрія Вологодскаго и М. Солодчина.

4.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ЦЕРКОВНЫЯ ИКОНЫ

СВЯТИТЕЛЯ ѲЕОДОСІЯ УГЛИЦКАГО,

НОВОПРОСЛАВЛЕННАГО ЧЕРНИГОВСКАГО ЧУДОТВОРЦА,

имѣются для продажи въ Черниговѣ, въ иконномъ магазинѣ

Московскаго фабриканта К. А. ЗБУКЪ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ

ИКОНАМЪ СВ. ѲЕОДОСІЯ:

На кипарисныхъ доскахъ съ чеканкою по червонному золоту, художественной живописи.		На простыхъ доскахъ, художественной живописи.	
Размѣръ въ вышину:	цѣна.	Размѣръ въ вышину:	цѣна.
Въ 2 аршина . .	125 р.		
„ $1^3/_4$ „ . .	100 „	Въ 2 арш. 10 верш.	100 р.
„ $1^1/_2$ „ . .	85 „	„ 2 „ . .	75 „

„	1¼	„	75	„	„	1¾ „	55 „
„	1	„	55	„	„	1½ „	45 „
„	12	вершк.	30	„	„	1¼ „	30 „
„	10	„	25	„	„	1 „	25 „
„	9	„	20	„	„	12 вершк.	18 „
„	8	„	17	„	„	10 „	12 „
„	7	„	15	„	„	7 „	8 „

Размѣръ въ ширину пропорціонально.

Иконы вышеозначенныхъ размѣровъ всегда есть въ готовности и по первому требованію высылаются во всѣ города и селенія Россійской Имперіи, по желанію съ наложеннымъ платежемъ, при полученіи задатка ⅓ стоимости.

Всѣ отсылаемыя иконы передъ упаковкой отсылаются въ Каѳедральный Соборъ, гдѣ освящаются по чиноположенію у гробницы Св. Ѳеодосія и возлагаются на Св. мощи Его. Магазинъ принимаетъ иконы, присылаемыя изъ разныхъ мѣстъ, по желанію для освященія, т. е. относитъ въ соборъ для освященія, беря за распаковку, упаковку вновь и отсылку на ст. ж. д. за каждую икону 4 руб. сер.

Всѣ требованія исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.

Съ почтеніемъ ЗБУКЪ.

Адресъ для писемъ: Черниговъ, Шоссейная ул., д. Маркельса, икон. торговля К. А. ЗБУКЪ.

Адресъ для телеграммъ: Черниговъ, ЗБУКЪ.

Содержаніе № 8. Отдѣлъ оффиціальный:—1. Отношеніе Г. Енисейскаго Губернатора.—2. Распоряженія Епарх. Начальства.—3. Вакантныя мѣста.

Отдѣлъ неоффиціальный: 1. Некрологъ прот. Конст. Кожевникова.—2. 8-е поученіе о миссіонерскомъ дѣлѣ.—3. Мѣстная хроника.—4 Объявленіе.

Редакторъ *А. Касаткинъ.*

Печ. разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Красн. Дух. Сем.

Прот. *Н. Асташевскій.*

Красноярскъ. Типографія Ал. Д. Жилина.