

15 ОКТЯБРЯ

1905 года.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

XLV Г.

Св. Муч. митрополитъ и священникъ Федоръ черниговскій

№

20-й



Выходитъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою

Подписка
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
Съверянская
ул., д. № 24.

ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Журналъ Черниговской духовной Консисторіи. — Епархіальныя извѣстія. —
Вакантныя мѣста. — Уставъ Дѣтскаго Приюта при Черниговскомъ ка-
едральномъ соборѣ для сиротъ — мальчиковъ нижнихъ чиновъ, умер-
шихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей. — Пожертвованія по
Черниговской епархіи въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на
Дальнемъ Востоцѣ и на военныя нужды. — Списокъ лицъ, служавшихъ
въ Стародубскомъ Духовномъ Училищѣ за 1905 годъ.

Журналъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Черниговская духовная консисторія имѣли сужденіе по вопросу о правѣ участія священно-служителей въ выборахъ въ Государственную Думу, согласно Высочайше утвержденнымъ положеній объ учрежденіи Государственной Думы и выборовъ въ Государственную Думу, а также правилъ о примѣненіи и введеніи въ дѣйствіе сихъ положеній; на основаніи бывшихъ разсужденій приказали и Его Преосвященство 11 октября 1905 г. утвердилъ: разсмотрѣвъ вышеупомянутыя положенія о Государственной Думѣ и правила о примѣненіи и введеніи

въ дѣйствиѣ сихъ положеній, Консисторія, въ видахъ болѣе правильнаго осуществленія сихъ положеній въ отношеніи священнослужителей, признаетъ необходимымъ преподать духовенству Черниговской епархіи слѣдующія руководственныя указанія касательно сихъ положеній: 1) на основаніи ст. 2. Учрежденія Государственной Думы и ст. 6 и 7 положенія о выборахъ въ Государственную Думу, священнослужители епархіи, владѣющіе церковно-ружною землею, за указанными въ ст. 7 положенія изъятіями, имѣютъ право, какъ участвовать въ избраніи выборщиковъ въ губернскія избирательныя собранія для выбора членовъ Государственной Думы, такъ и быть избранными въ члены Государственной Думы. 2) По силѣ пункта д. ст. 12 того же положенія въ сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ для выборовъ въ Государственную Думу, духовенство, владѣющее въ уѣздѣ церковно-ружною землею, участвуетъ въ лицѣ своихъ уполномоченныхъ, которые согласно ст. 14 и 15 того же положенія и 17 ст. правилъ о приведеніи въ дѣйствиѣ положенія о Государственной Думѣ, избираются настоятелями церквей уѣзда въ особо назначенный чрезъ публикацію въ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ г. Губернаторомъ день, на особомъ предварительномъ сѣздѣ духовенства, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства. 3) Число уполномоченныхъ отъ священно-служителей, подлежащихъ избранію на предварительномъ сѣздѣ, опредѣляется, по силѣ ст. 14 положенія о выборахъ въ Государственную Думу, количествомъ земли, числящейся за церквами уѣзда, полагая по одному уполномоченному на полный избирательный имущественный цензъ, установленный для участія въ сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, показанный въ особомъ приложеніи къ пункту а ст. 12 положенія о выборахъ въ Государственную думу. 4) На предметъ внесенія въ избирательныя списки для участія въ выборахъ настоятелей церквей, причты

коихъ владѣютъ церковно-ружною землею, Консисторіею, на основаніи пункта д ст. 12 положенія о выборахъ въ Государственную Думу и 17 ст. правилъ о приведеніи въ дѣйствіе сего положенія, и согласно отношенію г. Черниговскаго Губернатора на имя Его Преосвященства, сообщены во все уѣздныя земскія управы, на обязанность которыхъ возложено составленіе избирательныхъ списковъ, свѣдѣнія о количествѣ церковно-ружной земли, владѣемой причтомъ каждой церкви, съ показаніемъ имени, отчества и фамиліи настоятелей церквей. 5) По опубликованіи во всеобщее свѣдѣніе порядкомъ, указаннымъ въ ст. 33 положенія, имѣющихъ быть составленными уѣздными земскими управами избирательныхъ списковъ священнослужителей, священнослужители епархіи, въ случаѣ замѣченной ими неправильности или неполноты свѣдѣній въ сихъ спискахъ, имѣютъ право въ теченіи двухъ недѣль со дня опубликованія подавать жалобы и заявленія о таковыхъ неправильностяхъ въ особо учреждаемыя, на основаніяхъ, изъясненныхъ въ ст. 26 положенія о выборахъ въ Государственную Думу, уѣздныя по дѣламъ о выборахъ комиссіи. 6) Такъ какъ по силѣ ст. 37 того же положенія, тѣ священнослужители, кои не будутъ внесены въ избирательные списки, лишаются права на участіе въ выборахъ, то на обязанности самихъ священнослужителей лежитъ прослѣдить за правильностію составленія избирательныхъ списковъ. 7) Въ день, назначенный г. Губернаторомъ для выбора на предварительномъ сѣздѣ уполномоченныхъ, священнослужители имѣютъ явиться въ помѣщеніе уѣздныхъ земскихъ управъ, или уѣздныхъ сѣздовъ, никакъ не позже 12 часовъ дня и до начала открытія сѣзда, такъ какъ, по силѣ ст. 37 правилъ о приведеніи въ дѣйствіе положеній о Государственной Думѣ, лица, явившіяся на сѣздъ послѣ открытія сѣзда, не будутъ допущены къ

участію въ выборахъ. 8) Такого-же порядка относительно времени явки въ избирательное собраніе слѣдуетъ держаться какъ во время избирательныхъ съѣздовъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, такъ и во время производства самыхъ выборовъ въ Государственную Думу. 9) На неправильности, допущенныя какъ во время предварительныхъ съѣздовъ, такъ и во время производства выборовъ, лицами, заинтересованными въ выборахъ, могутъ быть приносимы въ трехдневный срокъ жалобы и заявленія въ уѣздныя по дѣламъ о выборахъ комиссіи. Въ тотъ же срокъ должны быть приносимы жалобы и на постановленія по симъ заявленіямъ уѣздныхъ комиссій. Порядокъ принесенія и направленія жалобъ подробно изъясненъ въ ст. 47 положенія о выборахъ въ Государственную Думу. 10) При исчисленіи срока на подачу жалобъ и заявленій, относящихся къ производству выборовъ, началомъ срока считается день, слѣдующій за совершеніемъ дѣйствій или объявленіемъ рѣшенія, на которое приносится жалоба; причемъ если послѣдній день срока приходится въ день неприсутственный, то окончаніемъ срока считается слѣдующій за тѣмъ присутственный день. А потому Консисторія опредѣляетъ: напечатать о семъ въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства Черниговской епархіи.

Епархіальныя извѣстія.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 31 августа сего 1905 года за № 8597, закрыта вакансія штатнаго діакона при Преображенской церкви мѣст. Носовки, Нѣжинскаго уѣзда.

Во исполненіе резолюцій Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 3 и 6 сего

октября послѣдовавшихъ, объявляется, что на священническія мѣста: при Успенской церкви села Новыхъ-Млиновъ, Городнянскаго уѣзда, и при Воскресенской церкви села Демьяновки, Стародубскаго уѣзда, могутъ подавать Его Преосвященству прошенія и о.о. діаконы съ неполнымъ семинарскимъ образованіемъ, искренно расположенные ко святой церкви православной и одобряемые во всѣхъ отношеніяхъ со стороны поведенія.

Награжденъ скуфьею: священникъ соборной церкви гор. Конотопа Анатолій Косминскій за труды его по веденію религіозныхъ бесѣдъ съ нижними чинами Конотопскаго воинскаго управленія, — 23 сентября.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства казаку Лукиллиану Туровцу за пожертвованіе 100 рублей на нужды имѣющей строиться Предградско-Николаевской церкви г. Козельца.

Рукоположены въ санъ священника: діаконъ Харьковской епархіи Павелъ Захарьевъ къ Николаевской церкви с. Запольскихъ Холѣвичъ, Стародубскаго уѣзда, — 18 сентября; заштатный псаломщикъ Покровской церкви с. Собычева, Глуховскаго уѣзда, изъ окончившихъ курсъ Черниговской духовной семинаріи, Александръ Смычковъ къ Троицкой церкви с. Любитова, Кролевецкаго уѣзда, — 18 сентября; діаконъ Вознесенскаго собора гор. Малоархангельска, Орловской епархіи, Сергій Скворцовъ къ Николаевской церкви с. Деремны, Мглинскаго уѣзда, — 25 сентября; діаконъ Курской епархіи Леонидъ Бѣликовъ — къ Михайловской церкви мѣст. Понорницы, Кролевецкаго уѣзда, — 25 сентября.

Посвященъ въ стихарь: псаломщикъ Покровской церкви с. Горностаевки, Городнянскаго уѣзда, Михаилъ Базилевичъ, — 18 сентября.

Утверждены депутатами по училищнымъ дѣламъ: отъ Борзенскаго уѣзда, священники: Успенской церкви м. Пчни Захарій Киселевичъ и Рождество-Богородичной церкви с. Омбыша Константинъ Слюсаревскій и кандидатами по нимъ священники: Воздвиженской церкви с. Смоляжи Феодоръ Новиковъ и Рождество-Богородичной церкви с. Красиловки Михаилъ Острицкій,—21 сентября.

Утверждены членами Благочинническаго Совѣта: 5-го Благочинническаго округа Черниговскаго уѣзда священники—Михайловской церкви с. Куликовки Михаилъ Юрашкевичъ и Иоанно-Богословской церкви с. Авдѣвки Михаилъ Левтринскій и кандидатами по нимъ священники: Петропавловской церкви м. Салтыковой Дѣвицы Александръ Тищенко и Преображенской церкви с. Баклановой-Муравейки Василій Андриевскій,—28 сентября.

Утверждены въ должности законоучителсей народныхъ училищъ: Величковскаго, Сосницкаго уѣзда, священникъ с. Величковки, сего уѣзда, Василій Базилевичъ,—28 сентября; Ново-Дроковскаго—священникъ с. Ново-Дрокова Михаилъ Петровскій,—30 сентября; Старогородскаго, Остерскаго уѣзда, священникъ с. Старогородки, сего уѣзда, Евгений Элланскій,—30 сентября.

Назначены въ составъ совѣта при Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ для сиротъ—мальчиковъ пріюта нижнихъ воинскихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей: предсѣдателемъ (онъ же и завѣдывающій пріютомъ) настоятель кафедральнаго собора, протоіерей Александръ Шестериковъ, и членами: ключарь собора, протоіерей Іосифъ Молчановъ, соборный священникъ Александръ Евфимовъ и смотритель епархіальнаго свѣчнаго завода, священникъ Владиміръ Платоновъ.

Опредѣленъ законоучителемъ въ Обмаческое и Осѣч-

ское народное училище, Конотопскаго уѣзда священникъ села Обмачева Симеонъ Позднѣевъ, — 28 сентября.

Назначень членомъ совѣта Пріюта при Нѣжинскомъ Введенскомъ женскомъ монастырѣ для дѣвочекъ — сиротъ нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей, за выбытіемъ священника Николая Липскаго, законоучитель Нѣжинскаго Историко-филологическаго института, священникъ Александръ Лобачевскій, — 15 — 22 сентября.

Перемѣщены: священникъ Петро-Павловской церкви села Бровничъ, Новозыбковскаго уѣзда, Димитрій Григоровскій — къ Николаевской церкви с. Володьковой Дѣвицы, Нѣжинскаго уѣзда, — 19 сентября; священникъ Преображенской церкви села Великой Топали, Новозыбковскаго уѣзда, Андрей Васильевъ — къ Вознесенской церкви гор. Нѣжина, — 24 сентября; штатный діаконъ Михайловской церкви села Денисковичъ, Новозыбковскаго уѣзда, Василій Пригоровскій на штатное діаконское мѣсто при Николаевской церкви с. Курени, Конотопскаго уѣзда, — 24 сентября.

Назначень на праздное псаломщическое мѣсто при Покровской церкви села Хохловки, Новозыбковскаго у., запрещенный въ священнослуженіи священникъ Михаилъ Полотебновъ, — 20 сентября.

Опредѣлень испр. должн. псаломщика при Покровской церкви села Молодькова, Мглинскаго уѣзда, крестьянинъ Лазарь Самуиловъ Костыринъ, — 20 сентября.

Утверждень въ должности псаломщина и. д. псаломщика Р.-Богородичной церкви села Кулагъ, Суражскаго уѣзда, Петръ Рѣзниченко, 23 сентября, а 25 сего сентября посвящень въ стихарь.

Уволенъ отъ должности законоучителя Волчковскаго народнаго училища священникъ села Волчка, Остерскаго

уѣзда, Феодоръ Дробышевъ, согласно его прошенію, — 4-го октября, къ временному исполненію обязанностей законоучителя въ названномъ училищѣ допущенъ съ того-же числа священникъ села Церковища, того же уѣзда, Гаврииль Клишевскій.

Уволенъ отъ должности испр. долж. 2-го псаломщика при соборной Ново-Николаевской цер. гор. Стародуба Димитрій Помазъ, согласно его прошенію, — 23 сентября.

Умерли: заштатный діаконъ церкви с. Машева, Новгородсверскаго уѣзда, Павелъ Музолеевскій, — 2-го сентября; псаломщикъ Андреевскій церкви м. Стольнаго, Сосницаго уѣзда, Андрей Голубцовъ, — 23 сентября.

Просвѣщены св. крещеніемъ: священникомъ Преображенской цер. с. Райгородка, Кролевецкаго уѣзда, Андреемъ Сахновскимъ, 29 мая текущаго года, еврейка, мѣщанка города Суража, Зеида Гершова Коржановская, дѣвица, 22 лѣтъ, нареченная по святомъ крещеніи Маріей; причтомъ Р.-Богородичной цер. села Лучниковъ, Кролевецкаго уѣзда, 8 сентября, еврей мѣщанинъ гор. Старога-Быхова, Могилевской губерніи, Елья Гамшевъ Кацъ, родившійся 3 іюля 1880 года, съ нареченіемъ ему имени «Александръ»; священникомъ Троицкой церкви села Выбель, Черниговскаго уѣзда, Стефаномъ Чудновскимъ, 25-го сентября сего года, дочь мѣщанина, іудейскаго вѣроисповѣданія, посада Добрянки, Городнянскаго уѣзда, Мери Йоселева Лапкина, дѣвица 18 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени «Надежда».

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Стародубскаго уѣзда, въ с. Алефинѣ, при Димитріевской цер., дворовъ 107, прихожанъ обоего пола 856 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 300 р.

въ годъ, — съ 13 декабря 1904 г.; Стародубскаго уѣзда, въ **с. Демьянкахъ**, при Воскресенской церкви, дворовъ 91, прихожанъ об. пола 616 душъ, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ, — съ 17 декабря 1904 г.; Стародубскаго у., въ **с. Михайловскѣ**, при Михайловской церкви, дворовъ 158, прихожанъ обоего пола 1244 души, ружной земли 33 десятины, домъ есть, жалованья 392 руб. въ годъ, — съ 31 декабря 1904 года; Мглинскаго уѣзда, въ **с. Курчичахъ**, при Кресто-Воздвиженской церкви: дворовъ 110, прихожанъ обоего пола 702 души, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ, — съ 9 февраля 1905 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ **с. Лариновкѣ**, при Покровской церкви, дворовъ 142, прихожанъ об. пола 1128 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 106 р. въ годъ, — съ 23 февраля 1905 года; Новозыбковскаго уѣзда, — въ **с. Каменкѣ**, при Михайловской церкви, дворовъ 221, прихожанъ обоего пола 1175 душъ, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья 300 р. въ годъ, — съ 29 марта 1905 г.; Суражскаго уѣзда, въ **м. Душатинѣ**, при Васильевской церкви (второе священническое мѣсто), дворовъ 1458, прихожанъ обоего пола 10290 душъ, ружной земли 92 дес., дома нѣтъ, жалованья 106 руб. въ годъ, — съ 3 апрѣля 1905 года; Стародубскаго уѣзда, въ **с. Рѣшоткахъ**, при Николаевской церкви, дворовъ 94, прихожанъ обоего пола 790 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалов. 400 р. въ годъ, съ 24 мая 1905 года; Новгородсѣверскаго у., въ **с. Кренидовкѣ**, при Варваринской церкви, дворовъ 148, прихожанъ обоего пола 1070 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 300 р. въ годъ, — съ 1 июня 1905 г.; Городнянскаго уѣзда, въ **с. Бутовкѣ**, при Покровской цер., дворовъ 110, прихожанъ обоего пола 780 душъ,

ружной земли 49 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ,—съ 10 іюня 1905 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Выхвостовѣ**, при Покровской церкви, дворовъ 157, прихожанъ обоего пола 1264 души, ружной земли 33 десят., домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ,—съ 12 іюня 1905 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Новыхъ-Млинахъ**, при Успенской церкви, дворовъ 152, прихожанъ обоего пола 1233 души, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья отъ казны 294 р. въ годъ,—съ 7 іюля 1905 г.; Кролевецкаго уѣзда въ с. **Погорѣловкѣ**, при Николаевской церкви, дворовъ 105, прихожанъ обоего пола 815 душъ, ружной земли 21 десят., домъ есть, жалованья отъ казны 294 руб. въ годъ,—съ 7 іюля 1905 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Сибережи**, при Николаевской церкви, дворовъ 258, прихожанъ обоего пола 1707 душъ, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья отъ казны 103 р. 88 к. въ годъ,—съ 6 іюля 1905 г.; Кролевецкаго уѣзда, при Покровской церкви с. **Клишень**, второе священническое мѣсто, дворовъ 1095, прихожанъ обоего пола 6283 души, ружной земли 33 десят., домъ для священника есть, жалованья отъ казны 103 руб. 88 коп. въ годъ; Мглинскаго уѣзда, при Михайловской церкви с. **Демьянова**, дворовъ 69, прихожанъ обоего пола 478 душъ, ружной земли 36 десятинъ, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ,—съ 15 іюля 1905 года; Городнянскаго уѣзда, при Покровской церкви с. **Голубичь**, дворовъ 257, прихожанъ обоего пола 2056 душъ, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья 103 руб. 88 коп. въ годъ,—съ 19 іюля 1905 года; Мглинскаго у., при Успенской ц. въ с. **Подбѣловѣ**, дворовъ въ этомъ приходѣ 236, прихожанъ обоего пола 1912 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно—съ 1 авгу-

ста 1905 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Мохнатинѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 224, прихожанъ обоего пола 1338 душъ, ружной земли 32 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 11 августа 1905 года; Остерскаго уѣзда, въ с. **Сорокошичахъ**, при Николаевской церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 431, прихожанъ обоего пола 2963 души, ружной земли 76 дес., по клировой вѣдомости дома для священника не значится; жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 20 августа 1905 г.; Козелецкаго уѣзда, въ с. **Коптяхъ**, при Димитріевской церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 206, прихожанъ обоего пола 1657 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 20 августа 1905 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Сытой-Будѣ**, при Вознесенской цер., дворовъ въ этомъ приходѣ 157, прихожанъ об. пола 1260 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ; вакантно съ 24 августа 1905 года; Сосницкаго уѣзда, въ м. **Мѣнѣ**, при Рождество-Богородичной церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 150, прихожанъ обоего пола 1250 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, вакантно съ 30 августа 1905 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Киенкѣ**, при Николаевской церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 253, прихожанъ об. пола 2052 души, ружной земли нѣтъ, домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 7 сентября 1905 года; въ г. **Козельцѣ**, при Соборно-Рождество-Богородичной церкви, (второе священническое мѣсто), дворовъ въ этомъ приходѣ 194, прихожанъ обоего пола 1603 души, ружной земли 33 дес., дома для священника нѣтъ, а выдается пособіе въ суммѣ 75 р. въ годъ, жалованья 294 руб. въ годъ,

вакантно съ 7 сентября 1905 года; Стародубскаго уѣзда, въ **с. Суворовѣ**, при Р.-Богородичной церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 221, прихожанъ обоого пола 1776 душъ, ружной земли 38 десят., дома для священника нѣтъ, жалованья 156 руб. 80 коп., въ годъ, вакантно съ 15 сентября 1905 года; Черниговскаго уѣзда, въ **с. Лунашевкѣ**, при Вознесенской церкви, дворовъ 214, прихожанъ обоого пола 1612 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 103 руб. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 15 сентября 1905 года; Кролевецкаго уѣзда, въ **с. Сохачахъ**, при Покровской церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 231, прихожанъ обоого пола 1417 душъ, ружной земли 36 десят., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 13 августа 1905 года; Городнянскаго уѣзда, въ **с. Мощенкѣ** при Покровской церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 372, прихожанъ обоого пола 2234 души, ружной земли 34 дес., домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп., въ годъ, вакантно съ 13 сентября 1905 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ **с. Бровничахъ**, при Петро-Павловской церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 340, прихожанъ обоого пола 2274 души, ружной земли 41 дес., 1800 саж., домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп., въ годъ, вакантно съ 19 сентября 1905 года; Новозыбковскаго уѣзда въ **с. Великой-Топали**, при Спасо-Преображенской церкви; дворовъ въ этомъ приходѣ 462; прихожанъ обоого пола 3018 душъ, ружной земли 40 дес., жалованья 156 р. 80 к. въ годъ; вакантно съ 24 сентября 1905 года; Суражскаго уѣзда, въ **м. Ущерпѣ** при Николаевской церкви, первое священническое мѣсто; дворовъ въ этомъ приходѣ 652, прихожанъ обоого пола 5360 душъ, ружной земли 80 дес., домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ

годъ; вакантно съ 30 сентября 1905 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Павличахъ**, при Успенской церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 362, прихожанъ обоего пола 2300 душъ, ружной земли 36 дес.; домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 3 октября 1905 г.; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Великой-Дубровѣ**, при Васильевской церкви; дворовъ въ этомъ приходѣ 164, прихожанъ обоего пола 1320 душъ, ружной земли 44 дес., домъ для священника есть; жалованья 294 руб. въ годъ; вакантно съ 3 октября 1905 года.

Діаконскія мѣста: штатное діаконское мѣсто при Михайловской церкви с. **Денисовичъ**, Новозыбковскаго уѣзда, объявляется вакантнымъ за перемѣщеніемъ оттуда діакона Василия Пригорскаго къ Николаевской церкви с. **Курени**, Конотопскаго уѣзда.

Псаломщическія мѣста: въ г. Новозыбковѣ, при Преображенской единовѣрческой церкви, второе псаломщическое мѣсто, дворовъ въ этомъ приходѣ 50; прихожанъ обоего пола 259 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ для псаломщика есть, жалованья 100 руб. въ годъ; вакантно съ 14 августа 1905 года.

У С Т А В Ъ

дѣтскаго пріюта при Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ для сиротъ—мальчиковъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей.

Общія положенія.

1) Пріютъ открывается Черниговскимъ Епархіальнымъ начальствомъ для мальчиковъ—сиротъ нижнихъ чиновъ (Черниговской епархіи), умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей.

2) Подъ помѣщеніе пріюта отводится Черниговскимъ Каѳедральнымъ соборомъ принадлежащее собору зданіе, находящееся на углу Николаевской и Мстиславской улицъ. Верхній деревянный этажъ зданія назначается для помѣщенія призрѣваемыхъ дѣтей и квартиръ (по одной комнатѣ) воспитателя дѣтей и лица, завѣдующаго хозяйственною частью пріюта. Въ нижнемъ каменномъ (подвальному) этажѣ могутъ быть: столовая, кухня, буфетъ, цейхгаузъ и помѣщеніе для служителей.

3) Въ пріютѣ помѣщается не болѣе 25 дѣтей.

4) Необходимыя для содержанія пріюта средства ежегодно отчисляются церквами, монастырями и приходскими попечительствами Черниговской епархіи и ассигнуются Епархіальнымъ начальствомъ.

5) Зданіе подъ пріютъ отводится соборомъ безвозмездно; на средства собора производится и внѣшній ремонтъ зданія.

6) Пріютъ имѣеть опись инвентаря и книгу для записи матеріаловъ.

Управление пріютомъ.

7) Управление пріютомъ вѣрруется Совѣту Пріюта, въ составъ коего входятъ: завѣдывающій пріютомъ, воспитатель и 3 лица духовнаго и свѣтскаго званія вѣдомства православнаго исповѣданія по назначенію Епархіальнаго Преосвященнаго. Непосредственное завѣдываніе пріютомъ возлагается на Каѳедральнаго протоіерея мѣстнаго собора, который состоитъ предсѣдателемъ Совѣта Пріюта. Обязанности казначея возлагаются на одного изъ членовъ Совѣта Пріюта по ихъ соглашенію. Воспитатель пріюта, коимъ можетъ быть только лицо по крайней мѣрѣ среднимъ образованіемъ, утверждается въ должности Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

Примѣчаніе: Кромѣ завѣдывающаго приютомъ, воспитателя и членовъ (первый и послѣдніе служатъ бесплатно) при приютѣ состоитъ лицо, завѣдующее хозяйственною частью. Лицо, завѣдывающее хозяйственною частью, должно быть вполне грамотное. Для завѣдыванія хозяйствомъ можетъ быть назначено лицо и женскаго пола. Воспитатель и лицо, завѣдывающее хозяйственною частью, имѣютъ помѣщеніе и столъ при приютѣ. Обязанности дѣлопроизводителя приюта возлагаются на воспитателя приюта.

8) Къ обязанностямъ Совѣта приюта относятся: а) избраніе воспитателя, лица, завѣдывающаго хозяйственною частью, б) зачисленіе въ приютъ дѣтей, в) разсмотрѣніе вопроса объ удаленіи дѣтей изъ приюта вслѣдствіе неизлѣчимой болѣзни и неблагоповеденія, и разсмотрѣніе смѣты расходовъ и отчета, какъ по учебной и воспитательной частямъ, такъ и по хозяйству приюта, д) ежемѣсячная повѣрка приходо-расходныхъ книгъ и хозяйственныхъ расходовъ приюта, е) выдача приходо-расходныхъ книгъ и книги для описи имущества, ж) ежегодное свидѣтельствованіе имущества и исключеніе изъ описи предметовъ, сдѣлавшихся негодными къ употребленію.

Примѣчаніе: 1) По вопросамъ, обсуждаемымъ въ Совѣтѣ Приюта, составляются журналы за подписью присутствующихъ членовъ.

Примѣчаніе 2) Постановленія Совѣта по вопросу объ удаленіи дѣтей изъ приюта (п, в) представляются на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго.

Примѣчаніе 3) Постановленія, по коимъ не состоялось единогласнаго рѣшенія, представляются на усмотрѣніе Епархіальнаго Преосвященнаго.

9) Къ обязанностямъ завѣдывающаго приютомъ относятся: 1) избраніе и назначеніе служащихъ при приютѣ лицъ, кромѣ воспитателя и завѣдывающаго хозяйствомъ,

последніе назначаются Совѣтомъ Пріюта, 2) непосредственное наблюденіе за учебно-воспитательною частью, 3) распоряженіе всеѣмъ хозяйствомъ пріюта и 4) составленіе годичнаго отчета по учебно-воспитательной части и по хозяйству пріюта, равно какъ и смѣты расходовъ.

О призрѣваемыхъ дѣтяхъ.

10) Въ пріютъ принимаются дѣти — мальчики нижнихъ чиновъ Черниговской епархіи православнаго исповѣданія, отцы которыхъ умерли отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей.

11) При прошеніяхъ, подаваемыхъ на имя завѣдывающаго пріютомъ, представляются: а) метрическое свидѣтельство или метрическая выпись о рожденіи, б) удостовѣреніе о смерти отцовъ отъ ранъ или болѣзней, полученныхъ въ войну съ Японіей, и в) свѣдѣніе объ имущественномъ и семейномъ положеніи сиротъ, засвидѣтельствованное приходскимъ священникомъ.

12) Поступающіе въ пріютъ подвергаются предварительному врачебному осмотру и непременно прививается имъ оспа, если таковая не была привита.

Примѣчаніе. Дѣти съ заразными и неизлѣчимыми болѣзнями не принимаются въ пріютъ.

13) Въ пріютъ могутъ быть приняты дѣти въ возрастѣ отъ 7 до 10 лѣтъ и проживать въ пріютѣ: не состоящіе въ какомъ либо учебномъ заведеніи до 15 лѣтъ, а состоящіе въ учебномъ заведеніи (находящемся въ г. Черниговѣ) до окончанія курса въ заведеніи.

14) Въ случаѣ конкурса предпочтеніе отдается дѣтямъ болѣе бѣдныхъ матерей (уроженцамъ Черниговской епархіи предъ иноепархіальными) и малолетнимъ предъ болѣе взрослымъ (при равенствѣ этихъ условій вопросъ рѣшается вынугіемъ жребія).

15) Тѣ дѣти, которыя уходятъ изъ пріюта по достиженіи указаннаго выше предѣльнаго возраста или по окончаніи учебнаго заведенія, получаютъ полный комплектъ одежды, бѣлья и обуви, какой имѣется на нихъ въ годъ выбытія изъ пріюта.

Заботы о физическомъ и религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей.

16) Пріютъ даетъ призрѣваемымъ дѣтямъ свѣтлое, просторное, сухое и теплое помѣщеніе, простую, неизысканную, но приготовленную изъ свѣжихъ припасовъ пищу, незатѣйливую, но гигиеническую одежду и обувь. Пріютъ заботится о томъ, чтобы дѣти содержались въ чистотѣ и опрятности, имѣли физическія упражненія, соответствующія ихъ возрасту и силамъ. Для регулярнаго — не менѣе одного раза въ недѣлю медицинскаго надзора за дѣтьми, ихъ пищею и помѣщеніемъ, Совѣтомъ Пріюта избирается и приглашается врачъ. Больныя дѣти отправляются на излѣченіе въ мѣстную земскую больницу. Воспитатель слѣдитъ, чтобы дѣти не оставались праздными, давая имъ то или другое занятіе или же игру, пріучая ихъ къ самодѣятельности.

17) Что касается религіозно-нравственнаго воспитанія, то оно составляетъ главнѣйшую заботу пріюта. Въ сихъ видахъ пріютъ заботится о развитіи въ дѣтяхъ добрыхъ навыковъ, а именно: дѣти начинаютъ и оканчиваютъ день молитвою, съ молитвою же садятся и встаютъ изъ за стола; по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ присутствуютъ при богослуженіи въ соборномъ храмѣ, принимаютъ посильное участіе въ чтеніи и пѣніи, пріучаются съ благоговѣніемъ относиться къ святынѣ, соблюдаютъ посты и другія требованія церковнаго устава, посильныя для дѣтскаго возраста; въ дѣтяхъ развиваются

чувства терпѣнія, снисходительности и благорасположенности другъ къ другу и всѣми мѣрами искореняются противоположныя наклонности Мѣрами исправленія и разумленія могутъ быть: увѣщанія, внушенія, выговоры. Въ крайнемъ случаѣ можетъ быть допустимо удаленіе изъ пріюта, но не иначе, какъ по постановленію Совѣта Пріюта, утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Дѣти школьнаго возраста обязательно посѣщаютъ то или другое учебное заведеніе, изъ существующихъ въ г. Черниговѣ. Дѣти до школьнаго возраста также не остаются безъ наученія хотя бы элементарнымъ истинамъ христіанской вѣры и нравоученія. Въ этихъ видахъ воспитатель, подъ руководствомъ завѣдывающаго пріютомъ, устраиваетъ бесѣды съ дѣтьми, въ которыхъ старается удовлетворить дѣтскую любознательность, направляя таковую на предметы, стоющіе вниманія, и сообщая дѣтямъ доступныя ихъ возрасту понятія о Богѣ, разучивая съ дѣтьми начальныя молитвы и т. п.

Примѣчаніе. При сужденіи о проступкахъ дѣтей завѣдывающій пріютомъ обращается въ необходимыхъ случаяхъ къ воздѣйствію на дѣтей ихъ родителей или опекуновъ.

Дѣлопроизводство.

18) Отчетъ по учебной и воспитательной частямъ представляется Совѣтомъ Пріюта на разсмотрѣніе Епархіальнаго Преосвященнаго, отчетъ же по хозяйственной части пріюта представляется на разсмотрѣніе ревизионной комиссіи при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, избираемой общепархіальнымъ съѣздомъ духовенства. Ревизионная комиссія съ своимъ заключеніемъ представляетъ его Епархіальному Преосвященному, по утвержде-

ни же сообщается для свѣдѣнія очередному Епархіальному Съѣзду духовенства.

19) Смѣта по содержанию пріюта представляется Совѣтомъ на разсмотрѣніе очереднаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и приводится въ исполненіе по утвержденіи Епархіальнымъ Преосвященнымъ постановленія Съѣзда по сему вопросу.

20) Деньги, отпущенныя на содержаніе пріюта, Совѣтъ Пріюта хранить въ сберегательной кассѣ, или же въ Государственномъ банкѣ — на текущемъ счету по книжкѣ на имя Совѣта Пріюта.

Пожертвованія по Черниговской епархіи въ пользу больныхъ и раненыхъ русскихъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ и на военныя нужды.

Въ консисторію поступили въ сентябрѣ мѣсяцѣ с. г. деньги въ пользу больныхъ и раненыхъ русскихъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ и на усиленіе русскаго флота, а также представлены свѣдѣнія объ отсылкѣ означенныхъ денегъ по назначенію отъ слѣдующихъ должностныхъ лицъ—благочинныхъ: 2-го ок. Глуховскаго у. Случевского тарелочнаго сбора по округу за іюль мѣсяць 17 р. 24 к., 2-го ок. Козелецкаго у. Журавлева тарелочнаго сбора за іюнь мѣсяць по округу 114 р. 26 к., 4-го ок. Мглинскаго у. Кочановскаго тарелочнаго сбора по округу за іюль мѣсяць 17 р. 28 к., священника с. Дроздовицы Сахновскаго тарелочнаго сбора пожертвованій за первое полугодіе сего 1905 года 26 р. 80 к., отъ благоч.: 1-го ок. Нѣжинскаго у. Стопановскаго тарелочнаго сбора за іюль мѣсяць по округу 75 р. 48 к., 2-го ок. Нѣжинскаго у. Крачковскаго тарелочнаго сбора по округу за августъ мѣсяць 60 р. 16 к., 3-го ок. Козелецкаго у. Полонскаго

тарелочнаго сбора за іюль мѣсяць 35 р. 58 к., 2-го ок. Новгородсѣверскаго у. Базилевича тарелочнаго сбора за августъ мѣсяць 8 руб. 20 коп., 3-го ок. Мглинскаго у. Θεодоровскаго $\frac{9}{10}$ наго отчисленія отъ причтовъ округа за первое полугодіе 1905 года изъ жалованья 30 р. 66 к., 2-го ок. Городнянскаго у. Улезко тарелочнаго сбора за іюль мѣсяць 15 р. 90 к., отъ настоятеля Глуховскаго мон. тарелочнаго сбора за августъ мѣсяць 1 р. 95 коп., священ. Воскресенской церкви г. Остра Виницкаго пожертвованій за іюль мѣсяць 1 р. 85 к., отъ бл.: 5-го ок. Новгородсѣверскаго у. М. Лубенцева тарелочнаго сбора за іюль мѣсяць 3 р. 5. к., отъ настоятельницы Троицко-Покровскаго мон. тарелочнаго сбора за августъ мѣсяць 4 р., эконома Черниговскаго Архіер. Домопр. тарелочнаго сбора за августъ мѣсяць 4 р. 50 к., намѣстника Черниговскаго Елецкаго мон. сбора въ монастырѣ за августъ мѣсяць 6 р., отъ настоятеля Домницкаго мон. тарелочнаго сбора за августъ мѣсяць 11 р. 13 к., 3-го ок. Мглинскаго у. Θεодоровскаго 8 р. 77 к., отъ настоятеля Батуринскаго мон. тарелочнаго сбора пожертвованій за августъ мѣсяць 17 р. 35 к., отъ благоч. 1-го ок. Козелецкаго у. Лашнюкова тарелочнаго сбора за августъ мѣсяць 8 р. 83 к., 3-го ок. Городнянскаго у. Сочаво тарелочнаго сбора пожертвованій за августъ мѣсяць 46 р. 70 к., 3-го ок. Глуховскаго у. Имшенецкаго тарелочнаго сбора за іюль и августъ мѣсяцы 55 р. 12 к., 1-го ок. Суражскаго у. Тарасевича тарелочнаго сбора пожертвованій за августъ мѣсяць по округу 16 р. 82 к., отъ настоятеля Козелецкаго мон. тарелочнаго сбора за августъ мѣсяць 3 руб., отъ настоятеля Рыхловскаго мон. тарелочнаго сбора за августъ мѣсяць 6 р. 80 к., отъ благоч.: 1-го ок. Кролевецкаго у. Тарасевича пожертвованій отъ причтовъ въ пользу флота 20 р. и на раненыхъ воиновъ 25 р. 67 к.,

4-го ок. Козелецкаго у. Корноухова тарелочнаго сбора пожертвованій за іюль августъ 25 р. 19 к., 2-го ок. Сосницкаго у. Николая Головинскаго тарелочнаго сбора за іюль и августъ мѣсяцы 66 р. 30 к., 3-го ок. Сосницкаго у. Тупатилова сбора пожерт. за августъ мѣсяць 29 р., 2-го ок. Глуховскаго у. Случевского тарел. сбора за августъ мѣсяць 15 р. 68 к., отъ благоч. 5-го ок. Остерскаго у. Томашевскаго тарелочнаго сбора за августъ мѣсяць 24 р. 33 к., 3-го ок. Остерскаго у. Галагана тарелочнаго сбора за августъ мѣсяць 38 р. 64 к., 5-го ок. Мглинскаго у. Яновскаго тарелочнаго сбора за августъ мѣсяць 18 р. 57 к., 4-го ок. Остерскаго у. Борзаконскаго тарелочнаго сбора за іюль и августъ мѣсяцы 45 р. 91 к. и отъ Николаев. ц. м. Лѣтокъ 2 р., 2-го ок. Мглинскаго у. Георгіевскаго тарелочнаго сбора за августъ мѣсяць 15 р. 17 к., 4-го ок. Стародубскаго у. Цыганкова тарелочнаго сбора пожертвованій за августъ мѣсяць 12 р. 8 к., 2-го ок. Стародубскаго у. Корицкаго сбора за августъ мѣсяць 57 р. 73 к., отъ благоч.: 1-го ок. Мглинскаго у. Андріевскаго тарелочнаго сбора за августъ мѣсяць 12 р. 98 к., 2-го ок. Кролевецкаго у. Рахинскаго тарелочнаго сбора за августъ мѣсяць 61 р. 39 к., отъ благоч.: единовѣрческихъ церквей сбора отъ пос. Злынки 1 р. 65 к.. Его-же сбора по округу за августъ мѣсяць 21 р. 12 к., священ. Георгіевской цер. с. Бобровицы Черн. у. Самойловича сбора за іюль и августъ мѣсяць 4 р. 80 к., отъ настоятельницы Гамалѣвскаго мон. за августъ мѣсяць 2 р. 45 к., отъ настоятеля Новгородсѣверскаго мон. сбора за августъ мѣсяць 7 р. 57 к. и отъ благоч. 3-го ок. Нѣжинскаго у. Θεодора Бордоноса тарелочнаго сбора за августъ мѣсяць 58 р. 38 к. Итого 1164 р. 4 к. **А всего съ поступившими прежде 60099 р. 34 к.**

СПИСОКЪ

лицъ, служащихъ при Стародубскомъ духовномъ училищѣ за 1905 годъ.

1) *Смотритель училища, статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія, Іуліанъ Ивановичъ Компанъ.* По окончаніи курса въ Каменецъ-Подольской дух. семинаріи въ 1881 году и въ Кіевской дух. академіи со степенью кандидата богословія въ 1885 году, 18 сентября 1885 г. опредѣленъ помощникомъ инспектора Черниговской дух. семинаріи, отъ 4—19 февраля 1887 г., назначенъ на должность помощника смотрителя въ Стародубское дух. училище; 26 іюля 1890 года утвержденъ членомъ Стародубскаго уѣзднаго отдѣленія Черниговскаго Братства Св. Михаила, князя Черниговскаго; съ 23 апрѣля 1896 г. по 23 апрѣля 1899 года состоялъ старостой соборной Николаевской церкви г. Стародуба; 17 марта 1891 года утвержденъ членомъ и 19 іюля 1891 г. секретаремъ Стародубскаго уѣзднаго отдѣленія Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, 13 іюня 1903 года назначенъ смотрителемъ Стародубскаго духовнаго училища; награжденъ «Библіей», отъ Св. Синода выдаваемой, имѣть медаль за труды по всеобщей переписи и ордена св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

2. *Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ кандидатъ богословія, Николай Васильевичъ Шіяновъ.* По окончаніи курса Черниговской духовной семинаріи, обучался въ Кіевской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1886 году со степенью кандидата богословія; съ 11 февраля 1887 года по 23 октября 1903 г. состоялъ преподавателемъ ариѳметики и геометріи въ Черниговскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, 23 октября 1903 года назначенъ на должность помощника смо-

трителя въ Стародубское духовное училище. Знаки отличія имѣеть: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 степени.

3) *Учитель латинскаго языка, кандидатъ богословія, священникъ Михаилъ Александровичъ Александровъ.* По окончаніи курса Ярославской духовной семинаріи въ 1877 году и въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1883 г., вступилъ на службу учителемъ латинскаго языка въ Галичское духовное училище 25 октября 1883 года, назначенъ помощникомъ смотрителя того же духовнаго училища 18 марта 1886 года; 3 іюля 1892 г. перемѣщенъ, по прошенію, учителемъ латинскаго языка въ Стародубское духовное училище; состоялъ членомъ и дѣлопроизводителемъ правленія училища съ 25 августа 1895 года по 28 іюля 1899 г.; избранъ старшимъ учителемъ училища 9 ноября 1895 года; рукоположенъ во священника къ Преображенской церкви города Стародуба 2 апрѣля 1900 г.; награжденъ «Библией» отъ Св. Синода выдаваемой 10 апрѣля 1901 года, набедренникомъ 2 мая 1901 года и скуфьею 1904 года; имѣеть ордена св. Станислава 3 степени и св. Анны 3 степени.

4) *Учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія, Іустинъ Ивановичъ Иванча.* По окончаніи курса наукъ въ Кіевской духовной Семинаріи въ 1887 году и въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1891 году назначенъ преподавателемъ русскаго языка въ старшихъ классахъ 4 марта 1892 г.; знаковъ отличія не имѣеть.

5) *Учитель греческаго языка, коллежскій совѣтникъ, кандидатъ богословія, Михаилъ Васильевичъ Кибальчичъ.* По окончаніи курса наукъ въ Черниговской духовной семинаріи въ 1889 году, въ Кіевской духовной

академіи въ 1894 году, опредѣленъ учителемъ греческаго языка въ Кишиневское духовное училище 8-го марта 1895 года; перемѣщенъ на такую же должность въ Стародубское духовное училище 7 сентября 1895 г. 4 марта 1899 года утвержденъ членомъ Стародубскаго уѣзднаго Отдѣленія Черниговскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта; имѣеть орденъ св. Анны 3 степени.

6) *Учитель географіи и ариѳметики надворный совѣтникъ, кандидатъ богословія, Семень Θεодоровичъ Шшаевъ.* По окончаніи Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1892 году, назначенъ помощникомъ инспектора, Ставропольской духовной семинаріи 19 августа 1893 года; 16 ноября 1895 года назначенъ на должность преподавателя словесности и исторіи русской литературы въ ту же семинарію; опредѣленіемъ Св. Синода 2 іюля 1898 года перемѣщенъ учителемъ въ Стародубское духовное училище; 4 мая 1899 года утвержденъ членомъ Стародубскаго уѣзднаго Отдѣленія Черниговскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта; имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

7) *Учитель русскаго и церковно-славянскаго языка въ 1-мъ классѣ училища неимѣющій чина, студентъ семинаріи, Василій Іосифовичъ Набоковъ.* По окончаніи курса наукъ въ Черниговской духовной семинаріи въ 1900 году, на службу поступилъ надзирателемъ въ Черниговское духовное училище 2 сентября 1900 г.; 2 ноября 1904 года назначенъ на должность учителя русскаго языка въ 1 классѣ Стародубскаго духовнаго училища; знаковъ отличія не имѣеть.

8) *Учитель предметовъ приготовительнаго класса надворный совѣтникъ, студентъ семинаріи, Андрей Ивановичъ Тросницкій.* По окончаніи курса наукъ въ Черниговской духовной семинаріи въ 1887 году, 15 декабря 1887 года опредѣленъ учителемъ приготовительнаго класса въ Стародубское духовное училище; по выдержаніи сокращеннаго испытанія въ 1894 году при Стародубской прогимназіи на званіе учителя уѣзднаго училища, удостоенъ права на преподаваніе въ уѣздномъ

училищѣ географіи; состоялъ членомъ строительнаго комитета по устройству новыхъ зданій съ 22 октября 1896 года по 4 ноября 1898 года; 4 октября 1903 года назначенъ членомъ и дѣлопроизводителемъ училищнаго правленія. Имѣеть медаль за труды по всеобщей переписи и орденъ св. Станислава 3 степени.

9) *Учитель церковнаго пѣнія и чистописанія, неимѣющій чина, окончившій курсъ семинаріи Петръ Ивановичъ Андреевскій.* По окончаніи въ 1904 году полного курса наукъ въ Черниговской духовной семинаріи, въ службу вступилъ учителемъ церковнаго пѣнія и чистописанія въ 1904 году 17 ноября; знаковъ отличія не имѣеть.

10) *Надзиратель при училищѣ, неимѣющій чина студентъ семинаріи, Николай Софроновичъ Кривошей.* По окончаніи курса наукъ въ Черниговской духовной семинаріи въ 1903 году, на службу поступилъ надзирателемъ при училищѣ 1903 года 25 августа; знаковъ отличія не имѣеть.

11) *Надзиратель при училищѣ, неимѣющій чина студентъ семинаріи, Григорій Васильевичъ Сказка.* По окончаніи курса наукъ въ Черниговской духовной семинаріи въ 1903 году, на службу поступилъ надзирателемъ при училищѣ 1904 года 7 января; знаковъ отличія не имѣеть.

12) *Надзиратель при училищѣ, неимѣющій чина, студентъ семинаріи, Александръ Ивановичъ Чикилевскій.* По окончаніи курса наукъ въ Черниговской духовной семинаріи въ 1905 году, на службу поступилъ надзирателемъ при училищѣ 1905 года 25 августа, знаковъ отличія не имѣеть.

Редакторъ И. Лебедевъ.

== П Р И Б А В Л Е Н І Е ==

К Ъ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLV).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 октября ————— къ № 20^{му} ————— 1905 года.

Содержаніе: Слово въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя, Наслѣдника Цесаревича и Великаго князя Алексѣя Николаевича. — Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Несторомъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, при обозрѣніи епархіи, нѣкоторыхъ пунктовъ, зараженныхъ старообрядчествомъ и сектантствомъ (окончаніе). — Изъ жизни св. Θεодосія Углицкаго, Архіепископа Черниговскаго (продол.). — Голосъ Архипастыря православной церкви по вопросу объ участіи православнаго духовенства въ предстоящихъ выборахъ членовъ въ Государственную Думу. — Георгіевская церковь села Рудки, Черниговскаго уѣзда, и Рудчанскій приходъ (продолженіе). — Объявленія.

С Л О В О

въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича.

Благословенъ Господь Богъ Израилевъ, яко посѣти и сотвори избавленіе людемъ Своимъ, и воздвиге рогъ спасенія намъ... просвѣтити во тмѣ и сѣни смертной сѣдяція, направить ноги наша на путь миренъ (Луки, 1, 68, 69, 79).

Въ такихъ словахъ нѣкогда праведный Захарія говорилъ о своемъ младенцѣ сынѣ, родившемся при необычайныхъ обстоятельствахъ, пророкъ Божиимъ, прозрѣвая въ наступающія времена спасенія всего рода человеческого. Невольно вспоминаются эти святыя слова и

нынѣ, когда мы празднуемъ тезоименитство Царственнаго младенца, Наслѣдника Всероссійскаго престола, будущаго Царя Россіи.

Будущій Царь Россіи рождается при условіяхъ необычныхъ, но такихъ, смыслъ которыхъ изъясненъ въ Божественномъ Писаніи. Онъ давно желанный первенецъ мужскаго пола Царственной четы. Но не скоро дароваль Его Господь Державнымъ Родителямъ и Русской землѣ: Онъ родился пятымъ у Матери своей, предупрежденный четырьмя сестрами, радовавшими, конечно, сердце родительское, но не успокаившими сердце Царское.

Родился Онъ на десятомъ году супружества Державной Четы, послѣ совершеннаго Ею духовнаго подвига — путешествія на открытіе св. мощей преподобнаго Серафима Саровскаго. Родился Онъ «подъ грознымъ шумомъ бурныхъ дней», при раскатахъ и громахъ оружія, въ трудную годину жизни Русскаго народа.

Наречень Новорожденный Наслѣдникъ Русскаго престола именемъ Алексія, въ честь великаго духовнаго вождя, защитника и молитвенника за Русскую землю, святителя Алексія митрополита.

И если во дни оны слышавшіе о рожденіи сына Захаріи невольно вопрошали: «что убо отрока сіе будетъ (Луки, 1, 66), то съ неменьшимъ изумленіемъ и нынѣ весь народъ Русскій, а за нимъ и весь цивилизованный міръ вопрошаетъ: «что убо будетъ Царственное Отрока сіе», что Ему предстоить въ исторіи земли Русской, что будетъ съ этою землей, съ этимъ народомъ, надъ которымъ, по нашему человѣческому разумѣнію, Ему въ будущемъ предстоить царствовать?

Но будущія событія намъ невѣдомы. Они — въ руцѣ Божіей...

Есть въ свѣтѣ добрый обычай — во дни тезоиме-

нитствѣ привѣтствовать виновниковъ торжества различными благожеланіями. Св. церковь, не отвергая сего обычая, даетъ ему высшее направленіе: она хочетъ, чтобы наши благожеланія обращались въ молитвенное возношеніе сердца къ Отцу небесному, отъ Котораго всѣ дары получаютъ не простыми желаніями, а усердною молитвою.

Св. церковь собрала насъ подѣ кровь свой, въ святой храмъ сей, въ настоящій день тезоименитства Царскаго Первенца не для гаданій и предположеній о будущемъ, о томъ, что сокрыто отъ насъ, а для усердной благожелательной молитвы о Виновникѣ торжества.

Чего же пожелать намъ Ему, или лучше, чего молитвенно просить для Него у Отца Небеснаго?

Лучшаго не можемъ пожелать Ему, какъ то, чтобы Онъ, будущій Царь нашъ, возрасталъ тѣломъ и укрѣплялся духомъ для блага того народа, надъ которымъ Ему предстоитъ царствовать.

Что же разумѣть подѣ благомъ? Въ наше время благо челоѣчества видятъ обыкновенно въ его научныхъ успѣхахъ, въ его умственномъ совершенствованіи, вообще въ его прогрессѣ. И дѣйствительно, нашъ вѣкъ, наше время ничѣмъ такъ не хвалится, какъ тѣми успѣхами, которыя оказало челоѣчество, понимая подѣ этими успѣхами дѣятельность ума челоѣческаго, знанія, науки.

Съ мыслию о нашемъ вѣкѣ мы соединяемъ понятіе о времени самаго высокаго развитія наукъ, просвѣщенія, цивилизаціи, — о времени новыхъ открытій, самыхъ грандіозныхъ изобрѣтеній. Съ мыслию о нашемъ вѣкѣ предѣ нами рисуется величественный образъ челоѣческаго разума, успѣвшаго многое понять, многое разяснить, многое, бывшее доселѣ для него тайнымъ и непонятнымъ въ окружающемъ его Божіемъ мірѣ. Съ мыслию о нашемъ вѣкѣ мы соединяемъ понятіе о томъ могуществѣ чело-

вѣка, съ которымъ онъ покорилъ себѣ и воду и воздухъ громъ и молнію обратилъ въ свою рабочую силу; лучъ солнечный заставилъ исполнять указанную имъ ему работу и прочее и прочее. И, кажется, какое иное чувство, какъ не чувство благоговѣнія, безпредѣльнаго удивленія, глубочайшей благодарности къ своему Творцу долженъ имѣть человѣкъ, при видѣ чудесъ природы, раскрывающихся предъ его глазами, при уразумѣннн тѣхъ законовъ, которыми Всемогущій Творецъ и Промыслитель хранить Свой міръ.—при наглядномъ осуществленіи той богообѣщанной ему милости, что все будетъ покорено подъ ноги его (Псал. 8, 7). Какъ, постигая величіе Божіе, въ твореніяхъ проявившееся и человѣкомъ видимое, въ глубочайшемъ благоговѣннн не воскликнуть съ псалмопѣвцемъ: «Господи, мы ходимъ во свѣтѣ лица Твоего и радуемся о имени Твоемъ (Псал. 88, 16).

Безспорно, все это въ дѣятельности ума человѣческаго прекрасно, все это достойно полного сочувствія всѣхъ и каждаго. Вѣдь на то и данъ всеблагимъ и премудрымъ Творцемъ разумъ человѣку, чтобы онъ жилъ среди міра не во мракѣ невѣдѣннн, но во свѣтѣ сознательно—разумнаго существованія,—правильнаго и яснаго пониманія и высокихъ цѣлей своей жизни и средствъ къ ихъ осуществленію.

Да, правильнаго и яснаго... Дѣятельность разума тогда только заслуживаетъ полного одобренія, когда она ведетъ къ правильному и ясному пониманію цѣлей жизни. Но вѣдь древо познанія не есть только древо познанія добра, оно есть также познаніе и зла.

Быль моментъ въ недавно прошедшей исторіи человечества, когда люди, пораженные успѣхами своего разума (меньшими гораздо, сравнительно съ нынѣшними), настолько возгордились его величіемъ, что признали его

за единственную силу, могущую руководить судьбами народовъ и устроить благополучіе земныхъ обществъ. Возлагая все свое упованіе на самихъ себя, они пренебрегли Божественнымъ водительствою и свое уваженіе къ человѣческому разуму, какъ новому своему богу, снѣшили выразить и литературою и искусствомъ, чтобы и грядущимъ вѣкамъ напоминать о величїи разума и дѣлъ человѣческихъ. Мы знаемъ, къ чему привело и чѣмъ кончилось это ужасное заблужденіе людей конца позапрошлаго столѣтія.

Исторія — учительница; пусть и здѣсь указанія ея будутъ для насъ урокомъ.

Не тоже ли повторяется и въ наше время? Въ противоположность извѣстному и глубоко вѣрному изреченію древняго мудреца: «я знаю то, что ничего не знаю», въ рѣчахъ нынѣшнихъ руководителей человѣческаго сознанія если не всегда явно слышится, то болѣе или менѣе ясно подразумевается другое: «мы все знаемъ», предъ нашимъ разумомъ раскрыты тайны жизни, тайны неба и земли, видимой природы и духа человѣческаго, начало и конецъ всего. И вотъ, во имя якобы истиннаго знанія, отрицаются основныя, священнѣйшія вѣрованія и убѣжденія человѣчества. И вотъ, появляются среди современнаго человѣчества больше чѣмъ когда либо, люди съ враждою и противъ Бога истиннаго, и противъ святой церкви Христовой, противъ христіанскаго общества и власти, противъ всего того, что создано въ мірѣ нравственнымъ глубокою вѣрою въ руководящій промыслъ Божій.

Въ самомъ дѣлѣ, если бросимъ самый бѣглый взглядъ на руководящія идеи, нынѣ выдвигаемыя тѣми, которые мнятъ быть руководителями въ убѣжденіяхъ человѣческихъ, что мы увидимъ? Тамъ предъ лицомъ всего міра

заявляется печатно, что христіанство въ такомъ видѣ, какимъ хранить его православная церковь Христова, уже отжило свое время, что оно должно уже идти по пути уступокъ изслѣдованіямъ разума человѣческаго, чѣмъ, конечно, оно лишается всякаго значенія и низводится въ разрядъ обыкновенныхъ несовершенныхъ произведеній ума человѣческаго.

Въ другомъ мѣстѣ, лишаютъ человѣка той высокой чести, какая дана ему Творцемъ его—быть образомъ и подобіемъ Божиимъ, и приравниваютъ его скотамъ несмысленнымъ, ставятъ его въ близкое родство съ ними. А что сказать о тѣхъ модныхъ руководителяхъ, которыми зачитывается русское читающее общество, — произведенія которыхъ и позволительными и недозволенными путями проникаютъ чуть ли не во всѣ уголки нашего отечества? Здѣсь все есть: и возмущеніе противъ Господа Бога, и отверженіе догмата о личномъ бытіи Его, и искаженіе Христова Евангелія и вражда противъ церкви святой и хула на святѣйшія таинства, и извращеніе коренныхъ основъ христіанской нравственности, и упраздненіе вѣками утвержденныхъ общественныхъ отношеній, законовъ, властей и обычаевъ, и разрушеніе семейной жизни и прочее,—нѣтъ, разумѣется, только той истины, которую Самъ Господь Богъ благоволилъ принести на землю людямъ.

Но, можетъ быть, желтъютъ и падаютъ только листья и остается невредимымъ самое дерево, т. е. русскій въ простотѣ сердца вѣрующій народъ. Къ величайшему горю мы и здѣсь видимъ прискорбныя явленія. Кто не знаетъ, съ какою быстротой на русской землѣ, преимущественно въ южныхъ областяхъ ея, распространяется лжеученіе, которое старается съ корнемъ вырвать у русскаго народа вѣру въ православную церковь Хри-

стову;—кто не видитъ, какъ усиливается ученеіе, которое даже не признаетъ верховной самодержавной власти и живеть или чаяніями какой-то особенной власти или стремится даже къ полному безначалію?

Началось все это, правда, не сейчасъ, но и не особенно давно. И тѣмъ хуже для насъ. Не видно конца, а, напротивъ, все болѣе и болѣе движется нашъ вѣкъ по пути уклоненій. И отсталымъ назовутъ того, кто осмѣлится высказать не то, что утверждаютъ такъ называемые передовые люди,—отсталымъ назовутъ и того, въ чьей душѣ еще горитъ искра истинной христіанской жизни, горячей вѣры въ Бога, искренней преданности св. церкви, исполненія ея велѣній и уставовъ, повиновенія законамъ и власти, отъ Бога поставленной.

Къ чему все это привело, мы видимъ. Вѣкъ невѣрія есть вѣкъ напастей, несчастій, скорбей. Сколько ихъ происходитъ въ нынѣшнее время! И по тѣсной связи людей страждутъ не только виновные, а часто вмѣстѣ съ ними и невинные. Разрывы супружескихъ связей, частыя самоубійства, непокорныя и неблагодарныя дѣти, нерѣдко посягающія даже на жизнь своихъ родителей, разладъ въ семьяхъ, оскудѣніе и бѣдность тамъ, гдѣ прежде были довольство и изобиліе, разные виды болѣзней, доселѣ неслыханныхъ, возмущенія, бунты, открытыя посягательства на собственность ближнихъ, безмысленныя и ужасныя убійства—вотъ тѣ результаты, которые мы видимъ.

Но не будемъ, братіе, падать духомъ, не будемъ забывать, что мы—не чада гнѣва Божія, а чада Его любви, что Его всевидящее око блюдетъ надъ страждущимъ челоуѣчествомъ, что и мы ходимъ во свѣтѣ лица Божія. «Избранныхъ ради прекратятся дніе оны» (Матѳ. 24, 22), говоритъ Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ о дняхъ самыхъ ужасныхъ бѣдствій, какія только будетъ испы-

тывать родъ человѣческой. Будемъ молиться Ему, Милосердому, будемъ ждать и надѣяться, что Самъ Господь пошлетъ избавленіе людямъ Своимъ,— что Онъ, хотяи всѣмъ спастися и въ разумъ истины пріити, просвѣтитъ во тьмѣхъ и сѣни смертной сѣдѣюща и направить жизнь нашу на путь мирнаго преусиѣнія и благополучія.

Не разъ уже русская земля переживала тяжелыя времена, и Господь спасалъ ее. Имя, которое носить тезоименитый нынѣ Царственный Младенецъ, переносить наши воспоминанія за пять—шесть вѣковъ назадъ.

Это было ужасная пора. Изъ глубины Азіи, оттуда, гдѣ теперь развѣвается русское знамя, изъ дальнихъ степей поднялась страшная гроза и черныя тучи обложили весь небосклонъ русской жизни. И Русь святая бѣдою поросла. «Татаринъ злой шагнулъ черезъ рубежъ хранительныя Волги, погибло все; народъ, терпя, согнулъ главу подъ стыдъ мучительный и долгій. Безчестнымъ Русь давая ярмомъ, баскакъ носился въ край изъ края; катилась въ прахъ глава святая князей подъ ханскимъ топоромъ» (Жуковский: Русская слава).

Въ эту страшную годину татарскаго погрома родился на Руси ребенокъ, которому суждено было стать свѣточемъ русской жизни на долгое время и остаться однимъ изъ покровителей Руси на вѣчныя времена, подъ именемъ святителя Алексія, митрополита всея Россіи и чудотворца. Его святая жизнь, его чудеса, совершенныя имъ еще при жизни, его заступничества предъ ханомъ за Русскую землю вносили миръ въ мятушіяся, измученныя души людей его времени. Еще при жизни его одинъ изъ русскихъ князей, юный Димитрій, будущій герой Донской, говорить ему: «о, владыко, чѣмъ можемъ такъ воздать тебѣ за трудъ твой, которымъ ты даровалъ намъ мирное житіе». А по блаженной кончинѣ своей, нетлѣнно почи-

вая своими святыми мощами въ древнемъ царственномъ градѣ Россіи, онъ является всегдашнимъ молитвенникомъ и ходатаемъ предъ престоломъ Отца Небеснаго за Русскій народъ, за родную землю.

А въ наше недавнее время Господу угодно было явить міру двухъ великихъ свѣточей добродѣтельной жизни, прославленной, послѣ блаженной ихъ кончины, многими чудотвореніями, многими благодѣяніями страждущему человѣчеству. Одинъ изъ нихъ своими нетлѣнными мощами предъ вами, благочестивые слушатели, — другой — еще недавно явленный міру угодникъ Божій, преподобный Серафимъ Саровскій; у святыхъ останковъ его молитвами Державной Четы испрошенъ Царственный Первенецъ.

Будемъ же молиться Господу и надѣяться, что Богъ вразумитъ заблудшихъ, възвѣщетъ погибшихъ. Онъ, Премилосердный, хочетъ всемъ прійти въ познаніе истины, явленной міру Единороднымъ Сыномъ Божиимъ.

Черезъ своихъ избранныхъ, жившихъ и живущихъ незримо для міра на землѣ, черезъ посредство святыхъ, прославленныхъ на небесахъ, Онъ всегда являлъ Свою помощь страждущему человѣчеству. Всегда были люди, вѣстники воли Божіей, благочестивые избранники Его, поборники христіанской истины, только не всегда они были видимы міру. Всегда Онъ являлъ необычайныя знаменія для вразумленія заблуждающихся, явить ихъ и теперь. Просите, говоритъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, и дастся вамъ; Отецъ Небесный дастъ блага просящимъ у Него (Матѣ. 7, 7, 11).

Будемъ вѣрить, что бѣдствія, постигшія и постигающія насъ нынѣ, составляютъ начало избавленія, еже посылаетъ Господь людямъ Своимъ. Будемъ вѣрить, что дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ. По милости Господней

и теперь приѣмлется Господомъ молитвенное ходатайство о насъ святыхъ угодниковъ Божіихъ; съ высоты небесъ взирають они на наши нужды, и съ Пресвятой Богородицей, ходатайствуютъ о насъ предъ Богомъ.

Да не хвалится же мудрый своею мудростію и сильный своею силою. Да будетъ вышею похвалою для насъ сознаніе, что мы стремимся быть достойными благоволенія Божія, ходить во свѣтъ лица Божія и радоваться о Его святомъ имени. Вотъ наше истинное благо, вотъ что должно быть цѣлью нашей жизни.

Братіе, думаю, не ошибемся, если скажемъ, что въ нынѣшній знаменательный день, можетъ быть, даже въ настоящую минуту Державною Четвою, при мысли о Своемъ Первенцѣ, которому предстоитъ высокое назначеніе— быть Царемъ многомилліоннаго народа, защитникомъ и покровителемъ святой православной церкви, хранителемъ правды, блюстителемъ закона, оберегателемъ мира и спокойствія своихъ подданныхъ, возносится моленіе Всевышнему, содержащему въ десницѣ Своей судьбы царей и царствъ, о благополучномъ возрастаніи сына.

Соединимся и мы въ единокорной молитвѣ Творцу и Вседержителю всяческихъ, да возраститъ Онъ Царскаго Первенца на благо нашего страждущаго отечества, да направитъ Онъ, Всемогущій, на путь миренъ, на путь истиннаго благоденствія и благополучія Русь святую, молитвами Святителя Алексія, предстательствомъ новоявленныхъ угодниковъ Божіихъ. Аминь.

Протоіерей Алексій Величковскій.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Несторомъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, при обзорѣннѣ епархіи, нѣкоторыхъ пунктовъ, зараженныхъ старообрядчествомъ и сектанствомъ.

(Окончаніе).

25 августа Владыка совершилъ литургію въ Никольско-Слободскомъ храмѣ, въ сослуженіи благочиннаго 3-го округа о. М. Галагана, двухъ мѣстныхъ священниковъ и двухъ священниковъ изъ сосѣднихъ селъ. Послѣ причащеннаго стиха о. миссіонеръ сказалъ народу слѣдующее поученіе:

«Слушающій васъ Меня слушаетъ, и отвергающійся васъ Меня отвергается, а отвергающійся Меня отвергается Пославшаго Меня» (Лук. 10, 16).

Такъ говорилъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ Своимъ ученикамъ. Этими словами Онъ заповѣдуетъ Своимъ послѣдователямъ, истиннымъ христіанамъ, слушаться своихъ пастырей, своихъ духовныхъ отцовъ, этихъ преемниковъ апостольскихъ. Кто слушаетъ ихъ, тотъ слушаетъ самого Иисуса Христа, кто ихъ отвергается, тотъ отвергается и самого Иисуса Христа. Въ жизни такъ и бываетъ: кто начинаетъ недоброжелательно относиться къ пастырямъ—вѣрный признакъ, что тотъ не крѣпокъ въ истинѣ, колеблется и склоненъ къ отпаденію въ ересь или прямо въ невѣріе. А въ настоящее время сколько есть людей, которые не только не слушаютъ православныхъ пастырей, а прямо порицаютъ ихъ, становятся ихъ судьями и укорителями, вопреки заповѣди Христовой: «не судите, да не судимы будете» (Мѡ. 7, 1). Про такихъ людей Слово Божіе говоритъ, что они—«ропотники, ничѣмъ недовольные, поступающіе по своимъ похотямъ». (Гуды 1, 16). «Это люди, отдѣляющіе себя отъ единства вѣры, душевные, не имѣющіе вѣры» (Гуды 1, 19); «без-

водныя облака, носимыя вѣтромъ» (Иуды 1, 12). Вотъ что говоритъ Слово Божіе о людяхъ, непокорныхъ своимъ пастырямъ.

Братіе! Не слушайте тѣхъ неблагонамѣренныхъ людей, которые говорятъ: одинъ только пастырь—Христось, а всѣ прочіе люди—братья; нѣтъ: Господь нашъ Иисусъ Христось, основавъ Свою церковь, поставилъ въ ней пастырей, возложивъ на нихъ обязанность руководить пасомыми. Послушайте, какъ говоритъ объ этомъ св. ап. Павелъ: «Онъ (Иисусъ Христось) поставилъ однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями, къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова», т. е. церкви Христовой (Ефес. 4, 11). Тотъ же св. ап. Павелъ, созвавъ въ г. Милитъ пастырей Ефезской церкви, говоритъ имъ: внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святой поставилъ васъ (пастырей) блюстителями, пасти церковь Господа и Бога (народъ Божій), которую Онъ пріобрѣлъ Себѣ кровію Своею (Дѣян. 20, 28). Вотъ эти-то данные Богомъ пастыри ваши всегда молятся о васъ у престола Божія, приносятъ безкровную жертву за оставленіе грѣховъ вашихъ. Вы слышали, какъ сегодня во время божественной литургіи молился за всѣхъ Владыка: онъ молился, чтобы Господь помянулъ въ Своемъ небесномъ царствѣ нашего Государя Императора и весь Царствующій Домъ, всѣхъ начальниковъ, христолюбивое воинство и всѣхъ православныхъ христіанъ. Молитесь и вы за своихъ Архипастырей и пастырей; слушайтесь ихъ, какъ этого требуетъ Слово Божіе и православная церковь. При такомъ единеніи пасомыхъ съ своими пастырями только и возможно достигнуть конечной цѣли бытія нашего—царства небснаго. Аминь.

По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшій Несторъ

прибыль въ домъ о. П. Лѣсунова, гдѣ приготовлень былъ для него обѣдъ, къ которому были приглашены духовныя и почетныя свѣтскія лица. По окончаніи обѣда Владыка отправился въ дальнѣйшій путь.

26 августа Преосвященнѣйшій Несторъ прибыль въ м. Гоголевъ, Остерскаго уѣзда, гдѣ хотя сектантовъ въ собственномъ смыслѣ и нѣтъ, но есть лица, ни въ что невѣрующія и относящіяся индифферентно ко всему религіозному. По пріѣздѣ въ Гоголевъ Владыка осмотрѣль Преображенскій и Рождество-Богородичный храмы, въ послѣднемъ изъ нихъ о. Епархіальный миссіонеръ, съ благословенія Владыки, сказалъ бывшимъ въ храмѣ слѣдующее поученіе:

«Вѣрьте Мнѣ, что Я въ Отцѣ и Отець во Мнѣ; а если не такъ, то вѣрьте Мнѣ по самымъ дѣламъ (Іоан. 14, 11).

Такъ говорилъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ ученикамъ Своимъ незадолго предъ Своими вольными страданіями и крестною смертію. Кажется, нужно-бы было вѣрить и такъ Спасителю, и безъ напоминанія о дѣлахъ Его, вѣрить, что Онъ есть воистину Сынъ Божій, такъ какъ о пришествіи Его ясно предсказывали пророки, но Господь предвидѣль, что ужасные соблазны пошатнуть вѣру въ Его ученикахъ, особенно во время Его страданій и крестной смерти, а потому любвеобильный Господь укрѣпляетъ вѣру ихъ, напоминая имъ о Своихъ дѣлахъ, которыя Онъ творилъ, въ присутствіи многочисленныхъ свидѣтелей, и которыя записаны въ священныхъ книгахъ: будучи двѣнадцатилѣтнимъ отрокомъ, Онъ поражаетъ въ Іерусалискомъ храмѣ учителей Своими отвѣтами и разумомъ; пятью хлѣбами и двумя рыбами насыщаетъ пять тысячъ чловѣкъ, не считая женъ и дѣтей; воскрешаетъ умершую дочь Таира; изцѣляетъ расслабленнаго, 38 лѣтъ

страдавшаго недугомъ; просвѣтляетъ очи слѣпорожденному; преображается на горѣ Ѡаворѣ; воскрешаетъ четверодневнаго мертвеца Лазаря; какъ сердцевѣдецъ, Онъ знаетъ самыя сокровенныя помышленія людей; указываетъ на тайной вечери предателя Своего. Много и другихъ чудесъ сотворилъ Иисусъ Христосъ, которыя не записаны въ Священныхъ книгахъ (Іоан. 20, 30). Всѣ эти дивныя дѣла нужны были для укрѣпленія вѣры учениковъ Христовыхъ, для устройства церкви на землѣ. Но вотъ прошло много вѣковъ съ тѣхъ поръ. Церковь Христова окрѣпла и распространилась по всей землѣ. Но и въ настоящее смутное время, время шатанія умовъ, нужно и въ современныхъ христіанахъ укрѣплять вѣру въ Спасителя, нужно и теперь напоминать имъ о дѣлахъ Божіихъ. Вспомни, христіанинъ, пророка Давида, который, за тысячу лѣтъ до Рождества Христова восклицалъ: «Да воскреснетъ Богъ»... и его пророчество исполнилось; Господь воскресъ изъ мертвыхъ. Вспомни ап. Ѡому, который говорилъ, что не повѣритъ воскресенію Христа, пока не дотронется своими руками до ранъ Его, и какъ потомъ онъ, увидѣвъ Господа воскресшаго своими глазами, воскликнулъ: «Господь мой и Богъ мой!» Вспомни, какъ Господь въ сороковой день по Своемъ воскресеніи вознесся на небо, а въ пятидесятый ниспослалъ на апостоловъ Духа святаго, умудрившаго ихъ проповѣдывать Христово ученіе на разныхъ языкахъ; какъ Онъ сдѣлалъ ихъ ловцами человѣковъ, и они покорили Христу тысячи народа разныхъ странъ и вѣрованій. Вспомни все это, христіанинъ, и твердо вѣруй въ Сына Божія Иисуса Христа.

Братіе! Мы живемъ въ такое смутное, тревожное время, когда изъ среды насъ—православныхъ стали появляться люди невѣрующіе. Не вѣруя сами, они позволяютъ себѣ глумиться надъ всѣмъ, что дорого и свято человѣку вѣрующему. Такіе люди, предаваясь плотскимъ

порокамъ, избрѣли себѣ иного бога, вмѣсто Истиннаго: «разумъ человѣческій—вотъ нашъ богъ»,— говорятъ они; вмѣсто Христа и апостоловъ, говорящихъ намъ въ священныхъ книгахъ, слушаютъ лжеучителей, прикрывающихъ свою ложь текстами священнаго писанія съ цѣлю легче увлечь неосторожныхъ на ложный путь. Они отвлекаютъ юношей отъ чтенія духовныхъ книгъ и житій святыхъ угодниковъ, и стараются замѣнить ихъ другими книгами, наполненными грѣховными грезами. Такихъ распространителей ложнаго ученія намъ—христіанамъ нужно остерегаться, оберегать отъ нихъ и дѣтей своихъ. О невѣрующихъ вотъ что говоритъ Иисусъ Христосъ: «если-бы Я не сотворилъ между ними дѣлъ, какихъ никто другой не дѣлалъ, то не имѣли-бы грѣха; а теперь и видѣли, и возненавидѣли и Меня и Отца Моего» (Іоан. 15, 24). Не будетъ-же, братіе, подражать ненавистникамъ Христа Бога нашего! Будемъ твердо вѣрвать въ Него, чтобы намъ, слѣдуя ученію Его, достигнуть царства небеснаго. Пусть у каждаго изъ насъ вырвется изъ глубины души покаянный вопль: «Вѣрую, Господи, помоги моему невѣрію! Вѣрую и поклоняюсь Тебѣ съ Отцемъ и Святымъ Духомъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ!» Аминь.

По окончаніи проповѣди народъ подходилъ ко кресту и когда всѣ приложились, Владыка отправился въ домъ о. протоіерея Русановича, гдѣ былъ приготовленъ для него и духовенства обѣдъ. По окончаніи обѣда Преосвященный посѣтилъ квартиру священника о. Θ. Смѣльницкаго и отправился въ дальнѣйшій путь.

Посѣщеніе Владыкою пунктовъ, зараженныхъ старообрядчествомъ и сектантствомъ, производило на православныхъ отрадное впечатлѣніе, вызывая въ нихъ подъемъ религіознаго чувства.

Изъ жизни св. Θεодосія Углицкаго, Архієпископа Черниговскаго.

(Продолженіе).

Въ іюль 1666 года епископъ Меодій отправился въ Москву, «исполняячи великаго государя указъ», призывавшій его на соборъ, судившій раскольниковъ. Изъ игуменовъ Кіевскихъ монастырей поѣхалъ съ нимъ только одинъ Выдубицкій Θεодосій съ небольшою свитою, его сопровождавшею, состоявшею изъ 1 іеромонаха, 1 монаха и 5 человекъ челядниковъ ¹⁾.

Θеодосій Углицкій прибылъ въ Москву въ качествѣ депутата отъ Кіевскаго духовенства, которое прислало съ нимъ челобитную, подписанную Гизелемъ, Печерскимъ архимандритомъ, и игуменами иныхъ Кіевскихъ монастырей, заключавшую въ себѣ просьбу о томъ, чтобы «великій государь пожаловалъ, велѣлъ имъ по ихъ древнимъ правамъ и обычаемъ на митрополию Кіевскую митрополита выбрать, или изъ малороссійскихъ изъ двухъ епископовъ котораго нибудь въ митрополиты кіевскіе пожаловать» ²⁾.

Епископъ Меодій и Θεодосій прибыли въ Москву въ серединѣ августа; въ это время уже засѣдалъ соборъ, судившій раскольниковъ.

На челобитную не дали Θεодосію немедленнаго отвѣта и онъ, воспользовавшись свободнымъ временемъ, вскорѣ послѣ пріѣзда билъ челомъ о разрѣшеніи отправиться «въ Великій Новгородъ, поклониться новгород-

¹⁾ Очерки изъ ист. Малороссіи въ XVII в. стр. 351, 373. Моск. Главн. Арх. Мин. Иност. Дѣлъ, дѣла Малоросс. 1666 г. № 22, Моск. Арх. Мин. Юст. Малоросс. Приказа кн. № 2, лис. 368, 369.

²⁾ Ibid. стр. 384.

скимъ святителямъ и преподобнымъ отцамъ»; просимое разрѣшеніе было немедленно дано ему ¹⁾.

Цѣль поѣздки Θεодосія Углицкаго въ В. Новгородъ была не только паломническая, но и родственная, — онъ ѣхалъ туда и для свиданія съ своимъ братомъ.

Принимая во вниманіе, съ одной стороны, то, что Феофилъ Бобровицъ, Могилевскій шляхтичъ, служившій въ иноземскомъ приказѣ въ Москвѣ, въ письмѣ къ Θεодосію въ 1668 году напоминаетъ ему, что братъ его живетъ въ Московскомъ Государствѣ; съ другой стороны, то, что въ 1666 году товарищемъ воеводы Новгородскаго боярина Василя Григорьевича Ромодановскаго былъ дьякъ Семень Углицкій, а также и то обстоятельство, что Θεодосій Углицкій немедленно послѣ пріѣзда въ Москву отправляется въ Новгородъ, можно съ увѣренностію сказать, что братъ св. Θεодосія занималъ въ Московскомъ Государствѣ немаловажную должность, — былъ дьякомъ при воеводѣ Новгорода-Великаго, ²⁾ къ нему то и спѣшилъ Θεодосій.

Сколько прогостилъ Θεодосій Углицкій въ Новгородѣ, неизвѣстно, но и по возвращеніи своемъ онъ долженъ былъ прожить въ Москвѣ не малое время, ожидая отвѣта на свою челобитную, такъ какъ правительство все еще надѣялось, что вопросъ о подчиненіи Кіевской митрополіи Московскому патриархату будетъ разрѣшенъ на большомъ Московскомъ соборѣ.

Только въ Мартѣ 1667 года Московское правительство признало возможнымъ отпустить изъ Москвы Выдубицкаго игумена. Въ грамотѣ, посланной съ нимъ ар-

1) Моск. Арх. Мин. Юст. Малоросс. Приказа кн. 2, л. 371—372.

2) Оч. изъ ист. Малор. стр. 374. Моск. Глав. Арх. Мин. Иност. Дѣль, Малор. Подл. Грам, 1668 г. № 178. Арх. Мин. Импер. Двора, Стол. Оруж. Палаты 7175 г. № 46.

химандриту Печерскому, писали, что «о выборѣ митрополита на митрополию Кіевскую великаго государя указъ будетъ впредь, какъ вселенскіе и московскіе святѣйшіе патріархи на священномъ соборѣ учинять» ¹⁾).

Въ великой обидѣ возвратился изъ Москвы въ Малороссію въ концѣ сентября 1667 года епископъ Меѳодій. Честолюбіе его страшно страдало. Отправляясь въ Москву, онъ вполне надѣялся, что будетъ за заслуги свои пожалованъ митрополитомъ Кіевскимъ, но изъ обращенія съ нимъ въ Москвѣ Меѳодій понялъ, что довѣріе къ нему государя поколеблено Брюховецкимъ, что Черниговскій епископъ Лазарь Барановичъ пользуется большимъ почтеніемъ и уваженіемъ, чѣмъ онъ, а потому на занятіе митрополичьей каѳедры не только нѣтъ никакой надежды, но даже не была уважена просьба его о перемѣщеніи на вновь открываемую Бѣлгородскую каѳедру, были равно не уважены, и многія другія его челобитья; въ довершеніе всего великій государь указалъ епископу во что бы то ни стало помириться съ гетманомъ ²⁾).

Затаивъ въ душѣ сильное раздраженіе противъ правительства, Меѳодій, пріѣхавъ въ Малороссію, помирился съ Брюховецкимъ и даже породнился съ нимъ, выдавъ за его племянника свою дочь. Чувство мести заставило Меѳодія враждебно настраивать и Брюховецкаго противъ Москвы, въ чемъ онъ скоро успѣлъ, такъ какъ и Брюховецкій съ своей стороны считалъ себя обиженнымъ тѣмъ, что будто-бы Московское Правительство вело переговоры съ заднѣпрскимъ гетманомъ Дорошенкомъ, желая отнять отъ Брюховецкаго гетманство и передать ему. Тогда Брюховецкій рѣшилъ передаться въ подданство:

¹⁾ Ibid стр. 394. Моск. Арх. Мин. Юст. Дѣла Прав. Сен. по Малор. Экспедиц. № 1728, л. 6—7.

²⁾ Ibid. 412—415 стр. Ак. Ю. и З. Росс. т, VII, стр. 75.

Турціи. Въ народѣ распространялись самыя нелѣпыя слухи, будто государь передаетъ Кіевъ Польшѣ и потому вся Малороссія вновь поступить подъ польское иго; что бояринъ Ордынъ-Нащокинъ приближается съ ратными людьми и намѣренъ обратить въ пепель всѣ малороссійскіе города и проч.

Въ 1668 г. вспыхнуло возстаніе казаковъ противъ государева войска, опустошившее множество городовъ и окончившееся полнымъ разгромомъ бунтовщиковъ ¹⁾, гибелью Брюховецкаго и паденіемъ Мееодія, — этихъ главныхъ виновниковъ кровопролитной смуты. Собственные казаки Брюховецкаго напали на него и связаннаго привели къ Дорошенку, который выдалъ своего противника Опшненской черни, тогда же дубьемъ его убившей. Мееодій по повелѣнію Дорошенко былъ схваченъ и отправленъ къ митрополиту Тукальскому, который лишилъ его епископскаго сана и заключилъ въ Уманскій монастырь, откуда Мееодій бѣжалъ въ Кіевъ, но здѣсь былъ вновь взятъ бояриномъ Шереметевымъ и препровожденъ въ Москву — тамъ, подъ стражею въ Новоспаскомъ монастырѣ, онъ и кончилъ жизнь свою.

Содержась подъ стражею по обвиненію въ сообщничествѣ съ измѣнникомъ Брюховецкимъ, Мееодій старался въ 1668 г. обвинить и все Кіевское духовенство въ сношеніи съ заднѣпрскимъ гетманомъ Дорошенкомъ и непризнаннымъ митрополитомъ Тукальскимъ. И здѣсь Θεодосій Углицкій не избѣгъ вторичной клеветы Мееодія.

Мееодій обвинялъ Θεодосія въ томъ, что тотъ «съ Дорошенкомъ и Тукальскимъ списывался и у него митрополита благословенія просилъ». На обвиненіе это Θεодосій далъ объясненіе государю Алексію Михайловичу въ 1668 году, 20-го сентября.

¹⁾ Ист. Мал. Росс. Бавт. Ком. стр. 269—272.

Изъ этого правдиваго и кроткаго объясненія видно, что Ѳеодосій дѣйствительно писалъ къ Дорошенку и Тукальскому, но только одинъ разъ и это была дѣловая переписка, вызванная переходомъ въ Выдубицкій монастырь въ 1664 году, когда онъ сдавалъ «ризницу и животину» Корсунскаго монастыря, бывшую при немъ и про которую писали до него Дорошенко и Тукальскій, но онъ, Ѳеодосій, писалъ «не яко къ митрополиту, а яко къ архіерею и пастыремъ его не именовалъ и благословенія отъ него не просилъ есмь ни на какія». О перепискѣ этой извѣстно было и воеводѣ Кіевскому боярину Шереметеву ¹⁾).

Тщетны были усилія враговъ св. Ѳеодосія, стремившихся выставить его въ неприглядномъ видѣ предъ Государемъ.

Насколько Московское Правительство довѣряло св. Ѳеодосію въ то смутное время, когда и среди духовныхъ лицъ нерѣдки были измѣнники, и ожидало его содѣйствія въ дѣлахъ политическихъ, видно изъ того, что оно въ нужныхъ случаяхъ обращалось къ нему за совѣтомъ.

Такъ, во время смуты, поднятой Брюховецкимъ и Меодіемъ, Московское правительство, не получая болѣе двухъ мѣсяцевъ вѣстей отъ Кіевскаго духовенства, обратилось къ Ѳеодосію и просило сообщить, слѣдуетъ-ли считать игуменовъ Кіевскихъ монастырей вѣрными или же и они соединились съ «супостатами».

Когда же рѣшено было послать въ Гадячъ Ѳеофила Бобровича съ порученіемъ привести въ подданство государю южную часть восточной Малороссіи, то предварительно написали Ѳеодосію, что бы онъ прислалъ въ Москву іеромонаха Выдубицкаго монастыря Дороея Боб-

¹⁾ Акт. Ю. З. Росс. т. VII, стр. 74. Подробнѣе объ этомъ см. Черн. Еп. Изв. 1896 г. № 19-й.

ровича, для того, вѣроятно, что бы онъ сообщилъ, можно-ли ожидать пользы отъ посылки его брата въ Гадячъ. Вообще игумены всѣхъ Кіевскихъ монастырей во время волненій и бунтовъ Брюховетчины показали себя вѣрными подданными государя и въ нужное время «государевыхъ ратныхъ людей хлѣбомъ вспомогаи», не смотря на свои скудные достатки. Такъ, между прочимъ, и изъ Выдубицкаго монастыря въ 1668 году взято было займы бояриномъ Шереметевымъ 160 копенъ ржи. За что отъ государя была прислана общая для всѣхъ грамота «съ милостивымъ словомъ, что они чинятъ радѣніе и впредки бы радѣли жъ и вспоможеніе чинили». Игумены въ отвѣтъ на эту грамоту въ коллективномъ письмѣ благодарили за присланное къ нимъ милостивое слово великаго государя, увѣряли, что «ихъ работа, хотя и мала, но истинна, а не лицемѣрна», и просили государя «простирать свою щедротную милость къ ихъ обнищавшимъ до зѣла монастырямъ, они же и впредь будутъ вѣрно работать государю» 1).

Голосъ архипастыря православной церкви по вопросу объ участіи православнаго духовенства въ предстоящихъ выборахъ членовъ въ Государственную Думу.

Въ скоромъ времени должны начаться приготовленія къ выборамъ уполномоченныхъ въ Государственную Думу, а затѣмъ откроются и самые выборы.

Не можетъ подлежать ни малѣйшему сомнѣнію великая важность и первостепенное значеніе для русскаго государства всей дѣятельности будущей Государственной Думы. Члены этой послѣдней, свободно избранные рус-

1) Очерки изъ ист. Малороссіи стр. 507. Ак. Ю. З. Росс. т. VII, стр. 120.

скимъ народомъ, должны быть и будутъ представителями и выразителями его воли, настроенія, желаній и нуждъ предъ верховною Властію. Какъ высшее законосовѣщательное учрежденіе, Государственная Дума будетъ представлять собою органъ народнаго разума, воли и чувства.

Въ частности, дѣятельность Государственной думы можетъ коснуться и, безъ сомнѣнія, коснется непосредственно православной церкви, ея положенія въ нашемъ государствѣ, равно какъ и православнаго духовенства. Прежде всего Государственной Думѣ предоставлено право разсмотрѣнія государственнаго бюджета, росписи государственныхъ доходовъ и расходовъ. Извѣстно, что въ составъ этихъ послѣднихъ входятъ и ассигнованія на различные нужды и учрежденія православнаго духовнаго вѣдомства, напр., на содержаніе духовенства, на духовно-учебныя заведенія, церковно-приходскія школы и т. п. Въ Государственной Думѣ будутъ разсматриваться узаконенія, которыя будутъ имѣть болѣе или менѣе близкое отношеніе къ православной церкви, православному духовенству и т. д. Наконецъ, будущій Государственной Думѣ предоставлено право и самой возбуждать предположенія о различныхъ усовершенствованіяхъ въ области государственно-общественной жизни народа.

Дѣятельность Государственной Думы во всѣхъ этихъ отношеніяхъ будетъ зависѣть всецѣло отъ такого или иного состава ея членовъ. А составъ членовъ Государственной Думы, въ свою очередь, будетъ зависѣть и опредѣлится на предстоящихъ выборахъ. Духовенству православной церкви предоставлено право сравнительно широкаго участія въ этихъ выборахъ. Остается только пожелать, чтобы духовенство со всемъ вниманіемъ и съ живою энергіею отнеслось къ новому дѣлу.

Какія препятствія могутъ быть у нашего духовен-

ства для такого живого и энергичнаго участія въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу?

Иныхъ можетъ испугать необходимость поѣздокъ въ различныя мѣста, затраты времени и вообще различныхъ хлопотъ. Но это препятствіе должно быть признано совершенно несущественнымъ и неважнымъ въ виду вышеуказаннаго великаго значенія, какое будетъ имѣть Государственная Дума для церкви и духовенства.

Другихъ можетъ оттолкнуть воззрѣніе на выборы и на участіе въ нихъ, какъ на такое дѣло, которое неудобно и даже неприлично для священника православной церкви. Подобный взглядъ на дѣло намъ уже приходилось слышать. Но это — недоразумѣніе, объясняющееся единственно только тѣмъ, что наше русское православное духовенство въ послѣднее время отстало отъ общественной жизни и отвыкло отъ участія въ земскихъ и другихъ общественныхъ учрежденіяхъ. Между тѣмъ, православное духовенство другихъ странъ принимаетъ самое живое участіе въ общественной жизни своего народа. Да и наше русское православное духовенство прежде, въ старое время, принимало близкое горячее участіе въ общественной жизни нашего народа, которому оно этимъ приносило величайшую пользу.

Къ счастью, мы можемъ здѣсь привести замѣчательныя слова одного изъ нашихъ архипастырей, которыя (слова) должны разсѣять всѣ подобныя сомнѣнія и опасенія относительно приличія, или умѣстности участія нашего духовенства въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу. Преосв. Стефанъ, епископъ Могилевскій и Мстиславскій, обратился съ нарочитымъ окружнымъ посланіемъ къ пастырямъ своей епархіи по поводу ихъ отношенія къ предстоящимъ выборамъ въ Государ-

ственную Думу. Разъяснивъ въ своемъ посланіи величайшее значеніе, какое будетъ имѣть Государственная Дума и ея дѣятельность въ дальнѣйшей исторіи русскаго народа, преосв. Стефанъ затѣмъ призываетъ своихъ сопастырей къ живому и энергичному участию въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу, давая имъ тутъ же нѣкоторыя весьма полезныя руководственные указанія.

Вотъ что онъ говоритъ: «Какъ издревле пастыри церкви всегда стояли на стражѣ цѣлости церкви и отечества, ограждая каждый свою паству, въ предѣлахъ своихъ пастырскихъ полномочій, отъ вліянія зловредныхъ людей, такъ и теперь, еще съ большимъ усердіемъ и энергіей пастыря церкви должны въ предѣлахъ, отведенныхъ имъ церковью и государственными законами, стать на стражѣ интересовъ церкви, порядка и благоденствія отечества. Отнюдь не прибѣгая къ какимъ либо незаконнымъ приемамъ, но пользуясь законно принадлежащимъ имъ правомъ учительства, они должны разъяснить, истолковать своимъ пасомымъ Монаршую милость, съ довѣріемъ приглашающую сыновъ Россіи къ великому дѣлу устроенія государства, дабы пасомые ясно поняли все великое значеніе для отечества этой милости, оцѣнили ее, какъ слѣдуетъ, и всемирно пользовались ею въ интересахъ своихъ группъ и всего отечества. Для этой цѣли самымъ лучшимъ и подходящимъ мѣстомъ и временемъ могутъ служить внѣбогослужебныя собесѣдованія, на которыхъ какъ самый манифестъ 6 августа, такъ и правила избранія выборныхъ, къ нему изданныя, могутъ быть нѣсколько разъ прочитаны и истолкованы народу. *Здѣсь же, пользуясь случаемъ, нужно разъяснить, чѣмъ должно руководиться при выборахъ, какія должны быть качества лицъ, облакаемыхъ народнымъ*

довѣріемъ, и какія послѣдствія могутъ произойти отъ выбора лицъ невѣрующихъ, нечестныхъ и порочныхъ для протестантской вѣры нашей, для церкви православной, для общественной нравственности и благосостоянія. Нужно разъяснить также, что къ этому дѣлу нельзя относиться съ равнодушіемъ и холодною; что всѣ призываемые къ нему православные русскіе люди должны непремѣнно воспользоваться своими правами въ интересахъ своей церкви и народности, иначе ими воспользуются враги ихъ, которыхъ такъ много у нихъ.

Когда же наступитъ время самыхъ выборовъ, тогда слѣдуетъ стараться взять ихъ подъ покровъ церкви, ибо еще не Господь созиждетъ домъ, все будутъ трудиться зиждущіи (Пс. 126, 1), должно располагать призванныхъ къ выборамъ, дабы они освящали ихъ общенароднымъ моленіемъ, на которомъ, въ невидимомъ присутствіи Господа, призвать избирателей приступить къ выборамъ съ твердымъ намѣреніемъ подавать свой голоса, не склоняясь ни къ какимъ льстивымъ словамъ, обѣщаніямъ разныхъ агитаторовъ, а тѣмъ болѣе къ ихъ подаркамъ и угощеніямъ, но по долгу совѣсти и присяги и по искреннему убѣжденію въ полезности и полной пригодности къ великому служенію отечеству тѣхъ лицъ, которыхъ они намѣрены облечь своимъ довѣріемъ. Молебствіе это прилично отслужить священникамъ всего даннаго района (волости или города).

Кромѣ всенароднаго молебна на мѣстѣ собранія избирателей, по выборѣ лица, которое отправится въ уѣздный или губернской городъ для продолженія выборовъ, это лице также должно быть напутствуемо моленіемъ, по возможности, тоже общенароднымъ, о въ путь шествующихъ, съ приличнымъ же отъ имени церкви ему наставленіемъ и благословеніемъ.

Такъ какъ и самые пастыри призываются, наравнѣ съ прочимъ населеніемъ, къ выборамъ, по праву владѣнія церковною землею, то, при выборѣ изъ среды себя лица для уѣзднаго собранія, должно руководиться тѣми же самыми мотивами, которые они призываются прививать своимъ пасомымъ и совершать это дѣло непременно съ благословенія Божія и съ общепастырскою молитвою. Избранное же, напутствованное общепастырскою молитвою, лицо пусть приложитъ всѣ законныя старанія къ проведенію въ Государственную Думу лицъ съ указанными выше качествами).

(Кіев. Еп. Вѣд.).

Георгіевская церковь села Рудки, Черниговскаго уѣзда, и Рудчанскій приходъ.

(Продолженіе).

VII. Церковный архивъ.

Архивъ Рудчанской церкви не богатъ старинными какъ рукописными, такъ и печатными памятниками. Отъ конца XVII вѣка имѣется только нѣсколько богослужебныхъ книгъ съ надписями того времени, но отъ XVIII вѣка, кромѣ книгъ, сохранилось много печатныхъ и писанныхъ указовъ, манифестовъ, реляцій, инструкцій и т. п., начиная съ 1740 по 1804 годъ, числомъ болѣе 300, изъ нихъ около 100 періода 1743—1768 г., «перепечатанныхъ въ типографіи Троицко-Иліинскаго монастыря». Среди нихъ сохранилась переписка пресвитера Романа Павловскаго, по должности десятона начальника Рудчанскаго 1761—1765 г., интересная какъ образецъ

дѣятельности десятиначальниковъ — благочинныхъ того времени. ¹⁾

Отъ 19 вѣка — тетрадь писанныхъ указовъ съ 1804, и другая съ 1818 по 1845 годъ и немного печатныхъ и писанныхъ указовъ позднѣйшаго времени. Среди указовъ 1804—1818 г. много интересныхъ распоряженій и предписаній по вѣсѣмъ отраслямъ епархіальной жизни преосвящ. Михаила Десницкаго. ²⁾

По большей части всѣ эти указы имѣютъ общее для всей Россіи значеніе, какъ разсылавшіеся изъ Св. Синода, но есть изъ нихъ и мѣстныя распоряженія Консисторіи и Владыкъ; касающихся же собственно до Рудки есть только два.

1) Указъ Черн. Д. Конс. 1835 г. о присужденіи крестьянина дер. Яновки Аванасія Легкобыта церковной эпитиміи съ запрещеніемъ причащенія на 5 лѣтъ за убійство кр. помѣщика Силича Кирилла Руденка.

2) То-же 1852 г.—по сообщенію палаты уголовного суда о казакѣ дер. Кошовки Иванѣ Дерюгѣ, преданномъ суду за блудную жизнь,—о наложеніи на него эпитиміи на три съ половиною года, о чемъ имѣтъ смотрѣніе приходскому священнику.

Нужно замѣтить, что указы въ сравнительной полности имѣются лишь до 1845 года, а далѣе почти нѣтъ ничего; отчасти это объясняется тѣмъ, что нужныя распоряженія печатались въ Епарх. Изв., а болѣе потому, что за «указнымъ дѣломъ» не такъ строго стали слѣдить.

Изъ церковныхъ документовъ хранятся слѣдующія книги:

1) Метрическія — о родившихся съ 1770, о брако-

¹⁾ См. Черн. Еп. Изв. 1904 г. № 7—8.

²⁾ См. Черн. Еп. Изв. 1904 г. № 17 и слѣд.

сочетавшихся съ 1767 и о умершихъ съ 1766 года и по настоящее время.

2) Исповѣдныя росписи — съ 1805 года.

3) Кліровыя вѣдомости съ 1827 года, но за много лѣтъ нѣтъ.

5) Обыская книга — съ 1802 года. ¹⁾

Церковныя описи — 1803, 1829, 1854, 1891 и 1905 г.

Приходская лѣтопись, заведенная съ 1867 года.

Геометрической спеціальной планъ ружныхъ земель дачи села Рудки съ деревнями Березовкою и Яновкою, сочиненный въ 1874 году.

Синодъ или поминаніе, заведено въ 18 вѣкѣ.

Архивъ, бібліотека и отчасти ризница помѣщаются въ пристройкѣ съ лѣвой стороны алтаря, книги и документы хранятся въ шкафу, а часть на полкахъ.

VIII. Колокольня и колокола.

Въ древнѣйшей описи 1764 года значится: «колоколовъ три цѣлыхъ, а четвертый разбитый, пятое клепало, на колокольнѣ состоящихъ»; въ кліровой вѣдомости за 1827 годъ пишется, что «колокольня въ крышѣ и стѣнахъ ветхая», а въ приходной книгѣ за 1837 годъ

¹⁾ Среди документовъ, приложенныхъ къ обыскамъ, есть много свидѣтельствъ помѣщиковъ 1830—1850 г. о разрѣшеніи ихъ крестьянамъ вступить въ бракъ, иногда же въ видѣ простыхъ записокъ, напр.: «М. Г. О. Петр! Покорно васъ прошу съ позволенія нашего общаго обвинять Іону Дмитрия съ дѣвкою же нашею Агаеію Куликовою и не положить лишней цѣны за вѣнецъ и тѣмъ одолжите съ душевнымъ чувствомъ благодарности пребывающаго съ истиннымъ почтениемъ и преданностію Вашего п. с. Ивана Дзвонкевича. 1839 г. 24 окт. Или — изъ канцеляріи Черниговскаго Успенскаго монастыря 1855 года 15 апр. свящ. с. Рудки. Испрашивалъ у настоятеля разрѣшеніе, благословилъ жениться на второй жевѣ, ежели нѣтъ законныхъ препятствій. Поэтому Вы должны повѣнчать безвозвратно по его бѣдности и онъ Степанъ Штупунъ постоянно находится при монастырѣ на должности. Елец, мон. іеродіаконъ Иривархъ.

въ іюлѣ есть такая записъ, «за проданную старую колокольню получено 40 рублей».

Какъ помнятъ старожилы, проданная колокольня была «низенька и маленька» и походила видомъ на звоницы, устраиваемыя при учебныхъ заведеніяхъ. Время построения ея неизвѣстно; существуетъ преданіе, что когда—то колокола висѣли «на дубахъ», т. е. на столбахъ. Нынѣшняя колокольня построена на томъ же самомъ мѣстѣ, гдѣ стояла и старая, въ 1837 году, именно въ 10 саженьяхъ отъ притвора на сѣверъ, на средства собранныя по просительной книгѣ, остатки церковныхъ суммъ и отчасти пожертвованія прихожанъ деньгами и лѣсомъ. Въ 1838 году покрыта желѣзомъ, а шпиль «аглицкою жестью», но жесть скоро поржавѣла и была покрашена зеленою краскою въ 1846 году.

На всѣ эти работы израсходовано 616 р. 53 коп.

Въ 1853 году стѣны ошелеваны и покрашены, также и кровля. Колокольня эта существуетъ и доселѣ безъ всякихъ поправокъ, довольно крѣпка. Видъ она имѣетъ квадратнаго сруба въ два этажа, на каменномъ фундаментѣ, нижній этажъ размѣромъ $7\frac{1}{2} \times 7\frac{1}{4}$ арш. при вышинѣ $6\frac{1}{2}$ арш., въ немъ двѣ большихъ двери на сѣверъ и югъ и ведетъ лѣстница во второй этажъ; особаго назначенія нижнее помѣщеніе не имѣетъ, здѣсь стоятъ нары погребальныя, хоругви и хранится нѣсколько ветхихъ иконъ.

Второй этажъ, гдѣ помѣщаются колокола, много уже нижняго, $4\frac{3}{4} \times 4\frac{5}{8}$ арш., но выше— $7\frac{1}{4}$ арш., въ немъ на всѣ четыре стороны большія окна, закрываемыя ставнями.

Наверху крыши установленъ четырехгранный шпиль въ 7 аршинъ, вся же вышина колокольни около 23 арш. По описи 1805 г. значится «колоколовъ четыре и

клепало», изъ этихъ колоколовъ въ настоящее время имѣется два — меньшій разбитый. Въ 1835 году разбитый колоколъ въ 3 п. 13 ф. проданъ по 25 р. за пудъ и тогда-же «куплено въ Черниговской Екатерининской церкви два колокола, въ нихъ вѣсу 6 п. 3 ф., каждый пудъ по 35 р.», на что «спрошено отъ добрыхъ людей 108 р. 63 к.» Четвертый изъ древнихъ колоколовъ былъ тоже разбитъ и проданъ при покупкѣ новаго большого колокола.

Въ настоящее время на колокольнѣ виситъ пять колоколовъ: 1, большой, на немъ надпись: «16 п. 27 ф., вылить въ Москвѣ на заводѣ Дмитрія Самгина», купленъ въ 1875 году въ Черниговѣ на ярмаркѣ на собранный среди прихожанъ пожертвованія при главномъ участіи кр. Михаила Пильника; 2, древній, вѣсомъ пудовъ 9. грубой отдѣлки, но пріятнаго звука, на немъ по славянски надпись: «року 1759 дѣланъ». Это самый большой изъ древнихъ колоколовъ, виситъ онъ и доселѣ, какъ пережитокъ польскаго вліянія, съ приспособленіемъ для звона по католически, т. е. раскачивается не языкъ, а колоколъ, съ такими-же приспособленіями были и всѣ колокола даже и въ 1-й половинѣ 19 столѣтія. ¹⁾ 3, — вѣсомъ 3 п. 38 ф. и 4, — 2 п. 5 ф., оба съ надписью «Дмитрій Самгинъ», колокола купленные въ Екатерининской церкви и — 5, — болѣе пуда безъ подписи, купленъ въ 1890 г. на средства ктитора Г. Гончара за 25 руб.

6 — Разбитый древній колоколъ виситъ на крыльцѣ колокольни и служить сторожевымъ, вѣсу въ немъ $\frac{1}{2}$ пуда.

Клепало (било) желѣзное въ формѣ дуги, грубой работы, вѣситъ $1\frac{1}{2}$ пуда, перестали клепать въ него не болѣе 30 лѣтъ назадъ.

¹⁾ За 1821 годъ есть расходъ: «за выдѣлку колоколовъ на колоколы 40 к., кузнецу за оквку оныхъ 50 к. О такомъ звонѣ еще помнятъ и глубокіе старики.

IX. Кладбище.

Извѣстно, что общественныя кладбища въ Малороссіи предписано заводить съ 1768 года, а до сего времени предки наши хоронили умершихъ или близь церквей, а болѣе всего въ своихъ же садахъ и огородахъ, въ лютыя же зимы нерѣдко въ хлѣвахъ и сараяхъ. ¹⁾

Возлѣ церкви опредѣленнаго мѣста для кладбища тоже не было, хоронили, гдѣ кто какъ хотѣлъ, но старались, конечно, поближе къ храму, пока цвинтарь не былъ обнесенъ оградой вслѣдствіе ук. консисторіи 1765 г. іюня 27 д., а потомъ за стѣною ея во всѣ стороны, на что указываютъ кости, выкапываемыя при рытьѣ ямъ съ сѣверной и вымываемыя водою съ восточной стороны, гдѣ нынѣ шляхъ.

Болѣе знатныя и почетныя лица прихода всегда погребались близь храма и надъ могилами ихъ нерѣдко устраивались склены.

Возлѣ южной стѣны храма существовалъ склепъ — усыпальница Дзвонкевичей и надъ нимъ небольшой придѣлъ, называвшійся до самаго послѣдняго времени Звонковскимъ, ²⁾ а съ сѣверной стороны таковой же придѣлъ назывался Чеберковскимъ ³⁾ Въ склепѣ Дзвонкевичей стояло три гроба, два большихъ и одинъ малый, туда велъ изъ придѣла ходъ, задѣланный въ 1852 г. ⁴⁾

Размѣръ первоначальнаго кладбища съ 1768 года неизвѣстенъ и опредѣлить его нельзя, вслѣдствіе позднѣй-

¹⁾ Но и послѣ указа 1768 года, даже до послѣдняго времени хоронили на частныхъ кладбищахъ.

²⁾ 1743 г. сент. 28-го казакъ Любецкой сотни Леонтій Бобровникъ завѣщалъ зятю своему значковому полку Черниговскому товарищу Василию Звонкевичу свое имѣніе, съ условіемъ — «долженъ меня всякими потребностями снабждать и въ чести содержать какъ второго отца своего, по смерти же моей за обстоятельство христіанскихъ обрядовъ тѣло мое похоронить при храмѣ великомученика Георгія въ селѣ Рудкѣ и отпominать какъ обычай христіанскій ведеть». Чер. Губ. Вѣд. 1856. № 34.

³⁾ Чеберокъ былъ первый ктиторъ храма и подъ симъ придѣломъ, имъ устроеннымъ, онъ и погребенъ.

⁴⁾ Передаютъ старожилы, что священники въ видѣ эпитаміи сажали туда провинившихся.

ших прирѣзокъ земли къ нему и двухъ дорогъ, проложенныхъ чрезъ кладбище сравнительно въ недавнее время, но замѣтно, что оно было на югъ и юго-востокъ, тотчасъ же за стѣною ограды.

Позднѣе кладбище постепенно подвигалось далѣе на югъ къ полю, чрезъ нѣсколько примѣрокъ земли, по мѣрѣ занятія ея могилами.

Были-ли чѣмъ означены границы первоначальнаго кладбища, слѣдовъ не сохранилось, но при прирѣзкахъ дальнѣйшихъ, границы означались рвами съ посадкою на нихъ вербъ.

Въ 1840 годахъ былъ прирѣзанъ участокъ земли на западъ отъ стараго кладбища, образующій нынѣ треугольникъ, заключенный между двухъ дорогъ — на Руду и Слободу.

Къ 1867 году вся земля была заселена, объ этомъ въ лѣтописи пишется такъ: «старое кладбище уже изрыто, а потому приходское попечительство въ засѣданіи своемъ сего 1867 года мая положило по окончаніи полевыхъ работъ отвести новое кладбище».

Новое кладбище, какъ значится на генеральномъ планѣ 1874 года, было вырѣзано по дорогѣ въ Черниговъ на правой сторонѣ, въ разстояніи отъ села около версты, мѣрою 100×40 кв. саж., но оно такъ только и осталось на планѣ, такъ какъ ни прихожане, ни священникъ не желали хоронить на далекомъ кладбищѣ, а потому въ 1877 году прирѣзали къ старому кладбищу на югъ часть земли, около 2-хъ десятинь.

Въ настоящее время въ приходѣ три кладбище; — 1) въ с. Рудкѣ при церкви на югъ, дорогами раздѣленное на три части, на двухъ уже не хоронять, всего подъ нимъ 2 десят. 1525 кв. саж.; ¹⁾ 2) въ дер. Березовкѣ, за постройками на югъ, 40×60 кв. саж., отведено во время размежеванія земли въ 1872 году, ранѣе сего Березовцы хоронили на Рудчанскомъ кладбищѣ и 3) въ дер. Яновкѣ, за жильемъ на сѣверъ, 50×24 кв. с., отведено

¹⁾ Въ томъ числѣ подъ дорогами 340 кв. саж., стороны его — отъ шляху 107, отъ огородовъ 123, отъ поля 67 и отъ церкви 43 саж.

въ 1885 году, ранѣе же сего Яновцы хоронили на старомъ кладбищѣ, находящемся среди села, мѣрою около $\frac{1}{3}$ десятины, въ Яновкѣ издревле было свое отдѣльное кладбище.

На старомъ Рудчанскомъ кладбищѣ находятся, въ близкомъ разстояніи другъ отъ друга, три кургана, въ окружности каждый до 10 и вышины до 1 сажени и и два меньшихъ, первоначальную свою форму они потеряли, такъ какъ на нихъ копали могилы; также и на старомъ Яновскомъ кладбищѣ есть три кургана, не потерявшихъ своего вида, вышиною до $1\frac{1}{2}$ саж. при окружности 6 саж. На основаніи разнорѣчивыхъ народныхъ преданій, возможны два предположенія объ этихъ курганахъ—это могильные памятники или жертвы польскихъ набѣговъ или умершихъ отъ какой-либо повальной болѣзни, послѣднее вѣрнѣе, извѣстно, что въ 1710 году въ Черниговскомъ полку моровая язва поглотила болѣе 11 тысячъ человекъ¹⁾.

Всѣ кладбища окопаны глубокими ярами и обсажены вербами, но нельзя сказать, что они содержатся въ порядкѣ; грунтъ земли слабый, потому и окопы не прочны, скоро засыпаются и нерѣдко на кладбищахъ свободно разгуливаетъ скотина и роются свиньи, сторожей кладбищенскихъ нѣтъ. Нужны большія усилія, что-бы привести кладбища въ надлежащій видъ; у крестьянъ своего дѣла нѣтъ, попечительство обѣдно и потому приходится ограничиваться пока лишь одною земляною преградой. Нельзя не указать еще и на совершенное равнодушіе къ сему прихожанъ,—для нихъ совершенно безразлично, въ какомъ видѣ находится мѣсто упокоенія ихъ сродниковъ, «такъ было и за дѣдовъ, скотина паслась и никто не казалъ, что это не хорошо», вотъ и все ихъ оправданіе.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Редакторъ И. Лебедевъ.

²⁾ Курганы на кладбищахъ есть почти во всѣхъ окрестныхъ селахъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВЫЯ ИЗДАНІЯ.

Спутникъ въ Святую Землю. Съ 50 рисунк. и 3 планами въ текстѣ и двумя отдѣльными приложеніями: картою Палестины и планомъ Иерусалима и его окрестностей. *В. Н. Хитрово*. ц. 75 коп., въ перепл. 1 руб.

Типы современныхъ русскихъ паломниковъ въ Св. Землю. (Чтеніе о Св. Землѣ, вып. 72). *Проф. А. А. Дмитриевскаго*. ц. 15 коп.

Святая Земля для христіанства и Россіи. (Чтеніе о Св. Землѣ, вып. 71). *В. С. Ильинскаго*. ц. 15 коп.

Поѣздка на Синай въ 1902 году. Путевые наброски съ 33 рис. *Проф. А. А. Басильева* ц. 1 руб.

Складъ изданій въ Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., 36. Книга высылается съ надобнымъ платежемъ. Выписывающіе изъ склада на 1 руб. и больше — за пересылку не платятъ.

Каталогъ изданій Палестинскаго Общества и брошюръ для девенія народныхъ чтеній и собесѣдованій о Святой Землѣ высылаются бесплатно.

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

ДЛЯ

СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ

или систематическое изложеніе полного круга ихъ обязанностей и правъ. Сочиненіе П. Нечаева. Изданіе 8-е.

Краткое содержаніе книги. Введеніе въ книгу съ изложеніемъ главныхъ основаній устройства и управленія церкви вселенской и русской. Свѣдѣнія о вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ и объ источникахъ дѣйствующаго церковнаго права; о Св. Синодѣ; о синодальныхъ конторахъ и другихъ центральныхъ духовныхъ учрежденіяхъ; власть оберъ-прокурора; протопресвитеры — придворный и военный; епархіальное управленіе. **О пастырскомъ**

служении; качества, требуемыя от кандидата священства; учительская дѣятельность пастыря; частная жизнь его. **О священнодѣйствіяхъ и обрядахъ:** о совершении всѣхъ семи таинствъ, съ особливо подробнымъ изложениемъ узаконеній о бракѣ; погребеніе и поминовеніе усопшихъ; присяга. **О церковномъ хозяйствѣ:** церковное имущество, церковныя постройки и земли; церковная отчетность; обязанности и права церковныхъ старостъ; церковное письмоводство; выдача разныхъ церковныхъ документовъ; постановленія о гербовомъ сборѣ. **Служебныя отношенія священника** — къ епископу, причту и прихожанамъ. **Матеріальное обезпеченіе духовенства:** пенсія, единовременныя пособія, эмеритура; прогонъ. **Служебныя права священника:** служба по выборамъ; награды и отличія; разные привилегіи духовенства и его дѣтей. **О церковномъ судѣ:** производство слѣдствій; подача жалобъ; мѣры взысканія по суду; подсудность духовныхъ лицъ суду свѣтскому. Добровольное сложеніе сана.

Въ приложеніи къ книгѣ помѣщено 25 статей, въ томъ числѣ изложеніе и изясненіе 85-ти апостольскихъ правилъ; объ устройствѣ противораскольническихъ миссій; объ управленіи военнымъ и морскимъ духовенствомъ; инструкція благочинному, настоятелямъ церквей и церковнымъ старостамъ; положенія: о приходскихъ почительствахъ, церковныхъ братствахъ, церковноприходскихъ школахъ и школь грамоты; новыя программы для этихъ школъ по Закону Божію и пѣнію; правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и о раздѣлѣ доходовъ; о духовныхъ завѣщаніяхъ; образцы разныхъ церковныхъ документовъ; наставленіе, какъ беречься отъ холеры и т. под. Въ концѣ книги помѣщенъ **Алфавитный Указатель** содержащихся въ ней предметовъ.

Въ книгѣ заключается 41 печатный листъ (659 страницъ) убористаго и четкаго шрифта.

ЦѢНА книгъ 2 р. 20 к. безъ пересылки и 2 р. 60 к. съ пересылкой; выписывающе не менѣе десяти экземпляровъ прямо отъ автора платятъ по 2 р. 25 к. за экз., православныя братства, епархіальныя книжныя склады и духовныя консисторіи, при требованіи отъ автора не менѣе 25 экз., платятъ по 1 р. 80 к. за экз. съ пересылкою.

Адресъ автора: Петербургъ, Кабинетская ул., д. 17 члену Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ Петру Ивановичу Нечаеву.

Тамъ же можно приобрести слѣдующія изданія:

1) Какъ надо говѣть и исповѣдаться предъ духовникомъ.

Цѣна 7 к. съ перес.: при требованіи не менѣе 50 экз., 5 коп. съ перес.

Современная экспериментальная психологія въ ея отношеніи къ вопросамъ школьнаго обученія, А. П. Нечаева. Спб. 1901 г. Ц. 1 р. 75 к. съ пересылкою.

3) Очеркъ психологіи для воспитателей и учителей. Ч. I. Процессы умственной жизни. Спб. 1903 г. А. Нечаева Ц. 1 р. 25 к. съ пересылкою.

4) Психологія Гербарта. Переводъ съ нѣмецкаго, съ примѣчаніями и алфавитнымъ указателемъ А. П. Нечаева. (Спб. 1895 г.) Бюгла эта одобрена Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкой.

и 5) „Пирь“— философская поэма любви. (Опытъ поэгическаго изложенія Платона) А. Нечаева. Изд. 2-е. Спб. 1894 г. Цѣна 15 к. съ пересылкой.

Мелочь можно высылать почтовыми марками.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи
въ 1906 году

(5-й годъ изданія)

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлю: оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ народныхъ школахъ въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей народа въ духѣ христіанскаго благочестія и родныхъ преданій старины; дать этимъ труженикамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ, какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ жизни, какъ въ самой школѣ, такъ и въ ея; въ чемъ состоитъ тотъ идеаль, къ коему должна быть направлена вся ихъ будничная работа. „БОЖІЯ НИВА“ стремится указать, при помощи Божіей, тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе, съ какимъ повсюду встрѣчено было наше скромное изданіе, и постоянно увеличивающееся, по

иhrъ ознакомленія съ нимъ, число читателей, даютъ намъ увѣренность, что труженики народныхъ школъ находятъ въ немъ то, что такъ благотребно для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ ввѣнй не только въ области педагогики, но и вообще въ религіозной жизни современнаго общества.

Исходя изъ желанія показать новымъ подписчикамъ, знакомымъ съ нашимъ журналомъ лишь по заголовку, что этотъ журналъ не отличается специальнымъ характеромъ, а имѣетъ дѣло съ вопросами, которые могутъ интересовать не только школу, но и семью, редакція „Божіей Нивы“ измѣнила его подзаголовокъ изъ „Троицкій собесѣдникъ для церковно приходскихъ школъ“ въ „ТРОИЦКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ ДЛЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ШКОЛЫ И СЕМЬИ“.

Училищнымъ Советомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библиотеки церковныхъ школъ.—Епархіальные Училищные Советы могутъ вносить «Божію Ниву» въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совета за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя библиотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Поемы и всходы: Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Приложенія „Зернышки Божіей Нивы. Троицкое чтеніе для дѣтей“. (12 № въ годъ).

Объемъ изданія—отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ.

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе номера съ приложеніями.

Первые четыре тома Божіей Нивы можно получать безъ переплета за 1 р. 10 к. каждый томъ, а въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 75 к. съ перес.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Московской губ., въ Редакцію „Божіей Нивы“.

Изъ редакціи Троицкихъ Листковъ можно получать новыя брошюры:

ЗЕРНЫШКИ БОЖЬЕЙ НИВЫ.

Троицкое чтеніе для дѣтей.

Цѣна каждаго номера 5 коп. съ пересылкой 7 коп.

Всѣхъ №№ вышло 36.

ВЫПИСЫВАЮЩІЕ ВСѢ НОМѢРА „ЗЕРНЫШЕКЪ“

За пересылку не платятъ (по 12 книжекѣ)

въ изящномъ каленгор. переплетѣ.

„Зернышки“ можно получать

ОТДѢЛЬНЫМИ ТОМИКАМИ

по 12 книжекѣ

Цѣна каждаго тома въ переплетѣ 80 к. съ пересылкою 1 р.

БЕСѢДЫ

О

ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ.

Цѣна сей книги въ отдѣльной продажѣ 25 к., съ перес. 40 к. Для училищныхъ Советовъ, учащихъ во всѣхъ народныхъ школахъ и духовенства цѣна безъ пересылки со скидкой 30%. Пересылка же по почтовой таксѣ.

Н А

БОЖЬЕМЪ ПУТИ.

Сборникъ разсказовъ и стихотвореній изъ жизни народнаго учителя

С. Козубовскаго.

Цѣна 45 к., съ перес. 70 к.

Каталогъ другихъ Троицкихъ изданій по требованію высылаются бесплатно.

АДРЕСЪ. Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редакцію «Троицкихъ Листковъ»

ЧТО ВАМЪ НУЖНѢ ВСЕГО.

Бесѣда Троицкаго инока,

Епископа Никона,

Цѣна 10 к., съ пер. 15 к.

Троицкая Народная Бесѣда. Кн. 29-я.

Тревоги нашихъ дней

И

НАДЕЖДА НА БОГА

Видѣбогослужебная бесѣда ВЛАДИМИРА,
Митрополита Московскаго.

Цѣна 5 к., съ перес. 7 коп.

Епископа Никона.

ГОЛОСЪ

ИЗЪ ОБИТЕЛИ

ПРЕПОДОБНАГО СЕРГІЯ

О печальныхъ событіяхъ послѣдняго времени на Руси.

Цѣна 2 коп. съ пересылкой 4 коп.

ПАСТЫРСКОЕ УТѢШЕНІЕ

ХРИСТАНИНА

ВЪ БѢДСТВІЯХЪ ВОЙНЫ.

Изъ словъ Митрополита Московскаго ВЛАДИМИРА

Цѣна 5 коп., съ перес. 7 коп.

АРХИТЕКТОРЪ

ЮРИЦЫНЪ

составляетъ проекты церквей, смѣты раз-
счеты и проч. Даетъ совѣты по своей
спеціальности.

Г. Черниговъ, Петербургская улица, домъ 23,
Блескунова.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ

НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ.

самый большой магазинъ

В. М. Фоломина

въ Кіевѣ,

Подоль, Александровская ул. соб. домъ.

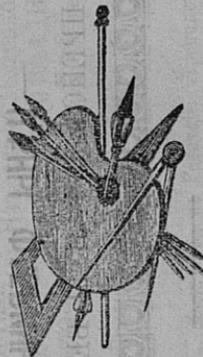
— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

ИКОНОПИСНО И ИКОНОСТАСНАЯ
МАСТЕРСКАЯ

спеціального мастера иконной церковной живописи

П. Е. МАЛИКОВА



исполняетъ заказы разныхъ иконъ, устройство иконо-
стасовъ, кіотовъ, роспись храмовъ живописными ико-
нами и арнаментами. Заказчики обезпечиваются зало-
гами въ аккуратномъ исполненіи заказовъ. Допускается разсрочка платежа при
большихъ заказахъ.

Адресъ: Кіевъ, Вознесенскій спускъ, № 35, возлѣ Духовной семинаріи. Мастер-
ская существуетъ съ 1870 года.

ЗАКОНЪ БОЖІЙ

для начальн. училищъ

3-е изданіе.

Составилъ помощ. главнаго наблюдателя за препод.
З. Б. въ нач. городскихъ училищахъ СПБ.

прот. А. Темномѣровъ.

1) молитвы, священ. исторія и богослуженіе 15 коп.

2) 0 вѣрѣ и жизни христіанской (катихизисъ). 5 коп.

Обѣ части въ одномъ переплетѣ 30 к.—Св. Синодомъ первая книга допущена въ цер.-прих. школы въ качествѣ пособія, вторая въ библіотеки ц.-пр. школъ. Учен. Ком. Мин. нар. пр. обѣ допущены къ классному употребленію въ нач. училищахъ и приготовительныхъ классахъ.

Особенное вниманіе обращено на простоту и ясность изложенія и нравственныя примѣненія. Специальную особенность составляютъ вопросы, т. наз. эвристическіе, заставляющіе ученика самостоятельно вникнуть въ содержаніе урока.

Того же автора новая книга **объ условіяхъ воспитательнаго вліянія на дѣтей уроковъ** З. Б. Доклады на собраніяхъ законоучителей нач. гор. уч. СПБ. 60 к., съ перес. 80 коп.

Для ознакомленія высылаю (СПБ. Артиллерійская, 10) учебники за 28 к. (*марками*), въ переплетѣ за 40 к. Всѣ три книги за 1 р., съ учебными въ переплетѣ 1 р. 10 к.; налож. платежъ 10 к.

ЮЖНО-РУССКІЙ Промышленный Банкъ.

ОТДѢЛЕНІЕ въ гор. ЧЕРНИГОВѢ

По Шоссейной улицѣ въ д. д-ра Демидовича.

Основной капиталъ: 5.000.000 рублей.

ПРОИЗВОДИТЬ СЛѢДУЮЩІЯ ОПЕРАЦІИ:

- Открываетъ текущіе счета простые изъ 4⁰/₁₀
« « « условные « 4¹/₂⁰/₁₀
Принимаетъ деньги на вклады:
 безсрочные изъ 4¹/₂⁰/₁₀
 срочные на 6 мѣсяцевъ изъ 4³/₄⁰/₁₀
 « « 1 годъ изъ 5⁰/₁₀
 « « свыше года изъ 5¹/₂⁰/₁₀
Открываетъ спеціальные текущіе счета, обезпеченные ⁰/₁₀
бумагами, векселями и товарами.
Выдаетъ ссуды подь ⁰/₁₀ бумаги.
« « « товары.
Выдаетъ авансы подь жел.-дор. квитанціи на отправлен-
ный товаръ.
Выдаетъ аккредитивы на города внутри Имперіи и за
границей.
Производитъ выдачу денегъ по телеграфу.
Страхуетъ выигрышные займы.
Учитываетъ торговые векселя, торговыя обязательства,
соло-векселя, обезпеченные цѣнными бумагами и товарами, вы-
шедшія въ тиражъ цѣнные бумаги и несрочные купоны.
Принимаетъ для инкассо векселя, желѣзнодорожныя дуб-
ликаты и другіе документы.
Покупаетъ и продаетъ цѣнные бумаги.
Принимаетъ комиссіон. поруч. по покупцѣ и продажѣ
всякаго рода цѣнныхъ бумагъ.
Выкупаетъ ⁰/₁₀ бумаги, заложенныя въ другихъ кредит-
ныхъ учрежденіяхъ.
Выдаетъ переводы простые и телеграфные (по такѣ Государ-
ственнаго Банка) на всѣ города внутри Имперіи и на всѣ загра-
ничные города.

ЦЕРКОВНОЕ ВИНО.

Помѣщая сіе объявленіе болѣе 4 лѣтъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, я надѣюсь впредь пользоваться вниманіемъ, а также основываясь на отзывахъ священнослужителей Черниговской и Могилевской епархій, рекомендую всѣмъ о.о. настоятелямъ церквей натуральное виноградное вино безъ примѣси алкоголя. Отличительнымъ свойствомъ отъ другихъ фирмъ это церковное вино имѣетъ то, что оно не портится, сохраняясь долгое время и при температурѣ 15° тепла, въ чемъ можетъ убѣдиться каждый получающій.

Ц Ъ Н Ы :

	за бут.		за бут.
№ 1 Церковное . . .	35 к.	№ 41 Кюгарь . . .	60 к.
№ 38 Шкопинское . .	45 „	№ 42 Рагумъ . . .	75 „
№ 39 Смирнинское . .	45 „	Церковн. для запивки .	25 „
№ 40 Веникарло . . .	50 „		

При требованіи 30 бутылокъ укупорку и доставку до вокзала принимаю на свой счетъ, а также принимая обратно, если вино окажется испорченнымъ. Въ продолженіи года выписывающимъ не менѣе 100 бутылокъ платежъ могу разсчитать на 4 мѣсяца. Обратно пустыя бутылки моей фирмы принимаю по 5 к. за бутылку.

Качествомъ вина и добросовѣстнымъ выполненіемъ заказовъ надѣюсь оправдать довѣріе покупателей.

Съ почтеніемъ *В. П. Лиманъ.*

**Гор. Черниговъ, Театральная площадь
д. Мокіевскаго-Зубка.**