

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 19-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Подписка принимается въ редакціи
„Епарх. Вѣд.“ при Духовной Семи-
наріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ
пересылкою. Объявленія принимаются
въ Ред. „Епарх. Вѣд.“ съ платою по
15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 26 — 31-го августа 1892 года, за № 2189, казначей
Саратовскаго Крестовоздвиженскаго общежительнаго женскаго мо-
настыря, монахиня *Евлатія* утверждена въ должности настоя-
тельницы той же обители; съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА И ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

А) Священническія: 1) отъ 12-го сентября 1892 года
въ с. Увекѣ, Саратовскаго уѣзда, священнику Кузнецкой Нико-
лаевской церкви Петру Мысовскому; 2) отъ 12-го сентября
1892 года священники села Топовки, Камышинскаго уѣзда,
Николай Беллонскій и села Баклушъ, Вольскаго у., Алексѣй Гори-
зонтовъ перемѣнены одинъ вмѣсто другого.

Б) Діаконскія: отъ 9 сентября 1892 года въ селѣ Слас-

тухъ, Сердобскаго уѣзда, псаломщику села Труевской Мазы, Вольскаго уѣзда, Михаилу Орлову.

В) Псаломщическія: 1) отъ 10-го сентября 1892 года въ г. Кузнецкѣ, при Вознесенской церкви, студенту Саратовской духовной семинаріи Евгенію Добросердову; 2) отъ 10-го сентября 1892 года въ селѣ Синодскомъ, Вольскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Саратовской духовной семинаріи Сергію Смирнову; 3) отъ 10 сентября 1892 года въ с. Труевской-Мазѣ, Вольскаго уѣзда, окончившему курсъ Вольскаго духовнаго училища Ивану Рубанову; 4) отъ 11 сентября 1892 г. въ с. Лаптѣ, Камышинскаго уѣзда, бывшему воспитаннику 2 класса Саратовской духовной семинаріи Михаилу Благонарову; 5) отъ 12 сентября 1892 г. въ с. Степной Нееловкѣ, Саратовскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Саратовской духовной семинаріи Андрею Политковскому; 6) отъ 12 сентября 1892 г. въ с. Перещепномъ, Камышинскаго уѣзда, псаломщику с. Внукова, Петровскаго уѣзда Діонисію Невзорову; 7) отъ 12 сентября 1892 г. въ г. Царицынѣ, при Іоанно-Предтеченской церкви, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Алексѣю Танаисову; 8) отъ 12 сентября 1892 г. въ с. Нечаевкѣ, Саратовскаго уѣзда, бывшему воспитаннику 1 класса Саратовской духовной семинаріи Николаю Виноградову.

Исключены изъ списковъ за смертію: священникъ села Увѣка, Саратовскаго уѣзда, Александръ Поповъ. Діаконъ: Михаилу-Архангельской церкви, слоб. Краснаго Яра, Камышинскаго уѣзда, Іоаннъ Симановскій и села Аркадака, Балашовскаго уѣзда, Дмитрій Казанскій.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

При церквахъ Балашовскаго уѣзда: Христорождественской — с. Казачки крестьянинъ Иванъ Осинъ, Кузнецкаго уѣзда — Вознесенской — г. Кузнецка мѣщанинъ Иванъ Шульцинъ, Кладбищенской — с. Чиндясь крестьянинъ Захаръ Китаевъ, Покровской — с. Андреевки, крестьянинъ Проконій Куликовъ, Троицкой — с. Чибирлей крестья-

нинъ Матвѣй Гурьяновъ, Михаило-Архангельской—с. Никитина, крестьянинъ Мамантъ Дойкинъ, Михаило-Архангельской—с. Евлашова крестьянинъ Василій Асановъ, Михаило-Архангельской—с. Кунчерова, крестьянинъ Михаилъ Шишкановъ, Николаевской—с. Невѣркина отст. ряд. Тимофей Ильинъ, Христорожественской—с. Нижняго Аблязова крестьянинъ Семень Жегаловъ, Царицынскаго уѣзда Вознесенской—г. Царицына мѣщанинъ Василій Козловъ, Михаило-Архангельской—с. Водянаго крестьянинъ Ѳеодоръ Киселевъ, Николаевской—с. Тополовки крестьянинъ Аванасій Капустинъ Камышинскаго уѣзда Покровской—с. Терехина крестьянинъ Тимофей Ремаивцевъ, Хвалынскаго уѣзда Казанской—с. Безобразовки крестьянинъ Алексѣй Борисовъ и Аткарскаго уѣзда Введенской—слоб. Баланды крестьянинъ Семень Бѣловъ.

27 августа 1892 г. освященъ придѣльный храмъ въ честь и память св. пророка Божія Іліи при Скорбященской церкви г. Царицына.

Душеприкащикъ умершей Московской купчихи Елизаветы Домоносовой, мѣщанинъ Александръ Домоносовъ пожертвовалъ въ Свято-Троицкую женскую общину, Сердобскаго уѣзда, шитую золотомъ по малиновому бархату плащаницу, стоимостью 222 руб.

Благочинный 4 округа, Хвалынскаго уѣзда, священникъ села Барановки репортомъ, отъ 27 августа, за № 331, донесъ Его Преосвященству, что въ селѣ Холстовкѣ, Хвалынскаго уѣзда, приходскимъ священникомъ Петромъ Фроловымъ открыто общество трезвости, въ количествѣ 36 человекъ.

СПИСОКЪ

книгъ имѣющихся въ Епархіальномъ складѣ при Саратовской Духовной Консистоіи.

а) Отдѣлъ богослужебныхъ книгъ.

	Цена за экземп. Р. К.
Св. Евангеліе, въ доск., золот. обрѣз.	2 5
„ Апостолъ, въ лист., кож. переп.	3 60

	Цена за экзепл. Р. К.
"	70
"	20
Минея мѣсячн., лист., кож. перепл. 12 к.	33 —
Отдѣльные мѣсяцы	4 —
Минея общая, лист., кож. пер.	3 65
Минея праздничная	4 70
Октоихъ, въ 2 кн., лист., кож. пер.	8 90
Триодъ цвѣтная, лист., кож. пер.	3 40
" постная, " " "	5 50
Псалтирь слѣдованная, лист., кож. пер.	5 30
Тишяконъ лист., кож. пер.	5 60
Требникъ, лист., кож. пер.	4 15
" 8 дол., кож. пер.	1 20
" 32 дол. кол. пор.	— 60
Служебникъ, въ 4 дол., кож. пер.	1 90
" 32 дол., колѣнк. пер.	— 60
Часословъ, въ 8 дол., кож. пер.	— 50
Послѣдованіе мол. пѣн., 4 д.	1 20
Ирмологіи простой, 4 д., кож.	1 60
" нотный	2 30
Послѣдованіе парастаса	— 20
Реестръ панихидный	— 8
Чинъ божеств. литургіи св. Григорія Двоеслова	— 25
Иоанна Златоуста	— 25
Василія Великаго	— 25
Молитвословъ іерейскій, саф. пер.	2 —
" " въ бумагѣ	1 40
Молитвы, чтом. на вечеріе пятидесятниц.	— 15
Мѣсяцесловъ, 8 д., кож. пер.	— 60
Псалтирь, 4 д., кож. пер.	1 —
" крупн. печати	2 50

Цѣна за
экземпл.
Р. К.

Служба въ недѣлю св. Пентикостіи	— 15
Чинъ присоединенія къ правосл. изъ единовѣрцевъ	— 10
" " изъ язычества	— 10
Послѣдованіе въ недѣлю православія	— 20
Чинъ на умовеніе ногъ	— 20
Благодар. Госп. Богу моленіе 20 ноября и 22 августа	— 15
Проскомидійный листъ	— 10
Послѣдованіе св. Пасхи, кож.	— 40
— " " " въ бумагахъ	— 25
Послѣдованіе утрени, бум.	— 4
— " полунощницы, бум.	— 3
— " часовъ, бум.	— 5
Анѳологіонъ, лист., кож. пер.	— 70
Канонникъ: цер. печ., 8 дол., кож. п.	— 80
— " " 32 дол., кол. пер.	— 60
Акаѳисты: Покрову Бож. Матер.	— 20
— Успѣнію " "	— 20
— Мученицѣ Варварѣ	— 20
— Страстямъ Христовымъ	— 20
— Кириллу и Меѳодію	— 20
— Живоносному гробу	— 20
— Митрофану	— 20
— Георгію Побѣдоносцу	— 20
— Св. Троицѣ	— 20
— Св. Николаю	— 20
— Св. Михаилу	— 20
Служба Иверской Бож. Матери	— 30
" Казанской Бож. Матери	— 15
" Петру и Павлу	— 5
б) Миссіонерскій отдѣлъ.	
Бесѣды ко глагол. старообрядцамъ, бум.	— 28

Книжки	Цена за экземп. Р. К.
Увѣщаніе въ утверженіи истинны	40
Отвѣты на вопросъ старообр. Никифора	170
Остромысленскаго мол. секта вып. I	— 20
— „ „ „ „ вып. II	— 20
О клятвѣ Московскаго собора 1667 г.	— 15
Дѣяніе Москов. соборовъ 1666—67 гг.	— 50
Григорій Митрополитъ: истин. древн. христ. церк.	— 50
Озерскаго: Выписки изъ стар. печат. книгъ, ч. I	— 70
— „ „ „ „ „ ч. II	— 70
О безпоповщинской исповѣди, бум.	— 5
Бесѣды о пришествіи Ильи и Еноха	— 10
О вѣчности церкви Христовой	— 5
Свидѣтельства, привод. безпоповцами	— 5
Объ имени Іисусъ, бум.	— 12
О древности персгосложеній, бум.	— 10
О чтеніи Символа Вѣры	— 5
О трегубомъ аллилуіи, бум.	— 5
О таинствѣ св. Причащенія	— 6
О церкви и таинствахъ	— 15
Свидѣтельства, приводимыя поповцами въ защиту ихъ свя- щенства	— 10
в) Отдѣлъ проповѣдническій, религіозно-нравственный и учебный.	
Прологъ, лист., церк. печ., кож. пер., въ 2 к.	9 70
Благовѣтникъ, лист., кож.	6 50
Собраніе поученій на всѣ праздн. и воскресные дни	3 70
Краткія поученія	2 55
Символь Вѣры	5 40
Димитрій Ростовск., соч. въ 5 част.	7 40
Камень Вѣры, 3 части	3 40
Добротолубіе, кож.	3 65

Цена за
экземп.
Р. К.

Ефрема Сирина, сочин. въ 2 ч.	3 60
Петръ Хрисологъ, поучит. слова	1 60
Краткое руководство къ чтенію книгъ ветхаго и новаго за- вѣта	50
О должностяхъ пресвит. церкви	50
Духовный регламентъ	60
Алфавитъ духовный, кож.	65
” ” бум.	30
Толкованіе на пророковъ 5 кн.	4 30
Собраніе сочин. студ. С.-Петербургской академіи	— 45
Сказаніе объ осадѣ Троиц.-Серг. Лавры	— 60
Амвросій митр. Новгород. поуч. слова	50
Василій Великій избр. поуч. слова	1
Православное исповѣданіе	— 25
Житія святыхъ: Е оодора Стратилата	— 2
Макарія Александр.	2
Арсенія Великаго	3
Поликарпа Смирнс.	2
Кирилла и Меодія	7
Евдокіи преподобной	4
Сумеона Богопримца	2
Митрофанія	— 17
Св. Николая Чудотворца	— 18
Св. Пантелеймона	— 70
Слово каеол. правосл. христ.	— 40
Іоанна Златоуст. бесѣды на посл. къ филиппійцамъ	3 80
О священствѣ Іоан. Злат. кор.	— 55
Амвросія Медіол. о покаяніи	— 70
Ееофилакта Рязан. слова и рѣчи	— 1
Самуила мор.: злат. сочин., кож.	— 35
О церкви и таинствахъ, кож.	— 65

Листы
Л. Ч

Цена за
экземп.
Р. К.

Амвросія еписк. исторія Россійской іерархіи	5 85
Первое ученіе отрокомъ, кож.	— 55
Григорій Назіанск. поучит. слова	3 30
Тихона Задон. письма келейныя	— 50
Іоанна Златоуста бесѣды о покаяніи	1 35
Кирила Іерусал. о гласит. поучен.	— 50
О важности и свойствѣ чина свящ.	— 10
Поученіе Свят. къ новостав. іерею	— 12
Толкованіе на Еван. Варлаама	1 15
— „ воскресныхъ Евангелій	2 85
— „ „ апостола	2 60
Лѣтвица Іоанна Лѣтвин.	1 —
Библия, церков. печат., бум.	1 90
— „ „ мал. размѣра, 16 д.	1 10
— „ гражд. печати	2 —
Евангеліе слав.-русск., бум.	— 35
Отдѣл. книжки каждаго евангелиста, 32 д.	— 2
Дѣяніе Св. Апостоль, 8 д., сл.-русск.	— 50
Правила Св. Апостоль, кож.	— 70
О небесной іерархіи Деонисія Ареопаг.	— 15
Молитвословъ съ акаѳистомъ, греч. печ.	— 20
— „ сокращенный	— 10
Пространный катихизисъ, (кореш.)	— 30
— „ „ церков. печ., бум.	— 20
— „ „ гражд. печат.	— 15
Амвросія Медиол. о изобр. поуч. слова	— 35
Наумовича псалтирникъ	— 30
— „ четыре путе. доброй жизни	— 25
Евсевій архіеп. Могилев. проповѣд.	2 25
Объясненіе на пасхалію	— 15
Начатки, въ корешкѣ	— 15

Дни 02 ддд 05 додохв...	Пѣна за экзмп.
— Конвивіам Д. Н. ; поно...	р. кн.
— " " " вь бумагы	10
Псалтирь учебный, цер. ап.	30
Октоихъ " " "	25
Часословъ " " "	25
Евангеліе, церк. печати, кореш. кож.	35
Меняя черты, церк. печ. кож. пер.	18
" " " " " " " " " " " " "	15
Училище благочестія	75
Акаѳисты и каноны	25
Іустина философа разговоры	85
Сокровище, отъ міра собираемое	1
Указаніе пути вь царство небесное	70
О подражаніи Христу	60
Новый завѣтъ съ псалтирю	25



О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи суммъ церковно-приходскихъ попечительствъ за 1891 годъ.

По 3-му Благочинническому округу, Балашовскаго уѣзда.

При церквахъ: Архангельской церкви, с. Разказани: оставалось 9813 руб. 10 коп., въ 1891 году поступило на приходъ 9997 руб. 73 коп., поступило въ расходъ 10805 руб. 82 коп., въ 1892 году въ остаткѣ 9005 руб. 1 коп.; Троицкой — с. Б.-Караѣ: въ 1891 году поступило на приходъ 304 руб. 74 коп., поступило въ расходъ 255 руб. 65 коп., къ 1892 году въ остаткѣ 49 руб. 9 коп.; Порзовской — с. Б.-Караѣ: оставалось 100 руб., въ 1891 году поступило на приходъ 600 руб., поступило въ расходъ 700 руб.; Архангельской — с. Дурникино: въ 1891 году поступило на приходъ 400 руб., поступило въ расходъ 130 руб., къ 1892 году въ остаткѣ 270 руб.; Порзовской — с. Старо-Хоперы: оставалось 14 руб. 22 коп., въ 1891 году поступило на при-

ходъ 49 руб. 20 коп., поступило въ расходъ 59 руб. 20 коп., къ 1892 году въ остаткѣ 4 руб. 22 коп.; К.-Деміанской—с. Шинеровки: оставалось 11 руб. 80 коп., въ 1891 году поступило на приходъ 13 руб. 20 коп., къ 1892 году въ остаткѣ 25 руб.; Порзовской—с. Лопатина: въ 1891 году поступило на приходъ 200 руб., поступило въ расходъ 200 руб.; Порзовской—с. Рѣннаго: оставалось 22 руб. 33 коп., въ 1891 году поступило на приходъ 1212 руб. 41 коп., поступило въ расходъ 1234 руб. 74 коп.; Казанской—с. Р.-Вершины: въ 1891 году поступило на приходъ 487 руб. 69 коп., поступило въ расходъ 157 руб. 67 коп., къ 1892 году въ остаткѣ 330 руб. 2 коп.; К.-Деміанской—с. М.-Грязнухи: оставалось 2110 руб., въ 1891 году поступило на приходъ 2540 руб., поступило въ расходъ 900 руб., къ 1892 году въ остаткѣ 3750 руб. А всего по 3-му округу: оставалось 12071 руб. 45 коп., въ 1891 году поступило на приходъ 15804 руб. 97 коп., поступило въ расходъ 14443 руб. 8 коп., къ 1892 году въ остаткѣ 13433 р. 3 коп.

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась въ приходскихъ пожертвованіяхъ на украшеніе храмовъ Божіихъ на сумму—13382 руб. 26 коп., на содержаніе ц.-приходскихъ школъ 10 руб. и на устройство причтовыхъ помѣщеній 1050 р. 82 коп., а всего на сумму—14443 руб. 8 коп.

По Камышинскому городскому благочинію.

При церквяхъ г. Камышина: Успенской—оставалось къ 1891 г. 529 р. 72 к., въ 1891 г. поступило 62 р. 87 к., въ 1891 г. поступило въ расходъ 69 р. 15 к., къ 1892 г. въ остаткѣ 523 р. 44 к.; Димитріевской—оставалось къ 1891 г. 17 р. 57 к., въ 1891 г. поступило 44 р. 40 к., въ 1891 г. поступило въ расходъ 57 р. 80 к., къ 1892 г. въ остаткѣ 4 р. 17 к. Итого оставалось къ 1891 г. 547 р. 29 к. Въ 1891 г. поступило 107 р. 27 к., въ 1891 г. поступило въ расходъ 126 р. 95 к., къ 1892 г. въ остаткѣ 527 р. 61 к.

Димитріевской—села Сестренокъ оставалось къ 1891 г. 2 р. 80 к., въ 1891 г. поступило 123 р. 90 к., въ 1891 г. по-
 тушило въ расходъ 125 р. 76 к., къ 1892 г. въ остаткѣ
 942 коп. А всего по всемъ попечительствамъ оставалось
 къ 1891 г. 550 р. 9 к., въ 1891 г. поступило 1231 р. 17 к.,
 въ 1891 г. поступило въ расходъ 252 р. 71 к., къ 1892 г.
 въ остаткѣ 528 р. 55 к.

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась:
 Успенской церкви въ окраскѣ главнаго алтаря въ храмѣ, съ упо-
 требленіемъ 31 р., въ покупки для церковно-приходской своей
 школы картинъ по священной исторіи ветхаго и новаго завета и
 другихъ книгъ съ употребленіемъ на это 15 р. и въ выдачѣ
 пособій бѣднымъ прихожанамъ къ праздникамъ Рождества Христо-
 това и св. Пасхи, на леченіе и погребеніе неимущихъ съ упо-
 требленіемъ 23 р. 15 коп.

Димитріевской—въ окраскѣ церковныхъ оконъ и дверей
 внутри и внѣ храма масляною краскою и краскою на клею съ
 употребленіемъ на это 57 р. 80 к.

Димитріевской—села Сестренокъ, въ побѣлкѣ внутри и сна-
 ружи храма, въ окраскѣ масляною краской церковной ограды и
 куполовъ, въ разсадкѣ деревь въ оградѣ церкви, съ употребле-
 ніемъ на это 121 руб. 76 коп. и въ поддержкѣ своей церков-
 но-приходской школы съ употребленіемъ 4 руб.

Михайло-Архангельской—села Липовки, попечительство своей
 дѣятельности не заявило ничѣмъ и не представило благочинному
 отчетныхъ вѣдомостей.

*По благочинію 1 округа, Камышинскаго уѣзда, Саратов-
 ской епархіи.*

При церквахъ: Троицкой церкви с. Золотаго оставалось
 къ 1891 году 990 р. 79 к., въ 1891 году поступило 79 р.
 73 коп., къ 1892 году въ остаткѣ 1070 р. 52 к.; Алек-
 сандро-Невской—с. Рогаткина оставалось къ 1891 году 25 р.
 23 к., въ 1891 году поступило 123 р. 64 к., въ 1891 г.

поступило въ расходъ 100 р., къ 1892 году въ остаткѣ 48 р. 87 к.; Николаевской — с. Шилова оставалось къ 1891 г. 26 р. 60 к., въ 1891 году поступило 35 к., въ 1891 году поступило въ расходъ 2 р. 50 к., къ 1892 году въ остаткѣ 24 р. 45 к.; при Дмитриевской — с. Грязнухи оставалось къ 1891 г. 185 р. 74 к., въ 1891 году поступило 250 р. 99 коп., въ 1891 году поступило въ расходъ 21 р. 50 к., къ 1892 году въ остаткѣ 415 р. 23 коп.; Михаило-Архангельской — с. Баннаго въ 1891 году поступило 3 руб. 15 коп., въ 1891 году поступило въ расходъ 3 р., къ 1892 году въ остаткѣ 15 коп.; А всего по благочинію оставалось къ 1891 году 1228 руб. 36 к., въ 1891 году поступило 457 р. 86 коп., въ 1891 году поступило въ расходъ 127 руб., къ 1892 году въ остаткѣ 1559 р. 22 к.

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительства выразилась: по Золотовскому попечительству въ сборѣ денегъ на постройку новой второй церкви; по Рогаткинскому — въ приготовленіи новостроющейся церкви къ освященію, тѣмъ же Шиловскому и Грязнухинскому, въ сборѣ средствъ на украшеніе церкви и возобновленіе церковной утвари; по Банновскому — попечительство не проявило своей дѣятельности.

По 2-му округу, Камышинскаго уѣзда.

При церкви Крестовоздвиженской, въ слоб. Слюсаревой въ 1891 году поступило 3 руб. 20 к., въ 1891 году поступило въ расходъ 3 руб. 20 коп.

По 3-му Благочиническому округу, Камышинскаго уѣзда.

По Иоанно-Богословской церкви, слободы Ильмена и по Николаевской церкви, слободы Кленовки: въ отчетномъ году дѣятельность попечительства не выразилась ни въ чемъ, по случаю неурожая хлѣбовъ; по Николаевской церкви, села Ершовки: въ 1891 году поступило 18 руб. 90 коп., въ 1891 году поступило въ расходъ 18 руб. 60 коп.

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительства выразилась:

по Ершовскому попечительству деньги—18 руб. 90 коп. употреблены на покупку учебных книг в библиотеку церковно-приходской школы.

По благочинию 4-го округа, Камышинского уезда.

При церквахъ: Михаило-Архангельской церкви, с. Антиповки въ 1891 году поступило 194 руб. 35 коп., итого съ остаточными 194 руб. 35 коп., въ 1891 г. поступило въ расходъ 171 руб. 35 коп., къ 1892 г. въ остаткѣ 23 руб. 60 коп.; Покровской—с. Барановскаго: оставалось къ 1891 г. 341 руб. 25 коп., въ 1891 г. поступило 80 руб., итого съ остаточными 421 руб. 25 коп., въ 1891 г. поступило въ расходъ 80 руб., къ 1892 г. въ остаткѣ 341 руб. 25 коп.; Троицкой—с. Костарева: въ 1891 г. поступило 204 руб. 74 коп., итого съ остаточными 204 руб. 74 коп., въ 1891 г. поступило въ расходъ 204 руб. 74 коп.; Михаило-Архангельской—слободы Котовой оставалось къ 1891 г. 475 руб., въ 1891 г. поступило 131 руб., итого съ остаточными 606 руб., въ 1891 г. поступило въ расходъ 36 руб., къ 1892 г. въ остаткѣ 570 руб.; Трехъ-Святительской—слободы Ольховки оставалось къ 1891 г. 233 руб., въ 1891 г. поступило 380 руб., итого съ остаточными 613 руб., въ 1891 г. поступило въ расходъ 398 р. 31 к., къ 1892 г. въ остаткѣ 214 руб. 69 коп.; Казанской—с. Рыбнаго: въ 1891 г. поступило 180 руб., итого съ остаточными 180 р., къ 1892 г. въ остаткѣ 180 руб.; Михаило-Архангельской—с. Соломатина: оставалось къ 1891 году 3552 руб. 59 коп., въ 1891 г. году поступило 5921 руб. 83 коп., итого съ остаточными 9474 руб. 42 коп., въ 1891 г. поступило въ расходъ 9381 р. 2 коп., къ 1892 г. въ остаткѣ 93 руб. 40 коп.; Николаевской—с. Таловки въ 1891 г. поступило 2700 руб., итого съ остаточными 2700 руб., въ 1891 г. поступило въ расходъ 2700 руб.; Покровской—с. Чухонастовки: оставалось къ 1891 г. 1973 руб. 32 коп., въ 1891 г. поступило 208 руб. 173 коп., итого съ остаточными 2172 руб., въ 1891 г. поступило въ расходъ 173 руб. 01 коп., къ 1892 г.

въ остаткѣ въ 2009 г. 10 коп., на всего по благотворности оставалось къ 1891 г. 6575 р., 22 коп.; въ 1891 г. поступило 10000 руб. 65 коп., итого съ остаточными 16565 руб. 76 к., въ 1891 г. поступило въ расходъ 13084 руб. 43 коп., къ 1892 г. въ остаткѣ 3481 руб. 44 коп.

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась: по Антиповскому попечительству въ исправленіи ветхостей храма и причтовыхъ домовъ и въ покупкѣ и распространеніи троицкихъ книжекъ и листовъ; по Барановскому — въ исправленіи ветхостей церкви и церковной сторожки и школы; по Костаревскому — въ благоукрашеніи храма и исправленіи ветхостей церковныхъ построекъ; по Котовскому — въ благоукрашеніи храма и приобрѣтеніи средствъ на распространеніе онаго; по Ольховскому — въ благоукрашеніи храма и содержаніи церковнаго и вѣческаго хора; по Рыбинскому — въ изысканіи средствъ для попечительства; по Соломатинскому — въ распространеніи храма; по Таловскому — въ исправленіи ветхостей храма и по Чухонастовскому — въ приобрѣтеніи средствъ на новый иконостасъ.

По 2-му округу, Хвалынского уѣзда.

При церкви второго округа оставалось къ 1891 году 5 р., въ 1891 году поступило 1218 руб. 30 коп., въ 1891 году поступило въ расходъ 1197 руб. 50 к., къ 1892 году въ остаткѣ 25 руб. 80 коп.

По 2-му благочинническому округу, Царицынскаго уѣзда.

При Успенскомъ соборѣ, Посада Дубовки, оставалось къ 1891 году 234 р., въ 1891 году поступило 1013 руб., въ 1891 году поступило въ расходъ 1013 р., въ 1892 году въ остаткѣ 234 руб.; при Троицкой церкви Посада Дубовки въ 1891 году поступило 448 руб., въ 1891 году поступило въ расходъ 448 руб.; при Михаило-Архангельской — села Ерзовки оставалось къ 1891 году 2725 р. 40 к., въ 1891 году поступило 12373 руб. 60 к., въ 1891 году поступило въ расходъ

9599 р., къ 1892 году въ остаткѣ 5500 р.; при Дмитріевской—села Лознаго оставалось къ 1891 году 432 р. 58 коп., въ 1891 году поступило 466 р. 57 к., въ 1891 году поступило въ расходъ 240 руб., 88 к., къ 1892 году въ остаткѣ 658 руб. 27 к.; при Троицкой—села Песковатки въ 1891 г. поступило 916 р. 70 к., въ 1891 году поступило въ расходъ 747 руб. 97 к., къ 1892 году въ остаткѣ 168 р. 73 коп.; при Михаило-Архангельской—села Волянаго и въ деревнѣ Стрѣльнѣ въ 1891 году поступило 778 р. 6 к., въ 1891 г. поступило въ расходъ 415 р. 66 к., къ 1892 году въ остаткѣ 362 руб. 40 коп.; при Введенской—Александровской станицы оставалось къ 1891 году 162 р. 66 к., въ 1891 году поступило 187 р. 48 к., въ 1891 г. поступило въ расходъ 131 р. 2 к., къ 1892 году въ остаткѣ 219 р. 12 коп.; при Христо-рожденственной—села Балыклей въ 1891 году поступило 1029 р. 23 к., въ 1891 г. поступило въ расходъ 520 р. 93 к., къ 1892 году въ остаткѣ 508 р. 30 к. А всего по 8 попечительствамъ оставалось къ 1891 году 3554 руб. 64 коп., въ 1891 году поступило 17212 р. 64 к., въ 1891 году поступило въ расходъ 13116 р. 46 к., къ 1892 году въ остаткѣ 7650 р. 82 коп.

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительства въразилась:

- а) въ содержаніи, построеніи и благоустроеніи храмовъ, приблизительно до 15 тысячъ; б) въ расходахъ по церковноприходскимъ школамъ и в) въ обезпеченіи содержаніемъ мѣстныхъ причтовъ и выдачѣ пособій голодающимъ.



СОДЕРЖАНІЕ. Опредѣленіе Св. Синода отъ 26—31 августа 1892 г.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленіе.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ВЫШЛИ КНИЖКИ ЖУРНАЛА

„БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“.

ЗА ЮЛЬ. Содержаніе: Св. Кирилла Александрійскаго толкованіе на пророка Осію. — Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго: «Изъ лекцій по нравственному богословію». — Истинное христіанство и гуманизмъ. *А. Д. Бяляева.* — Герменевтическая теорія Ванга. *М. Д. Муретова.* — Западная дѣйствительность и русскіе идеалы. (Письма изъ-за границы). *А. И. Введенскаго.* — Новые труды въ области Палестиновѣденія. *И. Н. Корсунскаго.* — Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго, историческаго и философскаго содержанія. — Третіе великое благовѣстническое путешествіе святаго Апостола Павла. Опытъ историко-экзегетическаго изслѣдованія. *Иеромонаха Григорія.* — Протоколы Московск. Духовной Академіи.

ЗА АВГУСТЪ: Св. Кирилла Александрійскаго толкованіе на пророка Осію. — Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Іоіиля. — Экзегеты — филологи и Шлейермахеръ. *М. Д. Муретова.* — Сужденіе большаго Московскаго собора 1667 года о власти царской и патріаршей. (Къ вопросу о преобразованіи высшаго церковнаго управленія Петромъ Великимъ). *Н. Ѳ. Каптерева.* — Изъ церковно-судебной практики XVШ-го вѣка. *И. А. Заозерскаго.* — Отчетъ Братства Преподобнаго Сергія для вспоможенія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской Духовной Академіи за 1891 годъ. — Изъ академической жизни. *В. А. Соколова.* — Восемнадцатилѣтнее служеніе въ Лифляндіи. *П. І. Постылова.* — Е. Поселянинъ. — Повѣсть о томъ, какъ чудомъ Божиимъ строилась Русская земля. Во имя преподобнаго Сергія. На бѣдствующихъ отъ неурожая. *Н. Гербова.* — Третіе великое благовѣстническое путешествіе святаго Апостола Павла. Опытъ историко-экзегетическаго изслѣдованія. *Иеромонаха Григорія.* — Протоколы Моск. Духовн. Академіи.

ЗА СЕНТЯБРЬ: Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Іоіиля. — Гегельянство, Новая Ортодоксія и предшественники Страусса. *М. Д. Муретова.* — Истинное христіанство и гуманизмъ. *А. Д. Бяляева.* — Убѣжденіе и условія его образованія. *А. Струнникова.* — Западная дѣйствительность и русскіе идеалы. *А. И. Введенскаго.* — О діаконахъ. *Н. А. Заозерскаго.* — Новый еврейскій словарь. *А. А. Жданова.* — Третіе великое благовѣстническое путешествіе святаго Апостола Павла. Опытъ историко-экзегетическаго изслѣдованія. *Иеромонаха Григорія.* — Протоколы Моск. Духовн. Академіи.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Историческая заслуга Троице-Сергіевой лавры.

Въ исторіи русскаго государства едва ли найдется монастырь съ такимъ громаднымъ значеніемъ, какъ Троицкая Лавра, пяти-сотлѣтній юбилей (25 сентября 1392—25 сентября 1892 г.) которой торжественно праздновала Москва, а также и вся Русь православная, прошлаго 25 сентября. Жизнь и подвиги Преподобнаго (род. около 1314 г.), основаніе имъ Троицкаго монастыря, блаженное представленіе Преподобнаго (25 сент. 1392 г.) и открытіе его мощей (1422 г.) какъ разъ совпали съ той, въ высшей степени, тяжелою эпохою исторической жизни русскаго государства, когда оно раздробленное (удѣльною системою) и покоренное (татарами), экономически бѣдное и слабое, стало собираться въ одно цѣлое, когда Москва явилась во главѣ своихъ князей руководительницею политическаго объединенія разведенной на удѣлы русской земли, когда, вмѣстѣ съ тѣмъ, явилась и первая твердая попытка освободиться отъ иноземнаго господства, ига татаръ. Въ теченіи вѣковъ, эти громадной важности историческія задачи совершены были съ успѣхомъ; подъ знаменемъ Москвы выросло крѣпкое русское царство, занявшее всю восточную половину Европы; русскій народъ не только собрался въ одно политическое цѣлое, не только отбилъ отъ враговъ восточныхъ (татары) и западныхъ (литва), но и покорилъ ихъ своей власти. Трудно, да и невозможно было исполнить эти задачи безъ вѣры въ помощь Божію, безъ вѣры въ заступничество, покровительство и ходатайство святыхъ Божіихъ угодниковъ предъ Отцомъ Небеснымъ. И вотъ, на самой зарѣ политическаго объединенія русскаго государства, почти одновременно съ развитіемъ и возвышеніемъ Москвы, въ лѣсистыхъ дебряхъ Московскаго сѣвера явился великій молитвенникъ и ходатай за русскую землю, за ея со-

временныя ему судьбы, за ея будущее призваніе. Это былъ преподобный Сергій, основавшій монастырь, впоследствии разросшійся въ знаменитую Троицкую Лавру. Вотъ почему Троицкая Лавра съ первыхъ же дней своего основанія явилась святынею въ сѣверо-восточной Руси, подъ благословеніемъ которой росло и крѣпло Московское царство. Уже самъ Преподобный является въ исторіи не только, какъ святой подвижникъ, прославленный своими иноческими подвигами, но и какъ совѣтникъ, примиритель князей, руководитель въ нравственной жизни народа. Онъ примиряетъ враждовавшихъ князей по порученію Московскаго князя и митрополита Алексѣя, крестить дѣтей у великаго князя Московскаго, участвуетъ въ качествѣ свидѣтеля при составленіи духовнаго завѣщанія великаго князя, которымъ обозначался тогда новый благодѣтельный для народа порядокъ наследованія престола отъ отца къ сыну. Но важнѣе всего то, что онъ благословляетъ великаго князя Московскаго на подвигъ борьбы съ татарами, укрѣпляетъ его своею грамотою предъ началомъ битвы, рѣшавшей судьбу русской земли. А поможетъ ти Богъ и Святая Богородица — говоритъ онъ Донскому, поможетъ въ трудномъ и великомъ дѣлѣ созиданія исторической будущности русскаго государства. Вотъ почему и самъ Преподобный, и основанный имъ монастырь не забылись въ памяти русскаго народа. Росло царство Московское, — росла и обитель Преподобнаго и тѣмъ болѣе, чѣмъ болѣе преемники св. Сергія сохраняли его завѣты, развивали его святое дѣло. Величайшимъ, самымъ блестящимъ подвигомъ Лавры въ позднѣйшее время, снискавшимъ ей неуывдаемую славу, была національная защита вѣры и отечества въ смутную эпоху и при томъ въ самый критическій моментъ этой эпохи, когда господствовала всеобщая анархія, когда поляки владѣли Москвою и Смоленскомъ, когда казаки добивали то, что осталось отъ поляковъ, когда Новгородъ и Псковъ воевали шведы, когда инородческія племена на востокъ стремились къ отложенію, когда небыло никакого правительства, потому что семичленное боярское управленіе находилось въ плѣну у поляковъ, когда въ этомъ же

дѣлу томился и первый, подавшій голосъ на защиту Церкви и отечества—патріархъ Гермогенъ. Въ этотъ-то моментъ полного разложенія государства и его приближавшей гибели, Троицкая Лавра выступила,—принявъ на себя инициативу, что особенно важно,—съ горячимъ патріотическимъ воззваніемъ къ русскому народу, поборницею за національные интересы, возбуждала народъ живымъ словомъ убѣжденной рѣчи къ защитѣ вѣры и отечества. И нужно замѣтить, что эта защита земли состояла не въ одномъ только возбужденіи народа; разъ начатое дѣло Лавра довела до конца, побудивъ своими грамотами Пожарскаго къ скорѣйшему походу въ Москву, объединивъ и примиривъ вождей ополченій Нижегородскаго и казацкаго въ одной общей цѣли—спасенія государства. И позднѣе—Лавра неостается безучастною зрительницею историческихъ судебъ Россіи. Къ гробу Преподобнаго и доселѣ спѣшить Царь русской земли предъ началомъ и по окончаніи всякаго важнаго политическаго акта. И доселѣ Лавра благословляетъ и напутствуетъ его своими молитвами, повторяя слова своего первооснователя: „а поможетъ-ти Богъ и Святая Богородица“...

Не говоримъ о другихъ сторонахъ дѣятельности Троицкой Лавры въ сферахъ религіозной, нравственной, просвѣтительной и благотворительной. Здѣсь съ честью, болѣе или менѣе, трудились и другіе русскіе монастыри. Отмѣчаемъ главную историческую заслугу обители, въ силу которой она представляется въ наши дни величайшимъ памятникомъ возрожденія и политическаго роста русскаго государства. Вотъ почему въ сознаніи благоговѣйнаго долга предъ священными гробницами Лавры искренне кланяется вся русская земля, живо чувствующая свои родные интересы.

К.

Митрополитъ Филаретъ о холерѣ.

(Продолженіе).

2. *Причины холеры, условія, ея обнаруженія, ея заразительность, цѣль ея.* Во времена Филарета еще неизвѣстны были даже медикамъ-спеціалистамъ многія стороны сущности холеры, какъ болѣзни; о холерной бациллѣ, въ видѣ запятой, не имѣли

поняті, хотя не могли не признать, что въ холерѣ есть что-то ядовитое, заразительное; о самыхъ условіяхъ заразительности холеры спорили. Когда въ ноябрѣ 1830 года, при продолженіи карантинныхъ мѣръ въ Москвѣ по случаю холеры, между прочимъ, и въ веденіи дѣла торговли чувствовалось большое стѣсненіе, Московское купечество подало прошеніе на Высочайшее имя объ освобожденіи его отъ одной изъ особенно стѣснительныхъ мѣръ, установленныхъ учрежденнымъ для сего Комитетомъ, именно, отъ необходимости очищенія товаровъ путемъ дезинфекціи. Государь Императоръ передалъ прошеніе купечества въ Москву на разсмотрѣніе особаго смѣшаннаго комитета, въ которомъ участвовалъ и митрополитъ Филаретъ, а председательствовалъ генераль-губернаторъ князь Д. В. Голицынъ. Всѣ участвовавшіе въ Комитетѣ сознавали нужду удовлетворить просьбу купечества. Вопросъ былъ только въ томъ, должно ли признать въ товарахъ и вещахъ заразительность болѣзни холеры, и въ какой мѣрѣ? Мнѣнія врачей по этому вопросу раздѣлились; большинство изъ нихъ отрицали эту заразительность, а нѣкоторые признавали. Согласно мнѣнію большинства, рѣшено было не подвергать болѣе товаровъ карантинному очищенію. Оставалось оформить дѣло. Князь Д. В. Голицынъ попросилъ митрополита Филарета составить протоколъ означеннаго рѣшенія. Митрополитъ согласился; и „постановленіе, написанное прямо на бѣло, было одобрено всѣми членами безъ всякихъ возраженій“, по словамъ современника событія¹⁾. Это постановленіе (или протоколъ) было напечатано въ 1885 году и мы въ настоящій разъ извлечемъ изъ него лишь принятыя въ Комитетѣ „разсужденія и заключенія“. Вотъ они:

„1) Правила карантиннаго устава объ очищеніи товаровъ и вещей постановлены были на основаніи опытовъ и наблюденій надъ заразительностію чумы²⁾, а въ предосторожность отъ холеры употреблены только по догадкамъ и заключеніямъ. Посему правила

¹⁾ П. В. Сушкова, *Записки о жизни и времени м. Филарета* стр. 201 Москва, 1868 г.

²⁾ 1771 года.

сіе необходимо нужно было соблюдать до тѣхъ поръ, пока точными и достовѣрными опытами и наблюденіями не опредѣлился образъ и степень заразительности холеры; какъ же скоро стало возможно сдѣлать сіе послѣднее, то прежнія, догадочно приспособленныя къ новой болѣзни, правила надлежитъ замѣнить новыми, на новыхъ опытахъ и наблюденіяхъ точно и непоколебимо утвержденными. 2) До сихъ поръ нигдѣ въ Россіи невозможно было сдѣлать столь большаго количества разнообразныхъ, вѣрныхъ и хорошо засвидѣтельствованныхъ, опытовъ и наблюденій надъ холерою, ниже имѣть столько способныхъ для сего врачей, какъ то случилось, въ послѣдніе три мѣсяца, въ Москвѣ, гдѣ, подъ смотрѣніемъ 24 избранныхъ врачей, составляющихъ временный медицинскій совѣтъ, лѣчено было отъ холеры 7500 человекъ и 52 тѣла умершихъ отъ холеры подвергнуты анатомическому и химическому изслѣдованію. Итакъ, здѣсь можетъ и потому должна быть произведена повѣрка мнѣній о заразительности холеры, донныя догадочныхъ, между собою несогласныхъ, подкрѣпляемыхъ указаніями на случаи рѣдкіе, неточно изслѣдованные, и не надежно засвидѣтельствованные. 3) Хотя мнѣніе членовъ временнаго медицинскаго совѣта о незаразительности холеры чрезъ товары и вещи не единогласно, но, кромѣ того, что сильнымъ большинствомъ голосовъ почти уничтожаются сужденія разномыслящихъ: сіи послѣднія уничтожаютъ сами себя, потому что, при внимательномъ разсмотрѣніи, оказываются несообразными сами съ собою и съ обстоятельствами очевидными. Мухинъ¹⁾ говоритъ: „Ядъ холеры не летучъ, какъ ядъ чумы“. Потомъ говоритъ онъ: „Безчисленное множество примѣровъ удостовѣряетъ насъ, что постели изъ-подъ больныхъ и умершихъ платье, будучи употреблены здоровыми, породили въ нихъ холеру“. Зубовъ говоритъ о холерѣ: „Сія эпидемическая болѣзнь не зависитъ отъ перемѣнъ воздуха, ниже отъ пищи, ниже отъ тѣсныхъ жилищъ, или худаго одѣянія“. Потомъ онъ, вопреки самъ себѣ же говоритъ:

¹⁾ Тогдашній профессоръ медицины Императорскаго Московскаго Университета.

„Люди преклонныхъ лѣтъ, ведущіе жизнь нетрезвую, подверженныя простудѣ, обремененію желудка и другимъ погрѣшностямъ въ діетѣ, чаще подвергаются дѣйствию сей болѣзни“. Тяжеловѣ, одинъ изъ несогласныхъ съ большинствомъ голосовъ, есылается опредѣлительно на опытъ, представляя, въ примѣръ зараженія чрезъ вещи, то, что больной жабою получилъ судороги въ ногахъ, употребляя для ванны ногъ ушатъ, коимъ выносима была вода изъ ванны больныхъ холерою. Но еслибы заразительность сего рода подлинно существовала, то невозможно, чтобы, при лѣченіи 7,500 больныхъ, она замѣчена была одинъ только разъ, а потому нельзя не заключить, что судороги вышеупомянутаго больного жабою должно приписать другой, незамѣченной врачомъ, причинѣ. 4. Напротивъ того, мнѣніе отвергающихъ заразительность холеры чрезъ вещи сколь сильно по превосходному большинству голосовъ, столь же убѣдительно по опытамъ и доказательствамъ, приведеннымъ въ подтвержденіе онаго. Члены медицинскаго совѣта, какъ сами о себѣ, такъ и о многихъ другихъ по больницамъ, показываютъ, что одежда ихъ, послѣ разнообразнаго, продолжительнаго, многократнаго соприкосновенія съ больными, безъ употребленія очистительныхъ¹⁾ средствъ, никогда ни на комъ не оказывала дѣйствій зараженія. Люди, выздоровѣвшіе отъ холеры, употребленную во время болѣзни одежду, подбитую мѣхомъ, безъ очистительныхъ средствъ, употребляли по выздоровленіи своемъ, не подвергаясь рецидивамъ и не заражая другихъ. При вскрытіи тѣлъ умершихъ отъ холеры, на которое, въ теченіе четырехъ недѣль, почти ежедневно употреблялось по четыре или по пяти часовъ, ни изъ производившихъ вскрытіе, ни изъ присутствовавшихъ врачей, ни изъ прислужниковъ никто не заразился, не смотря на то, что, кромѣ первыхъ дней, не употребляли почти никакой предосторожности. И что еще важнѣе, вскрывавшій тѣла врачъ (Янихенъ) ранилъ себѣ нѣсколько разъ руки и, прижигая раненныя мѣста ляписомъ, безвредно продолжалъ свои занятія. Инвалидъ, притомъ не трезвый, отъ таковой

¹⁾ Дезинфекціонныхъ, по нынѣшней терминологіи.

же раны получили нарывъ, доказывающій вредное дѣйствіе влаги мертвого тѣла, однакожъ не получили холеры. Изъ иностранныхъ изслѣдователей холеры тѣ самые, которые въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ приписывали ей заразительность, не признавали ея заразительности посредствомъ вещей и товаровъ (Моро де Жонезъ, Гравье). 5) Справедливо, замѣчаетъ одинъ членъ (Рамихъ), что торговля въ Москвѣ, во время свирѣпствовавшей холеры остановившаяся, въ ноябрѣ, по ослабленіи болѣзни, возобновилась; и товары, здѣшніе и привозные, особенно по случаю настоящаго зимняго времени, получили большое обращеніе въ народѣ. Итакъ, еслибы въ нихъ скрывалась зараза, то сему надлежало бы открыться или въ опредѣленныхъ случаяхъ, или, по крайней мѣрѣ, вообще въ возобновеніи заразы и въ умноженіи числа больныхъ. А какъ и сего не послѣдовало, то отсюда происходитъ новое опытное доказательство, что зараза въ товарахъ не существуетъ. 6) Если предположить, что холера переносится черезъ вещи, то отъ 7,500 больныхъ, изъ коихъ около 1,500 оставались въ домахъ и потому не имѣли за собою строгаго медицинскаго и полицейскаго надзора, сколько вещей по домамъ должно подозрѣвать въ заразу? Несравненно болѣе, нежели товары, лежащіе въ лавкахъ и складочныхъ мѣстахъ, до которыхъ больные не имѣютъ случая касаться. Изъ сего слѣдуетъ, что если бы положено было окуривать товары, то несравненно нужнѣе было бы окуривать всѣ вещи въ домахъ, въ цѣлой Москвѣ. По счастію настоящій опытъ почти совершеннаго прекращенія болѣзни неоспоримо доказываетъ несуществованіе сей всеобщей заразы, а иначе потребовалось бы очищеніе не только не удобное, но совсѣмъ невозможное къ точному исполненію. И послѣ чумы очищаемы были не всѣ дома, а только, по достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, зараженные и выморочные. 7) Если предположить еще, какъ опасались по прежнимъ догадочнымъ свѣдѣніямъ о холерѣ, что заразительность можетъ существовать въ товарахъ, привезенныхъ съ Нижегородской ярмарки, то, поелику товары сіи поступили не только въ Москву, но и въ Петербургъ и въ другіе

многіе города, и повсюду, въ большомъ числѣ, вступили уже нынѣ въ обращеніе между народомъ, необходимо надлежитъ признать одно изъ двухъ: или, что заразительность сихъ товаровъ не существуетъ въ Москвѣ, такъ же какъ не оказалось ея въ Петербургѣ, или, что вмѣстѣ съ товарами въ Москвѣ и Московю, въ которой они распространились, окуривать должно товары въ Петербургѣ и самый Петербургъ, въ которомъ они распространились, и всѣ города, въ которые могло что-нибудь внесено быть съ Нижегородской ярмарки. 8) Наконецъ, если бы, несмотря на силу и важность доказательствъ незаразительности холеры чрезъ товары, несмотря на недостатокъ вѣрныхъ и хорошо засвидѣтельствованныхъ опытовъ противнаго, по избытку предосторожности, положено было окуривать товары въ Москвѣ, то за сею мѣрою предстоить рядъ послѣдствій, который несравненно въ высшей степени долженъ возбудить предосторожность правительства. Послѣдствія сіи суть: поврежденіе цвѣта, красоты, чистоты, слѣдственно значительное уменьшеніе цѣнности товаровъ, потеря большихъ капиталовъ, продолжительность нынѣшней остановки дѣйствія и совершенное паденіе многихъ фабрикъ, впаденіе многихъ тысячъ людей, имѣвшихъ пропитаніе отъ фабрикъ, въ бездѣйствіе, въ безпомощность, въ опасность голода и отчаянія. 9) Изъ всѣхъ сихъ разсужденій происходятъ рѣшительныя по настоящему дѣлу заключенія: *первое*, въ мѣстностяхъ, гдѣ была холера, товаровъ окуриванію не подвергать, согласно съ собственноручнымъ Его Императорскаго Величества повелѣніемъ, даннымъ въ 23-й день августа¹⁾; *второе*, какъ по несходству холеры съ чумою

¹⁾ Именно на положеніе Комитета Министровъ о принятіи мѣстными начальствами мѣръ противъ холеры послѣдовало такого рода собственноручное повелѣніе Государя Императора: „Я уже прежде замѣтилъ, что вовсе не принимать карантинныхъ мѣръ я не могу согласиться: ибо нѣтъ никакого сомнѣнія, что болъзнь сія сообщается чрезъ зараженный воздухъ, потому пропускаю больныхъ людей, или имѣющихъ въ себѣ зародыши сей болъзни, хотя еще не открывшейся въ немъ, опасенъ, не чрезъ прикосновеніе къ нему, но чрезъ дыханіе при разговорахъ. Сему есть вчера послѣ обѣда полученный новый опытъ. Стало оцплять зараженные мѣста или прекращать съ ними сообщеніе необходимо, но безъ окурковъ и тому подобнаго. 23 августа 1830 года.

правила карантиннаго, къ чумѣ приспособленнаго, устава оказываютъ не во всемъ сообразными съ потребностію предохранительныхъ мѣръ противъ холеры, то поручить Московскому временному медицинскому совѣту составить точное, не на догадкахъ, но на опытахъ основанное, положеніе о томъ, какія предохранительныя полицейскія мѣры дѣйствительно нужны противъ болѣзни холеры, и представить оное, по разсмотрѣніи въ Петербургскомъ медицинскомъ совѣтѣ, на Высочайшее Его Величества усмотрѣніе не позже будущаго марта“ (*).

Этотъ протоколъ былъ составленъ и подписанъ всеми присутствовавшими въ смѣшанномъ комитетѣ лицами 1-го декабря 1830 года. Нѣтъ сомнѣнія, что нынѣшняя наука о холерѣ и бактеріяхъ найдетъ въ его разсужденіяхъ много несогласнаго съ теперешними научными данными и результатами. Но, во-первыхъ не нужно забывать, что то было 62 года тому назадъ; во-вторыхъ, писано было тогда, когда далеко еще не окончилось холерное время въ Москвѣ и, слѣдовательно, еще не успѣли въ точности опредѣлиться научные выводы изъ опытовъ надъ холерою; въ третьихъ, при составленіи протокола имѣлось въ виду во что бы то ни стало оградить именно товары отъ тогдашнихъ способовъ дезинфекціи (окуриванія), по просьбѣ купечества, и потому за усиліями отстоять незаразительность холеры чрезъ товары и вещи легко могли проскользнуть мысли и не совсѣмъ согласныя съ точными выводами науки. Но нельзя не признавать многихъ, указанныхъ въ протоколѣ, данныхъ опыта весьма любопытными въ примѣненіи къ холерѣ, и во всякомъ случаѣ въ этомъ протоколѣ нельзя не видѣть памятника не чуждыхъ такому лицу, какъ митрополитъ Филаретъ, медицинскихъ соображеній и разсужденій о холерѣ и ея заразительности, заслуживающаго полнаго вниманія и уваженія. Впрочемъ, и изъ этого протокола

въ Царскомъ селѣ См. Моск. Вѣдом. 1830 г., № 81, стр. 3589. Срав. вышеприведенныя слова изъ Письма м. Филарета къ епископу Иннокентію отъ 14 іюня 1831 года.

(*). Собр. мнѣн. и отзыв. м. Филар. I, 286—290.

видно, что вопросъ не только о существѣ холернаго яда, но и о заразительности холеры въ немъ не является рѣшеннымъ окончательно. Поэтому-то и находясь подѣ живымъ впечатлѣніемъ рѣшеній, принятыхъ въ смѣшанномъ комитетѣ 1 декабря, митрополитъ Филаретъ, отъ 8 декабря, въ одной изъ своихъ резолюцій, по адресу Московской Духовной Академіи между прочимъ говорить: «Нѣкоторыя понятія о заразительности холеры опровержены опытами. Но въ чемъ состоитъ сія заразительность— рѣшительно и достовѣрно не опредѣлено»¹⁾. И во время холеры 1847—1848 года, по поводу одного замѣчанія о заразительности холеры чрезъ пищу, митрополитъ Филаретъ, отъ 13 сентября 1847 года, писалъ намѣстнику Сергіевой Лавры, архимандриту Антонію (человѣку, также не чуждому опытныхъ медицинскихъ познаній): «Чтобы холера переносилась посредствомъ съдѣваемыхъ вещей, никогда ни отъ кого я не слыхалъ. Но переходовъ ея доселѣ понять не могутъ. Великій Князь²⁾ сказывалъ мнѣ, что въ прошедшую бытность холеры³⁾ шелъ по дорогѣ отрядъ войска здоровый; но гдѣ онъ останавливался, тамъ, по его выбытіи, открывалась холера»⁴⁾. И къ этому тотчасъ же добавляетъ: «Успокоительный примѣръ представился мнѣ въ князѣ В., который съ семьею во время холеры въ Воронежѣ не усумнился остаться тамъ на нѣсколько дней, и причащался Святыхъ Таинъ тогда какъ въ монастырѣ было уже нѣсколько умершихъ. Онъ замѣчаетъ, что тамъ въ сіе время ошугительно мертвеннымъ запахомъ наполненъ былъ воздухъ; и еще болѣе онъ сіе замѣтилъ по выѣздѣ своемъ изъ Воронежа въ чистый воздухъ: надобно было открывать окна кареты, потому что при закрытыхъ въ каретѣ воздухъ былъ какъ бы подлѣ мертваго человѣка. Однако, путешествующіе здоровые пріѣхали въ Кіевъ, и потомъ безвредно проѣхали чрезъ Курскъ, въ которомъ тогда была холера, въ которомъ впрочемъ, и они только приложились къ

¹⁾ Чтен. въ Общ. ист. и древн. 1876 г., III, 92 отд. „Списъ“. Подъ „нѣкоторыми понятіями“ святитель, конечно, разуметь заразительность чрезъ товары и вещи.

²⁾ Вѣроятно, Михаилъ Павловичъ († 1849 г.).

³⁾ Т.-е. въ 1830—1831 году, когда съ холерою совпала и война въ возмущившейся Польшѣ.

⁴⁾ Съ теперешней научной точки зрѣнія это не трудно объяснить.

образу святителя Николая, и перемѣнили лошадей. Это разсказывалъ мнѣ князь лично въ среду на сей недѣль»¹⁾ И отъ 4 ноября того же 1847 года и тому же лицу святитель писалъ: «Предпріятіе искать причины болѣзни чрезъ разложеніе воздуха принадлежитъ, кажется, къ гордости нашего мудрованія, а не къ премудрости. Не дается врачамъ ни понять болѣзнь, ни согласиться въ лѣкарствахъ. Въ молвѣ носятя нѣсколько лѣкарствъ, которыя почитаютъ вѣрными, и указываютъ на опыты: но врачи не обращаютъ на сіе вниманія. Кажется, лучше искусства врачуетъ— доброе намѣреніе. Мнѣ сказывали, что одинъ врачъ изъ жалости (къ больному) догадочно составилъ капли, и вылѣчилъ сего, и многихъ потомъ. Священникъ, желая имѣть возможность напутствовать больнаго св. причастіемъ, далъ ему омеопатической пріемъ противъ рвоты, и вылѣчилъ сего и потомъ нѣсколько тѣмъ же способомъ²⁾. Далѣе ему же, отъ 4 ноября: «Отъ болѣзни, думалъ я, помогутъ морозы. Но при наступленіи морозовъ былъ день, въ который занемогло двадцать человекъ съ нѣсколькими, а потомъ, былъ день, въ который занемогло сорокъ. Остается сказать съ псалмомъ: *Кто вѣсть державу гнѣва Твоего?*»³⁾ Загѣмъ, отъ 4 августа 1853 года, тому же лицу: «По вашимъ замѣчаніямъ, въ холерѣ оказывается болѣе заразительности, нежели казалось прежде. Не измѣняется ли ея характеръ? Здѣсь недавно услышалъ я, что въ одномъ дворянскомъ домѣ въ короткое время умерло пять человекъ. Подобнаго прежде я не слыхивалъ»⁴⁾. И наконецъ въ произнесенной 24 октября 1854 года бесѣдѣ предъ благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ по прекращеніи губительной болѣзни, т. е. холеры, святитель-проповѣдникъ также говоритъ: «Со многимъ трудомъ, не съ желаемымъ успѣхомъ, естествоиспытатели образованаго міра искали сокровенныхъ въ природѣ причинъ губительной болѣзни, которая болѣе двадцати лѣтъ ходитъ по образованному міру, и сколь сильно даетъ чувствовать свое присутствіе, столь же мало позволяетъ себя понимать. Но сіе самое, что она приходитъ сокровеннымъ путемъ, не допускаетъ загра-

1) Письма Филар. къ Антон. П, 348 Москва, 1878 г.

2) Тамъ же стр. 359.

3) Стр. 361.

4) Тамъ же, III, 219.

дѣть себѣ входъ, падаетъ, какъ внезапный, неотразимый ударъ судьбы,—добавляетъ къ тому проповѣдникъ,—сіе самое облегчаетъ трудъ чадамъ вѣры, своимъ путемъ открыть ея происхождение въ природѣ и далѣе природы,—въ природѣ, въ произвольномъ злѣ природы нравственной, поражающемъ непроизвольное зло подчиненной природы вещественной, въ злѣ грѣха, привлекающемъ зло наказанія,—далѣе природы, въ Промыслѣ и судѣ Творца природы, попускающаго зло вещественное, чтобы зло нравственное наказывать, пресѣкать, врачевать. Такъ понимать необъяснимыя для обыкновеннаго разумнѣя карательныя происшествія учить насъ воплощенная премудрость Божія»¹⁾

Болѣе, нежели сущность, физическія причины холеры и ея заразительность, удобопонятными были обстоятельства и условія обнаруженія ея и заболѣванія ею. Еще въ началѣ 1831 года, подъ живымъ впечатлѣніемъ опытныхъ свѣдѣній о первой холерѣ, митрополитъ Филаретъ писалъ: «Не любитъ она (*т.-е. холера*) ни излишней дерзости, ни излишней робости, особенно невоздержанія: слѣдственно, учить осторожности, воздержанію, упованію на провидѣніе Божіе»²⁾. И отъ 22 мая 1848 года намѣстнику Лавры и благочинному Хотьковского женскаго монастыря архимандриту Антонію: «Успокойте Хотьковскихъ, испуганныхъ болѣзнію, потому что тревожное состояніе духа вредно. Не думаю, чтобы было привлеченіе эпидеміи посредствомъ приходящихъ къ прочимъ. Идущіе не хорошо питаются, устаютъ, потѣютъ, забнутъ, подвергаются много дѣйствію воздуха, неблагоприятно расположеннаго³⁾, и получаютъ сѣмя болѣзни, и занемогаютъ, гдѣ оно усилится въ нихъ. Въ приближающихся къ нимъ по такому же предварительному приготовленію къ болѣзни, помогаетъ открытію болѣзни робость.—Что нѣкоторыя мѣстности болѣе подвержены болѣзни, нежели другія, это примѣтно. Сырыя и близкія къ водѣ мѣста хуже другихъ, какъ всегда, такъ и на сей случай особенно». И къ сему опять тотчасъ же добавляетъ:

¹⁾ Сочин. Филар. V, 274, Москва, 1885 г.

²⁾ Изъ письма къ епископу Екатеринославскому Гавріилу (Розанову). См. въ *Душев. Чтен.* 1869 г., II, 96.

³⁾ Изъ сличенія этого выраженія съ раньше приведенными видно, что несмотря на колебанія въ вопросѣ о заразительности воздуха, атмосферы, митроп. Филаретъ все же не могъ отрѣшиться отъ представленія объ этой заразительности.

«Какъ бы то ни было, то вѣрно, что полезно не смущаться, надѣяться на Бога и брать предосторожности. Нужны довольная теплота въ одеждѣ и въ жилищѣ, употребленіе пищи не тяжелой, не сырой, и не такой, которая и въ доброе время разстроиваетъ. Что хотять прибѣгнуть немедленно къ духовному врачеству, то очень хорошо»¹⁾. Этими соображеніями, которыя такъ примѣнимы и къ настоящему холерному времени, объясняются и многія распоряженія митрополита Филарета за холерное время, касавшіяся духовно-учебныхъ заведеній, монастырей и приходскихъ церквей, усиленія благотворительности и проч.⁴⁾.

Уже изъ приведенныхъ выше словъ проповѣди 24 октября 1854 года видно, что, по мысли Филарета митрополита Московскаго, причины такой губительной болѣзни, какъ холера,—причины сокровенныя, нравственныя, заключающіяся въ злѣ нравственномъ, указываютъ и на цѣль, съ которою посылается эта болѣзнь на людей. Цѣль эта есть, чрезъ наказаніе за грѣхи, произвести нравственное очищеніе человѣка, такъ же какъ и прекращеніе болѣзни знаменуетъ помилованіе человѣка Богомъ. Въ этомъ смыслѣ еще въ ноябрѣ 1830 года, когда холера въ Москвѣ стала значительно ослабѣвать, святитель Филаретъ объ этой перемѣнѣ хода болѣзни къ лучшему въ одной изъ проповѣдей своихъ говорилъ: «Предоставляю испытателямъ природы, по должности или по охотѣ, потрудиться надъ изысканіемъ причинъ сей благопріятной перемѣны: они найдутъ, вѣроятно, болѣе одной и будутъ имѣть случай состязаться о томъ, которая изъ нихъ истинная, или которая сильнѣе другой. Что касается до меня, безъ труда нахожу одну причину, которая удовлетворительнѣе и пріятнѣе многихъ изысканныхъ изъясняетъ происходящее. Сія благотворная причина есть милость Божія къ Царю и царству»²⁾. И далѣе, въ разъясненіе словъ Св. Писанія, что *вси путіе Господни милость и истина взыскающимъ завети*

¹⁾ Письма Филар. къ Антон. II, 414—415.

²⁾ Подробности объ этомъ см. въ изслѣдованіи: *Дьятельность Филарета м. моск. въ холеру 1830—1831 и.* Москва, 1887 г. Ц. 50 к. Продается во всехъ книжныхъ магазинахъ.

³⁾ Сочин. Филар. III, 166. Проповѣдь была произнесена въ царскій день, 20 ноября.

Его и свидѣнія Его (Псал. 24, 10), святигель проповѣдникъ различными соображеніями доказываетъ ту мысль, что насколько въ наказаніи людей губительною болѣзнію является *истина* Божія и правда, на столько же въ прекращеніи этой болѣзни, — *милость*, и что во всемъ ходѣ посѣщенія Божія этою болѣзнію ясно дѣйствіе промысла Божія, причѣмъ опровергаетъ и возраженія противъ этой мысли, основывающіяся напр., на томъ, что умираютъ отъ болѣзни губительной невинные младенцы. Дѣло иное, — говоритъ онъ, — умертвить невиннаго; — иное умереть безвинно, подѣ владычествомъ Провидѣнія, которое путемъ жизни временной, краткимъ или долгимъ, ведетъ къ блаженному покою жизни вѣчной; безвинно умирающій ничего не теряетъ, а приобретаетъ жизнь безопасную и лучшую, и въ ней блаженство, или приготовленіе къ блаженству по способности, награду по достоинству; слѣдственно, человекъ не обиженъ; Провидѣніе право». Вообще «случай сыновъ человѣческихъ, которые многоразличная премудрость Божія ведетъ путями праведнаго и благаго Провидѣнія, такъ многочисленны, такъ разнообразны, такъ соплетены взаимными отношеніями, такъ глубоко сокрыты своими началами въ сердцахъ, которыя единъ Сердцевѣдецъ испытуетъ, такъ далеко простерты своими послѣдствіями по смертному и безсмертному бытію человекѣвъ, что желать все темное въ оныхъ понять, все трудное изъяснить, значило бы хотѣть пересчитать песокъ, или горстью вычерпать море. Умѣй и мудрствовать, и добровольно мудрованію своему полагать границу, по необходимости ограниченный человекъ! Повѣрь здравымъ понятіямъ о Богѣ всепродумшителѣ, которыя согласно тебѣ внушаютъ и разумъ и откровеніе; удовлетворишься несомнительными примѣрами людей, надъ которыми и естественно, и чудесно, не надъ всеми одинаково, надъ каждымъ вѣрно, явилась правда и благодѣ Божія; согласишься не только умомъ, но и сердцемъ, со словомъ Пророка, и съ неисчислимыми свидѣтельствами слова Божія, что *все путіе Господни милость и истина взыскающимъ завѣта его и свидѣнія его*. Увѣренность, сколько удовлетворительная для ума, столько же отрадная для сердца, и благотворная для жизни! Мудрствующій по стихіямъ міра скажетъ: «воздухъ былъ зараженъ; — воздухъ осво-

*) Сочин. Филар. III, 168. 170—171.

бождается отъ заразы». — Первое горько, да и во второмъ не много вкуса. Но когда говорятъ, что Отець небесный умилосердился надъ нами, и когда слушаютъ сіе съ вѣрою: человекъ получаетъ такія чувствованія, по которымъ онъ становится въ одно время и счастливѣе, и нравственно лучше прежняго» *). Подобнымъ же образомъ, хотя вмѣстѣ съ тѣмъ и съ помощью многихъ иныхъ соображеній и доказательствъ, архинастырь-проповѣдникъ развиваетъ ту же мысль и въ относящемся къ 1847 г. «Словѣ, читанномъ въ московскихъ церквахъ предъ молебствіемъ объ охраненіи отъ губительной болѣзни, и представляя во всей ясности, что «великія общественныя бѣдствія не суть дѣйствіе случая или нѣкоей совершенно непонятной судьбы, но суть дѣйствія Провидѣнія Божія, управляемыя правосудіемъ и милосердіемъ» *).

Иванъ Корсунскій.

Сергіевъ Посадъ, Моск. губ.

(Оконч. въ слѣд. №).

Матеріалы къ исторіи Саратовской духовной семинаріи.

21 сентября, въ день св. Димитрія Ростовскаго, 1842 г. въ одной изъ залъ Казанскаго архіерейскаго дома совершенно было открытіе академическаго правленія, и къ тремъ великимъ свѣтиламъ духовной науки присоединилось четвертое. Въ минувшій день, 21 сентября текущаго года, Казанская духовная академія торжественно отпраздновала свой пятидесятилѣтній юбилей. Къ этому торжеству проф. П. В. Знаменскимъ написана и вышла въ свѣтъ исторія этой юной Академіи за первый (дореформенный) періодъ ея существованія (1842—1870 годы). Это былъ печальный періодъ ея исторіи. „Но при всѣхъ неблагоприятныхъ для нея условіяхъ, говоритъ проф. Знаменскій, Казанская духовная Академія, все-таки, успѣла ярко засвѣтить у себя дорогую искру Бо-

* Сочин. Филар. IV, 509.

жю, свѣточъ духовной науки, и свѣточа этого не могла загасить никакая окружающая его тѣма. Она выставила изъ своей среды цѣлый рядъ свѣтлыхъ именъ своихъ труженниковъ и питомцевъ и произвела такое почтенное количество плодовъ своей просвѣтительной дѣятельности, какое даетъ ей полное право на почетное мѣсто ничуть не ниже прочихъ владыкъ іудиныхъ“. (Вып. I, VIII). Исторія Казанской духовной Академіи написана въ трехъ книгахъ. Въ концѣ третьей книги помѣщены, между прочимъ, списки студентовъ, окончившихъ полный курсъ Академіи за 1846—1870 годы. Просматривая эти списки, мы видимъ, что въ каждомъ курсѣ было по нѣсколько студентовъ изъ воспитанниковъ саратовской семинаріи. Только въ IV и IX курсахъ было по одному студенту-саратовцу. Количество студентовъ-саратовцевъ за 1-е пятидесятилѣтіе существованія Казанской Академіи лучше всего выразить въ процентахъ: I курсъ (1842—1846 гг.) (2 студ.) $6\frac{2}{3}\%$; II курсъ (1844—1848 гг.) (2 студ.) $9\frac{1}{21}\%$; III к. (1846—1850 гг.) (3 студ.) $9\frac{1}{11}\%$; IV к. (1848—1852 гг.) (1 студ.) $4\frac{6}{11}\%$; V к. (1850—1854 гг.) (2 студ.) $5\frac{15}{17}\%$; VI к. (1852—1856 гг.) (3 студ.) $10\frac{5}{7}\%$; VII к. (1854—1858 гг.) (2 студ.) $7\frac{1}{27}\%$; VIII к. (1856—1860 гг.) (3 студ.) 12% ; IX к. (1858—1862 гг.) (1 студ.) 5% ; X к. (1860—1864 гг.) (2 студ.) $8\frac{16}{23}\%$; XI к. (1862—1866 гг.) (5 студ.) $27\frac{7}{9}\%$; XII к. (1864—1868 гг.) (2 студ.) $11\frac{13}{17}\%$; XIII к. (1866—1870 гг.) (2 студ.) $4\frac{16}{21}\%$. Такимъ образомъ, студенты-саратовцы въ процентномъ отношеніи занимали одно изъ послѣднихъ мѣстъ. Списки ихъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

I курса Магистръ (6-й изъ 10) — *Пиксановъ* Арсеній Ермиловичъ *). Былъ профессоромъ физико-математическихъ наукъ и калмыцкаго языка въ кавказской семинаріи. Съ 1850 г. служилъ чиновникомъ особыхъ порученій въ палатѣ государ-

*) Магистерское сочиненіе его было на тему: „Очеркъ божественнаго плана воспитанія человечества къ принятію Спасителя.“

ственныхъ имуществъ въ Ставрополѣ. Въ 1855 г. перешель на ту же должность въ Минскъ. Потомъ былъ чиновникомъ особыхъ порученій при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ. Въ послѣднѣе время былъ губернскимъ прокуроромъ въ Варшавѣ. Скончался въ 1886 г.

Старшій кандидатъ съ правомъ на получение степени магистра по представленіи новаго болѣе удовлетворительнаго сочиненія (1-й изъ 5).— *Дмитревскій* Иванъ Степановичъ *). Былъ учителемъ физики и математики въ Пензенской семинаріи. Въ 1848 г. вышелъ изъ духовно-училищной службы и опредѣлился въ казенную палату, гдѣ и служилъ до 1858 г. Потомъ до 1865 г. былъ казначеемъ въ г. Сердобскѣ. Съ 1865 г. былъ чиновникомъ особыхъ порученій въ Саратовской казенной палатѣ, съ 1866 г. губернскимъ казначеемъ. Скончался въ 1872 г.

II курса *Кандидатъ съ правомъ на магистра по прослуженіи двухъ лѣтъ въ духовно-учебномъ ведомствѣ* (3-й изъ 3). *Дубровинъ* Сергій (въ мѣрѣ Тимофѣй Гавриловичъ). Опредѣленъ въ Ставропольскую семинарію на богословскія науки помощникомъ ректора; въ монашество постриженъ въ августѣ 1847 г. Въ 1854 г. переведенъ въ Саратовскую семинарію. Въ 1856 г. уволенъ отъ службы и жилъ въ Саратовскомъ Преображенскомъ монастырѣ на іеромонашеской вакансіи. Скоро скончался.

Кандидатъ (2-й изъ 9) *Розовъ* Константинъ Семеновичъ. Назначенъ преподавателемъ физики и математики въ Ставропольскую семинарію. Преподавалъ здѣсь калмыцкій языкъ. Въ 1859 г. уволенъ изъ семинаріи съ пенсіею въ 200 руб. Состоитъ катихизаторомъ при Андреевскомъ братствѣ.

III курса *Кандидаты*: *Леопольдовъ* (3-й изъ 19) Александръ Яковлевичъ. Назначенъ учителемъ словесности въ Сим-

*) Курсовое сочиненіе было на тему: «О важности писаній отцевъ церкви.»

бирскую семинарію, отсюда въ 1855 г. перешелъ на тотъ же предметъ въ саратовскую. Преподавалъ еще татарскій языкъ. Въ 1872 г. перешелъ въ законъ учителя Маріинскаго земледѣльческаго училища, близъ Саратова. Умеръ въ отставкѣ въ Саратовѣ, въ 1886 г. Въ Миссіонерскомъ Сборникѣ I вып. II напечатано курсовое сочиненіе его на тему: «Опытъ изложенія мухамеданства по ученію ханифитовъ», удостоенное въ свое время преміи преосвящ. архиепископа Казанскаго Григорія, особенно поощрявшаго сочиненія по миссіонернымъ предметамъ.

Строковъ (4-й) Константинъ Андреевичъ. Определенъ въ Саратовскую семинарію на классъ церковной исторіи; съ 1857 г. преподавалъ психологію и логику. Въ 1864 г. поступилъ учителемъ въ Свенцянскую гимназію Виленскаго учебнаго округа, потомъ былъ инспекторомъ Могилевской гимназіи. Умеръ въ 1877 г.

Хованскій (12-й) Иванъ Андреевичъ, въ монашествѣ *Александръ*. Съ 1851 г. служилъ наставникомъ логики и психологіи въ Саратовской семинаріи. Въ августѣ 1856 г., послѣ вдовства постриженъ въ монашество и въ слѣдующемъ году сдѣланъ инспекторомъ семинаріи. Въ 1863 г. возведенъ въ санъ архимандрита. Въ 1866 г. перемѣщенъ на должность ректора и наставника богословскихъ наукъ въ Пермскую семинарію. Въ 1868 г. переведенъ ректоромъ въ Астраханскую семинарію, гдѣ былъ основателемъ и редакторомъ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Въ 1877 г. былъ переведенъ въ настоятели первокласснаго Херсонскаго монастыря св. Владиміра, «въ виду, по словамъ указа, особаго значенія монастыря по положенію его и нерѣдкому посѣщенію его Высочайшими Особами и иностранными путешественниками». Отсюда былъ переведенъ настоятелемъ первокласснаго Владиміро-Волынскаго монастыря. Въ 1889 г. рукоположенъ въ санъ епископа Сухомскаго. Скончался въ 1891 г.*).

IV курса Кандидатъ (5-й изъ 10) *Кипарисовъ* Павелъ Пав-

*) Біограф. подробности и некрологъ Сар. Е. В. 1891 г. № 5.

ловичъ. Былъ смотрителемъ Екатеринодарскаго духовнаго училища. Въ 1853 г. посвященъ въ священники къ Екатеринодарскому собору и сдѣланъ законоучителемъ мѣстной войсковой гимназіи. Въ 1855 г. отъ смотрительства былъ по прошенію уволенъ. Въ 1861 г. перешелъ въ г. Ейскъ настоятелемъ при церкви войсковой Кубанской гимназіи. Въ 1865 г. возведенъ въ санъ протоіерея. Въ 1880 г. перешелъ въ Ставрополь предсѣдателемъ совѣта епархіальнаго женскаго училища. Съ 1886 г. на покой. Имѣеть орденъ св. Анны 3 степени.

V курса Магистръ (10-й изъ 12) *Метаніевъ* Алексѣй Сергѣевичъ, въ монашествѣ *Несторъ*. Былъ помощникомъ ректора по профессорской должности въ Ставропольской семинаріи, съ 1860 г. преподавалъ тамъ еще калмыцкій языкъ. Въ 1862 г. постриженъ въ монашество. Въ 1866 г. возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ ректоромъ смоленской семинаріи. Въ 1877 г. рукоположенъ въ епископа Аксайскаго, викарія Донской епархіи. Съ 1880 г. былъ епископомъ Выборгскимъ. Съ 1881 г. — епископомъ Смоленской епархіи. Въ концѣ 1889 г., по прошенію уволенъ отъ управленія епархіей, получилъ въ управленіе Новоспасскій монастырь въ Москвѣ и причисленъ къ членамъ Московской синодальной конторы. Имѣеть ордена св. Анны 1 ст., св. Владиміра 3 ст. и орд. князя Данила Черногогорскаго 1 ст. Въ печати извѣстны статьи его: о Кавказской бѣглопоповщинѣ (Груз. Дух. Вѣстн. 1866 г. № 2); Моздокская епархія и епископъ Гаій (тамъ же 1864 г. № 3); Матеріалы для исторіи старообрядства на Дону (въ Донск. епарх. Вѣдом. и отдѣльно: Новочеркасскъ. 1882 г.)

Кандидатъ (13-й изъ 18) — *Крыловъ* Василій Гавриловичъ. Назначенъ инспекторомъ и учителемъ Моздокскаго духовнаго училища. Въ 1858 г. уволился въ вѣдомство оберъ-священника Кавказскаго корпуса и служилъ священникомъ Терскаго казачьяго войска. Умеръ въ 1861 г.

VI курса Магистръ (3-й изъ 10) — *Рудольфовъ* Яковъ Васильевичъ. Родился въ 1831 г. По окончаніи курса Академіи оставленъ въ ней бакалавромъ на кафедрѣ французскаго и еврейскаго языковъ; съ 26 апрѣля 1857 года ему поручено преподаваніе патрологіи. Но онъ не былъ человѣкомъ науки; настоящее мѣсто его было бы на семинарской или епархіальной службѣ, (по замѣчанію проф. Знаменскаго. Исторія Каз. дух. акад. вып. III, стр. 300—301). Кромѣ того, съ 31 декабря 1859 года до 22 сентября 1864 года онъ несъ на себѣ обязанности эконома академіи. И здѣсь Рудольфовъ оказался не вполне на своемъ мѣстѣ. Простодушный добрякъ, слабый характеромъ, мнительно-робкій, очень медленный въ работѣ и мало способный къ хлопотливой и чисто-практической дѣятельности, хотя и честный, онъ довольно запустилъ дѣла по экономіи. Не отличаясь исправностью въ отношеніи къ формальной сторонѣ своей должности, по экономіи онъ навлекъ на себя большую непріятность со стороны ректора (архиман. Иннокентія Новгородова). Тотъ же ректоръ затѣялъ противъ эконома длинное и криминальное дѣло о растратѣ казенныхъ дровъ, доведшее Рудольфа до сильно угнетеннаго состоянія духа (объ экономической дѣятельности Рудольфова см. Ист. Акад. вып. I, стр. 155—157 и 229—236). Скончался онъ 3 декабря 1868 года. Въ печати находится его курсовое сочиненіе: „О причинахъ раздѣленія главныхъ расколническихъ сектъ на многіе мелкіе толки“ (Прав. Собесѣдн. 1856 г. IV, 431; 1857 г., I, 54).

Кандидаты: *Рабустовъ* (5-й изъ 13) Николай Александровичъ. Поступилъ въ Саратовское епархіальное вѣдомство, былъ священникомъ. Умеръ въ 1860-хъ годахъ.

Эделовъ (11-й) Василій Емельяновичъ. Поступилъ на гражданскую службу въ Саратовской казенной палатѣ. Умеръ.

VII курса Кандидатъ (7-й изъ 13) — *Горизонтовъ* Тихонъ Алексѣевичъ. Служилъ сначала въ Пензенской семинаріи на классѣ физики и математики, потомъ съ 1861 г. въ Ниже-

городской — по классу словесности. Въ 1864 г. вышелъ изъ училищной службы и поступилъ въ священники при радомской церкви въ Варшавской епархіи. Въ 1866 г. перешелъ въ Варшаву. Былъ здѣсь законоучителемъ I женской гимназіи. Послѣ выхода въ отставку съ пенсіей, состоитъ протоіереемъ при Варшавскомъ кафедральномъ соборѣ.

Студентъ съ правомъ на степень кандидата по подачѣ новаго сочиненія (1-й изъ 4) — *Терсинскій* Василій Григорьевичъ. Былъ сначала инспекторомъ, потомъ съ 1860 года смотрителемъ Петровскаго духовнаго училища и получилъ степень кандидата. Въ томъ же году померъ.

VIII курса Магистръ (3-й изъ 7) — *Никольскій* Алексій Степановичъ. Определенъ въ Нижегородскую семинарію на богословскіе предметы; въ 1861 г. перемѣщенъ на классъ физики и математики; въ томъ же году перешелъ на богословскіе предметы въ Казанскую семинарію; въ концѣ года вышелъ изъ духовно-училищной службы и поступилъ на педагогическіе курсы при университетѣ. Въ началѣ 1864 г. определенъ учителемъ словесности въ Саратовскую гимназію; въ 1868 г. перешелъ на исторію и географію въ Пензенскую гимназію; въ 1869 г. перемѣщенъ на тѣ же предметы въ 2 Казанскую гимназію; съ 1872 г. частно преподавалъ исторію въ Родіоновскимъ институтѣ. Въ 1873 г. назначенъ инспекторомъ Саратовской гимназіи. Съ 1881 г. служилъ директоромъ народныхъ училищъ Самарской губерніи, а съ 1889 г. состоитъ директоромъ народныхъ училищъ Казанской губерніи. Дѣйствительный статскій совѣтникъ; имѣетъ ордена Станислава и св. Анны 2 степ., св. Владиміра 3 ст. Въ Прав. Собесѣдникѣ за 1861 г. и въ трудахъ Кіевской академіи за 1862 г. (кн. 6) и 1864 г. (кн. 1 и 2) напечатана по частямъ его магистерская диссертация подъ заглавіемъ: Матеріалы противъ лютеранской русской полемики XVI и XVII столѣтій. Кромѣ этого имъ напечатаны: нѣсколько мелкихъ статей въ Воскр. Чтеніи начала 1860 годовъ; От-

ношеніе христіанскаго общества къ римскому праву и народу въ первые вѣка нашей эры въ Трудахъ Киевской академіи (1864 г. кн. 8); карта инородческаго населенія Казанской губерніи (1871 г. картографическое заведеніе Ильина); разборъ карты инородческаго населенія Казанской губерніи Риттиха (прилож. къ циркул. по Казанскому округу 1871 г.); Школьныя реформы Екатерины II (Журн. мин. народ. просв. 1872 г. № 3, 272).

Кандидатъ съ правомъ на степень магистра по представленіи новаго сочиненія (7-й изъ 7) — *Никольскій* Степанъ Лукичъ. Опредѣленъ помощникомъ ректора по богословскимъ предметамъ въ Астраханскую семинарію. Несъ на себѣ обязанности помощника инспектора, бібліотекаря, секретаря. Въ 1868 г. вышелъ изъ духовно-училищной службы и поступилъ въ акцизные надзиратели, потомъ перешелъ въ Петербургъ, гдѣ опредѣлился на службу по государственному контролю, на которой состоитъ и досель. Въ Православномъ Собесѣдникѣ за 1867 г. напечатано его курсовое сочиненіе: „Очеркъ участія русской церкви въ дѣлахъ восточной до XVIII в.“ (I, 75 II, 81, III, 165).

Кандидатъ (9-й изъ 11) *Ливановъ* Федоръ Васильевичъ. До академіи былъ учителемъ Самарскаго духовнаго училища. По окончаніи курса вышелъ въ свѣтское званіе и поступилъ на службу въ аудиторіатскій департаментъ военнаго министерства. Потомъ служилъ по акцизному управленію въ Пермь. Въ половинѣ 1860 годовъ перешелъ въ Петербургъ, гдѣ былъ прикомандированъ къ министерству внутреннихъ дѣлъ для разработки документовъ о расколѣ, но скоро вышелъ изъ этой службы и служилъ членомъ соединенной палаты въ Владимірѣ. Въ 1870 г. поселился въ Москвѣ. Умеръ въ концѣ 1870 годовъ въ большой бѣдности. — Въ печати известны его обширныя сборники, подъ заглавіемъ: Раскольники и Острожники, въ 4-хъ томахъ. первый томъ вышелъ въ Спб. въ 1868 г. и выдержалъ 4 изданія, — Спб. 1866 г.

СПб. 1870 г. и СПб. 1872 г.; второй вышелъ въ двухъ изданіяхъ: — СПб. 1870 и 1872 гг.; третій — СПб. 1872 г., четвертый — СПб. 1873 г. Въ 1871 г. вышелъ его Уставъ дух. консисторій, сборникъ дѣйствующихъ по дух. вѣдомству указаній (СПб. 1871 г.; въ томъ же году вышло и 2-е изданіе). Въ 1874 г. напечатаны: статьи — Секта лобзающихся на Дону (Ц. Общ. Вѣстникъ 1874 г. №№ 46—48, — 50—52); Ориенталистъ Фирковичъ (тамъ же № 89) и брошюры — Чуфутъ-Кале въ Крыму (М. 1874 г.), Бахчисарай (М. 1874 г.), Херсонесъ въ Крыму (тоже), Инкерманъ и Инкерманская киновія (тоже), Георгіевскій монастырь въ Крыму (тоже); въ 1876 г. Въ Москвѣ — Золотая Грамота, учебно-воспитательная народная христоматія, ч. I и II; въ 1877 г. въ Москвѣ же напечатана его извѣстная бытовая хроника въ 3 частяхъ — Жизнь сельскаго священника. *)

IX курса Кандидатъ съ правомъ на степень магистра по прослуженіи двухъ лѣтъ на духовно-училищной службѣ (1-й изъ 5) *Мизайловскій* Григорій Петровичъ. Назначенъ помощникомъ ректора въ Томскую семинарію, но отпросился отъ этого назначенія и опредѣленъ въ 1863 г. на классъ словесности въ Симбирскую семинарію. Въ 1865 г. перешелъ въ Саратовъ на классъ логики и психологіи. Въ 1868 г. перепросился въ кавказскую духовную семинарію, но былъ избранъ и опредѣленъ смотрителемъ Ставропольскаго духовнаго училища. Скончался въ 1886 г. И въ Саратовѣ, и въ Ставрополѣ много печаталъ статей. Первая статья напечатана имъ еще въ академіи: Очеркъ изъ современной религіозно-нравственной жизни русскаго народа (Прав. Обзор. 1860 г. декабрь). Затѣмъ въ Саратовскихъ вѣдомостяхъ.

*) Подробнѣе о его мелкихъ статьяхъ см. ист. Каз. академіи вып. III стр. 409—410; труды Ѳ. В. Ливанова печатались въ Прав. Обзор. (66 и 67 гг.), Сар. Е. В. (68 г.), въ Вѣстникѣ Европы, Отеч. Зап., Всем. Труд., Лит. библиот., въ Нов. Врем., въ Голосъ, въ Соврем. Изд., въ Рус. Вѣдом., Всем. Труд. и др. газетахъ и журналахъ. Литературная его дѣятельность обнимаетъ періодъ отъ 1865 и 1877 гг.

стяхъ: О задачахъ пастырской дѣятельности сельскихъ священниковъ (1866 г. № 15);— О дѣятельности духовенства по отношенію къ просвѣщенію народа въ древней Россіи (1867 г. № 10); Объ участи духовенства въ народномъ обученіи въ настоящее время (1868 г. № 2) и друг. Въ Ставрополѣ онъ былъ все время редакторомъ Епарх. Вѣдомостей и написалъ въ нихъ множество статей и замѣтокъ. Всѣхъ статей его, кромѣ очень мелкихъ, было до 145.

X курса Кандидатъ (8-й изъ 8) *Тиховъ* Иванъ Ѳеодоровичъ. Опредѣленъ учителемъ физики въ Ставропольскую семинарію. Въ 1866 г. померъ.

Студентъ Блязевскій Петръ Андреевичъ. Поступилъ на службу въ Казанскую уголовную палату. Скончался.

XI курса Магистръ (4-й изъ 4) *Поповъ* Петръ Алексѣевичъ. Опредѣленъ въ Пермскую семинарію на классъ помощника ректора. Съ 1868 г. преподавалъ св. писаніе, а съ 1870— догматическое богословіе. Съ 1873 г. состоялъ инспекторомъ. Съ 1870 г. былъ редакторомъ Епархіальныхъ вѣдомостей. Въ 1877 г. рукоположенъ въ священный санъ и опредѣленъ ректоромъ въ Астраханскую семинарію съ возведеніемъ въ санъ протоіерея. Въ 1882 г. вышелъ изъ службъ по причинѣ психическаго разстройства. Скончался въ Казанской лѣчебницѣ душевнобольныхъ въ августѣ 1884 г.

Кандидаты: *Соколовъ* (2-й изъ 9) Михаилъ Александровичъ. До академіи два года былъ учителемъ Саратовскаго духовнаго училища. По окончаніи курса академіи опредѣленъ въ Саратовскую д. Семинарію на гражданскую исторію. Въ 1869 г. вышелъ изъ семинаріи, принялъ священный санъ и сдѣлался законоучителемъ Саратовскаго института. Протоіерей; былъ благочиннымъ городскихъ церквей, и въ теченіи 8 лѣтъ состоялъ редакторомъ Саратовскихъ Епарх. Вѣдомостей. Въ настоящее время состоитъ предсѣдателемъ въ совѣтѣ епархіальнаго женскаго училища и въ совѣтѣ Братства св. Креста

и-благочиннымъ домовыхъ церквей г. Саратова. Имѣеть орденъ св. Анны 2 и 3 ст.

Смирновъ (4-й) Григорій Тимофеевичъ. Опреѣленъ въ Саратовскую семинарію на классъ логики и психологіи. Въ 1869 г. былъ уволенъ отъ семинарской должности. Былъ послѣ смотрителемъ духовныхъ училищъ Камышинскаго и Вольскаго. Въ 1881 г. уволенъ отъ смотрительства и определился учителемъ латинскаго языка въ Петровское училище. Въ 1886 г. померъ.

Соколовъ (5-й) Иванъ Ефимовичъ. Назначенъ въ Пермскую семинарію на классъ словесности. Въ 1879 г. принявъ санъ священства, определень протоіеремъ къ Кувшинскому собору; въ томъ же году перешель въ Екатеринбургъ. Съ 1880 г. былъ здѣсь инспекторомъ Епархіального женскаго училища. Съ 1885 г. смотритель Екатеринбургскаго духовнаго училища. Протоіерей при Екатеринбургскомъ женскомъ монастырѣ. Имѣеть орденъ св. Анны 3 степени.

Сокольскій (6-й) Евль Михайловичъ. Опреѣленъ въ Симбирскую семинарію на церковную исторію. Въ 1871 г. умеръ.

XII курса Кандидаты: *Синодскій* (4-й изъ 8) Владимір Васильевичъ. Опреѣлился въ смотрители Симферопольскаго духовнаго училища. Былъ священникомъ. Умеръ 1872 г.

Брондеровъ (5-й) Николай Ивановичъ. Поступилъ въ Одесскую семинарію на греческій языкъ. Съ 1879 г. перемѣщенъ на тотъ же предметъ въ Псковскую семинарію. Въ 1882 г. былъ испр. должность инспектора въ Рижской семинаріи. Съ 1883 г. былъ учителемъ греческаго языка въ Костромской семинаріи. Въ 1889 г. вышелъ по болѣзни въ отставку.

XIII курса Кандидатъ (8-й изъ 17) — *Поповъ* Василій Алексѣевичъ. Поступилъ на классъ физики и математики въ Казанскую семинарію. Въ 1873 г. вышелъ въ инспекторы народныхъ

школь Уфимской губерніи; потомъ былъ директоромъ учительской семинаріи въ Благовѣщенскомъ заводѣ близъ Уфы. *Метаніевъ* Александръ Захаровичъ. По окончаніи курса академіи встался при академіи экономомъ. Въ 1871 г. опредѣленъ смотрителемъ Чистопольскаго духовнаго училища. Въ 1873 г. преподавалъ греческій языкъ въ Саратовской семинаріи. Вскорѣ принялъ священныи санъ и служилъ протоіереемъ въ г. Хвалынскѣ. Съ 1884 г. кафедральный протоіерей въ г. Саратовѣ. Въ настоящее время состоитъ благочиннымъ городскихъ церквей, членомъ Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища и предсѣдателемъ въ комитетѣ свѣчнаго завода, въ попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія и по управленію Епархіальной богадѣльней. Имѣеть орденъ св. Анны 3 степени.

Всѣ перечисленные студенты окончили полный курсъ Казанской духовной академіи. Но были въ академіи такіе студенты изъ воспитанниковъ Саратовской семинаріи, которые не окончили въ ней полнаго курса по разнымъ обстоятельствамъ. Въ I-мъ курсѣ былъ студентъ Иванъ Ивановскій, который въ мартѣ 1844 г. уволенъ былъ изъ академіи по психическому разстройству, вслѣдствіе котораго онъ не оказалъ почти никакихъ успѣховъ. Изъ студентовъ II-го курса въ началѣ 1845 г. выбылъ по болѣзни Иванъ Алфіоновъ. Онъ пріѣхалъ въ академію съ болѣзнію глазъ и былъ принятъ въ числѣ сомнительныхъ студентовъ, въ академіи еще болѣе разстроилъ свое зрѣніе. Служилъ послѣ протоіереемъ въ старомъ соборѣ въ Саратовѣ. Въ 1889 году скончался въ санѣ архимандрита и настоятеля Саратовскаго Преображенскаго монастыря. Изъ студентовъ IV-го курса уволенъ въ 1850 г. въ Епархіальное вѣдомство Василій Промптовъ. Наконецъ, изъ студентовъ X-го курса выбыли: въ 1860 г. по семейнымъ обстоятельствамъ М. Агринскій, лѣтомъ 1861 г. Максимъ Протасовъ по болѣзни и въ 1864 г. Иванъ Ировъ умеръ.

Изъ представленнаго списка видно, что за 1-е пятидесятилѣтїе существованія Казанской духовной академіи въ ней окончили курсъ *тридцать* человекъ студентовъ изъ воспитанниковъ Саратовской духовной семинаріи; изъ нихъ *пять* со степенью магистра, *двадцать два* со степенью кандидата, приче́мъ *двое* съ правомъ на степень магистра по прослуженіи двухъ лѣтъ на духовно-училищной службѣ и *двое* съ правомъ на ту же степень по представленіи новыхъ, болѣе удовлетворительныхъ сочиненій, и *три* студента, изъ нихъ одинъ съ правомъ на степень кандидата по подачѣ новаго сочиненія. Далѣе: изъ 30 человекъ, впослѣдствіи 2 епископа, 5 протоіереевъ (одинъ былъ ректоромъ Астраханской семинаріи), 1 іеромонахъ, 4 священника, 1 катихизаторъ, 1 бакалавръ, 3 смотрителя духовныхъ училищъ, 3 учителя семинаріи, 1 директоръ народныхъ училищъ, 1 директоръ учительской семинаріи, 1 инспекторъ гимназіи и 6 чиновниковъ. Въ живыхъ остается только 10 человекъ, остальные 20 умерли. Замѣчательно, что изъ всѣхъ 30 человекъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Саратовской епархіи служили только 9 человекъ: 8 были учителями семинаріи и одинъ смотрителемъ Петровскаго духовнаго училища.

(Продолженіе будетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Отпѣваніе и погребеніе тѣла Высокопреосвященнаго Исидора *). Отпѣваніе и погребеніе тѣла почившаго Владыки послѣдовало 11 сентября. Въ девятомъ часу утра въ алтарь Троицкаго собора Александро-Невской Лавры стали собираться члены Святѣйшаго Синода, бѣлое и черное духовенство.

*) См. № 18 Сар. Еп. Вѣд. стр. 633 неоф. части.

У гроба стали осѣнявшіе ризидами тѣло почившаго Владыки четыре діакона, а за ними четыре іеромонаха въ черномъ облаченіи. Все подножіе катафалка утопало въ вѣнкахъ: отъ духовенства женскаго монастыря и училища при немъ; отъ студентовъ духовной академіи и воспитанниковъ семинаріи и многихъ другихъ учреждений, гдѣ покойный состоялъ почетнымъ покровителемъ, предсѣдателемъ или членомъ. Въ ногахъ стояли послушники съ патриаршимъ крестомъ, свѣчами и посохомъ. Соборъ съ ранняго утра былъ переполненъ молящимися. Въ десятомъ часу утра въ Лавру прибылъ Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Кіевскій и Галицкій Іоанникій. Послѣ обычной встрѣчи и облаченія Высокопреосвященнаго Іоанникія началась заупокойная литургія, которую Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій совершалъ въ сослуженіи съ архіепископомъ Варшавскимъ Флавіаномъ и епископами — Туріемъ Камчатскимъ, Гермогеномъ Псковскимъ и Анастасіемъ Воронежскимъ и прочимъ духовенствомъ. Къ началу литургіи прибыли въ соборъ воспитанники духовныхъ академіи и семинаріи, женскаго епархіальнаго училища и различныхъ учреждений Императорскаго человеколюбиваго общества. Послѣдніе выстроились шалерами отъ катафалка до главныхъ дверей храма. На заупокойную литургію прибыли Ихъ Императорскія Высочества: Великая княгиня Марія Павловна, Великій князь Сергій Александровичъ съ супругою великою княгинею Елизаветою Теодоровною, великій князь Константинъ Константиновичъ и Дмитрій Константиновичъ; графъ И. Д. Деляновъ, министръ народнаго просвѣщенія и Н. И. Стояновскій, предсѣдатель департамента гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ; военный министръ П. Е. Ванновскій, министръ юстиціи Н. А. Манасеинъ, товарищъ оберъ-прокурора Св. Синода т. с. В. К. Саблеръ, государственный контролеръ Т. И. Филипповъ, В. К. фонъ-Плеве, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, А. Н. Марковичъ; товарищъ министра финансовъ т. с. А. Е. Ермаковъ, товарищъ министра государственныхъ имуществъ т. с. В. И. Вишняковъ и много другихъ высокопоставленныхъ особъ. Въмѣсто

запричастнаго стиха, священникъ Ф. Н. Орнатскій сказалъ слово, въ которомъ въ яркихъ краскахъ охарактеризовалъ не только дѣятельность почившаго святителя, но и его личность, всегда отзывчивую къ нуждамъ ближняго. По окончаніи литургіи, на отпѣваніе изъ алтаря вышло бѣлое и черное духовенство, архимандриты епископы, архіепископы и митрополиты. Обойдя катафалкъ, за нимъ стали для отпѣванія митрополиты: Іоанникій Кіевскій и Галицкій и Леонтій Московскій и Коломенскій, — архіепископы: Варшавскій и Холмскій Флавіанъ, Волинскій и Житомирскій Модестъ, — епископы: Германъ, членъ Св. Синода, Псковскій и Порховскій Гермогенъ, Воронежскій и Задонскій Анастасій, Камчатскій, Курильскій Благовѣщенскій Гурій, викаріи С.-Петербургской митрополіи-епископы: Антоній, Николай и Никандръ. За преосвященными слѣдовали архимандриты, протоіереи, имѣющіе митру, старѣйшіе представители столичнаго духовенства и густые ряды протоіереевъ и священниковъ. По обѣимъ сторонамъ гроба іеродіаконы держали рипиды, и у изголовья стояли подушки съ регалиями покойнаго, за которыми воспитанники духовнаго училища держали свѣчи, патріаршій крестъ и посохъ митрополита. Отпѣваніе совершено по чину священническаго погребенія, съ чтеніемъ пяти апостоловъ и евангелій. Апостоль читали лучшіе столичные протодіаконы и діаконы, первое евангеліе читалъ Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій. Отпѣваніе продолжалось около 3 часовъ. Въ виду продолжительности службы признано возможнымъ воздержаться отъ произнесенія рѣчей, которыя были заготовлены нѣсколькими святителями. По окончаніи отпѣванія, духовенство прощалось съ почившимъ Владыкою. Въ 3 часа 15 миндн архимандриты подняли гробъ почившаго и понесли припѣвнн невскихъ пѣвчихъ изъ собора Св. Троицы. Впереди всѣхъ псаломщикъ несъ фонарь; за нимъ діаконы — запрестольный крестъ и четыре хоругви. Далѣе слѣдовали воспитанницы женскаго Исидоровскаго епархіальнаго училища, діаконы городскихъ церквей, священники и протоіереи; протоіереи Исаіевскаго, Казанскаго, Воскресенскаго, и другихъ соборовъ несли

клубокъ, митру, панатію и другія регаліи митрополита; за ними шелъ и. д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора т. с. В. К. Саблеръ, за нимъ шли чины св. Синода, учебнаго комитета при св. Синодѣ и члены духовной консисторіи. Далѣе слѣдовали митрополиты пѣвчіе, іеромонахи, архимандриты, епископы, архіепископы и митрополиты. Впереди гроба—духовникъ почившаго, послушникъ съ патріаршимъ крестомъ, съ посохомъ и свѣчею. Гробъ несли архимандриты и протоіереи въ митрахъ. Тѣло покойнаго было обнесено вокругъ собора, при чемъ на каждой сторонѣ собора совершалась литія, съ чтеніемъ евангелія. Послѣ сего процессія направилась къ Исидоровской церкви, гдѣ на паперги для встрѣчи процессіи вышелъ Высокопреосвященный Іоанникій съ иподиаконами. Благословивъ гробъ, Кіевскій Владыка ввелъ духовную процессію въ церковь. Гробъ былъ внесенъ въ церковь и установленъ надъ приготовленной на склепѣ могилою. Могила выложена камнемъ и обтянута бѣлымъ газетомъ. Послѣ литіи гробъ былъ опущенъ въ могилу, пѣвчіе запѣли „вѣчная память“, и хоругви склонились къ могилѣ почившаго Владыки.

(Изъ газетъ).

Къ 500-лѣтію дня кончины Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца и основателя Троицко-Сергіевской Лавры. Въ память 500-лѣтія со дня кончины преподобнаго Сергія, исполнившагося (пятисотлѣтія) въ 25 день сентября сего года, а также въ дополнение къ помѣщенной выше статьи „Историческая заслуга Троицко-Сергіевой Лавры“, считаемъ нужнымъ сообщить краткое описаніе знаменитой въ Россіи Троицко-Сергіевой Лавры.—Троицко-Сергіева Лавра*) окружена стѣною въ 642 саж. длины, отъ 4 до 7 саж. вышины и въ 3 саж. толщины. Въ ней 9 башенъ и 4 воротъ. Всѣхъ церквей 12, изъ нихъ главный соборный храмъ Пресвятой Троицы, построенный въ XV вѣкѣ. Въ немъ покоятся мощи (открытыя въ 1422 году) преподобнаго Сергія, для которыхъ сооружены двѣ серебряныя

*) Находится въ 60 верстахъ отъ Москвы—по направленію къ Ярославлю.

раки: первая царемъ Иоанномъ Грознымъ и вторая императрицею Анною Иоанновною. Въ церкви замѣчательны иконы: писанный на гробовой доскѣ преподобнаго Сергія складень „Видѣнія Св. Сергія“; этотъ образъ неразъ ходилъ въ походы: въ 1654 году съ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, въ Шведскую войну 1703 года, въ 1812 году съ Московскимъ ополченіемъ, и въ 1855 году, въ Крымскую компанію, Митрополитъ Филаретъ благословилъ имъ Государя Императора Николая Павловича. Кромѣ этого образа замѣчательны чудотворныя иконы „Животворящей Троицы“ и „Св. Троицы“, богато украшенныя—первая Борисомъ Годуновымъ и вторая—Иоанномъ IV. Въ церкви преподобнаго Никона, преемника преподобнаго Сергія, покоятся мощи Угодника, и въ юго-западномъ притворѣ Троицкаго собора, называемаго Серапіоновой палаткою, хранятся: камень отъ гроба Господня и часть мощей св. Стефана и подъ спудомъ покоятся угодники: св. Серапіонъ, архіепископъ Новгородскій, св. Іоасафъ, митрополитъ Всероссійскій и пр. Діонисій, знаменитый архимандритъ Троицкой Лавры. Близъ Успенскаго собора погребены (въ Каменной палаткѣ) Годуновы: царь Борисъ, царица Марія, царевичъ Ѳеодоръ и царевна Ксенія, въ иночествѣ Ольга. Въ сооруженной еще при царѣ Иоаннѣ IV церкви Сочествія Св. Духа находятся гробницы: пр. Максима Грека, митрополитовъ Московскихъ—Филарета и Инокентія. Остальныя церкви сооружены во имя преподобныхъ Сергія и Михея, — Рождества Іоанна Предтечи, Смоленскій Божіей Матери, св. Зосимы и Савватія, св. Варвары и св. апостоловъ Петра и Павла. Здѣсь же выстроена въ 1741 году, по плану знаменитаго Растрѣлли, колокольня въ 5-ть ярусовъ (высота съ куполомъ въ 41 саж. 1 арш.). Между нею и Троицкимъ соборомъ митрополитомъ Платономъ въ 1792 году поставленъ обелискъ съ четырьмя надписями о достопамятныхъ событіяхъ Лавры. Вокругъ него пушки, служившія при оборонѣ Лавры. Между церквами очень цѣнныя ризницы съ массою очень рѣдкихъ предметовъ духовнаго облаченія и бібліотека съ рѣдкими рукописями и старопечатными книгами, общее число которыхъ

равняется 828 рукописамъ и 9000 печатнымъ книгамъ. При Лаврѣ находится духовная академія, нѣсколько благотворительныхъ заведеній, больницъ и школъ. — Въ 2^{1/2} верстахъ отъ Лавры находится Геосиманскій скитъ, основанный въ 1844 году митрополитомъ Филаретомъ. Основаніемъ для него послужила древняя церковь въ селѣ Подсеченъи, гдѣ нѣкогда былъ женскій монастырь, построенный въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича. При разборкѣ этой церкви оказалось, что ея сосновыя 225 лѣтъ существовавшія стѣны крѣпки, какъ камень. Онѣ были перенесены къ мѣсту скита и послужили къ возстановленію церкви съ двумя престолами, которая имѣетъ форму корабля. Въ этой церкви хранятся: части Креста Господня, Камень отъ гроба Божіей Матери и крестъ на мраморѣ одной изъ 132 колоннъ базилики св. Петра, основанной Константиномъ Великимъ и разрушенной пожаромъ въ 1832 году. Въ числѣ замѣчательныхъ иконъ: девятивъковой образъ распятія Спасителя, передъ которымъ, по преданію, молился св. Ѳеодоръ Студитъ, и образъ препод. Сергія съ частицами мощей. За прудами — пещерныя келіи съ двумя храмами. Въ одномъ изъ нихъ: чудотворная икона Божіей Матери, называемой Черниговскою. Близъ храма выкопана пещера съ кельями. Недалеко отъ нея — киновія для погребенія братій Сергіевской Лавры. Въ 3^{1/2} верстахъ отъ Лавры находится устроенный митрополитомъ Платономъ въ 1783 году монастырь Виоанія, гдѣ заслуживаетъ вниманія внутренность церкви Преображенія, представляющая видъ горы, на которой находится иконостасъ, а внизу — церковь Воскресенія Лазаря. Здѣсь находится деревянный гробъ, въ которомъ былъ погребенъ св. Сергій и затѣмъ позднѣе митрополитъ Платонъ.

— *Благородная жертва долга.* — Газета „Каспій“ сообщаетъ о смерти въ г. Баку одной изъ тѣхъ личностей, память о которыхъ не должна умирать: 17 іюня въ холерномъ отдѣленіи скончалась, послѣ 12-ти-часовыхъ страданій сестра милосердія Н. В. Навойтникъ. Покойной было только 36 лѣтъ. Полная христіанской любви, готовая на самопожертвованіе, она ста-

ла просить, чтобы ей позволили ухаживать за холерными больными. Ей было отказано. Она вторично, еще более рѣшительно заявила свое желаніе, которое и было уважено. Съ этой минуты начинается рядъ по истинѣ геройскихъ подвиговъ этой самоотверженной женщины. Ей приходилось быть и врачомъ, и фельдшеромъ, и сидѣлкой. Своими слабыми руками она переносила больныхъ, кормила ихъ, растирала, обращалась къ каждому больному съ словами утѣшенія. Умиравшимъ она закрывала глаза и стоя на колѣняхъ у изголовья, молилась за нихъ. Надломленный организмъ ея не вынесъ: она заразилась холерою и 17 іюня скончалась. Рассказываютъ, что больные, узнавъ объ ея смерти, плакали.

Новое изданіе нотнаго обихода. — Въ Московской Синодальной типографіи печатается и скоро выйдетъ въ свѣтъ новое изданіе нотнаго обихода, имѣющее важное значеніе въ дѣлѣ правильной постановки церковнаго пѣнія. Извѣстно, что первое изданіе нотнаго обихода церковнаго пѣнія относится къ 1772 году. Какъ это изданіе, такъ и послѣдующія, не исключая и изданія „Общества любителей церковнаго пѣнія“, 1881 года, называемаго Амвросіевскимъ, при всѣхъ своихъ достоинствахъ, не отличались не достаточною полнотою, ни вѣрностью, ни точностью. Въ эти изданія, кромѣ Амвросіевскаго, не вошли многіе общепотребительныя напѣвы, какъ напр. «Отъ юности моя» и другіе. Къ серьезнымъ особенностямъ новаго изданія обиходнаго пѣнія, нынѣ предпринятаго по инициативѣ управляющаго Московскою синодальною типографіею А. Н. Шишкова, относится: помѣщеніе каноновъ всѣхъ восьми гласовъ, со включеніемъ полного текста всѣхъ пѣсней каждаго канона и гласа; нигдѣ, никогда не напечатанныхъ — догматиковъ кіевскаго распѣва. Отпечатанная часть 1-я этого новаго изданія заключаетъ въ себѣ всенощное бдѣніе на всѣхъ распѣвахъ, употребляемыхъ при православномъ церковномъ богослуженіи: греческомъ, кіевскомъ, большомъ и маломъ знаменныхъ и друг. Эта часть заняла собою 101 листъ въ крупную четверть. Въ слѣдующихъ частяхъ, приготовляемыхъ къ пе-

чати. будетъ издано литургійское пѣніе, молебныя пѣнія, ирмосы двенадцатыхъ праздниковъ, тріодъ цвѣтная и постная — весь полный кругъ церковныхъ пѣснопѣній. Самый музыкальный текстъ пѣснопѣній свѣренъ съ первоисточниками, не исключая и рукописныхъ, гдѣ было нужно и можно, — исправленъ и пополненъ А. Г. Полуэктовымъ, трудомъ и цѣлаго ряда лѣтъ, при участіи директора синодальнаго училища С. Б. Смоленскаго. Съ внѣшней типографской стороны изданіе это также не оставляетъ желать ничего лучшаго. (Изданіе Московской Вѣд.)

О крестьянскомъ пчеловодствѣ какъ источникѣ народнаго дохода

Замѣтка о крестьянскомъ пчеловодствѣ какъ источникѣ народнаго дохода, доложенная И. Ал. Каблуковымъ принадлежала В. И. Писареву (изъ Каширскаго уѣзда, Тульской губерніи.) По каждой почти отрасли промышленности, по каждому мелкому, рукоустарному ремеслу собираются у насъ, говоритъ авторъ въ своемъ докладѣ, разнаго рода статистическія данныя и для облегченія сбыта мелкихъ кустарныхъ произведеній устраиваются вземствами торгово-промышленныя музеи. Только одно пчеловодство не пользуется никакимъ вниманіемъ и попеченіемъ, какъ будто оно не составляетъ отрасли сельскаго хозяйства. При такомъ положеніи дѣла трудно и даже не возможно отвѣтить на вопросъ: падаетъ ли въ Россіи пчеловодство или развивается? Мы не знаемъ сколько въ Россіи пчельниковъ, и ульевъ съ пчелами и въ какихъ мѣстностяхъ, сколько ежегодно получается въ государствѣ меда и воска, составляетъ ли нашъ медъ предметъ вывоза за границу и въ какія страны; неизвѣстны также наши главные медовыя рынки и никогда не публикуются цѣны на медъ. Задавая далѣе вопросъ о выгодности пчеловодства и о значеніи его для народнаго хозяйства, референтъ замѣчаетъ что лишь одинъ покойный А. М. Бутлеровъ далъ двадцать пять лѣтъ тому назадъ приблизительный расчетъ, по которому крестьянскій пчельникъ

приносить отъ 20% до 30% на затраченный капиталъ. Съ цѣлью выясненія этого вопроса г. Писаревъ произвелъ наблюденіе въ теченіе трехъ дѣлъ надъ тремя крестьянскими пчельниками, которыя окончательно убѣдили его въ выгоды крестьянскаго пчеловодства, могущаго служить серьезнымъ источникомъ народнаго дохода. Выясняя далѣе вопросъ объ участи земства въ дѣлѣ распространенія пчеловодства, референтъ замѣтилъ что оно должно, прежде всего, выразиться въ собираніи статистическихъ свѣдѣній, наравнѣ съ другими отраслями народнаго хозяйства. Эти свѣдѣнія должны послужить прекраснымъ матеріаломъ для сужденія о той роли какую можетъ играть пчеловодство въ народномъ хозяйствѣ. Референтъ не совѣтуетъ ломать кореннымъ образомъ взглядовъ и привычекъ современныхъ пчеловодовъ-крестьянъ и вводить въ ихъ хозяйство новые ульи которые имъ не по средствамъ. Пока нужно только научить ихъ умѣло обращаться съ медомъ и дать возможность сбывать воскъ за настоящую цѣну на свѣчные заводы, а не въ руки кулаковъ. Для дальнѣйшаго же развитія и процвѣтанія пчеловодства важно проводить въ народъ свѣдѣнія по пчеловодству чрезъ народную школу. Желательно чтобы при школахъ имѣлись пчельники въ 1—3 семьи; для подготовленія учителей для этой цѣли нужно устраивать курсы по пчеловодству. Последнюю помощь, какую могло бы земство оказать крестьянскому пчеловодству, это устройство при торговыхъ музеяхъ отдѣленія для сбыта продуктовъ пчеловодства крестьянъ.

Послѣ г. Каблукова взошелъ на кафедру народный учитель г. Раевскій и изложилъ свои взгляды на пчеловодство. Въ виду выгоды, съ одной стороны и легкости веденія дѣла съ другой, пчеловодство должно быть обязательно введено въ кругъ крестьянскаго хозяйства. Требуя кратковременнаго ухода, пчельникъ въ то же время можетъ приносить до 100% на затраченный капиталъ. Тамъ, гдѣ естественныя условія не совсѣмъ благоприятны для пчеловодства, крестьянинъ ради собственныхъ выгодъ станетъ сѣять травы, а это въ свою очередь можетъ вызвать переворотъ въ ихъ сельскомъ хозяйствѣ, заставивъ ихъ перейти отъ трехполь-

ной системы къ четырехпольной. Кромѣ матеріальныхъ выгодъ пчеловодство можетъ оказывать и нравственное вліяніе на подрастающее поколѣніе. Ближайшимъ руководителемъ крестьянъ въ дѣлѣ пчеловодства можетъ быть учитель. Для пользы дѣла хорошо бы имѣть при школѣ небольшой участокъ земли, на которомъ можно бы завести ульчаникъ. Доходы съ него должны всецѣло поступать въ распоряженіе учителя для пополненія его скуднаго содержанія. Референтъ, изучившій самъ пчеловодство для преподаванія его дѣтямъ и для распространенія въ народѣ, говорилъ о немъ съ любовію и съ сознаниемъ большой важности его.

Сообщенія Писарева и Раевского вызвали оживленный обмѣнъ мыслей среди присутствовавшихъ членовъ, въ числѣ которыхъ немало было пчеловодовъ, прибывшихъ изъ подмосковныхъ мѣстъ и сосѣднихъ губерній. Необходимость введенія пчеловодства въ кругъ крестьянскаго хозяйства признавалась всеми. Признано также весьма желательнымъ, чтобъ учителя явились въ этомъ дѣлѣ руководителями крестьянъ. По этому поводу, однимъ изъ пчеловодовъ было, между прочимъ, замѣчено что сельскіе учителя боятся приступить къ этому дѣлу, что конечно прямо и ясно указываетъ на необходимость предварительной подготовки ихъ на специальныхъ пчеловодныхъ курсахъ. Въ преніяхъ было указано также на важное значеніе садовъ для пчеловодства въ особенности въ неблагопріятные для взятокъ годы. Было высказано что на восточной окраинѣ Европейской Россіи, въ Оренбургскомъ краѣ, сдѣланъ уже починокъ въ дѣлѣ развитія пчеловодства съѣздомъ народныхъ учителей и учительницъ на пчеловодные курсы. Замѣчено было, что гдѣ есть образцовыя пчеловодныя хозяйства, тамъ пчеловодство съ успѣхомъ начинаетъ развиваться среди окрестнаго населенія.

Когда пренія закончились, слово было предоставлено Н. Н. Шаврову, который сдѣлалъ сообщеніе о *пчеловодствѣ на Кавказѣ*.

Климатическія и топографическія условія Кавказа очерчиваютъ нѣсколько пчеловодныхъ областей съ существенными раз-

личіями въ снособахъ ухода за пчелами и вообще пчеловождения, въ типахъ ульевъ, качествахъ меда и воска. Такими областями могутъ считаться: степная полоса сѣвернаго Кавказа, восточное побережье Чернаго моря, степная полоса Закавказья и т. п. Типовъ пчель наблюдается два: *стряя* пчела, населяющая сѣверный Кавказъ и Закавказье до долины рѣки Куры и Сурамскаго хребта, и *желтая*, населяющая приаракскую полосу и Ленкоранскій уѣздъ. Въ послѣднемъ однако пчелы нѣсколько разнятся отъ приаракскихъ. Въ дикомъ состояніи пчелы живутъ преимущественно въ лѣсныхъ мѣстностяхъ Кавказа. Самый лучший, свѣтлый, душистый медъ доставляется лѣсною полосой сѣвернаго Кавказа и нагорною полосой главнаго хребта и малаго Кавказа. Лѣсистыя мѣста восточнаго Кавказа доставляютъ густой медъ, часто желтаго цвѣта. Эта же мѣстность въ своей южной части доставляетъ *каменный* и *пьяный медъ*. Самый лучший воскъ доставляется Кутаискою губерніей. Въ послѣднее время многіе образованные пчеловоды вводятъ въ употребленіе рамочные ульи Берлепша, Зубарева и др. При Кавказской шелководственной станціи Министерство Государственныхъ Имуществъ устроило съ 1889 года школу пчеловодства. Въ краѣ производится разныя изслѣдованія, опыты и наблюденія, въ которыхъ принимаютъ участіе до 50 наблюдателей въ разныхъ мѣстахъ, преимущественно изъ числа учителей. Благодаря этимъ наблюденіямъ собранъ весьма интересный матеріалъ. Между прочимъ, эти наблюденія указываютъ необходимость обратить серьезное вниманіе на разведеніе медоносныхъ растений. Изъ числа ихъ однимъ изъ наиболѣе важныхъ и удобныхъ является бѣлая акація, произрастающая прекрасно на всемъ югѣ, даже при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ и доставляющая древесину прекраснаго качества и богатый взятокъ для пчель. Это дерево съ большимъ удобствомъ можетъ садиться въ мѣстахъ пустопорожнихъ, по дорогамъ и т. п.

„Моск. Вѣд.“



ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія

Августа 1. Преосвященнѣйшій Аврамій совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ — кафедральнаго А. З. Метаніева, ключаря Г. В. Ивановскаго, А. С. Урбанова и священника П. Н. Быстрицкаго. По окончаніи литургія совершена была крестный ходъ на Волгу для освященія воды. Къ крестному ходу прибыло по обычаю все градское духовенство.

Августа 2. Въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Аврамій совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи — кафедральнаго протоіерея А. З. Метаніева, протоіерея ключаря Г. В. Ивановскаго, священниковъ — П. А. Александровскаго и Д. И. Владыкина.

Августа 6, въ праздникъ Преображенія Господня, Преосвященнѣйшій Аврамій совершилъ божественную литургію въ Спасо-преображенскомъ мужскомъ монастырѣ, по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи настоятеля съ братією. Къ началу литургіи прибылъ крестный ходъ изъ нѣкоторыхъ градскихъ церквей, который возвратился изъ монастыря по окончаніи литургіи и молебна. На канунъ праздника всенощную Преосвященнѣйшій служилъ въ кафедральномъ соборѣ съ причтомъ его.

Августа 9. Въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Аврамій совершилъ божественную литургію и царскій молебенъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ — кафедральнаго А. З. Метаніева, П. А. Боброва, ключаря Г. В. Ивановскаго и А. С. Урбанова.

Августа 15, въ праздникъ Успенія Божіей Матери, Преосвященнѣйшій Аврамій совершилъ божественную литургію въ Крестовой церкви по случаю храмоваго праздника. Въ сослуженіи были: архимандритъ Иннокенцій, настоятель Саратовскаго мужскаго монастыря, кафедральный протоіерей А. З. Метаніевъ,

ректоръ семинаріи протоіерей П. Г. Извъковъ, протоіерей-ключарь І. В. Ивановскій, А. С. Урбановъ и братія Крестовой церкви. Наканунѣ праздника Преосвященнѣйшій служилъ все-нощную въ той же Крестовой церкви. Торжественное служеніе и Кіевскій наѣвъ привлекли ко всеобщей массѣ молящихся, до самаго конца продолжительной службы до тѣсноты наполнявшихъ довольно обширный Крестовскій храмъ.

Августа 16, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій совершилъ божественную литургію и царскій молебенъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерей А. З. Метаніева, протоіерей П. А. Боброва, протоіерей А. С. Урбанова и священника П. А. Александровскаго. Проповѣдь говорилъ діаконовъ П. Бѣгучевъ.

Августа 23, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Авраамъ совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерей А. З. Метаніева, ключаря-протоіерей І. В. Иванова, священника П. А. Александровскаго и священника Камышинскаго собора В. В. Крѣпкогорскаго. Проповѣдь говорилъ священникъ Траецкій. За литургією рукоположеніе во священника въ село Николаевку, Аткарскаго уѣзда, діаконовъ села Большихъ Озерокъ, Вольскаго уѣзда, Е. Кудряшовъ.

Августа 29, въ день Усѣкновенія главы Предтечи, Преосвященнѣйшій Авраамъ совершилъ божественную литургію въ Иоанно-Предтеченской церкви, по случаю храмоваго праздника. Въ сослуженіи были: кафедральный протоіерей А. З. Метаніевъ, ключарь-протоіерей І. В. Ивановскій и священники П. Александровскій и Н. А. Александровскій. На маломъ входѣ литургіи на священника Н. Александровскаго Архипастыремъ возложенъ былъ наперстный крестъ, пожалованный ему, о. Александровскому Святѣйшимъ Синодомъ въ 15 день мая сего года. За литургією рукоположенъ былъ во священника въ с. Волчій Бурганъ, воспитанникъ семинаріи Александръ Соколовъ. Проповѣдь говорилъ священникъ Н. Александровскій.

Августа 30, въ воскресенье, въ день тезоименитства Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Александровича, Преосвященнѣйшій Аврамій совершилъ божественную литургію и по окончаніи ея положенный молебенъ въ каѳедральномъ соборѣ. Въ сослуженіи были: архимандритъ Иннокентій, настоятель Саратовскаго мужскаго монастыря, каѳедральный протоіерей А. З. Метаніевъ, ключарь-протоіерей І. В. Ивановскій, протоіерей П. А. Бобровъ, протоіерей А. С. Урановъ и священникъ П. А. Александровскій. За литургією рукоположенъ во священника въ с. Волхонцину, Петровскаго уѣзда, воспитанникъ семинаріи Михайль Сошественскій. Проповѣдь говорилъ протоіерей А. Метаніевъ. Къ молебну прибыло все градское духовенство, воинскіе и гражданскіе чины представители города.

Сентября 6, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Аврамій совершилъ божественную литургію и по окончаніи ея царскій молебенъ въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи — каѳедральнаго протоіерея А. З. Метаніева, прот. А. С. Уранова и священниковъ П. А. Александровскаго и П. Н. Быстрицкаго. За литургією рукоположенъ во священника въ с. Андреевку, Кузнецкаго уѣзда, воспитанникъ семинаріи Ив. Виноградовъ.

Сентября 8, въ праздникъ Рождества Богородицы, Преосвященнѣйшій Аврамій совершилъ божественную литургію въ Рождество-Богородицкой церкви, по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи протоіереевъ — каѳедральнаго А. З. Метаніева, ректора семинаріи П. Г. Цвѣткова, ключаря І. В. Ивановскаго и С. Н. Соколова, сказавшаго проповѣдь. За литургією рукоположенъ во священника въ с. Локастейку, Вольскаго уѣзда, воспитанникъ семинаріи Николай Быстровъ.

Сентября 13, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Аврамій совершилъ божественную литургію и по окончаніи ея панихиду по въ Бозѣ почившемъ митрополитѣ С.-Петербургскомъ Исидорѣ, въ Крестовой церкви въ сослуженіи: ключаря протоіерея І. Ивановскаго и священника П. Александровскаго и В. Орлова. За

дигургією рукоположенъ во священника іеродіаконъ Геронтій. Вь 2^{1/2} час. дня владыка выѣхаль изъ Саратова для обозрѣнія церквей Аткарскаго и Сердобскаго уѣздовъ.

ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СОВѢТЫ И НАСТАВЛЕНІЯ.

Средство отъ удушья. Удушье или бронхіальная астма появляется большею частію у людей средняго возраста, которыя въ общемъ кажутся совершенно здоровыми. Болѣзнь эта обнаруживается въ видѣ приступовъ сильнѣйшей одышки, страшной тоски и страха смерти, наступающихъ обыкновенно внезапно ночью; въ промежуткахъ же между приступами страдающіе удушьемъ чувствуютъ себя вполнѣ хорошо. Раньше, чѣмъ перейти къ изложенію пособія отъ удушья, необходимо замѣтить, что отдѣльный приступъ, какъ бы страшенъ онъ ни былъ, никогда не оканчивается смертію. Во время появленія приступа удушья слѣдуетъ прежде всего освободить больнаго отъ всякаго стѣсняющаго платья и позаботиться о доступѣ свѣжаго воздуха. Если позволяетъ время, погода, нужно тотчасъ открыть окно или форточку въ противномъ случаѣ — открыть душникъ и двери въ сосѣдную комнату. Грудь и спину больнаго слѣдуетъ немедленно растереть теплымъ терпентиннымъ масломъ или скипидаромъ, сдѣлать ему горячую ножную и ручную ванну и дать на ватѣ небольшое количество сѣрнаго эфира, заставляя больнаго нюхать и вдыхать пары какъ можно глубже. Очень облегчаетъ приступъ куреніе особой сигары изъ страммоніи, которую можно получить въ любой аптекѣ безъ рецепта врача; только больной долженъ затыгиваться, т. е. вдыхать дымъ въ легкія, а не отгонять его, и затыжекъ такихъ слѣдуетъ дѣлать лишь столько, сколько необходимо для уменьшенія приступа, такъ какъ въ противномъ случаѣ организмъ скоро притупится къ этому средству, и оно перестанетъ дѣйствовать. Значительное облегченіе доставляетъ также вдыханіе паровъ сжигаемой селитряной бумаги, которую тоже можно купить въ аптекѣ.

Этихъ средствъ обыкновенно бываетъ вполне достаточно для прекращенія приступа. Для предупрежденія же рецидивовъ удущья полезно употребленіе ваннъ изъ морской соли, обтираніе соленой водою по утрамъ и правильная комнатная гимнастика. (Гражд.).

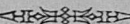
Советъ страдающимъ сердцемъ. Страдающихъ болѣзнями сердца въ настоящее время очень много. Больные сердцемъ составляютъ исключеніе въ томъ отношеніи, что для нихъ обыкновенно неизвѣстно, въ какомъ именно органѣ заключается болѣзнь. Существеннѣйшіе признаки болѣзни сердца состоятъ въ легко и быстро усиливающейся работѣ сердца, соединенной часто съ чувствомъ страха и сердцебиенія, при всякомъ болѣе или менѣе значительномъ мышечномъ напряженіи, а также одышкѣ, появляющейся при подъемѣ на гору, восхожденіи на лѣстницу и проч. Такіе больные должны избѣгать всякихъ усиленныхъ физическихъ напряженій и всякихъ душевныхъ волненій, которыя могутъ возбуждать усиленную дѣятельность сердца. Они не должны употреблять никакихъ спиртныхъ напитковъ, и даже ароматическіе напитки, какъ-то: чай, кофе — лучше замѣнить молокомъ, какао, свареннымъ не слишкомъ густо. Слѣдуетъ также избѣгать простуды и промоканія ногъ, такъ какъ это можетъ вызвать въ сердцѣ обостреніе старыхъ процессовъ и этимъ еще болѣе увеличить опасность.

(Гражд.)

Средство противъ воспаленія вѣкъ и глазъ. Причинами появленія воспалительной красноты вѣкъ и глазныхъ яблокъ бываютъ часто сквозной вѣтеръ, пыль, дымъ, испаренія острыхъ веществъ и чрезмѣрный жаръ. При этомъ страданіи очень важно избѣгать чрезмѣрнаго напряженія зрѣнія и всякаго раздраженія глазъ. Особенное вниманіе нужно обращать на опрятное ихъ содержаніе: по утрамъ (но не тотчасъ вставъ съ постели) слѣдуетъ обмывать ихъ тепловатой водою; чтобы не раздражать глазъ, слѣдуетъ мыть ихъ рукой или тонкой льняной тряпочкой, но не употреблять для этого губки, равно какъ бумажной или шерстяной матеріи. Часто такихъ обмываній бываетъ вполне достаточно для излѣченія воспалительной красноты глазъ, если послѣд-

ня не очень сильно выражена. При болѣе сильномъ воспаленіи, къ этому слѣдуетъ прибавить примочки изъ раствора сѣрнокислой мѣди (одинъ гранъ сѣрнокислой мѣди растворить въ полуфунтѣ отварной воды). Необходимо замѣтить, что воспаленія вѣкъ и главныхъ яблокъ — болѣзнь заразительная, и потому здоровые должны заботиться о томъ, чтобы отдѣленіе изъ глазъ больного не могло попасть въ ихъ глаза. (Наука и Жизнь).

Діета при кислой отрыжкѣ. Кислая отрыжка послѣдѣды обыкновенно сопровождается болью въ области желудка и сильной жаждою. Противъ всѣхъ этихъ симптомовъ очень хорошо дѣйствуетъ питье минеральныхъ водъ: Карлсбадъ или Мариенбадъ. Но главное здѣсь діета; полезны въ этомъ случаѣ всѣ сорта мяса, даже не жирная жареная свинина и баранина, а также не жирные сорта рыбъ — щука, треска и друг. Но за то нужно совсемъ отказаться отъ овощей, мучнистой пици и картофеля; нельзя также употреблять кислой пици и кислыхъ напитковъ. Можно употреблять комнотъ въ умѣренномъ количествѣ, а также вареные фрукты, но при условіи, чтобы въ нихъ не было слишкомъ много кислоты. (Гражд.)



СОДЕРЖАНІЕ, Историческая заслуга Троице-Сергіевой Лавры.— Митрополитъ Филаретъ о холерѣ.— Матеріалы къ исторіи Саратовской Семинаріи.— Извѣстія и замѣтки.— Епархіальная хроника.— Общепользные совѣты и наставленія.— Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи, священникъ В. Успенскій.

Дозволено цензурою. Саратовъ. 30 сентября 1892 г.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извѣковъ.

САРАТОВЪ.

Типографія Губернскаго Земства.

1892.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

СЛАВЯНО-РУССКАЯ ГРАМОТА

ДЛЯ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ.

По буквослагательному способу въ соединеніи съ звуковымъ. Составилъ свящ. І. Кипрскій. Ц. 12 коп. — съ пересылк. — 15 коп. Выписывающіе отъ автора (свящ. единовѣрческой Преображенской церкви гор. Саратова) не менѣе 50 экз. за пересылку не платятъ.

ВЪ САМАРѢ

НА КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНОМЪ ЗАВОДѢ

принимаются заказы на отливку колоколовъ изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола изъ самаго лучшаго матеріала. Цѣна за пудъ 16 руб., переливка по 3 руб. за п. Заводъ помѣщается въ г. Самарѣ, близъ ст. Оренбургской ж. д. Обращаться съ заказами къ владѣльцу завода **Василію Ермолаевичу Буслаеву.**

КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

продающіяся въ книжномъ магазинѣ **И. Л. ТУЗОВА,**

въ С.-Петербургѣ, Гостиный дворъ, № 45.

1) Акаѳістъ святому ангелу, неусыпаемому хранителю чело-вѣческія жизни. Съ изображ. святаго ангеда. Гражд. печ. Роскошное изданіе, отпечатано на вел. бум., двумя красками, крупной печати. Сиб. Ц. 30 к., въ коленкор. перепл. 75 к.

- 2) Акаѣистъ Пресвятой Владычицѣ нашей Богородицѣ Всѣхъ Скорбящихъ Радости. Церк. печ. Спб., ц. 20 к., гражд. печ. ц. 20 к.
- 3) Акаѣистъ Пр. Богородицѣ явленія ради чудотворныя иконы ея, Казанскія. Церк. печ., Спб. Ц. 20 к. Гражд. печ. ц. 20 к.
- 4) Акаѣистъ ко Пр. Госп. Владычицѣ Дѣвѣ Богородицѣ. преславнаго ради явленія чудотворн. иконы Ея, именуемая Тихвинскія. Церк. печ., Спб., ц. 20 к.
- 5) Акаѣистъ святому пророку Божию Иліи. Церк. печ. Ц. 30 к. Гражд. печ. ц. 30 к.
- 6) Акаѣистъ св. чуд. Іоанну Воину. Гражд. печ., Спб. Ц. 20 к. Церк. печ., въ 4 д. л., ц. 50 к.
- 7) Проповѣди арх. Анастасія, инспектора минской сем. Спб., 1880 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 8) Психологическія данныя въ пользу свободы воли и нравственной отвѣтственности. Іером. Антонія. Изд. 2-е. Спб., 1888 года Ц. 1 руб.
- 9) Объ истинномъ христіанствѣ. Съ присовокупленіемъ райскаго вертограда, исполненнаго христіанскихъ добродѣтелей, или собранія поучительныхъ и утѣшительныхъ молитвъ. Сочиненіе Іоанна Арядта. Два тома въ 5-ти част. Одобрено Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. для ученич. библ. средн. учебн. завед. и нач. школь. 1240 стр. Спб., 1875 г. Ц. 4 р.
- 10) Поученія къ простому народу. Іоанна Архангельскаго, священника Саратовской Срѣтенской церкви. Изд. 6-е. Спб., 1889 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ колѣнк. пер. 2 р. 25 к. Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. одобр. для ученич. библ. среднихъ и низшихъ учебн. завед.
- 11) Нравоучительныя повѣсти для дѣтей. Протопр. В. Б. Божанова. Спб. 1889 г. Ц. 25 к.
- 12) Пища для ума и сердца, или собраніе христіанск. размышленій. Перев. съ иностран. Прот. В. Б. Бажанова. Спб., 1889 г. Ц. 1 руб.
- 13) Примѣры благочестія изъ житій святыхъ. Прот. В. Б. Бажанова. Спб., 1889 г. Ц. 25 к.
- 14) Притчи, избранныя изъ Круммахера Прот. В. Б. Бажановымъ. Спб., 1889 г. Ц. 25 к.
- 15) Сокровище духовное отъ міра собираемое. Изъ твореній св. отца нашего Тихона, еп. воронежскаго. Протопр. В. Б. Бажанова. Спб. 1889 г. Ц. 20 к.

- 16) О вѣрѣ и жизни христіанской. Протопр. В. Б. Бажанова. Изд. 7-е. Спб., 1891 г. Ц. 10 к.
- 17) О религіи. Протопр. В. Б. Бажанова. Спб., 1892 г. Цѣна 60 коп.
- 18) Вѣчное блаженство святыхъ. Сочин. Ричарда Баистра. Переводъ съ французскаго А. Свѣтлакова. Спб., 1882 г. Ц. 1 р.
- 19) Правила святой жизни. Изложены Аввою Бернардомъ. Спб., 1882 г. Ц. 50 к., въ роскош. коленк. переплетъ 1 р.
- 20) Бесѣды Евг. Берсье. Тома 1 и 2. Спб., 1890—91 г. Ц. каждого тома по 80 к.
- 21) Поученія сельскаго пастыря. Свящ. П. Боброва. Изд. 2-е. Спб., 1881 г. Ц. 1 р. 25 к.
- 22) Бесѣды на символъ вѣры, говорен. свящ. П. Богоявленскимъ. Изд. 2-е. Спб., 1891 г. Ц. 50 к.
- 23) Бесѣды о молитвѣ Господней, говорен. къ сельск. прих. свящ. П. Богоявленскимъ. Изд. 2-е. Спб., 1891 г. Ц. 30 к.
- 24) Божественное Лицо и дѣло Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа. Спб., 1882 г. Ц. 1 р.
- 25) Жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Опытъ историко-критическаго изложенія Евангельской исторіи. Съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйш. врем. Свящ. Т. Буткевича. Изд. 2-е, исправл. и дополн. Спб., 1887 г. Ц. 4 р. въ изящн. коленк. перепл. 5 р.
- 26) Иннокентій Борисовъ, бывшій архіеп. херсонскій. Свящ. Т. Буткевича. Спб., 1887 г. Ц. 2 р.
- 27) Кругъ Поученій (110) на всѣ воскресныя и праздничныя дни въ году и на седмицы: Пасхальную, Первую, Вторую, Третью, Четвертую, Пятую, Шестую, Седьмую, Страстную. Прот. Алексѣя Бѣлоцвѣтова. Изд. 4-е, дополн. Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 1—20 мая 1881 года, одобрилъ для приобр. въ церковн. библ. («Церк. Вѣст.», № 31, 1881 г.). Спб., 1891 г. Цѣна 1 р. 50 к., въ изящн. коленк. перепл. 2 р. 25 к.
- 28) Сборникъ краткихъ благоговѣйныхъ чтеній на всѣ дни года. Графа П. А. Валуева. Спб., 1885 г., ц. 4 руб., въ переплетъ 5 руб.
- 29) Новая скрижаль, или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ. Веніамина, архіеп. нижег. Въ 4-хъ част., съ рисун., гравиров. на деревѣ В. Съяковымъ. Изд. 15-е. Спб., 1891 г. Ц. 2 р.