

ПІРІЖАВШІЙ НА ДНІХЪ

ТОВОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНА ВІСНОСТІ,

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

Св. Великомученикъ Димитрій Солунскій.



№

15.

1 августа

1906 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ТОВОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіальнаго Братства.

ПРІЪХАВШІЙ НА ДНЯХЪ
ГРАЖДАНСКІЙ ИНЖЕНЕРЪ

[Архитекторъ]

**БОРИСЪ АНТОНОВИЧЪ
ОШМЯНСКІЙ**

наблюдаетъ за постройками и составляетъ чертежи, проевты и смѣты для церквей и для частныхъ и общественныхъ зданій.

Лично и письменно обращаться по адресу:
Б. Архангельская, д. Криванковой.

Отъ Совѣта Тобольскаго епархіального женскаго училища.

Нужны кандидаты на замѣщеніе должностей при училищѣ 1) эконома и 2) наставницы по хозяйству. По первой должности жалованья положено 450 рублей въ годъ при готовой квартирѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и водой, кромѣ того на двѣ персоны готовый столъ. На разъѣзды по дѣламъ училища эконому выдается 84 рубля въ годъ. Экономъ-діаконъ за службу при домовой училищной церкви получаетъ 60 рублей въ годъ.

Наставница по хозяйству получаетъ 150 рублей въ годъ, при готовыхъ квартирѣ и столѣ.

Желающіе занять вышеозначенныя должности благоволятъ подавать прошенія въ Совѣтъ училища съ приложеніемъ соответствующихъ документовъ.

Предсѣдатель Совѣта училища, Протоіерей

А. Архангельскій.

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

№ 15.

1-го августа 1906 года.

Цѣна годовому изданию съ доставкою и пересылкою 5 рублей.

Подписка принимается въ Советѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Служенія Архипастыря.

- Юли 16 ч. Литургія въ градо-Тобольской Петропавловской церкви и молебенъ Пресвятой Богородицѣ и Преподобному Серафиму Саровскому Чудотворцу въ зданіи военного собранія мѣстнаго баталіона.
- 21 ч. Литургія въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.
- 22 ч. Литургія, царскій молебенъ и всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Пресв. Богородицѣ въ кафедральномъ соборѣ.
- 23 ч. Литургія и молебенъ Пресвятой Богородицѣ въ кафедральномъ соборѣ.
- 24 ч. Литургія и молебенъ Пресв. Богородицѣ въ Рощенской Преображенской церкви и крестный ходъ съ Абалакскою чудотворною иконою до Анисимовской часовни.

Открытіе и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ вакансій.

Опредѣленъ на вакансію діакона къ церкви села Ново-Травнинскаго, Ишимскаго уѣзда, діаконъ *Щеголевъ* (изъ Омской

епархіи); сынъ священника Михаилъ *Преображенскій* псаломщикомъ къ церкви села Жуковского, Туринскаго уѣзда.

Перемѣщены: священникъ церкви села Мокроусовскаго, Ялуторовскаго уѣзда, Павелъ *Поникаровскій* къ церкви села Боровлянскаго, Курганскаго уѣзда; священникъ церкви села Викуловскаго, Тарскаго уѣзда, Николай *Васильевъ* къ церкви села Мокроусовскаго; священникъ церкви села Боровинскаго, Ялуторовскаго уѣзда, Василій *Бабановскій* и церкви села Тумашевскаго, того же уѣзда, Андрей *Гусевъ* одинъ на мѣсто другого; состоящій на вакансіи діакона при церкви села Пелымскаго, Туринскаго уѣзда, священникъ Іоанъ *Федосинъ* на вакансію священника къ той же церкви; священникъ церкви села Долговскаго, Ишимскаго уѣзда, Іоанъ *Раевъ* къ церкви села Бердюжскаго, того же уѣзда; состоявшій на вакансіи псаломщика при церкви села Башкирскаго, Курганскаго уѣзда, священникъ Василій *Серебренниковъ* на вакансію діакона къ церкви села Ситниковскаго, Ишимскаго уѣзда; священникъ церкви села Обутковскаго, Курганскаго уѣзда, Михаилъ *Корабельниковъ* на вакансію діакона къ церкви села Салтосарайскаго, того же уѣзда; псаломщикъ церкви села Буренскаго, Тобольскаго уѣзда, Василій *Соболевъ* къ церкви села Гилевскаго, Тюменскаго уѣзда.

Принять въ духовное званіе и утверждень въ должности и од. псаломщика единовѣрческой церкви села Сивковскаго, Ишимскаго уѣзда, Николай *Балащевъ*.

Уволенъ отъ службы въ епархіи для поступленія въ Оренбургскую епархію состоявшій на вакансіи діакона при градо-Тюменской Пророко-Ильинской церкви священникъ Николай *Поповъ*.

Награжденъ набедренникомъ священникъ церкви села Новоуковскаго, Ялуторовскаго уѣзда, Іоаннъ *Шалабановъ*.

Опредѣленъ духовникомъ духовенства церквей Тарскаго уѣзда священникъ села Тевризскаго Іоаннъ *Неводчиковъ*.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства за труды и пожертвованія въ пользу церквей: протоіерею церкви села Юровскаго, Тобольскаго уѣзда, Александру *Сосунову*; крестьянину того же села Ивану *Стержову*; старостѣ кладбищенской церкви въ г. Тобольскѣ мѣщанину Григорію *Фонякову*, съ выдачей похвального листа; крестьянину Дубровинскаго прихода, Курганскаго уѣзда, Сильвестру *Аксено-*

ву; крестьянину села Червишевскаго, Тюменскаго уѣзда, Гавріилу Утешеву; фабриканту Владиміру Ятесу, съ выдачею похвальнаго листа; крестьянину села Устьининскаго, Тюменскаго уѣзда, Даниилу Чермыгу и крестьянину Мало-Балдинскаго прихода, того же уѣзда, Александрѣ Зырянову, съ выдачею похвальнаго листа.

Награждень похвальнымъ листомъ за усердную службу бывшій староста церкви села Малиновскаго, Тобольскаго уѣзда, крестьянинъ Романъ Палыновъ.

Открыто приходское попечительство при единовѣрческой церкви села Снитыревскаго, Ишимскаго уѣзда.

Разрѣшенъ сборъ пожертвованій въ предѣлахъ епархіи на годичный срокъ: 1) на постройку храмовъ въ селѣ Карасульскомъ, Ишимскаго уѣзда, и въ дер. Серебряной Курейнскаго прихода, Курганскаго уѣзда; 2) на постройку храма-школы въ дер. Обиѣнковой Заложненскаго прихода, того же уѣзда.

На должность Тобольскаго епархіальнаго архитектора Его Преосвященствомъ резолюціей 1 августа опредѣленъ техникъ Павелъ Леонидовичъ СЮЗЕВЪ.

ВОЗВАНІЕ

На сѣверѣ—въ с. Шеркальскомъ Везовскаго уѣзда Тобольской губерніи въ мѣстности съ инородческимъ населеніемъ строится каменный храмъ, послѣ негнрѣвшаго тому назадъ 5 лѣтъ деревяннаго въ честь Неруководящаго Образа Спасителя. Собранныхъ съ мѣстнаго населенія средствъ едва достанетъ на выработку кирпича и кладку храма до оконъ. Далѣе уже совершенно нечѣмъ будетъ строить, потому что половину Шеркальскаго прихода составляетъ село Кондинское, гдѣ есть монастырскій храмъ, жители села исполняютъ тамъ всѣ требы, потому и не нуждаются въ приходской церкви и мало заботятся о ней. Жителей же въ селѣ Шеркальскомъ и ближнихъ юртахъ очень мало и своими средствами нельзя надѣяться выстроить храмъ; потому строительный комитетъ обращается къ благочестивымъ благотворителямъ съ усердною просьбою посильными пожертвованіями помочь начатому святому дѣлу. Пожертвованія просимъ адресовать: Станція с. Кондинское, въ село Шеркальское, Строительному Комитету.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Приходскаго Братства градо-Тобольской Петропавловской церкви за 1905—6 братскій годъ.

Приходское Братство градо-Тобольской Петропавловской церкви благополучно закончило третій годъ своего существованія. Въ настоящемъ обычномъ годичномъ братскомъ собраніи Совѣтъ Братства, слагающій по окончаніи года свои полномочія, честь имѣеть представить вниманію присутствующихъ здѣсь лицъ краткій отчетъ о теченіи дѣлъ Братства въ истекшемъ 1905—6 году, о дѣятельности Совѣта Братства за это время и о наличныхъ обстоятельствахъ жизни Братства вообще.

За отчетное время во главѣ Братства, согласно § 3 его устава, состоялъ, въ качествѣ Покровителя Братства, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Тобольскій и Сибирскій; текущими же дѣлами Братства завѣдывалъ Совѣтъ, состоявшій изъ избранныхъ въ прошлогоднемъ годичномъ братскомъ собраніи 17 іюля членовъ Братства. Дѣйствительными членами Братства состояло въ 1905—6 году значительное количество лицъ, такъ что сумма членскихъ взносовъ за годъ достигла 314 рублей, при чемъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что нѣкоторые изъ членовъ Братства дѣлали членскій взносъ въ усиленномъ сравнительно съ опредѣляемымъ уставомъ Братства размѣрѣ, а одно лицо, именно игуменія Іоанно-Введенскаго женскаго монастыря Марія вступила въ число членовъ пожизненныхъ съ единовременнымъ взносомъ въ 50 рублей. Главная часть личного состава дѣйствительныхъ членовъ Братства состояла изъ офицерскихъ чиновъ Тобольскаго Сибирскаго пѣхотнаго полка. При посредствѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ, во время пребыванія полка по случаю военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востоцѣ, вступали въ число членовъ Братства военные чины и другихъ бывшихъ тамъ полковъ, такъ что въ настоящее время даже неизвѣстно съ точностью мѣстопребываніе нѣкоторыхъ членовъ Братства. При такихъ условіяхъ изъ лицъ, состоявшихъ въ отчетномъ году членами Братства, собственно въ Тобольскѣ проживаетъ сравнительно незначительная часть ихъ.

Предсѣдателемъ Совѣта Братства за отчетное время состоялъ С. В. Ръзановъ; помощникомъ предсѣдателя—А. Н. Тройницкій; чле-

нами Совѣта, кромѣ непремѣнныхъ членовъ, по уставу, приходскаго священника и церковнаго старосты, были: протоіерей Н. Г. Грифцевъ, священникъ Н. Беллавинъ, Г. А. Ермолаевъ, В. А. Ивановскій, А. А. Сыромятниковъ, Н. С. Рѣзановъ. Послѣдній состоялъ казначеемъ Братства почти до конца отчетнаго года; за выѣтиемъ его изъ Тобольска, по случаю перемѣны мѣста службы, послѣдніе два мѣсяца отчетнаго года обязанности казначея исполнялъ предсѣдатель Братства. Согласно уставу Братства онъ же велъ несложное дѣлопроизводство по Братству. По мѣрѣ надобности предсѣдателемъ созывались на засѣданія члены Совѣта Братства; здѣсь обсуждались текущіе дѣла Братства, его финансовыя средства, предначертывались мѣропріятія къ улучшенію обстоятельствъ существованія Братства и т. д. Приводились въ исполненіе постановленія Совѣта Братства предсѣдателемъ Совѣта, казначеемъ, священникомъ Петропавловскаго храма и церковнымъ старостой послѣдняго.

Основною мыслью отчета Братства, доложеннаго въ прошлогоднемъ годичномъ собраніи членовъ Братства, было сообщеніе, что Братство, по финансовымъ затрудненіямъ лишено было возможности совершить то, что находилъ необходимымъ сдѣлать Совѣтъ Братства, и что не такъ трудно можно бы выполнять при наличности матеріальныхъ средствъ. Въ противоположность прошлогоднему отчету въ настоящемъ годичномъ собраніи Совѣтъ Братства съ увѣренностью можетъ сказать, что особыхъ препятствій со стороны матеріальныхъ средствъ онъ не испытывалъ, такъ что имѣлъ возможность довольно свободно дѣйствовать по своему усмотрѣнію въ области осуществленія задачъ, указываемыхъ уставомъ Братства.

Отчетъ о состояніи кассы Братства будетъ доложенъ собранію особо. Здѣсь же уместно отмѣтить дѣятельность нѣкоторыхъ членовъ Братства, способствовавшихъ усиленію его денежныхъ средствъ. Такъ чрезъ казначея Тобольскаго пѣхотнаго полка И. Я. Вахлачева получено переводомъ по телеграфу членскихъ взносовъ отъ различныхъ офицерскихъ чиновъ Тобольскаго батальона 206 рублей. Кромѣ того особо поступило по подписному листу подполковника Н. И. Захарова пожертвованій и членскихъ взносовъ 225 руб. 45 коп. Это самое значительное по размѣру суммы поступленіе на приходъ въ отчетномъ году, такъ что Николай Ивановичъ Захаровъ, заявившій себя еще

въ прежнее время усердіемъ по сбору различныхъ пожертвованій на Петропавловскій храмъ, явился таковымъ же и въ 1905—6 году. Изъ другихъ членовъ Братства усердно собирали пожертванія по подписнымъ листамъ члены Братства: священникъ А. Симоновъ, Р. П. Симонова, И. С. Нагибинъ, Е. М. Катаевъ, А. М. Воробьевъ. Нѣкоторые изъ членовъ Братства сами подавали прихвѣръ своими единовременными пожертвованіями на нужды Братства, какъ наприхвѣръ И. Я. Вахлачевъ. Изъ мелкихъ пожертвованій неизвѣстныхъ благочестивыхъ жертвователей составила значительная сумма: изъ братской кружки въ отчетномъ году были высланы 90 рублей въ пользу Братства. Общую сумму пожертвованій можно выразить цифрой 363 руб. 42 коп.

При сравнительно хорошемъ состояніи кассы Братства, Совѣтъ его имѣлъ возможность съ одной стороны довести до конца дѣла, начатыя еще въ прежіе годы, но по различнымъ причинамъ не законченныя въ свое время, а съ другой стороны — намѣтить впередъ планъ дальнѣйшихъ дѣйствій и отчасти начать приводить его въ исполненіе. Часть ихъ сдѣлана была Совѣтомъ въ отчетномъ году, а именно:

Для Петропавловской церкви приобрѣтена икона Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца. На приобрѣтеніе ея былъ организованъ Совѣтомъ особый сборъ пожертвованій. Приобрѣтеніемъ иконы имѣлось въ виду какъ удовлетвореніе религіозному чувству молящихся, такъ и пополненіе церковной обстановки храма, его украшеніе. Икона, поэтому, приобрѣтена освященная при гробѣ преподобнаго въ Саровѣ; она — большихъ размѣровъ, художественной работы въ современномъ церковномъ стилѣ, оригинальнаго живописнаго типа и исполнена по правиламъ современной техники искусства. Для иконы устроенъ особый вѣтъ, купленъ особый подсвѣчникъ; передъ нею, какъ особо чтимой въ храмѣ, предположено служить молебны въ воскресные дни послѣ литургіи и чтеніе акафиста ежегодно во дни памяти преподобнаго Серафима и въ день водворенія иконы въ Петропавловской церкви. Такимъ днемъ было 25 марта текущаго года; въ этотъ день она съ крестнымъ ходомъ была принесена въ церковь и оставлена на опредѣленномъ для нея мѣстѣ. По случаю церковнаго торжества въ храмъ собралось много православныхъ богомольцевъ, съ усердіемъ

возжигавших свѣчи предъ новой въ храмѣ иконой. Что касается до ремонта храма, то въ данномъ отношеніи въ отчетномъ году Совѣтомъ произведена окраска оштукатуренныхъ ранѣ стѣнъ зимняго помѣщенія храма. Окраску эту было предположено произвести такъ, чтобы она была и красива и прочна. Въ видахъ изящности и доброкачественности окраски послѣдняя произведена особой глянцевитой недавно изобрѣтенной глазуревой краской, до сихъ поръ еще не примѣнявшейся къ дѣлу въ Tobольскѣ при окраскѣ церковныхъ стѣнъ. Сношеніе съ торговыми фирмами, съ мастеромъ, трудъ по заключенію условія нотаріальнымъ порядкомъ и наблюденіе за производствомъ работъ принялъ на себя предсѣдатель Совѣта С. В. Рѣзановъ; помощниками ему въ этомъ дѣлѣ были: Н. И. Захаровъ и бывшій священникъ Петропавловской церкви о. П. Кузнецовъ. Такъ какъ работа по окраскѣ стѣнъ стоитъ не малыхъ денегъ и требуетъ не малыхъ хлопотъ и времени, то Совѣтъ братства вправѣ смотрѣть на дѣло такъ, что ему удалось благополучно совершить въ отчетномъ году одну изъ капитальныхъ ремонтныхъ работъ во храмѣ. Другія работы, какъ дешевле стоящія и менѣе сложныя, могутъ производиться безостановочно; это — окраска иконостаса въ зимнемъ помѣщеніи храма, окраска церковной крыши, окраска половъ во всемъ храмѣ и т. д. Постепенно, не сразу могутъ быть выполнены и обновлены обычныя стоящія, сравнительно не дорого, принадлежности благоприличной храмовой обстановки, въ родѣ подсвѣчниковъ, различныхъ сосудовъ и т. п. Въ отчетномъ году Совѣтъ Братства удѣлилъ часть своихъ средствъ на поддержаніе хора пѣвчихъ въ Петропавловскомъ храмѣ.

Нѣтъ сомнѣнія, впереди еще много предвидится такого, что можно будетъ сдѣлать Братству для Петропавловской церкви. До сихъ поръ главное вниманіе Совѣта было обращено на первый пунктъ перваго параграфа Устава Братства — „опеченіе о благолѣтіи церковнаго храма, который не можетъ ремонтироваться и содержаться на свои средства по неизбѣнью таковыхъ“. Создать въ возможныхъ размѣрахъ это „благолѣтіе“ и стремился Совѣтъ братства, имѣя въ виду благоустроить для прихожанъ Петропавловской церкви и посѣтителей Петропавловскаго храма мѣсто ихъ молитвы такъ, чтобы здѣсь, въ молитвенномъ общеніи съ Богомъ, могла успоаиваться душа православныхъ христіанъ, многие изъ которыхъ живутъ въ тревогѣ среди событій тягостнаго современнаго періода русской жизни.

Въ заключеніе Совѣтъ братства не можетъ не выразить публично своей признательности всѣмъ тѣмъ, кто пожертвованіями, трудомъ, содѣйствіемъ и сочувствіемъ такъ или иначе оказалъ свое вниманіе скромному церковному учрежденію—приходскому братству градо-Тобольской Петропавловской церкви.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

БРАТСКАЯ ПОМОЩЬ.

Цѣль Отдѣла „Братской Помощи“ при Комитетѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великой Княгини Елизаветы Теодоровны заключается въ слѣдующемъ:

Всѣ желающіе непосредственно поддержать дѣйствительно несчастнаго солдата могутъ получить его адресъ, обратившись за этимъ въ канцелярію Комитета ЕЯ ВЫСОЧЕСТВА, Кремль, Потѣшный дворецъ, къ завѣдывающей Отдѣломъ „Братская Помощь“—Надеждѣ Владимировнѣ Желиховской.

Солдаты, обезсиленный ранами, болѣзнями, голоднымъ годомъ, внушаетъ всѣмъ одинаково сочувствіе и глубокую жалость. Но они, въ большинствѣ случаевъ, разбросаны по далекимъ деревнямъ и часто не могутъ добраться до Москвы, гдѣ имъ можетъ быть оказана помощь, и не стануть на мѣстахъ протягивать руку за милостыней. Такихъ солдатъ Отдѣлъ рекомендуетъ добрымъ людямъ, не только ради поддержки матеріальной двумя или пятью рублями въ мѣсяцъ, но и для сношеній съ ними нравственныхъ; письмо, полученное въ деревнѣ солдатомъ, изъ котораго онъ и его дѣти увидятъ сочувствіе и уваженіе, съ какимъ относятся къ нему всѣ люди, будетъ лучшая для него радость и поддержка.

Отдѣлъ проситъ желающихъ оказывать помощь обращаться къ нему за адресомъ дѣйствительно пострадавшаго и достойнаго солдата. Вотъ цѣль и смыслъ „Братской Помощи“. Желательно, чтобъ ежемѣсячная помощь посылалась непосредственно самому солдату: около 2—3 рублей холостому, около 4—5 рублей семейному. Отдѣлъ устроилъ такимъ образомъ на частную помощь болѣе 540 солдатъ.

При требованіи адреса необходимо заявлять, сколько желаютъ посылать и въ теченіе какого срока будетъ выдаваема эта частная пенсія.

Содержаніе. Епархіальныя извѣстія.—Возваніе.—Отчетъ о дѣятельности Приходскаго Братства градо-Тобольской Петропавловской церкви за 1905—6 братскій годъ.

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15.

1-го августа 1906 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Можно ли христіанину быть социалистомъ? ¹⁾

Что такое социализмъ и есть ли въ немъ что либо похожее на христіанство?

Въ наше время по фабрикамъ и заводамъ среди рабочихъ людей, а по деревнямъ и селеніямъ среди крестьянъ непрізнанные учителя народа особенно усердно распространяютъ такъ называемый социализмъ. Распространяется социализмъ и особыми дешевенькими книжечками, которыхъ въ послѣдніе дни появилось великое множество. Книжечки эти написаны иностранными сочинителями, по большей части изъ евреевъ; наполнены они иностранными словами, малопонятными разсужденіями, описываютъ иностранную, чуждую намъ жизнь. То, что туманно и неясно написано въ книжечкахъ, дополняютъ словами и рѣчами вышеупомянутые названные учителя народа нашего на разныхъ собраніяхъ, по иностранному называемыхъ „митингами“.

Что же говорятъ и что общаютъ эти социалисты, извѣстные подъ именемъ *соціалъ-демократовъ* (среди рабочихъ) и *соціалъ-революціонеровъ* (главнымъ образомъ среди крестьянъ)?

Они указываютъ на то, что бѣдные люди, рабочіе и крестьяне, часто трудятся до изнеможенія силъ и всетаки имѣютъ заработка такъ мало, что имъ едва хватаетъ его на пропитаніе, а люди бо-

¹⁾ «Троицкая народная бесѣда», кн. 30-ая, перепечатывается съ благословенія Его Пресвященства.

гатые, заводчики и землевладѣльцы, часто ничего не дѣлаютъ, а между тѣмъ получаютъ большіе доходы и живутъ въ роскоши. Это, говорятъ, несправедливо.

Надобно все подѣлить и все сдѣлать общимъ: земли, дома, фабрики, заводы, машины сельскохозяйственныя и фабричныя. Пусть-де каждый трудится по распоряженію и указаніямъ начальства,—не теперяшняго начальства, а того, какое выберутъ социалисты,—и тогда каждый за равный трудъ получить и равную со всѣми долю пищи, питья, одежды и всего необходимаго. Тогда будетъ все по правдѣ, и люди будутъ счастливы.

Таково ученіе социализма.

Какъ же долженъ смотрѣть на это ученіе добрый христіанинъ?

Христіанство тоже осуждаетъ злыхъ и неправедныхъ богачей. Христіанство тоже повелѣваетъ господамъ и хозяевамъ оказывать всѣмъ правду и уравненіе по заслугамъ каждаго. Христіанство не только не осуждаетъ, но и восхваляетъ того вѣрующаго, который все свое имѣніе самъ, добровольно продастъ и раздастъ нищимъ; въ монастыряхъ и теперь монахи имѣютъ все общее и ничего своего; въ древности то-же мы видимъ у первыхъ христіанъ въ Иерусалимѣ, вскорѣ послѣ вознесенія Спасителя на небо. Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ сказано: „У множества увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа. Всѣ вѣрующіе были вмѣстѣ и имѣли все общее. И продавали имѣнія и вѣлую собственность, и раздѣляли всѣмъ, смотря по нуждѣ каждаго“ (Дѣян. 4, 32; 2, 34—45).

Вотъ и все, что есть похожего въ социализмѣ на христіанство. Во всемъ прочемъ между ними—непроходимая пропасть, такая глубокая пропасть, такая великая разница, что быть одновременно социалистомъ и христіаниномъ нельзя. Какъ дьяволъ, по словамъ Апостола, чтобы прельщать вѣрующихъ, преобразуется въ ангела свѣта, такъ и ложь социализма, какъ исчадіе дьявола, (который есть отецъ всякой лжи, по слову Христову), тоже принимаетъ видъ Христовой истины, что-бы обмануть христіанъ.

Христіанство есть религія; оно учитъ, что есть Богъ, Творецъ міра и человѣка, что человѣкъ въ жизни своей долженъ исполнять волю Божию; человѣкъ нарушилъ эту волю, согрѣшилъ; отъ грѣха его избавилъ Иисусъ Христосъ и человѣку заповѣдалъ заботиться о

своей душѣ, хранить ее отъ грѣха и готовиться къ вѣчной жизни на небѣ съ Богомъ, съ ангелами и святыми людьми. Не только общее имущество не сдѣлаетъ грѣшнаго человѣка счастливымъ, но, по слову Спасителя, нѣтъ пользы человѣку, если онъ даже весь міръ приобрѣтетъ, но повредитъ душѣ своей. Спаситель говоритъ, что ничего нельзя дать человѣку взамѣнъ души его (Мате. 16, 26—27).

А социализмъ совсѣмъ отвергаетъ всякую религію, не признаетъ ни Іисуса Христа, ни Церкви; социализмъ учитъ, что Бога нѣтъ, души у человѣка нѣтъ, нѣтъ и будущей вѣчной жизни, что воскресеніе — нелѣпость, что нѣтъ ни ангеловъ, ни святыхъ, а есть только земля, а у человѣка есть только тѣло, которое надо одѣть, согрѣть и напитать поровну для каждаго. „Презирай иной міръ“, говорятъ они о духовномъ мірѣ, „считай его за величайшее безуміе, будь врагомъ всякой религіи, потому что Богъ есть зло“¹⁾. Значитъ, кто дѣлается социалистомъ, тотъ уже отрекается отъ Христа, становится безбожникомъ и врагомъ Христовымъ; онъ — хуже Іуды предателя. Поэтому странно слышать, когда социалисты говорятъ, что то или другое несправедливо: если нѣтъ Бога и религіи, то откуда же знать, что правда, что неправда; если нѣтъ души, то нѣтъ и грѣха и святости, — значитъ, человѣку нечего и возмущаться несправедливостью, ибо никто не можетъ доказать, что справедливо и что несправедливо. Живы по скотски: скоты вѣдь не разсуждаютъ о справедливости. Если у человѣка есть одно только тѣло, то для тѣла важно только то, что пріятно и выгодно, а не то, что свято и праведно. Такъ социализмъ волей-неволей долженъ оправдать то самое, что онъ осуждаетъ, т. е. неравное распредѣленіе земного благосостоянія.

Христіанство говоритъ, что всѣ нестроенія и непорядки въ жизни человѣческой отъ грѣха; *надо бороться съ грѣхомъ*, съ тѣмъ зломъ, которое *внутри* человѣка; христіанство учитъ, что человѣкъ своими силами не побѣдитъ зла, ему нужна помощь Божія, нужна благодать, которую далъ людямъ Іисусъ Христосъ и теперь подаетъ вѣрующимъ чрезъ вѣру, молитву и таинства Св. Церкви. Христіан-

¹⁾ Чтобы социалисты не говорили, будто мы клеветаемъ на нихъ, пусть знаютъ читатели, что это слова ихъ учителей Прудона, Бакса, Раде, Веселя, Маркса и др.

ство говорить, что пока человек грѣшитъ, дотолѣ онъ не можетъ быть вполне счастливъ.

А социализмъ говоритъ, что грѣха нѣтъ; онъ учитъ, что надо бороться не съ грѣхомъ, а съ богатыми людьми, съ капиталистами, съ землевладѣльцами, да еще съ правителями и начальниками, чтобы заставить ихъ все подѣлить поровну, и тогда люди будутъ счастливы.

Христосъ говоритъ: „ищите прежде всего царствія Божія и правды его, и сія вся—всѣ блага земныя приложатся вамъ“. А социализмъ говоритъ: ищите прежде всего вотъ этихъ самыхъ земныхъ благъ, и все остальное приложится вамъ и будете счастливы.

Христіанство осуждаетъ жестокосердыхъ богачей, учитъ помогать голоднымъ, больнымъ и бѣднымъ; оно говоритъ: любите другъ друга; оно восхваляетъ тѣхъ, кто раздастъ имѣніе свое ради любви къ ближнимъ. Но оно требуетъ, чтобы человекъ все это дѣлалъ добровольно, по вѣру въ Бога, по любви къ Ему закону и къ ближнимъ. Святой Апостолъ учитъ: „каждый худѣлай по расположенію сердца, не съ огорченіемъ и принужденіемъ, ибо добродотно дающаго любить Богъ“ (2 Кор. 9, 7). Такъ именно добровольно имѣютъ все общее иноки въ монастыряхъ; такъ добровольно и первые христіане въ Иерусалимѣ имѣли все общее; у нихъ была одна душа, одно сердце, и поэтому одно и то же имѣніе. Никого не принуждали. Когда нѣкто Ананія съ женою скрыли часть проданнаго имѣнія, то Апостолъ осудилъ Ананію за ложь, а не за то, что онъ не всѣ деньги отдалъ, и сказалъ ему: „для чего ты допустилъ сатанѣ вложить въ сердце твое мысль солгать Духу Святому? Чѣмъ ты владѣлъ не твое ли было, и пріобрѣтенное продажею не въ твоей ли власти находилось? (Дѣян. 5, 3—4). Видите, Апостолъ Христовъ, восхваляя добровольную отдачу имѣнія, признаетъ, что человекъ имѣетъ право собственности. Видите также, что Ананія и Сапфира, по принятіи христіанства считавшіе необходимымъ отказаться отъ всякой собственности, но не имѣвшіе силы на такой подвигъ, рассуждали такъ же, какъ рассуждаютъ теперь социалисты, и потому впали въ тяжкій грѣхъ, думали обмануть св. Апостоловъ, имѣвшихъ въ себѣ Духа Божія и даръ прозрѣнія, за что и наказаны были внезапною смертію.

А социализмъ учитъ, что никто не смѣетъ имѣть собственности

и что у богатых их имѣнія нужно отнять *насилно*. Христіанинъ добровольно отдастъ свое, а социалистъ *насилно* беретъ чужое. Христіанинъ говоритъ своему брату ближнему: по любви моей къ тебѣ пусть все мое будетъ и твоимъ; социалистъ же по зависти и ненависти къ богатому говоритъ: все твое будетъ моимъ. Христіанинъ исполняетъ слово Христово: *лучше отдавать, чѣмъ принимать* (Дѣян. 21, 35); социалистъ же, совершенно наоборотъ, только и думаетъ о томъ, чтобы именно принять чужое, завладѣть имъ. Христіанинъ твердо помнитъ 10-ю заповѣдь Божию: не пожелай ничего, что принадлежитъ ближнему твоему, а социалистъ только и мечтаетъ, какъ бы обобрать ближняго.

Трудно понять послѣ этого, гдѣ же тутъ справедливость, о которой такъ много говорятъ социалисты? Они охотно дарятъ и общають всѣмъ не свое, а *чужое*: землю, фабрики, машины, деньги.. Но распорядиться чужимъ и вмѣстѣ съ тѣмъ говорить о правдѣ это уже прямая нелѣпость.

Для христіанина бѣдность еще не бѣда, не порокъ, не зло, а богатство — не благо, не добродѣтель, не счастье. А для социалиста богатство есть тотъ идолъ, которому онъ поклоняется, то благо, о которомъ онъ мечтаетъ, ради котораго онъ готовъ лишиться жизни ближняго... Страшно подумать, сколько погибло добрыхъ русскихъ людей отъ рукъ социалистовъ-революціонеровъ только за послѣдніе два года! Всѣ бунты, всѣ беспорядки, всѣ ужасы, пережитые нами въ декабрь 1905 года — все это было дѣломъ рукъ социалистовъ. И эти люди смѣютъ прикрываться ученіемъ о любви, о братствѣ, о свободѣ, когда ихъ руки запачканы кровію вѣрныхъ слугъ Царя и родного народа!

Христіанство, далѣе, учитъ, что если бы люди и все имѣніе роздали и подѣлили, всетаки на землѣ всегда останется неравенство. Даже и на небѣ, въ вѣчной жизни, будетъ не все одинаково: Х, иная слава солнцу, иная лунѣ, иная звѣздамъ, и звѣзда отъ звѣзды разнится во славу. Такъ и при воскресеніи мертвыхъ (1 Кор. 15, 41 — 42). Но на небѣ будетъ каждому указана степень блаженства по всей справедливости праведнымъ судомъ Божиимъ, смотря по заслугамъ cadaго челоуѣка, а на землѣ, гдѣ живутъ и дѣйствуютъ грѣшные люди, никогда не можетъ быть полной во всемъ справедливости и равномѣрности въ распредѣленіи всѣхъ благъ земныхъ. И Богъ на

сильно людей не спасает: нельзя насильно и грѣшника сдѣлать праведникомъ. Но и помимо грѣховности людей, вообще нельзя все подѣлать поровну: нельзя, напримѣръ, ни на деньги купить, ни поровну подѣлать — молодости, здоровья, способностей, ума, чувства, усердія, чистоты совѣсти, семейнаго счастья и проч. Какъ поровняешь умнаго съ глупымъ, способнаго съ неспособнымъ, дѣтя съ трудолюбцемъ, пьяницу съ трезвенникомъ, честнаго съ безчестнымъ? Напротивъ насильственное уравненіе всѣхъ вызвало бы новые споры, вражду и несогласія. Поэтому хрістіанство осуждаетъ всякое насиліе; всячески желая улучшить земную жизнь людей, оно, однако знаетъ, что невозможно передѣлать ее сразу, и потому совѣтуетъ хрістіанину мириться со всякою невзгодою житейской, указываетъ каждому человеку, что спасенія душевнаго онъ долженъ искать при *всякомъ* порядкѣ жизни, и что онъ можетъ найти это спасеніе души во *всякомъ* положеніи, званіи и состояніи. Спасайтесь богатые — милостынею, спасайтесь убогіе — терпѣніемъ, спасайтесь всѣ люди — любовью, такъ учить хрістіанство, такъ и говорили древніе хрістіане.

А социализмъ, видя счастье людей только на землѣ, отвергая него, душу и нравственность, всѣ надежды полагаетъ на насиліе и принужденіе. И понятно: не зная неба, онъ поскорѣе хочетъ воспользоваться землею. „Будемъ ѣсть и пить — все равно скоро умремъ — и все тѣмъ кончится“: вотъ какъ разсуждаютъ они.

Хрістіанство учитъ богатыхъ, что *богатство опасно для души, что ему не надо подчинять душу*: оно говоритъ: если богатство течетъ, не прилагайте къ нему своего сердца; *трудно* богатому войти въ царствіе Вошеіе, говоритъ Христосъ. *Онъ жалеетъ богатыхъ, ибо имъ трудно спасти душу*.

А социализмъ *завидуетъ* богатымъ и *ненавидитъ* ихъ.

Хрістіанство учитъ, что насиліемъ, завистью и ненавистью нельзя устроить доброй и счастливой жизни: нельзя въ грязной водѣ вымычь и сдѣлать бѣлымъ грязное бѣлье, отъ зла не бываетъ добра: только Богъ можетъ обратить и зло къ добрымъ послѣдствіямъ. А социализмъ учитъ совершенно обратному и обѣщаетъ, что изъ насилія и принужденія выйдетъ равенство и свобода, изъ зависти и ненависти родится любовь и общее счастье. Это все равно, что избить и подравнивать у хромого ноги тѣмъ, что одну ногу обрѣзать на

равнѣ съ хромою или хромую ногу вытянуть насильно и сдѣлать такую же длиною, какъ здоровая. Ясно, что такимъ лѣченіемъ не уничтожится, а еще болѣе увеличится хромота и болѣзнь ногъ.

Христіанство учитъ, что можно и должно любить свой народъ, свою родину, служить отечеству и жертвовать для него во имя любви всеѣмъ, даже и жизнью своею. Для блага отечества, для его защиты и порядка нуженъ царь, нужны власти, нужно воинство. Это такъ же естественно и необходимо, какъ естественно ребенку любить свою семью, а въ семьѣ повиноваться отцу и матери.

А социализмъ отвергаетъ всякое отечество, всякую разницу людей по языку, народности, вѣрѣ и проч. Онъ зоветъ бѣдняковъ всеѣхъ странъ соединиться и идти борьбою и войною противъ богачей всеѣхъ странъ. Для этого онъ прежде всего желаетъ уничтожить царя и всѣ власти, уничтожить всѣ государства.

Христіанство учитъ, что предъ Богомъ драгоцѣнна каждая отдѣльная душа человѣческая, каждая отдѣльная личность. Спаситель говоритъ: „Смотрите, не презирайте ни одного изъ малыхъ сихъ, ибо говорю вамъ, что ангелы ихъ на небесахъ всегда видятъ лицо Отца Моего Небеснаго. Нѣтъ воли Отца Небеснаго, чтобы погибъ одинъ изъ малыхъ сихъ“. (Мѣ. 18, 10. 14).

А социализмъ говоритъ, что каждый отдѣльный человѣкъ — ничто, онъ имѣетъ значеніе только въ той кучкѣ людей, въ которой онъ поставленъ и въ которой будетъ пользоваться равной долей указаннаго ему труда и указанной части пищи, одежды, жилища и проч. При такомъ условіи ясно, что нѣтъ у человѣка и свободы: какъ рабочая сила, онъ будетъ приставленъ къ своему дѣлу и обратиться въ машину; его свобода обратится въ неволю, въ рабство, какъ рабочій скотъ, получить свое мѣсто у стойла и свой кормъ. Нѣкоторые социалисты учатъ, что и жены у людей должны быть общими. Выходить, людей будутъ пускать на племя, какъ скотъ. Отъ такого равенства и отъ такой свободы сохрани Господи! Такъ равны мертвые на кладбищѣ, камни въ стѣнѣ, такъ свободны лошади на конскомъ заводѣ. Между тѣмъ, социалисты много говорятъ о томъ, что люди должны быть равными и свободными. Да это вѣдь — злая безсердечная насмѣшка надъ недалекими простецами, одно издѣвательство надъ людьми!

И такъ, социализмъ отвергаетъ Бога, христанство, душу человека, безсмертіе и загробную жизнь, отвергаетъ грѣхъ и борьбу со грѣхомъ, отвергаетъ отечество, собственность, личность и духовную свободу. Что же онъ общаетъ человеку? Равную долю всѣмъ на землѣ въ пищу, питьѣ, одеждѣ и въ другихъ земныхъ потребностяхъ. Если бы это и можно было дать людямъ, то у нихъ при сытости тѣла затоскуеть и будетъ голодною душа. Вѣдь какъ ни заглашай въ человекѣ совѣсть, какъ ни вытравляй изъ души человеческой религиозное чувство—безсмертный духъ человека будетъ требовать того, что ему сродно, и ничто на землѣ не можетъ удовлетворить его безъ Бога! Спаситель ясно говоритъ: „не о хлѣбѣ единомъ живѣть будетъ человекъ, но о всякомъ глаголь, исходящихъ изъ устъ Божиихъ“ (Мѡ. 4, 4). Счастье социалистовъ годно только для животныхъ, но не для людей. И такъ какъ грѣховность у людей не уничтожится, а безъ религіи и нравственности исправлять и улучшать грѣховное состояніе людей нельзя и нечѣмъ, то придется и смирять ихъ такъ, какъ скотовъ, т. е. одною силою и ударами. Вотъ тогда-то и настанетъ вѣкъ, когда люди какъ звѣри будутъ бросаться другъ на друга, безжалостно и безошадно истребляя другъ друга, настанетъ царство злобы и насилія, когда зависть станетъ добродѣтелью, а любовь замѣнится безсердечнымъ расчетомъ. И вмѣсто рая, какой общаютъ социалисты, на землѣ будетъ адъ со всѣми его ужасами...

Мы видѣли, что и подѣлить все поровну невозможно. Мы знаемъ, что и обладаніе пищей и всѣмъ необходимымъ не дѣлаетъ человека счастливымъ: вѣдь богачи все это въ избытѣ имѣютъ, но среди нихъ не меньше несчастныхъ, какъ и среди бѣдняковъ. И чрезъ золото слезы льются!

Поэтому социализмъ не можетъ выполнить своихъ обѣщаній; вѣрить ему все равно, что вѣрить врачу, который общаетъ сдѣлать человека вѣчно молодымъ, безболѣзненнымъ и безсмертнымъ. Счастье людямъ даетъ и на землѣ и на небѣ только вѣра въ Бога, знаніе и исполненіе Его воли и закона, благодатная помощь Иисуса Христа во Св. Церкви, чистая совѣсть предъ Богомъ и людьми. При чистой совѣсти спокойна жизнь, спокойна смерть и блаженна вѣчность. *А социализмъ есть ученіе безбожное, богоборное, противное запросамъ человеческой души и совѣсти.* Онъ есть повтореніе древняго из-

дохшаго язичества, что приравняло людей къ скотамъ и привело ихъ къ гибели, отъ которой и спасъ ихъ Иисусъ Христосъ.

Быть христіаниномъ и вмѣстѣ быть социалистомъ невозможно, какъ нельзя въ одно и тоже время служить и Богу и сатанѣ. Посему—блаженъ человекъ, который не пойдетъ на совѣтъ сихъ нечестивцевъ-богоотступниковъ, по слову Царя Давида, ибо путь нечестивыхъ погибнетъ!

О Ч Е Р К И

изъ исторіи Тобольской духовной семинаріи *).

(По архивнымъ даннымъ).

Взысканія, назначавшіяся на лицъ, не представлявшихъ своихъ дѣтей въ семинарію. Въ тѣхъ случаяхъ, когда, по мнѣнію епарх. начальства, св.-ц.-служители уклонялись отъ высылки дѣтей по причинамъ неуважительнымъ, или вообще не заботились о подготовкѣ ихъ къ семинарскому ученію, по отношенію къ виновнымъ въ этомъ употреблялись различныя мѣры вразумленія, побужденія и взысканія. Такъ на прошеніи діакона села Карасуцкаго Каргополова, просившаго по бѣдности оставить брата его для обученія въ домъ, преосвященный 17 сентября 1806 г. положилъ такую резолюцію: „Велѣтъ просителя вразумить, куда слѣдуетъ отвести брата его. И ежели онъ не желаетъ и въ Томское училище отдать; то объявить, что касательно опредѣленія въ должность, брату его предпочтется всякой ученикъ русскихъ училищъ, ежели пожелаетъ одного съ нимъ мѣста изъ вакантныхъ“. 30 ноября того же года Тюменское духовное правленіе доносило преосвященному, что свѣщ. Устьницинской слободы Е. Тихановъ двухъ дѣтей своихъ не высылаетъ въ Тобольскъ, хотя это было многократно подтверждено ему, что сысканный въ дух. правленіе онъ содержался здѣсь подъ стражею, но по убожеству и не малому семейству оказывается не въ состояніи исполнить требованіе правленія и доселѣ остается упорственъ. Резолюціей преосвященнаго Тиханову дано было для высылки дѣтей сроку на полгода. ¹²¹⁾ 29 сентября 1802 г. свѣщ. Словцовъ

*) См. № 14 «Тоб. Епарх. Вѣд.» за 1906 г.

¹²¹⁾ Дѣло конс. арх. 1803 г. № 311: О учрежденіи рус. дух. училищъ.

за то, что сынъ его, вытребованный въ семинарію, „оказался въ чтеніи неисправенъ, пѣть не умѣеть, а въ домѣ его отецъ обучить не старался“, былъ оштрафованъ 5 руб. на богадѣльню.¹²²⁾ Во исполненіе резолюціи преосвященнаго, консисторія указомъ 6 іюля 1807 г. предписывала, „чтобъ все (св.-ц.-служительскія дѣти) непременно обучались и коль скоро по бумагѣ стануть писать исправно представляемы были... въ семинарію, подѣ спасеніемъ стражайшаго за удержаніе взысканія, какъ отъ благочинныхъ такъ и отъ отцовъ дѣтей“.¹²³⁾ Можетъ быть во исполненіе этого распоряженія въ октябрѣ 1807 г. были взысканы чрезъ Туринское дух. правленіе штрафы за невысылку дѣтей въ семинарію со священника села Жуковского В. Емельянова, Усениновскаго пономаря Ф. Лапина и Табаринскаго священника Правдухина.¹²⁴⁾ Определеніемъ отъ 9 ноября 1808 г. консисторія распорядилась между прочимъ со св.-ц.-служителей, не представившихъ дѣтей своихъ въ семинарію, взыскать штрафъ на семинарскую больницу—со священниковъ по 5 руб., съ діаконовъ по 3 руб. и съ причетниковъ по 2 рубля. На докладѣ консисторіи по сему поводу преосвященный 22 ноября положилъ слѣд. резолюцію: „Мнѣніе консисторіи утверждается съ таковымъ внушеніемъ упорствующимъ и нерадящимъ о воспитаніи дѣтей своихъ отцамъ, что уже за неисполненіе предписаній впередъ отрѣшены будутъ и отъ приходовъ своихъ“.¹²⁵⁾ Нѣсколько ранѣе въ томъ же году—19 іюля—консисторія сообщала семинарскому правленію, что со священн. села Селіаровскаго Ант. Фирсова, не выславшаго своихъ сыновей, не смотря на двукратное требованіе благочиннаго и потомъ чрезъ сельскую полицію, потребована подписка, что дѣти будутъ имъ представлены, въ противномъ случаѣ онъ будетъ отрѣшенъ отъ мѣста.¹²⁶⁾ Отмѣтимъ, наконецъ, еще особый видъ репрессіи, примѣнявшейся къ св.-ц.-служителямъ, не представлявшимъ въ семинарію своихъ дѣтей. Указомъ консисторіи 26 іюля 1807 г. священ. г. Нарыма Гр. Поповъ за непредставленіе сына въ семинарію оштра-

¹²²⁾ Дѣло конс. арх. 1802 г. № 126: О высылкѣ св.-ц.-сл. дѣтей.

¹²³⁾ Дѣло конс. арх. 1808 г. № 83: Отпускъ указовъ...

¹²⁴⁾ Дѣло конс. арх. 1807 г. № 189: Отпускъ указовъ...

¹²⁵⁾ Дѣло конс. арх. 1808 г. № 48: Вѣдомости о св.-ц.-сл. дѣтяхъ.

¹²⁶⁾ Дѣло сем. арх. 1808 г. № 93: Указы, № 51, ук. 51.

фованъ семинарскими трудами чрезъ столько времени, сколько по полученіи указа удерживаль сына при себѣ. Определеніемъ правленія ему поручено было въ теченіе 15 дней исполнять должность смотрителя семинарской больницы. ¹²⁷⁾ Указомъ 16 марта 1808 г. предписано священника Бѣлогорскаго села Протопопова, сынъ котораго не былъ замѣченъ больнымъ, яко неблагомыслящаго о просвѣщеніи, употреблять при семинарской хлѣбнѣ чрезъ недѣлю въ труды. ¹²⁸⁾ Указомъ 9 марта 1809 г. согласно съ резолюціей преосвященнаго дьячекъ Каргалинской церкви Тарскаго вѣдомства, Гр. Хнюнинъ за непопеченіе о дѣтяхъ былъ посланъ въ Знаменскій монастырь въ работу. ¹²⁹⁾

Случаи поступленія въ семинарію по прошеніямъ родителей и родственниковъ. При такой, можно сказать, насильственный вербовкѣ учениковъ въ семинарію, понятно, что въ томъ случаѣ, когда сами родители и родственники просили о принятіи своихъ дѣтей и родственниковъ въ семинарію, начальство охотно исполняло такія просьбы. Такъ 7 ноября 1802 г., согласно прошенію вдовы священника Нигрицкихъ были приняты въ семинарію и на казенное содержаніе два сына ея. ¹³⁰⁾ Согласно подобнымъ же прошеніямъ, 7 июня 1807 г. былъ принятъ сынъ діакона Чупровъ, ¹³¹⁾ 21 июня сынъ священника Калугинъ, ¹³²⁾ 10 сентября 1809 г. братъ студента философіи Серебренникова. ¹³³⁾ Въ своихъ прошеніяхъ такіе просители на свои ходатайства смотрѣли, какъ на нѣкотораго рода гражданскій подвигъ, указывая на фактъ подготовки дѣтей въ семинарію, какъ на особую заслугу. Такъ въ прошеніи, поданномъ въ февраль 1802 г., свящ. Вологодскій указываль, что сынъ обученъ имъ собственнымъ иждивеніемъ и стараніемъ и просилъ о принятіи его въ семинарію, дабы тщетнымъ тунеятцемъ и праздно числившимся въ Березовской русской школѣ онъ не былъ, которая еще собраниемъ ни од-

¹²⁷⁾ Дѣло сем. арх. 1807 г. № 89: Книга указовъ, № 27, ук. 27.

¹²⁸⁾ Дѣло сем. арх. 1808 г. № 93: Указы, № 18, ук. 18.

¹²⁹⁾ Дѣло сем. арх. 1809 г. № 98: Кн. указовъ, № 30, ук. 30.

¹³⁰⁾ Дѣло сем. арх. 1802 г. № 50: Кн. вход. дѣль № 45.

¹³¹⁾ Дѣло сем. арх. 1807 г. № 88: Кн. вступ. дѣль, № 15.

¹³²⁾ Ibid., № 18.

¹³³⁾ Дѣло сем. арх. 1809 г. № 100: Кни. вступ. сообщеній, № 78.

ного ученика не открыта и надежды впредь и лада от той школы не предвидится.¹³⁴⁾

Тавнымъ образомъ съ такою же охотою начальство принимало въ семинарію переходящихъ въ нее изъ другихъ семинарій, тѣмъ болѣе, что такіе воспитанники обыкновенно переходили влѣдъ за преосвященными, переводимыми въ Тобольскую епархію, или за наставниками, назначавшимися въ Тобольскую семинарію изъ другихъ епархій. Такъ по резолюціи преосвященнаго 30 марта 1803 г., согласно прошенію, былъ принятъ въ Тобольскую семинарію студентъ богословія Калужской епархіи П. Фелицинъ;¹³⁵⁾ въ томъ же году, согласно прошеніямъ, по резолюціямъ преосвященнаго 3 и 7 апрѣля и 15 мая были приняты въ семинарію изъ Вологодской епархіи ученики риторики Ег. Флоровъ¹³⁶⁾ и Ал. Поповъ¹³⁷⁾ и ученикъ грамматики Д.

¹³⁴⁾ Дѣло конс. арх. 1802 г. № 128: По прозвѣѣ Березов. зак. свящ. Н. Вологодскаго о причисленіи сына его въ Тоб. сем.

¹³⁵⁾ Дѣло конс. арх. 1803 г. № 309: О принятіи для обученія въ Тоб. сем. Калуж. еп. студ. П. Фелицина. Дѣло сем. арх. 1803 г. № 58: Указы, № 7, ук. 7.—Этотъ пришлецъ впоследствии сдѣлался знаменитостію Тобольской епархіи. Петръ Андреевичъ Филицинъ былъ уроженецъ Московской епархіи (род. 12 іюля 1783 г.) и образованіе свое началъ въ Московской славяно-греко-латинской академіи, гдѣ дошелъ до риторики; въ концѣ 1799 г. вмѣстѣ съ преосвященнымъ Теофилактомъ (Русановымъ) онъ, въ званіи регента архіерейскаго хора, уѣхалъ въ Калугу, гдѣ въ мѣстной семинаріи окончилъ курсъ риторики, прошелъ философію и поступилъ въ богословію. Въ концѣ 1802 г. Фелицинъ былъ отправленъ пр-мъ Теофилактомъ въ Вологду для устройства архіерейскаго хора при преосвященномъ Вологодскомъ Антоніѣ. Когда въ 1803 г. состоялось перемѣщеніе пр-го Антонія на Тобольскую епархію, онъ уговорилъ Фелицина ѣхать съ собою въ Тобольскъ. Назначенный здѣсь регентомъ архіерейскаго хора, Фелицинъ потомъ, по выходѣ изъ семинаріи, 21 мая 1804 г. былъ рукоположенъ во священника къ каедральному собору, чрезъ 6 лѣтъ назначенъ ключаремъ, въ 1807 г. получилъ протоіерейство и въ 1826 г. назначенъ каедральнымъ протоіереемъ, на каковой должности онъ состоялъ до конца 1870 г., когда вышелъ въ отставку. Такимъ образомъ Фелицинъ прослужилъ при соборѣ 66 лѣтъ и въ санѣ каедральнаго протоіерея 44 года; скончался онъ 16 декабря 1879 г. 97 лѣтъ отъ роду. (См. брошюру прот. А. Сулоцкаго-Биографія бывшаго Тоб. кае. прот. П. А. Фелицина.)

¹³⁶⁾ Дѣло конс. арх. 1803 г. № 307: О принятіи въ Тоб. сем. уволеннаго изъ Вологод. еп. риторики ученика Ег. Флорова. Дѣло сем. арх. 1803 г. № 58: Указы, № 8, ук. 8.

¹³⁷⁾ Дѣло конс. арх. 1803 г. № 308: О принятіи въ Тоб. сем. уволеннаго отъ Волог. еп. риторики учен. А. Попова. Дѣло сем. арх. 1803 г. № 58: Указы, № 9, ук. 9.

Львоворовъ. ¹³⁸⁾ Три послѣднихъ ученика явились въ Тобольскъ вслѣдъ за преосвященнымъ Антоніемъ, переведеннымъ на Тобольскую епархію изъ Вологды. По резолюціи преосвященнаго 25 февраля 1805 г. былъ принятъ въ семинарію, согласно прошенію, ученикъ философіи Тверской семинаріи Гр. Спировскій, прибывшій въ Тобольскъ съ братомъ своимъ, учителемъ семинаріи, игуменомъ Веніаминомъ. ¹³⁹⁾ Въ 1806 г. былъ принятъ изъ Пермской епархіи въ Тобольскую семинарію ученикъ М. Ильиныхъ. ¹⁴⁰⁾ По указу консисторіи 29 декабря 1806 г. были приняты въ рус. классъ дѣти вдовой попады Пермской епархіи Коровиной. ¹⁴¹⁾ Въ августѣ 1807 г. принятъ въ богословскій классъ прибывшій изъ Оренбургской епархіи съ преосвященнымъ Амвросіемъ студентъ В. Милашевъ. ¹⁴²⁾

Составъ воспитанниковъ семинаріи. Изъ вышесказаннаго можно видѣть, что въ описываемый періодъ времени въ составъ воспитанниковъ семинаріи поступали исключительно дѣти духовенства. Единственнымъ исключеніемъ въ этомъ отношеніи является слѣд. фактъ. Въ февралѣ 1809 г. Тобольская полевая аптека представила для обученія въ семинаріи двухъ дѣтей подмастерья Аѳ. и П. Кондратьевыхъ и сына инвалида Самс. Яковлева. Принявъ представленныхъ мальчиковъ въ русскій классъ, правленіе постановленіемъ отъ 25 февраля „препоручило ихъ особенному попе-

¹³⁸⁾ Дѣло конс. арх. 1803 г. № 300: О дозволеніи Вологод. сем. учен. грам. Д. Львоворову обучаться въ Тоб. сем. Дѣло сем. арх. 1803 г. № 58: Указы, № 20, ук. 20.

¹³⁹⁾ Дѣло конс. арх. 1805 г. № 303: О принятіи изъ Тверской сем. въ Тоб. философіи ученика Гр. Спировскаго. Дѣло сем. арх. 1805 г. № 77: Кн. указовъ; № 9, ук. 9. — Изъ дѣлъ семинарскаго архива объ отобраніи вещей отъ учителя Гр. Спировскаго, полученныхъ имъ отъ умершаго архим. Маргарита, на покрытие растраты, произведенной послѣднимъ по Тюменскому монастырю, видно, что Спировскій былъ внукомъ архим. Маргарита (Дѣло сем. арх. 1808 г. № 93: Указы, № 56, ук. 56; № 62, ук. 62),

¹⁴⁰⁾ Указомъ консисторіи 28 апрѣля взыскивалось съ него 2 р. 30¹/₄ к. пошлинные и за употребленную вмѣсто гербовой простую бумагу. Правленіе 30 апрѣля постановило: ученикъ Ильиныхъ, какъ безъотцый и безматерный не имѣетъ никакихъ денегъ къ заплатѣ требуемыхъ пошлинъ (Дѣло сем. арх. 1806 г. № 83; Указы, № 30, ук. 30).

¹⁴¹⁾ Дѣло сем. арх. 1807 г. № 89: Кн. указовъ, № 3, ук. 3.

¹⁴²⁾ Ibid., № 31, ук. 31. Дѣло конс. арх. 1807 г. № 79: О опредѣленіи Оренб. конс. коллеж. регистр. Ал. Келембета въ штатъ Тоб. консисторіи канцеляристомъ. Тутъ-же: О принятіи въ Тоб. еп. Оренб. сем. студ. В. Милашева.

ченію русскаго класса учителю Хр. Куртукову, съ тѣмъ чтобъ онъ вмѣстѣ съ учениками своими обучалъ ихъ читать и писать по русски и по латини, также русской грамматикѣ и при томъ приказалъ ходить имъ въ арифметическій и рисовальный классы“. ¹⁴³⁾ Такимъ образомъ этотъ исключительный фактъ очевидно объясняется тѣмъ, что „иносѣловные“ мальчики были приняты не для прохожденія полного курса семинаріи, а для первоначальнаго обученія вообще и вчастности для обученія латинскому языку, необходимому для аптечной службы. ¹⁴⁴⁾

Н. Бирюковъ.

(Продолженіе будетъ).

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ. *)

Бесѣда 9-ая.

21 августа мой знакомый татаринъ—Мифтахутдинъ пріѣхалъ по своимъ дѣламъ въ село Бегешево и пришелъ ко мнѣ въ квартиру. Какъ знакомаго человѣка, я принялъ его радостно и посадилъ пить чай. Берясь за стаканъ, татаринъ шепотомъ произнесъ свою молитву и сталъ спрашивать: „почему и давно ли я испортился, т. е. окрестился“.

— „Меня окрестили маленькаго, какъ только я родился“, отвѣтилъ я.— „Почему же ты теперь не переходишь въ магометанскую вѣру“?— „Потому что она хуже христіанской во всѣхъ отношеніяхъ и обнаруживаетъ во всемъ свою ложность. Христіанская же вѣра показываетъ со всѣхъ сторонъ свою истинность, божественность“.— „А въ чемъ именно ваша вѣра лучше нашей“?— „Если хочешь, я тебѣ перечислю по книжкѣ; въ противномъ случаѣ, ты, можетъ быть, не повѣришь“. Я досталъ при этомъ книжку— „Объ Іисусѣ Христѣ и Му-

¹⁴³⁾ Дѣло сем. арх. 1809 г. № 100; Кн. вступ. сообщеній № 13.

¹⁴⁴⁾ Въ 1802 г. мы встрѣчаемъ дѣло о принятіи въ семинарію дѣтей драгуна Скосырева (Дѣло конс. арх. 1802 г. № 138; По прошенію драгуна П. Скосырева о принятіи двухъ его сыновей въ духовную команду). Но изъ дѣла этого видно, что Скосыревъ взятъ въ военную службу изъ причетниковъ, а дѣти его остались въ духовномъ вѣдомствѣ. По резолюціямъ преосвященнаго 22 апрѣля 1801 г. они были отосланы въ Омскую русскую школу, а 30 сентября 1802 г. высланы въ Тобольскую русскую школу.

*) См. № 14 «Тобольск. Епарх. Вѣдом.» 1906 г.

хаммедъ“ и сталъ читать, начиная съ первой страницы. Когда я прочиталъ отрывокъ о томъ, что Мухаммедъ не сотворилъ ни одного чуда, то татаринъ возразилъ: „это неправильно по у васъ напечатано, этой книжкѣ вѣрить нельзя: Магометъ творилъ неисчислимое множество чудесъ“. — „Какія именно?“ — „Теперь я всѣхъ не могу припомнить“. — „Скажи хоть одно только изъ нихъ“. — „Онъ силою своей молитвы воскресилъ мать свою Эмину, которая увѣрилась послѣ этого въ посланничество своего сына и сказала: „воистину, ты, Мухаммедъ, — пророкъ Божій“. — „О неправоподобности этого чуда свидѣтельствуетъ самъ Мухаммедъ, говоря, что онъ не чудотворецъ. (Кор. 29 гл. 49 стихъ). Какъ же это у васъ вопреки собственному отреченію Мухаммеда отъ чудесъ приписываютъ ему неисчислимое множество ихъ. Напримеръ: Ахмедъ Эфендіи подробно рассказываетъ про чудеса, которыя будто предвѣщали и сопровождали рожденіе, жизнь, и кончину Мухаммеда, о радостныхъ восклицаніяхъ всѣхъ легионовъ духовъ и безплотныхъ существъ при рожденіи пророка, о свѣтѣ, коимъ пророкъ былъ объятъ при рожденіи, и который, распространившись по всей вселенной, освѣтилъ собою востокъ и западъ, о томъ, будто Мухаммедъ произошелъ на свѣтѣ уже обрѣзаннымъ, о необыкновенномъ ростѣ Мухаммеда, который по своему желанію тотчасъ же перешелъ изъ младенческаго возраста въ возрастъ мужа, о двухъ ангелахъ, покрывавшихъ его всегда своими крыльями во всѣхъ воинскихъ походахъ, о словахъ его, будто имѣвшихъ силу оживлять засохшія деревья и въ одно мгновеніе потомъ покрываться не только листьями, но и плодами, о томъ, что деревья выходили къ нему навстрѣчу, камни привѣтствовали его, источники истекали изъ-подъ его пальцевъ и о томъ, что, предвидѣвъ послѣднее издыханіе пророка, ангелъ смерти только съ его согласія взялъ его душу и проч. Разъ Мухаммедъ самъ говоритъ, что онъ не чудотворецъ, то, значитъ, всѣ подобныя чудеса ложны, только выдумки послѣдователей Мухаммеда изъ ревности къ его славы“. — „Нѣтъ, не выдумка, а все это было. Мухаммедъ такъ окруженъ былъ чудесами и такъ приглядывался къ нимъ, что какъ бы не замѣчалъ ихъ“, возражалъ Мифтахутдинъ. — „Неправда. Разсматривая чудеса, приписываемыя мусульманскими историками лжепророку, узнали, что никто изъ современниковъ его чудесъ не видѣлъ, никто не засвидѣтельствовалъ, и эти чудеса объявлены спустя цѣлыя столѣтія послѣ смерти вашего пророка

Мухаммеда. Поклонники его за отсутствіемъ истинныхъ чудесъ, чтобы какъ-нибудь наполнить жизнь своего пророка чудесами для противопоставленія чудесамъ Христовымъ, нерѣдко фантазированіе его о будущемъ передѣлывали на настоящее и выдавали за чудо; наприм., разсѣченіе луны Мухаммедомъ. Въ преданіи говорится только, что въ числѣ признаковъ будущаго общаго воскресенія будетъ между прочимъ и то, что луна „разсѣчется на двое и т. под.“. Эти объясненія Мифтахутдинъ оставилъ безъ возраженій. Далѣе я сталъ продолжать чтеніе по вышеозначенной книжкѣ. По прочтеніи словъ: „Мухаммедане не только не молятъ своего пророка о спасеніи, но просятъ Бога, чтобы Онъ помиловалъ самого Мухаммеда“, мой собесѣдникъ опять возмущился и сдѣлалъ возраженіе, говоря: „вотъ тутъ у васъ опять неправильно напечатано: мы за Мухаммеда не молимся, а сами молимся ему“. — „Если ты не вѣришь этимъ словамъ, то прошу читать объ этомъ самому въ книгѣ — „Условія вѣры“ на 32-й страницѣ. — „Нашимъ книгамъ всѣмъ тоже вѣры нѣтъ. Между ними есть и нехорошія, неправильныя книги, какъ и у васъ“, замѣтилъ Мифтахутдинъ. — „А какія книги у васъ заслуживаютъ вѣры“? — „У насъ, вѣрнѣе корана нѣтъ никакой книги, она — самая святая, Самимъ Богомъ данная Мухаммеду“, отвѣчалъ мой собесѣдникъ. — „А ты книгѣ „Условія вѣры“ вѣришь“? спросилъ я. — „Вѣрю. Но въ ней въ нѣкоторыхъ мѣстахъ есть тоже ошибки“. — „А ты прочтешь указанное мною въ ней мѣсто“? — „Прочту, отчего же не читать“? — „Вотъ вы сами говорите, что всѣмъ книгамъ вашимъ нельзя вѣрить; изъ этого выходитъ, что онѣ ложны, разъ книги ваши ложны, то и вѣра ваша, значить, ложна. Ложность вашей вѣры показываетъ еще отсутствіе святыхъ и нетлѣнныхъ мощей, а у насъ, христіанъ, сколько ихъ! Намъ и не перечеть! Они, какъ явные признаки истинности христіанской вѣры, источаютъ съ вѣрою прибѣгающимъ къ нимъ въ болѣзняхъ и скорбяхъ различныя исцѣленія“. — „Въ нетлѣнности мощей вашихъ святыхъ нѣтъ ничего удивительнаго: джинны берутъ нечистой крови въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ рѣжутъ скоть, и поятъ этой кровью тѣла умершихъ грѣшниковъ (или вашихъ святыхъ) и черезъ это силою джинновъ они не поддаются тлѣнію и лежатъ, краснѣя, какъ раки. Чудеса же бываемыя отъ нихъ, совершаются силою нечистыхъ духовъ, которые, желая зла человѣческому роду, всячески стараются задержать людей въ христіанской вѣрѣ, исповѣдующіе кото-

рюю всё безъ исключенія будутъ на самомъ днѣ ада“.— „Богъ, сотворивъ человѣка, далъ ему въ земномъ раю заповѣдь, которую по внушенію діавола человѣкъ преступилъ и чрезъ то впалъ въ грѣхъ, затѣмъ послѣдовали проклятіе и смерть. Такъ какъ въ раю для грѣшниковъ мѣста нѣтъ, то первые люди были изгнаны изъ рая; райскія двери затворились навсегда, и возвратить потерянный рай роду человѣческому было невозможно. Всемиловитый Богъ, видя, что изъ людей ни у кого не хватаетъ силъ возвратить потерянный рай, сжалился и пришелъ на землю, не переставая быть Богомъ, сдѣлался совершеннымъ человѣкомъ кромѣ грѣха, жилъ съ грѣшными вмѣстѣ, ѣлъ, пилъ, спалъ, молился, постился, училъ народъ добру, однимъ словомъ: во всемъ показывалъ людямъ примѣръ, какъ жить для полученія вѣчнаго блаженства. Враги Его, какъ ни старались обвинить Его въ чемъ-нибудь, не могли. Повѣтъ Пилать, правитель Іудейскій, свидѣтельствуется говоря: „я никакой вины не нахожу въ Немъ“ (Іоан. 18 гл. 38 ст.). Разъ Его всё признали безгрѣшнымъ, ни въ чемъ неповиннымъ, то, значить, Онъ говорилъ только одну правду. Какъ послѣ этого не вѣрить слѣдующимъ изрѣченіямъ Его: „Если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе“ (Ев. Іоан. 3, 5). „Идите, научите всё народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа“ (Мѣ. 28, 19). „Покайтесь и вѣруйте въ Евангеліе“ (Мрк. 1, 15). „Если кто увѣруетъ въ Меня, тотъ спасенъ будетъ“. На основаніи этихъ изрѣченій мы можемъ безъ сомнѣнія сказать, что христіане имѣютъ получить мѣсто въ раю, а некрещенные народы—въ аду“.— „Я вашему Евангелію не вѣрю: оно не отъ Бога послано, какъ Коранъ, а написано людьми“.— „Совершенно вѣрно, что написано людьми, учениками Его. Они все время были съ Нимъ, слышали своими ушами ученіе Его, видѣли своими глазами чудеса Его. Евангелистовъ всѣхъ четыре: Матѣей, Маркъ, Лука, Іоаннъ. Они по полученіи свыше благодати жили и проповѣдывали Христа Спасителя въ разныхъ странахъ. Живя въ разныхъ мѣстахъ и въ разные времена, по требованію народа они изложили свое ученіе объ Іисусѣ Христѣ письменно, написали четыре Евангелія.

Истинность словъ и дѣлъ Спасителя подтверждается тѣмъ, что всё четыре Евангелія во всемъ согласны между собою, не смотря на то,

что написаны разными людьми въ разные времена и въ разныхъ странахъ свѣта“.

Послѣ этого татаринъ не возражалъ, а сталъ собираться домой, приглашая насъ къ себѣ въ гости. Прощаясь же сказалъ: „мнѣ уже давно пора уходить, нашимъ разсужденіямъ, видно, конца не будетъ“.

— „Разсужденіе о вѣрѣ дѣло доброе, полезное и очень важное, такъ какъ отъ вѣры будетъ зависеть наша загробная жизнь.“

Пожалуйте еще при удобныхъ случаяхъ“, отвѣтилъ я.

(Продолженіе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Разговоръ духовенства между собой на страницахъ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостей.

Небольшая замѣтка одного изъ псаломщиковъ побудило очень многихъ обмѣняться мыслями на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Предметомъ письменнаго разговора былъ псаломщикъ. Повидимому, тема разговора не важная, потому что псаломщикъ низшій членъ клира. Но изъ ряда статей читатель долженъ вывести заключеніе, что при извѣстныхъ условіяхъ должность псаломщика можетъ быть очень важною. Это особенно хорошо выяснено въ статьѣ о Тихомирова. Намъ думается, что взаимный обмѣнъ мыслями по поводу псаломщиковъ заставилъ очень многихъ подумать о томъ, о чемъ они не думали.

По поводу статей о положеніи псаломщиковъ намъ хотѣлось бы выразить пожеланіе, чтобы взаимный обмѣнъ мыслями читателей Епархіальныхъ Вѣдомостей не прекращался и былъ обычнымъ явленіемъ. Иногда лица, желающія имѣть свой печатный органъ, жертвуютъ личными средствами для поддержки своего изданія, потому что пріятно сознавать, что всегда имѣешь подъ руками періодическое изданіе, въ которомъ можешь публично высказать свои мысли и найти на нихъ откликъ. Наше духовенство, при разбросанности приходовъ, имѣетъ мало случаевъ обмѣниваться мыслями между собою. Съ теченіемъ времени потребность подѣлиться своими думами будетъ постепенно возрастать. Мѣстные Епархіальныя Вѣдомости въ этомъ случаѣ могутъ оказать услугу. Онѣ должны быть камерой, съ которой духовенство Тобольской епарх. говоритъ между собой. Отъ самого духовенства будетъ зависеть, чтобы

эта кафедра не была пустою, чтобы съ нея всегда раздавалось слово. Она выгодна въ томъ отношеніи, что съ нея могутъ говорить одновременно нѣсколько человѣкъ.

Отъ чего такъ рѣдко мы встрѣчаемъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей статьи мѣстнаго духовенства? Или духовенство такъ занято, что у него не хватаетъ времени, чтобы набросать нѣсколько строкъ для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ? Или дѣло въ непривычкѣ? Или ничто не интересуеть его тамъ глубоко, чтобы являлась потребность высказать свои мысли? Неужели для того, чтобы появился рядъ статей по какому нибудь вопросу, нужно кого нибудь задѣть, уколоть? Мы не беремся отвѣчать на эти вопросы. Можетъ бѣть отвѣтить на нихъ кто нибудь изъ нашихъ читателей.

Съ своей стороны мы заявляемъ, что очень рады всякой статьѣ мѣстнаго духовенства. Если кто стѣсняется обнаруживать свое авторство, тотъ долженъ знать, что объ авторѣ статьи долженъ знать только редакторъ, который не вправѣ кому либо кромѣ суда давать свѣдѣнія объ авторахъ напечатанныхъ статей.

По нашему мнѣнію, для духовенства больше подходящею формою статей будетъ дневникъ. Запись мыслей и наблюденіе въ формѣ дневника не потребуетъ отъ автора обстоятельнаго изложенія. Въ дневникѣ можно записывать мысли отрывочно. Если будетъ свободное время, то эти мысли можно будетъ затѣмъ развить подробнѣе. Лица, много жившія и много на своемъ вѣку видѣвшія, наполняютъ дневникъ воспоминаніями о прошломъ.

Въ своихъ статьяхъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей авторы открыли бы такія стороны пастырской дѣятельности, которыя для иныхъ ранѣе не были замѣтны. Въ этихъ статьяхъ мы увидали бы живое изображеніе радостей и печалей пастыря, и каждый изъ насъ, кто чѣмъ можетъ, помогли бы выйти изъ затруднительнаго положенія. Время наступаетъ такое, что духовенство должно знать другъ друга и дѣйствовать совмѣстно. Каждый изъ духовенства долженъ задать себѣ вопросъ, какъ улучшить дѣло и жизнь пастыря, какъ усилить пастырское вліяніе на паству. Каждому интересно знать, какъ отвѣчаетъ другой на эти вопросы и какъ лучше отвѣтить на нихъ. Можетъ быть, дать отвѣтъ на эти вопросы не особенно трудно, но трудно выполнить рѣшенія, поставленныя въ отвѣтахъ. Тогда еще важнѣе заняться устране-

ніемъ препятствій на пути пастырской дѣятельности. Такимъ образомъ темы для обмѣна мыслями у духовенства найдутся.

Можно дѣлиться съ читателями Епархіальныхъ Вѣдомостей не только своими мыслями, но и заимствованнымъ изъ прочитанныхъ книгъ періодическихъ изданій. Не всякій имѣетъ возможность и время много читать. Такому интересно узнать, что хорошаго и интереснаго вычиталъ другой. Такія сообщенія также найдутъ мѣсто въ Епарх. Вѣд. и, думается, съ интересомъ будутъ прочитаны.

Наконецъ, для редакціи важно имѣть даже одинъ только вопросъ, на который хотѣлось бы кому либо получить отвѣтъ въ Епарх. Вѣд. Имѣя подъ руками матеріалъ и сотрудниковъ, редакція могла бы дать отвѣтъ. Не получая же запросовъ со стороны читателей, редакціи приходится самой угадывать темы, которыми интересуется мѣстное духовенство.

Открытое письмо духовенству Тобольской епархіи.

Отцы и братіе. Сблаговолите прочесть мое къ Вамъ письмо. Думаемъ, что всѣ изъ Васъ читали въ 23 номерѣ с. г. Церковныхъ Вѣдомостей, что въ засѣданіяхъ общихъ собраній присутствія для разработки вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію на Всероссійскомъ Церковномъ Соборѣ, выработано, между прочимъ, слѣдующее положеніе о составѣ Собора: «кандидаты въ члены Собора отъ епархій по одному изъ клира и одному изъ мірянъ избираются на благочинническихъ собраніяхъ....» Духовенству православной русской церкви, Тобольской епархіи въ частности, предстоитъ, очевидно, одна изъ серьезѣйшихъ задачъ: выбрать изъ своей среды на Всероссійскій церковный Соборъ кандидата, а также кандидата и изъ мірянъ.

О. о. и братіе. Не будемъ забывать, что отъ выбора этихъ лицъ зависитъ та или другая жизнь нашей церкви. Не будемъ забывать, что въ будущемъ церкви будемъ повинны и мы: гнѣвъ Божій поразитъ насъ, если къ выбору кандидатовъ въ члены церковнаго Собора мы отнесемъ халатно; будемъ помнить, что намъ предстоитъ выбрать кандидата не въ члены епархіальнаго съѣзда по сельскохозяйственнымъ дѣламъ храма и учебныхъ заведеній; не будемъ обольщаться надеждой, что Господь не попуститъ угаснуть солнцу церкви. Судьбы Его не исповѣдимы. Этого забывать не слѣдуетъ. Въ наказаніе за наше набреж-

ное отношеніе къ судьбѣ церкви Господь можетъ лишить насъ своихъ благодатныхъ даровъ, скрывъ ихъ до времени для избраннѣйшихъ только и заключивъ ихъ въ мѣстахъ потаенныхъ.

О. о. и бр. Если намъ дорого будущее нашей церкви, хотя на время кандидатовъ въ члены церковнаго Собора отбросимъ далеко—далеко отъ себя вражду, зависть, лицемѣріе, притворство, лицеарбііе, искательство, боязнь, робость страха ради кого-либо и т. п. Сдѣлаемся хотя на это только время единими усты и единымъ сердцемъ. Будемъ въ остающееся до выборовъ кандидатовъ время всеусердно молиться Господу Богу, да уважаетъ Онъ намъ Самъ этихъ избранниковъ и быть можетъ Господь услышитъ нашу молитву.

Еще вотъ что мы желаемъ сказать Вамъ, отцы и братіе. Какъ видно изъ протокола засѣданій предсоборнаго присутствія: «на благочинническихъ собраніяхъ кандидаты отъ клира и мірянъ могутъ быть избираемы и изъ лицъ другихъ благочинническихъ округовъ въ предѣлахъ епархіи» Само собой разумѣется, что въ случаѣ, если не окажется въ извѣстномъ благочиніи подходящаго кандидата въ члены церковнаго Собора или если выбранный откажется принять на себя эту кандидатуру, волей-неволей тогда придется искать кандидата изъ лицъ другихъ благочинническихъ округовъ въ предѣлахъ епархіи.

Трудное дѣло искать кандидата въ члены церковнаго Собора въ своего благочинія. Дѣло въ этомъ, что мы другъ друга не знаемъ. Ну, вотъ были выборы кандидатовъ въ члены Государственнаго Совѣта. Неужели всѣ мы знали, что тѣ лица, за которыхъ подавались нами голоса, соотвѣтствуютъ званію членовъ Совѣта? Конечно нѣтъ, выбирали, какъ говорится, на—ура. Неужели и сейчасъ, при выборѣ кандидатовъ въ члены церковнаго собора, выборы будутъ происходить то же на—угадъ. Едва ли не такъ. Никого мы не знаемъ, кто бы заявилъ себя или научно-литературными трудами на пользу церкви или благочестивой жизнью, или вообще какою-либо особою ревностью на пользу церкви. Да простятъ мнѣ о. о. и бр. эти горькія слова, не съ цѣлью обидѣть кого-либо онѣ сказаны. Впрочемъ, можетъ быть, и есть эти лица гдѣ-нибудь, но о нихъ ничего духовенство въ общей своей массѣ не знаетъ. Если они есть и если кто ихъ знаетъ, пора ихъ открыть, да поставятся они на свѣщницѣ, чтобы быть видимыми всѣмъ. О. о. и бр. Откройте же, кто знаетъ этихъ лицъ для выборщиковъ.

скажите о нихъ, кто что знаетъ, объ ихъ дѣятельности на пользу церкви; скажите о тѣхъ лицахъ, которые по Вашимъ соображеніямъ со славою, честію и пользою для церкви могутъ нести званіе члена чрезвычайнаго церковнаго собора. Допускаемъ, что многія благочинія будутъ выбирать кандидатами въ члены собора кандидатовъ академіи, какъ лицъ болѣе образованныхъ среди духовенства. Конечно изъ кандидатовъ академіи выбрать кандидатовъ въ члены церковнаго собора легче, чѣмъ изъ среды всего духовенства, потому что первыхъ значительно меньше, до десятка на всю нашу епархію. Но зачѣмъ собственно намъ ихъ нужно выбирать? Предположимъ, что большинство благочиній остановится на выборѣ кандидатовъ изъ академиковъ. Правда, они могутъ знать глубже и шире исторію церкви, канонику, литургику, гомилетику и проч. Но, не говоря уже о томъ, что этими знаніями будутъ обладать и епархіальные архіереи—дѣйствительные кандидаты академіи, на церковномъ соборѣ достаточно будетъ даже изъ мірянъ специалистовъ по всеѣмъ отраслямъ знаній. Кромѣ этого нужно имѣть въ виду и то, что на соборѣ, на правахъ членовъ, примутъ участіе и представители духовно-учебныхъ заведеній и иныхъ церковныхъ учреждений. Представителями первыхъ, конечно, будутъ академики и можетъ быть даже имѣющіе священный санъ. Въ виду того, что на церковномъ соборѣ будетъ достаточно специалистовъ, и присяжныхъ богослововъ и канонистовъ и историковъ, — не лучше ли приходскому сельскому духовенству кандидатами въ члены собора выбирать лицъ изъ своей среды, людей практики, опыта, хотя бы научныя знанія послѣднихъ во многомъ уступали знаніямъ академиковъ. Мы не отрицаемъ ни опыта, ни практики академиковъ, но преимущество при выборѣ кажется, должно отдать приходскому духовенству. Вѣдь извѣстно, что академики и по принятіи священнаго сана пристраиваются обыкновенно къ учебнымъ заведеніямъ и очень и очень рѣдкіе изъ нихъ занимаютъ мѣста приходскихъ священниковъ и то въ городахъ, въ большинствѣ же священники — академики безприходные. Скажите мнѣ пожалуйста: могутъ ли эти священники — академики быть точными выразителями на соборѣ нуждъ и желаній сельскаго духовенства, касающихся напр. матеріальнаго и правоваго положенія его и т. п. Думаемъ, что рѣшенію собора предлежать будутъ вопросы не только относительно каноническаго устройства церкви, но и относительно право-

вого административнаго и матеріальнаго положенія духовенства, сельскаго въ частности, т. е. будутъ, навѣрно, касаться вопросовъ не только теоретическаго характера, но и практическаго. Едва ли въ рршеніи послѣдняго рода вопросовъ сельское духовенство будетъ некомпетентнѣе священниковъ—академиковъ, знающихъ жизнь и положеніе сельскаго духовенства въ большинствѣ случаевъ изъ печати. Между тѣмъ сельскій пастырь лицемъ въ лицу видитъ и знаетъ всѣ изгибы этой жизни, потому что онъ на себѣ испыталъ нравственныя мученія и угрызения совѣсти при видѣ разнаго рода аномалій жизни, будучи не въ силахъ ихъ искоренить по разнымъ причинамъ. Чтны да разумѣть. Конечно, желательнѣе бы былъ кандидатъ въ члены собора церковнаго, который съ солидной эрудиціей имѣлъ бы солидный опытъ, практику и вообще носилъ бы въ себѣ всѣ чаянія и желанія сельскаго духовенства какъ относительно улучшенія всего строя церковной жизни, такъ и относительно улучшенія положенія его самого, поднятія его авторитета и т. п. Конечно съ удовольствіемъ бы всякій такому кандидату, какъ говорится, отдалъ бы и книги въ руки. Но вотъ въ томъ то и дѣло, что такого человека мы не знаемъ пока; почему всеусерднѣйше и просимъ духовенство Тобольской епархіи въ интересахъ какъ церкви, такъ и его самого заблаговременно заняться отысканіемъ кандидата въ члены церковнаго собора, которому безбоязненно можно бы было ввѣрить будущее и церкви и духовенства. Можетъ быть мы и ошибаемся, но лично мы увѣрены, что не только священники—академики, но и семинаристы, по окончаніи курса и сразу поступившіе на службу въ городъ, съ жизнью сельскаго духовенства плохо знакомы. А слѣдовательно поставимъ здѣсь многоточіе. Какъ же духовенству освѣдомить другъ друга относительно желанныхъ въ члены церковнаго собора кандидатахъ? Думаемъ, что Епархіальныя Вѣдомости не откажутъ духовенству быть провоцникомъ этого рода свѣдѣній. Въ заключеніе своего письма смѣемъ выразить увѣренность, что и Его Преосвященству легче будетъ сдѣлать выборъ члена собора изъ меньшаго числа кандидатовъ, чѣмъ изъ массы, а этого случится, если духовенство будетъ выбирать кандидатовъ въ темную, такъ сказать, на счастье, кого Богъ на душу положить.

Еще разъ повторяемъ, что отъ состава членовъ предстоящаго чрезвычайнаго церковнаго собора зависитъ будетъ будущее церкви и

духовенства. Великое несчастіе будетъ для правовѣрующихъ, если мать ихъ—церковь раздѣлится на ся. Правда, могутъ сказать, что страхи напрасны, пусть непокорныя дѣти оставляютъ ее, это лучше для нея,—пшеница будетъ отдѣлена отъ плевелъ, козлища отъ овецъ. Такъ-то такъ, но, вѣдь, навѣрно многіе изъ насъ видали и видятъ, что иногда во главѣ стада овецъ гордо выступаетъ и козель, а за нимъ покорно двигаются овцы. Да не будетъ сего и въ словесномъ стадѣ.

— ПОСЛУШАЙТЕ СЛОВА СВЯТЫХЪ АПОСТОЛЪ И ДІАКОНОВЪ —
Священникъ *Михаилъ Зоревъ*.

БЛУЖДАЮЩІЕ ОГНИ.

Въ бытность свою въ селѣ Пелымскомъ, Туринскаго уѣзда, въ одной изъ дальнихъ деревень, именно въ селеніи Рикетъ, отстоящей отъ приходскаго храма на 200 верстѣ (это разстояніе высчитано лѣтнимъ путемъ) мнѣ неоднократно приходилось слышать отъ крестьянъ о необыкновенномъ по ихнему мнѣнію явленіи природы, выражающемся въ томъ, что, начиная съ послѣднихъ чиселъ августа мѣсяца, ежегодно въ верстѣ отъ деревни, появляется огонь, на подобіе горящаго костра; причеиъ пламя не мерцаетъ, не колеблется, свѣтъ не ярко-красный, а скорѣе подходящий къ свѣту луны. Много разъ крестьяне приближались къ огню, чтобы узнать, отчего происходитъ свѣтъ, но всѣ ихъ старанія оказались напрасными: при ихъ приближеніи свѣтъ исчезалъ, какъ исчезаетъ онъ и съ началомъ зимы.

Нѣкоторые крестьяне склонны думать, что это явленіе есть указаніе Божіе о присутствіи въ недрахъ земли похороненнаго праведника, почему они просили отслужить молебенъ. Но имъ было объявлено, что помолиться не лишне о томъ, чтобы Господь вразумилъ о причинѣ этого явленія природы, такъ какъ объяснимо это можетъ быть очень просто. Извѣстно каждому крестьянину, что въ болотистой мѣстности не рѣдки случаи въ ночное время увидѣть свѣтъ (фосфорическій), отъ угнилыхъ деревьевъ. Быть можетъ, вслѣдствіе разложенія органическихъ веществъ и произошло усиленное скопленіе нужнаго матеріала для образованія большого свѣта. Причеиъ было добавлено, что при первой возможности будутъ спрошены ученые люди чрезъ печать, которые и дадутъ ожидаемое разъясненіе.

Помѣщая настоящую замѣтку на страницахъ журнала Епархіальныхъ Вѣдомости, пишу себя надеждою, что компетентные въ этомъ дѣлѣ

люди не откажутъ въ должномъ разъясненіи. Поводомъ къ этой замѣткѣ послужило также фантастическое, а быть можетъ, близкое къ истинѣ, сообщеніе, читанное мною не помню только въ какой книгѣ о томъ, что, кажется, въ Италиі, нѣкоторыя кладбища въ ночное время наполняются блуждающими огнями. Кромѣ того, припоминается и предположеніе ученыхъ, что въ лѣтнее тихое время возможно видѣть на могилахъ схороненнаго человѣка силуэтъ его, который при едва маленькомъ дуновеніи вѣтерка разсвѣтается. Это якобы газы, скопляющіеся въ землѣ, проходятъ чрезъ поры таковой и принимаютъ формы человѣка, чѣмъ и не особенно трусливыхъ людей приводятъ въ сильное смущеніе. О привидѣніяхъ приходится постоянно слышать. Объясняется это всегда или галлюцинаціей или особымъ настроеніемъ мыслей. Разъясненіе по поводу явленій въ этой области также не лишне. Н.

Отъ редакціи. Блуждающіе огни появляются на болотахъ при горѣніи такъ называемаго *болотнаго газа*. Если притомъ воздуха къ остаткамъ растений и животныхъ ограниченъ, или даже не существуетъ, то ихъ разложеніе сопровождается образованіемъ болотнаго газа. Оттого растенія, разлагающіяся въ болотахъ, подъ водою, выдѣляютъ этотъ газъ. Всякій знаетъ, что если тину болотнаго дна потрогать чѣмъ нибудь, то изъ нея выдѣляется большое количество пузырей газа, эти пузыри, хотя медленно, однако выдѣляются и сами собою. Выдѣляющійся газъ содержитъ преимущественно болотный газъ. Во многихъ мѣстахъ этотъ газъ выходитъ изъ подъ земли, напр., въ Баку, гдѣ съ незапамятныхъ временъ горятъ такъ называемые священные огни, послужившіе основаніемъ для образованіи особой секты огнепоклонниковъ. Болотный газъ горитъ слабо-свѣтящимся голубоватымъ пламенемъ.

Относительно явленія тѣни умершихъ нужно замѣтить, что есть очень много случаевъ такихъ явленій, которыя нельзя объяснить галлюцинаціями. Извѣстны случаи явленій умершихъ въ часъ смерти за тысячи верстъ въ такое время, когда о нихъ не думали.



Прибавленіе нъ офиц. части № 15 „Тоб. Епарх. Вѣд.“ 1906 г.

СПИСОКЪ

вакантныхъ мѣстъ при церквахъ Тобольской епархіи

къ 1-му августа 1906 года.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:

- Градъ-Березовской Вогор.-Рождественской.
- 1 „ с. Бердюгинской (единов.) } Ялуторов. у.
- 2 „ с. Викуловской. } Тар. уѣз.
- 3 „ с. Травнинской (единов.) } Ишимск. у.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:

- 1 Село-Луговской } Тюмен. у.
- 2 „ Брылинской } Курганск. у.
- 3 „ Мостовской } Курганск. у.
- 4 „ Калининской } Тарск. уѣз.
- 5 „ Калмакской } Ишимск. у.
- 6 Буренской } Тобольск. у.
- 7 „ Карачинской } Тобольск. у.



Пожилія истопнику... (faint text at the bottom of the page)

Приложение къ Тобольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Школьный Листокъ

при Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1906 г.

№ 15.

Нравственное значеніе пчеловодства ¹⁾.

Давно люди ознакомились съ жизнью пчелъ. Еще языческіе писатели задолго до Рождества Христова, напр. Аристотель, Виргилій и др. писали о ней. О ней, а равно и о произведеніяхъ пчелъ упоминается въ нашихъ священныхъ книгахъ Ветхаго ²⁾ и Новаго ³⁾ Завета, такъ напр. Давидъ говоритъ: „воль сладки гортани моей слова Твои, Господи; лучше меда устамъ моимъ“ (Пс. 118, 103); или: „сердце мое съдѣлалось какъ воскъ“. (Пс. 21, 15). При этомъ медъ служитъ символомъ высшаго удовольствія и пріятности, а воскъ — символомъ мягкости характера, доброты сердца, уступчивости. Но пчелы, со своими произведеніямъ издавна извѣстныя людямъ, жили въ дикомъ состояніи: въ дуплахъ деревъ, въ расщелинахъ скаль и т. д. Пчеловодство же культивированное, т. е. искусственное разведеніе пчелъ людьми близъ жилья человѣческаго становится извѣстнымъ только при Соломонѣ: „пришелъ я, говоритъ онъ, въ садъ мой, сестра моя, невѣста, поѣлъ сотовъ моихъ съ медомъ моимъ“. (Пѣснь пѣсн. 5, 1). И вотъ съ тѣхъ поръ, какъ люди приблизили къ себѣ пчелъ и невольно стали во всѣхъ подробностяхъ изучать жизнь ихъ, пчелы стали служить источникомъ и поводомъ для различныхъ нравоученій самому человѣку. И такихъ нравоученій оказалось очень много.

¹⁾ Изъ Самарск. Епарх. Вѣд.

²⁾ Исх. 13, 5; 33, 3. Числ. 13, 28; 14, 8. Второз. 8, 8; 26, 10, 15; 27, 3; 31, 20. Лев. 2; 11. 1 Цар. 14, 23. Пс. 21, 15; 67, 3; 80, 17; 118, 103. Юв. XX. 17. Пѣснь 11, 4, 11; 5, 1. Гезек. 3, 8. Притч. Сол. 5, 8; VI, 8; 25, 13; 27, 7. Сир. 11, 3; 46, 2.

³⁾ Мат. 3, 4. Марк. 1, 6. Лук. XXIV, 42.

Назидательно прежде всего *трудолюбіе* пчелъ. Не долго живет пчела, но во все время со дня появленія на свѣтъ и до смерти трудится, работаетъ, исполняя разныя обязанности въ ульѣ: сначала въ качествѣ работницы, вылетающей изъ улья за добычей, затѣмъ въ качествѣ стражи у летка и другихъ отверстій. Цѣлую зиму пчела находится въ забытіи, во снѣ, въ летаргіи, и только на самое малое время просыпается, чтобы покушать меду и снова засыпаетъ. Шумъ, стужа и всякое безпокойство зимой вредно для пчелъ. Съ наступленіемъ весны и даже еще съ марта мѣсяца пчелы, сохраняемыя въ подвалахъ, называемыхъ омшаниками, начинаютъ оживать и приходивъ въ движеніе. Послѣ весенней выставки пчелъ наружу они немедленно приступаютъ къ работѣ: вытаскиваютъ изъ улья мертвыхъ пчелъ, очищаютъ соты и отправляются за добычей: за цвѣточной пылью или пергой, за водой, за нектаромъ и т. д. Нароботавшись днемъ, пчела ни на минуту не оставляетъ работы и ночью: въ это время она занимается приготовленіемъ жидкой кашицы изъ заготовленныхъ днемъ матеріаловъ и кормитъ ею молодую дѣтку, будущую пчелу, или же занимается визаніемъ сота изъ воска. Объ этомъ дѣйствіи обыкновенно говорятъ пчела „тянетъ вошину“. Трудолюбіе пчелы и дало поводъ Соломону при обращеніи къ лѣнивому человѣку сказать: „пойди, лѣновецъ, къ пчелѣ и познай, какъ она трудолюбива, какую почтенную работу она производитъ; ея труды употребляютъ во здравіе и цари и простолюдины; любима-же она всѣми и славна; хотя силою она слаба, но мудростію почтенна“ (Притч. VI, 8).

Вслѣдъ за трудолюбіемъ пчелы слѣдуетъ отмѣтить образцовый въ ульѣ *порядокъ*, дисциплину. Весь порядокъ въ ульѣ держится царицей улья—маткой, которая не вылетаетъ изъ улья, а только кладетъ яички, а изъ этихъ яичекъ нарождаются новыя пчелы. Порядокъ въ ульѣ настолько сильно зависитъ отъ матки, что если она почему либо погибаетъ, или если взять ее изъ улья, то въ ульѣ начинается страшный разногласій вой, и кипучая жизнь приостанавливается. Ульи безъ матки обязательно погибаютъ. Имѣющая такое важное значеніе въ ульѣ матка, будучи по происхожденію своему той же пчелой, только нѣсколько въ большихъ размѣрахъ, пользуется и особымъ почетомъ: ей доставляется рабочими пчелами въ изобиліи лучшей царскій кормъ. Матка имѣетъ и жало, но никогда не пользуется имъ, чтобы убить обыкновенную пчелу.

Необычайное стремленіе пчелъ къ *чистотѣ* своего улья. Чистота улья обуславливаетъ дальнѣйшую работу. Пока въ ульѣ не вычещено, пчелы не работаютъ, и если въ улей попадетъ какой нибудь предметъ (напр. мышь), который пчелы сами не могутъ оттуда извлечь, но отъ котораго можетъ распространиться зловоніе, то пче-

лы покрываютъ его воскомъ и не даютъ возможности трупъ разлагаться. Къ содержанію улья въ чистотѣ приспособленъ весь организмъ пчелы: такъ пчелы никогда не очищаютъ желудка свойственнымъ для всѣхъ живыхъ тварей порядкомъ въ ульѣ. Этого не дѣлаютъ они не только весной и лѣтомъ, когда имѣютъ возможность вылетать изъ улья, но даже и въ тѣ полгода, когда они находятся въ омшанахъ. Только неблагополучная зимовка и болѣзни вынуждаютъ иногда пчелъ перенацкать улей своими изверженіями. Забота пчелъ о чистотѣ воздуха также заслуживаетъ неменьшаго удивленія. Цѣлыя сотни пчелъ съ одной стороны для охлажденія воздуха въ ульѣ во время жаровъ, а съ другой — для очищенія его машутъ крылышками и, производя такимъ образомъ вѣтеръ, вентилируютъ, очищаютъ воздухъ. Находя въ отношеніи къ заботѣ о чистотѣ воздуха разницу между пчелами и людьми, одинъ знаменитый американскій пчеловодъ — Лангстротъ замѣчаетъ, что многіе люди, „если-бы имъ пришлось жить въ бутылкѣ, навѣрное потребовали-бы, что-бы ее заткнули“ (Пчелы и улей, стр. 170).

Поразительна любовь пчелъ къ своимъ сотрудницамъ и къ своему улью. Достаточно указать на то, что они жалятъ своихъ враговъ, несмотря на то, что сами умираютъ послѣ этого; потому что съ потерей жала онѣ повреждаютъ всѣ свои внутренности. Значитъ, любовь и защита своего общества доходитъ до самопожертвованія. Защищая улей отъ всякаго рода враговъ, пчелы особенно сильно оберегаютъ молодую дѣтку — будущую пчелу. Онѣ кормятъ ее и согрѣваютъ своимъ тепломъ. Плохо достанется тому, кто вздумалъ-бы въ холодное время открыть улей и охладить его: не жалѣя себя, пчелы нажалатъ своего недоброжелателя. Не такъ-ли, въ сущности, дѣлаемъ и мы, если кому-бы то ни было вздумалось потревожить насъ въ теплой постели и пустить подъ одеяло холоду.

Изъ прочихъ свойствъ пчелъ слѣдуетъ указать на ихъ бережливость, такъ сказать хозяйственность. Это выражается какъ въ распредѣленіи времени, такъ и въ употребленіи собственныхъ произведеній. Мы уже говорили о томъ, что, отдыхая въ теченіе зимы, пчелы совсѣмъ не отдыхаютъ и не спятъ въ теченіе всего лѣта. Значитъ: подрядъ полгода въ отдыхъ, полгода въ работѣ; а гдѣ лѣто продолжительнѣе, тамъ, слѣд., отдыха меньше. Сутки пчелы распредѣляютъ такъ: днемъ стараются какъ можно больше набрать матеріаловъ, а ночью распредѣляютъ ихъ. А если бы пришлось вслѣдствіе холодовъ и непогоды сравнительно долгое время не вылетать изъ улья, то онѣ, оставаясь въ ульѣ, все время удѣляютъ на внутреннее благоустройство улья, на закладку шелей особымъ клеемъ — прополисомъ, матеріаломъ очень цѣннымъ и благоуханнымъ, на выкор-

ку дѣтки будущей пчелы и на приготовленіе изъ воска сотовъ. Какъ только проясняется погода и въ природѣ появляется взяткъ, т. е. цвѣты и растенія наполняются нектаромъ, пчелы стараются какъ можно больше набрать добычи и наносить ее въ заранее приготовленныя помѣщенія. Наносимый медъ пчелы ѣдятъ весьма умѣренно, и потому нисколько не опасно имъ на зиму оставить больше меду: лишняго, чѣмъ сколько слѣдуетъ, онѣ не съѣдятъ, а сохранять. Такъ что и въ этомъ отношеніи пчелы подають людямъ примѣръ достойный подражанія.

Наконецъ, нельзя не упомянуть о *предусмотрительности* пчелъ. При прекращеніи взятка пчелы выгоняють изъ улья трутней, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ, при неожиданномъ перерывѣ взятка, предвидя невозможность выкормить всю занесенную дѣтку, онѣ выкидываютъ изъ улья часть дѣтки и оставляють столько, сколько въ состояніи выкормить наличный запасомъ. Въ данномъ случаѣ онѣ сообразуютъ свои силы съ предстоящимъ дѣломъ и за лишнее, непосильное дѣло не берутся.

Если собрать въ одно всѣ качества пчелиной жизни, то получится самый достоподражаемый образъ. Въ томъ образѣ заключается: неустанное трудолюбіе, образцовый порядокъ, примѣрная чистота, безграничная любовь, бережливость и предусмотрительность. Кто изъ разумныхъ существъ не хотѣлъ-бы обладать перечисленными качествами, если не всѣми въ совокупности, то хоть-бы нѣкоторыми изъ нихъ въ полнотѣ. Какое здоровое во всѣхъ отношеніяхъ занятіе представляетъ пчеловодство: оздоравливаетъ тѣло, оно оздоравливаетъ и душу; укрѣпляетъ нервы и разгоняетъ пессимизмъ, мрачное, тоскливое настроеніе, которое, къ сожалѣнію, стало чаще замѣчаться и наблюдаться въ наше нервное время, когда ищутъ удовольствій и развлеченій искусственныхъ, вдали отъ природы и получается нежелательная нервозность, порывистость, отсутствіе интереса къ окружающему и даже къ жизни—наивысшему и пріятнѣйшему дару Божию.

Придавая великое значеніе занятію пчеловодствомъ, многіе святители и подвижники церкви занимались изученіемъ жизни пчелъ, напр., Спиридонъ Тримифунтскій, Григорій Нисскій, Евсевій Кесарійскій, Ниль Синайскій, Св. Филаретъ милостивый, препод. Зосима и Савватій и др.

Въ настоящее время многіе высшіе іерархи православной церкви находятъ эту отрасль сельскаго хозяйства весьма полезною и приличною духовному званію, и потому одни изъ нихъ занимаются пчеловодствомъ лично, а другіе оказываютъ возможное содѣйствіе и покровительство подчиненнымъ при ихъ занятіи пчеловодствомъ. Всѣмъ извѣстный о. Іоаннъ Кронштадтскій состоитъ почетнымъ членомъ Русскаго Общества Пчеловодства.

08. **Руководства по пчеловодству.**

1) *Т. В. Кованъ*. Медоносная пчела. Переводъ съ англійскаго Л. А. Потѣхина. изд. Девриена. 1895 г. съ 72 рис. 244 ст. + VIII ц. 1 р.

Въ книгѣ этой заключается подробное изложеніе анатомическаго строенія пчелы и ея частей: головы, груди, ножекъ, крыльевъ, жала и др. и процесса происхожденія пчелы изъ червчика, выходящаго изъ снесеннаго маткой яйца.

2) *Ело-же*. Руководитель англійскаго пчеловодства. Перев. Зубарева. Ц. 60 коп.

3) *Л. Л. Лангстротъ* (американецъ). Пчела и улей. Пер. подъ ред. Кондратьева съ 123 рис. 1892 г. XXIV стр. + 481 ц. 2 руб. 50 коп.

Въ этой книгѣ, кромѣ главъ объ общихъ свойствахъ пчелъ; ихъ постройкахъ и пищѣ, имѣются главы о жилищахъ пчелъ (виды ульевъ и ихъ частей); объ обращеніи съ пчелами; объ естественномъ и искусственномъ роеніи, о выводѣ матокъ; о различныхъ породахъ пчелъ; пересылкѣ и перевозкѣ ихъ; объ устройствѣ пасѣки, о кормленіи пчелъ; о зимовкѣ; о воровствѣ и способахъ предупрежденія его; объ искусственной вощинѣ; о медоносныхъ растеніяхъ; о болѣзняхъ и врагахъ пчелъ; объ употребленіи меда и воска и календарь пчеловодства.

4) *Эдуардъ Бертранъ* (швейцарецъ). Уходъ за пасѣкою. Календарь пчеловодства. Съ 21 рис. и 3 чертежами главныхъ типовъ улья. XVII + 239 стр. 1893 г. Ц. 90 коп.

Книга эта удобна для пользованія особенно потому, что наставленія объ уходѣ за пчелами изложены въ ней календарно, по мѣсяцамъ года. Вторая часть книги заключаетъ общія понятія о пчелахъ, трутняхъ, маткѣ и проч.; о приборахъ и инструментахъ, необходимыхъ при пчеловодствѣ. Различные типы ульевъ Дадана, Лайанса и Бурки-Текера.

Изд. 2-е этой книги въ 1898 г. испр. и дополненное.

5) *Левицкій*. Каз. пчеловодство. Перев. съ польскаго И. Любарскаго. Ц. 1 р. 50 к.

6) *Берлениа*. Пчела и ея воспитаніе въ ульяхъ съ подвижными сотами. Перев. съ нѣм. Бутлорова. Ц. 3 р.

7) *Юл. Любенецкаго*. Полное практическое руководство для пасѣчниковъ. Пер. Чупорскаго въ 3 томахъ. Цѣна 5 руб. Книга эта составляетъ библиограф. рѣдкость.

8) *Зубарева*. Пчеловодство. Ц. 1 р. 50 к.

9) *Андрейшева*. Руководство къ разумному пчеловодству. Ц. 1 р.

- 10) *Ело-же*. Упрощенный рамочный улей. Ц. 30 к.
- 11) *Табусина*. Руководство къ рациональному пчеловодству. Ц. 1 р.
- 12) *Успенскаго*, свящ. Самоучитель пчеловодства. (Уходъ за пчелами въ улучшенномъ колодномъ ульѣ). Ц. 1 р.
- 13) *Юшкова*. Дупляночное пчеловодство. (Уходъ за пчелами въ улучшенной дуплянкѣ). Ц. 80 к.
- 14) Народный календарь на 1890 г. и 1891 г. протоіерея *И. Наумовича*. Ц. 20 к. каждому.
Въ этомъ календарѣ рекомендуется между прочимъ соломенный улей, какъ особенно удобный зимой и лѣтомъ, дешевый по матеріалу и легкій по способу изготовленія. Тотъ-же улей рекомендуется и *И. С. Кулландоу*, который называлъ такой улей „золотымъ“.
- 15) Русский сельскій календарь. Ц. 20 к.
- 16) *Шимановскаго Всеволода*. Пасѣвка при народной школѣ. Указанія начинающимъ учителямъ — пчеловодамъ. Ообр. Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ 1895 г. Ц. 30 к.
- 17) *Мусинъ-Пушкиной О. И.* Какъ вести пчелъ въ ульѣ Дадана. Съ 17 рис. 1895 г. Ц. 25 к.
- 18) *С. К. Красноперовъ*. Самоучитель пчеловодства. Необходимое пособіе для пасѣчника съ приложеніемъ описанія улучшенныхъ приемовъ ухода за пчелами и усовершенствованныхъ ульевъ. Москва. 1888 г.
- 19) *Ело-же*. Пчелиный уставъ, или уходъ за пчелами въ улучшенныхъ колодкахъ. 1895 г. ц. 10 к.
- 20) *Ело-же*. Про пчелъ и уходъ за ними. Москва. 1893 г. Ц. 15 к.
- 21) *Ело-же*. Орудія и приборы, необходимые при рамочномъ пчеловодствѣ съ 33 рис. Вятка. 1904 г.
- 22) *Бутлеровъ А. М.* Пчела, ея жизнь и главныя правила толковаго пчеловодства. 1892 г. Ц. 60 к. съ рисунками въ текстѣ. V+141 стр. (складъ этой книги въ магазинъ товарищества „Общественная польза“ С.-Петербургъ Б. Подъяч. № 39. За пересылку по почтѣ 15 коп.). Общее содержаніе книгл: Стекланный наблюдательный улей; его устройство и польза. Жизнь и обычаи пчелъ: матка, трутень, рабочая пчела. Устройство ульевъ, ихъ желательныя качества и различныя системы. Уходъ за пчелами: весной, лѣтомъ, осенью и зимой.
- 23) *Ело-же*. Какъ водить пчелъ. Ц. 15 к.
- 24) *Ело-же*. Статьи по пчеловодству. Съ приложеніемъ портрета, біографіи, брошюръ: 1, правильное пчеловодство; 2, какъ водить пчелъ и 3, статьи „Самочка“ въ сельскомъ водоснабженіи. 1891 г.

25) Справочная книжка для пчеловодовъ Л. А. Потъкина, секретаря пчеловодной комиссіи при Императорскомъ Вольн. Экономическомъ Обществѣ. Съ 88 рис. 1891 г. Ц. 50 к. Изд. 2-е съ 100 рис. 1896 г.

Содержаніе: Календарь пчеловода: распределение пчеловодныхъ занятій на всѣ 12 мѣсяцевъ. Естественная исторія пчелы. Болѣзни пчелъ. Враги пчелъ. Медоносныя растенія. Питанія пчелъ. Подборка. Продукты пчеловодства. Ульи и снаряды. Уходъ за пчелами: весна, лѣто, осень и зима. Работы, не входящія въ кругъ годовыхъ занятій, напр. выборъ мѣста для пасѣки, перевозка пчелъ, усмиреніе злыхъ пчелъ. Справочный отдѣлъ.

26) *Его же*. Учебникъ пчеловодства, составл. по порученію пчеловодной комиссіи при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ, примѣнительно къ выработанной ею программѣ. XV + 159 стр. съ 108 рис. и сравнит. таблицей размѣровъ ульевыхъ рамокъ въ натур. величину. 1902 г. Ц. 75 к.

Содержаніе: Естественная исторія пчелы и ея жизнь. Выборъ мѣста для пасѣки; обезпеченіе пчелы взяткомъ; системы пчеловодства. Болѣзни и враги пчелъ. Устройство ульевъ; пасѣчныя принадлежности и снаряды. Уходъ за пчелами со времени ихъ перваго облета до роенія. Роеніе пчелъ натуральное и искусственное. Уходъ за пчелами послѣ роенія до приготовленія ихъ къ зимовкѣ. Отборъ продуктоу пчеловодства. Приготовленіе пчелъ къ зимовкѣ. Зимовка пчелъ. Обращеніе съ продуктами пчеловодства.

27) *Его же*. Пчелы и уходъ за ними въ неразборныхъ ульяхъ. Съ 11 рис. СПб. 1897 г. Ц. 10 к.

28) *Его же*. Доходное пчеловодство. Съ 19 рис. СПб. 1902 года Ц. 25 к.

29) *Его же*. Переходъ къ рамочнымъ ульямъ. Устройство пасѣки на разумныхъ началахъ. Съ 11 рис. въ текстѣ. 1897 г.

Содержаніе: Введеніе. — Пчелиная семья. Пчелы работницы. Пчелиная матка. — Трутни. — Пчелиная дѣтка или черва. — Выборъ мѣста для пасѣки. — Различныя ульи. — Какъ обращаться съ пчелами. — Покупка и перевозка пчелъ. — Выставка пчелъ и первыя работы. — Пчелиное воровство. — Подкармливаніе пчелъ весною и уходъ за ними до роенія. — Переводъ пчелъ въ рамочныя ульи. — Роеніе. — Посадка роевъ и уходъ за ними. — Какъ роить пчелъ насильно. — Обновленіе гнѣздъ въ ульяхъ. — Уходъ за пчелами послѣ роенія. — Приготовленіе пчелъ къ зимовкѣ. — Зимовка пчелъ.

30) *Его же*. Весѣлы по пчеловодству. Публичныя чтенія въ Императорскомъ сельско-хозяйственномъ музеѣ, Съ 10-ю рис. въ текстѣ. 1896 г.

- 31) *Ело-же*. Новый улей А. Дубини, устройство его и уходъ въ немъ за пчелами. Съ 11 рис. С.-Петербургъ. 1895 г. Ц. 30 к.
- 32) *Кунашовичъ А. Ф.* Пчела и пчеловодство. Опытъ составленія общедоступнаго курса пчеловодства для начинающихъ пчеловодовъ. Съ 75 рис. СПб. 1900 г. Ц. 75 к.
- 33) *Куланда Н. С.* Народная пчела. Пенза. 1882. Ц. 1 р. 10 коп.
- 34) *Ело-же*. Курсъ пчеловодства. Пенза. 1899 г. Содержаніе книги. Гл. I. Организмъ пчелы. Гл. II. Инстинктъ пчелы. Гл. III. Волѣзны пчелы. Враги пчелы. Гл. IV. Пчеловодное дѣло вообще. Гл. V. Уходъ за пчелами: весной, лѣтомъ, осенью и зимой. Гл. VI. Переработка продуктовъ.
- 35) *Сильвенъ Тибо*. Руководство къ толковому пчеловодству. Переводъ съ французскаго В. М. Изергина. С.-Петербургъ. 1895 г. Содержаніе. Гл. I. Свѣдѣнія изъ естественной исторіи пчелы, необходимыя для практиковъ—пчеловодовъ. Гл. II. Уходъ за пчелами. Гл. III. Уходъ за пчелами въ неразборномъ ульѣ—корзинѣ и усовершенствованіе его. Гл. IV. Уходъ за пчелами въ соломенныхъ подставныхъ ульяхъ. Гл. V. Уходъ за пчелами въ разборномъ рамочномъ ульѣ.
- 36) *В. Тамъжинъ*. Учитель пчеловодъ. Записка по сѣверному пчеловодству. Какъ и когда можно водить пчелъ съ выгодой. Съ таблицей рисунковъ. Пермь. 1901 г.
- 37) *Н. В. Петровъ*. Какъ кормить и поить пчелъ. Съ 18-ю рис. 1895 г. Ц. 35 к. Содержаніе. Кормленіе медомъ и сахаромъ. Гл. I. Кормленіе пчелъ весной. Гл. II. Кормленіе пчелъ лѣтомъ. Гл. III. Кормленіе пчелъ осенью и зимой. Гл. IV. Кормушки. Кормленіе мукой. Поеніе пчелъ.
- 38) *Ело-же*. Инвентарь американскаго пчеловода. Съ 91 рис. 1895 г. Ц. 40 к. Содержаніе. Гл. I. Гнѣздовья и медовья рамки. Гл. II. Ульи. Гл. III. Уходъ за пчелами. Гл. IV. Разведеніе, посадка и пересылка матокъ. Гл. V. Искусственная вошіна, ея приготовленіе и наващиваніе рамокъ. Гл. VI. Добываніе меда. Гл. VII. Упаковка и пересылка меда. Гл. VIII. Вытапливаніе воска. Гл. IX. Зимовка пчелъ.
- 39) *В. М. Изергинъ*. Календарь пчеловода. Съ рис. въ текстѣ. С.-Петербургъ. 1893 г. Ц. въ переплетѣ 75 к.
- 40) *Гравенорстъ К. И.* Практическій насѣчникъ. Руководство къ раціональному пчеловодству. Перев. съ нѣмецкаго 234 стр. 1836 г. Ц. 1 р.—Содержаніе книги. Лучшія пчелиныя жилища настоящаго времени. Изготовленіе соломенныхъ ульевъ. Постановка ульевъ на насѣѣ. Пчеловодные снаряды и орудія. Уходъ за пчелами. Подробное

описаніе главнѣйшихъ работъ при уходѣ за пчелами. Сверхъ того съ 234 стр. по 242-ю особия указанія работъ на пасѣкѣ съ распределеніемъ ихъ по мѣсяцамъ года.

Книга весьма полезная для пчеловода и удобна для справокъ. Изложеніе простое.

41) *Дмитріевъ К. Д.* „Пчеловодство“ — толковый самоучитель и полная школа къ размноженію, уходу, кормленію и сбереженію пчель. Истройство различныхъ ульевъ новѣйшихъ системъ, способы добыванія наибольшихъ количествъ меда и разная фабрикація изъ него. Указаніе самыхъ доходныхъ статей по пчеловодству. Съ рисунками, 1898 г., ц. 1 р. 234 стр. безъ оглавленія.

42) *Дерновъ М. А.* Организация пасѣчного хозяйства. Краткое руководство къ первоначальному устройству пасѣки. 138 стр. Съ 23 рис., ц. 40 коп.

Содержаніе. Гл. I. „Введеніе.“ Доходность пчеловодства. — Польза пчеловодства. Глава II. Приобрѣтеніе пчеловодныхъ знаній. Гл. III. Мѣстоположеніе пасѣки. Гл. IV. Устройство пасѣки. Основаніе пасѣки. — Переходъ къ рамочнымъ ульямъ. Гл. V. Комплектованіе пасѣки пчелами. Гл. VI. Системы и способы пчеловодства. Простое пчеловодство. — Рациональное пчеловодство. — Кочевое пчеловодство. Гл. VII. Перевозка пчель. Гл. VIII. Улей и пчеловодныя принадлежности. Улей. — Пчеловодныя принадлежности. Гл. IX. Медоносн. Гл. X. Пасѣчныя постройки. Омшанникъ. — Мастерская. Гл. XI. Веденіе наблюдений надъ пчелами. Наблюдательный улей. — Контрольный улей. — Отчетность. Гл. XII. Заключеніе. Права и обязанности пчеловода.

43) *Ело-же.* Другъ пчеловода. Необходимая записная книжка для каждой пасѣки. Ц. безъ перес. на 50 семей 75 к., на 100 семей — 90 к., на 150 семей 1 р. 5 к. на 200 семей 1 р. 15 к.

44) *Ело-же.* Устройство улья Дадапа. Съ 4 таблицами въ краскахъ и 22 рис., ц. 35 к., съ перес. 45 к.

45) *Ело-же.* Главныя пасѣчныя работы. Съ 4 рис. Содержаніе. Общія указанія для производства пасѣчныхъ работъ. — Выставка пчель. — Главная весенняя ревизія. Чистка ульевъ. — Соединеніе и подсиливаніе семей. Перегонъ пчель. Подкормка пчель. — Частные осмотры (ревизіи) пчель. — Смѣна старыхъ гнѣздъ въ ульяхъ. — Выводъ и смѣна матокъ. — Роеніе. — Главный взятокъ. — Складываніе гнѣздъ на зимовку. — Зимовка пчель. Главныя болѣзни и враги пчель. — Порядокъ пасѣчныхъ работъ. 1903 г. ц. 60 к., съ перес. 75.

46) *Ело-же.* Пчеловодныя принадлежности. Съ 231 рис. Подробное описаніе ихъ устройства и пользованіе ими. Содержаніе: Отъ автора. — I. Приборы, служащіе для защиты отъ ужалѣнія пчель. II.

Приборы, служащие для собиранія и подсаживанія пчель. III. Ящики рабочіе, для переноски и храненія рамокъ и швафъ для рамокъ. IV. Приборы для вытопки воска. — V. Навашиваніе рамокъ. VI. Ключи и колпачки для матокъ. Ганнемановскія рѣшетки. VII. Ножи, крючки, скребки и щетки. VIII. Кормушки. IX. Медогонки и прочіе приборы, употребляемые при выдѣленіи меда изъ воицнѣ. X. Приборы для изготовленія искусственной воицны. — XI. Исключители пчель и трутнеловки. — XII. Раздѣлители и мѣрки для вбиванія ихъ. — XIII. Веденіе наблюденій на пасѣкѣ и отчетности. — XIV. Заключение. Ц.: 80 к.; съ перес. 1 рубль.

47) Пчеловодство, основанное на наукѣ и многолѣтней практикѣ, или доходное пасѣчное хозяйство. (Соч. профессора Т. Цесельскаго. Казань. 1899 г. Часть I-я, съ 57-ю рис. Содержаніе: Описаніе пчелинаго рода. Анатотическое строеніе пчель. Органы чувствъ у пчель. Жизнь рабочихъ пчель. Свойства трутней. Свойства матки. Развитіе работницъ, трутней и матки. Уклоненіе отъ нормы въ развитіи червы и въ строѣ семьи. Размноженіе пчелиныхъ семействъ. Жилища пчель. Жизнь пчель весной и лѣтомъ. Жизнь пчель среди зимы. Болѣзни пчель. Враги пчель. Польза отъ пчель. Часть II-я, съ 79-ю рис. Вятка. 1903 г. Содержаніе: Устройство пасѣки. Ульи. Инструменты и приборы. Уходъ за пчелами весной. Уходъ за пчелами лѣтомъ. Уходъ за пчелами послѣ отбора меда и осенью. Зимовка пчель. Общія примѣчанія. О медѣ. Х. О воскѣ. Семь правилъ пчеловодства. Полезныя для пчель растенія.

Пчеловодные журналы:

- 1) „Русскій Пчеловодный Листокъ“. Адресъ С.-Петербургъ, 4-я рота Измаиловскаго полка, домъ № 1/33.
- 2) „Вѣстникъ Иностранной Литературы Пчеловодства“. Адресъ: С.-Петербургъ, улица Жуковскаго, 6.
- 3) „Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства“. *) Адресъ: С.-Петербургъ, Екатерининскій каналъ, 27.
- 4) „Пчела“. Адресъ: Екатеринославъ, Временная ул., домъ Корсунскаго.
- 5) „Журналъ Кунгурскаго Общества Пчеловодства“. Адресъ: г. Кунгуръ, Пермской губерніи.
- 6) „Пчеловодство“. Адресъ: г. Вятка.
- 7) „Обозрѣніе Пчеловодства“. Адресъ: г. Кострома.
- 8) „Ежегодникъ Пчеловодства“. Адресъ: г. Кіевъ, Ивановская, 8.

*) Изъ склада этого общества высылаются нѣкоторыя книжныя руководства по пчеловодству, сѣмена медоносныхъ травъ и разныя принадлежности пчеловодства. Прейсъ-курантъ безплатно.

Церковныя школы Тобольской епархіи *).

IV.

Начальная школа, особенно открытая въ селѣ или деревнѣ, представляет собою учрежденіе, требующее постояннаго, если можно такъ выразиться, ухода. Недостаточно построить школьное зданіе, снабдить его всѣмъ нужнымъ, назначить учащаго и думать, что школа уже пущена въ ходъ и не нуждается въ руководствѣ. Окруженная въ большинствѣ случаевъ населеніемъ равнодушнымъ къ ней, не понимающимъ ея нужды и потребностей, даже тяготящимся небольшими расходами на ея содержаніе, школа въ селѣ нуждается въ постоянномъ и близкомъ надзорѣ и попеченіи со стороны лица, болѣе понимающаго ея нужды, чѣмъ крестьяне, отвѣтственнаго за ея состояніе и пользующагося въ народѣ извѣстнымъ вліяніемъ. Нужно, чтобы кто-нибудь защищалъ интересы школы предъ населеніемъ и располагалъ его въ ея пользу; нужно, чтобы кто-нибудь слѣдилъ за исправностью школьнаго дома и школьнаго имущества и своевременно принималъ надлежащія мѣры. Необходимъ надзоръ и за самымъ веденіемъ учебной части и постоянное руководство совѣтомъ и указаніями, въ которомъ нуждаются очень многіе учащіе. Для всего этого нужно постоянное вниманіе и трудъ людей, близко стоящихъ и къ школѣ, и къ народу и понимающихъ нужды первой и потребности второго. Если каждая въ отдѣльности уже открытая и существующая школа нуждается въ такомъ попеченіи, то тѣмъ болѣе труда и заботъ требуетъ веденіе школьнаго дѣла въ цѣломъ районѣ. Сколько мелочныхъ заботъ и труда требуетъ открытіе новыхъ школъ, снабженіе ихъ всѣмъ необходимымъ, составленіе и доставленіе отчетныхъ свѣдѣній, постройка школьныхъ зданій, организація выпускныхъ экзаменовъ, устройство курсовъ, контроль надъ всѣми сторонами дѣла, безъ котораго трудно ожидать успѣшнаго веденія его. Однимъ словомъ, для успѣшнаго хода школьнаго дѣла необходимо привлечь къ нему возможно больше дѣятелей.

Духовное вѣдомство такими силами располагаетъ. Въ лицѣ членовъ уѣздныхъ отдѣленій и Училищнаго Совѣта и наблюдателей оно имѣетъ во своемъ распоряженіи лицъ, способныхъ управлять и руководить школами. Въ лицѣ многочисленнаго приходскаго духовенства оно имѣетъ работниковъ, стоящихъ у самаго дѣла, близкихъ къ народу и понимающихъ его нужды и характеръ. Двадцать лѣтъ напряженнаго труда по насажденію, упорядоченію и завѣдыванію школами не прошли даромъ для духовнаго вѣдомства. За это время въ его составъ выдѣлилась и воспиталась многочисленная группа дѣятелей, знающихъ и любящихъ школьное дѣло и готовыхъ работать, лишь бы было къ чему

*) См. № 13 «Тобольск. Епарх. Вѣдом.» 1906 г.

принять свои силы. Самый предубежденный человек, если бы дал себя труд ознакомиться съ тѣмъ, сколько никому не замѣтной работы дѣлается въ церковно-школьной сферѣ, пришелъ бы къ убѣжденію, что и здѣсь умѣютъ трудиться и принимать къ дѣлу данныя опыта и науки.

Имѣя въ своемъ составѣ людей, работающихъ на нивѣ школьнаго дѣла и способныхъ къ этой работѣ, духовное вѣдомство имѣетъ также и готовую, прочно сложившуюся и испытанную организацію и необходимыя вспомогательныя учрежденія, что также очень важно для успѣха дѣла. Такъ, въ Тобольской епархіи для подготовки учащихся имѣется Епархіальное женское училище. Такія же знанія сообщаются въ духовной семинаріи и будущимъ законоучителямъ и завѣдывающимъ школами. Для подготовки учащихся въ школ. грамоты уже теперь имѣются 4 второклассныя школы. Число второклассныхъ школъ въ недалекомъ будущемъ предполагается довести до 7 и открыть церковно-учительскую школу. Въ помощь этимъ учрежденіямъ, для подготовки учащихся являются педагогическіе курсы, рѣчь о которыхъ была выше. Для наблюденія за школами и руководства имѣются 9 наблюдателей.

Та работа по школьному дѣлу, которая выполняется въ настоящее время духовенствомъ и церковно-школьными учрежденіями епархіи, не исчерпываютъ ихъ силъ, и есть полная возможность расширить дѣло и тѣмъ полнѣе и совершеннѣе использовать силы церковно-школьной организаціи. Для управленія школами существуетъ въ Тобольской епархіи Училищный Совѣтъ и 8 Уѣздныхъ Отдѣленій, причемъ на каждое отдѣленіе приходится въ среднемъ 45 школъ. Уѣздныя Отдѣленія Тобольской епархіи способны справиться съ гораздо большимъ числомъ, чѣмъ ихъ имѣется теперь. То же самое нужно сказать и относительно школьной инспекціи.

Что касается присканія потребнаго числа учащихся, въ случаѣ увеличенія числа школъ, при условіи достаточнаго вознагражденія, то есть, 200 рублей въ церковно-приходской школѣ и 120 руб. въ школѣ грамоты, то такое не можетъ встрѣтить никакихъ затрудненій. Напротивъ! въ близкомъ будущемъ предвидится затрудненіе въ составленіи учительскихъ мѣстъ оканчивающимъ курсъ во второклассныхъ школахъ, которые по своей общеобразовательной и специальной подготовкѣ являются наиболѣе желательными кандидатами на эти должности.

Содержаніе. Можно ли христіанину быть социалистомъ.—Изъ исторіи Тобольской духовной семинаріи.—Миссіонерскій отдѣлъ.—Епархіальная хроника.—Школьный листокъ.

Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.

Дозволено цензурою. 1 августа 1906 г.