

Орловскія
Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.

XLIX ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 23.

Изданіе
еженедѣльное.

9-го іюня 1913 года.

ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Преподобный Зиновій, Епископъ
Козловскій, назначенный Св. Синодомъ
управлять Орловскою епархіею на вре-
мя отсутствія Преподобнаго Епископа
Григорія, 5-го сего іюня прибылъ въ
Орель и вступилъ въ управление епар-
хіею.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, *псаломщикъ* Покров-
ской г. Болхова церкви Михаилъ Некрасовъ—на прежнее
мѣсто служенія къ ц. с. Хотѣтова, Болховского уѣзда,—31
мая.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ сель: Жилого, Ливенскаго уѣзда, кр. Георгій Скороваровъ,— 30 мая, Пожарова, того же уѣзда, мѣщ. Николай Устиновъ,— 30 мая, Нижняго Кунача, того же уѣзда, кр. Гаврииль Полунинъ,—28 мая, Жерновца, Кромскаго уѣзда, кр. Николай Ложковъ,—27 мая и при Иверской гор. Орла церкви, личн. почет. гражд. Владиміръ Федоровичъ Калдаевъ,—22 мая.

Умеръ священникъ ц. с. Тихвинской Рѣчицы, Ливенскаго уѣзда, Василій Архипповъ,—27 мая.

Присоединеніе къ Православію.

Священникомъ ц. с. Свишень, Елецкаго уѣзда, Петромъ Левинымъ 22 мая присоединенъ къ Православію изъ іудейскаго вѣроисповѣданія мѣщанинъ гор. Новоградволынска, Волынской губ., Аронъ Евшіевъ Сегаль 21 года, съ нареченіемъ ему имени „Александръ“.

СПИСОКЪ

духовныхъ лицъ Орловской епархіи, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ пожалованныхъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ, 3 Февраля 1913 года, кавалерами ИМПЕРАТОРСКАГО ордена свята Анны третьей степени по статуту.

1) Въ награду прослуженія съ особымъ усердіемъ двѣнадцати лѣтъ сряду въ должностяхъ по Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (дополн. къ § 15 ст. 459 учрежденія орденовъ т. I. Св. Зак. гражд. издан. 1892 г.): Карачевскій Уѣздный Наблюдатель ц.-п. школь, протоіерей Соборной г. Карачева церкви Андрей Павловскій, постоянный Членъ Орловскаго Отдѣленія, протоіерей Преображенской, г. Орла церкви Іаковъ Крыловъ, Елецкій Уѣздный Наблюдатель ц.-п. школь, священникъ Іоаннъ Крыловъ, постоянный Членъ Елецкаго Отдѣленія, священникъ Елецкаго Вознесенскаго Собора Викторъ Архангельскій, постоянный Членъ Брянскаго Отдѣленія, священникъ Брянскаго Покровскаго Собора Николай Ивановскій, постоянный Членъ Орловскаго Отдѣленія, священникъ Сергіевской Кладбищен-

ской г.
Елецкаго
г. Ельпа
людател
г. Сѣвск
Болховск
церкви І

2) З

кона Бол
с. Гудал
Елецкаго
Владимі

церкви
церкви
ровскаго
росердовъ

Сѣвскаго
Василье

Арханге
щенникъ
Юрскаго
скій, свя

лій Раев
Языкова
Святаго
Елецкаго
щенникъ
тимскій.

Празд

1) Въ
сло душ

2) Въ
2222, зем

3) Въ
м. п. 999

ской г. Орла церкви Сергій *Аракинъ*, постоянный Членъ Елецкаго Отдѣленія, священникъ Рождество-Богородицкой г. Ельца церкви Николай *Брянцевъ*, Сѣвскій Уѣздный Наблюдатель, ц.-пр. школъ священникъ Свято-Варваринской г. Сѣвска церкви Иоаннъ *Красовскій*, и постоянный Членъ Болховскаго Отдѣленія, священникъ Успенской г. Болхова церкви Николай *Поповъ*.

2) За 25-ти лѣтнее и выше усердное преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ школахъ: протоіерей Казанской, с. Гудаловки, церкви, Елецкаго уѣзда, Стефанъ *Селиховъ*, Елецкаго Знаменскаго женскаго монастыря священникъ Владиміръ *Кавказскій*, священникъ Введенской, г. Карачева, церкви Алексѣй *Азбукинъ*, священникъ Ильинской, г. Орла, церкви Николай *Азбукинъ*, священникъ Покровской, с. Петровскаго-Ермакова, церкви, Болховскаго уѣзда, Петръ *Добросердовъ*, священникъ Космодамианской, с. Хлѣбтова, церкви, Сѣвскаго уѣзда, Иоаннъ *Никитскій*, священникъ Троице-Васильевской г. Орла церкви, Алексѣй *Никольскій*, Михаило-Архангельской, с. Павловичи, церкви, Сѣвскаго уѣзда, священникъ Алексѣй *Переверзевъ*, священникъ Казанской, села Юрскаго, церкви, Ливенскаго уѣзда, Владиміръ *Преображенскій*, священникъ Николаевской, при ст. „Брянскъ“, Василій *Раевскій*, священникъ Николаевской, с. Васильевскаго-Языкова, церкви, Ливенскаго уѣзда, Николай *Скуридинъ*, Святаго Архистратига Михаила, с. Новосильскаго, церкви, Елецкаго уѣзда, Гавріиль *Тропольскій* и заштатный священникъ с. Дубовца, Ливенскаго уѣзда, Александръ *Хотимскій*.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) Въ с. *Пословомъ Колодезь*, Орл. у.,—съ 24 апрѣля, число душъ м. п. 781, земли 36 д. каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Ровнецы*, Лив. у.,—съ 29 мая, число душъ м. п. 2222, земли 37 д., каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Княгининъ*, Сѣв. у.,—съ 27 апрѣля, число душъ м. п. 993, земли 35 д. Причтъ 3 членный.

- 4) Въ с. *Бочаркажъ*, *Карач. у.*,—съ 19 марта, число душъ м. п. 843, земли 38 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 5) Въ с. *Пашеньковъ*, *Ми. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 310, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 6) Въ с. *Крупышинъ*, *Дмитр. у.*,—съ 27 апрѣля, число душъ м. п. 433, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 чл.
- 7) Въ с. *Зноби*, *Трубч. у.*,—съ 27 марта, число душъ м. п. 783, земли 48 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 8) Въ с. *Лужкажъ*, *Дмитр. у.*,—съ 4 мая, число душъ м. п. 1300, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 9) Въ с. *Тихвинской Рѣчицы*, *Лив. у.*,—съ 27 мая, число душъ м. п. 1881, земли 62 д. Причтъ 3 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Волховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.
„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.
„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
„ *Орловскомъ*—въ 1 округъ.
„ *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.
„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Нижнемъ Ольшаномъ*, *Лив. у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 1886, земли 48 д. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. *Вщижъ*, *Бр. у.*,—съ 11 мая, число душъ м. п. 1661, земли 5053 д. 1892 руб. процентовъ церковно-причтоваго капитала. Причтъ 2 штатный.
- 3) Въ с. *Воронцъ*, *Кромск. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 2256, земли 45 дес. Причтъ 2 штатный.
- 4) Въ с. *Покровскомъ на Липовицъ*, *Мал. у.*,—съ 14 мая, число душъ м. п. 2751, земли 45 д. Причтъ 2 штатный.
- 5) Въ с. *Домовинажъ*, *Елецк. у.*,—съ 26 декабря, число м. п. 3053, земли 35 д. Причтъ 2 штатный.
- 6) Въ с. *Богословскомъ въ Ловчиковъ*, *Орл. у.*,—съ 7 февраля, число душъ м. п. 1347, земли 54 д. Причтъ 3 член.

7) Въ
число ду
3 членн
Прим
открывши
Канцелярі

1) Въ
сло душ
3 членн

2) Въ
м. п. 912

3) Въ
м. п. 333

4) Въ
м. п. 94

5) Въ
м. п. 132

6) Въ
число ду

2 членн

7) Въ
м. п. 69

(Штатно

8) Въ
душъ м.

9) Въ
м. п. 11

10) Пр
м. п. 84

11) Въ
м. п. 71

12) Въ
м. п. 10

13) Въ
м. п. 74

14) Пр
душъ м.

15) Въ
душъ м.

7) Въ с. *Васильевскомъ Синковцѣ*, *Лив. у.*,—съ 21 марта, число душъ м. п. 826, земли 37 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Спасекомъ въ Жидкомѣ*, *Орл. у.*,—съ 14 мая, число душъ м. п. 871, земли 37 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Обратевѣ*, *Дмитр. у.*,—съ 7 апрѣля, число душъ м. п. 912, земли 32 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Добруни*, *Сѣвск. у.*,—съ 13 марта, число душъ м. п. 335, земли 43 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Малотъ*, *Трубч. у.*,—съ 4 апрѣля, число душъ м. п. 949, земли 52 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Покровскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 13 марта, число душъ м. п. 1320 земли 82 д. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Троицкомъ-Городиловѣ*, *Лив. у.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 419, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Ретяжахъ*, *Кром. у.*,—съ 29 марта, число душъ м. п. 691, земли 34 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный. (Штатное діак. мѣсто временно закрыто).

8) Въ с. *Ново-ямской слободѣ*, *Сѣв. у.*,—съ 18 мая, число душъ м. п. 2205, земли 39 дес. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Голдаевѣ*, *Болх. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1115, земли 45 д. Причтъ 3 членный.

10) При *Покровской г.* *Болхова ц.*,—съ 31 мая, число душъ м. п. 840, земли 21 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Будолдинѣ*, *Болх. у.*,—съ 29 мая, число душъ м. п. 717, земли 40 дес., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 член.

12) Въ с. *Поздняшовкѣ*, *Сѣв. у.*,—со 2 марта, число душъ м. п. 1038, земли 37 д. Причтъ 2 членный.

13) Въ с. *Золотаревѣ*, *Мцен. у.*,—съ 18 мая, число душъ м. п. 742, каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

14) При *Елецкомъ Вознесенскомъ соборѣ*,—съ 4 мая, число душъ м. п. 304, земли 18 д. Причтъ 3 штатный.

15) Въ с. *Нижнемъ Долгомъ*, *Лив. у.*,—съ 7 апрѣля, число душъ м. п. 1351, земли 44 д. Причтъ 3 членный.

- 16) Въ с. *Липовъ, Бр. у.*,—съ 29 мая, число душъ м. п. 1698, земли 1597 д. Причть 2 штатный.
- 17) При *Воскресенской г. Трубчевска ц.*,—одно съ 12 марта. второе съ 27 апрѣля, число душъ м. п. 2108, земли 41 д. Причть 2 штатный.
- 18) Въ с. *Зноби, Труб. у.*,—съ 13 мая, число душъ м. п. 783, земли 48 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 19) Въ с. *Рожковичахъ Ств., у.*,—съ 14 мая, число душъ м. п. 598, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 20) Въ с. *Вздружномъ, Труб. у.*,—съ 11 апрѣля, число душъ м. п. 631, земли 43 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 21) Въ с. *Братовщинъ, Елец. у.*,—съ 18 мая, число душъ м. п. 1542, земли 52 дес. Причть 3 членный.
- 22) Въ с. *Привичахъ, Дмитр. у.*,—съ 27 апрѣля, число душъ м. п. 1042, земли 46 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 чл.
- 23) При *Козельщанской кладбищ. г. Трубчевска ц.*,—съ 14 мая, церковь безприходная, земли 179 д. Причть 2 членный.
- 24) Въ с. *Ближнемъ Гнѣздиловъ, Бол. у.*,—съ 10 мая, число душъ м. п. 251, земли 34 д., каз. жал. 525 р. Причть 2 членный.
- 25) Въ с. *Рябчевскъ, Трубч. у.*,—съ 29 апрѣля, число душъ м. п. 911, земли 33 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.
- 26) Въ с. *Апальковъ, Кром. у.*,—съ 18 мая, число душъ м. п. 1489, земли 109 дес. Причть 3 членный.
- 27) Въ с. *Шаровъ, Ствск. у.*,—съ 17 мая, число душъ м. п. 969, земли 36 дес. Причть 2 членный.
- 28) Въ с. *Жерновцъ, Ливенск. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 1103, земли 38 д. Причть 3 членный.
- 29) Въ с. *Трегубовъ, Елецк. у.*,—съ 1 апр., число душъ м. п. 1095, земли 62 д., каз. жал. 400 р. Причть 3 членный.
- 30) Въ с. *Климовъ, Кар. у.*,—съ 28 мая, число душъ м. п. 301, земли 46 д., каз. жал. 525 р. Причть 2 членный.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Присоединеніе къ Православію. 3. Списокъ духовныхъ лицъ, Всемилостивѣйше пожалованныхъ Государемъ Императоромъ кавалерами Императорскаго ордена святыя Анны третьей степени по статуту. 4. Праздныя мѣста.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Епа

9

ОТ

Ед

ВЪ ДЕНЬ
ДАРЫ

Изв
школа д
такъ на
но и въ
зумленія
Божія, г
Господу
мѣнія ра
не тольк

*) Ст
ловскаго и
Соборъ 25
Преосвяще

О Р Л О В С К І Я

Епархіальныя Вѣдомости.

9 і ю н я № 23. 1913 года.

О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й .

Единеніе Царя и народа.

С Л О В О

въ день Рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны *).

Извѣстная истина, бр., что храмъ Божій—высшая школа для человѣка—христіанина. Ни въ какой другой такъ называемой высшей школѣ, не только въ свѣтской, но и въ духовной, мы не получаемъ такого наученія, разумленія, назиданія и наставленія, какъ въ школѣ храма Божія, гдѣ сами *Силы Небесныя съ нами невидимо служатъ* Господу Богу, гдѣ совершаются и по мѣрѣ нашего разумѣнія раскрываются для насъ, при озареніи Духа Святаго, не только вообще великія истины жизни временной и вѣч-

*) Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, произнесено въ Орлов. Петропавлов. Каѳедрал. Соборѣ 25 мая 1913 г. за Божественною Литургією, при служеніи Его Преосвященства.

ной, но и высочайшія тайны боговѣдѣнія и богопочтенія, и даруются намъ залогомъ не только благопоспѣшнаго временнаго земнаго житія, но и вѣчнаго обитанія во обителяхъ небесныхъ.

Въ храмѣ же Божіемъ, и прежде всего на незыблемомъ основаніи Слова Божія, а не шаткаго мудрованія человѣческаго, въ церковно—богослужебныхъ чтеніяхъ изъ Св. Библии и священныхъ пѣснопѣніяхъ, изъ нея же главнымъ образомъ извлеченныхъ и восполненныхъ Св. Отцами и Учителями Церкви, раскрываются намъ и всячески уясняются и непреложныя истины о Царской Власти, о божественномъ происхожденіи оной, о необходимости для насъ дорожить ею, какъ безцѣннымъ нашимъ достояніемъ, свыше намъ дарованнымъ между прочимъ и для нашего собственнаго блага, *да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ*, и о томъ, что *сіе есть добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, Иже всемъ человекомъ хочетъ спастися и въ разумъ истины прийти.*

Въ Словѣ Божіемъ, возглашаемомъ намъ съ особенною авторитетностію и назидательностію для насъ во храмѣ Божіемъ, раскрывается нашему сознанію и вѣдряется въ наше сердце въ частности и та глубокоотрадная для насъ истина, что Царь и народъ составляютъ изъ себя одну благословенную Богомъ Семью и что всѣ Члены Царственнаго Дома—родные и присные для народа, что Царь—многозаботный Отецъ народа, Царица—его Мать многолюбящая, многопопечительная, что какъ въ обычной семейной жизни благо дѣтей составляетъ предметъ неусыпныхъ заботъ родителей, такъ и въ такой большой семьѣ, какъ цѣлый народъ, его высшее благо составляетъ предметъ непрестанныхъ попеченій Царя—Отца и Царицы—Матери.

И дѣйствительность жизни показываетъ, что особенно у насъ на Руси тѣсна эта нравственная, ничѣмъ ненарушаемая связь народа съ Претержающею Царскою Властью, и нашъ народъ по преимуществу предъ всеми другими народъ царелюбивый. И это ясно вѣковъ. Историческая жизнь нашего необъятнаго государства показываетъ, что и Великіе Князья Рускіе, и Великія Княгини, и Цари и Ца-

рицы, и Го
именно вс
по любви
и послѣдн
послѣ Св.
державшей,
этомъ, как
Господь го
нии пишут
же вѣковъ
Царицы—М
для него
вѣческаго,
скихъ, не
Вмѣс
если благ
благоденс
наго благо
обуревают
самымъ дѣ
радостных
Напр., ког
присныхъ
то съ как
ся къ это
хвальных
Божію со
воздвигъ
пріютовъ,
устроимъ
для ихъ
благолѣпн
и для ра
воодушев
вѣтныи п
вилъ всѣ
хійнаго в
нимому
этимъ уд

рицы, и Государи Императоры, и Государыни Императрицы именно всегда какъ-то особенно по родному, по семейному, по любовно—пріязненному относились къ своему народу, и послѣдній всегда былъ увѣренъ и доселѣ увѣренъ, что послѣ Св. Церкви высшая правда на землѣ у Власти Преподержащей, какъ и Сама вѣчная Истина увѣряетъ насъ въ этомъ, какъ вѣщаетъ о томъ Самъ Царь царствующихъ и Господь господствующихъ: *Мною цари царствуютъ и сильнии пишутъ правду...* Въ тоже время нашъ народъ искони же вѣковъ и доселѣ всегда увѣренъ, что у Царя—Отца, у Царицы—Матери, послѣ Отца Небеснаго и Матери Церкви, для него несомнѣнная защита отъ всякаго засилья чело-вѣческаго, покровъ и убѣжище отъ всякихъ бурь житейскихъ, невзгодъ и напастей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, нашъ народъ всегда увѣренъ, что если благоденствуетъ Царственный Родъ Государа, то это благоденствіе служить твердымъ залогомъ и его собственнаго благоденствія, и если невзгоды житейскія и печали обуреваютъ Домъ Царевъ, то и ему тяжело живется. И это самымъ дѣломъ отмѣчается всегда при такихъ или иныхъ, радостныхъ или печальныхъ событіяхъ въ Семьѣ Царя. Напр., когда Господь чудеснымъ образомъ спасъ Царя и присныхъ Ему отъ ужаснаго желѣзно-дорожнаго крушенія, то съ какимъ чувствомъ искренно—дѣтской радости отнесся къ этому нашъ царелюбивый народъ, сколько достохвальныхъ дѣлъ въ благоговѣйномъ благодареніи Промыслу Божію совершилъ онъ въ ознаменованіе сего, сколько воздвигъ онъ храмовъ Божіихъ, часовень, богадѣленъ, пріютовъ, учебныхъ заведеній, сколько возобновилъ и благоустроилъ ихъ, прежде учрежденныхъ, сколько соорудилъ для ихъ благоуукрашенія и для молитвеннаго предстоянія благолѣпныхъ и цѣнныхъ иконъ, сколько изыскалъ средствъ и для разныхъ другихъ важныхъ дѣлъ, а главное какое воодушевленіе, какой высокій подъемъ духа, какой безза-вѣтный патріотизмъ проявилъ по сему поводу и какъ удиви-вилъ всѣмъ этимъ всѣ другіе народы, чуждые такого сти-хійнаго воодушевленія, изъ за любви къ Своему Богохра-нимому Самодержцу, хотя конечно и не думалъ никого этимъ удивлять, не для показа все это дѣлалъ, а по сер-

дечной преданности къ Царю Отцу, къ Царицѣ Матери и ко всему Ихъ Царственному Дому, считая его своимъ роднымъ достояніемъ, своимъ безцѣннымъ сокровищемъ, твердою опорой своего собственнаго благосостоянія.

Тоже нужно сказать и по поводу недавнихъ различныхъ обстоятельствъ въ нашей церковно-государственной жизни, когда нашъ народъ поистинѣ объединялся въ одну тѣсную Семью съ Царственнымъ Домомъ. И особенно мы это лично наблюдали во дни незабвенныхъ Саровскихъ торжествъ, когда лицезрѣли и Царя—Самодержца, Неограниченнаго Повелителя величайшаго въ мірѣ государства, и Государынь Императрицъ, и другихъ Августѣйшихъ Членовъ Царственной Семьи, сливавшимися съ несчетными массами народными въ одномъ чувствѣ благоговѣнія къ новопрославленному тогда Угоднику Божию, Преподобному Серафиму, въ Дивѣвской обители котораго впервые было высказано и прозорливое предреченіе о возрадовавшемъ и Царя, и Царицу, а съ ними и всѣхъ насъ, рожденіи Наслѣдника Цесаревича... Затѣмъ, какъ вся Русь вмѣстѣ съ Домомъ Царевымъ торжествовала, веселилась и ликовала по поводу Его рожденія, съ какимъ живымъ интересомъ она всегда слѣдила за вождѣльнымъ возрастаніемъ своего дорогаго любимца, своей свѣтлой надежды, сораздѣляя и въ этомъ случаѣ радость и надежды и Царя—Отца, и Царицы—Матери. Далѣе, что пережила вся Русь, когда такъ недавно Царственный Домъ омрачился скорбью по поводу бывшей болѣзни Наслѣдника—Цесаревича, и какъ всѣ мы послѣ того возрадовались, когда услышали о Его выздоровленіи.

Остановимъ наше вниманіе и на великихъ историческихъ юбилеяхъ прошлаго и нынѣшняго годовъ. Развѣ мы не видѣли всѣ во—очію, что эти знаменательные юбилей Отечественной Войны 1812 г. и Царствованія Дома Романовыхъ по истинѣ показали всему міру, чѣмъ особенно сильна и могуча Русь Православная,—это именно благодатнымъ единеніемъ Царя и народа. И это въ то время, когда враги Церкви, Царя и Отечества всячески хотѣли показать всему міру, что этого единенія у насъ нѣтъ... *Солга неправда себѣ...* И особенно это достожеланное единеніе Царя и на-

рода мы з
венныхъ.
Божіихъ,
ваніе было
ненно боль
хотя и все
ляется, не
подорвать
говѣніе кт
леко не дл
единеніе
благоговѣ
быть особе

Тепер
образомъ
скихъ дне
торжестве
Александр
Семьи, лу
шаго Мов
Отечества.

Вѣдь
ны чрезъ
утѣшеніе
Отець въ
силы поче
державна
въ этомъ
котораго п

А ск
жизни Цар
материнск
чество сре
любящее с
сти, Цар
малыхъ си

Помо
сердный,
мирѣ и с

рода мы замѣчаемъ при торжествахъ церковно-государственныхъ, въ частности при прославленіяхъ Угодниковъ Божіихъ, каковыхъ въ настоящее благословенное царствование было, благодареніе Господу, особенно много, несравненно больше, чѣмъ въ предшествовавшія царствования, хотя и всегда у насъ на Руси святыня всячески воспрославляется, не смотря даже на всѣ усилія враговъ Православія подорвать и омрачить наше исторически сложившееся благоговѣніе къ святынь, о чемъ вынуждаемся говорить далеко не для самовосхваленія. *Похвала наша у Бога..* А объединеніе Царственного Дома и всего русскаго народа въ благоговѣніи передъ святынею для всѣхъ насъ должно быть особенно радостнымъ и отраднымъ.

Теперь понятно, бр., какъ важно для насъ должнымъ образомъ справлять церковно-гражданскія торжества царскихъ дней, къ каковымъ относится и настоящій высоко-торжественный день Рожденія Государыни Императрицы Александры Феодоровны Ангела—Хранителя Царственной Семьи, лучшаго Спутника жизни нашего Благочестивѣйшаго Монарха—Самодержца, истинно—чадолюбиваго Отца Отечества.

Вѣдь такъ недавно мы всѣ были радостно освѣдомлены чрезъ періодическую печать о томъ, какую отраду и утѣшеніе обрѣтаетъ Себѣ нашъ боговозлюбленный Царь—Отецъ въ своемъ тѣсномъ Семейномъ кругу, какія могучія силы почерпаетъ Онъ для Своего исполинскаго труда самодержавнаго управленія громаднымъ государствомъ именно въ этомъ тѣсномъ кругу Семейной Своей жизни, душою котораго поистинѣ является Государыня Императрица.

А сколько изъ этого тѣснаго круга Семейственной жизни Царица—Мать износитъ добрыхъ проявленій Своего материнскаго любящаго сердца на окружающую Ея Величество среду,—повсюду, гдѣ только требуется отзывчивое любящее сердце, щедрая рука широкой благотверительности, Царственно-материнское участіе къ горю и нуждѣ *малыхъ сихъ.*

Помолимся же, бр., Господу Богу, чтобы Онъ, Милосердный, на много—много лѣтъ хранилъ въ благодатномъ мирѣ и свѣтлой радости Царственную Семью Всероссійскаго

Самодержца, и чтобы Государыня Императрица долго—долго была благословенною Спутницею жизни нашего Боговозлюбленного Монарха и, какъ Ангелъ Хранитель, всегда утѣшала Его и поддерживала во всѣхъ путяхъ Его истинно-подвижнической, многотрудной и многострадальной жизни.

Господи! Спаси Царя и услыши ны, въ оны же аще день призовемъ Тя... Спаси, Господи, и помилуй и весь Царственный Домъ, а съ нимъ и всѣхъ насъ, присныхъ ему... Спаси, Господи, люди Твоя и благослови достояніе Твое, и да возрадуемся всѣ мы о спасеніи Твоемъ... Аминь.

Богоявленской города Орла церкви

Протоіерей Ілія Ливанскій.

Торжество освященія Пещернаго храма и Дома Призрѣнія Общества Хоругвеносцевъ въ Ельцѣ.

3-го іюня въ 10 ч. 40 м. утра Преосвященнѣйшій Григорій прибылъ въ Елецъ. Вмѣстѣ съ нимъ прибыли Архимандритъ Чудова Монастыря Арсеній и депутація отъ Ел. О-ва Хоругвеносцевъ, ѣздившая въ г. Орель за безцѣнными сокровищами для всего Елецкаго края.

Изъ вагона были вынесены святыни: Теодоровская икона Божіей Матери, икона Святителя Ермогена съ частицей отъ гроба Святителя и въ ковчежцѣ частица мощей Святителя Алексія Митрополита Московскаго.

Святыни были подняты крестнымъ ходомъ, который тронулся къ храму Общества Хоругвеносцевъ.

Не смотря на дождь, около Срѣтенской церкви, т. е. на пути слѣдованія крестнаго хода, собралась большая группа набожныхъ ельчанъ, которые терпѣливо ожидали приближающіяся святыни. Вотъ издали донеслись звуки полкового оркестра, игравшаго „Коль Славенъ“,—толпа обнажила головы, и изъ подъ горы, плавно качаясь въ воздухъ, стали появляться хоругви, и, наконецъ, показался весь крестный ходъ. Около-же Срѣтенской церкви присоединились къ Крестному ходу и хоръ пѣвчихъ Почетнаго

Члена О-ва лова, Сверходъ плавноное разстояпринималъбогомольцено Кладбицего назначиконы Теои серебрянАлексія, Мкокняжескісреди храм

По пріемъ въ сховенствамногочлітіярицамъ, Нлю Елецка

Въ шпещерномт

Торжкзрѣнія Обосвященнѣритомъ А

ніи и кресдыкой был

Послтругвеносцполукругонія.

Г. На

но привѣтщиль, чтоИмператормоментаходатайствнуть къ спокоебим

Члена О-ва Хоругвеносцевъ Дѣйст. Ст. Сов. А. Н. Заусайлова. Свернувъ съ Мясницкой ул. на торговую, крестный ходъ плавно двинулся вдоль ея, растянувшись на громадное разстояніе и, не смотря на непрекращающійся дождь, принималъ по пути слѣдованія все новыя и новыя группы богомольцевъ. Съ Торговой ул. Крестный ходъ свернулъ по Кладбищенской и вступилъ на Успенскую къ мѣсту своего назначенія къ Великокняжескому храму. Святыни—иконы Феодоровской Божіей Матери, Святителя Ермогена и серебрянный большой ковчежець съ мощами Святителя Алексія, Митрополита Московскаго, были внесены въ Великокняжескій храмъ и возложены на уготованное мѣсто посреди храма.

По прибытіи крестнаго хода, Преосвященнымъ Григоріемъ въ сослуженіи Архимандрита Арсенія и елецкаго духовенства былъ отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу, Августѣйшему покровителю Елецкаго О-ва Хоругвеносцевъ.

Въ шесть часовъ вечера была отслужена панихида въ пещерномъ храмѣ.

Торжество освященія Пещернаго храма и Дома Призрѣнія Общества Хоругвеносцевъ 4-го іюня совершено Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ въ сослуженіи съ архимандритомъ Арсеніемъ и елецкимъ духовенствомъ. По освященіи и крестномъ ходѣ, во вновь освященномъ храмѣ Владыкой была совершена торжественная литургія.

Послѣ литургіи былъ освященъ Домъ Призрѣнія. Хоругвеносцы со Св. хоругвями расположились красивымъ полукругомъ во дворѣ между Храмомъ и Домомъ Призрѣнія.

Г. Начальникъ губерніи, обратившись съ необыкновенно привѣтливыми и ласковыми словами къ народу, сообщилъ, что сейчасъ выйдетъ къ нимъ Посланецъ Государя Императора, что сейчасъ наступаетъ великій, торжественный моментъ. Хоругвеносцы просили Его Превосходительство ходатайствовать передъ Представителемъ Государя повергнуть къ стопамъ Монарха одушевляющія ихъ чувства непоколебимой вѣроподданической преданности и любви.

На крыльцѣ появился Представитель Государя Императора Графъ Граббе и, сказавъ, что онъ является у хоругвеносцевъ по повелѣнію Державнѣйшаго Хозяина Русской Земли, провозгласилъ здравицы за Государя Императора, Государынь Императрицъ и Государя Наслѣдника Цесаревича. Громовое ура хоругвеносцевъ, присутствующихъ войскъ и громадной толпы на Успенской улицѣ покрыло гимнь, трижды исполненный оркестромъ.

Господинъ Губернаторъ отъ лица Общества Хоругвеносцевъ, просилъ Его Сіятельство передать *Августѣйшему почетному Члену Общества, Его Императорскому Высочеству Наслѣднику Цесаревичу Алексію Николаевичу* значекъ общества и повергнуть къ стопамъ Его Величества Государя Императора одушевляющія Хоругвеносцевъ вѣрноподданническія чувства.

Почетный Членъ Общества Хоругвеносцевъ А. Н. Заусайловъ просилъ Посланца Государева принять званіе Почетнаго Члена Елецкаго Общества Хоругвеносцевъ. Графъ Граббе любезно согласился принять это званіе.

Возвращеніе изъ Ельца Преосвященнаго Григорія и прибытіе въ Орель Преосвященнаго Зинобія, Епископа Козловскаго.

5-го іюня въ два часа дня по Юго-Восточной ж. дор. возвратился изъ Ельца въ Орель Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій. Вмѣстѣ съ нимъ прибылъ Преосвященный Зиновій, Епископъ Козловскій, назначенный Св. Синодомъ управлять Орловской епархіей на время отпуска Преосвященнаго Григорія. На вокзалѣ Архипастырей встрѣчали Ректоръ Семинаріи—протоіерей В. Сахаровъ, члены Консисторіи—протоіерей В. Васильевъ, Г. Славскій, А. Ульяшенко, С. Никитскій и Т. Космодамианскій, Благочинный градскихъ церквей свящ. І. Никитскій, инспекторъ Семинаріи А. Соломинъ, смотритель 1-го Орловскаго духовнаго училища Н. Павловскій, смотритель 2-го Орлов-

скаго духовнаго училища М. Брянцевъ, исп. должн. секретаря Консисторіи Н. Лебедевъ, ключарь каедральнаго собора священникъ В. Воскресенскій и другіе духовные и свѣтскіе лица.

Съ вокзала Преосвященный Григорій прослѣдовалъ въ Архіерейскій домъ, а Преосвященный Зиновій прибылъ въ Каедральный соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ городскимъ духовенствомъ во главѣ съ каедральнымъ протоіереемъ П. Виноградовымъ. Каедральный протоіерей привѣтствовалъ Владыку слѣдующею рѣчью:

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыка,

Милостивый Архипастыръ и Отецъ!

„Привѣтствуемъ Васъ съ благополучнымъ прибытіемъ въ богоспасаемый градъ Орель. Мы съ сыновнею любовью встрѣчаемъ Васъ и выражаемъ полную готовность слѣдовать Вашимъ Архипастырскимъ распоряженіямъ, указаніямъ и наставленіямъ. Покорнѣйше просимъ и Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, покрыть насъ своею архипастырскою любовію. Спаситель нашъ въ Своей прощальной бесѣдѣ, между прочимъ, сказалъ ученикамъ: „Потому узнаютъ всѣ, что вы мои ученики, если будете имѣть любовь между собою“ (Іоан. XIII, 35). Пусть же будетъ между нами и Вами эта спасительная любовь; она дастъ намъ силы къ охотному и плодотворному дѣланію на нивѣ Христовой, и никакія козни вражескія не одолѣютъ насъ. Да будетъ же благословенно вхожденіе Ваше, Преосвященнѣйшій Владыка! Благослови насъ и помолись въ семъ святомъ храмѣ во имя святыхъ Первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, чтобы они не оставили насъ въ своихъ молитвахъ предъ Престоломъ Всевышняго“!

На привѣтствіе о. протоіерея Владыка Зиновій выразилъ благодарность и надежду, что, съ Божіею помощію, отношенія его къ врученной ему для временнаго управленія паствѣ установятся на почвѣ мира и любви Христовой.

Отъездъ Преосвященнаго Григорія въ Крымъ.

Пробывъ въ Орлѣ, по возвращеніи изъ Ельца, сутки, Преосвященнѣйшій Григорій 6-го іюня съ курьерскимъ поѣздомъ № 1-й отбылъ въ Крымъ. Проводить Владыку выѣзжали: Преосвященный Зиновій, Вице-Губернаторъ Н. П. Галаховъ, ректоръ и инспекторъ Семинаріи, директоръ Алексѣевской гимназіи И. И. Пѣнкинъ, настоятель Одрина монастыря архимандритъ Θεодосій, настоятельница Орловскаго Введенскаго монастыря игуменія Рафаила съ казначеей монастыря, Члены Консistorіи, смотрители духовныхъ училищъ, предсѣдатель Совѣта епархіальнаго женскаго училища, градекое духовенство во главѣ съ каѳедральнымъ протоіереемъ и нѣкоторые консисторскіе чиновники. Всѣ провожавшіе Владыку слились въ одномъ чувствѣ пожеланія ему скорого поправленія здоровья и возвращенія къ своей любящей его паствѣ.

Съѣздъ законоучителей среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній Орловской епархіи.

(28—31 мая 1913 года).

Съ 28 по 31 мая текущаго года въ г. Орлѣ происходилъ Съѣздъ законоучителей среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній Орловской епархіи. Съѣздъ этотъ состоялся по предложенію Преосвященнѣйшаго Епископа Григорія, примѣнительно къ циркулярному указу Св. Синода, отъ 31 августа 1910 года за № 28, для разработки нѣкоторыхъ вопросовъ изъ области законоучительства по программѣ, намѣченной для законоучительскихъ Съѣздовъ спеціальной подготовительной Комиссіей при Учебномъ Комитетѣ Св. Синода. По сношенію съ начальниками отдѣльныхъ учебныхъ заведеній и по распоряженію епархіальной власти на Съѣздъ прибыли 23 о.о. законоучителя: отъ Орловскихъ учебныхъ заведеній: каѳедральный протоіерей П. К. Виноградовъ,

протоіерей
священни
ровъ, А. П.
сотскій; из
Брянска—
свящ. Г.
Адамовъ,
Н. Протас
Ливенъ—
Малоархан
Соколовъ
Абрамовъ
епархіаль
чено было
Къ у
лица соб
даніи при
вать на о
бою и др
къ Съѣзд
ли найти
и давно
тики. Вс
общеніи
вѣтственн
ства свѣт
былъ въ
бравшими
подня и
го онъ об
душевно
чи, возло
женіемъ,
дотворно
этимъ въ
чителей
ло молеб
въ концѣ
молебств

протоіерей А. И. Миловидовъ, протоіерей Т. И. Чижовъ, священники А. И. Бархатовъ, Т. И. Михайловъ, В. А. Петровъ, А. И. Оболенскій, В. В. Воскресенскій, и о. А. Высотскій; изъ Болхова—протоіерей А. А. Преображенскій, изъ Брянска—протоіерей С. Θ. Покровскій, о. Л. Игрицкій и свящ. Г. Боголюбскій, изъ Дмитровска—протоіерей А. И. Адамовъ, изъ Ельца—протоіерей о. В. Соловьевъ и свящ. Н. Протасовъ; изъ Карачева—свящ. В. Митропольскій, изъ Ливенъ—священники В. Соколовъ и Н. Покровскій, изъ Малоархангельска—о. В. Козловскій, изъ Мценска—о. С. Соколовъ и изъ Съвска—священники А. Говоровъ и С. Абрамовъ. Занятія Създа происходили въ залѣ Орловскаго епархіальнаго женскаго Училища. Открытіе Създа назначено было въ 10 час. утра 28 числа.

Къ указанному времени въ залѣ Епархіальнаго Училища собрались съѣхавшіеся о.о. законоучители и, въ ожиданіи прибытія Владыки, который самъ хотѣлъ присутствовать на открытіи Създа, взаимно знакомились между собою и дѣлились первыми впечатлѣніями. Всѣ относились къ Създу съ живымъ вниманіемъ и надеждами и ожидали найти въ немъ разрѣшенія многихъ животрепещущихъ и давно наболѣвшихъ вопросовъ законоучительской практики. Всѣ надѣялись почерпнуть для себя во взаимномъ общеніи новыя силы и знанія въ своемъ трудномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ религіозно-нравственнаго руководства свѣтской учащейся молодежи. Владыка Григорій прибылъ въ Училище въ 10½ часовъ и былъ встрѣченъ собравшимися пѣніемъ тропаря праздника Вознесенія Господня и архіерейскимъ ис—полла—эти—деспота. Послѣ этого онъ обратился къ участникамъ Създа съ краткой задушевной рѣчью, въ которой указалъ на серьезность задачи, возложенной на о.о. законоучителей самымъ ихъ положеніемъ, и призывалъ ихъ къ дружной, вдумчивой и плодотворной работѣ на открывающемся Създѣ. Вслѣдъ за этимъ въ присутствіи Владыки старѣйшимъ изъ законоучителей протоіереемъ П. К. Виноградовымъ отслужено было молебствіе Господу Иисусу Христу и Божіей Матери, а въ концѣ возглашено установленное многолѣтіе. Отслушавъ молебствіе, преподавъ собравшимся Архипастырское благос-

ловеніе и еще разъ пожелавъ успѣха въ предстоящихъ занятіяхъ, Преосвященный отбылъ изъ зала Училища, а участники Съезда приступили къ избранію предсѣдателя Съезда. Послѣ отказа старѣйшихъ изъ присутствующихъ о.о. законоучителей протоіереевъ П. К. Виноградова и А. И. Миловидова, предсѣдателемъ единогласно былъ избранъ законоучитель Орловскаго Реальнаго Училища протоіерей Т. И. Чижовъ, а затѣмъ былъ избранъ секретаріатъ Съезда— въ составѣ: законоучителя 1-й Орловской гимназій священника А. И. Бархатова и о.о. А. Оболенскаго, В. Воскресенскаго, А. Высотскаго и Н. Протасова. Товарищемъ предсѣдателя Съезда былъ избранъ законоучитель Ливенскаго Реальнаго Училища о. В. Соколовъ. По окончаніи избранія должностныхъ лицъ, предсѣдателемъ Съезда внесено было предложеніе отправить черезъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода вѣрноподданническую телеграмму Государю Императору, что и было принято съ общимъ одушевленіемъ. Затѣмъ Съездъ установилъ порядокъ своихъ занятій: рѣшено было по возможности всѣ вопросы разсматривать въ общихъ собраніяхъ, не прибѣгая къ секціонной работѣ и слѣдуя тому именно расположенію отдѣльныхъ вопросовъ, какое указано въ программѣ Съезда. *). На этомъ первое очередное засѣданіе 28 мая и было закончено.

Въ вечернемъ засѣданіи 28 мая былъ поставленъ на обсужденіе первый вопросъ программы: съ какимъ результатомъ для религіозно-нравственнаго настроенія учащихся совершается преподаваніе Закона Божія въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Вопросъ вызвалъ оживленный обменъ мнѣній, и въ общемъ собраніи пришло къ тому заключенію, что въ младшихъ классахъ сказывается замѣтный положительный результатъ для религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся отъ преподаванія Закона Божія, но про старшіе классы этого, къ глубокому сожалѣнію, сказать нельзя. Здѣсь приходится констатировать тотъ печальный фактъ, что результатъ получается гораздо менѣе благоприятный по причинамъ, въ большинствѣ случаевъ впро-

*) Самая программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на районныхъ законоучительскихъ Съездахъ, была отпечана въ *Церковныхъ Вѣдомостяхъ* за текущій годъ № 3 неофф. отд. стр. 152—153.

чемъ не
прискорб
разсужде
религіозн
учебныхъ
ромъ мѣс
уже под
законоуч
законоуч
эти реком
примѣнен
ществлен
раніе отн
ной моли
учителя-с
ное еванг
этому вос
ляемаго
нія, слѣд
ченіи его
признано
тѣхъ уче
какъ шко
и лучшим
учащихся
ленный о
мѣрѣ нуж
своего ш
ники не у
посѣщені
бенно въ
праздник
камъ рѣш
характера
дителями
таковыхъ,
шенія сво
характера
о томъ на

чемъ не зависящимъ отъ законоучителей. Этотъ глубоко-прикорбный выводъ, естественно, направилъ дальнѣйшія разсужденія Съезда на вопросъ о мѣрахъ для повышенія религіозной настроенности учащихся свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній,—каковой вопросъ поставленъ на второмъ мѣстѣ и въ программѣ Съезда. Такъ какъ эти мѣры уже подробно обсуждались на обще-россійскомъ Съездѣ законоучителей въ 1910 году, то участникамъ настоящаго законоучительскаго собранія пришлось только просмотрѣть эти рекомендованныя мѣры, подчеркнуть необходимость ихъ примѣненія и указать средства для ихъ практическаго осуществленія. Къ числу наиболѣе существенныхъ мѣръ собраніе отнесло обязательное совершеніе общей предъ-урочной молитвы съ желательнымъ участіемъ въ ней законоучителя-священника, который при этомъ прочитываетъ дневное евангеліе и по возможности объясняетъ его. Если же этому воспрепятствовала бы краткость времени, обычно удѣляемаго на молитву (5—10 минутъ), то, по мнѣнію собранія, слѣдовало бы просить подлежащую власть объ увеличеніи его по крайней мѣрѣ до 15—20 минутъ. Далѣе было признано необходимымъ устройство домовыхъ церквей при тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ таковыхъ не имѣется, такъ какъ школьный храмъ является объединяющимъ пунктомъ и лучшимъ средствомъ въ дѣлѣ религіознаго воспитанія учащихся даннаго учебнаго заведенія. Въ частности оживленный обменъ мнѣній вызвалъ вопросъ о томъ, въ какой мѣрѣ нужно считать обязательнымъ посѣщеніе учащимися своего школьнаго храма и какъ добиваться того, чтобы ученики не уклонялись отъ этого посѣщенія. Признано было посѣщеніе учениками своего храма обязательнымъ, а особенно въ высокаторжественные дни и въ дни великихъ праздниковъ; по отношенію же къ нерадивымъ воспитанникамъ рѣшено дѣйствовать прежде всего мѣрами моральнаго характера (личное воздѣйствіе законоучителя, бесѣда съ родителями учениковъ и проч.), а въ случаѣ безуспѣшности таковыхъ, къ ученикамъ, упорно уклоняющимся отъ посѣщенія своего храма, примѣнять и мѣры дисциплинарнаго характера вплоть до уменьшенія балла по поведенію, заявляя о томъ начальству учебныхъ заведеній. Не мало также пре-

ній вызвалъ вопросъ о воспитаніи въ учащихя христіанской нравственной настроенности и въ частности, чувства взаимнаго братства, христіанской благотворительности и милосердія. Выяснилось, что обыкновенными условіями жизни учебныхъ заведеній въ этомъ отношеніи дается слишкомъ мало. Въ виду этого нѣкоторыми членами Съѣзда была высказана мысль о необходимости устройства при учебныхъ заведеніяхъ, помимо тѣхъ благотворительныхъ обществъ, какія при нихъ существуютъ, особыхъ братствъ изъ учащихя, съ участіемъ постороннихъ лицъ, подъ непосредственнымъ руководствомъ законоучителя и подъ покровомъ Церкви, а не на свѣтскихъ началахъ простой гуманности. Мысль эта большинствомъ Съѣзда была принята.

Дальнѣйшія засѣданія Съѣзда 29-го и 30-го мая были посвящены разсмотрѣнію слѣдующихъ шести вопросовъ программы, касающихся главнымъ образомъ технической стороны преподаванія Закона Божія: о необходимыхъ измѣненіяхъ въ постановкѣ преподаванія Закона Божія для большей успѣшности его прохожденія, о препятствіяхъ въ этомъ отношеніи, о недостаткахъ существующихъ учебныхъ руководствъ по Закону Божію, о наиболѣе пригодныхъ учебныхъ пособіяхъ, о самостоятельномъ чтеніи учащимися книгъ и статей богословскаго и религіозно-нравственнаго содержанія, объ удобопримѣимости примѣрныхъ программъ по Закону Божію, выработанныхъ Св. Синодомъ и приложенныхъ къ указу, отъ 31 августа 1910 года за № 28. По вопросу объ измѣненіяхъ въ постановкѣ преподаванія Закона Божія и о препятствіяхъ къ его успѣшности было указано на желательность ввести въ курсъ приготовительнаго, перваго и втораго классовъ гимназій особые уроки по церковно-славянскому языку, какъ вспомогательному предмету для Закона Божія. При этомъ вниманіе преподавателя должно быть конечно направлено не на изученіе грамматическихъ и лексическихъ особенностей славянскаго языка, а главнымъ образомъ на простое объяснительное чтеніе, какъ средство подготовить учащихя къ болѣе ясному пониманію текста Св. Писанія и сознательному отношенію къ церковному Богослуженію. Не мало горькихъ сѣтованій и сожалѣній вызвалъ обычный въ свѣтскихъ учеб-

ныхъ за
своемъ
обыкнове
представ
преподав
къ интер
А между
дѣлѣ сос
какъ для
вообще д
Вопросъ
важное м
му, и осс
засѣдані
ки, по ин
объедини
въ этомъ
ныхъ за
своему о
выработа
другихъ
возможн
убѣдныя
Воп
руководс
наиболѣе
за недос
разсмотр
служенію
что въ б
нію: одни
недостат
ники, ко
ному упо
зомъ не
ламъ За
по богос
Съѣздомъ
книгъ и

ныхъ заведеніяхъ фактъ изолированности законоучителя въ своемъ дѣлѣ. Среди преподавательской корпораціи онъ обыкновенно стоитъ одиноко; онъ одинъ только является представителемъ духа церковности въ школѣ, а остальные преподаватели въ лучшемъ случаѣ относятся равнодушно къ интересамъ религіозно-церковнаго воспитанія юношества. А между тѣмъ эта оторванность законоучителя въ своемъ дѣлѣ составляетъ одно изъ существеннѣйшихъ препятствій какъ для успѣшности преподаванія Закона Божія, такъ и вообще для религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся. Вопросъ этотъ въ сознаніи членовъ Съезда занималъ столь важное мѣсто, что Съездъ неоднократно обращался къ нему, и особенно горячая бесѣда завязалась въ послѣдній день засѣданій. Въ цѣляхъ, т. е. самозащиты и взаимной поддержки, по инициативѣ нѣкоторыхъ членовъ Съезда, рѣшено было объединиться въ особое братство законоучителей, и починъ въ этомъ дѣлѣ взять на себя о.о. законоучителямъ учебныхъ заведеній г. Орла, какъ болѣе многочисленнымъ по своему составу. Они должны образовать первое братство, выработать уставъ, ознакомить съ нимъ о.о. законоучителей другихъ городовъ, а эти въ свою очередь, если окажется возможнымъ по мѣстнымъ условіямъ, съорганизуются въ уѣздныя братства, какъ отдѣленія главнаго орловскаго.

Вопросъ о недостаткахъ въ существующихъ учебныхъ руководствахъ и о томъ, какія изъ нихъ нужно признать наиболѣе пригодными для свѣтскихъ учебныхъ заведеній, за недостаткомъ времени, не былъ исчерпанъ сполна. Были разсмотрѣны наиболѣе распространенные учебники по Богослуженію, церковной исторіи и нравоученію; было отмѣчено, что въ большинствѣ они не удовлетворяютъ своему назначенію: одни страдаютъ сухостью, другіе—многословіемъ, иные—недостаточной научностью, но сравнительно лучшіе учебники, которые можно было бы рекомендовать къ повсемѣстному употребленію, такъ и не были выбраны; равнымъ образомъ не было рѣчи объ учебникахъ по остальнымъ отдѣламъ Закона Божія. Для самостоятельнаго чтенія учащихся по богословскимъ и религіозно-нравственнымъ вопросамъ Съездомъ былъ составленъ особый списокъ популярныхъ книгъ и журнальныхъ статей, который и приложенъ къ

протоколамъ Създа.—По вопросу о примѣрныхъ программахъ по Закону Божию Създъ остановилъ особенное вниманіе на программахъ по вѣроученію и правоученію въ VII и VIII классахъ женскихъ гимназій и на программѣ Закона Божія для техническихъ среднихъ учебныхъ заведеній, въ виду нѣкотораго отклоненія этихъ послѣднихъ въ распредѣленіи учебнаго курса отъ казенныхъ гимназій. Въ женскихъ гимназіяхъ рѣшено проходить въ VII классѣ вѣроученіе въ объемѣ мужскихъ гимназій, а правоученіе въ VII классѣ въ нѣсколько сокращенномъ видѣ, такъ какъ здѣсь учащіяся должны быть еще ознакомлены съ методикой Закона Божія, чего не требуется въ мужскихъ гимназіяхъ. Что же касается техническихъ училищъ, (едва ли не единственнымъ представителемъ которыхъ въ Орловской губерніи является Брянское техническое училище), то здѣсь программа преподаванія Закона Божія по классамъ распредѣлена такъ: въ первыхъ четырехъ классахъ Законъ Божій изучается по программѣ мужскихъ учебныхъ заведеній, въ V классѣ—2-й и 3-й годъ катихизиса, въ VI-мъ—исторія Церкви по курсу городскихъ училищъ и, наконецъ, въ VII классѣ вѣроученіе и правоученіе въ сокращенномъ объемѣ.

Послѣдній вопросъ программы Създа: какъ поставить Богослуженіе въ церквахъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній—служилъ предметомъ обсужденія на послѣднемъ засѣданіи 31 мая. Предпосылкой для разсужденія по данному вопросу явилось возникшее на Създѣ разногласіе въ болѣе основномъ вопросѣ,—насколько необходимо самое устройство при учебныхъ заведеніяхъ домовыхъ церквей. Хотя большинство участниковъ Създа, какъ сказано выше, признало устройство таковыхъ крайне необходимымъ въ цѣляхъ религіозно-воспитальнаго воздѣйствія на учащихся, однако находились и противники этого мнѣнія, не безъ основанія указывая, что приходскій священникъ во многихъ случаяхъ можетъ оказать большее нравственное вліяніе, чѣмъ отдѣльный законоучитель, хотя бы и состоящій настоятелемъ домовой церкви. Приходскій священникъ обучаетъ и такихъ дѣтей, которыхъ онъ воспринялъ отъ купели крещенія; въ семействахъ такихъ учениковъ онъ является духовникомъ, совер-

шаетъ дл
въ больш
настоятель
тель Закон
чемъ, возм
шеніе Бо
заведеній
тель нравс
шеніи сво
Богослуже
активному
пѣнію на

Вотъ

Орлѣ зако
же сдѣлал
что сдѣла
этомъ заб
лей, слѣд
браться въ
воспитанія
опытъ, ко
работъ Съ
участникам
почти безп
работы Съ
На первый
повторяет
ной троп
дѣло. Зато
хорошую
разы и не
доброе чув
отъ созна
Богомъ и
изъ законо
тими очам
единственн
ную оцѣнк
тельной, в

шаетъ для нихъ всѣ необходимыя требы и, слѣд., стоитъ въ большей духовной связи съ такими учениками, чѣмъ настоятель отдѣльной гимназической церкви и преподаватель Закона Божія въ стѣнахъ учебнаго заведенія. Впрочемъ, возможно болѣе истовое и церковно-благолѣпное совершение Богослуженія въ домовыхъ церквахъ учебныхъ заведеній признано было необходимымъ; о. законоучитель нравственно обязанъ прилагать всѣ заботы объ улучшеніи своего храма и благоговѣйномъ совершеніи въ немъ Богослуженія. Желательно также привлекать учащихся къ активному участию въ церковныхъ службахъ, къ чтенію и пѣнію на клиросѣ и прислуживанію въ алтарѣ.

Вотъ въ краткихъ чертахъ очеркъ работъ перваго въ Орлѣ законоучительскаго Съѣзда. Естественно спросить: что же сдѣлалъ Съѣздъ? Не безъ сожалѣнія должно признать, что сдѣлано было сравнительно мало, но не нужно при этомъ забывать, что это былъ *первый* Съѣздъ законоучителей, слѣдовательно—первый опытъ общими силами разобратся въ сложныхъ вопросахъ религіозно-нравственнаго воспитанія свѣтской учащейся молодежи, и, какъ первый опытъ, конечно имѣлъ свои недостатки. Добросовѣстность работъ Съѣзда не подлежитъ сомнѣнію; въ нѣкоторые дни участникамъ Съѣзда приходилось работать по 11 часовъ, почти непрерывно, но несмотря на это, какъ уже сказано, работы Съѣзда не отличаются особенной продуктивностью. На первый разъ всѣ шли ощупью, но если Съѣзды будутъ повторяться, то слѣдующія собранія пойдутъ уже проторенной тропой и сдѣлаютъ болѣе основательное и обширное дѣло. Зато *первый* Съѣздъ законоучителей имѣетъ и свою хорошую сторону, которая можетъ быть въ послѣдующіе разы и не повторится въ такой значительной степени. Это— доброе чувство, которое вынесъ каждый участникъ Съѣзда отъ сознанія, что въ великой, отвѣтственной работѣ предъ Богомъ и людьми онъ не одинокъ. До сихъ поръ ни одинъ изъ законоучителей, смотря на свою дѣятельность „открытыми очами“ благой совѣсти, не могъ сказать, что его путь— единственно правильный; теперь же онъ имѣетъ опредѣленную оцѣнку своей дѣятельности въ той, хотя бы приблизительно, нормѣ законоучительской работы, какая выясни-

лась на Създѣ. А если, Богъ дастъ, создадутся братства законоучителей, предположенныя Създомъ, то онъ получитъ источникъ постоянной нравственной поддержки въ своихъ трудахъ, исканіяхъ, думахъ и печаляхъ.

Законоучитель.

Трезвое слово о трезвости.

Снова заговорили о пьянствѣ,—на этотъ разъ въ связи съ толками о „хулиганствѣ“. А у насъ, подъ руками сейчасъ два письма недавняго борца за трезвость, Сергѣя Александровича Рачинскаго. Его высокій авторитетъ въ дѣлѣ отрезвленія народа несомнѣненъ. Его рѣчи и дѣятельность вытекаютъ по плодамъ. Его личный долготѣлный опытъ говоритъ намъ то, что онъ писалъ, напримѣръ, въ своихъ „Письмахъ къ духовному юношеству“.—„Трезвость еще не есть нравственность. Но она необходимое условіе всякаго нравственнаго преуспѣянія. Алкоголь отравляетъ и, наконецъ, убиваетъ волю—источникъ всякаго нравственнаго дѣланія... Пьянство влечетъ за собою, на каждомъ шагу, наглое, отвратительное нарушеніе тѣхъ заповѣдей Христовыхъ, которыя у насъ на устахъ. Конечно, не искорените вы его никакими поученіями, никакою организаціей призора. Искоренить можете и должны вы его дѣломъ, побѣдою надъ собою, которая одна можетъ дать вамъ силу побѣдить это зло въ другихъ... Пока я держался умеренности (въ употребленіи вина), всѣ мои рѣчи оставались гласомъ вопіющаго въ пустынѣ. Всѣ со мною соглашались, никто не исправлялся. Съ тѣхъ поръ, какъ я далъ и исполняю обѣтъ трезвости, за мною пошли тысячи. Какъ мнѣ не побуждать, не умолять cadaго изъ васъ послѣдовать моему примѣру“!..

Какъ убѣдительно, какъ цѣнно каждое такое слово! Весьма кстати привести выдержки изъ упомянутыхъ нами выше „Писемъ“ Сергѣя Александровича, еще нигдѣ не напечатанныхъ.

„Татевъ, 19 января (1895 г.).

„Я отнюдь не фанатикъ абсолютной трезвости. Не закрываю глаза на тотъ очевидный фактъ, что люди,

употребл. благопо. достоинс. этимъ—с. сознательн. питію чр. ко людей. вокругъ ный лист. жны зане. корень зл. челоѣко. силу вол.

„Вотъ рѣшившіе держаніе временно. опасносте.

„Есл. трезвости. те пользу. ихъ близ. выхъ, им. опыту“.

ставляетъ въ сравн. братіи на. ное пьян. шаго обр. тонъ той. родомъ,

употребляющіе спиртные напитки умеренно, могут прожить благополучно, без всякаго ущерба своему нравственному достоинству и умственной дѣятельности. Но рядомъ съ этимъ—сколько ужасающихъ примѣровъ постепеннаго, безсознательнаго перехода отъ винопитія умереннаго къ винопитію чрезмѣрному, къ пьянству самоубійственному! Сколько людей высокодаровитыхъ, высокообразованныхъ гибнетъ вокругъ насъ отъ этой страшной болѣзни воли! Увы—скорбный листъ этихъ случаевъ безконеченъ, въ него мы должны занести даже людей гениальныхъ. И почти всегда, корень зла заключается въ ранней привычкѣ, овладѣвшей человѣкомъ незамѣтно, подорвавшей въ немъ нервъ жизни, силу воли!

„Вотъ почему меня несказанно радуютъ молодые люди, рѣшившіеся закалить свою волю хотя бы временнымъ воздержаніемъ—безусловнымъ. Одна надежда на то, что это временное воздержаніе спасетъ ихъ отъ величайшей изъ опасностей, доставляетъ мнѣ глубочайшее утѣшеніе.

„Если же вы пожелаете утвердиться въ абсолютной трезвости на всю жизнь, то знайте, что вы этимъ принесете пользу неисчислимую не только себѣ, но множеству своихъ ближнихъ. Ибо слово и примѣръ людей, абсолютно трезвыхъ, имѣетъ дѣйственность чудотворную. Знаю это по опыту“.

„Петербургъ, 2 марта.

„Соблюденіе абсолютной трезвости, конечно, представляетъ нѣкоторыя неудобства. Но какъ ничтожны они въ сравненіи съ тою пользою, которую приносятъ меньшей братіи наша трезвость. Не нужно заблуждаться. За народное пьянство на три четверти отвѣтственны мы, люди высшаго образованія и относительнаго достатка. Мы задаемъ тонъ той интеллигенціи, которая одна соприкасается съ народомъ, и которая, увы! подаетъ ему примѣръ пьянства“.

С. А. Б.

Какъ живутъ и какъ ведутъ хозяйство наши зарубежные братья славяне въ Чехіи и Моравіи по наблюденіямъ питомцевъ „Русскаго Зерна“.

(Сборникъ „Письма крестьянъ“, 2-е изд. Общества „Русское Зерно“ 1911 г.).

Въ названномъ сборникѣ помѣщено 62 письма питомцевъ „Русскаго Зерна“. Большинство писемъ прислано изъ славянскихъ областей Австріи: Моравіи, Чехіи, Хорватіи. — Какъ результатъ непосредственнаго наблюденія и знакомства русскихъ крестьянъ съ жизнью и веденіемъ хозяйства въ чужихъ земляхъ, — письма эти съ поразительной живостью и правдивостью даютъ яркую картину благоустроенной жизни нашихъ братьевъ славянъ — чеховъ и моравовъ — и сообщаютъ много цѣнныхъ свѣдѣній по сельскому хозяйству.

Уже первое впечатлѣніе отъ бѣглого взгляда на поля и села, по переѣздѣ границы, поражало нашихъ крестьянъ и наводило на грустные размышленія при сравненіи съ родной страной.

Одинъ крестьянинъ (письмо 14-е) такъ описываетъ свои первыя впечатлѣнія: „отъ Петрограда мы вѣхали по полямъ, лугамъ, зарослямъ, по нивамъ тощимъ, едва забороненнымъ, гдѣ все мрачно и пустынно. Хатки крестьянскія ветхія, вѣтромъ надломленныя, съ разбитыми окнами, съ прорванными крышами, погрязшія въ навозѣ и мусорѣ. А здѣсь, какъ только переѣхали границу, то увидѣли большую перемѣну и на поляхъ, старательно обработанныхъ, и на улицахъ сель, утопающихъ въ садахъ, и на веселыхъ лицахъ крестьянъ. Здѣсь намъ представился другой край, другая страна... Насъ встрѣтили наши хозяева — крестьяне, и, представьте, мы своимъ глазамъ не вѣрили, чтобы это были крестьяне. Такъ они были хорошо одѣты, такъ держали себя спокойно, увѣренно, безъ тѣни угнетенности и угрюмости, какая обычно замѣчается на лицахъ русскихъ крестьянъ“.

Чѣмъ дальше углублялись наши крестьяне внутрь страны, тѣмъ больше дивились вѣшнему виду сель и де-

ревень. Се
ма—больш
улицы—чи
деревьями;
жата въ п
сплошь об
шами, сли
большое, к
Храмъ. Пр
хозяевъ, к
ство земли
ниченное:
очень неме
сто встрѣч
ва, по кач
во всякимъ
земной пол
полосы Рос
чешскіе кр
точнѣе, бо
своего хозя

Но как
крестьянъ
жде всего
ности; въ
въ 3—5 де
находятся
мѣстахъ) л
ся въ стой
Поэтому ка
своей часть
ратъ хлѣбъ
побоевъ. Па
не оставляе
вильнымъ
овесъ, пше
картофель,
сѣется срави
для продаж

ревень. Селенія расположены по опредѣленному плану; дома—большіе, въ большинствѣ каменные, крытые черепицей; улицы—чистыя, выстланы камнемъ, обсажены фруктовыми деревьями; дороги между селеніями шоссированы, содержатся въ порядкѣ—ровныя, гладкія, безъ нашихъ выбоинъ, сплошь обсажены фруктовыми деревьями: яблонями, грушами, сливами. На видномъ мѣстѣ селеній помѣщается большое, красивое зданіе школы; въ центрѣ большихъ селъ—Храмъ. При ближайшемъ знакомствѣ съ жизнью своихъ хозяевъ, крестьяне наши поражаются еще болѣе.—Количество земли у чешскихъ и моравскихъ крестьянъ очень ограниченное: на дворъ 10, 15, самое большее—20 десятинъ; очень немногіе имѣютъ болѣе 20 десятинъ; наоборотъ, часто встрѣчаются хозяйства съ 5—6 десятинами земли. Почва, по качеству, не изъ важныхъ: супесчаная, суглинистая; во всякомъ случаѣ значительно хуже земель нашей Черноземной полосы. Климатъ почти не разнится отъ средней полосы Россіи. И не смотря на малое количество земли, чешскіе крестьяне живутъ несравненно съ нашими зажиточнѣе, богаче потому, что подняли доходность земли и своего хозяйства до высокой степени.

Но какимъ образомъ они этого достигаютъ? Письма крестьянъ единогласно даютъ на это такой отвѣтъ.—Прежде всего земля у чеховъ и моравовъ вся личной собственности; въ общемъ владѣніи встрѣчаются небольшіе участки въ 3—5 десятинъ, которые или сдаются въ аренду, или находятся подъ искусственно разведенными (въ неудобныхъ мѣстахъ) лѣсами или садами. Скотъ круглый годъ находится въ стойлахъ; общественнаго выпаса совершенно нѣтъ. Поэтому каждый хозяинъ свободно можетъ распоряжаться своей частью поля: сѣять, что хочетъ, обрабатывать и убирать хлѣбъ, когда удобно и угодно, не опасаясь погравы и побоевъ. Парового поля, которое бы совершенно пустовало, не оставляется: вся земля разбита на 6—8 полей съ правильнымъ плодосмѣннымъ сѣвооборотомъ. Сѣются: рожь, овесъ, пшеница, ячмень, свекловица сахарная и кормовая, картофель, клеверъ, люцерна, люпинъ. Зерновыхъ хлѣбовъ сѣется сравнительно мало, только для своего употребленія; для продажи воздѣлывается свекловица и ячмень.

Распределение посѣвовъ приблизительно такое: изъ $18\frac{3}{5}$ десятины (письмо 26-е) засѣяно—сахарной свекловицей 3 десятины, ячменемъ—5 дес., рожью—2 дес., пшеницей— $2\frac{2}{5}$ дес., картофелемъ—1 дес., клеверомъ—2 дес., люцерной— $\frac{2}{5}$ дес., овсомъ— $1\frac{4}{5}$ дес., подъ лугомъ—1 дес. Земля тщательно обрабатывается и сильно удобряется, какъ навозомъ отъ скота, такъ и искусственными удобрениями: томасшлакомъ, суперфосфатомъ, чилийской селитрой и другими.—Земледѣльческія орудія усовершенствованныя: плуги разныхъ системъ, желѣзныя бороны, сѣялки рядовыя, жатки, сѣнокоски, конныя грабли. Молотилки въ большинствѣ селеній—общественныя, паровыя.

Урожай бываетъ: ржи отъ 80 до 150 пуд. съ десятины, пшеницы—до 200 пуд., овса—до 150 пуд., ячменя отъ 120 до 180 пуд.; свекловица съ десятины даетъ 2000 пудовъ и болѣе.

У насъ въ Россіи часто при урожаѣ бываетъ горе: цѣны на зерновые хлѣба страшно падаютъ, а корнеплоды во многихъ мѣстахъ совсѣмъ не находятъ сбыта. Не то въ описываемыхъ нами странахъ. Тамъ очень развиты кооперативныя предпріятія: во многихъ селеніяхъ есть общественныя свеклосахарныя, пивоваренныя заводы; почти въ каждомъ селеніи млекарни (маслодѣльные заводы). Поэтому сбытъ продуктовъ обезпеченъ на мѣстѣ, и цѣна обезпечена: каждый хозяинъ состоитъ пайщикомъ предпріятія, куда и сдаетъ свои продукты; при чемъ всѣ отбросы, остатки отъ производства на заводѣ—получаетъ обратно, и они идутъ ему на кормъ скота. Избытокъ зерна, въ случаѣ отсутствія спроса, ссыпаетъ въ свои общественныя небольшіе элеваторы и спокойно можетъ ожидать поднятія цѣны. Такимъ образомъ, полевое хозяйство даетъ чехамъ и моравамъ большой доходъ. Еще большую прибыль приносятъ тамъ скотоводство. Въ среднемъ хозяйствѣ, при 10—20 десятинахъ, держится отъ 2-хъ до 4-хъ рабочихъ лошадей, коровъ дойныхъ отъ 5 до 10, нѣсколько штукъ молодыхъ животныхъ, нѣсколько штукъ свиней; овецъ не водятъ. Скотъ весь породистый. Лошади крупныя, сильныя, тяжеловозы, стоимостью отъ 300 до 400 рублей и дороже. Коровы симментальской и голландской породъ, очень молочныя, цѣнныя. Молоко

ежедневно
сыворотка
нужно им
ливый. По
свѣтлыя; е
въ годъ) б
особыя цем
дѣлаются
дномъ. Ко
время лош
ровъ лѣто
заной съ
сѣномъ и
кормятъ «
сомъ и кле
раза клеве
даваемого

При т
большой р
орудій, на
жаніе.—у
избытокъ
каковыя об
день.

Излиш
крестьянин
недоступн
меньше 2
помѣщенія
часто бую
журналы,
имѣются м
включитель
умѣютъ го
получаютъ
начальное
восьмилѣт
свѣдѣній п
ступной дл

ежедневно въ бидонахъ отвозится въ млекарню; при чемъ сыворотка получается обратно на кормъ скота. Но при этомъ нужно имѣть въ виду, что уходъ за скотомъ очень заботливый. Помѣщенія для скота просторныя, теплыя, чистыя, свѣтлыя; ежедневно 2 раза вычищаются; часто (2—3 раза въ годъ) бѣлятся известью. Для навоза устроены на дворѣ особыя цементированныя ямы; для стока жидкаго навоза дѣлаются отдѣльныя ямы также съ крѣпкими стѣнами и дномъ. Коровы и лошади ежедневно чистятся, а въ лѣтнее время лошади обязательно моются въ рѣкѣ. Кормятъ коровъ лѣтомъ: зеленой травой—клеверомъ, люцерной—и рѣзаной съ соломой пополамъ кукурузой; зимой—сухимъ сѣномъ и остатками отъ сахарной свекловицы. Лошадей кормятъ „сѣчкой“, т. е. мелко рубленной соломой съ овсомъ и клеверомъ. Три раза въ день даютъ „сѣчку“ и два раза клеверъ. На ночь дается то и другое. Количество задаваемого корма точно опредѣленное.

При такой постановкѣ хозяйства,—не смотря на очень большой расходъ на покупку удобреній, земледѣльческихъ орудій, наемъ рабочихъ, значительный расходъ на содержаніе,—у каждаго хозяина ежегодно остается не малый избытокъ средствъ (у средняго хозяина 1000—1500 руб.), каковыя онъ кладетъ въ сберегательную кассу на черный день.

Излишекъ средствъ даетъ возможность австрійскому крестьянину-славянину жить съ удобствами и комфортомъ, недоступными нашему крестьянину. Въ домѣ у него не меньше 2—3 чистыхъ комнаты, кромѣ кухни и отдѣльнаго помѣщенія для рабочихъ. Въ комнатахъ хорошая мебель, часто буковаго дерева; каждый хозяинъ получаетъ газету, журналы, имѣетъ шкафъ съ квігами; во многихъ домахъ имѣются музыкальные инструменты до піанино и рояли включительно. Питаніе очень сытное; при томъ хозяйки все умѣютъ готовить очень вкусно. У многихъ крестьянъ дѣти получаютъ высшее образованіе. Здѣсь кстати сказать, что начальное обученіе у нашихъ сродичей обязательное, курсъ восьмилѣтній. Въ эти восемь лѣтъ дѣтямъ дается масса свѣдѣній по всѣмъ предметамъ обученія въ ясной и доступной для ихъ пониманія формѣ. Этому помогаетъ чрез-

вычайное богатство въ школахъ наглядныхъ пособій: картины, коллекціи насѣкомыхъ, птицъ, камней, образцы почвы и проч. Учителя съ хорошей подготовкой, съ большою любовью относятся къ дѣлу; жалованья получаютъ отъ 100 до 300 кронъ въ мѣсяць (т. е. отъ 40 до 120 руб.). Очень хорошо поставлены въ школахъ рисованіе, пѣніе и ручной трудъ; дѣвочки обучаются кройкѣ, шитью и вышиванію. Зданія школъ построены съ соблюденіемъ требованій гигіены: высокія, свѣтлыя, съ необходимымъ объемомъ воздуха. Интересно отмѣтить, что въ чешскихъ и моравскихъ школахъ обращается большое вниманіе на религіозное воспитаніе, и религіозный духъ въ начальной школѣ очень развитъ. Въ этомъ отношеніи онѣ напоминаютъ наши церковно-приходскія школы. При такой постановкѣ школьнаго образованія неудивительно, что чехи и моравы поражали нашихъ крестьянъ своимъ развитіемъ и образованностью. Большое уваженіе къ себѣ возбуждаютъ наши зарубежные братья, кромѣ отмѣченнаго трудолюбія и образованности, своею честностью и трезвостью. Честность славянъ бросается въ глаза уже изъ того обстоятельства, что у нихъ улицы, дороги, неудобныя мѣста въ полѣ обсажены фруктовыми деревьями—общественными и частными, и никто не позволяетъ себѣ взять плодовъ съ чужого дерева. Случаи нарушенія межъ или присвоенія чужого чрезвычайно рѣдки; при чемъ они возбуждаютъ всеобщее негодованіе.

Пьянство наше тамъ совершенно неизвѣстно. Пьютъ пиво и въ большомъ количествѣ, но пьяныхъ ни одинъ изъ практикантовъ не видѣлъ. Нѣтъ тамъ и безобразій по ночамъ, „улицъ“, устраиваемыхъ нашею молодежью въ селахъ съ дикимъ пѣніемъ, грубыми шутками. Обычно молодежь снимаетъ помѣщеніе въ гостинницѣ (въ каждомъ селеніи есть 1—2 гостинницы), и тамъ въ праздники устраиваютъ вечеръ съ пѣніемъ, танцами; часто бываютъ спектакли. Но, по общему отзыву писемъ, веселіе бываетъ чинное, благопристойное, ни одинъ молодой человекъ не позволяетъ себѣ грубой выходки или шутки. Въ гостинницахъ же проводятъ свой досугъ и пожилые мужчины въ мирныхъ бесѣдахъ, за чтеніемъ газетъ и журналовъ, за кружкой пива. — Свадьбы справляются очень экономно; водки не

пьютъ, кр
обходится
читаются
ной уборк
ныхъ пра
дня и пов

Опис
которые а
прошлое
ли такія
земля. По
ми: сохой
вито. Нар
зило экон
культурны
стоятельств
вовъ и за
дить наро
Стали рас
гандирова
пространя
дѣльческія
ро страна
чѣмъ она
этого куль
тическое д

Въ „
ресныхъ п
общенном
скихъ зем
по народн
скихъ.—И
нашей рус
сти нашего
гій будит
ми толкат
Однимъ изъ
страненіе
широкое

пьють, кромѣ винограднаго вина и пива, и вся свадьба обходится рѣдко больше 50 р. Воскресные дни строго почитаются; работы бывають въ рѣдкихъ случаяхъ при спѣшной уборкѣ клевера въ сырую погоду. О нашихъ престольныхъ праздникахъ съ пьянымъ разгуломъ по 3 и болѣе дня и понятія не имѣють.

Описывая современное положеніе Чехи и Марави, нѣкоторые авторы писемъ обращаютъ вниманіе на недавнее прошлое этихъ странъ. Лѣтъ 40—50 назадъ эти страны были такія же некультурныя, какъ и наша бѣдная русская земля. Поля обрабатывались кое-какъ первобытными орудіями: сохой и деревянной бороной. Скотоводство было неразвито. Народъ былъ бѣдный, угнетенный, и славянамъ грозило экономическое рабство, зависимость отъ своихъ болѣе культурныхъ сосѣдей—нѣмцевъ. Вотъ это послѣднее обстоятельство и встряхнуло передовые слои чеховъ и моравовъ и заставило напрячь всѣ силы къ тому, чтобы пробудить народъ къ энергичной борьбѣ за свою независимость. Стали распространять въ народѣ идеи кооперацій, пропагандировать рациональное земледѣліе и скотоводство, распространять путемъ продажи въ кредитъ улучшенныя земледѣльческія орудія. По всей странѣ закипѣла работа, и скоро страна возродилась, стала неузнаваемой, стала тѣмъ, чѣмъ она есть теперь. И нужно отмѣтить, что во главѣ этого культурнаго и экономическаго подъема шло патріотическое духовенство и народные учителя.

Въ „Письмахъ крестьянъ“ есть много другихъ интересныхъ и полезныхъ свѣдѣній, но мы остановимся на сообщенномъ о современномъ и прошломъ положеніи славянскихъ земель. Примѣръ этихъ маленькихъ, родныхъ намъ по народности, странъ очень поучителенъ для насъ русскихъ.—И у насъ всѣ, кто болитъ душой о неурядицахъ нашей русской жизни, о некультурности, дикости и грубости нашего кормильца-крестьянина,—должны со всей энергіей будить народъ отъ вѣковой спячки и всѣми способами толкать на путь новой трудовой разумной жизни. Однимъ изъ средствъ къ тому можетъ послужить распространеніе въ народѣ идей „Русскаго Зерна“, наивозможно широкое ознакомленіе крестьянъ съ образцовыми хозяй-

ствами, съ жизнью зарубежных наших братьев—славянъ и другихъ народовъ. Первымъ шагомъ въ этомъ направленіи должно быть открытіе на мѣстахъ отдѣловъ „Русскаго Зерна“, привлеченіе въ нихъ энергичныхъ членовъ, которые бы могли путемъ бесѣдъ, чтеній заинтересовать крестьянина и возбудить въ немъ желаніе, потребность разумной обновленной жизни.

И только тогда, можно надѣяться, нашъ крестьянинъ страхнетъ съ себя свою вѣковую лѣнь, пьянство, грубость, и русскій народъ займетъ подобающее ему мѣсто въ семьѣ другихъ культурныхъ народовъ.

Свящ. М. Дубровскій.

Иноепархіальныя вѣсти.

— Въ Полтавской епархіи законоучительское братство братски приглашаетъ всѣхъ о.о. законоучителей епархіи, а наипаче опытныхъ въ литературной работѣ, принять дѣятельное участіе въ *составленіи листковъ для учащихся*. Главными достоинствами листка должны быть задушевность, ясность, простота изложенія, наставительность, сжатость, отсутствіе иностранныхъ словъ, отвлеченныхъ терминовъ, церковнославянскихъ оборотовъ и выраженій (не считая, конечно, текстовъ свящ. писанія). Листокъ долженъ быть разсчитанъ не больше, какъ на четыре страницы печатнаго текста.

Вмѣстѣ съ тѣмъ братство проситъ о.о. законоучителей указывать ему тѣ изъ листковъ, нынѣ выпускаемыхъ какими-либо лицами или учрежденіями, которые, по ихъ мнѣнію, пригодны для распространенія среди учащихся. Разсмотрѣнные и одобренные общимъ собраніемъ законоучительскаго братства, листки будутъ печататься братствомъ съ сохраненіемъ, по желанію авторовъ, ихъ подписи подъ листками, и затѣмъ будутъ распространяться между учащимися чрезъ посредство ихъ законоучителей, которые благоволятъ выписывать ихъ въ необходимомъ количествѣ отъ братства.

Братс
встрѣтитъ
роны зако

— Пр

Херсонскаго

ходя изъ

полноправ

и что поэт

учителемъ

ства ни бы

чахъ, когд

лица и ш

Божію, он

отысканіи

тельству, а

лымъ духо

казывается

чтобы о.о.

указывали

ряютъ обу

а г.г. инсп

мнѣ къ за

такихъ ли

довѣряетъ

Въ „

матеріальн

священник

„Нако

щущая д

внѣшняго

ности,—на

себѣ откли

изъ тепере

щается въ

раздаются

— „Д

моей высо

безъ забот

дорогу ист

Братство надѣется, что это живое и полезное дѣло встрѣтитъ живой откликъ и дѣятельное сочувствіе со стороны законоучителей Полтавской епархіи. (К. Е. В.).

— Предложеніе Высокопреосвященнѣйшаго Назарія, Архіеп. Херсонскаго и Одесскаго, отъ 7 апрѣля с. г. за № 2678. Выходя изъ того положенія, что въ приходѣ единственный полноправный учитель вѣры и благочестія есть священникъ, и что поэтому онъ долженъ быть и единственнымъ законоучителемъ въ мѣстныхъ училищахъ, какого бы они вѣдомства ни были, необходимо требовать, чтобы въ тѣхъ случаяхъ, когда священникъ не въ силахъ послѣть во всѣ училища и школы своего прихода для обученія дѣтей Закону Божию, онъ самъ, болѣя душой объ этомъ, заботился объ отысканіи—себѣ помощника или замѣстителя по законоучительству, а не обрывалъ своихъ отношеній къ своимъ малымъ духовнымъ дѣтямъ заявленіемъ инспектору, что „отказывается“. Предлагаю Консисторіи сдѣлать распоряженіе, чтобы о.о. законоучители въ означенныхъ случаяхъ сами указывали г.г. инспекторамъ лицъ, которымъ они довѣряютъ обучать ихъ приходскихъ дѣтей вѣрѣ и благочестію, а г.г. инспекторовъ просить отъ моего имени представлять мнѣ къ замѣщенію законоучительскихъ должностей только такихъ лицъ, которымъ мѣстный приходскій священникъ довѣряетъ эту часть своей службы Богу и своей паствѣ.

Въ „Рязанскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ по вопросу о матеріальной зависимости священника отъ прихожанъ—священникъ Д.—Х. справедливо пишетъ слѣдующее:

„Наконецъ-то стала пора рѣшительная и животрепещущая для духовенства, когда вопросъ о перемѣнѣ его внѣшняго положенія, его житейскаго разлада и подавленности,—назрѣлъ, окрѣпнулъ и вездѣ и во всѣхъ ищетъ себѣ отклика, требуетъ развязки. И только что вышедшій изъ теперешней семинаріи юноша и надѣвшій рясу—смущается въ тяжелыхъ рамкахъ пастырскаго служенія. Всюду раздаются стоны и вопли:

— „Да скоро ли мнѣ дадутъ свѣтъ и просторъ къ моей высокой дѣятельности, да скоро ли мнѣ свободно и, безъ заботы о матеріальномъ моемъ положеніи, откроютъ дорогу истово и горячо работать, украшать эту дорогу цвѣ-

тами свѣта и благодати? Посмотрите на мою мрачную картину жизни: нѣтъ, я не въ силахъ описать того ужаса, какой переполняетъ сердце у меня, молодого пастыря, когда я глубоко и сознательно вдумуюсь въ печальную прозу своего служенія! Современные ли мнѣ люди измѣнились, или можетъ быть, я, правда, самъ недостойнъ уваженія, но почему на священника смотрять такъ пренебрежительно, отчего грубятъ, отчего не уважають его?.. Да, не знаю, не могу понять я, что сдѣлалъ дурного я людямъ, духовнымъ дѣтямъ моимъ: отчего въѣшностью непріятенъ я; отчего одежда длинная и широкая безобразитъ меня, отчего не похожъ я на почетнаго труженника; нехорошъ въ глазахъ толпы; отчего?.. Да просто вапросто все отъ того,—что обидѣлъ я; что неприлично это мнѣ; что безобразитъ меня эта плата требная, эта мѣдь звенящая, изъ-за которой я стучусь въ запертыя отъ меня ворота съ иконою и крестомъ. Нѣтъ, не худое, не плохое сдѣлалъ я пасомому своему, а есть во мнѣ неладная сторона, что отталкиваетъ всѣхъ отъ себя, заставляетъ бѣжать, удаляться отъ меня. О, откликнись мнѣ, добрый, честный, сострадательный человѣкъ, отзовись кроткимъ, любящимъ сочувствіемъ,—когда увидишь меня идущимъ по приходу, въ моихъ глазахъ, для принесенія благословенія Божьяго дому, въ глазахъ же толпы, для выжиманія и вытягиванія послѣднихъ грошей бѣдняка. Гдѣ ты? Гдѣ твое, дорогое мнѣ, любящее сердце? Нѣтъ, тебя не осталось на этомъ мелкомъ, низменномъ свѣтѣ, гдѣ на пьедесталѣ красоты и величія возшелъ кумиръ золота, злобы и порока..... Не такимъ мечталъ увидѣть я себя, сидя еще на скамьѣ школы и ученія: я думалъ о своей будущей работѣ священства, какъ о служеніи достойномъ величія и глубокаго, благоговѣйнаго уваженія. А на самомъ дѣлѣ? Что за жизнь, что за картина заблестала съ первыхъ же шаговъ дѣятельности священника, засвѣтилась и зарябила въ глазахъ его:

— „Я твой прихожанинъ,—разсуждаетъ такъ крестьянинъ, могу оскорблять, грубить тебѣ, мой пастырь; ты же не имѣешь, представь, права защиты, и за малѣйшее возраженіе я насолю тебѣ“.

— „Ты, батюшка, обязанъ намъ служить требы, гово-

рить муж
сколько д

„Вѣд
безъ насъ
мы тебя
тимъ, и у

Гдѣ
аккорды
ва жизни

А въ

высоты и

уваженіемъ

И до как

онъ? Так

несчастн

гроша. И

что онъ,

служител

проходя

пустой д

него, то

не стоило

Вотъ как

какъ чер

И мн

ный стар

показалъ

марь его

роходъ н

рашается

чѣмъ вы

вый, выс

ли собир

ли пойти

церомъ,

Неужели

ужасной

плату за

лучше б

рять мужикъ священнику; за требы денегъ не проси: кто сколько дастъ, на томъ спасибо“.

„Вѣдь ты, отецъ духовный, нашъ нанятой служитель, безъ насъ бы ты давно пропалъ; мы тебя кормимъ, поимъ, мы тебя и семью твою одѣваемъ, обуваемъ; да мы захотимъ, и у тебя ничего не будетъ“.

Гдѣ же поэзія въ жизни священника, гдѣ дивные аккорды его плодотворной работы? Красива ли перспектива жизни его? Хороша ли, свѣтла ли душа паствы его?..

А вѣдь было время, когда былъ пастырь пастыремъ высоты и величія, былъ отецъ и властелинъ, и человекъ съ уваженіемъ поднималъ бывало ему шапку, низко кланяясь. И до какой низости, слабости, неприглядности снизошелъ онъ? Такъ измѣнилась жизнь его? И все это изъ-за этого несчастнаго, мелкаго, непригляднаго, но необходимаго ему гроша. И взглядъ толпы на современнаго пастыря такой, что онъ, по ея понятію,—не служитель изъ-за истины, а служитель изъ за обирая бѣдняковъ деньгами. И если, проходя по приходу съ молебномъ, священникъ придетъ въ пустой домъ, люди котораго, можетъ быть, притаились отъ него, то народъ острить на священника, говоря: „туда бы не стоило заходить, ничего все равно тамъ не выслужишь“. Вотъ какъ позорно смотрять на дѣятельность духовенства, какъ чернять, какъ безобразятъ высоту служенія его!

И мнѣ, какъ сейчасъ, представляется одинъ почтенный старикъ, который въ первый же годъ моего служенія показалъ неприглядность жизни священника, мракъ, кошмаръ его внѣшней подавленности. Помню, я ѣхалъ на пароходъ на родину, и онъ, старый интеллигентъ, вдругъ обращается ко мнѣ со словами: „Скажите, пожалуйста, зачѣмъ вы пошли въ священники? Вы такой молодой, красивый, высокій, навѣрное умный господинъ и зачѣмъ-то пошли собирать мѣдные пятаки съ бѣднаго человека? Вы могли пойти въ университетъ,—быть докторомъ, юристомъ, офицеромъ, или многимъ другимъ, только не священникомъ? Неужели вамъ пріятно быть въ рясахъ? И онъ описалъ съ ужасной грязнотою эту большую въ духовенствѣ жилку—плату за требы, и взглядъ современный на духовенство. О, лучше бы меня изругали, лучше бы оскорбили заслуженно,

но эти слова, эти горячія выраженія и взглядъ людей на насъ, какъ на какихъ-то неприглядныхъ труженниковъ, очень сильно понизилъ всю красоту настроенія моего. Меня, значитъ, не хотятъ и видѣть, моимъ присутствіемъ стѣсняются, или недовольны, меня вообще считаютъ за какое-то неприятное существо. За что? Что сдѣлалъ я имъ? За что они гоняютъ меня?

Всѣ недовольны духовенствомъ, всѣ противъ него. Пока будутъ продолжаться его не благовѣстническія, а карманонабивательныя путешествія, до тѣхъ поръ онъ все будетъ язвою для людей.

Кто это въ селѣ таскается изъ дома въ домъ, выпрашивая по хлѣбу со двора у бѣдныхъ голодныхъ крестьянъ, котораго нѣтъ у нихъ для него? Кто ходитъ съ молитвой по домамъ? За что онъ проситъ деньги, и почему онъ собираетъ ихъ не просто, а со крестомъ и Евангеліемъ? Какое кощунство! А гдѣ это слышатся глухіе удары молотка? Ахъ, это забываютъ гробъ... Кто-то въ черномъ облаченіи стоитъ у гроба съ кадиломъ и чего-то проситъ у бѣдной, еле дышащей вдовы? А эти собранія яицъ, эти семишники за исповѣдь, эти лоскутки отирать руки, это азартное собраніе всѣмъ достояніемъ крестьянскимъ:—обираніе курами, цыплятами, рожью, гусятами.... Господа! куда вы завели меня! Да вѣдь я же не сборщикъ, не обироха, не расхищающій хозяйства людей, не босякъ, и не бродяга,—я священникъ, отецъ, пастырь вашъ, учитель; словомъ, человѣкъ, и человѣкъ и въ самомъ высокомъ его призваніи!..

Во всемъ этомъ нарисована картина тяжелая, но, къ сожалѣнію, вѣрная.

Х Р О Н И К А.

28 мая Преосвященнѣйшій Григорій присутствовалъ на экзаменѣ въ 7 кл. Епархіальнаго женскаго училища по литературѣ.

29 мая Преосвященнѣйшій Григорій, по установившемуся обычаю, по окончаніи литургіи въ Троицкомъ соборѣ,

что при
лебнаго

30 м
ствіемъ
сѣ Алек

1-го
комъ соб

шій Гри
ніе, за к
акаѣиста
елеемъ м

2 ію
утра, со

литургіи

слѣдова

стырь, п

во главѣ

наріи В.

торою бы

Богороди

діаконъ

Петръ П

протоіер

совершен

лительств

богослуж

свои по

тіемъ; по

служаще

и скром

Въ

горій, пр

вителей

ства Ор

что при архіерейскомъ домѣ, выходилъ для совершенія молебнаго пѣнія съ чтеніемъ акаѣиста Успенію Божіей Матери.

30 мая Епископъ Григорій посѣтилъ своимъ присутствіемъ экзаменъ по Закону Божію въ выпускномъ 8 классѣ Алексѣевской гимназіи.

1-го іюня, наканунѣ храмоваго праздника въ Троицкомъ соборѣ, что при архіерейскомъ домѣ, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ въ ономъ соборѣ всенощное бдѣніе, за которымъ выходилъ на литію, величаніе и чтеніе акаѣиста Пресвятой Троицѣ и помазывалъ освященнымъ елеемъ многочисленныхъ богомольцевъ.

2 іюня, въ самый храмовой праздникъ, въ 10 часовъ утра, согласно церковному уставу, начался благовѣстъ къ литургіи, и черезъ 10 мин. изъ архіерейскихъ покоевъ прослѣдовалъ торжественно въ соборъ „со славою“ Архипастыръ, предшествуемый хоромъ пѣвчихъ и духовенствомъ во главѣ съ митрофорнымъ протоіереемъ, Ректоромъ Семинаріи В. А. Сахаровымъ, для совершенія литургіи, за которою былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Рождество-Богородицкой церкви села Теляжья, Малоархангельскаго у. діаконъ села Покровскаго, что на Липовицѣ, того-же у., Петръ Поповъ. Очередное слово за литургіею было сказано протоіереемъ Гр. Ивановымъ. По окончаніи литургіи была совершена положенная по уставу вечерня съ чтеніемъ умиленныхъ молитвъ св. Василя Великаго. По окончаніи богослуженія Владыка оианъ прослѣдовалъ „со славою“ въ свои покои, гдѣ совершено краткое молебствіе съ многолѣтіемъ; послѣ чего гостепріимный хозяинъ предложилъ сослужащему духовечеству и присутствовавшимъ гостямъ чай и скромную трапезу.

Въ тотъ-же день, въ 8 часовъ вечера, Владыка Григорій, при участіи градскаго духовенства и двухъ представителей отъ Елецкаго духовенства, а также членовъ общества Орловскихъ и частью Елецкихъ хоругвеносцевъ, въ присутствіи многочисленныхъ богомольцевъ, совершилъ молебное пѣніе съ чтеніемъ молитвы предъ иконой Θεодоровской Божіей Матери. Эта икона есть даръ Елецкому обществу хоругвеносцевъ отъ Свѣднаго конно-гвардейскаго Его Императорскаго Величества полка. Послѣ молебнаго пѣнія

крестный ходъ направился на вокзалъ, и икона Божіей Матери была помѣщена въ отдѣльный вагонъ, предназначенный Епископу Григорію для слѣдованія въ г. Елецъ. Минуть за 20 до отхода поѣзда Ю.-В. ж. д. съ Московскимъ поѣздомъ прибылъ Настоятель Чудова монастыря, архимандритъ Арсеній, который привезъ въ особой гробницѣ частицу мощей Святителя Алексія и часть дерева отъ гроба Святителя Ермогена. Эта привезенная святыня была встрѣчена крестнымъ ходомъ вмѣстѣ съ Епископомъ и была также внесена въ отдѣльный вагонъ, гдѣ находилась икона Θεодоровской Божіей Матери. Около двѣнадцати часовъ ночи Епископъ Григорій въ отдѣльномъ вагонѣ отбылъ въ гор. Елецъ. На пути, на ст. Измалково, вагонъ, въ которомъ слѣдовалъ Епископъ, былъ отцѣвленъ, и Владыка въ сопровожденіи архимандрита Арсенія и ключаря направился въ церковь села Подворгольского, отстоящаго отъ станціи въ одной верстѣ. Въ означенной церкви Владыка прослушалъ литургію, послѣ которой обратился къ многочисленнымъ богомольцамъ съ назидательнымъ словомъ. Послѣ литургіи, сдѣлавъ краткій визитъ мѣстному священнику и ктитору, Преосвященнѣйшій Григорій въ экстренномъ поѣздѣ отправился въ г. Елецъ. На ст. Елецъ встрѣтить святыню прибылъ изъ градскихъ церквей крестный ходъ съ духовенствомъ, здѣсь находились также представитель отъ Государя Императора флигель-адъютантъ графъ Александръ Николаевичъ Граббе, Губернаторъ С. С. Андреевскій, предводитель дворянства М. К. Полозовъ, городской Елецкій голова, представители всѣхъ слоевъ общества и масса народа. Намѣреваясь принять участіе въ крестномъ ходѣ, Владыка Григорій вышелъ изъ вагона въ полномъ облаченіи, вмѣстѣ съ нимъ также въ облаченіи вышелъ архимандритъ Арсеній, но по случаю страшнаго вѣтра, сопровождавшаго непрерывнымъ проливнымъ дождемъ, Владыка, участвовать не могъ и въ поданномъ автомобилѣ отправился прямо въ Александро-Михайловскую церковь общества хоругвеносцевъ. По прибытіи крестнаго хода въ оную церковь, Владыкою, въ присутствіи представителя отъ Государя графа Граббе, Начальника губерніи, предводителя дворян-

ства и дру
привесени

Вече
новоустро
литою, вел
численны

4 ию
храмъ при
ніе, а зат
чаніи лит
освященіе
дованнаго

5 ию
изъ своей
горіемъ п
копъ Козл
го управл
разомъ вс
ховенство
вѣтствова

6 ию
выбылъ и
нія.

о дѣят
рико-А

Орло
въ 1905
логическа
вержденно

ства и других почетных лицъ, былъ отслуженъ передъ принесенными святынями молебенъ съ многолѣтнемъ.

Вечеромъ того-же 3 июня Владыкою было совершено въ новоустроенномъ храмѣ всенощное бдѣніе съ выходомъ на литію, величаніе и помазываніе освященнымъ елеемъ многочисленныхъ богомольцевъ.

4 июня, въ началѣ 10 часа утра, въ новоустроенный храмъ прибылъ Владыка и совершилъ сначала его освященіе, а затѣмъ на освященномъ престолѣ литургію, по окончаніи литургіи Владыкою непосредственно было совершено освященіе дома призрѣнія прекрасно отдѣланнаго и оборудованнаго А. Н. Заусайловымъ.

5 июня Преосвященный Григорій возвратился въ Орель изъ своей поѣздки въ г. Елецъ. Вмѣстѣ съ Владыкою Григоріемъ прибылъ въ Орель Преосвященный Зиновій, Епископъ Козловскій, назначенный Св. Синодомъ для временнаго управленія Орловскою епархіею и былъ подобающимъ образомъ встрѣченъ въ Каѳедральномъ соборѣ градскимъ духовенствомъ во главѣ съ каѳедральнымъ протоіереемъ, прѣтствовавшимъ Владыку краткой рѣчью.

6 июня, въ 3 $\frac{1}{2}$ часа дня, Преосвященнѣйшій Григорій выбылъ изъ Орла въ разрѣшенный ему отпускъ для лѣченія.

Сводный отчетъ

о дѣятельности Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества за 1910, 1911 и 1912 годы.

Орловское Церковное Историко-Археологическое Общество, въ 1905 году преобразованное изъ Орловскаго Церковно-Археологическаго Комитета въ г. Орлѣ, дѣйствующее по уставу, утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ въ томъ же 1905 году

(опр. Св. Синода, отъ 29 іюля—17 августа 1905 года за № 3822), имѣть цѣлю, для пользы Церкви и науки, изученіе церковно-религіозной и общественной жизни мѣстнаго края въ ея прошломъ и настоящемъ, обследованіе, охраненіе и собраніе памятниковъ древности и старины. Въ 1912 году исполнилось семь лѣтъ его существованія, или 12 лѣтъ со времени учрежденія Комитета.

По мѣрѣ силъ наличнаго состава Общества, при всегда благосклонномъ участіи Преосвященнѣйшихъ Владыкъ Александра и Григорія, Почетныхъ Попечителей Общества, и его Почетнаго Члена, Преосвященнѣйшаго Митрофана, дѣятельность Общества направлялась къ осуществленію задачъ, намѣченныхъ уставомъ Общества.

Научная работа Общества выражалась въ составленіи рефератовъ по изученію мѣстной исторіи и археологіи. Эти рефераты читались и обсуждались въ Общихъ Собраніяхъ, вызывая попутно тѣ или иныя заключенія или постановленія. Помимо письменныхъ рефератовъ, въ Собраніяхъ выслушивались и устные доклады того же характера.

Въ 1910 г. было 7 Общихъ Собраній: 19 февраля (7 членовъ), 23 марта (6 член.), 12 мая (16 член.), 27 августа (28 член.), 28 сентября (11 член.), 27 октября (12 член.), 1 декабря (7 член.). Въ 1911 году было 5 таковыхъ же Собраній: 15 марта (10 член.), 12 мая (8 член.), 30 августа (15 член.), 4 ноября (8 член.) и 12 декабря (8 член.). Въ 1912 г. было 5 засѣданій: 31 января (9 член.), 24 апрѣля (7 член.), 20 августа (5 член.), 27 августа (12 член. и 8 постороннихъ лицъ), 19 ноября (9 член.) и 17 декабря (4 член.). На засѣданія Общества всегда приглашались, передачею повѣстокъ, члены мѣстной Ученой Архивной Комиссіи. Такъ какъ цѣлю Общества между прочимъ служитъ распространеніе въ мѣстной средѣ научно историческихъ свѣдѣній и любви къ церковной старинѣ, то въ Собранія Общества допускались посторон-

нія лица. Мѣстной газетѣ

Мѣстной Консисторій пожеланіемъ, павловскаго

Въ за Александромъ пожеланіе,

напр., въ Мѣстѣ соборны

затѣмъ былъ стояніи арх

Имъ же бы

веденія зас

приняли на хранящихся

архива и б

былъ выслу о результат

вмѣстѣ съ ского уѣзда

Этимъ изсл

лось предме

зость его к колодезь сл

дища, близт

рые могли- матеріалы д

сообщены, мѣстныхъ я

занской Ик цѣленій, пр

нія лица. Послѣднія засѣданія были посѣщены репортеромъ мѣстной газеты „Орловская Жизнь“.

Мѣстомъ Собраній служили: помѣщеніе Орловской духовной Консисторіи, музей Общества, домъ, занимаемый Его Преосвященствомъ, и помѣщеніе библиотеки-читальни Православнаго Петропавловскаго Братстра.

Въ засѣданіи 19 февраля 1910 года Преосвященнымъ Александромъ, бывшимъ Епископомъ Орловскимъ, было выражено пожеланіе, чтобы архивы бывшихъ духовныхъ правленій, какъ напр., въ Болховѣ, были сохранены, описаны и изучены на мѣстѣ соборными протоіереями, причтами или особыми комиссіями, и затѣмъ были сообщены изслѣдователями краткія свѣдѣнія о состояніи архивовъ и важнѣйшихъ дѣлахъ, хранящихся въ нихъ. Имъ же были преподаны руководственныя указанія касательно веденія засѣданій и было выражено пожеланіе, чтобы всѣ члены приняли на себя какой-либо трудъ по разсмотрѣнію документовъ, хранящихся въ музеѣ, или въ обслѣдованіи дѣлъ Консисторскаго архива и бывшихъ духовныхъ правленій. Въ томъ же Собраніи былъ заслушанъ докладъ члена Общества Петра С. Ткачевскаго о результатахъ, сдѣланной по порученію Общества, поѣздки его вмѣстѣ съ Предсѣдателемъ Общества въ село Городище, Болховскаго уѣзда, для изслѣдованія провала въ давнемъ колодезѣ. Этимъ изслѣдованіемъ удостовѣрено, что въ провалѣ не оказалось предметовъ, имѣющихъ археологическое значеніе, а близость его къ обширному Городищу даетъ поводъ заключить, что колодезь служилъ нѣкогда источникомъ для защитниковъ городища, близъ коего находятся неислѣдованные могильники, которые могли-бы при изслѣдованіи, по мнѣнію г. Ткачевскаго, дать матеріалы для археологической науки. О. Предсѣдателемъ были сообщены, сдѣланныя имъ, записи о сновидѣніяхъ, бывшихъ у мѣстныхъ жителей по открытіи провала на мѣстѣ колодца и Казанской Иконы Божіей Матери въ немъ и даже о случаяхъ исцѣленій, приуроченныхъ къ сей Иконѣ. Въ томъ же засѣданіи

была избрана Ревизионная Комиссія въ составѣ членовъ: А. В. Успенскаго (преподавателя семинаріи) и священника Орловскаго Каедральнаго Собора Павла М. Аванасьева.

Въ Собраніи 23 марта 1910 года Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ было предложено сообщеніе о путешествіи Саратовскаго церковника Герасима Скопина въ 1787 году въ г. Кіевъ; при чемъ были приведены изъ описанія этого путешествія выдержки, касающіяся пребыванія Скопина въ г. Ельцѣ, Ливнахъ и Чернавскѣ. (Сообщеніе это предназначено къ помѣщенію въ Сборникъ Общества). Затѣмъ Его Преосвященствомъ было сдѣлано сообщеніе о Трубчевскомъ Спасо-Чолнскомъ мужскомъ монастырѣ и связанныхъ съ нимъ преданіяхъ. Въ томъ же засѣданіи были прочитаны доклады: 1) покойнаго члена Общества А. А. Титова (изъ Ростова Великаго) о причисляемыхъ къ Святѣмъ Пересвѣтѣ и Осляби изъ Брянскихъ боярь, сподвижникахъ Московскаго В. Князя Димитрія I. Донскаго на Куликовомъ полѣ; 2) студента С.-Петербургской духовной академіи Протопопова—объ Орловскомъ уѣздѣ въ концѣ XVI вѣка по переписнымъ книгамъ.

Засѣданіе 12 мая было посвящено обсужденію порядка перенесенія знаменъ изъ Орловскаго Каедральнаго Собора, по случаю его ремонта, въ Троицкій Соборъ при Орловскомъ Архіерейскомъ домѣ. Почетнымъ членомъ Общества генераль-маіоромъ А. О. Зеландомъ былъ прочитанъ докладъ: „Путешествіе преподобно-мученика Аванасія Брестскаго чрезъ Орловскій край въ Москву въ 1638 г.“. Г. Ткачевскимъ было сообщено о его поѣздкѣ въ Болховъ съ археологическими цѣлями; при чемъ онъ указалъ, что Троицкая церковь г. Болхова, XVI—XVII вѣка) представляетъ особый интересъ, и особенно характерно въ этой церкви крыльцо, а Николо-Гончарская церковь имѣетъ нѣсколько предметовъ весьма старинныхъ и потому цѣнныхъ. Въ Троицкой церкви г. Болхова достоинъ особеннаго вниманія иконостасъ, а въ Соборной церкви—вырѣзной образъ Николая Чудотворца, со-

оруженны
Иванович

Имъ

подвала о
скомъ Св
громадны

Посл

27 август

дателя О

указалъ в

отнесись

Кукши, к

скомъ кра

близкаго

Собраніи

несены вт

бранія м

Александр

Кукшѣ б

ло подгот

когда о т

ланія ли

нія, а въ

го стремл

засѣданіи

Святителѣ

ваніи въ

Собр

му обзору

времени у

Археологи

щества и

случаю по

оруженный въ Новгородѣ при Московскомъ В. Князѣ Василю Ивановичѣ.

Имъ же, Ткачевскимъ, было сообщено объ изслѣдованіи подвала бывшей кухни при домикѣ Петра Великаго въ Брянскомъ Свѣнскомъ монастырѣ, а въ Музей Общества переданы громаднѣйшій замокъ и петля, взятые изъ этого подвала.

Посвященное памяти Священно-мученика Кукши засѣданіе 27 августа 1910 года было начато актовою рѣчью о. Предсѣдателя Общества, протоіерея Іліи Ливанскаго, въ которой онъ указалъ на нравственную обязанность населенія Орловскаго края отнестись съ особымъ почтеніемъ къ памяти Священномученика Кукши, какъ перваго благовѣстника Христовой вѣры въ Орловскомъ краѣ и здѣсь же мученически скончавшагося. Въ виду близкаго истеченія 800 лѣтъ со дня кончины Св. Кукши, въ Собраніи были выражены пожеланія, чтобы мощи его были перенесены въ Орелъ. Выраженныя по сему поводу участниками Собранія мнѣнія были заключены пожеланіемъ Преосвященнѣйшаго Александра, чтобы всѣ извѣстныя свѣдѣнія о Священно-мученикѣ Кукшѣ были сгруппированы и обработаны, и чтобы населеніе было подготовлено къ принятію святыни, дабы перенесеніе мощей, когда о томъ послѣдуетъ ходатайство, было не во исполненіе желанія лишь небольшого кружка лицъ и Епархіальнаго Управленія, а въ удовлетвореніе одушевленнаго и какъ-бы непреоборимаго стремленія всего края имѣть у себя святыню. Въ томъ же засѣданіи были сообщены: члена Общества І. Е. Скрыбина о Святителѣ Тихонѣ Задонскомъ и протоіерея Ливанскаго о пребываніи въ Орлѣ генерала А. П. Ермолова.

Собраніе 28 сентября 1910 года было посвящено краткому обзору дѣятельности Общества за минувшее десятилѣтіе со времени учрежденія 28 сентября 1900 года Орловскаго Церковно-Археологическаго Комитета, по каковому случаю Секретаремъ Общества и хранителемъ Музея была изготовлена записка. По сему случаю почившимъ членамъ Общества, преподавателю семинаріи

Г. Мих. Цясецкому и генералу отъ инфантеріи А. Н. Шульгину, была превозглашена вѣчная память. Предсѣдателемъ Общества было доложено объ изслѣдованіи имъ дѣлъ Консистерскаго архива времени Преосвященнѣйшаго Аполлоса (Сѣвскаго), а также о мѣстности первоначальныхъ подвиговъ отшельника о. Никиты, уроженца г. Орла, близъ Бѣлобережской пустыни.

Засѣданіе 27 октября (въ день памяти Преподобн. Нестора Лѣтописца) начато было слушаніемъ доклада Товарища Предсѣдателя Общества И. М. Бѣлоруссова о Лѣтописи преподобнаго Нестора; въ своемъ докладѣ, изложивъ кратко отношеніе нѣкоторыхъ изслѣдователей къ Лѣтописи и остановившись на послѣднихъ изысканіяхъ А. А. Шахматова, докладчикъ предложилъ Собранію нѣсколько выдержекъ изъ Лѣтописи, которыя, при сопоставленіи съ другими, точно обоснованными, научными данными, указываютъ, что составленіе Лѣтописи относится ко времени 1093—1113 г., когда Вел. Княземъ Кіевскимъ былъ Святославъ Изяславовичъ; попутно докладчикомъ было выяснено, какъ лѣтописцы, составляя свои лѣтописи, пользовались трудами предшественниковъ-лѣтописцевъ.—Въ томъ же Собраніи было выслушано три доклада Почетнаго Члена Общества Вс. Рост. Апухтина о послушной грамотѣ, данной Сѣвнскому монастырю въ 1681 году, о фамильномъ крестѣ помѣщиковъ Апухтиныхъ и объ указной грамотѣ относительно вотчины Брянскаго Сѣвнскаго монастыря при деревнѣ Добруни, данной въ 1686 г. Наконецъ, Почетнымъ Членомъ генераль-маіоромъ А. О. Зеландомъ сообщены свѣдѣнія о мѣстахъ кончины и погребенія бывшихъ Орловскихъ Архипастырей и Архипастырей другихъ епархій, уроженцевъ Орловской епархій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Ред
сообща
бандер
хіальн
услові
произв

„Э
предлаг
1. А. А.
Цѣн
2. Карь
3. В. Н.
Цѣн
4. Л. Л.
Цѣн
5. Д-рь
Сло
6. Nova
Цѣн
На пер

№ 1

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Редакціи.

Редакція проситъ при перемѣнѣ адреса сообщать прежній адресъ или присылать бандероль, подъ которой высылались Епархіальныя Вѣдомости. При несоблюденіи этого условія перемѣна адреса не можетъ быть произведена.

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ

„Эсперанто“

— Москва, Лубянской проѣздъ, 3 —
предлагаетъ къ изученію языка Эсперанто (См. № 11 Орл. Еп. Вѣд.) слѣдующія пособія:

1. А. А. Сахаровъ. *Основной курсъ языка Эсперанто.*
Цѣна 5 коп.
2. Каръ и Панье. *Эсперанто въ 10 ур.* Пер. съ фр. Ц. 20 к.
3. В. Н. Десятининъ. *Ключъ къ учебнику Каръ и Панье.*
Цѣна 15 коп.
4. Л. Л. Заменгофъ. *Полный Эсперанто-русскій Словарь.*
Цѣна 80 коп.
5. Д-ръ Н. В. Корзлинскій. *Полный Русско-эсперантскій Словарь.* Цѣна 1 р. 75 к.
6. *Nova Testamento.* (Новый Заветъ на яз. Эсперанто).
Цѣна 85 коп. въ переплетѣ.

На пересылку прилагать $\frac{1}{10}$ стоимости и 7 коп. за заказъ.

№ 1-й отдѣльно высылается по присылкѣ 7 коп. марки.

Каталогъ бесплатно.

**Художественно-иконостасная мастерская
Ивана Демьяновича
ГОНЧАРЕНКО.**

Принимаются заказы на иконостасы, кіоты, горнія мѣста, жертвенники съ рѣзьбой и позолотой, а также изъ натурального дерева: дубоваго, кипарисоваго и орѣховаго съ позолотой и безъ оной.

Отдѣлка стѣнъ внутри храмовъ живописью и орнаментами по образцамъ выдающихся художниковъ.

Позолота главъ и крестовъ. Образа пишутся на деревѣ, цинкѣ и колотѣ
Чеканка и эмалировка на деревѣ и цинкѣ.

Дмитровскъ, Орловской губ. соб. домъ.

СОДЕРЖАНІЕ 1. Единеніе Царя и народа. Слово въ день Рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны. 2. Торжество освященія Пещернаго храма и дома Призрѣнія Общества Хоругвеносцевъ г. Ельца. 3. Возвращеніе изъ Ельца Преосвященнаго Григорія и прибытіе въ Орель Преосвященнаго Зиновія, Епископа Козловскаго. 4. Отъѣздъ Преосвященнаго Епископа Григорія въ Крымъ. 5. Съѣздъ законоучителей среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній Орловской епархіи. 6. Трезвое слово о трезвости. 7. Какъ живутъ и какъ ведутъ хозяйство наши зарубежные братья славяне въ Чехіи и Моравіи по наблюденіямъ питомцевъ „Русскаго Зерна“. 8. Иноепархіальныя вѣсти. 9. Хроника. 10. Сводный отчетъ о дѣятельности Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества за 1910, 1911 и 1912 годы. 11. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

№ 23 данъ на почту 11 іюня.

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія,

Епарх

издаваем

Годовая цѣна
решьюкою 6

ОТД

**Указъ ЕГО
ДЕРЖЦА
тельствую**

По ук
Святѣйшій
ный Г. Си
1913 г. за
тѣйшемъ С
Святѣйшаго
Орловскомъ
жертвованіе
ской колоні
Алупкѣ для
Орловской е
въ семь ж
Совѣта, Свя